

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN



**CONCEPCIONES EVALUATIVAS DE PROFESORES DE EDUCACIÓN
BÁSICA EN INGLÉS Y EDUCADORES DIFERENCIAL, SOBRE EL
PROCESO EVALUATIVO EN ESTUDIANTES CON NECESIDADES
EDUCATIVAS ESPECIALES PERMANENTES DE CONCEPCIÓN.**

**Seminario de investigación para optar al grado académico de Licenciado
en Educación**

**SARAY CISTERNAS BUSTOS
TAMAR MUÑOZ VIZCARRA
VIVIANA SANHUEZA VALDEBENITO**

**PROFESOR
Pilar Jara Coatt**

Concepción, Junio 2019

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios, por guiar mis pasos, por su fidelidad y cuidado durante este camino. Agradezco a mi esposo Leonel, por su apoyo incondicional durante mis estudios y aún más durante este proceso de tesis, por su contención y amor. A mi hijo Ezequiel por la paciencia de esperar a su mamá, por cada cálido abrazo que me llena de energías. A mis Padres Héctor y Alejandra, sin su ayuda, sin su amor nada de esto sería posible, gracias por siempre creer en mí. Finalmente, a nuestra profesora guía de Seminario, por su colaboración y guía en este proceso.

Saray Cisternas Bustos

Agradezco primeramente a Dios, por estar conmigo en todo este proceso, por su amor y misericordia infinita. Agradecida de esta carrera y de las amistades que aquí conocí, de los profesores que dejaron huellas imborrables. También a nuestra profesora de seminario, por guiarnos y ayudarnos en este proyecto de investigación. Finalmente, agradecida de mi familia y amigos que siempre estuvieron conmigo, apoyándome y amándome tal como soy. Mamá, Angélica Vizcarra gracias por TODO, enseñarme el valor de las cosas, el valor de la vida. ¡Todo el esfuerzo valió! Eres la mejor, gracias.

Tamar Muñoz Vizcarra

Agradezco a Dios quien es el centro de mi vida por ser tan fiel y bueno. A mi esposo Felipe quien ha estado incondicionalmente apoyándome en este proceso, conteniéndome en los momentos tristes y ha sido la persona que me ha animado a seguir siempre adelante, sin importar las circunstancias. Agradecida de mi hijo Felipe Sebastián, mi motor, el que me motiva a ser mejor persona y por quien lucho día a día. También agradecida de mis padres por estar siempre atentos a mis necesidades, a ayudarme y apoyarme cuando más los he necesitado, me faltarían palabras para agradecer todo lo que han hecho por mí. Finalmente, agradecer a nuestra profesora de seminario por todo el apoyo entregado en este proyecto.

Viviana Sanhueza Valdebenito

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, mi esposo y mi hijo quienes han sido un apoyo fundamental durante este proceso, llenan de amor mí corazón. A mis amados padres, por el consejo, por la guía, por cuidar a mi hijo durante este proceso y por el amor incondicional durante toda mi vida. A mi hermano por su hermandad. Finalmente, a mi Padre Celestial, quien es todo en mi vida, es mi pilar fundamental.

Saray Cisternas Bustos

Dedico este humilde trabajo a mi familia, que sin ustedes nada hubiese resultado. A mis abuelos, por su crianza, por ese amor infinito que me han dado toda la vida. A mi madre, sé que sin ti nada de esto sería posible, me enseñaste a salir adelante a pesar de cualquier adversidad, me enseñaste que sin esfuerzo no se logran los propósitos, aprendo de ti eso día a día, me has apoyado y amado como nadie. A mis hermanas, y mi hermosa sobrina Sofia. A Dios por que sin él nada de esto existiría.

Tamar Muñoz Vizcarra

Dedico este trabajo a mi esposo y a mi hijo, que han estado conmigo siempre y me han apoyado en este proceso ¡Los amo inmensamente! A mi amado padre, que toda mi vida ha estado de manera incondicional, me va a faltar la vida para agradecerte todo lo que me has enseñado. A mi madre, que me ha apoyado y me ha enseñado que en la vida se debe luchar por los sueños. A mis suegros quienes han estado acompañándome en este proceso y han sido un apoyo importante.

Viviana Sanhueza Valdebenito

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN	7
--------------	---

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
---	-----------

1.1	11
-----	----

1.2	15
-----	----

1.3	15
-----	----

1.5	16
-----	----

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	18
----------------------------------	-----------

2.2. Interrogantes de la evaluación	20
--	-----------

2.2.1 ¿Qué evaluar?	20
---------------------	----

2.2.2 ¿Cómo evaluar?	21
----------------------	----

2.2.3 ¿Cuándo evaluar?	22
------------------------	----

2.3 La asignatura de inglés como adquisición de una segunda lengua	24
---	-----------

2.3.1 Evaluación en inglés como lengua extranjera.	24
--	----

2.3.2 Qué, cómo, cuándo y para qué evaluar según los planes y programas de estudio de inglés sobre la evaluación	26
--	----

2.4. Evaluación en estudiantes con NEE.	26
--	-----------

2.4.1 Evaluación en la asignatura de inglés como lengua extranjera en estudiantes con NEE.	28
--	----

2.5 Inclusión escolar según el Ministerio de Educación de Chile	29
--	-----------

2.6 Concepciones evaluativas que presentan los docentes sobre la inclusión	30
---	-----------

2.7 Estudios relacionados con las prácticas evaluativas de profesores	31
--	-----------

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	34
--	-----------

3.1 Paradigma de la investigación	35
--	-----------

3.2 Tipo de metodología	35
--------------------------------	-----------

3.3 Tipo de estudio	36
----------------------------	-----------

3.4 Diseño de investigación	36
------------------------------------	-----------

3.6 Técnicas de recolección: Entrevista	37
--	-----------

3.7 Técnicas para análisis de la información	38
---	-----------

3.8 Técnicas para confiabilidad de los datos	38
---	-----------

3.9 Categorías de análisis	38
-----------------------------------	-----------

CAPÍTULO IV RESULTADOS	41
-------------------------------	-----------

4.1 Resultados	41
CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	47
5.2 Categoría Cómo evaluar	49
5.3 Categoría Cuándo y Para qué evaluar	50
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y PROYECCIONES	53
6.2 Proyecciones	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Sujetos Participantes	27
Tabla 2. Categorías de análisis	29
Tabla 3. Categoría Qué evaluar	33
Tabla 4. Categoría Cómo evaluar	35
Tabla 5. Categoría Cuándo y Para qué evaluar.	38

RESUMEN

El propósito de esta investigación es describir las concepciones evaluativas declaradas por profesores de inglés y profesores de educación diferencial, sobre el proceso evaluativo en estudiantes con Necesidad Educativa Especial permanente.

La metodología utilizada en esta investigación fue de tipo cualitativa, para obtener así una comprensión más detallada de significados de una situación presentada por diferentes sujetos. Con un tipo de estudio fenomenológico donde buscamos los puntos de vista del sujeto que participa de estas entrevistas. Respecto al diseño de investigación fue en base a estudio de caso único, en donde se profundiza en la información extraída y se permite explorar de forma más precisa.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es parte integrante de nuestra vida, continuamente nos estamos sometiendo a evaluación. No pasa un día sin que al finalizar la jornada no realicemos un balance de lo que hicimos y como lo hicimos, qué nos falta por hacer, etc., y así sucede con todos los aspectos de la vida. Por ello, no es posible pensar y organizar un proceso de enseñanza sin que no esté presente el componente de la evaluación.

Cuando se pretende la excelencia en el desempeño educativo es indispensable, continuamente, evaluar nuestros propios procedimientos de enseñanza, de modo que nos permita adecuarlos a las necesidades y características del alumnado de manera que satisfagan las expectativas de los educandos. De igual modo los alumnos deben ser sometidos sistemáticamente a evaluaciones para poder comprobar la evolución en sus aprendizajes, así como la eficacia de nuestro propio desempeño profesional.

Es importante que los docentes se adapten a los alumnos, para lo cual deben conocerlos y discernir la manera de proceder con cada uno, si hubiera que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, se podría definir que el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. De ahí el auge que tiene en la actualidad la evaluación inicial y la función diagnóstica de la evaluación.

Una de las asignaturas que debe ser medida a través del progreso y aprendizaje es inglés, ya que al ser una lengua extranjera requiere en su práctica de muchas horas para ser adquirida, con ello es imprescindible aprender vocabulario, estructura gramatical, escritura, etc. Se puede mencionar que en las aulas de nuestro país existen alumnos con diferentes problemas de aprendizaje o con Necesidades educativas especiales (en adelante NEE), quienes requieren adaptaciones no sólo en sus clases diarias y en sus evaluaciones, pero ¿De qué manera los profesores de educación básica evalúan a estudiantes con NEE en la asignatura de inglés?

Por lo anterior, este estudio estará centrado en la evaluación que realizan los profesores de enseñanza básica con mención en inglés y diferencial a estudiantes con NEE. Para ello, se ha entrevistado a docentes del área del inglés quienes trabajan en primer ciclo, y además de educadores diferenciales para conocer qué, cómo, cuándo y para qué se evalúa a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Problemática

La educación es un derecho de cada individuo, el acceder a ella supone acceder a múltiples beneficios, tales como mejoras económicas, sociales e intelectuales, así como lo proclama la Organización de las Naciones Unidas en la Declaración de los Derechos Humanos de 1948:

Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos (p. 8).

Con ello se concibe la educación como un derecho para todas las personas sin excepciones, sin distinción de raza, sexo, clase social y credo, así mismo dar acceso a la educación a quienes son diagnosticados con alguna Necesidad Educativa Especial, las cuales son definidas como:

...necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas a través de los medios y recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren para ser atendidas de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, distintas a la que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes (Mineduc, 2001, p.3).

Existen NEE que son clasificadas de carácter permanentes o transitorias, diferenciándose, ya que las primeras corresponden a dificultades cognitivas o físicas para el aprendizaje en todo el periodo de tiempo escolar, sin embargo, las segundas se caracterizan por estar presentes en algún momento de la vida escolar y poseen un tratamiento, en este sentido ambas necesitan ser diagnosticadas por un profesional capacitado. (Decreto 170, 2010, art 2). Así mismo hoy en día la ley chilena los ampara para acceder a una educación formal

inclusiva e integradora (Ley N.º 20.845, 2015). En foco principal son los estudiantes con necesidades educativas especiales permanentes que se presentan asociadas a discapacidad visual, auditiva, disfasia, trastorno autista, discapacidad intelectual y discapacidad múltiple. En donde los docentes de Chile aún no están preparados para afrontar el proceso de enseñanza aprendizaje para estos estudiantes.

Los profesores en la actualidad tienen el gran desafío, que la enseñanza sea factible para el aprendizaje de todos los estudiantes, sin excepción. Para lograrlo, es necesario que los docentes adapten sus clases para responder a las NEE y de este modo, los estudiantes puedan adquirir nuevos aprendizajes, trabajando de manera inclusiva durante el desarrollo de las clases.

En el contexto anterior, es importante considerar que, así como el docente trabaja más tiempo en adaptar e integrar a aquellos que tienen algún tipo de NEE, sea esta transitoria o permanente, es necesario también que el docente le otorgue atención a todo el proceso evaluativo a los alumnos que presentan alguna de estas necesidades, ya que en esta área es necesario adaptar y ajustar los instrumentos evaluativos (MINEDUC, 2011, p.36).

Un estudio realizado por Martínez (2004) menciona que “un 60% de los profesores no ha cursado un programa de evaluación de los aprendizajes, por lo tanto, no manejan información al respecto en su plan de estudio formativo para apoyar al docente que labora frente a grupo escolar” (p.25).

Según el decreto 83 el docente debe cumplir varios roles dentro del aula para así facilitarle el proceso de enseñanza aprendizaje al estudiante que posea alguna NEE como: Proporcionar múltiples medios de presentación y representación, Proporcionar múltiples medios de ejecución y expresión, Proporcionar múltiples medios de participación y compromiso todas estas estrategias forman el Diseño Universal de aprendizaje (DUA) donde permite que todo estudiante sea capaz de aprender siempre y cuando se adapte el contenido a su forma de aprender con los puntos mencionados anteriormente. (MINEDUC, 2015)

Sin embargo, se puede observar en el aula a estudiantes con NEE que se eximen de la asignatura, se les retira de la sala o simplemente el instrumento de evaluación no se adapta para ellos y no son incluidos a la evaluación propiamente tal. Pero, ¿existe alguna manera de detectar si un alumno que presenta alguna NEE ha aprendido lo que el docente enseña durante las clases? con el hecho de retirar a un estudiante del aula de clases, para que no rinda la evaluación, no se cumple con el principio de inclusividad, ya que el profesor estaría subestimando la capacidad de un determinado estudiante de demostrar lo que aprendió durante las clases.

Es por ello, la importancia de develar las concepciones evaluativas que los profesores utilizan con alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial, puesto que los docentes deben adaptar los contenidos y el proceso de enseñanza-aprendizaje para todos sus alumnos, sin excepciones (Granada, Pomés y Sanhueza, 2013).

Por otro lado, Castro, Correa & Lira (2006) señalan que la evaluación debe ser integral, continua, también debe tener un carácter formativo y formadora, además de cooperadora entre otras. Si los estudiantes con NEE de los distintos centros educacionales son eximidos o retirados de las salas sin ser evaluados en la asignatura, los profesores no están siendo inclusivos y tampoco están entregando las herramientas para que los estudiantes se puedan desarrollar de manera autónoma en la sociedad.

Es importante conocer la amplia gama de evaluaciones que puede emplear el docente con el fin que cada niño pueda desarrollar un instrumento evaluativo de acuerdo a sus habilidades y capacidades, sin la necesidad que sea el docente quien le imponga un modelo determinado, esto es porque la evaluación debe estar centrada en el estudiante, no en el profesor como actualmente se estila pensar, Pérez (2007) plantea que “los estudiantes en algunos casos perciben la evaluación como un evento estresante” (p.12), por el contrario, necesitamos que los estudiantes puedan ver las evaluaciones como un compañero de su proceso de aprendizaje, de cuánto están avanzando, como algo positivo y no negativo.

Por otro lado, uno de los focos más débiles en nuestro sistema educacional está en el aprendizaje y evaluación en la lengua extranjera de inglés. De acuerdo a la agencia de calidad de la Educación (2017), sólo el 32% de los estudiantes de tercero medio logró acreditar los conocimientos en el Simce, lo que en estos tiempos es muy preocupante, puesto que nuestro territorio se ha ido desarrollando en muchos ámbitos, pero en éste se están cometiendo errores, sabemos que este idioma es universal y que gracias al aprendizaje de éste podemos obtener beneficios personales, como mejores espacios de trabajos o mejores remuneraciones, etc.

En el año 2013, el Ministerio de la presidencia de Chile señala que nuestro país ha sido calificado en una posición “muy baja” llegando al lugar 44 de 60 países del English Proficiency Index 2013, la cual es una evaluación del nivel de inglés en adultos, sin embargo, mejoró respecto de 2011 de manera significativa, pero aún está muy por debajo de la media de los países evaluados. En la actualidad Chile se encuentra en el lugar #46 del ranking obteniendo el resultado más bajo en los últimos cinco años, siendo Concepción, la provincia con mejor porcentaje a nivel nacional (52%) (Guerra, 2017).

Dentro de las aulas en nuestro país podemos encontrar diferentes alumnos y dentro de las necesidades educativas especiales más comunes está el déficit atencional con o sin hiperactividad, el síndrome de Asperger, el autismo, ceguera, sordera entre otros. Estos, que con diferentes profesionales pueden ser tratados, no imposibilitan el aprendizaje dentro de la sala de clases.

Un estudio de caso de Síndrome de Asperger (SA) desarrollado por Martins, Fernández, y Palha (2000), señala que:

Los pacientes con SA presentan grandes dificultades de adaptación social. Su nivel cognitivo les permite formarse en una escuela normalizada, sin embargo, su dificultad de interactuar con otros produce que aparezcan trastornos de conducta, aislamiento, malas relaciones sociales, empeorando sus posibilidades de desarrollo social y académico (p.48).

Las estrategias evaluativas más recurrentes que se llevan a cabo dentro del salón de clases para valorar el desempeño de los estudiantes en el aprendizaje del idioma inglés son: el uso de exámenes quiz, test, revisión de tareas (De Jesús, 2015). Está claro que si sólo nos quedamos con las metodologías antiguas será muy difícil avanzar en el desarrollo de la lengua extranjera (inglés). Este idioma tiene como mejor forma de aprendizaje la comunicación oral y el constante monitoreo de una correcta adquisición de esta lengua (Juan & García, 2012). Es por esto que, en la actualidad, se está enfocando a los trabajos orales o auditivos, como presentaciones con algún material TICs, canciones, poemas entre otros, que permitan al estudiante desarrollar alguna habilidad o actitud para poder comunicarse con su entorno.

Las diferentes prácticas de evaluación en estudiantes con NEE en la asignatura de inglés, es tan atrayente para los docentes, sin embargo, son muy pocos los estudios que se pueden encontrar relacionados con este tema, no obstante, sí existen muchos de evaluación y NEE por separado (Bruzzo, 2011)

A partir de lo expuesto anteriormente, merece la pena preguntarse ¿Cómo son las prácticas evaluativas declaradas por los profesores de inglés y diferencial aplicadas a los estudiantes con necesidades educativas especiales permanentes en la asignatura de inglés?

1.2 Objetivo general

Develar las concepciones evaluativas declaradas por los profesores de inglés y diferencial para evaluar a los estudiantes con necesidades educativas especiales permanentes, en establecimientos educacionales de Concepción.

1.3 Objetivos específicos

- Determinar los conocimientos, habilidades y actitudes que declaran evaluar los profesores de inglés y diferencial, en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.
- Describir las técnicas e instrumentos que declaran utilizar los profesores

de inglés y diferencial para evaluar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.

- Identificar los momentos y funciones de la evaluación declarados por los profesores de inglés y diferencial para evaluar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.
- Comparar las concepciones evaluativas entre profesores de inglés de profesores de educación diferencial en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.

1.4 Supuestos

- Los profesores de inglés evalúan escasos contenidos, habilidades y actitudes básicas en los estudiantes con NEE.
- Los profesores de inglés utilizan técnicas e instrumentos tradicionales y no se realizan adecuaciones curriculares a los estudiantes con NEE.
- Los profesores de inglés solo realizan evaluaciones iniciales y de proceso para evaluar a los estudiantes con NEE.
- Los profesores de diferencial no poseen un manejo básico/medio del idioma extranjero inglés

1.5 Justificación

Uno de los motivos principales que nos impulsa a enfocar esta investigación a los diferentes tipos o modelos de evaluación empleadas a estudiantes que presentan alguna NEE, es el alto porcentaje de alumnos que poseen dichas características dentro de la sala de clases, se estima que cerca de 1 millón de niñas y niños requiere de una atención especial en el sistema educativo chileno (Zúñiga & Salinas, 2014). Debido a la razón anteriormente mencionada, “es de suma importancia identificar qué tipo de evaluación se puede emplear a alumnos que han sido detectados con algún tipo de NEE” (Pérez, 2017, p.77).

En torno a esta problemática han surgido principios que se han estipulado respecto a los derechos que tiene cada estudiante y el aprendizaje de

conocimientos que le son correspondidos como parte de una educación inclusiva:

El principio rector ... es que las escuelas deben acoger a todos los niños independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, emocionales, lingüísticas u otras...Las escuelas tienen que encontrar la manera de educar con éxito a todos los niños, incluidos aquellos con discapacidades graves. (UNESCO, 1994, p.6).

Dentro de los últimos años, el sistema educativo nacional se ha vuelto flexible y ha tenido varios cambios y adaptaciones en el área del inglés, sin embargo, hasta la fecha se detectan aspectos de éstas que no han sido desarrolladas de forma completa, por ejemplo, esclarecer adaptaciones para los procesos de evaluación frente a estudiantes con NEE, lo que establece una serie de interrogantes respecto a este campo y que debería investigarse en profundidad. Adicionalmente, aportará en prosperar el desempeño de los alumnos como el desempeño docente, gracias a la innovación de herramientas para ejercer de forma más completa las labores en estudiantes con NEE.

Por lo anteriormente expuesto, se ha decidido basar este estudio en el área en donde existe escasa información (Martínez, de Haro y Escarbajal, 2010), ya que esta investigación puede ser de ayuda y apoyar con la inclusión de los niños con necesidades educativas especiales permanentes dentro de las aulas de Chile.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Evaluación educativa

La evaluación dentro del ámbito educativo ocupa un lugar muy significativo, sus concepciones han variado a través del tiempo, antes concebida como un juicio de valor, mientras que hoy el concepto de medición ha tenido una mayor aceptación por parte del proceso educativo.

La evaluación puede concebirse y utilizarse como un fenómeno destinado al aprendizaje y no sólo a la comprobación de la adquisición del mismo (Santos, 2007).

Primero es relevante saber acerca de la evaluación, a qué valores apunta y a qué personas beneficia. Así también, es importante evaluar bien, pero importa más saber a qué causas sirve la evaluación. Si nos aproximamos a una definición de evaluación, para el profesor, el evaluar es hacer una reflexión de los procesos de aprendizaje de sus alumnos, además de la forma en que él actúa como docente y cuáles son las circunstancias y contexto sociales influyen en ellos. Esta reflexión permite profundizar y dar una valoración en el conocimiento y a su vez tomar las medidas adecuadas para su perfeccionamiento (Rosales, 2000)

Por otra parte, la evaluación es un proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de datos, que es obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos con el fin de emitir juicios de valor para facilitar una toma de decisiones que beneficien tanto al evaluador y a quien es evaluado (Ferrers & Pio, 2006)

Dando como resultado a esto, tres tipos de evaluación adjudicadas y practicadas en el quehacer docente. Tenemos primeramente la evaluación inicial, la cual es una evaluación que se aplica al inicio y tiene carácter de diagnóstica, ésta consiste en obtener información sobre la situación en que se encuentran los alumnos, respecto con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que se van a enseñar: saberes previos, errores, representaciones, estrategias de aprendizaje, expectativas, etc. (Bonvecchio, 2004). En segundo lugar, existe la evaluación de proceso, con carácter de formativa, ésta consiste en ir recabando información sobre el “proceso de aprendizaje” que sigue el

alumno a lo largo de todo el “proceso de enseñanza”. Sus principales técnicas e instrumentos son la observación de todas las actividades que realizan los alumnos en clase y los trabajos prácticos de rutina (Bonvecchio, 2014). Finalmente, la evaluación final cuyo propósito es ser sumativa, está permite emitir juicios al final de los procesos, calificar a los alumnos, decidir si el programa continúa o se interrumpe, bien sea porque se han conseguido los objetivos y se han cubierto las necesidades para el cual fue creado o porque es deficiente en su forma, método o el momento en que fue aplicada. Cabe destacar que es selectiva y certificativa para cualquier sistema de elección o acreditación (Ferrers y Pío, 2006).

2.2. Interrogantes de la evaluación

En el presente, existe una serie de interrogantes dentro del contexto educacional que responden a los criterios que se formulan dentro del proceso evaluativo de enseñanza y aprendizaje. Todo esto clave para una mejora de cambios significativos en el proceso de evaluar, lo que logra un orden y una coherencia entre los contenidos y el proceso evaluativo propiamente tal, con esto se busca, validez, pertinencia y transparencia en los resultados (Ander-Egg, 1996; Castro, Correa, & Lira, 2006).

Las interrogantes de la evaluación que plantea Ander-Egg (1996) son; qué, cómo, cuándo, para qué y a quiénes evaluar, pero para efectos de esta investigación se ha optado por indagar sobre ¿Qué evaluar?, ¿Cómo evaluar? , ¿Cuándo evaluar? y ¿para qué evaluar? puesto que es importante conocer lo que el profesor pretende evaluar, ya sea: saberes, habilidades o aptitudes de los estudiantes; a la vez qué instrumentos utilizará y en qué momento aplicará estos. (p. 172, 173)

2.2.1 ¿Qué evaluar?

Tenbrink (2010), señala que para determinar lo que se evaluará en los estudiantes, es necesario llevar un plan elaborado que permita recoger la

información que el profesor recogerá en la evaluación, sea ésta de cualquier tipo y que, finalizando dicho proceso, le permite al docente tomar nuevas decisiones y formular juicios en beneficio propio y de sus estudiantes.

En respuesta a la interrogante ¿Qué evaluar? Tejada (1997) afirma que existen elementos como los alumnos, los docentes, las planificaciones, las estrategias, los contextos, etc. todos estos elementos deben ser evaluados para ver el progreso de una actividad concreta.

Por otro lado, Santos (1993) se enfoca en que todos los alumnos deben ser sometidos a evaluación, debido a que todos tienen incidencia en el proceso educativo. Y por su parte, Celis & Torres (2015) habla de lo actitudinal señalando que “Desde que el estudiante entra en contacto con la realidad escolar, adquiere una serie de actitudes frente a la misma, que determinan su comportamiento frente a los procesos de enseñanza y su propio aprendizaje”.

Por su parte, Castro, Correa & Lira (2006) identifica el qué evaluar en tres partes lo conceptual, procedimental y actitudinal. En lo conceptual señala que se debe evaluar los conocimientos que son divididos en diferentes canales como información, manera de relacionar hechos como también la comprensión de los conceptos, entre otros. Lo procedimental, es el manejo de métodos, técnicas y habilidades de cómo lograr adquirir lo propuesto. Finalmente lo actitudinal, se ve ya de manera más subjetiva, ya que cada sujeto que evalúa querrá lograr algo en el estudiante.

2.2.2 ¿Cómo evaluar?

El cómo evaluar da paso a otras interrogantes que se formulan dentro del proceso evaluativo; “qué instrumentos y medios se han de utilizar, cuál es la forma de hacerlo y qué sistema de calificaciones se utilizará” (Alder-Egg, 1996, p.174)

Brookhart (1994), afirma que “Las mediciones de rendimiento o desempeño, especialmente las pruebas, son los componentes más importantes para las calificaciones, pero el esfuerzo y la capacidad también suelen tomarse en consideración” (p. 33). Por otro lado, Fernández, Alcaraz, Sola (2017), señalan que las pruebas no cumplen a cabalidad con el objetivo del proceso educativo, ya que solo miden una parte del proceso y la comprensión a cabalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje (p. 56).

En este sentido, la evaluación debe utilizar varios recursos, estrategias y técnicas para lograr el objetivo siendo esto primordial, ya que el proceso de evaluación no busca evaluar de forma segmentaria conocimientos, habilidades y actitudes, más bien integrar todas ellas y realizar una evaluación integral y completa a los estudiante (Pérez, 2008; Secretaría de Educación Pública, 2013)

2.2.3 ¿Cuándo evaluar?

De acuerdo con Castro, Correa & Lira (2006), la evaluación debiese ser en diferentes momentos al comienzo, durante y al final del proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir en todo momento debe existir la evaluación como parte integral de la enseñanza.

La evaluación inicial, como lo dice su nombre se aplica al inicio de un proceso de enseñanza aprendizaje. Así se pueden identificar diferentes factores para describir un punto de partida de los estudiantes y de esa forma avanzando en los procesos de evaluaciones siguientes.

Se estima que la evaluación inicial es la que proporciona a los docentes información sobre los alumnos y alumnas al comienzo del año escolar, de un nivel o un ciclo. (Castro, *et,al.* 2006). En este proceso se quiere saber qué conocimientos, habilidades o actitudes de períodos anteriores posee el estudiante.

Castillo & Cabrerizo (2010) describe evaluación inicial con diferentes funciones tales como: diagnóstica, reguladora, previsor, retroalimentadora y de control

pretende dar a conocer las necesidades de los estudiantes para poder implementar cualquier tipo de acción pedagógica.

Por otro lado, la evaluación procesual o formativa es aquella que se realiza durante el proceso enseñanza-aprendizaje en el cual se detectan deficiencias, las que pueden ser remediadas y se pueden tomar decisiones adecuadas con el propósito de lograr el éxito en los estudiantes (Rosales, 2014)

Por último, encontramos la evaluación final, ésta se realiza al término de un proceso de aprendizaje. Aquí se pueden obtener resultados y comprobar si los objetivos planteados al principio fueron cumplidos (Castro, *et al.*, 2006)

También como una evaluación final o sumativa, Rosales (2014) señala que esta tiene como fin establecer balances de los resultados que son obtenidos en el proceso final de la etapa enseñanza-aprendizaje. se enfoca en la recogida de datos y en la construcción de instrumentos que permitan verificar los conocimientos de los estudiantes”.

2.2.4 ¿Para qué evaluar?

Los propósitos perseguidos con la evaluación se enfocan en todo el desarrollo de esta y a su vez sirven como orientación. Existe un sin número de razones o propósitos para responder a la interrogante ¿para qué evaluar?, entre ellas: integrar métodos y procedimientos de forma organizada y coherente que permita al profesor medir el rendimiento académico de los estudiantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, permite que el profesor dirija las experiencias de aprendizaje siendo coherente con los objetivos establecidos previamente, como también valorar los contenidos en cuanto a la complejidad de estos. Por otro lado, evaluar permite estimular la efectividad de las estrategias y los recursos de enseñanza que se han aplicado (Rosales, 2014)

El objetivo principal de la evaluación diagnóstica es guiar la enseñanza, por lo que no debe ser vista como una acción unilateral y terminal para el profesor, sino que con la información obtenida se deben hacer las modificaciones pertinentes para lograr que los estudiantes sigan adquiriendo nuevos aprendizajes además de aplicar los contenidos que ya poseen. (Castillo y Cabrerizo, 2005)

Por otra parte, Rosales (2014) establece que la finalidad de la evaluación formativa es obtener información de los elementos que configuran el funcionamiento del proceso educativo de cada uno de los estudiantes, entregando nuevos datos para retroalimentar y reforzar los procesos.

Finalmente, Rosales (2014) afirma que la evaluación sumativa tiene como función principal determinar si se lograron los objetivos educacionales que fueron estipulados previamente, y medir en qué manera fueron logrados por los estudiantes. Además, esta evaluación final permite al profesor evidenciar cuánto fue el progreso de sus estudiantes en sus nuevos aprendizajes, que a su vez permite toma decisiones en cuanto a mejoras, metodologías y tiempo en el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.3 La asignatura de inglés como adquisición de una segunda lengua

Existe una diferencia sustancial entre aprender una segunda lengua y adquirir ésta, en donde “la adquisición de un segundo idioma se refiere al proceso final del aprendizaje que le permite al estudiante manejar un segundo idioma de la misma manera que lo hace con el primero” (Beltrán, 2017, pp.95-96).

Krashen y Terrel (1988), le dan un “Enfoque Naturalista” (Natural Approach) a la adquisición de una segunda lengua, donde se adquiere esta de manera natural, donde se siguen los mismos pasos que la lengua nativa. De acuerdo a esto no es conveniente exponer al estudiante a la lengua nativa mientras se enseña una segunda lengua, sino que debe ser enfocado en un término comunicativo, en el cual se pone énfasis a todo lo que se desea enseñar (target language). Este método está basado en actividades que contribuyan en el desarrollo de habilidades comunicativas en los alumnos, favoreciendo la adquisición de una segunda lengua de forma natural.

2.3.1 Evaluación en inglés como lengua extranjera.

La importancia de la lengua extranjera dentro del currículum nacional ha ido en aumento año tras año. Abriendo variedades de espacios, antes inimaginables.

“Actualmente, el idioma inglés es considerado como una herramienta fundamental para ampliar el campo ocupacional, favorecer la autonomía intelectual y participar en un mundo donde la interacción entre los seres humanos no implica obligatoriamente la presencia física” (Cenoz, 2001).

La lectura en inglés (Reading), es un requisito indispensable para el mundo globalizado en el que vivimos hoy, se enfoca principalmente a la apertura de nuevos conocimientos, con esto Hernández (2008) dan a conocer los resultados de un proyecto que se realizó en una escuela de idiomas en Costa Rica; en donde se reflejaba qué efectividad tiene las metodologías de enseñanza que utilizaban los profesores en sala de clases y cómo medían estos aprendizajes. Mientras que Villalobos (2008) señala que las características de la enseñanza y su evaluación del inglés son de acuerdo a la motivación del estudiante, la selección de actividades, además del interés que los alumnos mostraran frente a la cultura anglosajona.

De acuerdo a Dalby (2000) quien hace referencia al propósito por el cual se debe ofrecer una visión amplia sobre el estado de la enseñanza del inglés y a su vez también destacar aquellos aspectos que deben ser considerados en el proceso de evaluación. Por ello es necesario dar una evaluación a los sistemas de enseñanza tomando como punto de partida las metodologías que los profesores de nivel superior aportan para la enseñanza del idioma inglés a sus estudiantes (Ballesteros & Batista, 2007).

Los autores mencionados, coinciden en concluir en que las Instituciones Educativas deben formar a los docentes para que posean un nivel avanzado en el uso del inglés y tener el conocimiento necesario de los métodos de aprendizaje-enseñanza de esta lengua para enseñar haciendo uso de actividades para darle variedad a la clase y motivar a sus alumnos por el gusto

al idioma y estos reciban un aprendizaje significativo. Así los métodos de enseñanza del inglés, el inglés tomado como segunda lengua y el desarrollo de la motivación intrínseca se desprende del desarrollo de actividades que sean apropiadas dependiendo de las características del grupo-clase (Villalobos, 2008).

2.3.2 Qué, cómo, cuándo y para qué evaluar según los planes y programas de estudio de inglés sobre la evaluación

En cuanto a Chile los Objetivos de Aprendizaje, cumplen un rol crucial al momento de evaluar en inglés, ya que las evaluaciones deben ser diseñadas a partir de éstos, con la función de observar en qué grado han de ser alcanzados. A continuación, se presenta un resumen de una orientación a cómo evaluar en inglés como lengua extranjera, propuesto por el Ministerio de Educación (2012).

1. Los Objetivos de Aprendizaje e Indicadores de Evaluación deben ser la base para la evaluación.
2. Establecer criterios de evaluación.
3. El nivel de desempeño esperado puede ser comprado de manera positiva con las distintas respuestas de los alumnos de similar edad, involucrando el punto nº 2.
4. Antes de evaluar, los estudiantes deben estar informados sobre los criterios bajo los cuales serán evaluados.
5. La ejemplificación de material (un buen ensayo, una buena presentación oral, resumen, etc.), puede servir como modelo.
6. Usar instrumentos de evaluación y métodos basados en el trabajo particular de los alumnos.
7. Dedicar tiempo y otorgar retroalimentación.
8. Crear un ambiente adecuado estimulando a los estudiantes para que sean capaces de autoevaluarse y ver sus falencias promoviendo una nueva oportunidad para superarse.

9. La planificación debe ser por el docente ajustar de acuerdo a los logros de los aprendizajes. (p. 2)

2.4. Evaluación en estudiantes con NEE.

La concepción de Necesidades Educativas Especiales, involucra una forma de entender y abordar las dificultades o barreras que experimentan los/as estudiantes para aprender y participar del currículo escolar.

La evaluación en primera instancia dirigida hacia estudiantes que no presentan NEE, como se mencionaba anteriormente es una evaluación de carácter diagnóstica, la cual también se emplea en estudiantes que sí presentan NEE. De acuerdo al Capítulo II titulado: Orientaciones técnico-pedagógicas para la evaluación diagnóstica integral de Necesidades Educativas Especiales. Mineduc propone dentro del documento llamado División de Educación General/Unidad de Educación Especial. La evaluación inicial debe considerar también los propios procesos de apoyo que ha puesto en práctica el establecimiento, esto a fin de conocer si la respuesta educativa se ajusta a los requerimientos de los estudiantes y/o si se ha acertado con las metas propuestas y los tiempos definidos para alcanzarlas.

El DS N°170, es un reglamento que regula principalmente aspectos técnicos en un amplio espectro referente a la evaluación y diagnóstico a estudiantes que presenten una necesidad educativa especial, en cuanto a los requisitos, los instrumentos, las pruebas diagnósticas y el perfil que deben cumplir los profesionales competentes que deberán aplicar y diagnosticar a estos alumnos y las medidas que deben tomar los establecimientos en cuanto a la continuidad y al tipo de apoyo que debe otorgarle a los estudiantes que presenten una NEE. La evaluación diagnóstica en estudiantes con NEE, según plantea el DS N°170, en el Título I, debe ser un proceso integral e interdisciplinario, además se señala en el Título II que debe ser diagnosticado y realizado por un equipo de profesionales idóneos, tanto del área educativa como de la salud. (Ley N° 19.284. Decreto N°170, 2010 p. 2)

En segunda instancia la evaluación formativa también llamada procesual, permite planificar la adaptación de la enseñanza, elemento clave para promover los aprendizajes de los alumnos (as) con NEE. Esta evaluación determina el grado de dominio de los aprendizajes de los alumnos al finalizar un proceso de enseñanza y aprendizaje. Constituye un momento de reflexión acerca de lo que se ha alcanzado a lo largo de un período de actividades educativa. Así es como lo plantea el Organismo Técnico de Capacitación.

En última instancia la evaluación sumativa, de resultado o final, no necesariamente debe ser aplicada al final del curso, tal como lo menciona EDUCREA, es realmente básico darle importancia a las evaluaciones de proceso puesto que nos permite ajustar la respuesta educativa a las necesidades de cada alumno en el momento oportuno.

2.4.1 Evaluación en la asignatura de inglés como lengua extranjera en estudiantes con NEE.

No basta que el profesor entregue todos sus conocimientos sobre la lengua inglesa, sino también que sea capaz de adaptar metodologías para la enseñanza de estudiantes con NEE.

En Chile, es muy difícil encontrar la forma correcta de evaluar a los estudiantes con necesidades educativas especiales, específicamente en la asignatura de inglés. Por esta razón, primero se enfoca la vista en cómo aprenden estos estudiantes, Rubio (2011) señala que el aprendizaje de una segunda lengua requiere que el profesor imparta la lección de forma amistosa, divertida y amena, y que organice y cree las pautas necesarias para una correcta asimilación (p.5).

Según el Ministerio de Educación (2009)

El propósito principal del currículum de inglés es entregar a los y las estudiantes las habilidades necesarias para utilizar el idioma como una herramienta que les permita acceder a la información, así como resolver situaciones comunicativas simples de variada índole, en forma oral y escrita (p.1)

Según el Reglamento de Evaluación, las disposiciones técnicas generales que el Ministerio de Educación establece son:

- En este sector solo existe la eximición total.
- Será resolución del director del Establecimiento autorizar la eximición, previa consulta al profesor jefe, profesor de grupo diferencial y/o especialista.
- Será resolución del director del establecimiento autorizar la eximición, de un estudiante que presente NEE, de carácter permanente o transitoria, previa consulta al profesor de asignatura, en acuerdo con jefe de UTP y profesor de educación Especial, y con el consentimiento del apoderado. En circunstancias que el desempeño académico del alumno sea insuficiente, aún después de que se hayan proporcionado los apoyos especializados y realizados las adecuaciones curriculares pertinentes.
- La resolución deberá ser informada y firmada por los involucrados.
- Las solicitudes de eximición del subsector, por médicos o especialistas ajenos al establecimiento, serán analizadas con el profesional de educación especial correspondiente al curso, la UTP y será decisión final de la dirección su aplicabilidad.
- La Escuela adoptará un régimen de Evaluación Semestral. Al finalizar el semestre se entregará el informe otorgado por el Sistema de gestión educacional (SISGEDUC) con las calificaciones correspondientes, en reunión de apoderados. Se enviará al hogar un avance mensual de notas del alumno. (p.2)

2.5 Inclusión escolar según el Ministerio de Educación de Chile

En los últimos años, el concepto de inclusión ha estado muy presente en diferentes contextos, sin embargo, en el área de la educación es un tema latente en nuestro país. Podemos observar a diario que se le atribuye el adjetivo de

“inclusivo” a los docentes, currículo, escuelas, entre otros para responder a una demanda social por mayores oportunidades para todos.

El Mineduc (2016), define la inclusión educativa como la construcción de distintas comunidades educativas en espacios de aprendizaje, encuentro, participación y reconocimiento de la diversidad de los sujetos que las integran, que a partir de sus diferencias y particularidades enriquecen a su propuesta educativa, y contribuyen a favor de todos los estudiantes desarrollando una trayectoria educativa relevante, pertinente y de calidad. (p. 11)

En relación con la ley de inclusión de nuestro país, está compuesta por tres pilares fundamentales: fin al lucro, que garantiza que los recursos económicos sean de uso exclusivo para fines educativos; el fin al copago, que persigue la incrementación de la subvención escolar de parte del estado y así disminuir los aportes que realizan las familias a los establecimientos; y por último, la regulación de la admisión escolar donde el Ministerio de educación a través de una plataforma web tiene a disposición, siendo este un sistema único y centralizado de admisión.

El estado establece en esta ley como una obligación asegurar a todas las personas, en este caso estudiantes, una educación inclusiva y de calidad. Asimismo, es su deber promover que las condiciones sean las óptimas para el acceso y la permanencia de los estudiantes con necesidades educativas especiales en los establecimientos, ya sea de educación regular o especial, según el interés superior de cada niño (Mineduc, 2015)

2.6 Concepciones evaluativas que presentan los docentes sobre la inclusión

Los docentes cumplen un labor fundamental dentro del aula inclusiva, ya que finalmente son estos los encargados de realizar las diversas modificaciones y adaptaciones a los instrumentos que son necesarias para evaluar a todos los estudiantes.

En este sentido Jara & Jara (2018), señalan que *“se entiende, como evaluación diferenciada a todas las adaptaciones en el proceso evaluativo para responder a*

las necesidades de las y los estudiantes”. Por ello, las concepciones que surjan desde el docente son tan necesarias de destacar, cómo desde una mirada interna logran ver y adaptar la realidad a los diversos contextos educativos.

En una investigación realizada por Muñoz, López & Assaél (2015), señalan que existen diversas concepciones respecto a la inclusión vista principalmente desde tres perspectivas estas son:

Perspectiva individual: En la cual el trabajo pedagógico se desarrolla desde el diagnóstico que tenga el estudiante, destacando principalmente las dificultades que este posea, y no considera las potencialidades de los niños. Habla con un lenguaje técnico y médico como Discapacidad Intelectual (DI), Trastorno de Déficit Atencional con Hiperactividad (TDAH), Trastorno Específico del Lenguaje (TEL) y Dificultades de Aprendizaje (DA). Y en general sienten y piensan que no tienen herramientas suficientes para tratar con niños con NEE.

La perspectiva dilemática: Esta concepción tiene que ver desde el punto reflexivo constante que hace el docente referente a cómo lograr que todos los estudiantes aprendan y respondiendo a todas sus necesidades, observando las ventajas y desventajas de trabajar todos juntos o de forma individual con cada estudiante que presente dificultades o que tenga alguna NEE, el docente está en una constante disyuntiva respecto a que hacer o no.

La perspectiva Interactiva: Prima en esta concepción, la valoración del potencial de los estudiantes por sobre las dificultades que pueda tener. Además, opta por la inclusión colaborativa dentro del aula, realizando las adecuaciones necesarias para que todos los estudiantes aprendan. A sí mismo fomenta el trabajo en equipo con las diferentes redes de apoyo que pueda contar el establecimiento.

Las concepciones evaluativas de los docentes, están ligadas más bien al contexto y mirada frente a los desafíos que implica fomentar la inclusión dentro de las aulas.

2.7 Estudios relacionados con las prácticas evaluativas de profesores

A raíz de la inclusión de todos los niños a la educación UNESCO (2000) señaló “Los países de la Región basan sus propósitos y acción en el reconocimiento al derecho universal de todas las personas a una educación básica de calidad desde su nacimiento” (p.35), no importando así ninguna diferencia, por raza,

etnia, cultura, religión o algún tipo de capacidades diferentes ya sea mental y/o física.

La escuela es la entidad que tiene la responsabilidad de detectar y brindar el apoyo a aquellos estudiantes que presentan alguna NEE. En específico nuestras aulas cuentan con apoyo del Programa de Integración Escolar (PIE) que consta con profesionales como: educadora diferencial, psicólogo, psicopedagogo, fonoaudiólogo, entre otros y tiene como propósito brindar una ayuda integral a aquel niño que posee una NEE, ya sea permanente o transitoria.

De acuerdo a lo que señala el Mineduc (2013) en las orientaciones técnicas para programas de mejoramiento educativo (PIE), los alumnos con NEE son evaluados y apoyados en específico por una educadora diferencial de acuerdo a lo que saben en relación a los contenidos, a factores como su edad y curso; dependiendo también de su estilo de aprendizaje, la capacidad de desarrollo cognitiva y de la comunicación con otros.

Son muchas las barreras que enfrentan los niños con discapacidades, tanto sociales, institucionales como también del entorno. Dentro de los establecimientos existen aún barreras más específicas como los pocos accesos, los estigmas dentro de las aulas, el poco apoyo que les otorga. Algunas de estas traen consecuencias como que los niños no puedan participar con normalidad dentro, lo que produce que no hay una real inclusión como se ha prometido (UNICEF 2015).

Para el caso del profesor de inglés MINEDUC (2012) establece en sus diferentes planes y programas de la asignatura de inglés, propuestas y modelos que pueden ser aplicados en estudiantes con NEE, como rúbricas y adecuación curricular. Pero esto no siempre se toma en consideración, puesto que los programas de inglés desde 1° a 4° básico son sugeridos, lo que supone que los establecimientos no están obligados por normativa a incorporar la asignatura de inglés en primer ciclo, además el apoyo de PIE es solamente para las asignaturas de lenguaje y matemáticas establecido en el decreto 170, con ello se infiere que

en todos los casos se ejerce el derecho de inclusión para los estudiantes en la asignatura de inglés.

Como se ha mencionado a lo largo de este documento, los alumnos con NEE por lo general no son evaluados de la misma manera que sus pares sin necesidades educativas en la asignatura de inglés. Se ha estipulado que los alumnos con NEE se encuentran en desventaja a la hora de rendir evaluaciones en inglés, debido a que los estudiantes de inglés como lengua extranjera con dificultades en el aprendizaje se encuentran en desventaja al momento de rendir evaluaciones con respecto a sus deficiencias y sus pares. La evaluación en estos casos puede ser concebida como un elemento que puede perjudicarlos, lo que ha generado un sentimiento de preocupación para que exista una igualdad en estos términos.

Por su parte, Jara y Jara (2018) en su estudio sobre las Concepciones y Prácticas Evaluativas Declaradas por los Docentes en Respuesta a las Necesidades Educativas Especiales de Carácter Permanente, utilizando una metodología cualitativa entrevistaron a 7 profesores y 3 educadores de diferencial para comprender el proceso evaluativo que desarrollaban, concluyendo que los participantes realizan adecuaciones curriculares a elementos del currículo, no obstante, las concepciones sobre evaluación y prácticas, mantienen un enfoque tradicional.

A lo largo de la vida universitaria, los docentes son instruidos en la enseñanza, en este caso específico el inglés, sin embargo, olvidan de instruirlos en materias de inclusión o de integración a alumnos con necesidades educativas especiales. Schwarz (1997) señala que, no se cuenta con personal experto para brindar capacitaciones o asesoría, lo que dificulta aún más el problema existente, ya que los docentes de lengua no saben realizar adecuaciones curriculares o utilizar técnicas metodológicas específicas para esta población, según lo requerido por la ley. Es decir, la mayoría de los profesores y/o educadores deben enfrentar la realidad al estar inmersos en esta misma.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma de la investigación

El tipo de paradigma que está adscrita esta investigación es de corte interpretativo, entendiendo esto como conjunto de reglas, patrones, etc., mediadas por un grupo de personas en este caso, la comunidad educativa.

Bajo esta premisa según Martínez (2010) este paradigma se fundamenta en que “el objeto es el desarrollo de conceptos que ayuden a comprender los fenómenos sociales en medios naturales dando la importancia necesaria a las intenciones, experiencias y opiniones de todos los participantes” (p.5). Por lo tanto, esta investigación pretende interpretar las prácticas evaluativas declaradas por los profesores de inglés y diferenciales.

3.2 Tipo de metodología

Esta investigación está desarrollada bajo un enfoque o metodología cualitativa. La cual puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta (Salgado, 2007).

Según Hernández, Fernández & Baptista (2006) el enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Por esta razón, se puede recolectar información que quizá no está planteada en los objetivos principales.

Por eso como señala Araneda, Parada & Vázquez (2008) la investigación cualitativa nos permite tener una visión humana de la realidad educativa, buscando develar el significado de los fenómenos que tienen para el profesor, para los alumnos, los padres y apoderados (Araneda *et al.*, 2008)

La investigación será de carácter cualitativo, ya que se basará en la propia experiencia de los profesionales competentes en el área, en este caso profesores de inglés en enseñanza básica y en profesores de diferencial a través de su punto de vista respecto al tema.

3.3 Tipo de estudio

De acuerdo al objetivo de estudio se realizará una investigación de carácter fenomenológico. Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2006) en el estudio fenomenológico, se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.

Por otro lado, en esta investigación, por ser de carácter fenomenológico se enfocará en los educandos como sujetos reales, develará lo que sienten, piensan creen o esperan de un determinado fenómeno (Aladino *et al.*, 2008). Es decir, en este caso desde los entrevistados (profesores) se esperará que sean capaces de responder desde su conciencia acerca del tema a tratar.

En este tipo de estudio, se pretende principalmente, describir los tipos de instrumentos y técnicas evaluativas que son utilizadas por los profesores de inglés y diferencial para evaluar a estudiantes que presenten alguna NEE, las respuestas son obtenidas a través de entrevistas. Hernández, Fernández, & Baptista (2006), señalan que las entrevistas, grupos de enfoque, recolección de documentos y materiales de historias de vida se dirigen a encontrar temas de experiencias cotidianas y excepcionales.

3.4 Diseño de investigación

El diseño utilizado en esta investigación será el estudio de caso, Chetty (1996) señala que éste “permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno” (citado en Martínez, 2006, p.175). En este sentido, la investigación se fundamenta en el estudio de caso en que este permite la recopilación detallada de información y así mismo tener una perspectiva más completa del fenómeno de estudio.

3.5 Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio en esta investigación son dos profesores de la asignatura de inglés y dos profesores de educación diferencial de establecimientos

educacionales en educación básica, todos de la provincia de Concepción y ejerciendo su profesión en colegios de dependencia municipal y particular subvencionado. La selección muestra a los sujetos de estudio, son de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que la elección de ésta no depende de probabilidad, más bien es de acuerdo al interés y/o características del estudio, del investigador o de la misma muestra.

Tabla 1. Sujetos Participantes

Sujetos participantes	Sigla
Profesora en educación media en inglés, con 1 año de experiencia.	PI1
Profesor de inglés, con 7 años de experiencia	PI2
Profesora diferencial mención Trastorno Específico del Lenguaje (T.E.L) E Inclusión Educativa con postítulo en Discapacidad Intelectual con un enfoque Inclusivo, 7 años de experiencia	PD1
Profesora diferencial mención en Discapacidad intelectual, Trastornos del lenguaje y la audición, 4 años de experiencia.	PD2

Fuente: elaboración propia

3.6 Técnicas de recolección: Entrevista

La entrevista tiene como objetivo principal recopilar información de manera espontánea y abierta, donde la información de interés se puede profundizar. Esta técnica tiene contacto directo con las personas que son consideradas fuentes de información. Puede ser de tipo estructurada o cuestionario.

Hernández (2012) define a la entrevista como un testimonio de forma directa a un personaje, quien entrega declaraciones expeditas sobre un tema de interés social.

Castillo & Cabrerizo (2008) agregan que la entrevista no es una simple conversación, sino que a través de ella se recogerán datos concretos y con fines pedagógicos, que nos permitan entender la causa o el proceso de la problemática planteada.

La entrevista utilizada en este proyecto de investigación fue realizada en base a categorías previamente establecidas, a saber: ¿Qué evaluar? ¿Cómo Evaluar?

¿Cuándo y para qué evaluar?, la cual fue validada por: un académico con grado de doctor en Evaluación, un académico con grado de Magíster en ciencias de la educación mención evaluación y por una profesora de educación diferencial, Magister en Psicopedagogía.

3.7 Técnicas para análisis de la información

Como técnica de análisis se ha escogido triangulación teórica. De acuerdo con Aguilar, S.& Barroso, J (2015) “la triangulación teórica hace referencia a la utilización de distintas teorías para tener una interpretación más completa y comprensiva, y así dar respuesta al objeto de estudio, pudiendo incluso ser estas teorías antagónicas” (p.74). Para la interpretación es necesario buscar diferentes recursos teóricos para así sustentar y entender claramente el propósito de la investigación y si el objeto de estudio ha sido llevado a cabo.

Se compararán las respuestas de los docentes de inglés y diferencial, en cuanto, al Qué evaluar, Cómo Evaluar y Cuándo y Para qué evaluar, utilizando códigos y categorías asignadas dependiendo de estas mismas respuestas antes mencionadas. Luego de eso, se realizará un riguroso análisis en base a las respuestas buscando similitudes y/o diferencias.

3.8 Técnicas para confiabilidad de los datos

Para ello, se transcribieron las entrevistas, se solicitó que los entrevistados autorizarán y validarán la información, para luego levantar códigos y establecer las categorías, las que coinciden con lo propuesto en el marco teórico y algunas que surgen de manera emergente.

3.9 Categorías de análisis

A partir del marco teórico se levantaron las categorías de análisis, las que se presentan a continuación

Tabla 2. Categorías de análisis

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	DEFINICIÓN
1. ¿QUÉ EVALUAR?	1.1. Contenidos	Adquisición de conocimientos, desarrollando niveles de comprensión. Teniendo la capacidad de relacionar diferentes factores como hechos, conceptos, entre otros. (Castro, Correa y Lira, 2006).
	1.2. Habilidades	“Se enfatiza el desarrollo de las cuatro habilidades del idioma inglés para que los estudiantes puedan comunicarse en forma efectiva y significativa” (Ministerio de Educación, 2012)
	1.3. Actitudes	Desarrollar valores, capacidades de interactuar con responsabilidad y respetando su entorno. (Castro, Correa y Lira, 2006).
2. ¿CÓMO EVALUAR?	2.1. Criterios	“Establecen el tipo y grado de aprendizaje que se espera hayan alcanzado los alumnos en un momento determinado” (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 242).
	2.2. Procedimientos	Manejo de métodos y/o técnicas que se utilizan en proceso de la evaluación. (Castro, Correa y Lira, 2006).
	2.3. Instrumentos	“Herramienta específica, un recurso concreto, o un material estructurado que se aplica para recoger la información que deseamos” (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 328).
3. ¿CUÁNDO Y PARA QUÉ EVALUAR?	3.1. Inicio	Se realizan a los estudiantes a principio del año escolar. Es un punto de partida para saber cómo se irá desarrollando la enseñanza y aprendizaje durante el año (Castro, Correa y Lira, 2006).

	<p>3.2. Proceso</p>	<p>Formativa también llamada procesual, permite planificar la adaptación de la enseñanza, elemento clave para promover los aprendizajes de los alumnos (as) con necesidades educativas especiales. Esta evaluación determina el grado de dominio de los aprendizajes de los alumnos al finalizar un proceso de enseñanza y aprendizaje. (DS N°170)</p>
	<p>3.3. Final</p>	<p>Es “aquella que se realiza al terminar el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque éste sea parcial. En esta evaluación se comprueban los resultados obtenidos, aunque no por ello debe tener funcionalidad sumativa, exclusivamente” (Castro, Correa y Lira, 2006, p. 165).</p>

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Resultados

A continuación, se presentan los resultados que surgen de las entrevistas realizadas a los dos profesores de inglés y las dos profesoras de educación diferencial.

Tabla 3. Categoría Qué evaluar

Sub. Categoría	Citas de entrevista Profesores de Inglés y Profesores de Diferencial.	Concordancia	Disonancia
Saber conceptual	<p><i>“Los contenidos por lo general son los contenidos establecidos en el curriculum nacional y ahí se van haciendo adecuaciones a la realidad de los estudiantes” (PI1)</i></p> <p><i>“cursos más grandes , séptimo y octavo, lo que es la parte conceptual ya es un poquito más importante” (PI2)</i></p> <p><i>“Para todos los estudiantes se deben evaluar los contenidos estipulados según el MINEDUC” (PD1)</i></p> <p><i>“en lo conceptual...lo más importante son los objetivos...” (PD2)</i></p>	El 50% concuerda que evalúan los contenidos propuestos en el curriculum nacional.	<p>El 25% menciona que para los cursos más grandes el saber conceptual es más importante.</p> <p>El 25% menciona que lo más importante son los objetivos.</p>
Saber procedimental	<p><i>“en inglés es súper bueno entonces con el hago las clases más, prácticamente trabajamos más la parte oral” (PI1)</i></p> <p><i>“me pasa con alumnos que tienen dificultades auditivas. El listening se lo considero sí, pero en la medida que ellos tengan un buen progreso. No se lo puedo exigir totalmente o al mismo grado de un estudiante</i></p>	El 75% de los profesores concuerdan que se necesita detectar las habilidades de los estudiantes, para poder evaluar este saber.	El 25% de los sujetos señala que el estudiante debe tener un lugar como parte de la evaluación.

	<p>que no tenga una buena capacidad auditiva” (PI2)</p> <p>“Para poder evaluar esto, se deben detectar las habilidades que cada alumno/a posee. Y sin hacer diferencia con los alumnos con neep” (PD1)</p> <p>“tiene que ver con buscar y darle lugar al estudiante... participando de la evaluación...”(PD2)</p>		
Saber actitudinal	<p>“Ellos no están predispuestos a ir al colegio a aprender... entonces si influye mucho la actitud que tienen ellos a cómo enfrentarse al aprendizaje y las estrategias que uno le va enseñando para que ellos vayan cambiando un poco el foco de que no importa que no se saquen un siete sino que lo que importa es ir aprendiendo” (PI1)</p> <p>“primer ciclo... por ejemplo con los cursos que yo trabajo; segundo, tercero y cuarto.. Yo le doy una valoración extra a la parte actitudinal” (PI2)</p> <p>“en lo actitudinal tratamos de reforzar la perseverancia” (PD2)</p>	El 75% de los profesores le dan mayor importancia a la parte actitudinal dentro del aula.	El 25% de los profesores no señalan de manera específica, la evaluación del saber actitudinal dentro del aula.
Saberes integrados	<p>“Los tres conceptual, procedimental y actitudinal, son todos como inherentes” (PI1)</p> <p>“creo que es un complemento de los tres” (PD1)</p>	El 50% de los sujetos, evalúan los saberes conceptual, procedimental y actitudinal, trabajan de manera conjunta.	El otro 50% no mencionan los saberes de manera integrada.

Tabla 4. Categoría Cómo evaluar

sub. Categoría	Citas de Entrevistas Profesores Inglés y profesores Diferencial	Concordancia	Disonancia
instrumentos evaluativos	<p><i>“Voy cambiando mis actividades no soy mucho de las pruebas” (PI1)</i></p> <p><i>“Disertaciones, con proyectos de video con eeh con portafolios... he ido eliminando las pruebas” (PI2)</i></p> <p><i>“Pauta, rúbrica o prueba con la que evaluará a los estudiantes, y en ellas yo realizo algunas modificaciones si es que fuese necesario” (PD1)</i></p> <p><i>“Listening, pruebas escritas (pero no tan formales)” (PD2)</i></p>	75% de los sujetos no utiliza pruebas de forma recurrente para evaluar a los estudiantes	Un 25% señala que utiliza las pruebas, videos, portafolios, pauta y rúbricas.
técnicas evaluativas	<p><i>“Hago que me dibujen, que me escriban, la palabra que me hagan la oración en contexto y después me lo presentan en clases” (PI1)</i></p> <p><i>“Exposición oral...la idea es ir diversificando” (PI2)</i></p> <p><i>“Las evaluaciones se realizan de forma diversa, (verbal, escrita, etc.)” (PD1)</i></p> <p><i>“Reconocer de manera auditiva las palabras, usamos canciones” (PD2)</i></p>	100% de los sujetos declaran que utilizan diversas técnicas para evaluar a los estudiantes	<p>25% de los sujetos utiliza dibujos para evaluar a los estudiantes</p> <p>25% de los sujetos utiliza exposiciones y presentaciones orales para evaluar a los estudiantes</p> <p>25% de los sujetos utiliza canciones para evaluar a los estudiantes</p> <p>25% de los sujetos evalúa a los estudiantes de forma verbal y escrita.</p>
criterios de evaluación	<i>“Depende de la necesidad y también obviamente depende de la profesora” (PI2)</i>	No existen congruencias	25% de los sujetos declara que depende de la necesidad de

	<p><i>"El criterio es el mismo para todos los niños. No se deben hacer diferencias" (PD1)</i></p>		<p>los estudiantes y profesora. 25% de los sujetos declara que el criterio es el mismo para todos los estudiantes.</p>
<p>Estrategias de evaluación</p>	<p><i>"Trato de ir incentivando que sean pacientes que busquen otra manera de lograr algo y que identifiquen sus propias habilidades." (PI1)</i></p> <p><i>"Personalizar más las clases...o de personalizar más las evaluaciones" (PI2)</i></p> <p><i>"Aunque se le evalúe de forma diferenciada se le evalúa el mismo día y tratamos que del mismo modo que sus compañeros" (PD2)</i></p>	<p>No existen congruencias</p>	<p>25% de los sujetos utiliza los incentivos como estrategia de evaluación. 25% de los sujetos personaliza las clases y las evaluaciones. 25% de los sujetos declara evaluar el mismo día a todos los estudiantes.</p>
<p>Modificaciones y adecuaciones</p>	<p><i>"Prueba diferente de la misma materia, pero le agrego imágenes" (PI1)</i></p> <p><i>"Depende de la necesidad y también obviamente depende de la profesora ...o de la asesoría que te dé la profesora del PIE" (PI2)</i></p> <p><i>"Solo estipular algunas metodologías extras, dependiendo de las necesidades y habilidades que presenta cada alumno (PD1)</i></p> <p><i>"adecuaciones de acceso...adecuación a los objetivos de aprendizaje" (PD2)</i></p>	<p>100% de los sujetos declara realizar modificaciones y adecuaciones de ser necesario. 50% de los sujetos realiza adecuaciones dependiendo de las necesidades de los estudiantes.</p>	<p>25% realiza diferentes pruebas para evaluar a los estudiantes y agrega imágenes 25% de los sujetos realiza modificaciones dependiendo de las necesidades y habilidades de los estudiantes. 25% de los sujetos realiza metodologías extras 25% de los sujetos declara realizar adecuaciones</p>

			de acceso y a los objetivos de aprendizaje.
--	--	--	---

Tabla 5. Categoría Cuándo y Para qué evaluar.

sub. Categoría	Citas de entrevistas Profesores de Inglés y profesor de diferencial	Concordancia	Disonancia
Inicio	<p><i>“En todos los cursos me sirvió para darme cuenta que algunos no sabían mucho no manejaban el contenido” (P11).</i></p> <p><i>“Al inicio del año en la institución donde yo trabajo es obligación realizar evaluación diagnóstica” (P12)</i></p> <p><i>“Para ver en realidad aquello que ha permanecido en el tiempo, los saberes... y a través de eso las decisiones que se toman más bien son del tipo de estrategia diversificada” (PD2)</i></p>	Según el 100% de los sujetos la evaluación diagnóstica es importante para detectar cual es el nivel de conocimiento y las falencias de los estudiantes.	No presenta disonancia
Proceso	<p><i>“Si es que realmente están adquiriendo los conocimientos” (P11)</i></p> <p><i>“Vamos exigiéndoles por ejemplo un portafolio y consideramos como parte de la evaluación porque todo el trabajo que ellos van realizando lo tiene que mantener archivado y mantenerlo” (P12)</i></p> <p><i>“Para saber cuánto es el avance que ellos presentan. Y así darnos cuenta cuánto hemos avanzado o si lo que estamos haciendo ha servido sino para cambiar las estrategias o metodologías de trabajo”. (PD1)</i></p> <p><i>“se hacen constantemente,</i></p>	De acuerdo con el 75% de los sujetos la evaluación de proceso tiene como fin detectar si los estudiantes están adquiriendo los conocimientos y tomar decisiones para mejoras.	El 25% de los sujetos afirma que evalúa el proceso en base al avance del estudiante durante las clases.

	<i>tratamos de que no sean tan distantes en el tiempo para ir tomando decisiones remediales a tiempo” (PD2)</i>		
Final	<p><i>“La misma materia, pero quizás la forma en que es presentado a los estudiantes va cambiando” (PI1)</i></p> <p><i>“Hay veces que, eliminado evaluaciones sumativas con algunos estudiantes, todo varía dependiendo del caso esa es la complejidad” (PI2)</i></p> <p><i>“Con los resultados podemos verificar si el estudiante ha recibido la ayuda que necesitaba además que si presenta un avance” (PD1)</i></p> <p><i>“Es la única forma que el estudiante puede y el apoderado puede medir su progreso” (PD2)</i></p>	El 25% de los sujetos asegura que con la evaluación final logran medir el progreso de los estudiantes.	El 75% de los sujetos asegura que modifican o eliminan la evaluación final para estudiantes Nee dependiendo de la complejidad
Todo momento	<p><i>“Todo momento es bueno para evaluar” (PI1)</i></p> <p><i>“Prefiero trabajar en proyectos más que en pruebas, de hecho, con el tiempo he ido eliminando las pruebas” (PI2)</i></p> <p><i>“Se debe evaluar todo el proceso para obtener una educación de forma completa” (PD1)</i></p> <p><i>“La evaluación debe ser permanente” (PD2)</i></p>	El 100% de los sujetos asegura el proceso de evaluación debe ser en todo momento.	No se presentan disonancias.

CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Categoría Qué evaluar

Respecto a la categoría qué evaluar, sobre el saber conceptual. Dos profesores señalan que *“Los contenidos por lo general son los contenidos establecidos en el curriculum nacional y ahí se van haciendo adecuaciones a la realidad de los estudiantes” (PI1)* y *“Para todos los estudiantes se deben evaluar los contenidos estipulados según el MINEDUC” (PD1)* ambos concuerdan que evalúan los contenidos propuestos en el curriculum nacional. Por otro lado, solo un profesor menciona que para los cursos más grandes el saber conceptual es más importante y un profesor de diferencial señala que lo más importante son los objetivos. Como señala, Castro, F. Correa, M. & Lira, H. (2006) en lo conceptual se deben evaluar diferentes factores como el contenido, la información, también la comprensión de diferentes conceptos y como se relacionan los hechos o acontecimientos.

En cuanto a lo procedimental, tres profesores concordaron en que se necesita detectar las habilidades de los estudiantes, para poder evaluar este saber. , mencionando que *“tiene que ver con buscar y darle lugar al estudiante... participando de la evaluación...” (PD2)* así como Santos (1993) lo resume como todos son parte del proceso evaluativo y todos tienen un rol que cumplir dentro del proceso educativo. También Castro, F. Correa, M. & Lira, H. (2006) confirma que en el campo procedimental es necesario indagar en las habilidades, métodos y técnicas que posee el sujeto que será evaluado.

Por su parte, casi en su totalidad los profesores mencionan la actitud dentro del aula como un factor fundamental. *“Ellos no están predispuestos a ir al colegio a aprender... entonces si influye mucho la actitud que tienen ellos a cómo enfrentarse al aprendizaje y las estrategias que uno le va enseñando para que ellos vayan cambiando un poco el foco de que no importa que no se saquen un*

siete, sino que lo que importa es ir aprendiendo” (PI1), *“primer ciclo... por ejemplo con los cursos que yo trabajo; segundo, tercero y cuarto. Yo le doy una valoración extra a la parte actitudinal”* (PI2), *“en lo actitudinal tratamos de reforzar la perseverancia”* (PD2). Concuerdan en darle un valor extra a las actitudes de los estudiantes dentro del aula. Como menciona Celis & Torres (2015) diciendo que desde que el estudiante se envuelve en la etapa escolar, obtiene variadas actitudes que van a determinar su proceso de enseñanza aprendizaje. Es por esto, que la evaluación de lo actitudinal es de manera subjetiva ya que cada profesor decidirá qué actitudes, valores o enseñanza le quiera dar a su estudiantes, así lo menciona Castro, F. Correa, M. & Lira, H. (2006).

Para finalizar un profesor de diferencial y un profesor de inglés concuerdan que los tres saberes son importantes de evaluar *“Los tres conceptual, procedimental y actitudinal, son todos como inherentes”* (PI1) y *“creo que es un complemento de los tres”* (PD1) tal como señala Tejada (1997) donde afirma que existen elementos como los alumnos, los docentes, las planificaciones, las estrategias, los contextos, etc. todos estos elementos deben ser evaluados para ver el progreso de una actividad concreta. También, Tenbrink (2010), señala que para determinar lo que se evaluará en los estudiantes, es necesario llevar un plan elaborado que permita recoger la información, así de esta forma se observa un todo del estudiante, tanto lo conceptual, procedimental y actitudinal.

5.2 Categoría Cómo evaluar

Respecto a la categoría como evaluar, 3 de 4 docentes declaran no utilizar de forma tan recurrente las pruebas escritas como instrumento de evaluación, si bien miden el progreso, no están de acuerdo en que sea una manera eficaz de evaluar a los estudiantes en su totalidad, ya que estas no responden a cabalidad al propósito que tiene la educación que es velar y cumplir con la adquisición del proceso de enseñanza-aprendizaje (Fernández, Alcaraz, Sola, 2017).

En cuanto a las técnicas evaluativas, los sujetos entrevistados en su totalidad, declaran utilizar diversas técnicas para lograr una evaluación más integral, utilizando dibujos, exposiciones orales o canciones para evaluar a los estudiantes, en este sentido se entiende que la evaluación puede utilizar cualquier técnica o instrumento que evalúe al estudiante de forma integral y no segmentariamente (Pérez, 2008)

Referente a los criterios de evaluación, un profesor de inglés declara que depende del niño que criterio utiliza para evaluar (PI2, 2018), mientras que un profesor diferencial, señala que el criterio debe ser el mismo para todos los estudiantes, no existiendo entre ellos diferencias (PD1,2018). Sin embargo, se debe primeramente dejar que los estudiantes, sin diferencias ni excepciones, demuestren lo que saben (MINEDUC, 2009).

Por otro lado, la categoría estrategias de evaluación, 75% de los sujetos declara utilizar algún tipo de estrategia de evaluación, ya sea dejar a los estudiantes identificar sus habilidades (PI1), o prefiere personalizar las evaluaciones (PD1) y otro no tiene mayor estrategia que hacer lo mismo para todos los estudiantes y que se sienta parte del proceso (PD2). Siendo óptimo en cuanto a cómo evaluar al estudiante, como mejor estrategia el utilizar diversidad de instrumentos o técnicas alineadas al cumplimiento del objetivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Pérez, 2008).

Finalmente, la categoría Modificaciones y adecuaciones, todos los sujetos declaran realizar modificaciones y adecuaciones en las evaluaciones de ser necesario. Tal como se señala en el artículo 36 de la Ley N°20.422, referente a la inclusión escolar “Los establecimientos de enseñanza regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios...para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional” (Ley N° 20.422, 2010)

5.3 Categoría Cuándo y Para qué evaluar

Así mismo, los docentes de inglés y de educación diferencial concuerdan que la evaluación diagnóstica es eficaz ya que permite identificar cuáles son los conocimientos que poseen los estudiantes y además “Para ver en realidad aquello que ha permanecido en el tiempo” (PD2). Lucetti y Berlanda (1998) señalan que la evaluación diagnóstica permite detectar los conocimientos previos que son necesarios para abordar y construir los contenidos que los docentes se han propuestos.

Asimismo, para que la evaluación diagnóstica sea llevada a cabo de manera exitosa, es esencial que cuente con los instrumentos de medida adecuados: medir la adquisición de la competencia en la etapa inicial de la formación (Orozco, 2000)

En cuanto a la evaluación de proceso los profesores aplican la evaluación con la finalidad de “saber cuánto es el avance que los estudiantes presentan” (PD1). Por lo que uno de los profesores de inglés prefiere medir el progreso de sus estudiantes clase a clase viendo el progreso de estos.

Samboy (2009) afirma que con la evaluación de proceso pretende indagar cuál es el dominio que el alumno ha conseguido, con el fin de evidenciar los resultados asignando una calificación que es asignada en base a conocimientos determinados, destrezas o habilidades adquiridas en función de objetivos previos.

Para que la evaluación sea de carácter formativa, la retroinformación debe presentar evidencias de forma útil al aprendiz, que pueda describir claramente cuáles son las fortalezas y debilidades que posee en su desempeño, además que pueda reflejar el progreso y el esfuerzo del estudiante durante el desarrollo de su aprendizaje. Por otro lado el estudiante a través de la evaluación formativa

va adquiriendo los estándares necesarios para efectuar su autoevaluación y la autonomía para dirigirla (Himmel, 2003)

Por otro lado, de acuerdo con Black y Wiliam (2009) la función de la evaluación final es recolectar evidencias acerca del avance y logros de los estudiantes, con los que se puedan utilizar para la toma de decisiones de los docentes acerca de los futuros pasos a seguir en el ámbito de enseñanza- aprendizaje. Es por ello que los docentes de inglés aseguran hacer modificaciones o incluso eliminar las evaluaciones para los alumnos con necesidades especiales de acuerdo al nivel de complejidad, mientras que los profesores diferenciales concluyen en que “Es la única forma que el estudiante puede y el apoderado puede medir su progreso” (PD2)

Finalmente, los docentes de inglés y de educación diferencial concuerdan en que las prácticas evaluativas deben ser realizadas en todo momento, pues es útil para obtener una educación de forma completa, que permita ver los avances y progresos que el estudiante va desarrollando, permitiendo la toma de decisiones para contribuir en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

5.2 Conclusiones

Respecto al primer objetivo sobre “Determinar los conocimientos, habilidades y actitudes que declaran evaluar los profesores de inglés y diferencial, en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Permanentes”. Todos los profesores se determinan y reconocen que existen tres saberes fundamentales, tales como conceptual, procedimental y actitudinal. Todos los conocimientos que los profesores evalúan son los que son programados desde el Ministerio de educación, por otro lado, en lo que son habilidades practican las cuatro que son speaking, listening, reading y writing, dando a conocer que también estas habilidades trabajan siempre en conjunto. En lo que respecta a lo actitudinal, todos mencionan que las actitudes de los estudiantes influyen de manera muy importante dentro y fuera del aula. Cada uno de ellos pretenden inculcar y potenciar variados valores como compañerismo, perseverancia, respeto, esfuerzo entre otros. Sin embargo, solo dos de ellos practican estos tres saberes en conjunto, dando a entender que son inherentes unos con los otros.

En el caso del supuesto “Se evalúan escasos contenidos, habilidades y actitudes básicas en los estudiantes con NEE.” Es erróneo, ya que todos los profesores mencionan que los contenidos a evaluar son los mismos para todos los estudiantes, tanto regulares como con algún tipo de Necesidad educativa especial, estos mismos contenidos, habilidades y actitudes obtenidas desde el curriculum nacional, por esto mismo al ser obtenidos desde el ministerio de educación, evalúan de forma completa contenidos, habilidades y actitudes. Pero, por otro lado, mencionan que las estrategias o metodologías son las que cambian para enseñar y se restan cada vez más de los métodos tradicionales como pruebas escritas.

En relación al segundo objetivo “Describir las técnicas e instrumentos que declaran utilizar los profesores de inglés y diferencial para evaluar a los estudiantes con NEEP”. Todos los sujetos entrevistados para esta investigación describieron las técnicas e instrumentos utilizados para evaluar a estudiantes en

general como con NEE, estos declararon utilizar diversas técnicas e instrumentos para evaluar a los estudiantes que presentan alguna NEE, en su mayoría los docentes, adecuan estos de acuerdo al diagnóstico que los estudiantes posean y a sus habilidades o capacidades, además declaran utilizar cada vez menos la prueba estandarizada para evaluar a los estudiantes.

En referencia, al supuesto “Se utilizan técnicas e instrumentos tradicionales y no se realizan adecuaciones curriculares a los estudiantes con NEE”. Este no se cumple a cabalidad, porque si bien los docentes declararon aún utilizar la prueba estandarizada como instrumento de evaluación, esta se utiliza cada vez menos. Además, los profesores si declaran realizar las adecuaciones curriculares pertinentes a los estudiantes que poseen NEE.

En cuanto al tercer objetivo “Identificar los momentos de la evaluación declarados por lo profesores de inglés y diferencial para evaluar a los estudiantes”. Los docentes de inglés y educadores diferenciales involucrados en esta investigación, afirmaron que utilizan evaluación en los diferentes momentos: inicio utilizando una evaluación diagnóstica al inicio del año escolar; durante el proceso mediante una evaluación formativa; final a través de la evaluación sumativa y en todo momento. Cabe destacar que los profesores mencionan que prefieren evaluar todo el proceso de los estudiantes y ver el avance y progreso que estos desarrollan, con el fin de corregir errores y verificar que el nuevo aprendizaje sea adquirido y no sólo sea evidenciado a través de notas, sino que poniendo en práctica.

En cuanto al supuesto “sólo se realizan evaluaciones iniciales y de proceso para evaluar a los estudiantes con NEE”, el supuesto no se cumple puesto que los profesores afirman que las evaluaciones son desarrolladas en todo momento a los estudiantes a los estudiantes NEE, al igual que al curso en general, sólo que en algunos casos las evaluaciones son modificadas dependiendo la complejidad de la condición que presente el alumno.

Finalmente, con lo que conlleva el último objetivo “Comparar las concepciones evaluativas entre profesores de inglés de profesores de educación diferencial en estudiantes con NEEP.” Claramente ambos casos, tanto profesores de inglés como profesores de diferencial, buscan que todos los estudiantes tengan los mismos derechos de aprender. Sin embargo, en algunos momentos se sienten de manos atadas, ya que por ejemplo los profesores de inglés no han sido instruidos para cómo lidiar con situaciones asociadas a diferentes necesidades de los estudiantes con NEEP, también no saben cómo adecuar el material, o en el mismo establecimiento no se les da el tiempo de de trabajo colaborativo con el profesor de diferencial.

Y referente al supuesto “Los profesores de diferencial no poseen un manejo básico/medio del idioma extranjero inglés” este si se cumple, ya que al momento de realizar una planificación para esta asignatura, el profesor de diferencial no puede realizarlo de manera autónoma, ya que se ve limitado por la falta de conocimientos de la lengua extranjera. Ya que, en la universidad son solo preparados para enseñar en las asignaturas como matemáticas, lenguaje y comunicaciones, ciencias e historia.

6.2 Proyecciones

Las proyecciones de esta investigación son variadas,

- Investigar acerca de la interrogante: quién evalúa y a quién se evalúa, puesto que sería interesante ahondar sobre estas interrogantes que en este estudio no se desarrollaron.
- Realizar esta investigación con profesores de diferentes disciplinas para saber cómo son evaluados los estudiantes con algún tipo de necesidad educativa.

- Desarrollar un estudio sobre la manera en que se evalúa a estudiantes con necesidades educativas de carácter transitoria.
- Difundir los resultados de esta investigación para que la formación de profesores de educación básica incluya tópicos relacionados con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros y artículos

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). Informe estudio Nacional de Inglés. Santiago, Chile.
- Aguilar, S. & Barroso, J. (2014). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Revista de Medios y Educación* (47), 74.
- Ander-Egg, E. (1996). *La Planificación Educativa*. Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- Araneda, A. Parada, V. & Vásquez A. (2008). *Investigación cualitativa en educación y pedagogía*. Concepción, Chile: Universidad católica de la santísima Concepción.
- Beltrán, M. (2017). El Aprendizaje del Inglés como lengua extranjera. *Boletín Redipe*, 6 (4), 95-96.
- BRUZZO, Mariana, et.al. *Cómo Integrar a niños con necesidades especiales en la escuela común*. Bogotá: Editora Cultural Internacional, 2011
- Cabrera, M. (2014). *Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras*. España: Universidad de Jadén.
- Cabrerizo, J. & Castillo, S. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España: PEARSON.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2005). *Formación del profesorado en educación superior*. Madrid, España.
- Castro, F. Correa, M. & Lira, H. (2006). *Currículum y evaluación educativa*. Concepción, Chile: Ediciones Universidad del Bío Bío
- Celis, A. & Torres, E. (2015). *Actitudes frente al aprendizaje de los estudiantes de la escuela superior de cómputo del instituto politécnico nacional, como aprendices del siglo XXI*. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*. (4), 17. doi: ISSN: 2007 - 9907

- De Jesús, R. (2016). La evaluación en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: hallazgos en la Escuela Normal de Atlacomulco. *Revista de Educación y Desarrollo*. (32), 52-56.
- Granada, M. Pomés, M. Sanhueza, S. (2013). *Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa*. (4). 45-53. doi: ISSN 1852-4508
- Guerra, R. (2017). Chile y el bajo nivel de inglés. Revista online EF.
- Hernández, R., C. Fernández y P. Baptista. (2006). *Metodología de la investigación*. Ed. McGraw- Hill. México.
- Himmel, E. (2003). Evaluación de aprendizajes en la educación superior: una reflexión necesaria. *Pensamiento Educativo*. Vol. 33 (diciembre 2003), pp. 199-211.
- Izcara, S. (2014). *Manual de Investigación cualitativa*. México. Editorial; Fontamara.
- Jara- Henríquez, M. y Jara-Coatt, P. (2018). Concepciones y Prácticas Evaluativas Declaradas por los Docentes en Respuesta a las Necesidades Educativas Especiales de Carácter Permanente. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2), 59-77 <https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000200005>
- Juan, A. & García, I. (2012). “Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras”. *Didacta*, 21, (38)
- Krashen, S. & Terrel, T. (1988). *The natural approach: Language Acquisition in the classroom*. Hayward, California, USA: Alemany Press Inc.
- Ley N° 20.422. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 10 de febrero de 2010.
- Ley N° 20.845. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 29 de mayo de 2015.
- Martins, A., Fernández, A., & Palha, M. (2000). Síndrome de Asperger. *Revisão Teórica*. *Acta Pediatr Port.* (29), 47–53.
- Martínez, N. (2013). *Evaluación de los aprendizajes de los alumnos de educación primaria para su acreditación y promoción escolar*. Unidad Académica Multidisciplinaria de ciencias, educación y humanidades. México.

- Martínez, R., de Haro, R., & Escarbajal, A. (2010). Una aproximación a la educación inclusiva en España. *Revista Educación Inclusiva*. 3 (1), 6-156.
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 20, pp. 175.
- Martínez, V. (2013). *Paradigmas de Investigación*. México. p.5
- Ministerio de Educación (2009). *Criterios y Orientaciones de flexibilización del curriculum*. Santiago, Chile, p.47
- Ministerio de Educación. (2009). *Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Básica y Media*. Santiago. Recuperado de <http://peib.mineduc.cl/wp-content/uploads/2018/05/Objetivos-fundamentales-y-contenidos-mi%CC%81nimos-obligatorios-de-la-educacio%CC%81n-Actualizacio%CC%81n-2009-.pdf>
- Ministerio de Educación. (2010). Decreto 170. Diario Oficial de la República de Chile. Santiago, Chile.
- Ministerio de Educación (2011). *Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales*. http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/201404021642530.ORIENTACIONES_RESPUESTAS_A_LA_DIVERSIDAD.pdf
- Ministerio de Educación. (2011). *Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales*. Santiago, Chile: Editorial Atenas, p.36.
- Ministerio de Educación. (2012). *Estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación media*, 1–221. Recuperado Mayo 1, 2018 de <http://www.mineduc.cl/usuarios/cpeip/doc/201206011651510.LibroEstAndaresEduca%CC%81nMedia.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *Orientaciones técnicas para programas de integración escolar (PIE)*. Santiago, Chile, p.24
- Ministerio de Educación. (2015). *Diversificación de la enseñanza*. Santiago, Chile, p.19-21.

- Mora, A (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación".* (4), 2. Universidad de Costa Rica.
- Muñoz, M., López, M & Assaél, Jenny. (2015). Concepciones docentes para responder a la diversidad: ¿Barreras o recursos para la inclusión educativa?. *Revista Psicoperspectivas.* 14 (3), 68-79.
- ONU (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos.* Disponible en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
- OROZCO, M. (2000). Instrumentos de medida de la adquisición de la competencia traductora: construcción y validación. Tesis Doctoral. Departament de Traducció i d'Interpretació, Universitat Autònoma de Barcelona. ISBN 84-490-2014-X.
- Pérez, Á. (2008). ¿competencias o pensamiento práctico? La construcción de los significados de representación y de acción. En J. G. Sacristán, *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Madrid, España: Ediciones Morata, p.95
- Pérez, J. (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés.* Recuperado 12 April 2018, a partir de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
- Rosales, C., & López, C. R. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza.* España: Narcea Ediciones.
- Rubio, M. C. (2011). *Factores que intervienen en el aprendizaje de una segunda lengua.* Revista Digital Investigación y Educación (46), 1-9. Recuperado de http://www.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/iee/Numero_46/MARIA_DE_L_CARMEN_RUBIO_OSUNA_02.pdf
- Salgado, A. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos.* 13(13) 71-78. Perú: Universidad de San Martín de Porres
- Scriven, M. (1996). *Types of Evaluation and Types of Evaluator.* (17), 151-161.
- Schwarz, R. (1997). Learning disabilities and foreign language learning [Problemas de aprendizaje y el aprendizaje de un idioma extranjero]. Ldonline. Recuperado de <http://www.lonline.org/article/6065/>

- Seebach, C. (2013). *La agenda de inglés del gobierno de Chile inglés para el desarrollo*. Mineduc. Foro English for Prosperity.
- Otero, M (1998). *Enfoques y métodos en la enseñanza de lenguas en un percurso hacia la competencia comunicativa: ¿dónde entra la gramática?* Universidad de Estadual Paulista: España.
- UNESCO (2000). *Marco de acción de Dakar*. Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes. París: UNESCO.
- UNESCO Institute for Statistics & UNICEF (2015). *Fixing the broken promise of education for all*. Finding from the Global Initiative on Out-of-School Children. Montreal: UIS.
- UNESCO, Ministerio de Educación y Ciencia de España y Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad. (1994). *Declaración de Salamanca y marco de acción sobre necesidades educativas especiales (1ª ed.)*. Madrid: UNESCO Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF
- Zúñiga, I. y Salinas, M. (2014). *Reforma Educativa: para la Política Pública de Atención a la Diversidad*. Informe de consultoría para el Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. [En Red] Disponible en: <http://www.mistalentos.cl/>

Link

- Educrea. *Evaluación del Aprendizaje en los alumnos con necesidades educativas especiales*. Recuperado 10, 2018 desde <http://educrea.cl/evaluacion-del-aprendizaje-en-los-alumnos-con-necesidades-educativas-especiales/>
- Mineduc (2016). *Orientaciones para la Construcción de Comunidades Educativas Inclusivas*. Recuperado 06, 2019 desde <https://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2017/07/Orientaciones-Comunidades-Educativas-Inclusivas.pdf>

ANEXOS

Entrevistas

Profesor de Inglés 1

Citas textuales	Códigos	Categorías
<p>Ahora entrando en el tema de evaluación, ¿Qué es lo que usted entiende por evaluación?</p> <p>PI1: Para mí la evaluación es como el proceso culmine del aprendizaje... como esta todo el... el proceso, la etapa que se han pasado desde el inicio, el diagnóstico después la enseñanza finalmente la evaluación para verificar que tanto se adquirió el contenido o las habilidades.</p>	<p>Proceso Verificación</p>	<p>Concepto de Evaluación</p>
<p>E: ¿y por evaluación diferenciada?</p> <p>PI1: Ya. Adaptar la evaluación, las actividades al tipo de aprendizaje que tienen los alumnos y sus habilidades.</p>	<p>Adaptación Tipo de aprendizaje</p>	<p>Evaluación diferencia</p>
<p>E: Ahora nos vamos al siguiente paso ¿qué saberes son importantes en evaluar en sus estudiantes?</p> <p>PI1: Los tres conceptual, procedimental y actitudinal, son todos como inherentes el uno con el otro, no se pueden separar.</p>	<p>Conceptual Procedimental Actitudinal</p>	<p>saberes Conceptual Procedimental Actitudinal</p>

<p>E: ya, ¿por qué?</p> <p>PI1: Porque la evaluación es así, el aprendizaje es así tiene diferentes aristas que tú no las puedes separar sobre todo en inglés que necesitas como todas las habilidades, trabajarlas en conjunto no separadas.</p>	<p>habilidades</p>	<p>saber procedimental</p>
<p>E: Me podría comentar algo de las habilidades en inglés como me mencionó.</p> <p>PI1: Por lo general ir conectado las habilidades receptivas con las productivas, si hago un listening después que el producto sea algo escrito, o una pequeña, una pequeña presentación oral, si ellos leen igual que hagan otra cosa después con lo que vieron.</p>	<p>Habilidades en conjunto</p>	<p>Habilidades en inglés: listening, reading...</p>
<p>E: ¿Qué contenidos evalúa en los estudiantes, en los generales como en los con NEE?</p> <p>PI1: Los contenidos por lo general son los contenidos establecidos en el curriculum nacional y ahí se van haciendo adecuaciones a la realidad de los estudiantes y a las características de los estudiantes.</p>	<p>Contenidos establecidos</p>	<p>Contenidos generales y NEE</p>

<p>E: Respecto a las habilidades, ¿es para todos lo mismo o hay diferencias?</p> <p>PI1: eeh no, hay diferencias por lo general trato de, por ejemplos los alumnos que tengo con NEE a no todos les hago adecuaciones, no todos necesitan adecuaciones en mis clases. Por ejemplo, en sexto que yo soy la profesora jefe ahí, tengo un alumno con asperger, el no escribe en ninguna clase, no le gusta, pero en inglés es súper bueno entonces con el hago las clases más, prácticamente trabajamos más la parte oral, porque él sabe harto entonces él pasa a la pizarra expone adelante mientras que sus compañeros pueden escribir, tengo otro alumno que tiene discapacidad intelectual media y el tampoco no es muy bueno para escribir por que escribe lento le cuesta un poco, pero él es bueno para dibujar, entonces trato de ver lo que es vocabulario que él en vez de que lo escriba o me lo diga prefiero que me lo dibuje.</p>	<p>Adecuaciones NEE</p>	<p>Habilidades en los estudiantes</p>
---	-------------------------	---------------------------------------

<p>E: y respecto a las actitudes, influyen las actitudes dentro del aula?</p> <p>PI1: Si influyen, es un liceo, es un colegio altos índices de vulnerabilidad y mucho estudiantes eeeh vienen de familias solamente con la mamá o viven con abuelos y alumnos que algunos padres están en la cárcel entonces es un ambiente muy vulnerable, la actitud de ellos no están predispuestos a ir al colegio a aprender y ellos van al colegio a tomar desayuno y almorzar entonces si influye mucho la actitud que tienen ellos a cómo enfrentarse al aprendizaje y las estrategias que uno le va enseñando para que ellos vayan cambiando un poco el foco de que no importa que no se saquen un siete sino que lo que importa es ir aprendiendo.</p>	<p>Influencia actitudes</p> <p>Aprendizajes esperados.</p>	<p>Actitudes en el aula.</p>
--	--	------------------------------

<p>E: ¿Cuáles son los procedimientos o técnicas evaluativas que más utiliza para evaluar a sus estudiantes?</p> <p>PI1: eeh por lo general voy cambiando mis actividades no soy mucho de las pruebas, no me gusta usar pruebas, porque siento que es la peor manera de que reflejen los conocimientos pero trato de hacer trabajos en clases trabajo, disertaciones, diccionarios trabajan mucho con diccionarios para la parte de vocabulario donde ahí se ve que no todos van a escribir mucho pero si hay buenos estudiantes para dibujar no sé, hago que me dibujen, que me escriban, la palabra que me hagan la oración en contexto y después me lo presentan en clases.</p>	<p>Diferentes técnicas evaluativas</p>	<p>Instrumentos evaluativos</p>
<p>E: ¿Cómo se realiza la evaluación diferenciada?</p> <p>PI1: para los alumnos que necesitan una...eeeh realmente una evaluación diferenciada trato de ver sus habilidades, sus capacidades por ejemplo en octavo la otra vez hice un <i>listening</i> y había un alumno que si le iba a costar más entonces a él en vez de hacerle el <i>listening</i>, a él le puse el texto en la prueba y le di las alternativas entonces más mientras el resto tenía que identificar todo él solamente tenía que identificar según el texto que tenía.</p>	<p>Evaluación diferenciada</p> <p>Habilidades</p> <p>Capacidades</p>	<p>Evaluación diferenciada</p>

<p>E: ¿Cuáles son las estrategias evaluativas, situaciones o actividades que utiliza con los estudiantes que presentan algún tipo de NEE?</p> <p>PI1: Ya, lo que más uso en estrategias por lo menos para enseñar es, no sé, yo tengo mucha paciencia con mis alumnos entonces trato de demostrarles que hay diversas maneras de lograr algo, sino alcanzan hacer algo o no logran hacer algo a la primera vez, pueden hacerlo a la segunda, tercera o cuarta vez, entonces eso es lo que más trato de ir incentivando que sean pacientes que busquen otra manera de lograr algo y que identifiquen sus propias habilidades.</p>	<p>Uso de estrategias</p> <p>Motivación</p>	<p>Prácticas evaluativas</p>
--	---	------------------------------

<p>E: ¿Cuáles son los cambios o modificaciones que realiza a los instrumentos de evaluación de los estudiantes con NEE? Como me mencionaba recién, por ejemplo, ese listening que le agrego un texto...</p> <p>PI1: Si, le voy cambiando. Si es o por ejemplo pruebas cuando son muy extensas para mi alumno de sexto el XXXX que tiene discapacidad intelectual media una prueba muy extensa a él lo agobia lo aburre no le da para leer textos grandes entonces a él lo que hago, le hago una prueba diferente la misma materia pero le agrego imágenes, porque a él le gusta eso de las imágenes, dibujos le llama la atención, entonces con eso lo voy como entreteniéndolo aparte que él es como muy rutinario entonces le pongo una hoja extra adelante y en la actividad, una vez que él complete la actividad uno vuelve a la primera hoja y él tiene que marcar con un tic todas las actividades que va haciendo y eso lo calma a él un poco y puede seguir con la prueba</p>	<p>Modificaciones</p> <p>Estrategias</p>	<p>Modificaciones curriculares</p>
--	--	------------------------------------

<p>E: ¿En qué momentos es pertinente evaluar los aprendizajes de los estudiantes tanto en general como con NEE, por ejemplo: diagnóstico, proceso o final?</p>	<p>Diagnóstico</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
<p>PI1: Todo momento es bueno para evaluar, desde el principio cuando uno hace el diagnóstico para ver, no se po, conocimientos previos que tienen en todo momento uno hace evaluación a los estudiantes, a lo mejor no todas son calificadas pero uno está constantemente evaluando los aprendizajes no solamente de nuestras asignaturas sino del contenido en general de todo.</p>	<p>Conocimientos previos Evaluación de los aprendizajes</p>	

<p>E: Entonces en este año que lleva ejerciendo usted ¿Realiza evaluaciones diagnósticas? Y qué decisiones toma después de los resultados</p>	<p>Evaluación diagnóstica</p>	<p>Momentos de evaluación</p>
<p>PI1: Si, este es mi primer año por que el año pasado salí, pero comencé a trabajar desde el segundo semestre, pero diagnóstico fue como clase... como fue un reemplazo no tuve tanto tiempo para hacer diagnóstico. Pero ahora sí, hice diagnóstico en todos los cursos me sirvió para darme cuenta que algunos no sabían mucho no manejaban el contenido, eeh del nivel ni del año anterior y ahí se van haciendo adecuaciones al tipo de actividades, porque me di cuenta que ninguno en el diagnóstico, ninguno de mis estudiantes era capaz de hablar ninguno de mis estudiantes era capaz de oír o identificar palabras entonces de a poco voy incluyendo, por ejemplo no les voy a poner un listening solamente de audio sino que le pongo un video que es más fácil para ellos ir asociando las palabras si tienen una imagen y ahí de a poco van adquiriendo estrategias para entender mejor e ir cambiando o irles graduando el nivel de dificultad de las actividades.</p>	<p>Adecuación de actividades</p>	
	<p>Estrategias</p>	
	<p>Nivel de dificultad</p>	

<p>E: Entonces, como mencionaba también ¿las evaluaciones de proceso son importantes?</p> <p>PI1: Si</p> <p>E: En qué sentido, cuán importante son, tanto en general como con NEE</p> <p>PI1: Porque ahí uno se va dando cuenta durante el proceso si es que realmente están adquiriendo los conocimientos y ahí tú tienes el tiempo para hacer un alto y revisar algo nuevamente o enseñarlo de otra manera para que sea aprendido por todos y adquirido por todos.</p>	<p>Procesos</p> <p>Adquisición de conocimientos</p> <p>Aprendizaje</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
--	--	----------------------------------

<p>E: Respecto a las evaluaciones finales, ¿los estudiantes con NEE también son evaluados de la misma manera, tienen notas o evaluaciones finales?</p> <p>PI1: Si</p> <p>E: Sí? ¿No hay diferencias de porcentaje o de algún rango?</p> <p>PI1: No, por lo menos yo no he hecho ninguna diferencia en porcentaje, notas, cantidad de notas menos, no. Hacen las mismas cantidades de evaluaciones, la misma materia, pero quizás la forma en que es presentado a los estudiantes va, va cambiando.</p> <p>E: Entonces ¿Adecua o adapta el instrumento para la evaluación?</p> <p>P: Si</p>	<p>Mismo contenidos</p> <p>Evaluaciones</p> <p>Materia</p>	<p>Momentos de la evaluación</p> <p>Evaluación diferenciada</p>
--	--	---

<p>E: a partir de la experiencia de trabajar con estudiantes con NEE de carácter permanente. Puede narrar un episodio evaluativo teniendo en cuenta estrategias utilizadas antes de la evaluación durante y después</p>	<p>Visión tradicional</p>	<p>Experiencia personal de trabajo</p>
<p>P: Ya por ejemplo... tengo alumnos que son demasiado inquietos, por general en los colegios uno se encuentra con la visión de los directivos, que tienen la idea de que el alumno aprende si está sentado y en silencio. Yo, mis clases son totalmente... alumnos de pie otros sentados porque yo sé que hay algunos que necesitan estar de pie, no porque sean desordenados, sino que su cuerpo les exige que estén de pie o en movimiento, entonces a mí no me hace problema que tenga a un alumno que esté en el piso escribiendo, mientras escriba la materia está bien.</p> <p>El otro día tuve una prueba y tuve un alumno toda, todo el bloque de pie por que tenía el pie afirmado en la silla, estando de pie con un pie en la silla eeeh... balanceándolo y con eso él se concentraba, pero para otros profesores eso es una falta de respeto, entonces no los dejan hacer eso, con lo cual conlleva que el alumno le vaya mal, pero yo los dejo. Si yo sé, que él tiene esa necesidad de estar de pie o estar en movimiento, que se quede de pies o que se mueva, mientras él esté aprendiendo.</p>	<p>Estrategias propias Aprendizaje</p>	

<p>E: Para finalizar, tiene algo más que agregar a la entrevista respecto a la evaluación de los aprendizajes en general o tanto en estudiantes con NEE</p> <p>P: Igual es difícil, por que como te comenté yo no recibo apoyo de educadoras de diferencial, pero igual yo he consultado porque a veces como que... En la U tampoco recibimos mucho apoyo sobre estos temas, de cómo evaluar, de cómo hacer diferenciaciones y a veces se me complica un poco, pero uno con el tiempo se va... uno solito va identificando las habilidades que tienen los alumnos, ya y ahora prácticamente hago sola las adecuaciones.</p>	<p>Trabajo colaborativo</p> <p>Falencias de información</p>	<p>NO</p> <p>de</p> <p>Comentario extra.</p>
<p>E: Usted mencionó que en la Universidad no le pasaron ningún ramo o asignatura respecto a NEE. Cómo ha ido enfrentando la situación, ¿solamente investigando por su cuenta?</p> <p>PI1: Si, asistí la otra vez a un congreso de orientación, me gusta eso igual, o sea no de orientación, de inclusión e igual me gustaría después hacer un magíster o especializarme en eso. Pero por ahora es todo por mi cuenta, consultando a mi pareja que es profesor igual que lleva más años o buscando en internet o consultando a otras educadoras de allá del colegio</p>	<p>Especialización</p> <p>Búsqueda de información</p>	<p>de</p> <p>Estándares nacionales.</p>

Profesor de Inglés 2

Citas textuales	Códigos	Categoría
<p>Entrevistadora: Entrando a lo que es evaluación. ¿Qué entiende usted por evaluación?</p> <p>PI2: A ver, considerando y haciendo bien extenso el concepto, la evaluación es básicamente intentar medir. o hacer una medición en cierta forma de cómo va el proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, por así decir. Y se puede ir haciendo en diferentes etapas, es más o menos lo que yo considero como evaluación.</p>	<p>Medir Proceso Momentos</p>	<p>Concepto de evaluación</p>
<p>E: ¿Qué entiende usted por evaluación diferenciada o adaptación curricular?</p> <p>PI2: Básicamente adaptar a las dificultades o condición que tengan los diferentes estudiantes, o sea, basándonos en que no todos los alumnos o las personas aprenden de la misma forma, también deben ser evaluados de forma distinta y que sea acorde a sus capacidades, acorde a sus limitaciones, acorde a sus gustos y acorde a lo que ellos son buenos. Tengo varios alumnos, por ejemplo, que son buenos y un poco hiperactivos, y una prueba no es lo de ellos. Uno como profe debe diversificar mucho la forma en la que uno evalúa y cómo hace clases también.</p>	<p>Adaptación Evaluación diferenciada instrumentos diversificados</p>	<p>Evaluación diferenciada y adaptación curricular</p>
<p>E: ¿Qué saberes son importantes al momento de evaluar? Por ejemplo, conceptual, procedimental, actitudinal.</p> <p>PI2: Dependiendo del grupo con el que tú estés trabajando. Por ejemplo, si nos enfocamos en alumnos con necesidades educativas especiales, primer ciclo. por ejemplo, con los cursos que yo trabajo; segundo, tercero y cuarto. Yo le doy una valoración extra a la parte actitudinal. Tengo alumnos que tienen dificultades en la parte lingüística, por ejemplo, les cuesta memorizar una palabra de un cierto grupo de vocabulario, pero aun así tienen una disposición súper buena a aprender. En el fondo, a lo mejor no son los estudiantes más brillantes de la clase, pero sí tienen buena disposición, les gustan las clases, participan activamente. El conocimiento que ellos tienen, aunque sea muy limitado, lo utilizan para compartir, es decir, le dan un uso práctico. Dependiendo del grupo se le da un énfasis más amplio a un aspecto u otro, por ejemplo, en los cursos más grandes, séptimo y octavo, lo que es la parte conceptual ya es un poquito más importante. Obviamente los grados de maduración son distintos, todo depende, en este caso de las necesidades educativas especiales,</p>	<p>Actitudinal en 1º ciclo Procedimental Conceptual en 2º ciclo</p>	<p>Tipos de saberes</p>

<p>depende del caso y depende del grupo con el que nos estemos enfrentando.</p>		
<p>E: ¿Qué contenidos usted evalúa en los estudiantes en general y en los estudiantes con necesidades educativas especiales? ¿Son los mismos contenidos?</p> <p>PI2:.. es que depende qué es lo que midamos como contenidos. Si estamos hablando en inglés de ... no sé, un aspecto gramatical o un cierto grupo de palabras como contenidos sí, o puede que sí. Yo creo que, en un grado distinto de exigencia, pero si vamos a las funciones, las funciones van a ser siempre las mismas para los alumnos.</p>	<p>Depende del contenido:</p> <p>común</p> <p>diferenciado</p>	<p>Contenidos en estudiantes con NEE</p>
<p>Entrevistadora: En el sentido de habilidades.</p> <p>PI2: En cuanto a habilidades. Es que depende del grupo y del tipo de estudiantes. Por ejemplo, me pasa con alumnos que tienen dificultades auditivas. El listening se los considero sí, pero en la medida que ellos tengan un buen progreso. No se los puedo exigir totalmente o al mismo grado de un estudiante que no tenga una buena capacidad auditiva. Varía dependiendo del estudiante</p>	<p>Depende de las habilidades o capacidades que tengan los niños NEE</p> <p>Ej: listening</p>	<p>Habilidades en estudiantes con NEE</p>
<p>Entrevistadora: Usted mencionaba que para usted las actitudes de los alumnos con necesidades educativas especiales son importantes</p> <p>PI2: Claro porque no todos los estudiantes tienen la misma percepción de aprender un idioma. Muchas veces me pasa con estudiantes y en el grupo socioeconómico en el que yo trabajo también, se les dice o se les plantea a los estudiantes que, porque ellos tengan una discapacidad, por ejemplo, intelectual, auditiva o del tipo que sea, el inglés es difícil para ellos y no lo van a aprender o no les va a servir. Y a veces el contexto familiar o social en el que ellos se mueven los limita. Y a veces por lo mismo es bueno que uno como profesor les haga cambiar esa apreciación, que el inglés es bueno, que el inglés es interesante, que el inglés es útil y por eso la parte actitudinal es importante, con los chiquititos sobretodos.</p>	<p>Contexto social los limita</p>	<p>Actitudes en estudiantes con NEE</p>
<p>Entrevistadora: Por ejemplo, ¿En qué momento cree usted que es pertinente evaluar? Según su percepción</p>	<p>Mismo proceso evaluativo</p>	<p>Momento de la evaluación</p>

<p>a los estudiantes en general como a los estudiantes con necesidades educativas especiales.</p> <p>PI2: Mi percepción es que, si estamos hablando de incluir a los alumnos dentro del proceso educativo, yo quiero que sean parte también de las programaciones y la calendarización de las actividades, o sea, si los alumnos son parte del colegio, tienen que estar sometidos a las reglas para bien o para mal también. Es decir, si establecemos fechas de evaluación o criterios de evaluación para ellos también, que después se adapten a los casos en específico es otra parte del proceso, pero tienen que estar bajo el proceso evaluativo igual que el resto.</p>	<p>adaptación para alumnos Nee</p>	<p>para estudiantes con Nee y en general</p>
<p>Entrevistadora: Entonces, ¿usted realiza evaluación diagnóstica a los estudiantes?</p> <p>PI2: Sí, de hecho, se da que al inicio del año en la institución donde yo trabajo es obligación realizar evaluación diagnóstica, pero de todos modos con los estudiantes con necesidades educativas especiales se tratan de hacer diagnósticos aparte con ellos, y eso también va en coordinación con los mismos trabajadores del programa de integración del colegio en el que trabajo.</p>	<p>Inicio año escolar</p> <p>Diagnóstico aparte en estudiantes Nee</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
<p>Entrevistadora: ¿Qué decisiones se adoptan a través del resultado?</p> <p>PI2: Por ejemplo, qué tipos de evaluaciones son para ellos; la forma en cómo adaptar y cómo simplificar las funciones que tú estés trabajando en el aspecto gramatical, que relevante o qué elementos va a comprender. Me ha pasado con alumnos que tienen discapacidad intelectual moderada, no sé si ese es el tecnicismo, pero me ha pasado que ellos no comprendían mucho de inglés, pero sí a ellos les gustaba mucho la parte del vocabulario, las palabras y ese tipo de cosas y ahí podía trabajar con ellos, pero de ahí a pasar por ejemplo presente simple ya eran palabras mayores para ellos. Había cosas que podían hacer y cosas que no podían hacer y eso lo veíamos en discusión con las mismas trabajadoras del programa de integración, ahí íbamos adaptando y amoldándonos a cada</p>	<p>Tipos de evaluaciones</p> <p>Adaptación curricular</p>	<p>Decisiones tras resultados de las evaluaciones</p>

<p>caso, no todos los casos son iguales. Eso es lo difícil de trabajar también con, con alumnos así.</p>		
<p>E: realiza usted evaluaciones de proceso?</p> <p>PI2: últimamente si, he trabajado evaluaciones de proceso, eeeh en cuanto a eeh trabajo en proyectos con otro subsector eeeh trabajamos, estoy trabajando actualmente con, en proyectos con el profesor de matemática en el colegio en el que trabajo y vamos realizando un proyecto que dura aproximadamente un mes, o sea este es el primer proyecto que hacemos y tratamos de combinar y hacer un trabajo crosscurricular de mezclar matemáticas con inglés y dentro de las cosas que nosotros vamos exigiendo es por ejemplo un portafolio que los alumnos mantengan un portafolio y eso también lo consideramos como parte de la evaluación porque todo el trabajo que ellos van realizando lo tiene que mantener archivado y mantenerlo digamos... al día ya.</p>	<p>Trabajo Cross Curricular</p> <p>Portafolio evaluado</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
<p>E: según por lo que me está comentando recién, nota que han avanzado algo o les da un valor de importancia</p> <p>PI2: es que por lo menos considerando que es una evaluación que conlleva tiempo, tiempo y trabajo si ha sido efectivo, porque los alumnos han estado preocupados de utilizar su tiempo debidamente, considerando que las limitaciones de tiempo que tenemos en sector de inglés, son tres horas de inglés que yo tengo con los cursos y trabajar a diferencia con matemática que se ven toda la semana con el profe, o sea igual hay una diferencia que igual tratamos y hacemos énfasis que hay que tratar en todas las instancias y los chiquillos también lo valoran, igual depende del modo porque los portafolio que hacemos son virtuales, utilizando elementos tecnológicos por lo tanto para los chiquillos igual es más interesante y por lo tanto conlleva más preocupación y ha sido efectivo por lo menos, lo he visto así.</p>	<p>Trabajo en conjunto con profesor de matemáticas</p> <p>Horas de inglés limitadas</p>	
<p>E: respecto a las evaluaciones sumativas o finales con los estudiantes de NEE, las aplica de la misma manera que los estudiantes en general?</p>	<p>Depende del tipo de evaluación y el grado de adaptación</p>	<p>Aplicación de evaluación para alumnos nee</p>

<p>PI2: eeeh es que, depende del tipo y grado de adaptación que se haga o dependiendo, a ver... me ha pasado que he aplicado evaluaciones que no han sido efectivas y les he aplicado varias veces que no han sido efectivas en el tiempo . Hay veces que eliminado evaluaciones sumativas eeeh con algunos estudiantes, todo varía dependiendo del caso esa es la complejidad, no te puedo hablar de una generalidad. ¿De cuál otra me preguntaste, de las sumativas y... ?</p>	<p>Depende de la complejidad</p>	
<p>E: no, finales o sumativas.</p> <p>PI2: ah claro, las evaluaciones finales eeeh muchas veces me he tenido que enfrentar a crear nuevas evaluaciones sumativas obviamente considerando los mismos elementos gramaticales, funciones y lingüística, pero hacer una evaluación distinta para alumnos en específico. Ya en este caso para los niños que tiene dificultad auditiva por ejemplo o eeehh.. alguna discapacidad intelectual que ya ahí ya tengo que hacer cierto grado de adaptación o hasta el extremo de crear nuevas evaluaciones para ellos, de lo mismo, pero de otra manera enfocado de otra forma, obviamente siempre eeeh validado de cierta forma por los trabajadores de PIE. Ellos son los que en el fondo saben y también por la buena disposición que tienen también porque a pesar de que para inglés no hay un horario que por ejemplo que está planteado como para lenguaje o matemáticas igual hay buena disposición para trabajar.</p>	<p>Adaptación curricular</p> <p>Crear nuevas evaluaciones con equipo Pie</p>	<p>Evaluación final para alumnos nee</p>
<p>E: respecto al cómo evaluar, cuales son los procedimientos o técnicas evaluativas que más utiliza para evaluar a los estudiantes</p> <p>PI2: bueno, principalmente trabajar en proyectos yo creo que él, lo principal porque así le das una, aplicas las funciones de, de digamos las funciones lingüísticas. básicamente vas trabajando por ejemplo disertaciones, con proyectos de video con eeehh con portafolios o sea la idea es ir diversificando porque así atraes la atención de la gran mayoría de los estudiantes y motivar el trabajo de esos alumnos que les cuesta un poco más, ya. pero en general prefiero trabajar en proyectos más que en pruebas, de hecho, con el tiempo he ido eliminando las pruebas.</p>	<p>Trabajo en proyectos</p> <p>Ej: disertaciones, videos</p> <p>Motivar a alumnos con problemas de aprendizaje</p> <p>Preferencia con trabajos</p>	<p>Procedimientos para evaluar a los estudiantes</p>

	Menos pruebas escritas	
<p>E: entonces, como instrumento evaluativo, aparte de los proyectos que otro me podría mencionar.</p> <p>PI2: Bueno, las exposiciones. No solo las exposiciones dentro del aula sino también fuera del aula. Por ejemplo, aprovechamos mucho el tema del English week crear exposiciones de los estudiantes por ejemplo con diferentes temáticas dependiendo de la unidad, desde países de habla inglesa hasta inventores, deportistas y a veces aspectos culturales que también son importantes a la hora de aprender inglés.</p>	<p>Exposiciones</p> <p>Ej: English week</p>	Instrumento evaluativo
<p>E: en este caso ¿cómo realiza una evaluación diferenciada? como menciona</p> <p>PI2: es que, a ver... adecuar, adaptar, quitar, agregar elementos de una misma evaluación eeeh son varias cosas que uno hace, primero adaptar la evaluación considerando las capacidades y limitaciones de los estudiantes eeehh a veces eliminando evaluaciones por ejemplo o eliminado partes de la evaluación eeeh que, que dependen de los estudiantes, en un listening no puedo evaluar a un estudiante que tenga dificultades auditivas o sea, quito cosas a veces agrego elementos que puedan favorecer las capacidades del estudiantes muchas veces también. Ummm bueno, principalmente por lo menos algo para mi vital en específico soy profe de educación media en inglés y cuando yo salí de la u no había mucha preparación respecto de cómo trabajar y cómo enfrentarte con alumnos con NEE, por lo mismo muchas veces va al tema de ser un aprendizaje constante cuando tu estas trabajando y eso también va de la mano con el trabajo que tu realizas y de la cercanía que tu tiene con el PIE en este caso. Yo tengo una cercanía con el PIE por el tema etario también pero eeeh hay una relación más de cercanía una disposición distinta que a veces no necesariamente la ley te obliga que tengan un espacio pero si en el contexto que trabajo, se ofrece.</p>	<p>Evaluación adaptada</p> <p>Dependiendo las capacidades y limitaciones de los estudiantes</p> <p>Ej: Eliminando evaluacione, partes de una evaluación, agregando partes que favorezcan las capacidades de los estudiantes</p>	Evaluación Diferenciada para estudiantes Nee

<p>E: ¿cuáles son las estrategias evaluativas o actividades que realiza con los estudiantes que presentan algún tipo de NEE? como usted mencionó anteriormente, los proyectos algo así especial para los estudiantes con NEE</p> <p>PI2: ¿Algo especial para este tipo de alumnos? No en particular, no en particular trato de no utilizar cosas “especiales” y digo entre comillas porque no me gusta el tema o concepto de especial, o sea ellos tienen unas capacidades que son distintas pero no son especiales, eso lo aclaro porque me carga ese concepto.</p>	<p>No uso de estrategias especiales</p>	<p>Estrategias evaluativas para estudiantes con Nee</p>
<p>E: ¿Y estrategias? ¿Algún tipo de estrategias?</p> <p>PI2: Estrategias distintas para los alumnos para enfrentar a ellos y que tengan un buen aprendizaje, Si. por ejemplo el tema de mmmm... de personalizar más las clases con ellos o de personalizar más las evaluaciones, atenderlos un poco más en específico sobre todo en primer ciclo, que nosotros tenemos la ventaja en el colegio donde trabajo tengo, tenemos una asistente de aula que ella está permanentemente en las clases, en todas las asignaturas en todos los sectores de aprendizaje o sea desde educación física hasta religión, inglés que son profesores especialistas que trabajan en esa área eeh hay una asistente de aula por lo tanto ella atiende a los alumnos, les da un trato mucho más personalizado nos vamos turnando, es decir, aquellos alumnos que le cuesta un poquito más se les ayuda un poco más, eso básicamente.</p>	<p>Clases personalizadas Trato personalizado</p>	<p>Evaluación Diferenciada para estudiantes Nee</p>
<p>E: ejemplo denante estábamos hablando sobre las modificaciones que realizan los instrumentos. Entonces dependiendo de las necesidades educativas especiales</p> <p>PI2: Sí, depende de la necesidad y también obviamente depende de la profesora ... de la asesoría que te dé la profesora del PIE. O sea, ya antes se daba que todos los profesores éramos una isla y trabajábamos cada uno por su lado y cada uno hacía las adaptaciones curriculares acorde a lo que uno creía en el fondo bajo una creencia. Pero como el trabajo del PIE ha cambiado mucho con el tiempo ahora ellos te dan una asesoría que es mucho más válida, tiene una base mucho más fuerte que la creencia</p>	<p>Dependiendo la Nee Asesoría de PIE</p>	<p>Modificaciones de instrumentos de evaluación para estudiantes Nee</p>

<p>que uno pueda tener no siendo especialista en inglés, o sea uno es especialista en inglés pero en necesidades educativas especiales, nociones tiene pero no está 100% seguro.</p>		
<p>E: ¿Qué problemas puede enfrentar en el proceso de evaluación con un estudiante con necesidades educativas especiales ?</p> <p>PI2: eeehh.. bueno, si es por problemas pueden ser muchos de diferente índole. Por ejemplo, alumnos que. da la casualidad que el contexto en el que trabajo muchas veces los problemas de .. las evaluaciones vienen de índole familiar que no, que no preparan una evaluación, que no hubo apoyo de... en la casa, por ejemplo, un apoyo más fuerte... no hay muchas veces un apoyo directo de la familia... eso es lo que más dificulta a la hora de evaluar con los chiquillos. Por ejemplo el tema de que muchas veces falta tiempo también, falta tiempo con ellos... o sea así como están las clases, los tiempos limitados.. a esos niños les falta un poco más de tiempo y personalizarle las clases también. Tienen capacidades que son totalmente distintas, tienen tiempos totalmente distintos también muchas veces, por eso igual cuesta un poco más pero no es la generalidad, como son estos niños también tiene mucho apoyo o sea tiene apoyo directo del PIE por lo tanto tienen una buena disposición también al aprendizaje.</p>	<p>Falta de apoyo familiar</p> <p>Falta de tiempo del profesor</p> <p>Apoyo equipo PIE</p>	<p>Proceso de evaluación en estudiantes con Nee</p>
<p>E: A partir de la experiencia de trabajar con estudiantes con NEE puede narrar algún episodio acerca de las estrategias utilizadas o algo que le haya impactado, hecho dar cuenta de que sirvió que el estudiante se sintió mejor que notó un proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>PI2: Sí, bueno te puedo hablar primer año de experiencia trabajando en educación básica. Un estudiante... bueno no voy a decir el nombre oficial pero se llamaba así lo nombraba yo en clases. Este alumno era uno de los más pesaos de la clase, odioso, lo detestaba durante todo un semestre, muchas veces me sentí como Homero Simpson con Bart.. me sacó de quicio muchas veces , o sea después cuando ya comencé a tener una relación más cercana con</p>	<p>Adaptación</p> <p>Habilidades blandas</p>	<p>Experiencia de trabajo con estudiantes Nee</p>

<p>las trabajadoras del PIE también me comencé a enterar respecto a cuál era la condición de este alumno, cuál eran sus capacidades, cuál eran sus limitaciones.. eeeh qué era lo que esperábamos de él dentro de su contexto social, o sea qué es lo que podíamos esperar. Era un alumno que no vivía ni con su mamá ni con su papá, vivía solamente con su abuelo. Su abuela había fallecido y su abuelito era analfabeto, o sea ¿qué podíamos esperar de este contexto social que no era el más propicio, el más fructífero y... el alumno no tenía buena disposición. Bueno no era solamente conmigo, ni con lenguaje, ni con matemáticas, historia, ni con ciencias... con ningún subsector el alumno tenía buena disposición. Finalmente este alumno eehh... bueno una vez que yo me informé respecto de qué el alumno podía o no podía hacer, o qué iba a tener buenos resultados obviamente con ayuda del PIE... eeh... hicimos las adaptaciones, por ejemplo empezamos con cosas que fueran mucho más tangibles, en vez de evaluarlo a él directamente con una prueba por ejemplo, que él expusiera un power point o que hiciera una pequeña exposición. o que no sé.. dependiendo de él, tratábamos de adaptarle con los profesores de matemáticas con lenguaje, tratábamos de adaptar y relacionar un poquito los subsectores para que él tuviera una mejor disposición y no complicarle la vida con lo que estaba aprendiendo, y al final bajó un poco las revoluciones y.. principalmente el tema de las notas que es mucho más manejable, pero... la disposición a aprender cambió y su rendimiento en general subió. Eso es como un indicador. El tema de la exposición es súper blando, pero... aun así es valorable y el alumno con el tiempo, ahora está en educación media, lo he visto un par de veces... no ha tenido los mejores resultados del mundo de acuerdo a sus limitaciones, pero por lo menos se empeña mucho más de lo que su contexto social le esperaba y considerando que sus papás no existen, su abuela no existía, su abuelo era su único soporte y además es una persona analfabeta. Eso te puedo narrar como buena experiencia y que haya sido fructífera en cuanto a las adaptaciones del currículum con el alumno</p>		
<p>E: Algo más que agregar en la entrevista con respecto a lo que es evaluación</p>	<p>Validación de las evaluaciones</p>	<p>Concepto de evaluación</p>

<p>PI2: Ehh.. bueno el tema de la validación de repente de tus mismas evaluaciones. Cuando tú haces la evaluación, tú lo haces para la genialidad, pero cuando tu trabajai con alumnos con Nee es más complejo y necesitas mucho más tiempo para planear cómo evaluar a esos alumnos, y a veces esos tiempos nunca están brindados por lo que es la parte contractual. No hay ni los tiempos ni los espacios para poder asesorar muchas veces como evaluar a esos muchachos y pasa en el otro colegio donde yo trabajo, lo veo yo también donde tengo una buena relación con las trabajadoras del PIE, me imagino qué sería otros profesores que no o a lo mejor... que van uno o dos días a un colegio a trabajar, pero yo creo que hay hartas cosas que hay que considerar a la hora del trabajo con alumnos con Nee, eso.</p>		
<p>E: como dato extra, nota la diferencia entre trabajar con enseñanza básica y enseñanza media con estudiantes con Nee</p> <p>PI2: es que ... a ver, son dos colegios diferentes, no hay una transición por ejemplo en educación media, los alumnos llegan a octavo de otros colegios a primero medio, muchas veces vienen con actitud distinta porque todos los colegios tienen una cultura educacional distinta... osea vienen con otra cultura educacional por lo mismo el trato con los chiquillos es impersonal, y eso dificulta un poco de enterarte cuales son las que vienen los alumnos también. Osea el liceo donde yo trabajo es relativamente grande porque son 2.100 alumnos y muchos docentes de diferentes áreas, entonces tener un cambio con un docente es complejo, diferente cuando tú trabajas en un colegio chico... colegio de educación básica, más pequeño, somos poquitos profesores, nos topamos casi toda la semana o días en específico, nos conocemos hasta el horario, hasta ese extremo de que tenemos una relación distinta . en la educación media es colegio más grande... la relación es mucho más impersonal. Por eso cuesta también hacer esas adaptaciones, por ejemplo, yo conocí mucho más trabajando con el PIE en educación básica y en educación media.</p>	<p>Cultura educacional</p>	<p>Diferencias entre alumnos Nee de enseñanza básica y media</p>

Profesor de Diferencial 1

Cita textual	Código	Categoría
<p>E: Usted ¿Qué entiende por evaluación? PD1: Bueno, para mi evaluación es un instrumento, para conocer capacidades y aprendizajes.</p>	<p>Instrumentos Capacidades Aprendizajes</p>	<p>Concepto de evaluación</p>
<p>E: ¿Qué entiende por evaluación diferenciada (o adaptación curricular en el proceso evaluativo)? Explique. PD1: Emm la verdad, actualmente ya no se ve mucho eso. Por un tema de inclusión mmm... Pero que sea diferenciada es que sea diferente según las capacidades de cada alumno, eso puede ser.</p>	<p>Capacidades</p>	<p>Evaluación diferenciada</p>
<p>E: ¿Qué saberes son importantes de evaluar en sus estudiantes? ¿Por qué? pueden ser en los ámbitos conceptual, procedimental y actitudinal. PD1: Eeh creo, que es un complemento de los tres. Y que se debe evaluar todo el proceso para obtener una educación de forma completa. Porque es como un lazo que no se puede romper, van unidos.</p>	<p>Complemento (conceptual procedimental actitudinal) Proceso</p>	<p>Saberes Conceptual Procedimental Actitudinal</p>

<p>E: ¿Qué contenidos evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?</p> <p>PD1: Para todos los estudiantes se deben evaluar los contenidos estipulados según el MINEDUC, ahora como mencioné anteriormente según la ley ya no se hacen diferencias entre estudiantes “regulares” o estudiantes con NEEP.</p>	<p>MINEDUC</p> <p>Estudiantes regulares</p> <p>Estudiantes NEEP</p>	<p>Contenidos generales y NEE</p>
<p>E: ¿Qué habilidades evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?</p> <p>PD1: Para poder evaluar esto, se deben detectar las habilidades que cada alumno/a posee. Y sin hacer diferencia con los alumnos con neep, por la razón que mencioné en las preguntas anteriores.</p>	<p>Habilidades individuales</p> <p>No diferencias</p>	<p>Habilidades generales y NEE</p>
<p>E: ¿Qué actitudes evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?</p> <p>PD1: en verdad todos mis estudiantes presentan actitudes positivas dentro del espacio de aprendizaje. Obviamente, hay días que no son los mejores y tienen crisis pero con lo que he ido aprendiendo, es más fácil cada vez ir manejando esas situaciones</p>	<p>Diferentes actitudes</p> <p>Manejo de situaciones</p>	<p>Actitudes generales y NEE</p>

<p>E: ¿En qué momentos es pertinente evaluar los aprendizajes de los estudiantes? (en general y en aquellos con NEE)</p> <p>PD1: Ehh la verdad, creo que esto tiene un proceso, en la cual se debe determinar el momento, de acuerdo a las instancias que cada alumno presenta. Nuevamente hago hincapié, en que NO se debe hacer diferencia con los alumnos con neep, en este sentido en el establecimiento que yo trabajo lo tenemos bien internalizado, tratamos a todos los estudiantes igual, solo que algunos necesitan un poco más de apoyo dentro y fuera del aula, pero como cualquier estudiante en realidad.</p>	<p>Proceso</p> <p>No hacer diferencias</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
--	--	---

<p>E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes?, ¿qué decisiones adopta con los resultados?</p> <p>PD1: Si, se realizan evaluaciones diagnósticas, para determinar cuál nivel de aprendizaje de cada alumno. Y saber de dónde comenzar con los contenidos.</p> <p>Además, para saber si poseen algún grado de dificultad en alguna asignatura en específico tanto como en general.</p>	<p>Nivel de aprendizaje</p> <p>Grado de dificultad</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
<p>E: ¿Realiza evaluaciones de proceso a sus estudiantes? ¿Cuán importante son? (en general y en aquellos con NEE)</p> <p>PD1: Si, son importantes para saber cuánto es el avance que ellos presentan. Y así darnos cuenta cuanto hemos avanzado o si lo que estamos haciendo ha servido sino para cambiar las estrategias o metodologías de trabajo.</p>	<p>Avances de contenidos</p> <p>Estrategias</p> <p>Metodologías</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>

<p>E: ¿Realiza evaluaciones sumativas o finales a sus estudiantes? Si las realiza, ¿cuán importantes son? ¿Por qué?</p> <p>PD1: Ehhh finales si, para determinar el aprendizaje obtenidos por los alumnos/as. La verdad que para nosotros son importantes ya que, con los resultados podemos verificar si el estudiante ha recibido la ayuda que necesitaba además que si presenta un avance es un logro muy grande tanto para los estudiantes como para sus familias. Pero si nosotros recalcamos que las calificaciones no son lo más importante, lo importante es que el estudiante de verdad alcance a aprender y poner en práctica todo lo que ha aprendido.</p>	<p>Determinar aprendizaje</p> <p>Logros</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
<p>E: ¿Cuáles son los procedimientos o técnicas evaluativas que más utiliza para evaluar a sus estudiantes? ¿Por qué?</p> <p>PD1: Las evaluaciones se realizan de forma diversa, (verbal, escrita, etc.) y también dependiendo de las necesidades de cada alumno.</p> <p>No hay que hacer diferencias con los alumnos con neet ni con neep. Y ojalá eso todos lo entendieran.</p>	<p>Necesidades de estudiantes</p> <p>Verbal</p> <p>Escrita</p>	<p>Instrumentos evaluativos</p>

<p>E: ¿Cuáles son los instrumentos evaluativos que más utiliza con sus estudiantes?</p> <p>PD1: en general utilizo diferentes tipos de instrumentos evaluativos dependiendo de los estudiantes, los profesores generales me entregan la pauta, rúbrica o prueba con la que evaluará a los estudiantes, y en ellas yo realizo algunas modificaciones si es que fuese necesario, ya que algunos estudiantes por no decir la mayoría pueden ser evaluado de la misma manera que todos sus compañeros.</p>	<p>Diferentes instrumentos evaluativos</p>	<p>Instrumentos de evaluación</p>
<p>E: ¿Cómo se realiza una evaluación diferenciada?</p> <p>PD1: Actualmente, no se deberían realizar evaluaciones DIFERENCIADAS, y te lo recalco porque es por ley. Pero en casos más extremos éstas pueden ir dependiendo de las capacidades de cada alumno, en algunos casos otorgar...perdón... requieren un poco más de tiempo</p>	<p>Ley</p> <p>Capacidades</p>	<p>Evaluación diferenciada</p>
<p>E: ¿Cuáles son las estrategias evaluativas, situaciones o actividades utiliza con estudiantes que presentan algún tipo de Necesidad Educativa Especial (NEE)? ¿Qué criterios utiliza para esa decisión?</p> <p>PD1: El criterio es el mismo para todos los niños. No se deben hacer diferencias.</p>	<p>Mismo criterio</p> <p>No hacer diferencias</p>	<p>Instrumentos evaluativos</p>

<p>E: ¿Cuáles son los cambios o modificaciones que realiza a los instrumentos de evaluación para responder a las Necesidades educativas especiales (NEE) de sus estudiantes? ¿Qué criterios utiliza para esa decisión?</p> <p>PD1: Solo estipular algunas metodologías extras, dependiendo de las necesidades y habilidades que presenta cada alumno. Todo es en base a la observación y exámenes que deben realizarse.</p>	<p>Metodologías extras</p> <p>Necesidades</p> <p>Habilidades</p>	<p>Modificaciones curriculares</p>
<p>E: ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta en el proceso de evaluación de aprendizajes de estudiantes con Necesidades educativas especiales (NEE)? ¿Por qué?</p> <p>PD1: Ninguna dificultad, solo que, en la mayoría de los casos, ellos necesitan un poco más de tiempo, para repetir instrucciones.</p>	<p>Repetición de instrucciones</p>	<p>Conflictos en el proceso evaluativo</p>

<p>E: A partir de la experiencia de trabajar con estudiantes con NEE de carácter permanente, narre algunos episodios evaluativos teniendo en cuenta estrategias utilizadas antes de la evaluación, durante la evaluación y después de la evaluación.</p> <p>PD1: Soy profesora especialista, por ende, tengo las herramientas para trabajar con niños neep, en algunos casos solo se debe reforzar algunos contenidos, con diversas estrategias, incluyendo el DUA.Y no se hacen diferencias con los demás alumnos, por tanto, contenidos y evaluación son igualitarias.</p>	<p>Herramientas Reforzar contenidos DUA</p>	<p>Experiencia personal</p>
<p>E: ¿Tiene algo más que agregar a esta entrevista, respecto a la evaluación de los aprendizajes?</p> <p>PD1: Solo agregar que ya no se hacen diferencias, con los alumnos de que presentan NEET – NEEP. Que ya la educación, debería ser de forma igualitaria para cada niño/a</p>	<p>Educación igualitaria</p>	<p>Información adicional</p>

Profesor de Diferencial 2

Citas textuales	Códigos	Categoría
<p>E: ¿Qué entiende por evaluación? ED2: eeh, bueno depende del momento, pero normalmente la evaluación sirve como para ver el progreso de los estudiantes y como para poder tomar medidas entorno a los resultados que se obtiene de la evaluación, si se sigue de la misma forma trabajando o hay que enmendar o hacer, tomar alguna otra decisión educativa o estrategia, pero sirve para eso, para medir el progreso.</p>	Momento Medir Tomar medidas	Concepto de Evaluación
<p>E: ¿Qué entiende por evaluación diferenciada (o adaptación curricular en el proceso evaluativo)? Explique. ED2: eh, bueno hay dos formas, que se puede hacer una evaluación diferenciada solamente viendo el contenido actual y en la forma, porque te pueden hacer... viendo la forma de evaluación. Por ejemplo, si al curso completo se le evalúa con una prueba escrita, podemos hacerla con una evaluación diferenciada en ese momento, hacer una prueba escrita más breve para un estudiante, por ejemplo con trastorno de déficit atencional u otra dificultad que le impida o que tenga dificultad de atención o también se puede hacer de forma oral, ese sería un tipo de adecuación, pero también se puede hacer adecuación a los objetivos que hay estamos hablando lo que llaman "PACI" Plan de Adecuación Curricular Individual y ahí se puede intervenir ya directamente los objetivos, entonces se puede o reducir los objetivos, quitar algunos objetivos y dejar los más importantes o incluso bajar de curso, si el niño está en 4° se pueden tomar objetivos de 2° o de 1°;</p>	Evaluación diferenciada Adecuación Plan de adecuación curricular individual	Evaluación diferenciada Y Adecuación

dependiendo del caso

<p>E: ya, ahora vamos a ver el “Qué evaluar”. ¿Qué saberes son importantes de evaluar en sus estudiantes? ¿Por qué? (conceptual, procedimental y actitudinal) Los saberes ED2: si no si, en lo conceptual los objetivos. Bueno, en el caso, como trabajo con niños con Necesidades educativas especiales, lo más importante son los objetivos... lo más básico, lo primordial, lo que podría seguirle sirviendo a lo largo de su estadía en la escuela hasta 8° básico o en el liceo. eh, y en lo actitudinal tratamos de reforzar la perseverancia y que entiendan que a pesar de que puedan fallar en algún momento, ellos puedan seguir adelante, siendo riguroso, siendo constantes y buscando otras salidas. y en lo procedimental me falto, si, lo procedimental tiene que ver con buscar y también darle lugar al estudiante de que él también pueda expresar de qué forma se siente más cómodo participando de la evaluación que él pueda decir no profesora yo me siento cómodo si escribo lo que sé o yo me siento cómodo si digo lo que sé, lo que aprendí o sabe que no entendí ¿me lo puede explicar de otra forma?, que él sea participe en la forma en que se le está siendo evaluado y en la que se le está entregando los conocimientos.</p>	<p>Saberes Objetivos Conceptual Actitudinal Procedimental Participación de la evaluación</p>	<p>Tipos de Saberes</p>
---	---	-------------------------

<p>E: ¿Qué contenidos evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?... Como general y los permanentes</p> <p>ED2: normalmente tratamos de reforzar en más que nada los contenidos que apuntan a ciertas habilidades, eh reforzar a través de los contenidos, por ejemplo, la comprensión, el análisis, la reflexión, que son cosas ya más difíciles, pero...la escritura nosotros en realidad como equipo decidimos orientar hacia esa forma las evaluaciones y la forma en la que estamos trabajando con los chicos, reforzar a través del contenido las habilidades que le sirven por todo el periodo que ellos estén estudiando. Con respecto a las a las cosas que priorizamos a los niños con NEE permanentes principalmente que empiecen a ampliar vocabulario, que manejen cosas básicas que deberían traer desde prebásica los colores, algunos números, algunos miembro de la familia, tratamos de ir ampliando a partir de eso, y ...pero normalmente con los chicos permanentes ampliar vocabulario y la pronunciación en inglés, hemos tratado de hacer algunos juegos de roles con diálogo con la familia por ejemplo, diálogos súper breves, cortitos o caracterizados también o trabajar con canciones, pero siempre apuntando a ampliar el vocabulario de inglés y la pronunciación para que pierdan el temor de hablar en inglés.</p>	<p>Habilidades: comprensión. Análisis, reflexión</p> <p>Vocabulario</p> <p>Contenidos de prebásica</p> <p>Pronunciación en inglés</p>	<p>Contenidos en estudiantes con NEE</p>
---	---	--

<p>E: ¿Qué habilidades evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?... las habilidades</p> <p>ED2: Si buen en el caso de inglés tiene que ver con la habilidad de comenzar, de manera muy básica de pensar en inglés, entonces que puedan automatizar eso, si yo les digo un color por ejemplo pueden inmediatamente asociarlo como se dice en inglés o si yo les digo un miembro de la familia, él pueda asociarlo inmediatamente. Empezar a desarrollar la habilidad del inglés desde esa forma, desde el pensar en inglés más que del traducir.</p>	<p>Habilidad: pensar en inglés asociación</p>	<p>Habilidades en los estudiantes con NEE</p>
<p>E: ¿Qué actitudes evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?</p> <p>ED2: bueno, ya como lo dije la perseverancia es lo principal, la perseverancia y que...el esfuerzo, porque a muchos se le dificulta el español, entonces el inglés al ser una lengua extraña se...o no es propia de ellos, se dificulta mucho más, entonces tratamos de fomentar, de premiar la perseverancia en ellos, que ellos puedan ver si fracasan ahora tiene que haber siempre otra forma de hacerlo y los premiamos, el esfuerzo aunque quizás el resultado directo de la evaluación no sea el que ellos esperaban, pero de alguna manera que se vea reflejado también en la nota que es lo que ellos ven más tangiblemente en la... su esfuerzo y perseverancia.</p>	<p>Perseverancia Esfuerzo</p>	<p>Actitud en los estudiantes con NEE</p>

<p>E: Ahora vamos a ver “Cuándo Evaluar”. ¿En qué momentos es pertinente evaluar los aprendizajes de los estudiantes? (en general y en aquellos con NEE)</p> <p>ED2: eeh bueno la evaluación debe ser permanente, entonces normalmente mi experiencia en escuela rural evaluábamos a principio de año para ver como llegaban los estudiantes después de las vacaciones o los que vienen de otros establecimientos como llegaban de base en el inglés. evaluábamos de forma diagnóstica y después durante el proceso evaluábamos de diferentes maneras, como se usaban diferentes estrategias, a través de canciones, evaluábamos la canción, si se la habían aprendido, la pronunciación o también prueba escrita para ver si estaban entendiendo y estaban percibiendo el contenido como nosotros queríamos en ese momento entonces como evaluación de proceso también...y también de manera final después de terminar los semestres o a final de año, entonces la evaluación debe ser en todo momento del año.</p>	<p>A principio de año. Diagnóstica. Evaluación de proceso. Evaluación final. Durante todo el año.</p>	<p>Momentos de la evaluación</p>
---	---	----------------------------------

<p>E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes?, ¿qué decisiones adopta con los resultados? (en general y en aquellos con NEE)</p> <p>ED2: si, la evaluación diagnóstica principalmente a principio de año o a principio de semestre...para ver en realidad aquello que ha permanecido en el tiempo, los saberes, los conocimientos que han permanecido en el tiempo de inglés y a través de eso las decisiones que se toman más bien son del tipo de estrategia diversificada que usamos con los estudiantes con necesidades educativas especiales y el tipo de estrategia que se usa con todo el curso, entonces la decisión se adopta entre el profesor de aula y educador diferencial para ver cómo a través de él y quien es el profesor de aula, que es experto en la materia en este caso de inglés y nosotras como expertas en estrategias diversificadas podemos llegar a un consenso y podemos quizás cambiar o seguir con un tipo de estrategia que está funcionando también.</p>	<p>Principio de año. Estrategia diversificada.</p>	<p>Evaluación diagnóstica y decisiones frente a resultados</p>
---	--	--

<p>E: ya, ¿Realiza evaluaciones de proceso a sus estudiantes? ¿Cuán importantes son? (en general y en aquellos con NEE) ¿Por qué?</p> <p>ED2: si, si en realidad la evaluación de proceso yo creo que es como la...lo que uno normalmente nombra como prueba, pero...son importante y la hacemos...se hacen constantemente, tratamos de que no sean tan distantes en el tiempo para ir tomando decisiones remediales a tiempo, por ejemplo mensualmente o incluso semanalmente, hemos tomado la decisión de trabajar clase a clase ir evaluando el progreso de los estudiantes para poder...tomar las decisiones a tiempo y no esperar hasta el final del semestre</p> <p>E: ¿por qué?</p> <p>ED2: porque, si esperamos hasta el final del semestre nos encontrábamos con o cada dos meses o cada tres meses tomar una evaluación nos encontrábamos con que podía ser que la mitad del curso a lo mejor no estaba entendiendo el contenido, porque la forma en la que lo estábamos explicando no era comprensible a ese curso en particular, porque podía servir en un curso pero no en otro, entonces por eso decidimos...hacerlo de manera más seguida en el tiempo, no sé qué otra forma podría decirlo, pero no tan distante una evaluación de otra, para que las decisiones fueran...</p> <p>E: paulatinamente...</p> <p>ED2: claro...fuéramos tomando y viendo caso a caso cada curso.</p>	<p>Prueba. Toma de decisiones remediales a tiempo Clase a clase.</p>	<p>Evaluación de proceso y su importancia</p>
---	--	---

<p>E: ¿Realiza evaluaciones sumativas o finales a sus estudiantes? Si las realiza, ¿cuán importantes son? ¿Por qué?</p> <p>ED2: eh, la verdad es que si, si la hacemos la evaluación sumativa porque lamentablemente ahora...hoy día como está el sistema de evaluación nacional, es la única forma que el estudiante puede y el apoderado puede medir su progreso, eh pero tratamos nosotros de también en el caso de los estudiantes con necesidades educativas especiales considerar otros factores, como había dicho como el esfuerzo, eh la creatividad por ejemplo en algunos casos y que es posible evaluarlos de esa manera eh y...</p>	<p>Evaluación nacional. Mide el progreso. Considerar otros factores</p>	<p>Evaluación sumativa</p>
<p>E: ¿cuán importantes son? ...Las evaluaciones sumativas o finales</p> <p>ED2: ah sí, sí porque el estudiante puede ir monitoreándose así mismo también, que una habilidad que también tiene que aprender, el autocontrol, controlar el poder ver cómo voy progresando o si voy progresando o no. Si me va mal también poder tomar la decisión o de esforzarse más o ver qué está pasando y también el apoderado pueda también poner más ojo en si esta...si es algo que...al estudiante se le está complicando demasiado poder pedir ayuda a tiempo, entonces sí, si se realiza.</p>	<p>Autoevaluación. Toma de decisiones.</p>	<p>Importancia de la evaluación sumativa</p>

<p>E: ¿Cuáles son los procedimientos o técnicas evaluativas que más utiliza para evaluar a sus estudiantes? y ¿Por qué?</p> <p>ED2: Bueno lo más común que usamos ahora, como estamos tratando que los chicos aprendan pensar en inglés y puedan reconocer de manera auditiva las palabras, usamos los listening con canciones por ejemplo, que sean conocidas, que tengan en lo posible poca letra, como son niños pequeños...y que puedan de manera oral ir diciendo que dice o cual es la idea de lo que se está diciendo en la canción , eh y también si seguimos usando pruebas escritas, pero tratamos de que no sean tan...que el niño no la sienta como algo tan formal que pueda dentro de la prueba por ejemplo pueda haber crucigramas o sopa de letras, eh dentro también de las otras cosas de contenido.</p> <p>E: Aquí estamos viendo el cómo evaluar, esa pregunta era del “Cómo Evaluar” ¿ya?</p> <p>ED2: Ya, sí</p> <p>E: eh ¿por qué?</p> <p>ED2: porque nos dimos cuenta que a los niños en general les asusta un poco el inglés, sobre todo a los niños con necesidades educativas especiales, porque lo común que se hacía antes era eximirlos de inglés, hemos recibido muchos niños que no tienen idea de nada de inglés, entonces se asustaban a la idea de enfrentarse a la asignatura, por eso tratamos de hacerlo de forma, que ellos no la sientan tanto como un proceso tan formal, si no que le sirva a ellos que están aprendiendo</p>	<p>Listening: canciones. Pruebas escritas con crucigramas, sopas de letras.</p>	<p>Procedimientos y técnicas evaluativas</p>
--	---	--

<p>E: ¿Cuáles son los instrumentos evaluativos que más utiliza con sus estudiantes?</p> <p>ED2: ah sí esa es la que estaba respondiendo, los procedimientos...los listening y las pruebas, es lo más común.</p>	<p>Listening Y pruebas</p>	<p>Instrumentos evaluativos</p>
<p>E: ¿Cómo se realiza una evaluación diferenciada?</p> <p>ED2: se...en las horas de trabajo colaborativo, ahí se confecciona porque el profesor normalmente de aula nos muestra la evaluación y nosotros intervenimos como ya conocemos a los niños, conocemos al curso, eh hacer sugerencias respecto al tipo de pregunta, al tipo de ítems e incorporar cosas en lo formal de la prueba, ósea el contenido y en cómo está estructurada, por ejemplo agrandar la letra tratamos de ver todos esos aspectos, pero se hace así en conjunto con el profesor de la asignatura.</p>	<p>Se realiza en horas de trabajo colaborativo. Sugerencias en: el tipo de preguntas, tipo de ítems, agrandar letra, etc.</p>	<p>Evaluación diferenciada</p>

<p>E: ¿Cuáles son las estrategias evaluativas, situaciones o actividades utiliza con estudiantes que presentan algún tipo de Necesidad Educativa Especial (NEE)? ¿Qué criterios utiliza para esa decisión? ED2: ¿cuáles son las...? E: ¿Cuáles son las estrategias evaluativas...? ED2: ya, bueno normalmente lo que nosotros hacemos en que los chicos den, si es una prueba escrita la den junto con el curso, eso es lo común, aunque la de ellos sea diferenciada, pero la hacen en el mismo momento, en el mismo día. Ahora si el estudiante, en forma particular tiene dificultades de atención y se va a demorar mucho en realizar la prueba o va a perder la atención a los 10 minutos, tratamos de hacerla, eh de manera segmentada , entonces un poco un día , después en otro momento que le tomamos otro poco y hasta que termine la evaluación, la idea es que no sea más de 2 o 3 veces a todo reventar como mucho y en general es así tratamos que los niños no sientan que no son parte del curso que aunque se le evalúe de forma diferenciada se le evalúe el mismo día y tratamos que del mismo modo que sus compañeros</p>	<p>Realicen la prueba en conjunto con el curso. O de manera segmentada.</p>	<p>Estrategias evaluativas Y criterios en estudiantes con NEE</p>
<p>E:¿Cuáles son los cambios o modificaciones que realiza a los instrumentos de evaluación para responder a las Necesidades educativas especiales (NEE) de sus estudiantes? ¿Qué criterios utiliza para esa decisión? falta preguntar</p>		

<p>E: ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta en el proceso de evaluación de aprendizajes de estudiantes con Necesidades educativas especiales (NEE)?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>ED2: ah el principal problema normalmente está en algunos profesores de la asignatura que no están dispuestos a modificar para nada ni su forma de trabajar, ni su forma de evaluar, ni nada en realidad que tenga que ver con la asignatura, porque tienen todavía la forma de pensar que todos los estudiantes se tienen que acomodar a la forma en la que ellos tienen planteada su clase, en realidad esa es la principal dificultad.</p>	<p>Profesores de la asignatura</p>	<p>Problemas en el proceso de evaluación en estudiantes con NEE</p>
--	------------------------------------	---

<p>E: A partir de la experiencia de trabajar con estudiantes con NEE de carácter permanente, narre algunos episodios evaluativos teniendo en cuenta estrategias utilizadas antes de la evaluación, durante la evaluación y después de la evaluación.</p> <p>ED2: bueno durante el año pasado me toco tomar la asignatura de inglés durante el año, porque mi colega no tenía mucho conocimiento de inglés, entonces fue difícil, porque no es mi especialidad, pero algo se dé inglés, entonces tratar de realizar una clase o de armar una clase, primero de inglés que no era mi especialidad, segundo para niños de 1° a 6° básico juntos en una sala, fue un desafío muy grande, entonces qué fue lo que trate de hacer primero o lo que hice trabajé mucho con canciones, porque a los niños les gustaba mucho cantar y trabaje con tutorías, entonces los niños por ejemplo de 6° ayudaban a los niños de 1° o de 2° se apoyaban por ejemplo cuando trabajaban vocabulario, se apoyaban mutuamente y los diálogos, también hicimos mucho trabajo de diálogo y también se hacía así con un niño más grande que apoyaba a uno más pequeño en tutoría y resultó bastante bien, los niños después nos veíamos en otra asignatura o escuchaban algo que tenía que ver con lo que habíamos hablado de inglés y se acordaban y lo decían, entonces muchos le perdieron el miedo al inglés, eh sobre todo niños que venían de otras escuelas, que venían de fracasos y llegaron hasta nosotros...ellos...les termino gustando la asignatura.</p>	<p>Desafío muy grande Trabajar con canciones. Tutorías. Mayor aceptación con inglés</p>	<p>Experiencia personal</p>
---	---	-----------------------------

<p>E: ya, pero con estudiantes permanentes con NEE...episodios evaluativos teniendo en cuenta estrategias utilizadas antes de la evaluación, durante la evaluación y después de la</p> <p>ED2: Si antes de la evaluación es lo hacíamos en clases, trabajar de forma variada con canciones, con diálogos, con videos, también hay muchos videos disponibles, eh y en la evaluación que fuera, también permitimos la misma forma de trabajar en clases, si en clases trabajamos con tutorías de pares, también se podía utilizar en la evaluación.</p>	<p>Trabajar en clase Tutorías para niños con NEE</p>	<p>Episodios evaluativos para estudiantes con NEE</p>
<p>E: ¿Tiene algo más que agregar a esta entrevista, respecto a la evaluación de los aprendizajes?</p> <p>ED2: si, que...bueno primero es obvio que uno tiene que tratar de aprender cada día más diferentes estrategias, pero todo parte de una buena disposición de los docentes, si los docentes tienen una buena disposición, aunque no tenga tanto conocimiento, pueden encontrar una salida o la forma de trabajar con todo tipo de estudiante.</p>	<p>Aprender diferentes estrategias. Tener una buena disposición.</p>	<p>Comentario final</p>



**UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

Estimado(a) evaluador(a):

En el contexto del seminario de investigación denominado “PRÁCTICAS EVALUATIVAS DECLARADAS POR PROFESORES DE INGLÉS Y DIFERENCIAL CON ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES PERMANENTES DE CONCEPCIÓN”, tenemos a bien solicitar su colaboración para validar, en su calidad de experto, las preguntas de una entrevista para profesores inglés y educación diferencial, con el fin de recoger información sobre el desarrollo del proceso evaluativo de los aprendizajes de los estudiantes. Sus observaciones serán de mucha utilidad para determinar el grado de pertinencia y validez del instrumento.

Agradecemos su colaboración
Atentamente,

Tesista:
Saray Cisternas
Tamar Muñoz
Viviana Sanhueza

Profesora Guía:
Pilar Jara Coatt

Concepción, octubre 2018

PAUTA VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTO

ENTREVISTA DOCENTE

A continuación se presenta un instrumento destinado a analizar la descripción de las prácticas evaluativas declaradas por los profesores de inglés y educadoras de diferencial en estudiantes con necesidades educativas especiales permanentes

Para validar el instrumento, se solicita que considere las siguientes definiciones, las que constituyen el referente teórico para realizar la investigación.

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	DEFINICIÓN
1. ¿QUÉ EVALUAR?	1.1. Contenidos	Adquisición de conocimientos, desarrollando niveles de comprensión. Teniendo la capacidad de relacionar diferentes factores como hechos, conceptos, entre otros.(Castro, Correa y Lira, 2006).
	1.2. Habilidades	“Se enfatiza el desarrollo de las cuatro habilidades del idioma inglés para que los estudiantes puedan comunicarse en forma efectiva y significativa” (Ministerio de Educación, 2012)
	1.3. Actitudes	Desarrollar valores, capacidades de interactuar con responsabilidad y respetando su entorno. (Castro, Correa y Lira, 2006).
2. ¿CÓMO EVALUAR?	2.1. Criterios	“Establecen el tipo y grado de aprendizaje que se espera hayan alcanzado los alumnos en un momento determinado” (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 242).
	2.2. Procedimientos	Manejo de métodos y/o técnicas que se utilizan en proceso de la evaluación. (Castro, Correa y Lira, 2006).
	2.3. Instrumentos	“Herramienta específica, un recurso

		concreto, o un material estructurado que se aplica para recoger la información que deseamos” (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 328).
3. ¿CUÁNDO EVALUAR?	3.1. Inicio	Se realizan a los estudiantes a principio del año escolar. Es un punto de partida para saber como se irá desarrollando la enseñanza y aprendizaje durante en año (Castro, Correa y Lira, 2006).
	3.2. Proceso	Formativa también llamada procesual, permite planificar la adaptación de la enseñanza, elemento clave para promover los aprendizajes de los alumnos (as) con necesidades educativas especiales. Esta evaluación determina el grado de dominio de los aprendizajes de los alumnos al finalizar un proceso de enseñanza y aprendizaje. (DS N°170)
	3.3. Final	Es “aquella que se realiza al terminar el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque éste sea parcial. En esta evaluación se comprueban los resultados obtenidos, aunque no por ello debe tener funcionalidad sumativa, exclusivamente” (Castro, Correa y Lira, 2006, p. 165).

Solicitamos considerar los siguientes criterios para evaluar la calidad de las preguntas de la entrevista:

- **Validez:** Valore la coherencia entre la pregunta y la dimensión- sub dimensión a la que intenta responder, de acuerdo a las definiciones que se presentan en la tabla siguiente.
- **Pertinencia:** Valore que la pregunta sea clara en su redacción y precisa respecto de la información que se quiere recoger.

- **Observaciones:** Indique si es necesario alguna observación o comentario.

**ENTREVISTA
A EDUCADORAS DIFERENCIAL Y PROFESORES DE INGLÉS**


Preguntas	Pertinencia		Validez		Observaciones
	Si	No	Si	No	
ASPECTOS GENERALES					
¿Cuál es su profesión?					
¿Cuál es su especialidad?					
¿Cuántos años experiencia tiene?					
¿En qué curso/s realiza clases?					
¿Cuál es cantidad de matrícula de estudiantes con NEE de carácter permanente de sus cursos y el diagnóstico que poseen?					
1. ¿Qué entiende por evaluación?					
2. ¿Qué entiende por evaluación diferenciada (o adaptación curricular en el proceso evaluativo)? Explique.					
QUÉ EVALUAR					
3. ¿Qué saberes son importantes de evaluar en sus estudiantes? ¿Por qué? (conceptual, procedimental y actitudinal)					
4. ¿Qué contenidos evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?					

5. ¿Qué habilidades evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?					
6. ¿Qué actitudes evalúa en los estudiantes? ¿Y en los estudiantes con NEE permanentes?					
CUÁNDO EVALUAR					
7. ¿En qué momentos es pertinente evaluar los aprendizajes de los estudiantes? (en general y en aquellos con NEE)					
8. ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes?, ¿qué decisiones adopta con los resultados? (en general y en aquellos con NEE)					
9. ¿Realiza evaluaciones de proceso o sumativas con sus estudiantes? ¿A cuál de ellas le otorga mayor importancia? (en general y en aquellos con NEE)					
CÓMO EVALUAR					
10. ¿Cuáles son los procedimientos evaluativos que más utiliza para evaluar a sus estudiantes?					
11. ¿Cuáles son los instrumentos evaluativos que más utiliza con sus estudiantes?					
12. ¿Cómo se realiza una evaluación diferenciada?					

13. ¿Cuáles son las estrategias evaluativas que utiliza con estudiantes que presentan algún tipo de Necesidad Educativa Especial (NEE)?					
14. ¿Cuáles son los cambios o modificaciones que realiza a los instrumentos de evaluación para responder a las Necesidades educativas especiales (NEE) de sus estudiantes?					
15. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta en el proceso de evaluación de aprendizajes de estudiantes con Necesidades educativas especiales (NEE)?					
16. A partir de la experiencia de trabajar con estudiantes con NEE de carácter permanente, narre un episodio evaluativo teniendo en cuenta estrategias utilizadas antes de la evaluación, durante la evaluación y después de la evaluación.					
17. ¿Hay algún elemento que quisiera agregar a esta entrevista?					

Fuente: Entrevista basada en Jara y Jara (2018) Concepciones y prácticas evaluativas declaradas por los docentes en respuesta a las necesidades educativas especiales de carácter permanente.


Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación la entrevista.

Validada por: Marcela Valenzuela Ravanal	Lugar y fecha: 24/10/ 2018
Institución: UCSC	Título académico: Educadora de Párvulos
Departamento al que pertenece: Currículum y Evaluación	Grado Académico: <i>Magíster en ciencias de la Educación mención evaluación</i>
Firma: 	Correo electrónico: mvalenzuela@ucsc.cl

Aplicable	<input type="checkbox"/>	No aplicable	<input type="checkbox"/>	Aplicable atendiendo las observaciones dadas	<input checked="" type="checkbox"/>
------------------	--------------------------	---------------------	--------------------------	---	-------------------------------------

Fuente: Entrevista basada en Jara (2018) Concepciones y prácticas evaluativas declaradas por los docentes en respuesta a las necesidades educativas especiales de carácter permanente.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación la entrevista.

Validada por: Daniella Erin Lobos Flores	Lugar y fecha: Concepción, 18 de octubre de 2018
Institución: Universidad de Concepción	Título académico: Profesora de Educación Diferencial, mención Deficiencia Mental
Departamento al que pertenece: Educación	Grado académico: Magister en Psicopedagogía
Firma: 	Correo electrónico: daniella.erin@gmail.com

Aplicable	<input type="checkbox"/>	No aplicable	<input type="checkbox"/>	Aplicable atendiendo las observaciones dadas	<input checked="" type="checkbox"/>
------------------	--------------------------	---------------------	--------------------------	---	-------------------------------------

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación la entrevista.

Validada por: <i>Galay Contreras Salazar</i>	Lugar y fecha: <i>Fac. de Educación UCSC</i>
Institución: <i>UCSC</i>	Título académico: <i>Profesor de Biología</i>
Departamento al que pertenece: <i>Centro de Investigación y Docencia</i>	Grado Académico: <i>Doctor en Educación</i>
Firma: <i>Galay</i>	Correo electrónico: <i>gcontreras@ucsc.edu.ec</i>

Aplicable	No aplicable	Aplicable atendiendo las observaciones dadas
		<input checked="" type="checkbox"/>



**UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION**
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Marcela Valenzuela Ravanal
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Concepciones evaluativas develadas por profesores de Inglés y Diferencial, aplicadas a estudiantes con necesidades educativas especiales permanentes de concepción
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Saray Cisternas Bustos Tamar Muñoz Vizcarra Viviana Sanhueza Valdebenito
CARRERA	Pedagogía en Educación Básica
PROFESOR GUÍA	Pilar Jara Coatt

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.7
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.8
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.7
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.8
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.6
Promedio	6.7

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.5
Promedio	6.5

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.5
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	5.5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.5
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.0
Promedio	6.2

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6.6
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.7
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.5
Promedio	6.6

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	6.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	6.8
4. Coherencia en la redacción.	6.5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.8
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.8
Promedio	6.6

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN


Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.7	1,67
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.5	1,30
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.2	1,24
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.6	1,65
E. De los aspectos formales	10%	6.6	0,66
Nota promedio final			6,5

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

En la segunda revisión, se observó un avance significativo, es un trabajo investigativo relevante y poco estudiado en Chile. En cuanto a las correcciones están al interior del segundo informe.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha:



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	DR. JUAN MOLINA FARFÁN
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PRÁCTICAS EVALUATIVAS DECLARADAS POR PROFESORES DE INGLÉS Y DIFERENCIAL, APLICADAS A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES PERMANENTES DE CONCEPCIÓN
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Saray Cisternas Bustos, Tamar Muñoz Vizcarra, Viviana Sanhueza Valdebenito
CARRERA	Pedagogía en Educación Básica con Mención
PROFESOR GUÍA	Mag. Pilar Jara Coatt

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.7
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.7
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.4
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.4
Promedio	6.5

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.5
Promedio	6.5

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.8
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.8
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.8
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.6
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.6
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la Investigación.	6.6
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.6
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.6
Promedio	6.7

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	6.4

2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.2
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.4
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.4
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	5.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.2
Promedio	6.2

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	6.8
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.4
3. Correcto uso de ortografía.	6.8
4. Coherencia en la redacción.	6.5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.2
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.2
Promedio	6.5

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.5	1.625
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.5	1.3
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.7	1.34
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.2	1.55
E. De los aspectos formales	10%	6.5	0.65
Nota promedio final			6.5

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Este estudio investigativo cumple con todos los requerimientos académicos, de formato y estándares de un seminario de pregrado en la Facultad de Educación. La temática estudiada es relevante en el contexto educativo de nuestro país y es muy importante de abordar. En cuanto a su estructura, el trabajo está bien diseñado y bien desarrollado. Se sugiere revisar el formato APA en sus citas y referencias y también en las tablas presentadas. La mayor fortaleza del trabajo está en la revisión de documentos oficiales contrastados con los datos recogidos en las entrevistas y el planteamiento metodológico que orienta el estudio. Hay algunas observaciones menores que se detallan en el documento presentado.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011


 FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: 26 de febrero de 2019.