

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN INGLÉS



ILUSTRAR LAS DECISIONES HECHAS POR EL PROFESOR
RESPECTO AL MATERIAL DIDÁCTICO USADO PARA LA
ENSEÑANZA DE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL INGLÉS
COMO LENGUA EXTRANJERA EN UNA ESCUELA PÚBLICA EN
CHIGUAYANTE, OCTAVA REGIÓN, CHILE.

Seminario de Investigación para obtener el Grado de Licenciado en
Educación.

Profesor guía: Mg. Andres Hunter G.

Estudiantes: Victor Hernández C.

Daniela Melipillán F.

Jaime Ross M.

Michael Ruiz T.

Concepción, Mayo de 2018

Índice de contenidos

Agradecimientos.....	1
Abstract.....	2
Resumen.....	3
Capítulo 1: Problema de investigación y objetivos	4
1.1 Contexto de la investigación.....	4
1.2 Preguntas investigativas.....	11
1.4 Objetivos de la investigación.....	12
1.4.2 Objetivos específicos.....	12
Capítulo 2: Marco teórico	13
2.1 El profesor y las decisiones educativas	14
2.1.1 Decisiones del profesor.....	16
2.1.2 Decisiones del profesor con respecto a los materiales didácticos.....	19
2.1.3 Criterios de selección de materiales.....	21
2.2 Materiales Didácticos	25
2.2.1 Categorías de clasificación de materiales didácticos.....	26
2.2.2 Tipos de materiales didácticos.....	30
2.2.3 Material didáctico y la comprensión lectora.....	36
2.3 Estudios relacionados a las decisiones del profesor respecto a materiales didácticos para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera	41
Capítulo 3: Metodología	48
3.1 Paradigma investigativo	48
3.2 Enfoque investigativo	49
3.3 Método investigativo	50
3.4 Instrumentos	52
3.4.1 Entrevista semi- estructurada.....	52
3.4.2 Observación.....	54
3.4.3 Análisis documental.....	56
3.5 Categorías.....	57
3.5.1 Categoría: Criterios de selección de material.....	58
3.5.2 Categoría: Tipos de materiales.....	60
3.5.3 Categoría: Decisiones del profesor en relación al material didáctico.....	62
3.6 Sitio del estudio.....	64

3.7 Participantes	64
3.8 Procedimiento de recolección de datos	66
3.8.1 Validez	68
3.8.2 Confiabilidad	69
Capítulo 4: Análisis de Datos	70
4.1 Objetivo específico número 1: Describir los criterios del profesor/a para determinar cuáles son los materiales didácticos para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera a usar	71
4.1.1 Categoría: criterios de selección de materiales didácticos.....	71
4.2 Objetivo específico número 2: definir qué materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.....	82
4.2.1 Categoría: Tipos de materiales didácticos	82
4.3 Objetivo específico número 3: Determinar las decisiones del profesor respecto a la selección de los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera	87
4.3.1 Categoría: decisiones del profesor en relación al material didáctico....	87
4.4 Categoría emergente: texto escolar para la enseñanza de inglés como lengua extranjera.....	90
Capítulo 5: Discusiones.....	94
5.1 Discusiones.....	94
5.1.1 Discusiones relacionadas al objetivo específico 1: describir los criterios de selección de materiales didácticos del profesor/a para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.....	96
5.1.2 Discusiones relacionadas al objetivo específico número 2: definir qué materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.....	100
5.1.3 Discusiones relacionadas al objetivo específico número 3:determinar las decisiones del profesor de acuerdo a los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera.....	103
5.2 Implicaciones	104
5.3 Limitaciones	104
5.4 Investigaciones futuras.....	106
5.5 Conclusiones.....	107
ANEXOS	117
Anexo N°1: Carta de solicitud	117
ANEXO N° 2.....	118

Tipo de instrumento: Entrevista.....	118
ANEXO N°3.....	125
ANEXO 4.....	126
<i>Documento 1: guía de vocabulario</i>	126
<i>Documento 2: guía de lectura</i>	126
<i>Documento N°3: Presentacion en powerpoint (Sports equipment)</i>	127

Indice de Tablas

Tabla 3.1	63
Tabla 3.2.....	66
Tabla 4.1	72
Tabla 4.2.....	73
Tabla 4.3.....	76
Tabla 4.4.....	78
Tabla 4.5.....	83
Tabla 4.6.....	85
Tabla 4.7	88
Tabla 4.8.....	91

Agradecimientos

El presente trabajo refleja todo lo aprendido luego de años de estudio, sacrificio y esfuerzo. Es grato mirar hacia atrás y ver cuántas personas estuvieron involucradas en nuestro proceso de aprendizaje para convertirnos en los futuros profesionales que estamos a ad- portas de ser. Es sin duda menester, agradecer a nuestras familias quienes fueron el punto de apoyo más importante durante estos años de carrera. También es necesario recalcar y agradecer de manera profunda a aquellos docentes que demostraron un nivel de vocación capaz de inspirarnos a seguir por este hermoso camino que es la educación. Sin olvidar mencionar, por su puesto, a nuestro profesor guía quien con su ayuda nos llevó a lograr concretar esta investigación. Gracias infinitas además, a aquellos estudiantes presentes en nuestras prácticas pedagógicas, quienes lograron entrar y dejar huella en nuestras vidas, ya que gracias a ellos pudimos confirmar que estábamos siguiendo el camino correcto en cuanto a nuestra profesión. También es importante dar los respectivos agradecimientos a aquellos amigos que se convirtieron en familia, quienes en la ausencia de la presencia familiar lograron involucrarse y proveer un apoyo tan importante e incondicional como el de los propios padres y hermanos.

Abstract

The following study took place in an English as a Foreign Language (EFL) subject of a public secondary school in Chile. The study was conducted by four English Language Teaching students who investigated the decisions regarding materials used for reading comprehension made by an English as a foreign language teacher in a public school. The teacher decisions were analyzed by using three different instruments of investigation; an observation, an interview, and a documentary analysis. Consequently, the data collected was examined according to each specific objective of the study. The main results of the investigation showed that the teacher studied focuses her decisions regarding the didactic material to be used in the level of her students, their needs and motivation at the time of selecting materials. For that, the teacher uses the means that she has at her disposal to find material according to her students, and as it is shown on the study she adapts most of the material to suit her students' level of proficiency. Additionally, it is exposed that the teacher uses different types of fiction materials, mostly the ones from the classifications of technological, visual and written.

Keywords: *decisions, EFL, English, ELT, didactic materials, Teacher, Student needs, reading comprehension.*

Resumen

El siguiente estudio de caso fue realizado en un curso de primero medio enfocado en la materia de inglés como idioma extranjero perteneciente a una escuela pública, Chile. El estudio fue llevado a cabo por cuatro estudiantes de pedagogía en inglés quienes investigaron las decisiones hechas por una profesora de inglés como lengua extranjera respecto a los materiales usados para la enseñanza de comprensión lectora. Las decisiones de la profesora fueron estudiadas a través de tres tipos de instrumentos de investigación; la observación, la entrevista, y el análisis documental. Consecuentemente, la información recogida fue analizada de acuerdo a cada objetivo específico de la investigación. Los resultados principales del estudio demuestran que la profesora basa sus decisiones respecto al material didáctico a ser usado tomando en consideración el nivel, las necesidades y la motivación de sus estudiantes a la hora de seleccionar el material a utilizar. Para ello, la profesora utiliza los medios que esta posee a su disposición para la búsqueda de material acorde a sus estudiantes, y como es demostrado en el estudio, esta adapta el material para hacerlo apto al nivel de competencias de sus estudiantes. Además, queda en evidencia que la profesora decide utilizar diferentes tipos de materiales de tipo ficticio para la enseñanza, más que nada aquellos pertenecientes a las clasificaciones de tecnológico, visual y escrito encuadrado.

Palabras clave: *decisiones, EFL, inglés, ELT, materiales didácticos, profesor, necesidades de los estudiantes, comprensión lectora.*

Capítulo 1: Problema de investigación y objetivos

1.1 Contexto de la investigación

La enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL) en Chile ha tomado una mayor importancia con el pasar de los años, esto debido a la creciente demanda que el idioma extranjero posee a nivel mundial. Lo antes mencionado, llevó al Ministerio de educación (MINEDUC, 2015a) a establecer las clases de inglés como obligatorias a partir de quinto año básico en todas las escuelas. Además, cabe destacar que al ser considerada lengua franca por una diversidad amplia de autores, tales como Breiteneder (2005), esta lengua se instala como un idioma en común, utilizándose en el mundo globalizado con fines comunicativos. Así también Maxom (2009) agrega que existe una necesidad en la existencia de un lenguaje global que facilite la comunicación entre naciones, y es por eso que hoy en día el inglés es visto como un lenguaje que da acceso al mundo.

Presentado lo anterior y con objeto de profundizar en la importancia de la lengua extranjera, se origina la necesidad de contextualizar este asunto a la realidad nacional chilena. Sin embargo, antes de continuar, es menester señalar que en Chile se enseña el inglés como lengua extranjera (EFL) afirmación que se funda en primer lugar con Harmer (2007) diferenciando la enseñanza de EFL para ser usado por personas que usen el idioma con extranjeros, y ESL como el aprendizaje del lenguaje dentro de una comunidad donde se use el idioma con fines de convivencia social. Por su parte, Zimmerman (2010) establece que EFL corresponde al inglés enseñado en países en donde este no es el idioma oficial. Por otro lado, Barahona (2015)

señala que en Sudamérica el inglés se considera esencialmente un lenguaje extranjero, que a pesar de la falta de lazos culturales e históricos, se volvió el lenguaje extranjero más enseñado en el último siglo. Así mismo lo demuestra el marco curricular del MINEDUC (2012), el cual señala lo importante que es la enseñanza del inglés en Chile como requisito de adaptación en el mundo globalizado y en constante cambio en el que se enfrentan los alumnos, envolviendo un campo del idioma internacional, en donde interfiere la comunicación en términos generales y también las áreas de carácter comercial, tecnológico y científico.

A raíz de los criterios que se presentan en el currículum del primer año de educación media en inglés en Chile, el profesor debe cumplir con ciertas competencias, las cuales de acuerdo a los estándares orientadores para carreras de pedagogía en inglés propuestos por el MINEDUC (2015b), equivale a poseer dominio de la lengua inglesa nivel C1 según el Marco Común Europeo de referencia para las lenguas. Este marco, de acuerdo al Consejo Europeo (2002) provee un lineamiento común para la creación de programas de idiomas y orientaciones curriculares. El nivel C1 mencionado anteriormente corresponde al nivel de dominio operativo eficaz (Consejo de Europa, 2002), el cual indica que el usuario está capacitado para entender textos variados y con niveles de exigencia altos. En tanto, de acuerdo a lo planteado por el Ministerio de Educación en sus bases curriculares (2011), el nivel de inglés como lengua extranjera esperado para los estudiantes al egresar de cuarto año medio debe ser próximo al B1.

A lo anterior, no es menor mencionar que en el año 2011 se hayan establecido las exigencias mínimas al material y los recursos didácticos que

deben existir dentro de la sala de clases (D.S n° 53, 2011), modificando el punto relacionado a la entrega y transferencia de textos escolares en el año 2015, debido a la falta de un procedimiento apropiado para la entrega y transferencia de dichos textos (D.S n° 495, 2015). Primeramente, en relación al inglés en educación media científico-humanista o técnico profesional, para su enseñanza se exige poseer música, libros, películas y documentales en inglés, que se adecuen a la edad y por ende al interés de los estudiantes, esto encuentra su base teórica en Morr (2015) quien concluye que los intereses de los participantes se conectan de manera evidente con el rango de edad de los mismos; Además, se requieren exigencias técnicas para el establecimiento en cuanto al material tecnológico (computadores, impresoras, fotocopiadoras, entre otras). Importante también es destacar el texto escolar que entrega el gobierno a las dependencias educativas, quienes deben aceptar o rechazar ésta entrega, dándolo gratuitamente a sus estudiantes en el caso de la aceptación del mismo (D.S n° 495, 2015).

Consecuentemente y con el fin de generar logros en relación a lo mencionado, el uso del material es un factor importante dentro de la sala de clases. Esta responsabilidad es atribuida derechamente al docente, el cual es definido como una “construcción social, política, histórica y cultural” (Biscarra, 2015, p.81). Sometiendo la imagen del docente a una variabilidad de carácter temporal, en función de la realidad contextual en la que este ente se desempeña. Razón por la que se logra inferir que el contexto en el que el profesor se encuentre inmerso, por ende MINEDUC (2015d) señala que el educador tiene un rol importante al momento de seleccionar el material educativo a utilizar en el aula, debido a que la selección de este puede causar

tanto un impacto positivo, como uno negativo, por lo cual la toma de decisión por parte del profesional es de suma importancia. Considerando a Han (2015) quien sugiere que las estrategias enseñadas por el docente en el campo que comprende esta tesis, inglés como lengua extranjera, deben basarse de forma directa al contexto en el que el acto educativo se desarrolla.

En base a lo anterior, el inglés es el idioma cuya enseñanza en las aulas, a través de los recursos y las decisiones del profesor, formula una parte importante en esta investigación. Por lo tanto al ser un idioma, consta de 4 habilidades lingüísticas a ser desarrolladas, focalizándose este estudio en la comprensión lectora. Adicionalmente el MINEDUC (2015c) se refiere a esta habilidad en relación a su importancia en el desarrollo del aprendizaje relacionado a los contenidos, y social en materia de vínculo con la ciudadanía por medio de la adquisición de la comprensión. Consecuentemente se puede manifestar que los materiales que serán objeto de estudio en esta investigación tienen su enfoque en la comprensión lectora.

Por otro lado, Mikulecky y Jeffries (2007) establecen que obtener una buena calidad en la comprensión lectora se debe al entendimiento de las palabras que se leen, dependiendo de la comprensión que posee el lector en base al vocabulario del texto.. Esta relación entre comprensión lectora y vocabulario se entiende como una unión necesaria y con motivos de entendimiento y desarrollo para ambas partes, habilidad y sistema del lenguaje, relacionando el vocabulario como el otro de los ejes a estudiar en esta investigación. Esto visto desde el punto de vista de los materiales y del profesor, en quien básicamente esta investigación está basada.

Como se mencionó anteriormente, esta investigación se centra en el profesor ya que es este quien planifica la clase; por lo tanto, conoce los objetivos que se pretenden alcanzar y los contenidos a explorar. Debido a lo mencionado, es quien conoce del material y el propósito que este tendrá en su clase, como cada decisión que este lleve a cabo y que esté previamente planificada (MINEDUC 2015b). Es aquí donde radica la problemática por la que se origina esta investigación, ya que el profesor debe elegir un material en base a diversos factores entre ellos: los requerimientos del Ministerio de Educación, los requerimientos propios del establecimiento, el contexto, como fue mencionado previamente, y las necesidades de los alumnos, cuyas metas académicas son responsabilidad absoluta de la escuela y el trabajo de educadores en conjunto (MINEDUC, 2012).

Además se desea como fin que el profesor sea capaz de usar adecuadamente materiales y recursos en relación a los objetivos específicos y más aún, de comprender las implicaciones de la enseñanza con pocos recursos (EducarChile, 2015). Siguiendo la misma fuente, el profesor de inglés debe ser capaz de seleccionar, adaptar y evaluar los materiales y recursos. Este debe discernir entre lo que es adecuado para enseñar en base a su criterio, como ya se ha mencionado. También debe adoptar y adaptar el material de acuerdo a las capacidades y/o necesidades propias de sus estudiantes.

Parte del éxito de la enseñanza que el profesor presenta dependerá de las decisiones que toma en cuanto a métodos y materiales a usar en la sala de clases, ya que de esto depende en parte el aprendizaje de sus estudiantes. En el caso del profesor de inglés, los materiales y/o recursos de enseñanza juegan

un rol muy importante, ya que gracias a éstos los alumnos pueden interactuar directamente con el lenguaje a aprender y conocer la cultura de la cual proviene el idioma extranjero.

En base a lo anterior, el apoyo y contenido en relación a la cultura extranjera del libro que brinda el Ministerio de educación (MINEDUC) es variado y permite a los estudiantes conocer aún más acerca del idioma del que están aprendiendo. Sin embargo, la escasez de material brindado por el MINEDUC (2010), el cual se remite a un libro y un CD para los profesores, es un aspecto profundo en esta investigación. Cuando se habla de escasez no se pretende generar un juicio acerca de los contenidos que el libro de clases pueda tener ni tampoco en ahondar en este material en términos curriculares, sino tan sólo como un material, único material para ser más exacto, que brinda el MINEDUC a las diferentes aulas a lo largo de Chile, esto y un CD de actividades auditivas que lo suplementa (D.S n° 495, 2015). Además, el docente puede decidir a través de criterios, si usar o no el libro de clases, si es que ve que éste no se adecua o lo ayuda a alcanzar sus objetivos.

Otro punto central a dilucidar a través de ésta indagación es determinar cuáles son los materiales educativos que el docente decide utilizar en el aula para alcanzar los objetivos que se proponga. De acuerdo a estos objetivos, se decide la utilización de diversos tipos de materiales, los cuales como se mencionó anteriormente deben estar sujetos a lo establecido en los planes y programas. Es por esta razón que considerando la utilización del material didáctico en el aula, además de las decisiones detrás de los fines educativos de este, se presenta la necesidad de ilustrar las decisiones educativas en torno al material de aprendizaje en la habilidad de lectura enseñada bajo los

parámetros del inglés como lengua extranjera. Además, para tener una idea más clara respecto a lo que los profesores eligen como aceptable y desechable en cuanto a material a aplicar, y así establecer los lineamientos principales para diversas investigaciones, las cuales avancen a la práctica de lo que se está estudiando en esta investigación.

Considerando todo lo anterior, se sintetiza que todas esas decisiones que hay detrás de la elección del material, se reducen a los criterios en los que se basa el profesor para llevar a cabo su clase. Sin embargo, en esta búsqueda no siempre se encuentra el material apropiado que se adapte a todos los criterios que el docente considere correcto. Aun así, en caso de que se encuentre el material que cumpla con esos criterios, por razones de tiempo el profesor se encuentra facultado para adoptar y aplicar en clases. Por otro lado, si no lo hace, nace la necesidad por parte del profesor de utilizar un material que alcance cierto porcentaje de lo que él o ella pretenda alcanzar para su clase, y adaptarlo. Por último, si su búsqueda fracasa, y el material es necesario para alcanzar sus objetivos, usualmente los profesores hacen caso omiso al factor tiempo, y a pesar de la carga que poseen, crean su propio material, con el fin de alcanzar sus objetivos. Toda esta problemática converge en la necesidad de establecer preguntas y objetivos de investigación, los cuales se presentan a continuación y tienen como propósito apoyar el desarrollo organizado del presente estudio.

1.2 Preguntas investigativas

A raíz de la problemática de la presente investigación, se presentan las siguientes preguntas investigativas:

1. ¿Cuáles son los criterios de selección de material didáctico que considera el profesor en la toma de decisiones respecto al material usado para la enseñanza de comprensión lectora como lengua extranjera en una escuela pública en la octava región, Chile?
2. ¿Qué tipo de materiales utiliza un profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera en una escuela pública en la octava región, Chile?
3. ¿Utiliza el profesor el libro de clases entregado por el MINEDUC para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera en una escuela pública en la octava región, Chile?

1.3 Supuestos

1. La profesora hace uso de material creado distinto al propuesto por el MINEDUC debido a que el material entregado por ésta entidad no satisface sus necesidades ni la de sus estudiantes.
2. La profesora basa sus decisiones respecto al material que ella diseña y aplica en las necesidades de los estudiantes.
3. El tipo de material utilizado con mayor regularidad por la profesora es de tipo escrito.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General.

Ilustrar las decisiones hechas por el profesor respecto al material didáctico usado para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera en una escuela pública en Chiguayante, octava región, Chile.

1.4.2 Objetivos específicos.

1. Describir los criterios de selección de materiales didácticos del profesor/a para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

2. Definir qué materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

3. Determinar las decisiones del profesor respecto a la selección de los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

Capítulo 2: Marco teórico

En el capítulo anterior se describió el problema central que guía la presente investigación, la cual se mueve en torno a problemáticas tales como las razones del por qué se considera importante el tema en cuestión, además de considerar quién o quiénes son las personas que se ven afectadas por la temática abarcada y por otro lado, si es que ésta puede considerarse realmente como una dificultad o problema. Habiendo establecido las bases que conducen la investigación, es que el presente capítulo tendrá por fin aclarar punto a punto los conceptos más importantes que constituyen esta investigación, para así poder clarificar los conceptos que se han de tratar en la investigación y generar un mayor entendimiento de la misma.

En primer lugar y de manera más específica, esta parte de la investigación se asienta en los tipos de materiales que el profesor utiliza en clases, entregando definiciones al respecto, clasificándolos, y en algunos casos ejemplificando este tipo de recursos, con el objetivo de dirigir un estudio más significativo en términos de entendimiento general y más que todo, evitar el espacio a ambigüedades semánticas, que nublen el verdadero propósito de este estudio. Cabe mencionar que cualquier tipo de definiciones, clasificaciones y ejemplos se basan en la literatura.

Por otro lado, este capítulo también pretende adentrarse de manera más precisa en las decisiones que rodean al profesor en el proceso de tomar materiales para llevarlos a la sala de clases. El objetivo es ilustrar y describir la vía por la cual se dirige esta investigación, con el fin de seguir un patrón claro y específico que guíe el proceso investigativo.

2.1 El profesor y las decisiones educativas

El profesor es uno de los actores fundamentales encargados de la educación. Brown (1995) afirma que enseñar se refiere a todas aquellas actividades que conlleva el aprendizaje. Por otro lado Wilson y Peterson (2006) señalan que enseñar es un trabajo intelectual, y que los profesores poseen diferentes roles incluyendo entre ellos la entrega de la información y el enseñar de manera grupal. Además de esto las mismas autoras (Wilson y Peterson, 2006) señalan que los profesores que son efectivos comparten el aprendizaje y el trabajo con los estudiantes y que se enfocan en contenidos que son desafiantes. Gracias a esto es posible notar que el profesor puede actuar de distintas formas en el aula. De acuerdo a Tomlinson (2006) la enseñanza de una lengua se refiere a todo aquello hecho por los profesores para facilitar el aprendizaje de un idioma en los estudiantes, esto en base a las decisiones que realiza el profesor con motivo de llevar a cabo un proceso exitoso de aprendizaje en los estudiantes.

Las acciones que toma el profesor en la sala dependen del rol que este posea o adopte. De acuerdo a lo dicho por Harmer (2007), el profesor puede poseer ocho diferentes roles. Primeramente el de controlador, donde el profesor dice a los estudiantes que hacer y tiene total poder por sobre las decisiones en el aula. El segundo rol mencionado por Harmer (2007), es el de organizador. En donde él es quien ordena u organiza las actividades de la clase. El siguiente rol mencionado por el mismo autor es el de asesor; en este rol el profesor corrige y da retroalimentación a los estudiantes respecto a su rendimiento (Harmer, 2007). Otro rol nombrado por el mismo autor (Harmer, 2007), es uno el cual el profesor da apoyo y ayuda a sus estudiantes pero de

manera discreta. El próximo rol descrito por Harmer (2007) es el de participante, este rol tiene que ver con la participación del profesor en el aula en términos de discusiones académicas y las distintas actividades que se van desarrollando en el salón.

El profesor como recurso es otro rol en el cual el docente ayuda al estudiante, además que debe estar disponible para él. Otro dos roles faltantes y que Harmer (2007) describe son los de tutor y observador en el primero, el profesor debe brindar ayuda y guiar al estudiante hacia niveles más avanzados o no considerados con antelación. El último rol mencionado por el autor (Harmer, 2007), el de observador, es importante considerarlo ya que al momento de realizar las clases el profesor debe observar aparte del avance, o dificultades de los estudiantes, la forma en que los materiales educativos y las actividades resultados para poder mejorar a futuro.

Por otro lado Breen y Candling (citados en Richards y Lockhart, 2007) señalan ciertas similitudes con respecto a los roles previamente mencionados. Ellos indican que el profesor actúa como facilitador del proceso comunicativo entre los participantes en el aula, presentando al docente como quien debe, además de enseñar, lograr que los estudiantes capten con facilidad los aprendizajes. Además de esto también señalan que el profesor actúa como organizador de recursos y como recurso él mismo, lo que se apoya con lo mencionado en el párrafo anterior, ya que el profesor es el lugar de donde los alumnos obtienen el conocimiento, además según Richards y Lockhart (2007) el profesor es también guía y finalmente también adopta un rol de investigador y aprendiz.

Se considera que los roles presentados en los párrafos anteriores son coherentes con lo que se espera del profesor en la educación chilena. Esto debido a que en el Marco para la buena enseñanza (2008) se describe al profesor como: dominador de conocimientos, conocedor de las características y conocimientos de los alumnos, organizador de objetivos y contenidos, además de orientador de sus alumnos. De acuerdo al MINEDUC (2013) se detalla al profesor de inglés como aquel que es maestro en conocimientos de su área, que además puede contextualizar, ya que conoce a sus alumnos en sus capacidades y en sus cualidades individuales. Además el MINEDUC (2013) habla de cómo el docente es capaz de organizar los contenidos que debe traspasar a sus alumnos a través de los objetivos de enseñanza por medio de la orientación, más que de la simple entrega de conocimientos.

2.1.1 Decisiones del profesor.

El profesor, como ya se mencionó previamente, utiliza los materiales didácticos para enseñar y facilitar el aprendizaje de los alumnos (Tomlinson, 2006). Los materiales didácticos, de acuerdo a lo establecido por Frago (2012) son aquellos artículos creados para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dos puntos importantes que se deben abordar para lograr un mayor entendimiento son los referidos a cómo es que el docente selecciona los materiales didácticos y bajo qué criterios lo hace. El profesor debe al momento de planificar sus clases, elegir qué materiales usar, decidir el tiempo que va a tomar cada actividad de su clase, elegir cuáles serán las formas en que enseñará (metodologías), decidir el tipo de evaluaciones, etc. De acuerdo a Delgadillo (2009), un profesor de lengua extranjera se enfrenta a un problema a la hora de seleccionar materiales didácticos, tanto con qué materiales

seleccionar y cuando seleccionar. Además, establece que para seleccionar materiales se necesitan considerar varios aspectos como los objetivos de la enseñanza, contexto educativo, necesidades de los alumnos. Si bien todos los factores de decisión antes mencionados son críticos, para ésta investigación el tema principal gira en torno a los materiales que el pedagogo usará en la enseñanza, por lo que se considerará esta relación de ahora en más.

El profesor está inmerso en un contexto donde se ve influenciado por factores a la hora de tomar decisiones. Primeramente, de acuerdo a lo establecido por Pymm (2007), se define contexto como un conjunto de circunstancias relevantes para la construcción del conocimiento, ya sean situaciones de aprendizaje o en una sala de clases. En segundo lugar, es necesaria una definición de lo que es una toma de decisiones. De acuerdo a Gadomski (2006), es un proceso mental complejo de los humanos cuyo aspecto/propiedad esencial es el uso de la inteligencia. Gadomski (2006), también indica que este proceso está caracterizado por la necesidad de una opción, la cual requiere razonar e inferir. Ahora bien, en un profesor influyen diferentes factores a la hora de tomar decisiones. Según Fuller (2011) la toma de decisiones implica considerar a través de la identificación del resultado final esperado las opciones necesarias para llegar a este fin, para luego seleccionar la opción más adecuada con el objetivo de lograr el propósito deseado. Además, Fuller (2011) establece que los profesores toman decisiones mucho antes de llevar a cabo la clase, las cuales son por ejemplo, resoluciones en torno a los contenidos, a estrategias de instrucción, el uso de materiales de instrucción y tecnología, desarrollo de técnicas para la enseñanza, manejo de la clase y disciplina. Todos estos factores hacen que se requiera un plan a la

hora de tomar decisiones. Así también lo demuestra Tomlinson (2014) quien agrega que la selección de materiales se realiza antes de ser usados en clases. Si bien, para la elección de materiales también es necesaria una toma de decisión por parte del profesor, Fuller (2011) señala que los profesores toman innumerables decisiones durante el día para poder promover el aprendizaje del estudiante. Establece además que estas decisiones se pueden dividir en tres categorías:

- a. Planificar: Envuelve las decisiones del profesor las cuales tienen relación con: las necesidades de los estudiantes, las metas y objetivos más apropiados, el contenido a enseñar, estrategias instruccionales, técnicas para llevar la clase, medios de instrucción, clima del aula, y evaluación de los estudiantes. La planificación ocurre antes de cualquier enseñanza, cuando los profesores están solos y poseen tiempo para reflexionar y considerar asuntos a planificar de corto plazo y largo plazo, el progreso de los estudiantes y una secuencia de contenidos y eventos instruccionales. La meta de la planificación es lograr el aprendizaje del estudiante (Fuller, 2011).
- b. Implementar: Ocurre al interactuar con los estudiantes, donde se hace uso de lo planificado tomando en cuenta el desarrollo de la clase y la evaluación. Las habilidades del profesor al momento de implementar incluyen presentar y explicar, interrogar, escuchar, monitorear, dar retroalimentación, y demostrar. Fuller (2011) también señala que se necesitan habilidades adicionales para controlar el comportamiento de los estudiantes. Esto requiere hacer

cumplir normas y procedimientos, el uso de tecnología, mostrar importancia y respeto, y crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

- c. **Evaluar:** Muchos aspectos de evaluación son determinados al planificar donde las metas y el contenido son identificados. De acuerdo a Fuller (2011) evaluar toma en consideración determinar el nivel del aprendizaje del estudiante a través de instrumentos como pruebas, portafolios, trabajos, entre otros; para que así una vez reunidas las evaluaciones se haga un juicio con respecto a los resultados. Sin embargo, dado el contexto de la investigación, con evaluar se apunta a la consideración que hace el profesor del material educativo a implementar. Es en este contexto que los autores Jalo y Pérez (2013) señalan que la elección de materiales se debe basar en los objetivos de aprendizaje y en los aspectos que los estudiantes deben desarrollar.

2.1.2 Decisiones del profesor con respecto a los materiales didácticos.

Como fue mencionado, los profesores toman decisiones en diferentes momentos de su práctica docente, como también para diferentes factores como lo es a la hora de decidir el uso de materiales en el aula; Son estos materiales, de hecho un factor importante a la hora de decidir tanto en la planificación como en la intervención del proceso de enseñanza aprendizaje (Zabala, 1990). Mashuhara (citado en McGrath, 2002) indica que las necesidades del profesor y sus deseos debieran ser considerados a la hora de determinar el tipo de material a usar y a su vez, esos puntos de vistas debieran

ser estudiados, ya que es él (profesor) quien media entre el material y los estudiantes, por lo que sus decisiones son sumamente importantes al momento de determinar que material es el más adecuado para estos. Esto se complementa con lo que Graves (2000) establece respecto al desarrollo de los materiales, ya que este indica que este desarrollo de materiales requiere de una continua toma de decisiones y creatividad por parte del docente. Esto puede ir desde un libro de texto a un programa/agenda, donde el mismo autor (Graves, 2000) resalta que estos pueden ser solo llevados a cabo, implicando una menor responsabilidad y toma de decisiones. Como también, desarrollar 'desde cero' materiales, implicando una mayor responsabilidad y creatividad. Además, Graves (2000) agrega que cuando los profesores están estrictamente apegados a usar materiales entregados por entes gubernamentales, poseen menos espacio para tomar decisiones y poder poner en práctica lo que han aprendido por experiencia.

Por otro lado, otros profesores poseen una mayor responsabilidad comprometiéndose con el aprendizaje de sus estudiantes a la hora de desarrollar materiales desde cero. Sin embargo, Fuller (2011) señala que las tomas de decisiones tendrán influencia sobre el aprendizaje del estudiante. En complemento con esta idea, Graves (2000) aporta que esto no limita a un profesor a usar su creatividad, señalando que los profesores al momento de enseñar con un libro de texto ya se ven envueltos en el desarrollo de materiales porque un profesor inevitablemente tendrá que tomar decisiones con respecto a cuánto tiempo ocupara con algunas actividades, cuales usará, cuales no usará, cuales modificará para que estas sean relevantes para un grupo particular de estudiantes. De esto se concluye que los profesores a la hora de

tomar decisiones ya están ocupando parte de su tiempo, están planificando qué utilizar, están usando un criterio a la hora de elegir sus materiales y/o actividades.

Por otro lado de acuerdo a Burgess (1993), el profesor además puede anular las decisiones ya tomadas, oponiendo argumentos sólidos que demuestran la inutilidad de lo preestablecido en base a la realidad y objetividad que posee como docente y al análisis que, como se ha mencionado anteriormente, realiza para enseñar la lengua extranjera mediante un material que se ajuste a las necesidades de los estudiantes. Por lo tanto, en base al contexto en el cual esta investigación se realiza, el cual es un establecimiento público, se entiende que el profesor está libre de seguir su criterio para alcanzar sus objetivos, basado en el conocimiento que este posea de sus estudiantes y guiado siempre por los objetivos planteados por el MINEDUC.

2.1.3 Criterios de selección de materiales.

Hay distintos tipos de criterios para la selección de materiales didácticos, de acuerdo a Tomlinson (2006) para esto se realiza una evaluación de materiales. Según el mismo autor (Tomlinson, 2006) éste proceso es sistemático y se encarga de evaluar la importancia de los materiales respecto de los objetivos que los mismos posean o bien, según los objetivos de los estudiantes que hacen uso de ellos. De acuerdo a Ogalde y Bardavid (1991) la correcta selección de material se hace en base a los objetivos planteados formulados para el curso el en cual se les dará uso, Tomlinson (2014) confirma esto agregando además que para dicha selección es necesario un balance entre el contexto en el cual los materiales van a ser usados, y las necesidades

de profesores y estudiantes que están inmersos en él. De acuerdo a Marqués (2005), dicha selección se realiza durante la creación de una clase o intervención educativa a ser implementada. Hutchinson (citado en Tomlinson, 2014), además señala que la selección de materiales es quizás, la decisión más importante a ser realizada por el profesor. Es aquí, en esta importancia, donde radica lo esencial que son los criterios para dicha selección.

De acuerdo a Ogalde y Bardavid (1991) a la hora de seleccionar materiales didácticos el profesor debe considerar los siguientes aspectos:

- a. Población: Se refiere a los usuarios que van a hacer uso de ese material. En este punto se debe considerar características tales como madurez, grado socioeconómico, niveles de estudio, etc. de dichas personas a las cuales va ir dirigido el material que está siendo seleccionado. Esto debido a que debido a dichas características cierto material puede ser bueno para una población específica pero no va a serlo para otra que tenga rasgos diferentes.
- b. Recursos Disponibles: Con esto se refiere a los elementos disponibles, los cuales pueden ser técnicos, humanos y económicos. Todo esto debe ser reflexionado considerando disponibilidad del material en la institución a trabajar, equipo técnico si es que hay o no, si se poseen los recursos para la compra o producción de materiales y si es que acaso hay personal capacitado para la creación de material adecuado.
- c. Contexto: El entorno donde se va a hacer uso del material. Esto correspondiente a mobiliario, lugar de trabajo, ventilación,

iluminación. Por otro lado, Uggen (2014), agrega además como contexto las salas de clases y las formas en las cuales se lleva a cabo la interacción educativa como por ejemplo grupos de conversación y la interacción producida en momentos evaluativos.

- d. Tiempo Disponible: Finalmente el último aspecto a considerar según Ogalde y Bardavid (1991) es el tiempo disponible tanto para la producción del material como el tiempo para su presentación.

Por otro lado McGrath (2002) establece distintos factores que influyen a la hora de seleccionar (elegir un material didáctico pertinente para la enseñanza); desarrollar (diseñar materiales educativos propios); y adaptar materiales para la enseñanza de un idioma. De acuerdo a Dickinson (2010), el último término mencionado se refiere a la alteración de materiales didácticos ya creados para adecuarlos a un grupo específico de estudiantes (Dickinson, 2010). Estos factores tienen relación con los estudiantes, las necesidades de éstos respecto a la lengua estudiada y además, se debe considerar al profesor.

- a. Factores respecto estudiantes: respecto a los estudiantes McGrath (2002), expone que se deben considerar factores tales como edad, nivel de competencia en relación al idioma (y de homogeneidad en el grupo de aprendices), lengua nativa (es igual para todos los estudiantes), nivel educativo, entorno sociocultural, razones para estudiar la lengua, aptitudes de aprendizaje, expectativas (del curso, materia, profesor), intereses específicos y estilos de aprendizaje
- b. Necesidades de estudiantes respecto a lengua estudiada: De acuerdo a McGrath (2002), estas necesidades tienen que ver con el dialecto,

desarrollo de las habilidades lingüísticas, contexto y situaciones de uso (formalidad y registro) , las sub-habilidades, las nociones, las funciones, el sistema lingüístico en ser enfatizado para ser estudiado (gramática, vocabulario, fonología), formas del lenguaje (estructuras, vocabulario, acentuación/ entonación), las formas receptivas o productivas del lenguaje y las formas mecánicas de producción (escritura a mano, puntuación, deletreo).

- c. Factores relacionados al profesor: entre los factores de selección, adaptación o desarrollo de material que involucra al profesor, McGrath (2002) menciona la formulación de metas y objetivos (tanto como de usuario del idioma y analista del mismo, como de hablantes del idioma nativo de los aprendices), la familiaridad con la cultura en la que el idioma toma lugar (y la cultura propia de los estudiantes), poseer competencias metodológicas (incluyendo la habilidad de adaptar libros de clases y preparar material suplementario), actitud hacia la enseñanza y los estudiantes, tiempo disponible para la preparación, creencias respecto a enseñar- aprender, estilo de enseñanza preferido y método de enseñanza preferido

Al haber establecido los criterios de evaluación de material, los profesores deben realizar el procedimiento que corresponde para escoger los materiales adecuados. Este procedimiento de acuerdo a McGrath (2002) se funda en la evaluación de los prontos materiales a ser utilizados. Primeramente se analiza a primera vista que los materiales brinden consideraciones prácticas, el apoyo para la enseñanza y además el aprendizaje que significan, la relevancia para el contexto que poseen y las peticiones/ necesidades de los

alumnos. Cada criterio es sumamente importante, si algún tipo de material al ser evaluado, no cumple con alguno de estos criterios es descartado de manera inmediata. Si cumple con los puntos de análisis, se da paso a la evaluación en profundidad.

2.2 Materiales Didácticos

Los materiales didácticos se definen de acuerdo a Tomlinson (2014) como aquellos materiales de interés para el alumnado, que generan un rol activo en el aprendizaje, originando por parte de los alumnos planteamientos de preguntas y observaciones, las cuales conllevan a producir diferentes experimentos relacionados con el aprendizaje. Por su parte la UNESCO (1989) hace referencia al material didáctico como los instrumentos físicos tales como los recursos orales o visuales. Estos materiales tienen como objetivo tanto el aprendizaje del estudiante como el desarrollo del contenido académico para que estos sean expuestos a los estudiantes, los cuales interactúan con el fin de aprender, ejercitar y desarrollar nuevos aprendizajes. No obstante, Cabero (2001) nos señala que existe una gran diversidad en cuanto a términos dentro de lo que es material didáctico, el cual dificulta la creación de una definición más exacta.

Marqués (2000) nos señala dos grandes categorías de materiales didácticos: medio didáctico y recurso didáctico. Estos materiales, según el mismo autor (Marqués, 2000), se diferencian en el origen, ya que el medio didáctico es diseñado para fines pedagógicos, como por ejemplo libros de ejercicios, guías con ejercicios de gramática, programas informáticos para practicar vocabulario. Por otra parte el recurso didáctico su fin original no es el

aprendizaje, es el profesor el cual genera esa finalidad. En esta categoría recaen elementos tales como el periódico, manuales, videos de entretenimiento, entrevistas, etc.

2.2.1 Categorías de clasificación de materiales didácticos.

De acuerdo a lo establecido por UNESCO (1989), clasifica el uso de materiales didácticos más utilizados en 5 diferentes categorías las cuales son: Materiales escritos, Materiales Visuales, Materiales Orales, Materiales audiovisuales y Materiales Tecnológicos. Ogalde y Bardavid (1991) apoyan lo anterior clasificando a los materiales didácticos a través de 3 medios, escritos, visuales y los orales.

2.2.1.1 Material escrito.

Ogalde y Bardavid (1991) señalan que este material, utiliza el medio escrito, medio por el cual se realiza la comunicación entre el profesor y el estudiante, para así lograr y completar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte Area (2009) establece como material escrito o medio impreso a todos aquellos que utilizan como fuente principal un sistema de símbolos para la comunicación, la cual en este caso corresponde a la escritura. Area (2009) los clasifica en dos, la primera es la clasificación orientada al profesor, la cual tiene un fin académico y sirve como un apoyo curricular. La segunda clasificación es la de materiales orientados al estudiante, por tanto está diseñado para lograr un aprendizaje. La UNESCO (1989), por su parte, señala que los materiales escritos son aquellos que utilizan, tal como señala el título, lo escrito para cumplir su rol durante el proceso de enseñanza. Son uno de los

materiales más usados dentro del aula debido a sus características de movilidad y difusión. Estos se pueden dividir en dos categorías:

- a. **Materiales encuadernados:** Son los materiales los cuales están diseñados para ser repartidos, por lo cual tienden a ser una recopilación de hojas escritas con el fin de ser usado de manera más personal. La UNESCO (1989) define los siguientes ejemplos: Libros de texto, periódico educativo circulante, fichas explicativas, guías didácticas, manuales, cartillas, textos programados, boletines, folletos, fascículos y revistas.
- b. **Materiales no encuadernados:** Se hace referencia a los materiales no encuadernados a aquellos que son para un uso estático y de una hoja, por ende es un material visible el cual tiende a ser usado de manera más grupal. La UNESCO (1989) define los siguientes ejemplos: Hojas volantes, desplegados, carteles y periódicos murales.

2.2.1.2 *Materiales Visuales.*

UNESCO (1989) establece esta categoría como aquellos materiales que utilizan la imagen como medio principal, con el fin de comunicar conocimientos, conceptos o información genera tales como dibujos, fotografías, modelos, etc. Ogalde y Bardavid (1991) complementa lo anterior, estableciendo que estos materiales utilizan el medio visual para poder generar la conexión entre el profesor y el estudiante y así lograr el aprendizaje esperado.

2.2.1.3 Materiales orales.

La UNESCO (1989) plantea a los materiales orales, tal como el nombre lo indica, como el material el cual usa como medio principal la palabra hablada. Pertenecen a esta categoría los siguientes materiales: grabaciones, entrevistas, emisiones directas de la voz, etc. Por otra parte Morales (2012) describe al material oral o medio sonoro como aquel que utiliza el sistema auditivo, el cual es percibido de manera secuencial y ordenada.

2.2.1.4 Materiales audiovisuales.

UNESCO (1989) describe a los materiales audiovisuales, como una fusión entre la palabra escrita, la palabra hablada y la imagen, con el fin de crear un material más completo a la hora de ayudar a entregar la información, lograr un aprendizaje o desarrollar una actividad. Algunos ejemplos de materiales educativos son: videos, películas, diaporamas. Morales (2012) al igual que la UNESCO lo define como la unión de lo auditivo, lo visual y lo escrito. Este advierte que el uso de la palabra escrita puede conllevar a que el material tenga un significado diferente al cual se quiera proponer.

2.2.1.5 Materiales tecnológicos.

UNESCO (1989) establece los materiales tecnológicos, como los cuales pueden reunir las características de lo escrito, lo visual, lo oral y lo audiovisual. Generalmente el único tipo de material capaz de lograr la unión de todos los elementos mencionados son los materiales tecnológicos más avanzados, tales como computadores, laptops, tablets, entre otros. Area (2009) por su parte establece que los materiales tecnológicos son aquellos que pueden digitalizarse a través de todos los tipos de materiales previamente

señalados, permitiendo que estos sean almacenados en objetos físicos tales como (CD, Pendrives, Discos duros) o por redes (Internet, bases de datos, etc.); Esto hace que la manipulación de estos sea más fácil e interactiva tanto por parte del profesor como de los estudiantes.

Complementando y reafirmando las categorías antes mencionadas, Marqués (2000) define dos categorías de clasificación de materiales: El medio didáctico y el recurso didáctico.

2.2.1.6 Medio didáctico.

Marqués (2000) define como medio didáctico a todo material que ha sido creado con el fin de ser usado dentro de la sala de clases y generar aprendizaje. Dentro de este se pueden identificar cuatro elementos que la componen, estos son:

- a. Sistema de símbolos: Se establece como un sistema de símbolos tales como los textuales, sonoros o icónicos, que en conjunto conforman un elemento como por ejemplo un libro o un video.
- b. El contenido material: Se compone de la parte semántica y de cómo es estructurado el material, tales como preguntas, ejercicios de aplicación, resúmenes, etc. Por ende, es como se informa y se propone la actividad.
- c. La plataforma tecnológica: Se hace referencia a todo el material físico el cual sirve como soporte y mediación para acceder al material. Algunos ejemplos son: Un proyector para proyectar las

imágenes de un computador o una radio para reproducir un CD de audio.

- d. El entorno de comunicación con el usuario: Se categoriza como entorno de comunicación a las mediaciones pedagógicas las cuales facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre mayor la inmersión mayor el aprendizaje.

2.2.1.7 Recurso didáctico.

Por su parte Marqués (2000) define al recurso didáctico como todo tipo de material que no tiene como fin ser usado con propósitos educativos; sin embargo, al ser usados dentro de un contexto educacional ayudan en el proceso del aprendizaje. Con el fin de ejemplificar, se entiende que un docente puede utilizar elementos comunes para el aprendiz, como un manual de instrucciones encontrado en cualquier artefacto electrónico, el cual aún sin ser creado para fines pedagógicos en primera instancia puede ser usado para el aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado Brown (1995) define el concepto de recurso como todo el material u otro tipo de actividad que es apropiado para su uso dentro de la sala de clases. Esta puede ser expandida para que pueda ser adaptada al proyecto educativo y las necesidades de los estudiantes. Tomlinson (2011) complementa esta información estableciendo que dentro de los recursos didácticos se pueden encontrar ejemplos como textos de estudio, guías de trabajo, videos, diarios, revistas, entre otros.

2.2.2 Tipos de materiales didácticos.

Tanto UNESCO (1989) como Tomlinson (2014) coinciden en que los materiales didácticos son de gran importancia para el aprendizaje de los

estudiantes. Ambos autores señalan además que mediante la interacción de dichos materiales con los estudiantes se genera el desarrollo de nuevos descubrimientos y conocimientos. Por otro lado, si bien ambos autores poseen sus propias clasificaciones de materiales didácticos, se da una relación entre ambas al momento de analizar los tipos de materiales considerados dentro de las categorías aportadas por ambos. Vistos desde un punto de vista más pedagógico Littlejohn (citado en Tomlinson, 2011) manifiesta que los materiales didácticos son un medio significativo al momento de enseñar u aprender una segunda lengua. Estableciendo de esta manera, que los materiales vistos desde un punto pedagógico apoyarán el proceso de aprendizaje del inglés, que es la lengua extranjera a aprender en este caso.

Los tipos de materiales que se describen en Tomlinson (citado en Harsono, 2007) se clasifican en 4, los cuales corresponden a los materiales de tipo instruccional, experiencial, elicítivos y exploratorios. Siendo el material instruccional el que tiene como objetivo informar acerca del lenguaje, mientras que el experiencial promueve el uso del lenguaje a través de la exposición de este. Por otro lado, los materiales elicítivos se encargan de estimular el uso del lenguaje, y finalmente los materiales exploratorios buscan utilizar el lenguaje a través de descubrimientos del mismo. La clasificación recientemente mencionada, se relaciona directamente con todo el tipo de material de tipo instruccional que entrega el gobierno a los establecimientos de forma gratuita para ser utilizado por los profesores en sus clases.

Sin embargo, como Brown (1995) menciona, en ocasiones ocurre que el profesor se siente incapacitado para alcanzar sus objetivos utilizando solo el material entregado por entes gubernamental. Lo que conduce al docente a la

implementación de material extra, el cual no es otorgado por ningún organismo de gobierno sino que el mismo debe ocupar y adaptar de acuerdo a las estrategias de: creación, adaptación y la adopción de material, cuyo propósito es ayudar al docente en facilitar el material apropiado para suplir las funciones que este considera pertinente, con la finalidad de alcanzar los aprendizajes esperados en las clases.

2.2.2.1 Material creado.

El material creado se define según lo estipulado por Brown (1995) como el recurso donde el docente crea material para alcanzar sus objetivos. Según lo señalado por el mismo autor (Brown, 1995), los materiales son creados debido a las limitaciones que los profesores poseen a la hora de cumplir los objetivos de los planes de estudio. Sin embargo, el tiempo que toma la creación del material es la principal desventaja. Es por eso que la acción de desarrollar el material puede ser llevada a cabo por más de un profesor de la misma área, es decir que no es necesario que un solo docente cree un material completo, este puede ser construido en base a un mismo objetivo por un grupo de profesores, con el propósito de ahorrar tiempo y compartir ideas (Brown, 1995). Por otro lado, Harmer (2007) establece que los profesores que no utilizan materiales entregados por el gobierno para la realización de sus clases terminan creando su propio material. Además, Harmer (2007) propone que para éste material creado existen cinco etapas de procedimiento:

- a. Planificar: En esta etapa, de acuerdo a Harmer (2007) los profesores deciden los objetivos, la actividad, cómo se organizaran los estudiantes, y cuál será el contenido para los materiales. Una vez

hecho esto, se puede realizar la producción de material teniendo en cuenta las características ya mencionadas.

- b. Probar: Según Harmer (2007) antes de utilizar el material en clases, es necesario probarlo para evitar cualquier tipo de problemas, ya sean errores de ortografía o ambigüedad. Para esto se puede pedir la ayuda de algún colega (s) para obtener comentarios con respecto a material, o para que este realice los ejercicios que se han creado. En caso de que lo anterior no sea posible, se puede pedir la ayuda de un amigo, o un estudiante para que lo haga.
- c. Evaluar: Después de haber producido y probado el material se puede utilizar en la clase. En esta etapa, el mismo autor (Harmer, 2007) afirma que se evaluará si es que el material es apropiado de acuerdo al contexto, y si se pueden realizar modificaciones para que este sea utilizado en el futuro. Esto beneficiará al profesor a la hora de tomar decisiones para la creación de material en el futuro.
- d. Clasificar: Después de haber utilizado el material, es necesario poseer un método de clasificar y guardar este material para que los profesores lo tengan a su alcance cuando se este sea requerido. Harmer (2007), señala que el material puede ser clasificado alfabéticamente, por tema, por vocabulario o puntos específicos en la gramática. El método de clasificación de material es personal de acuerdo a la preferencia de cada profesor.
- e. Mantener registro: Harmer (2007) establece que para prevenir que se use el mismo material dos veces en una misma clase, es necesario

que los profesores tengan un registro del material que han usado en conjunto a las evaluaciones y cómo ha funcionado.

2.2.2.2 *Material adaptado o adaptativo.*

De acuerdo a Tomlinson (2014) el material adaptado es la adecuación del material para que este pueda alcanzar su propósito, el cual es lograr el aprendizaje. Además este, señala que existen varias razones para poder adaptar el material dependiendo de los requerimientos que los alumnos necesiten, tales como la gramática o la fonética. Por otro lado, Brown (1995) señala que al adaptar material es necesario hacerlo de acuerdo a las necesidades del programa de estudio, en relación a los cambios que operen en este debido a las actualizaciones propias del tiempo. Por consiguiente, Brown (1995) establece que el proceso de adaptación de materiales posee diferentes etapas:

- a. Encontrar y evaluar: Esta etapa comprende el encontrar y evaluar aquellos materiales que sirvan a las necesidades de los estudiantes y que cumplan con los objetivos del curso.
- b. Analizar: Esta etapa se refiere al análisis de dichos materiales; Si estos coinciden o no con los objetivos, si es que existen objetivos a ser agregados para hacerlos coincidir con el material, y decidir qué materiales poseen el porcentaje más alto en relación a los objetivos, que porcentaje de objetivos se necesitará agregar y cuáles adaptar.
- c. Clasificar: Esta etapa consiste en clasificar los materiales agrupándolos de acuerdo a su utilidad. Esta clasificación tiene que ser

diferente a la realizada anteriormente, con el fin de acercarse más hacia los objetivos del curso.

- d. Llenar los vacíos: En esta fase se plantea llenar los vacíos que tengan los materiales didácticos en relación a los objetivos que el profesor desea alcanzar. Otro punto que se propone en esta etapa es la creación de material, la cual es útil para cumplir con elementos faltantes. También, se propone un registro de materiales que contenga carpetas con los objetivos faltantes, el cual puede ser compartido entre profesores quienes pueden contribuir y utilizar a estos archivos cuando lo deseen.
- e. Reorganizar: En esta etapa se propone analizar las listas de los materiales que cumplan los objetivos y de los que requieren material nuevo, con la finalidad de reorganizar para coincidir mejor con los objetivos y el programa del curso.

2.2.2.3 *Material adoptado.*

Una vez definido el concepto de adaptación en el material, se prosigue a describir el de adopción, ya que no se puede aplicar uno sin tener la certeza o conocimiento del otro. El material adoptado se presenta en variadas formas y basado en diferentes enfoques: por ende el eje de este tipo de material gira en torno a las decisiones hechas en el proceso de selección, las cuales definen la relevancia del material conseguido en su forma esencial, basándose en la contribución de las necesidades principales de los estudiantes, Brown (1995). El material adoptado puede originalmente presentarse con o sin fines educativos, adecuándose a los objetivos que el profesor se propone lograr.

Con el fin de hacer uso de este, se deben seguir cuatro puntos los cuales consisten en decidir el tipo de material (que puede ser visual, escrito, etc.); localizarlo, es decir encontrar el material disponible deseado; evaluar el material para determinar si es que es adecuado y finalmente una revisión continua de aquellos materiales para ver si los materiales en cuestión han sido útiles o si deben ser modificados de acuerdo a las distintas necesidades de los estudiantes.

Los materiales que conciernen a esta investigación, tienen un carácter pedagógico y además están a disposición del docente para ser utilizados en base a su criterio y decisión. Estas categorías no se basan en un contexto específico, quedando libre su propósito para la ayuda en la selección de materiales pedagógicos.

2.2.3 Material didáctico y la comprensión lectora.

Para acotar la investigación es que el presente estudio se enfocará en los materiales que la profesora utilice para enseñanza de la habilidad de comprensión lectora. Antes de adentrarnos en lo que es la lectura y la enseñanza de la misma, hay que definir con mayor precisión lo que lenguaje significa. De acuerdo a Harmer (2007), el lenguaje es todo lo que abarque la comunicación y se divide en habilidades. Baker (2001) define las habilidades del lenguaje como aquellas que son altamente específicas, observables y claramente definibles como por ejemplo la escritura. El mismo autor (Baker, 2001) establece que existen 4 habilidades dentro de 2 subcategorías, primero existe la subcategoría de habilidades receptivas en las cuales se encuentran la lectura y la comprensión auditiva. Por otra parte están las habilidades

productivas las cuales corresponden a la escritura, y el habla. Complementando lo anterior Durán (2011), señala que las habilidades receptoras, son aquellas en donde se espera que se reaccione en vez de producir algo, por el contrario las habilidades productivas, son las cuales se espera que se produzca algo en vez de reaccionar. Para efectos de la presente investigación, esta estará centra en la habilidad receptiva de lectura.

2.2.3.1 Sistemas de la lengua.

Por otro lado existen también sistemas del lenguaje según Harmer (2007) estos sistemas ayudan a darle significado al mismo, estos sistema son la gramática, pronunciación y el vocabulario. El primer sistema es el que ordena de manera correcta los elementos que conforman las oraciones; tales como verbo, sujeto, complemento. El segundo sistema mencionado, la pronunciación Harmer (2007) lo define como el sistema que define la forma en que las palabras/ oraciones son habladas. Por último el tercer sistema, vocabulario, Harmer (2007) lo define como aquel que le da significado a las palabras y define las relaciones entre las mismas para la comprensión de lo que se quiere expresar. Este último sistema mencionado es el más afín para la presente investigación, debido a que como Duffy (2009) señala, la esencia de la lectura es el vocabulario debido a la comprensión. Esto, ya que al ser el objetivo del lenguaje escrito transmitir un mensaje entendible, si este no logra este fin de ser entendido, no es considerado lectura. La comprensión por su parte de acuerdo a Harmer (2007), es una habilidad de carácter receptivo la cual se puede entender como la acción de tomar partes de significado desde un acto comunicativo escrito.

2.2.3.2 Tipos de lectura: *intensiva y extensiva.*

La lectura puede ser dividida en dos, lectura intensiva y extensiva. La primera de acuerdo a Harmer (2007) se refiere a la lectura de textos más grandes (con mayor cantidad de páginas) como novelas o revistas. La lectura intensiva por su parte se refiere a la lectura detallada de extractos cortos.

Existen distintas técnicas de lectura que se requieren, para una correcta comprensión. Estas técnicas según Harmer (2007) son explorar y escanear 1. La primera se refiere a la lectura superficial, la cual enfatiza la búsqueda de información general (Harmer, 2007). Escanear por su parte, de acuerdo al mismo autor se refiere a una forma de leer en que se busca información particular. Esto se refiere a que la persona solamente debe leer para buscar información específica y no la idea general como en la técnica mencionada con anterioridad.

Para las distintas técnicas en que la lectura puede ser enfocada (extensiva o intensiva) se requieren de distintos tipos de materiales didácticos de acuerdo a las mismas habilidades y técnicas ya mencionadas. Mikulecky y Jeffries (2007) señalan que entre más se lea mayor es el aprendizaje, es por eso que a la hora de escoger el material de tipo extensivo, este debe ser algo que fue elegido por el mismo lector para que se produzca placer al leer. Los mismos autores (Mikulecky y Jeffries, 2007) también señalan que en la lectura intensiva se sugiere utilizar textos con un lenguaje de nivel más avanzado, es por esto que además se insta a usar algún diccionario en conjunto, para así ampliar más el vocabulario. En el caso de la habilidad de explorar, Duffy (2007) la ejemplifica con el uso de una revista, haciendo alusión a cuando se buscan

elementos de manera general y no específica. Por otro lado el escanear Duffy (2007) lo ejemplifica con el uso del periódico en donde se quiere revisar la programación de la televisión, esto debido a que se busca información precisa, omitiendo aquello que no es relevante.

2.2.3.3 *Materiales específicos para la comprensión lectora.*

Ahora en cuanto a los materiales enfocados en la lectura, de acuerdo a Apsari (2014) estos pueden ser clasificados en dos tipos de categorías, estas son: los materiales auténticos y los materiales creados. Los materiales auténticos son definidos como aquellos materiales los cuales no tienen un fin pedagógico, éstos son provenientes de la vida cotidiana (Apsari 2014; Wallace 1992) .Este tipo de material, permite además que los estudiantes estén expuestos a un lenguaje real, lo que se complementa por lo que Yang (2004) expresa, diciendo que éstos tipos de materiales poseen características que hacen al lector relacionarse con el texto ya que son sacados de la vida cotidiana que envuelve el entorno de los aprendices. Los ejemplos más comunes de este tipo de materiales son: periódicos, revistas, literatura y material extraído de internet (Apsari, 2014). Por otro lado el mismo autor (Apsari, 2014), menciona además los materiales creados, los cuales corresponden al material diseñado exclusivamente con fines pedagógicos, están basado en un syllabus el cual contempla las diferentes áreas que el profesor debe cubrir. Además toma en consideración las necesidades de los estudiantes, por ende el lenguaje utilizado en estos es modificado acorde al nivel. Los ejemplos más comunes son el libro de clases y textos diseñados exclusivamente para la enseñanza.

Por otro lado y de acuerdo a lo definido por Ludwig (2017) se hace una clasificación de materiales auténticos de comprensión lectora los cuales se dividen en tres tipos. La primera clasificación corresponde a los materiales de tipo académico, destacando periódicos, revistas, artículos periodísticos, editoriales y extractos de opinión, ensayos, publicaciones científicas, libros de texto, y materiales de referencia. En cuanto a la segunda clasificación, estos corresponden a los materiales relacionados al trabajo, tales como: tarjetas de trabajo, cartas, mensajes, emails, memorandos, reportes, horarios, documentos financieros, guías telefónicas. Por último, el autor (Ludwig, 2017) agrega la clasificación de materiales de carácter personal, los cuales pueden ser: blogs, cartas personales, emails personales, invitaciones, tarjetas de felicitación, horarios de buses/trenes/barcos, menús, pósters, recetas, anuncios, caricaturas y trabajos literarios.

Por su parte, Brown (2007) propone diversos tipos de materiales de comprensión lectora definidos como lenguaje escrito. Entre los materiales mencionados en Brown (2007) se encuentran los materiales correspondientes a No ficción (reportes, editoriales, ensayos y artículos, referencia diccionarios, enciclopedias). Materiales de ficción (novelas, historias cortas, chistes, drama, poesía). Cartas, (negocios o personales). Además, Brown (2007) menciona también materiales de escritura académica (pruebas de respuestas cortas, reportes, ensayos y artículo, tesis, libros). Finalmente, Brown clasifica otros tipos de materiales los cuales pueden ser diarios, revistas, mensajes, anuncios, formularios, cuestionarios, manuales, menús, mapas, tiras cómicas, invitaciones, entre otros. En resumen, todos estos materiales son

correspondientes a textos escritos que apuntan a ser utilizados como material didáctico para desarrollar la habilidad de lectura en el aula.

Para finalizar se puede concluir a través de lo descrito en éste capítulo que existe una amplia variedad de materiales los cuales pueden ser utilizados tanto dentro como fuera del aula de clases. Una de las características más importantes es que estos materiales pueden ser modificables por el profesor, quien decide cómo utilizar dicho material. Algo destacable es que casi cualquier elemento puede transformarse en material didáctico ya que es el mismo pedagogo es el profesional a cargo de darle el significado al material que se utilizará dentro de la sala de clases. Además es el mismo quien tiene la última palabra al decidir que material usar, cómo usarlo, y bajo qué criterios. Según lo recopilado hasta ahora, el profesor toma decisiones basadas en diversos factores los cuales afectan directamente a la toma final de su decisión respecto al material educativo.

2.3 Estudios relacionados a las decisiones del profesor respecto a materiales didácticos para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera

Actualmente las investigaciones que giran en torno a la educación han incrementado con el paso de los años. En cuanto a indagaciones relacionadas a las decisiones del profesor respecto al material didáctico existen diversos tipos de estudios vinculados, sin embargo ninguno hace alusión directa a ésta problemática, si no que se basan más que nada en las decisiones que lleva a cabo el profesor en el aula de manera general o a nivel curricular, pero no específicamente en las decisiones enfocadas a los materiales didácticos

usados para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

Un ejemplo de esto, es una investigación realizada en Corea por Paik (2011) a profesores de enseñanza media la cual indagó dentro de las decisiones del profesor a nivel curricular y los factores que envuelven esas decisiones, entre los cuales están los materiales didácticos que el profesor debe utilizar. Este punto es coincidente con la presente investigación, esto debido a que busca determinar las decisiones detrás de la elección de materiales didácticos para la enseñanza de inglés como lengua extranjera. En cuanto a este punto, el estudio arrojó que muchos de los profesores que fueron investigados coinciden en que los materiales curriculares sirven para preparar clases, pero no son una buena fuente para cumplir con las necesidades individuales de los estudiantes, además tampoco se relacionan con las habilidades que estos poseen. Sin embargo, a pesar de las percepciones negativas que los profesores presentaron sobre los materiales curriculares, como el libro de texto, estos aun así dependen de su uso para la enseñanza.

El estudio no estuvo exento de diversas limitaciones, siendo una de ellas el hecho de que los datos fueron recolectados sólo a través de entrevistas, por lo que no hubo posibilidad de triangular información con otras fuentes de recolección de data. Además, a pesar de coincidir en cuanto a la temática de investigar las decisiones del docente (siendo parte de esas decisiones aquellas relacionadas a los materiales didácticos) el estudio se enfocó en aquellos materiales de tipo curricular. Por lo que los puntos principales entre esta investigación siendo llevada a cabo y la realizada por Paik (2011) difieren, más

que coinciden. Sin embargo, esto es positivo ya que deja espacio a la investigación de las decisiones en otras áreas como es la que está siendo investigada actualmente.

Por otro lado, una investigación llevada a cabo por Griffith, Massey, y Atkinson (2013) en Estados Unidos hace referencia a las decisiones del profesor en el aula. Este trabajo investigativo fue realizado utilizando el método correspondiente al estudio de caso. En ésta investigación, se siguió a dos profesoras de primer año básico en donde una de ellas realizaba clases a grupos pequeños de estudiantes (no más de 7) y en donde la otra profesora realizaba clases a lo que se describe en el estudio como el “típico grupo de estudiantes de primero básico”, sin mencionar cantidad de alumnos en el aula. La investigación comentada, indagó las decisiones que ellas realizaban para poder impartir sus clases, enfocándose principalmente en aquellas decisiones ligadas al entendimiento de los alumnos, para conocer si las lecciones que imparten son enfocadas en el estudiante o son influenciadas por el currículo nacional. Si bien, el tema de la presente investigación siendo llevada a cabo tiene por fin ilustrar las decisiones hechas por el profesor respecto al material didáctico enfocado en comprensión de lectura. La investigación previamente mencionada, coincide en varios aspectos con el trabajo siendo llevado a cabo, como por ejemplo en el hecho de que examina las decisiones del profesor aunque de forma más general. No se enfoca principalmente en obtener información acerca de los materiales didácticos en sí, pero si dentro de las decisiones que el profesor debe llevar a cabo en el aula están este tipo de decisiones.

Por otro lado, en el estudio siendo previamente mencionado recolectaron materiales como planificaciones, además aplicaron entrevistas, realizaron una encuesta y observación de clases dictadas por los sujetos de estudio. Es esto último, una de las limitaciones observables del estudio, ya que ambas profesoras siendo estudiadas tenían contextos de aprendizajes muy distintos, lo que hace finalmente que no se pueda generalizar sobre los resultados, además tampoco puede haber mucha comparación ni contraste por lo mismo. Sin embargo, a pesar de lo mencionado uno de los descubrimientos del estudio fue que ambos profesores indican que las normas y currículo deben influir en menor medida que las necesidades propias de los estudiantes. Esto se traduce en la noción de que el contexto sí importa al momento de tomar decisiones y de enseñar, además también se encontró que el perfeccionamiento continuo es algo importante para poder realizar de mejor manera las decisiones.

Finalmente, una investigación llevada a cabo por Malla (2016) se enfoca en generar un análisis en relación a los materiales curriculares didácticos y su función en el proceso educativo; enfatizando, en el acto de selección del material y la evaluación del mismo, ya que de acuerdo a Malla (2016) este es el medio que conecta a los estudiantes con el contenido a aprender. Al igual que en el presente estudio, la investigación mencionada hace análisis de los tipos de materiales usados por el profesor para la enseñanza; sin embargo, analiza (al igual que en la primera investigación mencionada) sólo los materiales de tipo curricular, siendo el enfoque principal el libro de clases.

Por otro lado, el estudio plantea que uno de los factores cruciales que impacta en las decisiones del docente en la tarea de selección o creación del

material, son (al igual que en la presente investigación siendo llevada a cabo) las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, éstas necesidades se describen en relación a la falta de inclusión que los alumnos dicen poseer, a causa de la desconexión entre los intereses de ellos mismos con los del material que el profesor aplica en clases, cosa que difiere con las necesidades expuestas en el presente estudio, ya que aparte de las nombradas por Malla (2016), se incluyen las relacionadas al estudio de la segunda lengua entre otras. Por consiguiente y retomando el tema anterior, con motivo de suplir la necesidad expuesta con anterioridad, los profesores establecen diálogos entre ellos y los estudiantes con objeto de conocer sus intereses y así poder generar criterios de selección para con el material a utilizar en el proceso educativo, considerando la practicabilidad de este y los aspectos lingüísticos propios de la unidad.

La investigación concluye que más allá de las adaptaciones que el docente realice al material curricular didáctico, este aún será incapaz de generar un interés en todo los alumnos que participen dentro de la sala de clases, debido a que el material curricular se encuentra diseñado para suplir las necesidades de un alumno estándar, ignorando el asunto de la diversidad cognitiva, limitando a los alumnos más avanzados y desmotivando a aquellos cuyo nivel de aprendizaje no se encuentra por sobre el promedio de lo esperado. Por lo tanto, el material que se aplique en los estudiantes debe promover el trabajo de tipo personalizado y autónomo, con el que estudiantes y profesores se sientan motivados a llevar a cabo el proceso educativo.

Analizando los estudios antes mencionados, se puede dar cuenta de la gran cantidad de información faltante a investigar en relación a las decisiones

del profesor respecto a los materiales didácticos. Y más aún en cuanto a los materiales didácticos para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera. El campo investigativo se ha encargado de detallar de manera general las decisiones del profesor, pero no profundizando en el área que el presente estudio pretende investigar. Además, no se encontraron estudios nacionales referidos a éste tema. Otro punto a considerar, es que las indagaciones encontradas no están dentro del contexto de la enseñanza del inglés como lengua extranjera, sino que como se menciona anteriormente, hablan de forma general de los materiales a ser utilizados sin especificar para qué tipo de área o subsector de aprendizaje va dirigido su uso. Es aquí donde se presenta un vacío, el cual la presente investigación pretende llenar con aportes que se enmarcan dentro de un ámbito específico el cual corresponde al inglés como lengua extranjera, específicamente refiriéndose a la enseñanza de la habilidad de comprensión lectora.

Por otro lado, también aportaría en conocer los factores que influyen en las decisiones de los docentes en el contexto chileno. Además, aquellas diferencias dichas, no marcan sino una guía para la realización del presente trabajo investigativo, ya que los puntos coincidentes entre las investigaciones contribuyen a la confianza de que el trabajo siendo realizado tiene respaldo y aporta a su manera a llenar aquellos vacíos.

En resumen el presente capítulo es sin duda uno de los más importantes dentro de la investigación. Esto debido a que dentro de él se desarrolla y profundiza la teoría que da sustento al proyecto investigativo que está siendo llevado a cabo. Dentro de éste marco teórico se estudiaron tres temas principales correspondientes a las decisiones del profesor, los criterios de

selección de material y los tipos de material didáctico a ser usado en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Cada punto mencionado, tiene a su vez, sub- puntos sumamente importantes que fueron teorizados de acuerdo a las investigaciones, estudios y diversos aportes que autores han realizado. Además, dentro de este capítulo también se hace mención a los diversos estudios relacionados que poseen semejanzas con el campo investigativo siendo indagado el presente proyecto en curso; dejando a su vez, entrever los vacíos faltantes que el actual trabajo investigativo pretende ayudar a llenar. Todos los aspectos descritos anteriormente, serán aplicados en el capítulo siguiente en donde se tratará la metodología a ser utilizada en la investigación.

Capítulo 3: Metodología

A modo de recuento, en el capítulo anterior se definió el problema que da origen a esta investigación de tipo cualitativa, además de establecer el objetivo general y los objetivos específicos en los que se centra, siguiendo una línea conceptual que logre sustentar en detalle lo ya mencionado. Además, se detallaron los principales conceptos necesarios para poder sustentar el propio estudio. Consecuentemente, el presente capítulo busca precisar el aspecto metodológico de la investigación. Primeramente, se definirá el tipo de paradigma que envuelve el campo a estudiar, para luego establecer el enfoque y los métodos de esta investigación, los cuales al ser un estudio cualitativo deben estar bajo este mismo foco. Posteriormente, se introducirán los instrumentos utilizados para la recolección de datos. Estos corresponden a una entrevista semi estructurada, una observación y el análisis documental que fueron aplicados a una profesora, la cual ejerce en un colegio público ubicado en la octava región en Chiguayante.

3.1 Paradigma investigativo

En el presente punto se establecerá el paradigma de la Investigación, a lo que Kuhn (citado en Maxwell, 2005) se refiere como supuestos filosóficos compartidos por investigadores, acerca de la naturaleza del mundo (ontología) y como esta es entendida (epistemología). Sin embargo para poder predefinir el paradigma de la presente investigación, Bisquerra (2014) plantea la existencia de tres tipos de paradigmas los cuales son positivista, interpretativo y crítico. Por su parte, Arnal, Rincón y Latorre, (2003) también mencionan estos tres tipos de paradigmas, solo nombrando al último como socio crítico. De estos

tres mencionados anteriormente, sólo se aplica a la presente investigación el paradigma interpretativo, por lo que esta será de carácter cualitativo.

De acuerdo a Erikson (1986) (citado en Arnal et al., 2003) el paradigma interpretativo tiene su centro de interés puesto en estudiar las actitudes de los humanos y de su vida en sociedad. Según Martínez (2013), este paradigma comprende los fenómenos que se dan en la sociedad, dando importancia a las experiencias, intenciones y opiniones de todos los participantes que formen parte de ellos. Analizando ambas definiciones, se puede ver reflejado el tipo de investigación a realizar donde se interpretará la realidad de una profesora de acuerdo al objetivo de la presente investigación. Además, siendo el objetivo principal de la presente investigación el de ilustrar, es que se ha optado por trabajar bajo el amparo de este paradigma.

3.2 Enfoque investigativo

El término enfoque, de acuerdo a Flores (2001) (citado en Araneda, Parada y Vásquez, 2008) está representado por la dirección o carácter que se le quiere dar a la investigación de acuerdo a un interés particular. Según Araneda et al., (2008) existen tres tipos de enfoques cualitativos que son más recurrentes en la literatura los cuales son la fenomenología, etnografía y la teoría fundada. La etnografía es definida como un enfoque en el cual el investigador está inmerso en el campo de estudio (Brewer & Miller, 2003). La teoría fundada de acuerdo a Sampieri et al. (2010) busca desarrollar teoría a través de datos empíricos aplicados a áreas específicas. Por su parte el enfoque fenomenológico según Araneda et al. (2008) señala que a los educandos se les toma como sujetos reales, encargándose de lo que piensan

o creen de un fenómeno en particular. Al estar este último enfoque relacionado con la conciencia del sujeto, se adecua perfectamente al objetivo general de esta investigación, que es ilustrar las decisiones hechas por un profesor en relación a los materiales educativos que utiliza en el aula. Consecuentemente, el presente estudio tendrá un enfoque de tipo fenomenológico debido a que como se mencionó anteriormente éste intenta ver desde el punto de vista del sujeto investigado (docente) como es que él decide qué tipos de materiales va a usar a la hora de enseñar comprensión lectora en el inglés como segunda lengua.

3.3 Método investigativo

La única forma en que el objetivo del estudio puede ser alcanzado, es mediante la realización de todos los procedimientos investigativos. Habiendo mencionado la selección del paradigma y su respectivo enfoque, ahora se hará hincapié en el método investigativo se define como la organización estructural que utiliza la investigación para alcanzar los objetivos propuestos previamente por los investigadores al comienzo de la indagación según lo indicado por Araneda et al. (2008). De acuerdo a Araneda, et al. (2008) el concepto de método tiene que ver con el entendimiento de los fenómenos investigativos a través de los estudios, en este caso cualitativos. Existen diversos tipos de métodos, pero el presente trabajo investigativo tiene su base (como se mencionó previamente), en lo cualitativo por lo que los métodos pertinentes corresponden a la investigación acción, historias de vida, observación participante y los estudios de caso.

La presente investigación hace uso del estudio de caso como método investigativo ya que como Arias (2006) define, el estudio de casos es un estudio el cual es investigado intensamente y en profundidad; el sujeto de éste puede variar y comprende desde grupos grandes tales como familia, instituciones, hasta un grupo reducido o únicamente un individuo. Por otra parte Sampieri et al. (2010) establecen que el objetivo del estudio de casos es dirigir una acción la cual puede ser un estímulo o un tratamiento y usar diferentes instrumentos los cuales puedan observar una o más directrices, con el fin de poder concretar en qué respectivo nivel se encuentran cada una de ellas. Son las características descritas acerca del método estudios de caso, las que hacen que esta investigación converja exitosamente en lo relacionado a este método.

Como se mencionó anteriormente se utilizará una metodología de tipo cualitativa bajo el paradigma interpretativo de tipo fenomenológico, debido a que la investigación tiene un carácter analítico, por lo cual se necesitará observar, detallar, describir y obtener información. Sampieri et al. (2010) señala que una de las grandes fortalezas que aporta el estudio de casos a esta investigación es la ayuda que brinda, para analizar de manera profunda varias perspectivas del caso. Adicionalmente ayuda a estar inmerso en la naturaleza del problema, lo cual facilita el entendimiento del problema planteado, poder corroborar entre lo observado y lo obtenido y así poder establecer datos más relevantes y como consecuencia, brindar más sustentabilidad a la investigación.

3.4 Instrumentos

Debido a que la presente investigación usa como método el estudio de caso, se ha decidido utilizar tres instrumentos para la recogida de datos dentro del método. Como Arnal et al. (2003) mencionan, la entrevista y la observación se utiliza como instrumentos de recogida de datos frecuentemente en los estudios de caso, ya que son las técnicas que entregan información de manera más directa y además entregan gran cantidad de información. Debido a la pertinencia de ambas técnicas al estudio, es que se utilizarán estos dos instrumentos de recogida de información, pero también se hará uso de análisis documental como tercer instrumento el cual aportará de gran forma a la recopilación de datos.

3.4.1 Entrevista semi- estructurada.

Como bien se mencionaba anteriormente, se decidió el uso de tres instrumentos para la recogida de datos; el primero de estos es la entrevista semi- estructurada. De acuerdo a Arias (2006), la entrevista es una técnica que se fundamenta en el diálogo o conversación cara a cara, entre el entrevistador y el entrevistado sobre un tema previamente establecido, para que el entrevistador obtenga la información que este requiera. Por otro lado, Bisquerra (2014), define a la entrevista como una técnica que posee el propósito de obtener información de forma oral y personalizada acerca de sucesos vividos, o aspectos subjetivos de la persona, por ejemplo creencias, actitudes, opiniones, valores, que estén relacionados con lo que se está estudiando. Existen varios tipos de entrevista, las cuales se dividen según estructura y diseño y entrevistas que se clasifican según el momento en que

son aplicadas (Bisquerra, 2014). La presente investigación se enfocó en el uso de una entrevista semiestructurada, que fue realizada a una profesora la cual compartió información a través de un diálogo cara a cara con el entrevistador.

El tipo de entrevista semi estructurada, utilizado en esta investigación, de acuerdo a lo que los autores Sampieri et al. (2010), establecen, posee una serie de preguntas predeterminadas que le sirven al entrevistador como guía, a la cual luego le insertarán preguntas adicionales no predeterminadas, con las cuales se podrá obtener más información respecto a temas que no fueron claros, y de los cuales se busca tener más conocimiento al respecto. En el caso de la presente entrevista se establecieron catorce preguntas predefinidas, la cual tuvo una duración de treinta y seis minutos. En esta entrevista semi-estructurada se apunta a obtener información relacionada con las categorías de la investigación, las cuales señalan los criterios de selección de materiales de un profesor, y los tipos de materiales que este utiliza.

La primera pregunta “¿Cuáles son los criterios de selección de material didáctico que considera el profesor en la toma de decisiones respecto al material usado para la enseñanza de comprensión lectora como lengua extranjera en una escuela pública en la octava región, Chile?” busca responder a la primera categoría “Criterios de selección de materiales”. En cuanto a la segunda pregunta investigativa “¿Qué tipo de materiales utiliza un profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera en una escuela pública en la octava región, Chile?” busca responder a la segunda categoría “Tipos de materiales”. Finalmente, la tercera pregunta de la presente investigación “¿Utiliza el profesor el libro de clases entregado por el MINEDUC para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como

lengua extranjera en una escuela pública en la octava región, Chile?” apunta a responder la tercera categoría “Decisiones del profesor en relación al material didáctico”.

3.4.2 Observación.

Para efectos de contrastación, comparación y adición de material, se incluyó también como instrumento o técnica para la recogida de información, la observación, la cual permitirá la triangulación de datos. Según Arias (2006), la observación es una técnica, la cual sistemáticamente a través de la vista busca captar, cualquier tipo de hechos, fenómenos o situaciones originados en la naturaleza o en la sociedad, lo cual está en función a los objetivos ya preestablecidos en la investigación. Por otro lado, Sampieri et al. (2010), señalan en que una observación implica un rol activo y una reflexión permanente por parte del investigador. Además indican que es importante tomar atención a los detalles sucesos, eventos e interacciones para una indagación en profundidad.

Debido a la naturaleza de la presente investigación cualitativa, que se desarrolla bajo los márgenes de un estudio de caso de tipo fenomenológico, es necesario que los investigadores estén inmersos en el contexto donde el estudio de caso se realizará, para poder obtener datos relevantes. Es por esto que de acuerdo a lo mencionado por Sampieri (2010), el tipo de observación que se aplique en el estudio es influenciado por la metodología investigativa que lo represente, por tanto y siendo la metodología de esta investigación de carácter cualitativo, Sampieri (2010) define este tipo de observación como una

introspección continua, en donde el observador asume un rol activo que comprende aspectos y acontecimientos del contexto social que estudia.

Además, con motivo de profundizar aún más en el tipo de observación que se usa en esta investigación, es debido mencionar que la observación tomó lugar en una sala de clases de primero medio en el colegio José Hipólito Salas y Toro, el cual se encuentra en la calle Manuel Rodríguez #226, Chiguayante. Este instrumento se aplicó con motivo de estudiar el uso de los materiales que utilizó una profesora en el periodo de una clase, con el fin de desarrollar la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes.

Por consiguiente, la observación de tipo participante fue utilizada para la recolección de información en esta área. Tipo de observación que de acuerdo a Bisquerra (2014), posee la cualidad de observar y participar al mismo tiempo en actividades propias de lo investigado. También, Bisquerra (p. 333, 2014) indica que “la participación completa en la vida cotidiana de la comunidad permite observar la realidad social en su conjunto, desde una perspectiva holística.” Arias (p. 70, 2006), subdivide la observación participante en dos tipos: una libre o no estructurada y otra estructurada. Ya que el tipo de investigación a realizar es meramente cualitativa, se utilizó un tipo de observación libre o no estructurada. Según Arias (2006), la observación libre no posee una guía prediseñada con los aspectos a observar, y esta se lleva a cabo en función al objetivo de la investigación.

De acuerdo a lo observado por los investigadores en la presente investigación se apunta a obtener información relacionada con las categorías de la investigación, las cuales son tres y corresponden en primer lugar a la

selección de materiales por parte del profesor, teniendo como criterios principales dentro de ésta categoría los recursos disponibles, el tiempo disponible, las necesidades de los estudiantes respecto a la lengua siendo estudiada y además, los aspectos relacionados al docente. Por otro lado la segunda categoría corresponde a los tipos de materiales que el docente utiliza, teniendo dentro de ésta categoría la clasificación de materiales según la UNESCO (1989) y la clasificación de materiales que se enfocan en comprensión lectora. Finalmente, la última categoría abarca las decisiones del docente en cuanto al material didáctico, teniendo como criterio principal la clasificación del material en cuanto a la decisión de adopción, adaptación y/o creación del mismo.

3.4.3 Análisis documental.

Finalmente, se aplicó el análisis documental como tercer instrumento, con propósito de contribuir al estudio específico de los materiales utilizados por la profesora. Además de ayudar con la triangulación para la validación de los instrumentos aplicado en esta investigación. Según Bisquerra (2014) “el análisis documental puede ayudar a complementar, contrastar y validar la información obtenida con las restantes estrategias”. Por su parte, los documentos a analizar pueden ser según Schumacher y McMillan (2005) oficiales o no oficiales. Entre los oficiales destacan archivos de estudiantes, planes y programas de estudio o datos estadísticos institucionales. Por otro lado, entre los documentos no oficiales destacan cartas, diarios, notas que el profesor utilice para complementar su implementación de clases. En la presente investigación se utilizará el análisis de documentos aplicados por la profesora en clases, para poder establecer una comparación con los demás

instrumentos de esta investigación. El análisis documental como fuente proporcionará datos inalterados, los cuales sirven para establecer un análisis más transparente de la investigación. El procedimiento mediante el cual se realizó este análisis fue mediante tablas de extracción de datos las cuales apuntan a recoger la información extraída mediante los instrumentos investigativos aplicados. Finalmente el análisis documental apunta a obtener información relacionada con las categorías de la investigación que aborda el aspecto de definir los materiales didácticos que utiliza el profesor.

3.5 Categorías

Las categorías nacen con el fin de responder a los objetivos propuestos en la investigación, para así agrupar esta en diferentes contenidos basados en criterios que unan y clasifiquen la información en patrones únicos y fáciles de diferenciar, esta definición se sostiene en base a lo establecido por Araneda, et al. (2008) en relación a las categorías de análisis en una investigación cualitativa. Por lo tanto, se ha procedido a ahondar en tres categorías que cumplen con las características mencionadas anteriormente.

Consecuentemente, la primera categoría hace alusión a los criterios de selección de materiales didácticos con base en Ogalde y Bardavid (1991). Esta tiene la finalidad de responder el primer objetivo específico el cual tiene que ver con la descripción de los criterios de selección de material educativo del profesor/a para la enseñanza de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera. Por otro lado, la segunda categoría tiene que ver con la clasificación de materiales didácticos con base en UNESCO (1989) y la clasificación de materiales enfocados en la comprensión lectora con base en Brown (2007),

cuya finalidad es responder el segundo objetivo específico el cual busca definir qué materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera. En cuanto a la tercera categoría, la cual establece las decisiones del profesor en relación al material didáctico con base en Brown (1995). Esta categoría tiene la finalidad de responder al tercer objetivo específico determinar las decisiones del profesor de acuerdo a los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera. Estas categorías han sido establecidas debido a la pertinencia directa que poseen para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

3.5.1 Categoría: Criterios de selección de material.

La primera categoría que la presente investigación abordará, tiene que ver con los criterios de selección de materiales por parte del profesor. Los aspectos seleccionados son los propuestos por Ogalde y Bardavid (1991) y además los propuestos por McGrath (2002). Estos fueron seleccionados debido a la pertinencia directa que poseen con la investigación. A continuación se precisan las subcategorías a ser consideradas dentro de la primera categoría:

- a. Recursos disponibles: Estos pueden ser técnicos, materiales económicos y/o humanos (Ogalde y Bardavid, 1991). Con esto se hace referencia a la disponibilidad de material en el recinto educativo, al equipo técnico disponible para la elaboración o selección de material y a la disposición de ayuda monetaria para la elaboración o compra de material.

- b. Tiempo disponible: Con esto se refiere al tiempo disponible del profesor tanto como para la producción del material, como al tiempo disponible para la implementación de este material en el aula (Ogalde y Bardavid, 1991).

- c. Necesidades de estudiantes respecto a lengua estudiada: Estas necesidades de acuerdo a McGrath (2002) tienen que ver con el dialecto, lo que de acuerdo a Castañeda Graterol & Rivas (2012) corresponde a una variedad de un sistema lingüístico de una determinada comunidad. Además del dialecto, otras necesidades que también McGrath (2002) incluye tienen que ver con el desarrollo de las habilidades lingüísticas, contexto y situaciones de uso, las estrategias de aprendizaje, las nociones, las funciones, el sistema lingüístico en ser enfatizado para ser estudiado, formas del lenguaje, las formas receptivas o productivas del lenguaje y las formas mecánicas de producción.

- d. Factores relacionados al profesor: De acuerdo a McGrath (2002) entre los factores de selección, adaptación o desarrollo de material que involucran al profesor está la formulación de metas y objetivos, la elección del formato de material que se empleará, el desarrollo de materiales y el diseño del plan evaluativo. Además, McGrath (2002) también menciona la implementación del material, la conceptualización del contenido, la edición del material y la validación del material.

3.5.2 Categoría: Tipos de materiales.

Para poder cumplir con el segundo objetivo de la presente investigación, es necesario establecer una categoría en torno a la clasificación de materiales didácticos.

3.5.2.1 Clasificación de materiales según la UNESCO (1989).

En relación a lo mencionado con anterioridad se crea la primera subcategoría, la cual corresponde a la clasificación de materiales según UNESCO (1989). Estos corresponden a todo aquel material que tiene un fin pedagógico el cual es dado por el profesor y facilita el aprendizaje a los estudiantes. Estos son descritos brevemente a continuación:

- a. Material escrito: de acuerdo a UNESCO (1989) es todo aquel en el cual interviene la escritura, este tiene como fin facilitar el aprendizaje del estudiante y a su vez ayudar al profesor a cumplir con el fin pedagógico para el cual el material está diseñado. Estos pueden ser de tipo encuadernado y no encuadernado. Los primeros hacen referencia aquel material escrito dirigido a un uso individual y personal, que está desarrollado para ser distribuido entre los que se pueden encontrar: libros de texto, fichas explicativas, guías didácticas, manuales, boletines, folletos, fascículos y revistas. Por otro lado, los segundos tipos de materiales, se refieren a aquellos materiales escritos correspondientes a una sola hoja a ser usada durante una clase de manera generalmente más grupal. Se pueden encontrar

dentro de esta clasificación: hojas, volantes desplegados, carteles y periódicos murales.

- b. Material oral: en base a UNESCO (1989) el material oral es todo material que utiliza como medio principal la palabra hablada, las cuales conllevan a emisiones directas de la voz, como por ejemplo: entrevistas o diálogos.
- c. Material tecnológico: A partir de lo establecido por UNESCO (1989) se define como todo material el cual reúne las características de lo escrito, lo visual, lo oral y lo audiovisual. Generalmente esto es reunido en materiales de alta tecnología tales como computadoras, laptops, tablets, y servicios telemáticos tales como páginas webs, blogs, correos electrónicos, entre otros. Estos materiales tienen la capacidad de digitalizar, los materiales ya mencionados.

3.5.2.2 Clasificación de materiales enfocados en comprensión lectora según Brown (2007).

Por otro lado dentro de la segunda categoría se incluye otra subcategoría la cual tiene relación con aquellos tipos de materiales que son usados para el fin específico de la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera. Se decidió clasificar los materiales de acuerdo a dos clasificaciones que Brown (2007) plantea, siendo modificadas de acuerdo a lo requerido por ésta investigación. Las clasificaciones corresponden a:

- a. Materiales de ficción: Dentro de esta clasificación se encuentran ejemplos tales como novelas de diferentes géneros narrativos como

drama o comedia, historias cortas, así como también chistes, tiras cómicas, poemas o tarjetas de felicitación.

- b. Materiales de no ficción: La presente clasificación integra materiales que tienen características más relacionadas al área académica, aunque esto no es determinante, ya que también existen materiales que no son de ésta área y son considerados como no ficción. Entre los ejemplos más destacados pertenecientes a éste encasillamiento están los reportes, editoriales, ensayos y artículos, diccionarios, enciclopedias, solicitudes, facturas y manuales.

3.5.3 Categoría: Decisiones del profesor en relación al material didáctico.

La tercera categoría de la presente investigación busca responder al tercer objetivo específico el cual busca determinar las decisiones tomadas por el profesor en cuanto al material didáctico utilizado para la enseñanza de inglés como lengua extranjera. Estas decisiones serán basadas de acuerdo a la clasificación de Brown (1995), la cual propone la adaptación, adopción o creación de material didáctico por parte del profesor.

3.5.3.1 Clasificación en base a la decisión de adaptar, adoptar o crear material didáctico según Brown (1995).

Esta subcategoría está basada en lo que Brown (1995) define como clasificación estratégica de los materiales didácticos. Dentro de ésta subcategoría se encuentran la variedad de materiales que el profesor utiliza en el aula, los cuales se catalogan entre material creado, adaptado o adoptado y se definen a continuación:

- 2.4 Material creado: Es definido como el recurso que el docente diseña en totalidad, con el principio de suplir las necesidades de los estudiantes, cumpliendo con los objetivos determinados para la enseñanza.
- 2.5 Material adaptado o adaptativo: Se define como la modificación del material educativo a partir de una fuente, para que este pueda lograr su propósito, el cual es generar y lograr el aprendizaje.
- 2.6 Material adoptado: Es aquel material que se selecciona en su forma intacta, ya que de acuerdo a los objetivos académicos planteados por el profesor, este contribuye a asistir a los estudiantes en sus necesidades educativas.

La tabla 3. 1. Presentada a continuación resume las categorías y subcategorías de manera ordenada, para el análisis de datos recolectados por medio de los tres instrumentos aplicados en la presente investigación.

Tabla 3.1

Categorías de análisis y subcategorías.

Categorías de Análisis	Subcategorías
Criterios de selección de materiales didácticos (Ogalde y Bardavid,1991; McGrath, 2002)	Recursos Disponibles (Ogalde y Bardavid,1991) Tiempo Disponible (Ogalde y Bardavid, 1991) Necesidades de estudiantes respecto a la lengua meta (McGrath, 2002) Aspectos relacionados al profesor (McGrath, 2002)
Tipos de materiales didácticos	Clasificación de materiales según Unesco (1989). Tipos de materiales enfocados en comprensión lectora de acuerdo a Brown (2007)
Decisiones del profesor en relación al material didáctico.	Clasificación de material didáctico en base a la decisión del profesor de adoptar, adaptar o crear material.

3.6 Sitio del estudio

El sitio donde el estudio se llevó a cabo es en un liceo municipal localizado en la ciudad Chiguayante. Esta ciudad se encuentra en la octava región del Bío- Bío, dentro de la provincia de Concepción, en Chile. La elección de este establecimiento se basó en una serie de criterios que envuelven esencialmente la realidad más general del contexto chileno. Al ser una institución pública municipal, permite abarcar una visión más diversa del grupo social al que el material va dirigido, tomando en cuenta que el mayor número de escuelas en Chile son públicas. En el caso del presente sitio de estudio, el establecimiento elegido se asemeja a la realidad de la mayoría de las escuelas públicas municipales de Chile, ya que este posee alrededor de treinta alumnos por sala de clases. Otro factor a escoger para el sitio de estudio fue que el colegio contaba con enseñanza media al igual a lo que se indican en el objetivo general. Además de los aspectos relacionados al lugar se consideró el tiempo en que los instrumentos fueron aplicados: primeramente la entrevista, realizada el 28 de Septiembre, seguida de la recolección de materiales para el análisis de datos, el Viernes 30 del mismo mes. Finalizando con la Observación de tipo semi-estructurada el día miércoles 5 de octubre en el año 2015.

3.7 Participantes

La elección del participante de la presente investigación se realizó de acuerdo a diferentes factores los cuales tuvieron incidencia en su elección. Por el hecho de ser un estudio de caso, se eligió a una profesora cuyas prácticas pedagógicas relacionadas al uso de material didáctico llamaron la atención de

los investigadores, en cuanto a la forma de creación y/o adaptación, adopción de éste. Araneda et al. (2008) recomiendan hacer una observación previa del entorno en donde la investigación se llevará a cabo, con el fin de conocer y estudiar a los posibles participantes que se unirán a este proceso investigativo. En este caso, al ya conocer el entorno a estudiar, debido a previas prácticas pedagógicas, los investigadores tuvieron una facilidad a la hora de establecer quienes serían los posibles participantes del estudio.

Como otro tipo de consideración fundamental a la hora de elegir los participantes, se encuentran los objetivos que se esperan alcanzar en la presente investigación. Ya que se eligió a esta profesora porque se adecuaba a los criterios concebidos en base a los objetivos planteados en esta investigación. Primero, la profesora enseña inglés como idioma extranjero de una dependencia pública, municipal dentro de la provincia de Concepción, y de la región del Bío- Bío. Segundo, esta profesora no utilizaba el libro entregado por el MINEDUC, a lo que se veía con la necesidad de buscar otro tipo de material apegándose a los planes y programas de estudio.

A continuación, a modo de resumen se muestran en la tabla 3. 2 los criterios principales utilizados para la selección de los participantes.

Tabla 3.2

Criterios de selección de participantes
Ser profesor de inglés como idioma extranjero.
Ejercer por más de 10 años la pedagogía.
Ejercer en una dependencia municipal
Realizar clases a alumnos de primero medio.
Seguir los planes y programas establecidos por el MINEDUC.
Ser de la provincia de Concepción
Ser de la VIII Región del Bío Bío

Solo un participante de 16 profesores de la institución ya mencionada, cumplía el perfil que describen estos criterios. Ya que solo dos de ellos eran profesores de inglés como lengua extranjera, pero uno de ellos solo ejercía en cursos de 2º, 3º y 4º medio. Por lo que no cumplía con el criterio de realizar clases a alumnos de primero medio.

3.8 Procedimiento de recolección de datos

Para poder obtener datos necesarios para la presente investigación fueron utilizados tres tipos de instrumentos. Primero que todo, fue necesario utilizar el instrumento de la observación, el cual fue llevado a cabo por dos de los investigadores, los cuales estuvieron inmersos y fueron partícipes del aula que se analizó en el estudio de caso. Los investigadores, pudieron recolectar información relevante para el estudio realizado. Cabe recalcar que el tipo de observación a utilizar, fue de tipo participante: libre o no estructurado, donde Arias (2006), señala que no posee una guía prediseñada con los aspectos a observar, y esta se lleva a cabo en función al objetivo de la investigación. Esta observación se enfocó en estudiar el uso de los materiales que utilizó la

docente en el periodo de una clase de setenta minutos, el día miércoles 5 de Octubre de 2015.

Para la recolección de datos mediante entrevista, se realizó una guía de preguntas, la cual consistía en catorce preguntas, preestablecidas. Esta entrevista, la cual fue agendada conforme a los protocolos formales requeridos por el instrumento, fue realizada por dos de los investigadores, en donde uno de ellos tomó el rol de entrevistar al docente, mientras que el otro se dedicó a asistir los aspectos técnicos de la entrevista, evitando que esta fuera interrumpida por agentes externos. Además la entrevista fue llevada a cabo en una sala otorgada por el colegio donde la profesora investigada trabaja, en la comuna de Chiguayante. Se entrevistó a la profesora bajo los criterios anteriormente mencionados, mediante la utilización de la entrevista semiestructurada. Esto permitió la posterior realización de preguntas pertinentes o emergentes durante el transcurso de la entrevista. La entrevista tuvo una duración de treinta y seis minutos.

Finalmente para el análisis documental se recopilaron los materiales utilizados por la profesora a investigar. Estos se pidieron directamente a la participante la cual proveyó distintos tipos de materiales oficiales y no oficiales. En cuanto a materiales oficiales se analizó la planificación anual, ya que la docente en cuestión no contaba con otro tipo de planificación. Y en cuanto a documentos no oficiales fueron analizados materiales educativos utilizados por la profesora en el aula. Estos materiales fueron recopilados antes de ser usados y corresponden a un video, una presentación PowerPoint con imágenes, una guía de trabajo con imágenes, y una guía de lectura, correspondientes a la unidad 2 'Deportes y vida saludable' del programa de

estudio de inglés de primero medio entregado por el MINEDUC. Además, de las notas tomadas por concepto de observación.

3.8.1 Validez.

De acuerdo a lo planteado por McMillan y Schumacher (2005) la validez en cuanto a la investigación educativa corresponde "... Al grado en que las explicaciones de los fenómenos determinan las realidades del mundo." (p.414). Es decir, que se define validez como la relación entre el reconocimiento que se establece entre el proceso de enseñanza, y la realidad del sistema educativo en el que se presenta esta enseñanza. Consecuentemente, McMillan y Schumacher (2005) establecen que la validez de los diseños cualitativos "es el grado en el que las interpretaciones y los conceptos poseen significados recíprocos entre los participantes y el investigador." (p. 414). Exponiendo así, el grado de importancia que existe entre las partes involucradas en este estudio. La validación presente en este estudio es de tipo cruzada la cual de acuerdo a McMillan y Schumacher (2005) se utiliza en investigación cualitativa entre distintos tipos de instrumentos de recolección de datos, fuentes de datos, espacios de tiempo y esquema teóricos. En el caso de la presente investigación, se hizo uso de ésta triangulación aplicándola a los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron tres. Esto debido a que aplicando más de un instrumento (de distintos tipos, con distintos objetivos cada uno), se lograba acceder a mayor cantidad de información, la cual podía ser analizada, cruzada, comparada y/o contrastada con el fin de demostrar peso y coherencia entre los resultados obtenidos.

3.8.2 Confiabilidad.

Para poder asegurar la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la presente investigación es que éstos han sido previamente revisados por diferentes profesores. Pero primeramente, para describir lo que es confiabilidad Trochim (2006) señala que la confiabilidad tiene que ver con la calidad de la medición. Por su parte, Martínez (2006) asegura que una investigación en donde la confiabilidad es buena muestra congruencia, además de ser infalible e invariable en cuanto a lo que propone durante distintos periodos de tiempo. A su vez, Briones, G. (2000) asegura que la confiabilidad tiene que ver con la seguridad con la que se pueden aceptar los resultados de una investigación basándose en los medios con que la llevó a cabo. En la presente investigación se entregaron los instrumentos a tres profesores(as) quienes pertenecen a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, estos son de planta tanto en la facultad de educación como el departamento de lenguas. Esto con el fin de poder tener una alta calidad en la medición y una consistencia al repetir el método con tres profesores. Finalmente, estos dieron su aprobación mediante una rúbrica en la cual detallaron su percepción punto por punto, generando así una retroalimentación para pulir el instrumento.

Capítulo 4: Análisis de Datos

En el capítulo anterior se establecieron los parámetros metodológicos bajo los cuales la presente investigación se lleva a cabo. En el presente capítulo por su parte, se busca analizar la información recopilada a través de los tres tipos de instrumentos utilizados en la presente investigación los cuales fueron: entrevista semi-estructurada, observación participante y análisis documental de materiales que el participante utilizó con fines pedagógicos dentro del aula. Los tres instrumentos fueron diseñados en base a los objetivos específicos de esta investigación. El primero, busca describir los criterios utilizados por el profesor para determinar cuáles son los materiales que este usa para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera, el segundo objetivo busca definir los tipos de materiales didácticos que utiliza el profesor para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera, y el tercer objetivo, el cual busca determinar las decisiones del profesor de acuerdo a los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera. Todos estos objetivos están inmersos en el contexto de una escuela pública, municipal de la provincia de Concepción, en Chiguayante. El análisis fue hecho considerando las tres categorías; criterios de selección de material didáctico, tipos de materiales didácticos, y decisiones del profesor en relación al material didáctico, cada una con sus respectivas subcategorías preestablecidas en el capítulo III. Cada categoría ha sido analizada de acuerdo a sus subcategorías, cada una con sus respectivas tablas comparativas para cada instrumento utilizado.

4.1 Objetivo específico número 1: Describir los criterios del profesor/a para determinar cuáles son los materiales didácticos para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera a usar

El primer objetivo específico de esta investigación busca detallar los criterios del profesor empleados para determinar cuáles son los materiales para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera que este usa en sus clases. La primera categoría a analizar será la de criterios de selección de materiales didácticos en conjunto con sus correspondientes subcategorías definidas previamente en el capítulo tres.

4.1.1 Categoría: criterios de selección de materiales didácticos.

La primera categoría, criterios de selección de materiales didácticos, está dividida en cuatro subcategorías las cuales representan distintos tipos de criterios de selección según lo establecido por los autores seleccionados en el capítulo III. Estas subcategorías son: Recursos Disponibles y tiempo disponible ambas correspondiente a Ogalde y Bardavid (1991). Juntos con las de los autores antes mencionados se agregan dos categorías más, las cuales corresponden a McGrath (2002), las cuales son: Necesidades de los estudiantes respecto a la lengua, y factores relacionados al profesor.

4.1.1.1 Subcategoría: recursos disponibles.

Esta subcategoría busca encontrar información con respecto a los recursos disponibles, los cuales son reflejados de acuerdo a la disponibilidad de materiales, si existe compra o producción de material, o si hay personal para la producción de este (Ogalde y Bardavid, 1991). La información recopilada a continuación, fue primero obtenida mediante los tres tipos de instrumentos

aplicados en la presente investigación; Entrevista, Observación, Análisis documental, los cuales serán relacionados con la subcategoría.

Tabla 4.1 *Datos obtenidos relacionados con los recursos disponibles.*

Categoría: Criterios de selección de materiales didácticos. Subcategoría: Recursos disponibles.		
Instrumento 1: Entrevista	Instrumento 2: Observación	Instrumento 3: Material didáctico aplicado
<p>“Empezar a buscar material, investigar, compartir con otros colegas [...] guías ponte tú de trabajos, compartir material porque [...] me sentía de manos atadas en cuanto al libro que nos entrega el ministerio, porque no lo, no lo puedo utilizar”</p> <p>“Con mi otra colega [...] ella estaba con media hace muchos más años que yo. Así que [...] ella me [...] facilitaba guías”</p> <p>”Tengo como un librito, una carpeta, donde voy reuniendo todo el material que utilizo durante el año. Cosa que al año siguiente pueda utilizar algunas guías o materiales de esa carpeta [...] en primero medio tenemos que hacerlo de esa forma porque no hay algo concreto que podamos utilizar con ellos...”</p>	<p>“La docente hace entrega de una guía de trabajo”</p>	<p>Video descargado de forma gratuita, desde YouTube.</p> <p>Guías descargadas (una adoptada y otra adaptada) desde internet de forma gratuita.</p>

En esta subcategoría, se observa a través de la entrevista que la profesora busca material y también comparte éste material con colegas, señala además que una colega le facilitaba guías para hacer uso de ellas en sus clases. También la docente señala que posee una carpeta en la cual guarda guías las cuales reutiliza en años siguientes. Por otro lado, mediante la observación se ve que la profesora utiliza una guía de trabajo la cual traía consigo al momento de llegar a la sala de clases, y aunque no es directamente observable, se infiere que este material fue seleccionado previamente por la profesora, esto en base a Ogalde y Bardavid (1991) quienes postulan que parte de los recursos disponibles pueden ser humanos, teniendo esto que ver con la selección de material ya mencionada. Por consiguiente, gracias al análisis documental se puede consignar que los materiales video, y dos guías (una adoptada y otra adaptada) son descargados de internet de manera gratuita.

Estos tres instrumentos arrojan que existe producción de material por parte de la docente previamente a la realización de las clases, debido a que ella adopta y adapta material de internet para poder aplicarlo.

Los hallazgos mencionados con anterioridad, además avalan la subcategoría debido a que ésta agrupa a la disponibilidad de recursos en cuanto a la compra, producción o el personal para la producción de material didáctico, lo cual se puede observar en los resultados obtenidos y mencionados anteriormente. En el caso de lo descrito por medio de los datos obtenidos a través de los instrumentos y teniendo coherencia con lo que Ogalde y Bardavid (1991) mencionan, la profesora considera aquellos recursos disponibles, producidos por ella misma o por sus pares, a la hora de realizar la enseñanza; o sea los recursos humanos son su principal fuente.

4.1.1.2 Subcategoría: Tiempo Disponible.

De acuerdo a lo establecido por Ogalde y Bardavid (1991) esta subcategoría tiene por fin encontrar información relacionada tanto al tiempo disponible para el diseño de material, como el tiempo para su presentación durante la clase. La información recopilada a continuación, fue obtenida mediante los tres tipos de instrumentos aplicados en la presente investigación; Entrevista, Observación, Análisis documental, los cuales serán relacionados con la subcategoría.

Tabla 4.2 *Datos obtenidos relacionados al tiempo disponible.*

Categoría: Criterios de selección de materiales didácticos. Subcategoría: Tiempo Disponible		
Instrumento 1: Entrevista	Instrumento 2: Observación	Instrumento 3: Material didáctico aplicado

<p>“Ahora, igual trato y de desafiar a mis alumnos a que lo puedan utilizar [texto escrito], a que lo puedan leer eh... y el tema es el tiempo.</p>	<p>“El video dura 5:53 min.” “El PowerPoint [...] (ésta actividad toma 10 minutos aproximados)”</p>	<p>Video que muestra fails (chascarros) deportivos con una duración de 5:53 min.</p>
<p>Invertido, (...) a veces lo buscan ellos en el diccionario, para que ellos aprendan y busquen y sepan utilizar diccionario (...) pero pierden bastante tiempo. ¿Si? Pierden mucho tiempo si ellos hacen esto” [refiriéndose al tiempo que pierden los alumnos, y que indirectamente pierde ella]</p>	<p>“La profesora da 10 minutos para la finalización de dicha actividad pero le toma más de lo establecido (15 minutos) [...] (revisión tomó 10 minutos aproximados).”</p>	<p>Guía nº 1 (unión de conceptos): 15 min. Guía nº 2: (diálogo): 10 min.</p>
<p>“No tengo mucho tiempo para estar pasada pasando internet y buscando material para todos mis cursos, tengo clases de pre-kínder a primero medio y tengo 4 primeros medios entonces es una locura si tengo tiempo obviamente bajo videos de internet”</p>	<p>“Al darse cuenta de la hora la profesora pide a los estudiantes que pongan sus nombres en la guía y se la entreguen para seguir trabajando al día siguiente en ella”</p>	<p>PowerPoint que muestra vocabulario relacionado a equipamiento deportivo el cual la profesora utiliza durante 15 minutos</p>

Se puede señalar que la profesora durante la entrevista, hace referencia mayormente a las limitaciones de tiempo que esta posee en el entorno académico en donde se desempeña como docente. Primeramente, se refiere al tiempo utilizado en actividades que no están previamente planificadas como es el caso de la utilización del diccionario en el aula, en el cual ella señala que pierde tiempo importante durante la realización de su clase. Posteriormente, la profesora se refiere a la falta de tiempo para la búsqueda de material debido a la carga laboral que esta posee, enfatizando que ella utiliza el internet para la búsqueda de material, sólo cuando posee el tiempo necesario para su utilización. Por su parte, desde la perspectiva de la observación se puede tener en cuenta el tiempo para la aplicación de materiales audiovisuales como es el caso de la presentación PowerPoint y el video utilizado en el aula. En relación al análisis documental, se puede observar cuánto tiempo durará el video, la cantidad de diapositivas de la presentación y cantidad de ítems de los escritos (guía). En conjunto de estos dos instrumentos, se puede entrever la cantidad

de tiempo que tomará cada uno de los materiales audiovisuales para su realización. Por consiguiente, se hace notorio el hecho de que una de las actividades toma más del tiempo necesario para su realización, por lo que la docente se ve obligada a continuar con la misma actividad una clase más de lo previamente planeado.

De acuerdo a lo establecido por Ogalde y Bardavid (1991), se puede apreciar que la profesora utiliza el tiempo que esta tiene disponible, tanto para la producción como para la presentación de material. Esto es observable durante la entrevista, cuando ella establece que utiliza el internet, en el caso de que tenga tiempo, para la búsqueda de material. Además, es apreciable durante la observación y el análisis documental el tiempo que utiliza para cada tipo de material presentado en el aula, ya sean el video, la presentación PowerPoint y la guía.

Se puede concluir que la profesora hace uso del tiempo que esta posee disponible, para la búsqueda y/o producción de material a la hora de planificar sus clases. Sin embargo, existen problemas en cuanto al tiempo utilizado para la presentación del material durante la clase, ya que algunas actividades toman más del tiempo pre-establecido por la docente. Por lo tanto, el tiempo debería ser un factor importante a considerar ya sea para el uso de materiales y elección del mismo, con el fin de mantener una organización en el cumplimiento de los objetivos que el docente pretende alcanzar en una clase.

4.1.1.3 Subcategoría: Necesidades de los estudiantes respecto a la lengua meta.

Esta subcategoría busca encontrar información con respecto a las necesidades relacionadas al dialecto, desarrollo de las habilidades lingüísticas,

contexto y situaciones de uso (formalidad y registro) , las sub-habilidades, las nociones, las funciones, el sistema lingüístico en ser enfatizado para ser estudiado (gramática, vocabulario, fonología), formas del lenguaje (estructuras, vocabulario, acentuación/ entonación), las formas receptivas o productivas del lenguaje y las formas mecánicas de producción, refiriéndose a la escritura a mano, puntuación y/o deletreo (McGrath, 2002). Los puntos antes mencionados fueron relacionados con la presente subcategoría a través de los tres tipos de instrumentos aplicados en la presente investigación; Entrevista, observación y análisis documental.

Tabla 4.3 *Datos obtenidos relacionados a las necesidades de los estudiantes respecto a la lengua meta.*

Categoría: Criterios de selección de materiales didácticos. Subcategoría: Necesidades de los estudiantes respecto a la lengua meta.		
Instrumento 1: Entrevista	Instrumento 2: Observación	Instrumento 3: Material didáctico aplicado
<p>“Antes de leer un texto tienes que entregar vocabulario, y depende a veces lo entrego, lo doy yo, a veces lo buscan ellos en el diccionario, para que ellos aprendan y busquen y sepan utilizar diccionario”</p> <p>“yo le hago clases a cuatro primeros, y los cuatro primeros el nivel es muy diverso. Hay un primero que es muy bueno, hay un primero que es más o menos y hay dos primeros que son terribles, entonces hay que ajustar material, eh adaptarlo un poco o ver qué cosas puedo utilizar de una guía y otras no”</p>	<p>“La profesora muestra las imágenes y hace repetir (después de ella) a los alumnos luego de cada palabra que aparece en el PowerPoint, practicando así la pronunciación”</p> <p>“La profesora da 5 minutos a los estudiantes para que anoten las palabras presentes en el PowerPoint con sus significados respectivos en sus cuadernos”</p>	<p>Presentación en PowerPoint, en la cual se desarrolló el vocabulario base de la unidad.</p> <p>Guías descargadas de internet las cuales ayudaron al desarrollo del vocabulario base de la unidad.</p>

Como se puede observar a lo largo de la entrevista, existe una preocupación por parte de la profesora con sus estudiantes, ya que ella trata de nivelar a los mismos en cuanto a vocabulario se refiere, además no solo se preocupa de que los alumnos entiendan lo que leen, sino también de que estos

logren un uso adecuado de las palabras enseñadas referidas al texto. Por ende se observa como la profesora toma en cuenta las necesidades de los estudiantes con respecto a las necesidades relacionadas al vocabulario.

Por medio de los diferentes instrumentos, es apreciable como la profesora considera las necesidades de los estudiantes respecto a la lengua antes de la búsqueda y utilización, esto se sustenta con lo mencionado en McGrath (2002), dónde se señalan las necesidades de los estudiantes y su desarrollo del lenguaje. Esto es observable en los datos recolectados en los tres instrumentos. En primer lugar, en la entrevista, la profesora hace referencia a la necesidad de los estudiantes en cuanto a aprender vocabulario, en este sentido ella señala que si bien a veces ella entrega el significado, otras veces los estudiantes recurren al diccionario para satisfacer dicha necesidad, por lo tanto la profesora toma en cuenta las necesidades de sus alumnos, y dependiendo del caso el uso de diferentes estrategias. Esto también se puede apreciar a través del instrumento de observación y análisis de datos, ya que en el primero la profesora muestra que uno de los usos de la presentación PowerPoint es el de poder mostrar imágenes de vocabulario con sus respectivos nombres (en inglés), con el fin luego de hacerlos repetir y en ese sentido poder practicar la pronunciación del vocabulario que está enseñando, por ende es perceptible el énfasis al sistema lingüístico, el uso de un contexto determinado y el uso de estrategias dirigidas al grupo de estudiantes.

A su vez, en el análisis del tercer instrumento se puede apreciar como la profesora enfatizó el vocabulario de la unidad a través de la presentación PowerPoint y las guías de trabajo, lo cual satisfizo necesidades de los estudiantes respecto a la lengua, en cuanto a las necesidades tanto de dialecto

como del sistema de la lengua previamente mencionado (vocabulario). En consecuencia y a través de los tres instrumentos, es posible identificar que las necesidades de los estudiantes están presentes a la hora de desarrollar la clase y de que los materiales utilizados están acorde a las necesidades de los estudiantes.

4.1.1.4 Subcategoría: Factores relacionados al profesor.

Esta subcategoría busca analizar información con respecto a los factores de selección, adaptación o desarrollo de material que involucra al profesor. En esta subcategoría se analizan los factores propuestos por McGrath (2002), los cuales corresponden a la formulación de metas y objetivos (tanto como del punto de vista de usuario del idioma meta y analista del mismo, como de hablante del idioma nativo de los aprendices), la familiaridad con la cultura del idioma meta (y la de los estudiantes), poseer competencias metodológicas (incluyendo la habilidad de adaptar libros de clases y preparar material suplementario), actitud hacia la enseñanza y los estudiantes, tiempo disponible para la preparación, creencias respecto a enseñar- aprender, estilo de enseñanza preferido y método de enseñanza preferido.

La información recopilada en la tabla a continuación, fue obtenida mediante los tres tipos de instrumentos aplicados en la presente investigación; Entrevista, Observación, Análisis documental, los cuales serán relacionados con la subcategoría.

Tabla 4.4 *Datos obtenidos relacionados a los factores relacionados al profesor*

Categoría: Criterios de selección de materiales didácticos. Subcategoría: Factores Relacionados al Profesor

Instrumento 1: Entrevista	Instrumento Observación	2: Instrumento 3: Material didáctico aplicado
<p>“[Bajo qué criterio selecciona el material para primero medio] Bueno primeramente los planes y programas, la unidad que esté viendo”</p> <p>“Que en el fondo es mi meta, que ellos comprendan, comprendan un diálogo, comprendan una lectura, comprendan un ‘listening’, mi objetivo es que ellos lo puedan comprender.”</p> <p>“Bueno, para mi si mh... a ver, nuevamente voy a decir una guia de de lectura porque es lo que más utilizo en el aula.”</p> <p>“[importancia al tema de la comprensión lectora, de donde nace este, este interés] Mira, sabes que yo trabaje hace años atrás, en otro colegio, [...] fui a reemplazar un profesor y trabaje desde 5to a 8vo y los niños de 8vo jamás en su vida había leído un texto en inglés, y acá en Chiguayante... una escuela acá en Chiguayante. Eso me llamó tremendamente la atención ¿Como un niño de 8vo no es capaz de leer un texto y responder 3 o 5 preguntas? [...] ¿Cuál fue mi meta? mi meta fue que los meses que yo estuve allá, mínimo que aprendieran a leer, a identificar, a reconocer un texto, a identificar palabras, cognados, algo mínimo, básico. [...] Por eso para mí es importante que ellos lean, porque en el ámbito que ellos estén más adelante, eh en el liceo o en la universidad, es la estrategia que más se utiliza, en internet también; si quieren leer una revista, si quieren jugar, es la estrategia más utilizada.”</p> <p>“[Y en el tema de la adopción, de tomar el, el texto, en este caso las guías de lectura tal cual son, y enseñarlas en clases o...]Bueno hay que elegirlo cuidadosamente, no puedo tomar cualquier texto de internet y entregarlo en la sala, ya?...eh y me ha pasado, te lo digo por experiencia (risas) [...] en principio de repente pasaba textos que pasaba tal cual y en el aula era un fracaso, fracaso, los chicos no entendían, se frustraban, eh no querían seguir leyendo, no querían realizar las actividades porque lo encontraban muy difícil, o sea ahí me fui dando cuenta que en realidad tenía que bajar el nivel, o darles más palabras para poder... para poder lograr eh una clase exitosa y, y que ellos pudi... pudieran comprender lo que estaban leyendo. Entonces si hago esto tengo que hacer mucho base en cuanto al tipo de texto que voy a elegir, al nivel del texto y eso lo vas aprendiendo de a poco.”</p>	<p>“la profesora abre una presentación de PowerPoint. ... La profesora muestra las imágenes y hace repetir (después de ella) a los alumnos luego de cada palabra que aparece en el PowerPoint, practicando así la pronunciación (ésta actividad toma 10 minutos aproximados)”</p> <p>“Al terminar de pasar el vocabulario la docente hace entrega de una guía de trabajo en donde se observan imágenes de elementos deportivos y palabras. La profesora da 10 minutos para el desarrollo y finalización de dicha guía de trabajo pero les toma más de lo establecido (15 minutos). Esto debido a que los estudiantes se muestran conversadores entre ellos”</p> <p>“... La profesora pide a los estudiantes marcar en la lectura cada palabra que ellos conozcan, cognados u otros que ellos ya sepan el significado.”</p>	<p>Estos materiales están enfocados en la habilidad de comprensión lectora de acuerdo a la unidad 2 “Deportes y vida sana”, de los planes y programas del MINEDUC para primero medio.</p> <p>Video: este material intenta generar interés, introduciendo el tema, con el fin de facilitar la labor del profesor, en términos de las actividades que realizará después.</p> <p>Guía nº 1: Mantiene a los estudiantes interesados.</p> <p>Guía nº 2: Mantiene orden en la sala, le permite enfocarse en puntos específicos para evaluar y monitorear la actividad.</p> <p>PowerPoint: Permite al profesor la instancia para dirigirse a los estudiantes, mediante un apoyo visual, o audiovisual, dependiendo del uso que el PowerPoint presenta.</p>

Se puede observar mediante el primer instrumento (la entrevista) que la profesora primeramente establece que ella toma en consideración los planes y programas entregados por el MINEDUC, a la hora de seleccionar su material. En cuanto a sus metas, es lograr que sus estudiantes comprendan tanto un diálogo de lectura como auditivo. Por otro lado, ella hace énfasis en que el material que más utiliza en el aula es el de comprensión lectora, señalando que su énfasis nace por la importancia que ella le da a la comprensión lectora en sí, señalando que es la estrategia más utilizada, al realizar cosas cotidianas como el uso de internet, al leer una revista o jugar.

En cuanto al material adoptado ella señala que no se puede entregar un texto tan sólo bajado de internet, porque los alumnos normalmente no comprenden estos textos, y se sienten frustrados, a lo que ella tenía que bajar el nivel del material que ella utilizaba. Decisión del docente que se respalda en Harmer (2007) quien establece que entre el rol del profesor se encuentra la responsabilidad que tiene este con sus estudiantes de brindarles apoyo y guiarlos hacia niveles de enseñanza más avanzados. Además Harmer (2007) destaca la labor del docente en el rol de observador, aludiendo a la importancia que posee este papel en el progreso de los estudiantes, sus dificultades y también para seleccionar el tipo de material que mejor se adapte a sus necesidades. Entendiendo así, que la decisión de la profesora al momento de bajar el nivel de dificultad en los materiales a aplicar en clases, se debe en gran medida a su rol natural de docente que la impulsa a velar por el desarrollo de sus estudiantes.

Por otro lado y de acuerdo a los otros dos instrumentos restantes, la observación y el análisis documental, se puede apreciar que la profesora utiliza

material relacionado a la unidad temática que entregan los planes y programas de primero medio, unidad 2, deportes y vida sana. En relación a la teoría según McGrath (2002), se puede establecer que la profesora utiliza los planes y programas de estudio como factor de selección de material, ya que éstos están enfocados en lo que compete a la formulación de metas y objetivos académicos. Por otro lado, los materiales que la docente utiliza están enfocados en la habilidad de comprensión lectora. Más aún, se puede observar que la profesora establece la importancia en la comprensión en general a la hora de subrayar vocabulario ya sean cognados o palabras que ellos conozcan.

Por otra parte, durante la entrevista la docente señala a la comprensión lectora como la habilidad a ser más desarrollada y utilizada en el aula, lo que conlleva a su vez que ella plantee metas basadas en el desarrollo de ésta habilidad, siguiendo la coherencia de lo descrito anteriormente por McGrath (2002). Se puede, además, establecer que la profesora posee competencias metodológicas al señalar que ella no tan sólo adopta un texto, sino que este necesita ser regulado de acuerdo al nivel de sus estudiantes, y también existe adaptación por su parte al realizar cambios en el material. De acuerdo a lo señalado en la observación y análisis documental, es posible conectar factores con la entrevista al mostrar que existe una utilización de los planes y programas para establecer la unidad temática 2 de deportes para la selección del material. Además se puede considerar como actitud hacia la enseñanza de los estudiantes, la fomentación que la profesora hace a sus estudiantes para buscar cognados con el fin de obtener una mejor comprensión lectora.

Como conclusión de esta subcategoría se puede establecer, la importancia que poseen los factores relacionados al profesor que influyen en la búsqueda y selección del material, además del uso metodológico que la profesora toma para aplicar este material en clases. Repercutiendo en las necesidades que pueden poseer sus estudiantes y en cómo reaccionan al material utilizado por la docente.

4.2 Objetivo específico número 2: definir qué materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera

El segundo objetivo específico de esta investigación busca detallar qué tipo de materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera en el aula. La categoría a analizar será la de tipos materiales didácticos en conjunto con sus correspondientes subcategorías definidas previamente en el capítulo tres.

4.2.1 Categoría: Tipos de materiales didácticos.

La segunda categoría, clasificación de materiales didácticos, está dividida en dos subcategorías las cuales demuestran los distintos tipos materiales que ocupa un profesor según lo establecido por los autores seleccionados en el capítulo III. Las siguientes subcategorías de la presente categoría se dividen en: clasificación de material según Unesco (1989) y tipos de materiales enfocados en comprensión lectora Brown (2007).

4.2.1.1 Subcategoría: clasificación de materiales según UNESCO (1989).

Esta subcategoría busca demostrar los materiales que la profesora elige utilizar para la enseñanza del inglés. Esta subcategoría está definida por

distintos tipos de material de acuerdo a la UNESCO (1989) los cuales son: Escritos (encuadernados y no encuadernados), orales, visuales y tecnológicos. La información recopilada a continuación, fue obtenida mediante los tres tipos de instrumentos aplicados en la presente investigación; Entrevista, Observación, Análisis documental, los cuales serán relacionados con la subcategoría.

Tabla 4.5 *Datos relacionados a la Clasificación del material didáctico.*

Categoría: Tipos de materiales didácticos. Subcategoría: Clasificación de materiales según Unesco.
(Material escrito, Material visual, Material oral, Material tecnológico)

Instrumento 1: Entrevista	Instrumento 2: Observación	Instrumento 3: Material didáctico aplicado
“Por ejemplo con kínder, se maravillan, no sé las canciones videos que pueda pasar”	“Esta comienza la clase mandando a dos alumnos a buscar recursos TIC a la sala de computación, estos corresponden a un proyector, notebook y parlantes”	Video. Material del tipo tecnológico, audiovisual.
“Pero si bajar no sé, guías de internet , o algún texto y claro armar su propia guía si”	“La profesora enciende el computador y extrae un pendrive de su cartera el cual inserta en el computador y de donde extrae un video.”	Guía nº 1: Guía nº 1 (unión de conceptos): Corresponde al material del tipo visual ya que este utiliza en su totalidad imágenes.
“Obviamente bajo videos de internet, busco tengo, tengo, tengo como un... carpetas en mi pendrive con diferentes videos”	“La profesora abre una presentación de PowerPoint.”	Guía nº 2: (diálogo): Corresponde al material del tipo escrito no encuadernado, ya que este utiliza casi en su totalidad el medio escrito para generar la comunicación.
“Muchos colegas tienen su carpeta donde van reuniendo información, guías, trabajos, evaluaciones, eh para poder utilizar dentro del aula”	“Al terminar de pasar el vocabulario la docente hace entrega de una guía de trabajo en donde se observan imágenes de elementos deportivos y palabras.”	Adicionalmente es solo una hoja la cual tiene como fin ser distribuida, por ende pertenece a la clasificación de los no encuadernados
“En primero medio [...] hemos visto canciones y es un recurso súper potente en el aula [...]”		PowerPoint descargado desde internet, de forma gratuita. Material del tipo visual, ya que en este caso solo presenta imágenes.

En esta categoría se observa que la profesora utiliza material del tipo tecnológico, escrito y visual, el cual es descargado a través de internet. También se puede observar que la profesora utiliza los materiales tecnológicos de carácter audiovisual para motivar a los alumnos, esto es comprobable por medio de la entrevista y la observación.

Se constata el uso de todos los tipos de materiales perteneciente a la presente categoría. Primeramente se presenta el uso del material escrito. En la entrevista se señala que la docente busca material de distintas fuentes, en este caso internet. En segundo lugar se presenta el uso del material tecnológico de tipo audiovisual, ya que al igual que en el material anterior, se observa una congruencia, ésta vez, entre los tres instrumentos. Este uso del material tecnológico se sustenta con la tercera cita perteneciente a la entrevista, en la cual la profesora señala que descarga videos de internet, esto se corrobora mediante la observación en donde, ya que en la clase observada la profesora hizo uso de un video al comenzar la clase. Por su parte, el análisis documental corrobora este uso de material tecnológico debido al uso del video, por ende se observa una relación coherente y una gran variedad en los materiales usados entre los tres instrumentos analizados.

En cuanto al material visual en la entrevista no se hace mención a éste, pero en la observación se aprecia que la profesora utiliza un PowerPoint con imágenes, además de una guía que presenta imágenes de equipos deportivos en donde el fin es rotular los equipos con el término correspondiente, apuntando a facilitar la enseñanza del vocabulario respectivo de la unidad.

Con respecto al material oral la profesora hace mención en la entrevista a las canciones que ocupa o ha ocupado con primero medio como con otros cursos, sin embargo no es posible corroborar el uso que le da la profesora con los otros dos instrumentos restantes, debido a que en estos, la observación y análisis documental, solo se pudo evaluar el material aplicado en el periodo de una sola clase y por consiguiente de un solo curso.

Finalmente se puede apreciar el uso del material tecnológico a través de las herramientas TIC's. En la entrevista la profesora menciona tanto el uso de canciones, como de PowerPoint, además mediante la observación se obtiene la data relacionada al uso de las TIC en el aula, las cuales la profesora pidió en el laboratorio del colegio, por último en el análisis documental se analizan dos recursos tecnológicos correspondientes a un PowerPoint y a un video.

Tal como se observó, hay una congruencia con lo establecido por la UNESCO (1989). Por ende podemos concluir que los criterios diseñados por éste mismo ente se mantienen aún vigentes, además se observó que principalmente se utilizó material escrito, visual y tecnológico, dejando de lado los otros tipos de materiales.

4.2.1.2 Subcategoría: Tipos de materiales enfocados en comprensión lectora.

La subcategoría que se analiza a continuación pretende considerar la información relacionada con el material utilizado para el desarrollo de la habilidad que compromete a la comprensión lectora. Elaborando una distinción en el tipo de material que la profesora utilizó para conseguir el objetivo de su clase. Distinción que será clasificada en base a la lista de materiales propuestos por Brown (2007) donde se establece una serie de diferentes tipos de materiales escritos utilizados para la lectura.

Tabla 4.6 *Descubrimientos relacionados en el tipo de material enfocado en la comprensión lectora.*

Categoría: Tipos de materiales didácticos. Subcategoría: Tipos de materiales enfocados en comprensión lectora. (material ficticio, material no ficticio)

Instrumento 1: Entrevista	Instrumento 2: Observación	Instrumento 3: Material didáctico aplicado
----------------------------------	-----------------------------------	---

“Bueno, para mi si mh... a ver, nuevamente voy a decir una guía de lectura porque es lo que más utilizo en el aula.”

“La profesora pide que los estudiantes guarden las guías de trabajo en sus cuadernos y pide a dos alumnos que hagan entrega de otro material. Esta vez es una guía de lectura (diálogo). La profesora pide a los estudiantes marcar en la lectura cada palabra que ellos conozcan,”

Guía nº 2: Corresponde a un diálogo acerca de deportes entre dos personas, con preguntas relacionadas a lo mismo.

“Después de marcar las palabras y leer el diálogo (actividad que tomó alrededor de 10 minutos) la profesora pide a los estudiantes que respondan la primera actividad relacionada con el diálogo la cual corresponde a preguntas relacionadas al texto. “

En los tres instrumentos utilizados para recolección de información se establece la guía de lectura (diálogo) como el material didáctico base usado para la enseñanza de la comprensión lectora. Además cabe, mencionar que la profesora indica que corresponde al tipo de material más utilizado por ella en el aula. Como se puede constatar en el análisis documental, este material de lectura corresponde a una historia ficticia, más específicamente un diálogo, que dos personajes sostienen acerca de deportes. Teniendo lo anterior en consideración, de acuerdo a lo ya establecido, el tipo de material enfocado en comprensión lectora más utilizado por la profesora recae en la clasificación de materiales de ficción, específicamente una historia corta. Consecuentemente, ésta guía utilizada caería también dentro de la sub clasificación de material escrito, de acuerdo a la clasificación establecida por Brown (2007), correspondiente a material de tipo encuadernado.

Resumiendo en cuanto a la categoría en general, queda establecido que la profesora utiliza materiales didácticos de tipo visual, tecnológico y escrito encuadernado. Adicionalmente, estos materiales pertenecen a la clasificación de materiales de ficción debido a que se trata de materiales que utilizan información imaginada o inventada, no información de algo que haya sucedido en la vida real.

4.3 Objetivo específico número 3: Determinar las decisiones del profesor respecto a la selección de los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera

El tercer objetivo específico de esta investigación busca profundizar en relación a las decisiones del profesor en base a los tipos de materiales didácticos que utiliza en el aula. Además de especificar con claridad los aspectos que llevan a este a crear, adoptar o adaptar estos materiales. El objetivo específico se analizará de acuerdo a la categoría de decisiones del profesor en relación al material didáctico, en conjunto con la respectiva subcategoría derivada.

4.3.1 Categoría: decisiones del profesor en relación al material didáctico.

La presente categoría pretende abordar la relación que existe entre las decisiones del profesor en cuanto al material didáctico utilizado en clases. Exponiendo una clasificación del tipo de estrategia que opera en este proceso de selección basándose en lo establecido por Brown (1995), donde el impacto de la decisión genera tres diferentes tipos de clasificaciones, las cuales son reconocidas como adaptación, adopción y creación del material didáctico a utilizar en el aula.

4.3.1.1 Subcategoría: Clasificación en base a la decisión de adoptar, adaptar o crear material didáctico.

En esta subcategoría se busca demostrar en qué clasificación en base a la decisión de adoptar, adaptar o crear recaen los diferentes materiales utilizados por la profesora. Dentro de ésta subcategoría se encuentran: el material creado, el cual es diseñado por el profesor, el material adaptado o adaptativo, conocido por ser modificado para los objetivos que el docente se

propone, y finalmente el material adoptado, el cual se utiliza en su forma intacta para los fines educativos que el profesor estima convenientes (Brown, 1995). La información recopilada a continuación, fue obtenida por medio de los tres tipos de instrumentos aplicados en la presente investigación; los cuales corresponden a entrevista, observación y análisis documental. Dichos instrumentos serán relacionados con la subcategoría.

Tabla 4.7 Descubrimientos relacionados la Clasificación en base a la decisión de adoptar, adaptar y crear material didáctico.

Categoría: Decisiones del profesor en relación al material didáctico. Subcategoría: Clasificación en base a la decisión de adoptar, adaptar o crear material didáctico.		
Instrumento 1: Entrevista	Instrumento Observación	2: Instrumento 3: Material didáctico aplicado
<p>“De repente nos enfrentamos con textos que son para el nivel de un grupo demasiado exigente, demasiado alto y ¿qué he hecho? [...] cambio alguna palabra por un sinónimo que sea más conocido para ellos”</p> <p>“Yo creo que es positivo [crear material], o sea viendo esta realidad, que no contamos con un libro que nos pueda apoyar, eh yo creo que es sumamente positivo de que cada colega, eh pueda escoger el material que necesita”</p>	<p>-----</p>	<p>Guía nº 1: (unión de conceptos). Este material recae en la categoría de adoptado ya que no sufrió ninguna modificación por parte del profesor.</p> <p>Guía nº 2: (diálogo). Este material fue modificado, para poder lograr un propósito específico, teniendo en cuenta las necesidades del estudiante (aprendizaje del vocabulario), debido a estas características caso por ende recae sobre la categoría de material adaptado.</p> <p>Presentación en PowerPoint. Este material (el cual fue la base de la clase) recae en la categoría de material adaptado, ya que si bien la profesora tomó la presentación de otra parte, está la modificó con el fin de crear una situación más pertinente a la realidad de sus alumnos y cumplir conjuntamente con el objetivo de la clase.</p>

Primeramente a través de los resultados y en una forma generalizada se puede inferir que el material está siendo tomado mayoritariamente de fuentes externas al docente para su pronta adaptación. Dicha adaptación, se alinea al objetivo con la funcionalidad principal de llegar a los estudiantes haciendo que los materiales didácticos sean más accesible a ellos en relación a sus intereses y nivel del idioma. Como se puede apreciar, en solo dos instrumentos es analizable la clasificación de material según Brown (1995),

como fue explicado en el capítulo II, la implementación de estas ocurren antes y después de una clase, por ende se dificulta su observación durante la lección siendo enseñada.

En la entrevista, en la primera cita seleccionada, la profesora consideró que el nivel del texto era muy alto para el curso al cual estaba siendo implementado, por lo que decidió adaptarlo sustituyendo las palabras difíciles con sinónimos de mayor acceso para los estudiantes. Además, en este instrumento es en el único que se hace mención a la creación del material, lo cual no es observado en la práctica, pero sin embargo el entrevistado se muestra de acuerdo con la implementación de éste tipo de material.

Por otro lado en el análisis documental se presenta el tema de la adaptación una vez más, en donde la profesora refiriéndose a la guía nº 2 toma en cuenta las necesidades de sus alumnos y adapta el material que utilizará. En base al mismo instrumento se observa una tercera clasificación que aún no se ha mencionado, la cual es conocida como la adopción del material, y se presenta claramente en la información entregada respecto a la guía nº1 la cual no sufrió modificaciones, siendo descargada directamente de internet y aplicada a los alumnos.

Si bien las dos categorías pudieron coincidir con los dos instrumentos, se puede observar una pequeña discrepancia, en cuanto a lo que refiere al material creado, ya que cuando se le preguntó a la entrevistada acerca de crear material esta señala “Me parece una buena idea”, pero que en contraste no se ve reflejada en el análisis documental, se puede deducir que esto se deba a varios factores, de los cuales basándose en lo establecido por la profesora se

puede mencionar: la falta de tiempo o la dificultad de las estrategias utilizadas en el aula.

En relación a lo establecido por Tomlinson (2014) existen varias razones para poder adaptar el material dependiendo de los requerimientos que los alumnos necesiten, lo importante es apuntar siempre al aprendizaje de los estudiantes en relación a lo que el profesor considere apropiado. Por lo tanto, al poseer el profesor conocimiento de los alumnos a los que él/ella está educando, la responsabilidad de crear, adaptar o adoptar el material recae sobre este, mientras que los resultados repercutirán en los alumnos.

Finalmente, las decisiones de adaptar, adoptar o crear material didáctico de acuerdo a Brown (1995) no están mencionados en el instrumento de la observación, porque se encuentra netamente ligado a las decisiones que el profesor realiza antes de la clase, en el proceso de planificación para con el material, por lo que esto no puede ser observado dentro del aula, sino que sólo se puede obtener información respecto a esto por medio de los dos instrumentos restantes. Por otro lado, tampoco se observaron modificaciones al material, durante la observación por lo que no fué posible obtener información por medio de este instrumento. Además, y volviendo a la complejidad de la subcategoría analizada, se reitera que la responsabilidad en esta área recae netamente en el docente que realiza las decisiones correspondientes a la clase.

4.4 Categoría emergente: texto escolar para la enseñanza de inglés como lengua extranjera

La siguiente subcategoría busca destacar el texto escolar de inglés entregado por el gobierno, esto debido a que la profesora hace mención

reiteradas veces a éste durante la entrevista, además de notar su ausencia tanto en el material didáctico que la profesora utiliza para la enseñanza, como en el instrumento de la observación. Susan House et, al. (2001) señala que los libros de texto usados para la enseñanza generalmente siguen los requerimientos oficiales dados por los gobiernos, sin embargo es labor del profesor ver cuáles son éstos requerimientos y ver si es que realmente los libros a ser usados cuentan con ellos. Moirano (2012) agrega además, que los libros para enseñar inglés entregados por los gobiernos, no están contextualizados con la cultura local. Savignon (1971) añade a la ideas anteriores que los libros de texto no sirven para satisfacer las necesidades de una clase de inglés en particular, ya que están escritos de forma general. Esto genera a su vez, que los profesores se vean en la necesidad de utilizar materiales adicionales al libro de clases, con tal de suplir las faltas que estos presentan (Arikan, 2009). Lo mencionado con anterioridad explica, de cierta forma, la ausencia del uso del libro de clases por parte de la profesora y genera la necesidad para poder analizar de forma más determinante el por qué se genera ésta ausencia en el contexto que está siendo investigado.

La información recopilada a continuación, fue obtenida mediante los tres tipos de instrumentos aplicados en la presente investigación; Entrevista, Observación, Análisis documental, los cuales serán relacionados con la subcategoría.

Tabla 4.8 *Categoría emergente: Texto escolar para la enseñanza de inglés como lengua extranjera.*

Categoría: Tipos de materiales. Subcategoría: Texto escolar para la enseñanza de inglés.		
Instrumento 1: entrevista	Instrumento 2: observación	Instrumento 3: material didáctico aplicado

“...El libro... no es coherente, con lo que me exige el ministerio en cuanto a los planes y programas. Por lo tanto el libro lo uso la nada misma...no puedo utilizarlo, no me sirve...no se ajusta a los planes...en este minuto para mí no es una herramienta esencial, tengo que recurrir a otro tipo de recursos para... poder pasar los contenidos.”

“En el libro no hay contenido con respecto a ese tema... [El MINEDUC] me pide que vea,...comida, food y en el libro tampoco encuentro ese tipo de contenido, entonces yo tengo que buscar recursos en internet, guías de apoyo, preparar material, para ver esos contenidos que el ministerio me pide.”

“Me sentía de manos atadas en cuanto al libro que nos entrega el ministerio, porque no lo...puedo utilizar y los chicos también se quejaban porque nosotros tenemos libros...pero como les digo “no nos sirve” “es malo”...”

No se observa uso del texto escolar para la enseñanza de inglés en el aula. -----

Esta categoría emergente surge debido a las constantes alusiones que hace la profesora respecto al texto escolar entregado por el MINEDUC para la enseñanza de la lengua extranjera. En la entrevista principalmente es observable que la profesora menciona el texto escolar en forma negativa, ya que ésta plantea que el libro entregado por el MINEDUC no es coherente con los planes y programas que el mismo organismo plantea. Debido a esto es que ella considera esta falta de coherencia al momento de adaptar o adoptar material, ya que se ve en la necesidad de encontrar material adecuado a las exigencias que el ministerio plantea las cuales no se ven satisfechas mediante el uso del libro escolar. Esta falta de coherencia se complementa por lo expresado por Arian (2009), quien señala que muchas actividades presentes en los libros de clase requieren de material extra debido a que están enfocadas al desarrollo individual y no social de las habilidades comunicativas, lo que se contradice con lo que la enseñanza de un idioma conlleva. Por otro lado, en la observación es posible ver que la profesora no utiliza el texto para la realización

de su clase lo que complementa lo planteado por la misma en la entrevista. Esto también ocurre en el análisis documental, instrumento en el cual la profesora no hace entrega del texto escolar para su revisión y análisis debido a que no lo utiliza en el aula.

Podemos concluir a través de ésta categoría emergente que la profesora toma como factor importante a la hora de seleccionar un material para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera, el hecho de que el libro no contempla los contenidos necesarios para la enseñanza. Esto influye de gran manera a la hora de seleccionar material ya que es debido a esta falta de contenido que ella se ve en necesidad de recurrir a otro tipo de material didáctico para la correcta enseñanza y cumplimiento de planes y programas.

Para finalizar, a través de todo lo descrito en el presente capítulo, se puede resolver que detrás del material que se utiliza en el aula existe un complejo proceso de decisiones que influyen en el profesor, pero que no solo limita a él, sino que a una comunidad escolar completa, donde el interés, el contexto y la diversidad forman una importancia innegable.

Capítulo 5: Discusiones

En el capítulo anterior se realizó el análisis de datos cuya información fue obtenida a través de los tres instrumentos que fueron utilizados para esta investigación. Por consiguiente, estos datos fueron establecidos en tres categorías que fueron divididas de acuerdo a cada objetivo específico de la presente investigación. En este capítulo se evidenciarán las diversas discusiones que se generen a partir de los resultados obtenidos en el capítulo IV; las implicaciones que tendrá ésta indagación dentro de los diversos campos investigativos que fueron estudiados; las limitaciones que dificultaron u obstaculizaron la realización de éste trabajo investigativo; las investigaciones futuras que hablan acerca de lo que a partir de éste trabajo queda aún por indagar y las conclusiones resultantes de la presente investigación.

5.1 Discusiones

A continuación se establecen ciertos aspectos que explican ciertas causas y preferencias que originaron este estudio, o bien, que se fueron generando a lo largo del mismo. Por otro lado, se sintetizan ciertos factores con la finalidad de evitar la imparcialidad en los resultados, además de compararlos con la visión previa que proponía esta investigación, tomando en cuenta cada uno de los objetivos específicos y las preguntas investigativas previamente establecidas en este trabajo.

Por un lado, el propósito y objetivo de los investigadores por llevar a cabo esta investigación, se debió a la complejidad de las decisiones que un profesor debe aplicar en cuanto a los materiales pedagógicos, así como también del vacío de investigaciones al respecto. En primer lugar y en relación

a las decisiones que debe considerar un profesor Delgadillo (2009), expone que es todo un problema para este la tarea de seleccionar materiales didácticos, basándose en el acto de selección y de cuando seleccionar estos materiales. Mientras que por otro lado Fuller (2011) profundiza en este aspecto, cambiando la visión de problema y a su vez destacando que las decisiones del profesor abarcan las necesidades de los estudiantes, las metas y objetivos más apropiados, el contenido a enseñar, estrategias instruccionales, técnicas para llevar la clase, medios de instrucción, clima del aula y evaluación de los estudiantes. Son estas visiones teóricas, las cuales enfocándose en la tarea del profesor, promueven llevar a cabo el estudio y analizar las decisiones del docente y los factores involucrados.

Por otro lado, otro de los factores que motivó en gran medida a dar comienzo a este estudio, se debió a los agentes de tipo contextual que operaban en la realidad social donde tomó lugar esta investigación. Influyendo en aspectos relacionados con el tipo de educación en donde el inglés se ha enseñado y su importancia a nivel global. Razón por la que este estudio se apoya en la creación de tres objetivos, objetivos formulados bajo el propósito de responder a interrogantes investigativas y también de generar márgenes que guiaron esta investigación, evitando que el desarrollo de la misma se viera afectado a causa de la falta de organización y/o claridad en determinados factores investigativos. Por lo tanto, a continuación cada aspecto relacionado a los objetivos específicos de este estudio, será analizado en detalle en los siguientes subpuntos.

5.1.1 Discusiones relacionadas al objetivo específico 1: describir los criterios de selección de materiales didácticos del profesor/a para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

Aludiendo directamente al objetivo específico previamente mencionado este apartado busca conectar la literatura con los hallazgos realizados en el capítulo anterior correspondiente al análisis de resultados. Haciendo referencia a los recursos disponibles se pudo constatar que la profesora utiliza una carpeta en la cual ella acumula las diferentes guías que utiliza durante el año con el fin de ser reutilizadas a futuro. Como Ogalde y Bardavid (1991) mencionan, este punto hace alusión directa a la disponibilidad de los materiales didácticos específicamente a aquellos que están disponibles en la institución. También en los hallazgos del capítulo cuatro se puede dar cuenta de que la profesora lo que hace es guardar material, el cual luego comparte con sus colegas. Los colegas a su vez también le facilitan guías y materiales de tipo escrito lo que confirma claramente la utilización de material que ya está apto para su uso, además dentro de éste punto igualmente se puede llegar a establecer que la profesora hace uso de recursos humanos correspondiente a los colegas que le comparten material; a su vez, estos materiales corresponden a recursos proporcionados por parte de un equipo técnico, ya que estos son diseñados, adoptados y/o adaptados por expertos en el área de EFL. Estos expertos corresponden a la profesora y los colegas quienes tienen la especialidad antes mencionada. Por lo tanto, se puede determinar que la profesora considera aquellos materiales que ya están disponibles en la institución, ya sean producidos por equipo técnico (colegas), o aquellos materiales adaptados y/o adoptados por ella misma.

Por otro lado y considerando los factores que envuelven el rol que posee el profesor en cuanto a la utilización de los materiales didácticos enfocados en la habilidad de lectura, se encontró que la participante considera la habilidad de lectura como la más utilizada en el contexto de los estudiantes. Lo anterior encuentra sentido dado que la docente expone que las personas se encuentran en contacto con el inglés escrito en actividades de carácter cotidiano, como aquellas que tienen relación con el uso del internet, refiriéndose más detalladamente a los juegos, contenido cinematográfico y búsqueda de cualquier tipo de información que se manifieste bajo el código lingüístico de la lengua extranjera.

Consecuentemente, la docente manifiesta que los planes y programas establecidos por el ministerio se dirigen en forma holística al alumnado, pasando por alto las diferencias cognitivas que estos tengan, desarrollando barreras afectivas en estos. Por consiguiente, la docente expresa que con motivo de evitar este tipo de sentimiento en los estudiantes, ella se encargaba de adoptar el material para que este estuviera al alcance de todos los estudiantes, decisión que se respalda en Fuller (2011) quien indica que las decisiones tomadas por los profesores tendrán repercusión en el aprendizaje de los estudiantes, así como también Mashuhara (citado en Mcgrath, 2002) señala que los factores que mueven las decisiones del profesor en relación a los materiales utilizados en clases, deberían ser estudiadas, ya que es el profesor quien media entre los estudiantes y los materiales. Además, Zabala (1990) señala que los materiales a utilizar por los profesores en el aula, son parte de un factor importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo

tanto se concluye que las decisiones del profesor en cuanto al material a utilizar, generarán un impacto al momento de educar.

Se pudo vislumbrar además, en relación a la subcategoría de tiempo disponible, que la profesora hizo uso del tiempo que ella tuvo disponible para la búsqueda y/o producción de material. Los profesores están encargados de realizar diferentes actividades a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, y muchas veces no poseen el tiempo suficiente para la creación del material didáctico. Es por esto que los profesores se ven con la necesidad de buscar, y elegir el material adecuado para cumplir con sus objetivos de aprendizaje. Según lo establecido por Ogalde y Bardavid (1991) el tiempo es un factor importante a la hora de que el profesor selecciona materiales didácticos, ya sea el tiempo considerado para la producción de dicho material, tanto como el tiempo que el docente tendrá disponible para la utilización de éste en el aula. Teniendo esto en consideración y en relación al capítulo anterior, análisis de datos, se pudo llegar a diferentes conclusiones mediante los tres instrumentos utilizados en la presente investigación.

Por otro lado, la profesora tomó además en cuenta las necesidades de los estudiantes respecto a la lengua a ser aprendida (inglés). Esto debido a que se observó como la profesora en primera instancia utilizó diferentes metodologías dependiendo de las necesidades de sus estudiantes, tal como lo menciona Mcgrath (2002). Posteriormente, y por medio de los materiales utilizados por la docente, los cuales corresponden a una presentación en PowerPoint y una guía de actividades, se apreció como se hizo énfasis en el sistema lingüístico contextualizado a las necesidades de los estudiantes. Esto es respaldado por Fuller (2011) en donde se señala que la toma de decisiones

impacta directamente en el rendimiento del estudiante. Adicionalmente Mcgrath (2002) indica que se debe tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes, lo cual es claramente observable. Por lo tanto, se concluye que existe una congruencia entre la teoría con lo observable en el análisis en donde el material utilizado fue enfocado en el estudiante. Esto ayudó a generar una agilización del proceso de enseñanza- aprendizaje, y además ayudó a lograr los objetivos educativos establecidos de manera correcta.

Un punto a destacar es que la docente sólo tomó en consideración las necesidades grupales de los estudiantes, con esto se puede dar cuenta de que a pesar del énfasis que la profesora le da a las necesidades de los estudiantes respecto a la lengua a ser aprendida aún falta considerar las necesidad de cada alumno en particular. Esto se puede deber a falta de tiempo por parte del profesor a la hora de seleccionar los materiales didácticos, sin embargo se contempla que el énfasis que la profesora pone para tomar en cuenta al menos las necesidades generales de los estudiantes respecto a la lengua a ser aprendida aporta en demasía al desarrollo competente de la lengua extranjera.

Concluyendo, se puede dar cuenta de que la profesora investigada utilizó aquellos recursos que están disponibles en la institución, asimismo también recurrió a recursos humanos (colegas) y a aquellos desarrollados por el equipo técnico presente en el liceo (profesores de EFL). Por otro lado, la docente considera de igual forma, las necesidades lingüísticas de los estudiantes, además del contexto que rodea el proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto al tiempo disponible, la profesora eligió el material basándose en el tiempo que ella tuvo para seleccionarlo antes de la clase (durante la planificación) y durante las clases (utilización del material didáctico

para la enseñanza). Finalmente, el sujeto investigado también considera las competencias de los estudiantes a la hora de seleccionar el material que va a usar durante el proceso educativo. De todo esto se puede concluir que las decisiones para seleccionar material didáctico por parte del profesor impactan directamente el proceso de enseñanza aprendizaje.

5.1.2 Discusiones relacionadas al objetivo específico número 2: definir qué materiales didácticos usa el profesor para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

Se observó gracias al análisis de datos, que los tipos materiales más utilizados por la profesora fueron los clasificados dentro de: tecnológicos, escritos y visuales. En relación a esto, se halló que estos materiales sirvieron de herramientas con la finalidad de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje esperado para la clase analizada. Según lo visto en la literatura y de acuerdo a lo que la profesora indica, los materiales de tipo escrito son los más utilizados por su fácil distribución y alcance (UNESCO, 1989). Ella menciona en un momento, que las guías de trabajo son el material más usado por ella en el aula, lo cual se entiende y respalda con lo establecido anteriormente.

Adicionalmente, debido a que el enfoque es la enseñanza de la comprensión lectora, es que se puede también entender por qué su uso tan continuo, ya que este tipo de material utiliza la escritura como fuente principal de comunicación de la información (Area, 2009; Ogalde y Bardavid, 1991; UNESCO, 1989), lo que permite que se pueda generar la lectura y la práctica de la comprensión de la misma. Por otro lado, hablando del mismo tema, pero esta vez enfocando la discusión en el tipo de material escrito que la profesora

utilizó (encuadernado, no encuadernado) se puede comentar que hubo confusión en primera instancia sobre a cual clasificación pertenecía la guía mencionada. Sin embargo, la literatura define al material no encuadernado como aquel material que es de uso estático, correspondiente a una sola hoja (UNESCO, 1989), descripción que se adecúa claramente a la guía utilizada por la profesora. Aparte, como fue ya constatado y tal como menciona Brown (2007) la guía de trabajo utilizada por la profesora para la enseñanza de la comprensión cae además cae dentro de otra clasificación la cual corresponde a material ficticio. Esto debido a que la guía contiene un diálogo inventando, el cual no ocurrió en la realidad.

Por otro lado la profesora hace uso de materiales de tipo visual y tecnológico. Los primeros utilizan imágenes como medio primario para el traspaso de la información (Ogalde y Bardavid, 1991; UNESCO, 1989). Como se pudo determinar en el capítulo anterior, la docente utilizó imágenes en cada material didáctico que usó, lo que hace pensar que ella al conocer a sus estudiantes se dio cuenta de que éstos aprendían de forma más efectiva al utilizar éste tipo de gráficos en su enseñanza para hacer relaciones con la materia siendo instruida. Por su lado, los materiales tecnológicos son aquellos que como se constató en la literatura, reúnen cualidades de los materiales escritos, visuales, audiovisuales, y orales (UNESCO, 1989). La profesora usó el power point de materiales y un video además de las guías. El PowerPoint presentado poseía imágenes y el video clasificaba dentro de lo audiovisual. Por lo que se puede ver la profesora recurrió a este tipo de materiales debido a que son llamativos y captan la atención de los estudiantes. Además, la manipulación de éstos es muy simple, y son interactivos (Area, 2009) por lo

que se puede generar una mayor participación por parte de los estudiantes al verse confrontados con este tipo de material en el aula.

Para finalizar, la profesora se enfocaba en desarrollar la habilidad de comprensión lectora, lo que justifica el uso del material escrito, correspondiente a las guías de trabajo. A su vez, este mismo material pertenece a la clasificación de no encuadernado ya que consistía sólo en una hoja de actividades. Sumada a ésta clasificación, también una de las guías trabajadas, cae dentro de la categoría de material ficticio al poseer un texto inventado. Por otra parte el material de tipo tecnológico también formó parte de los instrumentos utilizados por la docente al realizar sus clases. Esto se vio reflejado en el uso de videos y power point. La profesora investigada utilizó este tipo de material principalmente para captar la atención de los estudiantes. Por ejemplo, la docente introdujo el tema de la clase, mostrando el video. Este tipo de materiales mencionados, al ser más atractivos, tienen una mejor acogida por parte de los alumnos, lo que a su vez genera que su uso sea más justificado. Por último, también el material utilizado por la profesora recae dentro de la clasificación de visual, ya que ya sea tecnológico o escrito, la pedagoga en cuestión siempre tuvo las imágenes presentes dentro de sus materiales didácticos. Ya sea para clarificar conceptos, como se da en el caso del power point con vocabulario; como para contextualizar a los estudiantes. En conclusión, la docente investigada utilizó mayoritariamente material de tipo tecnológico, de tipo visual y de tipo escrito no encuadernado- ficticio.

5.1.3 Discusiones relacionadas al objetivo específico número 3: determinar las decisiones del profesor de acuerdo a los materiales didácticos utilizados para la enseñanza de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera.

De acuerdo a lo analizado previamente, la profesora utilizó mayoritariamente materiales de tipo adoptado u adaptado los cuales como señala Tomlinson (2014) ayudan a la profesora a alcanzar los objetivos propuestos para la clase. Esto debido a que como se pudo constatar, la docente recogió el material de fuentes externas como por ejemplo; internet o colegas, los cuales le compartían material de tipo escrito (guías de trabajo) para ser utilizados en clases. Respecto al tercer tipo de material, el cual corresponde al material creado, a pesar de que la profesora lo nombra en variadas oportunidades e indica que esto es una idea buena y ciertamente muy aplicable (el diseño de material por parte del profesor) no se puede apreciar su uso y más que nada esto se debe a que la docente menciona en variadas oportunidades que el tiempo para desarrollar material didáctico es reducido considerando que tiene varios cursos y además cada curso posee sobre los treinta estudiantes.

Por otro lado, la fuente más común de la cual la profesora obtiene el material para la clase es internet. Sin embargo, el tipo de material que aplica la docente en el aula; como por ejemplo el uso de guías de diálogo, o las imágenes que presenta el power point (material tecnológico) se encuentra adaptado, mostrando así que la profesora genera un cambio en el material con el fin de hacerlo llegar a todos los estudiantes, dependiendo del nivel que ellos posean. En relación a lo mismo, también se puede dar cuenta de que la profesora prefiere adaptar o adoptar el material de las fuentes mencionadas

anteriormente, debido a que esto es más cómodo y rápido para ella. Otro punto a resaltar, es que más que adopción, la profesora (a pesar de la falta de tiempo), se da el trabajo de adecuar el material a las necesidades educativas del curso en cuestión, lo que hace concluir que la docente se enfoca en la adaptación de material didáctico con fin de contextualizarlo a la realidad educativa que se le sea presentada y a las necesidades de los alumnos a los que va dirigido dicho material.

5.2 Implicaciones

Las implicaciones de la presente investigación se ven reflejadas en dos áreas, la primera es la pedagógica y la segunda es el área de desarrollo profesional. Primeramente en el área pedagógica las implicaciones se pueden reflejar en la manera en que los resultados de este estudio pueden afectar la enseñanza del idioma inglés. Al conocer las decisiones del profesor respecto a los materiales de enseñanza, los criterios y los materiales en sí que él utiliza para la enseñanza del idioma, podría ser posible la evaluación de dichos criterios en base a los resultados que estos puedan tener con los estudiantes. Es decir, si el profesor considera, o no, un criterio o un material y si este funciona, puede ser replicado por el mismo en otras instancias que posean condiciones similares. También otros profesores podrían adoptar los mismos criterios o considerarlos a la hora de decidir qué material utilizar, pudiendo replicar así los beneficios que esto posea en cuanto a la enseñanza del idioma inglés.

5.3 Limitaciones

En la presente investigación, existieron diversos obstáculos que dificultaron la realización de esta. Primeramente, el estudio se vio perjudicado debido a la falta de estudios relacionados con el tema central de esta investigación, que son las decisiones que toman los profesores respecto a los materiales didácticos que estos utilizan para la enseñanza de inglés como idioma extranjero. Extensas búsquedas fueron realizadas a través de las diversas fuentes disponibles por los investigadores para realizar el estudio, sin embargo, aun así la cantidad de literatura encontrada fue limitada, lo cual afectó directamente la realización del sustento teórico de la misma, debido a la falta de autores especializados en el tema de toma de decisiones del profesor respecto a materiales didácticos.

Otra restricción presente en la realización de esta tesis fue la poca disponibilidad de fuentes bibliográficas existentes para la búsqueda de material en relación con la presente investigación. A pesar de haber podido concretar la finalización de la presente tesis, los investigadores se vieron limitados a la hora de buscar y encontrar información relacionada. Esto tuvo como efecto en que los investigadores, tuvieron que utilizar otras fuentes para la búsqueda de material e información. Si bien, esto hizo que hubiese mejores resultados a la hora de encontrar información para la literatura de la presente investigación, esto repercutió en que la cantidad de material fuese poco y limitado a una cantidad reducida de autores. Además, también repercutió en el tiempo de realización de la presente investigación, ya que a menos literatura encontrada, menos información había para sustentar la continuidad del estudio, lo que generaba a su vez retrasos en la realización de la misma.

Además, otro tipo de limitación que dificultó el desarrollo de este estudio se debió a la escasez de disponibilidad en profesores que cumplieran con los requerimientos exigidos por esta investigación. Otros puntos involucrados en este aspecto tiene relación con la falta de tiempo libre de la que disponían los profesores en consecuencia de la carga laboral en la que se encontraban inmersos, la demora en recibir respuesta de los profesores considerados para el estudio o simplemente el desinterés de estos en participar en una investigación. Por consiguiente y en base a la escasez de posibles participantes interesados en el estudio, se acotó el estudio a un sólo participante que cumpliera con los requisitos predeterminados por los investigadores.

5.4 Investigaciones futuras

La presente investigación posee muchas aristas que por diversos motivos no fueron consideradas previamente. Hay diversas formas en que el presente estudio se puede expandir, además de diversas formas en que puede contribuir a la literatura. Primeramente debido a que el estudio se basó solamente en las decisiones del profesor respecto a los materiales que usa para enseñar la lengua extranjera, es que se puede expandir esto a los estudiantes. Se puede hacer esto investigando de qué forma estos criterios de selección afectan el aprendizaje de los estudiantes, si es que estos criterios son adecuados o no a los pupilos y de qué forma estos reaccionan a los materiales y los criterios seleccionados.

Otra forma de expansión del estudio es ampliándose a nivel macro con el fin de abarcar aspectos que probablemente fueron ignorados al poseer este

estudio un solo participante. Consecuentemente, lo anterior se refiere a incrementar el nivel de información que posee este estudio investigando no sólo a un profesor si no que a un número mayor en distintas condiciones y contextos. Esto permitirá ver si es que los criterios de selección de material y los tipos de materiales utilizados, son similares y las implicancias que esto tenga en diversas áreas ya sea tanto de políticas gubernamentales respecto a materiales didácticos o en las formas de enseñanza que se dan en el aula. También se puede realizar una investigación comparativa en donde un grupo de estudiantes utilice material creado, adoptado o adaptado y otro grupo utilice solo material entregado por el MINEDUC. Esto permitirá contrastar/ comparar ambos grupos y ver los distintos resultados que posee la enseñanza con un material y otro.

5.5 Conclusiones

Con el propósito de concluir este trabajo investigativo, es menester referirse en primer lugar al campo de estudio: ilustrar las decisiones del profesor, campo que mantuvo esta investigación en un constante desarrollo de actividad e información. Consecuentemente, el principio a nivel práctico de este proceso de ilustración fue evaluar el uso del material utilizado en clases junto con las decisiones que el profesor hace para elegir cuidadosamente el material utilizando un criterio basado en los estudiantes. Siendo estos los aspectos más importantes en cuanto a su relevancia en este estudio, ya que que representan la función principal de lo que se propone en el objetivo general de esta investigación, el cual es: Ilustrar las decisiones hechas por el profesor respecto al material didáctico usado para la enseñanza de comprensión lectora en el

inglés como lengua extranjera en una escuela pública en Chiguayante, octava región, Chile.

La metodología cualitativa de esta investigación, abrió el campo de este trabajo introduciendo un método investigativo de estudio de caso, el cual permitió a los investigadores formar parte de las decisiones del profesor en su lugar de trabajo, sometiéndolo a tres diferentes tipos de instrumentos para recolectar información, los cuales fueron una entrevista, la observación de una de sus clases y también el análisis de los materiales didácticos utilizados en esta recolección de datos que reveló la necesidad de la profesora por crear, adoptar y adaptar el material didáctico utilizado en sus clases.

El tema de este estudio surgió originalmente en base a la escasez de información que se aprecia en relación al vínculo entre los materiales didácticos y el profesor. Es decir, ahora que esta investigación está completa, se puede enunciar que el tipo material didáctico que el profesor utiliza en el aula se basa en ciertas decisiones que el mismo aplica en base a diversos factores. Sin embargo, debido a la inexistencia de estudios en relación a las decisiones del profesor en el contexto chileno, así como a la falta de investigaciones que aborden temas relacionados a las decisiones del docente con los materiales aplicados en clases para la enseñanza de la comprensión lectora, el proceso de selección de material por parte del profesor se vuelve irrelevante e informal en el proceso educativo actual. No obstante, dicho proceso es más importante de lo que se piensa, ya que este requiere, como se descubrió en esta investigación, de conocimientos que abordan los intereses de los estudiantes, de sus habilidades, de los planes y programas, de las reglas que se presentan en el colegio donde se desenvuelve el docente, además del

tiempo invertido para buscar, adaptar o crear el material que cumpla las necesidades que el profesor considera importantes para sus estudiantes.

Los principales descubrimientos de esta investigación residen más allá de lo propuesto por los investigadores, esto en contraste con lo que se suponía encontrar en un principio. Esto se debió a la metodología cualitativa que siguió este estudio, ya que permitió a los investigadores conocer el contexto en el que tomó lugar esta investigación, además de conocer también al participante que accedió a prestar ayuda en base a alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación. Es decir, que los descubrimientos no solo se encontraron desde la perspectiva académica de la investigación, sino que también de la humana y la experiencia. No obstante, la asimetría con la comunidad presente en el contexto de este estudio fue un ente latente en cada momento.

Finalmente, dando fin a esta investigación, después de haber llevado a cabo una jornada intensiva de estudio y análisis, cuyos éxitos y fracasos fueron un tema redundante que enriqueció en la misma medida la realización del presente trabajo. Es posible concluir que como bien se pudo constatar, las investigaciones y literatura que rondan alrededor del tema son escasas. El presente trabajo investigativo se considera una piedra angular en contexto chileno, en relación al campo de estudio que aborda, lo que deja abiertas diversas posibilidades a futuro para la concreción de investigaciones que vayan más al fondo del tema en cuestión, para así lograr esclarecer aquellos vacíos pendientes que aún falta por considerar en cuanto a las decisiones del profesor respecto al material didáctico que utiliza para la enseñanza de la comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera.

REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2015). *¿Qué es el SIMCE?*. Recuperado de: <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>
- Apsari, Y. (2014). *The use of authentic materials in teaching reading comprehension*. *ELTIN Journal*, 2 (II), 88-94
- Araneda, A., Parada, M. y Vásquez, A. (2008). *Investigación cualitativa en educación Y pedagogía*. Chile: Universidad Católica de la Santísima Concepción
- Area, M. (2009). *Introducción a la tecnología educativa*. España. Recuperado de: <http://www.edupedia.es/recursos/Libros/Introduccion%20a%20la%20Tecnologia%20educativa.pdf>
- Arias, Fidas G. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5a. ed.). Caracas: Episteme. Recuperado de: http://unegvirtual.uneg.edu.ve/extension/pluginfile.php/16312/mod_folder/content/4/Fidas%20G.%20Arias,%20El%20Proyecto%20de%20Investigaci%C3%B3n.%205ta.%20Edici%C3%B3n.?Forcedownload=1
- Arikan, A. (2009). Problems with coursebooks in efl classrooms: Prospective teachers' opinions. *EKEV Academic Review*, 38(1), 309-317. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED506597.pdf>
- Barahona, M. (2015). Contradictions in the activity of learning to teach English in Chile. En B. Selau y R. F. Castro. (Eds.), *Cultural-historical approach: Educational research in different contexts*. Porto Alegre: EDIPUCRS.
- Biscarra, C., Giaconi, C., & Assaél, J. (2015). El docente en la legislación educacional chilena/The teacher in the chilean legislation on education. *Psicoperspectivas*, 14(3), 80-92. Recuperado de: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/1737492311?accountid=14619>
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom. Recuperado de: <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/Proyecto%20de%20Grado%201/lecturas/Libro%20metodologia%20investigacion.%20Libro%20NB.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3a. ed.). Colombia: Pearson
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa* (4a. ed.). Madrid: Editorial La Muralla.
- Breiteneder, A. (2005). *Exploiting redundancy in English as a European Lingua Franca: The case of the 'third person -s'*. Universidad de Viena. Recuperado de: http://www.univie.ac.at/voice/page/abstracts/breiteneder_2005.pdf
- Brewer, J.D., y Miller, R.L. (Eds.). (2003). *The a-z of social research: A dictionary of key social science research concepts*. Londres: SAGE publications Ltd.

- Briones, G. (2000). *La investigación social y educativa*. Convenio Andrés Bello. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Brown J. (1995). *The elements of language curriculum: A systematic approach to program development*. London: Heinle & Heinle.
- Brown, H. D. (2007). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. White Plains, NY: Pearson Education.
- Bruton, S., Fernández Á. y Marks, E. (2010). Perceived writing likes and needs in Spanish and English as foreign languages. *Hispania*, 93(3), 471-489.
- Burgess, Sally. (1993). Reviewed work: The EFL textbook and ideology [Revisión del libro *The EFL Textbook and Ideology*, de B.Dendrinis]. *Atlantis*, 15(1/2), 313-318.
- Cabero, Julio. (2001). *Tecnología educativa: diseño y utilización de medios en la Enseñanza*. España: Paidós.
- Castañeda, V., Graterol, R., & Rivas, R. (2012). *Lenguaje: Necesidad del hombre para comunicarse*. Córdoba, AR: El Cid Editor. Recuperado de: <http://www.ebrary.com.dti.sibucsc.cl>
- Consejo Europeo. (2012). *Marco común Europeo de referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación*. Council for Cultural Cooperation. (ISBN: 84-667-1618-1) Recuperado de: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Cohen, L., Manion, L., y Morrison, k. (2000). *Research methods in education*. (5a.ed.). Londres: RoutledgeFalmer.
- Decreto supremo N° 53. (2011). *Establece elementos de enseñanza y material didáctico mínimos con que deben contar los establecimientos educacionales para obtener y mantener el reconocimiento oficial del estado*. Diario oficial de la República de Chile. Recuperado de: <http://bcn.cl/1njcm>
- Decreto Supremo n° 495. (2015). *Modifica decreto de enseñanza N° 53, de 2011, que establece elementos de enseñanza y material didáctico mínimos con que deben contar los establecimientos educacionales para obtener y mantener el reconocimiento oficial del estado en la forma que indica*. Diario oficial de la República de Chile. Recuperado de: <http://bcn.cl/1r3rm>
- Delgadillo, R. (2009). ¿Qué materiales didácticos seleccionar y cuándo? *Tinkuy: Boletín de investigación y debate*, (11). Recuperado de: https://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi3utmTgsjJAhUKDJAKHRUvAP4QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3303901.pdf&usq=AFQjCNEJkMW3nUIOYyBScgCDvmma_jDizg&bvm=bv.108538919.d.Y2l

- Dickinson, P. (2010). *Evaluating and Adapting Materials for Young Learners*. Birmingham: The University of Birmingham. Recuperado de: <https://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-artslaw/cels/essays/younglearners/dickinsonYL.pdf>
- EducarChile. (2015). *Competencias estándares*. Recuperado de: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/ingles?scc=estandares1>
- Fragoso, V. (2012). *Estudios sobre la práctica docente: Recursos y materiales didácticos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/textos/material_didactico.pdf
- Fuller, A. (2011). *The teacher as a decision maker*. Boston: Pearson. Recuperado de: <https://www.pearsonhighered.com/assets/samplechapter/0/1/3/2/0132698161.pdf>
- Gadomski, A. (2006). *Cognitive decision-making*. Italian National Research Agency ENEA. Recuperado de: <http://erg4146.casaccia.enea.it/dec-maki.html>
- Malla, N. (2016). Pautas de selección de materiales curriculares en la enseñanza del inglés como lengua extranjera /Guidelines for the selection of curriculum materials in teaching English as a foreign language. *Revista Complutense De Educación*, 27(2), 707-724. Recuperado de: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/1792775749?accountid=14619>
- Graves, K. (2000). *Designing Language Courses: A Guide for Teachers*. (D. Freeman Ed.) Boston: Heinle Cengage Learning.
- Griffith, R., Massey, D., y Atkinson, T. S. (2013). Examining the forces that guide teaching decisions. *Reading Horizons*, 52(4), 305–332. Recuperado de: http://scholarworks.wmich.edu/reading_horizons/vol52/iss4/2/
- Han, T. (2015). Foreign language learning strategies in the context of STEM education. *Gist Education and Learning Research Journal*, 11. Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1084401>
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching*. (4^{ta} ed.). Edimburgo: Pearson educational limited.
- Harsono, Y. M. (2007). Developing learning materials for specific purposes. *Teflin Journal*, 18(2). Recuperado de <http://journal.teflin.org/index.php/journal/article/viewFile/113/108>
- House, S. (coord.) et, al. (2001). *Didáctica del inglés: Classroom Practice*. Madrid: Graó. Recuperado de: <http://public.digitialpublishing.com/a/30206/didactica-del-ingles---classroom-practice>
- Jalo, M. L., & Pérez Albizú, C. (2013). Diseño de material didáctico: Un desafío para la creatividad. *Puertas Abiertas*, (9). Recuperado de: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/1944291061?accountid=14619>

- Leony, D., De la Fuente, L., Pardo, A. y Delgado, C. (2010). *Adaptación de material educativo guiada por IMS learning design: experiencias con .LR*. Recuperado de: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/141592.pdf>
- Ludwig, J. Z. (2017). *Your recipe to using authentic materials for reading effectively in the language classroom*. Recuperado de: <https://www.fluentu.com/blog/educator/authentic-materials-for-reading/>
- Jupp, V. (2006). *The stage dictionary of social research methods*. Londres: SAGE Publications Ltd.
- Latorre, A., Rincón, D. y Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación Educativa*. Barcelona: Ediciones experiencia.
- Leony, D., De la Fuente, L., Pardo, A. y Delgado, C. (2010). *Adaptación de material educativo guiada por IMS learning design: Experiencias con .LR*. Recuperado de: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/141592.pdf>
- Maxom, M. (2009). *Teaching english as a foreign language for dummies*. West Sussex, England: John Wiley & Sons, Ltd.
- Maxwell, J. (2005). *Qualitative research design: An interactive approach*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- McGrath, I. (2002). *Materials evaluation and design for language teaching*. Edinburgh: University Press.
- McMillan, J. H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. (5^{ta}. ed.). Madrid: Pearson education.
- Marqués, P. (2000). *Los medios didácticos*. Recuperado de: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/Gen03/Tec_educativa/Unidad%202/act22_lect_MediosDidacticos_U2.pdf
- Marqués, P. (2005). *Selección de materiales didácticos y diseño de intervenciones educativas*. Departamento de pedagogía aplicada, Facultad de Educación: UAB. Recuperado de: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MaterialesModulo03_2010/Unidad%202/L3_SelectMatDidacticos_U2_ETE013.pdf
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33. Recuperado de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&tlng=es.
- Martínez, V. (2013). *Paradigmas de investigación: Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica*. Recuperado de: http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf
- Morr, R. (2015). *Age discrimination: Prejudice suppression in the selection Process*. Recuperado de: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/1694735657?accountid=14619>

- Mikulecky, B. Jeffries, L. (2007). *Advanced reading power*. Estados Unidos: Pearson Education.
- MINEDUC. (2008). *Marco para la buena enseñanza*. Chile. Recuperado de: <http://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>
- MINEDUC. (2009). *Curriculum: Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la educación básica y media*. Santiago: MINEDUC.
- MINEDUC. (2010). *Política de textos escolares*. Recuperado de: http://www.textos Escolares.cl/usuarios/tescolares/File/Folleto_Politica_nuevaversion.pdf
- MINEDUC. (2012). *Escuela, familia y necesidades educativas especiales*. Recuperado de: http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201305151334230_guia4.pdf
- MINEDUC (2013). *Estándares orientadores para profesores de inglés*. Recuperado de: <http://portales.mineduc.cl/usuarios/cpeip/File/nuevos%20estandares/ingles.pdf>
- MINEDUC. (2015a). *Nuevas bases curriculares de inglés para 5to y 6to año básico*. Recuperado de: http://www.ingles.mineduc.cl/index2.php?id_seccion=3272&id_portal=49&id_contenido=22274
- MINEDUC. (2015b). *Currículum en Línea*. Recuperado de: http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-30013_recurso_31.pdf
- MINEDUC. (2015c). *Comprensión Lectora*. Recuperado de: http://www.media.mineduc.cl/index2.php?id_portal=18&id_seccion=5201&id_contenido=31438
- MINEDUC. (2015d). *Bases curriculares*. Recuperado de: http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-37136_bases.pdf
- Moirano, M.C. (2012). Teaching the students and not the book: Addressing the problem of culture teaching in EFL in Argentina. *Gist education and learning research journal*, 6, 71-96. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1062574.pdf>
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Estado de México: Red tercer milenio. Recuperado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf
- Nérci, I. (1992). *Hacia una didáctica general dinámica*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Ogalde, I. y Bardavid, E. (1991). *Los materiales didácticos: medios y recursos de apoyo a la docencia*. México: Trillas.

- Paik, S. (2011). *Teachers' curriculum decision-making in the context of the decentralization of curriculum policy: The case of Korean middle school teachers* (Order No. 3469928). Disponible en ProQuest Central. (894265862). Recuperado de: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/894265862?accountid=14619>
- Pymm, Bob. (2007). Managing learning in virtual settings: The role of context. A. Figueiredo y P. Afonso. (Eds.). *Managing Learning in Virtual Settings: The Role of Context*. Hershey, PA: Information Science Publishing. The Electronic Library. 25. doi: 10.1108/02640470710741395.
- Revenge, A. y Ruiz de Gauna, P. (2009). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado: Reflexión y experiencias de investigación educativa* (5^{ta}.Ed.). Barcelona: Graó.
- Richards, J. and Lockhart, C. (2007). *Reflective teaching in second language classrooms*. Nueva York: Cambridge University Press. Recuperado de: https://pedufopenenglish.files.wordpress.com/2014/06/jack_c-_richards_charles_lockhart_reflective_teaching_in_second_language_classrooms_cambridge_language_education__2007.pdf
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill
- Savignon, S. J. (1997). *Communicative competence: Theory and classroom practice*. (2^{da} ed.). New York: The McGraw-Hill Companies Inc.
- Tomlinson, B. (2014). *Developing materials for language teaching*. (2^{da}. ed.). Londres: Bloomsbury.
- Tomlinson, B. (2011). *Materials development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trochim, W. (2006). *The research methods knowledge base*. (3^{ra} ed.). Cincinnati: Atomic Dog Publishing.
- Uggen, M. (2014). Second language interaction in diverse educational contexts. Kim McDonough and Alison Mackey. *Studies in Second Language Acquisition*, 36(3), 598-600. Philadelphia: Benjamins. doi: 10.1017/S0272263114000242
- UNESCO. (1989). *Material didáctico escrito: Un apoyo indispensable*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000919/091954SB.pdf>
- Wallace, C. (1992). *Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Wilson, S. y Peterson, P. (2006). *Theories of learning and teaching: What do they mean for educators?*. Atlanta: NEA. Recuperado de: http://www.nea.org/assets/docs/HE/mf_ltreport.pdf
- Yang, L. L. 2004. The development of a validated perceived self-efficacy scale on English reading strategies. *Journal of Education & Psychology*, 27, 377–398.

Zabala, A. (1990). Materiales curriculares. En MAURi, T. y otros. *El currículum en el centro educativo*. Barcelona: ICE de la UB/Horsori, col.: Cuadernos de Educación.

Zimmerman, L. (2010). *ESL, EFL & bilingual education: Exploring historical, sociocultural, linguistic & instructional foundations*. Charlotte: Information Age Publishing, Inc.

ANEXOS

Anexo N°1: Carta de solicitud



Solicitud

Estimado/a:

Por medio de la presente, solicitamos a usted participar de la investigación que lleva por nombre: *Ilustrar las decisiones hechas por el profesor respecto al material didáctico usado para la enseñanza de comprensión lectora en el inglés como lengua extranjera, en una escuela pública en Chiguayante*, la que se realiza con objetivo de obtener el grado de Licenciado en Educación en la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

La investigación será dirigida por el Académico Mg. Andres Hunter y llevada a cabo por los siguientes estudiantes:

Victor Hernandez

Daniela Melipillán

Jaime Ross

Michael Ruiz

Nombre del participante : _____

Firma del participante : _____

Septiembre, 2015

ANEXO N° 2

Tipo de instrumento: **Entrevista**

Presentación: *Entrevista de tipo cualitativa de tipo semiestructurada en la cual se obtiene información relacionada con el conocimiento de conceptos relacionados a los materiales y la toma de decisiones de este.*

Entrevista

Investigador: Buenas tardes profesora (nombre), damos inicio a la entrevista. Es una entrevista semiestructurada que tiene como objetivo recoger información sobre el material que ud está usando en clases, con el primero medio, primero vamos a empezar con unas preguntas que tienen que ver con el tema de la docencia, por ejemplo:

Investigador: ¿Cuántos años ud lleva haciendo clases?

Entrevistado: poco más de 10 años

I: ¿En esta institución?

E: Bueno en esta institución serán como unos 8 (y em) trabaje 2 años en otro colegio.

I: Bueno, poner énfasis que esta institución es pública, municipal.

E: Si

I: Es la escuela Jose Hipolito Salas y Toro en Chiguayante.

I: Ok

I: ¿De qué universidad egresó?

E: Universidad de Concepción.

I: Ok, ya. ¿Solamente ejerce su docencia en este colegio?

E: si.

I: Ya, Ahora vamos a hablar un poco de didáctica. ¿Qué entiende ud por el concepto de Didáctica?

E: Bueno, la didáctica tiene que ver con las estrategias que utilizo dentro del aula para que los alumnos puedan aprender, y por estrategias me (me) refiero a diferentes tipos de también actividades que puede utilizar para que ellos puedan aprender (eh eh) incluye también recursos, metodologías, formas, maneras en que ellos puedan adquirir el conocimiento que yo estoy transfiriendo, ya? Y depende de la actividad que realice o del enfoque que tenga para el día de la clase. Supongamos que, es una lectura (eh) de qué manera pueden ellos despertar la curiosidad o despertar conocimientos previos, (eh) y relacionarlos, cierto, con su entorno para que ellos logren el aprendizaje que yo quiero que aprendan.

I: Ok

E: Entonces básicamente son estrategia que utilizó dentro del aula AULA, para que ellos puedan (eh) comprender y aprender.

I: Ok, ¿Qué tipo de estrategias específicamente?

E: emm... específicamente, son tantas que ahora... a ver que puede ser, por ejemplo si tengo lectura, que identifica cognados. Si tengo un listening que sean capaces de identificar palabras, escuchar. Si tengo un speaking que sean capaces, primero que nada, eh reconocer palabras claves que yo necesito que ellos utilicen para que luego ellos adapten lo que ya aprendieron y puedan utilizarlo en un diálogo propio, eso.

I: Usted hablaba de metodología, metodología usada en la sala de clases, ¿a qué se refiere con eso?

E: amm, para mi es como... casi lo mismo po, si metodología es la, de la de la forma en que yo eh, transfiero esos conocimiento pu, como logro que ellos aprendan, eh cómo logro que ellos puedan captar lo que yo estoy enseñando... con.. eh, también tiene que ver con, para mi también tiene que ver con estrategias igual po, usadas dentro del aula.

I: ¿Con este tipo de estrategias ud se apoya en el material?

E: En el libro dices tu?

I: Mmm... claro, ¿en el libro de clases?

E: En el libro... no, lamentablemente no el libro no, no es, para mi no es coherente, con lo que me exige el ministerio en cuanto a los planes y programas. Por lo tanto el libro lo uso la nada misma, o sea no, no, no puedo utilizarlo, no me sirve, eh no se ajusta a los planes, eh... por lo tanto no, en este minuto para mi no es una herramienta esencial, tengo que recurrir a otro tipo de recursos para eh poder eh, pasar los contenidos... o ver los contenidos que me exige el ministerio.

I: Ok, ¿En qué sentido no se ajusta?

E: No se ajusta porque supongamos que el ministerio me pide que eh, como contenido que, que vea yo en la sala, supongamos emm... la ropa, supongamos. y en el libro no hay contenido con respecto a ese tema, para darte, para darte un ejemplo o me pide que vea, no se, comida, food y en el libro tampoco

encuentro ese tipo de contenido, entonces yo tengo que buscar recursos en internet, guías de apoyo, preparar material, para ver esos contenidos que el ministerio me pide.

I: Ok, o sea se podría decir que (lo) el contenido del libro no alcanza los objetivos que ud pretende...

E: No los cubre.

I: No los cubre, claro.

E: No los cubre

I: Mmm ok. Otra pregunta ¿Qué entiende ud por material educativo en inglés?

E: Eh, bueno. Todo lo que pueda utilizar como libros, guías, revistas, eh folletos, eh, recursos tecnológicos también, eh los libros de clases que en este minuto no, no los puedo utilizar. eh, también puede ser videos, eh algún listening. eh, y todo lo que apoye mi trabajo dentro del aula, si? flashcards, eh pictures.

I: Ok, si. La siguiente pregunta es relacionada con la didáctica también, que ya se hizo, que fue ¿Cuál era el impacto que tiene el uso de la didáctica en los materiales de inglés, en la sala de clases?

E: Otra vez.

I: ¿Se entiende?

E: Sí.

I: De que los materiales que usan en la sala de, de clases los que ud usa, como influye la didáctica en esos materiales. El, las estrategias que ud usa, que me habló delante.

E: Ya...(pausa de 7 segundos)

I: ¿Cómo influirían?

E: O sea...

I: En los estudiantes podría ser o en el aprendizaje...

E: Si, es que, facilita, facilita el, el aprendizaje en este caso de los alumnos porque, eh dependiendo de la dida, de la estrategia que se va a utilizar, eh los alumnos van a ser capaces de, de poder lograr la comprensión, que en el fondo es mi meta, que ellos comprendan, comprendan un diálogo, comprendan una lectura, comprendan un listening, mi objetivo es que ellos lo puedan comprender. y a través de esos recursos, a través de la didáctica, a través de estrategias, eh voy a lograr mi meta, que es netamente comprensión, por eso hay que ser cuidadoso cuando uno prepara también, porque no todas, ehh... no cualquier ejercicio me va a indicar a mi que el alumno comprendió, ya? no cualquier ejercicio, por ejemplo puede, hag, supongamos, hago una lectura y hago preguntas estrictamente literales, ponte tu, 'sea el alumnos es capaz de seleccionar información, recoger algo que se yo, pero no necesariamente me indica que comprendió el texto completo, por lo tanto tengo que usar diferentes maneras para yo darme cuenta que el comprende lo que él está leyendo.

I: ¿Como un instrumento de evaluación o algo así?

E: Clar... no no, puede ser un instrumento de evaluación, puede ser una guía de trabajo, ya?

I: ya

E: supongamos, si tengo un texto no utilizo siempre, por ejemplo 10 verdadero y falsos y eso está listo el texto, me entiendes? si no que tengo que utilizar diferentes recursos, maneras por ejemplo un, verdadero y falsos, completar un, complete a chart, viste? le puedo hacer preguntas, todas esas, eh, de todas esas formas puedo darme cuenta que el alumno comprendió lo que, lo que estaba leyendo.

I: Mmm ok, o sea por lo que puedo entender, va a usar el... El material va a variar según lo que se quiere evaluar de un estudiante (asiente con seguridad), ah ok.

I: ¿Cuál es la postura respecto al material educativo entregado...? ah, esta pregunta ya la formulé delante, pero ¿Podría profundizarla un poco más? La postura...

E: Mira yo el primer año que me, que tuve que hacer clases en primero medio, se me entregó el libro y resulta que al momento de planificar me di cuenta que no, no concordaba (ríe) no concordaba, no había un acuerdo, eh en cuanto al libro y a los, a los planes que yo te mencionaba hace un rato. Entonces me vi en la necesidad y en la urgencia, porque fue muy, fue una semana muy loca, en que tuve que, en mi premura, buscar algo: materiales, guías, eh empezar de la nada un trabajo que ahora, en este minuto ya tengo un poco más avanzado, ya? Producto de los años de experiencia igual, porque eso, el primer año fue caótico. Caótico porque no me sentía sin nada, sin ningún respaldo, ya?

I: ¿Empezó con primero medio, al tiro...?

E: No, no, yo llevaba varios años trabajando con básica y de un año me dijeron ya que me tocaba media.

I: ¿Y cuanto en años fue eso... más o menos?

E: No, no recuerdo, no, no...

I: ¿Pero más de 5?

E: No, 3, por lo menos 3.

I: Ah, ok.

E: si...ya?

A sí es que eh me parece que incluso, cuando el primer año que empecé a trabajar acá me tocó con media, pero yo ahí utilice el libro. Así, el libro y me deje llevar por el libro y listo y después de ese año me, estuve con la básica varios años y hace como dos o tres años atrás empecé nuevamente con primero medio. y... claro, ahí se nos exige como colegio que tengan que ajustarse los plane... o sea los planes al, al lo que nos, a nuestra planificación, y ahí me di cuenta que en realidad no...no tenían nada que ver. Nada que ver, así que fue...una...nuevamente una sorpresa y empezar a buscar material, investigar,

compartir con otros colegas experiencias exitosas para... o guías ponte tu de trabajos, compartir material porque no... me sentía de manos atadas en cuanto al libro que nos entrega el ministerio, porque no lo, no lo puedo utilizar y los chicos también se quejaban porque nosotros tenemos libros, sí pero, como les digo "no nos sirve" "es malo" no, no les podía decir eso... entonces.

I: ¿Cómo soluciono ese problema?

E: No, ellos traían su libro, pero yo les decía "no, lo vamos a ocupar la otra clase y la otra clase " y la otra clase nunca llegó. (risas).

I: Ok, y el tema de compartir materiales con los colegas ¿Cómo fue eso? O sea...

E: No, con mi otra colega nos c. ella, bueno ella estaba con media hace muchos más años que yo. Así que no, nos compartimos guías, ella me com... me, me, me facilitaba guías que se yo, yo veía, analizaba el material por si me servía, no me servía, si era adecuado para mi contexto igual, para mi grupo, porque acá yo le hago clases a cuatro primeros, y los cuatro primeros el nivel es muy diverso. Hay un primero que es muy bueno, hay un primero que es más o menos y hay dos primeros que son terribles, entonces hay que ajustar material, eh adaptarlo un poco o ver qué cosas puedo utilizar de una guía y otras no. Entonces tienes que considerar igual a lo, a los alumnos, los intereses de ellos, sus capacidades, sus habilidades.

I: Ok, usted menciona un tema clave, el de la adaptación y el de la adopción. O sea, son dos términos que tenemos cuando estamos estudiando materiales. La adopción es cuando tomamos el material eh, tal cual es, un material fuera del aula de clases y lo enseñamos tal cual es. Y la adaptación es cuando lo adaptamos, claro está. Usted dice que adaptaba el material para la sala de clases, o sea lo cambiaba de alguna forma, pero ¿Cuál es su postura frente a esta adaptación del material? Cambiarlo se podría decir y que mantenga el sentido, claro.

E: Bueno, para mí si mh... a ver, nuevamente voy a decir una guía de de lectura porque es lo que más utilizo en el aula.

I: ok

E: Si es una guía de lectura, eh... de repente nos enfrentamos con textos que son para el nivel de un grupo demasiado exigente, demasiado alto y que ¿qué he hecho? No siempre, pero no sé, cambio alguna palabra por un sinónimo que sea más conocido para ellos o, o hago ejercicios, eso es todo, algo mínimo, tampoco cambiar todo el texto, y siempre cuando pueda hacerlo. Si tengo el texto en pdf o en word es más fácil para mí, si tengo el text...Si no tengo el texto de esa forma lo dejo tal cual.

I: mmm ok...

E: Y lo adapto. Y lo utilizo con un curso que yo sé que eh... trabajar, así. Ahora, igual trato y de desafiar a mis alumnos a que lo puedan utilizar, a que lo puedan leer eh... y el tema es el tiempo.

I: Claro, ¿Por qué es el tiempo?

E: Invertido, Claro por qué tú, por ejemplo, con un curso eh... tú tienes, en mi caso yo lo hago así, antes de leer un texto tienes que entregar vocabulario, y depende a veces lo entrego, lo doy yo, a veces lo buscan ellos en el diccionario, para que ellos aprendan y busquen y sepan utilizar diccionario, usar esa estrategia igual... pero pierden bastante tiempo. Sí? Pierden mucho tiempo si ellos hacen esto, Igual es positivo para ellos porque están aprendiendo utilizando su, su diccionario pero...emm, no se pu, depende, depende de la extensión del texto tal vez lo puedan utilizar, del vocabulario si es muy complejo, no sé por eso digo, que a veces veo que texto puedo utilizar, que texto me sirve y qué texto en realidad veo que no, no me puede servir

I: mmm Ok.

Y en el tema de la adopción, de tomar el, el texto, en este caso las guías de lectura tal cual son, y enseñarlas en clases o...

E: Bueno hay que elegirlo cuidadosamente, no puedo tomar cualquier texto de internet y entregarlo en la sala, ya?...eh y me ha pasado, te lo digo por experiencia (risas)

I: ya

E: No porque otra persona me dice de por experiencia. eh en esto uno como profe de repente comete bastantes errores, ya? y entre ese, entre ese fracaso y error uno igual aprende y... y claro en principio de repente pasaba textos que pasaba tal cual y en el aula era un fracaso, fracaso, los chicos no entendían, se frustraban, eh no querían seguir leyendo, no querían realizar las actividades porque lo encontraban muy difícil, o sea ahí me fui dando cuenta que en realidad tenía que bajar el nivel, o darles más palabras para poder... para poder lograr eh una clase exitosa y, y que ellos pudi, pudieran comprender lo que estaban leyendo. Entonces si hago esto tengo que hacer mucho base en cuanto al tipo de texto que voy a elegir, al nivel del texto y eso lo vas aprendiendo de a poco.

I: ¿Cuando una clase puede llamarse exitosa?

E: Eh bueno para mí una clase exitosa es cuando los chicos logran, primero están motivados con el tema, están enganchados en la clase, participación activa, eh se nota que ellos están, no sé, interesados en el tema eh y luego lo que ello, la comprensión pu, que ellos puedan comprender el texto o la, la actividad o ya sea un diálogo. Para mí desde ese punto de vista, para mí es una clase exitosa. Eh, logrando, logrando que ellos participen activamente en en la clase y los vea, no sé, motivados y logre que ellos cumplan con el objetivo de la clase.

I: Ok, noto que le da mucha importancia al tema de la comprensión lectora, ¿De dónde nace este, este interés para que los alumnos se desarrollen en la habilidad?

E: Mira, sabes que yo trabaje hace años atrás, en otro colegio, en otro colegio y...me da pena decirlo pero fui a reemplazar un profesor y trabaje desde 5to a 8vo y los niños de 8vo jamás en su vida había

leído un texto en inglés, y acá en Chiguayante... una escuela acá en Chiguayante. Eso me llamó tremendamente la atención ¿Como un niño de 8vo no es capaz de leer un texto y responder 3 o 5 preguntas? Cuando investigue un poco más sobre la situación, les dije "Bueno, ¿Ustedes han leído alguna vez un texto, han hecho esto?" "No" "y ¿qué hacen ustedes en su clase de inglés?" 'Vemos videos' "Ok, ¿Alguna canción, algún video informativo?" "No, vemos mil maneras de morir" y yo quedé en shock, yo quede "¿Como en las clases de inglés van a hacer eso?" 'Si, vemos eso, o vemos canciones de números y de colores o algún video de MTV o algún...' "y ¿esas son sus clases de inglés?" 'Sí'... ¿Cuál fue mi meta? mi meta fue que los meses que yo estuve allá, mínimo que aprendieran a leer, a identificar, a reconocer un texto, a identificar palabras, cognados, algo mínimo, básico. Y recuerdo en esa experiencia que teníamos pruebas globales a fin de año, yo hice una prueba global, una prueba de lectura, dos páginas; lectura, ejercicio, que se yo. La entregue a la jefa de UTP y ella me miro y me dijo "ellos no van a lograr esto, no lo van a hacer, van a reprobar todos el examen, vas a ver lo van a reprobar" y yo le dije "No, ellos pueden hacerlo" y para sorpresa de ella y de varios que me miraron así 'oye, esta profe está loca' así 'que si estos alumnos son malos, no tienen clases de inglés'. Y ellos sabían, estaban conscientes de la situación del profesor. Cuando revise la prueba, eh yo, a a un gran número le fue excelente, súper bien. Así que le demostré a ella que ellos en realidad, teniendo las herramientas y las estrategias adecuadas para aprender que si yo les brindo esas estrategias ellos pueden hacerlo. O sea ellos se sorprendieron en realidad de lo que sus propios alumnos pudieron lograr. Por eso para mi es importante que ellos lean, porque en el ámbito que ellos estén más adelante, eh en el liceo o en la universidad, es la estrategia que más se utiliza, en internet también; si quieren leer una revista, si quieren jugar, es la estrategia más utilizada.

I: Entonces esas estrategias también las adoptó acá, en este colegio.

E: O sea es que esa la tenía acá, de desde mucho antes.

I: Ah, Ok.

E: Sí.

I: Se entiende.

Pasemos a la siguiente pregunta que dice:

Específicamente hablando del libro de clases ¿Cree usted que este es coherente para la realidad de enseñanza en que ah, esa... está inmerso? Pero eso ya lo contestó.

E: Sí.

I: Así que seguimos con la siguiente:

¿Cuál es su opinión respecto a los docentes que eligen crear su propio material de enseñanza?

E: Yo creo que es positivo, o sea viendo esta realidad, que no contamos con un libro que nos pueda apoyar, eh yo creo que es sumamente positivo de que cada colega, eh pueda escoger el material que necesita eh y de unirlos de esa forma. No sé yo, en otras asignaturas por ejemplo tengo como un librito, una carpeta, donde voy reuniendo todo el material que utilizó durante el año. Cosa que al año siguiente pueda utilizar algunas guías o materiales de de esa carpeta y, y muchos colegas hacen eso, muchos colegas tienen su carpeta donde van reuniendo información, guías, trabajos, evaluaciones, eh para poder utilizar dentro del aula. Y en esta caso como te decía yo creo que es positivo, o sea viendo esta realidad que no contamos con un libro que nos pueda apoyar eeh yo creo que es sumamente positivo de que cada colega que cada colega pueda escoger el material que necesita y reunirlos de esa forma, no sé yo en otras asignaturas por ejemplo tengo un librito una carpeta donde guardo todo el material que utilizó durante el año cosa que al año siguiente al año siguiente pueda utilizar guías o material de esa carpeta y muchos colegas hacen eso con su carpeta donde van reuniendo información guías trabajos evaluaciones, eh para poder utilizar dentro del aula y en este caso como te decía como en primero medio tenemos que hacerlo de esa forma porque no hay algo concreto eh que podamos utilizar con ellos ya? El libro no nos sirve, entonces igual es frustrante que te den todo este material que inviertan millones de dinero, porque invierten millones de dinero en un libro que no nos sirve, el ministerio está consciente de esto igual, no es que no lo sepa el ministerio está consciente me parece que está ajustando planes de otros cursos por ejemplo, ya lo hecho con sexto y séptimo, séptimo y octava creo ... Deberían ya el otro año ver primero y segundo una cosa así, porque están conscientes de estas falencias.

I: ¿Y este tema se habla entre los profesores?

E: Mira recientemente tuvimos una charla de los profesores de inglés en concepción y todos, todos los que estábamos ahí nos quejábamos de lo mismo de que los libros son insuficientes no contienen lo que ellos mismos nos exigen, pero es como un juego en realidad porque ellos están conscientes de esta necesidad pero al mismo tiempo no, no se está haciendo algo tan palpable como para corregir o remediarla.... Ya, estuvimos con un área encargada del ministerio de educación pero la parte Inglés, ya del inglés abre puertas y ellos manifestaban que ellos están en este minuto realizando esta capacitación a lo largo de todo Chile, y que a lo largo de todo Chile todos los profes se quejan de esta necesidad de que los libros no concuerdan que no se ajustan qué para qué hacer esta gran inversión si en realidad es innecesaria eh y a pesar de esto lo siguen haciendo, eh ellos están conscientes de que no nos sirve, lo que si escuche es que están en proyecto de mejora de ver todo una, una burocracia para hacer estos trámites se ve como largo plazo.... Corto plazo.

I: Y volviendo al tema de crear materiales ¿Usted observó en esas capacitaciones en sus colegas de inglés que ellos creaban también el material?

E: No sé si crear, crear crear, pero si bajar no sé guías de internet, o algún texto y claro armar su propia guía si, emm, pero si muchos se ven en la necesidad si es en este minuto es esta la necesidad, hay que hacerlo hacerlo porque no tenemos una herramienta que nos pueda ayudar

I: Osea ya es visto como una necesidad, el libro de clases queda como obsoleto.

E: Exactamente si en este minuto no hay otra opción.

I: Ok. Y a qué tipo de material utiliza y porque? Ya me dijo que las guías por el tema de la comprensión, pero yendo más lejos en todo el tema de usos de videos u otro tipos de instrumentos de materiales es una posibilidad de usar en clases?

E: Pero totalmente, si por supuesto que sí, eh trato, intento porque estoy con 41 horas de clases, comprenderás que no tengo mucho tiempo para estar pasada pasando internet y buscando material para todos mis cursos, tengo clases de pre-kínder a primero medio y tengo 4 primeros medios entonces es una locura si tengo tiempo obviamente bajo videos de internet, busco tengo como un ... carpetas en mi pendrive con diferentes videos para diferentes, entonces si no puedo bajar anualmente por lo menos ocupo el que tengo del año pasado para trabajar en clases, por ejemplo con kinder, se maravillan, no sé las canciones videos que pueda pasar. En primero medio igual, en primero medio empecé este año con el would rather y es un video muy divertido los chiquillos quedaron fascinados me pedían uno o dos tres veces que lo volviéramos a ver, porque les gusta, les gusto el video era divertido pudieron aprender estructuras hemos visto canciones eh, y es un recurso más, súper potente en el aula porque ellos ven también yo veo la comprensión auditiva que ellos puedan tener ya... y aparte de la comprensión auditiva el hecho de que puedan ya reproducir palabras y tratar de eh no sé pu o la pronunciación viste o jugar un poco lo que se animen a decir o hablar o a cantar y de a poquito vayan soltando su lengua.

I: Competencias a nivel comunicativo?

E: Si

I: Mmm okay. Pero está el tema de guardar los materiales para reutilizarlos otra vez, ¿no quedara un poco obsoleto para el siguiente año?

E: Es que depende lo que yo quiera planificar en mi caso al menos el material que yo he escogido, no, no no me ha pasado eso, dependiendo por ejemplo, si quiero usarlo de un curso a otro ahí sipo, con la necesidades y los intereses de los alumnos porque ejemplo un video de kinder de números no puedo usarlos en niños de quinto básico po, eso no, viste, pero un video que sea entretenido interesante y acuerdo a la edad de mis alumnos ni un problema.

I: Usted igual habla de intereses, pero que tal si este quinto básico no tiene el nivel para conocer los números o los colores, este video podría ser de su ayuda, el video que tenía para primero

E: Osea claro, dependiendo, claro era un ejemplo solamente, era un ejemplo.... Claro por ejemplo la ventaja que tenemos nosotros es que en este colegio al menos tenemos inglés desde pre-kínder entonces en quinto ya tienen como un piso, entonces no voy a empezar de la nada a eso me refuerzo, a menos que vengan de otros colegios y no tengan idea de nada, ahí hay que empezar todo de nuevo y lo paso y no hay problema, pero ese era un ejemplo solamente de contenido.

I: Okey, y bajo qué criterio elige este material, en el caso de primero medio

E: Bueno primeramente los planes y programas, la unidad que esté viendo ¿sí?, en la unidad que esté viendo eh supongamos que este semestre, precisamente ahora estamos viendo eh ropa ¿ya?, entonces ¿?? Entonces hemos tenido que buscar, como staff, material que sea referente a este tema, ya? Los chicos han buscado, han preparado power points, eh excelente power points para mostrar los alumnos, y yo, hoy hoy hicimos un trabajo en power point donde ellos tenían que confeccionar y describir su ropa preferida sus accesorios que utilizaban no sé para un determinado evento, alguno de ellos reconocieron las palabras inmediatamente las palabras por sí mismos, otros necesitaron un poco más de ayuda, o sea de recordarles un poco el vocabulario porque se había también olvidado, pero ese uso, el uso de las TICs también es una gran herramienta para utilizarla dentro del aula, que apoya al alumno, eh apoya al profesor en su tarea de enseñar, es más didáctico también la clase más amena, didáctica también y los chicos aprenden, y con este trabajo pudimos dar cuenta con los chicos con los estudiantes que están colaborando en el aula,. Que ellos pudieron aprender y utilizar, utilizar lo que ya habían aprendido que ese era como el objetivo de esta actividad.

I: Okey. Y cuál es su postura frente a que ya por un lado trae su material a la clase pero en este caso ellos están creando su propio material, en el caso de los power points, lo que están haciendo ellos en primero, ¿cuál es su postura frente a esto? ¿Que ellos hagan esto? ¿Que ellos creen su propio material?

E: Me parece excelente, porque ellos están utilizando lo que aprendieron en el aula, es una manera de, no sé eh. Yo creo que es la manera ideal, porque aparte de describir y eso, luego tienen que hacer una presentación... oral de todo esto, por lo tanto están utilizando sus conocimientos y luego van a tener que pasar a la otra fase que sería comunicar, la comunicación, que es otra de nuestras metas que puedan comunicarse que ellos puedan hablar y creo que excelente que lo puedan hacer y se atrean, ahora hay un tema acá porque en este minuto yo sé que ellos no van a hablar de la mejor manera ni van a ser los excelentes hablando ponte tú en inglés, speaking, ya? Tal vez uno o tres tengan esta habilidad, pero el solo hecho de que se animen hacerlo, a mí me anima como profesora a que, ellos puedan hacerlo y que busquen otras herramientas otras estrategias para que ellos puedan de a poco ir desarrollando esta habilidad, o sea en este minuto no me interesa que lo hacen tan mal, lo que me interesa es que se atrean hacerlo para más adelante perfeccionar esta habilidad.

I: ¿O sea que podríamos decir como denante, que el material se usaba por un lado para evaluar ciertos aspectos de los estudiantes también se está usando en su caso para desarrollar habilidades, distintas habilidades en el tema comunicativo?

E: Claro

I: ¿En que se enfoca para escoger los materiales educativos, en los estudiantes o en el ministerio, los planes y programas?

E: Yo creo que en ambos porque tengo que lo que el ministerio me pide tengo que ajustarlo, en primer lugar eso, dependiendo... ellos me piden el contenido

I: De una forma más técnica cual sería como ese contenido, de una forma más técnica hablando, el tema de las unidades y todo eso

E: Claro o sea, el contenido sería las unidades que me brinda el ministerio, y yo tengo que elegir de ahí, seleccionar eh emmm, hay me perdí. Claro el material.

I: Esas unidades que propone el ministerio, ¿Usted ve un tipo de conexión con el interés de los estudiantes?

E: Buena pregunta, em , no siempre, no siempre, eh y el desafío es ese es engancharlos que se motiven con el tema propuesto con el tema que se propone, por ejemplo el semestre anterior ellos tuvieron que conocer discutir hablar identificar todo lo que es comida, ya y ellos estaban oh que fome que aburrido que se yo, pero de apoco tú vas logrando que ellos se motiven con el tema que lo trabajen eh puedan decir palabras de a poquito , después de decir palabras después de decir palabras , creen oraciones después de crear oraciones puedan hablar, no se algún diálogo cortito.

I: Ya veo.

E: Si, algunos estuvieron excelente otros estuvieron un desastre, por falta de preparación o por timidez o porque no le gusta el idioma, pero ahí tú te das cuenta en realidad que muchos de ellos es cosa de motivarlos de animarlos de que ellos pueden.

I: ¿Y cómo se motivan?

E: Bueno, la verdad que hay motivación intrínseca y extrínseca, así que yo utilizo primero la extrínseca y ellos de a poco se van motivando.

I: ¿Y luego la intrínseca? ¿Utiliza ambos tipos de motivación?

E: Claro la intrínseca es la de ellos, es la de ellos propia y yo brindo, brindo el ambiente brindo el vocabulario, brindo el contexto y de a poco ellos se van motivando con lo que yo voy enseñando brindando entregado.

I: ¿Cómo sabe si el material educativo que usa es efectivo?

E: Bueno, no sé po, yo me doy cuenta en la sala, por ejemplo hoy tuve clases con un primero medio, con un primero B, no es un curso maravilloso en el sentido de que , primero tengo 15 alumnos en la sala, muy pocos , hay un gran número de deserción en el aula, éramos 30 a principio de año imagínate queda la mitad del curso, cero motivación en el estudio no quieren hacer nada nada de nada, sin embargo en la clase de inglés, será porque los presiono talvez un poco, eh ellos trabajan ya? Y hoy trabajamos un texto, es un cuerpo de lectura, la verdad que al principio de la clase estaban como uuugh! A las 8 de la mañana, ya, y después le mostramos un video sobre las celebration holidays que se yo y ahí de a poco fui captando la atención de ellos, y empezaron a brindar ideas vocabulario no sé expresiones ellos fueron ayudándome eso, a la hora de leer el texto a los chicos los dividí en filas cada fila tenía una parte del texto y tenía que trabajarla, lo hicieron como competencia y ellos hicieron un trabajo pero de manera increíble, y esa estrategia no la he hecho con otros cursos, entonces ahí me doy cuenta que también descubrí una estrategia diferente para trabajar dentro del aula.

I: En este caso ¿fue motivada a través del material?

E: Claro, no o sea el material lo hago siempre, o sea tenemos el material, (¿?), etc., de trabajar ponte tú en grupo y que cada grupo tenga que (eh) hacerse responsable de una parte del texto y defender y buscar la información, eso... hoy, los engancha, los motiva.

I: Okay, o sea que va a seguir el cambio, de alguna forma, para que siga resultando en otros cursos, ¿qué curso fue ese?

E: Primero B

I: aaah ya, primero medio. Okay, eeeeh entonces si usted los ve participando se podría decir que el material fue efectivo.

E: El material quería que fuera, que participan en la clase, se desarrollan habilidades fue muy claro, si ya están ejercitando ya están desarrollando habilidades.

I: Si tuviese la posibilidad de utilizar un libro de clases adecuado al 100% a sus requerimientos y de sus estudiantes, que debiese poseer el libro de clases, el libro de clases ideal.

E: El libro de clases ideal, primero que nada lo esencial es que esté de acuerdo a los planes y programas , o sea lo que sería como mi libro , si , sería como mi línea sería mi material de apoyo, obtendría los textos de apoyo obtendría los textos necesarios, tendríamos CV, idealmente, donde puedan utilizar listening, para utilizarlos dentro del aula, (eh) y buscaría igualmente, guías para apoyar el trabajo del libro para ser igual, variar un poco, para adaptar, cierto, siempre usando siempre el libro, (ehm) igual utilizaría otro tipo de material, pero me facilitaría bastante la vida, (ehm) porque podría utilizarlo ya dentro del aula, podría realizar los ejercicios actividades contenidos sin necesidad de estar constantemente preparando mi material, me ahorraría tiempo ... valioso.

I: ¿Con preparar se refiere a crear adoptar y adaptar el material?

E: Claro, si

I: ¿Y a donde adapta el material, y a dónde adopta?

E: Básicamente de internet.

I: Quedan dos preguntas y terminamos la entrevista, la primera de estas dos es: que pasa si la jefa de UTP no le propone esta como obligación de usar, de regirse por los planes y programas.

E: No, es que eso en este minuto es irreal.

I: Imposible, claro irreal.

E: Porque hace un par de años yo elegía mi material yo veía y ellos no se involucraban o sea ellos me dejaban, que yo eligiera el material, mis unidades y todo eso estaba de acuerdo a lo que yo estipulara o viera como decía, ya.

I: ¿Y usted era estipulada por el tema de la utp?

E: Yo utilizaba sencillamente el libro, o sea me entregaban el libro y yo ocupaba el libro y listo. ¿Ya? Hace dos o tres años atrás, fue como ok utilicen el libro, pero, pero, adaptado a los que nos él pide el ministerio, a los planes y programas y entonces ahí fue como ooh.

I: Ok, y cuál sería su recomendación para los estudiantes que están recién egresando la nuevas generaciones de profesores, en tema a crear adaptar o adoptar el material.

E: Que sean creativos, que lamentablemente para trabajar en primero medio en este tiempo, (eh) van a tener que hacerlo van a tener que animarse, yo trabajo con varios alumnos por varios años y creo que ellos ya en la universidad comienzan haciendo un trabajo, hay de todo, hay unos muy buenos y alumnos que no, más o menos, pero ellos están listos también en la necesidad de crear material para diferentes niveles , diferentes cursos, y creo que es necesario, hoy en día es una herramienta fundamental y necesaria, hay alumnos que hacen uso de las TICs hay alumnos que no hacen uso de las TICs, hay alumnos que pueden buscar material en internet sin ningún problema, lo adaptan, lo juntan, no se hacen una guía muy creativa, hay otros que en realidad las guías no son tan creativas, los chicos como que se aburren un poco, entonces el (el) desafío o el consejo, por así decirle, que se animen , se animen, que van aprender de sus fracasos ,también, de sus errores , uno también aprende se da cuenta, va descubriendo cosas y que no tengan miedo de equivocarse porque todos nos equivocamos y de eso uno aprende

I: Ok, mucha gracias profesora, (nombre) y gracias por tener tiempo y con esto finalizamos la entrevista

ANEXO N°3

Observación semi- estructurada participante:

La observación tomó lugar en la escuela José Hipólito Salas y Toro situada en Manuel Rodríguez #226, Chiguayante. El objetivo es observar clases, de inglés como lengua extranjera, que estuvieran diseñadas para enseñar vocabulario a través de la lectura, abordando de esta manera el sistema del lenguaje y la habilidad que se espera desarrollar en los estudiantes. Describiendo los acontecimientos que ocurren en la clase en relación al uso del material por parte de la profesora. Teniendo en cuenta el tiempo estimado de utilización de estos en términos de productividad e improductividad, el desplante del profesor en relación a presentar instrucciones basadas en el material. Contestando a interrogantes como: ¿Qué material utiliza? ¿Cómo lo utiliza? ¿Para qué lo utiliza? Información que se recoge de forma objetiva a partir de las observaciones que se realizarán en el período de una clase.

Miércoles 2 septiembre, 2015.

10:50 am hasta 12:00 pm

La sala de clases se encuentra ubicada en un segundo piso, directamente arriba de la sala de profesores por lo que el acceso para la profesora es rápido. Al entrar al aula se aprecia la pizarra ubicada al lado derecho en una pared, centrada. Además también se encuentra la mesa de la profesora ubicada al centro de la sala, dándole la espalda a la pizarra. Frente a esta están dispuestas 30 mesas para los estudiantes con sus respectivas sillas, distribuidas en 3 filas dobles de 10 pupitres con una pared de concreto al fondo. La sala es espaciosa (aunque para la cantidad de estudiantes, se hace ajustada) e iluminada, ya que la pared lateral al lado derecho de la pizarra posee 8 ventanas con vista al patio interior del recinto también la pared del lado izquierdo posee 4 ventanas ubicadas en la parte superior.

La profesora llega a la sala de clases cinco minutos después del toque de campana, con un cuaderno, una ruma de papeles que parecen ser guías de trabajo y el libro de clases correspondiente al curso. Esta comienza la clase mandando a dos alumnos a buscar recursos TIC a la sala de computación, estos corresponden a un proyector, notebook y parlantes. En el intertanto la docente trabaja en la pizarra escribiendo el objetivo de la clase, y resumiendo los contenidos de la clase anterior, para luego pedir a los estudiantes que copien lo que ella escribe en sus cuadernos.

Al llegar de vuelta los alumnos después de 10 minutos con los recursos TICs, la profesora les solicita que instalen todo para poder hacer uso de ellos. Al terminar de instalar (proceso que demoró aproximadamente 5 minutos) la profesora enciende el computador y extrae un pendrive de su cartera el cual inserta en el computador y de donde extrae un video. El video muestra una compilación de "fails" o errores que se producen en el contexto de deportes. Los alumnos prestan bastante atención al video, y rien mucho., queda la sensación de un ambiente distendido.

Luego la profesora abre una presentación de powerpoint. El power point posee imágenes de deportes y cada imagen tiene la palabra en inglés para nombrar el equipo a usar en dicho deporte en el idioma extranjero. La profesora muestra las imágenes y hace repetir (después de ella) a los alumnos luego de cada palabra que aparece en el ppt, practicando así la pronunciación (ésta actividad toma 10 minutos aproximados). Además la profesora da 5 minutos a los estudiantes para que anoten las palabras con sus significados respectivos en sus cuadernos. Al terminar de pasar el vocabulario la docente hace entrega de una guía de trabajo en donde se observan imágenes de elementos deportivos y palabras. La guía tiene un cuadro con palabras y la idea es poner debajo de cada imagen la palabra correcta correspondiente al tipo de ropa o accesorios. La profesora da 10 minutos para la revisión de dicha actividad pero le toma más de lo establecido (15 minutos). Esto debido a que los estudiantes se muestran conversadores entre ellos y ligeramente desordenados. Para la revisión la profesora revisa en conjunto con los estudiantes, preguntando y los estudiantes responden (no hay muchas participación). A su vez hace énfasis en la repetición de palabras (aquí los estudiantes participan todos). (revisión tomó 10 minutos aproximados).

La profesora pide que los estudiantes guarden las guías de trabajo en sus cuadernos y pide a dos alumnos que hagan entrega de otro material. Esta vez es una guía de lectura (diálogo). La profesora pide a los estudiantes marcar en la lectura cada palabra que ellos conozcan, cognados u otros que ellos ya sepan el significado. Ella a su vez escribe en la pizarra los significados de palabras. La profesora pide a los alumnos escribir en sus cuadernos las palabras que ella escribió en la pizarra las cuales corresponden a palabras del texto que son más difíciles. Después de marcar las palabras y leer el diálogo (actividad que tomó alrededor de 10 minutos) la profesora pide a los estudiantes que respondan la primera actividad relacionada con el diálogo la cual corresponde a preguntas relacionadas al texto. Al darse cuenta de la hora la profesora pide a los estudiantes que pongan sus nombres en la guía y se la entreguen para seguir trabajando al día siguiente en ella. La profesora comienza a guardar todo el material TIC que estaba usando además de guardar las guías de los estudiantes y sus materiales propios (lápices, marcadores). Pide nuevamente a dos estudiantes ayuda para que vayan a entregar los recursos TIC al laboratorio y mientras tocan la campana para salir a recreo, la profesora demora unos minutos antes de terminar de ordenar todo (5- 6 minutos de recreo) y luego se va del aula.

ANEXO 4



Documento 1: guía de vocabulario

Documento 2: guía de lectura

Reading comprehension worksheet: Sports.

Name: _____ Grade: _____ Date: _____

1. Read the following dialogue about sports and then answer the questions.

Mark: We should go to the football match next Saturday Cristina.

Cristina: Football? I don't like football, it's horrible!

Mark: No? Why not?

Cristina: Oh, Mark! That sport is so boring. Twenty-two men in shorts, running after a ball, trying to kick it into a net, a man blowing a whistle, two others waving flags... and thousands of people shouting and screaming like madmen every time it's a goal or not. Is this a game?

Mark: I see... you prefer things like hide-and-seek, leap frog, blind man's bluff...

Cristina: Don't bother me, Mark. I'm not a child anymore and there are much better sports than football.

Mark: Really?

Cristina: Yes, take volleyball, for example. It's so exciting. I would say wonderful, the two teams trying to keep the ball in motion without letting it touch the ground. No violence...

Mark: Yes, maybe you're right. I like volleyball, too. For me all ball games are great!

Cristina: Not only ball games Mark, there are many other sports I enjoy such as chess or playing cards with friends.

Mark: Those are not sports! You are crazy!

I) Answer these questions about the text:

1. What are Cristina and Mark talking about?
2. On what day of the week the football match will take place?
3. What kind of sports and games does Cristina prefer?

II) Answer true or false. Justify your choice by quoting from the text.

1. Mark likes football very much.
True False
2. Cristina doesn't like volleyball.
True False
3. According to Cristina Volleyball is a violent game.
True False
4. For Mark all ball games are great.
True False
5. Mark and Cristina like chess and playing cards.
True False



Documento N°3: Presentacion en powerpoint (Sports equipment)

Diapositiva
1



Diapositiva
4



Diapositiva
2



Diapositiva
5



Diapositiva
3



Diapositiva
6



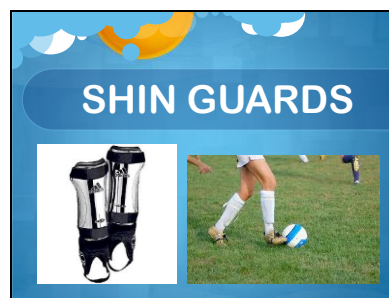
Diapositiva
7



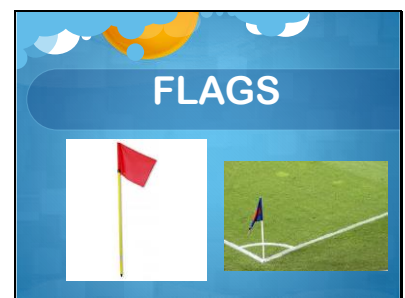
Diapositiva
10



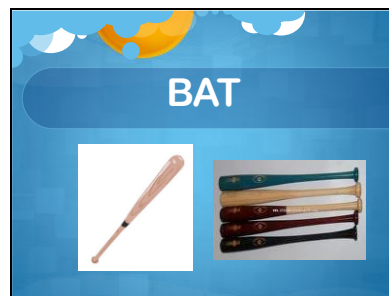
Diapositiva
8



Diapositiva
11



Diapositiva
9



Diapositiva
12



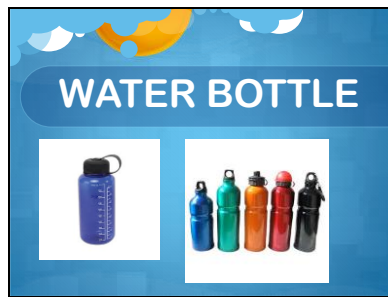
Diapositiva
13



Diapositiva
16



Diapositiva
14



Diapositiva
17



Diapositiva
15



Diapositiva
18



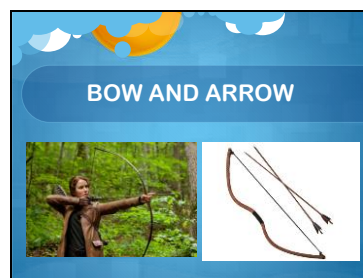
Diapositiva 19



Diapositiva 21



Diapositiva 20



Diapositiva 22





PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dra. Mabel Ortiz Navarrete
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Ilustrar las decisiones hechas por el profesor respecto al material didáctico usado para la enseñanza de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera en una escuela pública de Chiguayante, octava región, Chile.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Victor Hernández Daniela Melipillán Jaime Ross Michael Ruiz
CARRERA	Pedagogía en Educación Media en Inglés
PROFESOR GUÍA	Mg. Andres Hunter

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7,0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7,0
Promedio	6,9

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,5
Promedio	6,8

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7,0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7,0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7,0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7,0
Promedio	7,0

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	7,0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6,3
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6,5
Promedio	6,6

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	6,5
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7,0
3. Correcto uso de ortografía.	7,0
4. Coherencia en la redacción.	6,5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	7,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7,0
Promedio	6,8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%		1,72
B. Del Marco Teórico referencial	20%		1,36
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%		1,4
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%		1,65
E. De los aspectos formales	10%		0,68
Nota promedio final		6,8	6,81

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El trabajo investigativo se destaca por la congruencia entre los objetivos que persigue y la metodología de trabajo. A su vez, se observa un marco teórico que fundamenta la importancia de la investigación. Por otra parte, en la discusión de los resultados se puede apreciar el nivel de análisis alcanzado por los estudiantes. Finalmente, la estructura y la redacción del documento es clara y precisa, esto facilita la lectura del documento.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: 06/03/2018



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Carolina Rojas Cruz
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	ILUSTRAR LAS DECISIONES HECHAS POR EL PROFESOR RESPECTO AL MATERIAL DIDÁCTICO USADO PARA LA ENSEÑANZA DE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN UNA ESCUELA PÚBLICA EN CHIGUAYANTE, OCTAVA REGIÓN.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Victor Hernández C. Daniela Melipillán F. Jaime Ross M Michael Ruiz T.
CARRERA	Pedagogía en educación media en Inglés
PROFESOR GUÍA	Andrés Hunter G.

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.2
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.0
Promedio	6.2

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.2
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.2
Promedio	6.3

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.2
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.2
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.2
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.2
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.5
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.5
Promedio	6.3

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.2
3. Discusión de los resultados de la investigación.	5.5
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.2
Promedio	6.1

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	6.8
4. Coherencia en la redacción.	6.5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.8
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.8
Promedio	6.7

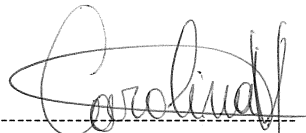
2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.2	1.55
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.3	1.26
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.3	1.26
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.1	1.52
E. De los aspectos formales	10%	6.7	0.67
Nota promedio final			6.26

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011


 FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: 21/03/2018