

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIONES**



**PROCESO DE ARTICULACIÓN IMPLEMENTADO EN ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALES DE LA COMUNA DE HUALPÉN, EN LA ASIGNATURA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE NT2 Y NB1.**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación.**

**PROFESORA GUÍA:** Mg. Carmen Gloria Soto Becerra

**ESTUDIANTES:** María Fernanda Espinoza Saavedra  
Cristina Alejandra Pincheira Fierro  
Valeria Susana Reyes Villarroel  
Jonathan Andrés Rodríguez Valderrama

**Concepción, Agosto de 2017**

## DEDICATORIAS

*“Lo maravilloso de la vida es ver a tu alrededor y saber que tienes personas increíbles con las que puedes contar, con las que compartes alegrías y penas, por eso quisiera agradecer a mi familia, pareja, y amigos (colegas), por prestar muchas veces sus oídos, sus hombros o darme un buen consejo, sé que a pesar que surja algún problema, siempre podré contar con ustedes, así como ustedes conmigo. Quisiera agradecer también a la Docente Carmen Gloria Soto Becerra, por tener siempre sus puertas abiertas cuando la necesitamos, porque más allá de enseñarnos lo pedagógico, nos ha enseñado en cuanto a calidad humana, siempre le estaremos agradecidos en creces, pues usted ha sido una parte fundamental, no sólo como guía de nuestra investigación, sino a lo largo de toda nuestra carrera, sin su ayuda no hubiese sido posible.*

*Finalmente gracias a cada uno de ustedes por creer mis capacidades e impulsarme a dar siempre lo mejor”*

**María Fernanda Espinoza Saavedra**

*“Soy testigo de que si los sueños se desean con el corazón, solo depende de nosotros que se hagan realidad.*

*Derrotando todo pronóstico, la perseverancia me tomó la mano y hoy quisiera dar gracias a mis padres por ayudar a hacer realidad cada uno de mis anhelos, a mi hija Sofía quien cada noche me esperó sonriente en casa, a mis compañeros de tesis que hoy se podrían llamar hermanos del alma, y por último a la estimada Docente Carmen Gloria Soto Becerra, quien más allá de contenidos, lo esencial para educar que es, "hacer las cosas con amor y dedicación".*

**Cristina Alejandra Pincheira Fierro**

*“No Importa las veces que caigas, sino las veces que te levantas. No importa cuanto lo intentes, lo importante es lograrlo.*

*Doy gracias a Dios por el valor y fortaleza que me entregó para salir adelante frente a las adversidades presentadas durante el camino, llevándome al logro de uno de mis objetivos más importantes en la vida. Gracias a mi hija, motor que impulsó mis ganas de continuar y salir adelante, con el amor que sólo ella sabe entregar. Gracias a mi familia, mis padres principalmente, por la preocupación diaria de mi bienestar, alentándome cada día a continuar con valentía*

*Agradezco a mis amigos y compañeros de tesis, quienes me apoyaron en los momentos más difíciles, entregando a mis días risas y felicidad. Gracias a todos aquellos quienes me acompañaron durante el proceso, con amor y paciencia.*

*Gracias a los Docentes que aportaron para mi desarrollo profesional, sobre todo la profesora Carmen Gloria Soto Becerra, quien con dedicación me enseñó la importancia de ser docente, siendo ella un claro ejemplo de lo que algún día me gustaría alcanzar”*

**Valeria Susana Reyes Villarroel**

*“La vida es tan larga que no veo por qué agradecer, pero...agradezco por cortesía, Gracias”*

**Jonathan Andrés Rodríguez Valderrama**

## ÍNDICE

Portada	I
Agradecimientos	II
Resumen	VII
Abstract	VII
Introducción	IX
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del Problema	2
1.2. Importancia del Problema de Investigación	7
1.3 Preguntas de Investigación	7
1.4. Objetivos de la Investigación	8
1.4.1 Objetivo General	8
1.4.2 Objetivos Específicos	8
1.5 Hipótesis y supuestos de la investigación	9
1.6 Variables de estudio	9
<b>CAPITULO II MARCO TEÓRICO</b>	<b>11</b>
2.1 Concepto de Articulación	12
2.2. MINEDUC y la Articulación	15
2.3. Calidad educativa desde los primeros años	16
2.4 Los ejes de la Articulación	18
2.4.1 La Coherencia	18
2.4.2 El Currículo	18
2.4.3 Perfil: Docente Responsable de la Reflexión sobre su Práctica	20
2.4.4 Los Procesos de Tomas de Decisiones y la formación e inclusión en equipos de trabajo	21
2.5 Lectura y Articulación	21
2.6 Escritura y Articulación	22

2.7 Comunicación Oral y Articulación	23
2.8 La Transición	24
2.9 Curriculum y Articulación	29
<b>CAPITULO III: Marco Metodológico</b>	<b>31</b>
3.1 Tipo de Investigación	32
3.2. Diseño de la Investigación	33
3.3 Población	33
3.4. Descripción de la Muestra	34
3.5. Estrategias de Recopilación de la Información	35
3.6. Validación del Instrumento	36
3.7 Descripción del Cuestionario	37
3.7.1 Preguntas Abiertas	37
3.7.2 Preguntas Cerradas	37
3.7.3 Escala de Likert	38
3.7.4 Preguntas de Alternativas	38
3.8 Análisis de Datos	39
3.9 Plan de Trabajo	39
3.9.1 Etapa I	40
3.9.2 Etapa II	40
3.9.3 Etapa III	40
3.9.4 Etapa IV	40
3.10 Cronograma	41
<b>CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	<b>44</b>
4.1 Análisis General	45
4.2 Datos Iniciales	46
4.3 Datos de los Sujetos de Estudio	48
4.4 Análisis e Interpretación de los Datos por Objetivo de la Investigación	50
<b>CAPITULO V: CONCLUSIONES, FORTALEZAS Y PROYECCIONES</b>	<b>85</b>
5.1 Conclusión	86

5.2 Fortalezas	91
5.3 Limitaciones	92
5.4 Proyecciones	93
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>94</b>
Bibliografía	95
<b>ANEXOS</b>	<b>97</b>

## RESUMEN

El presente estudio tiene por finalidad determinar de qué forma se implementa el proceso de Articulación entre NT2 y NB1, en la asignatura de “Lenguaje y Comunicación” en escuelas municipales de la comuna de Hualpén de los establecimientos que constituyen la muestra. Para ello se implementará cuestionarios a Directivos, Educadoras de Párvulo de NT2 y Docentes de NB1. Los resultados obtenidos fueron analizados y contrastados con el Marco Teórico que sustenta la investigación.

Los resultados obtenidos fueron analizados en relación a cada uno de los objetivos planteados dando origen a las conclusiones que dan respuesta a la investigación.

**Palabras Claves:** Educación Parvularia, Educación Básica, Articulación.

## ABSTRACT

The present study is intended to determine the way in which the Articulation process between NT2 y NB1 is implemented in the subject “Language and Communication” of the sample taken from municipal School in the Hualpén commune. In order to do so questionnaires are implemented to directors NT2 preschool teachers and NB1 teachers.

The results were analyzed in relation to the stated objectives therefore obtaining the results that conclude this present research.

**Keywords:** Preschool educations, Basic education, Articulation.

## INTRODUCCIÓN

La formación inicial es una de las etapas más cruciales para lograr el desarrollo integral de los estudiantes, y se debe llevar a cabo con la mayor rigurosidad y dedicación posible por parte de los docentes, para así favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, por consiguiente, se estima la importancia de la Articulación de la enseñanza, velando por el desarrollo académico del educando.

Se han realizado investigaciones previas en torno al proceso de Articulación, una de ellas plantea reflexiones sobre la enseñanza de la lectura y escritura en la Articulación entre la Educación Parvularia y Pedagogía General Básica, donde se estableció que los docentes deben procurar “...optimizar el proceso de aprendizaje que permita realizar pequeñas innovaciones didácticas al respecto” (Jadue, D., Castro, C., 2006; p. 115).

Cabe destacar que el año 2004 se publicó la primera resolución que imparte criterios técnicos sobre Articulación curricular entre los niveles de Educación Parvularia y Enseñanza Básica, el cual fue perfeccionado a través de la reciente publicación del Decreto 373 exento, donde se establecen principios y definiciones técnica para la elaboración de una estrategia de transición educativa para los niveles de Educación Parvularia y primer año de Educación Básica.

A pesar de la existencia de ambas normativas, no existe un documento anexo que regule el actuar de los profesionales en cuanto a las estrategias y metodologías, ni tampoco una ley que obligue a los docentes a ejercer el proceso de Articulación.

Por los antecedentes planteados anteriormente, y debido a la existencia de establecimientos que afirman llevar a cabo el proceso de Articulación, surge el siguiente objetivo: “Determinar de qué manera ocurre

el proceso de Articulación entre los niveles NT2 y NB1 en la asignatura de Lenguaje y Comunicación llevado a cabo en escuelas municipales de la comuna de Hualpén.”

A través de las experiencias obtenidas en el aula como Docentes en formación, se ha logrado presenciar la existencia de distintas realidades dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en diferentes establecimientos, donde mayormente no se evidencia un proceso de Articulación en la asignatura de Lenguaje y Comunicación entre el Nivel de Transición 2 (NT2) y Nivel Básico 1 (NB1).

Considerando lo anteriormente planteado, es necesario abordar esta temática del área de las Ciencias de la Educación, para beneficiar de esta forma al estudiante y su formación integral, a través de la adaptación curricular y una Articulación entre los niveles mencionados anteriormente.

En el desarrollo de la investigación, se abordarán temas relacionados con la continuidad y transformaciones curriculares que han acontecido en los establecimientos investigados, relacionando tanto NT2 con NB1, dada la importancia de la Articulación curricular en ambos niveles.

A continuación se da a conocer el desglose por capítulos que conforma la presente investigación:

Capítulo I Planteamiento del problema

Capítulo II Marco teórico

Capítulo III Metodología y plan de trabajo

Capítulo IV Análisis de resultados

Capítulo V Conclusiones, fortalezas y proyecciones

Capítulo VI Referencias Bibliográficas y anexos

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los grandes pilares de toda sociedad es la Educación, formadora de ciudadanos capaces de cumplir un rol activo dentro de ésta. Es por ello que el sistema educacional chileno debe estar en un constante proceso de adaptación, para dar respuesta a las exigencias de estos nuevos tiempos, proporcionando las herramientas necesarias a cada ciudadano en su desarrollo personal y profesional.

Las constantes modificaciones y transformaciones en el área curricular de NT2 y NB1 en los últimos años, evidencian que ha ocurrido un cambio en la educación, por consiguiente, los niños y niñas tienen otros requerimientos y necesidades que deben ser atendidas oportunamente.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que *“...los niños son activos en su proceso de aprendizaje, siendo capaces de reconocer un problema y buscar la información necesaria para resolverlo, utilizando para esto la información previa existente en sus estructuras cognitivas.”*(Jadue, D., Castro, C, 2006; p. 103). En base a lo expuesto anteriormente, y relacionándolo con el tema de la Articulación, se debe tener en consideración los conocimientos previos adquiridos para avanzar gradualmente en los aprendizajes, utilizando estrategias similares a las de niveles previos, agregando un grado de complejidad paulatinamente e intercambiando la información curricular.

Para el desarrollo de la investigación, surge la necesidad de comprender el concepto de la Articulación, Ma. Victoria Peralta establece que *“...es la continuidad de técnicas, experiencias e instrumentos que respeten al niño como ser único e irrepetible”* (Barrios, C., 2013; p. 3), por lo tanto, la graduación de los contenidos de manera paulatina favorecen al desarrollo de cada niño y niña, respetando las características propias de cada estudiante a través de las estrategias utilizadas para cada nivel durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Cabe destacar que en las Bases Curriculares de Educación Parvularia aprobadas por el decreto N° 289 de 2001, existe una mención al proceso de articulación, refiriéndose a la continuidad y progresión que se produce en el área curricular en los diferentes niveles de la vida de los niños y niñas. En el caso de las Bases Curriculares de Educación Básica en el área de Lenguaje y Comunicación, no existe mención al proceso de Articulación curricular en la progresión de contenidos desde NT2 a NB1, lo que dificulta en la praxis la utilización de ésta, por ende no se considera lo que especifica el decreto de Articulación publicado el año 2004 por el Ministerio de Educación en Chile.

Al no estar presente la Articulación en las Bases Curriculares de Educación Básica, genera que el proceso no se lleve a cabo de igual forma a lo largo del país, se le resta importancia o por consiguiente se omite. Lo que se espera es que tanto las Educadoras de NT2 como los Docentes de NB1 tengan un completo manejo y claridad de los contenidos curriculares del otro, y de esta forma emplear un proceso de Articulación para atender las necesidades que requieran los estudiantes.

El Ministerio de Educación afirma que se debe *“Resguardar y fortalecer la identidad y el sentido propio de una etapa formativa del ser humano, que tiene un valor educativo en sí. Además se ha pretendido reafirmar aquellas orientaciones que han sido generales y válidas para todos los niveles del sistema educativo. Esto último implicaría en especial considerar aquellos aspectos que dicen relación con una mejor articulación con el primer ciclo básico”* (MINEDUC, 2001; p. 81). Demostrando la importancia de la Articulación para el proceso de enseñanza aprendizaje.

El Ministerio de Educación en el año 1994, realizó una propuesta en la que se invitó a diversas instituciones a participar con motivo de *“...implementar un Programa de Capacitación Interinstitucional dirigido a mejorar la articulación del nivel pre – escolar con la educación básica con énfasis en lenguaje, matemáticas e integración de la familia al proceso educativo”*. (Barrios, C., 2013; p. 18), motivando de esta forma a mejorar de manera conjunta el proceso de Articulación

para obtener mejores resultados en la educación de niños y niñas, y conseguir una transición menos traumática para ellos.

Peralta plantea que *“La articulación educativa entre los niveles de Educación Parvularia y Educación Básica se refiere a la coherencia curricular y administrativa que debe existir. Para que haya articulación entre los niveles mencionados es preciso que el sistema provea una estructura curricular que permita al niño progresar en un ambiente parvulario a un infantil básico”*. (Peralta, 2006; p. 9), destacando así la importante labor que debe cumplir los Directivos, Profesores y Educadoras de Párvulo para concretar la coherencia curricular y administrativa en la progresividad de contenido.

Uno de los propósitos existentes en la Reforma curricular en la Educación Parvularia, menciona el *“...dar continuidad, coherencia, y progresión curricular a lo largo de los distintos ciclos que comprende la Educación Parvularia, desde los primeros meses de vida de los niños y niñas hasta el ingreso a la Enseñanza Básica, así como entre ambos niveles”* (Ministro de Educación, 2001; p. 80), sin embargo, no existe una mención dentro de las Bases Curriculares de NB1, como ya se ha mencionado anteriormente.

MINEDUC el día 3 de septiembre del año 2004 genera una resolución sobre la Articulación, en la cual se establece criterios técnicos sobre la articulación curricular entre NT2 y NB1, y afirma *“...que es necesario generar diversas instancias de articulación entre la Educación Parvularia y la Enseñanza Básica, con el propósito de asegurar la adecuada transición de los niños y niñas entre estos dos niveles educativos”* (MINEDUC, 2004; p. 1). Aunque la resolución dicta instancias de Articulación de la enseñanza entre distintos niveles desde el año 2004, hasta la actualidad no existe un mayor control que asegure fielmente que los colegios utilizan la Articulación curricular.

A pesar de los años, continúa siendo una preocupación vigente e importante la Articulación curricular en lo que respecta a la investigación educativa, y *“...buscan establecer las acciones a seguir como de quienes ejecutan las ideas de*

*intervención, dado principalmente por la falta de constancia, conocimiento y rigurosidad durante la implementación, dejan muchas ideas truncadas, no generando el impacto esperado.”* (Barrios, C., 2013; p. 6). El día 17 de abril del presente año, se promulgó un nuevo Decreto que establece principios y definiciones técnicas para la elaboración de una estrategia de transición educativa para los niveles de Educación Parvularia y primer año de Educación Básica, orientado a utilizar estrategias y metodologías en el aula para beneficiar el paso de un nivel hacia otro.

La cantidad de años desde el primer Decreto de Articulación, hasta el actual y la falta de una normativa que regularice la utilización de la Articulación “...es un antecedente importante que da cuenta de un problema no resuelto.” (Barrios, C., 2013; p. 6), por lo que es necesario realizar acciones que generen cambios favorables en la educación, y así alcanzar el logro de los objetivos de aprendizaje.

Las acciones que se deben realizar en cuanto a la implementación de la Articulación son la utilización de distintas metodologías y estrategias que faciliten la transición entre niveles, lo cual hasta la actualidad no ha sido del todo posible, debido a que “...en los establecimientos educacionales aún no se han implementado proyectos formales de articulación común entre los niveles de Educación Parvularia y Educación Básica, fundado en reflexiones de aprendizaje y en las prácticas de enseñanza.” (Barrios, C., 2013; p.7), lo cual dificulta la implementación de la nueva normativa de Articulación, promulgada este año.

Es apropiado considerar la existencia de “...dos problemas al momento de generar la articulación: la gran brecha existente entre los planteamientos curriculares de cada nivel y la amplia discrepancia de las prácticas pedagógicas planificadas.” (Castro, C., Jadue. D., 2006; p. 107), considerando este planteamiento, es necesario tomar decisiones para realizar mejoras a través de las prácticas pedagógicas, puesto que “...cada nivel educativo asume una perspectiva distinta del aprendizaje, lo que es el punto de partida de la discontinuidad entre ambos”. (Castro, C., & Jadue. D., 2006; p. 107). Cabe destacar que las perspectivas de aprendizaje de cada nivel (NT2 y NB1) son diferentes, por lo que

se debe propiciar instancias para que los profesionales de la educación logren compartir experiencias, pues de esta manera, se logrará favorecer el desarrollo del proceso educativo de los estudiantes, agregando un grado de dificultad según el nivel que corresponda.

Como se ha planteado con anterioridad, el presente año se ha promulgado el decreto 373, según lo dispuesto en el artículo 8, una de las dimensiones de carácter importante, es el liderazgo, que *"...comprende las funciones de diseño, articulación, conducción y planificación institucional..."* (MINEDUC, 2017; p. 3), todas estas acciones deben ser ejercidas por parte del equipo directivo del establecimiento, con la finalidad de lograr una sinergia en cuanto a su funcionamiento.

Las estrategias educativas utilizadas por los profesionales, deben estar vinculadas con la gestión pedagógica, es decir, la *"... implementación y evaluación del proceso educativo, considerando las necesidades de todos los estudiantes, con el fin último de que estos logren los objetivos de aprendizaje y se desarrollen en concordancia con sus potencialidades."* (MINEDUC, 2017; p. 3), entonces, para que exista una concordancia en las actividades que potencien las habilidades que poseen los estudiantes, se debe crear una instancia de comunicación entre los profesionales de la educación donde puedan compartir practicas pedagógicas favorables para el proceso de aprendizaje.

Otra arista que cobra importancia es la gestión de recursos, la cual se basa en *"...recursos financieros y materiales, y las redes externas necesarias para la adecuada implementación de procesos educativos..."* (MINEDUC, 2017; p. 3), lo que favorece la realización de actividades dentro del aula, pues es necesario considerar que los estudiantes que asisten a estos niveles (NT2 y NB1), se encuentran en edad apropiada para trabajar con material concreto.

Dentro de las Bases Curriculares de Enseñanza Básica, se menciona lo siguiente; *"La Educación Básica es el nivel educacional que se orienta hacia la formación integral de los alumnos, en sus dimensiones física, afectiva, cognitiva,*

*social, cultural, moral y espiritual, desarrollando sus capacidades de acuerdo a los conocimientos, habilidades y actitudes...*” (MINEDUC, 2012; p. 4), por lo tanto la labor que deben realizar los docentes para lograr la formación integral de los estudiantes, está directamente relacionado con la manera en que guían su proceso educativo.

## **1.2 IMPORTANCIA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Si bien se ha abordado anteriormente la Articulación curricular en otras investigaciones, aún existe un vacío en el ámbito del Lenguaje y Comunicación, respecto a las actividades curriculares que se presentan entre los niveles de Educación Parvularia y Enseñanza Básica.

El proceso de Articulación se debe trabajar considerando los distintos ejes del Lenguaje y Comunicación, como lo son: la lectura, escritura y comunicación oral, abarcándolos como un proceso integral que incorpora tanto el contenido como el desarrollo del alumno, enfocándose en las habilidades cognitivas, motoras, entre otras. No obstante, existe un vacío en lo que respecta a la implementación de la Articulación entre NT2 y NB1. A pesar de que existan leyes establecidas, no hay reglamentación vigente emanada desde el Ministerio de Educación, que exija a los establecimientos educacionales el uso de la Articulación entre NT2 y NB1 en Lenguaje y Comunicación.

## **1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN/PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Frente al tema planteado surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿Qué entienden por el **concepto de Articulación** los Directivos, las Educadoras de Párvulos y los Docentes de Enseñanza Básica?

¿Los establecimientos educacionales conocen los **Decretos de Articulación**?

¿Cómo se **articulan** las Educadoras de Párvulos y los Docentes de Enseñanza Básica?

¿Los Directivos y Educadores de los niveles NT2 y NB1 conocen **metodologías** implementadas en el establecimiento sobre Lenguaje y Comunicación?

¿Cuáles son las **estrategias** utilizadas en el establecimiento para articularse en Lenguaje y Comunicación entre Docentes y Educadoras de Párvulo?

## **1.4 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar de qué manera ocurre el proceso de Articulación entre los niveles NT2 y NB1 en la asignatura de Lenguaje y Comunicación llevado a cabo en escuelas municipales de la comuna de Hualpén.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

-Identificar el manejo conceptual que tienen los profesionales de la educación que trabajan en NT2 y NB1, respecto a la Articulación.

- Comparar las metodologías y estrategias de enseñanzas utilizadas por los profesionales de la educación en los establecimientos de la comuna de Hualpén, en NT2 y NB1.

-Analizar el proceso de Articulación que implementan los establecimientos educacionales ubicados en la comuna de Hualpén en Lenguaje y Comunicación entre NT2 Y NB1.

## 1.5 HIPÓTESIS Y SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Las hipótesis que posee la investigación, son las siguientes:

- **Hipótesis 1:** En los establecimientos educacionales investigados, existe un escaso manejo conceptual por parte de Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes en cuanto a Articulación y Transición.
- **Hipótesis 2:** El proceso de Articulación no es promovido en los establecimientos por parte de los profesionales de la educación.
- **Hipótesis 3:** No existe correlación en las estrategias utilizadas entre Educadoras de Párvulos y Docentes.

Los supuestos que posee esta investigación son las siguientes:

- Uno de los supuestos que tiene esta investigación es el escaso manejo conceptual por partes de los profesionales de la educación, en cuanto a los términos: Articulación y Transición, provocando una confusión entre ambos términos.
- Falta de conocimiento por parte de los profesionales de la educación sobre el proceso de Articulación. A su vez este proceso no es promovido entre los Docentes, quienes no son instruidos en lo que respecta la Articulación curricular ni tampoco se les exige el cumplimiento del Decreto de Articulación.
- No se promueve el trabajo colaborativo entre profesionales de NT2 y NB1, por ende, no se comparten estrategias y metodologías que favorezcan el aprendizaje.

## 1.6 VARIABLES DE ESTUDIO

En La revista de investigación científica Daena: International Journal of Good Conscience, se cita a Briones, G (2002) se establece que *“Las variables son propiedades, características o tributos que se dan en grados o modalidades diferentes en las personas y, por derivación de ellas, en los grupos o categorías sociales”* (Abreu, J., 2012; p. 124)

A su vez, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que *“una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”* (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L., 2010; p. 143)

Se consideran tres variables para el estudio dentro de la investigación:

- 1. Concepto de Articulación:** Se refiere a la existencia de dos niveles que requieren de una intervención curricular por parte de los Docente ya que *“Entenderemos por Articulación el facilitar el pasaje de los alumnos dentro del sistema...”* (Azzerboni, D., Bianchi, L., Díaz, C., Goris, B., Origlio, F., Porstein, A., Ullúa, J., Zaina, A., 2006; p. 6) para favorecer la transición durante el proceso educativo.
- 2. Estrategias utilizadas para la Articulación:** Corresponden al conjunto de acciones que son articuladas por el Docente para sus estudiantes, con el fin de conseguir que estos últimos alcancen un determinado resultado de aprendizaje, por ende *“Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (preinstruccionales), durante (coinstruccionales) o después (posinstruccionales) de un contenido curricular específico.”* (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69).
- 3. Proceso de Articulación:** Se refiere a los acontecimientos sucesivos que ocurren durante el desarrollo de la Articulación, con el fin de lograr la unión de dos niveles educativos, ya que *“La construcción de un currículum nacional debe enfrentarse como un proceso continuo y acumulativo...”* (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69)

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1 CONCEPTO DE ARTICULACIÓN

Para introducir el concepto de Articulación, es necesario conocer su significado a nivel histórico – semántico, con la finalidad de direccionarla desde diferentes fuentes.

El concepto de Articulación proviene del Latín *"articulatio"* que significa *"enlace o unión de dos piezas o partes de una máquina o instrumento"* (Peralta, 2007; p. 5) y la Real Academia Española (RAE) define la Articulación como la *"Unión entre dos piezas rígidas que permite el movimiento relativo entre ellas"*, por ende concuerda en el ámbito educativo, con unir las Bases Curriculares con las estrategias de enseñanza que se realizan entre NT2 y NB1.

La articulación en el plano del aprendizaje busca *"...favorecer las transiciones (que son procesos internos)..."* (Peralta, M., 2007; p. 5), y *"requiere de procesos articulatorios externos que son aquellos donde se interviene"* (Peralta, M., 2007; p. 5) en el aula, *"...ya que cada uno de ellos juega un rol en el "paso" al nuevo estado."* (Peralta, M., 2007; p. 5)

El MINEDUC plantea que: *"La construcción de un currículum nacional debe enfrentarse como un proceso continuo y acumulativo..."* (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69), por ende durante el proceso de enseñanza aprendizaje es necesario considerar que: *"Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (preinstruccionales), durante (coinstruccionales) o después (posinstruccionales) de un contenido curricular específico."* (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69), lo que puede favorecer el logro de aprendizajes significativos en los y las estudiantes.

Es necesario aclarar que, *"...cada educador actúa con sus propios estilos de atención y enseñanza, y su propia selección de los aprendizajes que considera valiosos."* (Peralta, M., 2007; P. 15), por lo que se debe procurar que las planificaciones que realicen, estén basadas en función a las necesidades de cada uno de sus estudiantes, considerando sus habilidades para lograr los objetivos de aprendizajes. Por lo que debieran considerar *"...procesos de articulación para*

*poder enlazar cada nueva etapa alcanzada.*” (Peralta, M., 2007; p. 5) para promover un desarrollo integral de cada niño y niña.

Los docentes deben procurar la Articulación entre niveles, guiando a los estudiantes durante el proceso educativo, así: *“Entenderemos por Articulación el facilitar el pasaje de los alumnos dentro del sistema...”* (Azzerboni, D., Bianchi, L., Díaz, C., Goris, B., Origlio, F., Porstein, A., Ullúa, J., Zaina, A., 2006; p. 6), y éste “pasaje” se verá influenciado por cómo el docente logre concretar el proceso de enseñanza en cada uno de los niveles educativos.

Al realizar actividades dentro del aula, los docentes deben escoger minuciosamente aquellas herramientas que utilizarán, al momento de planificar, considerando las estrategias de aprendizaje, de igual modo, *“No se trata de incluir actividades dispersas en el proyecto institucional, sino que es necesario que converjan condiciones tales como la existencia de un Proyecto Educativo Institucional en proceso de construcción y revisión permanente para garantizar la articulación intrainstitucional e interinstitucional entre niveles.”* (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 7), por consiguiente, la comunidad educativa debe estar en conocimiento de los objetivos de aprendizaje que se espera los estudiantes logren alcanzar de manera progresiva.

En cuanto a la Articulación, se puede establecer que: *“...las prácticas pedagógicas en ambos niveles, al ser concebidas desde la orientación teórica que tienen, dejan en evidencia dos problemas al momento de generar la articulación: la gran brecha existente entre los planteamientos curriculares de cada nivel y la amplia discrepancia de las prácticas pedagógicas planificadas.”* (Jadue, D. & Castro, C, 2006; p. 107), es decir, existe un distanciamiento entre las prácticas de ambos niveles, debido a que en la Bases Curriculares no existe concordancia.

La Articulación toma fuerza *“...desde la planificación de propuestas curriculares que sintetizan las convergencias curriculares que muchas veces provienen de la contextualización de los diseños curriculares o de la búsqueda de convergencias por parte de la comunidad docente.”* (Azzerboni, D., et. al., 2006; p.

7), es decir, la implementación del proceso de Articulación en el aula con estrategias que ayuden en la concreción de las clases y a lograr alcanzar las habilidades que nuestros estudiantes deban adquirir, no es algo inalcanzable.

Para que exista entonces una articulación de la enseñanza, se deben crear *“... programas donde se hagan estas definiciones en común, donde haya una planificación cuidadosa de los aprendizajes y de sus articulaciones”* (Peralta, M., 2007; 15), todo esto para lograr una mejora educativa.

A continuación se presenta un cuadro comparativo entre lo que es y no es la Articulación según Azzerboni.

<b>¿Qué es Articulación?</b>	<b>¿Qué no es Articulación?</b>
Es dar continuidad a un proceso educativo.	No es incluir actividades dispersas en el proyecto educacional.
Es alcanzar a todos los componentes curriculares.	No es secuenciar y organizar solamente contenidos.
Es concertar trabajos acordes con la identidad de cada nivel.	No es transferir modalidades de trabajo de un nivel a otro.
Es compartir responsabilidades entre Docentes y Directivos.	No es la inclusión simétrica, competitiva o jerárquica de Docentes y/o Directivos.

**Fuente:** Azzerboni, 2006.

## 2.2 MINEDUC Y LA ARTICULACIÓN

En los últimos doce años el MINEDUC ha mostrado especial interés en propiciar una buena transición desde el nivel de Educación Parvularia al Nivel de Educación Básica. Lo anterior se evidencia con la creación del Decreto de Articulación Curricular proclamado por el MINEDUC, a través de la Resolución n°11.636, promulgada el año 2004, la cual imparte criterios técnicos respecto a la Articulación curricular entre los niveles de NT2 de Educación Parvularia (Kínder) y NB1 de Educación Básica ( Primer y Segundo Básico).

Para profundizar el proceso de Articulación de la enseñanza, se cita Decreto de Articulación Curricular MINEDUC, el cual establece que se debe *“...concebir a los niños y niñas como sujetos activos de su aprendizaje y desarrollo integral y a promover sus interacciones positivas dentro y fuera del aula”* (Resolución n°11.636,2004; p. 1), considerando que los docentes son un guía durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas, procurando conocer las metodologías y estrategias que han sido utilizadas a lo largo de su experiencia educativa, pues esto favorece las futuras prácticas docentes, considerando aumentar gradualmente su complejidad.

Otro punto establecido dentro de este decreto es la urgencia de *“...oficializar normas de tipo técnico pedagógico destinadas a apoyar y orientar el proceso de articulación entre la Educación Parvularia y la Enseñanza Básica, para asegurar el ingreso, retención y progreso de los niños y niñas en la enseñanza formal regular”* (Decreto articulación Curricular MINEDUC, Resolución n°11.636, 2004; p. 1), pues como se ha mencionado anteriormente, no existe una ley que exija el cumplimiento de ejercer el proceso de Articulación en la praxis, lo que dificulta el desarrollo educativo de los educando.

En materia de Articulación de la enseñanza, el MINEDUC ha creado una nueva normativa la cual tiene como fecha de publicación el 25 de abril del año 2017, denominado Decreto 373 EXENTO el cual se vincula con la resolución anterior publicada el año 2004, sin embargo, el actual decreto enlaza el proceso

de Articulación de una manera más completa, pues menciona principios y técnicas para elaborar estrategias educativas orientados a los niveles de Educación Parvularia y el primer año de Enseñanza Básica para mejorar la calidad de la formación integral de los niños y niñas relacionándolos tanto con el liderazgo, la convivencia, las gestiones pedagógicas, como con los recursos, entre otros.

Lo dispuesto por el artículo 1° establece *"...los principios y definiciones para la elaboración de una Estrategia de Transición Educativa, con el propósito de promover y resguardar un proceso educativo coherente y consistente para los niños y niñas de primer y segundo nivel de Educación Parvularia y primer año de Educación Básica"* (MINEDUC, 2017; p. 2) considerando los derechos que poseen los niños y niñas a una educación, favoreciendo de esta manera a concebir aprendizajes integrales, de acuerdo al nivel que ellos posean y a la vez lograr que sean significativos para cada persona.

El Decreto mencionado con anterioridad, establece en el artículo n° 5, estrategias que se deben implementar en el aula, las cuales deben *"...contener objetivos, acciones y evaluaciones entre otros, y organizarse en función de las dimensiones de los Estándares Indicativos de Desempeño para el nivel: Liderazgo, Gestión Pedagógica, Formación y Convivencia y Gestión de Recursos"* (MINEDUC, 2017; p. 2), al momento de realizar prácticas pedagógicas.

### **2.3 CALIDAD EDUCATIVA DESDE LOS PRIMEROS AÑOS**

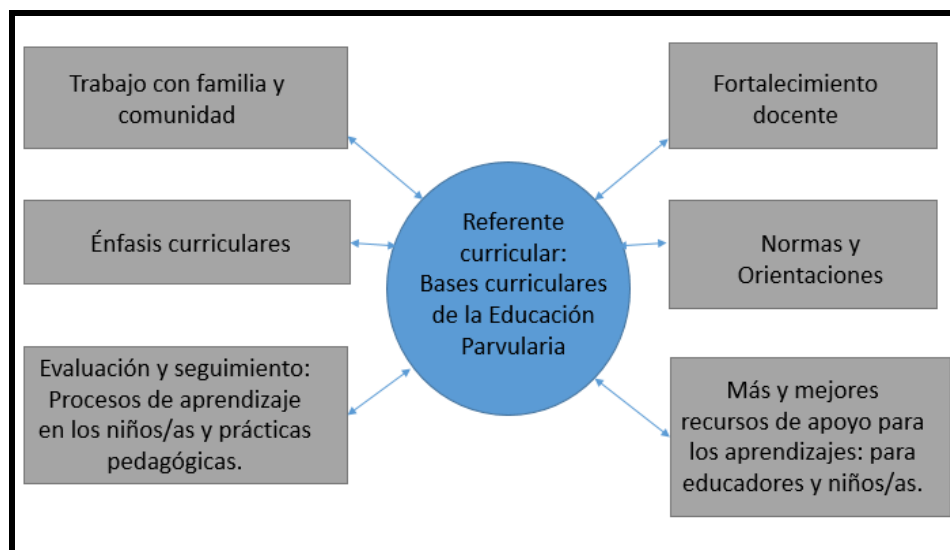
El Ministerio de Educación, plantea lo siguiente: *"Los hallazgos en el campo de la neurociencias revelan que en los primeros años de vida, el cerebro requiere de experiencias de calidad para desarrollarse plenamente"* (MINEDUC, 2005; p. 48), por lo que es conveniente asegurar que los niños y niñas asistan a establecimientos educacionales y que la transición de un nivel educativo a otro sea una experiencia educativa grata y de calidad.

Así, la Articulación es el medio para lograr que la transición desde un nivel educativo a otro sea una experiencia que facilite el fortalecimiento de los aprendizajes adquiridos. Entonces, para lograr la Articulación es necesario que los niños que cursen NB1, sean expuestos a contenidos y experiencias vividas en su paso por NT2.

Lo planteado anteriormente, se evidencia fuertemente a nivel país, pues al recoger datos del SIMCE de cuarto año básico el año 2000, obtuvieron mejores resultados aquellos niños que asistieron a una educación temprana, así lo plantea el MINEDUC el año 2005. No obstante, que el estudiante participe de una Educación Parvularia no lo asegura todo, pues, junto con esto, es importante velar por la permanencia de aquellos niños pertenecientes a sectores vulnerables en programas de gobiernos que pueden incidir efectivamente en el desarrollo y aprendizaje.

A continuación se presenta un cuadro, el cual da referencia a lo establecido en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia para lograr un aprendizaje de calidad en sus estudiantes.

**Cuadro N°1:** Dimensiones presentes en el ámbito de la calidad



**Fuente:** "Construyendo el futuro de los niños y niñas" (MINEDUC, 2004; p. 51)

## **2.4 LOS EJES DE LA ARTICULACIÓN**

Para implementar el proceso de la Articulación es necesario considerar enfatizar en la consideración de los Ejes de Articulación propuestos por Azzerboni en el libro “Articulación entre niveles” (Azzerboni, 2006), pues su presencia es fundamental para que este proceso se lleve a cabo de una manera satisfactoria, proporcionando un aprendizaje óptimo e integral a los estudiantes. Para ello, a continuación se desglosarán los ejes propuestos: Coherencia, el currículo, docente responsable de la reflexión sobre su práctica, los procesos de toma de decisiones y la formación e inclusión en equipos de trabajo.

### **2.4.1 La Coherencia**

Al momento de planificar la enseñanza, es necesario considerar diversos aspectos, es por esto que surge el término de la Coherencia, la que *“...se vincula con los acuerdos en torno de los aspectos invisibles de la tarea educativa”* (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 9), respecto a lo mencionado, se puede corroborar que es el Docente junto con las Educadoras de Párvulo, los encargados de realizar esta tarea.

Son los Directivos quienes deben asegurar que exista una coherencia entre ambos niveles, es decir, debe existir una preocupación que evite la ruptura en el sistema educativo, cerciorándose a través de los acuerdos conceptuales y planificaciones curriculares utilizadas.

### **2.4.2 El Currículo**

Al recopilar datos, se evidencia que existen investigaciones sobre el currículum y la práctica entre Educación Parvularia y Pedagogía General Básica las que *“...revelaron que cada nivel educativo asume una perspectiva distinta del aprendizaje, lo que es el punto de partida de la discontinuidad entre ambos.”* (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 107), a raíz de esto, es probable que se produzca una discordancia en el aprendizaje de los estudiantes.

Es sustancial enfatizar en la existencia de una instancia de análisis minucioso a las bases curriculares entre NT2 y NB1, con la finalidad de que los estudiantes transiten desde la Educación Parvularia a la Enseñanza Básica logrando articular sus habilidades, contenidos, actitudes y prácticas pedagógicas que se debieran adquirir en este proceso de enseñanza. Pues en Educación Parvularia se considera al estudiante como sujeto de derechos con un rol activo y protagónico en su aprendizaje, sin embargo, en el contexto escolar de la enseñanza básica, generalmente los estudiantes adquieren un rol pasivo y secundario en su aprendizaje.

Se entiende por currículum como “...un conjunto de prácticas educativas, orientadas a facilitar la aproximación de alumnos y alumnas a saberes que esa sociedad considera valiosos y significativos para ella...” (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 10), lo que hace referencia a que el proceso de enseñanza- aprendizaje sea más cercano a cada estudiante, y de esta forma puedan obtener un aprendizaje significativo.

Al relacionar ambos niveles educativos con el currículo, la Dra. María Victoria Peralta, investigadora de Articulación de enseñanza, establece que “La continuidad curricular y pedagógica que favorecerá una verdadera articulación estará determinada por la perspectiva sobre el aprendizaje a la que ésta se relaciona. Este punto de vista debe reconocer el desarrollo y la continuidad, progresión y diferenciación” (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 111), es decir, si el currículo es continuo y hay progresión entre estos dos niveles, el aprendizaje es superior al ser complementados, reconociendo y considerando las habilidades y capacidades que se desarrollaron y se pretenden potenciar.

El currículo en acción, define ciertos conceptos, los cuales son: “*indicadores de aprendizaje, expectativas de los adultos enseñantes o docentes, expectativas que se poseen, concepción de disciplina, entre otros...*” (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 10) sin embargo, ocasionalmente “... las características de algunos niños y niñas no responden ni a los supuestos de los docentes de nivel inicial ni a los supuestos de los docentes de primaria...” (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 10), es

por esto que las expectativas de los profesionales deben estar ligadas a la realidad de los estudiantes, por lo que es preciso que los Docentes de NB1 conozcan a los estudiantes de NT2.

### **2.4.3 Perfil: Docente Responsable de la Reflexión sobre su Práctica**

En cuanto a las prácticas pedagógicas se debe considerar el proceso de Articulación de la enseñanza, de acuerdo a la vigencia del decreto de Articulación dirigida a los distintos niveles de educación, a través de “...*propuestas didácticas, proyectos de trabajo, reflexiones sobre los contenidos y sobre las prácticas, queda planteado un panorama variado, donde se pueden encontrar ideas y sugerencias para atravesar este camino.*” (Azzerboni, D., 2005; p. 5), así se deduce que los establecimientos educacionales, deben articular las prácticas educativas para perfeccionar progresivamente el proceso educativo de los estudiantes que cursan NT2 y NB1, para reflexionar acerca de la selección de estrategias implementadas en el aula.

En lo que respecta a las planificaciones, esta se debe realizar “*de modo espiralizado, seleccionando y adecuando los contenidos para trabajar desde la complejización, desde la perspectiva de la globalización.*” (Azzerboni, D., 2005; p. 7), es decir, que las planificaciones se adecuan al nivel que se encuentre el estudiante, considerando las experiencias educativas anteriores.

Es necesario reflexionar en cuanto a la praxis del ámbito educativo, pues “...*más allá de planificar su práctica pedagógica, los profesores deben considerar los intereses de los niños y sus conocimientos previos sobre el contenido, adoptando una perspectiva activa del aprendizaje.*” (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 109), de este modo, es preciso realizar un anclaje en el proceso educativo, conectando los conocimientos previos, con los nuevos.

Si bien, el docente debe cumplir el rol de guiar el proceso educativo, también debe procurar que tal proceso favorezca a los estudiantes, implementando diversas estrategias relacionadas con la cotidianidad del

educando, en relación a esto, *"Es esencial mencionar que propiciar una interacción horizontal entre los adultos y los niños favorecerá una interacción educativa en la cual ambos estén buscando nuevos conocimientos y mejorar sus aprendizajes y a la vez el adulto consolide su rol como mediador."* (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 108), de esta manera se fortalece la formación integral de los estudiantes.

#### **2.4.4 Los Procesos de Tomas de Decisiones y la Formación e Inclusión en Equipos de Trabajo**

Constantemente el proceso de toma de decisiones se ve interrumpido debido a obstáculos por integrantes de grupos, puesto que todos poseen distintas ideas respecto a la realización de clases, por las variadas experiencias vividas dentro del aula, por lo que se *"...deberá intentar compartir y respetar el punto de vista de los demás, efectuar autoevaluaciones y tolerar las heteroevaluaciones..."* (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 12), en relación a las disyuntivas planteadas, es preciso compartir experiencias y reflexionar acerca de lo vivido diariamente en el aula.

#### **2.5 Lectura y Articulación**

Se define lectura: *"...como un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo construye su propio significado"* (Valencia et. al., 2000), es por eso que, los docentes deben procurar constantemente en guiar a los estudiantes al logro de la comprensión lectora relacionándolos con aspectos presentes en su cotidianidad para establecer dicha relación entre el texto y el lector.

Una de las responsabilidades del docente es utilizar estrategias apropiadas, en relación a características de los estudiantes, para lograr la comprensión lectora, pues de esta manera los educando lograrán considerar que *"... la lectura es una fuente de información a la que siempre hay que recurrir."* (MINEDUC, s/f), es por

esta razón, que se debe considerar imprescindible el desarrollo del eje de lectura, en el cual se establece la necesidad imperativa de crear y fomentar en los estudiantes el hábito de la lectura, desde el comienzo de su formación básica. Para ello el docente tiene la responsabilidad de conocer los intereses de los niños y niñas, para proporcionar literatura dependiendo de sus gustos.

Se debe considerar que para potenciar las habilidades en lectura, *"... los niños deben primero desarrollar las diferentes habilidades cognitivas involucradas en este proceso, tales como la conciencia fonológica, la conciencia semántica y la conciencia gramatical (como también mejorar su vocabulario)."* (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 113), por lo que es necesario que los educandos adquieran estas habilidades previas y de esta manera potenciar progresivamente la lectura.

Como se ha mencionado anteriormente, las habilidades se deben adquirir desde el comienzo del proceso educativo *"...complejizando en la medida que se van adquiriendo estas habilidades, las cuales ayudan a que los niños empiecen a reconocer palabras, frases y oraciones, mientras que las están leyendo y reproduciendo, ya que al mismo tiempo que están aprendiendo a leer, están aprendiendo a escribir"*, (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 113) procurando que este proceso se lleve a cabo en el transcurso de NT2 y NB1.

## **2.6 Escritura y Articulación**

Dentro de las Bases Curriculares que corresponden a la Educación Parvularia, se plantea que *"...la introducción en el mundo escrito por parte de los niños/as, implica aprender a usar claves para anticipar contenidos y propósitos de los textos escritos"*. (MINEDUC, 2006; p. 151), pues de esta manera podrán reconocer códigos utilizados en la escritura.

Al iniciar el proceso de escritura, los docentes deben contemplar la importancia de seleccionar literatura que tenga relación con las realidades de sus estudiantes, es decir, *"... textos completos que sean significativos para los niños/as"* (MINEDUC, 2006; p.153), y que a su vez *"sean parte de su cultura oral,*

conocidos por ellos y respondan a sus intereses (juegos, canciones, cuentos, etc.)" (MINEDUC, 2006; p.153).

Por consiguiente, los estudiantes necesitan sentirse *"creadores de sistemas de escritura originales, produciendo sus propios signos gráficos y combinaciones, para posteriormente descubrir la necesidad de la arbitrariedad de los signos, direcciones, y otros que tienen los convencionales"* (MINEDUC, 2002; p.14), para posteriormente aumentar su nivel de complejidad, adecuándola al nivel de desarrollo de los estudiantes.

## **2.7 Comunicación Oral y Articulación**

La comunicación oral es un eje, en el cual intervienen factores afectivos, intelectuales, culturales y sociales, por lo que no se le debe restar importancia. Cabe destacar que en esta instancia es donde el vocabulario de los estudiantes se amplía paulatinamente a medida que avanzan en su proceso educativo.

Al momento de trabajar la comunicación oral dentro del aula, se debe considerar el surgimiento de instancias de interacciones verbales, entre los estudiantes y el docente, como también entre pares, por lo que es preciso lograr que los educando *"...organicen ideas para hacer producciones cada vez más complejas, construyan frases y oraciones más y mejor estructuradas, respeten turnos para hablar y sepan usar distintos registros de habla (culto, familiar y vulgar) en diferentes situaciones y con distintos interlocutores"*, (MINEDUC, 2006; p.150).

Uno de los objetivos que se pretenden alcanzar a través de la comunicación oral, es que los estudiantes utilicen *"...palabras con pronunciación, articulación y entonación adecuadas, expandan su vocabulario, desarrollen la conciencia fonológica, descubran los elementos que están implícitos en el lenguaje verbal (sujeto, artículo, verbo, etc.)"* (MINEDUC, 2006; p. 150), lo que favorece la comprensión del lenguaje oral.

Cabe destacar que para el logro de un desarrollo óptimo del lenguaje oral se "*...necesita especialmente un ambiente educativo de respeto y escucha, donde cada niño/a tenga las oportunidades de expresarse con confianza y tal como es, de recibir y dar afecto; de escuchar y ser escuchado; de ser comprendido y de comprender*" (MINEDUC, 2006; p. 150) es decir, que los educandos pueden aprender a través del diálogo y la conversación.

Considerando lo anteriormente planteado, debe existir un compromiso por parte de los profesionales de la educación, proporcionando las herramientas necesarias para llevar a cabo un ambiente educativo el cual genere confianza para que los estudiantes se puedan expresar libremente.

## **2.8 La Transición**

La calidad educativa es un bien primordial, considerando que se trabaja con niños, por lo que se debe procurar que no exista un quiebre durante el proceso educativo. El proceso de transición se presenta en todas las personas, y se refiere a la obligación de pasar desde un estado a otro, por lo que es importante relacionarlo con la articulación de enseñanza.

De acuerdo a la epistemología, el término Transición proviene del latín *transitio*, -ōnis., según el Diccionario de la Lengua Española, tiene dos significados 1. "*Acción y efecto de pasar de un modo de ser o estar a otro distinto.*" 2. "*Paso más o menos rápido de una prueba, idea o materia a otra, en discursos o escritos.*"

Para complementar lo anterior, es necesario enfatizar en "*...abordar el tema desde las "transiciones" que implica el avance educativo de los niños y niñas, pone el foco en ellos, y entrega otras perspectivas para su abordaje teórico y práctico.*" (Peralta, M., 2007; p. 2), por lo que se debe considerar la capacidad de adaptación de los estudiantes a este nuevo proceso.

Cabe destacar que tal transición se desarrolla internamente en cada estudiante, y se enlaza principalmente a los estados emocionales y afectivos de

estos *"refiriendo al proceso intermedio que transcurre entre un estado definido social y culturalmente como "inicial" y que se supone que hay que superar, por otro, que hay que alcanzar. Este proceso intermedio o "umbral", para que aporte adecuadamente a alcanzar el "nuevo estado" "* (Peralta, M., 2007; p. 3)

Respecto a este proceso es importante mencionar *"que las transiciones son eventos claves y/o procesos que ocurren en periodos específicos o momentos de cambios a los largo de la vida"* (Ames P. & Rojas, V., 2009; p. 7), por lo tanto, es necesario cautelar que en el desarrollo de este proceso no exista un quiebre emocional dentro de los estudiantes.

Los profesionales de la educación deben incluir en sus prácticas la autonomía de los estudiantes, y así *"brindar un espacio para las interacciones y actividades iniciadas por los niños"* (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 108) con el objetivo de lograr *"un entorno con mayor `Libertad` para que ellos escojan sus experiencias (nueva información) relacionada con sus intereses (conocimientos previos) favoreciendo al desarrollo de la autonomía y la construcción de aprendizajes significativos"* (Jadue, D. & Castro, C., 2006; 108), es decir que, en un ambiente propicio para la enseñanza, se pueden lograr de mejor manera los objetivos de aprendizaje esperados, favoreciendo el proceso tanto a nivel académico como emocional.

En relación a la estrategia didáctica del juego, Jadue menciona que, *"los momentos para el juego son más comunes en la educación parvularia, existe un mínimo de porcentaje de ese tiempo que es planificado por los Educadores"* (Jadue, D. & Castro, C., 2006; 108), de acuerdo a lo establecido en la cita anterior, podemos mencionar la diferencia existente entre ambos niveles educativos, los cuales no planifican de igual forma ni dan la importancia necesaria al juego como una estrategia de aprendizaje en el proceso inicial educativo.

En el proceso de transición entre NT2 y NB1, *"se espera potenciar la capacidad de la niña y el niño de: comunicar sensaciones, vivencias, emociones, sentimientos, necesidades, acontecimientos e ideas..."* (Jadue, D. & Castro,

C.,2006; 108) que favorezcan a los estudiantes como herramientas transversales para la vida, "*...a través del uso progresivo y adecuado del lenguaje no verbal y verbal, mediante la ampliación del vocabulario, el enriquecimiento de las estructuras lingüísticas y la iniciación a la lectura y escritura, mediante palabras y textos pertinentes y con sentido*" (Jadue, D. & Castro, C.,2006; 108), es decir, que los estudiantes a través de las experiencias que van adquiriendo en el proceso de aprendizaje, pueden comunicar de manera verbal y no verbal lo que les sucede, aprendiendo y ampliando su vocabulario de acuerdo al nivel educativo en el que se encuentren.

Son los profesionales de la educación los encargados de crear actividades con la finalidad de "*facilitar la transición de la niña y el niño a la Educación General Básica, desarrollando las habilidades y actitudes necesarias e implementando los procesos de enseñanza - aprendizaje*" (MINEDUC, 2002; p. 9), y de esta manera puedan aprender a resolver conflictos, mientras el docente guía el proceso aprendizaje de los alumnos.

Por otro parte, como docentes no debemos dejar de incluir los medios naturales, culturales y psicosociales de cada niño o niña, pues son estos los que ayudan y permiten "*...al primer ciclo relacionarse en mejores condiciones con ambos medios, lo que son sin dudas el laboratorio de experiencias de los niños y el inicio de aprendizajes importantes para su vida escolar*". (MINEDUC, 2002; p.10), proporcionando variadas experiencias a los estudiantes con el objeto de facilitar un proceso de transición armonioso y propicio para el desarrollo de nuevos aprendizajes en un ambiente adecuado para potenciar sus habilidades, de esta manera reafirmar la confianza en las actividades que realizan.

De acuerdo a la investigación desarrollada sobre el proceso de transición escolar en Perú, ésta establece que "*la transición a primer grado parece ser clave en ese proceso: los niños que se adaptan mejor a primer grado tienden a mostrar un mejor desempeño en los años siguientes, en comparación de los que no se adaptaron bien*" (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 7). Asimismo, al introducir a los estudiantes al siguiente nivel es importante no producir un quiebre en las

actividades que ya acostumbraban a realizar, dando una continuidad que no sea abrupta para ellos.

Tomando en cuenta la continuidad de actividades mencionadas anteriormente, es imprescindible contrastar la situación con lo que sucede en nuestro país respecto a la transición de los niveles, para que los estudiantes puedan lograr un mejor desempeño en el aula en el paso de NT2 a NB1, pues ya se habrán familiarizado al sistema de trabajo.

A su vez se establece que, *“la experiencia previa – asistir a una institución de educación inicial o estar en casa o estar en casa sin recibir ningún tipo de educación formal previa, por ejemplo – influye no sólo en los primeros días, sino también en la trayectoria de los niños a través de las semanas y los meses siguientes”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 7). Concluyendo que el desempeño que obtenga un estudiante que no posee escolaridad previa a NB1, poseerá una desventaja que probablemente influirá en el desempeño a lo largo de su proceso educativo, dado que *“los niños que ya han tenido experiencia en educación inicial identifican claramente las diferencias entre inicial y la primaria”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 35).

Cada nivel educativo posee un grado de importancia, ya que desempeñan papeles muy distintos y cruciales para la vida del estudiante. Esto se puede observar en NT1, pues es este nivel el que *“contribuye a facilitar la adaptación al primer grado y a la escuela primaria, así como a aligerar la transición del hogar a la escuela”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 24), lo que es fundamental para la adaptación que deben realizar los estudiantes para pasar de un nivel a otro, tanto cognitivo, como social, por la manera de interactuar que posean y evitar de esta forma un cambio abrupto.

Se puede acotar que *“La transición a la escuela primaria ha sido asociada frecuentemente con la discusión en torno a la ‘preparación’ (readiness), la cual fue inicialmente conceptualizada en términos de un conjunto de habilidades predeterminadas (físicas, sociales, cognitivas)”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 8),

esto quiere decir, que los estudiantes que cursan un nivel ya han desarrollado una serie de habilidades que les servirán en el paso del siguiente.

El trabajo colaborativo entre docentes, favorece el proceso de transición, ya que *“tener los niveles inicial y primaria funcionando en la misma institución parece contribuir en algo a la comunicación y el intercambio entre docentes”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 17), contando con un amplio conocimiento de la progresividad de logros que han obtenido cada niño y niña en el proceso educativo.

Para poder llevar a cabo el proceso de Articulación y transición curricular, es necesario contar con la participación de toda la comunidad educativa, pues son los encargados de *“...proveer (o no) el apoyo y la comprensión necesaria para que los niños atraviesen esta transición”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 8), como vimos tanto los profesores como los padres también son un apoyo fundamental en las actividades escolares, ayudando a reforzar temáticas aprendidas, lo cual puede ser negativo o positivos en el proceso de transición del niño, dependiendo del grado de compromiso familiar con el niño.

Hoy en día se habla de la calidad educativa, pero para lograr esto se deben considerar diferentes factores y personas, es decir, lo que se debe realizar *“...para poder alcanzar los servicios de calidad en la educación y el cuidado infantil necesario es involucrar a los padres y comunidades en el diseño, implementación y evaluación de estos servicios”* (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 24), pues si los padres se involucran en el proceso de transición, éstos podrían potenciar con experiencias que faciliten su progreso.

En resumen al analizar y hablar de una transición natural, cultural y psicosocial de los alumnos de NT2, es necesario y conveniente que, *“Los párvulos visiten la escuela y las diferentes dependencias que desarrollen actividades con los profesores y niños de NB1, y que por sobre todo, que las educadoras de ambos niveles intercambien información sobre los logros y dificultades de las niñas y niños y de los recursos metodológicos empleados”* (MINEDUC, 2002; p. 15), es decir, que al incluir a los estudiantes en este proceso, disminuye la

posibilidad que exista un quiebre emocional y educativo, puesto que se intercambian experiencias escolares entre distintos niveles, familiarizándose con las nuevas experiencias.

## **2.9 Currículum y Articulación**

Los Docentes son los encargados de crear las actividades de aprendizaje y *favorecer "...el desarrollo de ciertas actividades de intercambio de experiencias entre ambos niveles, principalmente a nivel de los niños, que faciliten la adaptación a los cambios..."* (MINEDUC, 2002; p. 6), esto quiere decir que las actividades que se realicen en ambos niveles, deben intercambiarlas, comentando cuál de ellas han sido favorables para el aprendizaje y cuáles no

Las Bases Curriculares de Educación Básica publicadas el año 2012, representaron *"... un avance en cuanto a la articulación entre los diferentes ciclos de la enseñanza escolar y una actualización de los contenidos."* (MINEDUC, 2012; p. 20), respecto al Marco Curricular del 2009.

En lo que se refiere al proceso de Articulación, se ha evidenciado ciertas progresiones, *"Sin embargo, a pesar de estas articulaciones de forma y contenido, y de los diversos proyectos y acciones que se han estado implementando en diferentes escuelas, lo cierto que es un problema no del todo resuelto"* (Peralta, M., 2002; p. 5)

En el año 2005 se realizó una reforma curricular impulsada por el MINEDUC, la cual establece principios para la Educación Parvularia y la Educación Básica, enfocados en *"...concebir a los niños y niñas como sujetos activos de su aprendizaje y desarrollo integral. Para ello mediante una Resolución se han impartido criterios técnicos sobre Articulación Curricular"* (MINEDUC, JUNJI, INTEGRA 2005; p. 20), si bien, en esta etapa los niños y niñas adquieren un rol activo en cuanto a su aprendizaje, se debe considerar que la Educación Parvularia *"... se plantea como un puente entre la vida familiar y el sistema formal más*

*estructurado y sistemático que caracteriza la educación básica”* (Peralta, M. 2009; p. 6).

A raíz de lo planteado anteriormente, cabe destacar la necesidad de conectar los niveles educativos que conforman el sistema, implica de una u otra forma una reflexión en torno al sentido pedagógico de los profesionales.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El paradigma utilizado para esta investigación se relaciona directamente con un enfoque **cuantitativo**, pues una de sus características *"es que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teoría"* (Hernández, R., et. al, 2010; p. 26). Cabe destacar que un enfoque cuantitativo permite *"proporcionar resultados que puedan ser considerados creíbles"* (McMillan, J., Schumacher, S., 2007; p. 131) para tomar decisiones, todo esto con el objetivo de predecir la manera en que se concibe la Articulación entre los niveles NT2 y NB1 y explicar cómo se lleva a cabo este proceso en cada uno de los establecimientos investigados, para luego contrastar la realidad con la teoría.

Con respecto a lo anterior, la investigación busca determinar las estrategias y metodologías que utilizan tanto las Educadoras de Párvulos de NT2 y Profesores Básicos de NB1 para propiciar la Articulación entre ambos niveles y cómo los Directivos apoyan el proceso. Para lograr esto, se realizó una recolección de datos mediante un instrumento denominado cuestionario que permitió levantar información que fue tabulada con el fin de realizar un análisis objetivo, ya que el fenómeno que se investiga no debe ser afectado por las creencias y opiniones del investigador. Así también, el investigador observa la realidad desde afuera sin intervenir ni participar de ella.

Esta investigación tiene como propósito determinar si los resultados obtenidos se relacionan con la teoría ya existente, la cual se ha planteado en el Marco Teórico. Creswell, (2005) y Baptista (2010) señalando que la interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente. Por otro lado, buscamos comprobar si las hipótesis planteadas tienen relación con la realidad que investigamos. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2010) mencionan que para este enfoque, si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, y las conclusiones derivadas contribuirán a

la generación de conocimientos. Esta aproximación utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría y de esta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador busca someter a prueba.

### 3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En relación al objeto de estudio se puede establecer que la investigación es **descriptiva**, Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2010) plantean que la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. A partir de esto, se logró establecer qué estrategias y metodologías utilizan Educadoras y Docentes para propiciar la Articulación entre NT2 y NB1.

La investigación es **no experimental**, porque en ninguna instancia se manipularon las variables debido a que solo recogimos la información sin intervenir en los fenómenos para después analizarlos.

Finalmente, la investigación es **transeccional**, debido a que la recolección de datos se da en un sólo momento de la investigación, ya que el propósito es describir variables, analizar su incidencia e interpretación en un tiempo dado.

### 3.3 POBLACIÓN

Entendiendo como población de estudio a un *“conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”* (Hernández et. al., p. 2006), se ha de considerar como población de la investigación a: **Educadoras de Párvulo de NT2 y Docentes de NB1, además de los Directivos de cuatro establecimientos, ubicados en la comuna de Hualpén, Región del Biobío.**

Se ha de considerar que la muestra y población *“...depende del planteamiento de investigación y los alcances del estudio.”* (Hernández, et. al. 2010; 172), por lo tanto se ha seleccionado a un subgrupo de docentes de NT2 y

NB1 de establecimientos municipales de la comuna de Hualpén, para aplicar cuestionarios que sustenten la investigación.

Así también Hueso, A., y Cascant, M (2012) se refieren a la población como el conjunto de sujetos en que queremos estudiar un fenómeno determinado. Puede ser una comunidad, una región, las beneficiarias de un proyecto etc.

De acuerdo a estas concepciones se determina que nuestra población está conformada por todos los docentes que realizan clases en el nivel de NT2 para la Educación Parvularia y NB1 para Educación Básica que pertenecen a los establecimientos municipales seleccionados para la investigación.

### **3.4 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA**

Teniendo determinada la población es necesario delimitar la muestra que se utiliza para el estudio, para ello Hueso, A., y Cascant, M (2012) definen la muestra como el subconjunto de la población que se selecciona para el estudio, esperando que lo que se averigüe en la muestra nos dé una idea sobre la población en su conjunto. Así, la muestra escogida para la investigación está compuesta por 8 Directivos, 17 Educadoras de Párvulo y 15 Docentes de los cuatro establecimientos municipales de la comuna de Hualpén que constituyen la población de estudio.

A continuación, se detalla las características de los sujetos de la muestra:

**TABLA N°1: Sujetos de la Investigación**

DOCENTES	CANTIDAD
Directivos	8
Educadoras de Párvulos	17
Docentes Educación Básica	15

**Fuente:** Elaboración propia

Esto es determinado con respecto a nuestro diseño de investigación, para ello Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2010) señalan que las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación descriptivo.

### **3.5 ESTRATEGIAS DE RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

El instrumento que ha sido seleccionado para la recolección de datos es el cuestionario, puesto que este tipo de instrumento considera *"...un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación"* (García, T., 2003; p. 2), siendo creadas minuciosamente por parte de los investigadores, para enfocarlas a la Articulación curricular del área de Lenguaje y Comunicación.

Se seleccionó este instrumento porque su *"... procedimiento es considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación."* (García, T., 2003; p. 2), con el fin de apoyar el proceso de investigación en especial por su carácter cuantitativo.

Además se considera que *“La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación”*. (García, T., 2003; p. 2), considerando tanto variables de concepto, estrategias y metodologías, como también procedimientos.

El instrumento incluye preguntas con: escala de Likert, preguntas cerradas, preguntas abiertas y preguntas de alternativas, las cuales fueron elaboradas con la intención de indagar en el proceso de Articulación que implementan los establecimientos, evidenciando el uso de variadas estrategias utilizadas por profesionales que responderán este instrumento.

### **3.6 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Para estimar la validez de nuestro instrumento, se llevó a cabo el procedimiento de consultar a dos jueces expertos especialistas en educación, quienes analizaron la estructura y relevancia de cada una de las preguntas, de manera que fuera coherente con el tema a investigar.

Así, por medio de las observaciones sugeridas por los expertos se realizaron las modificaciones pertinentes al cuestionario elaborado.

**Tabla N°2: Docentes Validadores del Instrumento**

NOMBRE DEL EXPERTO	TÍTULO ACADÉMICO	CARGO DEL DOCENTE
<b>Directora Mg. Sara Monsalves González</b>	Profesora de Educación Media en Educación Física (PUC) Mg. Educación Superior UCSC	Directora Colegio Baldomero Lillo, Lota
<b>Profesora Mg. María Verónica Barrientos Cárdenas.</b>	Profesora de Educación General Básica (PUC). Licenciada en Educación. Magister en Hábitos de Estudios.	Coordinadora Académica Colegio Itahue, Concepción

### 3.7 DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO

El instrumento seleccionado para llevar a cabo la investigación entre Directivos, Docentes y Educadoras de Párvulos, tiene preguntas dirigidas a cada profesional divididas en:

#### 3.7.1 Preguntas Abiertas:

Las preguntas abiertas se caracterizan por *no ofrecer “...ningún tipo de respuesta, dejando ésta a la consideración del sujeto que completa el cuestionario”* (García, T., 2003; 4), por lo que el sujeto encuestado debe responder sin basarse en una categorización, más bien, redactar una respuesta en concordancia con lo que se le ha preguntado.

#### 3.7.2 Preguntas Cerradas:

Las preguntas cerradas *“... ofrecen al usuario que va a ser evaluado todas las alternativas posibles, o al menos todas aquellas que mejor responden a la situación que deseamos conocer. El sujeto no tiene sino elegir alguna o algunas,*

*poniendo una señal convenida.*" (García, T., 2003; p. 3), es decir que no existe la opción de elegir otra respuesta aparte de las que se ofrecen.

Al realizar este tipo de preguntas se debe tener en cuenta que son categorizadas, donde la persona que se ha encuestado elige dentro de una serie de alternativas, *"...categorías que se ofrezcan a este tipo de preguntas han de reunir dos condiciones esenciales: que sean exhaustivas y excluyentes."* (García, T., 2003; p. 4), esto quiere decir que la persona encuestada, escogerá la opción que más le identifique.

### **3.7.3 Escala de Likert:**

Escala de Likert: Conjunto de símbolos o valores numéricos, los cuales son contruidos haciendo alusión a una regla a los comportamientos o rasgos de los individuos a quienes se aplique la escala, donde la asignación indica si el individuo se encuentra de acuerdo con la pregunta.

Respecto a las respuestas, las *"...afirmaciones pueden reflejar actitudes positivas hacia algo o negativas. Las primeras se llaman favorables y las segundas desfavorables. Es muy importante que las afirmaciones sean claramente positivas o negativas, toda afirmación neutra debe ser eliminada"*. (Murillo, F., s/ f; p. 13)

### **3.7.4 Preguntas de Alternativas:**

Las preguntas de alternativas u *"...opción múltiple están contruidos en su forma clásica, por un enunciado incompleto o una pregunta (encabezado, tallo, tronco o base) en el que se plantea el problema a resolver y varias posibles respuestas (opciones o alternativas) una de las cuales es la correcta y las otras incorrectas (distractores)"* (García, A., Ramos, G., Díaz, M., 2007; p. 160).

### **3.8 ANÁLISIS DE DATOS**

El análisis de los datos, los cuales fueron obtenidos mediante la aplicación de cuestionarios a los sujetos de la muestra, se lleva a cabo como primera etapa la organización de esta información mediante una tabulación, en donde se confecciona una planilla Excel en la cual se ingresaron las respuestas de los distintos encuestados. Así, se confecciona una planilla para cada grupo de sujetos: Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes Básicos.

En la segunda etapa se cuantifica la información y luego de hacer esto se realiza la estrategia de graficar los datos que se tabularon. Posteriormente se procede a analizar cada uno de los gráficos según sus respectivas categorías: Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes Básicos, esto se efectúa con el fin de conocer cómo los distintos sujetos potencian la Articulación.

En la tercera etapa se distribuyen nuevamente las interrogantes de los cuestionarios en relación a los objetivos planteados para la investigación.

En la última etapa se procede a contrastar los análisis realizados con la teoría declarada en el Marco Teórico (Capítulo II), recopilada para la investigación.

Finalmente, los análisis que se realizan se efectúan de acuerdo a un método descriptivo, el cual permite una especificación de los datos recogidos en relación a la muestra establecida.

### **3.9 PLAN DE TRABAJO**

Se ha de implementar un plan de trabajo que consta de cuatro etapas señaladas a continuación:

### **3.9.1 Etapa I:**

- Redacción de la primera versión del proyecto de investigación.
- Construcción de instrumento de investigación. Cuestionarios.
- Validación de cuestionarios/ construcción Marco Teórico.
- Reunión con personal DAEM de la comuna de Hualpén.
- Confección de carta dirigida al DAEM de Hualpén.

### **3.9.2 Etapa II:**

- Entrega de permiso por parte del DAEM de Hualpén.
- Entrega de cuestionarios a participantes.
- Construcción Marco Metodológico.

### **3.9.3 Etapa III:**

- Reunión con nuevo representante de DAEM de Hualpén.
- Nueva entrega de cuestionarios a participantes.

### **3.9.4 Etapa IV:**

- Recepción de cuestionarios donde se organizan datos recogidos.
- Análisis general y específico de datos.
- Conclusiones finales de la investigación.







**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

## 4.1 ANÁLISIS GENERAL

La investigación levanta información respecto al **Proceso de Articulación implementado en establecimientos municipales de la comuna de Hualpén, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, entre los niveles de NT2 y NB1** y en este capítulo se presentan los datos obtenidos a través de los cuestionarios aplicados a Directivos, Educadoras de Párvulos y Profesores Básicos de los establecimientos en estudio.

Luego de tener los cuestionarios contestados, se hace necesario una recolección de éstos para poder ver resultados obtenidos, esto “...*consiste en un proceso de chequeo o revisión continua de datos mientras se está aún en el proceso de captura de información...*” (Bizquerra, R., 2004; p. 306) ciertas observaciones que se analizan “...*Permite “retroceder” desde los datos, para así reflexionar sobre su posible significado y redireccionar o completar el proceso de búsqueda interpretativa...*” (Bizquerra, R., 2004; p. 306)

Por lo anteriormente expuesto, es necesario desglosar la información extraída desde los establecimientos educacionales que forman parte de la investigación, lo cual se señala a continuación.

## 4.2 DATOS INICIALES

Al iniciar el análisis de los datos obtenidos durante la investigación, es relevante presentar los datos recopilados al investigar sobre los resultados obtenidos en el SIMCE de Comprensión Lectora en 2° Básico, en cada uno de los establecimientos estudiados.

**Tabla N°3: Puntajes SIMCE Establecimiento 1.**

<b>ESTABLECIMIENTO 1</b>			
<b>RBD</b>	4713		
<b>Dependencia</b>	Municipal		
<b>Comuna</b>	Hualpén		
<b>Región</b>	Región del Bío-Bío		
<b>SIMCE COMPRENSIÓN LECTORA</b>			
<b>2° BÁSICO</b>		<b>4° BÁSICO</b>	
<b>2013</b>	234	<b>2013</b>	240
<b>2014</b>	229	<b>2014</b>	246
<b>2015</b>	221	<b>2015</b>	239
<b>2016</b>	No se tomó	<b>2016</b>	239

**Fuente:** SIMCE 2015-2016, Agencia Calidad MINEDUC

**Tabla N°4: Puntajes SIMCE Establecimiento 2.**

<b>ESTABLECIMIENTO 2</b>			
<b>RBD</b>	4722		
<b>Dependencia</b>	Municipal		
<b>Comuna</b>	Hualpén		
<b>Región</b>	Región del Bío-Bío		
<b>SIMCE COMPRENSIÓN LECTORA</b>			
<b>2° BÁSICO</b>		<b>4° BÁSICO</b>	
<b>2013</b>	236	<b>2013</b>	252
<b>2014</b>	247	<b>2014</b>	255
<b>2015</b>	226	<b>2015</b>	239
<b>2016</b>	No se tomó	<b>2016</b>	253

**Fuente:** SIMCE 2015-2016, Agencia Calidad MINEDUC

**Tabla N°5: Puntajes SIMCE Establecimiento 3.**

<b>ESTABLECIMIENTO 3</b>			
<b>RBD</b>	4719		
<b>Dependencia</b>	Municipal		
<b>Comuna</b>	Hualpén		
<b>Región</b>	Región del Bío-Bío		
<b>SIMCE COMPRENSIÓN LECTORA</b>			
<b>2° BÁSICO</b>		<b>4° BÁSICO</b>	
<b>2013</b>	230	<b>2013</b>	265
<b>2014</b>	230	<b>2014</b>	254
<b>2015</b>	245	<b>2015</b>	254
<b>2016</b>	No se tomó	<b>2016</b>	261

Fuente: SIMCE 2015-2016, Agencia Calidad MINEDUC

**Tabla N° 6: Puntajes SIMCE Establecimiento 4.**

<b>ESTABLECIMIENTO 4</b>			
<b>RBD</b>	4737		
<b>Dependencia</b>	Municipal		
<b>Comuna</b>	Hualpén		
<b>Región</b>	Región del Bío-Bío		
<b>SIMCE COMPRENSIÓN LECTORA</b>			
<b>2° BÁSICO</b>		<b>4° BÁSICO</b>	
<b>2013</b>	258	<b>2013</b>	255
<b>2014</b>	246	<b>2014</b>	260
<b>2015</b>	245	<b>2015</b>	256
<b>2016</b>	No se tomó	<b>2016</b>	251

Fuente: SIMCE 2015-2016, Agencia Calidad MINEDUC

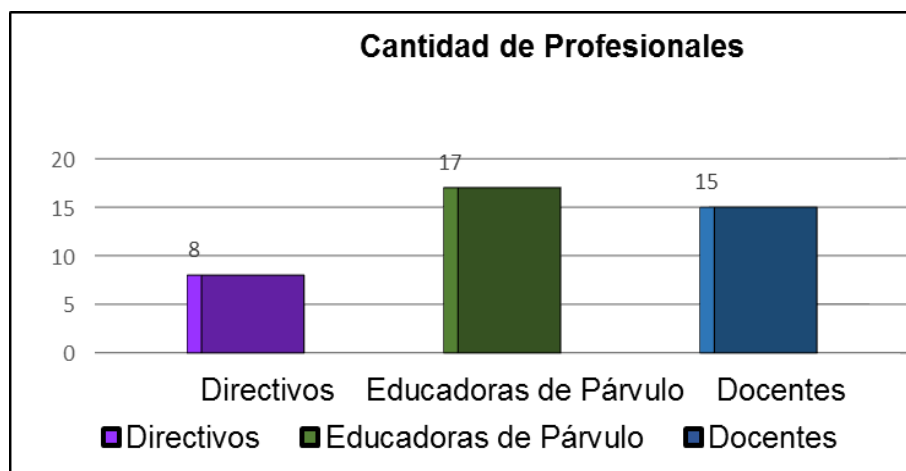
### 4.3 Datos de los Sujetos de Estudio

**Tabla N° 7: Cantidad de profesionales encuestados**

Profesionales	Cantidad
Directivos	8
Educadoras de Párvulo	17
Docentes de NB1	15

**Fuente:** Elaboración propia

**Gráfico N° 1: Cantidad de profesionales encuestados**



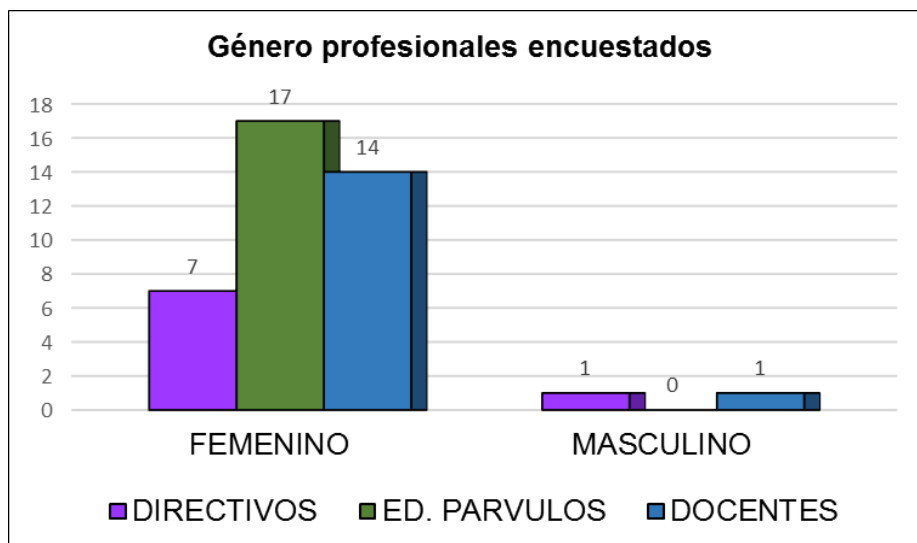
**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla N° 8: Género profesionales encuestados**

SEXO	Directivos	Educadoras de Párvulo	Docentes
Femenino	7	17	14
Masculino	1	0	1

**Fuente:** Elaboración propia

**Gráfico N° 2: Género profesionales encuestados**



**Fuente:** Elaboración propia

De un total de 8 Directivos encuestados, 8 de ellos pertenece al sexo femenino. De 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, la totalidad de ellas es de sexo femenino y de 15 Docentes encuestados, 14 de ellas son de sexo femenino.

**Tabla N° 9: Años de experiencia de los profesionales encuestados**

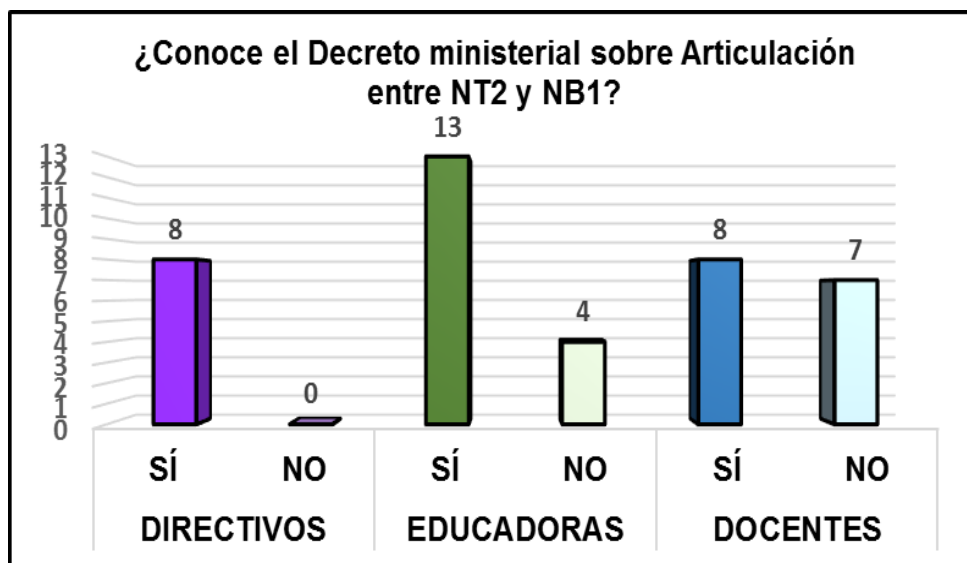
Años de experiencia	Directivos	Educadoras de Párvulos	Docentes
0 a 10	0	5	10
11 a 20	0	9	1
21 a 30	2	1	2
31 a 40	2	2	1
41 a 50	2	0	0
Sin respuesta	2	0	0

**Fuente:** Elaboración propia

#### 4.4 Análisis e Interpretación de los Datos por Objetivos de la Investigación

**Objetivo específico N°1:** Identificar el manejo conceptual que tienen los profesionales de la educación que trabajan en NT2 y NB1, respecto a la Articulación.

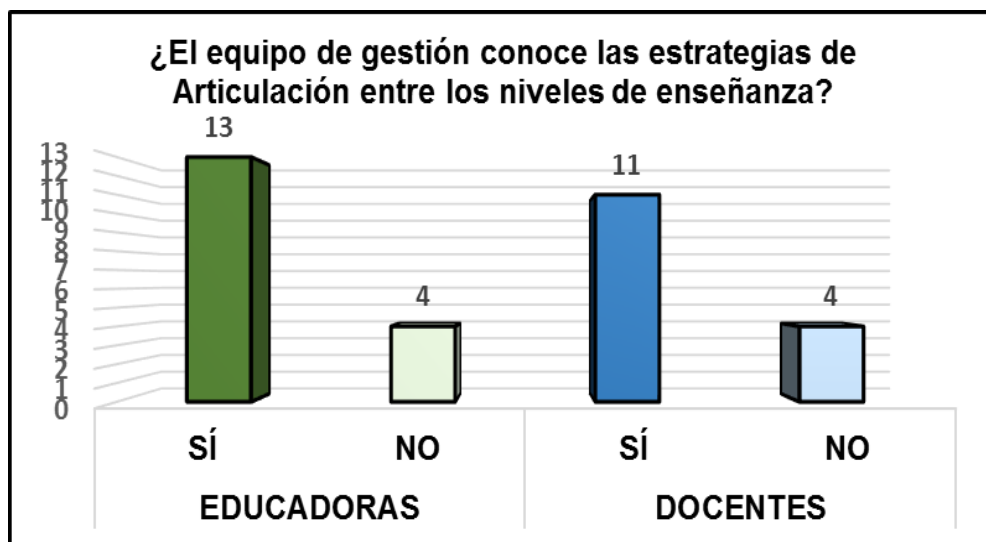
**Gráfico N° 3: Conocimiento Decreto Ministerial de Articulación**



**Fuente:** Elaboración propia

En cuanto al Decreto ministerial de Articulación, La totalidad de los Directivos y 13 de 17 de Educadoras de Párvulo, manifestó conocer el decreto de Articulación, sin embargo, tan solo el 8 de 15 Docentes indicaron conocerlo.

**Gráfico N° 4: Conocimiento estrategias de Articulación.**

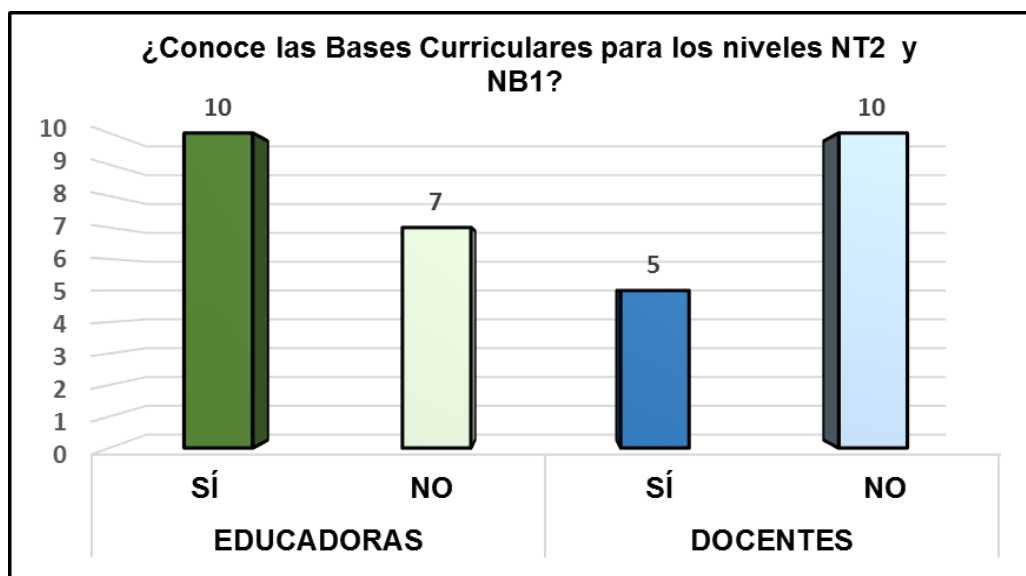


**Fuente:** Elaboración propia

De las 17 Educadoras de Párvulo encuestadas 4 de ellas declaro no conocer las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza y de los 15 Docentes encuestados 4 de ellos dice no conocer dichas estrategias.

Sobre el conocimiento de las bases curriculares en los niveles de NT2 y NB1, se establece que:

**Gráfico N° 4: Conocimiento de las Bases Curriculares.**



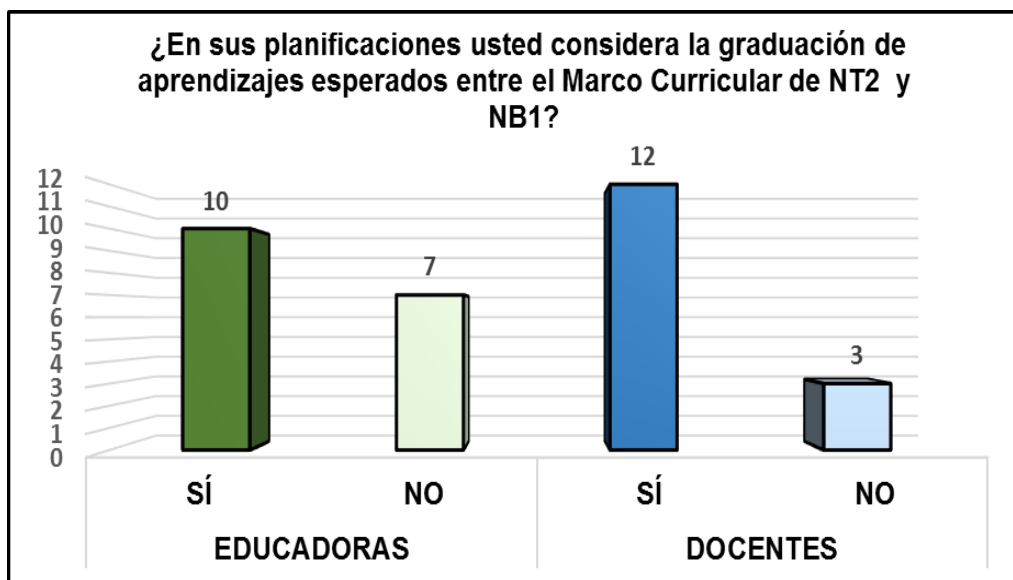
**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 10 de ellas afirman conocer las bases curriculares de NB1 y tan solo el 5 Docentes de un total de 15, declara conocer las bases curriculares de NT2.

**Objetivo específico N°2:** - Comparar las metodologías y estrategias de enseñanzas utilizadas por los profesionales de la educación en los establecimientos de la comuna de Hualpén, en NT2 y NB1.

En base al objetivo N°2 se establece lo siguiente:

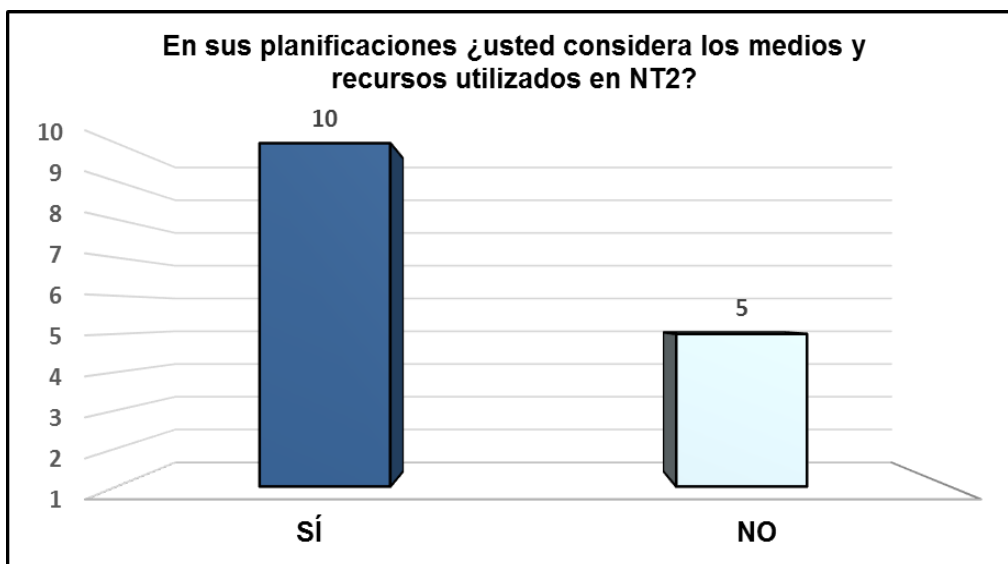
**Gráfico N° 5: Graduación de aprendizajes esperados.**



**Fuente:** Elaboración propia

De un total de 17 Educadoras de Párvulo, 10 de ellas afirman considerar la graduación de aprendizajes esperados entre el marco curricular de NT2 y NB1, mientras que de un total de 15 Docentes, 12 de ellos indicaron considerarlos.

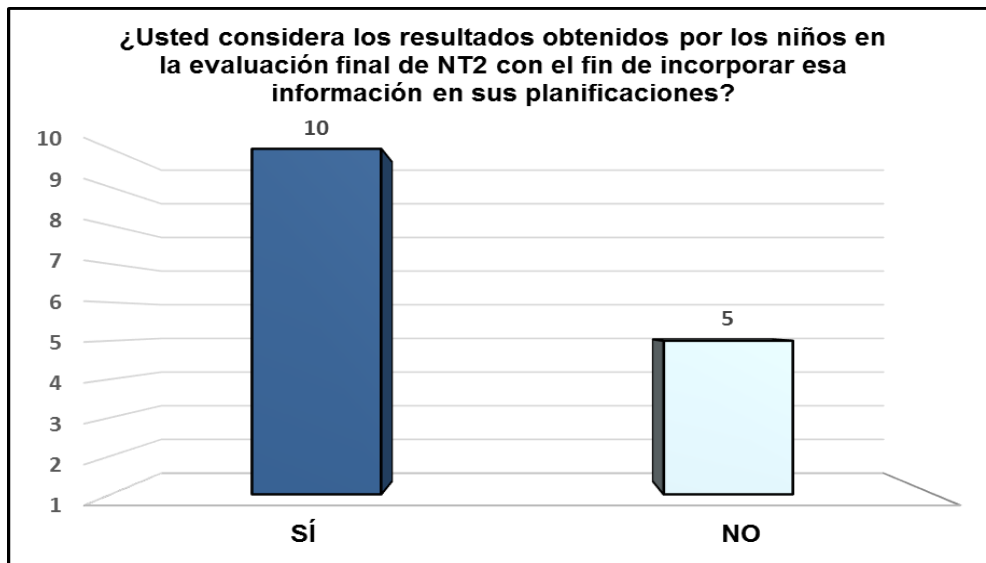
**Gráfico N° 6: Medios y recursos utilizados.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 15 Docentes encuestados 10 de ellos dice considerar los medios y recursos utilizados en NT2, en cambio solo 5 de 15 de ellos no considerarlos.

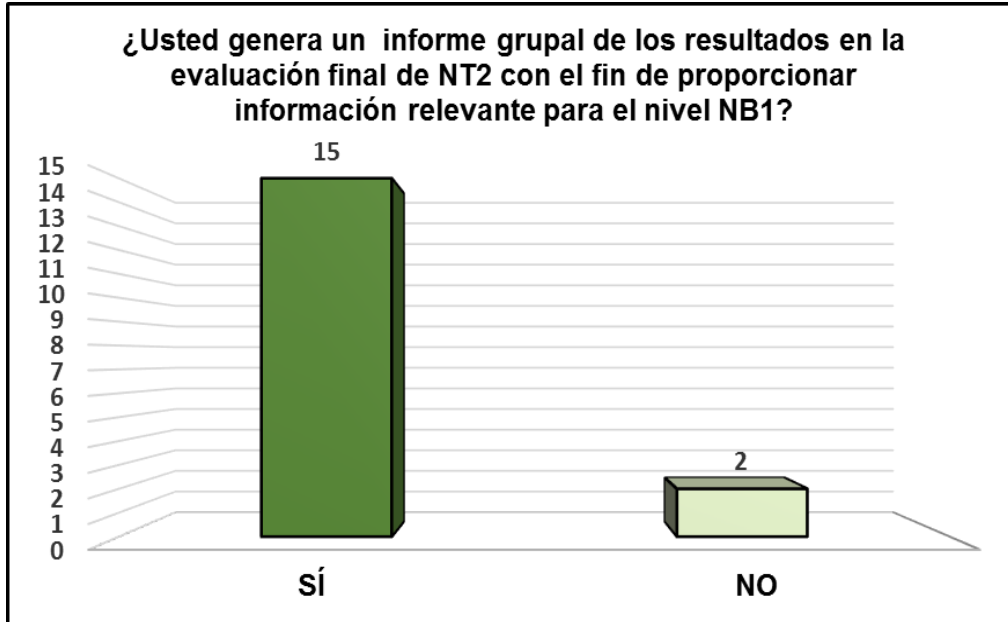
**Gráfico N° 7: Resultados obtenidos.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 15 Docentes encuestados, 10 de ellos considera los resultados de la evaluación final de NT2 al momento de planificar, y solo 5 de 15 Docentes no lo considera.

**Gráfico N° 8: Informe grupal de resultados evaluación final.**

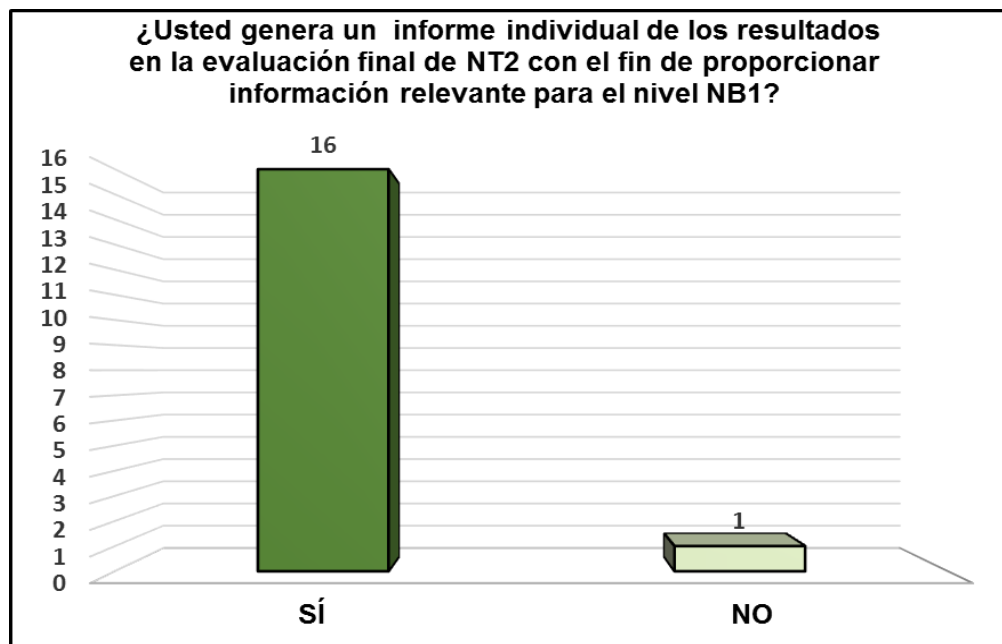


**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 15 de ellas dice generar un informe para proporcionar los resultados finales de NT2, y solo 2 de 17 dice no generarlo.

En cuanto a la entrega de resultados finales por parte de las Educadoras de Párvulo, se observa lo siguiente:

**Gráfico N° 9: Informe individual de resultados finales.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 16 de ellas genera un informe individual de la evaluación final de NT2.

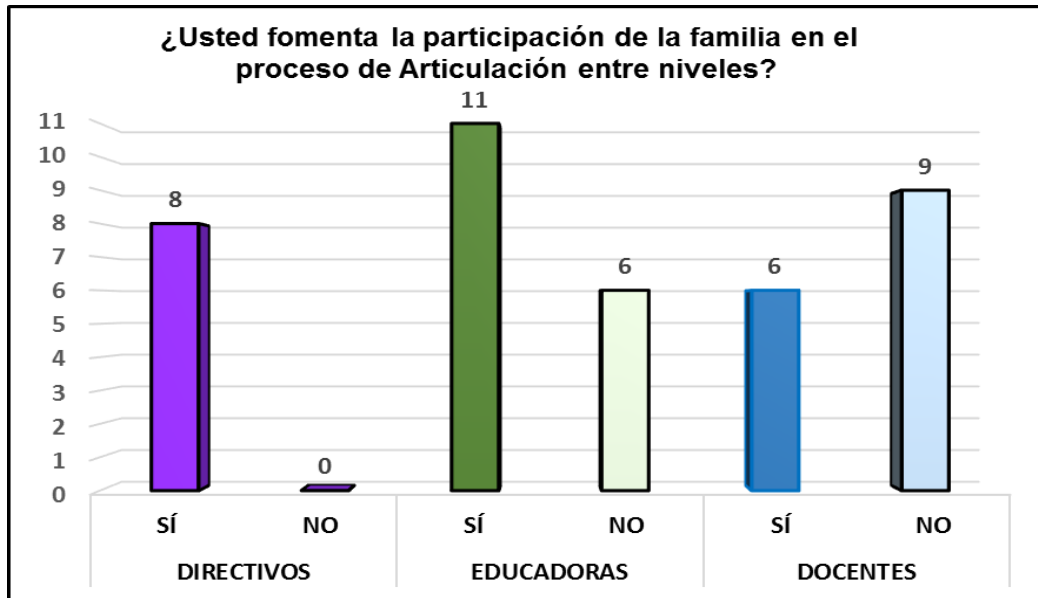
**Gráfico N° 10: Recepción de informes finales.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 8 Directivos encuestados, la totalidad de ellos dice recibir un informe de los resultados de NT2.

**Gráfico N° 11: Participación de la familia.**



**Fuente:** Elaboración propia

La totalidad de los Directivos encuestados, 11 de 17 Educadoras de Párvulo y 6 de 15 Docentes, dice fomentar la participación de la familia en el proceso de Articulación.

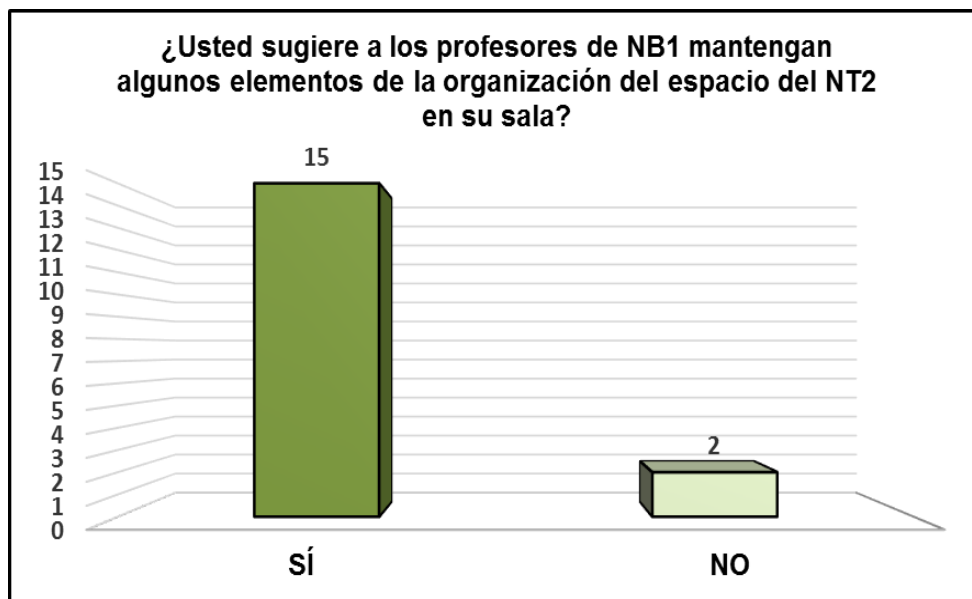
**Gráfico N° 12: Organización de los espacios Directivos.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 8 Directivos encuestados, la totalidad de ellos promueve que los Docentes de NB1 mantengan algunos elementos que utilizan en la organización de los espacios de NT2 en la sala de clases.

**Gráfico N° 13: Organización de los espacios Educadoras de Párvulo.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 15 de ellas afirma que sugieren a los Docentes de NB1 que mantengan algunos elementos utilizados en NT2.

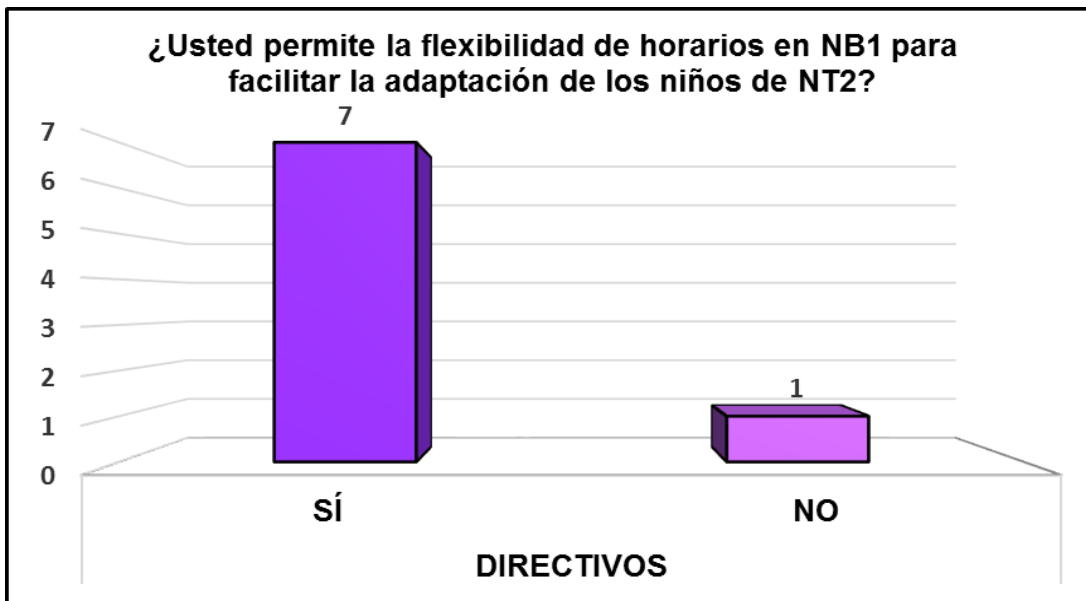
**Gráfico N° 14: Organización de los espacios Docentes.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 15 Docentes encuestados 12 de ellos incorporan las sugerencias realizadas por las Educadoras de Párvulo para mantener algunos elementos de organización del espacio en la sala de NB1.

**Gráfico N° 15: Flexibilidad de horarios.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 8 Directivos encuestados, 7 de ellos permite la flexibilidad de horarios en NB1 para facilitar la adaptación de los niños de NT2.

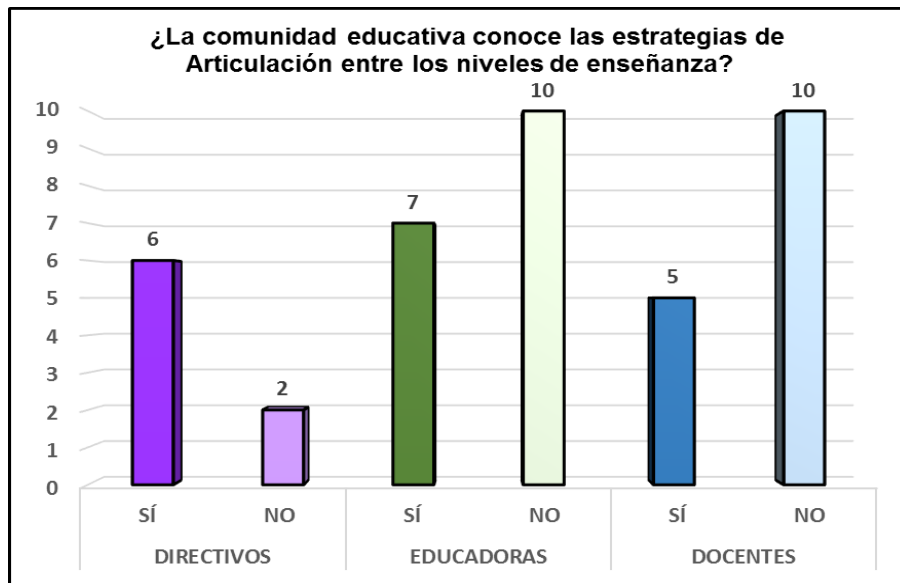
**Gráfico N° 16: Visitas a salas y espacios.**



**Fuente:** Elaboración propia

De las 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 16 de ellas planifica visitas con los niños y niñas de NT2 a las salas y espacios propios de NB1, en cambio el 1 de 17 dice no realizarlo.

**Gráfico N° 17: Conocimiento de las estrategias de Articulación por la comunidad educativa.**



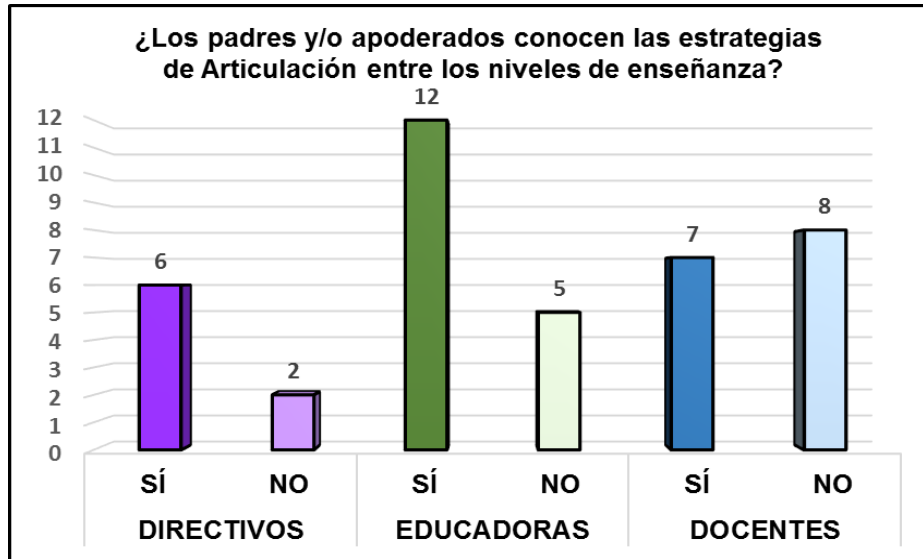
**Fuente:** Elaboración propia

De 8 Directivos encuestados, 6 afirman que la comunidad educativa conoce las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza, sin embargo un 2 de ellos desconoce esta información.

A la vez podemos encontrar que de 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 10 de ellas declaran no poseer conocimiento de las estrategias utilizadas en la Articulación entre niveles y solo 7 de ellas dice conocer las estrategias.

De 15 Docentes encuestados, 7 de ellos dice que la comunidad educativa conoce estrategias de articulación entre niveles y 10 de ellos no afirma esta sentencia.

**Gráfico N° 18: Conocimiento de las estrategias de Articulación por padres y/o apoderados.**

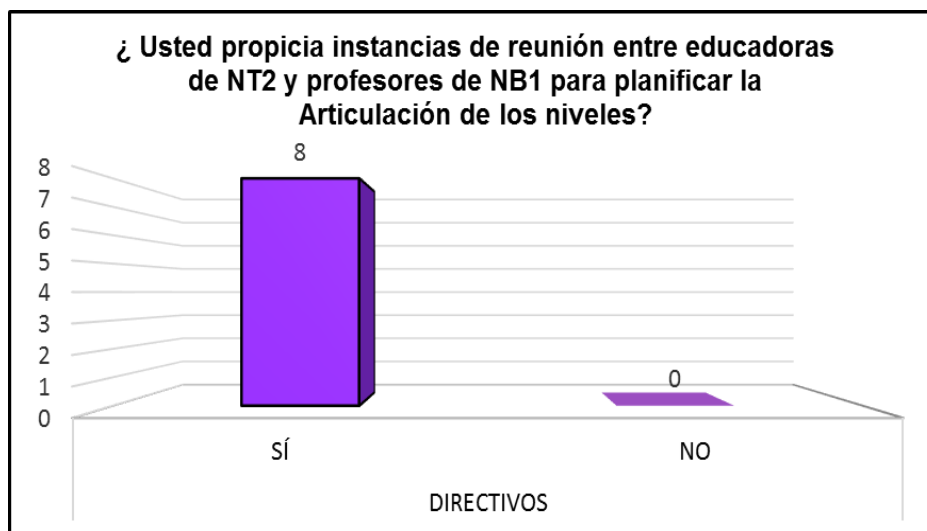


**Fuente:** Elaboración propia

De 8 Directivos encuestados, el 6 de ellos afirmó que los padres y/o apoderados conocen las estrategias de Articulación entre niveles, mientras que 2 de 8 Directivos indicaron lo contrario. En cuanto a las Educadoras de Párvulo, 12 de 17 de ellas estableció que los padres y/o apoderados conocen las estrategias utilizadas durante el proceso de Articulación, y 5 de 17 indicó que los apoderados no se encuentran informados en cuanto a las estrategias utilizadas para tal proceso. En cambio, del total de los Docentes encuestados, 7 de 15 de ellos afirmó que los padres y/o apoderados se encuentran informados en lo que respecta a las estrategias utilizadas durante el proceso de Articulación, y 8 de 15 de estos afirmó que los apoderados no están al conocimiento de las estrategias utilizadas.

Sobre las instancias de planificación de la Articulación curricular, se puede decir lo siguiente:

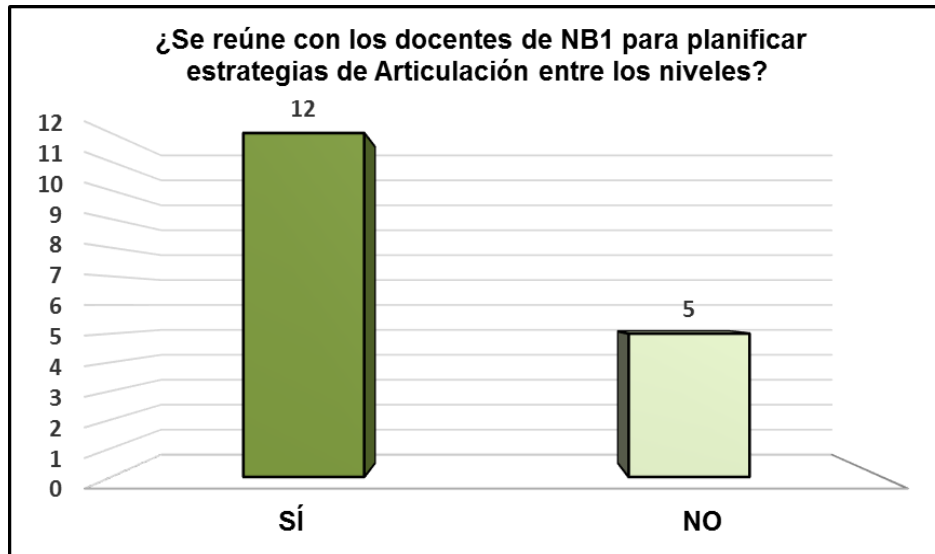
**Gráfico N° 19: Instancias de reunión.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 8 Directivos encuestados, la totalidad de ellos evidencia que sí propicia instancias para la planificación de la Articulación entre niveles.

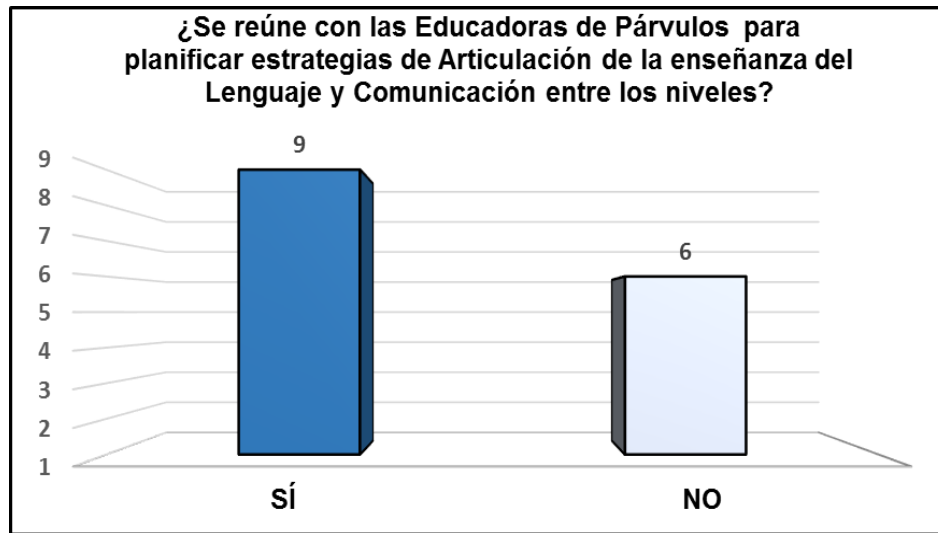
**Gráfico N° 20: Planificación de estrategias de Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulo 12 de estas afirman que sí existe una instancia de reunión con los Docentes de NB1, destinada para la planificación de la Articulación entre niveles, en cambio 5 de 17 Docentes informa no reunirse.

**Gráfico N° 21: Planificación de estrategias de Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 15 Docentes encuestados, podemos evidenciar que 9 de ellos afirma reunirse con las Educadoras de Párvulos para la planificación de estrategias de Articulación entre niveles, en cambio 6 de 15 Educadoras dice no hacerlo.

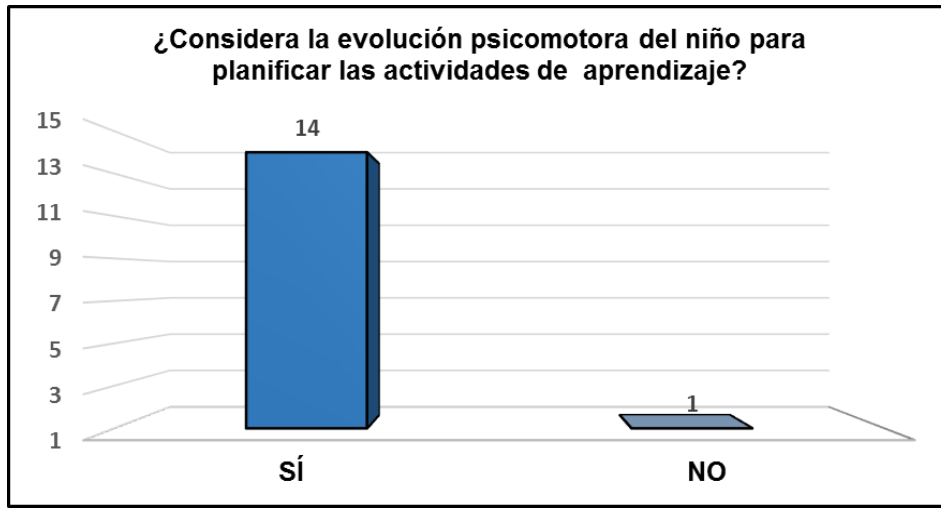
**Gráfico N° 22: Evolución psicomotora.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulos encuestadas, 14 de ellas consideran la evolución psicomotora del niño al diseñar las experiencias de aprendizaje, y el 3 de 17 Educadoras dice no considerarlas.

**Gráfico N° 23: Evolución psicomotora.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 15 Docentes encuestados, 14 de estos afirma considerar la evolución psicomotora del niño para planificar las actividades de aprendizaje, en cambio, solo 1 de ellos afirma que no lo considera.

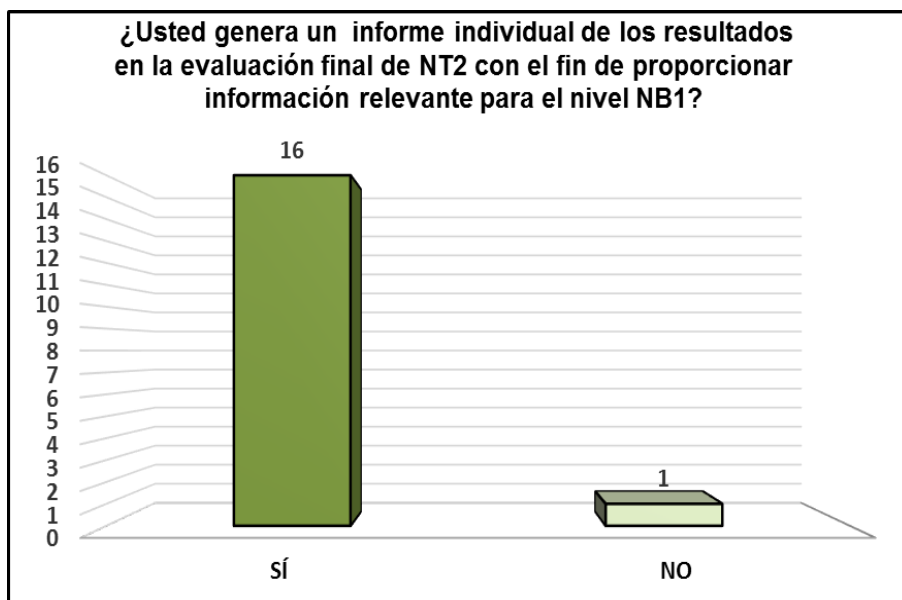
**Gráfico N° 24: Estrategias de Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

De los 8 Directivos encuestados, 7 de ellos afirman que los padres y apoderados conocen las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza, y 1 de estos afirma que no.

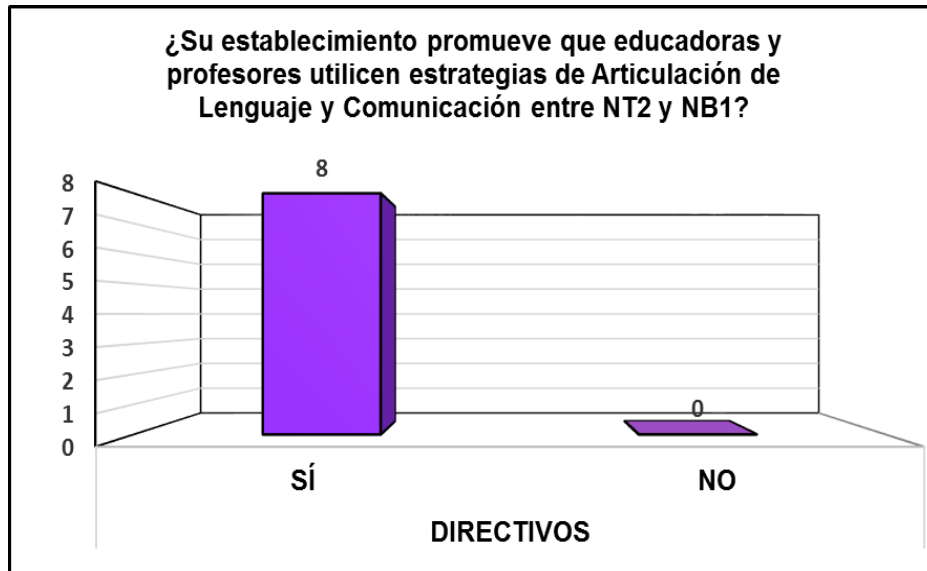
**Gráfico N° 25: Informe individual de resultados**



**Fuente:** Elaboración propia

De las 17 Educadoras de Párvulos encuestadas, 16 de éstas afirman que sí genera un informe individual de los resultados de la evaluación final de NT2 con el fin de proporcionar información clave para el nivel NB1, y solo 1 afirma que no.

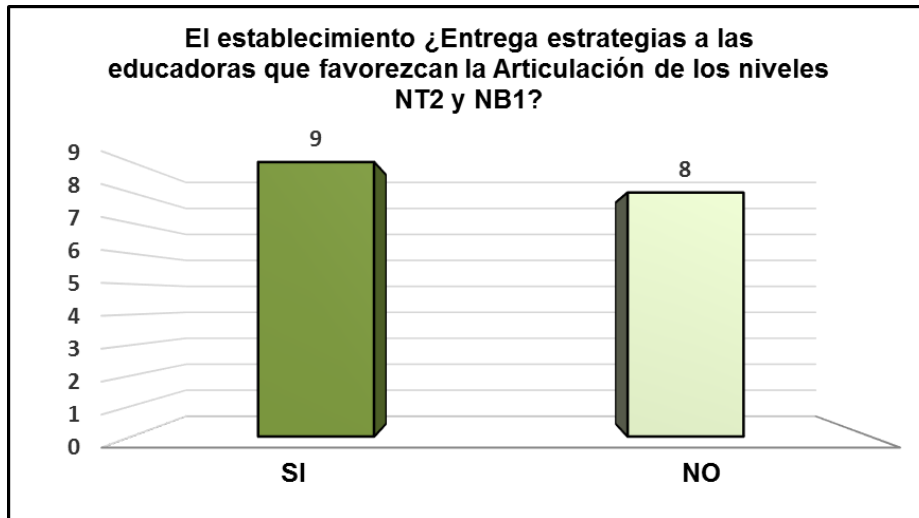
**Gráfico N° 26: Utilización de estrategias**



**Fuente:** Elaboración propia

De los 8 Directivos encuestados, la totalidad de estos afirma promover la utilización de estrategias de Articulación entre los niveles.

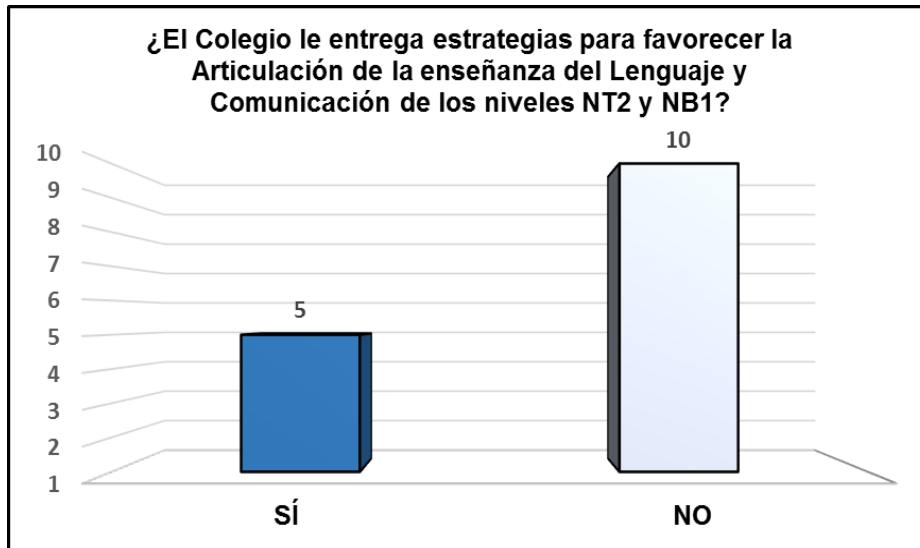
**Gráfico N° 27: Entrega de estrategias que favorecen la Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

De las 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 9 de ellas afirman que el establecimiento entrega estrategias que favorezcan la Articulación entre niveles, y el 8 de 17 Educadoras afirma que el establecimiento no les entrega estrategias.

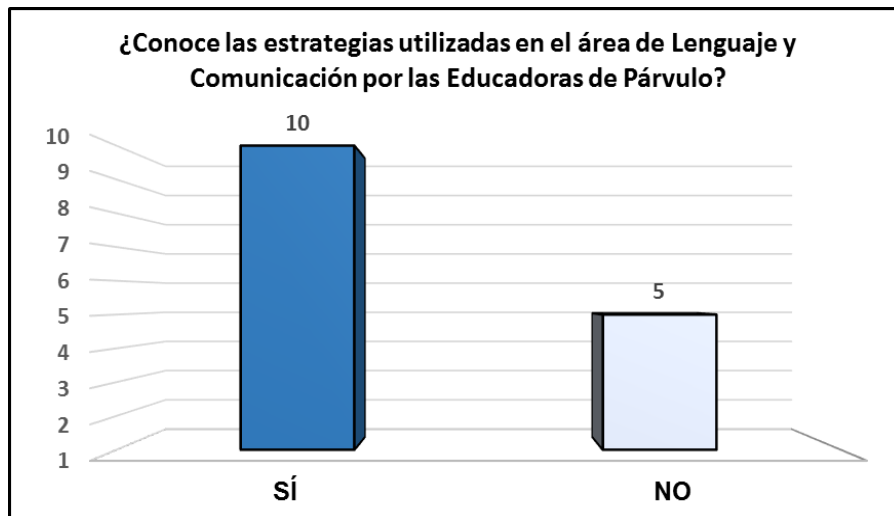
**Gráfico N° 28: Entrega de estrategias que favorecen la Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

De los 15 Docentes encuestados, 5 de ellos afirman que el establecimiento entrega estrategias que favorezcan la Articulación de la enseñanza entre niveles. En cambio el 10 de 15 Docentes dice no recibir estas estrategias.

**Gráfico N° 29: Conocimiento de estrategias de Articulación.**



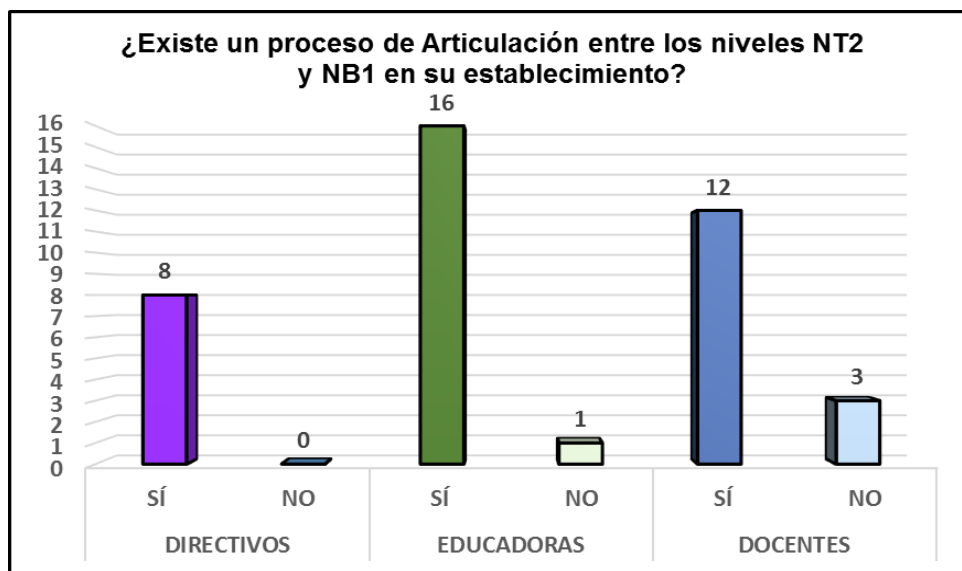
**Fuente:** Elaboración propia

De los 15 Docentes encuestados, 10 de ellos declara conocer las estrategias utilizadas en el área del Lenguaje y Comunicación por las Educadoras de Párvulo y 5 de 15 Educadoras establece no conocerlas.

**Objetivo específicos N°3:** - Analizar el proceso de Articulación que implementan los establecimientos educacionales ubicados en la comuna de Hualpén en Lenguaje y Comunicación entre NT2 y NB1.

En base al objetivo N°3, se establece lo siguiente:

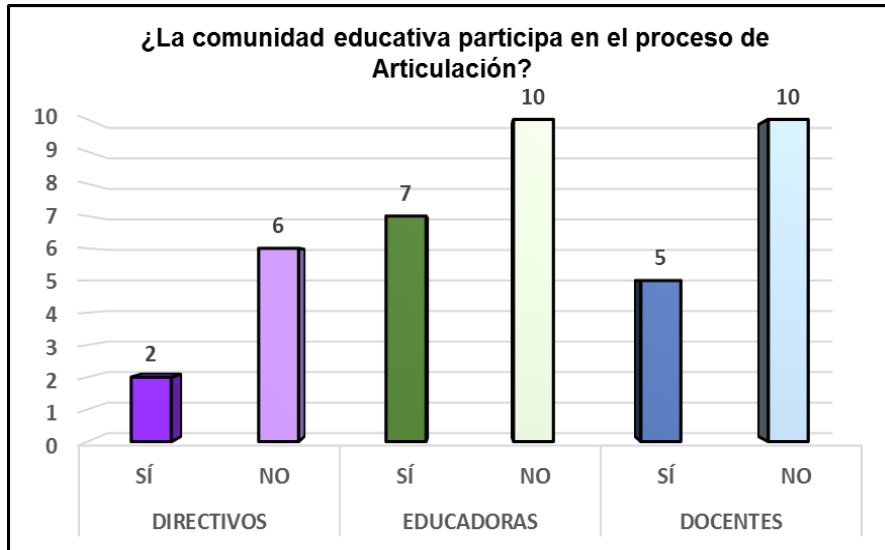
**Gráfico N° 30: Existencia de un proceso de Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

La totalidad de los Directivos encuestados, 16 de 17 Educadoras de Párvulo y 12 de 15 Docentes, declara la existencia de un proceso de Articulación entre los niveles de NT2 y NB1 en su establecimiento, en cambio, solo 1 Educadora de Párvulo y 3 de Docentes indica no conocer su existencia.

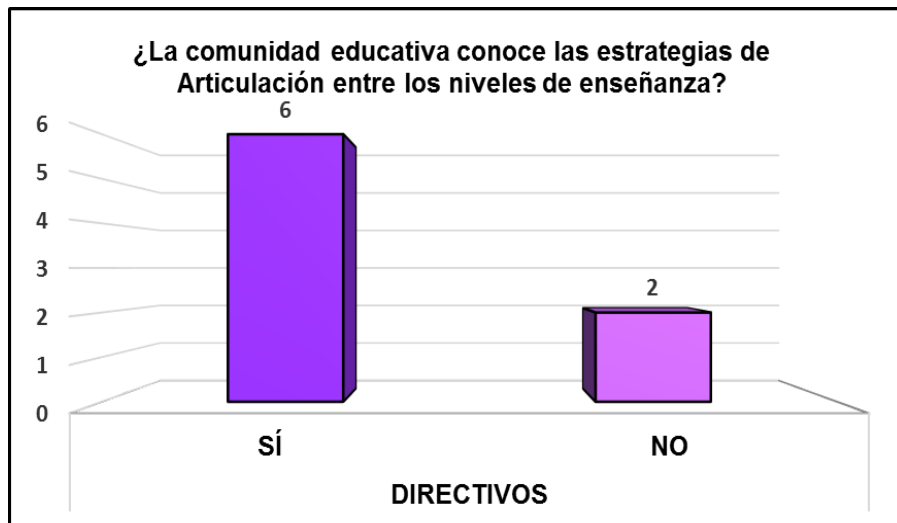
**Gráfico N° 31: Participación de la comunidad educativa en el proceso de Articulación.**



**Fuente:** Elaboración propia

Solo 2 de los 8 Directivos, 7 de 17 Educadoras de Párvulo y 5 de 15 Docentes encuestados, confirma que la comunidad educativa participa en el proceso de Articulación. En cambio el 6 de 8 Directivos, 10 de 17 Educadoras de Párvulos y 10 de 15 Docentes reconoce que la comunidad educativa no participa de este proceso.

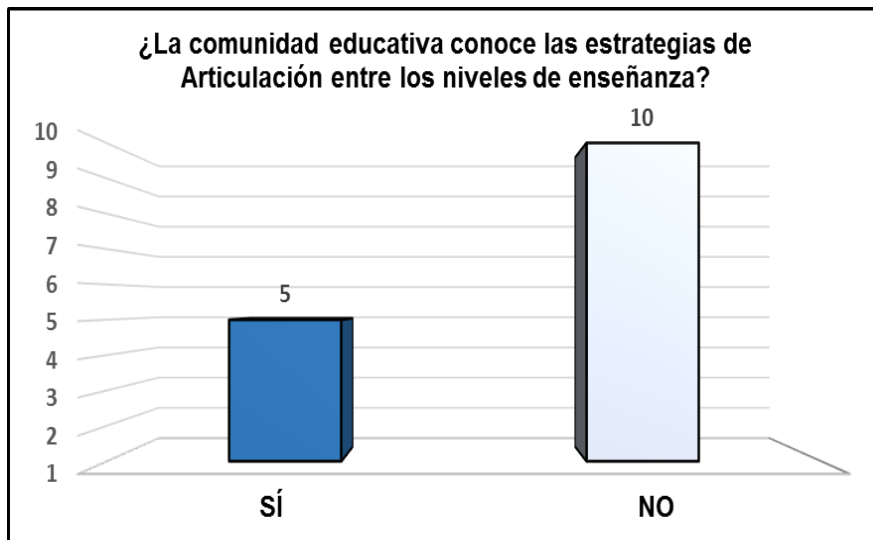
**Gráfico N° 32: Conocimiento de las estrategias de Articulación por parte de la comunidad educativa.**



**Fuente:** Elaboración propia

De los 8 Directivos encuestados, 6 de ellos afirma que la comunidad educativa conoce las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza, en cambio solo 2 de 8 de estos declara que la comunidad educativa no lo conoce.

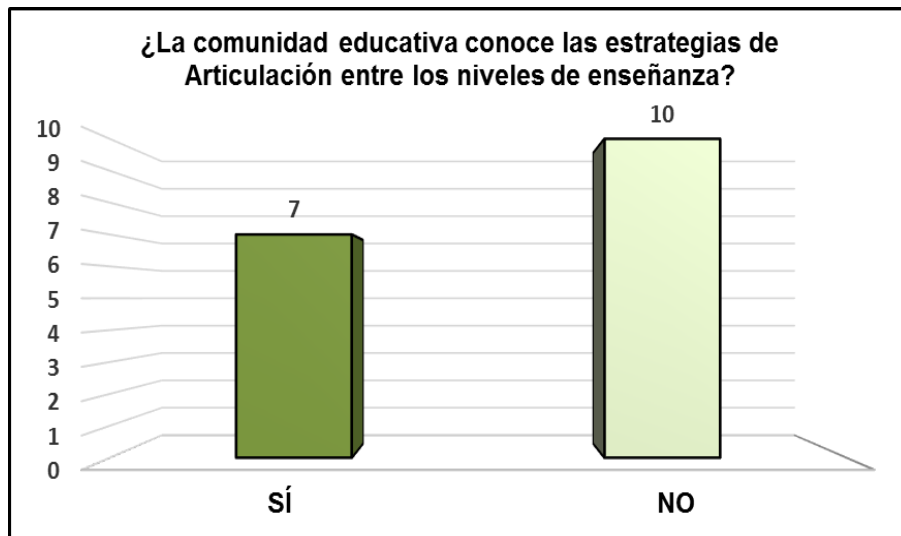
**Gráfico N° 33: Conocimiento de las estrategias de Articulación por parte de la comunidad educativa.**



**Fuente:** Elaboración propia

De los 15 Docentes encuestados, 5 de ellos afirma que la comunidad educativa conoce las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza, en cambio 10 de 15 Docentes reconoce que la comunidad educativa no conoce las estrategias.

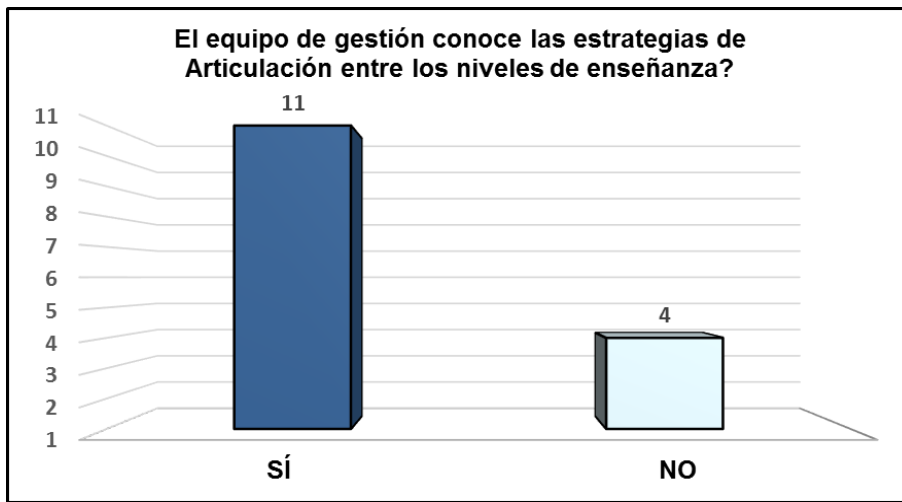
**Gráfico N° 34: Conocimiento de las estrategias de Articulación por parte de la comunidad educativa.**



**Fuente:** Elaboración propia

De 17 Educadoras de Párvulos encuestadas, 7 de ellas declara que la comunidad educativa conoce las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza, en cambio 10 de 17 Educadoras de Párvulo estable un desconocimiento de las estrategias por parte de la comunidad educativa.

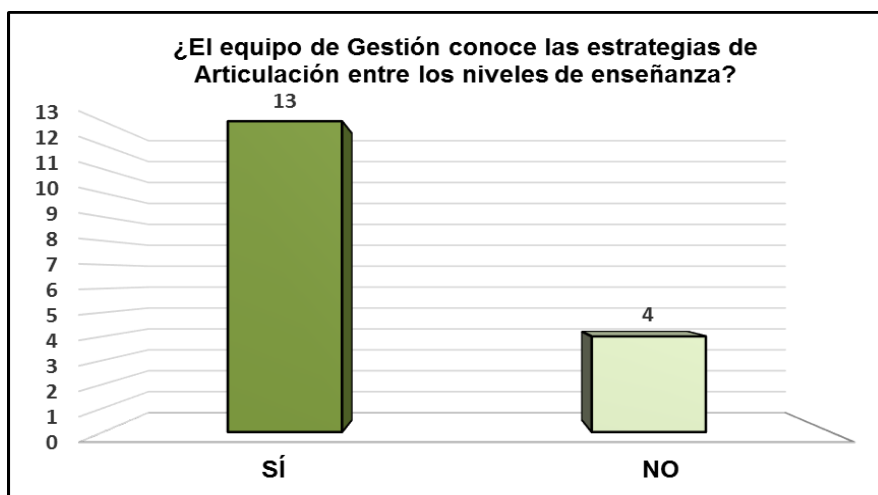
**Gráfico N° 35: Conocimiento de las estrategias de Articulación por parte del equipo de gestión.**



**Fuente:** Elaboración propia

De los 15 Docentes encuestados, 11 de ellos afirma que el equipo de gestión conoce las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza y 4 de 15 Docentes afirma que el equipo de gestión no las conoce.

**Gráfico N° 36: Conocimiento de las estrategias de Articulación por parte del equipo de gestión**



**Fuente:** Elaboración propia

De las 17 Educadoras de Párvulo encuestadas, 13 de ellas afirma que el equipo de gestión conoce las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza, en cambio 4 de 17 Educadoras de Párvulo declara que el equipo de gestión no conoce aquellas estrategias.

Los datos expuestos anteriormente, dan a conocer la realidad que existe en cuanto al conocimiento por parte de los distintos profesionales de la educación, sobre la Articulación curricular en los establecimientos que llevan a cabo este proceso.

Además se verifica la incongruencia en cuanto a las distintas respuestas, tanto de Directivos, Educadoras de Párvulo y Docentes, en relación a las variables: Concepto, estrategias y metodologías, y el proceso de Articulación.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES, FORTALEZAS Y PROYECCIONES**

## 5.1 CONCLUSIÓN

A continuación se presentan las conclusiones de la investigación realizada sobre **“Proceso de Articulación implementado en establecimientos municipales de la comuna de Hualpén, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación entre los niveles de NT2 y NB1”**. Para esto se han considerado tres variables de estudio, las cuales son: Conceptos relacionados con el proceso de Articulación, estrategias y metodologías utilizadas por los establecimientos que se articulan, y el proceso de Articulación llevado a cabo por los profesionales.

Las conclusiones se basan en la recopilación de datos mediante cuestionarios, los cuales fueron contestados por Directivos, Educadoras de Párvulo y Docentes pertenecientes a establecimientos de la comuna de Hualpén, quienes voluntariamente aceptaron participar en la investigación. Posteriormente se realizó un análisis de los antecedentes recopilados, representado en tablas y gráficos.

Lo anteriormente planteado permite dar respuestas a interrogantes formuladas para desarrollar la investigación, reflexionando sobre el modo en que se lleva a cabo el proceso de Articulación en los distintos establecimientos.

La Articulación es un proceso que debe ser abordado de manera minuciosa en todos los niveles, en especial entre NT2 y NB1, pues es en esta etapa educativa donde los niños y niñas deben afrontar diferentes procesos de adaptación que influyen directamente en su vida.

La enseñanza debe estar enfocada en potenciar y desarrollar diversas habilidades, por lo tanto los profesionales de la educación deben considerar que *“Durante la enseñanza básica se busca llevar estas habilidades a un grado de desarrollo que permita al alumno valerse independiente y eficazmente de ellas para resolver los desafíos de la vida cotidiana, adquirir nuevos conocimientos y enfrentar con éxito las exigencias de la vida escolar.”* (MINEDUC, Bases Curriculares para enseñanza básica, 2012).

Los docentes que están a cargo de éstos niveles, son los responsables de interferir en el proceso mediante estrategias y metodologías que apoyen a los niños y niñas, respondiendo a las necesidades que cada uno posea, por lo que es necesario enfatizar en la importancia del dominio conceptual del proceso de Articulación y a la vez conocer los decretos que el MINEDUC plantea.

Respecto al manejo conceptual que poseen los profesionales de la educación con respecto a la Articulación, se evidenció que la totalidad de Directivos menciona conocer el proceso a cabalidad, sin embargo existe una brecha tanto entre las Educadoras de Párvulo como en los Docentes quienes carecen de manejo conceptual en lo que respecta la Articulación, y la importancia de comprender que la articulación da cuenta de dos partes que están separadas y que requieren de un tercer elemento que sea externo (el docente), para poder enlazarse, así como lo plantea Peralta (2007).

Al momento de recopilar antecedentes con respecto al conocimiento de las Bases Curriculares para los niveles de NT2 y NB1, se evidencia que los Docente poseen un mayor conocimiento de éstas en comparación con la Educadoras de Párvulo, lo cual demuestra una falencia en el proceso de Articulación que ellos afirman llevar a cabo en sus establecimientos. De acuerdo a lo que establece MINEDUC (2012), es importante que los profesionales tengan conocimiento de las bases curriculares para que exista un avance de la Articulación entre niveles de enseñanza.

Es necesario para el proceso de Articulación, que los profesionales a cargo de implementar estrategias, posean conocimiento de la progresión de objetivos de aprendizaje que se esperan alcanzar trabajando de forma colaborativa entre docentes, así como lo plantea Ames y Rojas (2009), ya que contribuye a la adaptación de los niños de primer grado a primaria.

Respecto a la consideración de graduación de aprendizajes esperados entre el Marco Curricular de NT2 y NB1, son las Educadoras de Párvulo quienes en mayor cantidad no consideran esta graduación en comparación con los

Docentes, lo que evidencia la necesidad imperante de instruir a los Docentes y Educadoras para generar un proceso de articulación paulatino de aprendizajes, como afirma **Díaz y otros (1998)**, diversas estrategias pueden utilizarse antes, durante y después de un contenido específico, para generar aprendizajes significativos.

En la progresión de contenidos que se deben realizar en NB1, es necesario considerar el informe de la evaluación final proporcionado por las Educadoras de Párvulo de NT2, las cuales proveen información sobre los objetivos alcanzados de manera individual, antecedentes claves para poder realizar las planificaciones que se utilizarán en el proceso educativo de NB1, dado que el resultado evidenciado en los cuestionarios es que de 15 Docentes, solo 10 de ellos considera dicho informe para sus planificaciones.

Dicha información proporcionada por las Educadoras de Párvulo, puede beneficiar y llevarse a cabo solo si existe una real y eficiente comunicación entre los profesionales de NT2 y NB1, pues si existe una falencia en la comunicación de estos, el proceso de Articulación no podrá llevarse a cabo. Si bien se ha evidenciado que la totalidad de los Directivos proporcionan instancias donde los profesionales puedan compartir experiencias educativas y llegar a consenso de las estrategias que se llevarán a cabo, Educadoras de Párvulos y Docentes confirman que no se realiza en su totalidad.

Para que exista una articulación se debe generar un intercambio de las actividades entre ambos niveles, reflexionar sobre ellas seleccionando las que son favorables para el aprendizaje, además de aumentar progresivamente las dificultades, considerando de necesidades, gustos e inquietudes que posean los estudiantes, para que de esta forma logren construir un aprendizaje significativo.

En cuanto al proceso de Articulación, la totalidad de directivos afirma que se lleva a cabo en los establecimientos, sin embargo existe un porcentaje de Educadoras de Párvulo y Docentes que declaran que este proceso no se lleva a cabo, evidenciando que no hay congruencia en las respuestas.

La comunicación que debe existir en los establecimientos para que todos los Profesionales comprendan y ejecuten la Articulación curricular según los objetivos que se esperan desarrollar, debe estar basado en un trabajo de equipo que solidifique el proceso educativo, conduciendo a los estudiantes a su desarrollo integral y considerándolos como sujetos activos en la construcción de sus aprendizajes tanto en la Educación Parvularia como en la Educación Básica, según **MINEDUC (2005)**.

A pesar de la importancia que tiene el trabajo en equipo, a través de los resultados proporcionados por la investigación, se evidenció que aún existe desconocimiento por parte del equipo de gestión sobre las estrategias de Articulación entre los niveles de enseñanza llevadas a cabo en los establecimientos, demostrando una falencia en la comunicación entre equipo de gestión, lo cual afecta el trabajo en el aula que deben implementar las Educadoras de Párvulo y Docentes de Educación Básica.

Al hablar de Articulación, es preciso considerar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, donde se deben considerar múltiples características, como lo son: actitudes, habilidades, estructuras cognitivas, entre otros, ya que cada nueva experiencia de aprendizaje depende de tales características con dirección de lograr el aprendizaje, pues tal como lo menciona Jadue y Castro (2006) la continuidad entre niveles (Básica y Párvulos) debe estar enfocada a lograr propósitos comunes para ambos niveles educativos.

En lo que respecta a las prácticas pedagógicas tanto de las Educadoras de Párvulo como de los Docentes, existen incongruencias en lo que establecen al momento de acudir a estrategias y elementos para llevar a cabo el proceso de Articulación, por lo que es necesario mencionar que debiesen existir elementos presentes en ambos niveles para proporcionar beneficios directos a los estudiantes. Así como lo establece Gajardo (2010) esto permite concluir que debe existir un perfeccionamiento en lo que respecta al proceso de Articulación curricular, direccionada a mejorar la calidad educativa.

Con lo que respecta a los elementos utilizados en el aula de NT2, la mayoría de los Docentes plantea no mantenerlos en el aula de NB1, demostrando una falta de coordinación y comunicación entre profesionales de la educación, lo que produce un quiebre en el proceso de Articulación, por lo que es necesario enfatizar que el equipo de gestión debe tener un rol activo en este proceso para favorecer una adecuada transición de los niños y niñas hacia el NB1, pues tal como lo establece MINEDUC (2002) la evidencia de una separación física y administrativa entre niveles produce una gran distancia entre ambos.

Según el Marco Teórico proporcionado para la investigación, podemos constatar que tanto para los autores y profesionales de la educación, es de vital importancia implementar el proceso de Articulación, sin embargo este proceso requiere de perfeccionamiento, ya que aún se evidencian incongruencias al momento de realizarlo, estableciéndose como una de las características más debilitadas la comunicación existente entre los profesionales , ya que no se imparten estrategias unificadas tanto para NT2 y NB1, así también existe una falencia en el dominio conceptual referente al proceso de Articulación por parte de las Educadoras de Párvulo y Docentes.

Para finalizar, es de total relevancia establecer que la investigación ha logrado alcanzar el objetivo general y objetivos específicos propuestos, ya que gracias a la recopilación de datos proporcionados por los profesionales a través de cuestionarios, evidencia la forma en que se desarrolla el proceso de Articulación en cuatro establecimientos de la comuna de Hualpén, demostrando que es necesario un perfeccionamiento y capacitación para los profesionales dada la falta de conocimiento evidenciada en lo que respecta al proceso de Articulación.

Con respecto a las hipótesis planteadas al inicio de la investigación, se establece que a pesar que los establecimientos investigados trabajan el proceso de Articulación, los Profesionales a cargo aún poseen una escasas de dominio conceptual en lo que respecta a Transición y Articulación.

En relación a la implementación del Proceso de Articulación en los establecimientos, se confirma la hipótesis de la inexistencia de un Decreto, artículo o documento que regule este proceso.

En lo que respecta al trabajo colaborativo entre profesionales en el Proceso de Articulación, se establece que si se promueve el trabajo colaborativo por parte de los Directivos, pero producto de la deficiente comunicación entre Docentes y Educadoras de Párvulos estas instancias no se ejecutan en su totalidad.

## **5.2 FORTALEZAS**

En el transcurso de la investigación han surgido algunas fortalezas, que han favorecido el desarrollo del estudio, las cuales se presentan a continuación:

- Una de las fortalezas que se deben considerar es la existencia de un frecuente apoyo por parte de redes cercanas al grupo seminarista, sirviendo para encaminar la tesis.
- Respecto a los datos recopilados, surge un nuevo Decreto Ley, que complementa el tema a investigar, proporcionando información actualizada y detallada para sustentar la investigación.
- El apoyo de nuevo coordinador reemplazante en el DAEM, debido al cambio de autoridades de la comuna, fue crucial para poder llevar a cabo la investigación, puesto que gracias a él, se pudo llegar a nuevas conversaciones con establecimientos.
- El estudio permite abrir nuevos lineamientos de investigaciones, para que en un futuro se pueda profundizar más sobre este tema.

- La realización de esta investigación permite evidenciar el proceso de Articulación llevado a cabo en distintos Educativos de la comuna de Hualpén.

### **5.3 LIMITACIONES**

En el transcurso de la investigación han surgido algunas limitaciones que a veces impidieron el transcurso de la investigación, entre ellos se pueden mencionar:

- Una vez entregados los cuestionarios, se pierde ruta de éstos por cambio de las autoridades de Hualpén, por consiguiente se pierde comunicación con representantes del DAEM.
- Debido a la pérdida de los cuestionarios, se debió realizar una nueva entrega, por lo que el tiempo de investigación previsto se extendió.
- La entrega de cuestionarios se realizó de forma parcelada por parte de los establecimientos educacionales investigados, lo cual retrasó el la recolección y análisis de datos de la investigación.
- La cantidad de Directivos, Educadoras de Párvulo y Docentes, no es la misma en cada establecimiento, lo cual dificultó el análisis de datos.
- Falta de bibliografía actualizada sobre la Articulación curricular.
- Inexistencia de bibliografía de la Universidad respecto a la Articulación entre niveles.
- Dificultad para trabajar del grupo tesista, debido a que no se coincidía en los horarios.

#### **5.4 PROYECCIONES:**

A continuación se dan a conocer las proyecciones que surgieron durante el proceso de investigación las cuales pueden dar origen a estudios posteriores en beneficio de la educación.

- Investigar los conceptos que tienen los profesionales de la educación respecto a la Articulación.
- Investigar si los profesionales de la educación conocen los decretos de Articulación de enseñanza.
- Investigar si conocen las bases curriculares de distintos niveles para poder Articular la enseñanza del Lenguaje y Comunicación.
- Investigar sobre estrategias y metodologías utilizadas en el proceso de Articulación de la enseñanza.
- Investigar relaciones y diferencias de estrategias y metodologías de Articulación entre niveles en Lenguaje y Comunicación.
- Investigar si la comunidad educativa participa en la elaboración de estrategias y metodologías entre niveles, de forma colaborativa.
- Investigar si existe una comunicación fluida entre los profesionales de la educación que desarrollan el proceso de Articulación entre niveles.
- Investigar si se encuentra incorporado en los PEI de los establecimientos el proceso de Articulación.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## Bibliografía

- Abreu, J. (2012). *Constructos, Variables, Dimensiones, Indicadores & Congruencia*, Recuperado el 3 de Mayo del 2017, del sitio Daena: International Journal of Good Conscience, [http://di.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/480fac\\_indicadorescopy.pdf](http://di.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/480fac_indicadorescopy.pdf).
- Ames, P. & Rojas, V., (2009) *Empezando la escuela: ¿Quién está preparado? Investigando la transición al primer grado, Niños del milenio*.
- Azzerboni, D., Bianchi, L., Díaz, C., Goris, B., Origlio, F., Porstein, A., Ullúa, J., Zaina, A., (2006) *Articulación entre niveles. De la educación infantil a la primaria. Colección 0 a 5 La Educación en los primeros años*. Ediciones Novedades educativas, Argentina.
- Barrios, C., (2013) *Articulación curricular entre educación Parvularia y enseñanza básica, un desafío para el compromiso Institucional*.
- Bernardo, J., & Caldero, J.F. (2000). *Investigación cuantitativa (4); Métodos no experimentales*. En J. Bernardo, y J.F. Caldero, Aprendo a investigar en educación (77-93). Madrid: RIALP, S.A.
- *Decreto de articulación Curricular MINEDUC*, Resolución n°11.636, 2004.
- *Decreto de articulación Curricular MINEDUC*, Decreto 373, EXENTO, 2017.
- Díaz, F., Hernández, G., (1999). *Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos*. Editorial: McGraw – Hill, México.
- *Diccionario de la lengua española*, <http://dle.rae.es/?id=aKAffeR>, Recuperado 14 diciembre 2016.
- García Muñoz, T., (2003), *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*, se extrajo de: [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf). Recuperado el 15 de Junio del 2017.
- García, A., Ramos, G., Díaz, M., (2007), *Instrumentos de evaluación*, Fuente: <http://www.medigraphic.com/pdfs/rma/cma-2007/cma073f.pdf>.

- Gajardo, A. (2010), *Importancia dada por las educadoras de Párvulos y profesores/as Básicos al trabajo de articulación curricular entre niveles*, 23-32.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P., (2010) *Metodología de la investigación*, México: MCGraw-Hill.
- Jadue, D. & Castro, C. (2006), *Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la Lectura y la Escritura en educación inicial: Como favorecer el aprendizaje de estas habilidades a través de una articulación de las prácticas pedagógicas de la educación parvularia y la educación general*, 103- 118.
- McMillan, J. Y Schumacher, S., (2007), *Investigación educativa: Una introducción conceptual*, 6° Edición, Madrid: Pearson.
- Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Valencia, A. et. al., (2000) Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México.

## **ANEXOS**