

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN



“Estrategias de descortesía verbal presentes en el género debate político televisivo”

Seminario de investigación para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación

Profesor Guía: Sandra Mariángel Quinteros

Estudiantes: Francisca Díaz Vergara

Geraldine González López

Ángela Muñoz Figueroa

Paula Rojas García

Giazmín Sepúlveda Leal

Marzo de 2019

Concepción, Chile.

Agradecimientos

FRANCISCA DÍAZ VERGARA: A Dios por permitirme llegar a esta instancia. Familia, y personas importantes en mi vida, en especial a mi mamá por confiar y apoyarme día a día en mi camino académico y guiar mi rol de madre. Ustedes han sido un apoyo incondicional gracias por hacer posible mis logros.

GERALDINE GONZÁLEZ LÓPEZ: Agradezco todo lo que he recibido y todas las oportunidades que se han presentado en mi vida, reconozco y valoro los buenos y malos momentos que he vivido para llegar hasta el final de mi etapa universitaria. Doy gracias por el incondicional apoyo de mi familia y personas importantes en mi vida, especialmente a mi mamá, quien ha sido un ejemplo de constancia y fortaleza.

ÁNGELA MUÑOZ FIGUEROA: Doy gracias a Dios y a todas las personas que me han ayudado y acompañado en este proceso tan importante, la vida universitaria; en especial a mis padres y hermana que siempre han creído en mis capacidades para triunfar.

PAULA ROJAS GARCÍA: Agradezco a mi mamá y a mi abuelita por conseguir con amor, esfuerzo y sacrificio que hoy pueda finalizar esta etapa.

GIAZMÍN SEPÚLVEDA LEAL: A los que estuvieron siempre: dios, familia y las divinas.

GENERALES:

A nuestra profesora guía Sandra Mariángel, por creer en nosotras y apoyarnos constantemente.

A nosotras, las Divinas, por estos cinco años de amistad incondicional.

A nuestro gran amigo, Diego Parra, por su buena energía y compañerismo.

Índice

Resumen	6
Introducción	7
Capítulo 1: Problematicación	8
1.1 Planteamiento del problema	8
1.2 Justificación del problema	10
1.3 Supuestos	12
1.4 Objetivos de la investigación	12
1.4.1 Objetivo General	12
1.4.2 Objetivos específicos	13
Capítulo 2: Marco teórico	14
2.1 Descortesía verbal	14
2.2 Imagen	18
2.2.1 Imagen positiva e imagen negativa	19
2.2.2 Actos amenazadores de la imagen	19
2.2.3 Factores sociales que determinan el riesgo social de la imagen	20
2.3 Discurso Político	21
2.3.1 La descortesía en el discurso político.....	22
2.4 Debate político televisivo	27
2.5 Discurso político femenino	30

Capítulo 3: Marco Metodológico	35
3.1 Enfoque de la investigación	35
3.2 Tipo de estudio	35
3.3 Diseño del estudio	36
3.4 Corpus de trabajo	36
3.5 Categorías de análisis	39
3.6 Procedimiento de la investigación.....	40
Capítulo 4: Análisis y discusión de los resultados	42
4.1 Estrategias de descortesía verbal observadas	42
4.2 Descripción de las estrategias de descortesía verbal	44
4.2.1 Asociar directamente al interlocutor con hechos negativos	44
4.2.2 Dile que miente	45
4.2.3 Muéstrate despectivo.....	46
4.2.4 Formular contrastes desventajosos para el interlocutor	47
4.2.5 Acusarle de contradictorio	48
4.3 Diferencias por géneros en el uso de estrategias	50
4.4 Diferencias por coalición en el uso de estrategias	51
Capítulo 5: Bajada pedagógica	56
Capítulo 6: Conclusiones	59
6.1 Conclusiones generales	59

6.2 Limitaciones del estudio	60
6.3 Proyecciones del estudio	60
Referencias bibliográficas	62
Anexos	69

Resumen

La presente investigación tiene como propósito analizar las estrategias de descortesía verbal, propuestas por Blas Arroyo (2001), presentes en el debate político televisivo ANATEL 2017, donde participan ocho candidatos a la presidencia del país y es moderado por cuatro periodistas de distintos canales televisivos chilenos. Se trata de un estudio de carácter descriptivo con un enfoque investigativo cuantitativo y cualitativo. Las categorías de análisis utilizadas son: a) *asocia directamente al interlocutor con intenciones o hechos negativos*, b) *dile que miente*, c) *muéstrate despectivo frente al adversario*, d) *formula contrastes desventajosos para el interlocutor* y e) *acusa al interlocutor de contradictorio*. Estas categorías se encuentran asociadas a las variables sexo-género y coalición política. En cuanto a los principales resultados se destaca quiénes utilizaron una mayor y menor cantidad de estrategias de descortesía verbal de acuerdo al sexo y género y coalición política.

Introducción

El debate político se convierte en una batalla de argumentos contrarios entre dos o más interlocutores, en que (Blas Arroyo, 2001) la victoria consiste en anular el discurso de quien está enfrente defendiendo puntos de vista diferentes. Para ello, el sistema de la lengua proporciona una serie de recursos comunicativos que permiten opacar la imagen pública del oponente, resguardando la propia. La presente investigación tiene como propósito analizar, desde una perspectiva pragmática, el uso de las estrategias de descortesías verbales en el género discursivo del debate político. Específicamente, se escogió el debate político televisivo, dado que se trata de un género discursivo poco explorado en el ámbito hispanico y en el que dichas estrategias tienen una significativa preponderancia.

Por este motivo se decidió considerar como corpus el debate ANATEL 2017, dado que representa una instancia en que diferentes candidatos, tanto hombres como mujeres, presentan sus propuestas de gobierno a la ciudadanía, a la vez que defienden sus propuestas de los “ataques” de los demás participantes del debate. Las categorías de análisis que permitieron el tratamiento del corpus son la clasificación de estrategias de descortesía verbal propuestas por Blas Arroyo (2001), dentro de las cuales se encuentran: *asociar al interlocutor con hechos negativos, decir que miente, mostrarse despectivo frente al adversario, formular contrastes desventajosos para el interlocutor y acusar al interlocutor de contradictorio*. Además, el empleo de las descortesías se asociará directamente al sexo-género y la coalición política de cada participante y de esta forma se intentará evidenciar qué diferencias existen entre el género femenino y el género masculino en el uso de las estrategias de descortesías verbales y cómo influye la coalición política en el empleo de estas estrategias, respectivamente.

Capítulo 1: Problematización

1.1 Planteamiento del problema

En la comunicación existen pautas que rigen universalmente las interacciones entre los hablantes. Estas normas exigen comportamientos verbales socialmente aceptados y esperados, a fin de preservar la cortesía entre los participantes de un evento comunicativo. Tal como señala Moliner (1966), el comportamiento cortés está dirigido por un conjunto de reglas a través de las cuales las personas se demuestran consideración y respeto.

La mayoría de los hablantes, comúnmente, emplea actos de cortesía verbal en sus discursos, puesto que son imprescindibles para la socialización con otros individuos en casi todos los contextos comunicativos. Sin embargo, a pesar de que la cortesía es la conducta socialmente esperada, también existe la posibilidad de utilizar la (des)cortesía verbal, es decir, aquellos recursos verbales empleados en contextos en los que la búsqueda de desacuerdo entre los participantes se impone por sobre la búsqueda de armonía. Precisamente, la (des)cortesía es una estrategia consciente, ya que los hablantes a través de los actos descorteses persiguen fines específicos muy bien definidos, mediante los cuales se pretende alterar el equilibrio interpersonal y desafiar las expectativas del oyente o las normas sociales a través de una serie de mecanismos lingüísticos (San Martín y Guerrero, 2012).

Pese a que esta conducta no es muy común en las relaciones interpersonales, sí es válida en ámbitos como el político. Según Bolívar (2005), en el discurso político no se busca precisamente la armonía, sino que más bien se pretenden resaltar las diferencias y el conflicto, aunque de modo regulado; por ejemplo, mediante normas explícitas o la función de moderadores. Asimismo, Blas Arroyo (2001) señala en la misma línea que en el ámbito político, la norma está

representada, justamente, por el comportamiento descortés, puesto que los hablantes actúan deliberadamente buscando el conflicto (San Martín y Guerrero, 2012).

Por una parte, la investigación estará centrada en las estrategias de descortesía verbal empleadas en el género¹ debate televisivo. La elección se encuentra sujeta a la falta de información existente sobre el debate, específicamente en el contexto político televisivo chileno. Esto se debe, principalmente, a que el estudio de la (des)cortesía es relativamente reciente, tal como señala Bernal (2007) “La descortesía, por su parte, se ha incorporado al campo de la investigación como objeto pleno de estudio en fechas más tardías: no es sino en la última década cuando se ha abordado con más frecuencia el problema de sus características y su definición”. (p.20).

Por otra parte, el debate político televisado es también un género discursivo² relativamente nuevo, que ha permitido mostrar al público votante el lenguaje, comportamientos y estrategias de candidatos de distintos sectores políticos que no solo buscan influir en los posibles electores con sus argumentos, sino que además desestimar y anular a él o los demás aspirantes. Respecto a esto, es posible añadir que la historia política chilena es nueva en comparación con países europeos.

Además, una de las interrogantes que se pretende responder en esta investigación es si el género femenino frente al discurso del género masculino presenta diferencias significativas respecto al uso de estrategias de descortesía. Esto porque, si bien la literatura sobre el lenguaje femenino está ligada con acentuar aquellas diferencias léxicas y actitudinales que tiene la mujer en su vida cotidiana, aún no existen indagaciones que ahonden en determinar si en contextos

¹ Hace referencia al “sexo como un hecho biológico, dado, inmutable- ser macho, ser hembra-, y el género la interpretación social o cultural de ese hecho biológico” (Stolcke, 2004 y Mattio, 2012, p.28).

² Específicamente se refiere a “género discursivo”, es decir, a formas de discurso estereotipadas que se han fijado por el uso y se repiten con relativa estabilidad en las mismas situaciones comunicativas (Diccionario CLAVE de ELE).

políticos presidenciales las mujeres evidencian un comportamiento pragmático diferente o similar al sexo opuesto.

1.2 Justificación del problema

La realización de este estudio se fundamenta, por un lado, en el interés por destacar la importancia del carácter performativo del discurso político, es decir, el impacto que tiene en los interlocutores, en sus sistemas de creencias, opiniones y comprensión de mundo, y la capacidad de transformar su realidad o su entorno, a través de discursos ideológicos que intentan persuadir consciente o inconscientemente (Ascanio, 2001). Esta noción del lenguaje está representada por el concepto de acto de habla, el que alude a la idea de que “el decir, es actuar”, esto es “intentar actuar sobre el interlocutor incluso sobre el mundo circundante” (Charaudeau y Maingueneau, 2005, p.10).

Por otro lado, lo que buscan los hablantes en sus interacciones verbales cotidianas, formales o informales, es el éxito comunicativo, es decir, ser comprendidos, escuchados, lograr influir en las opiniones o en los actos de otro, en un ambiente en que prime la cortesía, a fin de no amenazar la imagen del interlocutor ni la propia. Contrariamente, en el debate político el objetivo es diferente y en lugar de usar la cortesía, se mantiene una conducta estratégicamente descortés, con el propósito de resguardar la propia imagen y afectar negativamente la del interlocutor. A pesar de ser una conducta transgresora, toda vez que quiebra con los rituales de cortesía y con las expectativas de civilidad que acompañan a los intercambios comunicativos habituales, se trata de un comportamiento aceptado. Concretamente, en el debate político representan más bien una norma que una excepción, dado que prevalece el objetivo de perjudicar la imagen del interlocutor, puesto que se trata de un adversario político.

El estudio de las estrategias de descortesía verbal en el contexto del debate político televisivo podría aportar conocimiento actualizado vinculado con las conductas descorteses características de este género discursivo en español y las implicaciones ideológicas asociadas al uso de tales estrategias. Esto se vuelve especialmente relevante, puesto que actualmente existen escasas investigaciones que traten sobre este tópico específicamente en el género del debate político televisivo en Chile.

En general, este estudio permitiría aportar al área de la Pragmalingüística y del Análisis del Discurso, dado que tiene por objetivo describir las conductas pragmático-lingüísticas características del género discursivo debate político televisivo; además, posibilitará evidenciar la diferencia cualitativas y cuantitativas en el uso de estrategias de descortesía por parte del género femenino frente al género masculino; y, a su vez, determinar si existen diferencias en el uso de tales estrategias en función de la coalición política.

En lo particular, los alcances de este estudio irán en la línea de clarificar la relevancia del uso consciente del lenguaje y el efecto que esto puede tener en los participantes de un evento comunicativo. Lo anterior podría tener especial importancia en contextos escolares, debido a la complejidad de relaciones interpersonales existentes en este tipo de entornos. En el ámbito educativo, el conocimiento de las estrategias verbales de cortesía y (des)cortesía podrían cumplir un rol importante, ya que se encuentra relacionada con las competencias Pragmalingüísticas del individuo y con las habilidades blandas del sujeto (empatía, resolución de problemas y conflictos, tolerancia al cambio, etc...); se trata de habilidades comunicativas estratégicas, que permiten relaciones interpersonales apropiadas y eficaces, por lo que se tornan relevantes para el desarrollo integral de cada estudiante. Aspectos tan simples como la interacción profesor- alumno, docentes

y paradocentes, pueden propiciar un punto de partida para practicar y mejorar las habilidades argumentativas y de interacción.

Precisamente, los resultados de este estudio podrían aportar en la línea relativa a las habilidades argumentativas consideradas por el Ministerio de Educación en los planes y programas en los niveles escolares de Enseñanza Media, con el fin de dar a los estudiantes las herramientas necesarias para exponer y defender sus posturas frente a otros.

1.3 Supuestos

Basados en los postulados teóricos que respaldan la investigación y en la literatura revisada sobre el tema, se han planteado los siguientes supuestos:

El género del debate político evidencia un uso frecuente de estrategias de descortesía verbal.

El uso de las descortesías verbales, en el debate político, se ve influenciado por el sexo-género (femenino/ masculino) del individuo que las emplea.

La coalición política determina la cantidad de estrategias de descortesías verbales utilizadas en un debate político.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General.

Analizar las estrategias de descortesía verbal presentes en el debate político televisivo ANATEL 2017 asociados al sexo-género y a la coalición política.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- Identificar las estrategias de descortesía utilizadas en el género del debate televisivo.

- Describir las estrategias de descortesía utilizadas en el género discursivo del debate televisivo.

- Reconocer las diferencias que presenta el discurso político del género femenino frente al discurso del género masculino en el uso de las descortesías verbales.

- Comparar las estrategias de descortesía verbal de acuerdo con la coalición política.

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1 Descortesía verbal

Los estudios de descortesía verbal tienen sus bases en las investigaciones sobre cortesía verbal iniciadas en la década de los 70 y 80 con los trabajos de Lakoff (1973), Leech (1983) y Brown y Levinson (1978; 1987). Dichas propuestas se consideran, hoy en día, como las teorías fundadoras en esta línea, las que se basan a su vez en la propuesta de H. P. Grice (1975) sobre el principio de cooperación y las máximas conversacionales. El autor aporta información sobre el *ser cortés*, entendido como una conducta que tiene implicaciones sociales. Sin embargo, no es sino la propuesta de Penelope Brown y Stephen Levinson (1978; 1987).

Actualmente, existe el interés por ahondar y profundizar en los aspectos pragmáticos ligados al lenguaje, con el fin de vislumbrar cómo cada persona interpreta elementos kinésicos, proxémicos y paralingüísticos en un contexto determinado o cómo el contexto ejerce su efecto sobre el uso del lenguaje. En particular, los estudios de descortesía, que se enmarcan dentro de la Pragmalingüística, se relacionan con el estudio del fenómeno opuesto a la cortesía y forman parte de los mecanismos argumentativos de los hablantes, dado que se encuentran al servicio de la persuasión y del logro de los fines comunicativos (Culpeper, 1996; Bravo, 2005; entre otros).

Ahora bien, cuando se habla de descortesía verbal, necesariamente se debe aludir al concepto de cortesía (verbal), el que es definido por el DRAE como “demostración o acto con que se manifiesta la atención, respeto o afecto que tiene alguien a otra persona” (Real Academia Española, 2018.). Por lo tanto, la cortesía es un recurso que se utiliza para armonizar las interacciones comunicativas y que estas no se vean dañadas o afectadas. De acuerdo con Díaz – Pérez (2012), la conversación establece una especie de acuerdo, por el cual los interlocutores cooperan para que el intercambio comunicativo sea eficaz y satisfactorio.

Los autores Charaudeau & Maingueneau (2005) presentan un constructo de la cortesía verbal que surge como un medio para conciliar el deseo colectivo y preservar las interacciones sociales.

Según Haverkate (1994), la cortesía representa un tipo de conducta orientada por principios de racionalidad, por los cuales se guían los participantes de la conversación. En otras palabras, la cortesía es concebida como un mecanismo que regula las conversaciones en contextos específicos, con el fin de que la relación social con el interlocutor sea efectiva. La cortesía verbal se adapta al contexto y a la situación en que se produzcan las conversaciones, las que permiten que cada individuo sea capaz de reconocer y descifrar un acto cortés o descortés.

Por lo tanto, la cortesía verbal es una conducta que se impone desde pequeño cuando comienza el proceso de socialización. Son los padres, abuelos (as), profesores (as), tíos (as), etc. los entes encargados de enseñarles a sus hijos el buen proceder de sus actos y reforzar estas actitudes positivas que permiten comunicarse cortésmente o criticar las acciones descorteses que no corresponden a los procesos comunicativos valorados por la sociedad.

Distintos autores han profundizado en aspectos relativos a la teoría de la cortesía verbal, mientras que otros se han centrado, específicamente, en el fenómeno de polo negativo de la descortesía verbal. Cortés- Pérez (2013) afirma que esta última corresponde a la ausencia de los actos corteses y que se constituye como un hecho consciente de la persona que lo emite, con intenciones bien determinadas, pues su objetivo claramente es desconcertar el equilibrio interpersonal y disputar cánones sociales. En efecto, “La descortesía debe ser vista como un comportamiento del hablante, no apropiado [...]. Es una propiedad que depende del contexto sociocultural del hablante y del concepto de cortesía en ese contexto” (Kaul de Marlangeon, 2012, p. 86).

Efectivamente, la descortesía verbal se entiende como el conjunto de estrategias utilizadas para atraer la atención de las personas. Como se ha expuesto anteriormente, en algunas circunstancias estará permitido o “aceptado” ser descortés en el proceso de la comunicación, debido a que cada persona responderá en relación a las palabras emitidas en la conversación y en ocasiones se defenderá de las ofensas emitidas por el hablante. Esto se observa con mayor preponderancia en el ámbito político, particularmente en los debates, las conferencias de prensa, la mesa redonda, los programas de televisión, etc.

La descortesía verbal es un recurso utilizado en ámbitos educacionales, sociales, culturales, etc. Estos ámbitos pueden verse afectados producto del surgimiento de diversos conflictos ocasionados por la exhibición de posturas o visiones que no son compartidas socialmente. Cuando los actos descorteses sobrepasan lo permitido por la sociedad, se afecta la imagen del oponente. En efecto, Kienpointner (2008) expone que la descortesía verbal es un comportamiento o conducta que no se destaca por las acciones positivas que emite el individuo; al contrario, se destaca por no ser cooperativo, afectar la imagen del oponente y, en consecuencia, provocar la reacción negativa de este (Escamilla y Henry, 2012). En definitiva, el uso de descortesía desequilibra las relaciones interpersonales que puedan surgir, puesto que conserva el clima de atrevimiento o aversión haciendo sobresalir intereses individualistas.

Por lo tanto, en cualquier caso, sea con una intención o con otra, para realizar actos lingüísticos agresivos y/o violentos, se recurre a estrategias de (des)cortesía, con el fin de buscar que la imagen del otro se vea dañada en cierta manera (Fuentes y Alcaide, 2008). Las personas, generalmente por conveniencia personal, utilizan la (des)cortesía en sus interacciones comunicativas; este hecho puede normalizarse a tal punto de no generar ninguna consecuencia, ya sea de parte de quien la emite o la recibe. “La descortesía y la agresividad verbal se están

imponiendo en el discurso televisivo como un medio de persuasión y, sobre todo, como medio altamente eficaz de captación de la atención de la audiencia” (Fuentes y Alcaide, 2008, p.22).

En consecuencia, se puede establecer que con la descortesía verbal los hablantes se imponen unos por sobre los otros, sin importar edad, clase social, cargo público, etc. No desea que el individuo se sienta cómodo, al contrario, se aumentan sus argumentos basados en discrepancias y descalificaciones, con la finalidad de perjudicar al oponente y afectar la imagen para poner en duda su credibilidad.

Al hablar de descortesía, hay que considerar la imagen social tanto del hablante, como del destinatario, ya que según Díaz- Pérez (2012) la descortesía está orientada a amenazar la imagen del otro, aunque a la vez se configure y se destruya la propia imagen. En otras palabras, los actos descorteses pueden beneficiar al que emite estas acusaciones, porque genera cuestionamientos, dudas, incredulidad; sin embargo, el que expresa las acusaciones, si no tiene los suficientes argumentos o estos son poco claros, puede verse perjudicado.

Las estrategias de descortesía verbal permiten que los hablantes que emiten actos descorteses destaquen sus propias acciones de forma positiva, y resalten las acciones negativas de la otra persona, con la finalidad de atraer la atención del público y de intentar fortalecer la imagen propia.

2.2 Imagen

El concepto de imagen (face) cumple un rol fundamental tanto en de la teoría de la (des)cortesía verbal, como en la de cortesía. Este término proviene de la sociología de Goffman (1967) y es parte esencial de la teoría de la cortesía verbal de Brown y Levinson (1978; 1987) quienes se enfocan en dar a conocer la importancia de la comunicación en el desarrollo de la sociedad, la personalidad y la cultura. Según los autores, cualquier persona situada en una interacción determinada es un hablante que lleva a cabo una representación frente a un público y adopta expresiones con el fin de controlar las impresiones percibidas por ese público. Esas expresiones adoptadas pueden ser explícitas (lenguaje verbal) o implícitas (gestos y posturas corporales). También, pueden provenir de objetos que el individuo lleva consigo (ropa, accesorios) y del propio medio o entorno en el que tiene lugar la situación de interacción.

Bajo este supuesto, el término imagen alude a la *cara* social, debido a que, bajo una mirada metafórica, esta se refiere a la personalidad de cada uno como miembro individual en la sociedad de la que forma parte, es decir, a la autoestima y al respeto social que una persona reclama para sí misma (Gil, 2001).

En la medida en que el individuo es integrante de un grupo, se ve sometida a ciertas expectativas que hay puestas sobre ella, como, por ejemplo, mostrar respeto por sí misma y manifestar consideración hacia los demás salvaguardando sus propias imágenes, ya que espera una identificación emocional con los otros y los sentimientos que éstos tengan (Bravo, 2005). De acuerdo con Brown y Levinson (1978), a todas las personas les interesa cuidar su imagen, es el deseo de cada sujeto que se manifiesta de dos formas: la imagen positiva y la imagen negativa.

2.2.1 Imagen positiva e imagen negativa.

Los autores Brown y Levinson (1978) exponen dos dimensiones fundamentales que están asociadas al deseo de cuidar la propia imagen. Por un lado, se encuentra la *imagen positiva*, que el individuo tiene de sí mismo y que aspira a que sea reconocida y reforzada por los otros miembros de la sociedad; esto es, el deseo de que los demás aprecien lo que nosotros apreciamos. Y, por otro lado, se encuentra la *imagen negativa*, que corresponde al deseo de cada individuo de que sus actos no se vean impedidos o impuestos por otras personas; por tanto, se refiere al deseo de que no nos impongan lo que debemos hacer.

Ahora bien, en una conversación, donde el hablante y el oyente interactúan verbalmente, suele ocurrir que manifiesten actos de habla que amenacen la imagen de cada participante. Por ejemplo, si el hablante le entrega un consejo al oyente, este está amenazando la imagen negativa del oyente, pues le está imponiendo que realice la acción aconsejada. Lo mismo ocurre cuando le prohíbe, ordena o solicita algo. Si, por otro lado, el hablante manifiesta un desacuerdo con el oyente (incluso de manera muy amable), este está invadiendo la imagen positiva del oyente, porque desvaloriza su postura.

2.2.2 Actos amenazadores de la imagen.

Existen actos amenazadores de imagen (*face threatening acts*) que, de alguna forma, son capaces de perjudicar la imagen del hablante y/o del oyente, tanto positiva como negativa.

De acuerdo con Gil (2001), en mayor o menor medida, todo acto de habla es una amenaza para la imagen, incluso un comentario que no sea expuesto con la intención de crear amenazas, puede tergiversarse y/o plantear desacuerdo en una interacción. Es más, el simple hecho de que

una persona hable es en sí mismo un acto amenazador de imagen, ya que al momento de que esa persona habla, la(s) otra(s) debe(n) escuchar, es decir, se ve(n) impuesto(s) a realizar esa acción.

Sin embargo -explica Gil (2001)- existen distintos niveles que regulan la intensidad del acto amenazador de imagen. No es lo mismo, por ejemplo, una crítica despiadada y sarcástica, que un desacuerdo amable. Esto se puede explicar a través de tres factores sociales que se detallarán a continuación.

2.2.3 Factores sociales que determinan el riesgo social de la imagen.

Los parámetros que condicionan que el riesgo de un acto amenazador de imagen sea alto o bajo, según Brown y Levinson (1978) y Gil (2001) corresponden principalmente a tres factores: poder, distancia e imposición. Estos parámetros sociológicos no son objetivos, sino que representan supuestos que hablante y oyente manejan acerca de sus relaciones de distancia (en adelante D), poder (en adelante P) e imposición (en adelante R).

Poder (P): El Poder corresponde a una dimensión social asimétrica de las relaciones de poder. Las fuentes de Poder son el control material (por ejemplo, distribución económica) o el control metafísico (por ejemplo, el respeto por una autoridad intelectual).

Distancia social (D): La Distancia social corresponde a una relación social simétrica que se basa fundamentalmente en los propósitos del acto amenazador de imagen y, a veces, en la frecuencia del trato.

La imposición absoluta (R): La Imposición absoluta corresponde a las imposiciones culturales y situacionalmente definidas a partir de la manera en la que afectan la imagen de las personas.

En definitiva, el grado de P, D y R depende del contexto y no de la forma lingüística del acto en sí. Por eso se dice que la cortesía crea un contexto de interacción. Si el oyente no reconoce la estrategia de cortesía que espera, la estrategia utilizada por el hablante le incomoda, por tanto, el hablante no ve la relación como la ve el oyente. De este modo, es posible afirmar que la cortesía es la función del lenguaje que condiciona la relación hablante-oyente más apropiada (Gil, 2001).

2.3 Discurso político

Van Dijk (2013) define discurso como una combinación del texto y el contexto, refiriéndose a cómo los interlocutores se comunican de acuerdo a la situación que los rodea. Asimismo, se puede señalar que el discurso tiene diversas funciones como por ejemplo: informar, entretener, persuadir, convencer, etc.

En las prácticas sociales del uso del lenguaje existen distintas combinaciones, es por esto que Bajtín (1952) propone el concepto de géneros discursivos en donde los sujetos se apropian del lenguaje para hablar y caracterizar ciertas regularidades que comparten los distintos enunciados, de esta forma se vinculan los discursos con el entorno de la interacción verbal. En consecuencia, se puede deducir que el género discursivo es el escenario donde se realiza el acto verbal y en él se regula y organiza la composición de los rasgos estilísticos de la comunicación.

Por su parte, el discurso político, en particular, es uno de los muchos tipos de discursos existentes. Según Yarza (2008), este varía según la relación que el sujeto enunciador establece con lo enunciado y según el contexto en el que se efectuó. Entonces se puede apreciar que el discurso político se produce dentro de una escena determinada, donde se desarrolla explícitamente el juego del poder.

Giménez (1983) propone las siguientes características que posee un discurso político:

Instaurar proyectos, considerados valiosos, para la organización de la convivencia social; tienen un componente axiológico, en donde los valores son designados como realizables y su realización involucra a los sujetos en diferentes estrategias. (...) El discurso político se sitúa en dos polos, no enteramente dissociables; en uno, alude a grandes valores en función de una interpretación globalizante de la situación; en otro, el énfasis es puesto en los dispositivos estratégicos. (p.126)

Precisamente de acuerdo con este último polo, el discurso se caracteriza por poseer un aspecto estratégico y una base esencialmente polémica. En estas circunstancias, el sujeto enunciador del discurso político no se limita solamente a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición respecto al tema en cuestión. Todos los proyectos que se presentan en un discurso político tienen el valor de una realización efectiva.

2.3.1 La descortesía en el discurso político.

En relación con el uso de la (des)cortesía en el discurso político, se puede establecer que las circunstancias comunicativas como las estrategias argumentativas utilizadas por cada individuo contribuyen a la configuración de su propia imagen social. Es conveniente mencionar el estudio de Blas Arroyo (2001), quien realiza una investigación en el género del discurso político cara a cara en el parlamento chileno. Este autor afirma que:

Algunas de las estrategias de descortesías tienen como objetivo invadir la integridad territorial del adversario, incomodándolo, presentando sus contradicciones, su fracaso, su falta de responsabilidad, etc., en el fondo tales ataques no son más que un efecto secundario

de un objetivo principal: desvelar la fragilidad y la incompetencia ante millones de ciudadanos. (p.29)

Por tanto, se entiende que en este tipo de discursos es esperable la utilización de estrategias de descortesías para revelar los defectos de sus adversarios ante un público colectivo. Además, estos tipos de actos se pueden asociar a una competencia de poder, ya que un interlocutor debilita o desacredita a otro.

En la literatura sobre este tópico, existen diferentes clasificaciones que dan cuenta de las estrategias de descortesías verbales usadas en el discurso político, las que se presentarán en orden cronológico de acuerdo con el año de publicación. Una de ellas es la propuesta por Culpeper (1996), quien señala que las descortesías tienen como objetivo dañar la imagen del interlocutor, e identifica cinco tipos, basándose en las nociones de imagen positiva y negativa antes expuestas:

- a) *Descortesía directa*: es realizada intencionalmente y sin ambigüedades.
- b) *Descortesía que daña la imagen positiva*: es estratégica ya que posee un objetivo claro y preciso de dañar la imagen positiva del interlocutor: ignorándolo, contradiciéndolo, buscando el desacuerdo etc.
- c) *Descortesía que daña la imagen negativa*: es observada cuando se ataca a su interlocutor ya sea invadiendo su espacio, al atemorizar, ridiculizar, humillar, asociar con aspecto negativos, etc.
- d) *Falsa cortesía*: se atribuye a la ironía por ejemplo: -Gracias por la multa, era lo que me faltaba.
- e) *Ausencia de cortesía*: se observa en situaciones en que se espera que exista cortesía, por ejemplo, al no agradecer la entrega un regalo.

Otra propuesta de clasificación es la de Blas Arroyo (2001) quien plantea, a su vez, que el debate político cara a cara se convierte en una “batalla” de argumentos contrarios entre dos o más interlocutores, en que la victoria consiste en anular el discurso de quien está enfrente defendiendo puntos de vista diferentes. De tal manera, la probabilidad de que este tipo discurso se convierta en un intercambio “pacífico” de ideas contrapuestas con recursos que puedan convencer al interlocutor se convierte en una táctica prácticamente inválida. El autor describe cinco estrategias y sub-estrategias de descortesía, que expresa de modo imperativo:

1. Asocia directamente al interlocutor con intenciones o hechos negativos. Las sub-estrategias que propone el autor son:

- a) "Impútle fracaso o incompetencia"
- b) "Acúsale de esconder intenciones aviesas"
- c) "Réstale credibilidad"
- d) "Acúsale de eludir su responsabilidad"

2. Dile que miente. Muchas veces esta estrategia se presenta al interlocutor por medio de un recurso intensificador que hace ver que el adversario está consciente de sus mentiras ("mientes y lo sabes"). Al tratarse de acusaciones graves, el autor señala que es frecuente que en este tipo de estrategias se utilicen atenuadores como, por ejemplo, "faltar a la verdad" o decir "medias verdades".

3. Muéstrate despectivo frente al adversario. Las sub-estrategias que se desprenden de este recurso son:

- a) "Ridiculiza al interlocutor"
- b) "No lo creía capaz de...".

4. Formula contrastes desventajosos para el interlocutor. Por medio de esta estrategia, el emisor se presenta como el polo positivo, provisto de diversas cualidades de las que carece el adversario. Generalmente, se dan a conocer errores cometidos por "el otro" (o por la coalición política a la que pertenece el adversario). A esto se refiere la primera sub-estrategia:

- a) "Establece comparaciones entre tu interlocutor y tú" y dentro de ésta
- b) "Critica a personas o cosas cercanas a tu adversario"

5. Acusa al interlocutor de contradictorio. Esto se realiza mediante dos sub-estrategias:

- a) "Haz ver que el rival hace lo contrario de lo que dice"
- b) "Demuestra que el rival dice cosas contradictorias"

(Adaptado de Blas Arroyo, 2001, p. 19-25).

La tercera clasificación de descortesías verbales en el discurso político es la de Bolívar (2005). Esta autora señala que “la descortesía se relaciona con la dinámica del cambio social y de la lucha por el poder cuando están en juego valores fundamentales para la democracia, como la libertad de expresión y la participación en el dialogo político dentro de un marco de tolerancia y respeto a los demás.” (p.145). Por lo tanto, cuando se impiden los derechos y libertades de expresión en un territorio político ya que el adversario produce la censura de lo comunicado por su contrincante, es recurrente el uso de descortesías verbales.

Además, Bolívar (2005) postula que en el discurso político “los actos discursivos se realizan para producir efectos (actos perlocutivos) que tienen diferentes grados de intensidad en la amenaza a la imagen de las personas y al diálogo político democrático” (p.148). En síntesis, el discurso no se enfoca en el mensaje, sino en el efecto que éste provoca sobre el interlocutor.

La autora propone una clasificación de cinco estrategias de descortesía verbal:

Tabla 1

Clasificación de estrategias de descortesía verbal

Estrategia	Descripción
1. Descalificar/ desacreditar	Resaltar los rasgos negativos de los oponentes en cuanto a capacidad intelectual, capacidad de liderazgo, credibilidad, coherencia, responsabilidad, cualidades personales, calidad moral, etc. <i>Ejemplo: "No debemos escuchar lo que él propone, todos sabemos que es homosexual"</i>
2. Ridiculizar	Convertir al oponente en objeto de burla, hacer que los demás se rían de su persona, acciones o decisiones, a fin de disminuirlo como persona, como profesional o como contrincante. <i>Ejemplo: Si la teoría de la evolución fuera cierta, ¿sería decir que tu abuelo era un gorila!</i>
3. Humillar	Degradar al oponente en su estima personal, profesional y política. <i>Ejemplo: Señor José, no sea imbécil, pensé que al ser un doctor poseía más inteligencia.</i>
4. Amedrentar	Debilitar al oponente a través del miedo. Se amenaza la integridad intelectual, moral y física de las personas. <i>Ejemplo: Si usted cuenta todo lo que vio aquel día, olvídese de su trabajo.</i>
5. Ignorar	No tomar en cuenta, no responder, excluir del diálogo político. El no reconocimiento del contrario entorpece y elimina la posibilidad de entendimiento democrático.

Fuente: Adaptado de Bolívar, 2005, p. 148

Por último, en el estudio de San Martín y Guerrero (2012) sobre las estrategias de descortesía verbal en una muestra de discurso parlamentario chileno se señala que “las estrategias de descortesía pueden clasificarse en dos grandes categorías: atacar la imagen pública del oponente y resguardar la propia imagen pública” (p.165). En la primera de estas categorías se agrupan todas

las estrategias de descortesías que dañan la imagen del oponente como desacreditar, amedrentar, ridiculizar y en la segunda sólo se resguarda la imagen del hablante sin dañar al oponente.

En consecuencia, es posible afirmar que el lenguaje, en el discurso político, puede ser utilizado como una herramienta, pues es el medio más accesible que maneja una persona para conseguir un fin determinado; éste puede ser derrotar a un adversario, expresar una opinión o los sentimientos, entre otras cosas. Las descortesías en el discurso político intentan resaltar las discrepancias y el conflicto, aunque de modo regulado (Bolívar, 2005 y Blas Arroyo, 2001). La descortesía tiene una función trascendental, ya que a través de ella los hablantes pretenden alterar el equilibrio interpersonal y desafiar las expectativas del oyente o las normas sociales.

2.4. Debate político televisivo

A lo largo de la historia, la televisión se ha convertido en una herramienta fundamental de la comunicación política (Domínguez, 2011), que permite presentar a los televidentes diversos formatos en donde se dan a conocer las variadas líneas ideológicas de los políticos y su trabajo. Uno de ellos es el género del debate político televisivo.

Pindado y Rebollo (2012) definen debate como el contraste de argumentos, en donde se generan nuevas ideas y nuevas aportaciones (p.28). A raíz de esto, se puede sostener que el debate televisado es una instancia donde se da una discusión o contraste de argumentos que son transmitidos por televisión.

Charaudeau (2003) explica que el debate televisivo pone en escena a varios invitados alrededor de un animador para tratar un determinado tema, el cual está previamente organizado y gestionado por la instancia mediática. En el debate se espera que los participantes respondan

solicitaciones del animador, que reaccionen ante lo que dicen durante los intercambios, a favor o en contra, construyendo de esta forma su propia identidad. Además, deberán ser cuidadosos porque lo que ellos digan puede ser tergiversado, producto del uso de palabras equívocas por parte de los participantes.

La temática del debate será elegida en base al público al que se quiere llegar. Es por esto que existen diversos tipos de debates, entre ellos, el político, que abarca asuntos públicos o del estado.

Precisamente, el género del debate político televisivo es relativamente nuevo, pues posee aproximadamente 60 años de antigüedad. El primer debate transmitido fue en 1960, en Estados Unidos, para elegir presidente de la república. Los participantes fueron el senador John Kennedy, del Partido Demócrata y el vicepresidente Richard Nixon, del Partido Republicano (Bustos y Ruiz, 2017).

Actualmente, el género del debate político televisado se ha posicionado como uno de los eventos más atractivos de campaña política en las elecciones generales o presidenciales de cualquier país (Téllez, Muñiz y Ramírez, 2010). Según Domínguez (2011), el debate en sí mismo se convierte en parte fundamental de la comunicación política y de las democracias, en donde el flujo, intercambio y enfrentamiento de discursos ocupan un papel central. En el marco del protagonismo mediático, las prácticas de la discusión y, especialmente, el debate sobre la vida política, encuentran en la televisión el medio para llegar a los ciudadanos y, en consecuencia, a los posibles votantes. También, facilitan a los ciudadanos el ejercicio de comparar a cada uno de los candidatos con sus respectivas propuestas políticas y brindan a los espectadores la posibilidad de evaluar el carácter de los candidatos en una situación más espontánea que otros contenidos mediáticos electorales (Téllez, et al., 2010). Más espontánea en el sentido que –aún al estar

previamente organizada- los televidentes pueden ver las reacciones inmediatas de los candidatos, la interacción con sus pares y cómo estos se relacionan entre sí.

Schroeder (2008) considera que el estudio de los debates tiene más valor en su relación con la televisión, ya que asegura que son la expresión genuina del espectáculo, ya que este no se rige por las reglas de la retórica o de la política, sino por las del medio receptor. El valor de los debates es el valor de la televisión: celebridad, imagen, conflicto y dramatismo (p.9). La televisión aprovecha estas instancias para influenciar y ejercer gran poder sobre los telespectadores a través de una serie de imágenes, música y juego de cámaras que permiten poner en primer plano unos elementos por sobre otros (Fuentes, 2009).

“Para los candidatos políticos, el debate representa una oportunidad única para exponer sus propuestas políticas, así como su imagen de una forma espontánea y cercana a una gran cantidad de personas. Sin embargo, los debates también representan una situación de riesgo para ellos puesto que, aunque pueden prepararse para estos, es imposible prever con exactitud el comportamiento de los demás candidatos” (Téllez, et al., 2010, p.252).

Un rasgo primigenio del debate televisivo es su capacidad informativa (Bustos, y Ruiz, 2017). De acuerdo con Proaño (2002), el debate televisado se constituye como una nueva forma de hacer política, su finalidad no es otra que despertar el sentido crítico del votante, logrando que este pueda examinar, reflexionar y asumir una posición frente a lo que está presenciando. Este tipo de programa debe ser previo a las elecciones, para que los ciudadanos estén correctamente informados de las diferentes propuestas de los partidos que concurren a la presidencia del Gobierno a través de sus candidatos, mediante la confrontación intelectual y la lucha por imponerse al adversario (Padilla, 2014).

2.5. Discurso político femenino

La política según Baltra (2006) es un espacio público que siempre estuvo destinado al hombre y en el que se tomaban las decisiones más importantes para una sociedad eran determinadas únicamente por el género masculino. A partir de la revolución industrial el panorama comienza a cambiar y junto a la creación del voto femenino se abren las puertas de la política a la mujer.

La introducción de la mujer en la política chilena comenzó en 1875, específicamente en la ciudad de la Serena cuando un grupo de mujeres se congregó y se atrevió a inscribirse en los Registros Electorales de la ciudad. Tal como lo indica Baltra (2006):

La lucha por la conquista del voto femenino fue muy diferente en nuestro país a la que se desarrolló en Europa y en Estados Unidos. Las chilenas no salieron a la calle, sino que organizaron en clubes y asociaciones para debatir y difundir sus ideas, y editaron periódicos hasta que lograron vencer el rechazo y las mofas de tantos hombres como de las mujeres satisfechas con su rol pasivo, y convencer a la clase política de la justeza de sus aspiraciones. (p.43)

Si bien los inicios de la representación femenina en la política fueron encubiertos y rechazados, hoy en día se cuenta con una gran cantidad de mujeres que participan activamente en ella, permitiendo la introducción de diversos temas que sin la incorporación del discurso femenino serían imposibles de llevar a cabo. Sin lugar a dudas, la presencia de la mujer en la política es una instancia que ha permitido ampliar los debates sociales que involucran ciertas ideologías que representan a los ciudadanos.

La integración de la mujer en la política evidenció una serie de estereotipos e ideas preconcebidas en torno al género femenino y masculino. Por un lado, el hombre en la política es visto como un sujeto firme y decidido. Por el otro lado, la figura femenina está cargada de emocionalidad que la hacen parecer sensible y confusa al momento de expresar opiniones o tomar determinaciones (Carretero y Nolasco, 2017).

Lo anterior evidencia que la perspectiva del género trasciende todas las esferas de la sociedad y que esta condiciona las conductas de los individuos en determinados contextos. Es así como ciertos aspectos de una persona se encuentran sujetos a determinadas invenciones sociales que imponen conductas, actitudes, pensamiento y expresiones esperadas por la categoría sexual a la que pertenecen.

El lenguaje es, precisamente, la principal fuente de la comunicación humana y la construcción social por excelencia. Gracias a él es posible transmitir toda clase de mensajes que facilitan la creación de las relaciones interpersonales, lo que define y revela las particularidades de los integrantes de una sociedad o cultura determinada.

El lenguaje, tanto femenino como masculino, ha sido clave para comprender las concepciones que existen respecto a los rasgos que diferencian a cada género,

“(…) ya que es en el uso del lenguaje donde comienza a quedar codificada la diferencia de géneros; es más, en el mismo podemos hallar las evidencias de construcciones culturales donde los roles de mujeres y varones son arbitrariamente asignados y administrados por las manifestaciones lingüísticas” (Coates, 2009, p.251).

Las diferencias en el uso del lenguaje se han vinculado directamente con la historia de la mujer y su escasa participación en la vida pública, es por esto que el léxico femenino, al parecer,

ha estado marcado por vocablos referidos a entornos netamente privados, tales como familia, afectos, cordialidad, hogar, etc.

En cuanto a la verbalización del lenguaje, es importante destacar los elementos paralingüísticos del habla femenina, debido a que se utilizan generalmente para enfatizar alargamientos vocálicos y entonaciones de ciertas palabras que agudizan el tono de voz, lo que resulta ideal en situaciones comunicativas que requieren mayor expresividad para acentuar un planteamiento (Tusón, 2016).

Otro aspecto son las palabras que enriquecen el vocabulario femenino, pues se considera que el repertorio léxico de la mujer está enriquecido por una mayor cantidad de palabras vinculadas con la emocionalidad. También es posible percibir cambios en la articulación de las estructuras gramaticales (morfosintaxis), puesto que se distingue el uso recurrente de primera y segunda persona gramatical con la finalidad de incluir en el discurso a aquellos que están en interacción. Es posible explicar esto desde la psicología, pues existen estudios que establecen la empatía como un rasgo vinculado directamente al género femenino, tal como lo plantean Candela, Barberá, Ramos y Sarrió (2002) en su estudio *Inteligencia emocional y variable de género*, donde afirman que:

Otro aspecto característico del lenguaje femenino es el uso reiterado de preguntas orientadas a verificar la recepción y aceptación del discurso, lo que supone una constante preocupación por comprobar que el mensaje sea comprendido correctamente. Asimismo, el empleo de formas indirectas para evitar la interpelación e imposición en el diálogo, lo que conlleva una mayor cercanía, evidenciada a través de diminutivos y expresiones apreciativas articuladas por adverbios y adjetivos (Candela, et al., 2002).

Se ha elaborado una lista de adjetivos que además de su específico significado literal tienen otro uso que indica la aprobación o admiración del locutor en distintas situaciones. Algunos de esos adjetivos son neutros en relación al género del locutor: hombres y mujeres los utilizan indistintamente. Pero otros, en su uso figurativo, parecen estar confinados al uso exclusivo de las mujeres. Por ejemplo, Lakoff (1973) menciona adjetivos de uso neutro como: *great* (estupendo), *terrific* (increíble, tremendo), *cool* (tranquilo), *neat* (cuidado), y adjetivos solo de uso femenino como: *adorable* (monísimo, divino), *charming* (encantador), *sweet* (dulce), *lovely* (precioso, bonito), *divine* (divino).

En cuanto a las temáticas que rodean el discurso femenino suelen ser predominantes las que se relacionan con sus propias experiencias, creando un estilo discursivo más auténtico y personal. Si bien las temáticas abordadas por el género femenino se han diversificado, aún existe desconocimiento y restricción ante ciertas temáticas que tal vez reflejan su reciente incorporación a la vida pública.

Sin duda, el lenguaje y la forma de expresarlo es una manera de imponer ideas frente al resto, por lo tanto, las diferencias que pudieran identificarse entre un género y otro son netamente estimaciones, pues existen excepciones donde las mujeres, como hablantes competentes, han adaptado su discurso a todos los factores que dibujan la situación comunicativa, y no sólo a la tradición de su género (Baltra, 2006).

Hablar de lenguaje femenino obliga a contrastar sus particularidades con el lenguaje correspondiente al género masculino, por la sencilla razón de que históricamente ha sido el dominante dentro de las culturas existentes y a partir de sus características el discurso femenino se ha subordinado a él.

Las características físicas del hombre están socialmente interrelacionadas con la forma de su discurso, ya que logra la aceptación aquel hombre poseedor de una voz grave, lo cual se traduciría en una entonación baja y uniforme que supone menos alteraciones de sonidos ascendentes, cualidad que se interpreta como seguridad y calma al momento de la interacción comunicativa. Otra singularidad sería que los hombres tienden a ser menos inclusivos en su discurso, por ende, no utilizan una segunda persona gramatical y solo se limitarían a generalizar, lo que contribuiría a que sus actos de habla fuesen mucho más directos y más simples a la hora de expresar una idea, despojándose del uso de moralizadores discursivos tales como: conectores o conjunciones (Tusón, 2016).

Respecto al vocabulario que enriquece el habla masculina las palabras utilizadas están referidas a los ambientes en los que históricamente se ha desenvuelto el hombre, es decir terminología relacionada con política, deportes, trabajo, economía, viajes, etc. Asimismo, presenta menor frecuencia en el cambio de temáticas que le permiten estar alerta a la hora de refutar o aprobar algún punto de vista y así conseguir espacios para imponerse en el discurso.

En el ámbito hispánico, se encuentra el trabajo realizado por Brenes (2012) el cual afirma que las mujeres, integrantes del parlamento, tuvieron que enfrentar eventos discriminatorios relacionados con el tipo de discurso que caracterizaba, es decir, todos aquellos estereotipos que se encuentran asociados al habla femenina. De alguna forma se obliga a la mujer a recurrir a las estrategias de descortesías para influir en la imagen de su adversario, tal vez con la intención de imponerse frente a un oponente con mayor tradición en materia política.

Capítulo 3: Marco Metodológico

En este capítulo se describe la metodología que se utilizó para desarrollar el trabajo investigativo. Entre los principales elementos de esta sección se encuentran el enfoque de la investigación, tipo de estudio y diseño utilizado, la descripción del corpus, las categorías de análisis de datos, entre otros.

3.1 Enfoque de la investigación

En la presente investigación se utiliza un enfoque mixto, debido a que predomina un enfoque cualitativo, que -para efectos de análisis de los datos- se combina con un enfoque cuantitativo para observar la relevancia que tiene cada estrategia en el conjunto del debate. Hernández, Fernández y Baptista (2003) señalan que los diseños mixtos se entremezclan en la mayoría de las etapas del proceso investigativo, lo que agrega complejidad al diseño de estudio, pero contempla algunas las ventajas de cada uno de los enfoques. Por lo tanto, al introducir ambas metodologías en la investigación se puede alcanzar un resultado más preciso.

3.2 Tipo de estudio

De acuerdo con el objetivo de la investigación, el estudio es de carácter descriptivo, ya que consiste en “la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (Arias, 2012, p.20). Concretamente, se trata de describir e identificar las estrategias de descortesías verbales utilizadas por cada candidato presidencial en el debate político televisivo ANATEL 2017. Además, se clasifican las estrategias de descortesías verbales de acuerdo con el género y la coalición política de cada participante, a fin de llegar a conclusiones que contribuyan al conocimiento en esta área del estudio.

3.3 Diseño del estudio

Para responder a la pregunta de investigación, se considera un diseño no experimental descriptivo, dado que se analiza el fenómeno de la descortesía verbal en su contexto natural, específicamente en el ámbito político, en un momento específico (debate presidencial 2017), sin que se haya manipulado o controlado intencionalmente una variable (García-Cabrero, 2010). Las variables seleccionadas para el análisis de esta investigación son dos: sexo-género y coalición política. La primera de ellas se refiere a los rasgos psicológicos y culturales que la sociedad atribuye a lo que considera "masculino" o "femenino" tal como señalan Figueroa y Liendo, (1995) el género es representado en un cuerpo que tiene un sexo definido y al que se le atribuyen características psicológicas, sociales y económicas, lo que resulta en acciones y comportamientos específicos de cada individuo.

La segunda variable corresponde a la coalición política, la cual es entendida como una asociación entre partidos que deciden actuar conjuntamente mediante acuerdo de todas las organizaciones integradas (Ramiro, 2000). De esta forma, los participantes de las coaliciones políticas expresan sus ideales y diferentes visiones de mundo.

3.4 Corpus de trabajo

El corpus de este estudio quedó constituido por intervenciones orales realizadas en el debate presidencial de ANATEL 2017, que tuvo una duración total de 2 horas y 55 minutos; la discusión fue transcrita, de acuerdo con el método semi-complejo propuesto por Calsamiglia y Tusón (2001); véase anexo con la transcripción.

En la ocasión participaron 8 candidatos a la presidencia chilena para el año 2018, de distintas edades, ideologías políticas y sexos (2 mujeres y 6 hombres), quienes son figuras políticas

y periodistas reconocidos en nuestro país; ellos son Eduardo Artés, Beatriz Sánchez, Alejandro Guillier, Carolina Goic, José Antonio Kast, Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami y Sebastián Piñera.

A continuación, se definirá información recopilada en las respectivas páginas oficiales y en la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile sobre cada partido político representado por coaliciones, que a su vez tienen lineamientos o ideologías políticas específicas.

UPA (Unión Patriótica): partido político de extrema izquierda, considerado progresista, patriótico y popular. Sustenta como ideología el antimperialismo. Representado por el candidato Eduardo Artés.

Partido Demócrata Cristiano: coalición política chilena que ocupa, dentro del sistema de partidos, una posición de centro reformista. Con una ideología basada en los valores del social cristianismo, fue el partido más votado del país entre las elecciones municipales de 1963, hasta las elecciones parlamentarias de 2001. Representado por la candidata Carolina Goic.

La Fuerza Nueva Mayoría: coalición política chilena que agrupa a un conjunto de partidos de centroizquierda e izquierda. Creada en el 2013. Representada por el candidato Alejandro Guillier.

Independiente: Candidato José Antonio Kast, ex UDÍ (Unión Demócrata Independiente) y actual líder del movimiento político Acción Republicana, posicionado en la política de la extrema derecha con ideologías conservadoras (Acción Republicana, 2018).

PAÍS (Partido Amplio de Izquierda Socialista): coalición política chilena, posicionada en la izquierda política, basada en la ideología socialista. Fundada y representada por Alejandro Navarro en el año 2016 (Partido PAIS, 2018).

Chile Vamos: coalición política chilena conformada por cuatro partidos de centro, centro-derecha y derecha. Creada el 2015. Representada por el candidato Sebastián Piñera.

Frente Amplio: coalición política constituida por partidos y movimientos de izquierda, ciudadanos y de orientación liberal reformista. Creada el 2017. Representada por la candidata Beatriz Sánchez.

Partido Progresista (PRO): coalición política fundada como respuesta al abandono de las banderas progresistas de la entonces Concertación. Creada el 2010 con una ideología socialista-democrática, posicionada en la centro izquierda de la política chilena. Representada por el candidato Marco Enríquez-Ominami.

Este grupo de candidatos pertenecen a distintas coaliciones, que detallaremos a continuación:

Tabla 2

Coalición política por candidato presidencial

Coalición	Candidato(s)
Fuerza de la nueva mayoría	Alejandro Guillier
Partido demócrata cristiano	Carolina Goic
UPA	Eduardo Artes
Chile Vamos	Sebastián Piñera
PAÍS	Alejandro Navarro
Frente Amplio	Beatriz Sánchez
Partido Progresista	Marco Enriquez-Ominami

Fuente: Adaptación SERVEL, 2017

El debate representa una situación comunicativa que se da en un contexto televisivo y en el que prima un registro de habla formal-, es un evento planificado, organizado y moderado por 4 periodistas que van realizando preguntas a los candidatos y marcando los tiempos de las intervenciones: Soledad Onetto (Mega), Matías del Río (TVN), Ramón Ulloa (Canal 13) e Iván Núñez (CHV).

Se trata de material real que posibilitará analizar el fenómeno de las descortesías en contextos naturales de intervención.

El estudio sigue una orientación metodológica de la pragmática ya que explora, en mayor medida, al lenguaje según el contexto social en el que se desarrolla la interacción comunicativa.

3.5 Categorías de análisis

Se definió como propuesta analítica para el tratamiento del corpus la clasificación de las estrategias de descortesía verbal de Blas Arroyo (2001), ya que proporciona una lista bien delimitada y desarrollada que da cuenta de los fenómenos de descortesía aplicables al género del debate político. Véase Tabla 3 con el detalle.

Tabla 3

Estrategias de descortesía verbal de Blas Arroyo

1. Asocia directamente al interlocutor con intenciones o hechos negativos.

- "Impútales fracaso o incompetencia"

-
- "Acúsale de esconder intenciones aviesas"
 - "Réstale credibilidad"
 - "Acúsale de eludir su responsabilidad"
-

2. Dile que miente.

3. Muéstrate como despectivo frente al adversario

- "Ridiculiza al interlocutor"
 - "No lo creía capaz de...".
-

4. Formular contrastes desventajosos para el interlocutor.

- "Establece comparaciones entre tu interlocutor y tú"
 - "Critica a personas o cosas cercanas a tu adversario"
-

5. Acusa al interlocutor de contradictorio.

- "Haz ver que el rival hace lo contrario de lo que dice"
 - "Demuestra que el rival dice cosas contradictorias".
-

Fuente: Adaptado de Blas Arroyo, 2001, p. 19-25

3.6 Procedimiento de la investigación

En primera instancia, las investigadoras eligieron como corpus el debate político televisivo ANATEL 2017. Posteriormente, se revisaron distintas simbologías, de las que, finalmente, se escogió la propuesta de las autoras Calsamiglia y Tuson (2001) que fue sujeta a adaptación. Luego, se procedió a transcribir el corpus, con la finalidad de identificar y analizar, a través de un tratamiento manual, las categorías de análisis del apartado 3.5.

Tabla 4

Simbología para la transcripción.

Palabra ininteligible	¿???
Pausa breve	

Pausa mediana	
Pausa larga	<...>
Entonación interrogativa	¿?
Entonación exclamativa	¡!
Al principio de un turno para indicar que no habido pausa	==
Solapamiento de dos turnos	=...=
Énfasis en una palabra	<u>Subr</u>
Corte abrupto en una palabra	(...-)

Fuente: Adaptación de Calsamiglia y Tusón (2001)

Capítulo 4: Análisis y discusión de los resultados

4.1 Estrategias de descortesía verbal observadas

Con el fin de identificar las estrategias de descortesía utilizadas en el género del debate televisivo, se procedió a analizar las intervenciones de cada candidato a la presidencia, para reconocer las expresiones lingüísticas que constituirían estrategias de descortesías, en base a la clasificación de Blas Arroyo (2001). En la Tabla 5 se presenta la cantidad total de estrategias de descortesía empleadas.

Tabla 5

Estrategias de descortesías verbales utilizadas en el debate televisivo ANATEL 2017.

Estrategias de descortesías verbales	Cantidad	%
1. Asocia directamente al interlocutor con hechos negativos	18	26%
2. Decir que miente	5	7%
3. Muéstrate despectivo	13	18%
4. Formular contrastes desventajosos para el interlocutor	32	45%
5. Acusarle de contradictorio	3	4%
Total	71	100%

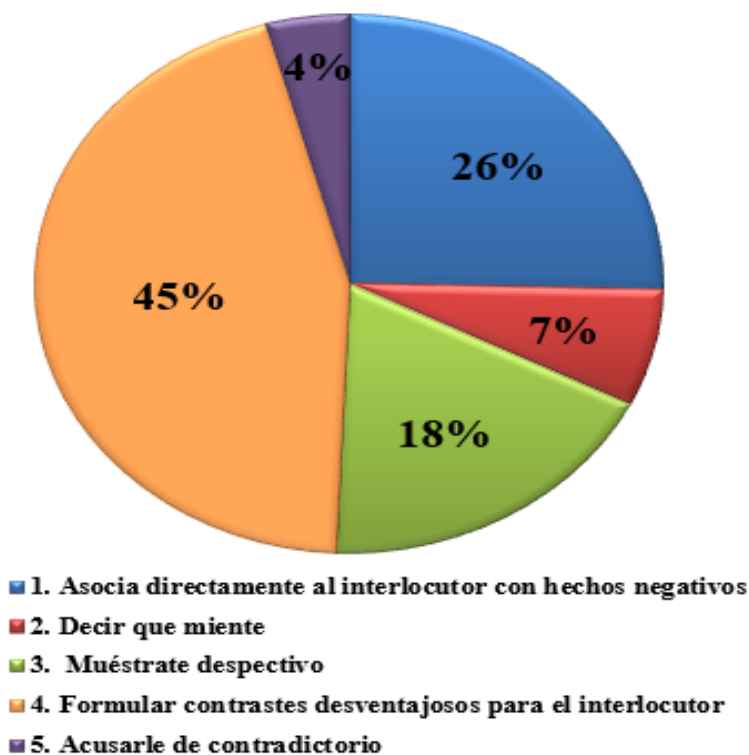
Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 5 se desprende que en el debate político televisivo ANATEL 2017, se utiliza un total de 71 enunciados descorteses. Esto demuestra que efectivamente se trata de recursos lingüísticos-comunicativos frecuentes del género discursivo que se analiza en este estudio, ya que se emplea una cantidad significativa de estrategias de descortesía verbal.

En el Gráfico 1 se muestra la frecuencia de ocurrencia de las estrategias de descortesía verbal utilizadas en el debate televisivo ANATEL 2017

Gráfico 1: Descortesías verbales utilizadas en el debate televisivo ANATEL 2017

Descortesías verbales utilizadas en el debate televisivo ANATEL 2017



Como se desprende del Gráfico 1, la mayor cantidad de enunciados descorteses están asociados con *formular contrastes desventajosos para el interlocutor* (45%), junto con *asociar directamente al interlocutor con hechos negativos* (26%). Le sigue *mostrarse despectivo* (18%), *decir que miente* (7%) y, finalmente, *acusarlo de contradictorio* (4%).

Estos datos muestran, por un lado, que *formular contrastes desventajosos para el interlocutor* constituye una estrategia habitual y, al parecer, más eficaz, porque posibilita destacar

la imagen propia, a la vez que se resaltan los rasgos negativos del oponente. Por su parte, *asociar directamente al interlocutor con hechos negativos* busca directamente dañar al oponente relacionándolo con hechos cuestionados por la opinión pública. Por otro lado, *decir que miente* y *acusar al oponente de contradictorio* representan recursos descorteses menos recurrentes, ya que probablemente implican un grado de amenaza mayor, toda vez que suelen ser más confrontacionales e impactan de manera más significativa en la imagen de ambos interlocutores.

4.2 Descripción de las estrategias de descortesía verbal

A continuación, se definirán y ejemplificarán las estrategias de descortesías verbales antes mencionadas.

4.2.1 Asociar directamente al interlocutor con hechos negativos.

Esta estrategia se entiende como las acusaciones que los hablantes realizan a sus oponentes, relacionándolos con incompetencia, fracaso, esconder intenciones aviesas etc., para atacar su imagen y mostrar públicamente los hechos negativos a los cuales están vinculado. Según Blas Arroyo (2001), esta categoría no se asocia explícitamente, sino que se conecta de una forma más generalizada para aliviar la descortesía y agresividad que se presenta en el debate. En el ejemplo 1 (línea 125) se evidencia la asociación que realiza el interlocutor al candidato Sebastián Piñera con el narcotráfico, lo que implica una vinculación con un hecho de corrupción y en el ejemplo 2 (línea 312), se muestra la acusación que Kast le hace a su oponente Guillier de eludir la responsabilidad frente un incidente ocurrido en su equipo de trabajo.

Ejemplo 1, Enríquez- Ominami:

“... Hay dos candidaturas inhabilitadas || una Sebastián Piñera | cuyos ex asesores hoy en día son abogados de narcos ||”

Ejemplo 2, Kast:

“... Quiero hacer un pequeño alto Alejandro Guillier no contestó sobre la violencia con la cual se refirió un asesor de él a Marco Enríquez Ominami eso es inaceptable y él debiera condenarlo aquí y ahora.”

4.2.2 Dile que miente.

Con esta estrategia se acusa de faltar a la verdad, lo que afecta directamente al adversario, pues la estrategia produce un mayor daño a su imagen positiva, presentándose generalmente de forma más agresiva y confrontacional. Es por esto, que es una de las menos utilizadas, ya que se necesitan más argumentos para comprobar que efectivamente el adversario miente. En el ejemplo 3 (línea 674), se muestra cómo Sánchez intenta reclamar que su adversario Piñera diga la verdad en relación con las promesas realizadas al país y, en el ejemplo 4 (línea 1523), se manifiesta explícitamente la interpelación del hablante al decir que el candidato Piñera acaba de mentir.

Ejemplo 3, Sánchez:

“... Escuchaba recién al ex presidente Sebastián Piñera | y yo no voy a entrar no voy a entrar a las cifras ni nada pero | él hizo una promesa a los chilenos | y les dijo voy a acabar con la delincuencia | y eso no pasa | digamos la verdad seamos sinceros =solamente seamos sinceros a la hora de enfrentar estos temas= |”

Ejemplo 4, Enríquez- Ominami:

“... El EUNACOM no fue creado para los extranjeros | fue creado justamente por lo que Sebastián Piñera | admira | la desregulación total | acaba nuevamente | de mentir |”

4.2.3. Muéstrate despectivo.

A través de esta estrategia de descortesía verbal se intenta ridiculizar al interlocutor o no creerlo capaz de realizar una acción, convirtiéndose en uno de los ataques más provocadores a la imagen del adversario. Según Blas Arroyo (2001), es una de las manifestaciones concretas de desprecio hacia el interlocutor. Además, explica que cualquier excusa es buena para ridiculizar al rival desde su incapacidad o la del bando político a quién representa. En los ejemplos 5 (línea 644), 6 (línea 1526) y 7 (línea 1779) se muestra cómo los interlocutores intentan ridiculizar a su oponente a través de un lenguaje despectivo, corrosivo y sarcástico con el objetivo de dañar la imagen pública y cuestionar sus roles de candidatos presidenciales.

Ejemplo 5, Guillier:

“Mejor silencio ante la tontera”

Ejemplo 6, Enríquez- Ominami:

“Hasta su ministro de educación se ríe de él por sus mentiras”

Ejemplo 7, Artés:

“Mira lo primero señalarte que | para mentir y comer pescado | hay que tener mucho cuidado | le digo al señor Piñera | Lenin | jamás dijo lo que usted dijo amigo mío ese es un dicho que lo puede explicar mejor el señor Kast del ministro de propaganda de régimen Nazi de Hitler así que no lo ponga en palabra de Lenin”

4.2.4. Formular contrastes desventajosos para el interlocutor.

En esta categoría se establecen comparaciones entre el interlocutor y el oponente, en donde el hablante se muestra como un polo positivo frente al público y resalta sus actitudes, cualidades y acciones realizadas, para enaltecer su imagen pública. A través de esto, genera un daño a la imagen del rival, el cual queda expuesto frente a los espectadores como un polo inferior y negativo. Asimismo, el hablante realiza críticas a personas o cosas cercanas a su oponente, con el fin de que estas vinculaciones generen un mayor deterioro a su imagen. Por ello, es uno de los enunciados descorteses más recurrentes entre los participantes del debate. Según Blas Arroyo (2001), el hablante puede dejar implícita la comparación para que sea la propia audiencia quien realice la interpretación.

En el ejemplo 8 (línea 380) y 10 (línea 2340), se ve cómo los hablantes realizan una comparación entre ellos y los demás candidatos, manifestando que ellos no desarrollarán las mismas acciones que sus oponentes, sino que se enfocarán en representar o apelar a la población chilena. En el ejemplo 9 (línea 620), se ve como Marco Enríquez Ominami critica a un miembro del comité de Alejandro Guillier acusándolo de cometer un acto de amenaza.

Ejemplo 8, Guillier:

“Lo que pasa es que cuando hay campañas electorales cada candidato trata de buscar los votos como mejor puede pero | yo no voy apelar a nadie particular uno apela a la ciudadanía |”

Ejemplo 9, Enríquez- Ominami:

“... Alejandro Guillier || todavía no veo coraje / ¿va a expulsar al que me ofreció meterme balas de su comando? / Compatriotas / su asesor / pidió que me matarán / es una metáfora de un mal gusto infinito a propósito de seguridad ¿un candidato presidencial no lo va a condenar? |”

Ejemplo 10, Sánchez:

“... Yo a diferencia de muchos que están acá nunca he sido del gobierno / a diferencia de muchos que están acá no me vuelvo después al senado a seguir ganando el sueldo que estaba ganando || no yo hoy día estoy acá por convicción y lo que busco representar es a todas las mujeres que crían solas / quiero representar a toda la gente que vive en regiones y que siente que se ahoga con el centralismo de Santiago |”

4.2.5. Acusarle de contradictorio

En esta estrategia de descortesía se acusa a los oponentes de decir y hacer lo contrario a lo que lo plantean o realizan. Esto provoca duda en el público sobre la credibilidad de los participantes, ya que los hace ver como personas poco confiables y con falta de compromiso con sus propuestas presidenciales. Según Blas Arroyo (2001), esta estrategia no representa un ataque tan grave para la imagen de los interlocutores, lo que puede explicar su menor uso dentro del debate. En el ejemplo 11 (línea 176) se ve claramente cómo Guillier expresa las contradicciones de su contrincante Enríquez- Ominami para deslegitimarlo frente a la audiencia y en el ejemplo 12 (línea 2211), Kast enfrenta a Sánchez por su postura discordante e incoherente, pues ella se proclama defensora de los derechos humanos y en sus intervenciones demuestra lo contrario.

Ejemplo 11 Guillier:

“== Primero yo creo que las contradicciones que ha expresado Marcos esta noche revela que no está seguro de lo que está diciendo”

Ejemplo 12 Kast:

“== Bueno | me | también me ayuda porque aquí Beatriz Sánchez está dispuesta a dejar preso a alguien que tiene Alzheimer | eso es venganza no es justicia ella está dispuesta a que alguien muera en la cárcel”

Mediante las estrategias de descortesía verbal antes mencionadas, se puede interpretar que dentro del género del debate político televisivo se recurre a ellas de manera constante, ya que los participantes del debate ANATEL 2017 las utilizan para plasmar sus distintas ideologías frente a la audiencia, imponerse contra sus adversarios e incluso mofarse de situaciones, lo que desfavorece totalmente la imagen positiva del oponente. Este hecho evidencia que en el género debate televisivo el uso de estrategias de descortesía constituye una herramienta comunicativo-argumentativa relevante, a través de la que se busca el conflicto de manera deliberada, a fin de persuadir, convencer a la audiencia sobre qué candidato es la mejor opción presidencial. En este sentido, en el género debate televisivo las prácticas discursivas descorteses tanto de los políticos como de los periodistas formarían parte esencial del “espectáculo mediático” (Deborah Tannen, 1994, citada en Blas Arroyo, 2001).

Asimismo, a partir del análisis cuantitativo relativo al uso de las distintas estrategias de descortesía, es posible afirmar que, si bien en el género debate político se han instalado prácticas discursivas agresivas, el hecho de que las estrategias más utilizadas sean la de formular contrastes desventajosos y asociar al interlocutor con hechos negativos y no decir que miente o acusar de

contradictorio, evidencia que los hablantes (candidatos) privilegian recursos argumentativos menos agresivos, que dañen la imagen social del otro, pero sin afectar la propia credibilidad.

Por último, y en relación a la noción de imagen social, es posible señalar que, en el debate político televisivo, las estrategias de descortesía que se emplean en general afectan la imagen positiva del interlocutor, toda vez que se muestra al oponente ante la sociedad como una persona incompetente, mentirosa o ridícula (Blas Arroyo, 2001). Este hecho se encuentra en concordancia con estudios previos también realizados en el contexto hispanohablante (Blas Arroyo, 2001; Bolívar, 2005).

4.3 Diferencias por género en el uso de estrategias

Tabla 6

Estrategias de descortesía verbal según género-sexo.

Sexo	Total de estrategias	Proporción de estrategias por participantes
Hombres	64	10,6
Mujeres	7	3,5

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 6 se muestra la relación entre hombres y mujeres según la cantidad de estrategias, en donde el sexo masculino utiliza 64 enunciados descorteses, mientras que el sexo femenino tan solo 7. También se muestra la proporción que emplea cada participante, en el que cada hombre usa un aproximado de 10,6 estrategias de descortesía verbal frente un 3,5 aproximado por cada participante mujer. De los datos se desprende una clara tendencia en favor de los hombres, quienes emplean una cantidad significativamente mayor de estrategias respecto de las mujeres. El género masculino tiende a usar tres veces más enunciados descorteses que el género

femenino. Esto puede deberse a que las mujeres, contrario a los hombres, emplean enunciados corteses en sus discursos y, además, poseen mayor empatía, pues se muestran más cercanas a la audiencia e incluso podrían considerar los sentimientos de otras personas al momento de expresarse. Tal como lo menciona el estudio de Candela, Barberá, Ramos y Sarrió (2002) en el capítulo 2, en donde se explica que la empatía podría ser un rasgo vinculado directamente al género femenino.

4.4 Diferencias por coalición en el uso de estrategias

A continuación se presentan los resultados de la cantidad de estrategias utilizadas por cada coalición política.

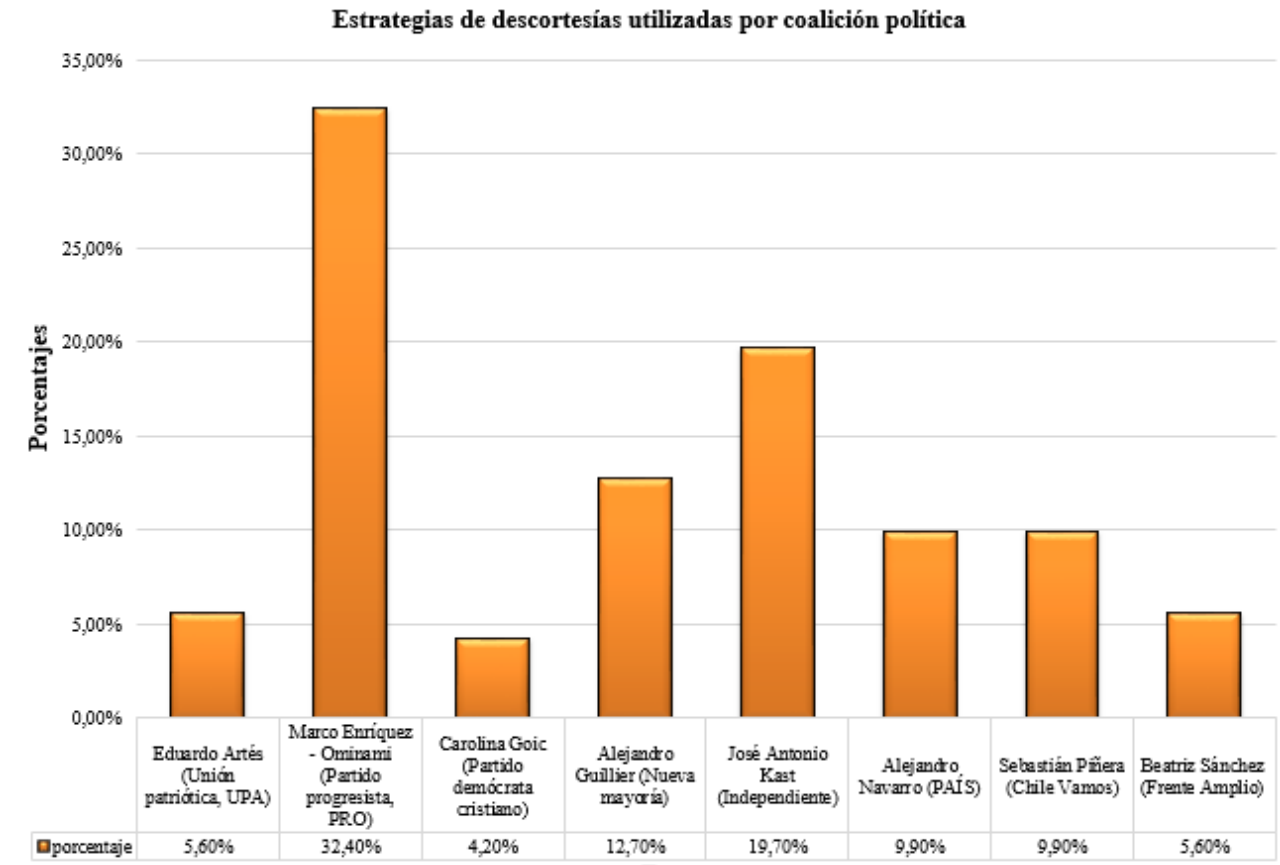
Tabla 7

Cantidad de estrategias de descortesía empleadas por coalición política.

Candidato	Cantidad de descortesías
Eduardo Artés (Unión patriótica, UPA)	4
Marco Enríquez - Ominami (Partido progresista, PRO)	23
Carolina Goic (Partido demócrata cristiano)	3
Alejandro Guillier (La fuerza de la nueva mayoría)	9
José Antonio Kast (Independiente)	14
Alejandro Navarro (PAÍS)	7
Sebastián Piñera (Chile Vamos)	7
Beatriz Sánchez (Frente Amplio)	4

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2: Porcentaje de estrategias de descortesías utilizadas por coalición política.



Como se aprecia en la Tabla 7 y Gráfico 2, cada candidato presidencial pertenece a una coalición política distinta, por lo que las estrategias de descortesía verbal utilizadas variarán según esta categoría. La coalición política que mayores estrategias utilizó fue el Partido Progresista (PRO), representado por el candidato Marco Enríquez- Ominami. El político empleó 23 estrategias a lo largo del debate, lo que corresponde al 32,4% del total. Le sigue la candidatura Independiente representada por José Antonio Kast, ex UDI, con 14 descortesías, lo que equivale a un 19,7%; la Nueva Mayoría, liderada por Alejandro Guillier, con 9 estrategias que representan el 12,7%; Chile Vamos, representado por Sebastián Piñera, y PAÍS, representado por Alejandro Navarro, se adjudican 7 estrategias que equivalen a un 9,9%. Finalmente, las afiliaciones que menos estrategias

de descortesía verbal utilizaron fueron el Frente Amplio (FA), representado por Beatriz Sánchez, y la Unión Patriótica (UPA) con Eduardo Artés. Ambos candidatos aparecen con 4 estrategias, lo que equivale a un 5,6%. En último lugar, el Partido Demócrata Cristiano (PDC) representado por Carolina Goic, con solo 3 descortesías lo que corresponde a un 4,2%.

A partir del gráfico se puede interpretar que la coalición Partido Progresista es el bloque político que utiliza más descortesías, lo que probablemente estaría supeditado a que su candidato representante posee una mayor experiencia en debates televisivos, pues en su trayectoria ha participado consecutivamente en tres debates oficiales de ANATEL (ANATEL 2009, 2013 Y 2017). A pesar de su amplia condición política, nunca ha logrado ganar las elecciones presidenciales. Por ello, se puede deducir que Enríquez- Ominami utiliza más estrategias de descortesía verbal, porque en él y en su coalición podría haber más presión para salir electo. Además, emplearía más estrategias con el fin de limpiar su imagen desgastada por acusaciones políticas, como la vinculación con la evasión de impuestos en boletas del caso Soquimich (SQM), hechos que lo harían recurrir a estas estrategias para nivelar su imagen frente al público chileno.

En relación con el bloque independiente, representado por la candidatura de extrema derecha de José Antonio Kast, es posible señalar que el político se caracteriza en general por mostrar un discurso tremendamente agresivo y confrontacional, de manera que es esperable un mayor uso de recursos argumentativos descorteses. Asimismo, es probable que al no estar respaldado por ninguna coalición específica, evidencie un mayor uso de enunciados descorteses, a fin de posicionar su imagen como una opción presidencial tan válida como las demás o como un nuevo líder político. Esto último haría que el candidato intente ganar esta batalla de argumentos con todas las armas de que disponga, sean violentas o no.

Por su parte, las coaliciones representadas por Guillier, Piñera y Navarro evidencian un uso moderado de estrategias de descortesía verbal, debido a que especialmente los dos primeros políticos eran las opciones más claras y con mayor probabilidad de salir electos, de acuerdo con las encuestas para optar a la presidencia. Esto, en cierta medida, los obligaría a atenuar sus intervenciones verbales, ya que cualquier disputa podría afectar su imagen pública frente a los televidentes.

Por último, las coaliciones del FA, UPA y PDC lideradas por Sánchez, Artés y Goic respectivamente, son los que menos estrategias de descortesía emplean. Esto se podría deber a que se trata de candidaturas que, al parecer, intentan enfocarse en sus propuestas de gobierno más que en dañar la imagen del oponente. Cabe destacar que precisamente en este grupo se encuentran las únicas dos participantes mujeres, de lo que se puede inferir que el género es determinante a la hora de usar enunciados descorteses, tal como se discutió en el apartado anterior

Tabla 8

Nivel de uso de estrategias de descortesía utilizados por coalición política.

Nivel de uso de estrategias de descortesía de Coaliciones participantes

Alto (23 - 14)	PRO e independiente
Moderado (9- 7)	La fuerza de la nueva mayoría, Chile Vamos y PAÍS.
Bajo (4 - 3)	UPA, FA y PDC

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Tabla 8, se pudo identificar tres niveles de uso de estrategias de descortesía por coalición política: nivel bajo, moderado y alto. Esta categoría de análisis en particular, no está presente en la literatura, sino que fueron establecidas con el fin de organizar de manera clara y ordenada los datos.

En definitiva, los datos mostrarían que la coalición política no es un factor definitorio de la cantidad de estrategias de descortesía utilizadas en este contexto, ya que se esperaría una mayor presencia de prácticas discursivas descorteses en candidatos que representan ideologías más extremas o bien en aquellos que representan bloques políticos con mayor experiencia en este tipo de escenarios comunicativos. En efecto, el menor uso de estrategias por parte de los representantes de los bloques con mayor experiencia en el terreno político y quienes se han turnado en el ejercicio del poder en Chile, es un indicador de que en estos conglomerados y sus representantes prima -al menos en lo que respecta al debate televisivo- la cautela y la conciencia de que el menor uso de tales estrategias puede resultar más provechoso a la hora de presentar su imagen frente a la audiencia.

Capítulo 5: Bajada pedagógica

Actualmente, en la educación chilena existe la Ley 20.536 (2011) que se opone a la violencia escolar y apela a que en el aula exista buena convivencia, la que -según su Artículo 16 A- se entiende como la coexistencia armónica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes.

Uno de los problemas que se presentan en la comunidad educativa chilena es precisamente el nivel de agresividad y violencia dentro de los centros educativos. Estos abusos pueden ser tanto físicos como verbales y, en el último caso, se presentan por problemas de comunicación que generalmente son evidenciados en forma de descortesías verbales entre los estudiantes.

Para que los estudiantes aprendan a conocer, respetar y aceptar las normas establecidas por la sociedad es fundamental que estos interioricen lo que son la cortesía y la (des)cortesía verbal, y el grado de importancia que estos conceptos presentan al momento de comunicarse con el otro.

Posterior a una revisión de datos al Currículum Nacional (2018) y a los textos escolares de enseñanza media (7° a 4° medio) se logró identificar que el contenido que permite la implementación de la cortesía y (des)cortesía, debido a la relación directa que se puede entrelazar con él, es la argumentación. Los estudiantes, previo (o junto) a conocer la cortesía y la (des)cortesía, deben desarrollar ciertas habilidades de pensamiento crítico, como analizar, comparar, evaluar argumentos y posturas, jerarquizar, contrastar, categorizar, discutir, etcétera, y la argumentación es justamente la que permite que estas se potencien.

Se descubrió, además, en la misma revisión, que la argumentación se aplica en los seis años de enseñanza media, de manera transversal, a través de las múltiples unidades y contenidos

aplicados. Sin embargo, es principalmente el debate el que reúne las características necesarias que permiten la observación literal y específicas de las estrategias de descortesía verbal y su identificación.

Se entiende por debate una técnica de discusión dirigida que implica controversia, disputa y diferencia de puntos de vista acerca de algún asunto polémico. En él, dos expertos o equipos de expertos discuten sobre un tema y defienden posturas contrapuestas (Ministerio de Educación, 2018), es decir, califica como la instancia ideal para la observación e identificación de las (des)cortesías utilizadas por los hablantes, debido a que conocer las estrategias de descortesía permite a los participantes de un debate saber cómo influir en la imagen del adversario para que sus argumentos pierdan validez o fuerza.

Los estudiantes, a través de los argumentos que puedan utilizar como defensa de sus posturas, pueden ser capaces de identificar las descortesías verbales que se utilizan tanto en instancias educativas, como en la cotidianidad, de forma consciente o inconsciente. Además, pueden calificar subjetivamente si el uso de estas estrategias de descortesía corresponde a un recurso verbal positiva o negativa al momento crear argumentos que representen las diferencias de opiniones que surjan.

Sin embargo, pese a que la descortesía verbal se adecúa al contenido de debate, es posible que tanto la cortesía verbal, como la descortesía debieran implementarse como contenidos establecidos por los planes y programas del gobierno. Esto, debido a que la enseñanza y el estudio de la cortesía y descortesía deben ser profundizados para que puedan ser conocidos, identificados y utilizados por los estudiantes en contextos reales de la comunicación.

Como se mencionó anteriormente, los problemas de comunicación pueden generar grandes conflictos, los cuales podrían ser evitados si los estudiantes manejaran un uso estratégico del lenguaje o desarrollaran habilidades pragmáticas asociadas a la intercomunicación.

Capítulo 6: Conclusiones

El análisis del corpus de trabajo ha permitido establecer una serie de conclusiones, las que serán expuestas en tres ejes: conclusiones generales, limitaciones del estudio y proyecciones del mismo.

6.1 Conclusiones generales

- En el debate político televisivo se utiliza una cantidad considerable de estrategias de descortesía verbal, lo que demuestra que se trata de recursos lingüísticos-comunicativos habituales de este género discursivo.

- En el debate ANATEL 2017 se identificó como estrategia de descortesía más recurrente *formular contrastes desventajosos para el interlocutor* y la menos frecuente *acusar de contradictorio*.

- El discurso político del género femenino presenta diferencias cuantitativas en relación al discurso político del género masculino en el uso de estrategias de descortesía verbal, ya que las mujeres tienden a usar menos estrategias de descortesía que los hombres en este tipo de contextos comunicativos.

- Los líderes de las coaliciones políticas evidencian un uso significativo de estrategias de descortesía verbal, debido a la mayor libertad de expresión que le otorga el encabezar sus respectivas afiliaciones políticas. Asimismo, quienes solo son abanderados de las coaliciones, presentan un menor uso de enunciados descorteses.

- Se evidenció una estrategia de descortesía que no ha sido considerado previamente en la clasificación propuesta por Blas Arroyo y que suele presentarse de manera reiterada: *ignorar al adversario*. Este recurso se asocia con no tomar en cuenta al adversario, excluirlo del diálogo político y evitar entendimiento democrático con el oponente.

6.2 Limitaciones del estudio

Las principales limitaciones del estudio fueron:

- Los escasos estudios respecto al uso de estrategias de descortesía verbal en el género del debate político televisivo hispanohablante.
- El factor tiempo no permitió la consideración de un corpus de análisis mayor para un análisis más profundo del fenómeno de la descortesía en este género discursivo.

6.3 Proyecciones del estudio

- Este estudio podría servir para reformular las propuestas teóricas en torno a la clasificación de estrategias de descortesía verbal, a fin de lograr una categorización más actual y representativa.
- Las estrategias de descortesía verbal podrían ser consideradas en los contenidos de enseñanza media, a fin de que los estudiantes desarrollen habilidades argumentativas propias del debate, a través de mecanismos claros y bien delimitados.
- En un futuro estudio el corpus de la investigación podría ser ampliado, lo que permitiría realizar mayores comparaciones y contrastes en torno al fenómeno de la (des)cortesía.
- El estudio podría considerar las intervenciones de los moderadores o periodistas, quienes, si bien son los “administradores de la palabra” e intentan atenuar los intercambios más exaltados, están más bien orientados hacia la creación de una escena polémica, a provocar reacciones (Charaudeau, 2003), empleando diversas estrategias comunicativas. Tales estrategias acentuarían los rasgos dramáticos o emocionales de la instancia mediática, por lo que el estudio de estas intervenciones podría aportar información relevante en torno a las estrategias de descortesía que

utilizan, permitiendo, a su vez, una descripción más profunda del género discursivo que se aborda en esta investigación.

Referencias bibliográficas

- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: 5ta. Fideas G Arias Odón.
- Ascanio, A. (2001). *Análisis del contenido del discurso político*. Equinoccio.
- Bajtín, M. (1952). *El problema de los géneros discursivos*. *Semiología*, 85.
- Baltra, M. L. (2006) *Señora presidenta--: mujeres que gobiernan países*. Santiago, Chile: Mare Nostrum.
- Bernal Linnarsand, M. (2007). *Categorización sociopragmática de la cortesía y de la descortesía: Un estudio de la conversación coloquial española* (Doctoral dissertation, Institutionenförspanska, portugisiskaochlatinamerikastudier)
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2018). *Historia Política: Partidos, movimientos y coaliciones*. Santiago, Chile. Recuperado de: <https://www.bcn.cl/historiapolitica>.
- Blas Arroyo, J. (2001). *No digas chorradas*. La descortesía en el debate político cara a cara. Una aproximación pragma-variacionista”, *Oralia*, 4, pp. 9-46.
- Bolívar, A. (2005) *La descortesía en la dinámica social y política*, en Jorge Murillo (Ed.) *Actas del II Coloquio del Programa EDICE*. 137- 164. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Bravo, D. (2005). *Estudios de la (des)cortesía en español: categorías conceptuales y aplicaciones a corpora orales y escritos*. Buenos Aires, Argentina: Dunken.
- Brenes Peña, M. E. (2012). Género, discurso político y descortesía verbal. Análisis de la influencia de la variante sexo en el parlamento andaluz. *Philologiahispalensis*, 26(1/2), 59-77.

- Brown, P., & Levinson, S. C. (1978). *Universals in language usage: Politeness phenomena*. In E. N. Goody (Ed.), *Questions and politeness: strategies in social interaction* (pp. 56-311). Cambridge University Press.
- Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). *Politeness. Some Universals in Language Use*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Bustos, J & Ruiz, F (2017) *La evolución del debate televisivo como herramienta de comunicación política - Análisis del caso español: de la televisión a Twitter*. Universidad de Málaga. Málaga, España.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Candela, C.A., Barberá, H.E., Ramos, L.A., Sarrió, C.M. (2002) *Inteligencia emocional y la variable de género*. *Revista Electrónica de Motivación Emocional (R.E.M.E)*, 5 (10). Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/acandc2272105102/texto.html>
- Carretero-Bermejo, R., & Nolasco-Hernández, A. (2017). *Aproximación al concepto de emocionalidad. El estereotipo emocional del sexismo* || Approach to the concept of emotionality. The emotional stereotype of sexism. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 4(1), 34-41.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información: la construcción del espejo social*. Editorial Gedisa. Barcelona, España: Segunda edición.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*.

Coates, J. (2009). *Mujeres, hombres y lenguaje, un acercamiento sociolingüístico a las diferencias de género*. Pearson Educational Limited, México.

Cortés, M., (2013). *La descortesía en la cortesía: Una revisión del acto de habla de la invitación desde la perspectiva del egocentrismo*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/442/44249257006.pdf>

Culpeper, J. (1996). *Towards an anatomy of impoliteness*. *Journal of pragmatics*, 25(3), 349-367.

Díaz, J., (2012). *Los actos de habla hostiles en los medios de comunicación virtual*. (Tesis doctoral). Universidad Carlos III De Madrid, Madrid.

Domínguez, R (2011). *Los debates político-electorales televisados en México en la voz de dos generaciones y votantes: un estudio de recepción en el ámbito de la comunicación política*. *Global Media Journal*, vol. 8, núm. 15. Pp. 98-122. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Monterrey, México.

Escamilla, J., & Henry, G. (2012). *Miradas multidisciplinares a los fenómenos de cortesía y descortesía en el mundo Hispánico*. Recuperado de https://books.google.cl/books?id=1yuR_0r0TdkC&printsec=frontcover&dq=descortes%C3%ADa+verbal&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiu-N-Yo97dAhUEHZAKHerID3gQ6AEILDAB#v=onepage&q=descortes%C3%ADa%20verbal&f=false

Figueroa JG y Liendro EZ. (1995). La presencia del varón en la salud reproductiva. In: Hardy E, Osis MJ, Crespo ER (Eds.). *Ciências Sociais e Medicina. Atualidades e Perspectivas*

Latino-Americanas. Campinas, Centro de Pesquisas das Doenças Materno-Infantis de Campinas,

Fuentes, C. & Alcaide, E., (2008). *(Des) cortesía, agresividad y violencia verbal en la sociedad actual*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/72018462.pdf>

Fuentes, I (2009). *La argumentación y las emociones en el debate televisivo*. Revista Signos 2009, 42(70) 171-195. Facultad de Humanidades, Universidad de Playa Ancha. Valparaíso, Chile.

García- Cabrero, B. (2010) *Manual de métodos de investigación para las ciencias sociales*. Barcelona España. El manual Moderno.

Gil, J. M. (2001). *Introducción a las teorías lingüísticas del siglo XX*. RIL editores.

Grice, P. (1975). Logic and conversation, en P. Cole y J. Morgan, (eds.), *Syntase and semantics*, Vol. 3 *Speechacts*, 41-58. New York, Academic Press.

Giménez, G. (1983), *El análisis del discurso político-jurídico*, en Poder, estado y discurso, capítulo V, México, UNAM

Goffman, E. (1967). *Interactional rituals: Essaysonface-to-facebehavior*. New York: Doubleday.

Haverkate, H., (1994). *La cortesía verbal*. Recuperado de <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Haverkate%20-%20La%20cortesia%20verbal.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*(3ª ed.). México:Editorial Mc Graw-Hill

- Kaul de Marlangeon, S. V (2012) *Encuadre de los aspectos teórico-metodológico de la descortesía verbal en español*. En Escamilla, J. y Henry, G. (Ed) *Miradas multidisciplinares a los fenómenos de cortesía y descortesía en el mundo hispánico*. (76-106) Puerto Colombia, Colombia.
- Kienpointner, M. (2008). *Cortesía, emociones y argumentación. Cortesía y Conversación: de lo escrito a lo oral*, 25-52.
- Lakoff, R. (1973). Language and woman's place. *Language in society*, 2(1), 45-79.
- Leech, G. N. (1983). *Pragmatics, discourse analysis, stylistics and "The Celebrated Letter"*.
- Ley N° 20536. *Artículo 16 A*. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 17 de septiembre de 2011.
- Mattio, E. (2012). ¿De qué hablamos cuando hablamos de género? Una introducción conceptual. En Morán Faúndes, J. M.; Sgró Ruata, M. C. & Vaggione, J. M. (Comps.). *Sexualidades, desigualdades y derechos: reflexiones en torno a los derechos sexuales y reproductivos*. Córdoba: Ciencia, Derecho y Sociedad Editorial
- Ministerio de educación (2018). *Recursos educativos, Guía para organizar un debate*. Equipo de Lenguaje, Currículum Nacional. Santiago, Chile. Recuperado de: <https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-article-25785.html>
- Moliner, M. (1966). *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos [DUE].

- Padilla, G. (2014) *La espectacularización del debate electoral: estudio del caso de Estados Unidos*. Revista de Comunicación Vivat Academia, No. 128. Fórum Internacional de Comunicación y Relaciones Públicas (Fórum XXI), p. 107-123. Madrid, España.
- Pindado, F & Rebollo, O (2012) *El debate público*. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Proaño, E. (2002). *Debate Presidencial en la TV: ¿ayuda a ganar una elección?* Chasqui, n. 79. Quito, Ecuador. CIESPAL, p. 30-37.
- Ramiro, L. (2000). Entre coalición y partido: la evolución del modelo organizativo de Izquierda Unida. Revista Española de Ciencia Política, (2), 237-268.
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española (23.a ed.)*. Consultado en <http://www.rae.es/>
- San Martín, A & Guerrero, S. (2012). *Estrategias de descortesía en el discurso parlamentario chileno*. Alpha (Osorno), (35), 147-168. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012012000200010>
- Servicio Electoral de Chile. Elecciones 2017. Consultado el 01 de agosto 2018.
- Schroeder, A (2008). *Presidential Debates. Fifty Years of High-risk Television*. (2a ed). New York: Columbia University Press.
- Stolcke, V. (2004). La mujer es puro cuento: la cultura del género. Estudios Feministas, 12(2):264, 77-105.

Téllez, N; Muñiz, C & Ramírez, J (2010) *Función discursiva en los debates televisados. Un estudio transcultural de los debates políticos en México, España y Estados Unidos*. Vol. 13, núm. 2. Pp. 251-270. Universidad de La Sabana. Bogotá, Colombia.

Tusón, A. (2016). *Lenguaje, interacción y diferencia sexual*. Enunciación, 21(1), pp. 138-151

Van Dijk, T. A. (2013). *Discurso y contexto*. Barcelona, España: Gedisa.

Yarza, L. *Reflexiones teórico-metodológicas en el estudio del discurso político Espacios Públicos*, vol. 11, núm. 22, agosto, 2008, pp. 10-19 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67602202.pdf>

Anexos

Transcripción debate televisivo ANATEL 2017

Esta transcripción muestra el debate político televisivo desarrollado en el marco de las elecciones presidenciales chilenas del año 2017. Este fue realizado y transmitido en vivo en las dependencias del canal de televisión estatal “TVN”, ubicado en Santiago, el 06 de noviembre del 2017 a partir de las 22:00 horas. El debate es organizado por la Asociación Nacional de Televisión de Chile, Anatel, que reúne a los canales “Chilevisión”, “Canal 13”, “TVN”, “Mega”, “UCV TV” y “Telecanal”. Este espacio consta con ocho podios (uno para cada candidato presidencial) y una mesa directora con cuatro periodistas de diferentes canales televisivos nacionales. Además, este escenario está frente a un público selecto de personas (familiares de los candidatos y representantes de los partidos políticos) y frente a todo un país ya sea vía online, televisiva o radial.

Los participantes del debate son ocho candidatos a la presidencia chilena: Carolina Goic, José Antonio Kast, Sebastián Piñera, Alejandro Guillier, Beatriz Sánchez, Marco Enríquez-Ominami, Eduardo Artés y Alejandro Navarro, que representan diferentes ideologías o convicciones políticas del país. Los representantes cumplen distintos roles sociales, que van desde comunicadores, profesores y ex parlamentarios.

La finalidad de este debate político televisivo es informar a la ciudadanía sobre las propuestas de gobierno de los candidatos y que de esta manera vote con conciencia. También se convierte en una instancia donde los candidatos pueden persuadir al público y convencerlos que ellos son la mejor opción para el país.

Los candidatos presidenciales tienen que limitarse a responder en un tiempo determinado las preguntas planteadas por los cuatro periodistas representantes de los canales “Chilevisión”,

“Canal 13”, “TVN” y “Mega”: Iván Núñez, Ramón Ulloa, Matías del Río y Soledad Onetto respectivamente; estos últimos, a su vez, asumen como moderadores de esta situación comunicativa formal.

1 Matías del Río: Muy buenas noches a los candidatos presidenciales aquí presente | en esta primera
2 parte del debate presidencial ANATEL 2017 | cada uno de ustedes será entrevistado por nosotros
3 en un espacio de | tres minutos | el orden de precedencia ha sido sorteado eh naturalmente con la
4 presencia de miembros de cada uno de los comandos de ustedes por lo tanto hay un acuerdo total
5 en esa materia | en caso que un candidato de los presentes sea interpelado | podrá recurrir a treinta
6 segundos para poder responder esa interpelación una vez que termine el candidato nosotros les
7 vamos a dar el pase para que hagan esa interpelación || los candidatos tendrán treinta segundos
8 para eso en la primera parte será temática libre preguntas libres tres minutos de cada uno de
9 nosotros

10 Soledad Onetto: Partimos entonces Sebastián Piñera muy buenas noches

11 Sebastián Piñera: Buenas noches Soledad

12 Soledad Onetto: ¿Usted ha dicho que se puede ahorrar siete mil millones de dólares sacando lo
13 que se ha denominado la grasa del estado algo que el Ministro de hacienda Nicolás Eyzaguirre le
14 rebatió ayer a través de la prensa diciendo coloquialmente cuéntame una de vaqueros | pero lo
15 cierto es que en los análisis de los expertos y los economistas ese monto no se logra si solo se
16 recortan viáticos no gastos menores | la pregunta es muy concreta ¿cuáles son los programas
17 entonces que se van a eliminar para obtener este ahorro de siete mil millones de dólares?

18 Sebastián Piñera: ==Soledad | en primer lugar eso es por un periodo de cuatro años o sea significa
19 mil setecientos cincuenta millones al año que es el 2,5 del gasto total I en los últimos cuatro años
20 el gasto público ha crecido más del 20% y por tanto nosotros hemos identificado que sí podemos
21 | redestinar | reasignar con esfuerzo de austeridad y de eficiencia un 2,5 % del gasto anual | como
22 lo hicimos en nuestro primer gobierno para obtener esos siete mil millones I que nos van a permitir
23 financiar la mitad =de nuestro programa de gobierno= que tiene un costo de catorce mil

24 Soledad Onetto: =Lo entiendo= | catorce mil millones de dólares lo entiendo perfectamente bien
25 pero eh || pero solo quedan trece días para que se produzcan las elecciones ¿no hay mejor momento
26 para decir cuáles son efectivamente esos programas que se van a eliminar? porque su mismo
27 equipo programático los estudios ya están y ustedes saben certeramente cuáles son estos programas

28 Sebastián Piñera: ==Mire || ese 2,5 % lo vamos a recortar de | los programas que están mal
29 evaluados

30 Soledad Onetto: ==¿Cuáles son esos?

31 Sebastián Piñera: Por ejemplo | tenemos que muchos gastos en viáticos en viajes en asesorías en
32 operadores políticos se puede cortar

33 Soledad Onetto: ==Eso es insuficiente

34 Sebastián Piñera: ==Pero además | le quiero decir el 60 % de los programas que han sido evaluados
35 por la ADIPRES en los últimos cuatro años tienen una calificación de deficientes

36 Soledad Onetto: ==Usted me ha dado el paso perfecto porque aquí tenemos efectivamente en la
37 lista de la ADIPRES en los que han sido catalogados como insuficientes ¿me gustaría saber si estos
38 planes son aquellos que se van a eliminar? el plan comunal por ejemplo de seguridad pública | la

39 prevención integral hacia la mujeres | el programa de salud bucal y también la beca Presidente de
40 la República ¿son esos los programas que se van a eliminar?

41 Sebastián Piñera: ==No | Soledad ninguno de esos | los programas que se han evaluado son cientos
42 y por lo tanto no le voy a decir ahora los detalles de los programas ahora porque son muchos | pero
43 sí que podemos cortar 2,5 % del gasto público en un país que ha aumentado el gasto público en
44 más de 20 % en los últimos cuatro años

45 Soledad Onetto: ==Perfecto | entendiendo esos recortes también ¿habrán despidos masivos en la
46 administración pública?

47 Sebastián Piñera: ==No | ningún funcionario público que cumpla su labor | y quiero recordarle
48 que mi padre | fue funcionario público toda su vida y por tanto tengo el mayor respeto por ello ||
49 pero aquellos que están como operadores políticos no trabajando para todos los chilenos | sino que
50 para los caciques para los partidos para los padrinos en fin | efectivamente tendrán que dejar la
51 administración pública

52 Soledad Onetto: ==Una respuesta de sí o no eh ¿tiene listo su fideicomiso ciego pensado
53 estructurado | ¿este va ser manejado por agente internacional?

54 Sebastián Piñera: ==El fideicomiso tal y como lo he dicho | va hacer constituido dentro de los
55 plazos que establece la ley una parte será administrada por un organismo internacional y tal vez
56 otra parte por | instituciones chilenas vigilada por la superintendencia de bancos o de valores

57 Soledad Onetto: ==Muchas gracias

58 Matías del Río: Carolina Goic | muy buenas noches

59 Carolina Goic: ==Buenas noches Matías

60 Matías del Río: Sí usted gana las elecciones | se convierte en la próxima presidenta de Chile tiene
61 una alianza política amplia | usted representa a un partido ¿incluiría al partido comunista en ese
62 gobierno?

63 Carolina Goic: ==Yo ya lo he respondido | hoy día si me planteas la situación actual yo creo que
64 no hay condiciones | pero | porque yo no quiero un partido sea el partido comunista o cualquier
65 otro durante mi gobierno que ponga vetos ideológicos para avanzar en los temas donde yo quiero
66 | queremos solucionar los problemas de la gente | por ejemplo lo que sucede en salud | en materia
67 de la construcción de hospitales donde no discutamos si es ladrillo el quién lo pone o sea el
68 mecanismo sino que avancemos efectivamente en soluciones | yo lo que voy hacer ahí | voy a
69 convocar a todos | porque además durante ese tiempo yo he visto buenas ideas de todos lados |
70 convocar a los mejores también en función de mejorar la calidad de vida | de las personas de un
71 proyecto de vida del futuro de un país

72 Matías del Río: ==Carolina ¿podría incluir a militantes de la renovación nacional por ejemplo en
73 un gobierno suyo?

74 Carolina Goic: ==Yo veo hoy día a renovación nacional dentro de una alianza política que es Chile
75 vamos que va de la mano con la UDI con =sus candidatos y una postura distinta=

76 Matías del Río: =Y el partido comunista está en esa lógica en esa coalición=

77 Carolina Goic: =Ahora si hay alguno de ellos si hay alguno de ellos= que renunciar a ese espacio
78 renunciar y sumarse a nuestras propuestas | bienvenido pero yo veo hoy día diferencia diferencia
79 que tiene que ver con cómo construimos un país donde la lógica no es uno | cuando uno gana el
80 otro pierde | sino sí unos y otros

81 Matías del Río: ==Por supuesto Carolina | si usted insisto se convierte en la presidencia y tiene
82 que ampliarse ¿pudiéramos pensar que va a convocar ya sea gente de derecha o de partido
83 comunista sin importar entonces y lo que importa es su calidad?

84 Carolina Goic: ==Mira | en eso a lo que yo aspiro | es a rearticular a quienes hemos sido quizás los
85 que =hemos dado los mejores años a nuestro país=

86 Matías: =No descarta ninguno=

87 Carolina Goic: == Ahí están mis equipos económicos los primeros que estuvieron cuando
88 recuperamos la democracia y todos sabemos cómo crecimos ahí y crecimos además en bienestar
89 social no sólo en riqueza

90 Matías del Río: Al inicio del gobierno de la presidenta Bachelet cuando se discutía la licitación de
91 hospitales usted acaba de hacer mención de eso | y formaba parte de la comisión del senado dijo |
92 las concesiones hospitalarias es un muy buen negocio para los privados y no necesariamente salud
93 accesible para mucha gente | 2014 | Diario el Pingüino | desde la nueva mayoría tenemos | dijo
94 usted |una visión distinta | porque en vez de entregar recursos a clínicas privadas nosotros
95 preferimos gastar en recursos para construcción de hospitales públicos || ahora | en campaña | dice
96 textual | cerrarse a las posibilidades de concesiones de construcciones hospitales ha significado ha
97 dejado dejar de responder con mayor prontitud ¿con qué propuesta debemos quedarnos si usted es
98 presidenta?¿cuál va obedecer?

99 Carolina Goic: ==Matías | usted confunde dos conceptos | compras de servicios a privados versus
100 fortalecer el sistema público | yo soy partidaria a fortalecer el sistema público y regular el sistema
101 privado | ojalá la mayoría de las prestaciones se puedan dar en el sistema público y quiero señalar
102 sobre concesiones sé que ahí va su pregunta

103 Matías del Río: ==Si po

104 Carolina Goic: ==Es muy distinto concesionar infraestructura | que es lo que yo estoy planteando
105 | a concesionar la administración del hospital | que es como se hicieron algunas concesiones | ahí
106 yo no estoy de acuerdo pero lo importante acá es como nosotros garantizamos atención de salud
107 de mejor calidad lo antes posible para la gente | eso es lo que las personas enfermas están esperando
108 de nosotros

109 Matías del Río: Muchísimas gracias candidata | Goic || Marco Enríquez Ominami eh ¿cómo podrá
110 hacer hasta usted una alianza con Alejandro Guillier quien está ahí al lado suyo | pidiéndole o
111 dándole su voto? si le ha dicho que no es confiable | que tiene lazo con el narcotráfico | entre otras
112 acusaciones bastantes graves entre otras que hemos visto en su franja

113 Marco Enríquez Ominami: Buenas noches | muchas gracias por la invitación en esta cita con |
114 millones de chilenos | y chilenas | hoy decidirán cuál de nosotros es el más preparado | y sí confirmo
115 estaré en la casa de la unidad | sino soy el elegido | al mismo tiempo busco la verdad y no estoy
116 para mentiras

117 Matías del Río: ==No distinto es buscar la verdad usted cómo lo va hacer lo tiene ahí dijo que tiene
118 nexos lazos con el narcotráfico ¿cómo le va pedir la confianza?¿cómo le va dar la confianza?¿cómo
119 va a juntarse con él?

120 Marco Enríquez Ominami: Le he dado la mano a más de cien mil personas uno | de los grandes
121 temas es el narco y quiero decirle algo | el narco no ha llegado ya llegó y quienes podríamos
122 resolverlo somos nosotros que estamos || acá algunas partes del desafío | y yo considero que hay
123 dos candidaturas inhabilitadas || una Sebastián Piñera | cuyos ex asesores hoy en día son abogados
124 de narcos || otro Alejandro Guillier | y cuando fui interpelado por su propio equipo no por mí por

125 Fiscal Nacional frente un caso | déjeme responder | extraordinariamente grave dijo el Fiscal
126 Nacional su respuesta fue cero | ahora vuelvo a decir =yo quiero la unidad=

127 Matías del Río: =Está inhabilitado está inhabilitado y lo va apoyar esa no es una contradicción en
128 sí=

129 Marco Enríquez Ominami: ==Lo que es más duro lo que es más duro es esto acaba de salir hace
130 tres horas ¿qué es esto? | un asesor de él Alejandro Guillier | Alejandro Rene sí me estás escuchando
131 este es tu asesor leo lo que me ofreció | sí el papá de Marcos estuviera vivo le metería un tiro por
132 traidor como sé que frente a sus operadores vinculados al narco no dijo nada | sé también que ahora
133 no va a decir nada ni lo va echar | en mi comando | en mi comando | si alguien se atreve hacerle
134 algo a Beatriz | a cualquiera de ustedes amenazarlo de muerte con una bala a mi padre a quien no
135 conocí | yo lo echo

136 Matías del Río: =Disculpe que le pregunte=

137 Marco Enríquez Ominami: =A mi no me parece prudente no me parece prudente= que un comité
138 político un asesor de Alejandro Guillier se permita amenazarme de una bala en la cabeza de mi
139 padre a quien quiero decirle algo | no lo conocí con eso no se juega también soy huérfano de padre
140 y me dolió no conocerlo | no se hace campaña a cualquier precio así que de la unidad yo sí estoy
141 disponible pero en base a propuestas no se trata de Alejandro ni de mí se trata de la gente de los
142 campamentos y están pidiendo coraje

143 Matías del Río: ==Disculpe | no se puede decir no se trata de Guillermo ni de mí si le acaba decir
144 Alejandro René | más directo imposible dígamela clarita delante de todos los chilenos ¿usted cree
145 que Alejandro Guillier tiene nexos con el narcotráfico o con alguna banda delictiva? | dígaselo a
146 él por favor

147 Marco Enríquez Ominami: ==Usted acaba de faltar a la verdad

148 Matías del Río: =dígaselo a él primero=

149 Marco Enríquez Ominami: =¡No! | usted no me da órdenes primero= no falte a la verdad lo que yo

150 he dicho en la franja lo repito mirándolo a usted | firme el narco llegó

151 Matías del río: =Me está dando una orden=

152 Marco Enríquez Ominami: =Y aquí hay un principio= el narco llegó y no es broma en Conchalí

153 Cerro Navia no es broma =no se juega= y sí y sí interpelo

154 Matías del Río: = Marcos Marcos no se juega con la onda de las personas=

155 Marco Enríquez Ominami: =¡Siiiiiiiiiiiiiiii!=

156 Matías del Río: ==Marco | Alejandro Guillier tiene vínculos con el narcotráfico ¿cree usted?

157 Marco Enríquez Ominami: ==No he dicho eso y no invente palabras he dicho hay firmas su jefe

158 de campaña lo dijo | dijo doce mil firmas lo tipeo mal el mostrador || y el tema no es él ni yo | es el

159 narco | aquí hay que combatir con coraje y sí aquí hay dos candidaturas inhabilitada yo no lo estoy

160 con los narco no tengo ningún vínculo seré sin piedad

161 Matías: Muchas gracias Marco Enríquez | eeh sí eeh | viene ahora sí Ramón

162 Ramón Ulloa: =Tenemos réplica=

163 Matías del Río: ==Sí tenemos réplica disculpa la réplica Señor Piñera ha sido interpelado por

164 Marcos Enríquez

165 Sebastián Piñera: ==Mire yo creo que él candidato Enríquez no tiene autoridad moral para
166 descalificar a nadie | lo que yo puedo decir es que durante nuestro gobierno vamos a combatir al
167 narcotráfico con toda la fuerza la voluntad y el rigor de la ley no solamente vamos aplicar la ley
168 contra los traficantes de drogas sino que también vamos hacer un esfuerzo grande por rehabilitar
169 a esos miles de niños | que han caído en las garras de las drogas para que sus vidas y de sus familias
170 no queden totalmente destruidas | y eso es un compromiso que lo vamos a cumplir porque lo
171 llevamos como parte fundamental de nuestro programa de gobierno

172 Matías del Río: ==Muchas gracias Señor Piñera | Alejandro Guillier sus treinta segundos de réplica
173 por favor

174 Alejandro Guillier: ==Primero yo creo que las contradicciones que ha expresado Marcos esta
175 noche revela que no está seguro de lo que está diciendo y es más un eslogan de campaña | y yo
176 haré todo lo necesario para que tengamos la unidad en el sector en el momento que corresponde
177 que es la noche del día diecinueve | y si él quiere convocarse y venir será bien recibido y si no
178 quiere hacerlo no necesita inventarme crímenes porque además no soy un criminal

179 Matías del Río: Muchas gracias Señor Guillier

180 Ramón Ulloa: Señor Alejandro Navarro

181 Alejandro Navarro: =Buenas noches Ramón=

182 Ramón Ulloa: =A los candidatos pedirles confidencialidad= buenas noches se les pide también
183 responsabilidad | usted ha sido fuertemente criticado por su posturas respecto de las vacunas en
184 Chile | no ha hecho un llamado a no vacunarse se lo reconozco | pero sí dejó instalada la duda de
185 riesgo cuando asocio está vacunación con el autismo en los niños avalúo esa creencia y

186 textualmente dijo | la sospecha existe y frente a la duda debe primar el factor preventivo | no
187 escuchado que después de eso que haya retractado para hacer frente a quienes lo acusan de ser
188 irresponsable

189 Alejandro Navarro: Ramón buenas noches | las madres tienen que vacunar sus hijos porque está
190 en riesgo la vida | hemos reiterado la vacunación pública es un deber del estado y también es un
191 deber de la familia de la madre | hemos dicho hay que vacunar a los niños | tú me preguntas por el
192 timerosal y por el mercurio | quiero decirte de que aquí hay dos candidatos presidenciales que son
193 autores del proyecto de ley

194 Ramón Ulloa: ==¿Quiénes?

195 Alejandro Navarro: ==Carolina Goic y José Antonio Kast autores votaron a favor enviaron el
196 proyecto de ley desde la cámara de diputados al senado | yo asumí Junto a Henrique Paris | jefe
197 por cierto de psicología de la Universidad Católica presidente del colegio médico | un aspecto
198 fundamental debido por cierto | a la necesidad de establecer un principio precautorio respecto =de
199 información que había al respecto lo hicieron muchos parlamentarios entonces=

200 Ramón Ulloa: =No perdón perdón=

201 Alejandro Navarro: ==Me extraña Ramón que se interpele a este candidato y a los autores del
202 proyecto de ley que estén presente en este foro no se les pregunte

203 Ramón Ulloa: ==Pero perdón le pregunto a usted porque me tocó preguntarle a usted y usted fue
204 el que desencadenó esta polémica con sus dichos y el colegio médico le ha dicho que no hay
205 evidencia la academia chilena de medicina le ha dicho que no hay evidencia la Organización
206 Mundial de la Salud dice que no hay evidencia o sea | ellos saben menos

207 Alejandro Navarro: Cuando hicimos el proyecto de ley cuando llegó el proyecto de ley hacia el
208 2004 | había eh || dudas de parte de la comunidad internacional estas dudas se han despejado y
209 creo que a quien corresponde | y por cierto aclarar a los autores del proyecto reitero Carolina Goic
210 y José Antonio Kast y son autores del proyecto y también al doctor Enríquez París que
211 efectivamente tuvo una participación activa en aquello | yo hoy día digo claramente el timerosal
212 tiene elementos que requieren del principio precautorio la pregunta Ramón con la mano en el
213 corazón | para los que aquí están presentes en el foro ¿con qué han vacunados a sus nietos? ¿con
214 qué han vacunado a sus sobrinos a sus hijos? te quiero decir | que en muchas clínicas privadas la
215 vacunación para la gente que puede pagar son vacunas sin timerosal

216 Ramón Ulloa: =O sea usted dice que el Ministerio de Salud=

217 Alejandro Navarro: =Ese principio precautorio tiene derecho asumirlo=

218 Ramón Ulloa: ==¿Pone en riesgo la salud de las personas que no tienen dinero?

219 Alejandro Navarro: ==Y te quiero decir que el ministerio ha contestado y así lo ha reiterado de
220 una editorial del Mercurio porque te quiero decirte que entre el timerosal digamos o el etil mercurio
221 el más peligroso es el Mercurio | el Mercurio de Chile porque lo que ha hecho es poner || una
222 editorial en donde han firmado cosas que yo no he dicho y te reitero rigurosidad periodística los
223 autores del proyecto

224 Ramón Ulloa: Gracias Senador

225 Iván Núñez: Beatriz Sánchez buenas noches || Bueno faltan solo trece días para las elecciones
226 como decíamos al arranque de este programa y | popularmente del cual gozó al comienzo

227 Beatriz Sánchez: Lo primero es que || no nos tenemos que perder | no porque las encuestas digan
228 algo se jugó ya la elección afortunadamente las elecciones son el próximo 19 de noviembre y solo
229 como dato me parece interesante ver lo que le paso al frente amplio en Valparaíso | una semana
230 antes de la elección donde está al frente Jorge Sharp hoy en día al frente del municipio y haciendo
231 realidad lo que es el frente amplio una semana antes los análisis y específicamente uno de un
232 analista que es político que es Pepe Auth el diputado que tiene trayectoria como analista político |
233 decía que | con seguridad | Jorge Sharp llegaba tercero | y una semana después la elección mostró
234 otra cosa y por arta diferencia entonces yo miro todas la encuestas pero las encuestas son una cosa
235 y otra es la elección

236 Iván Núñez: ==Pero Beatriz perdón usted misma ha señalado que la gente tuvo una percepción
237 distinta al comienzo suya por sus atributos como comunicadora que cuando ya pasa al mundo de
238 la política probablemente algo de esa carga | también ha incidido por eso le pregunto si hay alguna
239 autocrítica y le preguntó por algunos hechos en que se ha visto involucrada desde el punto de vista
240 de la polémica por ejemplo no asistir a un determinado programa de televisión porque había como
241 panelista un ex ministro de la dictadura eso no de situarse con una suerte está por sobre el bien y
242 el mal ¿no le ha jugado un poquito en contra?

243 Beatriz Sánchez: ==A ver | yo hago autocríticas creo que nos hemos equivocado muchas veces yo
244 la primera | y es bueno reconocer errores en una candidatura =estamos acá=

245 Iván Núñez: =¿Ese fue un error?=
246

246 Beatriz Sánchez: ==No yo he visto otros de tensiones internas que las va haber siempre en un
247 conglomerado político en el caso que mencionas Iván tienen que ver más bien con otras cosas | y
248 lo quiero aclarar bien ahora porque no es que yo me sitúe en una situación x | yo simplemente fui

249 yo la que me restó de un programa | yo decido eso porque | tengo memoria | y creo que es
250 importante | y hay cosas que van más allá de un voto más es tener principios y coherencia y para
251 mí eso es muy importante

252 Iván Núñez: ==Beatriz | citando un artículo La Tercera de ayer se habla de la | soledad de Beatriz
253 Sánchez el entendido que buena parte del frente amplio se habría desembarcado de su candidatura
254 al ver que tiene pocas posibilidades de llegar a segunda vuelta y están más enfocados en de alguna
255 manera fortalecer las parlamentarias de hecho se ha visto mucha preocupación en Boric y Jackson
256 de ser reelectos ellos más que de apoyarla a usted ¿e sola en ese último tramo de la carrera? ||
257 ¿menos acompañada que al comienzo?

258 Beatriz Sánchez: ==Es que es bien curioso eso porque también en artículos anteriores decían que
259 el diputado Giorgio Jackson y el diputado Boric son los que me hablan a la oreja y yo repito lo que
260 ellos me dicen | entonces creo que hay que ponerse de acuerdo o repito lo que ellos me dicen
261 porque soy una candidata que no tiene voz propia o efectivamente estoy sola entonces creo que
262 hay mucha ansiedad y fantasía en lo que se dice estoy acá estoy acompañada y feliz

263 Iván Núñez: Beatriz Sánchez muchas gracias

264 Soledad Onetto: ==José Antonio Kast muy buenas noches

265 José Antonio Kast: ==Muy buenas noches

266 Soledad Onetto: Una de sus últimas declaraciones que además la realizó vía twitter generó bastante
267 polémica bastante controversia ha sido comentada y después replicada además por usted | dijo que
268 a los chilenos nos hace falta Dios | y agregó también que el estado debe promover entonces la
269 religión en los colegios por lo tanto usted quiere asegurar la presencia de un profesor de religión

270 en los colegios municipales tal como lo ha explicado | dada su condición de católico que tiene que
271 todos nosotros conocemos porque ha expresado | debemos entender que será un profesor de
272 religión católico o un profesor que responde efectivamente a todos los créditos | credos

273 José Antonio Kast: La idea es hacer cumplir la ley y hoy la ley señala que la educación integral
274 que deben recibir los niños no academicistas contempla la enseñanza de la religión y lo que yo he
275 planteado es que hoy día en los colegios existe básicamente un profesor de religión católica y no
276 existe y no hay igualdad de condiciones para un profesor de religión evangélica y lo que he
277 señalado que todos los que reciban aporte público tienen que tener la posibilidad de que los
278 apoderados | puedan enviar a sus hijos a clase de religión serán los apoderados que elijan si los
279 hijos van a clases de religión o no| pero dentro de la libertad educacional y tienen que haber dos
280 profesores de religión uno de religión católica y uno de religión evangélica lo que no puede pasar
281 es que el sostenedor público o privado que reciba fondos públicos haga a los apoderados firmar un
282 documento que diga no queremos clases de religión porque eso

283 Soledad Onetto: ==Pero la constitución del veinticinco habla de la libertad de religión o no de la
284 libertad de credos | y así lo garantiza en nuestra constitución no y usted me ha nombrado solo dos
285 religiones | la católica y también los evangélicos | pero qué pasa con un niño judío que están en un
286 colegio municipalizado un niño musulmán por eso vuelvo a reenfocar la pregunta ¿será para todos
287 los credos?¿será para orientar a los niños en cada una de las creencias propias y de su familia?

288 José Antonio Kast: ==Hoy día el 80% de los chilenos se declara cristiano | a pesar que en este
289 último censo este gobierno no quiso preguntar por la fe de cada uno| podríamos haber hecho eso
290 yo se lo pregunté al Ministro de Economía para que lo hiciera | no lo hizo | claramente cuando hay

291 niños que son de otras creencias hay que tener clases de valores de ética de moral que pueden
292 ayudarlos a encontrar esa formación integral de la que yo hablo

293 Soledad Onetto: ==Ya pero se asegura entonces que haya clases de religión para todas las
294 religiones y credo le insisto en eso

295 José Antonio Kast: Así es

296 Soledad Onetto: =Okey José Antonio=

297 José Antonio Kast: =Siguiendo la formación integral de todos los niños =

298 Soledad Onetto: Perfecto | Jose Antonio siguiendo con los temas valóricos usted quiere derogar el
299 aborto en las tres causales ¿no?

300 José Antonio Kast: ==Sí

301 Soledad Onetto: ==Que mayoritariamente está aprobado además por las encuestas según las
302 encuestas de opinión quiero ir un poco más lejos | según el SEP el 70% de las personas que están
303 identificadas con la derecha o que declara que va a votar por la derecha efectivamente aceptan el
304 aborto en algunas circunstancias | ¿qué pasa con la sintonía fina que usted debiese tener con un
305 propio electorado?

306 José Antonio Kast: Claramente si una persona se juega su vida en esta elecciones en base al aborto
307 | que no vete por mí | porque yo no cambio de opinión yo no cambio mis convicciones | y quiero
308 hacer un pequeño alto Alejandro Guillier no contestó sobre la violencia con la cual se refirió un
309 asesor de él a Marco Enríquez Ominami eso es inaceptable y él debiera condenarlo aquí y ahora

310 Soledad Onetto: Me sacó del tema ¿no? aprovechando su sus minutos además en la respuesta que
311 usted acaba de encontrar muchas gracias

312 Iván Núñez: Don Eduardo Artés buenas noches ¿cómo está?

313 Eduardo Artés: ==Muy buenas noches

314 Iván Núñez: ==En el programa de gobierno de partido Unión Patriótica que usted representa eh
315 afirma que el centro de toda la actividad del centro es lo principal va hacer la principal recuperación
316 de los recursos naturales y van hacer propiedades estatal recursos como el agua el gas el cobre el
317 litio los bosques el mar los peces también habla que el así llamado mercado capitales de toda la
318 banca | va a pasar a manos del estado || a diciembre de 2016 se produce como un dato solamente
319 total de activo bajo la superintendencia estamos hablando de los banco y las instituciones
320 financieras ascendía a trescientos veinticinco miles de millones de dólares la pregunta es si usted
321 pretende estatizar todo aquello ¿de dónde va a sacar ese dinero?

322 Eduardo Artés: Buena pregunta | =mira lo primero=

323 Iván Núñez: =Esperemos una buena respuesta=

324 Eduardo Artés: ==Sí vamos a buscarle una buena respuesta| lo primero es que nuestra propuesta
325 es una propuesta de reformación de chile | que no se detiene el día 19 de noviembre estamos en
326 estas elecciones para construir esa alternativa | claramente es así | ya la izquierda hoy día
327 empezamos a caminar de nuevo empezamos a decir que hoy día es posible un país que se | que
328 coloque en el centro la industria un desarrollo independiente soberano | hoy día muchas veces los
329 candidatos hablan y aquí usted ve a Guillier a veces o a Piñera discutiendo mira si el gobierno de

330 la concertación o el gobierno de la alianza ha tenido más o menos crecimiento | y la verdad es que
331 más que el crecimiento están hablando de que sucede con el precio de cobre | =entonces ahora =
332 Iván Núñez: =Perdón que lo interrumpa= disculpe le pongo una cifra solo porque es uno de los
333 aspectos que usted pretende estatizar la banca son trescientos veinticinco mil millones de dólares
334 entonces la pregunta para que tenga un asiento en la realidad

335 Eduardo Artés: =Pero entiéndame=

336 Iván Núñez: =¿De dónde sacaría el dinero para expropiar aquello?=
337 Eduardo Artés: ==Entiéndame yo no le estoy hablando lisillanamente de llegar al gobierno
338 inclusive te lo digo ahora | estamos construyendo un camino || estamos hablando de un proyecto
339 revolucionario de reformulación a Chile

340 Iván Núñez: ==¿O sea no es una propuesta formal o real? está en su programa de gobierno
341 Eduardo Artés: ==Es una propuesta que dice relación con la transformación de Chile | te lo vuelvo
342 a decir | nosotros aquí no estamos para ofrecer digamos cosas paliativas cosméticas

343 Iván Nuñez: ==O sea lo suyo es radical en el sentido si usted llegará a ser presidente expropiaría
344 todas estas (¿???)

345 Eduardo Artés: ==Absolutamente y te lo digo más | si yo fuera presidente seguramente tendría
346 una espalda tan poderosa | que la gente se saldría a la calle por millones

347 Iván Núñez: =Señor Artés disculpe=
348 Eduardo Artés: =Así de simple y con eso lograríamos=

349 Iván Núñez: =Señor disculpe para aprovechar el tiempo= y la gente vote informada y dónde sacaría
350 el respaldo en el parlamento para tener las mayoría que se requieren en estos cambios que son tan
351 radicales

352 Eduardo Artés: ==Bueno lisillanamente el parlamento tendría que obedecer la voz del pueblo |
353 nosotros pensamos que el pueblo mande | el pueblo movilizado | el pueblo en la calle nosotros
354 queremos una transformación radical y profunda

355 Iván Núñez: ==¿Obligaría al parlamento con movilizaciones en la calle a votar cosas de esta
356 naturaleza?

357 Eduardo Artés: Eh | sí la gente estuviera de acuerdo sí

358 Iván Núñez: ==Y¿cómo se obliga hacer al parlamento a hacer aquello?

359 Eduardo Artés: ==Bueno fijate que una vez en Ecuador | los indígenas y los profesores rodearon
360 el parlamento y tuvieron que sacar leyes y determinar

361 Iván Núñez: ==O sea ¿usted se echaría el parlamento prácticamente para que le aprobaran el
362 proyecto?

363 Eduardo Artés: ==Y si fuese necesario también | así de simple

364 Iván Núñez: Señor Artés | muchas gracias

365 Eduardo Artés: ==Gracias a usted

366 Ramón Ulloa: Señor Alejandro Guillier muy buenas noches || eh lo hemos aquí también durante
367 la semana han sido muy duras las críticas que han llovido sobre usted || sobre por ejemplo el famoso
368 programa que le han dicho poco serio que improvisa que no muestra calidad lo han acusado de

369 flojera | eh reitero lo que ha sucedido con esta situación de la recolección de firmas eh en San
370 Ramón | entre todas las acusaciones y la que hemos escuchado en el día de hoy también | y si usted
371 pasa a segunda vuelta va a necesitar usted los apoyos precisamente de aquellos que lo están
372 tratando de esa manera || ¿usted cree que es posible | pedirle el apoyo a ellos que piensan eso de
373 usted?

374 Alejandro Guillier: Lo que pasa es que cuando hay campañas electorales cada candidato trata de
375 buscar los votos como mejor puede pero | yo no voy apelar a nadie particular uno apela a la
376 ciudadanía | nosotros vamos hacer un gobierno ciudadano me reúno con los partidos pero también
377 me reúno con muchas organizaciones de base de la sociedad chilena ha sido el tenor de mi campaña
378 y el programa que ayer debutó en televisión lo entregamos no es producto de un fin de semana se
379 ha ido trabajando desde | enero pero a lo largo de todo el país han participado miles de dirigentes
380 sociales deportivos vecinales han trabajado profesionales han trabajado académicos y ese resultado
381 es un producto colectivo de una sociedad que levantó sus demandas y que pide gobierno ciudadano

382 Ramón Ulloa: =Discúlpeme=

383 Alejandro Guillier: =Donde las= prioridades tienen que ver con garantizar una sociedad de derecho
384 parar el abuso y avanzar en un chile con una economía diversificada que mire al siglo XXI =de
385 eso habla el programa y está a disposición=

386 Ramón Ulloa: =Perfecto| está hablando de= los ciudadanos yo le pregunto del apoyo político que
387 siempre en todas las campañas se pide de las personas que son cercanas

388 Alejandro Guillier: Mi experiencia fue que me gané primero un respaldo ciudadano incluso de las
389 militancias antes que las dirigencias | por lo tanto vamos a seguir en esa línea| a mí me interesa que
390 los chilenas y chilenos confíen en que estamos ofreciendo un camino democrático más horizontal

391 que promueva a una renovación de las elites | que haya una meritocracia para gobernar el país y
392 particularmente me preocupan esos miles de jóvenes que salen a pos graduarse en Chile o al
393 extranjero y que cuando vuelven no los integran al gobierno y =ni siquiera al estado=

394 Ramón Ulloa: =Señor Guillier | señor Guillier=

395 Alejandro Guillier: =Hay ministerios donde no hay un solo científico por ejemplo=

396 Ramón Ulloa: =Señor Guillier= | anoche en un programa de televisión ya que lo comentó intentó
397 explicar por qué en el 2006 usted hizo un spot resaltando las cualidades de las isapres | dijo que en
398 ese tiempo estaba convencido que eran buenas | pero que después quitaron beneficios y
399 comenzaron los abusos | pero para esa fecha usted ya había sido conductor de noticia | director de
400 prensa | estuvo en tolerancia cero | presentó informe especial | ¿no escuchó nunca hablar de la
401 discriminación de los planes de las mujeres de las preexistencias alzas unilaterales | de los planes
402 de salud de las isapres?

403 Alejandro Guillier: ==Primero las cosas que yo afirmé en esa ocasión | son ciertas | sería absurdo
404 | yo soy partidario de la inversión privada | no estoy cuestionando eso | pero sí el estado debe
405 regular cuando se producen problemas que afectan | los derechos de los ciudadanos y por esa razón
406 hemos tomado decisiones muy activas | por ejemplo hicimos presentaciones ante la contraloría | y
407 en nuestro gobierno vamos a producir | una absoluta incompatibilidad entre las alianzas o
408 integraciones que se producen entre Isapres por ejemplo y la clínica | o los laboratorios | o las
409 cadenas de farmacias =nosotros= tenemos que tener regulación y mi rol como periodista es uno
410 mi rol como gobernante es otro | y vamos a regular el sector | porque en Chile están habiendo
411 =prácticas= dañinas para la ciudadanía

412 Iván Ulloa: =Gracias gracias= Señor Guillier muchas gracias vamos hacer una muy pequeña pausa
413 al regreso cada uno de los candidatos va tener que responder cuatro preguntas temáticas
414 espérennos | estamos de vuelta de inmediato

415 (Comercial)

416 Ramón Ulloa: Seguimos con el debate presidencial Anatel 2017 los canales organizadores a través
417 de sus departamentos de prensa | escogieron cuatro temas | para que cada uno de los candidatos
418 responda una pregunta | estos son | seguridad | economía | educación | y salud | son temas que
419 históricamente están entre las preocupaciones de los chilenos | la pregunta para cada candidato
420 será distinta pero siempre dentro de cada | eje temático | nosotros tendremos | quince | segundos
421 para formular la pregunta inicial | y contaremos | con dos minutos | más | tanto para la respuesta de
422 cada candidato como para las contra preguntas | que estimen realizar | como en el bloque anterior
423 | podemos darle un derecho a réplica de treinta segundos al candidato que también sea aludido

424 Soledad Onetto: Bien abrimos entonces con la temática de seguridad muy importante y crucial sin
425 duda para todos los chilenos José Antonio usted | José Antonio Kast | usted es partidario de que
426 los chilenos porten armas para defenderse de la delincuencia | armas legítimamente inscritas ha
427 dicho | ¿No está eso en una clara oposición al tremendo esfuerzo que viene realizando Carabineros
428 de Chile junto | con la subsecretaría prevención | del delito | en esta campaña que se ha denominado
429 | Entrega tu Arma?

430 José Antonio Kast: Hoy día los chilenos están | con miedo | miedo a la delincuencia al narcotráfico
431 | al terrorismo | Yo | no he dicho | que quiera que la gente porte armas | yo quiero que | lo que he
432 dicho es que la gente que quiera tener un arma | la pueda inscribir legítimamente | y tenerla en su

433 hogar | pero para eso también tiene que poder practicar con esa arma | y poder llevarla a un |
434 polígono de tiro

435 Soledad Onetto: ==Pero ¿el arma la considera como una herramienta válida entonces para
436 defenderse de la delincuencia =en términos absolutos=?

437 José Antonio Kast: =Absolutamente sí= | porque es la legítima defensa que yo puedo ejercer si
438 alguien entra a mi hogar | de noche | rompe o de día | y amenaza a uno de mis hijos o a mi señora
439 | yo tengo legítimo derecho de defenderme de esa persona

440 Soledad Onetto: ==¿Usted está por bajar los requisitos para el porte de armas en Chile?

441 José Antonio Kast: ==No | yo no he dicho nunca | ni he hablado del porte de armas yo lo único
442 que hablo es de la inscripción y la tenencia responsable de armas cumpliendo los requisitos que
443 hoy día están en la ley facilitando a las personas la práctica de tiros respecto del uso de esa arma

444 Soledad Onetto: =Se lo estoy preguntando=

445 Soledad Onetto: ==¿No será que la gente no está de acuerdo con eso y vuelvo a la campaña que
446 mencioné recién de Entrega tu Arma | porque son once mil armas ya | que de manera anónima y
447 voluntaria se han entregado ¿no será eso señal de que la gente cree | que || la | la | el acceso quiero
448 decir | a las armas en los barrios genera efectivamente algo de inseguridad o por lo menos de
449 peligro?

450 José Antonio Kast: ==Hoy día hay más de cuatrocientos mil tenedores responsables de armas | por
451 lo tanto las once mil armas inscritas | son | una cifra bastante menor | y también | esa política puede
452 generar el blanqueo de armas usadas en delitos | porque si yo | delincuente | eventualmente | tomó

453 el arma | la llevo a una parroquia | se la entregó a carabineros esa arma desaparece y no le puedo
454 hacer la trazabilidad | a esa arma para ver si participó en un delito

455 Soledad Onetto: Pero hoy día en los mismos reportajes periodísticos que nosotros hemos realizado
456 | nos hemos dado cuenta que armas legítimamente inscritas son compradas por palos blancos de
457 narcotraficantes que terminan en manos de ellos y | posterior ya sabemos los resultados de eso

458 José Antonio Kast: ==Hoy día el problema | son | los delincuentes que portan armas | y | para la
459 política de seguridad | al menos lo que yo he planteado también es que todos los lunes más | más
460 que una reunión de políticos en la moneda tiene que haber una reunión de seguridad ciudadana |
461 con todos los más altos responsables para llevar adelante este proble(...-) | para sacar adelante el
462 problema de la seguridad

463 Soledad Onetto: ==Bien muchas gracias José Antonio | Sebastián Piñera en este mismo ámbito de
464 la seguridad | el 7 de octubre pasado se hizo evidente y lamentablemente gracias a los videos de
465 los propios vecinos que fueron grabados por ellos el terror que se vivió en la población La Legua
466 | cuando se desatan estas balaceras entre las bandas rivales | lo que deja una conclusión a la vista |
467 ningún gobierno | el suyo incluido | ha sido efectivo en el combate contra el narcotráfico
468 específicamente en esta zona | donde los propios vecinos y déjeme citarlos dicen ¿cómo vamos a
469 confiar si el fiscal se puso a defender a los narcos? en referencia clara y específica al ex fiscal y
470 hombre fuerte además de la seguridad en su gobierno Alejandro Peña | ¿qué les respondemos a los
471 vecinos? | que es muy simple cómo confiar | y ¿qué le parece además a usted | que el ex fiscal
472 Peña defienda narcotraficantes?

473 Sebastián Piñera: ==Mire el ex fiscal Peña está ejerciendo como abogado por su propio criterio y
474 decisión no nos involucra a nosotros

475 Soledad Onetto: ==Pero ¿qué opinión tiene usted sobre que defiendan a narcotraficantes?

476 Sebastián Piñera: =Que creo que no debiera ser= habiendo sido Fiscal no debiera ser

477 Soledad Onetto: ==Okey

478 Sebastián Piñera: ==Pero Chile es un país en que cada uno toma sus decisiones | pero déjeme
479 responderle | el narcotráfico igual que el terrorismo y el crimen organizado es un enemigo
480 formidable | cruel implacable | que no respeta nada | ni a nadie | y requiere en consecuencia un
481 gobierno que lo combata con decisión | con fuerza | con voluntadsin dudas sin ambigüedades | la
482 mayoría de los delitos los cometen bandas y pandillas | y curiosamente en La Legua todos los
483 vecinos saben dónde están esas bandas y esas pandillas | dónde viven | dónde están las armas |
484 dónde está | la droga | y =sin embargo carabineros= y la policía de investigaciones no ha sido capaz
485 | de poder dismantelar y llevar esas bandas a la justicia

486 Soledad Onetto: =Entonces así como usted mismo ha dicho=

487 Soledad Onetto: ==Ni en su gobierno ni en ninguno le reitero

488 Sebastián Piñera: ==Pero le quiero decir | ya que usted habla de cifras | aquí está la cifra de
489 victimización de ENUS | la encuesta que hace eline | y muestra claramente | que durante nuestro
490 gobierno la delincuencia retrocedió | igual que el narcotráfico | y que durante este gobierno está
491 incrementándose | y a veces fuera de control

492 Soledad Onetto: ==Yo me estoy refiriendo específicamente a esa zona y lo dije en la pregunta |
493 eeh | usted ha dicho que en esa zona | vuelvo a la situación de La Legua que nos preocupa | eeh |
494 los muros no son la solución | ¿qué le respondemos nuevamente a los vecinos que sienten que un
495 muro es precisamente lo que los separa de la vida y la muerte?

496 Sebastián Piñera: Mire los muros no son la solución porque que protegen a unos pocos | la solución
497 es que el estado cumpla con su deber | de asegurarle | la | tranquilidad la paz y la seguridad a las
498 familias chilenas y para eso hay que hacer cosas muy importantes primero | modernizar nuestras
499 policías que se han quedado atrás | segundo | coordinar mejor a los policías con los fiscales y con
500 los jueces para que no se echen la culpa y se pasen la pelota unos a otros | el combate contra la
501 delincuencia y el narcotráfico lo hacen equipo | y si un eslabón falla | falla la cadena entera | por
502 eso nosotros vamos a modernizar las policías | y vamos establecer la coordinación obligatoria entre
503 | policías | jueces | y fiscales | para combatir con mayor eficacia | el narcotráfico | el crimen
504 organizado | la delincuencia | y el terrorismo

505 Soledad Onetto: ==Gracias

506 Ramón Ulloa: Señor Alejandro Navarro | la subsecretaría del interior está esperando que
507 contraloría le dé visto bueno a un decreto que va a obligar a las empresas a mantener por dos años
508 el registro de los datos de nuestras comunicaciones privadas | eso permite saber fechas destinos de
509 las llamadas | eeh | lugar de conexión | etcétera | usted | en su programa | promete que si fuera
510 presidente | entregará mayores herramientas investigativas a las policías | ¿respalda entonces un
511 instrumento como este?

512 Alejandro Navarro: Ramón || los chilenos se están protegiendo a sí mismos | un millón | eeh mil
513 mil trescientos millones de dólares eeh en gastos privados hoy día | en seguridad | la seguridad
514 cibernética que es esencial | la capacidad de inteligencia que debieran tener las policías que es
515 esencial | debiera ser aplicada | yo | como presidente de Chile | voy a formar una unidad especial
516 de los mejores policías de la PDI | de los mejores policías de carabineros para combatir el crimen
517 organizado | todo lo que se le otorgue | en capacidad logística y operativa a ese grupo especial |

518 tiene que ser | compatible con los derechos ciudadanos | no me parece | de que los datos puedan
519 ser obtenidos con facilidad | pues se trata de la vida personal e íntima | de las personas | sin embargo
520 | contra el narcotráfico | y particularmente contra el crimen organizado | efectivamente esas
521 medidas pueden evaluarse | esto requiere de una legislación muy | acuciosa | muy detallada | eeh |
522 que tenga en su centro | de verdad el narcotráfico | y no la posibilidad que esa información se filtre

523 Ramón Ulloa: ==Usted recurrió a la contraloría y diciendo que esto podía ser para espiar a los
524 chilenos

525 Alejandro Navarro: ==Así es | efectivamente | Facebook | tiene dueño | Twitter | tiene dueño no es
526 una nube | eh | inocua | no tienen dueños y los dueños tienen pensamientos políticos | y los dueños
527 tienen intereses | hay que salvaguardar | por cierto | que internet siga siendo una fuente confiable |
528 plural | en definitiva | eeh | que garantice seguridad a todos los chilenos

529 Ramón Ulloa: ==El subsecretario | Aleuy ha dicho ante esas críticas que este decreto no es para
530 eso no es para espiar que sencillamente ya existe y que lo único que hace es ampliar la fecha del
531 resguardo de esos datos ¿usted no le cree a Aleuy entonces?

532 Alejandro Navarro: Ehh | tenemos una vieja y larga historia con Aleuy | en el partido socialista |
533 de encuentros y desencuentros | eh tenía cierta consideración | después que se fue de vacaciones |
534 y dejó en el desamparo a la presidenta | la imagen de Aleuy en mí | eh decayó muchísimo | creo
535 que debió haber seguido con vacaciones eh | indefinidas

536 Ramón Ulloa: ¿Habría preferido que no volviera?

537 Alejandro Navarro: Ehhh

538 Ramón Ulloa: De vacaciones Alejandro Navarro: No hizo buena la vuelta | o manda la presidenta
539 o manda el subsecretario | son reemplazantes los subsecretarios | nadie es imprescindible | nadie
540 es imprescindible

541 Ramón Ulloa: Gracias

542 Matías del Río: ==Señor Artés | buenas noches

543 Artés: Buenas noches

544 Matías del Río: Caso hipotético | usted Presidente de la República en La Moneda mañana ocho y
545 media de la mañana comité de seguridad | caso La Legua nuevamente |¿qué órdenes daría? |
546 ¿intervenir La Legua?

547 Eduardo Artés: Bueno | primero | tengo que señalar que | es muy malo | criminalizar a una población

548 Matías del Río: Lo sé

549 Eduardo Artés: Ojo | yo conocí bastante La Legua | ¿ya? conozco por ejemplo | eeh | su parroquia
550 | eeh | San Cayetano | en tiempo de la dictadura me refugié muchas veces cuando | era momento
551 de resistencia | ojo

552 Matías del Río: Tenemos más preguntas de seguridad me gustaría que me contestara por favor

553 Eduardo Artés: =Es que ahí voy | allá voy | ¿te fijas? fue una población muy combativa | con una
554 cultura de izquierda | popular | que fue muy maltratada en tiempo de la dictadura | el tema de la
555 droga no es ajeno | ¿ya? a la propia introducción que hizo la dictadura de la droga en esa población
556 | =eso es lo primero eso es lo primero=

557 Matías del Río: =Este comité de seguridad= este comité de seguridad necesita que el Presidente
558 de la República de una orden porque está en urgencias | está en aprietos | ¿ordenaría intervenirla?
559 sí o no por favor

560 Eduardo Artés: ==Bueno es que no | es que tú no me puedes decir sí o no yo lo que te voy a decir
561 que sí | la vamos a intervenir desde un punto social

562 Matías del Río: ==Perfecto

563 Eduardo Artés: ==Cultural | deportivo | educacional

564 Matías del Río: ==Usted ha pedido reponer la pena de muerte ¿en qué casos exactamente? ¿y qué
565 haría? porque Chile tiene acuerdos internacionales firmados que le impiden | reponer la pena de
566 muerte

567 Eduardo Artés: En caso de los grandes narcotraficantes | yo considero de que hay una cantidad de
568 delitos que son enormes | Bertolt Brecht que fue un gran dramaturgo Alemán | nos dice | que | robar
569 un banco es un acto delictual | ¿ya? pero fundar un banco | es un acto peor que delictual | y aquí
570 hay personas que por ejemplo | defraudaron | eh | como en el banco de Talca | ¿ya? | a agricultores
571 | a accionistas | e incluso como se llama dejaron cesante a los trabajadores

572 Matías del Río: ==Pena de muerte para los narcotraficantes | ¿a usted le gusta la política del
573 Presidente Rodrigo Duterte de Filipinas? | que incluso manda o insiste en que ciudadanos puedan
574 tomarse la justicia por sus propias manos

575 Eduardo Artés: ==No | nunca he planteado aquello | es una cuestión que está planteada en otro
576 programa | de debate de discusión | y es un sentimiento de la gente porque hay más de quinientas

577 poblaciones hoy día afectadas con el tema de la delincuencia y del | narcotráfico | ¿ya? |
578 cuatrocientas y tanto dice el Hogar de Cristo

579 Matías del Río: ==Muchas gracias Señor Artés

580 Ramón Ulloa: Marco Enríquez Ominami buenas noches

581 Marco Enríquez Ominami: Buenas noches Ramón

582 Ramón Ulloa: Emm | usted le he escuchado decir que a un muchacho de catorce años por robar un
583 chaleco no lo mandaría al Sename | eem | pero dijo que se irían a otra institución y eso me llamó
584 la atención porque dijo | a ese ejército que será obligado a una nueva misión: rescatar a los jóvenes
585 ¿su idea es algo así como una | correccional a cargo de los militares?

586 Marco Enríquez Ominami: No | pero seré Presidente en marzo del 2018 || y en marzo del 2018
587 estaré enfrentado Ramón a dilemas terribles || o mando | como lo demostró TVN a un joven que
588 delinque a un hogar donde lo van a violar | probablemente | y también probablemente abusen de él
589 | o simplemente a una cárcel | o simplemente | lo dejo libre | bien | el ejército de Chile | las fuerzas
590 armadas | son partes de un esfuerzo enorme de reconstrucción ante cada catástrofe | bien | esa
591 cantidad de recursos | también quiero | visto el dilema de dónde mandó a un joven que delinque o
592 al Sename prefiero | que | mientras creamos la sociedad más igual | mientras avanzamos en la senda
593 de Bachelet con correcciones | mientras avanzamos en más igualdad como lo ha hecho Finlandia |
594 los países donde hay menos delincuencia | mientras rescatamos los treinta y cuatro mil jóvenes que
595 no van al colegio | mientras hacemos todo esto tendré que tomar decisiones | entre el bien y el mal

596 Ramón Ulloa: ==Pero ¿usted cree que los militares estén capacitados para eso?

597 Marco Enríquez Ominami: Mucho más que el Senamehoy que está completamente a la deriva en
598 algunos | en algunos de sus recintos

599 Ramón Ulloa: ==¿Y qué pasaría con las armas? podrían estar en contacto con las armas

600 Marco Enríquez Ominami: ==Lo precisé justamente | sin manejo de armas | y exactamente en las
601 oficinas de reconstrucción | donde no se manejan armas | usted ha visto después del tsunami | el
602 ejército | por eso la propuesta precisa | no es la que más me gusta | lo que pasa que soy optimista y
603 realista | pienso en los niños de Chile | pienso en una hija mía sí el día de mañana delinque | no la
604 quiero en el Sename | como Presidente tomaré medidas difíciles una de ellas | es que el ejército
605 con esos recursos | donde no maneja armas | eduque quiero si Ramón aprovechar dos cosas
606 Sebastián Piñera | no falte a la verdad | el peak de delincuencia fue en su gobierno | mínimo de
607 honestidad con las cifras | y | Alejandro Guillier || todavía no veo coraje | ¿va a expulsar al que me
608 ofreció meterme balas de su comando? | compatriotas | su asesor | pidió que me matarán | es una
609 metáfora de un mal gusto infinito a propósito de seguridad ¿un candidato presidencial no lo va a
610 condenar? | ¿usted va a aprovechar su réplica para echarlo inmediatamente a un diputado que
611 ofreció meterme balas a través de mi padre muerto en combate? | me gustaría escucharlo | yo lo
612 haría | me gustaría su acto de generosidad

613 Ramón Ulloa: ==Gracias Marco Enríquez Ominami | hay réplica por lo tanto | eeh puede hacer |
614 uso de sus treinta segundos | Sebastián Piñera

615 Sebastián Piñera: ==Mire todos tenemos derecho a tener nuestras propias opiniones | algunas | muy
616 | absurdas | pero no nuestros propios datos | yo acabo de mostrar | la información oficial del Instituto
617 Nacional de estadísticas disponible en la página www.ine.cl que muestra | que durante nuestro
618 gobierno | cayó el índice de victimización del 30 al 22% | un millón de chilenos dejaron de ser

619 víctimas de la delincuencia gracias a este avance en la seguridad | y que durante este gobierno ha
620 vuelto a implementarse hasta veintiocho por ciento | setecientos mil chilenos | han sido víctimas
621 adicionales de la delincuencia | debido a como | ha retrocedido la seguridad

622 Ramón Ulloa: Gracias candidato || Alejandro Guillier | sus treinta segundos también

623 Alejandro Guillier: No he mandado a matar a nadie y menos a Marcos al que le tengo afecto a
624 pesar del trato que me da habitualmente | y quiero decir que una metida de patas de un
625 parlamentario se | aclara como corresponde y no se magnifica | ni se transforma en tema de una
626 campaña presidencial | asumamos con coraje que nuestra responsabilidad es hablarle al país y no
627 estar jugando a la víctima

628 Ramón Ulloa: ==Le pidió sacarlo de su comando ¿lo haría? || ¿Señor Guillier?

629 Alejandro Guillier: Se fue el tiempo

630 Ramón Ulloa: No hay respuesta | es que le queda siete segundos | se lo estoy || si quiere lo usa

631 Alejandro Guillier: Mejor silencio ante la tontera

632 Ramón Ulloa: Muchas gracias

633 Matías del Río: Beatriz Sánchez | buenas noches en el caso de LuchsingerMackay y la Corte
634 Suprema defiende el proceder del tribunal de Temuco | que absorbió a once imputados el fiscal
635 Abbott la labor de los fiscales | eeh la policía | lo propio | sus investigaciones | que en varios casos
636 donde no se encuentra responsable pasa lo mismo propio | ¿dónde está entonces el talón de Aquiles
637 de este sistema que para muchos ha fracasado?

638 Beatriz Sánchez: ==Sí | y lo dijo bien el fiscal porque no solamente dijo eso el fiscal Abbott |
639 también lo dijo el presidente de la Corte Suprema | hay una trayectoria completa | que está | que
640 tiene problemas | enfrentamos la seguridad pública | la labor de las policías y ya voy a entrar a eso
641 | también lo que pasa con los fiscales y la cantidad y la pega que pueden asumir | y también lo que
642 pasa a nivel judicial | de hecho traigo acá y me imagino que muchos chilenos la han visto a mí me
643 llegó en dos oportunidades | es el archivo provisional | una carta de comunicación de la misma
644 Fiscalía que dice que no puede seguir investigando | un delito | que tiene relación con la persona
645 que hace la denuncia | y que pide a la misma persona que si tiene más antecedentes los entregue y
646 se pueda reabrir la investigación | 836. entonces | para eso hay que tomar acciones para todo el
647 trayecto

648 Matías del Río: ==Prioritariamente Beatriz ¿dónde está el talón de Aquiles según usted? | ¿dónde
649 habría que hincar el diente para hacer bien?

650 Beatriz Sánchez: Es que en varias cosas | si ese es el tema ese | y vamos vamos | vamos rapidito

651 Matías del Río: ==¿Por igual? | ¿está fallando por igual la justicia | la fiscalía | las policías?

652 Beatriz Sánchez: ==Voy para allá | primero hay que asistir a las víctimas porque hoy día | las
653 víctimas no saben muy bien hacia dónde acudir | nadie las lleva | adelante de alguna manera de la
654 mano con los procesos | y no saben el avance de su propio proceso | no se enfrentan con nadie | en
655 la fiscalía para que les informe | y muchas veces no tienen abogados en los delitos violentos | en
656 los casos de los fiscales nosotros estamos proponiendo duplicar el número de fiscales | porque sí
657 bien | hay cargas distintas según comunas hay unos que tienen una carga | extraordinaria | y no
658 pueden llevar adelante los procesos y llega esta carta de comunicación | a las policías hay que
659 separarlas darle más instrucción | modernización | Carabineros que se dediquen a una serie de

660 delitos | la policía de investigaciones a otros que sean | más complejos de investigar | y una cosa
661 más que es bien importante | eh escuchaba recién al ex presidente Sebastián Piñera | y yo no voy a
662 entrar no voy a entrar a las cifras ni nada pero | él hizo una promesa a los chilenos | y les dijo voy
663 a acabar con la delincuencia | y eso no pasa | digamos la verdad seamos sinceros =solamente
664 seamos sinceros a la hora de enfrentar estos temas= | con la delincuencia no se termina uno puede
665 ir bajando el nivel de la delincuencia

666 Matías del Río: =Beatriz me quedan me quedan dieciocho segundos para poder hacer la pregunta=
667 deme un segundo a ver si alcanzo los alcaldes crecientemente hacen planes de seguridad ciudadana
668 | propios | y ¿le parece legítimo por ejemplo que | las condes tenga drones o estos globos? || diga
669 sí o no ¿le parece legítimo?

670 Beatriz Sánchez: ==Ahh | me parece que es bueno que se vaya avanzando en ciertos niveles de
671 vigilancia | pero estos tienen que estar muy de acuerdo con la ciudadanía | creo que | solo para
672 cerrar | la participación de las comunidades en esta toma de decisiones es fundamental

673 Matías del Río: ==Gracias Beatriz || sí | tiene usted los treinta segundos de (¿???)

674 Sebastián Piñera: ==Es verdad | lo que dice Beatriz | nunca vamos a poder de | de | desterrar | de |
675 derrotar para siempre la delincuencia porque ha sido | un fenómeno que ha estado siempre en todo
676 tiempo y lugar | pero la gran diferencia | es que algunos gobiernos como el nuestro las hacen
677 retroceder | para que avance la seguridad ciudadana y las familias chilenas tengan una vida con
678 más tranquilidad y con más paz | y otro gobierno como el actual | dejan que la delincuencia avance
679 y | deterioran la seguridad de las familias | en nuestro gobierno nuestro compromiso es producir en
680 un 25% | el actual nivel de victimización que afecta a las familias chilenas

681 Iván Núñez: Señor Guillierehh la verdad es que tenía otra pregunta de seguridad para comenzar
682 con usted pero después de verlo anoche en Tolerancia Cero no puedo dejar de preguntarle en un
683 hipotético gobierno suyo | ¿qué relación tendría con el ministerio público si usted sostiene que el
684 actual Fiscal Nacional fue designado producto de una negociación política con el fin exclusivo de
685 cerrar los casos que involucraban a actores políticos | esto es una muestra clara de desconfianza
686 que | me imagino yo usted entiende | puede poner en duda la independencia del Ministerio Público
687 si usted llega a ser presidente

688 Alejandro Guillier: Fue con un pequeño matiz | pero fue parte de un acuerdo político | ahora |
689 nosotros estamos planteando | frente hasta tema | asumir una cruzada nacional de todos los sectores
690 en contra del narcotráfico| y eso se combate de manera distinta a como se ha hecho ahora y por eso
691 se ha fracasado porque se insiste hacer más de lo mismo | necesitamos combatirlo donde más le
692 duele es el lavado de dinero | la inteligencia financiera | la inteligencia policial | tiene que
693 concentrarse en desbaratar donde están los círculos de poder que limpian a los delincuentes y por
694 lo tanto blanquean y van penetrando a la sociedad y la van corrompiendo por dentro

695 Iván del Río: =No le pregunté | disculpe | no le pregunte eso=

696 Alejandro Guillier: Por esa razón =pero déjame terminar=

697 Iván del Río: =Es que no le pregunté eso señor Guillier=

698 Alejandro Guillier: Es un buen enfoque de cómo abordar ese tema y eso significa | además |
699 recordar la experiencia comparada en otros países | =cómo se ha combatido el narcotráfico es= a
700 través de la inteligencia policial e inteligencia financiera di el ejemplo | ayer de Al Capone no lo
701 pillaron por los crímenes | lo pillaron | porque hacía lavado de dinero =y no pudo demostrar cómo
702 tenía sus impuestos | y eso aclaró el tema=

703 Iván del Río: =Señor Guillier solo para aprovechar estos tres minutos es que la pregunta mía no fue
704 esa | perfecto si me puede | si me puede= responder la pregunta cómo sería su relación con el fiscal
705 nacional usted ha dicho que él fue designado producto de una negociación | para terminar con los
706 casos políticos eso claramente socava la independencia del Ministerio Público esa fue mi pregunta

707 Alejandro Guillier: ==Bueno además quiero decir que montón de cargos en el Estado se hace de
708 acuerdos políticos tribunal constitucional | nombramiento a la corte suprema yo creo que hay que
709 terminar con la politización de las instituciones | aquí tiene que haber meritocracia | para que
710 podamos resolver eh instituciones sólidas que le dan garantía a todos los chilenos | que no resultan
711 de negociaciones políticas y por lo tanto tenemos que buscar una manera en que las autoridades
712 del estado se elijan de una forma que tenga que ver con mérito | autonomía | y además la prestancia
713 y la experiencia para poder asumir esos cargos | dicho eso en general

714 Iván Núñez: =Senador= | =Senador usted además es periodista= | yo le pregunté concretamente
715 por su relación con el Ministerio Público usted lo ha cuestionado a él concretamente usted podría
716 llegar hacer presidente y tendría un fiscal nacional que usted dice que fue producto de una
717 negociación política | le hecho tres veces la misma pregunta ¿me la puede responder?

718 Alejandro Guillier: Por supuesto | va a ser difícil y hay que cambiar esas prácticas

719 Iván Núñez: Gracias Señor Guillier | eeh | Carolina Goic | bueno voy con usted | con un tema
720 también relativo por supuesto con seguridad ciudadana La Legua ha sido tema constante eh en esta
721 conversación porque es probablemente una de las poblaciones más emblemática de nuestro país ||
722 el intendente Orrego junto con el alcalde San Joaquín están llevando adelante un plan que incluso
723 contempla blindar | las casas | blindar las casas || el intendente Orrego de la democracia cristiana
724 ¿usted comparte eso?

725 Carolina Goic: Mira yo partí mi campaña en La Legua conversando con las vecinas y fue hace
726 poco tiempo | y la verdad es que quiero partir respondiendote pensando en la vecina con quien
727 conversé | y cuando vemos acá la guerra de cifras | para ver quien lo hizo mejor quien lo hizo peor
728 yo creo que ella debe sentir un tremendo desazón | porque esa es la realidad que ella vive | o cuando
729 | hablamos de armarse yo | pienso en las familias que han perdido un hijo por una bala loca || lo
730 que me dicen la gente en La Legua no queremos más armas | lo que queremos es prevención es
731 que un chico que tiene problemas en el colegio en la escuela no lo manden para la casa porque
732 después | después ese chico sabemos el camino que sigue | entonces | yo sé dónde va tú pregunta |
733 yo creo que el plan de intervención especial que se ha hecho en La Legua es importante | ha dado
734 resultado | pero requiere además un contexto mucho más amplio para abordar un problema tan
735 complejo

736 Iván Núñez: ==Carolina Goic disculpe ¿entonces usted ve una dicotomía entre prevenir el delito |
737 tener un país más igualitario y actuar en contra de la delincuencia? le pregunto si esa medida en lo
738 particular blindar casas en la comuna de San Joaquín usted la comparte porque el paso siguiente
739 sería | qué sé yo | darle chaleco antibalas para que vaya comprar el pan ¿usted está de acuerdo con
740 esa medida?

741 Carolina Goic: ==No | no quiero que se llegue a blindar casas | lo que quiero es que tengamos en
742 esto un sistema que funcione | y por eso planteamos desde partir en separar el Ministerio de
743 Seguridad Pública con el Ministerio del Interior por una mejor coordinación | que tengamos más
744 carabineros pero más carabineros con mejores especialización con unidades especiales en el caso
745 de narcotráfico | que tengamos más fiscales pero más fiscales que sean más efectivos también que
746 no estén dando explicación sino que persigan el delito | que trabajemos en conjunto con los vecinos
747 | y además aumentar las penas en caso de delitos contra la familia

748 Iván Núñez: Carolina Goic ¿Me contesta una pregunta? ¿en Chile hay o no hay delitos de carácter
749 terrorista?

750 Carolina Goic: Hay deli (...-) eso efectivamente la ley hoy día contempla | que pueden haber
751 delitos de carácter terrorista | por supuesto

752 Iván Núñez: =¿Cómo cuáles?=
753 Iván Núñez: ==¿Dónde por ejemplo hay delitos terroristas en nuestro país?
754 Carolina Goic: ==Es ahí la justicia a quien le corresponde calificarlos
755 Iván Núñez: ==¿Y en la Araucanía?
756 Carolina Goic: ==Delitos de carácter terrorista | sí | por su puesto | y tenemos una ley antiterrorista
757 que además tenemos que perfeccionar y modernizar
758 Iván Núñez: ==¿Y usted actualmente como presidenta aplicaría | de la ley antiterrorista
759 precisamente en casos como los Luchsinger-Mackay por ejemplo?
760 Carolina Goic: ==O sea si fuera necesario por supuesto
761 Iván Núñez: ==Carolina Goic muchas gracias
762 Soledad Onetto: Bien | entramos ahora en el área de la economía y la primera pregunta es para
763 Alejandro Navarro
764 Alejandro Navarro: ==Soledad
765 Soledad Onetto: Buenas noches Alejandro
766 Alejandro Navarro: Buenas

767 Soledad Onetto: Usted quiere crecer que nuestro país crezca ¿no? | del 3 al 5% y ha dicho que
768 quiere | además | un estado empresario y no propietario ¿no? en sus propias palabras | habla también
769 usted de estatizar los servicios básicos | estoy tratando de llevar la economía al bolsillo ¿no? de
770 todos los chilenos y por eso la primera pregunta que es bastante simple | ¿cuáles serían los primeros
771 tres servicios básicos que usted estatizaría?

772 Alejandro Navarro: Soledad | eh | claramente | el traspaso de los servicios básicos al sector privado
773 se hizo en dictadura | allí el estado perdió un nivel importantísimo de recursos | y la administración
774 de estos recursos | no ha generado | mejor servicio | el agua | por ejemplo en Santiago | llueve una
775 hora | y | los santiaguinos se quedan sin agua | agua andina Barcelona no invierte doscientos sesenta
776 y un mil millones de pesos fueron las utilidades de | eeh | de la sanitaria de Santiago | el año pasado

777 Soledad Onetto: ==Agua | ¿y cuáles son los otros dos?

778 Alejandro Navarro: Agua y particularmente la | generación eléctrica que tiene que ser regulada en
779 un proceso en donde primero recuperemos el agua que hoy día es estatal | sí | es del estado italiano
780 | en el | en el Italia

781 Soledad Onetto: ==¿Hay un tercer servicio básico que nos quiera mencionar?

782 Alejandro Navarro: ==A ver | eeh | no es un servicio básico | el litio | vamos a recuperar el litio |
783 para poder industrializarlo y generar empleo e investigación científica eso significa | volverlo al
784 estado para poder hacerlo | y si hay un servicio básico que haría con gusto | es terminar con esta
785 rareza del Transantiago | eeh | hoy día en manos privadas

786 Soledad Onetto: ==Sí

787 Alejandro Navarro: ==El Transantiago | como los mejores transportes del mundo | son públicos
788 públicospúblicos | el Transantiago es público pero lo administran los privados y han sido un fracaso
789 en administrar y nos cuesta novecientos millones de dólares al año

790 Soledad Onetto: =Alejandro= | ¿cómo va a garantizar usted que el Estado efectivamente sea más
791 eficientemente que los privados en esta administración?

792 Alejandro Navarro: Soledad | está claro que los privados han fracasado en administraciones | donde
793 dicen que lo harían mejor

794 Soledad Onetto: ==Pero ¿cómo garantizamos que el Estado sea más eficiente?

795 Soledad Onetto: ==Un Estado pequeño | reducido | con buenos sueldos a sus funcionarios y
796 particularmente con capacidad de fiscalización yo quiero | he dicho | un Estado empresario | no
797 propietario | donde no hay interés del sector privado en invertir | el Estado invierte para crear
798 empleo | esa es base para la creación y desarrollo económico

799 Soledad Onetto: =Muy breve= | lo entiendo | muy breve Chile tiene la capacidad de endeudarse ha
800 dicho usted y debemos endeudarnos en temas que vale la pena pero la deuda pública es de un
801 21,5% | 21,5 del 1035.PIB | el ratio más alto en los últimos veintitrés años ¿usted quiere subir ese
802 nivel de deuda sí o no?

803 Soledad Onetto: Chile tiene capacidad de endeudarse en pagarle la deuda a los profesores | es un
804 derecho deber moral | un deber moral | del Estado de Chile

805 Soledad Onetto: Bien gracias candidato | Beatriz Sánchez | muy buenas noches

806 Beatriz Sánchez: ==Hola buenas noches

807 Soledad Onetto: Beatriz su candidatura | suscribe plenamente los postulados del movimiento No
808 más AFP ¿no? lo dice claramente en su Programa de Gobierno | al respecto dos preguntas la
809 primera es determinarse con este sistema que es lo que plantea este movimiento No más AFP |
810 ¿qué va a hacer con estos ciento noventa mil millones de dólares que quedarán disponibles? | ¿se
811 les entregarán al trabajador | por ejemplo | o se van a traspasar a otro pozo a otro fondo?

812 Beatriz Sánchez: ==¿El pozo actual dices tú?

813 Soledad Onetto: ==Sí

814 Beatriz Sánchez: ==Que existe | no | si se cambia la ley desde ese momento en adelante se crea
815 un pozo solidario

816 Soledad Onetto: ==Okey

817 Beatriz Sánchez: ==Todo lo que está hoy día en cada una de las cuentas individuales sigue siendo
818 individual de cada uno de los trabajadores

819 Soledad Onetto: No lo entiendo | si yo tengo | tenemos este pozo ¿no cierto? de los que ya hemos
820 mencionado | ciento noventa mil millones de dólares | esos mismos ¿se devuelven a los
821 trabajadores o pasan a un 1060.fondo? lo que podría bien entenderse como una expropiación

822 Beatriz Sánchez: =Ah entiendo= | no nono | lo aclaró de inmediato | hoy día hay un monto gigante
823 | que son estos ciento noventa mil millones de dólares | va fluctuando | y los trabajadores hoy día
824 de manera individual yo soy dueña de esa parte de esos fondos los que he ido depositando y así
825 cada uno de los trabajadores que están en el sistema de AFP | en un momento que se cambia el
826 sistema | esos fondos se mantienen | se siguen trabajando | pero pertenecen a cada uno de los
827 trabajadores tal como hoy día | desde el momento que se cambia el sistema para adelante es que el

828 aporte de cada uno de los trabajadores llega a este fondo que es colectivo y es solidario | de ese
829 momento para adelante | no hacia atrás

830 Soledad Onetto: Okey pero hablando de los fondos

831 Beatriz Sánchez: Y Soledad =déjame que te muestre solamente algo= | en el mismo tema | mira |
832 aquí tengo una cartola de una persona || cuya jubilación es de noventa y seis mil trece pesos |
833 Manuela Prieto | esto se repite todos los días a lo largo de Chile | en las ferias | este es el nivel de
834 nuestras pensiones por eso | fin a las AFP

835 Soledad Onetto: =Y le hago la pregunta de inmediato entonces | entonces le hago por inmediato la
836 pregunta | Beatriz= | ¿cómo pretende igualar la pensión básica solidaria | ¿no? | de ciento cuatro
837 mil pesos con el actual sueldo mínimo que es lo que usted ha prometido de doscientos setenta mil
838 pesos | eso cuesta según los cálculos unos tres mil millones de dólares ¿cómo va financiar eso?

839 Beatriz Sánchez: La plata que empieza a ingresar inmediatamente por el aporte de cada uno de los
840 trabajadores va | em | entregando | las jubilaciones y va emparejando las jubilaciones que hoy día
841 está | el compromiso es | la jubilación más baja es está siempre a la altura del salario mínimo | y va
842 a haber un tope máximo también de pensiones nada de jubilazos de cinco millones | y ese tope
843 llegará a dos millones doscientos mil pesos

844 Soledad Onetto: ==Muy breve el Fondo E tuvo su peor resultado desde la crisis Subprime del 2008
845 se dice incluso que aquellos que se cambiaron al Fondo E es como si hubiesen dejado de cotizar
846 como durante cinco años Luis Mesina líder el movimiento AFP llama a cotizar en el fondo E | ¿se
847 suma usted a ese llamado | que sigan cotizando al fondo E ¿sí o no?

848 Beatriz Sánchez: ==Lo que yo quiero | lo que yo quiero es cambiar el sistema | No más AFP un
849 sistema de seguridad social de pensiones lo merecen todos nuestros ancianos | nuestros jubilados |
850 eso es lo importante

851 Soledad Onetto: ==Bien gracias

852 Ramón Ulloa: Señor Alejandro Guillier || cuando usted fue proclamado candidato por el partido
853 socialista en abril hizo un discurso de aceptación en donde las emprendió contra los inversionistas
854 extranjeros | habló | de | las fuerzas voraces de las trasnacionales que dilapidan nuestros recursos
855 y que explotan a nuestra gente | después de decir eso | uno suponía | que en su programa de gobierno
856 le iba a dar duro por ejemplo al Royalty minero | sin embargo no hay medidas inmediatas para
857 cambiar el régimen tributario de estas trasnacionales | entonces mi pregunta es si ¿o no eran tan
858 voraces esos explotadores de la gente | o usted cambió de opinión?

859 Alejandro Guillier: Yo tengo presentado un proyecto de ley que requiere patrocinio del Gobierno
860 | que consiste en que quienes han tenido licitaciones de recursos naturales | y han corrompido a la
861 autoridad o han destruido sistemáticamente el medio ambiente o han violentado los derechos de
862 los trabajadores pierdan la concesión | eso tiene que quedar establecido por ley | yo vengo de la
863 zona norte y nosotros tenemos ciudades enteras contaminadas y aquí no se aplica ningún criterio
864 como el se aplica en Santiago o en las grandes ciudades de la zona central | por lo tanto lo yo he
865 dicho es cosa de || todos los días | los relave que quedan abandonados contaminado a las
866 poblaciones que viven y hay ciudades en Chile | Arica | Antofagasta | donde el nivel de
867 contaminación dentro las ciudades es inaceptable por lo tanto reglas del juego claras | protección
868 del medio ambiente | desarrollo sustentable | tecnologías verdes | y además beneficios para las
869 comunidades donde se instalan los emprendimientos | eso crea un cuadro nuevo por lo tanto ahí es

870 donde estamos introduciendo un conjunto de propuestas para aclarar la cosa | bien a la inversión
871 extranjera pero bajo reglas del juego claras.

872 Ramón Ulloa: =Hablando de= impuestos usted dice quiero que la riqueza de la región se quede en
873 la región | pero ¿no cree que esa idea llevada al extremo generaría situaciones indeseables? por
874 ejemplo ya que nombró a su región| la región de Antofagasta ¿qué pasaría si no redistribuye? | ¿no
875 condenaría a la pobreza a las otras regiones del país?

876 Alejandro Guillier: No porque se trata de un =porcentaje=

877 Ramón Ulloa: =¿Cuánto?=
878 Alejandro Guillier: =Aproximadamente de la de lo que genera y manejan los fondos | regionales

879 | no es más allá del 13 | 14 | y hasta 15% | de los recursos que el estado pone | y que administran
880 las regiones con su | eh cierta autonomía yo creo que eso es muy bajo | los países europeos que son
881 mucho más descentralizados llegan incluso algunos a 50% | nosotros tenemos que ir avanzando |
882 en la medida que las regiones tengan capacidad de decidir a qué invierten| porque además tenemos
883 capacidad en las regiones y estamos asfixiados | de que todas las decisiones se toman los
884 ministerios en Santiago | y se ignora las realidad de las regiones | =por eso=

885 Ramón Ulloa: =Gracias=

886 Alejandro Guillier: Vamos a trabajar en esa (¿???) | pero con otros fondos que también comparten
887 con otras regiones

888 Ramón Ulloa: =Gracias candidato=

889 Alejandro Guillier: =No se quedan con todo=

890 Matías del Río: Marco Enríquez Ominami

891 Marco Enríquez-Ominami: Buenas noches Matías de nuevo

892 Matías del Río: ==Buenas noches nuevamente lo cito | a mí me parece que hay que hacer una
893 política económica contra cíclica | hiper agresiva en el gasto | dijo en unos de los varios debates
894 que participó ¿con qué plata considerando el monto de la deuda pública chilena?

895 Marco Enríquez-Ominami: Está es gracias por la pregunta Chile tiene urgencias | los chilenos
896 probablemente no lo saben me están viendo | muchos de ustedes con frío acostado abajo de su
897 cama | hay mucho dinero || plata hay Matías

898 Matías del Río: =¿Sabe cuánto es la deuda?=
899 Marco Enríquez- Ominami: =Mucho ahorro=
900 Matías del Río: ¿Sabe la cifra de la deuda =pública chilena=?
901 Marco Enríquez Ominami: =Sí=
902 Matías del Río: == ¿Cuánto es?
903 Marco Enríquez Ominami: 20 al 30% | =déjeme decirle=
904 Matías del Río: =¿Cuánto es el monto?=
905 Marco Enríquez Ominami: Déjeme decirle la deuda pública déjeme decirle es cuatro veces más
906 chica que la francesa| seis o siete veces más chica que la japonesa| simplemente | Matías | esta es
907 mi gran diferencia con Sebastián Piñera | como decía ese video en youtube como era el niño decía

908 esta es una estafa papá | ¡esto es una estafa! plata hay podemos discutir | el ritmo de las deudas
909 quiero =decirle algo=
910 Matías del Río: =¿Usted se seguiría endeudando?=
911 Marco Enríquez - Ominami: =Quien= endeudó a Chile para un perdonazo a Johnson | es Sebastián
912 Piñera
913 Matías del Río: ¿Se seguiría endeudando usted?
914 Marco Enríquez Ominami: ==Evidentemente que sí= porque mi com (...-)
915 Matías del Río: =¿Seguiría endeudando al fisco?= ¿qué pasa si el banco central sube las tasas? =Si
916 es que sigue el aumento=
917 Marco Enríquez Ominami: =Momento= | no mezcles peras con manzanas
918 Matías del Río: ==No nonononono son peras | son peras y peras | ¿qué es lo que cree usted que
919 pasaría si el banco central || de manera autónoma | que maneja la política monetaria de Chile |
920 entonces suben las tasas? ¿qué pasa si empeora el riesgo país? | ¿qué pasa?
921 Marco Enríquez Ominami: El banco central hoy día mismo acaba de pronosticar para el mundo
922 3.8 de crecimiento y en Chile entre 2.2 a 3.5 | vale decir | el año próximo sea cual sea que esté
923 elegido aquí | cuál sea | Chile va crecer | porque ninguno de nosotros domina seriamente las
924 variables internas de la economía chilena | han crecido los créditos hipotecarios los créditos de
925 consumo este año | se miente mucho | en Chile ahorro hay ¿qué propongo? | justamente recurrir a
926 los ahorros fiscales de Chile son de catorce mil millones de dólares y déjeme responderle | diez
927 mil en banco | tres mil ¡corríjame usted mismo!

928 Matías del Río: ==No yo no quiero corregir ni =quiero preguntar si el banco=
929 Marco Enríquez Ominami: =Tres mil en bancos en mil acciones (¿???) =
930 Matías del Río: Marcos =déjeme preguntarle.= si el banco central sube las tasas| sí se frena la
931 economía por esa tasa los créditos son más =caros=.

932 Marco Enríquez Ominami: =No lo hará por un crecimiento económico=
933 Matías del Río: =El banco no=
934 Marco Enríquez Ominami: Pero Matías escúcheme | cuando una economía va a crecer 2.2 a 3.5 el
935 banco central va a tener siempre una política conservadora monetaria | así es su comportamiento
936 histórico por tanto usted está dibujando un mundo que no existe Matías | seré responsablemente
937 usaré los recursos de Chile porque mi deuda | es la que me importa como presidente de Chile es
938 con los niños de Chile | no con tres o cuatro agentes internacionales que déjeme decirle | no le
939 importa Chile le importa Brasil

940 Matías del Río: Muchas gracias Marco

941 Ramón Ulloa: Señor Eduardo Artés

942 Eduardo Artés: ==Matías

943 Ramón Ulloa: Su programa dice que el gobierno patriótico popular pondrá en el centro de toda su
944 actividad | la nacionalización de todos los recursos naturales | estamos hablando de todo | de la
945 minería de la industria forestal también por ejemplo ¿de los salmones? ¿todo?

946 Eduardo Artés: Mira bueno si tú quieres hacer una caricatura | eh es otra cosa| pero claro que esta
947 como se llama | la gran producción de salmones y es una empresas transnacionales claro que sí |

948 ya pero no los salmones como el pez en particular ¿ya? | eh por ejemplo en estos días | eh se supone
949 que hay eh || mil millones de dólares | que tendría de entrada Codelco | ¿no? | como consecuencia
950 de la subida | que va tener este año el cobre | y fíjate que a nivel de las empresas privadas están
951 hablando de doce mil || a quince mil millones de dólares | según Eugenio Figueroa | un economista
952 de la Universidad de Chile | es decir | claramente | nosotros necesitamos esos recursos | para
953 nuestra economía

954 Ramón Ulloa: ==Comúnmente se entiende que la nacionalización implica un pago compensatorio
955 a los antiguos controladores | lo otro sería expropiar sencillamente | pero para que sencillamente
956 quede claro ¿usted habla de la recuperación total del control estatal de la actividad económica con
957 pago a esa empresa o sin pago?

958 Eduardo Artés: ==Como se hizo 1971 || se estudia | y seguramente vamos a llegar a la conclusión
959 que han tenido | súper ganancias por encima de lo invertido | así que ya están pagadas

960 Ramón Ulloa: ¿Qué le dejaría de espacio a la iniciativa privada?

961 Eduardo Artés Pequeña mediana industria incluso la industria nacional que respete | una de los
962 niveles de justicia social | y las leyes de nuevo estado porque estamos hablando de un nuevo estado
963 | este estado corrupto | que trata mal inclusive a los pobladores porque aquí hemos hablado por
964 ejemplo de La Legua recién | pero nadie lo ha dicho | que llevan 51 años 51 años viviendo en casas
965 de emergencia | de emergencia | que fueron hechas para que durarán seis meses | ese es el tema
966 central | por eso es que estamos por la refundación de Chile | ¿ya? y no solamente por | buscar
967 parches ni mucho menos | entonces eso nuestra propuesta | es desde la gente y con la gente

968 Ramón Ulloa: Muchas gracias

969 Matías del Río: Carolina Goic

970 Carolina de Goic: Matías

971 Matías del Río: ¿Cómo poder instarse (¿???) un votante suyo eh para un eventual gobierno? si en
972 materia económica | usted actúa y declara en sentido contrario a su propio equipo de campaña un
973 ejemplo reforma laboral usted forma parte de la comisión del trabajo del senado | Goic dice
974 esencial es que existe titularidad sindical y el derecho a huelga efectivo sin reemplazo usted tiene
975 siempre sentado al lado al ex presidente del banco central | José Gregorio declaró | eh ser contrario
976 a la titularidad sindical y siempre dijo he sido partidario que exista reemplazo interno | ¿qué vamos
977 a encontrar en un gobierno eventual de Goic? ¿lo que dice de Gregorio en materia económica o
978 =usted?=-

979 Carolina de Goic: =Matías=

980 Matías del Río: =Que son bien contrarios=

981 Carolina Goic: Matías | la reforma laboral ya la aprobamos | y fue un debate que cerramos y que
982 ha demostrado además que no fue esa cosa terrorífica que muchos anticiparon | sino que ha ido
983 perfeccionando el sistema | aumentando la participación de los trabajadores | pero en materia
984 económica aquí hay un equipo sólido lo llamamos el dreamteam eh lo que hemos planteado además
985 para volver a crecer es reglas claras equitativas y estables porque quizás el problemas es la
986 discusión de la reforma laboral fue cuánto nos demoramos para dar =certeza y sobre eso=

987 Matías del Río: =Pero el dreamteam=

988 Carolina Goic: =Sobre eso= déjame decirte lo que hemos trabajado | desde un programa de
989 infraestructura donde recuperamos el trabajo entre público y privado el apoyo a los emprendedores

990 Matías del Río: ==Sí pero los matices en economía Carolina son re importantes en este dreamteam

991 ¿pesan más los matices de sus técnicos o economistas? o ¿el suyo? que son muy =distintos=

992 Carolina Goic: =No hay diferencia=

993 Matías del Río: De cómo usted vota y actúa en el senado

994 Carolina Goic: Sobre eso yo te invito a revisar nuestra propuesta

995 Matías del Río: ==Sí hay =diferencia=

996 Carolina Goic: =No hay diferencias=

997 Matías del Río: ==Hoy día usted tuvo al lado en su planteamiento económico al líder de felices y

998 forrados | eh ¿él los representa? porque ha sido muy criticado por los especialistas también por

999 recomendar cambios de fondo ¿él los representa?

1000 Carolina Goic: ==Felices y forrados no es parte de mi equipo económico hoy día yo fui a plantear

1001 una idea que tomé de ello que y le dimos forma | que es la libreta de ahorro previsional para los

1002 niños | para que cada niño que nazca nazca con la marraqueta bajo el brazo | a quiénes les vamos

1003 a depositar un millón de peso | que va hacer ahorro previsional para su vejez no para sacarlo pero

1004 pero va a garantizar =un piso para una pensión digna=

1005 Matías del Río: =Solo felices y forrados ¿solo?=
1006 Carolina Goic: ==Y fue reconocer | reconocer una idea porque yo soy de las que tomó las buenas

1007 ideas =y le doy viabilidad=

1008 Matías del Río: =Solo las ideas de felices y forrados=

1009 Carolina Goic: =¿Por supuesto! y hay diferencias (...-)=

1010 Matías del Río: =Solo esa o ¿usted recomendaría a hacer cambios al fondo E?=
1011 Carolina de Goic: Y tenemos diferencias al respecto | yo creo que cambiar al fondo E significó
1012 pérdidas para muchas personas y en materia previsional tenemos que ser muy responsables en lo
1013 que estamos planteando | pero yo quiero volver a nuestro planteamiento en materia económica
1014 apoyo al emprendimiento me parece fundamental incorporación de las mujeres al mercado del
1015 trabajo | apoyo en el cuidado infantil y sobre todo reglas claras y equitativas y estables con el mejor
1016 equipo económico que ha tenido nuestro país | y lo demostró con la recuperación de la democracia

1017 Matías del Río: ==Gracias Carolina

1018 Carolina Goic: Todos trabajando de (¿???)

1019 Iván Núñez: ==José Antonio Kast | en la presentación del programa de gobierno usted hace
1020 descripción algo catastrofista del estado en materia económica que dice lo cito textual | Chile se
1021 ha vuelto un lugar poco atractivo para invertir y para emprender | sigo citándolo al aumento
1022 constante del aparato público la creación de nuevas agencias | y la aprobación de leyes y
1023 reglamentos se suma a la existencia de trámites interminables | le pregunto ¿quién está equivocado
1024 usted o el banco mundial | en su ranking 2018? Doing Business | coloca a nuestro país como el
1025 mejor posicionado en Sudamérica para hacer negocio | solo superado en Latinoamérica por México
1026 de hecho sube del puesto cincuenta y siete al cincuenta y cinco | como dato | Israel es cincuenta
1027 y cuatro Bélgica es el cincuenta y dos | ¿quién está equivocado usted o el banco mundial que no
1028 es precisamente una | organización muy de izquierda ¿no?

1029 José Antonio Kast: ==Me encantaría que | uno de los directores del Banco Mundial tratará de
1030 invertir en Chile o abrir un negocio en Chile y se encontraría con una cantidad de trabas
1031 burocráticas de la ley del timbre | de la ventanilla del papel | que es lo que a cualquiera de los que
1032 están acá | nos pasa cuando queremos invertir | si es un extranjero | bueno hoy día es más fácil
1033 invertir en Perú que en Chile | porque hay más facilidades en Chile subieron los impuesto
1034 cambiaron la ley laboral que aquí la alaban yo creo que quiero derogar la ley laboral cambiaron la
1035 ley de educación | cambiaron quieren cambiar la ley del código de agua | algunos quieren una
1036 asamblea constituyente yo lo que propongo | es achicar el estado donde hoy día hay veintidós
1037 ministerios que queden catorce no quiero abrir más agencias | quiero cobrar los impuestos
1038 suficientes para pagarle a los que sean necesarios no a los apitutados

1039 Iván Núñez: ==Entonces banco mundial se equivoca porque la metodología de este estudio entre
1040 otras cosas | es entrevistas a inversionistas en lo respectivo países | a lo grande inversionistas y
1041 esos grandes inversionistas dicen que Chile es uno de los mejores lugares para hacer negocios en
1042 Sudamérica y en Latinoamérica | el segundo

1043 José Antonio Kast: ==Curiosamente | hoy día no están llegando invertir entonces alguien está
1044 equivocado y yo creo que el banco mundial está profundamente equivocado

1045 Iván Núñez: ==En su programa de gobierno usted propone crear una comisión para derogar la
1046 reforma tributaria | llevada delante del actual gobierno aprobó la rebaja de la rebaja del IVA |
1047 impuesto específico a los combustibles | bajaron los impuesto corporativo de 27 a 23% etcétera
1048 con toda esta recaudación menos ¿cómo va a financiar su programa de gobierno?

1049 José Antonio Kast: Primero achicando el estado | por eso le decía de veintidós ministerios a catorce
1050 sacando los operadores políticos a los apitutados a los hermanos y =parientes=

1051 Iván Núñez: =¿Cuánto se ahorra=en eso?

1052 José Antonio Kast: En eso cerca de ochocientos millones de dólares | pero también la menor | eh
1053 tasa impositiva hace que se invierta más el transantiago | también se va a eliminar y se va a
1054 convertir en un sistema eficiente | que no gaste esos mismos ochocientos millones de dólares pero
1055 lo principal es recortar el gasto | terminar con estos viajes a Brasil por treinta millones para ir a ver
1056 un partido para en un avión privado perdón en un avión de la Fach de la presidenta terminar los
1057 cambios de auto terminar los viáticos | recortar los impuestos | eh achicar los ministerios y también
1058 | eh eliminar trabas burocráticas para poder invertir

1059 Iván Núñez: José Antonio muchas gracias seguimos con Sebastián el mismo tema eh Sebastián
1060 Piñera le doy la oportunidad de que usted diga porque la gente puede estar interesada en saber
1061 ¿cuáles son concretamente los programas de gobierno| que usted recortaría para recaudar estos
1062 siete mil millones de dólares que ha propuesto? que es solo la mitad del costo de su programa ¿no
1063 no tiene la capacidad de decir uno o dos de aquellos programas?

1064 Sebastián Piñera: ==Bueno por de pronto| uno los primeros decretos que vamos a hacer es reducir
1065 20% los viajes | los viáticos | las horas extraordinarias de ciertas personas fuera de Chile porque
1066 son excesivas e insuficientes | pero esa pregunta se la respondí a Soledad

1067 Iván Núñez: ==Es que no respondió cuáles eran los programas que usted tiene mal evaluados

1068 Sebastián Piñera: Son | los programas del gobierno son aproximadamente de trescientos y hemos
1069 revisado uno por uno | y le recuerdo que | en los últimos cuatro años el 60% de esos programas
1070 están con calificación deficiente ¿qué cree usted | Iván? ¿qué hay que seguir adelante con
1071 programas que llevan | años con calificación deficientes? hoy hay que re-formularlos y algunos
1072 terminarlos eso vamos hacer para recaudar los siete mil y una cosa | si hay un gobierno que ha

1073 demostrado | capacidad de hacer crecer la economía crear empleos y recuperar los equilibrios
1074 macroeconómicos | fue el nuestro | así que al Ministro Eyzaguirre que es responsable | de duplicar
1075 la deuda pública no tiene que venir a =dar lecciones a nadie=
1076 Iván Núñez: =Sebastián en función del tiempo= siempre el tema de su patrimonio resulta relevante
1077 dado
1078 Sebastián Piñera: ==Estamos hablando de economía hoy día Iván
1079 Iván Núñez: Por supuesto dado el tema del tamaño de la economía el tema de su patrimonio por
1080 lo mismo resulta relevante según el ranking Forbes usted tiene dos mil setecientos millones de
1081 dólares según usted tiene seiscientos ¿dónde está el resto?
1082 Sebastián Piñera: Mire el ranking Forbes | se hace sin consultar a las personas | yo he declarado mi
1083 patrimonio | en forma transparente y así lo decretó | el contralor general de la república | cuando
1084 fue a la comisión investigadora de la cámara de diputados | así que me quedo con | la palabra del
1085 principal fiscalizador | contralor general de la república
1086 Iván Núñez: ==La otra mitad del financiamiento de su programa es sobre la base de un crecimiento
1087 de un 3,5 % hay una discusión actual que señala que el enfriamiento de la economía se dio
1088 precisamente en la durante en la última etapa de su gobierno y le cito textual a su ex ministro de
1089 hacienda | Felipe Larraín en Septiembre 2013 ante la comisión vista de presupuestos dice =la
1090 desaceleración moderada de la economía=
1091 Sebastián Piñera: =No sé cómo (¿???) Iván | hace una pregunta y no va a haber tiempo para
1092 responder=
1093 Iván Núñez: ¿Usted admite que se comenzó a desacelerar =la economía durante el último tiempo?=
1094

1094 Sebastián Piñera: ==Iván cuando se presentó el proyecto de gobierno del entonces candidata
1095 Presidenta Bachelet | cayó la inversión y empezó a producirse un | un enfriamiento de la economía
1096 ahora | está ocurriendo justo lo contrario pero | yo quiero mostrarle a usted | porque las cifras son
1097 importantes | en nuestro gobierno la economía creció tres veces más rápido de lo que está creciendo
1098 hoy día y por tanto podemos aumentar | la tasa de crecimiento actual en 1 punto | para recaudar
1099 siete mil millones de dólares adicionales | como lo indican cierto los números que hemos
1100 presentado públicamente

1101 Iván Núñez: == Gracias señor Piñera

1102 Ramón Ulloa: ==Cambiemos y hablemos ahora de Educación | candidata Carolina Goic con la
1103 reforma hoy en 25% los jóvenes que están en la educación superior están estudiando gratis |
1104 doscientos cincuenta y siete mil aproximadamente usted en su programa | aborda la gratuidad total
1105 pero focalizada | propone darle el 100% a quienes estudien carreras técnicas cortas que son las que
1106 ofrecen los institutos profesionales y los centros de formación técnicas | si hoy en esas casas de
1107 estudios ya | están estudiando gratis noventa y un mil ¿calcula cuántos serían los que se
1108 beneficiarían con esa medida?

1109 Carolina Goic: Efectivamente y es posible incluso en términos presupuestarios con el aumento del
1110 10% de la gratuidad nosotros cumplimos | con la gratuidad total en la Educación técnica | porque
1111 ¿qué es lo que yo quiero? | cuidar la gratuidad en educación universitaria y por supuesto vamos a
1112 seguir responsablemente forma progresiva aumentando | pero hoy día hay quinientos mil jóvenes
1113 que nos quedan fuera | que no quedan en la Universidad que no estudian ni trabajan y para ellos
1114 queremos la mejor educación técnica que sea un piso | algunos seguirán estudiando después en la
1115 Universidad otros volverán a trabajar | y que además sea asociado a aquellas necesidades que hay

1116 en el territorio mirada desde las regiones en el norte probablemente el desarrollo de la energía solar
1117 o en el sur la industria agroalimentaria | y como tenemos formados a los mejores técnicos
1118 vinculados a las necesidades de mano de obra local

1119 Ramón Ulloa: Ahora eh usted coloca si dos condiciones | dice que se excluyen las carreras de tres
1120 años habla como de cinco semestres como máximo | y luego también que el beneficio tiene que
1121 ser para instituciones que tengan al menos cuatro años de acreditación | ¿sabe cuántos | institutos
1122 profesionales y centros de formación técnica cumplen con ese segundo requisito?

1123 Carolina Goic: Pero la responsabilidad de uno como presidenta es garantizar educación de calidad

1124 Ramón Ulloa: ==Es que lo que pasa

1125 Carolina Goic: ==En esto acompañar también | tal cual como lo hemos hecho en el debate sobre
1126 gratuidad en este gobierno es acompañar a las instituciones para que den garantía a todos los
1127 jóvenes | de que los recursos públicos están bien utilizados y que el foco va a estar es su mejor
1128 educación pero ahí

1129 Ramón Ulloa: =Candidata está bien= pero | pero lo que sucede es que hay noventa y dos institutos
1130 profesionales y centros de formación técnica solo treinta y cuatro están acreditados | y solo catorce
1131 tienen ese requisito que pide usted entonces de gratuidad no sería a todos

1132 Carolina Goic: =Sí pero= eso nos habla Ramón de la necesidad de fortalecer la educación técnica
1133 en nuestro país | y además la educación en formación profesional de oficio que es tan necesaria |
1134 oficios que hoy día no existen =tenemos muchos universitarios =

1135 Ramón Ulloa: =Pero ¿no sería mejor pedirles que se acreditarán= obligadamente todos mejor? y
1136 así entran todos y no queda letra chica

1137 Carolina de Goic: O sea | acá acá bienvenida la iniciativa si se cumplen con los criterios de calidad
1138 que son los que queremos garantizar | para todos los jóvenes como un piso | fortalecer la educación
1139 técnica y además asociada a la pertinencia en el territorio

1140 Ramón Ulloa: ==Muchas gracias

1141 Soledad Onetto: ==Alejandro Guillier | buenas noches

1142 Alejandro Guillier: Buenas noches

1143 Soledad Onetto: ¿Qué nota le pone usted | a la reforma educacional de la presidenta Bachelet? nota
1144 del uno al siete

1145 Alejandro Guillier: Primero | yo creo las cosas conceptuales son mejores que hacer apuestas que
1146 no tendrían ninguno criterio objetivo porque tendría que empezar a medir distintas cosas

1147 Soledad Onetto: =Pero aproximadamente=

1148 Alejandro Guillier: ==Pero hay un principio básico que yo valoro altamente y que tendría alta nota
1149 | es el recuperar lo que Chile tuvo que es el derecho a la educación | y vamos avanzar | hasta el
1150 70% en gratuidad es un costo aproximado de cuatrocientos cincuenta millones de dólares al =año=

1151 Soledad Onetto: =Okey=

1152 Alejandro Guillier: ==Segundo vamos asegurar que el CAE |que es la tremenda mochila que tienen
1153 las familias sobre sus hombros | empecemos ayudar a las familias rebajando la tasa de interés al
1154 1% | no más de diez años pagando | y que corresponda al 10% del sueldo =obviamente sí el joven
1155 no tiene trabajo no va a poder pagar=

1156 Soledad Onetto: =No se la quiso jugar por una nota perfecto=

1157 Alejandro Guillier: =Por lo tanto se suspende=
1158 Soledad Onetto:= No se quiso =
1159 Alejandro Guillier: Y esa deuda en algún momento el estado va tener que irse haciendo
1160 gradualmente y descomponiendolgradualmente y creo que es la única solución que tenemos
1161 Soledad Onetto: Ya no se la jugó por una nota pero esa era mi pregunta que venía a continuación
1162 usted hablado del fin del CAE así como también seguir avanzando no en la Educación gratuita
1163 para los siete deciles más bajos de ingresos | por eso le pedía una calificación ¿pero quién va a
1164 pagar| a aquellos que están morosos hoy día en el CAE? que tienen situaciones realmente
1165 dramáticas y que entre otras cosas corresponden al 37% =de todos aquellos=
1166 Alejandro Guillier: =Efectivamente= hay muchos que no pudieron pagar y eso se lo está comiendo
1167 el estado
1168 Soledad Onetto: ¿Qué haremos con ellos?
1169 Alejandro Guillier: ==Eso no va a desaparecer el estado no lo puede hacer desaparecer lo tiene
1170 que asumir
1171 Soledad Onetto: ¿Quién paga esa morosidad?
1172 Alejandro Guillier: El estado | todos
1173 Soledad Onetto: =¿Y tiene calculado cuánto puede costar eso?=
1174 Alejandro Guillier: ==Hay por ejemplo no solo morosidad por ejemplo en las pymes en Chile hay
1175 muchas que están endeudadas por deudas tributarias que llevan diez años o más | pagando y
1176 pagando y pagando y no logran salir | no se recuperan hay que sanear esas cosas y asumir las

1177 pérdida ofrecerle una renegociación | 30% pague aquí cash | y bueno el otro setenta | lo se puede
1178 alguna manera asumir del estado pero lo que no podemos permitir que la gente se siga endeudando
1179 porque te van comiendo los interés entonces la deuda se agiganta

1180 Soledad Onetto: ==Perfecto

1181 Alejandro Guillier: == Y en los hechos ya pagó | =por esa misma razón hay que aplicar este tipo
1182 de criterios=

1183 Soledad Onetto: ==Pero en el entendido entonces en el entendido hay un compromiso de campaña
1184 suyo de pagar esa deuda de los morosos del CAE

1185 Eduardo Artésmuy buenas noches

1186 Eduardo Artés: ==Buenas noches

1187 Soledad Onetto: Eduardo usted es profesor | y ejerció y además por más de treinta años ¿no? en
1188 Cerro Navia

1189 Eduardo Artés: treinta y tres

1190 Soledad Onetto: Treinta y tres para ser más exacto me gustan los números ¿le parece a usted que
1191 los privados son ineficientes en muchos ámbitos? lo ha dicho aquí también | en el ámbito de la
1192 educación también y ¿por qué?

1193 Eduardo Artés: Mira | eh los privados como el estado | depende del estado | pueden ser eficiente
1194 o ineficiente | si ese no es el tema el problema es el servicio de quienes están | yo estoy por una
1195 educación eh | de amplia cobertura | pública | laica ¿no?

1196 Soledad Onetto: ¿Gratuita?

1197 Eduardo Artés: Gratuita en todos sus niveles | y que tenga una clara orientación ideológica y
1198 política

1199 Soledad Onetto: ==Usted sabe el monto que eso tiene

1200 Eduardo Artés: Espere

1201 Soledad Onetto: ¿El monto o el costo que eso tiene para el estado?

1202 Eduardo Artés: Que sea una clara orientación ideológica y política que esté al servicio de la
1203 ideología | de soberanía nacional | de justicia social de | un carácter solidario un nuevo ser humano
1204 | porque hoy día tiene un carácter ¿cuál es el carácter? hay que ser emprendedor | hay que ser
1205 triunfador súbete por encima del otro y decir claramente

1206 Soledad Onetto: =Yo entiendo eso (¿???) valóricamente=

1207 Eduardo Artés: Claramente la educación en Chile tiene un carácter | y forma a la gente en una
1208 dirección | =yo quiero que se forma en una dirección determinada=

1209 Soledad Onetto: =Lo entiendo valóricamente= la pregunta va al contexto económico

1210 Eduardo Artés: =Así es=

1211 Soledad Onetto: Por qué eso una cifra bien potente de gasto y así es como se ha visto en los últimos
1212 gobiernos ¿usted sabe cuánto va costar eso y sabe si es capaz además de financiar eso?

1213 Eduardo Artés: Mira | en en un nuevo estado | en un gobierno patriótico y popular | también la
1214 gente tiene una forma distinta no solamente un problema de monedas | es también es un problema
1215 | de actitud frente al trabajo | en cualquier caso nosotros estamos hoy día por ejemplo | por colocar

1216 un 5% de impuesto si fuera hoy día | no estamos hablando de pasar allá a los patrimonios personales

1217 =financiero=

1218 Soledad Onetto: =Eso usted ya lo explicó déjeme hacerle= solo una breve pregunta usted ha dicho

1219 que las tomas son una herramienta

1220 Eduardo Artés: =Que que tenga digamos= un millón de dólares para arriba

1221 Soledad Onetto: Lo entiendo | usted ha dicho que las tomas son una guerramienta herramientas

1222 quiero decir perdón legítima en la lucha por los derechos las tomas en los colegios por ejemplo

1223 durante este año han redundado en la manifestación de este derecho pero también en pérdidas

1224 económicas bastantes graves y en pérdidas clases ¿cómo se administra esto?

1225 Eduardo Artés: ==Mira yo creo que los estudiantes cuando están luchando | están también

1226 aprendiendo y los profesores cuando estamos luchando por los derechos también estamos

1227 educando

1228 Soledad Onetto: Bien gracias candidato

1229 Matías del Río: Señor Piñera | usted ha dicho que cuanto a gratitud universitaria no retrocedería de

1230 ser presidente respecto de donde el gobierno lo deje el gobierno que lo antecedería | está en un

1231 50% y aprobado en la cámara de diputados | el sumar al sexto decil ¿usted cree que eso es adecuado

1232 usted sería partidario? le diría a sus parlamentarios que votarán a favor de llegar al sexto decil=¿60

1233 % de los pobres?=
1234

Sebastián Piñera: ==Por supuesto Matías que todos quisiéramos | que la educación la salud y todo

1235 fuera gratis | pero un buen presidente tiene que priorizar | y las dilemas que tenemos |¿vamos a

1236 gastarnos mil doscientos millones de dólares en expandir | el la gratuidad | a | los alumnos que

1237 están por encima del 50%? o ¿vamos a destinar esos mismos recursos a mejorar las pensiones
1238 muchas veces miserables?
1239 Matías del Río: ==¿Cuál es el ingreso?
1240 Sebastián Piñera: Que recibe un millón cuatrocientos mil chilenos la pensión =básica=
1241 Matías del Río: =No yo le quiero preguntar= el ingreso promedio de las personas que pertenecen
1242 a ese sexto decil ¿cuál es?
1243 Sebastián Piñera: ==Muy simple | esas familias | o los estudiantes no van a pagar mientras estudien
1244 Matías del Río: No pero ¿cuánto ganan para para situarlos quiénes =son=?
1245 Sebastián Piñera: El sexto decil entorno a los seiscientos a setecientos mil pesos pero esas familias
1246 Matías
1247 Matías del Río: =¿El promedio personal per cápita?=
1248 Sebastián Piñera: ==No no el ingreso depende del tamaño de la familia pero una familia de cuatro
1249 está en torno a los setecientos mil pesos
1250 Matías del Río: Per cápita doscientos mil pesos sexto decil
1251 Sebastián Piñera: ==Pero déjeme decirle algo
1252 Matías del Río: ==Sí
1253 Sebastián Piñera: Esas familias | no van a pagar porque el estudiante tampoco va a pagar mientras
1254 estudie | solamente una vez que egrese y si tiene buenos ingresos | va devolver parcialmente lo que
1255 el estado le entregó | pero quiero decirlo meridianamente claro | para terminar con esta campaña

1256 del terror | no le vamos a quitar la gratuidad a ningún estudiante venimos a poner patines y no a
1257 quitar patines

1258 Matías del Río: =Usted dice=

1259 Sebastián Piñera: A igualar hacia arriba y no igualar hacia abajo

1260 Matías del Río: En su programa dice que asegurará el acceso universal a la educación parvularia
1261 ¿podrían recibir subvención jardines privados? con este evento

1262 Sebastián Piñera: ==Por supuesto que sí

1263 Matías del Río: Sí

1264 Sebastián Piñera: =Nosotros vamos a asegurar porque donde tenemos un grave problema de
1265 cobertura=

1266 Matías del Río: Y =¿Habría copago?=
1267 Sebastián Piñera: Es precisamente la educación temprana =usted sabe que la cobertura=
1268 Matías del Río: Sí yo sé

1269 Matías del Río: =Habría copago señor Piñera=
1270 Sebastián Piñera: =A la cobertura de la Educación superior=
1271 Matías del Río: ¿Habría copago de las familias señor Piñera?
1272 Sebastián Piñera: Le voy a decir de inmediato por eso nuestro proyecto | contempla garantizar una
1273 subvención pública | la sala cuna y el jardín infantil y posteriormente

1274 Matías del Río: =Habría copago por favor habría copago= de las familias y pueden recibir los
1275 jardines que tengan lucros

1276 Sebastián Piñera: ==Las familias voluntariamente | podrán sin que no haya ninguna discriminación
1277 aportar en forma voluntaria a mejorar la calidad de la educación | de sus hijos y le vamos a devolver
1278 a los padres el derecho a elegir la educación de sus hijos

1279 Matías del Río: Gracias || José Antonio Kast | ¿sabe usted cuántos son | oficialmente los menores
1280 que debiendo asistir a clases no lo están haciendo hoy en Chile?

1281 José Antonio Kast: ==No

1282 Matías del Río: No lo sabe | se lo digo según la CASEN 2015 son setenta y siete mil personas
1283 menos de dieciocho años | digamos a los veintiún años supera los cien mil | personas que no están
1284 yendo ¿qué explicación tiene usted? ¿solución tiene usted? porque vienen de lugares más
1285 vulnerables | de lugares más conflictivos y son más riesgosos

1286 José Antonio Kast: En general las familias | no tienen el soporte económico para el tema de la
1287 movilización para la alimentación y tampoco el soporte económico para sobrevivir ellos | aquí en
1288 Chile aún hay dos millones de pobres y esos dos millones de pobres no están considerados en todas
1289 las reformas educacionales de las que aquí se hablan | por eso que la focalización cuando uno dice
1290 por eso mire vamos a gastarnos hasta la gratuidad universitaria en el 60% cosa que aquí también
1291 el ex presidente Piñera ha dicho que respaldaría | es no focalizar | y focalizar es precisamente en
1292 esos niños que todavía no tienen derecho a la educación

1293 Matías del Río: ==Sí pero | dígame usted que haría puntualmente porque esto es bien focalizado
1294 son setenta y siete mil chilenos que no están yendo al colegio

1295 José Antonio Kast: ==A esos setenta y siete mil chilenos hay que ir a buscarlos a sus casas y ver
1296 qué está pasando con sus familias | esas familias muchas veces terminan con sus familias en el
1297 Sename porque no hay una preocupación del estado hoy día los municipios no se preocupan de
1298 ver dónde están esas personas porque está el número pero no están las personas | sí tú me dices
1299 quienes son los setenta y siete mil | no están no existen porque está el número pero no sabemos
1300 exactamente dónde están esos niños y hay que entrar a buscarlo

1301 Matías del Río: ==José Antonio los últimos gobiernos han hecho un fuerte énfasis en la educación
1302 sexual en menores de edad ¿usted es partidario que se siga haciendo algún tipo de educación sexual
1303 en los colegios?

1304 José Antonio Kast: == Siempre tiene que haber Educación sexual | pero la que han aplicado los
1305 últimos gobiernos ha sido un fracaso| porque no va a la | integralidad del niño | hoy día ni siquiera
1306 los profesores se atreven a usar los libros muchas veces editados por ejemplo Alejandra Tohá lo
1307 encuentran vergonzosos que no ayudan en nada

1308 Matías del Río: En esa Educación sexual ¿podría ser plausible que se use preservativos para
1309 enfermedades de transmisión sexual?

1310 José Antonio Kast: ==Pero sí es parte de la Educación sexual dependiendo de la edad del niño |
1311 tiene que explicar todos los métodos anticonceptivos que puedan estar disponibles para los jóvenes
1312 sin generar un riesgo para la vida de la que está por nacer

1313 Matías del Río: == ¿Usted cree que el caso del preservativo sería adecuado para poder enseñárselo
1314 a los niños?

1315 José Antonio Kast: Pero es obvio | sí están a la venta en las farmacias hay que decirle a los niños
1316 cómo se pueden usar o sino estarían ahí como un elemento decorativo

1317 Matías del Río: Muchas gracias José Antonio

1318 Ramón Ulloa: Beatriz Sánchez usted ¿suele cambiar de opinión rápido?

1319 Beatriz Sánchez: Uffjá no sé depende a lo mejor en elegir un color | sí puede ser

1320 Ramón Ulloa: Se lo pregunto porque en abril decía no sé si es posible condonar las deudas del
1321 CAE | por lo que significa el costo para el estado no estoy diciendo que no se elimine que se
1322 elimine la deuda sino que se estudie cómo se hace | y ahora ha anunciado seis meses después | que
1323 la deuda del CAE usted la puede eliminar

1324 Beatriz Sánchez: Porque la estudiamos

1325 Ramón Ulloa: Ya ¿cómo?

1326 Beatriz Sánchez: ==Ese día cuando yo hice la declaración efectivamente se formó una comisión
1327 interna con un equipo jurídico un equipo económico y un equipo educacional | de las personas que
1328 trabajan en el comando del contenido y empezamos a estudiar | seriamente a comunicarnos con
1329 los deudores para ver de qué manera podía avanzarse y por eso es que presentamos ahora hace
1330 poquito y no antes cuál es nuestra propuesta no solo para terminar con el CAE y la deuda educativa
1331 porque queremos seguir avanzando en gratuidad | sino además para condonar la deuda del CAE |
1332 y hay algo que es muy importante Ramón eh y por eso quiero decirlo delicadamente | el estado |
1333 ha históricamente ha estado presente en Chile | para condonar o hacer perdonazos en este caso a
1334 los grandes lo hizo con los bancos en el 82 | lo ha hecho con grandes empresas del retail a propósito

1335 del servicio de impuestos internos | eh Johnson por ejemplo que todos nos acordamos de eso | pero
1336 nunca está para avanzar en poder aliviar la carga de las familias chilenas

1337 Ramón Ulloa: ==Y en esto ¿cómo y cuánto se paga? y ¿en cuánto tiempo?

1338 Beatriz Sánchez: Sí | la deuda hoy día si nos vamos a la deuda bruta del CAE completa completa |
1339 son ocho mil millones de dólares la ministra de educación dijo no se puede pagar

1340 Ramón Ulloa: Sí

1341 Beatriz Sánchez: No se puede pagar ahora las deudas son a veinte años lo que hemos propuesto
1342 nosotros tiene varias vertientes la primera | es que eh | vamos a condonar las deudas del CAE son
1343 unas | entre seiscientas y setecientas mil familias endeudadas por el CAE | lo vamos a hacer
1344 negociando con la banca porque hasta el momento para los bancos ha significado una ganancia
1345 desde el bolsillo de las familias y desde el estado de | cuatro millones de millones de pesos vamos
1346 a negociar con la banca y jamás vamos a pagar más de doscientos millones de dólares anuales
1347 porque se pagará por cuota como un crédito | pero sí estaremos como estado ahí para asumir la
1348 responsabilidad de una política | pública errada y lo que ha hecho es endeudar a las familias
1349 chilenas no me pierdo las familias chilenas también merecen que se las atienda | no como el estado
1350 lo ha hecho habitualmente con los grandes ya no más perdonazos a Johnson's fijémonos en las
1351 familias chilenas y esto va Ramón directo a la clase media

1352 Ramón Ulloa: ==Muchas gracias

1353 Marco Enríquez Buenas noches

1354 Marco Enríquez-Ominami: ==Buenas noches.

1355 Iván Núñez: ==Según un reciente estudio del MINEDUC la Universidad Autónoma es la entidad
1356 de educación superior que lidera las transferencias del estado | por concepto de gratuidad cuarenta
1357 y dos mil millones de pesos y fracción | más incluso que la Universidad de Chile | y esta es la
1358 misma universidad que la ministra de educación Adriana del Piano dijo hace un minuto que se les
1359 coló la gratuidad | ¿cómo puede explicar eso?

1360 Marco Enríquez-Ominami: Hace cuatro años estuve aquí | me he preparado como pocas veces en
1361 mi vida para esta noche | justamente por esto | cuando hay falta de rigor pasa esto | Chile tiene un
1362 enjambre educativo | ¿qué propongo? | re-acreditar todas las universidades públicas y privadas para
1363 que no pase esto en el mediano plazo con recursos fiscales las re-acreditaremos todas | y no me
1364 temblará la mano para cerrar privadas y públicas y crear nuevas | eso sí hoy lo que hace Michelle
1365 Bachelet y lamento que Alejandro Guillier no la defienda | con todas sus letras lo que Piñera ataca
1366 a un ministro de ella yo sí definiendo lo que ha hecho este gobierno no me gustan los caminos que
1367 recorre | son equivocados a través de sus ministros pero la intención es correcta | avanzar en
1368 gratuidad significa pasar por un túnel muy incómodo de universidades como lo decía muy bien
1369 Ramón no acreditadas e institutos | donde están los más pobres de Chile lo que yo propongo es lo
1370 siguiente es muy simple | invertir primero en educación pública cien mil cupos de ciento cuarenta
1371 mil cupos en salas cunas | avanzar hacia la gratuidad total con cien millones de peso por cada liceo
1372 avanzar hacia la educación dual técnico profesional =avanzar a esas universidades públicas
1373 gratuitas CRUCH=

1374 Iván Núñez: =Marcos disculpe, pero ¿cómo corrige esto?=
1375 Marco Enríquez-Ominami: No tiene en el corto plazo como corregirlo lo que usted tiene que hacer
1376 es avanzar dos velocidades

1377 Iván Núñez: Entonces ¿seguiría de de esta manera?

1378 Marco Enríquez-Ominami: ==Evidentemente sí

1379 Iván Núñez: ==Perfecto

1380 Marco Enríquez-Ominami: ==¿Sabe cuál es el problema? que el sistema de subsidio en Chile | es
1381 al estudiante lo que esta es la gran gran gran debate como son cuarenta y dos segundos los que
1382 quedan | ¿cómo explicarle a los chilenos que les están haciendo trampa? les dicen que el cheque
1383 es de ellos cuando en realidad el cheque es de la universidad yo propongo un subsidio a las
1384 universidades estatales primero gratuitas pero en mediano plazo ¿sabe por qué? si fuera gratuita la
1385 de Chile donde yo estudié | estudiaría =mi hija gratuitamente sería justo=

1386 Iván Núñez: =Aprovechemos estos veinte segundos en= decirme

1387 Marco Enríquez-Ominami: ==En largo plazo que todas sean gratuita las públicas y las privadas
1388 podrán existir

1389 Iván Núñez: =Aprovechemos estos segundos para decirme

1390 Marco Enríquez-Ominami: =Perdón=

1391 Iván Núñez: Las diferencias entre lo que usted propone estatizar las deudas del CAE versus por
1392 ejemplo lo que propone Beatriz Sánchez que es condonarlas derechamente

1393 Marco Enríquez-Ominami: Así es usted tiene tres tipos de CAE los que ya pagaron | pídale
1394 explicaciones a los que ya gobernaron limpiaremos treinta años de error en otras materias entre
1395 otras esas dos | los que hoy día están endeudados condonaremos los intereses sobre intereses las

1396 multas indebidas y a los nuevos deudores los endeudaremos a tasa cero vale decir si la carrera vale
1397 cinco usted pagará cinco y no diez

1398 Iván Núñez: =Marco Enríquez muchas gracias

1399 Marco Enríquez-Ominami: Ese es mi compromiso

1400 Iván Núñez: Señor Alejandro Navarro buenas noches

1401 Alejandro Navarro: Buenas noches Iván

1402 Iván Núñez: Una de sus primeras medidas en materia de educación revisando su programa es pagar
1403 lo que se conoce como la deuda | histórica | del magisterio || me podría explicar | cómo se calcula
1404 aquello y a cuanto haciende

1405 Alejandro Navarro: Iván | mmm | nadie se mueva de este panel | de este foro de debate | se han
1406 perdido mil millones de dólares | se han perdido los dos mil millones de dólares [mirando a del
1407 candidato Piñera | que están en paraísos fiscales | que podrían servir por cierto | para pagar | la deuda
1408 histórica de los profesores | son noventa y tres mil profesores | sesenta mil || de enseñanza básica
1409 | treinta y tres mil | de enseñanza media y le si lleváramos a poner toda la deuda histórica | del
1410 decreto del año | 80 81 | que no subió el 90% | de los sueldos de los empleados fiscales | los
1411 alcaldes se negaron | estaríamos en catorce mil millones de dólares (...-)

1412 Iván Núñez: =Perdón=

1413 Alejandro Navarro: =Yo he dicho se puede pagar la deuda histórica= de los profesores mediante
1414 el endeudamiento | Chile tiene crédito en la banca mundial | a treinta cuarenta años | Chile | salvó
1415 a los bancos el año 80 | cuatro mil millones de dólares sin plazo fijo para el pago=

1416 Iván Núñez: =Candidato=
1417 Alejandro Navarro: =Vamos a negociar las mismas condiciones= | para pagar la deuda histórica
1418 de los profesores
1419 Iván Núñez: =Candidato usted sigue=
1420 Alejandro Navarro: =Y si | los que tienen su dinero= hecho en Chile | en los paraísos fiscales como
1421 el candidato Piñera | lo traen a Chile | habrá más impuesto | para pagar esa deuda histórica a
1422 nuestros viejos maestros (...-)
1423 Iván Núñez: =Siguen sumando condonaciones= | también quiere terminar con el CAE | son ocho
1424 mil || millones de dólares | de nuevo le pregunto | ¿de dónde saca el dinero? porque todas estas
1425 cosas que se proponen tienen que estar financiadas porque son
1426 Alejandro Navarro: =Vamos a pagar=
1427 Iván Núñez: =Porque yo encuentro que son voladores de luces=
1428 Alejandro Navarro: Vamos a pagar primero con la creación de un fondo solidario que pueda
1429 restituir el daño causado a las familias | =cuyas l cuyas=
1430 Iván Núñez: =¿ Y con qué se alimenta ese fondo solidario?=
1431 Alejandro Navarro: Cuyos bienes han sido rematados ese es un fondo de mil millones de dólares
1432 autofinanciable | vamos | a buscar la manera de pagar esas deudas | mediante endeudamientos de
1433 largo plazo | en las mismas condiciones que Chile | le pagó la deuda a los bancos en la década del
1434 80' | deuda que duró | por más de treinta años | es posible hacerlo | es un deber moral | no es un
1435 problema judicial | y lo digo y eso lo haremos | sin despedir a ningún funcionario público | porque

1436 el candidato Piñera que nos recuerda cada vez que su padre | fue un funcionario público | despidió
1437 a once mil funcionarios públicos | cuando llegó al gobierno | no vamos a despedir a los
1438 funcionarios públicos | vamos a hacer un gobierno austero

1439 Iván Núñez: Alejandro Navarro | muchas gracias | tiene réplica || Sebastián Piñera

1440 Sebastián Piñera: Lenin decía | miente | miente | que algo queda | yo me quedo con el testimonio
1441 del director de impuestos internos | que después de estudiar el caso decretó | que todos los
1442 impuestos || relacionados con mi persona o empresas | habían sido íntegramente pagados | pero
1443 estamos olvidando lo más importante | que es la calidad de la educación | ese ha sido el gran ausente
1444 | en la reforma educacional | y va a ser el corazón y la prioridad de nuestro gobierno | y también |
1445 no sacamos nada con formar periodistas | ingenieros | arquitectos | si cuando salen al mundo del
1446 trabajo || terminan siendo cesantes y frustrados | y por eso crear empleos || de verdad es la segunda
1447 prioridad para que los chilenos tengan | una verdadera oportunidad de desarrollarse (...-)

1448 Iván Núñez: Sebastián Piñera muchas gracias | cambiamos de tema | y ahora entramos a materia
1449 de salud | Beatriz Sánchez | le preguntó sobre su propuesta de crear un seguro único | de salud en
1450 ese escenario | ¿qué pasa con las Isapres? ¿en qué lugar quedan?

1451 Beatriz Sánchez: Las Isapres pueden seguir existiendo | y pueden seguir existiendo como le seguros
1452 complementarios | o segundo | o seguros de segundo piso como les dicen || también pero no emm
1453 | en el sistema general | qué es lo que proponemos para explicarlo un poquito más | proponemos |
1454 que se cambie la forma que hoy día entendemos existen en salud | y solo para mencionar las cifras
1455 | hoy día del 7% que todos aportamos a la salud | la mitad de esa plata | se va para atender al 18,8%
1456 de las personas que están en Isapre || y el resto | la otra mitad | va a atender al 82% restante | esa
1457 estructura tiene que cambiar | al cambiarla con un seguro universal | que busca atender a todos con

1458 una canasta que se defina según lo que nos pasa | epidemiológicamente | se inyecta inmediato una
1459 cantidad importante de recursos al sistema público y se empieza a le fortalecer | para que después
1460 pueda atendernos | y si queremos algo especial | atendernos en una clínica en específico u hotelería
1461 | eso es pagando un extra | que viene a ser las Isapres como un seguro secundario (...-)

1462 Iván Núñez: Perdón y si usted va a segunda vuelta | usted podría apoyar | por ejemplo a Alejandro
1463 Guillier quién fue | precisamente rostro | de las Isapres | teniendo usted esta visión y habiendo
1464 tenido esa el senador |

1465 Beatriz Sánchez: Yo soy bien clara | tengo una pésima opinión de las Isapres | creo que son parte
1466 del negocio en la salud | y eso es lo que queremos sacar | el negocio de la salud | tal como queremos
1467 sacar el negocio de las pensiones | el negocio de la educación | yendo a la pregunta | creo que | nos
1468 estamos adelantando a algo que es importante | el 19 de noviembre son las elecciones | de ahí

1469 Iván Núñez: =Pero este es un tema central= de su programa | Beatriz Sánchez

1470 Beatriz Sánchez: = No | por supuesto= por eso digo | el 19 de noviembre son las elecciones |
1471 entonces yo no enredo | en lo que pasa en la segunda vuelta | saco aquí la calculadora | estoy viendo
1472 que cargo | yo no estoy en eso (...-)

1473 Iván Núñez: =Perfecto= | no se enrede en los números | solo digo ¿este es un tema intransable para
1474 usted?

1475 Beatriz Sánchez: =Lo único que digo es que el 19= de noviembre son las elecciones | y hoy día
1476 nosotros tenemos un programa que está clarito | presentado hace ya un mes

1477 Iván Núñez: Aprovechemos estos diez segundos y dígame si este punto es intransable o no | en un
1478 eventual apoyo en segunda vuelta

1479 Beatriz Sánchez: Yo digo clarito lo que es intransable | para mí | salud | educación | vivienda |
1480 pensiones | sin negocio (...-)

1481 Iván Núñez: Gracias Beatriz Sánchez

1482 Soledad Onetto: Marco Enríquez-Ominami | buenas noches |

1483 Marco Enríquez-Ominami: Buenas noches |

1484 Soledad Onetto: Usted prometió traer cuatro mil médicos especialistas | que requiere además con
1485 urgencia | no | la salud pública chilena | ha dicho que si no los consigue acá los traerá desde el
1486 extranjero || el examen que rinden | el EUNACOM | es ¿suficiente a su juicio para desempeñarse
1487 en el sector público || de la salud? así lo estipula hoy día la ley | pero lo que sucede | es que usted
1488 habrá conocido durante este fin de semana | asistimos a una denuncia por parte de médicos
1489 venezolanos | a quienes se les está exigiendo además | otro examen en la Universidad de Chile | a
1490 estos médicos | que usted pretende traer del extranjero ¿solo les pediría rendir ese primer examen
1491 | o el segundo también? estoy tratando de equiparar | no | la calidad que deben tener los médicos
1492 del sector público y del sector privado

1493 Marco Enríquez-Ominami: Mi compromiso primero es con la salud como un derecho | y la |
1494 máxima salud para todos mis compatriotas | y plata hay lo segundo || el EUNACOM no fue creado
1495 para los extranjeros | fue creado justamente por lo que Sebastián Piñera | admira | la desregulación
1496 total | acaba nuevamente | de mentir | dice que le preocupa que la gente | se titule de cualquier cosa
1497 | es por el modelo que él defendió | hasta su ministro de educación se ríe de él por sus mentiras ||
1498 yo voy a ser claro | sí | el EUNACOM continuará | es más lo haría gratuito | porque hoy día hay
1499 que pagar | =además=

1500 Soledad Onetto: =¿Sumaría el examen de la Universidad de Chile que se les está exigiendo a
1501 algunos médicos privados?=
1502 Marco Enríquez-Ominami: = No | no= | sumaría una dificultad adicional (...-)
1503 Soledad Onetto: =Para ejercer en el sector público=
1504 Marco Enríquez-Ominami: =Conozco mi país= | no puedo tolerar | ninguno de nosotros lo puede
1505 tolerar | lo que estamos viendo || personas que esperan tres|años para una operación | Bien | recursos
1506 hay ¿qué haré? primero | improvisaré una | finalmente un sentimiento que estoy seguro todos
1507 compartimos | que es que todos tengan empatía por estos enfermos que no se pueden atender | ojalá
1508 los médicos chilenos vengan | a la salud pública | pero parece que les cuesta porque tienen deudas
1509 | por razones atendibles
1510 Soledad Onetto: =Y cuáles son los incentivos= para los extranjeros entonces que usted quiere traer
1511 Marco Enríquez-Ominami: =Justamente = | primero que mis compatriotas ejerzan en la salud
1512 pública | en Tocopilla | en La Ligua | en Talcahuano | lo que ocurre | uno | las condiciones del
1513 Hospital de Quillota | lo vi ayer | me las mandó un compatriota | no son óptimas | dos ellos piden
1514 con razón | también están hiper endeudados | porque se endeudaron en un sistema de lucro
1515 inaceptable | poder pagar sus deudas | en tercer lugar esos médicos Onetto | y soy hijo de médico |
1516 tienen una vocación que yo no tengo | ellos tienen vocación de médico | yo pido que la ejerzan y
1517 como presidente | crearé las condiciones para que se incorporen | si no lo logro | y ellos prefieren
1518 seguir en la clínica Las Condes | bien | traeré de donde vengan esos médicos | porque insisto no es
1519 posible

1520 Soledad Onetto: Bien | y de dónde traerá unos recursos también en otro plano | la construcción de
1521 los cuatrocientos cesfam que usted ha prometido | los centros de salud familiar | y los hospitales
1522 nuevos

1523 Marco Enríquez-Ominami: Este es el fondo de la discusión quedan doce segundos | este es el fondo
1524 de la discusión | y lamento estar de nuevo solo con Piñera hablando de economía | los ahorros de
1525 Chile | son gigantescos | retiraré cuatro mil millones de dólares de los ahorros de Chile | que están
1526 insisto en bonos | acciones y en bancos

1527 Soledad Onetto: Bien | le agradecemos su respuesta | su derecho a réplica | Sebastián Piñera

1528 Sebastián Piñera: Mire | en mí recorrido por Chile | hablé con una señora que me dijo tengo dos
1529 hijos egresados de la universidad después de un esfuerzo enorme || y un orgullo inmenso para la
1530 familia | los dos no tienen trabajo en las carreras que estudiaron | y uno de ellos estaba manejando
1531 un taxi y el otro buscando pega | y por tanto | los las personas tienen derecho a estudiar de acuerdo
1532 a su vocación

1533 Soledad Onetto: =La réplica es para decir que el candidato lo acusó de mentir=

1534 Sebastián Piñera: =Por eso= | lo importante es que la gente pueda trabajar en lo que estudió | y por
1535 eso hay que crear empleos | que la economía vuelva a crecer | que es lo que nos está ocurriendo
1536 hoy día

1537 Soledad Onetto: Gracias

1538 Ramón Ulloa: Señor José Antonio Kast | su esposa reveló en una entrevista que cuando
1539 planificaron familia | usted le dijo que por ningún motivo debían utilizar un método anticonceptivo
1540 que no fuera el natural | leyendo su programa de gobierno | en el punto cincuenta y nueve usted

1541 plantea crear un plan de sexualidad responsable | que se imparta en los servicios de salud | el
1542 método natural precisamente | ¿si como presidente le coloco una disyuntiva | no le alcanzara la
1543 plata | porque suele ocurrirles a los presidentes que no les alcanza la plata | y debiera priorizar |
1544 optaría por financiar la enseñanza del método natural | que es el que usted defiende | ¿u ocuparía la
1545 plata para comprar preservativos en los consultorios?

1546 José Antonio Kast: ¿Usted qué usa?

1547 Ramón Ulloa: Yo | estoy casado

1548 José Antonio Kast: Por eso | ¿y qué usa?

1549 Ramón Ulloa: Sí | pero le estoy preguntando a usted

1550 José Antonio Kast: Lo que pasa es que es curioso | porque en general estas preguntas me las hacen
1551 a mí | al único que está acá | y esa es una decisión personal de cada matrimonio | y yo tomé una
1552 decisión personal con mi señora | respecto de lo que íbamos a hacer para la planificación familiar
1553 de nuestros hijos | que tenemos nueve | y claramente cada familia tiene que tener derecho a elegir
1554 el método que quiere usar | para una planificación responsable

1555 Ramón Ulloa: =Yo no le estoy preguntando por su familia | le estoy preguntando como presidente
1556 = | del gasto (...-)

1557 José Antonio Kast: =Lo que pasa= es que el método natural es gratis | porque usted tiene que
1558 aprender a conocer a su señora | usted sabe que siempre es fértil | su señora no siempre es fértil |
1559 ella tiene que conocerse y eso es gratis | lo otro es pagado | y el estado siempre debe tener
1560 alternativas como el preservativo y las pastillas anticonceptivas disponibles para las personas que

1561 no quieren optar por el método natural | a mí y a mi señora nos hace felices usar el método natural
1562 | se lo recomiendo a usted porque no nos dijo cuál usaba

1563 Ramón Ulloa: mm | muy bien usted es el candidato | no yo | el punto sesenta de su plan de salud |
1564 habla de promocionar la natalidad incentivándola vía impuesto según el número de hijo | y aquí yo
1565 me pierdo un poco porque no está muy explicado dice quinientos mil soltero distinto que cuatro
1566 hijos | me puede explicar eso |= ¿es un impuesto por hijo?=
1567 José Antonio Kast: = Lo que pasa= es que | yo tengo nueve hijos | yo tengo la facilidad o la garantía
1568 de haber tenido una buena situación económica y puedo pagar por mis hijos | hay familias de clase
1569 media | que tienen que pagar por la educación de sus hijos un monto bastante alto | y hoy día más
1570 porque este gobierno con la ley de inclusión eliminó los particulares subvencionados que yo
1571 volvería a instalar | entonces yo digo | tú podrías descontar de impuestos | el pago de la educación
1572 y otras cosas que tú pagas hoy día al estado y no recibes un beneficio a cambio | y eso incentiva a
1573 las personas que quieran tener más niños | puedan tenerlo y pagar menos impuestos

1574 Ramón Ulloa: Perdón | y cuando dice quinientos mil pesos el soltero | eso no lo | no lo comprendí
1575 bien | quinientos mil pesos sería el monto de impuesto para un soltero | ¿no?

1576 José Antonio Kast: No |lo que pasa es que se estipula un soltero que gana quinientos mil pesos y
1577 una familia que gana quinientos mil pesos | no gastan lo mismo en educación | porque el soltero
1578 sin hijos | no gasta

1579 Ramón Ulloa: Gracias

1580 Matías del Río: Alejandro Navarro

1581 Alejandro Navarro: Matías

1582 Matías del Río: En su programa propone el aumento de los médicos de planta | no dice mucho
1583 más porque es un diario que usted sacó de campaña | de pasar de cuantos médicos de planta en el
1584 sector público a cuántos | y cuánto | cuesta eso

1585 Alejandro Navarro: Matías | en Chile hay treinta y seis mil ochocientos | treinta y ocho mil
1586 seiscientos médicos | veinte mil de ellos son especialistas | claramente | chilerequiere especialistas
1587 | el problema de la salud en Chile es más médicos | a falta de médicos | veintiséis chilenos murieron
1588 el 2016 | por falta de un médico especialista || el propio informe del Ministerio de Salud señala que
1589 a lo menos el | 15% es por una tardía | prestación de servicio o no de la intervención quirúrgica |
1590 vamos a establecer un programa para aumentar cinco mil médicos adicionales | y estableceremos
1591 los médicos de planta en cada uno | eso depende mucho de la voluntad de los médicos | y de los
1592 médicos que ya jubilaron que los llevaremos de vuelta al hospital | para ser maestros sabios que
1593 acompañen a los jóvenes médicos que están adquiriendo recién experiencia

1594 Matías del Río: ¿Tiene una proyección de cuánto cuesta eso?

1595 Alejandro Navarro: Tenemos una proyección formar hoy día cinco mil médicos

1596 Matías del Río: ¿De cuánto?

1597 Alejandro Navarro: Son doscientos mil millones de peso | formar cien médicos son cuatro mil
1598 doscientos | creemos que eso podría facilitarse si efectivamente los médicos ya jubilados pueden
1599 volver a los hospitales (...-)

1600 Matías del Río: =¿Usted sabe cuánto es el déficit de la salud pública en Chile? aproximadamente

1601 Alejandro Navarro: El déficit | mira lo puedo señalar | son los hospitales | los servicios de salud
1602 que son veintisiete | tienen aproximadamente doscientos cincuenta y seis mil millones de déficit |

1603 que no es déficit | Matías | es prestación | el hospital Guillermo Grant Benavente | el más grande
1604 de Chile | tiene un déficit | pero presta | hace prestaciones que no le son pagadas | y yo he dicho
1605 endèudese | atiendan | luego veremos quién paga | lo primero | lo vital es la salud de las personas
1606 no la deuda | los hospitales tienen que tener =salud=

1607 Matías del Río: =Obvio primero atender= | obviamente lo primero es atender a alguien que está
1608 enfermo | pero también un presidente tiene que hacerse cargo del déficit | son seiscientos millones
1609 de dólares el déficit de la salud | y hay que hacerse cargo | de la salud y de la salud económica de
1610 un país | porque si no sale más caro después para el resto de los programas

1611 Alejandro Navarro: Matías | todos critican a las Isapres en este panel | cuántos de los que aquí
1612 estamos están en Isapres | yo estoy en Fonasa hace más de treinta años | y te quiero decir | las
1613 mutuales le roban a Fonasa 90 mil millones de pesos al año como lo ha anunciado Jeannette Vega
1614 | vamos a recuperar ese dinero para formar médicos

1615 Matías del Río: Muchas gracias | Alejandro | Alejandro Guillier | lo cito vamos a avanzar hacia
1616 una cobertura nacional de salud || reformando los seguros que hoy existen | Fonasa e Isapres | en
1617 concreto | cada uno de nosotros entrega el 7% de nuestro salario para cubrir la salud | ¿cuánto de
1618 este 7% va a ir a este fondo común?

1619 Alejandro Guillier: El 3% | la idea nuestra es que en Chile tenemos índice de enfermedad
1620 demasiado alto comparativamente | y eso tiene que ver con los modos de vida de nuestro país |
1621 sedentarismo | mala alimentación | y los chilenos que vivimos bajo un estrés | que empieza en
1622 primer año de la escuela básica | por lo tanto nosotros tenemos que descomprimir esas causales |
1623 cada peso en educación | te ahorras seis o siete pesos en salud | y por lo tanto vamos a fortalecer la
1624 red primaria | de manera que todos tengan acceso a la red primaria | aunque esté en Fonasa | o

1625 Isapres | pero tiene la prestación misma y solamente los seguros complementarios | para Fonasa y
1626 para las Isapres en intervenciones más complejas o mayores requieren hospitalización | pero si
1627 nosotros logramos contener | eso que se está armando en la población chilena | cambiando los
1628 hábitos de vida y eso implica una alianza entre la salud primaria | la escuela y las organizaciones
1629 sociales | nosotros tendríamos en un mediano plazo una disminución dramática de la cantidad de
1630 gente que termina haciendo fila y esperando una atención en los hospitales | es cosa de ordenar los
1631 recursos | y enfocar los viejos problemas de maneras nuevas | y te da mucha más rentabilidad |
1632 para los fondos del estado | y de los socios | de los particulares que imponen en el sistema

1633 Matías del Río: Alejandro Guillier respecto de la licitación | de hospitales | Carolina Goic en una
1634 entrevista | dijo por ahí que impedir la licitación puede ser como | un ideologismo de café | yo lo
1635 interpreto como trasnochado o usted lo interpreta así ¿usted cree que los privados pueden aportar
1636 en construcción de infraestructura en salud por ejemplo?

1637 Alejandro Guillier: Yo soy partidario de las concesiones pero cuando es un buen negocio para el
1638 estado | según lo que nosotros | lo que yo he visto en Antofagasta | el costo que ha significado
1639 entregar las concesiones es muy alto y se queja el propio personal de la salud y los encargados de
1640 la salud en Antofagasta | y por lo tanto creo que hay que revisar | entiendo que el Ministerio de
1641 Hacienda hizo una || consulta técnica al banco mundial que nos va a informar acerca de cómo
1642 estaban operando en Chile las concesiones para efecto de los hospitales | esto no es un tema
1643 ideológico | es práctico si se demuestra que es más barato | vamos | si es más caro | no

1644 Matías del Río: Muchas gracias

1645 Ramón Ulloa: Sebastián Piñera la presidenta Bachelet prometió veinte hospitales | usted treinta |
1646 que añadirían unas tres mil camas nuevas se dice en un periodo bastante largo | no suena mal |

1647 salvo a que un experto de su propio sector como libertad de desarrollo | aquí tengo el documento |
1648 dicen que incluso sumando lo hecho en esta administración | igual van a faltar el otro año once mil
1649 quinientas camas | y las tres mil nuevas | van a estar disponibles en un tiempo más | por lo tanto |
1650 el estado va a tener que seguir comprándole camas al sector | privado | ¿cómo se le explica si
1651 entonces eventualmente se está | si usted llega eventualmente al gobierno que seguir
1652 desembolsando dinero y seguir pagándole con dinero del estado a los privados?

1653 Sebastián Piñera: ==Efectivamente | vamos a construir esos hospitales | pero no con eso vamos a
1654 cerrar el déficit de hospitales del sector público | y por tanto | tenemos dos opciones | o dejamos a
1655 la gente esperando | porque el sector público no es capaz de atenderlos | o le damos una solución
1656 en el sector privado | yo prefiero privilegiar a la gente | lo que vamos a hacer en salud son cuatro
1657 cosas | primero terminar con la lista de espera en enfermedades auge | como lo hicimos durante
1658 nuestro primer gobierno | porque hoy día están creciendo y mucho | segundo | fortalecer la salud
1659 primaria | para que tenga mayor capacidad de resolver los problemas | vamos a crear la especialidad
1660 del médico especialista en salud primaria | tercero | bajar el precio de los medicamentos | que en
1661 Chile está | muy por encima de los precio de los internacionales | y cuarto | revivir una cultura de
1662 vida sana

1663 Ramón Ulloa: =Perdón | pero yo estaba preguntando=

1664 Sebastián Piñera: =Como lo fue el programa elige vivir sano=

1665 Ramón Ulloa: Perdón pero yo le estaba | quería focalizarlo en el tema del pago | del pago de las
1666 camas | ¿usted se acuerda de cuánto pagó en su administración a los privados por esta compra de
1667 camas?

1668 Sebastián Piñera: En nuestra administración privilegiamos a los enfermos

1669 Ramón Ulloa: Sí | pero no | le estoy preguntando las cifras | ¿se acuerda?

1670 Sebastián Piñera: =La cifra exacta no=

1671 Ramón Ulloa: = Ya | yo le digo= | fueron sesenta y ocho millones de dólares

1672 Sebastián Piñera: =Exactamente =

1673 Ramón Ulloa: =¿Y sabe usted= el año pasado cuál fue la clínica privada que el estado le pagó

1674 más?

1675 Sebastián Piñera: Esa fue una decisión de este gobierno | sé cuál fue una clínica privada | Las

1676 Condes

1677 Ramón Ulloa: La clínica Las Condes | por lo tanto | como no se va a resolver el problema así

1678 fantásticamente en un año | si usted es presidente seguramente va a tener que hacer un cheque tan

1679 grande para la clínica Las Condes

1680 Sebastián Piñera: =No | lo que vamos a hacer=

1681 Ramón Ulloa: =Perdón=

1682 Sebastián Piñera: =Lo que vamos a hacer=

1683 Ramón Ulloa: =Déjeme decirle que el gerente general es su ex ministro Jaime Mañalich=

1684 Sebastián Piñera: =Yo le voy a decir lo que vamos a hacer | como=

1685 Ramón Ulloa: =Lo van a criticar= |

1686 Sebastián Piñera: Vamos a licitar entre todas las clínicas privadas | y vamos a escoger las más

1687 económicas | y si el estado no le puede asegurar a una persona una operación de caderas | no la

1688 vamos a dejar sola y abandonada | con dolores permanentes | invalida | le vamos a dar | la
1689 posibilidad dentro de esa red de clínicas privadas que han hecho un convenio con el ministerio de
1690 salud | escogiendo siempre | las más económicas eso fue lo que hicimos | es lo que vamos a hacer
1691 | porque primero está la gente | y después los ideologismos y la atención de salud lo hace el sector
1692 público o el sector privado

1693 Ramón Ulloa: Muchas gracias

1694 Soledad Onetto: Carolina muy buenas noches

1695 Carolina Goic: ==Soledad

1696 Soledad Onetto: En su programa en trescientas cincuenta y seis páginas usted pone un especial
1697 énfasis en la salud | se le ha consultado recientemente por eso | pero mi pregunta es un poco más
1698 simple | porque aparece dentro de su programa ¿cuáles son las cinco prioridades que usted tiene
1699 respecto al sector salud y de hospitales? pero a mí me gustaría saber ¿cuáles son a su juicio | o a
1700 juicio de su equipo programático | las tres comunas de Chile que necesitan con urgencia un hospital
1701 nuevo | no un mejoramiento en la atención que ya existe?

1702 Carolina Goic: Bueno | probablemente en eso | quizás en Santiago | donde nosotros tenemos mayor
1703 déficit | o sea | lo que sucede en el Sotero del Río | donde hace unos días se suspendieron cirugías
1704 | porque no funcionaban los ascensore || es inexplicable || y ahí no se utilizó el modelo de concesión
1705 | ahí perdió la gente que podía haber tenido un hospital nuevo | entonces | nosotros Soledad | en eso
1706 nos abrimos a distintas alternativas | porque el hospital de Antofagasta | no salió más caro | se
1707 construyó en tiempo | pero lo fundamental es la gestión en salud

1708 Soledad Onetto: =¿Pero no hay identificados= tres lugares o comunas que hoy día necesiten
1709 construcción de hospitales con urgencia?

1710 Carolina Goic: =Lo tenemos detallado= en nuestro programa | en materia no solo de construcción
1711 de hospitales | porque lo que hicimos fue regionalizar nuestro programa | en materia por ejemplo
1712 de la Ley del cáncer | establecimos donde vamos a crear centros clínicos para acompañar enfermos
1713 terminales || hemos contemplado además una red de centros oncológicos que cubren todo el
1714 territorio | porque el objetivo que tenemos en materia de salud | donde tú tienes razón | es un tema
1715 que hemos priorizado en nuestro programa | es que nadie se muera esperando una atención que
1716 debió haber recibido | y que no dependa tampoco de dónde vives | o de la capacidad de tu bolsillo

1717 Soledad Onetto: Y por lo mismo usted es partidaria de la concesión sólo en la construcción | no en
1718 la operación del hospital | ¿qué incentivo tienen los privados de entrar a un negocio como ese |
1719 donde solo tienen que construir un edificio? más = no estratégicamente administrarlo=

1720 Carolina Goic: =Hoy día se participa= | y hay distintos modelos que se pueden trabajar | si lo que
1721 yo quiero es volver a poner el foco en la gente en la mejor atención | quiero además fortalecer el
1722 sector público | porque no me parece que estemos comprando a privados a precios importante |
1723 cosas que debería hacer el sector público | y ahí tenemos que reconocer además | el costo efectivo
1724 de esa prestación | quiero terminar con el seguro privado | que castiga a las mujeres por estar
1725 embarazadas | por la posibilidad de embarazarse que es una de las vergüenzas que tenemos durante
1726 esta administración (...-)

1727 Soledad Onetto: Sin ninguna duda

1728 Carolina Goic: El no haberlo cambiado

1729 Soledad Onetto: El costo total de su programa de salud | coincide con el presupuesto asignado por
1730 este gobierno que entra en discusión ahora no en esta área de la salud | o es superior | estamos
1731 hablando de diez mil millones de dólares

1732 Carolina Goic: No | en eso | el monto total en salud | aumenta l aumenta | pero hay muchas cosas
1733 en donde no son necesariamente más recursos | sino que es mejor gestión | es sincerar además el
1734 gasto | es incorporar

1735 Soledad Onetto: Podía terminar en todo caso

1736 Carolina Goic: Sí | es incorporar el costo efectivo que se tiene en =prestaciones=

1737 Soledad Onetto: =Ok=

1738 Carolina Goic: Que yo creo que es fundamental | hoy día está en sub representadas en el sector
1739 público y eso hace que tú tengas más bien | deudas | gestionar deudas | que contar con recursos
1740 similares a lo que se hace comprando a privados

1741 Soledad Onetto: Muchas gracias

1742 Iván Núñez: Señor Artés | su propuesta en materia de salud es que ésta sea un derecho asegurado
1743 suplido en su totalidad | por el estado tanto en financiamiento como en calidad | agrega que se va
1744 a crear una nueva superior y potente || institucionalidad en salud | ¿qué pasa en un eventual
1745 gobierno suyo con los privados en materia de salud?

1746 Eduardo Artés: Mira lo primero señalarte que | para mentir y comer pescado | hay que tener mucho
1747 cuidado | le digo al señor Piñera Lenin | jamás dijo lo que usted dijo amigo mío ese es un dicho
1748 que lo puede explicar mejor el señor Kast del ministro de propaganda | de régimen Nazi de Hitler
1749 así que no lo ponga en palabra de Lenin

1750 Iván Núñez: =Vámonos al tema de la salud=
1751 Eduardo Artés: =Pero para que quede claro= | porque si no hay una complicación ya | bueno | eeeh
1752 de cualquier manera en un gobierno patriótico y popular | nosotros entendemos que la salud | es
1753 una cosa muy compleja y que dice relación con | un sistema | biopsicosocial | vale decir que está
1754 determinado || por la forma de trabajo | por la formas de vivienda | y también por la atención
1755 biológica | por lo tanto | al ir mejorando todo aquello | tú también vas a ir resolviendo aquello
1756 problemas | cómo enfrentamos las cosas concretas | hoy | con 2 millones por ejemplo de gente en
1757 lista de espera (...-)
1758 Iván Núñez: Pero señor Arté yo le pregunté por la participación de los privados en salud | usted
1759 habla de que | todo va a quedar en mano del estado y habla de una potente superior |
1760 institucionalidad
1761 Eduardo Artés: =No | no | no | mira nosotros hablamos= que claramente va a haber un espacio para
1762 privado | en cuanto a consultas | y pequeñas clínicas | pero claramen (¿???) | pero | las grandes
1763 clínicas | tienen que pasar a manos del estado (...-)
1764 Iván Núñez: O sea | usted de nuevo la propuesta suya es qué | comprarlas o derechamente
1765 expropiarlas
1766 Eduardo Artés: No | lisillanamente (¿???) yo creo que por ejemplo la clínica Las Condes | entre
1767 otras | ha tenido ganancias suficientes | así como las Isapres este semestre tuvieron | =132% de
1768 ganancia=
1769 Iván Núñez: =Sólo || para entender | sólo para entender= su razonamiento señor Artés | todas las
1770 grandes clínicas de nuestro país desaparecerían =porque usted considera que han ganado=

1771 Eduardo Artés: =No | no desaparecerían | quedarían en mano de sus trabajadores y del estado=
1772 Iván Núñez: Señor Artés y eso no generaría una serie de complicaciones de la imagen país | al
1773 exterior
1774 Eduardo Artés: Mira | lo que | la complicación eh se dedicaría a los dueños | que están dedicadas ah
1775 | ah | crecer sus bolsillos nada más (...-)
1776 Iván Núñez: O sea usted cree que la comunidad internacional miraría con ojos neutros esto
1777 Eduardo Artés: Mira la comunidad internacional tendrá que entender | y respetar lo que decidamos
1778 soberanamente nosotros
1779 Iván Núñez: Señor Artés | muchas gracias
1780 Soledad Onetto: Bueno | conocimos cuál es la opinión no | de los candidatos en estas cuatro
1781 materias que habíamos definido como prioritarias | los queremos invitar a todos ustedes a una
1782 pausa | no de nuestra sintonía esto está muy interesante | queda mucho y hay más preguntas aún
1783 Pausa comercial <23>
1784 Matías del Río: Y ya estamos de vuelta para este bloque | y al igual que la primera parte de este
1785 debate presidencial Anatel 2017 | viene el diálogo con cada uno de los candidatos | pero ahora en
1786 formato de tema libre | tres minutos para este diálogo | y también podrán hacer eventualmente uso
1787 del derecho a réplica
1788 Iván Núñez: Partimos con usted señor Guillier | ha dicho que en Chile | concretamente en la
1789 Araucanía hay violencia aguda pero que no | responde al patrón del terrorismo | yo le quiero

1790 preguntar por qué quemar dos ancianos y darle muerte en su casa | le estoy hablando del caso
1791 Luchsinger- Mackay | no es un acto de carácter terrorista en su opinión

1792 Alejandro Guillier: Usted comprenderá que esto no es una discusión académica | sino que estamos
1793 con un drama || el drama con una familia | y no es la única | también han atentado contra iglesias
1794 nadie va a negar los problemas | pero el diagnóstico y la conceptualización van a implicar cuales
1795 son los métodos de acción | para contrarrestar eso y lo primero | todos sabemos que no son más de
1796 ciento cincuenta personas que han recurrido a la violencia sistemáticamente =la policía= |
1797 carabineros de Chile | la PDI | los fiscales saben quiénes son | pero ha habido una falla sistemática
1798 en poder encontrar los elementos de prueba | para proceder al respecto primero | segundo | la
1799 solución es el reconocimiento constitucional de los pueblos originarios | la reparación de sus bienes
1800 | sus propiedades | de sus tierras | pero con planes de desarrollo integrales que le permita la
1801 supervivencia | a su economía | a su cultura | a sus valores | a su cosmovisión del mundo | y un
1802 pleno respeto incluso soy partidario de la representación política de los pueblos originarios |
1803 pueblos en Chile

1804 Iván Núñez: =Pero señor Guillier=

1805 Alejandro Guillier: =Esa es la manera= | la paz | el diálogo | la negociación es la forma | y solamente
1806 como un antecedente para entenderlo | cuándo volvimos a la democracia | el año 90´ | o por lo
1807 menos iniciamos la transición | a la democracia | en Chile habían muchos grupos armados | y no se
1808 declaró estado terrorista en Chile | lo que se hizo fue una negociación política | inteligente | con
1809 inteligencia policial | y se desbarató esas organizaciones | y se logró sacar las armas | y permitirles
1810 el reingreso a la sociedad | salvo | casos muy puntuales =que siguieron en esta línea= | y
1811 desgraciadamente hubo algunos actos de violencia al respecto

1812 Iván Núñez: =Alejandro perdón | solo para entenderlo=
1813 Alejandro Guillier: =Al respecto | y la solución de la Araucanía es política | y no hacer diagnósticos
1814 catastróficos=
1815 Iván Núñez: No lo circunscribo al caso | no lo circunscribo al caso Araucanía | este martes se
1816 encontró un artefacto explosivo afuera de la sede del partido por la democracia | partido que lo
1817 respalda a usted | y no era solamente un llamado | era un kilo y medio de pólvora negra ¿eso no
1818 es terrorismo?
1819 Alejandro Guillier: Yo creo que si queremos instalar que Chile es un país terrorista (...-)
1820 Iván Núñez: =No | no | no | no | le estoy preguntando si hay actos de carácter terrorista en Chile =
1821 Alejandro Guillier: =Todos los chilenos se van a ver afectados| y además perdone que le diga=
1822 pero aquí cuando se habla de terrorismo | de inmediato se menciona la Araucanía | están
1823 estigmatizando al pueblo mapuche | me parece de una tremenda injusticia | porque además eso les
1824 va a causar un tremendo daño | a la región | porque nadie va a ir a invertir en una región que hay
1825 terrorismo | y trate usted de viajar llevando el apellido mapuche | y vea como lo van a tratar en los
1826 aeropuertos internacionales | o ir a estudiar a otro país | o ir a trabajar a otro país | =| perdón que
1827 los pueblos originarios= | que muchas comunidades mapuches se están constituyendo en
1828 cooperativas están exportando | les vamos a generar un daño enorme | lo que tenemos que hacer
1829 es | focalizar el problema con inteligencia investigativa y justicia social
1830 Iván Núñez: = Le pregunto si es que existen actos terroristas= o no | porque la candidata Carolina
1831 Goic (¿???) ha dicho claramente que sí los hay | usted señala que no hay ningún acto de carácter
1832 terrorista en Chile

1833 Alejandro Guillier: Violencia aguda hay | y hay que superarla con mano firme y justicia social

1834 Iván Núñez: Gracias señor Guillier

1835 Ramón Ulloa: Señor Eduardo Artés || en Chile la derecha es fácilmente identificable | de hecho en
1836 los últimos treinta años se concentra básicamente en dos partidos | pero eso no pasa en la izquierda
1837 | que se fragmenta em || el problema es que todos reclaman para sí el título también de progresista
1838 | o de socialistas | entonces yo le quiero preguntar | ¿quién representa auténticamente a la izquierda
1839 | y quién cree usted que se viste con ropajes ajenos?

1840 Eduardo Artés: Mira lo primero | ser de izquierda significa tener | un programa inmediato de
1841 transformaciones || eh inmediatas | concretas | de derechos fundamentales en los trabajadores | pero
1842 estar unida íntimamente a un programa de transformaciones l revolucionaria de la sociedad (...-)

1843 Ramón Ulloa: =Y eso no lo tiene el resto=

1844 Eduardo Artés: =Y el resto aquí presente no lo tiene =más aún l el resto ha sido parte de gobiernos
1845 neoliberales || desde Navarro | Ominami | bueno Beatriz del frente amplio | han habido digamos l
1846 ya sabemos quién | quién es Jackson | con quien estuvieron | no || y eh bueno Guillier | dice que es
1847 independiente pero | tampoco es | pero de cualquier manera ellos no tienen un programa de
1848 transformaciones radicales y revolucionarias (...-)

1849 Ramón Ulloa: Pero el PS y el PC no son de izquierda entonces

1850 Eduardo Artés: No | el PS que com | comparte con los españoles | la concesión del cómo se llama
1851 | de las carreteras | no por ningún motivo y lo que hace relación con | con el PC | solo le queda el
1852 nombre de comunista | ellos en algún momento lo fueron | su base | sigue siendo | simpatizante
1853 del comunismo sin lugar a duda pero es partido

1854 Ramón Ulloa: =Lagos y Bachelet no son de izquierda =

1855 Eduardo Artés: = No son= de izquierda | por ningún motivo | más aún a mí me parece que la señora

1856 Bachelet | que fue colocada | y regaloneada por el imperialismo norteamericano | como en ONU

1857 mujer | es una representante de los intereses del imperialismo | y no una representante de los

1858 intereses de sus trabajadores | hoy día vea usted qué sucede con el derecho a huelga en Chile | hay

1859 derecho a huelga | efectiva | claro que no || ya que pasa con el reclamo de los pueblos originarios |

1860 tampoco se soluciona aquello | el tema de los profesores | el tema de los estudiantes | como se ha

1861 infiltrado todo | aquí Guillier por ejemplo ha dicho | que de cualquier manera | gracias a los

1862 servicios de inteligencia se desbarató a la izquierda que venía luchando

1863 Ramón Ulloa: =Señor Artés=

1864 Eduardo Artés: =Claro= se | se infiltró | se criminalizó || se destruyó || se coactó | no | para poder

1865 digamo | desarmar a la izquierda | pero no solamente

1866 Ramón Ulloa: =Señor Artés=

1867 Eduardo Artés: =Con las armas= | desarmarlas ideológica y políticamente | desarmar el proyecto

1868 de transformaciones revolucionarias que está planteado en nuestra sociedad (...-)

1869 Ramón Ulloa: Señor Artés | por qué insistir en un proyecto que en otros lados ha fracasado | le

1870 estoy hablando y el que promueve usted | en una entrevista incluso le escuché decir que | usted

1871 asumía el fracaso | pero que se volvía a intentar | se volvía a intentar

1872 Eduardo Artés: =A ver A ver=

1873 Ramón Ulloa: =Perdón déjeme terminar= | y usted dijo que cree en un proyecto político | dijo que

1874 hasta que | le vamos a achuntar

1875 Eduardo Artés: =Así es=

1876 Ramón Ulloa: =Usted cree que la presidencia de la república es achuntarle=

1877 Eduardo Artés: =La clase obrera | los trabajadores= | los trabajadores | los pueblos | siempre

1878 buscamos una sociedad superior | superar lo que hoy día hay | lo que hoy día hay es muy ordinario

1879 | y está al servicio de una minoría de oligarcas | ya | y | vamos a fracasar algunas veces | sí | pero le

1880 vamos a achuntar algún día | y vas a ver que ya no van a haber más | esta falsa democracia | que

1881 apenas nos da un espacio o nos da inclusive | este tipo de formato en una elección presidencial |

1882 donde más | más bien | a los candidatos se les interroga | más que realmente permitirle colocar sus

1883 proyectos

1884 Ramón Ulloa: Muchas gracias

1885 Eduardo Artés: No hay por qué

1886 Ramón Ulloa: Beatriz Sánchez una idea que algunos aplauden y que otros critican es el que usted

1887 eh impulsa que es el impuesto | eh especial de 2% anual sobre el patrimonio para | los súper-ricos

1888 para que se comprenda bien ¿a quién identifica usted en su propuesta como los súper ricos?

1889 -Beatriz Sánchez: A las personas que tienen un patrimonio sobre | los cinco millones de dólares o

1890 tres mil millones de pesos || y está tan mal repartida la plata en Chile que son | eh el 0,7% de las

1891 familias chilenas

1892 -Ramón Ulloa: ==En esta sala | son pocos alguien podría decir que a lo mejor que a lo mejor eso

1893 tiene nombre y apellido con uno de los candidatos presidenciales

1894 -Beatriz Sánchez: Sí yo no conozco en detalle todo el patrimonio pero me da la impresión que | el

1895 candidato Sebastián Piñera

1896 -Ramón Ulloa:¿Y usted ha hecho el cálculo de cuánto tendrá que pagar él con su patrimonio?

1897 -Beatriz Sánchez:==Es que depende ¿si lo hacemos de lo que él declaró o de la revista Forbes?

1898 cambia || el | el | el número del impuesto

1899 Ramón Ulloa: ==¿Pero cuánto es eso más o menos? ¿tiene?

1900 Beatriz Sánchez: ==Es el sobre sobres obre cinco millones de dólares es el 2% | si tiene si declaró

1901 ¿cuánto Sebastián? | ¿ochocientos millones de dólares | o seiscientos millones de dólares?

1902 Sebastián Piñera:==Personal | la familia

1903 Beatriz Sánchez:Ah bueno ahí | yo ahí yo no me meto sería cada uno digamos || ¿seiscientos

1904 millones de dólares? ahí ahí tendría que ver calcular es un 2% sobre cinco millones de dólares

1905 anuales

1906 Ramón Ulloa: ==Aprovecho

1907 Beatriz Sánchez:=Varios millones= de dólares en todo caso perdón Ramón solo para confir (...-)

1908 para completar || está tan mal repartida la plata en Chile que el 0,7% de las familias que tiene ese

1909 patrimonio sobre cinco millones de dólares | en ese impuesto se podría recaudar entre || cuatro mil

1910 y seis mil quinientos millones de dólares asumiendo | asumiendo que puede haber una evasión ||

1911 de un 50%

1912 Ramón Ulloa: ==Aprovecho de de preguntarle otro tema en este tiempo que nos queda que es de

1913 derechos humanos que no ha salido aquí | eh dice usted Enviaremos un proyecto de ley que

1914 tipifique los crímenes de lesa humanidad y explicita las distinciones relativas en medidas

1915 penitenciarias para condenados por estos crímenes | en sencillo ¿usted quiere decir que por ley que

1916 quede que un condenado por violación a los derechos humanos no pueda salir de la cárcel?

1917 Beatriz Sánchez: Queremos no dejar | relativo el tema queremos aclararlo y además nos
1918 comprometemos en tema de derechos humanos a algo que es muy importante | que es una comisión
1919 permanente para ir avanzando en verdad | en todas las instancias estatales que se pueda por ejemplo
1920 las fuerzas armadas si es que hay más información por eso es muy importante para que el tema no
1921 se vaya perdiendo ahí hay un compromiso como Chile | y Ramón | que agregue otro tema que creo
1922 que no ha estado tan presente en la discusión pero sí es muy importante | e incluyó hablabas de
1923 derechos humanos hay un derecho básico en Chile que no se practica y tiene que ver con la
1924 descentralización | he estado recorriendo el país saliendo de Santiago mirando otras cosas | y hay
1925 profundas diferencias y hay que mirar a las regiones

1926 Ramón Ulloa: ==Perdón de (...-)

1927 Beatriz Sánchez: =Y estructurar una visión distinta=

1928 Ramón Ulloa: ==Déjeme cerrar ese tema de derechos humanos porque nos quedan pocos segundos
1929 | eh le quería preguntar si en el caso de un | eh condenado por violación a los derechos humanos
1930 que esté con Alzheimer terminal que no sabe dónde está | o alguien que esté con un cáncer terminal
1931 que esté muriéndose ¿usted em | estaría porque él dejará la cárcel?

1932 Beatriz Sánchez: Lo quiero plantear de otra manera || hoy día las personas están entrando ahora a
1933 cumplir condena de casos que se cometieron hace cuarenta años y recién van a entrar a cumplir
1934 condena de veinte años cuando ellos mismos | están muchos en edad en avanzada entonces | sería
1935 injusto meterlos presos si nunca han cumplido condena por crímenes horrorosos | Miremos la
1936 situación desde el lado de las víctimas también

1937 Ramón Ulloa: Muchas gracias

1938 Soledad Onetto: Carolina

1939 Carolina Goic: Soledad

1940 Soledad Onetto: ==En la medida que | se acerca la elección usted ha ido endureciendo sus críticas

1941 en contra de Alejandro Guillier en la prensa durante el fin de semana dijo es más de lo mismo

1942 ¿qué es ser más de lo mismo?

1943 Carolina Goic: ==Primero yo quiero clarificar algo | yo no tengo ningún problema personal con

1944 Alejandro muy por el contrario somos Senadores hemos trabajado juntos en los temas de

1945 regionalización este no es un tema personal | sino más bien son diferencias políticas | y es parte

1946 de por qué tomamos la decisión de tener una candidatura separada | yo me alegro por ejemplo

1947 ahora escuchar que respecto a las concesiones hospitalarias se ha ido cambiando se ha ido abriendo

1948 Soledad Onetto: ¿Pero qué significa es más de lo mismo? con la misma franqueza se lo vuelvo a

1949 preguntar

1950 Carolina Goic: ==O sea es la continuidad es la continuidad a una lógica que yo creo que muchas

1951 veces nos ha impedido avanzar en las soluciones de la gente

1952 Soledad Onetto: ==¿Y usted no es parte de esa lógica?

1953 Carolina Goic: =Por ideologismos=

1954 Soledad Onetto: ¿Y usted no es parte de esa lógica? | usted no es parte de esa lógica porque usted

1955 también es política demócrata cristiana

1956 Carolina Goic: =Yo he sido | yo he sido parte de este gobierno=

1957 Soledad Onetto: =Cristiana la democracia cristiana ha pertenecido a los gobiernos de la
1958 concertación y la nueva mayoría=

1959 Carolina Goic: ==Yo he sido parte de este gobierno y lo hemos hecho lealmente | poniendo a
1960 demás el acento en hacer reformas que tuvimos que corregir | pensando en los ciudadanos | pero
1961 hay una diferencia sustantiva | yo me paro desde la política Soledad y me paro desde la buena
1962 política y en esto quiero aprovechar además de reconocer a mucha gente que se ha desplegado en
1963 el territorio durante este tiempo que es parte de la base de un partido y también de todos los partidos
1964 | reconocerlos porque lo que tenemos hoy día es tarea de recuperar ese espacio de política para la
1965 gente

1966 Soledad Onetto: ==Y entonces la pregunta evidente es si usted no pasa a la segunda vuelta si lo
1967 hace I el eh senador Alejandro Guillier candidato Guillier ¿usted lo va a apoyar realmente eso se
1968 va a resolver el 20 de noviembre? ¿no va a ser algo tarde ya en una comunión ahí en la democracia
1969 cristiana resolver un tema tan relevante como darle el apoyo el voto en una segunda vuelta
1970 eventual?

1971 Carolina Goic: ==Soledad yo estoy convencida de que voy a pasar a segunda vuelta | es lo que
1972 rescato de lo que he hecho en regiones del trabajo en terreno estoy convencida | que esta es la
1973 mejor candidatura además para enfrentar a Sebastián Piñera en segunda vuelta | porque lo que hace
1974 es aglutinar a la fuerza de centro y de centro izquierda es confluyen todos en un proyecto además
1975 moderado de país que busca cambios | pero que los va a hacer con gradualidad que los va a hacer
1976 con responsabilidad que va a salir de los extremos

1977 Soledad Onetto: ==Usted me dice estoy convencida de que voy a pasar a segunda vuelta pero eso
1978 según la encuesta SEP no supera el 5% de intención de voto en una candidatura que dicen los
1979 expertos está estancada

1980 Carolina Goic: ==Si ¿te imaginas si en el tiempo del plebiscito para el 88 | nos hubiéramos dejado
1981 guiar por las encuestas? || probablemente Pinochet hubiera seguido en la dictadura | a cargo de este
1982 país | por eso lo que yo he hecho es un llamado más bien a la convicción | esta no es una candidatura
1983 que parte con la calculadora o que es pauteada con las encuestas | que busca recuperar la política
1984 de las convicciones que está dispuesta a dar las peleas difíciles | como lo hace tanto gente que se
1985 levanta todas las mañanas | y que no se queda en el derrotismo que no se queda en la desesperanza
1986 sino que al contrario que queremos dar un salto para tener ese Chile desarrollado que podemos
1987 tener | es eso lo que hemos planteado con una candidatura que además a diferencia de otras
1988 solamente ha ido ascendiendo

1989 Soledad Onetto: ==¿O sea está cerca de la segunda vuelta dice usted?

1990 Carolina Goic: ==Absolutamente y para eso vamos a seguir trabajando con convicción hasta el 19
1991 de noviembre | en terreno donde se ganan las campañas

1992 Soledad Onetto: Gracias candidata

1993 Matías del Río: Alejandro Navarro

1994 Alejandro Navarro: =Matías=

1995 Matías del Río: ==Su historia política habla eh I de que usted siempre busca | un camino propio
1996 cuando más que sus opciones personales más que formar grupos o alianzas | mire del PS se fue el
1997 2009 y formó el MAS | claro porque de ahí eh ahí sus ambiciones personales aparentemente no

1998 fueron satisfechas | estuvo en el MAS y después el 2016 para tener una candidatura propia se fue
1999 al país | con el país intentó ser candidato del frente amplio no lo aceptaron en el frente amplio
2000 porque no querían que fuera candidato | fue rechazado parece que es más ambición personal que
2001 búsquedas de | equipos políticos y gobiernos amplios

2002 Alejandro Navarro: Matías | eh puedo decir que el 2009 | cedí mi candidatura presidencial por la
2003 unidad en la izquierda | y apoyé a Marco Enríquez- Ominami por el cual trabajé | voté y me endeudé
2004 || y quiero decirte | de que cada vez que he ratificado mi línea política | he revisado el instrumento
2005 los partidos no son un fin en sí mismos son una herramienta | y el partido socialista tocó techo
2006 techo | en torno a la defensa de los trabajadores en torno a la educación pública | y hemos construido
2007 con convicción | durante treinta años de vida política en una sola línea | un domicilio claro definido
2008 y concreto | la izquierda y la ciudadanía te quiero decir no he variado en la línea de consecuencia
2009 política han variado los partidos o más bien su cúpula I que cuando dijimos nueva constitución y
2010 asamblea constituyente | Camilo Escalona dijo fumazopia a Navarro

2011 Matías del Río: == Eso fue el dos mil

2012 Alejandro Navarro: =Fumanopio=

2013 Matías del Río: Nueve después el 2016 dejó el MAS o lo dejaron no está muy claro hay distintas
2014 versiones y | forma o se va a este país y en Frente Amplio le cierran la puerta | porque usted quería
2015 ser candidato por ahí

2016 Alejandro Navarro: Matías | como tú debieras estar tan informado como periodista | cambió el
2017 sistema binominal por primera vez en veintiséis años ha existido un sistema proporcional | que va
2018 a recuperar a un tercio a la política que estaba oculto invisibilizado la izquierda por primera vez
2019 no va a haber subsidio | para los partidos tradicionales | se emerge una fuerza política nueva con

2020 clar con claridad y nitidez que es la izquierda y por lo tanto hay una oportunidad de formar un
2021 bloque claro y definido esa es la opción que hemos hecho | y hemos dicho I que I en este en esta
2022 Matías del Río: =Perfecto=
2023 Alejandro Navarro: Construcción | hay muchas promesas Matías yo te quiero hablar aquí todos han
2024 prometido | prometen | prometen yo quiero emplazar a Goic | a Kast | a Piñera | a Guille | a Sánchez
2025 | a MEO a Artés | aquí tengo un compromiso para firmar para terminar con las AFP
2026 Matías del Río: =Déjeme un espacio=
2027 Alejandro Navarro: ==Mi primero proyecto de ley quiero decirle mañana voy a la notaría y lo voy
2028 a firmar porque todos dicen que van a pasar a segunda vuelta I pero serán solo dos los elegidos
2029 Matías del Río: =Deme un espacio porque me quedan veinte segundos=
2030 Alejandro Navarro: =Y Por lo tanto los otros tienen que ratificar=
2031 Matías del Río: =Human RightsWatch y amnistía internaci (...-)=
2032 Alejandro Navarro: =Si terminan o no con las AFP=
2033 Matías del Río: Human RightsWatch y amnistía intercaional no son centros de pensamiento ni son
2034 centros de pensamiento ni son fundaciones de derecha exactamente | han criticado y duramente la
2035 violación a los derechos humanos en Venezuela que usted | ah se ha ofrecido incluso a ir a luchar
2036 | y usted | como quién oye llover frente a esas acusaciones
2037 Alejandro Navarro: Matías | mi opinión sobre Venezuela la conoce todo el país de manera reiterada
2038 | y absolutamente consistente | hay una democracia que acaba de ser ratificada por las elecciones
2039 de gobernadores | donde volvió a ganar el Chavismo dieciocho cinco

2040 Matías del Río: ==Muchas gracias muchas gracias

2041 Alejandro Navarro: =Yo te desafío= que encuentres otra democracia | porque a eso le llaman
2042 dictadura

2043 Matías del Río: Muchas gracias

2044 Soledad Onetto: Marco Enríquez Ominami || esta es su tercera candidatura presidencial usted
2045 mismo ha dicho que es el decano de los candidatos aquí presentes | y yo creo que ha sido el más
2046 solidario además en el llamado que ha hecho en la unión de la centro izquierda por eso la pregunta
2047 | es relevante lo que viene a continuación | ¿qué rol jugará usted en la política del año 2018? ¿dónde
2048 se instalará políticamente? ¿qué rol quiere ejercer si hipotéticamente I no gana la elección
2049 presidencial?

2050 Marco Enríquez- Ominami: Le confirmo || que de no ser el elegido estaré en la casa de la unidad
2051 esa misma noche

2052 Soledad Onetto: ==¿Estará qué?

2053 Marco Enríquez- Ominami: En la casa de la unidad esa misma noche más temprano que antes | al
2054 mismo tiempo | también quiero decirle que me he preparado | estoy más preparado que nunca

2055 Soledad Onetto: ¿Más preparado que antes?

2056 Marco Enríquez- Ominami: Mucho más | mucho más preparado he resistido tengo cicatrices y aquí
2057 estoy || muchos quisieran que no estuviera aquí | y acá estoy para luchar por ti || mi combate || se
2058 llama el sueldo el ingreso el sueldo estamos a inicios de mes y no te alcanza | y | esta candidatura
2059 || que representa a miles de firmas miles de personas busca la verdad y a la misma agregamos la
2060 unidad confronto que usted ya lo vio no lo voy a repetir diferencias sustantivas con proyectos que

2061 creo I son | muy por debajo de lo que la centro izquierda ha tenido | y yo quiero decir | que en
2062 segunda vuelta | defenderé aún más fuertemente el legado de Bachelet | apellido que nadie
2063 pronunció aquí

2064 Soledad Onetto: ==Lo entiendo pero

2065 Marco Enríquez- Ominami: Yo lo pronuncie cuando era impopular y lo vuelvo a hacer defenderé
2066 su legado corrigiendo lo que haya que corregir

2067 Soledad Onetto: ==La pregunta es más concreta ¿en que parte del escenario político se quiere
2068 poner usted? el mismo columnista Carlos Peña dice no se puede ser candidato presidencial de
2069 profesión | o sí tal vez.

2070 Marco Enríquez- Ominami: No me importa él | me importan ustedes

2071 Soledad Onetto: ==¿Pero dónde quiere estar en la política 2018?

2072 Marco Enríquez- Ominami: =Qué raro= dos cosas le respondo dónde estaría en Santiago Centro
2073 en la Moneda | y espero que Alejandro Guillier me ayude al Royalty en el Senado | espero que
2074 Navarro me ayude en el tema del traspaso de las utilidades de Isapres a Fonasapero

2075 Soledad Onetto: ==Perdón pero usted dice estaría en la Moneda ¿en un Ministerio por ejemplo?
2076 ¿en un cargo público?

2077 Marco Enríquez- Ominami: ==Como Presidente de Chile Presidente del pueblo | pero déjeme
2078 interpelar a lo que hoy día || miran con mala letra | con mala | con malos ojos lo que yo he hecho
2079 ¿qué es lo que he hecho? perseverar | prepararme | me he tomado en serio soy de los pocos somos
2080 dos los candidatos que vinimos el viernes a prepararnos || para mí esto es importante <pausa> no
2081 es cualquier debate | es la noche más importante de mi vida || hay cuarenta y cinco puntos de rating

2082 en este minuto | todos ustedes saben que el sueldo no les alcanza | estamos partiendo el mes en mi
2083 gobierno por izquierda aumentaremos los derechos | subiremos y usted pagará menos por la
2084 educación y por derecha | crearemos empleos con medidas a diferencia de otros adversarios | yo le
2085 digo una concreta | 0% impuesto a todos los emprendedores de Chile hasta diez mil UF crearé
2086 empleos

2087 Soledad Onetto: =Pero por lo mismo= mi pregunta es ¿cómo capitalizar esto Marco? | usted mismo
2088 ha subido en la encuesta SEP

2089 Marco Enríquez – Ominami: Voy al alza sin parar

2090 Soledad Onetto: ==Mostró una diferencia en la encuesta SEP entonces mi pregunta es

2091 Marco Enríquez – Ominami: =Incluso en la otra voy en (¿???)=

2092 Soledad Onetto: ==¿Cómo capitalizar todos estos votos y ¿dónde ponerse políticamente hablando?
2093 insisto | si es que no gana la presidencia a la república

2094 Marco Enríquez- Ominami: ==|Ya le respondí estaré en la casa de la unidad pero | voy subiendo
2095 600% en seis semanas | si sigo la lógica de las encuestas de los amigos de este señor || soy el
2096 presidente en primera vuelta como eso no es sensato | les pido su voto para que en segunda vuelta
2097 tengan un verdadero debate porque aquí el único que los ha interpelado sistemáticamente desde la
2098 economía y la delincuencia soy yo | con propuestas para ustedes porque eso propongo | para mi
2099 presidir es proteger

2100 Soledad Onetto: Muchas gracias Marco

2101 Matías del Río: Sebastián Piñera | ¿conoce este libro? recién salió el libro Empresarios Zombis
2102 recién lanzado dice que usted en los años 90´ y 2000 compró empresas con pérdidas para rebajar

2103 impuestos en sus ganancias | en sus empresas | eso en un contexto legal era legal pero su socio en
2104 LAN en ese momento Ignacio Cueto dice en una entrevista que | hoy mirando hacia atrás uno
2105 podría decir que no es lo que corresponde por algo cambió | hay mucha más consciencia las
2106 empresas saben que hay que | respetar el pago de los tributos y el medio ambiente ¿usted reconoce
2107 esas prácticas de elusión de impuestos en su momento?

2108 Sebastián Piñera: Bueno en primer lugar | con la ayuda de Google me corrijo | Lenin dijo | que
2109 una gran mentira repetida muchas veces se transforma en una gran verdad gracias Eduardo por la
2110 corrección | segundo II esta historia se ha repetido muchas veces y yo le aseguro que ha sido
2111 investigada y que todos los impuestos que correspondían de acuerdo a la ley chilena se pagaron
2112 debidamente

2113 Matías del Río: =Sí sím= le dije yo que es lo legal así lo reconoce así se dice

2114 Sebastián Piñera: =Y por lo tanto y por lo tanto=

2115 Matías del Río: =La pregunta= es lo que dijo su socio de LAN en ese momento que dice que | ha
2116 cambiado contexto lo dice textual y dice que hoy las empresas son | más conscientes de que hay
2117 que pagar tributos

2118 Sebastián Piñera: =Bueno déjeme contestarle= me está repitiendo la pregunta Matías

2119 Matías del Río: ==Es que usted no me la había contestado

2120 Sebastián Piñera: No es que la iba a contestar y usted me interrumpió

2121 Matías del Río: =Bueno vamos=

2122 Sebastián Piñera: ==Mire Matías | obviamente que las cosas cambian | y los estándares hoy día en
2123 materia de transparencia en materia de exigencia los servidores públicos han cambiado y nosotros
2124 tenemos que I adecuarnos a ese estándar superior

2125 Matías del Río: ==O sea ¿reconoce que lo hizo y hoy se arrepiente?

2126 Sebastián Piñera: ==No lo hicimos de acuerdo a la ley

2127 Matías del Río: ==Sí I sí sí

2128 Sebastián Piñera: Con declaración y transparencia con impuestos internos | y de acuerdo a la ley |
2129 que es lo que está obligado todo ciudadano

2130 Matías del Río: ==No he dicho lo contrario señor Piñera sólo | si usted se arrepiente de haber hecho
2131 eso

2132 Sebastián Piñera: ==Creo que fue | que fue de acuerdo a la ley de su momento y que hoy día la
2133 ley no lo permite

2134 Matías del Río: ==¿Y usted lo haría distinto hoy día?

2135 Sebastián Piñera: ==Por supuesto

2136 Matías del Río: ==Perfecto | eh durante su gobierno la deuda de Codelco aumentó en
2137 aproximadamente en diez mil millones de dólares | esto es un precio del cobre además mucho
2138 mejor ¿tiene alguna autocrítica ya que usted dice siempre que es un gobierno de los mejores? uno
2139 espera de usted más profesionalismo en la gestión | y yo sé que es autónomo Codelco | pero
2140 respecto del retiro de utilidades usted obliga a Codelco en su periodo a endeudarse a niveles bien
2141 peligrosos

2142 Sebastián Piñera: ==Bueno por supuesto que el gobierno | retiró utilidades de Codelco para poder
2143 financiar | el aumento en el gasto social | para poder financiar la la el postnatal o | para todas las
2144 mujeres trabajadoras por 6 meses para financiar la ampliación de la educación temprana | para
2145 financiar I la mejoría en los índices de seguridad para I financiar I el extender los derechos de los
2146 trabajadores | pero le quiero agregar algo || Codelco junto con endeudarse invirtió porque tenía que
2147 renovar sus grandes proyectos Chuquicamata | a tajo abierto se terminaba había que hacerlo
2148 subterráneo

2149 Matías del Río: ==Con mucha deuda mire la línea lejos con usted es con quien más sube la deuda

2150 Sebastián Piñera: =Por su puesto y mucha inversión= | pero | Matías mucha deuda y mucha
2151 inversión porque tenía proyectos que eran absolutamente fundamental de hacer | como
2152 Chuquicamata subterráneo | como el nuevo piqué en el Teniente como el proyecto Andina y como
2153 muchos otros más

2154 Matías del Río: Muchas gracias

2155 Iván Núñez: ==José Antonio Kast yo me imagino que usted se define a sí mismo no como un
2156 hombre de centro derecha sino que || de | derecha ¿no?

2157 José Antonio Kast: Sí | sí y por eso creo que | lo mejor que le puede pasar a Chile | es que
2158 Sebastián Piñera y yo pasemos a la segunda vuelta y dejemos afuera a la izquierda que hoy día
2159 déjame decir también esto no ha sido un debate ha sido un foro | todos hemos ido a programas de
2160 televisión | donde nos han preguntado de todo pero yo esperaba por lo menos aquí debatir debatir
2161 con Alejandro Guillier y decirle que en la Araucanía sí hay terrorismo | y que los Luchsinger-
2162 Mackay murieron a manos de terroristas y que esos ciento cincuenta que usted está diciendo que
2163 son los terroristas al final lo que están haciendo en Chile es | usted lo que está haciendo es avalar

2164 el terrorismo | y déjeme decirle que los chilenos mapuches no están estigmatizados | en Nueva
2165 York hay una chiquilla Jimena que generó esta empresa || siendo mapuche || y usted lo que está
2166 haciendo hoy día es estigmatizar | la Araucanía hoy día la Araucanía hay terrorismo yo lo invito a
2167 ir ver a la familia Luchsinger- Mackay lo invito a ver a los Antilef | que perdieron a su hijo
2168 asesinado | y usted aquí está avalando el terrorismo

2169 Iván Núñez: ==José Antonio ya que está hablando de terrorismo ¿qué pasa en ese caso con las
2170 banderas que usted levanta por ejemplo con la gente que está en Punta Peuco que cometieron
2171 crímenes de terrorismo de estado?

2172 José Antonio Kast: ==Bueno | me | también me ayuda porque aquí Beatriz Sánchez está dispuesta
2173 a dejar preso a alguien que tiene Alzheimer | eso es venganza no es justicia ella está dispuesta a
2174 que alguien muera en la cárcel

2175 Iván Núñez: =¿Aunque sea un crimen de Lesa humanidad que por convención internacional no
2176 prescribe?=-

2177 José Antonio Kast: Yo lo que estoy diciendo es que indultaría a cualquiera que estuviera enfermo
2178 terminal en Chile | nadie merece morir en la cárcel

2179 Iván Núñez: =¿Aunque haya cometido un crimen de Lesa humanidad que de acuerdo
2180 internacionales no prescriben?

2181 José Antonio Kast: =¡Nadie merece morir en la cárcel! ¡Nadie merece morir en la cárcel!=-

2182 Iván Núñez: ==José Antonio porque cr (...-)

2183 José Antonio Kast: Eso lo dijo el juez Garzón | y por eso me molesta tanto cuando Beatriz Sánchez
2184 enarbola los derechos humanos y está dispuesta a dejar morir a alguien en la cárcel está dispuesta
2185 a dejar preso a alguien que tiene Alzheimer | eso es venganza

2186 Iván Núñez: ==José Antonio ¿por qué cree usted que la gente de derecha en Chile se dice de centro
2187 derecha y no como usted lo admite así llanamente?

2188 José Antonio Kast: ==Porque hay un complejo | de mucha gente de no defender las cosas que cree

2189 Iván Núñez: =¿Piñera es de derecha o de centro derecha?=
2190 José Antonio Kast: =Y empiezan a tomarles= y empiezan a tomarles las banderas a estos señores
2191 | y dicen miren vamos a irnos paso a paso para que no mepasen la planada para arriba y ¿dónde
2192 estamos hoy día? peor que antes porque nadie se atrevió a defender los principios de derecha

2193 Iván Núñez: ==José Antonio para entenderlo un candidato como Sebastián Piñera que está al lado
2194 suyo ¿es de derecha? ¿se está camuflando como de centro derecha? qué pasa?

2195 José Antonio Kast: ==A ver claramente yo echo de menos que él | abogue por bajar los impuestos
2196 abogue por terminar el abuso hoy día del aparato estatal | abogue por reducir el estado yo pretendo
2197 disminuir los ministerios pretendo bajar los impuestos | pretendo hacerles más fácil la pega a los
2198 chilenos emprendedores a los que se levantan todas las mañanas | y lamento que no haya ido a los
2199 debates en los que pudimos haber dejado en evidencia que estos señores están destruyendo el país
2200 por eso insisto yo prefiero llegar con él a la segunda vuelta que con cualquiera de los que está acá
2201 | porque así Chile sería distinto habría una posibilidad para los chilenos de elegir entre dos
2202 candidatos uno de centro derecha y uno de derecha

2203 Iván Núñez: ==Señor partido de la udi ¿usted cree que el equipo de la udi apoya a Sebastián Piñera
2204 por conveniencia o por convicción?

2205 José Antonio Kast: ==Yo creo que hoy día es más por conveniencia que por convicción I y lo
2206 lamento | me habría encantado que la UDI se hubiera atrevido a levantar sus propias banderas y
2207 no | aceptar que de repente los traten de sectarios porque no lo son y en general han defendido los
2208 principios y valores que yo defiendo

2209 Iván Núñez: ==José Antonio muchas gracias tenemos dos réplicas | eh primero Alejandro Guillier
2210 con la estigmatización del pueblo mapuche y después Beatriz Sánchez || Alejandro 30 segundos
2211 para usted

2212 Alejandro Guillier: Uno de los complejos de la derecha en Chile cree que todo se arregla a balazos
2213 y con || manejando a las fuerzas armadas | si eso ocurriera tendríamos una zona de Chile
2214 prácticamente en levantamiento | porque una cosa no van a permitir las comunidades mapuches y
2215 que sus hijos sean allanados los loncos sean allanados porque en la búsqueda de | los terroristas
2216 termine el día de mañana escapándosele un tiro a un soldado y entonces se va a producir todo lo
2217 contrario a lo que él dice | prudencia para resolver los problemas acotar los problemas resolverlos
2218 en su mérito y sobre todo llevar justicia a la Araucanía

2219 Iván Núñez: ==Gracias Alejandro Guillier

2220 Alejandro Guillier: ==Lo que la gente quiere es justicia no violencia como proponen algunos

2221 José Antonio Kast: =Dele justicia a la familia Antilef dele justicia a los Luksic- Mackaya dele
2222 justicia las personas que hoy día no lo tienen=

2223 Iván Núñez: ==José Antonio tuvo su tiempo | Beatriz Sánchez

2224 José Antonio Kast: =No disculpe sabe lo que pasa es que este señor levanta la voz :: y además
2225 insulta a los chilenos a mí me trató | de | que tenía que ir al psiquiátrico yo | estoy esperando todavía
2226 su disculpa

2227 Iván Núñez: = Perdón y usted lo mandó a hacerse un examen anti drogas=

2228 José Antonio Kast: =Estoy esperando todavía su disculpas a miles de chilenos que usted ofendió=

2229 Iván Núñez: ==José Antonio usted le pide hacerse un examen antidroga eso también puede ser una
2230 ofensa

2231 José Antonio Kast: Es que no se lo ha hecho si quiera | ¡que se lo haga!

2232 Iván Núñez: =¿Y por qué se lo tendría que hacer?=
2233 José Antonio Kast: ¡Que se lo haga! I yo lo que estoy pidiendo es transparencia | y lo primero es
2234 que le pida disculpas

2235 Alejandro Guillier: =Bueno el tampoco fue al psiquiatra=

2236 José Antonio Kast: =¿Ve? ve es es una conducta permanente es una conducta permanente de su
2237 (...-)

2238 Sebastián Piñera: =Es un espectáculo=

2239 Alejandro Guillier: =Esto es (¿???) ¿no?=
2240 José Antonio Kast: =Es una conducta permanente de insultar a (¿???)=
2241 Alejandro Guillier: =Respetamos los tiempos por favor=
2242 Sebastián Piñera: =Oiga es muy poco digno | muy poco digno acusarse || oiga de terrorismo=

2243 Iván Núñez: =Disculpe Sebastián Piñera le estoy pidiendo a Beatriz Sánchez tiene sus treinta
2244 segundos=
2245 Sebastián Piñera: = De Narcotraficante y de loco=
2246 José Antonio Kast: =Y de zombie=
2247 Iván Núñez: Si | si Beatriz Sánchez Beatriz Sánchez tiene sus treinta segundos
2248 Beatriz Sánchez: ==Si es que quiero no hablar encima de otra persona quiero no | hacer algo
2249 Iván Núñez: =Se le escucha acá=
2250 Beatriz Sánchez: ==Para salir mañana en el diario en la portada creo que esto es mucho más serio
2251 mucho más importante || creo que los países se construyen y de repente perdemos eso de vista se
2252 construyen siempre mirando también lo que han hecho reconociendo los casos | llegando a la
2253 verdad | llegando a la justicia | haciendo memoria creo que es la única forma sana de ir
2254 construyendo el futuro | esa es mi manera de pensar y en eso me quedo
2255 Iván Núñez: ==Bien Beatriz Sánchez muchas gracias vamos a hacer una | muy pequeña pausa de
2256 regreso tenemos la parte final de este debate presidencial ANATEL 2017 no se vaya
2257 - Pausa comercial –
2258 Soledad Onetto: Bien ya estamos de regreso pero ya no hay más preguntas | ya pueden descansar
2259 lo que viene a continuación es que cada uno de los candidatos tiene un minuto para entregar un
2260 mensaje a los electores y el orden también ha sido determinado por un sorteo entre los propios
2261 candidatos | eh quién abre con sus mensajes es el candidato | Eduardo Artés

2262 Eduardo Artés: ==Gracias | bueno de cualquier manera estamos a días del | la elección presidencial
2263 | todos somos testigos I que por primera vez en muchos años tenemos tres alternativas I una
2264 alternativa de la vieja derecha | que está representado por Piñera y Kast y la nueva derecha que
2265 está representado básicamente por la nueva mayoría por el PRO en fin país eh Frente Amplio que
2266 forma parte digamos de una agrupación de cambios cosméticos los trabajadores y el pueblo si
2267 tenemos una posibilidad | de izquierda verdadera de representarlos de levantar la indignación | ya
2268 | de luchar por nuestros derechos I esta candidatura no se termina el día diecinueve es un inicio
2269 porque vamos por más vamos por la refundación de Chile vamos por nuestros derechos y
2270 avanzando hacia un Chile nuevo democrático popular y socialista centrado en los trabajadores y
2271 en la mayoría ¡confianza compañeros! a la larga vamos a vencer

2272 Iván Núñez: ==Gracias señor Artés tienes su minuto Alejandro Navarro

2273 Alejandro Navarro: Me presento ante Chile || como un hijo de un obrero | y una dueña de casa me
2274 presento || como un profesor de filosofía que ha trabajado en su vida en múltiples oficios || me
2275 presento ante ustedes | con la frente en alto y las manos limpias || quiero ser presidente de Chile I
2276 porque quiero recuperar la dignidad para los trabajadores y trabajadoras de Chile quiero recuperar
2277 los recursos naturales el agua | el litio | el mar para todos los chilenos porque quiero un Chile sin
2278 corrupción porque quiero un Chile lo cumpliremos entre todos ¡canaliza tu indignación! tu voto
2279 decide I su voto decide para eso | todos juntos incluyendo a los que aquí están podemos construir
2280 ese Chile un Chile más digno para todos | sin exclusiones

2281 Matías del Río: ==Muchas gracias Alejandro Navarro es el minuto de Carolina Goic

2282 Carolina Goic: Hoy quiero hacerles una invitación | a que miremos juntos el Chile de los próximos
2283 años pero que lo hagamos con optimismo con esperanza a que apoyemos a quienes quieren cambiar

2284 su destino a partir de su esfuerzo personal pero quieren hacer ese sueño el sueño de un país
2285 completo | a quienes aspiran a recoger los frutos de ese árbol que ellos mismos plantaron | pero
2286 que nos piden las herramientas | que nos piden que creamos en ellos | tengo las ganas | tengo las
2287 fuerzas | tengo la experiencia | he estado en el gobierno y en la oposición y siempre siempre he
2288 optado por construir he recorrido todas las regiones de Chile y sé que podemos mucho más si es
2289 que dejamos de lado esos ideologismos que nos dividen si dejamos al lado la retroexcavadora las
2290 calculadoras por eso | hoy día nosotros que partimos como un grupo pequeño con la ética como
2291 bandera con un proyecto | hoy nos paramos como una alternativa sería una alternativa de
2292 gobernabilidad una alternativa real con las mejores propuestas por eso te quiero pedir a ti I que
2293 nos apoyes que me ayudes a construir ese Chile que sabemos que podemos construir juntos yo me
2294 atrevo atrévete tú también || Vota 1

2295 Ramón Ulloa: Muchas gracias corresponde ahora el minuto de Beatriz Sánchez

2296 Beatriz Sánchez: Yo fui periodista durante veintidos años | me iba bastante bien ganaba un bastante
2297 buen sueldo | y sin embargo estoy acá hoy día | ¿por qué estoy acá? ¿por qué decido dar este
2298 salg(...-) salto asumir este riesgo? porque creo profundamente en lo que estamos proponiendo |
2299 porque creo que hay que jugársela por lo que uno cree || yo a diferencia de muchos que están acá
2300 nunca he sido del gobierno | a diferencia de muchos que están acá no me vuelvo después al senado
2301 a seguir ganando el sueldo que estaba ganando || no yo hoy día estoy acá por convicción y lo que
2302 busco representar es a todas las mujeres que crían solas | quiero representar a todas la gente que
2303 vive en regiones y que siente que se ahoga con el centralismo de Santiago | me encantaría poder
2304 interpretar y representar también a todos los miles que luchan por un medioambiente sano y por
2305 echar a un lado la contaminación | yo no estoy buscando cargos no estoy buscando puestos no
2306 estoy buscando asegurarme | lo que estoy buscando es llegar al gobierno y me encantaría | que tú

2307 me acompañaras | y la única forma es apoyar el próximo 19 de noviembre | y estaría orgullosa de
2308 poder recibir ese apoyo

2309 Soledad Onetto: ==Muchísimas gracias es tiempo ahora de José Antonio Kast

2310 José Antonio Kast: Yo creo en cosas simples pero fundamentales | creo en Dios creo en la patria
2311 creo en la familia cosas que algunos hoy día no se atreven a defender | cosas que algunos se
2312 avergüenzan de defender | hoy día estamos perdiendo la batalla contra la delincuencia el
2313 narcotráfico el terrorismo porque nadie se atreve a decir las cosas y poner mano firme | hoy día
2314 nos quieren quitar a nuestros hijos en el tema de la educación hoy día | la salud no es digna porque
2315 se gasta más en política que en las urgencias sociales | yo los quiero invitar al igual que lo he hecho
2316 en esta campaña a volver a hablar con la verdad a volver a hablar desde la convicción a defender
2317 nuestros principios a defender lo que creemos | los invitó a perder el miedo | no le crean a esto del
2318 voto útil | al voto por conveniencia voten con convicción | hoy el 19 de noviembre no se elige
2319 presidente se eligen las dos personas que pasan a la segunda vuelta y sería mucho mejor que
2320 Sebastián Piñera y yo | pasemos a segunda vuelta así Chile volvería a creer volvería a crecer y los
2321 invito a votar | con convicción por el número dos por José Antonio Kast

2322 Iván Núñez: ==Muchas gracias tiene su minuto Alejandro Guillier

2323 Alejandro Guillier: ==Muchas gracias bueno yo le quiero a usted pedir que vote lo primero en una
2324 democracia es el voto y eso | fortalece las instituciones republicanas | y segundo ¿por qué yo le
2325 pido que lo haga por mí? yo creo que he captado lo que usted mismo siente que es abusado a diario
2326 | por quienes tienen poder y usted no se ve defendido porque usted aspira a que sus hijos tengan
2327 derecho a la salud a la educación y el día de mañana una pensión decente cuando jubile | y por lo
2328 tanto necesitamos generar una sociedad más inclusiva más abierta más tolerante | donde la

2329 diversidad entre los hombres mujeres se acorte | donde las personas puedan vivir su identidad
2330 sexual a plenitud tranquilamente como todo otra persona lo puede hacer | una sociedad que
2331 reconoce | su carácter multiétnico | que reconoce a sus pueblos originarios una sociedad que
2332 reconoce que las personas con discapacidad pueden desarrollar talentos muy superiores en suma
2333 un país | que tenga un ordenamiento constitucional participativo democrático descentralizador | y
2334 sobre todo que está al servicio de la gente sencilla que vive llena de deudas y acoso

2335 Matías del Río: ==Muchas gracias señor Guillier señor Piñera

2336 Sebastián Piñera: El padre Hurtado decía que || la patria era una misión a cumplir ¿cuál es nuestra
2337 misión? | superar este clima de estancamiento y construir tiempos mejores para todos | y eso
2338 significa mucho más que un crecimiento económico | un país verdaderamente desarrollado es un
2339 país más unido | más libre más justo | más sustentable que resuelve los problemas de la gente que
2340 crea muchos y buenos empleos con buenos salarios y buenas pensiones que combate con eficacia
2341 la delincuencia y da más paz y tranquilidad a las familias | que cuida y protege a las familias y la
2342 clase media | y que también trata con cariño y calidad | a los niños a los adultos mayores a los
2343 enfermos | a los discapacitados | de eso se tratan los tiempos mejores y por eso yo los invito a que
2344 junto | construyamos para todos esos tiempos mejores || y además para eso vamos a necesitar
2345 unidad | y le pido a todos | que hagamos esto con ese sentido de unidad y arriba los corazones I y
2346 que Dios los bendiga a todos

2347 Ramón Ulloa: Muchas gracias señor Piñera | su minuto Marco Enríquez- Ominami

2348 Marco Enríquez- Ominami: Esta elección se trata de ti || no de nosotros | de tu poder | y deber de
2349 cuidar a tus hijos y a tus padres | de tu derecho a trabajar dignamente de tu derecho a ser libre |
2350 lucharé por ti y te invito a luchar conmigo | todos y todas en mi gobierno | tendrán un presidente

2351 que los protegerá en julio del 2018 subiré || el sueldo mínimo a trescientos mil pesos y la pensión
2352 mínima promedio a trescientos mil pesos no habrá más jubilados con pensiones de miseria | lucharé
2353 por ti y te invito a luchar conmigo | crearemos empleos y lo habrá como pocas veces de manera
2354 digna | hoy se trata de ti y en pocos días más tienes que decidir || si quieres avanzar o retroceder |
2355 yo te propongo avanzar corrigiendo lo que haya que corregir estoy preparado más que nunca es la
2356 elección más importante de nuestras vidas | avanzar o retroceder | yo te invito a que votes por un
2357 Chile de los libres || Vota 6

2358 Matías del Río: ==Bueno | eh | sí le queremos dar las gracias a todos ustedes por venir a este largo
2359 e intenso debate donde han participado estos ocho candidatos a la presidencia de Chile

2360 Ramón Ulloa: ==Y le queremos dar las gracias a usted también que en su casa se ha informado
2361 con este debate que lo ha seguido en esta intensidad y también en esta extensión hasta esta hora de
2362 la noche

2363 Soledad Onetto: Claro que sí invitarlos también porque el próximo 19 de noviembre voten que
2364 participen | acaban de escuchar las ocho opciones acaban de escuchar a ocho candidatos que tienen
2365 un país que proponerles a cada uno de ustedes

2366 Iván Núñez: ==Termina aquí el debate ANATEL 2017 que es un aporte al país de la televisión
2367 abierta | el lugar donde se construye Chile a ustedes les damos las gracias por su sintonía a los
2368 candidatos gracias por su participación

2369 Soledad Onetto: =Gracias por estar acá=

2370 Iván Núñez: Y que tengan muy buenas noches

2371 Todos los periodistas: Muy buenas noches



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Claudine Glenda Benoit Ríos
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Estrategias de descortesía verbal presentes en el género debate político televisivo
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Francisca Díaz Vergara Geraldine González López Ángela Muñoz Figueroa Paula Rojas García Giazmán Sepúlveda Leal
CARRERA	Pedagogía Media en Lenguaje y Comunicación
PROFESOR GUÍA	Dra. Sandra Mariángel Quinteros

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.5
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7.0
Promedio	6.5

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.5
Promedio	6.5

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.5
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.5



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	6.5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.5
Promedio	6.41

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	5.5
4. Coherencia en la redacción.	6.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	5.5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	5.5
Promedio	5.83

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.5	1.62
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.5	1.30
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.62	1.32
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.41	1.60
E. De los aspectos formales	10%	5.83	0.58
Nota promedio final			6.42

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El Seminario de Investigación "Estrategias de descortesía verbal presentes en el género debate político televisivo" presenta como objetivo general analizar las estrategias de descortesía verbal presentes en el debate político televisivo ANATEL 2017, relacionadas con el sexo-género y la coalición política, y, en virtud de este objetivo, se organizan los diferentes apartados del texto, de forma ordenada y sistemática.

Como fortalezas del trabajo se pueden mencionar la organización del Seminario en seis capítulos que dan cuenta del proceso de investigación abordado por las estudiantes. El primer capítulo está referido a la problematización, a los objetivos y a los supuestos en los que se enmarca la investigación. Un segundo capítulo aborda el marco teórico

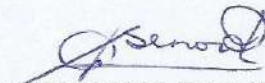


destacando las principales investigaciones que sustentan el trabajo realizado. El tercer capítulo refiere al marco metodológico y en él destaca la presentación del método de investigación y su diseño. En el cuarto capítulo se analizan los resultados obtenidos en relación con las estrategias de descortesía verbal observadas y las variables consideradas para el estudio. El capítulo cinco, denominado "Bajada pedagógica", resalta la importancia de la investigación en los establecimientos educacionales, principalmente en lo que se refiere al uso estratégico del lenguaje y las habilidades pragmáticas importantes de desarrollar en los estudiantes. Finalmente, el sexto capítulo da cuenta de las limitaciones y proyecciones de la investigación, junto con las conclusiones que se desprenden del trabajo. Otra de las fortalezas se centra en la temática abordada, pues una investigación contextualizada en el análisis del discurso, específicamente en el género debate político televisivo, siempre constituye un aporte para los interesados en el área.

En cuanto a las debilidades, se pueden mencionar algunos aspectos formales, tales como la necesidad de ser más rigurosas en la ortografía, especialmente, la puntual; la presencia de fallas en la redacción (algunos errores que afectan la concordancia gramatical, ambigüedad de determinadas oraciones, omisiones de palabras en el discurso, etc.); la falta de sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas, de acuerdo con normas APA. Se sugiere revisión de estos aspectos y consideración de observaciones marcadas en el texto. Como aspecto susceptible de mejorar, y dada la importancia de la temática, hubiese sido interesante una mayor profundización en la discusión sobre los diferentes hallazgos de la investigación a la luz del marco teórico presentado.

Analizadas las fortalezas y debilidades de este Seminario, en su versión escrita, y aplicada la pauta cuantitativa, las alumnas aprueban con nota 6.42.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011


FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 11/03/2019



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	CARLOS SLAVADOR POZA MOLINA
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	"ESTRATEGIAS DE DESCORTESÍA VERBAL PRESENTES EN EL GÉNERO DEBATE POLÍTICO"
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	FRANCISCA DÍAZ VERGARA, GERALDINE GONZÁLEZ LÓPEZ, PAULA ROJAS GARCÍA, GIAZMIN SEPULVEDA LEAL
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
PROFESOR GUÍA	SANDRA MARIÁNGEL QUINTEROS

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.8
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.5
Promedio	6.6

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.2
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.3
Promedio	6.2

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.3
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.3
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.3
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.2
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.1
Promedio	6.3



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.2
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.3
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.1
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.2
Promedio	6.1

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	7.0
4. Coherencia en la redacción.	6.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.8
Promedio	6.6

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.6	15.5
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.2	12.4
C. Del Diseño Metodológico de la Investigación	20%	6.3	12.6
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.1	15.25
E. De los aspectos formales	10%	6.6	6.6
			62.35

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.



**Facultad de
Educación**

Universidad Católica de la Santísima Concepción

El seminario "ESTRATEGIAS DE DESCORTESÍA VERBAL PRESENTES EN EL GÉNERO DEBATE POLÍTICO" corresponde a un ejercicio investigativo sugerente y novedoso. Presenta una organización adecuada a las exigencias de un informe de pregrado. Instala, de cierta forma, una nueva mirada a lo que entendemos como comportamiento lingüístico televisivo desde una perspectiva ideológica y de género. Presenta un pormenorizado análisis de categorías de análisis, aunque en ocasiones con vacío conceptuales importantes. La redacción del informe es adecuada y manifiesta un uso satisfactorio de las normas APA. A modo de señalar alguna debilidad, el informe tiene "momentos" en los que carece de continuidad temática, entre los capítulos y la transición entre ellos. La sugerencia es mejorar la redacción con el fin explicar algunos conceptos que no se desarrollan apropiadamente.

Felicito a las integrantes del grupo y a la profesora guía, quienes sacaron adelante tan ambicioso proyecto.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

Fecha: 15/03/2019

FIRMA PROF. EVALUADOR