

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA



“RELACIÓN ENTRE EL CÓMO Y CUÁNDO EVALÚAN LOS PROFESORES  
DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESTABLECIMIENTOS DE DISTINTA  
DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA DE LA COMUNA DE CONCEPCIÓN”

Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de

Licenciado en Educación

PROFESOR GUÍA: SRA. PILAR JARA COATT

ESTUDIANTES: FRANCO ÁLVAREZ SALINAS

FIDEL CARRASCO INOSTROZA

JORGE ESPINOZA CAMPOS

GONZALO REYES GARRIDO

CLAUDIO SANHUEZA GUTIERREZ

CONCEPCIÓN, NOVIEMBRE 2016



## **AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS**

A lo largo de todo este proceso de estudios superiores, se presentaron distintas dificultades en el camino que de no ser por algunas personas que estaban a mi lado quizás hubiera sido difícil superarlas, es por esto que le agradezco a mi familia y amigos que siempre estuvieron conmigo a lo largo de estos años, a mi madre que siempre estuvo ahí junto a mí para encaminarme cuando estaba medio desviado de mi norte, a mis hermanos a los cuales no les podía fallar y me motivaban a esforzarme por salir adelante y ser un ejemplo para ellos y a mi amigos que nunca faltaron en los momentos malos ni tampoco en los buenos.

También darles las gracias a mis amigos y compañeros de seminario que a pesar de todos los inconvenientes que se presentaron en el camino, jamás desistieron y trabajando en equipo logramos sacar la tarea adelante.

Por último, agradecer a todas las personas que conocí en la Universidad durante estos años, aquellos con los que me divertí en más de una ocasión y con los que no también, porque todos en conjunto formaron parte de este lindo y hermoso proceso.

Franco Álvarez Salinas

Sin duda al culminar esta etapa tan importante en mi vida quiero agradecerle a Dios por siempre estar a mi lado y llenarme de sabiduría en este largo proceso académico. Además dedicar y agradecer a todas aquellas personas que de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta investigación, hago extensivo mis más sinceros agradecimientos a:

Mis padres Paola Inostroza y Víctor Carrasco por su intenso amor, comprensión, apoyo, porque admiro su fortaleza y esfuerzo, también agradecerles por todo lo que me han entregado en cuanto a principios, valores e ideales, ya que ellos son los grandes gestores de la persona que soy hoy en

día. Es imposible no agradecer a mi hermano Víctor Carrasco por su gran hermandad, alegría y cariño incondicional. También dedicar y darle las gracias a mi polola Natalia Faúndez por haber vivido todo este proceso junto a mí, brindándome compañía, alegrías, cariño, tranquilidad y amor día a día. Por último mis más sinceros agradecimientos a mi familia en general por alegrarme y apoyarme durante todo estos años en la universidad.

Finalmente, agradecer a todo mi grupo de tesis, en donde más que un grupo formamos una linda familia, porque a pesar de todo, altos y bajos sacamos la misión adelante. Y por último recalcar la frase que me mencionaron mis padres hace muchos años atrás, pero siempre está conmigo “sin esfuerzo y sacrificio no hay recompensas, además en la vida está permitido caerse y equivocarse muchas veces, pero es una obligación levantarse una, otra y otra vez”.

Fidel Carrasco Inostroza

Primeramente agradezco a Dios quien me permitió cumplir cada meta propuesta, por ayudarme y guiarme en estos años de estudio en la universidad y por poner en mi camino a personas muy importantes, amigos y amigas que serán para toda la vida.

Quisiera también agradecer a las personas más importantes en mi vida, mi familia, mis padres Carlos y Ximena por su inmenso amor, apoyo y comprensión en este largo proceso. A mis hermanos Carlos y su señora esposa Lina y a mi hermana Constanza por su cariño y apoyo infinito. También agradecer al resto de la familia, abuelos, tíos y tías, primos y primas y aquellos que no están que desde el cielo me guían y apoyan en cada proyecto que comienzo.

A mi grupo de trabajo, que más que un grupo de trabajo somos amigos, sacamos la misión adelante, muchas gracias por su amistad y estar en los malos y buenos momentos compartidos.

Para finalizar agradezco a los profesores que me entregaron conocimientos para mi formación profesional y a nuestra profesora guía de tesis, por su dirección y estar junto a nosotros en este proceso.

Jorge Espinoza Campos

Primeramente doy infinitas gracias a DIOS, por acompañarme en todo momento, por guiar mis pasos y por sobre todo guiarme en este proceso de vital importancia para terminar mi etapa de formación profesional.

En segundo lugar a mi familia, siendo esta mi madre, mi querida abuela, mi padre que me mira desde los cielos. Los que sin duda han sido mi pilar fundamental en cada una de mis metas y proyectos que me he propuesto lograr, brindándome su amor, comprensión, apoyo, incluso en los momentos más difíciles, por tanto un gracias es poco para expresar lo orgulloso que estoy de la familia que DIOS me ha otorgado.

Finalmente, como dejar de lado a mi polola que en las buenas y malas me otorgo su compañía, su alegría, junto a mi hija que cada día me sacaba risas y enojos pero siempre sacando lo mejor de mí. Por otra parte no puede dejar de mencionar a mi grupo de trabajo que más que amigos se convirtieron en “hermanos”, con los cuales no solo compartí la experiencia de investigar sino que muchas experiencias más que perduraran en el tiempo y que serán dignas de recordar. También a mis amigos que siempre están al tanto y por último a cada persona que apporto desde algo mínimo hasta algo importante para hacer de mí una mejor persona. INFINITAMENTE GRACIAS.

Gonzalo Reyes Garrido

Al finalizar esta etapa es imposible no agradecer a todas las personas que fueron un apoyo fundamental en mi formación profesional como lo fueron mis padres, hermanos, abuelos, padrinos, amigos, tíos y a la gente del Juventud Atlético Puchacay, quienes de una u otra manera influyeron en formar la

persona que hoy soy. Gracias mamá y papá por todo el apoyo brindado tanto en lo económico como en lo emocional.

Agradezco también a Dios, que me permitió cumplir cada meta propuesta para llegar a obtener mi título profesional, además de encargarse de poner en mi camino a personas muy importantes para mi vida y formación académica.

No puedo dejar de agradecer a mis amigos, compañeros de carrera y grupo de tesis, de quienes aprendí mucho, y contribuyeron a hacer más agradables mis días de universidad, y sin lugar a dudas amenizaron aquellos días e interminables noches de estudio.

Gracias a los profesores de carrera, quienes me entregaron las herramientas y conocimientos necesarios a lo largo de mi formación profesional.

En resumen, gracias a todos quienes estuvieron conmigo en el transcurso de esta carrera, personas que me apoyaron y creyeron en mí, y con justa razón se sienten parte de este logro tan importante en mi vida.

Claudio Sanhueza Gutiérrez

## ÍNDICE

### RESUMEN

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

### CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 Justificación del estudio.....	9
1.2 Preguntas de investigación.....	9
1.2.1 Interrogante general.....	9
1.2.2 Interrogantes específicas.....	10
1.3 Objetivos de la investigación.....	10
1.3.1 Objetivo general.....	10
1.3.2 Objetivos específicos.....	10
1.4 Supuestos.....	11
1.5 Unidades de análisis y subcategorías.....	11

### CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2. MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Concepto de evaluación.....	12
2.2 La evaluación del aprendizaje de la Educación Física.....	14

2.2.1 Fines de la evaluación en Educación Física en la enseñanza primaria.....	16
2.2.2 Fines de la evaluación en Educación Física en la enseñanza secundaria.....	16
2.3 Criterios y componentes de la evaluación.....	17
2.3.1 Interrogantes de la evaluación.....	17
2.4 Funciones y momentos de la evaluación.....	23
2.5 Medios e instrumentos de evaluación de aprendizajes de Educación Física.....	26
2.5.1 Medios para evaluar.....	26
2.5.2 Instrumentos para evaluar en Educación Física.....	26
2.6 Concepciones evaluativas de los profesores.....	29
2.6.1 Concepciones docentes sobre evaluación en Educación Física.....	30
2.6.2 Evaluación del proceso pedagógico en Educación Física.....	31
2.7 Propuesta de los Programas de Estudio para la evaluación en Educación Física en enseñanza media.....	32

### CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3. MARCO METODOLÓGICO.....	36
3.1 Paradigma de la investigación.....	36
3.2 Tipo de investigación.....	36
3.3 Enfoque de la investigación.....	37

3.4 Método de investigación.....	38
3.5 Población y muestra.....	38
3.6 Técnicas de recolección de datos y análisis de la información.....	39
3.6.1 Análisis documental.....	39
3.6.2 Análisis de contenido.....	41
3.7 Categorías de análisis.....	43
3.7.1 Categorías y Subcategorías.....	43
CAPÍTULO IV RESULTADOS	
4. RESULTADOS.....	45
CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	
5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	73
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES, PROYECCIONES Y LIMITACIONES	
6. CONCLUSIONES.....	78
6.1 LIMITACIONES.....	81
6.2 PROYECCIONES.....	82
BIBLIOGRAFÍA.....	83

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Propuesta de evaluación Programas de Estudio enseñanza media. .....	33
Tabla 2: Características de los sujetos de estudio.....	39
Tabla 3: Análisis de los Programas de Estudio respecto de cuándo evaluar.....	46
Tabla 4: Análisis de la correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia municipal y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC), respecto del cuándo evaluar.....	47
Tabla 5: Análisis de la correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia particular subvencionada y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC), respecto del cuándo evaluar.....	51
Tabla 6: Análisis de la correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia particular pagada y lo propuesto por los Programas de estudio del MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC), respecto del cuándo evaluar.....	55
Tabla 7: Análisis de la propuesta de planes y Programas de Estudio respecto de cómo evaluar.....	59
Tabla 8: Análisis de la correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia municipal y lo propuesto Programas de Estudio del MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC), respecto del cómo evaluar.....	60
Tabla 9: Análisis de la correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia particular subvencionado y lo propuesto por los Programas de	

Estudio del MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC), respecto del cómo evaluar.....65

Tabla 10: Análisis de la correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia particular pagada y lo propuesto por los Programas de estudio del MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC), respecto del cómo evaluar.....69

### **ÍNDICE DE ANEXOS**

Pauta validación entrevista profesor.....87

Validación juicio de especialistas.....99

Transcripción entrevista: establecimiento municipal, entrevistado N°1.....102

Transcripción entrevista: establecimiento particular subvencionado, entrevistado N°2.....109

Transcripción entrevista: establecimiento particular pagado, entrevistado N°3.....116

Evaluación de los profesores informantes.....124

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación es un estudio que busca la relación entre el cómo y cuándo evalúan los profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativas, en relación a lo propuesto por los Programas de Estudio del Ministerio de Educación (MINEDUC).

El estudio se abordó desde un paradigma interpretativo de tipo cualitativo, utilizando un enfoque fenomenológico. El proceso de recolección de información para la presente investigación se realizó mediante una entrevista semiestructurada, con un cuestionario de preguntas, las cuales fueron aplicadas a una muestra constituida por tres profesores de Educación Física que realizan docencia en el ciclo medio de enseñanza y desempeñan sus funciones en establecimientos de distintas dependencias ubicados en la región del Bío Bío.

El presente estudio se estructura en seis capítulos, los que se detallan en resumen a continuación:

Capítulo uno, se presentan y desarrollan los antecedentes que dan cuenta de la existencia del Problema de Investigación, considerando elementos que constituyen la evaluación, a partir de sus interrogantes, además de las razones que dan fundamento a la realización del estudio.

El segundo capítulo, corresponde al Marco Teórico de la investigación, en el cual se presenta literatura especializada sobre la evaluación educacional, explicitándose en mayor medida lo referente a los momentos, criterios y lo declarado en los Programas de Estudio propuestos por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDUC) con relación al Área de Educación Física.

El tercer capítulo, corresponde al Marco Metodológico, el cual presenta los métodos y técnicas de investigación que permitieron llevar a cabo el presente

estudio, dando cuenta principalmente de la naturaleza de la investigación y del método de estudio.

En el capítulo cuatro, se presentan los Resultados, a través de un análisis de las fuentes de información y se establecen los hallazgos encontrados, posteriormente se procede a realizar la confrontación de ambas fuentes de información y se realiza el proceso de triangulación de la información.

En el capítulo cinco, se describe el Análisis de la Información obtenida a partir de la triangulación y su posterior confrontación con la teoría para establecer la consecución de los objetivos de la investigación.

Finalmente, en el capítulo seis se hace referencia a las Conclusiones obtenidas para el presente estudio, dando cuenta de los objetivos, premisas e interrogantes de la investigación, además de las futuras proyecciones que podrían desarrollarse a partir del trabajo realizado en este estudio.

## **Capítulo I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

**Capítulo II**  
**MARCO TEÓRICO**

**Capítulo III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

**Capítulo IV**  
**RESULTADOS**

## **Capítulo V**

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

**Capítulo VI**  
**CONCLUSIONES Y PROYECCIONES**

## **BIBLIOGRAFÍA**

## **ANEXOS**

## INTRODUCCIÓN

Según uno de los principios para la evaluación del aprendizaje que establece el Ministerio de Educación de Chile (2009) “la evaluación debe ser cuidadosa y presentarse en forma positiva, ya que por definición la evaluación genera impacto emocional en los alumnos y alumnas”. En este sentido, cabe mencionar que lo anterior se debe a que los estudiantes no la conciben como un proceso natural que contribuye a su aprendizaje, sino que la ven como un simple proceso que busca asignarles una calificación.

Antes de hablar de evaluación, se debe precisar a qué se refiere, Castro, Correa y Lira (2006, p. 142) plantean que *“la evaluación es un proceso sistemático que mide y/o aprecia el logro de objetivos de todos los órdenes. Tiene en cuenta todos los procesos de aprendizajes del alumnado y favorece su capacidad de seguir aprendiendo”*.

La presente investigación nace de la inquietud de establecer la relación entre el cómo y cuándo evalúan los profesores de Educación Física a los estudiantes de establecimientos educacionales de distintas dependencias administrativas, puesto que al momento de llevar a cabo las prácticas progresivas y profesional que formaban parte de la malla curricular en los diversos establecimientos educacionales, el accionar de los profesores de Educación Física en cuanto al cómo y cuándo evaluar no se acercaban por completo a lo propuesto por los programas de estudio.

Esta inquietud será abordada a través de una entrevista semiestructurada, la cual se aplicará a tres profesores de Educación Física, los cuales desarrollan sus labores docentes en distintos establecimientos de la Región del Bío Bío. Cabe mencionar que cada uno de los profesores que responden y participan de la investigación, desarrollan su labor docente con estudiantes de enseñanza media.

Respecto a lo mencionado y contextualizado en el párrafo anterior, se busca dar respuesta a la pregunta surgida para esta investigación, la cual es, ¿Cómo y cuándo evalúan los profesores de Educación Física en establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa, en relación con lo propuesto por los Programas de Estudio del Ministerio de Educación (MINEDUC)?

Desde una forma más crítica, podemos decir que, todos los procesos del quehacer educativo deben ser profundamente examinados y analizados por parte de los docentes en ejercicio, y más específicamente la evaluación educacional, ya que ésta, es responsable de valorar, medir, cuantificar y determinar el aprendizaje del estudiante que se está evaluando.

En relación a lo anteriormente mencionado, resulta pertinente profundizar sobre la importancia y pertinencia de evaluar los procesos y los momentos en que esto ocurre, ya que tiene una trascendencia fundamental, al momento de generar aprendizajes esperados y significativos.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación forma parte constitutiva del proceso de enseñanza- aprendizaje. Tiene un rol fundamental en el logro y la promoción del aprendizaje. Para poder llevar a cabo esta función tenemos tres objetivos en la evaluación: ser una herramienta que permita en el alumno la autorregulación; entregar información que permita identificar debilidades y fortalezas de los estudiantes y, sobre dicha base, potenciar los logros esperados dentro de la asignatura y retroalimentar la enseñanza; para orientar la planificación, ser una herramienta útil; medir el progreso en el logro de los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2012).

En la Reforma Educacional de Chile, evaluar áreas como la Educación Física implica revisar las estructuras evaluativas y los criterios utilizados hasta la actualidad. La concepción constructivista de la educación entendida como aquel proceso formador a partir de unos conocimientos previos, centra sus esfuerzos en el logro de unos objetivos generales a lo largo de una etapa (primaria, secundaria, bachillerato o módulos profesionales), y, por lo tanto, en la consecución de unos objetivos intermedios o específicos en diferentes bloques de contenidos, créditos, unidades didácticas, cursos o ciclos.

Labarca, Figueroa, Huidobro, Wright, Riquelme y Moreno (2014) señalan que las evaluaciones formativas son métodos estructurados aplicados durante el desarrollo de un curso que forman parte del plan de evaluación de una actividad curricular. Pueden ser de utilidad tanto para profesores como para los alumnos. Pueden servir para evaluar el currículo de un determinado programa.

Fustamante (2010) menciona que esta organización impone al docente a hacer unos planteamientos curriculares de carácter progresivo, metodológico e individualista, donde el estudiante participa, de forma activa y significativa, en su proceso de aprendizaje. Se tienen que buscar actividades y formulas

evaluadoras que informen a los profesores, a los padres y a los alumnos del camino que se está llevando a cabo, de las trayectorias que se van siguiendo, a partir de una realidad concreta y hacia aquellos objetivos preestablecidos. Se requiere adaptar y ajustar continuamente los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje a la diversidad de los alumnos quiere ser el sentido de esta evaluación, una evaluación que, procura ser formativa y formadora.

De acuerdo al ¿Cómo evaluar?, Ander-Egg (citado en Castro et al., 2006) propone que se debe sumar otra pregunta, ¿Cómo hay que evaluar?, por lo que se deben considerar algunos principios generales entre los que consideran: “La evaluación debe ser consecuente con los objetivos propuestos” de manera que se logre evaluar aquello que en realidad se enseñó. “Debe extenderse a todo el sistema educativo y a los alumnos, no solo a éstos” puesto que ellos no son la totalidad de éste. “Se realizará en forma continua y no de manera circunstancial” puesto que constantemente se obtiene información acerca de lo que los estudiantes aprenden. “Acogerá la pluralidad de valores” considerando el desarrollo integral del estudiante, ya que no es posible limitarla a los contenidos y habilidades. “Servirá de información continua para la posible regulación de los procesos” de acuerdo a lo información obtenida se podrán tomar decisiones pertinentes para un cambio o mejora. “Será realizada por los propios agentes y sistema sobre los que recae; además intervendrán agentes externos” generalmente en el ámbito educativo, el proceso involucra al profesor y sus estudiantes, aunque también se pueden considerar la incidencia de la familia y cercanos a éstos. Para hablar del ¿Cómo evaluar? tenemos que tener en cuenta las sub dimensiones, las cuales corresponden a:

**Criterios de evaluación:** Son una elección de las capacidades consideradas más básicas (de las declaradas en los objetivos generales) y de los contenidos más importantes que favorecen a desarrollar dichas capacidades y componen,

en la práctica, el programa mínimo que los alumnos deberían alcanzar para continuar con éxito el proceso de aprendizaje (Sales, 1997).

**Instrumentos de evaluación:** “Corresponde a las herramientas utilizadas por los profesores con el objetivo de recoger información, a través de una determinada técnica de evaluación, de forma organizada” (Hamodi, López & López, 2015, p. 156).

**Retroalimentación de la evaluación:** La información evaluativa obtenida debe ser utilizada principalmente para retroalimentar los procesos formativos de los estudiantes. Una apropiada retroalimentación está en la base del llamado aprendizaje autónomo; solo desde la reflexión evaluativa es posible instruir al estudiante para que tome conocimiento de su situación durante su proceso de aprendizaje. Situarse en ese contexto resulta fundamental para graduar el esfuerzo, aumentar la atención sobre los elementos que lo precisan y guiar la acción de forma inteligente y apropiada. El incremento de conciencia en los procesos de aprendizaje compone uno de los fundamentales retos educativos a los que la evaluación puede suministrar soluciones (Mateo, 2006).

El ¿cuándo evaluar? se refiere al momento en que se realizará la evaluación, por ejemplo, se puede estar haciendo alusión a la evaluación diaria, semanal, quincenal, mensual, trimestral, final, etc. Lo anterior alude a la temporización de la tarea evaluativa. Aunque hay otro tipo de decisiones relativas al cuándo evaluar, tal como lo señalan Castro et al. (2006) se trata de tres momentos:

- La evaluación inicial.
- La evaluación del proceso.
- La evaluación del producto

**Evaluación inicial:** “Se vincula en torno a bases conocidas, considerando ya sea capacidades, estado físico, conocimientos y experiencias previas del estudiante. Todo esto es con el objeto de poder clarificar una programación pertinente basada en orientaciones metodológicas futuras” (Blázquez, 2003, p.44).

**Evaluación procesual:** Es el pilar primordial del proceso de evaluación. Puesto que evidencia si se están cumpliendo los logros de los objetivos de cada unidad didáctica y del proceso educativo. Además le otorga al profesor la oportunidad de observar el comportamiento del estudiante corroborando su desempeño junto con la modificación planificación si es pertinente (Blázquez, 2003).

En los trabajos de Bloom (1968) sobre la evaluación y el aprendizaje del alumno, el término "evaluación formativa" ha sido aplicado al procedimiento que utilizaban los profesores para adaptar y adecuar sus actividades, según los progresos y problemas observados en los alumnos. La evaluación formativa se convierte, según el autor en una estrategia pedagógica de dominio o aproximación al tratamiento de la diversidad. Por evaluación formativa se entiende todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente). Por decirlo de otro modo, López (2004) señala que la finalidad no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más, y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor. Según Brow y Pickford (2013) la evaluación formativa la definen como el procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzarlo durante el propio proceso.

**Evaluación al final:** “Se ejecuta al termino del proceso de enseñanza-aprendizaje y establece una síntesis de los resultados de la evaluación procesual. Permite constatar aquello que se ha conseguido y establecer lo que se puede mejorar a futuro” (Sales, 1997, p.30).

En una investigación sobre La evaluación diagnóstica y su importancia en educación física (Arias, 1979), se encontró que al enfrentar la situación del proceso enseñanza-aprendizaje, la medición de las conductas iniciales es fundamental, ya que proporciona al profesor:

- Un producto final del proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más significativo.
- La posibilidad de nivelar sus cursos de acuerdo a los resultados de la medición.
- Una guía para intensificar aquellas conductas que aparezcan más débiles.
- La posibilidad de readecuar sus objetivos de acuerdo a la realidad del grupo que está enfrentando. Una cosa es la conducta teórica que se supone que el alumno debe traer y otra muy diferente, las verdaderas experiencias que aporta, que son las que nos permitirán desarrollar nuevas destrezas.
- Un indicador para determinar el desarrollo o mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje, comparando las conductas de entradas con las conductas terminales.

Pérez (1990), en una investigación en relación a el Diagnóstico sobre los procesos evaluativos empleados en las clases de Educación Física de enseñanza media de Talcahuano y Concepción, concluye que una de las principales interrogantes es que el profesor de Educación Física no tiene una pauta establecida con la cual puede realizar una evaluación más objetiva y justa, pero a medida que transcurrió la investigación se observó que hay

establecimientos que utilizan evaluaciones o enfoques para guiarse en la evaluación. Por ejemplo, hay profesores que emplean el enfoque edumétrico con el cual su objetivo primordial es que el alumno aprenda de acuerdo a ciertos criterios o campos de dominio, el cual la nota es solo un antecedente de lo aprendido, como también hay otros profesores que emplean evaluación normativa en la cual considera los resultados de todo el grupo curso.

Los profesores de Educación Física que formaron parte de la investigación de Pérez (1990), señalaron que sería una buena idea realizar un curso sobre evaluación en Educación Física transversal para la especialidad, puesto que encontrarían más justo si todos se guiaran por una misma pauta. En un comienzo se encontró muy acertada la idea, pero analizando las encuestas se ve que eso sería bastante difícil aunque no imposible, por el hecho que para realizarlo se deberían tomar en cuenta varios factores que muchas veces no los consideran. Por ejemplo, que no se emplee una misma pauta de evaluación para un alumno destacado y otro con problemas como obesidad o problemas asmáticos muy frecuentes en los cursos de cada establecimiento. Como tampoco se podría realizar una misma evaluación en un colegio municipal a otro particular, puesto que la situación económica también influye bastante en el desarrollo de los estudiantes.

## **1.1. Justificación del estudio**

De acuerdo a lo vivenciado en las prácticas progresivas y profesionales se pudo evidenciar que los profesores le dan mayor énfasis a la evaluación final con valor sumativo dejando de lado la evaluación inicial y de proceso, lo que no beneficia de ninguna manera el aprendizaje de los estudiantes. También se pudo observar la escasa variabilidad de instrumentos y métodos para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en Educación Física, en donde los profesores preferentemente utilizaban pruebas de ejecución y pautas de observación.

El motivo del estudio consiste en caracterizar cómo y cuándo evalúan los profesores de Educación Física en relación a lo que declaran y lo propuesto en los programas de estudio del MINEDUC, puesto que es importante conocer las percepciones de los docentes, ya que en gran medida, esto influye en las prácticas de aula que ellos realizan, por lo tanto esta investigación aporta con conocimientos acerca de lo que actualmente declaran los profesores de esta asignatura, de manera de poder modificar sus concepciones acerca de la evaluación.

Dado los antecedentes presentados, surgen las interrogantes de la investigación, a saber:

## **1.2. Preguntas de investigación**

### **1.2.1. Interrogante General**

¿Cuál es la relación entre el cómo y cuándo evalúan tres profesores de Educación Física en establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa y lo propuesto por los Programas de Estudio?

### **1.2.2. Interrogantes específicas**

¿Qué es lo que declaran tres profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa, respecto de cómo y cuándo evaluar?

¿Cuál es la diferencia que existe entre lo que declaran tres profesores de Educación Física de distinta dependencia administrativa, respecto del cuándo evalúan?

¿Cuál es la diferencia que existe entre lo que declaran tres profesores de Educación Física de distinta dependencia administrativa, respecto del cómo evalúan?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre cómo y cuándo evalúan tres profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa y lo propuesto por los Programas de Estudio.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Describir lo que declaran tres profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa, respecto de cómo y cuándo evaluar.

2. Establecer la diferencia que existe entre lo que declaran tres profesores de Educación Física de distinta dependencia administrativa, respecto del cuándo evalúan.

3. Establecer la diferencia que existe entre lo que declaran tres profesores de Educación Física de distinta dependencia administrativa, respecto del cómo evalúan.

#### **1.4. Supuestos**

1.4.1. Los tres profesores declaran evaluar al final de cada unidad utilizando instrumentos de observación principalmente.

1.4.2. Existen diferencias entre los tres profesores de establecimientos de distintas dependencia administrativas respecto del cuándo evaluar.

1.4.3. Existen diferencias entre los tres profesores de establecimientos de distintas dependencia administrativas respecto del cómo evaluar.

#### **1.5. Unidades de análisis y subcategorías**

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
1.- ¿Cuándo evaluar?	1.1.- Inicial
	1.2.- Procesual
	1.3.- Final
2.- ¿Cómo evaluar?	2.1.- Criterios de Evaluación
	2.2.- Instrumentos de Evaluación
	2.3.- Retroalimentación de la Evaluación

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Concepto de evaluación**

El concepto de evaluación es muy amplio, por lo que autores plantean definiciones según su manera de concebirla, para Santos (citado en Castro et al. 2006, p.145) la evaluación es “un proceso que permite poner sobre el tapete nuestras concepciones sobre la sociedad, sobre la educación, sobre la tarea de los profesionales...”. Así también Cardinet (citado por Castro et al. 2006, p.145) propone una definición de evaluación desde la perspectiva de la acción educativa, en donde señala que “la evaluación es considerada una acción de ayuda, entonces, la evaluación no puede ser otra que una devolución de información multidireccional que se dirige al alumno en vez de tratarse sobre él.”

La fourcade (citado en Timón y Hormigo, 2010) menciona que el concepto de evaluación está inmerso como etapa dentro del proceso educativo, que de modo sistemático, tiene como finalidad corroborar, en qué medida los objetivos específicos previstos con anterioridad se están cumpliendo a base de resultados. Según lo anterior es posible comprender la educación como un proceso sistemático, propuesto a lograr cambios permanentes y positivos en el actuar de los sujetos, sometidos a influencias en base a objetivos establecidos de modo concreto y preciso, social e individualmente aprobados, en donde sus resultados son comprobados mediante la evaluación.

Para Mateo (2006) la evaluación es entendida como un proceso de recogida de datos y análisis de información relevante con el fin de conocer cualquier realidad educativa, de manera que permite formular juicios, como base para la toma de decisiones. También afirma que la evaluación permite reorientar la acción de los agentes que participan de la realidad educativa observada.

En este sentido, es posible entender que la evaluación sirve como medio de recogida de información para analizar distintas realidades educativas, ya que ésta nos proporciona información inmediata de cómo va el proceso de enseñanza-aprendizaje y a su vez es posible generar juicios y correcciones de este mismo. Siguiendo en esta línea, Lafrancesco (2004, p. 29) menciona que la evaluación es entendida como “un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente”.

Es importante considerar la evaluación no solo como un proceso que permite recoger información de gran relevancia para analizar la realidad educativa, ya que también debe considerarse como un medio de aprendizaje en sí misma, mediante la cual es posible analizar y entender el impacto que está generando el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes, que a su vez genera una retroalimentación del proceso y ayuda verificar si la función que está ejerciendo el docente genera el impacto deseado en los estudiantes.

De este modo, Álvarez (2008) señala que en el ámbito educativo debe concebirse la evaluación como una actividad crítica de aprendizaje, porque se asume que la evaluación es aprendizaje en el sentido que por ella se requiere conocimiento. Debido a que el profesor aprende para conocer y mejorar la práctica docente en su complejidad, además de colaborar en el aprendizaje de sus alumnos conociendo las dificultades que deben superar de modo de contribuir a resolverlas. El alumno aprende de y a partir de la propia evaluación, puesto que la corrección de la información contrastada que le ofrece el profesor, debe ser siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora, para así no influenciar negativamente en la imagen que el estudiante tiene de sí mismo.

La evaluación debe encontrar las reales causas de por qué cada estudiante no aprende o no puede aprender y no limitarse a evaluar el aprendizaje de los contenidos estudiados en clases. Esta debe ser abordada desde un punto de vista positivo que contribuya a cambiar o mejorar las estrategias de motivación y no para sancionarlo o sacarlo del sistema. Lafrancesco (2004) plantea que si el estudiante no aprende, pueden existir dos causas: no haber desarrollado sus aptitudes intelectuales y su capacidad para pensar o no tener los métodos apropiados para aprender. Por lo que es responsabilidad del establecimiento educacional buscar las mejores estrategias para desarrollar los procesos de pensamientos y las funciones cognitivas del estudiante que le permitan aprender significativamente y reflexionar sobre lo aprendido.

## **2.2. La evaluación del aprendizaje de la Educación Física**

Contreras (2009), señala que la evaluación de la Educación Física en evaluación se ha definido alrededor de dos ideas fundamentales, las cuales son por una parte la de formulación de juicios, y por otra, la de forma de decisiones. Desde el punto de vista de la formulación de juicios se enfatiza el carácter de juicio que tiene todo proceso evaluativo con independencia del objeto evaluado y de los criterios utilizados para llevar a cabo la evaluación. Desde la óptica de la toma de decisiones la evaluación se concibe como un proceso de obtención de información para la realización de los actos correspondientes.

Además Contreras (2009) advierte que únicamente, ligado a la evaluación educativa se distingue su carácter procesual lo que la convierte en una acción sistemática integrada en el proceso educativo utilizando múltiples y variados medios teniendo en cuenta las desigualdades individuales; de esta forma, el proceso de evaluación consta de tres secuencias fundamentales. La primera, corresponde a la recogida de información, lo que permite conocer al alumno, comprobar su nivel de aprendizaje, etc.; la segunda es la relativa a la

formulación de procesos desde ópticas o referentes distintos; la tercera está dirigida a la toma de decisiones en cuanto al tratamiento de todos o algunos de los elementos del proceso de enseñanza, constituyendo la síntesis globalizadora de dicho proceso.

De ahí que la finalidad de la evaluación sea un aspecto crucial de ésta, ya que determina en gran parte que tipo de informaciones se consideran pertinentes para evaluar, los criterios que se toman como punto de referencia, los instrumentos que se utilizan y la temporalización de la actividad evaluativa. Así, el objeto de la evaluación educativa puede ser el sistema en su conjunto o cualquiera de sus segmentos o componentes, ya sean los objetivos, los contenidos, la intervención didáctica o los materiales y recursos didácticos, de tal forma que no siempre es posible identificar la evaluación educativa con la evaluación del aprendizaje realizado por el alumno, ya que al ser muy importante, se convierte en uno de los posibles objetos de evaluación.

Por otra parte Blázquez (2003), indica que la educación física posee una serie de peculiaridades que deben tenerse en cuenta necesariamente a la hora de planificar la evaluación. Por lo cual es preciso tener presente la ausencia de un contenido estable, definido y uniforme que de solidez a nuestra asignatura, en el término de evaluación, esto supone una gran interrogante acerca de la posibilidad de normalizar/ estandarizar niveles y criterios.

En el supuesto que se pudiera llegar a un acuerdo sobre lo que se debe realizar o saber un alumno para superar la asignatura en cada uno de los diferentes niveles ¿sería bueno generalizarlo a todo un estado? Hoy por hoy, la consecución de estándares parece lejos de nuestra realidad actual.

Una consideración en cuanto a lo que se debe realizar o saber un alumno para superar la asignatura en cada uno de sus diferentes niveles son las condiciones en las que se desarrollan la asignatura y, por ende, su evaluación. El tiempo disponible, las necesidades de instrumento o condiciones

específicas la imposibilidad de evaluar de forma masiva resta eficacia a la evaluación. Es necesario abordar estas condiciones con criterios realistas; de entre todos los recursos e instrumentos de evaluación que dispone el profesor debe elegir aquellos que por su economía, facilidad de aplicación, fluidez en la organización y calidad de los datos recogidos, menos alteren la normalidad docente.

Por estos motivos, es aconsejable que el profesor conozca y esté familiarizado con los nuevos procedimientos y técnicas de evaluación.

### **2.2.1. Fines de la evaluación en Educación Física en la enseñanza primaria:**

Contreras (2009), menciona que la finalidad de la evaluación en Educación Física en primaria no puede desligarse del papel de etapa educativa caracterizada, como hemos indicado en varias ocasiones a lo largo de este texto, por constituir un tronco común de aprendizajes que deben poseer la totalidad de habitantes de un país. En este sentido, los contenidos de enseñanza no deben ser propedéuticos, toda vez ello iría contra el criterio de comprensividad.

### **2.2.2. Fines de la evaluación en educación física en la enseñanza secundaria:**

Como señalan Hernández, Gonzales, Martínez, Soriano y Ureña (2006, p. 21-22) “existen diversos objetivos y fines que a la hora de evaluar en educación física se buscan conseguir, con la idea de generar conciencia y un aprendizaje significativo en el estudiante”.

En cuanto a la evaluación y sus fines en la enseñanza secundaria, podemos identificar ciertos objetivos a la hora de evaluar, algunos de estos son:

1. Comprender los efectos duraderos del entrenamiento de las distintas capacidades físicas sobre el desarrollo y función de los distintos aparatos (cardiovasculares, locomotores, respiratorios).
2. Conocer y valorar los efectos beneficiosos que la práctica regular de actividad física tiene para la salud.
3. Asumir la responsabilidad en el mantenimiento y desarrollo de la condición física.
4. Adquirir nociones sobre la teoría y metodología del entrenamiento.
5. Realizar de forma autónoma calentamientos generales y específicos.
6. Conocer y practicar modalidades deportivas individuales y colectivas.
7. Realizar tareas de mejora de la condición física haciendo un tratamiento diferenciado de para cada capacidad.
8. Aprender a utilizar los recursos que proporciona el medio natural y el entorno para la práctica de actividad física.
9. Fomentar actitudes de reflexión y crítica frente a fenómeno sociocultural del deporte.
10. Valorar y utilizar como medio de comunicación las actividades físicas de ritmo y expresión.

## **2.3. CRITERIOS Y COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN**

### **2.3.1 Interrogantes de la evaluación**

#### **¿Para qué evaluar?**

Se evalúa para tomar decisiones en el contexto educativo, para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Por otro lado, Blázquez (2003), menciona que La comprobación del rendimiento era tradicionalmente la finalidad única de la evaluación. Se usaba casi exclusivamente para la atribución de notas. La aceptación de los principios de la educación personalizada nos llevará a valorar el aprovechamiento de cada alumno, su rendimiento en relación con el curriculum por él desarrollado.

Al final de cada periodo de enseñanza-aprendizaje comprobaremos si el alumno posee el dominio suficiente de los objetivos previstos para abordar el siguiente.

Sales (1997), propone que los maestros evalúan en muchas ocasiones para tratar de ser totalmente consecuente con la reforma y en otras para ver el progreso y aprendizaje de sus estudiantes, por tanto, los maestros piensan realizar una evaluación procesual, continua y continuada, es decir, piensa en evaluar en todas las sesiones. En este caso, no haría falta un control final para comprobar el progreso de los estudiantes, sino que se estará evaluando de esta manera para hacer una síntesis o balance de los resultados de la evaluación continua para determinar si el estudiante logro o no los objetivos.

### **¿Qué evaluar?**

Al momento de la evaluación se debe tener claro que solo se puede evaluar aquello que se ha enseñado, de otro modo, los resultados obtenidos serán de nula utilidad. Otro aspecto relevante, es tener en consideración la evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes, así se tendrá una visión integral del aprendizaje de los estudiantes. Tal como afirman Castro et al. (2006) cuando nos preguntamos que evaluar, tenemos que responder en coherencia con lo ya dicho sobre los contenidos (¿Qué enseñar?). Dentro del modelo curricular, los contenidos pretenden proporcionar una serie de capacidades que se agrupan en tres grandes ámbitos o bloques:

#### ***Conceptual***

- *Conocimientos que comprenden diferentes niveles: información, relación, comprensión, entre otros.*
- *Comprensión de conceptos y de sistemas conceptuales.*
- *Capacidad de relacionar hechos, acontecimientos y conceptos.*

### ***Procedimental***

- *Manejo de métodos, técnicas y conocimientos.*
- *Capacidad de pensar y resolver problemas.*
- *Capacidad de análisis y de síntesis.*
- *Hábitos y habilidades (físicos y mentales).*
- *Métodos y técnicas de trabajo y estudio.*

### ***Actitudinal***

- *Desarrollo de valores personales y sociales, como las responsabilidad, cooperación, el respeto a los otros, la tolerancia, etc.*
- *Autonomía personal y confianza en sí mismo.*
- *Habilidades comunicativas e interrelación personal para compartir experiencias y conocimientos (Castro et al. 2006).*

Por su parte, Reina, Aliende y Rodríguez (1993) plantean que los aspectos o ámbitos a evaluar son escogidos, en acción colegiada por los equipos docentes; los cuales han de incorporar, al menos:

- Los procesos de aprendizaje de los alumnos y alumnas.
- La actuación docente.
- La programación de los procesos de enseñanza.
- Los proyectos curriculares emprendidos.
- Determinados aspectos de la dinámica interna del centro: funcionamiento de los equipos, labor tutorial, relaciones con las familias...

Entonces, se trata de una reflexión hacia la globalidad de factores y agentes que participan en los procesos educativos, como recurso para modificar o reorientar las actuaciones estimadas como mejorables.

### **¿Quiénes evalúan?**

Castro et al. (2006), afirma que existen procesos en los que intervienen diversos agentes como el profesor, el alumno y los compañeros, estas instancias favorecen el desarrollo de aprendizajes significativos y relevantes en el estudiante, ya que con esta práctica el estudiante tiene la oportunidad de cuestionarse a sí mismo y a sus pares sobre el trabajo que han realizado. A estos procesos, en que intervienen distintos agentes, se les denomina:

- Autoevaluación (el propio sujeto respecto a su desempeño).
- Coevaluación (la participación de los pares en la evaluación del desempeño grupal o individual).
- Heteroevaluación (la evaluación del docente sobre el desempeño del estudiante).

Con esta práctica, que aún no se han instalado del todo en los establecimientos educacionales, se plantea un desafío para los profesores, incorporarla en la planificación.

Esta investigación tiene como objetivo el caracterizar la relación entre cómo y cuándo evalúan los profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa y lo propuesto por los Programas de Estudio, por lo que se desarrollará en mayor profundidad las interrogantes cómo y cuándo evaluar.

## ¿Cómo evaluar?

A esta pregunta se suma otra ¿Cómo hay que evaluar? Ander-Egg (1996) (citado en Castro et al., 2006, p. 194) señala que existen algunos principios generales entre los que se consideran:

- “La evaluación debe ser consecuente con los objetivos propuestos” de manera que se logre evaluar aquello que en realidad se enseñó.
- “Debe extenderse a todo el sistema educativo y a los alumnos, no solo a éstos” puesto que ellos no son la totalidad de éste.
- “Se realizará en forma continua y no de manera circunstancial” puesto que constantemente se obtiene información acerca de lo que los estudiantes aprenden.
- “Acogerá la pluralidad de valores” considerando el desarrollo integral del estudiante, ya que no es posible limitarla a los contenidos y habilidades.
- “Servirá de información continua para la posible regulación de los procesos” de acuerdo a la información obtenida se podrán tomar decisiones pertinentes para un cambio o mejora.
- “Será realizada por los propios agentes y sistema sobre los que recae; además intervendrán agentes externos” generalmente en el ámbito educativo, el proceso involucra al profesor y sus estudiantes, aunque también se pueden considerar la incidencia de la familia y cercanos a éstos.

Reina et al. (1993) al momento de definir las estrategias para llevar a cabo el proceso de evaluación en cada uno de los sectores, propone determinar cuáles son las situaciones, los procedimientos y los instrumentos:

- Reflexiones de los equipos docentes, si se trata de evaluación de las actuaciones del profesorado.

- Sesiones de evaluación conjunta en el caso de evaluación de los alumnos y alumnas.
- Selección y confección de instrumentos de registro y comunicación de datos en equipos de trabajo.
- Entrevistas a padres y madres para obtener información de situaciones familiares...

### **¿Cuándo hay que evaluar?**

Esta pregunta se refiere al momento en que se realizará la evaluación, Por ejemplo, se puede estar haciendo alusión a la evaluación diaria, semanal, quincenal, mensual, trimestral, final, etc. Lo anterior alude a la temporización de la tarea evaluativa. Aunque hay otro tipo de decisiones relativas al cuándo evaluar, tal como lo señalan Castro et al. (2006) se trata de tres momentos:

- La evaluación inicial.
- La evaluación del proceso.
- La evaluación del producto

Reina et al. (1993) mencionan que cuando hablamos de los procesos educativos individuales, tenemos que referirnos a los tres momentos de la evaluación, los cuales son: inicial con valor diagnóstico, continúa con valor formativo y final con valor sumativo. Lo anteriormente mencionado es insuficiente, se debe dividir cuando realizara cada una de ellas. En relación a la evaluación diagnóstica podemos decir que la mejor respuesta es a principio de cada siglo, pero siempre teniendo claro que se puede diagnosticar en cualquier momento, respecto a situaciones específicas.

Al referirnos a la evaluación Sumativa y referirnos a utilización de técnicas de observación será permanente, pero al mencionar otras técnicas tales como, periodicidad de entrevistas, de asambleas colectivas o la revisión de trabajos.

Por último, pero no menos importante tenemos la evaluación sumativa, luego de cada ciclo y cada etapa es obligatorio decidir sobre la promoción o permanencia, pero se pueden establecer otros momentos intermedios.

Buendía, Carmona, González y López (1996), señalan que los profesores creen que la evaluación se puede realizar en tres momentos distintos: en un primer momento y como toma de contacto, a lo largo de todo el proceso y al finalizar dicho proceso. No obstante, cabe recalcar que la evaluación continua y la final son las que los profesores consideran más necesarias, dándole a la última un carácter marcadamente sumativo, al final del curso, con miradas hacia la promoción.

Según Buendía et al. (1996) consideran que es necesaria la evaluación inicial, pero creen que, no es efectiva por lo variadas que son las clases. El nivel es tan diferente que aunque diagnosticaran cuál es la situación de partida de sus alumnos, les sería imposible adaptar su enseñanza a tal variedad.

#### **2.4. FUNCIONES Y MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN**

Para que la evaluación sea un proceso que acompañe el aprendizaje Castillo y Cabrerizo (2003) señalan la importancia de considerar las funciones y los tipos de evaluación bajo diferentes criterios.

Las funciones que se atribuyen a la evaluación, al formar parte del proceso educativo, varían en función de las necesidades de cada momento a lo largo del desarrollo del proceso. Con respecto a ello Cardona (citado en Castillo y Cabrerizo, 2003, pp. 22-23) señala las siguientes funciones de la evaluación:

**a) Diagnóstica:** Se ejecuta como evaluación inicial que satisface la necesidad de conocer los supuestos de partida para implementar cualquier acción pedagógica.

**b) Reguladora:** Esta permite regular los aprendizajes de los aprendizajes de los alumnos en función del desarrollo personalizado de cada proceso de aprendizaje.

**c) Previsora:** Es aquella que facilita la estimación de posibilidades de adecuaciones y/o rendimientos. Para el autor se hace operativa en las modalidades inicial y formativa de la misma.

**d) Retroalimentadora:** Función que es ejercida desde la evaluación formativa que reduce los distintos elementos que forman el modelo didáctico. Es la formación formativa puede ejercerse una función orientadora del proceso educativo.

**e) De control:** Finalmente, esta función es necesaria por las exigencias que se plantean por parte de la administración educativa que se refiere a la obtención de titulaciones académicas.

La evaluación no tiene como única función la calificación del alumno, sino que es una tarea de la que se pueden obtener abundantes beneficios en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Mediante la evaluación, alumnos y profesores monitorean el estado del proceso y orientan el mismo para obtener mejores resultados en este proceso.

Por otro lado, con respecto a los tipos de evaluación Casanova (1995) (citado en Castillo y Cabrerizo, 2003) señala que estos se establecen bajo ciertos criterios, los cuales son: según el momento de aplicación y según su finalidad.

**Evaluación inicial-diagnóstica:** Es aquella que se realiza al comienzo de una etapa educativa para recoger información acerca de lo que el alumno conoce, permitiéndole así diseñar estrategias didácticas y acomodar su práctica docente acorde a la realidad de todos y cada uno de los alumnos, tal como establecen Castillo y Cabrerizo (2003) consiste en la recogida de datos, tanto de carácter personal como académico en la situación de partida; y su finalidad

es que el profesor inicie el proceso educativo con el conocimiento real de las características de todos y cada uno de los alumnos, lo que debe permitirle diseñar sus estrategias didácticas y acomodar su práctica docente a la realidad del grupo.

**Evaluación procesual-formativa:** Es una evaluación cuya función formativa se centra en la recolección continua de datos. Esta evaluación sirve como estrategia para mejorar, ajustar y regular los procesos educativos, tal como lo expresa Lawson (1973) (citado en Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 27) quien asegura que la evaluación formativa representa “la posibilidad de modificación en función de los logros conseguidos”. Por esto se relaciona con la evaluación formativa y continua, puesto que permite obtener información del desarrollo de todo el proceso educativo de forma colectiva y de cada uno de los alumnos.

**Evaluación final- sumativa:** Consiste en la recolección de los datos al finalizar el periodo previsto para la realización del aprendizaje.

Para Castillo y Cabrerizo (2003) la evaluación final en su función sumativa se aplica al término de un periodo determinado, lo cual determina los logros de los objetivos planteados al concluir un proceso, enjuiciando o valorando los resultados finales. Es aquí donde cobra valor y significado la intencionalidad de las evaluaciones anteriores: inicial-diagnóstica y procesual-formativa.

Según lo expuesto anteriormente, se entiende la evaluación como un proceso sistemático que se podrá intervenir en el momento apropiado, lo que hará posible obtener óptimos resultados. Así mismo lo afirma Álvarez (2008, p. 15) señalando que: “Si de la evaluación hacemos un ejercicio continuo, no hay razón para el fracaso, pues llegaremos a tiempo para actuar inteligentemente en el momento oportuno, cuando el sujeto necesita nuestra orientación y nuestra ayuda para evitar que cualquier fallo”.

## **2.5. MEDIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES DE EDUCACIÓN FÍSICA**

### **2.5.1. Medios para evaluar.**

Según Hamodi, López y López (2015, p. 154) “son pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objetivo de evaluar”. Estas evidencias, productos o actuaciones realizadas por los estudiantes son los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes. Estas varían en función del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar. Algunos ejemplos que se presentan son los siguientes: para valorar la aplicación y destreza de investigación (proyecto de investigación); para valorar las destrezas profesionales (estudio de casos); para valorar competencias comunicativas (presentación o entrevista).

### **2.5.2. Instrumentos para evaluar en Educación Física.**

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación forma parte fundamental de éste, es por ello que existen distintos tipos de instrumentos de evaluación que nos ayudan a calificar y a verificar los avances de los estudiantes. Castro et al. (2006), mencionan que las técnicas e instrumentos de evaluación, podemos decir que son las herramientas fundamentales para recopilar evidencia del desempeño de los alumnos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, cabe decir, que lo anteriormente mencionado es utilizado por los docentes. Podemos decir que los instrumentos no son fines en sí mismo, pero si son imprescindibles para obtener información y datos respecto de quien se está evaluando.

En este sentido es posible desglosar diferentes instrumentos para la evaluación, que tienen propósitos distintos y momentos distintos. Castro et al. (2006) realizan la siguiente distinción de instrumentos de evaluación,

refiriéndose a que existen pruebas escritas (ya sean de desarrollo o ensayo, tabla de especificaciones y estructuradas), realización de tareas, procedimientos de observación (lista de cotejo y escalas de apreciación), portafolios, registros anecdóticos, bitácoras, mapas conceptuales e informes de evaluación.

Si bien, existen variedades definiciones y distinciones sobre los tipos de instrumentos de evaluación, todos estos instrumentos tienen como fin la recopilación de información y datos del estudiante en distintos momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Enfocándonos en lo que a Educación Física se refiere, los Programas propuestos por el MINEDUC (2015); afirma que en esta asignatura, en educación básica se espera que los docentes evalúen de forma permanente el desempeño físico de los estudiantes y los cambios que se experimentan. Para facilitar la tarea de evaluación en la Asignatura de Educación Física y Salud, a continuación se describen sugerencias específicas de diversos tipos de evaluaciones:

MINEDUC (2015), en sus Programas de estudio, señala que en la autoevaluación, se sugiere que el profesor dé al estudiante la oportunidad de evaluarse a sí mismo. Eso le permitirá responsabilizarse de su propio proceso de aprendizaje y de los resultados obtenidos.

Sanmartí, (2007) (citado en Hamodi, López & López 2015, p. 155) señala que la autoevaluación es la evaluación que hace el alumno de su propia evidencia o producción, atendiendo a unos criterios que han sido negociados con anterioridad.

Otro de los instrumentos corresponde a las escalas de puntuación, se refiere a la nota que el docente asigna a un desempeño específico del estudiante. En general, se utilizan como control del aprendizaje o como evaluación del

rendimiento deportivo. Listas de control, son listas de frases que expresan conductas y secuencias de acciones. El docente debe señalar su presencia o ausencia, basándose en su propia observación, así lo explicitan los Programas de Estudio del MINEDUC (2015).

Basados en lo que afirman los Programas de Estudio del MINEDUC (2015) las pruebas de ejecución, es una evaluación que exige que el estudiante realice una tarea concreta; por ejemplo: saltar coordinadamente dentro de una variedad de aros distribuidos en el piso.

Por otra parte, el registro anecdótico, consiste en un registro detallado de eventos que el docente considere relevantes; por ejemplo, se recomienda que los estudiantes registren en su cuaderno de Educación Física y Salud todas las actividades físicas que realizaron durante la semana, según lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC (2015).

Además, el mismo MINEDUC (2015) se refiere a la rúbrica como, matriz que posee un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logrados por el estudiante.

En cuanto a los test según MINEDUC (2015), son una prueba estandarizada para clasificar a los individuos según criterios cuantitativos. Esto permite que el profesor compare a sus estudiantes y determine el progreso de cada uno de ellos. Ejemplos de test: Batería Eurofit y AAHPERD. Se sugiere considerar las características diversas de los estudiantes al momento de realizar estas evaluaciones; por ejemplo, en el caso de alumnos con necesidades educativas especiales o ritmos de aprendizaje más lentos, se recomienda evaluar su progresión según su propio avance.

Díaz (1993), afirma que en la examinación se unifican instrumentos, los cuales legalicen la restricción a la educación: Lo anteriormente mencionado es la

función que se entrega al examen. Sabemos que el instrumento por el cual podemos identificar de forma clara un conocimiento, es el examen, lamentablemente este, no nos entrega la realidad del saber del sujeto en cuestión.

Según Díaz (2005, p. 146) “los instrumentos de observación se diseñan y desarrollan a partir de situaciones reales con los alumnos o, si se prefiere, son más ecológicos puestos que están totalmente inmersos en el propio proceso de enseñanza y aprendizaje”.

A pesar de ser instrumentos donde la subjetividad del observador tiene una especial incidencia, tratan de aproximarse al máximo a la objetividad en la observación de los comportamientos.

Para hablar de instrumentos no formales podemos señalar que Castro et al. (2006) proponen comprender los procesos de aprendizaje de una forma distinta, implementando estrategias e instrumentos evaluativos dispares a los tradicionales. Explica que la intención es que, a través de la evaluación se mejoren las posibilidades del aprender, y que gran parte de los estudiantes, tengan acceso a esto. De acuerdo a lo anteriormente planteado, el centro fundamental de la evaluación es reunir vivencias y evidencias del aprendizaje de proceso más que del resultado. Dicho de otra forma, el propio alumno debe ser quien se empodere del compromiso de aprender.

## **2.6. CONCEPCIONES EVALUATIVAS DE LOS PROFESORES**

En una investigación realizada por Buendía et al. (1996) establecieron, según las creencias de un grupo de profesores de Educación Secundaria de Granada de Centros públicos y privados, que La finalidad de la evaluación es el de conocer si el alumno ha conseguido los conocimientos necesarios para

superar la materia y promocionar al siguiente nivel, sin dejar de lado el carácter formativo que sin duda debe ser contemplado.

Por otra parte, en relación a las concepciones sobre el que evaluar, que expusieron el grupo de profesores, se estableció una agrupación que considera nueve categorías principalmente: conocimientos, habilidades, actitudes, valores, procedimientos, aptitudes, factores personales, capacidad crítica y expresión.

De estas, el conocimiento, como principal objeto de evaluación ha sido considerado por el 99% de los profesores que componen la muestra.

En respuesta al cuando evaluar, los profesores consideran más necesarias a la evaluación continua y final, dándole a la última un carácter marcadamente sumativo, al final del curso, con vistas a la promoción. Es importante recalcar que consideran necesaria la evaluación inicial, pero creen que, no es efectiva por lo heterogéneas que son las clases. El nivel es tan distinto que aunque se diagnostique cuál es la situación de inicio de sus alumnos, les sería imposible adaptar su enseñanza a tal variedad.

Por otra parte en respuesta del como evaluar, los profesores consideran que los instrumentos que necesitan y su forma de evaluar radica en las características específicas de la asignatura que se esté evaluando, pero en ningún momento hacen referencia a las características personales del alumno, ni al proceso de enseñanza-aprendizaje, ni tampoco a las finalidades que se persiguen. Por otro lado, consideran, desde su experiencia, que hay instrumentos o procedimientos más adecuados para la evaluación. Creyendo y tomando como necesarios el examen o prueba objetiva.

### **2.6.1. Concepciones docentes sobre evaluación en Educación Física**

Foglia (2014) reporto que las concepciones sobre evaluación que tienen siete profesores del colegio Miguel de Cervantes Saavedra de Bogotá Colombia,

están muy entrelazadas con las concepciones que éstos tienen sobre su propia área, la cual es declarada como una disciplina que se vale del movimiento para educar de manera integral a los niños, niñas y jóvenes escolares. De acuerdo con lo anterior indicado, la evaluación no sólo alcanza la valoración del desarrollo físico y corporal de los alumnos, sino que también tiene en consideración sus dimensiones cognitiva, social, psicológica y ética.

En respuesta al sentido de la evaluación, los siete docentes indican dos razones por las cuales ellos evalúan. La primera razón, a que la evaluación es una exigencia del colegio, y la segunda, a que es una estrategia que les accede estar al tanto del estado de aprendizaje de sus estudiantes. Todos los profesores concuerdan en afirmar que el propósito fundamental de la evaluación es hacer ajustes al programa, a la metodología y, en algunos casos, a la evaluación misma.

### **2.6.2. Evaluación del proceso pedagógico en Educación Física**

Neira y Nunes (2006) (citado en García, 2010) señalan que en el transcurso de las actividades de enseñanza, los elementos necesarios para la evaluación del trabajo pedagógico son, los análisis, observaciones e interpretaciones de todo lo sucedido, según el curriculum cultural, para evaluar, se requiere que el docente adopte una postura etnográfica, se refiere a que, además de observar, también sugieren que se debe tener el registro de las actividades observadas, procedimientos efectuados, respuesta de los educando, archivar ejemplares de los materiales creados a partir de las clases o en ellas. Al recopilar antecedentes sobre el proceso, se respaldará la reflexión de la práctica pedagógica y los aciertos como los posibles errores pedagógicos cometidos en el desenlace de las actividades de enseñanza.

Los registros acumulados por el profesor a lo largo del proceso facilitan las tareas de identificación de las insuficiencias y alcances de las actividades de enseñanza desarrolladas. En Educación Física, el curriculum cultural advierte

que todas las actividades propuestas merecen una atenta mirada, especialmente en las relaciones que se establecen entre los estudiantes, entre ellos y los conocimientos abordados. Son muy frecuentes los cuestionamientos, intereses y conflictos identificados por los involucrados en el proceso de enseñanza, ya que apuntan a la necesidad de elaborar y conducir nuevas enseñanzas. Un análisis más minucioso del producto final que los estudiantes confeccionaron en consecuencia de los trabajos (presentación, coreografía, exposición, portafolio, etc.), entrecruzada con los registros del proceso, se establece en elemento privilegiado para evaluar los cambios con los conocimientos levantados por el mapeo realizado.

En esa concepción de evaluación, el docente, antes, durante y al final de las actividades de enseñanza, recopila informaciones que lo inducen a reflexionar sobre las acciones didácticas propuestas. Es aconsejable la mantención de un diario de campo, en donde los estudiantes puedan advertir sus impresiones e interpretaciones personales realizadas durante en el transcurso curricular.

## **2.7. PROPUESTA DE LOS PROGRAMAS PARA LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA EN ENSEÑANZA MEDIA**

De acuerdo a lo presentado por los planes y programas de 1º a 4º medio, es posible encontrar orientaciones y ejemplos de cómo evaluar cada unidad, los momentos en los cuales se debe evaluar y cómo se debe evaluar. Así también, se presentan ejemplos evaluativos en donde se pueden apreciar situaciones de evaluación, criterios para la evaluación e indicadores para la evaluación.

Cada nivel presenta sus propias unidades y a su vez sus propias orientaciones de cómo evaluar cada situación perteneciente a dicha unidad, si bien existen algunas similitudes entre niveles y sus unidades, no todo es igual, existiendo algunas diferencias a medida que se va aumentando de nivel.

En cuanto a lo anteriormente señalado, de acuerdo a los Programas de Estudios en primero medio se pueden encontrar tres unidades de aprendizaje, las cuales son: ejercicio físico y salud, juegos deportivos y deportes y actividad física y motora al aire libre. En segundo medio se pueden encontrar tres unidades de aprendizaje, las cuales corresponden a: ejercicio físico y salud, deportes de colaboración y oposición, deportes y actividades individuales de autosuperación y expresión rítmica. En tercero medio se pueden encontrar cuatro unidades de aprendizaje, las cuales corresponden a: ejercicio físico y salud, deportes de colaboración y oposición, deportes y actividades individuales de autosuperación y expresión rítmica, actividad física y motora al aire libre. Finalmente, en cuarto medio es posible encontrar tres unidades de aprendizaje, las cuales son: entrenamiento de la aptitud física, deportes y actividades de expresión motriz, proyecto de campamento y actividades recreativas al aire libre.

Según lo mencionado, es posible darse cuenta de la similitud que existe dentro de lo expuesto en los Programas de Estudios de enseñanza media en cuanto a sus unidades.

En este sentido, según los Programas de Estudios algunos de los ejemplos de evaluación en educación física son:

**Tabla 1**

**Propuesta de evaluación Programas de Estudio enseñanza media**

<b>Curso</b>	<b>Unidad</b>	<b>Interpretación</b>
1º Medio	1. Ejercicio físico y salud	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: evaluaciones físicas individuales, foros o mesas redondas y prueba escrita.

	2. Juegos deportivos y deportes	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: pruebas deportivas, pautas de observación, observación y ficha de registro.
	3. Actividad física y motora al aire libre	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos de evaluación y métodos a utilizar son: foros o mesas redondas y la observación.
2º Medio	1. Ejercicio físico y salud	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: proyecto de medición y registro de datos.
	2. Deportes de colaboración y oposición	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: prácticas deportivas reales y la observación.
	3. Deportes y actividades individuales de autosuperación	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: la observación y prácticas deportivas reales.
	4. Actividad física y motora al aire libre	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: la observación.
3º Medio	1. Ejercicio físico y salud	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: prueba diagnóstica, ejercicios físicos y el registro de datos.
	2. Deportes de colaboración y oposición	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: prácticas deportivas reales y la observación.
	3. Deportes y actividades individuales de autosupera-	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: prácticas deportivas reales y la observación.

	ción y expresión motriz	
	4. Actividad física y motora al aire libre	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: la observación.
4º Medio	1. Entrenamiento de la aptitud física	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: pautas de observación, test de medición física y entrevistas.
	2. Deportes y actividades de expresión motriz	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: pautas de observación y entrevistas.
	3. Proyecto de campamento y actividades recreativas	Según lo sugerido por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación a utilizar son: pautas de observación, entrevistas y actividades de campamento.

En conclusión, los Programas de Estudio de enseñanza media, proponen que los instrumentos y métodos para evaluar los contenidos de las unidades en relación a su nivel corresponden a: evaluaciones físicas individuales, foros o mesas redondas, prueba escrita, pruebas deportivas, pautas de observación, observación, ficha de registro, proyecto de medición, registro de datos, prácticas deportivas reales, prueba diagnóstica, ejercicios físicos, test de medición física, entrevistas y actividades de campamento.

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Paradigma de la investigación**

El estudio se desenvuelve a partir del paradigma interpretativo, que según Cohen y Manion (2002, p. 68) corresponde a comprender el mundo subjetivo de la experiencia humana. Con la finalidad de retener la integridad de los fenómenos bajo una investigación, se realizan esfuerzos para ingresar hacia el interior de la persona y comprenderla. Rechazando la imposición de forma y estructura externas, ya que esto manifiesta el punto de vista del observador como opuesto al del actor directamente involucrado. Así también Nieto y Rodríguez (2010, p. 99) señalan que la perspectiva interpretativa “pone su acento en el mundo personal de los sujetos, interpretando las situaciones, el significado, las intenciones propias de los sujetos, buscando como criterio de objetividad los significados intersubjetivos evidentes que se puedan producir en el contexto educativo”.

Con respecto a lo anterior cabe mencionar, que el presente seminario tiene como finalidad, con la información recogida, develar a partir de la interpretación si existe relación entre lo declarado por los profesores de Educación Física y lo propuesto por los Programas de Estudio sobre el cómo y cuándo evalúan.

#### **3.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación corresponde al cualitativo, el cual según Strauss y Corbín (2002) se asienta en algún tipo de investigación que produzca hallazgos los cuales no se deben obtener a través de conductos estadísticos u otros medios de cuantificación.

Los temas pueden referirse a investigaciones sobre las experiencias vividas, comportamientos, la vida de la gente, sentimientos y emociones o también,

movimientos sociales, funcionamientos organizacionales, interacciones entre naciones y fenómenos culturales.

Cook y Reichardt (2000, p. 20) señalan que “en la perspectiva cualitativa la primacía de su interés radica en la descripción de los hechos observados para interpretarlos y comprenderlos en el contexto global en el que se producen con el fin de explicar los fenómenos”.

Es por ello que el presente seminario tiene como finalidad investigar sobre los momentos en que los profesores Educación Física aplican la evaluación y que instrumentos o procedimientos utilizan.

### **3.3. Enfoque de la investigación**

El presente estudio posee un enfoque fenomenológico, el cual Galeano (2004, p.17) señala que es entendido como “la perspectiva metodológica que quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante”. Así, afirma Cohen y Manion (2002) que en lo más global de su significado, la fenomenología es un punto de vista teórico que se respalda por el estudio de la experiencia directa recogida en su valor facial; y que ve el comportamiento como establecido por los fenómenos de la experiencia, más que en la realidad externa, objetiva y físicamente descrita.

Por otro lado Araneda, Parada y Vásquez (2008, p.27) mencionan que “el fenómeno no es el hecho o la cosa (el ser), sino lo que la conciencia capta de ella, “su aparecer” a la conciencia”.

Debido a lo anterior, se investigará el fenómeno de evaluación de acuerdo al cómo y cuándo evalúan los profesores de Educación Física, develando lo que las personas investigadas piensan, creen y sienten frente a este objeto y/o fenómeno estudiado.

### **3.4. Método de investigación**

El diseño metodológico de esta investigación corresponde a estudio de caso donde según Araneda et al. (2008 p. 52) plantean que “los estudios de caso son investigaciones acerca de personas, grupo de personas o acontecimientos sociales que lleva a cabo uno o más investigadores y cuyos resultados se expresan en un documento escrito”. También Bálcazar (2005) señala que el estudio de caso es una aproximación dentro de la investigación cualitativa, que tiene la utilidad para estudiar en profundidad a una persona o conjunto de individuos, en el transcurso de un periodo determinado. El estudio de caso tiene como objetivo principal describir, diagnosticar y decidir en el terreno donde las decisiones humanas juegan un rol importante.

Con lo anteriormente mencionado la presente investigación tiene como propósito investigar tres casos particulares, a tres profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa, y con la información recogida conocer sobre los momentos en que los profesores Educación Física aplican la evaluación y que instrumentos o procedimientos utilizan.

### **3.5. Población y muestra**

Vivanco (2005, p.23) define “la población corresponde al agregado de elementos respecto del cual se recaba información. Los elementos son unidades elementales sometidas a medición”.

En el contexto de la investigación que se realizará, la población estará constituida por los profesores de Educación Física de enseñanza media de los establecimientos de distinta dependencia administrativa administrativa de la comuna de Concepción.

**Tabla 2**

**La siguiente tabla muestra las características de los sujetos de estudio**

Dependencia administrativa	Sujeto	Genero	Años de servicio	Estudios
Municipal	Profesor 1	Masculino	35	Profesor de Educación Física. Postgrado. Árbitro Federado de Voleibol chileno.
Particular Subvencionado	Profesor 2	Masculino	1	Profesor de Educación Física. Especialización deportiva (Fútbol; INAF)
Particular Pagado	Profesor 3	Masculino	40	Profesor de Educación Física.

Todos accedieron a participar del estudio de manera voluntaria y el criterio de selección de los sujetos muestrales (informantes claves) es de carácter no probabilístico e intencionado.

### **3.6. Técnicas de recolección de datos y análisis de la información**

#### **3.6.1. Análisis documental**

Araneda et al. (2008) señalan que en el campo de la investigación social fundamentalmente en la investigación cualitativa pedagógica y educacional, el

analizar fuentes documentales es cada vez más importante e imprescindible, toda vez que la mayor parte de los elementos pedagógicos que pertenecen al proceso educativo de un establecimiento educacional están incluidos en documentos oficiales que tienen carácter prescriptivo, dicho de otra manera, son el referente oficial y legal que ha de regularizar la organización, desarrollo y evaluación del proceso educativo.

En la presente investigación se analizan los Programas de Estudio de enseñanza media propuestos por el MINEDUC como Fuentes Documentales. Si bien es cierto, estos documentos son elementos pedagógicos declarativos, pero muchas veces lo establecido en ellos no es lo que se observa en la práctica educativa. La importancia del análisis de estas fuentes documentales es descubrir si existe relación entre lo propuesto por los Programas de Estudio y lo declarado por los profesores de Educación Física sobre el cómo y cuándo evalúan.

El instrumento utilizado corresponde a una matriz de análisis de contenidos, en donde Araneda et al. (2008) indica que en las columnas pertinentes se da a conocer la categoría de análisis y las subcategorías que se desglosan de ella, se consigna los códigos que le son asignados. Respecto de la columna del indicador, ahí, se representa el elemento, característica, palabra, acto o detalle que el recopilador de información tendrá que tener presente para anotar el dato en la columna de hallazgo. En esta columna de hallazgo se representa el dato extraído de los textos, registrando la información de campo recolectada, atendiendo el mismo orden y las mismas categorías.

Los textos donde se registraron las observaciones, las entrevistas y los textos documentales se trabajan mediante la utilización de los respectivos códigos. Se leen y se destacan (colores, subrayado, etc.), estableciéndoles los códigos respectivos, según los indicadores. Luego de que son codificados, se cortan y se consignan en la columna de hallazgos para su futura interpretación.

### **3.6.2. Análisis de contenido**

El análisis de contenido es una técnica de investigación que resulta útil para analizar los diferentes procesos de comunicación que se presentan; y se encarga de reflejar actitudes, valores y creencias de personas, para hacer referencias válidas y confiables de datos con respecto a un contexto específico.

En esta investigación el análisis está destinado a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reales sobre el momento y cómo se realiza la evaluación. Su principal función es analizar la actual visión que poseen los docentes respecto al tema en cuestión, comprensión, manejo teórico y posteriormente las estrategias o actividades que realiza cada educador, acercamiento con la evaluación y todos sus componentes; y como esto se evidencia en su quehacer pedagógico.

La importancia de utilizar esta técnica es que los datos obtenidos se transforman en importancia relevante, en conocimiento necesario para apreciar las principales estructuras mentales que posee cada persona y de esta manera poder comprender los procesos evaluativos realizados por los docentes, con el objetivo de mejorar el desempeño en el ambiente educativo.

Para la recolección de información, este equipo de investigación realizó una entrevista semiestructurada, con un cuestionario de preguntas, validadas por un especialista en Ciencias de la Educación, Mención Evaluación de los Aprendizajes, un Doctor en Actividad Física, Educación Física y Deporte y un Magister en Educación Superior. A través de este instrumento se pudo obtener datos detallados del fenómeno estudiado.

Las entrevistas según Marcello y Villegas (2003, p. 108) “dan flexibilidad a la forma de recoger la información, permite la relación personal investigador-entrevistado, hacen posible profundizar y encontrar datos no previstos en el cuestionario”.

Como señalan Báez y Pérez (2009) la entrevista es el contexto de investigación en la que se da la mayor interacción que puede suceder entre un informante y un investigador. Y en todas las manifestaciones que se pueda dar se produce la misma situación:

- Es una plática a solas, cara a cara, directo y espontáneo.
- Con un alto nivel de concentración e intensidad.

Siempre se organiza en torno a las preguntas del investigador y las respuestas del informante, lo cual origina un flujo de información que la va concediendo de contenidos.

Para efecto de este estudio, el equipo de investigación considera que la entrevista semiestructurada es la más pertinente, porque en ella quien entrevista tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos y/u obtener mayor información sobre el tema de estudio. Es una forma directa y espontánea de generar un diálogo cara a cara, con la que se puedan obtener datos personales de una manera agradable.

Los datos obtenidos por la investigación no poseen valor alguno, si no que los investigadores le asignan valor, haciendo de estos conocimientos teóricos fundamentales para el desarrollo de la investigación. Este análisis implica ordenar, clasificar, focalizar la información relevante para conocer en profundidad el objeto de estudio.

Luego del análisis de contenido, se procede a realizar una triangulación metodológica, en donde Perelló (2009, p. 51) define que “en ciencias sociales hace referencia a la aplicación de distintas metodologías en el análisis de una misma realidad social, como forma de aumentar la validez de los hallazgos y del grado de confianza en los mismos”. Así también Cohen y Manion (2002, p. 331) señalan que la triangulación puede definirse como “el uso de dos o más

métodos de recogida de datos en el estudio de algún aspecto del comportamiento humano”.

### **3.7. Categorías de análisis**

Araneda et al. (2008) mencionan que las categorías de análisis son géneros en los cuales se clasifican los datos recogidos en la investigación. Estas a su vez se dividen en subcategorías, las cuales el investigador debe tenerlas presente al ordenar la información obtenida. Tanto las categorías como las subcategorías se utilizan para efectuar el análisis de contenido.

A continuación se presenta un cuadro que contiene las categorías de análisis, sus subcategorías y respectivos indicadores demostrados en la investigación.

#### **3.7.1. Categorías y Subcategorías**

<b>Dimensión 1 ¿Cuándo se Evalúa?</b>
<b>SUB DIMENSIONES</b>
<b>Momentos de la evaluación:</b>
<b>1.1 Evaluación inicial:</b> “Ésta se vincula en torno a bases conocidas, considerando ya sea capacidades, estado físico, conocimientos y experiencias previas del estudiante. Todo esto es con el objeto de poder clarificar una programación pertinente basada en orientaciones metodológicas futuras” (Blázquez, 2003, p.44).
<b>1.2 Evaluación procesual:</b> “Es el pilar primordial del proceso de evaluación. Puesto que evidencia si se están cumpliendo los logros de los objetivos de cada unidad didáctica y del proceso educativo. Además le otorga al profesor la oportunidad de observar el comportamiento del estudiante corroborando su desempeño junto con la modificación planificación si es pertinente” (Blázquez, 2003, p.44).

**1.3 Evaluación al final:** “Se ejecuta al termino del proceso de enseñanza-aprendizaje y establece una síntesis de los resultados de la evaluación procesual. Permite constatar aquello que se ha conseguido y establecer lo que se puede mejorar a futuro” (Sales, 1997, p. 30).

## **Dimensión 2 ¿Cómo Evaluar?**

### **SUB DIMENSIONES**

**2.1 Criterios de evaluación:** “Son una elección de las capacidades consideradas más básicas (de las declaradas en los objetivos generales) y de los contenidos más importantes que favorecen a desarrollar dichas capacidades y componen, en la práctica, el programa mínimo que los alumnos deberían alcanzar para continuar con éxito el proceso de aprendizaje” (Sales, 1997, p.22).

**2.2 Instrumentos de evaluación:** “Corresponde a las herramientas utilizadas por los profesores con el objetivo de recoger información, a través de una determinada técnica de evaluación, de forma organizada” (Hamodi, López & López, 2015, p. 156).

**2.3 Retroalimentación de la evaluación:** “La información evaluativa obtenida debe ser utilizada principalmente para retroalimentar los procesos formativos de los estudiantes. Una apropiada retroalimentación está en la base del llamado aprendizaje autónomo; solo desde la reflexión evaluativa es posible instruir al estudiante para que tome conocimiento de su situación durante su proceso de aprendizaje. Situarse en ese contexto resulta fundamental para graduar el esfuerzo, aumentar la atención sobre los elementos que lo precisan y guiar la acción de forma inteligente y apropiada. El incremento de conciencia en los procesos de aprendizaje compone uno de los fundamentales retos educativos a los que la evaluación puede suministrar soluciones” (Mateo, 2006, p.70-71).

#### **4. RESULTADOS.**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos tras la realización de la entrevista y su correspondencia con el análisis de los Programas de Estudio, de acuerdo a la siguiente estructura:

##### **Dimensión cuándo evaluar:**

- Propuesta de los Programas de Estudio
- Correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia administrativa municipal y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC
- Correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia administrativa particular subvencionada y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC
- Correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia administrativa particular pagado y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC.

##### **Dimensión cómo evaluar:**

- Propuesta de los Programas de Estudio
- Correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia administrativa municipal y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC
- Correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia administrativa particular subvencionada y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC
- Correspondencia entre lo declarado por el profesor de dependencia administrativa particular pagado y lo propuesto por los Programas de Estudio del MINEDUC.

**TABLA 3: ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO RESPECTO DE  
CUÁNDO EVALUAR**

<b>Dimensión</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Programas de Estudio</b>
<b>¿Cuándo evalúa?</b>	<b>Inicial</b>	Según lo indicado en los Programas de Estudio, es importante que al inicio, se diagnostique las experiencias previas que tiene el curso para enfrentar los nuevos aprendizajes; este diagnóstico tiene, el propósito de verificar la presencia o ausencia de algunas habilidades motoras que los alumnos y alumnas deberían necesariamente traer dominadas como una cuestión previa para acceder con éxito a los nuevos aprendizajes. Esta instancia diagnóstica no debería ocupar más allá de 30 minutos de la primera sesión además, debe ser lo suficientemente significativa, dinámica y entretenida como para crear buenas expectativas para el resto de la clase y sesiones siguientes de cada unidad.
	<b>Proceso</b>	Durante el proceso los Programas de Estudio señalan el llamado: Control de avance: el cual, incorpora durante las actividades de aprendizaje, instancias de evaluación formativa, que permitan entregar oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.
	<b>Final</b>	Según los programas, este momento debe ser pensado y desarrollado en las últimas sesiones programadas para la unidad. Se trata aquí de crear condiciones para que el alumnado pueda vivir una experiencia especialmente significativa en la que, participando junto a sus compañeros, pueda darse cuenta por sí mismo de los avances logrados. Por ejemplo, organizar minitorneos o competencias intra o inter-cursos, presentaciones grupales de lo aprendido, etc.

**TABLA 4: ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LO DECLARADO POR EL PROFESOR DE DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA MUNICIPAL Y LO PROPUESTO POR LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL MINEDUC, RESPECTO DEL CUÁNDO EVALUAR**

<b>Dimensión</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Entrevista profesor</b>	<b>Hallazgos</b>	<b>Programas de Estudio</b>	<b>Interpretación</b>
<b>¿Cuándo evalúa?</b>	<b>Inicial</b>	<i>“No, en la enseñanza media este año ya no aplico evaluación diagnóstica y solamente a principio de año veo las condiciones físicas básicas, que es distinto”. “En la evaluación diagnóstica, respecto a las capacidades, por ejemplo evalúo, si tiene resistencia aeróbica, un poco de trabajo muscular, flexibilidad, si tiene alguna lesión, alguna cosa que le impida hacer actividad física”.</i>	No aplica evaluación inicial al inicio de cada unidad. Confunde el momento con el propósito, se refiere a diagnóstico y no a evaluación inicial.	Según lo indicado en los Programas de Estudio, es importante que al inicio, se diagnostique las experiencias previas que trae el curso para enfrentar los nuevos aprendizajes; este diagnóstico tiene, además, el propósito de verificar la presencia o ausencia de algunas habilidades motoras que los alumnos y alumnas deberían necesariamente traer dominadas como una cuestión previa para acceder con éxito a los nuevos aprendizajes.	En relación a lo otorgado por los Programas de Estudio y lo dicho por el profesor, se infiere que <b>no existe correspondencia</b> , ya que no hay, aplicación de la evaluación inicial. Pero el dejar de lado ésta no es algo conveniente puesto que otorga las experiencias previas que traen consigo los alumnos y ayuda a verificar la presencia o ausencia de algunas habilidades que son imprescindibles para lograr un aprendizaje exitoso. Por lo tanto, al no realizar una evaluación inicial puede

					traer inconvenientes para sesiones posteriores.
	<b>Proceso</b>	<p><i>“Sí, realizo evaluación respecto a los contenidos que estoy trabajando, como te explique anteriormente cuando hacemos este trabajo a partir de dos años atrás era individual, por lo tanto, las clases, hacemos cada clase, ellos van viendo sus logros y sus no logros que tienen, no hay una evaluación final, sino que el progreso es diario”.</i></p> <p><i>“El 90% de las actividades que hacemos en este periodo son de actividad física, por lo tanto el resultado es mejorar la condición física del alumno, por lo tanto, ellos automáticamente van sabiendo en qué estado están”.</i></p>	<p>Realiza evaluación procesual clase a clase, ya que tiene un trabajo individualizado.</p> <p>Utiliza la evaluación procesual, para verificar los logros de los estuantes.</p>	<p>Durante el proceso los Programas de Estudio nos señalan el llamado: Control de avance: el cual, inserta durante las actividades de aprendizaje instancias de evaluación formativa, que permitan entregar oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.</p>	<p>De acuerdo a lo otorgado por los Programas de Estudio y lo dicho por el profesor, se determina, que <b>existe correspondencia</b>, ya que en ambos está presente el uso de la evaluación procesual. Esto con el fin de obtener información de cómo va el avance de los alumnos, además de evidenciar si es necesario proponer nuevas actividades adaptadas para que el aprendizaje siga una línea correcta. Por otro lado, el profesor realiza una evaluación de proceso clase a clase, mientras que el programa nombra esta</p>

					evaluación como un control de avance.
	<b>Final</b>	<p><i>“Bueno, tenemos un resultado final. Primero mostrar y poder comparar ciertos resultados a nivel de lo que el sistema quiere... tener notas, en este caso un libro de asistencia, un libro de registro de calificaciones, en el caso de los alumnos, se tendría que medir del punto de vista de los logros que ellos consigan como resultado final y en el caso mío como no existe la nota sumativa así por sí sola, sino que la sumativa es el resultado de las notas acumulativas o progresivas, a mí me sirve, porque puedo mostrar el progreso desde el diagnóstico hasta el resultado final, los cambios que los alumnos van sintiendo, ellos solos se van</i></p>	<p>La nota final, es el resultado de las evaluaciones realizadas clase a clase.</p> <p>Es el resultado de lo acumulado durante toda la unidad.</p> <p>Es un proceso administrativo, el cual le sirve para educar.</p>	<p>Según los programas, esta etapa debe ser pensada y desarrollada en las últimas sesiones programadas para la unidad. Se trata aquí de crear condiciones para que el alumnado pueda vivir una experiencia especialmente significativa en la que, participando junto a sus compañeros, pueda darse cuenta por sí mismo de los avances logrados. Por ejemplo, organizar minitorneos o competiciones intra o inter-cursos, presentaciones grupales de lo aprendido, etc.</p>	<p>Según lo otorgado por los Programas de Estudio y lo mencionado por el profesor, sí <b>existe correspondencia</b>, porque se concuerda en que se realiza en una etapa final y es donde el alumno incluye todo lo aprendido y demuestra los avances logrados, pudiendo ser de forma individual o en equipo dependiendo del objetivo que se quiere lograr. Para así llegar a que el alumno evidencie y ponga en práctica lo aprendido.</p>

		<p><i>dando cuenta de cuanto han mejorado”.</i></p> <p><i>“El reglamento establece que debemos tener una cantidad de notas mínimas, en el caso nuestro son 4 notas, eso es: si hablamos de notas sumativas, si es un proceso administrativo, pero ese proceso administrativo a mí me sirve para educar, y como hoy día la calificación la baso más en la progresiva que en la sumativa, el resultado me ha ido mejor”.</i></p>			
--	--	--	--	--	--

**TABLA 5: ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LO DECLARADO POR EL PROFESOR DE DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA PARTICULAR SUBVENCIONADA Y LO PROPUESTO POR LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL MINEDUC, RESPECTO DEL CUÁNDO EVALUAR**

<b>Dimensión</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Entrevista profesor</b>	<b>Hallazgos</b>	<b>Programas de Estudio</b>	<b>Interpretación</b>
<b>¿Cuándo evalúa?</b>	<b>Inicial</b>	<p><i>“Aplico evaluación inicial, debido a que tenemos que conocer las fortalezas y debilidades de los alumnos en relación a la unidad que se está a punto de desarrollar y de acuerdo a eso tener un criterio de evaluación acorde para no perjudicar a los estudiantes en sus calificaciones”.</i></p> <p><i>“La evaluación diagnóstica generalmente es la misma que se realiza al final de la unidad con nota así que hacemos énfasis en todo las debilidades que tiene el alumno, para que así tenga oportunidades a la mejora y pueda obtener una buena calificación al final de la unidad”.</i></p>	<p>Aplica evaluación inicial para identificar fortalezas y debilidades. Confunde evaluación diagnóstica con evaluación inicial.</p>	<p>Según lo indicado en los Programas de Estudio, es importante que al inicio, se diagnostique las experiencias previas que trae el curso para enfrentar los nuevos aprendizajes; este diagnóstico tiene, además, el propósito de verificar la presencia o ausencia de algunas habilidades motoras que los alumnos y alumnas deberían necesariamente traer dominadas como una cuestión previa para acceder con éxito a los nuevos aprendizajes.</p>	<p>Según lo otorgado por los Programas de Estudio y lo mencionado por el profesor, <b>se evidencia una concordancia</b> en la aplicación de la evaluación inicial con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades necesarias para encaminar de forma correcta los aprendizajes futuros.</p>

	<b>Proceso</b>	<p><i>“La única evaluación formativa que hago vendría siendo la de diagnóstico, ya que vamos retroalimentando clase a clase y corrigiendo para así mejorar los contenidos o de acuerdo a la unidad y los ejercicios que se están realizando en la ésta, entonces la retroalimentación es constante a cada minuto. Por lo tanto, los errores se corrigen antes para que no los cometan en la evaluación”.</i></p> <p><i>“Con la evaluación formativa recojo información a nivel de observación, voy observando las fortalezas, lo que les falta, las cosas que hay que mejorar clase a clase de acuerdo al curso y las voy implementando en la próxima clase reforzando esas conductas que están más débiles”.</i></p>	<p>Se refiere a la evaluación diagnóstica como un sinónimo de la evaluación formativa.</p> <p>Utiliza evaluación formativa para retroalimentar los errores que presentan los alumnos.</p> <p>Confunde el momento con la función de la evaluación, es decir, proceso con formativo.</p>	<p>Durante el proceso los Programas de Estudio nos señalan el llamado: Control de avance: el cual, inserta durante las actividades de aprendizaje de evaluación formativa, que permitan entregar oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.</p>	<p>Según lo otorgado por los Programas de Estudio y lo mencionado por el profesor, <b>no se evidencia correspondencia</b> en relación a la evaluación del proceso. Puesto que el profesor utiliza la evaluación diagnóstica como un sinónimo de la evaluación procesual, además que confunde el momento con el propósito, lo que en ningún momento se menciona en los Programas de Estudios, puesto que en estos se diferencia la evaluación diagnóstica de la procesual, ya que una se realiza al inicio y la otra como su nombre lo dice se realiza en el</p>

					<p>proceso y ambas tienen propósitos distintos.</p> <p>En lo que <b>si se corresponde</b>, es que la evaluación procesual entrega la oportunidad de retroalimentar y proponer nuevas tareas o actividades que encaminen el aprendizaje por el camino correcto corrigiendo las debilidades presentes.</p>
	<b>Final</b>	<p><i>“La calificación es solamente un medio cuantitativo para darle forma a lo trabajado en clases, en cambio la observación mediante el esfuerzo del alumno y lo que se ha superado es más válido, el trabajo en clases es más válido que el número”.</i></p> <p><i>“Con la evaluación Sumativa el alumno demuestra lo que ha aprendido durante las clases, pero creo que hay que analizar cuál es la mejor medición de</i></p>	<p>La calificación es un medio cuantitativo que tiene como finalidad darle forma al trabajo en clases.</p> <p>La evaluación final no es la mejor manera de medir el aprendizaje de los estudiantes,</p>	<p>Según los programas, esta etapa debe ser pensada y desarrollada en las últimas sesiones programadas para la unidad. Se trata aquí de crear condiciones para que el alumnado pueda vivir una experiencia especialmente significativa en la que, participando junto a sus compañeros, pueda darse cuenta por sí</p>	<p>Según lo otorgado por los Programas de Estudio y lo mencionado por el profesor, se evidencia que hay concordancia entre lo declarado por el profesor y lo propuesto por los Programas de Estudio. Pero el profesor indica que la calificación que asigna en la evaluación final, solo recalca lo</p>

		<p><i>los logros obtenidos de los alumnos no sé si la evaluación final será lo mejor, pero si hay que tener algo que medir, yo preferiría medir clase a clase ir evaluando de acuerdo a la superación y esfuerzo del alumno, porque sin duda el trabajo en la educación física se irá mejorando... y se va mejorando y viendo mejoras substanciales de acuerdo a el trabajo, al esfuerzo en un periodo de tiempo determinado, no cuando uno llega y evalúa al final".</i></p>	<p>por lo tanto, enfatiza en que hay que hacer un análisis en cuanto al cuándo evaluar.</p>	<p>mismo de los avances logrados. Por ejemplo, organizar minitorneos o competencias intra o inter-cursos, presentaciones grupales de lo aprendido, etc.</p>	<p>cuantitativo, señalando que no es la mejor manera de medir el aprendizaje de los alumnos. En cambio los programas nos indican que en el proceso final se debe crear las condiciones para que el alumno incluya, y evidencie todo lo aprendido con el fin de que demuestre por sí mismo que aprendió, de tal manera que no recalca el calificar cuantitativamente, sino más bien, que el alumno evidencie que si aprendió y qué fue lo que aprendió.</p>
--	--	---	---	---	--

**TABLA 6: ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LO DECLARADO POR EL PROFESOR DE DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA PARTICULAR PAGADA Y LO PROPUESTO POR LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL MINEDUC, RESPECTO DEL CUÁNDO EVALUAR**

Dimensión	Sub dimensión	Entrevista profesor	Hallazgos	Programas de Estudio	Interpretación
¿Cuándo evalúa?	Inicial	<p><i>“Realizo evaluación diagnóstica preguntando y haciendo una clase real para captar cuales son las habilidades y destrezas, lo tomo en general para ver cuánto sabe el curso, cuánto ha avanzado el curso y cómo tiene que empezar”.</i></p> <p><i>“La evaluación diagnóstica es sin nota y para ver donde los estudiantes están más mal, donde hay que enfatizar y con quienes enfatizar”.</i></p>	<p>Aplica evaluación diagnóstica para identificar las habilidades y destrezas.</p> <p>No hace la diferencia entre evaluación diagnóstica e inicial.</p>	<p>Según lo indicado en los Programas de Estudio, es importante que al inicio, se diagnostique las experiencias previas que trae el curso para enfrentar los nuevos aprendizajes; este diagnóstico tiene, además, el propósito de verificar la presencia o ausencia de algunas habilidades motoras que los alumnos y alumnas deberían necesariamente traer dominadas como una cuestión previa para acceder con éxito a los nuevos aprendizajes.</p>	<p>Según lo propuesto por los Programas de Estudio y lo señalado por el profesor, se <b>concuerta</b> en que ambos indican que la evaluación inicial diagnóstica las habilidades de los alumnos. Pero en el caso es planteado por el profesor, se deja de lado las debilidades que puede traer los alumnos, no así como lo que se menciona en los Programas de Estudios, es decir, diagnosticar las experiencias previas, siendo las fortalezas y debilidades que los alumnos presentan para tener</p>

					en cuenta y encaminar hacia nuevos y correctos aprendizajes.
	<b>Proceso</b>	<p><i>“Realizo evaluaciones sin nota y retroalimentación de manera inmediata”.</i></p> <p><i>“Informo durante las actividades los logros y las fallas, poniendo más énfasis en las fallas, les indico cómo superar sus errores”.</i></p> <p><i>“Recojo información de los aprendizajes de los estudiantes clase a clase pero no escrita, la experiencia da la ventaja de ir conociendo cada estudiante, sus falencias, sus dificultades y también sus logros y sus virtudes”.</i></p>	Utiliza evaluación de proceso para retroalimentar los logros y las fallas que presentan los alumnos.	Durante el proceso los Programas de Estudio nos señalan el llamado: Control de avance: el cual, inserta durante las actividades de aprendizaje instancias de evaluación formativa, que permitan entregar oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.	<p><b>Existe correspondencia</b> entre lo declarado por el profesor y lo propuesto por los programas, en el sentido que la evaluación formativa es una instancia para retroalimentar a los alumnos con el fin de resaltar sus logros y crear tareas y actividades adaptadas para mejorar los errores que se presenten, con el fin de construir el aprendizaje de forma adecuada y correcta.</p> <p>Por otro lado, los programas nos señalan que no solamente se debe retroalimentar para obtener conclusiones sobre el</p>

					alumno, sino que también sirve para que el docente vea cómo está desempeñando su trabajo, si continúa de la misma forma o debe realizar alguna adaptación.
	<b>Final</b>	<i>“Califico con nota los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, pero también de repente hago evaluación formativa, porque no pongo la nota, el que saca 7,0 va con nota y el otro sigue participando hasta la penúltima clase del semestre. Analizo el desempeño de los estudiantes, no en forma teórica, si no que vas viendo el grueso y vas viendo cómo va avanzando para lograr el aprendizaje esperado y optimo y si no lo logra y se le dieron oportunidades, se le</i>	Califica con nota solo a los estudiantes que obtienen 7,0 en las evaluaciones, los que no la obtienen utilizan la instancia como evaluación formativa para corregir errores y dar la oportunidad de ser evaluados en otra oportunidad.	Según los programas, esta etapa debe ser pensada y desarrollada en las últimas sesiones programadas para la unidad. Se trata aquí de crear condiciones para que el alumnado pueda vivir una experiencia especialmente significativa en la que, participando junto a sus compañeros, pueda darse cuenta por sí mismo de los avances logrados. Por ejemplo, organizar mini torneos o competencias intra o inter-cursos,	<b>Se evidencia</b> que el profesor propone una instancia formativa dentro de la evaluación final, puesto que solo a los alumnos con nota 7,0 los califica, mientras que a los que obtienen nota más baja les da otra oportunidad para que refuercen sus errores. En cambio dentro de lo propuesto en los Programas de Estudio en ningún momento se habla de una instancia formativa dentro de la evaluación final. Ya que se supone que la

		<p><i>hicieron motivaciones y las críticas constructivas que al final hay que aplicar una nota que es parte de un proceso administrativo que tiene como función ver en qué situación están los estudiantes con respecto a la asignatura".</i></p> <p><i>"No utilizo las calificaciones como vía de aprobación o de reprobación, me interesa más el aprendizaje que la calificación, porque me interesa que el estudiante aprenda".</i></p>		<p>presentaciones grupales de lo aprendido, etc.</p>	<p>evaluación formativa tuvo lugar antes y se debió en ese momento corregir los errores para lograr el aprendizaje. Con el propósito que en este momento final, el alumno sea capaz de darse cuenta de lo que aprendió, poniendo en práctica todo lo que evidenció y se le enseñó anteriormente.</p>
--	--	--	--	--	--

**TABLA 7: ANÁLISIS DE LA PROPUESTA DE PROGRAMAS DE ESTUDIO RESPECTO DE  
CÓMO EVALUAR**

Dimensión	Sub dimensión	Programas de Estudio
¿Cómo evalúa?	<b>Criterios</b>	Se proponen criterios para la evaluación de los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados durante las unidades. Desde el punto de vista de la evaluación, el programa establece criterios para la observación y medición de los contenidos y aprendizajes esperados. La evaluación es establecida priorizando el criterio de superación y avance de los estudiantes, y dando menos énfasis a modelos de evaluación centrados en el rendimiento individual en comparación con el curso. De este modo, al evaluar es preciso considerar las características y habilidades individuales de alumnos, su dedicación por la asignatura y el esfuerzo desplegado durante las clases. De este modo en un sentido práctico y orientador, los criterios de evaluación se construyen considerando los elementos de: dimensiones de la evaluación y situaciones de la evaluación.
	<b>Instrumentos</b>	Según lo planteado por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación corresponden a: evaluaciones físicas individuales, foros o mesas redondas, prueba escrita, pruebas deportivas, pautas de observación, observación, ficha de registro, proyecto de medición, registro de datos, prácticas deportivas reales, prueba diagnóstica, ejercicios físicos, test de medición física, entrevistas y actividades de campamento.
	<b>Retroalimentación</b>	Según los Programas de Estudio durante el proceso, se debe entregar una oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.

**TABLA 8: ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LO DECLARADO POR EL PROFESOR DE DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA MUNICIPAL Y LO PROPUESTO PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL MINEDUC, RESPECTO DEL CÓMO EVALUAR**

<b>Dimensión</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Entrevista profesor</b>	<b>Hallazgos</b>	<b>Programas de Estudio</b>	<b>Interpretación</b>
<b>¿Cómo evalúa?</b>	<b>Criterios</b>	<p><i>“Se les entrega los criterios al inicio de cada unidad y de cada clase”.</i></p> <p><i>“Principalmente actitudinal, no mucho de procedimiento, porque en la unidad que estoy viendo hoy día, no existe mucho el procedimiento, si en la primera parte, cuando vimos algunos sistemas de entrenamientos y evaluamos los tres conceptos: actitudes, procedimientos y habilidades”.</i></p> <p><i>“Explico los criterios de evaluación, por ende estoy diciendo lo que yo y lo que ellos van a ver y tienen que cumplir como objetivos para sacarse una buena nota”.</i></p>	<p>Entrega la información de los criterios de evaluación al inicio de cada unidad y también clase a clase.</p> <p>Le da gran énfasis a lo actitudinal.</p>	<p>Desde el punto de vista de la evaluación, el programa establece criterios para la observación y medición de los contenidos y aprendizajes esperados. La evaluación es establecida priorizando el criterio de superación y avance de los estudiantes, y dando menos énfasis a modelos de evaluación centrados en el rendimiento individual en comparación con el curso. De este modo, al evaluar es preciso considerar las características y habilidades individuales de alumnos, su dedicación por la</p>	<p>Tanto lo que proponen los Programas de Estudio como lo señalado por el profesor, <b>se corresponde</b> en el sentido de que ambos entregan y dan a conocer los criterios con los que se evaluará a los estudiantes. Además, ambos dan énfasis a los aspectos actitudinales, siendo estos la dedicación por la asignatura y</p>

				asignatura y el esfuerzo desplegado durante las clases. De este modo en un sentido práctico y orientador, los criterios de evaluación se construyen considerando los elementos de: dimensiones de la evaluación y situaciones de la evaluación.	el esfuerzo desplegado durante las clases, entre otras.
	<b>Instrumentos</b>	<i>“Hoja de cotejo, la principal que uso hoy día es hoja de cotejo y observación directa, para poder ir viendo. Depende de la unidad que estoy trabajando, los cambios que el alumno va produciendo desde el inicio hasta el fin del proceso de trabajo, pero en esta unidad específicamente que estoy viendo ahora que es actividad física, que es acondicionamiento físico y actividad física. El instrumento que uso es</i>	Utiliza la pauta de cotejo y observación directa para evaluar a sus estudiantes. Sin embargo, confunde el instrumento con el procedimiento, es decir, la observación con el instrumento pauta de cotejo. Realiza actividades prácticas, buscando mediante la observación directa que el alumno demuestre lo aprendido clase a clase. Utilizaba bitácoras, pero no resultaba porque los	Según lo planteado por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación corresponden a: evaluaciones físicas individuales, foros o mesas redondas, prueba escrita, pruebas deportivas, pautas de observación, observación, ficha de registro, proyecto de medición, registro de datos, prácticas deportivas reales, prueba diagnóstica, ejercicios	Tanto en lo mencionado por los Programas de Estudio y lo declarado por el profesor, <b>no existe correspondencia</b> en la utilización de los instrumentos para evaluar, puesto que el profesor en su declaración

		<p><i>simplemente observación porque la, el alumno debe ser capaz de demostrar los cambios físicos que va teniendo, por lo tanto no tengo una pauta directa".</i></p> <p><i>"Trabajo práctico, actividades prácticas en el 100%. Porque existe en el caso de la educación física para mi hoy día es de actividad, de ejecutar hechos, acciones, por lo tanto las únicas forma de evaluar, para mí de evaluar una acción es a través de la actividad física, de demostrar lo que está haciendo".</i></p> <p><i>"Antiguamente lo usé, un par de años atrás use bitácoras y use cuaderno incluso de registro de materia con los alumnos... pero no resultó, a este nivel, en este nivel de motivación de los alumnos, no, no, no me resulto. La mayoría no</i></p>	<p>alumnos no siempre la traían a clases.</p>	<p>físicos, test de medición física, entrevistas y actividades de campamento.</p>	<p>presenta <b>una confusión</b> en relación al instrumento con su procedimiento .</p>
--	--	---	---	---	--

		<i>los traía o lo dejaba abandonado, al final era un conflicto más que una...un estímulo para los alumnos”.</i>			
	<b>Retroalimentación</b>	<p><i>“En el contexto de la evaluación y la retroalimentación, la produzco con los alumnos en el contexto de lo que hizo, que lo que hizo y que el conmigo veamos si lo que hizo está correcto o no correcto, y si no está correcto, cuáles son las falencias y cuáles son las cosas que hizo bien. Ese es el contexto en el cual vamos a trabajar”.</i></p> <p><i>“Como dije en una de las partes principales, la evaluación es todos los días, por lo tanto, clase a clase, podemos ir aplicando situaciones remediales, si sucedió algo malo o algo no resultó bien o algo... o por reglamento o por la actitud</i></p>	<p>Con la retroalimentación busca las falencias de sus estudiantes y cómo poder mejorar.</p> <p>Realiza retroalimentación clase a clase, debido a que evalúa todas las clases.</p>	<p>Según los Programas de Estudio durante el proceso, se debe entregar una oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.</p>	<p>Se concuerda en que realizar una oportuna retroalimentación, entrega información valiosa para detectar las fortalezas y principalmente las debilidades con el fin de reforzarlas y mejorarlas.</p> <p>En este caso el profesor da a conocer que retroalimenta clases a clase, mientras que los programas nos indican</p>

		<p><i>que hizo, se puede mejorar porque la estamos evaluando día a día".</i></p> <p><i>"Tratamos en la medida de lo posible que sea permanentemente, hay momentos en los cuales el tiempo no da como para poder conversar con cada uno y logramos hacer una..., como evaluación grupal, pero cuando hay tiempo y se puede lo ideal es que como estoy trabajando en forma individual, conversar con cada uno e ir mostrándole las falencias y virtudes que tenemos registradas en las pautas de evaluación".</i></p>			<p>que es un proceso necesario para que el docente proponga nuevas tareas adaptadas a las condiciones que presenten los alumnos.</p> <p><b>Sin embargo, no señala que esta retroalimentación,</b> le permite atender a la diversidad.</p>
--	--	---	--	--	---

**TABLA 9: ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LO DECLARADO POR EL PROFESOR DE DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA PARTICULAR SUBVENCIONADO Y LO PROPUESTO POR LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL MINEDUC, RESPECTO DEL CÓMO EVALUAR**

<b>Dimensión</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Entrevista profesor</b>	<b>Hallazgos</b>	<b>Programas de Estudio</b>	<b>Interpretación</b>
<b>¿Cómo evalúan?</b>	<b>Criterios</b>	<i>“A los alumnos les informo con anterioridad los criterios a evaluar o la evaluación propiamente tal, de cómo serán evaluados y de la forma que se trabajará la evaluación”. “Además utilizo la misma escala, los mismos parámetros para todos los alumnos, no hay escalas diferenciadas, solamente utilizo parámetros distintos cuando un alumno tiene una capacidad distinta o tiene algún problema de enfermedad”.</i>	Informa a todos los estudiantes previo a la evaluación cuáles serán los criterios con que se evaluará. Utiliza criterios uniformes para todos los estudiantes, variando los parámetros de exigencia según las individualidades de los estudiantes.	Desde el punto de vista de la evaluación, el programa establece criterios para la observación y medición de los contenidos y aprendizajes esperados. La evaluación es establecida priorizando el criterio de superación y avance de los estudiantes, y dando menos énfasis a modelos de evaluación centrados en el rendimiento individual en comparación con el curso. De este modo, al evaluar es preciso considerar las características y habilidades individuales de alumnos, su dedicación por la asignatura y el esfuerzo desplegado	En relación a lo expuesto en las respuestas a la entrevista y lo propuesto por los programas, se concuerda que <b>existe correspondencia</b> en que se proponen criterio para determinar la forma del cómo se evaluara a los estudiantes. Por otro lado, se corresponde que es preciso

				durante las clases. De este modo en un sentido práctico y orientador, los criterios de evaluación se construyen considerando los elementos de dimensiones de la evaluación y situaciones de la evaluación.	considerar las características individuales de cada alumno, priorizando los criterios de superación y avance que presentan.
	<b>Instrumentos</b>	<p><i>“Utilizo principalmente procedimientos como pruebas de ejecución, ya que son pruebas donde evaluó la parte física y la parte práctica y éstas consisten básicamente en las evaluar los fundamentos trabajados durante la unidad, evaluar los fundamentos mediante el juego en caso de que sea un deporte o evaluar los fundamentos de forma más analítica mediante un circuito”.</i></p> <p><i>“Para evaluar esto utilizo instrumentos como la escala de apreciación,</i></p>	<p>Realiza pruebas de ejecución que las evalúa mediante escalas de apreciación.</p> <p>A los estudiantes eximidos en cursos determinados se les evalúa mediante rubricas los trabajos escritos que realizan.</p>	<p>Según lo planteado por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación corresponden a: evaluaciones físicas individuales, foros o mesas redondas, prueba escrita, pruebas deportivas, pautas de observación, observación, ficha de registro, proyecto de medición, registro de datos, prácticas deportivas reales, prueba diagnóstica, ejercicios físicos, test de medición física, entrevistas y</p>	<p>En relación a las respuestas a la entrevista y lo propuesto por los planes y Programas de Estudio, <b>se concuerda</b> en que los procedimientos para evaluar son pruebas de ejecución principalmente, donde se evalúa fundamentos específicos trabajados en</p>

		<i>debido a que arrojan mayor información y resultados más concretos, además las rubricas la utilizo para evaluar trabajos de investigación a los alumnos que están eximidos de la actividad física, ya que la rúbrica es más global”.</i>		actividades de campamento.	cada unidad. Además, <b>concuerdan</b> en la utilización de escala de apreciación de conceptos que se identifican a través de la observación.
	<b>Retroalimen- tación</b>	<i>“Siempre retroalimentación antes, durante e incluso después..., incluso durante la evaluación se retroalimenta, esto para ir informándole al alumno de todo él que hacer de nosotros y para que el vaya concientizándose de acuerdo a las cosas que le van faltando y las cosas que van mejorando. Los estudiantes se motivan más e intentan aun así mejorar más y aumentar su nivel de especialización de acuerdo a la unidad que estemos pasando, si nos enfocamos</i>	Le otorga un valor agregado a la retroalimentación, por lo que utiliza antes, durante y después de la evaluación. La utiliza como método de motivación, para recalcar lo positivo y superar lo negativo.	Según los Programas de Estudio durante el proceso, se debe entregar una oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.	<b>No existe concordancia</b> entre lo planteado por el profesor y lo propuesto por los programas, ya que el profesor la realiza durante y después de la evaluación, por ende se infiere que la utiliza, pero no expresa en forma clara lo que se significa

		<p><i>siempre a lo que está haciendo mal el alumno se desmotiva es por eso que a veces lo mejor que podemos hacer es enfocarnos a lo positivo y ahí integrar la parte que tiene que mejorar, así estamos dándole énfasis y recalcar todo lo positivo”.</i></p>			<p>para él. Mientras que los programas plantean que la retroalimentación tiene el propósito de obtener información acerca los alumnos, además otorga información al docente, por si es necesario adaptar sus tareas dependiendo de las necesidades del alumno.</p>
--	--	--	--	--	--

**TABLA 10: ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LO DECLARADO POR EL PROFESOR DE DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA PARTICULAR PAGADA Y LO PROPUESTO POR LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL MINEDUC, RESPECTO DEL CÓMO EVALUAR**

<b>Dimensión</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Entrevista profesor</b>	<b>Hallazgos</b>	<b>Planes y Programas de Estudio</b>	<b>Interpretación</b>
<b>¿Cómo evalúa?</b>	<b>Criterios</b>	<p><i>“Entrego con anticipación una pauta que indica los criterios que serán evaluados en la unidad”.</i></p> <p><i>“En cada actividad de evaluación se le dice al estudiante lo que tiene que hacer y el nivel de exigencia a alcanzar y le informo al estudiante antes de cada evaluación, los criterios de cómo voy a revisar su trabajo, se le pone todas las condiciones, no son unas grandes condiciones pero son las que estamos trabajando”.</i></p> <p><i>“Antes de cada evaluación le informo al estudiante lo que necesita realizar para obtener una excelente evaluación”.</i></p>	Entrega con anticipación los criterios con los que el estudiante será evaluado para que esté informado de lo que necesita hacer para obtener una excelente evaluación.	Desde el punto de vista de la evaluación, el programa establece criterios para la observación y medición de los contenidos y aprendizajes esperados. La evaluación es establecida priorizando el criterio de superación y avance de los estudiantes, y dando menos énfasis a modelos de evaluación centrados en el rendimiento individual en comparación con el curso. De este modo, al evaluar es preciso considerar las características y habilidades individuales de alumnos, su dedicación por la asignatura y el esfuerzo desplegado durante las clases. De este	En relación a las respuestas de la entrevista y a lo propuesto por los Programas de Estudio, <b>se concuerda</b> en la realización y exposición de criterios para evaluar a los estudiantes, con el fin de que el estudiante este informado de lo necesario para obtener un buen

				modo en un sentido práctico y orientador, los criterios de evaluación se construyen considerando los elementos de: dimensiones de la evaluación y situaciones de la evaluación.	desempeño en la evaluación.
	<b>Instrumentos</b>	<p><i>“Los procedimientos que utilizo para evaluar y las pruebas de ejecución que utilizo son en grupos, en parejas o en pasadas individuales y voy evaluando hasta que se forma un criterio del grupo en general pero poniendo individualmente la apreciación en la pauta de cotejo, la nota es individual”.</i></p> <p><i>“Utilizo como instrumento de evaluación la pauta de cotejo porque es lo más simple para evaluar, velocidad y simpleza”.</i></p> <p><i>“Respecto a las pautas de observación también he</i></p>	<p>Utiliza como instrumento de evaluación la pauta de cotejo, porque es simple para evaluar, rápida y simple.</p> <p>Declara no utilizar rubricas, pautas de observación, porque son menos simples, los diarios y bitácoras los utiliza en el libro de clases.</p>	<p>Según lo planteado por los Programas de Estudio los instrumentos y métodos de evaluación corresponden a: evaluaciones físicas individuales, foros o mesas redondas, prueba escrita, pruebas deportivas, pautas de observación, observación, ficha de registro, proyecto de medición, registro de datos, prácticas deportivas reales, prueba diagnóstica, ejercicios físicos, test de medición física, entrevistas y actividades de campamento.</p>	<p>En relación a la información entregada por los programas y lo señalado por el profesor en la entrevista, <b>se concuerda</b> en que los instrumentos utilizados son las pautas de cotejo debido a que demandan menos tiempo y otorgan buena información.</p>

		<p><i>utilizado rúbricas pero la lista de cotejo es mucho más rápida, más preciso a lo que uno conoce de la situación, es más fácil de aplicar, es más práctica. No utilizo bitácora o diario de clases, utilizo el libro de clases y ahí pongo mis contenidos”.</i></p>			<p>Junto con las pruebas de ejecución. Sin embargo no se utilizan bitácoras, ya que los contenidos son puestos en el libro de clases.</p>
	<p><b>Retroalimentación</b></p>	<p><i>“Cuando retroalimentación le señalo al estudiante lo que tiene que mejorar y cómo debe hacerlo, cada estudiante pregunta cómo me fue en la evaluación y le digo lo que tiene que mejorar, porque nuestra asignatura es mucho más personalizada, es más fácil hacer una retroalimentación, se aplican acciones remediales frente a las dificultades detectadas en el proceso de evaluación y le informo permanentemente a los</i></p>	<p>Utiliza la retroalimentación para señalar al estudiante lo que tiene que mejorar.</p>	<p>Según los Programas de Estudio durante el proceso, se debe entregar una oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad.</p>	<p>En relación a la retroalimentación, <b>se concuerda</b> en retroalimentar para fortalecer y mejorar los aspectos débiles o dificultades que presenten los alumnos, lo cual es oportuno y durante el proceso para que no</p>

		<i>estudiantes sobre sus resultados y de cómo mejorar los errores”.</i>			entorpecer el proceso final.
--	--	---	--	--	------------------------------

## 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Luego de presentar los resultados, en cuanto a los hallazgos encontrados, en este capítulo, se procederá a analizarlos a la luz de lo propuesto por la teoría y los Programas de Estudio.

Respecto del **cuándo evaluar**, los profesores entrevistados de las distintas dependencias administrativas que aplican una evaluación inicial al comienzo de cada unidad son los del establecimiento particular subvencionado y el del establecimiento particular porque según señalan este tipo de evaluación ayuda a identificar fortalezas, debilidades y destrezas. Por otro lado el profesor entrevistado del establecimiento municipal no realiza una evaluación inicial o de diagnóstico, lo que se contrapone por lo propuesto por Castillo y Cabrerizo (2003) que mencionan que la evaluación inicial-diagnóstica se realiza al comienzo de una etapa educativa con el fin de recoger información de lo que el alumno conoce, lo que permitirá diseñar estrategias didácticas y acomodar la práctica docente a la realidad de cada alumno. Según lo anteriormente expuesto, en cuanto a la evaluación inicial podemos ver claramente que este tipo de evaluación es de vital importancia realizarla, ya que permite conocer a qué se enfrentara el profesor al iniciar una unidad, por lo que es posible deducir que los profesores entrevistados de los establecimientos particular y particular subvencionado que si la aplican tendrían una ventaja al iniciar la unidad, no así el profesor del establecimiento municipal que no la aplica, el cual deberá identificar y modificar su metodología mientras transcurre el proceso y no podrá generar cambios antes de iniciar éste.

En cuanto a la evaluación de proceso, los profesores de los todos los profesores de los establecimientos entrevistados si aplican esta evaluación, el profesor del establecimiento municipal menciona que realiza evaluaciones clase a clase ya que tiene un trabajo individualizado y la utiliza para verificar

como van evolucionando los estudiantes, el profesor del establecimiento particular subvencionado señala que utiliza la evaluación formativa para retroalimentar los errores que realizan los estudiantes y el profesor del establecimiento particular pagado dice que la evaluación formativa la utiliza para retroalimentar los logros y las fallas que presentan los estudiantes durante el aprendizaje. Fustamante (2010) indica que esta estructura obliga al profesor a hacer unos planteamientos curriculares de carácter progresivo, metodológico e individualista, donde el alumno participa, de forma activa y significativa, en su proceso de aprendizaje. Hay que buscar fórmulas y actividades evaluadoras que informen a los profesores, a los padres y a los alumnos del camino que se está llevando a cabo, de las trayectorias que se van siguiendo, a partir de una realidad concreta y hacia aquellos objetivos preestablecidos. La necesidad de adaptar y ajustar continuamente los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje a la diversidad de los alumnos quiere ser el sentido de esta evaluación, una evaluación que, a su vez, pretende ser formativa y formadora.

Con respecto a la evaluación final el profesor del establecimiento municipal aplica evaluación sumativa y la ve como el resultado de las evaluaciones realizadas clases a clase, además explica que la evaluación sumativa es un proceso administrativo el cual sirve para educar a los estudiantes. Por otro lado, el profesor del establecimiento particular subvencionado también aplica este tipo de evaluación señalando que la calificación que se obtiene a partir de esta evaluación es solo un medio cuantitativo que tiene como finalidad darle forma al trabajo realizado en clases. Finalmente, el profesor del establecimiento particular pagado aplica al igual que los demás profesores una evaluación final y menciona que califica con nota solo a los estudiantes que obtienen un 7,0 en las evaluaciones y los que no tienen dicha nota utiliza la instancia como evaluación formativa para corregir errores y dar la oportunidad para ser evaluados en otra instancia, la cual será en la penúltima clase del

semestre, en donde los estudiantes serán evaluados con la nota correspondiente a su desempeño.

En cuanto a la evaluación final, el MINEDUC en su programa de estudio para la Educación Física ve esta instancia evaluativa como un proceso que se debe desarrollar en las últimas sesiones programadas para la unidad, con el fin de crear condiciones para que el alumnado pueda vivir una experiencia significativa en la que, participando junto a sus compañeros, pueda darse cuenta por sí mismo de los avances logrados. Si bien los profesores entrevistados mencionan que a partir de esta evaluación se obtienen calificaciones, aclaran que el fin último de ésta es obtener información de lo aprendido por los estudiantes y darle forma a lo trabajado en clases, el profesor entrevistado del establecimiento particular ocupa la retroalimentación para señalar al estudiante lo que tiene que mejorar utilizando la evaluación sumativa como una instancia de evaluación formativa.

En cuanto al **cómo evaluar**, con respecto a la subcategoría denominada los criterios de evaluación el profesor del establecimiento municipal señala que entrega los criterios de evaluación al inicio de cada unidad y también clase a clase, el profesor del establecimiento particular subvencionado menciona que informa a todos los estudiantes, previo a la evaluación, cuáles serán los criterios con los que se evaluará; por último, el profesor entrevistado del establecimiento particular pagado señala que entrega los criterios con anticipación con los que el estudiante será evaluado para que este informado de lo que necesita hacer para obtener una buena calificación. Con respecto a lo mencionado anteriormente el MINEDUC en sus Programas de Estudio de Educación Física señala que se proponen criterios para la evaluación de los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados durante las unidades. Desde el punto de vista de la evaluación, el programa establece criterios para la observación y medición de los contenidos y aprendizajes esperados. De este modo en un sentido práctico y orientador, los criterios de evaluación se

construyen considerando los elementos de: dimensiones de la evaluación y situaciones de la evaluación. Así también Sales (1997), señala que son una elección de las capacidades consideradas más básicas (de las declaradas en los objetivos generales) y de los contenidos más importantes que favorecen a desarrollar dichas capacidades y componen, en la práctica, el programa mínimo que los alumnos deberían alcanzar para continuar con éxito el proceso de aprendizaje.

Con respecto a los instrumentos utilizados para cada evaluación, el profesor entrevistado del establecimiento municipal utiliza pautas de cotejo a través de la observación directa, el profesor del establecimiento particular subvencionado señaló que realiza pruebas de ejecución las cuales evalúa mediante escalas de apreciación conceptual, y el profesor del establecimiento particular pagado utiliza pautas de cotejo. Lo anteriormente mencionado por los profesores se relaciona directamente con lo expuesto por Castro, et al (2006) quienes distinguen entre instrumentos de evaluación, relacionados con pruebas escritas (ya sean de desarrollo o ensayo y estructuradas), realización de tareas, procedimientos de observación (lista de cotejo y escalas de apreciación), portafolios, registros anecdóticos, bitácoras, mapas conceptuales e informes de evaluación. Por lo tanto, los profesores de este estudio no utilizan la gran variedad de instrumentos evaluativos propuestos por autores del área de la evaluación.

Por otro lado, en cuanto a la retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, el profesor entrevistado del establecimiento municipal señala que con la retroalimentación busca las falencias de sus estudiantes y cómo poder mejorar éstas, el profesor del establecimiento particular subvencionado le otorga un valor agregado a la retroalimentación, por lo cual la utiliza antes, durante y después de la evaluación; el profesor entrevistado del establecimiento particular pagado menciona que utiliza la retroalimentación para señalar al estudiante lo que tiene que mejorar. Pues como mencionan los

profesores entrevistados la función retroalimentadora cumple el rol de ver cómo se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuir a su mejora e identificación de falencias. Con respecto a la retroalimentación los Programas de Estudio definen que durante el proceso, se debe entregar una oportuna retroalimentación a los alumnos y alumnas y también información al docente, para ir creando y proponiendo nuevas tareas más adaptadas a las condiciones y ritmos de progreso que presenta el alumnado en su particular diversidad. Esto último, refleja que los profesores entrevistados hacen referencia a la retroalimentación como un proceso orientador con el fin de saber cómo va el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **6. CONCLUSIONES**

El primer objetivo de esta investigación es describir cómo y cuándo evalúan lo que declaran los profesores de Educación Física de establecimientos educacionales de distinta dependencia administrativa y el supuesto propuesto es los profesores declaran evaluar al final de cada unidad utilizando instrumentos de observación principalmente, por lo que se puede concluir que cada establecimiento tiene su forma de abordar la evaluación y un momento determinado para asignarle a esta, en donde, el docente del establecimiento particular pagado aplica la evaluación en sus tres momentos (inicio, proceso y final) al igual que el profesor de la dependencia particular subvencionado, a diferencia del docente del establecimiento municipal el cual utiliza solo dos momentos (proceso y final). Además es importante señalar que cada docente le asigna una función diferente y determinada a cada momento de la evaluación.

Respecto al cómo evaluar no existen grandes diferencias con lo declarado por los profesores, ya que, primero los tres docentes le presentan los criterios de evaluación a los estudiantes antes de la evaluación, también se puede mencionar que los profesores de los establecimientos particular pagado y municipal utilizan instrumentos como la pauta de cotejo, no así, el otro docente el cual utiliza la escala de apreciación conceptual.

Finalmente, es importante destacar que todos los profesores realizan la retroalimentación pero cada uno de éstos le asigna una función distinta con respecto al aprendizaje de los estudiantes.

El segundo objetivo consistía en establecer la diferencia que existe entre los profesores de Educación Física de distinta dependencia administrativa, respecto del cuándo evalúan y el supuesto propuesto es que existen

diferencias entre los profesores de establecimientos de distintas dependencias administrativa respecto del cuándo evaluar, por lo que podemos concluir con respecto a los momentos de la evaluación, que existen diferencias, ya que los docentes de los establecimientos particular pagado y subvencionado con respecto a la evaluación inicial señalaron que sí la aplican con la función de identificar fortalezas, debilidades y destrezas de los estudiantes. Por el contrario, el docente del establecimiento municipal, el cual señalo no aplicar la evaluación inicial.

En relación a la evaluación de proceso los docentes de los tres establecimientos educacionales señalaron utilizarla. La diferencia radica en la función que cada docente le otorga a dicha evaluación. En donde el docente del establecimiento particular pagado y subvencionado, utiliza esta evaluación para retroalimentar los logros y errores de los estudiantes en determinados ejercicios. Mientras que el docente de la dependencia administrativa municipal, le asigna una función con la finalidad de llevar un registro clase a clase del desempeño individualizado de los estudiantes.

En lo que corresponde a la evaluación final los docentes la utilizan, pero nuevamente cada uno le da un significado o función diferente, es decir, el docente del establecimiento particular pagado realiza evaluación final solo cuando los estudiantes logran la nota máxima, dándoles de esta manera la oportunidad a quienes no lo logran ser evaluados en forma sumativa y con una calificación en otra instancia, la cual será la penúltima clase del semestre; en cambio, el docente del establecimiento particular subvencionado señala que la evaluación sumativa es solo un medio cuantitativo que tiene como finalidad darle forma al trabajo de los estudiantes. Finalmente, el profesor del establecimiento municipal señala que esta evaluación es un proceso administrativo para educar a los estudiantes y medir de esta manera los aprendizajes.

El tercer objetivo consistía en establecer la diferencia que existe entre los profesores de Educación Física de distinta dependencia administrativa, respecto del cómo evalúan y el supuesto propuesto es que existen diferencias entre los profesores de establecimientos de distintas dependencias administrativa respecto del cómo evaluar. Entonces con respecto al cómo evaluar no hay diferencia alguna entre los tres profesores de los distintos establecimientos, con respecto a los criterios de evaluación, ya que los docentes entregan los criterios con antelación ya sea de la evaluación, unidad o contenido a evaluar.

Con respecto a los instrumentos de evaluación los docentes de los establecimientos particular pagado y municipal, utilizan instrumentos como la pauta de cotejo y la observación, en cambio el docente del establecimiento particular subvencionado emplea con mayor frecuencia la escala de apreciación conceptual como instrumento para la evaluación.

Respecto a la retroalimentación, cada docente tiene un significado distinto para este concepto, es decir, tanto el docente del establecimiento educacional municipal como el docente del establecimiento particular pagado la utilizan para verificar las falencias de los estudiantes según los contenidos, y con esto verificar el cómo poder mejorar, en cuanto al aprendizaje en determinadas acciones, a diferencia del docente del establecimiento particular subvencionado el cual le asigna a la retroalimentación un valor agregado, que traerá beneficios para el aprendizaje por lo que la utiliza antes, durante y después del proceso evaluativo.

## **6.1. LIMITACIONES**

A lo largo de nuestra investigación, y a medida de la ejecución del trabajo se evidenciaron algunas problemáticas, las cuales llevaron a generar ciertos inconvenientes en el desarrollo de ésta, las cuales corresponden a:

Inicialmente pretendíamos realizar nuestra entrevista en seis establecimientos educacionales con distintas realidades, siendo estos dos establecimientos municipales, dos establecimientos particulares subvencionados y dos establecimientos particulares pagados, lo que posteriormente no pudo llevarse a cabo, por motivos de tiempo y disposición de los establecimientos, además de los inconvenientes propios de los reglamentos que presentan dichas instituciones. Por ende se determinó que la recolección de información se realizaría con solo tres profesores, pertenecientes al municipal, particular subvencionado y particular pagado.

Por otra parte, en la construcción de nuestro marco teórico específicamente en relación al material bibliográfico, tuvimos la dificultad de encontrar referencias específicas sobre la evaluación en Educación Física.

Finalmente, otra de las limitaciones no menos importante de esta investigación, sumado al tiempo perdido debido al doble cambio de profesor guía, puesto que en la primera instancia no era de la especialidad de nuestro tema y el segundo fue desvinculado de la institución, sumado además que se tuvo que reformular varios aspectos de la investigación, lo cual implicó un mayor tiempo que lo presupuestado.

## **6.2. PROYECCIONES**

A partir de esta investigación, es posible proyectar las siguientes ideas de investigación:

- Establecer la correspondencia entre lo que declaran y realizan en su práctica los profesores de Educación Física.
- Investigar sobre los momentos y propósitos de la evaluación que declaran los docentes.
- Describir la importancia que le otorga el profesor de Educación Física a los Programas de Estudio, al momento de planificar y realizar sus evaluaciones.
- Caracterizar los instrumentos de evaluación, respecto de lo que declaran los profesores de Educación Física.
- Analizar la relación que existe entre la evaluación de proceso y la retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Álvarez, J. (2008). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. España: Ediciones Morata, S.L.

Araneda, A., Parada, V. & Vásquez, A. (2008). *Investigación Cualitativa en Educación y Pedagogía*. Chile: Editorial Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Arias, R. (1979). *La evaluación diagnóstica y su importancia en Educación Física*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Talcahuano.

Báez, J. y Pérez de Tudela. (2009). *Investigación Cualitativa*. España: Editorial Esic.

Bálcazar, N. (2005). *Investigación Cualitativa*. Ciudad de México: Universidad Autónoma del estado de México.

Blázquez, D. (2003). *Evaluar en Educación Física*. Barcelona: Editorial Inde.

Bloom, B. (1968). *Learning for Mastery, Evaluation Comment (UCLA-CSIEP)*, vol. 1 (2):1-12.

Brown, S.; Pickford, R. (2013). *Evaluaciones de habilidades y competencias en educación superior*. España: Editorial Narcea.

Buendía, L; Carmona, M; González, D y López, R. (1996). *Concepciones de los profesores de educación secundaria sobre evaluación*. Facultad de ciencias de la educación, Universidad de Granada. España.

Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*. España: Pearson Educación, S.A.

Castro, F.; Correa, M. & Lira, H. (2006). *Curriculum y Evaluación Educacional*. Chile: Ediciones Universidad del Bío-Bío.

Cohen, L. y Manion, L. (2002). Métodos de investigación educativa. España: Editorial La Muralla, S. A.

Contreras, O. (1998). Didáctica de la Educación Física. España: INDE.

Cook, T. y Reichardt, Ch. (2000). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. España: Ediciones Morata, S. L.

Díaz, A. (1993). El Examen: Texto para su historia y debate. México: Editorial: Plaza y Valdés.

Díaz, J. (2005). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física. España: INDE.

Foglia, G. (2014). Evaluación en Educación Física: concepciones y prácticas docentes. Revista Latinoamericana de Educación, 5(2), 99-117.

Fustamante, J. (2010). Teoría y Metodología de la Educación Física y del Deporte. Perú: Disco Compacto.

Galeano, M. (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

García, M. (2010). El currículo de Educación Física en la perspectiva cultural: fundamentos y práctica pedagógica. Horizontes Educativos. 15(2), 65.

Hamodi, C; López, V. & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Perfiles Educativos, 37, 147-165.

Hernández, M; Gonzales, M; Martínez, A; Soriano, L y Ureña, F; (2006). La Educación Física en secundaria: Elaboración de materiales curriculares, unidades didácticas. España. INDE

Labarca, J; Figueroa, C; Huidobro B; Wright, A; Riquelme, A. & Moreno, R. (2014). Utilidad de la evaluación formativa en cursos clínicos integrativos en

estudiantes de pregrado de medicina. Revista médica de Chile, 142(9), 1193-1199.

Lafrancesco, G. (2004). La evaluación integral y del aprendizaje. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio

López, V. (2004). La atención a la diversidad en Educación Física. Wanceulen Editorial Deportiva.

Marcello, G. y Villegas, I. (2003). La Investigación En Educación Y Pedagogía: Fundamentos Y Técnicas. Colombia: Editorial Magisterio.

Mateo, J. (2006). La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Perú: Alfaomega Grupo Editor.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). Programas de Estudio. [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)

MINEDUC (2012). Programas de Estudios. [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)

MINEDUC (2015). Programas de Estudio. [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)

Nieto, S; Rodríguez, M. (2010). Investigación y Evaluación educativa en la sociedad del conocimiento. España: Ediciones Universidad de Salamanca.

Perelló, S. (2009). Metodología de la investigación social. España: Editorial Dykinson.

Pérez, H. (1990). Diagnóstico sobre los procesos evaluativos empleados en las clases de Educación Física en la enseñanza media de Talcahuano y Concepción. Pontificia Universidad Católica de Chile, Talcahuano.

Reina, J; Aliende, E y Rodríguez, A. (1993). Proyecto curricular de educación primaria: qué, cómo, cuándo enseñar y evaluar. España: Editorial Escuela Española.

Sales, J. (1997). La evaluación en Educación Física en primaria. España: Editorial INDE.

Strauss, A. y Corbín, J. (2002). Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Timón, L y Hormigo, F. (2010). La orientación deportiva en el marco escolar. Propuesta educativa para la educación secundaria. España: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.

Vivanco, M. (2005). Muestreo estadístico, diseño y aplicaciones. Chile: Editorial Universitaria.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

**Estimado evaluador**

En el contexto del seminario de investigación denominado CARACTERIZACIÓN DE LO DECLARADO SOBRE CÓMO Y CUÁNDO EVALÚAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE ESTABLECIMIENTOS DE DISTINTA DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA, EN COHERENCIA CON LO PROPUESTO POR LAS BASES CURRICULARES, solicitamos su colaboración para validar, en su calidad de experto, las preguntas de una entrevista para recoger información sobre los instrumentos y momentos evaluativos que declaran los profesores para evaluar a sus estudiantes. Para emitir su opinión solicitamos que se refiera a la pertinencia, coherencia y emita alguna observación si usted lo amerita.

Agradecemos su colaboración

Le saludan atentamente

Franco Álvarez

Fidel Carrasco

Jorge Espinoza

Gonzalo Reyes

Claudio Sanhueza

Concepción, mayo 2016

## PAUTA VALIDACIÓN

### ENTREVISTA PROFESOR

Este instrumento intenta conocer lo declarado por los profesores de Educación Física, respecto de qué instrumentos y en qué momento aplican la evaluación y, luego establecer si existen diferencias entre establecimientos de distinta dependencia administrativa administrativa y en relación a lo propuesto por la Bases Curriculares del MINEDUC.

Para validar el instrumento, se solicita que considere las siguientes definiciones, las que constituyen nuestro referente teórico para realizar la investigación.

<b>DIMENSIÓN 1</b> <b>¿CUÁNDO SE EVALUA?</b>
<b>SUB DIMENSIONES</b>  <b>Momentos de la evaluación:</b>  <b>1.1 Evaluación inicial:</b> “Ésta se vincula en torno a bases conocidas, considerando ya sea capacidades, estado físico, conocimientos y experiencias previas del estudiante. Todo esto es con el objeto de poder clarificar una programación pertinente basada en orientaciones metodológicas futuras” (Blázquez, 2003, p.44).  <b>1.2 Evaluación procesual:</b> “Es el pilar primordial del proceso de evaluación. Puesto que evidencia si se están cumpliendo los logros de los objetivos de cada unidad didáctica y del proceso educativo. Además le otorga al profesor la

oportunidad de observar el comportamiento del estudiante corroborando su desempeño junto con la modificación planificación si es pertinente” (Blázquez, 2003, p.44).

**1.3 Evaluación al final:** “Se ejecuta al termino del proceso de enseñanza-aprendizaje y establece una síntesis de los resultados de la evaluación procesual. Permite constatar aquello que se ha conseguido y establecer lo que se puede mejorar a futuro” (Sales, 1997, p. 30).

## DIMENSIÓN 2

### ¿CÓMO EVALUAR?

#### SUB DIMENSIONES

**2.1 Criterios de evaluación:** “Son una elección de las capacidades consideradas más básicas (de las declaradas en los objetivos generales) y de los contenidos más importantes que favorecen a desarrollar dichas capacidades y componen, en la práctica, el programa mínimo que los alumnos deberían alcanzar para continuar con éxito el proceso de aprendizaje” (Sales, 1997, p.22).

**2.3 Instrumentos de evaluación:** “Corresponde a las herramientas utilizadas por los profesores con el objetivo de recoger información, a través de una determinada técnica de evaluación, de forma organizada” (Hamodi, López & López, 2015, p. 156).

**2.4 Retroalimentación de la evaluación:** “La información evaluativa obtenida debe ser utilizada principalmente para retroalimentar los procesos formativos de los estudiantes. Una apropiada retroalimentación está en la base del

llamado aprendizaje autónomo; solo desde la reflexión evaluativa es posible instruir al estudiante para que tome conocimiento de su situación durante su proceso de aprendizaje. Situarse en ese contexto resulta fundamental para graduar el esfuerzo, aumentar la atención sobre los elementos que lo precisan y guiar la acción de forma inteligente y apropiada. El incremento de conciencia en los procesos de aprendizaje compone uno de los fundamentales retos educativos a los que la evaluación puede suministrar soluciones” (Mateo, 2006, p.70-71).

Solicitamos considerar los siguientes criterios para evaluar la calidad de las preguntas de la entrevista:

- a) **Pertinencia:** Valore la coherencia entre la pregunta y la dimensión- sub dimensión a la que intenta responder, de acuerdo a las definiciones que se presentan en la tabla siguiente.
- b) **Claridad:** Valore que la pregunta sea clara en su redacción y precisa respecto de la información que se quiere recoger.
- c) **Observaciones:** Indique si es necesario alguna observación o comentario.

¿CUÁNDO EVALUAR?						
Preguntas	EVALUACION DIAGNÓSTICA	PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	
<b>1</b>	¿Aplica una evaluación diagnóstica antes de iniciar cada unidad para conocer las habilidades previas de sus estudiantes?					
<b>2</b>	¿Aplica una evaluación diagnóstica, sin nota para detectar las dificultades y habilidades de sus estudiantes, antes de iniciar cada unidad?					
<b>3</b>	Con los resultados obtenidos de la evaluación diagnóstica, ¿Desarrolla actividades donde se enfatice en el déficit de los estudiantes?					
Preguntas	EVALUACION FORMATIVA	PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	

**COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS GENERALES**

<b>4</b>	¿Realiza evaluaciones sin nota y retroalimenta de manera inmediata los aprendizajes?					
<b>6</b>	¿Informa oportunamente a los estudiantes, durante el desarrollo de las actividades los logros y lo que les falta por alcanzar para conseguir su aprendizaje?					
<b>7</b>	Cuando entrega los resultados de las evaluaciones durante el proceso ¿les indica cómo superar los errores?					
<b>8</b>	¿Regula y orienta sus dificultades y/o errores durante el proceso de enseñanza–aprendizaje?					
<b>9</b>	¿Recoge información clase a clase de los aprendizajes de los estudiantes durante el transcurso de la unidad?					
<b>Preguntas</b>	<b>EVALUACION SUMATIVA</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIA</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	

<b>10</b>	¿Califica siempre los resultados de las evaluaciones de sus estudiantes con una nota?					
<b>11</b>	¿Califica en forma diferenciada las actividades de los estudiantes según su diversidad o necesidades?					
<b>12</b>	En torno a las calificaciones obtenidas por los estudiantes ¿analiza el desempeño de éstos?					
<b>13</b>	¿Utiliza las calificaciones de los estudiantes, como vía, solo de aprobación o reprobación?					
<b>14</b>	¿A qué le da más valor? A) calificación. B) Dimensión cualitativa del aprendizaje ¿por qué?					
<b>15</b>	De acuerdo a su opinión, cuando califica los ejercicios o actividades, ¿el estudiante					

	demuestra realmente lo que ha aprendido en la unidad?					
<b>16</b>	Cuando entrega el resultado de las evaluaciones ¿dónde focaliza su atención: quiénes han obtenido una nota inferior y superior a 4,0?					
<b>17</b>	¿Usted considera que la evaluación sumativa es parte de un proceso administrativo, que usted obligatoriamente debe cumplir?					
<b>18</b>	¿Cuál es el rol y funciones que cumple una evaluación sumativa?					
<b>¿CÓMO EVALUAR?</b>						
<b>Ítem</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACION</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIA</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>19</b>	¿Entrega con anticipación una pauta que indica los criterios con que serán evaluados en la unidad?					

<b>20</b>	En las pautas de evaluación ¿incorpora criterios de tipo procedimental, conceptual y actitudinal para evaluar los trabajos de sus estudiantes?					
<b>21</b>	¿Cuál es el parámetro con el que contrasta el rendimiento individual de los estudiantes?					
<b>22</b>	En cada actividad de evaluación ¿le dice al estudiante lo que tiene que hacer y el nivel de exigencia a alcanzar?					
<b>23</b>	Antes de cada evaluación, le informa al estudiante los criterios de cómo va a revisar su trabajo.					
<b>24</b>	Antes de cada actividad de evaluación, ¿le informa al estudiante lo que necesita realizar para obtener una excelente evaluación?					
<b>Preguntas</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACION</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIA</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	

<b>25</b>	¿Qué instrumentos de evaluación utiliza? ¿Me podría dar algunos ejemplos? ¿Por qué?					
<b>26</b>	¿Qué procedimientos de evaluación utiliza? ¿Por qué?					
<b>27</b>	¿En qué consisten las pruebas de ejecución que utiliza?					
<b>28</b>	Respecto de las pautas de observación, ¿utiliza rúbricas, lista de cotejo, escalas de apreciación? ¿Por qué?					
<b>29</b>	¿Qué tipo de actividad o procedimiento realiza preferentemente para evaluar a sus estudiantes?					
<b>30</b>	¿Utiliza bitácoras o diario de clases? ¿Por qué? ¿Qué información le entrega que no le entreguen otros instrumentos?					
<b>Ítem</b>	<b>RETROALIMENTACION DE LA EVALUACION</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIA</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	

<b>31</b>	Cuando retroalimenta ¿le señala exactamente lo que tiene que mejorar y cómo debe hacerlo?					
<b>32</b>	¿Aplica acciones remediales frente a las dificultades detectadas en el proceso de evaluación?					
<b>33</b>	¿Le informa permanentemente a los estudiantes sobre sus resultados y de cómo mejorar los errores?					

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación el cuestionario.

<b>Validada por:</b>	<b>Lugar y fecha:</b>
<b>Institución:</b>	<b>Título académico:</b>
<b>Departamento al que pertenece:</b>	<b>Grado Académico:</b>
<b>Firma:</b>	<b>Correo electrónico:</b>

<b>Aplicable</b>		<b>No aplicable</b>		<b>Aplicable atendiendo las observaciones dadas</b>	
------------------	--	---------------------	--	---	--

