



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PERCEPCIÓN DE DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUAJE Y
COMUNICACIÓN RESPECTO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE DEL EJE DE COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE
SEGUNDO MEDIO DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO, PRODUCTO DE LA
PANDEMIA COVID-19**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de
Licenciado en Educación**

**PROFESOR GUÍA: JORGE OSORIO BAEZA
ESTUDIANTES: MARINA GABRIELA AVILÉS VILLEGAS
FERNANDA CAROLINA CORTÉS MERINO
LUIS MOISÉS MEDINA SANTIBÁÑEZ
ALISON BELÉN QUIROZ CARRASCO
MYRIAM ELIZABETH TIZNADO VILLARROEL**

CONCEPCIÓN, ENERO DE 2021

Dedicatorias

A mis hijos, mi constante inspiración; especialmente a Felipe que ya no está con nosotros y a mi esposo que ha sido mi apoyo desde el comienzo.
A mis padres y a Dios quien me ha sostenido en todo este proceso, en los buenos y malos momentos.

Marina Gabriela Avilés Villegas

A mis padres quienes han sido el principal apoyo durante todos los años de mi vida.
A mi hermana, que siempre me ha motivado a seguir adelante a pesar de los malos momentos. A mi novio que ha sido el mejor consejero en los momentos de debilidad durante mis años de estudios universitarios.

Fernanda Carolina Cortés Merino

A mis padres, Jacqueline y Moisés, y hermano, Bernardo, por creer en mí y apoyarme en cada decisión que elijo; a mi padrino, Bernardino, que aunque no esté en este mundo, me dejó varias enseñanzas de vida y me acompañó en este proceso y finalmente, a mi círculo de amigos cercanos, que me alentaron cuando estaba cansado y frustrado; son una fuente inagotable de comedia.

Luis Moisés Fernando Medina Santibáñez

A mis padres, Christian y Patricia, que me han mostrado que la vida tiene un propósito mayor; a mi hermana Sofía, por alegrarme en días difíciles e inundar mi vida con su música; a mis compañeros, Marina, Fernanda, Myriam y Luis, por la paciencia inagotable. Todas estas personas, y aún las que no alcanzan en esta breve dedicatoria, son un constante recuerdo del propósito, amor y paciencia de Dios hacia mi vida.

Alison Belén Quiroz Carrasco

Con amor y gratitud a mi padre amado, Dios, por respaldar mis sueños y mi vida; a mi familia, Juan, Ana y Claudia, por la infinita paciencia; a mis amigos, Alejandro e Ivanna, por la compañía y apoyo; a mis compañeros, por invitarme a trabajar con ustedes; a GESILU, eternas gracias.

Myriam Elizabeth Tiznado Villarroel

Agradecimientos

Damos gracias, en primer lugar, a nuestros profesores y jefes de carrera, Gerson Mora y Yenny Ariz, por estar siempre presentes cuando les necesitamos.

Al profesor Juan Herrera, por dar el pie de inicio en esta investigación y guiarnos en el proceso que para nosotros, en esos momentos, era desconocido.

Agradecemos también a los profesores Lester Aliaga, Guillermo Pellerano, Luz Marina Vergara, Claudine Benoit, María Eugenia Soto, Felipe Cruz y Carlos Poza, por participar en la validación de los instrumentos utilizados en nuestra investigación.

A las profesoras Steffanie Kloss y Beatriz Arancibia, por revisar y evaluar minuciosamente estas páginas.

Agradecemos especialmente a los docentes que respondieron la encuesta y que participaron en las entrevistas, pues sin ellos, esta investigación no sería posible.

Finalmente, agradecemos a nuestro profesor y guía de tesis, Jorge Osorio, porque sin conocernos previamente, nos acompañó en nuestro último proceso como estudiantes universitarios.

Tabla de contenido

Dedicatorias	2
Agradecimientos	3
Resumen	8
Introducción	10
I. Planteamiento del problema	12
1.1. Problema de investigación	12
1.2. Preguntas de investigación	14
1.3. Supuesto de investigación	15
1.4. Objetivo general	15
1.5. Objetivos específicos	16
1.6. Justificación de la investigación	16
II. Marco teórico	21
2.1. Marco normativo	21
<i>Eje de Comunicación oral dentro de la organización curricular Lenguaje y comunicación</i>	21
<i>Priorización curricular Lenguaje y Comunicación/Lengua y Literatura 2020</i>	23

<i>Marco para la buena enseñanza (MBE)</i>	26
2.2. Marco teórico-conceptual	27
<i>La comunicación humana</i>	27
<i>Comunicación verbal</i>	28
<i>Comunicación no verbal</i>	29
<i>Comunicación paraverbal</i>	30
<i>Habilidades comunicativas</i>	31
<i>Habilidades comunicativas orales</i>	32
<i>Educación a distancia</i>	34
<i>Evaluación educativa</i>	37
<i>Tipología de evaluación</i>	37
<i>Enseñanza de la comunicación oral</i>	39
2.3. Marco empírico	40
<i>Estudios previos al contexto de pandemia</i>	44
III. Marco metodológico	47
3.1. Paradigma de la investigación	47
3.2. Alcance de la investigación	48

3.3.	Diseño de la investigación	49
3.4.	Muestra	50
3.5.	Recolección de datos	51
3.5.1.	Encuesta	51
3.5.2.	Entrevista	52
3.6.	Instrumentos de análisis de información	54
3.6.1.	Matriz de resultados de la encuesta	54
3.6.2.	Matriz de análisis cualitativo de las entrevistas	54
IV.	Resultados	56
4.1.	Resultados encuesta	56
4.1.1.	Planificación	56
4.1.2.	Proceso enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral	61
4.1.3.	Seguimiento de los estudiantes	65
4.1.4.	Educación <i>online</i>	68
4.2.	Resultados entrevista	70
V.	Conclusiones, limitaciones y proyecciones	79
5.1.	Respecto del supuesto de investigación	80

5.2. Respeto de los objetivos de la investigación	82
5.3. Limitaciones	86
5.4. Proyecciones	88
VI. Referencias bibliográficas	89
VII. Anexos	94
7.1. Encuesta	94
<i>Validación del juicio expertos</i>	94
<i>Consentimiento informado</i>	97
<i>Documento de encuesta</i>	98
<i>Matriz de resultados</i>	101
7.2. Entrevista	102
<i>Validación del juicio expertos</i>	102
<i>Lectura del consentimiento informado a las 3 docentes entrevistadas</i>	104
<i>Guion de entrevista</i>	105

Resumen

A raíz de la pandemia por COVID-19 y sus efectos en todos los ámbitos de la sociedad, el sector educativo tuvo que tomar decisiones en cuanto a la forma de impartir clases a los distintos niveles educativos, de las cuales, surgió la propuesta de implementar la modalidad de clases *online*.

Esta investigación busca comprender, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura, cómo se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral (CO) en segundo medio en esta modalidad, durante el periodo de pandemia en la región del Biobío.

La naturaleza de este estudio es de carácter mixto con prevalencia de lo cuantitativo. Se aplicaron 2 instrumentos de recogida de datos: una encuesta cuantitativa a una muestra de 54 docentes de Lengua y Literatura, para conocer los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto; y una entrevista semiestructurada de carácter cualitativo aplicada a una submuestra de 3 docentes, para determinar ventajas y desventajas en el desarrollo del eje de Comunicación oral en segundo medio durante el contexto especificado.

Los resultados indican que los docentes tuvieron dificultades para el desarrollo del eje de CO en segundo medio producto de la baja capacitación previa, fallas técnicas y desmotivación. Por lo tanto, no se cubrieron todas las dimensiones del eje de CO (comprensión oral, expresión oral e interacción) durante este periodo, lo que impidió

desarrollar una comunicación que aborde tanto los elementos verbales como los no verbales y paraverbales.

En conclusión, se constata que los docentes tuvieron dificultades al adecuarse a esta nueva modalidad y que, aunque optaron por incorporar estrategias didácticas de acuerdo al contexto, se vieron enfrentados a otros desafíos de índole tecnológico, motivacional o de conectividad. Por lo mismo, enfrentaron obstáculos para alcanzar los objetivos de aprendizajes priorizados por el Ministerio de Educación.

Los resultados de este estudio, centrados en la percepción de los docentes, pueden complementarse a futuro con los que se obtengan desde la perspectiva de los estudiantes. Desde el punto de vista de la docencia, resulta necesario potenciar el reforzamiento y desarrollo del eje de Comunicación oral para lograr un mejor equilibrio en relación con los ejes de lectura y escritura.

Introducción

En el año 2020 comenzó una de las crisis sanitarias más importantes a nivel mundial en el último siglo, lo que obligó a tomar medidas en torno a la convivencia social en los países. A raíz de esta situación, el sistema educacional no pudo quedar exento y se vio enfrentado a nuevos desafíos que involucran la participación de distintos agentes de la sociedad.

La Organización Mundial de la Salud (2021), en la sección “Enfermedad por coronavirus (COVID-19)” de su página oficial, indica que esta enfermedad es causada por un nuevo coronavirus llamado SARS-CoV-2. En este apartado, señala que es causante de síntomas que abarcan desde el resfriado común hasta enfermedades más graves, como insuficiencia respiratoria aguda grave. Además, indica que provocó que más de 850 millones de niños y jóvenes dejarán de asistir a sus establecimientos educacionales.

En Chile, el 16 de marzo de 2020, el Ministerio de Educación optó por cerrarlos, debido al inminente peligro de contagio para los estudiantes y cuerpo docente. Ante este escenario sin precedentes, el sistema educativo ha tenido que adecuarse a nuevas modalidades, una de ellas: la educación *online*. Esta, a pesar de tener la finalidad de proteger a los estudiantes y procurar que el proceso de enseñanza y aprendizaje no se detenga, no ha estado libre de desafíos e inconvenientes.

Uno de los retos predominantes ha sido la enseñanza a través de medios tecnológicos, ya que, al igual que la modalidad presencial, exige una comunicación clara y fluida entre

estudiantes y profesores, con tal de alcanzar los objetivos de aprendizaje. En consecuencia, el eje de Comunicación oral tendría que emerger como una exigencia relevante en este contexto, puesto que las clases requieren la participación activa de los estudiantes.

Ante esto, surge la necesidad de investigar la forma en que docentes han percibido el proceso de abordar las dificultades que conlleva el trabajo *online*, es decir, las estrategias adoptadas, formas de comunicación, entre otros aspectos, tomando en cuenta el contexto de la región del Biobío.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación está centrado en comprender el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral en segundo medio, desde la percepción de docentes de Lengua y Literatura de la región, durante la pandemia por COVID-19.

Se aplicaron 2 instrumentos de recolección de datos. Primero, una encuesta a una población de 54 docentes y, posteriormente, una entrevista semiestructurada a 3 profesoras, elegidas en función de distintas realidades educativas, que contribuyeron a la comprensión de los procesos docentes sobre los que se indagó previamente en la encuesta.

Los siguientes capítulos detallan el problema de investigación, los respaldos teóricos que la sustentan y los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos. El capítulo final expone las conclusiones a las que se han llegado, así como las principales limitaciones y proyecciones.

I. Planteamiento del problema

1.1. Problema de investigación

El Ministerio de Educación (en adelante, MINEDUC), dentro del Currículum Nacional (2009) señala que, en cuanto al eje de Comunicación oral, se espera que los estudiantes sean “capaces de comunicarse oralmente en contextos públicos y formales, articulando su pensamiento de manera coherente y fundamentada” (p. 32). Por otra parte, indica la importancia de que utilicen “el diálogo para construir conocimientos, explorar ideas, persuadir a su interlocutor o interlocutora, llegar a acuerdos y trabajar en equipo” (p. 35). De esta manera, el sistema educativo chileno da importancia a este eje en sus bases curriculares:

El lenguaje oral es uno de los principales recursos que los y las estudiantes poseen para aprender y para participar en la vida de la comunidad: a través de él se comparte y se construye el conocimiento en conjunto con otros; es decir, se crea una cultura común. Vygotsky señala que, mediante la participación en actividades sociales, los niños y las niñas experimentan e internalizan varias herramientas psicológicas que hacen avanzar su desarrollo cognitivo a niveles mayores. El lenguaje no solo manifiesta el pensamiento, sino que lo estructura, y el habla da forma a procesos mentales necesarios para el aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2009, p. 40).

En un escenario normal, en el área de Lenguaje, el eje de CO es abordado en las salas de clases; aporta en el desarrollo de actividades y fomenta la participación de los estudiantes, pero sin considerar la magnitud de lo que significa promover y desarrollar las habilidades comunicativas orales. Con frecuencia se le da más importancia a otros

ejes como los de lectura y escritura, sin tener en cuenta que en la mayoría de los casos el más desarrollado es el de comunicación oral. Esta preferencia impide que los estudiantes crezcan y se desarrollen correctamente en este ámbito, pues al ser una habilidad que se lleva a cabo en muchos contextos cotidianos, es necesario explorar con mayor profundidad.

En la realidad educativa, estos problemas en el eje de CO se ven agudizados durante la pandemia, ya que las actividades requeridas para el desarrollo de esta práctica se ven afectadas por problemas como la conectividad y los cortes de audio. Además, la proxémica juega un papel importante en su desarrollo, pues ésta se manifiesta en un contexto determinado que involucra otros elementos que inciden directamente en la comunicación, como la cercanía del hablante con los oyentes y el espacio físico-social. El intento de desarrollar la CO en las clases *online* implica mayores desafíos, pues el hablante, muchas veces, se ve imposibilitado de generar cercanía, lo que puede llevar a problemas en un sentido pragmático.

Ante esto, se busca investigar y comprender, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura, cómo se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de CO en segundo medio, durante la pandemia por COVID-19, en la región del Biobío, considerando la importancia de desarrollar las habilidades orales. Se atiende como algo relevante el conocer la opinión de los profesores en cuanto a la forma en que la pandemia afectó el camino regular de enseñanza y aprendizaje a través de la modalidad *online*, pues son ellos los que participan en dicho proceso y quienes mantienen una

preocupación constante sobre los cambios y efectos en este ámbito, con el fin de crear métodos y estrategias que respondan a los inconvenientes que pueden surgir.

La selección de la muestra, correspondiente a profesores de Lengua y Literatura con mínimo 3 años de experiencia y que se desempeñaron en segundo medio durante el año 2020 en la región del Biobío, se justifica por la necesidad de conocer el abordaje de la comunicación oral en un nivel centrado fuertemente en los objetivos de comprensión y producción de textos expositivos orales, en concordancia con la priorización curricular definida por el Ministerio de Educación.

1.2. Preguntas de investigación

- a) ¿Qué percepción tienen los docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral, durante la pandemia de COVID-19?
- b) ¿Cómo son las prácticas más relevantes de los docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de CO durante la pandemia de COVID-19?
- c) ¿Cuáles son las principales ventajas y dificultades del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral en segundo medio en la región del Biobío durante la pandemia de COVID-19?

1.3. *Supuesto de investigación*

La percepción de los docentes que imparten clases de Lengua y Literatura a estudiantes de segundo medio de la región del Biobío, en contexto de pandemia por COVID-19, revela un desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje dificultoso, que requiere de estrategias y métodos nuevos para implementar el eje de CO acorde con lo priorizado por el Ministerio de Educación; este proceso conlleva ventajas y dificultades propias del contexto. Por consiguiente:

- a) La mayor parte de los Objetivos de Aprendizaje del eje de CO no alcanzan a ser cubiertos durante el año.
- b) La mayoría de los docentes presenta dificultades al momento de desarrollar una clase en contexto de clases *online*, en periodo de pandemia por COVID-19, debido a problemas de conexión a internet.
- c) Las conversaciones participativas y las lecturas en voz alta son las actividades más recurrentes por los docentes para desarrollar el eje de CO.

1.4. *Objetivo general*

Comprender, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura, cómo se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral en segundo medio, durante la pandemia por COVID-19, en la región del Biobío.

1.5. Objetivos específicos

- a) Conocer la percepción de docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral, durante la pandemia de COVID-19.
- b) Examinar las prácticas más relevantes de docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral, durante la pandemia de COVID-19.
- c) Determinar las principales ventajas y dificultades del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral en segundo medio durante la pandemia de COVID-19, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío.

1.6. Justificación de la investigación

La investigación está orientada a comprender las condiciones en las que se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de CO, a partir de la percepción de los docentes de Lengua y Literatura de la región del Biobío que han realizado clases en segundo medio durante el periodo de la pandemia.

Dado que el COVID-19 es una problemática actual, aún son escasos los estudios relacionados con la enseñanza de la lengua materna o con el eje de CO en el contexto

actual, enfocados en estudiantes de enseñanza media. Pese a que ciertas condiciones en que puede desarrollarse el proceso se vinculan a casos equivalentes de educación *online*, la naturaleza inédita de la pandemia obliga a conocer, en primer término, el panorama de los procesos docentes involucrados. En el mismo sentido, no se ha incorporado el examen de los procesos específicos del aprendizaje desde la perspectiva de los propios estudiantes, por las obvias dificultades en el acceso a información confiable y en la cobertura deseable de contextos educativos. En cambio, el esfuerzo se concentró en una consulta detallada a un grupo numeroso de docentes en ejercicio, que constituye la primera mirada a este fenómeno de la que tengamos conocimiento.

El eje de CO que presenta el Ministerio de Educación en el marco del Currículum Nacional de Lenguaje y Comunicación (2009), en el inciso b) interacción, indica que:

[P]ara dialogar de manera efectiva y propositiva, los estudiantes deben aprender una serie de estrategias que les permiten participar adecuadamente en la conversación: quién inicia el diálogo, cómo mantener y cambiar los temas, cuánta información entregar, cómo se intercambian los turnos de habla y cómo se pone en práctica la cortesía (Ministerio de Educación, 2009, p. 12).

Considerando esto y las problemáticas mencionadas anteriormente, la investigación surge como un aporte a la ampliación del conocimiento respecto del tema y que, además, podría ayudar a la toma de decisiones en el sistema escolar, en caso de que el país se vuelva a enfrentar a una situación de emergencia que impida la continuidad del sistema educacional.

Asimismo, los resultados de la investigación consideran la perspectiva docente y orientan a la formulación de nuevas metodologías y actividades de enseñanza para que no se vea afectado el desarrollo de las habilidades orales, tanto las que exige el Currículo Nacional (2009) como la que requieren los estudiantes.

A pesar de que los alumnos no puedan asistir a los establecimientos educacionales, es primordial que la educación y el desarrollo de la oralidad no se detengan, ya que tienen un rol fundamental en nuestra sociedad. Tal como señala Gutiérrez (2012):

En suma, la oralidad en la modernidad adquiere un sentido pleno de interacción, desarrollo y construcción de saber, lo cual genera un inusitado auge en pro de su rescate y defensa. Esta perspectiva, centrada en el uso de la oralidad en contextos diversos, se fortalece con las nuevas prácticas socioculturales de la posmodernidad y su revolución tecnológica, que trae consigo otras formas de oralidad y un nuevo interés por el uso de la oralidad. (p. 230).

Con esto se destaca que, por medio de las habilidades orales, no solo se difunde el conocimiento, sino que también los valores, hábitos y creencias que permiten desarrollar individuos activos dentro de una sociedad civilizada. Por lo mismo, su desarrollo se plantea como un reto. Cisternas *et al.* (2017) señalan que este desafío se enfrenta a dificultades diversas, entre ellas, se encuentran las relacionadas con conocer los fundamentos de la lengua oral, que se basa en el interés de la lengua escrita por sobre la oral. En consecuencia, los esfuerzos de las políticas públicas de educación se dirigen a preparar a lectores y escritores competentes, lo que se evalúa por medio de las pruebas estandarizadas.

En otro aspecto, se cree que hay escasos docentes especializados en el área de la comunicación oral, por la creencia de que es una habilidad que se desarrolla automáticamente en la infancia, por lo cual solo faltaría reforzar algunos aspectos formales.

En relación al desarrollo de habilidades comunicativas, este incorpora 3 ejes esenciales para el aprendizaje de los estudiantes respecto del área de comunicación: la escritura, lectura y oralidad. Sin embargo, 2 de ellas son priorizadas en el aula, ya que esta última se asume como una habilidad lingüística adquirida tanto en el hogar, como en cualquier lugar donde se produzca y que, por ende, el sistema educativo considera desarrollada.

Gutiérrez *et al.* (2008) exponen la poca preocupación por el desarrollo, objetividad y reflexión de la enseñanza oral en el sistema educativo colombiano, puesto que se le atribuye una característica “natural” del ser humano, la cual se adquiere innatamente.

Una investigación citada por Gutiérrez *et al.* (2008) pudo constatar que cuando se asume la actividad de hablar y escuchar como connatural al proceso formativo de los estudiantes, se invisibiliza el desarrollo consciente y deliberado de la oralidad como objeto de estudio y de reflexión en la escuela. Esto se corroboró mediante registros de discusiones con veinte profesores de preescolar y primaria de una institución colombiana, bajo la técnica de grupos focales que utilizó preguntas variadas acerca del tema.

Así, estas concepciones de los docentes explican, en parte, la escasa sistematización sobre la enseñanza de la lengua oral en los grados iniciales de los estudiantes y se da por

hecho que al iniciar su proceso escolar, el alumno cuenta con los elementos necesarios para desempeñarse oralmente, puesto que antes de su ingreso a la educación formal, el niño ha configurado su mundo a través de la palabra oral, e incluso antes de nacer empieza a apropiarse de procedimientos para significar a través del lenguaje. Si bien los estudiantes llegan a la escuela sabiendo hablar, es necesario que los colegios, ya sean públicos o privados, potencien esta habilidad comunicativa, desde una formación basada en la reflexión y el pensamiento crítico, aceptando el desafío de desarrollar la oralidad de los estudiantes, a través de un proceso sistemático y objetivo semejante al de la escritura y lectura.

En el momento de pandemia que se enfrenta actualmente, se dificulta la enseñanza de la oralidad por diversos factores, tales como: conectividad, recursos tecnológicos, problemas de audio, etc. Sin embargo, se destaca la importancia de la oralidad, puesto que es un medio comunicativo primordial para conectar a estudiantes y profesores, e impedir, a través de la búsqueda de métodos y estrategias, que el aprendizaje se detenga o limite.

II. Marco teórico

El presente Marco teórico está conformado por elementos normativos, teórico-conceptuales y empírico-referenciales, que se han considerado necesarios para profundizar en algunas aristas de la percepción docente respecto del desarrollo del eje de Comunicación oral en contexto de pandemia.

2.1. Marco normativo

En cuanto al aspecto normativo, es necesario indagar en temáticas tales como el eje de Comunicación oral dentro de la organización curricular Lenguaje y Comunicación, Priorización Curricular Lenguaje y Comunicación/Lengua y Literatura 2020 y Marco para la buena enseñanza (MBE).

Eje de Comunicación oral dentro de la organización curricular Lenguaje y comunicación

Según el Ministerio de Educación (2020) en la organización curricular nacional de Lenguaje y Comunicación/Lengua y literatura, la CO es considerada como un eje central en la educación, mediante el cual se perfila al estudiante como un actor protagónico en el aprendizaje, que utiliza el lenguaje oral para entregar conocimientos, explorar ideas, analizar el mundo que lo rodea y pueda compartir sus opiniones con quien desee.

Se presentan objetivos de aprendizaje que ayudan a enriquecer el vocabulario y la capacidad de comprensión en distintas situaciones comunicativas. En el eje de CO existen 3 competencias o habilidades que fomentan el desarrollo de la oralidad en los estudiantes: comprensión, interacción y expresión oral.

Respecto de la comprensión oral, el estudiante debe ser capaz de asimilar el conocimiento y utilizarlo de forma innovadora para evaluar un discurso. Se desarrolla al exponer mensajes orales dados en interacciones o discursos de variada procedencia, para que los alumnos puedan interpretar la información y generar posibles instancias de discusión entre ellos. Esta práctica exige aumentar la atención y la concentración, incrementar el vocabulario, y su capacidad de comprender un lenguaje progresivamente más abstracto en distintas situaciones comunicativas, permitiéndoles acceder a textos de mayor complejidad, tanto orales como escritos y ampliar su conocimiento del mundo. Por otra parte, la interacción permite desarrollar interlocutores capaces de lograr distintos propósitos a través de un diálogo constructivo para enfrentar proyectos, crear soluciones a problemas reales y resolver conflictos al emitir y recibir mensajes por medio del canal oral. La interacción (entre compañero/as y docentes) resulta relevante en la oralidad, pues permite la comunicación como tal y desarrolla una toma de conciencia, considerando que el conocimiento se construye a través de la interacción, al compartir lo aprendido y responder con coherencia lo dicho, respetar las ideas de quien las emite, y así fomentar el diálogo efectivo. En este sentido, el docente ayuda a potenciar las

interacciones orales de los estudiantes a través de la creación de un espacio que permita expresarse libremente.

Por último, la exposición desarrolla la capacidad expresiva de los estudiantes mediante la enseñanza explícita de buenos modelos de expresión oral, con el objetivo de ampliar los recursos expresivos de los alumnos para que sean capaces de comunicar ideas, mientras el profesor dispone de sus esfuerzos para mejorar sus intervenciones, pidiéndoles precisión al exponer y reflexionar sobre fenómenos y procesos. Para esto, el docente debe planificar actividades, además de realizar sugerencias oportunas, constantes y contextualizadas que fomenten esta exposición.

Para desarrollar dichas habilidades, es menester considerar elementos verbales, no verbales y paraverbales. Sin embargo, debido a la pandemia, el realizar actividades para desarrollar el eje de CO resulta difícil para los docentes, ya que exponer ante una audiencia no presencial impide la realización de algunas actividades que antes se acostumbraban. Como solución, el Ministerio de Educación seleccionó 3 OA de este eje para adecuar su enseñanza en segundo medio, en el contexto de Priorización curricular aplicada a todos los niveles.

Priorización curricular Lenguaje y Comunicación/Lengua y Literatura 2020

Tras las situaciones de confinamiento y la imposibilidad de acceder a los establecimientos educacionales, el Ministerio de Educación (MINEDUC) y la Unidad de

Currículum y Evaluación (UCE) diseñan una propuesta llamada Priorización curricular, la cual se presenta como una herramienta de apoyo para las escuelas, que ayuda a enfrentar y minimizar las consecuencias adversas que han emergido en Chile por COVID-19.

Esta priorización curricular es un marco de actuación pedagógica que define OA secuenciados y adecuados a la edad y el nivel de los estudiantes, procurando que puedan ser cumplidos con el máximo de realización posible en las circunstancias en que se encuentra el país. Nace como una primera respuesta a los problemas emergentes que implica la paralización de clases presenciales y la consecuente reducción de semanas lectivas, poniendo a disposición los objetivos de cada una de las asignaturas y sectores de enseñanza del currículum vigente, compartiendo sus principios, estructura y objetivos de aprendizaje.

Para la confección de la priorización curricular, se consideraron los objetivos imprescindibles y esenciales para avanzar a nuevos aprendizajes. Estos objetivos actúan y se organizan desde un primer nivel mínimo, que les permite a las escuelas organizarse para tomar decisiones de acuerdo a las necesidades de cada establecimiento y adecuarse a sus contextos. También, se adopta un segundo nivel, correspondiente a los objetivos integradores y significativos, los cuales proponen avanzar para generar aprendizajes en los estudiantes que les permitan integrarse como sujetos activos frente a los desafíos sociales, y desarrollar aprendizajes integradores para transitar por distintas áreas del conocimiento. Dicho esto, se solicitó que los establecimientos trabajaran, en primera

instancia, con los OA del nivel 1 y, en caso de que fuese posible, continuar con el nivel 2 durante el desarrollo del año escolar 2020. La implementación de la priorización curricular demanda que cada colegio adquiera un rol protagónico y fundamental para construir, diseñar y ajustar las actividades.

En relación a la asignatura de Lenguaje y Comunicación/Lengua y Literatura, considerando que su enfoque tiene como prioridad la adquisición y el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes, para mantener la estructura de la asignatura, en el nivel segundo medio, los Objetivos de Aprendizajes dispuestos en la priorización curricular para el eje de CO son:

- a) OA 19: Comprender, comparar y evaluar textos orales y audiovisuales, tales como exposiciones, discursos, documentales, noticias, reportajes, etc.
- b) OA 21: Dialogar constructivamente para debatir o explorar ideas.
- c) OA 22: Expresarse frente a una audiencia de manera clara y adecuada a la situación para comunicar temas de su interés (pp. 36-38).

Estos objetivos permiten desarrollar las 3 dimensiones de la CO: en el OA19 la comprensión, OA21 interacción y OA22 expresión, lo que favorece la adquisición y desarrollo de las habilidades comunicativas necesarias para el nivel que cursan y así evitar frenar el proceso de enseñanza.

Si bien la implementación de la priorización curricular se extiende tanto al 2020 como al 2021, se pretende volver al currículum vigente (desde el año 2009) en el periodo 2022, dependiendo de la situación en la que se encuentre el país a raíz de la pandemia. Se espera que esta herramienta de apoyo permita a las escuelas, durante estos 2 años,

facilitar los aprendizajes y favorecer la equidad de oportunidades para todos los niños, niñas y estudiantes del país, aunque no sea la solución total a las dificultades que se desarrollan en la educación a distancia durante la pandemia.

Marco para la buena enseñanza (MBE)

Según el Ministerio de Educación (2008), el Marco para la Buena Enseñanza (en adelante, MBE) es un instrumento guía para todo el cuerpo educativo. Este marco reconoce la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y los variados contextos culturales en que éstos ocurren, considerando las necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias por parte de los docentes (tanto en materias aprendidas como en estrategias para enseñarlas), generación de ambientes propicios para el aprendizaje de todos sus alumnos y enfatizar la responsabilidad de los docentes sobre el mejoramiento de los logros estudiantiles.

Dentro del MBE se incorporan 4 dominios o criterios sobre distintos aspectos de la enseñanza y del ciclo total del proceso educativo, desde la planificación y preparación de la enseñanza (Dominio A), la creación de ambientes propicios para el aprendizaje (Dominio B), enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes (Dominio C), y la evaluación y reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso, que corresponde a las responsabilidades profesionales del docente (Dominio D).

Su importancia radica en lo fundamentales que son los distintos criterios para orientar el ejercicio pedagógico, ya que ayudan a mejorar la labor profesional docente y cumplir un amplio rango de objetivos que aportan respuesta a las necesidades de orientación y mejora de sus competencias, dotando a los docentes de un claro horizonte de desarrollo profesional permanente, incluso en estos tiempos de pandemia.

Los docentes, debido a que la educación a distancia ha imposibilitado la asistencia de los alumnos a sus respectivos establecimientos, han tenido que adoptar nuevas formas de impartir la educación (integrando el MBE) con el fin de que esta continúe y no posponer el desarrollo académico e integral de los estudiantes.

2.2. Marco teórico-conceptual

La comunicación humana

La comunicación puede entenderse como una capacidad adquirida a temprana edad, a través de la lengua enseñada por los padres a sus hijos. Santos (2012) menciona que para llevar a cabo la acción comunicativa existen, por un lado, elementos básicos como: emisor, mensaje y receptor; por otro lado el canal, al ser el medio por el que transita la información hacia su destinatario, también constituye un elemento importante en el contexto comunicativo.

Existen diversas investigaciones en torno al campo de la comunicación y elementos que complementan la oralidad. Es importante señalar que “los elementos no verbales y

paraverbales resultan indispensables en todo acto comunicativo llevado a cabo por el ser humano ya que vienen existiendo en nuestra conducta desde hace más tiempo que los verbales” (Domínguez, 2015, p. 5).

Dado que el presente estudio se centra en el eje de CO en estudiantes de segundo medio, es necesario detallar la importancia de la comunicación verbal, no verbal y paraverbal.

Comunicación verbal

Se denomina comunicación verbal al proceso en el cual la información que se desea comunicar se transmite a través del habla y de la voz, señalado por García *et al.* (2017) de la siguiente manera:

El lenguaje verbal, también denominado oral o vocal-auditivo, es la modalidad natural del lenguaje basada en la emisión y recepción de sonidos articulados; se lleva a cabo a través del canal oral-auditivo: las señales son sonoras, es decir, están formadas por el sonido que se produce en las cuerdas vocales y se percibe por el oído (p. 10).

La cita indica que la comunicación verbal debe mantenerse en la interacción de una persona con otra, es decir, una conversación en la que los hablantes posean el mismo código de la lengua para comprender el mensaje emitido y recibido.

Durante el proceso de educación *online* en contexto de pandemia, los factores comunicativos pueden verse alterados por el ruido, por ejemplo, pues interrumpe la comunicación efectiva debido a los cortes de conexión o de audio que a menudo dejan las ideas sin concluir, perjudicando el aprendizaje significativo en los estudiantes.

Comunicación no verbal

La comunicación no verbal es la interacción entre emisor y receptor caracterizada por no utilizar sonidos vocalizados, por lo tanto, no se realiza a través de la palabra hablada (Llaca, 2015). Sin embargo, se trata de elementos que cualquier persona podría considerar indispensables en la construcción del entendimiento entre emisor y receptor. Esto se refiere a una comunicación gestual y corporal, pues todo lo que se encuentra presente entre emisor y receptor está comunicando; de esta emisión, ninguno de los involucrados es plenamente consciente. Sin embargo, constituye una parte importante de la comunicación, puesto que aporta al significado de lo que se desea informar, al respecto, Blanco (2007) declara:

La efectividad del proceso comunicativo está condicionada por una serie de mecanismos no verbales, que surgen incluso antes de iniciar el contacto verbal. Esta comunicación no verbal se manifiesta a través de una serie de signos corporales (gestos, miradas, movimientos...) y mediante imágenes (sensoriales, visuales, auditivas...). La no comunicación resulta imposible, ya que incluso aunque no se desee comunicar, el propio silencio comunica. Por esta razón, el lenguaje no verbal suele ser más creíble que el verbal (p. 85).

Sin duda, la consistencia que se logre entre lo verbal y lo no verbal hará más creíble el discurso, puesto que a través de los movimientos corporales de una persona, en muchas ocasiones podemos saber si esta se encuentra cómoda, incómoda, nerviosa o si está diciendo la verdad sobre algo.

Comunicación paraverbal

La comunicación humana no es neutra, está marcada por ritmos, acentos, tono, entonaciones entre otras cualidades que caracterizan el paralenguaje, por lo cual, la comunicación paraverbal resulta ser la más dinámica con respecto a lo fónico, representa el cómo se dice lo que se está comunicando. Dicho con palabras de Blanco (2007):

El sistema paralingüístico contempla las cualidades fónicas, signos sonoros fisiológicos o emocionales, elementos cuasi-léxicos, pausas, silencios, que dentro de la comunicación aportan o matizan la información. Con el paralenguaje apoyamos o contradecemos las estructuras verbales y cinésicas, y los sonidos que abarcan una amplia gama de fenómenos acústicos determinados por diferentes factores: anatomía, fisiología o uso idiosincrásico (p. 90).

De acuerdo con esto, se reafirma la idea de que el paralenguaje es parte importante de la comunicación, pues las palabras siempre van acompañadas de formas gesticuladas que están condicionadas por las emociones y el contexto de los hablantes.

Debido a que el presente estudio se basa en la percepción de los docentes respecto al desarrollo del eje de CO en estudiantes de segundo medio, es menester considerar los conceptos explicados anteriormente. Esto implica comprender que el desarrollo de la oralidad no se da solo por medio de la comunicación verbal, sino también a través de la comunicación no verbal y la comunicación paraverbal con el fin de expresarse y desarrollar de manera efectiva sus habilidades comunicativas, específicamente las orales.

Habilidades comunicativas

Para entender las habilidades comunicativas orales, es necesario distinguir el concepto de habilidades y competencias. Ambas son aptitudes que todas las personas poseen y, a pesar de que estén relacionadas, son conceptos totalmente diferentes.

La palabra competencia (del latín *competentia*) se refiere a la cualidad de luchar para conseguir un premio y está ligada a una persona apta o útil para realizar una determinada tarea; en otras palabras, las competencias son la medida de nuestras habilidades.

Una definición consensuada en el ámbito educativo no se refiere a la probabilidad de éxito en la ejecución de una tarea, sino que constituye una capacidad real y demostrada para realizar; la competencia pone en juego un conjunto de capacidades, habilidades, destrezas y actitudes, que deben estar vinculadas con el trabajo y desempeño del estudiante.

El término “competencia comunicativa” se comienza a definir por Hymes (1971), quien señala que se trata de un amplio conjunto de capacidades humanas, que considera tanto el conocimiento tácito como la habilidad para usarlo (Hymes, 1971, citado en Cisternas *et al.* 2017). Este autor realiza una reformulación del concepto al hacer una distinción de los factores involucrados en la competencia comunicativa , pero desde el punto de vista de los usuarios del lenguaje.

En cambio, la palabra habilidad (del latín *habilitas*), hace referencia a la facilidad y rapidez para llevar a cabo una tarea determinada; por lo tanto, una persona hábil es

aquella que tiene éxito gracias a su destreza, es decir, ha adquirido una metodología o técnica para desarrollar una tarea.

Tanto en el desarrollo personal como en el desarrollo escolar de un estudiante, la habilidad es un nivel de competencia para cumplir con una meta específica, por lo que no podemos pasar por alto el hecho de que existen clasificaciones que permiten determinar las variantes de aquella, por ejemplo: habilidad cognitiva, habilidad matemática, habilidad social y habilidades comunicativas.

En relación con el tema del presente estudio, es necesario indicar que la habilidad comunicativa es una de las más importantes, pues determina la capacidad para abordar el análisis de la influencia que se puede tener en las personas o incluso los medios de comunicación. Cabe destacar que la habilidad puede ser una aptitud innata o desarrollada. Por lo general, ambos orígenes se complementan: una persona puede haber nacido con habilidades comunicativas, pero tendrá que prepararse si quiere desarrollar su talento y mover masas.

Habilidades comunicativas orales

Según Cassany *et al.* (2003), “hablar, escuchar, leer y escribir son las 4 habilidades que el usuario de una lengua debe dominar para poder comunicarse con eficacia en todas las situaciones posibles” (p. 88). Lo anterior podría explicar la razón por la que en el Currículum de Lenguaje y Comunicación se deben considerar los ejes de Comunicación

oral, Escritura, Lectura y, recientemente, Investigación, ya que son las habilidades básicas que el estudiante debe desarrollar para que pueda darles uso en distintos contextos de su vida actual y futura.

Sin embargo, las habilidades (llamadas *destrezas* por algunos teóricos) que se mencionan anteriormente, Cassany *et al.* (2003) las denomina *macrohabilidades* e indica que cada una de ellas posee microhabilidades a desarrollar.

En el caso de las habilidades orales, se consideran 2 procesos importantes a desarrollar: la expresión y la comprensión. Es decir, el poder emitir mensajes de manera clara y el poder entender y descifrar los mensajes entregados por un emisor a través de un posible intercambio dialogal.

Debido a la espontaneidad de la oralidad, es necesario desarrollar habilidades específicas y así obtener las competencias para adecuarse a cualquier situación comunicativa con el correcto uso del habla. En este sentido, el expresar y comprender los mensajes mediante el canal oral, implica que el emisor y receptor estén en todo momento atentos a lo que vaya a suceder, lo cual puede variar también según el contexto. Ante esto, Cassany *et al.* (2003) indican:

Quien escucha está obligado a escuchar el discurso en el momento en el que se pronuncia, ni tampoco puede escucharlo más deprisa o más despacio, ni volver a escucharlo (a no ser que lo haya grabado), ni darle un vistazo general -o, mejor dicho: ¡un oidazo!- (p.92).

Educación a distancia

Como se ha indicado, el contexto de emergencia sanitaria ha obligado al desarrollo de procesos de educación a distancia o educación *online*, considerada como una modalidad cuyo proceso educativo se realiza mediante diferentes métodos, técnicas, estrategias y medios, en una situación en la que alumnos y profesores se encuentran separados físicamente y solo se relacionan de manera telepresencial ocasionalmente en dependencia de la distancia, el número de alumnos y el tipo de conocimiento que se imparte. Es un proceso de formación que requiere la autodisciplina del estudiante, apoyado por el material elaborado en algún centro educativo, normalmente distante.

Según Santos (2019), la educación a distancia (en adelante, EAD) es la modalidad de enseñanza que tiene el desarrollo total o parcial en un ambiente virtual gracias a las tecnologías educativas, permitiendo el intercambio de conocimiento, aunque el profesor y el estudiante no estén en un mismo entorno físico (clases asincrónicas). Con el avance de la tecnología, hoy en día los recursos digitales han sido un apoyo para la construcción y aplicación de material didáctico para la EAD, según la realidad de cada establecimiento educativo.

Juárez de Perona (2020) afirma que esta modalidad es una alternativa con el mismo valor académico que la presencial: “Si pretendemos enunciar las características que la distinguen, éstas variarán según los distintos niveles educativos y según las causas o necesidades que llevaron a desarrollar esta modalidad en cada circunstancia” (p. 1). No obstante, la autora identifica las siguientes características: El contenido se presenta a

través de medios, el aprendizaje se verifica individual o grupalmente fuera del aula por excelencia, el docente tiene encuentros tutoriales con el alumno y éstos son de frecuencia variable, el sistema facilita la educación en doble vía entre el alumno y la institución, en forma sistemática, la institución educativa planifica, produce y distribuye los materiales, ofreciendo apoyo al estudiante.

En este sentido y en el contexto actual, Baptista *et al.* (2020) catalogan el término de educación a distancia como un concepto de transición, pues hay debates relacionados con lo que realmente significa una EAD; no es solamente utilizar herramientas tecnológicas educativas en un entorno virtual, sino que también se deben adjuntar procesos presenciales, como la planeación, el diseño instruccional y hasta la socialización en ambientes virtuales.

Bajo la denominación de transición, las personas involucradas en la educación virtual incorporarán situaciones ideales, como estrategias didácticas conducentes a fomentar el aprendizaje autónomo, la interactividad, la flexibilidad y la atención individual al alumno, pues su misión es promover el aprendizaje de los alumnos durante el tiempo de cuarentena, a fin de salvaguardar la distribución del bien educativo.

Esta modalidad (EAD) posee ventajas, tanto para docentes como estudiantes. Los docentes logran mayor alcance con los alumnos (desaparece el límite de cantidad de alumnos o alumnas por aula), no hay límites geográficos; es posible la creación de contenidos variados y mayor tiempo para preparar las clases; mientras que para los estudiantes no existe la necesidad de desplazarse, hay flexibilidad de horario para

estudiar, tienen la posibilidad de avanzar a su propio ritmo e interactuar desde donde estén, además de fomentar la responsabilidad y la autonomía.

En el contexto actual, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en adelante, UNESCO) estima que 1.725 millones de alumnos en todo el mundo se han visto afectados en su proceso de aprendizaje debido a las medidas sanitarias, cifra que corresponde a cerca del 90% de los jóvenes y niños en el planeta.

Respecto a esto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (en adelante, OCDE) advierte de los riesgos que conlleva la suspensión de clases presenciales, el distanciamiento social y el confinamiento en la población infantil, especialmente en los menores de familias vulnerables.

En Chile, según Educación 2020, organismo de la sociedad civil que trabaja con la misión de promover una educación de calidad, existen alrededor de 3,6 millones de estudiantes que se encuentran sin clases presenciales en nuestro país debido a la crisis sanitaria. Así, la educación a distancia para las más de 11.450 escuelas (30% de ellas rurales) se ha planteado como todo un desafío que, pese a las dificultades que esto ha implicado, trabajan día a día para seguir garantizando el derecho a la educación de los niños, niñas y jóvenes del país.

Evaluación educativa

Uno de los principales desafíos de los docentes en la educación a distancia, durante la pandemia, ha sido formular métodos para la evaluación educativa. Rosales (2014) acierta al decir que la evaluación “resulta así en un valioso instrumento didáctico para controlar el aprendizaje de los alumnos y además un medio de información de la manera en que se desarrolló la actividad académica para revisarla y reorientarla” (p. 2), porque efectivamente cumple varias funciones que resultan de gran utilidad en la práctica.

El proceso evaluativo no solo implica la toma de información, resultados, retroalimentación o correcciones, sino también múltiples problemas tanto en su diseño como en su aplicación.

Tipología de evaluación

Existen distintos tipos de evaluaciones que dependen de su función; abarcan desde un instrumento diagnóstico para conocer la situación actual de aprendizaje del estudiante hasta una función autorreflexiva donde el profesor es capaz de inspeccionar su práctica docente, siendo un agente crítico con el fin de mejorar su labor y llegar al fin último, que es lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes. Estos se adecuan a los contextos educativos, considerando factores de orden socioeconómico, cantidad de estudiantes en el aula, compromiso de los padres en el desarrollo educacional de sus hijos, entre otros.

Al respecto, Rosales (2003) señala que la evaluación inicial o diagnóstica, al dar paso a conocer la situación actual del estudiante y reflexionar sobre esta, adquiere un rol importante. Mientras, la evaluación continua o formativa, permite reflexionar sobre el desarrollo del estudiante durante el mismo proceso; por último, la evaluación final o sumativa es aplicada para calificar y reflexionar sobre los resultados obtenidos.

Respecto de la evaluación formativa, esta se sitúa en un puesto relevante en el contexto de clases a distancia. Calatayud (2012) indica que “se busca que el estudiante tome el control sobre lo que aprende y cómo lo hace de una forma práctica. En definitiva, se trata de que el alumnado sea consciente de cómo aprende y qué tiene que hacer para seguir aprendiendo” (p. 18). Además, el autor plantea que el estudiante debe llegar a la meta de aprender a autoevaluarse.

Respecto de la autoevaluación, no solo debe ser ejercida por el estudiante, sino también por el docente. Díaz (2007) define la autoevaluación docente como “un instrumento útil para garantizar la calidad de los procesos de enseñanza/aprendizaje que posibilitan el desarrollo de habilidades por parte de los alumnos” (p. 26). Por otra parte, este instrumento permite que el docente reflexione sobre cómo realiza su trabajo. De esta manera, la autoevaluación docente permite mejorar la calidad educativa del centro educacional donde se desenvuelve, para integrar mejoras o implementar perfeccionamiento para la comunidad educativa, permitiendo conocer y determinar cuál ha sido el resultado de su labor.

Enseñanza de la comunicación oral

A partir de los elementos mencionados anteriormente, se desprende la dificultad de enseñar y evaluar la comunicación oral en este contexto, considerando que la enseñanza de la CO es de gran relevancia para la formación de los individuos, donde su metodología y aplicación formal se vuelven necesarias, ya que ayudan a las personas a crecer y desarrollar sus habilidades comunicativas de forma efectiva para relacionarse en su vida profesional, académica, personal y, sobre todo, en las relaciones interpersonales, adecuándose a las distintas situaciones comunicativas, es decir, aprender a controlar los aspectos lingüísticos discursivos, retóricos, contextuales y aspectos no verbales, desarrollados en la escuela.

Según Garrán y Garrán (2016), la enseñanza y aprendizaje de la comunicación oral se realiza desde una perspectiva comunicativa y funcional, que rompe con la unidireccionalidad tradicional y que propicia distintas situaciones interactivas dentro del aula, porque es imposible aprender y enseñar en una clase tradicional, dominada por un monólogo de una persona que asume el papel del docente. En España, no se abarca la dimensión de comunicación oral en niveles de educación superior, pues la experiencia alude a que la enseñanza de esta habilidad no se sigue desarrollando en estos niveles, ya que se pierde la tradición de hacerlo y no existen documentos oficiales para hacerlo. Si bien el autor expresa que esta habilidad pierde importancia con el tiempo, es relevante resaltar su función como medio de comunicación innato entre personas, el cual está destinado a ser enseñado y desarrollado como una competencia comunicativa integral

en los estudiantes, que debe complementarse con los objetivos de aprendizaje seleccionados y las características de los educandos. Sin embargo, estos antecedentes son difíciles de aplicar bajo el contexto de educación *online*.

2.3. *Marco empírico*

Situados en el contexto de la pandemia, los profesores se han enfrentado al desafío de desarrollar clases *online*. Debido a lo reciente de este fenómeno desarrollado durante el año 2020, se realizó una búsqueda y revisión bibliográfica respecto del tema investigado, sin embargo, al momento de efectuar dicha indagación no se encontraron artículos recientes sobre la enseñanza de la CO en segundo medio ni enseñanza media durante este contexto. Se asume entonces la posibilidad de que hayan investigaciones en curso, mas no publicadas aún.

Para suplir otras áreas de la investigación, se continuó una búsqueda bibliográfica respecto de la enseñanza de la lengua en contexto de COVID-19 y sobre CO a distancia fuera del contexto de pandemia, aunque tampoco se obtuvieron resultados. Debido a lo anterior, es correcto afirmar que el campo investigativo es demasiado abierto, por lo que la necesidad de explorar estas dimensiones resulta imperiosa.

Al no existir estudios recientes sobre el tema exacto, el marco empírico se divide en la presentación de artículos que aportan a conocer la educación a distancia promovida por la urgencia sanitaria y en el diálogo de otros estudios que han entregado un panorama

de lo que ocurre con la enseñanza de la lengua, en general, y con la enseñanza de la CO en particular, antes del contexto de pandemia.

En primera instancia, se revisó una investigación realizada por Ramos *et al.* (2020), titulada “Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19”. El estudio, de carácter cualitativo, tomó una muestra de 10 docentes de educación secundaria, y a través de entrevistas semiestructuradas buscó “conocer las percepciones de los profesores respecto de su rol, el proceso de enseñanza-aprendizaje, el apoyo de instituciones y su salud mental ante la actual situación emergente producto de la pandemia por Coronavirus” (p. 4). La investigación señala que los docentes carecen de capacitación para el uso de herramientas TICs, siendo una de las principales dificultades las necesidades emocionales de la comunidad escolar debido a las condiciones laborales. Respecto de los procesos evaluativos o metodologías utilizadas, el estudio no concluye nada significativo y es un tema que debe ser más explorado aún. Dados estos antecedentes, resulta necesario conocer con mayor precisión la situación actual de los docentes y su percepción, específicamente aquellos que imparten la asignatura de Lengua y Literatura en el contexto de la pandemia por COVID-19, ya que el proceso de enseñanza y aprendizaje en esta situación y los elementos indicados por el estudio de Ramos (2020) implican factores que el docente debe tanto recibir como también enseñar, sobretodo considerando la importancia de la comunicación humana y el desarrollo de las habilidades comunicativas orales a través del eje de CO.

Además del estudio anterior, Grasso y Carozza (2020) publicaron un artículo llamado “Diálogos escolares, pandemia y... ¿Oportunidades?”. Este relata, a partir de la reflexión educativa, la realidad de las clases a distancia en el contexto de pandemia en Argentina, considerando el diálogo como una oportunidad para reorganizar y adaptar las metodologías de enseñanza. Esta reflexión educativa recoge las perspectivas de directivos y docentes del nivel secundario y en secundaria de adultos, quienes destacan, desde sus realidades, la importancia del diálogo antes y durante la pandemia.

Aunque el artículo pretende dar a conocer estas instancias de diálogo como oportunidades para democratizar sus estrategias didácticas, no realiza una investigación profunda ni se enfoca en el eje de CO, sino que solo recoge los comentarios de los docentes para establecer una reflexión sobre la necesidad de valorar las metodologías adquiridas durante este periodo en los procesos de enseñanza en dichos niveles, razón por la que el artículo no aporta lo suficiente, dejando vacíos que podrían ser suplidos por medio de esta investigación.

Un último estudio revisado fue “Aprendiendo a enseñar en tiempos de pandemia COVID-19: nuestra experiencia en una universidad pública de Argentina” de Castro *et al.* (2020), quienes investigaron sobre la enseñanza en tiempos de pandemia COVID-19, en una universidad pública de Argentina, por lo que presenta la experiencia de docentes de la facultad de Farmacia y Bioquímica.

Aunque no está relacionado con el contexto de la presente investigación, en la búsqueda de estrategias e instrumentos que ayuden a involucrarse en la modalidad virtual, el

artículo presenta un análisis sobre las nuevas modalidades adoptadas por las docentes para impartir clases; destaca el aula invertida como una herramienta fundamental debido al interés y compromiso reflejado por parte de los estudiantes.

La investigación también presenta la utilización de la plataforma *Zoom* como instrumento para realizar encuentros sincrónicos, tanto en clases como para retroalimentación individual.

Finalmente, en el estudio se destaca la gamificación de la clase, que consistió en usar juegos educativos para la creación de actividades. Esto permitió a las docentes alcanzar un alto grado de motivación y participación de los estudiantes mediante plataformas como *Kahoot!*, *Genially*, *Mentimeter*, *Educaplay*, entre otras.

A pesar de que las metodologías descritas anteriormente se refieren a una realidad particular y universitaria en Argentina, contribuye, de cierta manera, en la identificación de estrategias que han facilitado el aprendizaje de los estudiantes y la motivación tanto por parte de los docentes como también por parte de los alumnos. Sin embargo, también manifestaron como desventaja la extensión de los videos utilizados en la metodología del aula invertida, por lo que se recomienda disminuirla para evitar el cansancio en los estudiantes.

Tal como se manifiesta en este estudio, las metodologías adquiridas en este contexto han llegado para quedarse y es necesario continuar con este trabajo para lograr superar ciertas dificultades. En este sentido, las estrategias indicadas por las docentes son un aporte para la EAD en general, pero falta explorar su aplicación para la enseñanza de la

CO, sobre todo en la educación secundaria, pues las mismas docentes identifican como una dificultad la poca participación de los estudiantes universitarios. Es decir, si se logra potenciar el desarrollo de la CO en la enseñanza media durante este contexto, de cierta manera se estaría preparando a los estudiantes para enfrentarse a estas metodologías en sus futuros estudios universitarios.

Estudios previos al contexto de pandemia

Por otra parte, existen distintos artículos sobre prácticas relevantes realizadas antes del periodo de pandemia y que contribuyen información sobre la enseñanza de la lengua y la expresión oral en general, mas no del eje de Comunicación oral y sus 3 dimensiones en particular.

Respecto a lo mencionado, Casanova *et al.* (2016) abordan los alcances de la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media, dentro del cual exponen que los ejes de aprendizaje deben ser desarrollados de manera transversal. Dicho esto, resulta interesante observar la complejidad de desarrollar las habilidades comunicativas orales de forma adecuada durante el contexto actual, pues permite realizar cuestionamientos sobre posibles falencias que ya existían para desarrollar la dimensión de la expresión oral y que hoy, durante las clases *online*, se ven acrecentadas principalmente por la modalidad en la que se desarrolla la comunicación, similar a una

llamada telefónica, sin la presencia física de los interlocutores y con el poco uso de elementos paraverbales y no verbales.

Para complementar lo anterior, Castillo (2008) presenta algunas consideraciones relacionadas al rol que debería desempeñar el docente de Lengua y Literatura ante las necesidades más frecuentes de expresión oral en los estudiantes.

Dentro de las necesidades comunicativas que identifica, sobresalen un léxico reducido, muletillas, vicios lingüísticos (como dequeísmo y queísmo), fenómenos fonéticos de supresión o de incrementación frecuentes, preferencia de un registro lingüístico informal coloquial, desarrollo incompleto del tema que se discute, dicción imprecisa, excesiva gesticulación, tono de voz bajo o muy alto, mezcla de ideas, escasa atención, falta de comprensión en lo que se les dice, timidez a la hora de hablar frente a los demás, falta de fluidez verbal, ideas incoherentes y desorganizadas y ausencia de estrategias para organizar el discurso (p. 182).

Debido a lo anterior, resulta de vital importancia, tal como lo mencionan Casanova *et al.* (2016), potenciar el desarrollo del eje de CO de manera transversal, por lo tanto, todo docente debe elaborar actividades que permitan la interacción, comprensión oral y expresión oral, y sobre todo, en el caso del docente de Lengua y Literatura, encargarse de promover la comunicación oral para mejorar o corregir dichas necesidades comunicativas en sus estudiantes. Para esto, Castillo (2008) plantea que es necesario acudir a ciertos métodos, como proyectos e investigaciones, así también el uso de técnicas como la discusión socializada, la exposición, el panel, el conversatorio, la

dramatización y el coloquio, además de la convergencia de áreas del currículo escolar que facilitan la puesta en escena de la expresión de los discentes y le proporcionan un aprendizaje global (p. 201). Además, considera que los docentes de Lengua y Literatura deberían consolidar la expresión oral generando procesos para que los estudiantes egresen con capacidades comunicativas y críticas, por lo tanto, es preciso brindar mayores posibilidades de acción y decisión a partir de una educación de calidad.

En síntesis, a pesar de la presencia de estudios que contemplan la importancia del desarrollo del eje de CO o la enseñanza de la lengua en general, es complejo acertar con una bibliografía precisa que entregue información concreta sobre el fenómeno estudiado durante el contexto de pandemia, razón por la que la investigación se vuelve aún más necesaria y se proyecta como un aporte exploratorio que podría contribuir a la construcción futura de la teoría empírica.

III. Marco metodológico

3.1. Paradigma de la investigación

En el marco de esta investigación, el proceso metodológico indicado para recopilar y obtener información relevante se realiza desde un paradigma de investigación mixto (cuantitativo y cualitativo), pues en la recogida de datos convergen ambos enfoques. De acuerdo con Behar (2008), la investigación cuantitativa “recoge información empírica (de cosas o aspectos que se pueden contar, pesar o medir) y que por su naturaleza siempre arroja números como resultado” (p. 38). En la presente investigación, esta fase cuantitativa corresponde a la recolección de datos mediante una encuesta *Google*, que reúne las respuestas de 54 docentes.

A partir de la primera fase investigativa, se realizó un proceso cualitativo que, según Behar (2008), “recoge información de carácter subjetivo (...) por lo que sus resultados siempre se traducen en apreciaciones conceptuales (en ideas o conceptos) pero de las más alta precisión o fidelidad posible con la realidad investigada” (p. 38). Para esto, se usó un segundo método de recolección de datos, una entrevista semiestructurada, que permite obtener datos de apreciación conceptual de 3 docentes entrevistados, respecto de la nueva modalidad educativa en línea.

En cuanto al tipo de estudio, la presente investigación es no-experimental, pues en ella como indica Behar (2008) se observan “los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo” (p. 19).

Los datos cuantitativos permiten obtener un panorama de la situación de la enseñanza del eje de Comunicación oral, durante el presente año 2020, cuyos aspectos más relevantes, en relación con las prácticas docentes, son profundizados a partir del análisis del discurso de 3 docentes.

3.2. *Alcance de la investigación*

El presente estudio tiene un alcance exploratorio, considerando que el tema de investigación es reciente y contextualizado a la pandemia del COVID-19, por lo que sus efectos en el proceso de enseñanza y aprendizaje en aulas virtuales podrían motivar, posteriormente, el establecimiento de una teoría respecto a dicho fenómeno. Behar (2008) señala que “el primer nivel de conocimiento científico sobre un problema de investigación se logra a través de estudios de tipo exploratorio; tienen por objetivo, la formulación de un problema para posibilitar una investigación más precisa o el desarrollo de una hipótesis” (p. 16).

La exploración está basada, por una parte, en el conocimiento de la percepción de los docentes respecto de la realidad estudiada, quienes aportan datos que entregan un panorama general de los procesos relacionados con la comunicación oral y su enseñanza en contexto de pandemia. Por otra parte, las entrevistas a 3 docentes permiten indagar preliminarmente en las condiciones en que se han dado sus prácticas docentes, contribuyendo de ese modo a contextualizar los hallazgos cuantitativos.

3.3. *Diseño de la investigación*

El diseño mixto del presente estudio constó de las siguientes etapas:

1. Diseño de una encuesta con 25 preguntas en total, a través de Cuestionario de *Google*, dividida en: identificación, planificación, proceso de enseñanza y aprendizaje, evaluación y educación *online*.
2. Aplicación de la encuesta (primera etapa), a través de Cuestionario de *Google*, a 54 docentes de Lengua y Literatura que imparten clases *online* en segundo medio.
3. Elaboración de una entrevista semiestructurada con cinco preguntas principales relacionadas a la planificación de clases, el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral, evaluación y la educación *online* en contexto de pandemia.
4. Desarrollo de entrevistas (segunda etapa), por medio de la plataforma *Zoom*, a 3 docentes que se desempeñaron en distintos contextos educacionales, para contrastar sus experiencias.
5. Comparación de las respuestas obtenidas para conseguir una visión general de los resultados y sintetizar la información recopilada sobre los establecimientos educacionales y cursos observados para el posterior análisis.

6. Análisis de los datos obtenidos en relación a los objetivos de la investigación y a la redacción de conclusiones.

3.4. *Muestra*

La muestra corresponde a una parte importante de la investigación, es un pequeño grupo de la población seleccionada por el investigador para ser observada y analizada. Dado lo anterior, según Behar (2008) “se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población” (p. 51).

La población del estudio corresponde a docentes (hombres y mujeres) de Lengua y Literatura, con mínimo 3 años de experiencia, que durante el año 2020 realizaron clases *online* a segundos medios de distintos tipos de establecimientos educacionales en la región del Biobío. A fin de representar esta población se planificó un alcance mínimo de 80 docentes, quienes fueron contactados preferentemente a través de plataformas digitales y redes sociales. La muestra, no probabilística, finalmente, estuvo conformada por 54 docentes, quienes completaron el cuestionario electrónico.

En cuanto a las docentes que fueron seleccionadas para la etapa cualitativa, a fin de realizarles una entrevista semiestructurada, corresponde a una muestra intencionada, pues “es el investigador quien selecciona los elementos que considera relevantes o representativos” (Behar, 2008; p. 53). En efecto, las 3 docentes del área de Lengua y

Literatura fueron seleccionadas directamente por los investigadores, considerando su pertenencia a distintos tipos de establecimientos y la diferencia entre algunas de sus respuestas, para dar posibilidad a la comparación de experiencias, valorando sus percepciones en torno al desarrollo del eje de CO y cómo este se ve afectado por las clases *online*.

3.5. *Recolección de datos*

3.5.1. *Encuesta*

La encuesta es un método que recoge datos de manera estandarizada, es decir, a una parte de la población se le realizan las mismas preguntas y de la misma forma. Su intención, en palabras de Behar (2008) “no es describir los individuos particulares quienes, por azar, son parte de la muestra, sino obtener un perfil compuesto de la población” (p. 62).

A continuación, en la Tabla 3.5.1.1. se resumen las categorías y dimensiones (obtenidas a partir de los objetivos y supuestos de la investigación) que dieron origen a las preguntas elaboradas por los autores y validadas por juicio de expertos.

Tabla 3.5.1.1 Categorías, dimensiones y variables para la elaboración de preguntas de la encuesta.

Categoría	Dimensión	Variables	Descripción
	Ejes curriculares	Grado de importancia	Preferencia de un eje curricular

Planificación de la docencia	Priorización curricular	Acuerdo con los OA	Acuerdo respecto a los OA seleccionados
		Contextualización al nivel educativo	Acuerdo respecto a la adecuación de los OA seleccionados
		Grado de cobertura	Grado de cobertura de los OA que el docente ha podido alcanzar
Proceso de enseñanza y aprendizaje	Internet y plataforma	Dificultades	Presencia de dificultades en la conexión a internet o a la plataforma al momento de ejercer clases Reconocimiento de dificultades
		Enseñanza del eje	Reconocimiento de actividades realizadas
Evaluación	Dimensiones del eje de CO	Dimensión del eje	Dimensión del eje predominante en su enseñanza
	Diálogo con alumnos	Eficacia del diálogo	Eficacia del diálogo entre alumno y docente.
	Seguimiento de estudiantes	Medios seguimiento	Identificación de medios efectivos para el seguimiento de los estudiantes
	Instrumentos de evaluación	Instrumentos	Instrumentos de evaluación usados
Educación <i>online</i>	Perspectiva de estudiantes	Acuerdo con una perspectiva positiva	Acuerdo con el desarrollo positivo del eje por parte de los alumnos
	Cobertura OA	Grado cobertura OA	Acuerdo con la cobertura de los OA
	Recursos digitales	Grado de manejo de recursos	Acuerdo con el manejo positivo de los recursos digitales
	Comunicación con los estudiantes	Grado de satisfacción	Satisfacción con la comunicación con los estudiantes
	Motivación de los estudiantes	Grado de motivación	Grado de motivación de los estudiantes para hablar en clases con el docente
	Comunicación entre estudiantes	Grado de comunicación	Grado de motivación de los estudiantes para hablar en clases entre ellos

3.5.2. Entrevista

La entrevista es uno de los instrumentos más utilizados en investigaciones cualitativas o mixtas. De acuerdo a esto, Behar (2008) afirma que en dicho instrumento “una de las

partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones” (p. 55).

Por lo tanto, la entrevista considera al investigador y al entrevistado como sujetos importantes para la recolección de datos.

Existen diversas modalidades de entrevista, de las cuales destacan 3 (estructurada, semiestructurada y no estructurada). De acuerdo a los lineamientos de esta investigación, se aplicó una entrevista dirigida o semiestructurada (con la aprobación de juicio de expertos), cuya función permite que los/as participantes puedan expresarse con libertad, siendo guiados por los investigadores en modo de conversación, a fin de lograr un ambiente de comodidad y cercanía con el entrevistado.

Según Monje (2011), la entrevista semiestructurada se orienta a clarificar conductas, críticas o percepciones de las personas. Posteriormente, los datos obtenidos en este procedimiento deben ser sometidos a un análisis crítico y conceptual (como el análisis de contenido y los modelos teóricos), que permiten identificar y clasificar los problemas, sistemas de valores, comportamientos o estados emocionales de las personas entrevistadas y otorga flexibilidad a la entrevista (p. 149). Debido a lo anterior, este tipo de instrumento se ajusta a los objetivos y al paradigma de la investigación presente.

3.6. *Instrumentos de Análisis de Información*

3.6.1. *Matriz de resultados de la encuesta*

Para realizar la encuesta, se recurrió a la plataforma Formularios *Google*, en la que se reunieron los datos de carácter cuantitativo representados en forma de porcentaje y gráficos. Una vez obtenidas las respuestas, fue necesario ordenar los datos a partir de categorías definidas previamente, para identificar los conceptos fundamentales para el cumplimiento de los objetivos establecidos y realizar posteriormente el análisis.

Este proceso, tal como señala Monje (2011), se fundamenta en que la información obtenida debe ser conceptualizada con el fin de sistematizar los datos y facilitar el análisis investigativo. Para esta conceptualización, se sugiere determinar categorías y subcategorías que corresponden a cada objetivo específico planteado (pp. 193, 194).

Dado lo anterior, se organizaron los resultados desde la base de datos del gestor de Formularios *Google* a planilla *Excel*, lo que permitió realizar el proceso estadístico y su representación en gráficos, por cada pregunta. Una vez revisados los datos porcentuales se realizó la interpretación de los gráficos.

3.6.2. *Matriz de análisis cualitativo de las entrevistas*

Se entrevistó a 3 docentes de Lengua y Literatura para profundizar en los objetivos de la presente investigación. El primer paso para el análisis de las entrevistas fue vaciar en una tabla en *Word* las respuestas de las docentes a cada una de las preguntas, vinculadas

con las 4 categorías (planificación, procesos de enseñanza y aprendizaje, evaluación y educación a distancia), especificando las dimensiones relevantes. Se puede apreciar un ejemplo de esta distribución en la tabla 3.6.2.

Tabla 3.6.2.1. Modelo tabla para la elaboración de preguntas de la encuesta.

Planificación de la docencia				
Dimensión	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3
Ejes curriculares				

Posteriormente, se desarrolló el análisis a través de la contrastación de las respuestas para ir determinando las convergencias y divergencias (a partir de la tabla) entre las respuestas de cada docente. Además, cada contenido fue vinculado a segmentos de las entrevistas que se transcribieron como citas en el análisis.

IV. Resultados

4.1. Resultados encuesta

En la presente sección se muestran los resultados de la encuesta aplicada a docentes de Lenguaje y Comunicación con mínimo 3 años de experiencia, que han dictado clases en segundo medio en la región del Biobío, usando sistemas de educación a distancia, durante el año 2020 en el contexto de emergencia sanitaria.

Los resultados son organizados en torno a las 4 categorías generales definidas en el diseño de la investigación: planificación de la docencia, proceso de enseñanza y aprendizaje, evaluación de aprendizajes y educación a distancia; respecto a cada categoría se precisan las respectivas relaciones.

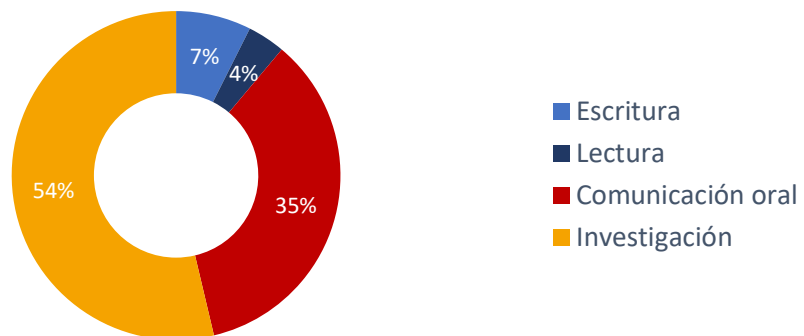
4.1.1. Planificación

Mediante la priorización curricular, y a modo de respuesta ante las necesidades educativas de los niños y niñas en el contexto de la pandemia por coronavirus, se han elegido objetivos de aprendizaje (OA) pertinentes para avanzar con el desarrollo de los ejes propuestos por el MINEDUC. El gráfico 4.1.1.1. presenta la opinión de los docentes

encuestados respecto al eje que ha sido menos desarrollado durante este periodo de clases *online*.

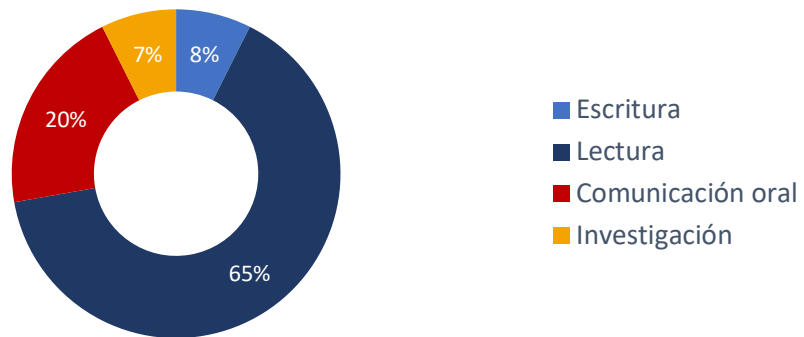
Como se puede apreciar en el gráfico 4.1.1.1. el eje de menor desarrollo es el de investigación, representado por un 54% de los encuestados; el segundo corresponde al de comunicación oral con un 35%. Le siguen el eje de escritura con un 7 % y el de lectura con un 4%.

Gráfico 4.1.1.1. Eje menos desarrollado en el aula



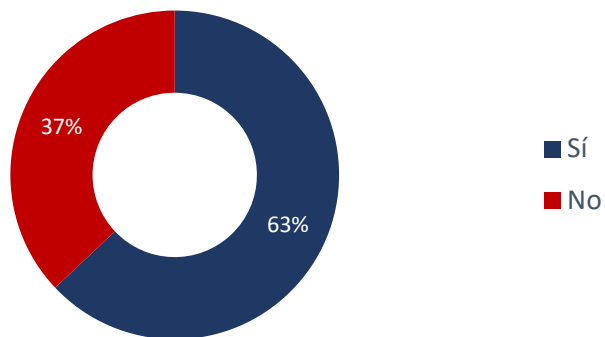
Se observa en el gráfico 4.1.1.2. que el eje de mayor importancia, elegido por los docentes encuestados, es el de Lectura (65%), seguido por el eje de Comunicación oral (20%), y con una diferencia mínima entre los ejes Escritura e Investigación, con un 8% y 7% respectivamente.

Gráfico 4.1.1.2 Grado de importancia de los ejes



En cuanto a la priorización curricular, en el gráfico 4.1.1.3. se muestra que un 63% de los docentes están de acuerdo con los OA seleccionados en esta, mientras que un 37 % de ellos se muestran insatisfechos con esta medida. Se evidencia así que, en su mayoría, los docentes están de acuerdo con los objetivos propuestos y que, por ende, se puede trabajar con ellos en la medida que el contexto lo permita.

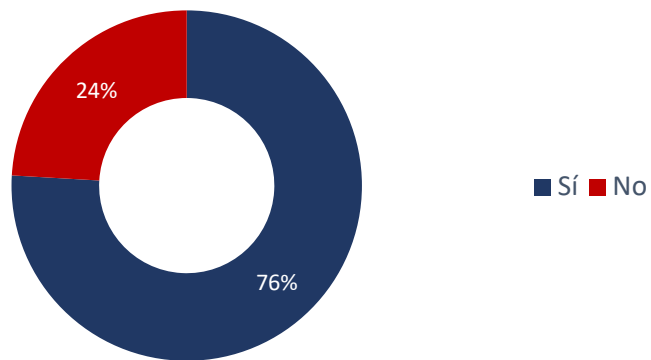
Gráfico 4.1.1.3. Grado de aceptabilidad de los OA priorizados



El gráfico 4.1.1.4. ilustra los porcentajes de aceptabilidad, por parte de los docentes, hacia los objetivos de aprendizaje en cuanto al nivel educacional que contextualiza el

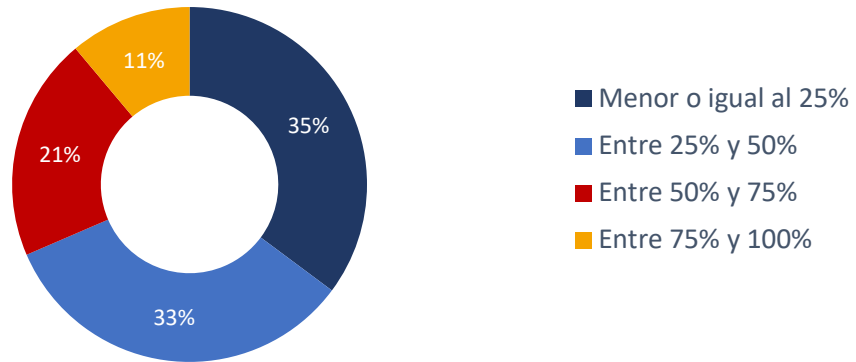
presente estudio (segundo medio). Debido a los resultados que se revelan en el gráfico, no es de extrañar que la mayoría de los docentes estén de acuerdo con la implementación de los OA priorizados; un 76 % los acepta, mientras que solo un 24 % refleja un descontento.

Gráfico 4.1.1.4. Grado de adecuación de los OA priorizados

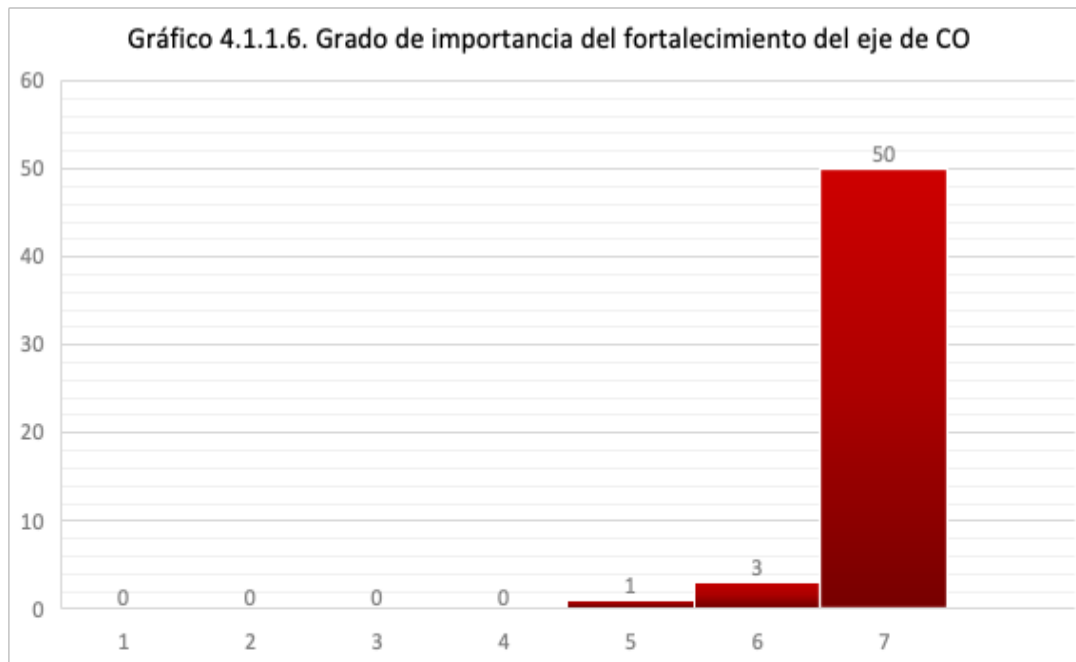


Por otro lado, los resultados expuestos en el gráfico 4.1.1.5. indican que el 68% de los encuestados no alcanzaron ni la mitad del grado de cobertura de los OA priorizados, lo que evidencia un bajo nivel de logro de lo propuesto por el MINEDUC. Cabe destacar que un 32% de los docentes ha logrado cubrir en un 50%, o más, dichos objetivos, lo que no deja de ser importante, ya que cumplen con las expectativas deseadas.

Gráfico 4.1.1.5. Grado de cobertura que se ha alcanzado de los OA de Comunicación oral



El gráfico 4.1.1.6. muestra el grado de importancia que tiene para los docentes el fortalecimiento del eje de Comunicación oral; en el cual el 1 corresponde a “poco importante” y 7 “muy importante”. Se constata una alta preocupación por el desarrollo de este eje, pues un 93% (50) atribuyen 7 puntos de relevancia, mientras que solo un 7% le otorgan entre 6 y 5 puntos.



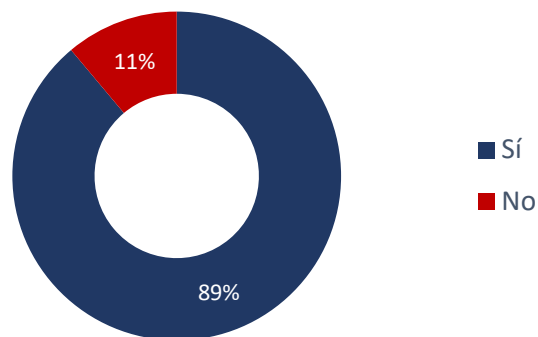
4.1.2. Proceso enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral

La segunda categoría desarrollada en el cuestionario, tal y como lo dice el título del apartado, hace referencia al proceso de enseñanza y aprendizaje del eje en cuestión. En esta fase las preguntas giran en torno a las dificultades que han experimentado los docentes, las actividades implementadas, la dimensión del eje de CO predominante en las mismas y la eficacia que ha tenido el diálogo con sus estudiantes en el contexto anteriormente señalado.

El gráfico 4.1.2.1. indica el porcentaje de docentes que han experimentado dificultades en el desarrollo de sus clases por motivos relacionados a la conexión a internet, caídas

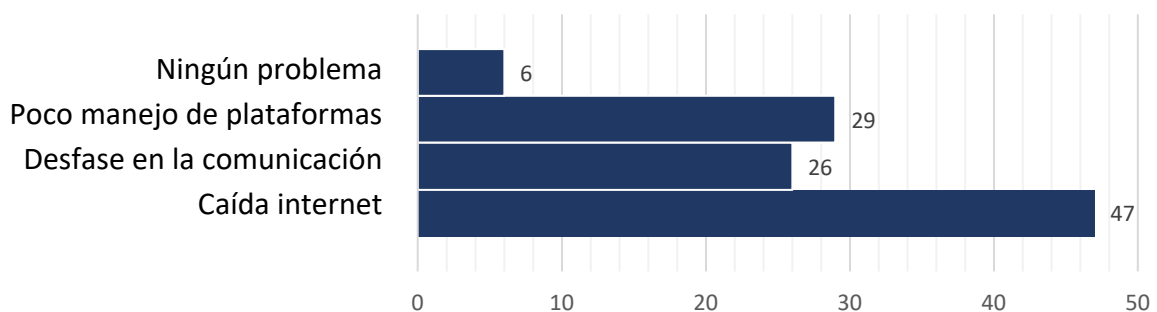
de plataforma u otros. De los 54 encuestados el 89% reconoce esta dificultad, mientras que el 11 % no.

Gráfico 4.1.2.1. Dificultades en el desarrollo de las clases



Respecto de cuáles son, específicamente, las dificultades a las que se refieren, las respuestas de los docentes, presentadas en el gráfico 4.1.2.2, se distribuyen de la siguiente manera: mala señal de internet (87%) y desfases en la comunicación (48%); le siguen las dificultades asociadas al desconocimiento de los docentes respecto a las plataformas utilizadas (54%) y sólo un mínimo porcentaje de docentes afirmó no experimentar inconvenientes al momento de realizar sus clases (10%).

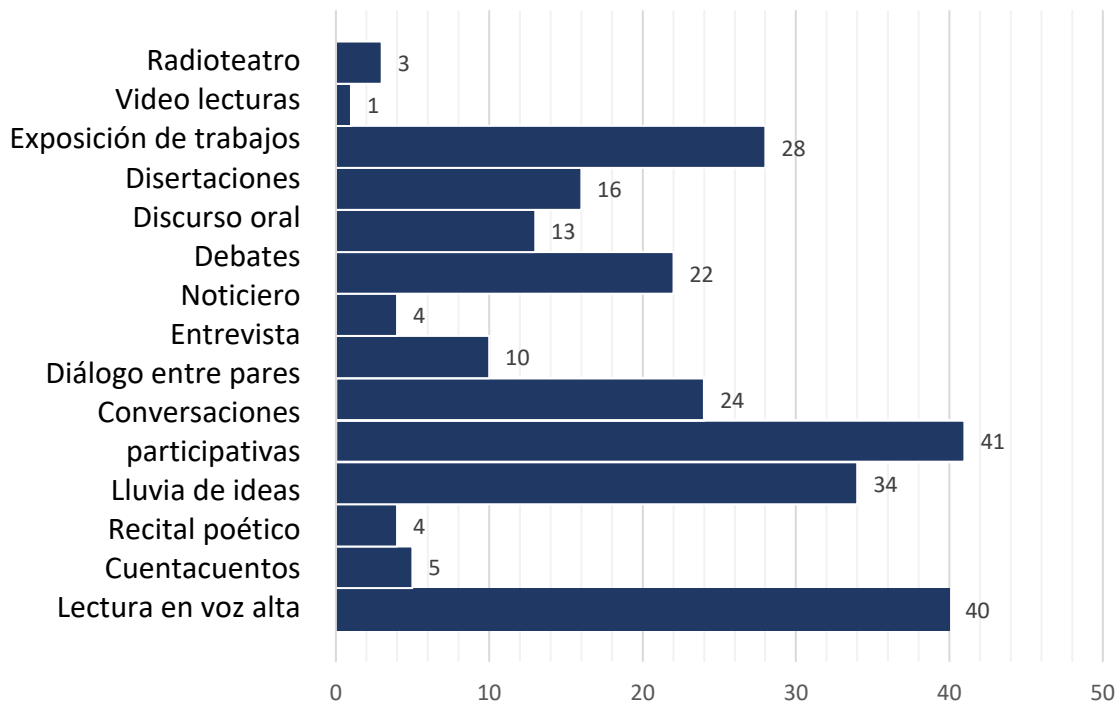
4.1.2.2. Inconvenientes experimentados



El gráfico 4.1.2.3. muestra la preferencia de los docentes en cuanto a la aplicación del eje de CO y al tipo de actividad que eligen para su desarrollo. Se ve claramente que predomina el de las conversaciones participativas (75,9%) junto al de la lectura en voz alta en un 74,1%. La exposición oral de trabajos (50%) y el fomento del diálogo entre los pares (44.4%) marcaron las preferencias siguientes de los docentes.

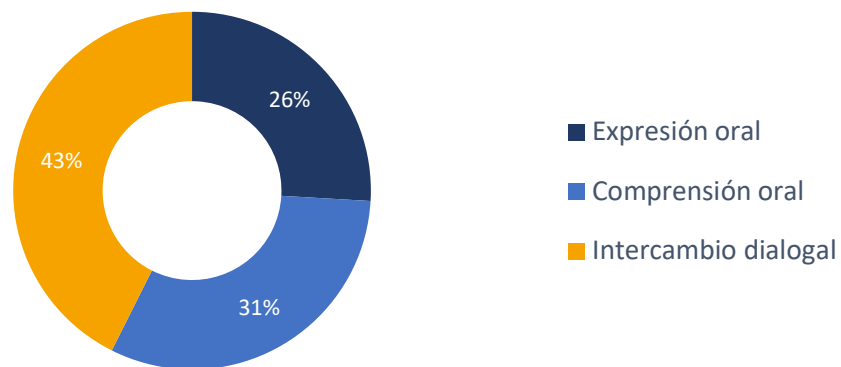
Las actividades preferidas en menor medida, por los docentes, son variadas, como por ejemplo videos de lecturas explicativas, radioteatro, audios, exposición de ideas o lecturas dramatizadas. Incluso hay 2 docentes que manifestaron no desarrollar actividades relativas al eje, de los cuales uno declaró que trató de realizarlas, pero sin éxito.

4.1.2.3. Enseñanza del eje: Actividades realizadas por los docentes

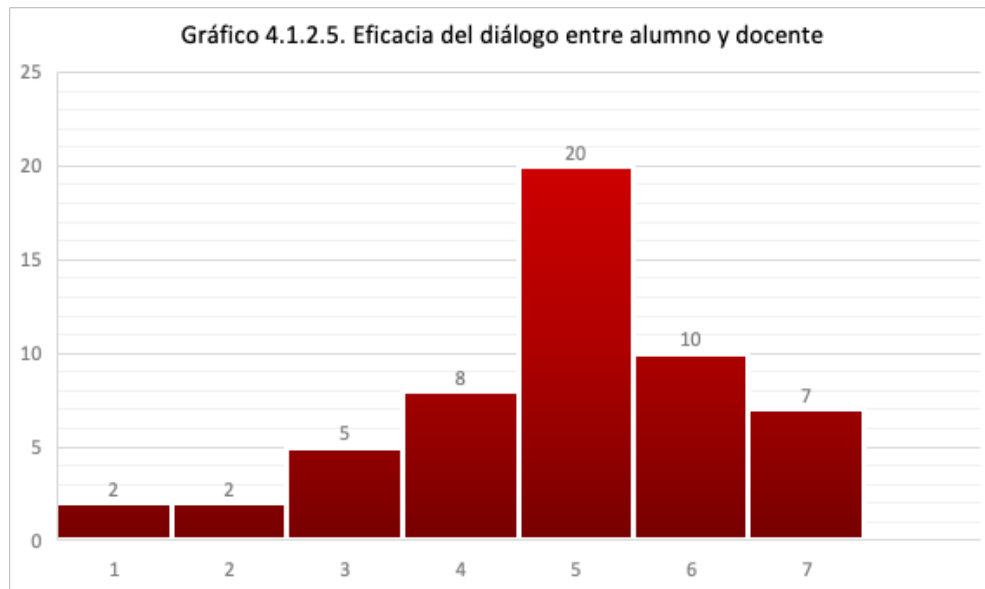


De acuerdo con el gráfico 4.1.2.4. la dimensión del eje de CO que predomina durante el desarrollo de la clase es la interacción con un 43%. En segundo lugar, se encuentra la comprensión oral con un 31% y finalmente la expresión oral con un 26%.

Gráfico 4.1.2.4. Dimensión del eje de Comunicación oral predominante



El gráfico 4.1.2.5. representa, en una escala de 1 a 7 (donde uno es deficiente y 7 óptimo), la eficacia del diálogo entre alumno y docente. En su mayoría, los resultados fueron positivos, pues más de la mitad de los encuestados evalúa su comunicación con los estudiantes con una nota igual o superior a 5, esto corresponde al 69% del total de encuestados; mientras que solo un 31% de ellos le otorga una nota igual o inferior a 4, porcentaje que, a pesar de su distancia con los números positivos, no deja de ser preocupante.



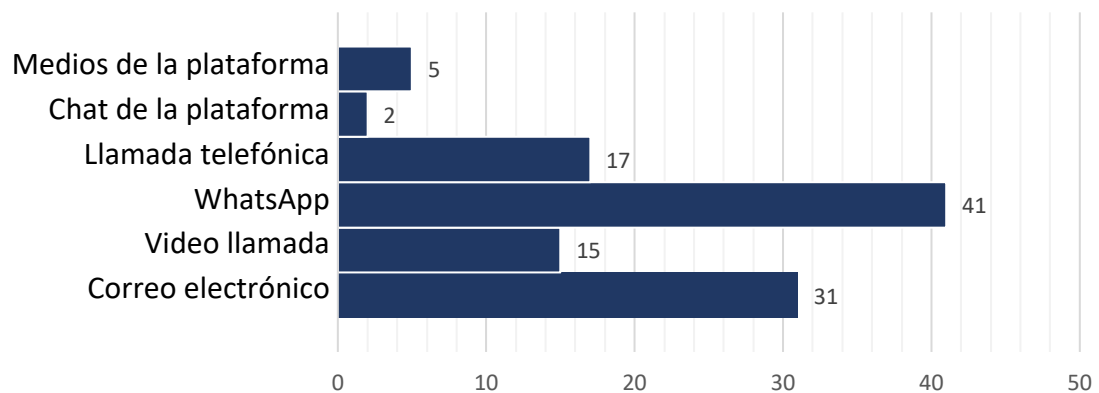
4.1.3. Seguimiento de los estudiantes

Como docentes, es de conocimiento general que el seguimiento de los estudiantes es un proceso fundamental en su mejoramiento continuo. Debido a esto, resultaba relevante preguntar por dicha etapa; se interrogó en torno a los instrumentos de evaluación y medios de seguimiento más efectivos utilizados por los docentes y el grado de comprensión del eje de Comunicación oral observado. Los resultados fueron los siguientes:

Según los resultados presentados en el gráfico 4.1.3.1. para realizar dicho seguimiento los docentes prefieren el uso de medios escritos, como *WhatsApp* (75,9%), correo electrónico (57,4 %) o el chat de la plataforma (13,3 %), respuestas que apuntan a la efectividad de dichos recursos; mientras que menos de la mitad de los encuestados

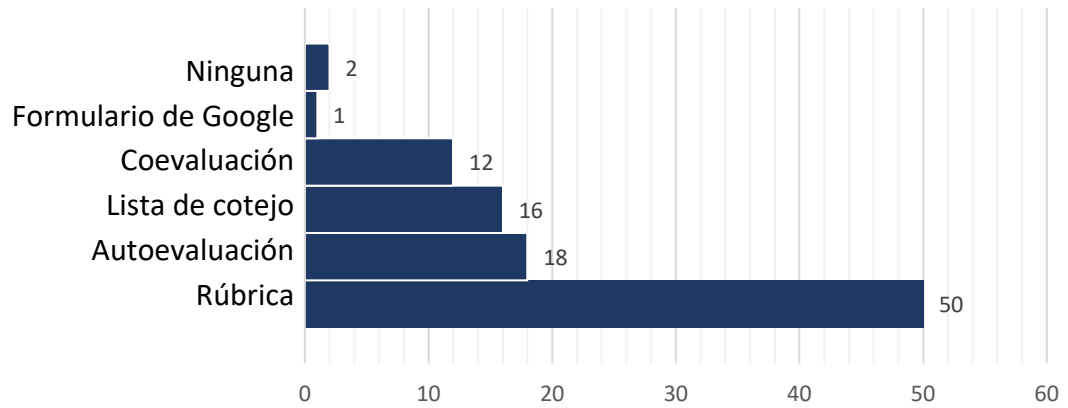
identifican como “efectivos” aquellos modos que requieren la práctica de la comunicación oral como la video llamada (27,8 %) o llamada telefónica (31,5 %).

Gráfico 4.1.3.1. Medios efectivos para el seguimiento de los estudiantes



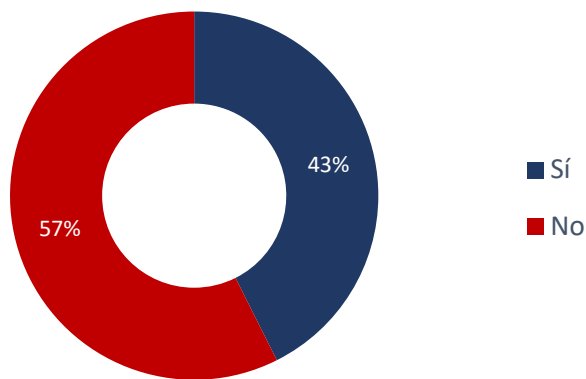
El gráfico 4.1.3.2. refleja cuáles son los instrumentos que los docentes han utilizado durante este periodo para evaluar el desarrollo del eje de la Comunicación oral en los estudiantes. Ante esta interrogante, los resultados indican que un número considerable de encuestados utilizan la rúbrica (91%), seguida por la autoevaluación (33%), lista de cotejo (30%) y coevaluación (22%). En menor medida se utilizan los formularios de *Google* y la escala de apreciación, ambos con tan solo un 2%; es importante destacar que 2 de los 54 docentes encuestados, correspondientes al 4%, afirman que el eje de Comunicación oral no ha sido evaluado en sus contextos.

4.1.3.2. Instrumentos de evaluación más utilizados



Como se puede apreciar en el gráfico 4.1.3.3, un 57% de los encuestados indica que los estudiantes no logran desarrollar la comprensión oral mediante los 3 objetivos de aprendizaje seleccionados en la priorización curricular, mientras que un 43% sí está de acuerdo con estos.

Gráfico 4.1.3.3. Grado de comprensión del eje de comunicación oral



4.1.4. Educación online

El último apartado de la encuesta hace referencia a los factores que influyen de una u otra manera en el desarrollo de una clase *online* en el contexto especificado, aspectos como: (1) la cobertura de los objetivos de aprendizaje del eje de Comunicación oral seleccionados en la priorización curricular; (2) el manejo de los recursos digitales por parte del docente; (3) la satisfacción que tiene respecto de la comunicación oral establecida con los estudiantes; (4) la motivación de los alumnos al momento de hablar en clases; y (5) la comunicación oral observada entre ellos. Los encuestados debían calificar en una escala del 1 al 7 el nivel de desarrollo que alcanzan los factores mencionados, conforme su propia experiencia.

Como se puede apreciar en el gráfico y tabla 4.1.4.1, los resultados arrojaron lo siguiente: En primera instancia, quince encuestados (correspondientes al 28%) evalúan con un 5 la cobertura de los OA seleccionados, seguidos por catorce (26%) que otorgan un 4 a dicho aspecto y ocho (15%) lo califican con un 3.

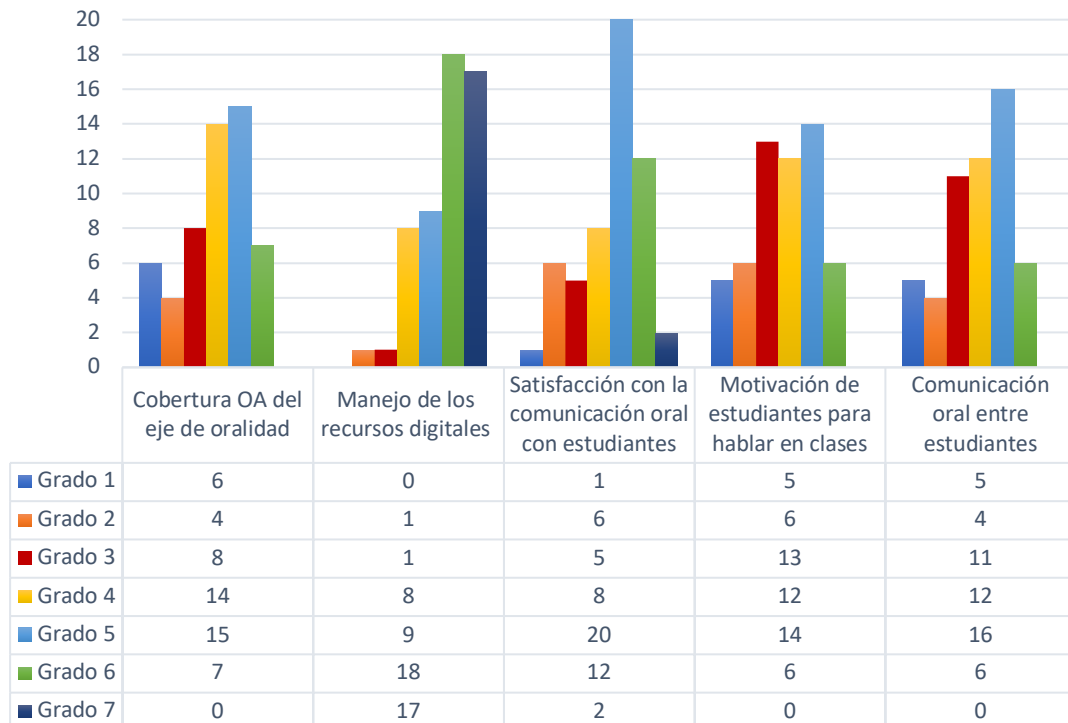
En cuanto a su propio manejo de los recursos digitales utilizados, los docentes, en su mayoría se consideran capacitados; dieciocho (33%) se evalúa con un 6, diecisiete (32%) con la nota máxima y nueve (17%) con un 5. Llama la atención que, pese al poco tiempo de preparación ante la modalidad *online*, la mayoría de los docentes se siente capacitado para enfrentar dicho desafío.

Respecto a la satisfacción con la comunicación oral con los estudiantes, veinte docentes (37%) evalúa con 5 puntos; doce (22%) con 6 puntos, y ocho de ellos (15%) con 4 puntos.

Los puntos asignados a la motivación de los estudiantes para hablar en clases observada por el docente tienden hacia abajo y las 3 primeras cifras resultan ser bastante parejas; catorce de ellos (26%) asignan 5 puntos; trece (24%) otorgan 3 puntos, y doce (22%) 4 puntos.

Finalmente, y en lo que respecta al grado de desarrollo de comunicación oral entre estudiantes, las evaluaciones se mantienen en números similares; en primer lugar, dieciséis docentes (30%) evalúan con 5 puntos; doce (22%) con 4 puntos, y once de ellos (20%) con solo 3 puntos.

4.1.4.1. Factores influyentes en la educación online



En síntesis, el eje de Comunicación oral es el segundo menos desarrollado después del de investigación, esto debido a que los docentes, en su mayoría, consideran más relevante el de lectura. Sin embargo, es importante mencionar que, paradójicamente, cuando se pregunta por el grado de importancia que posee el eje de Comunicación oral, la mayoría de los docentes lo valora con una calificación de 7 puntos.

Además, los gráficos exponen que gran parte de los encuestados ha sufrido inconvenientes en el desarrollo de las clases *online* y ha visto dificultada la comunicación y seguimiento de los estudiantes, y por ende, la oralidad se ha visto desarrollada en menor medida.

4.2. Resultados entrevista

Se exponen los resultados fundamentales en las siguientes tablas:

Tabla 4.2.1. Resultados entrevista en cuanto a la planificación de la docencia

Planificación de la docencia				
Dimensión	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3
Ejes curriculares	2. Fortalecimiento del eje CO	El desarrollo del eje CO se ha visto dificultado por: Preferencia por la utilización del chat. Baja asistencia y participación. Poco manejo de las herramientas que podrían fortalecer el eje.	El poco fortalecimiento del eje se debe a la responsabilidad de MINEDUC.	Los OA priorizados son generales para el desarrollo del eje, por lo que no son difíciles de abordar, tanto para el nivel 1 como nivel 2.
Priorización curricular	2.1 y 2.2 Opinión respecto a	A pesar de que los OA y ejes son	MINEDUC no consulta opinión y	A pesar de que los OA priorizados

	Priorización y OA seleccionados	apropiados, MINEDUC no considera el verdadero contexto vivido en aula y, por ende, no provee los recursos necesarios para el desarrollo del eje.	realidad de los docentes.	abordan el contenido, no se está de acuerdo con ellos.
	2.3 Actividades planificadas	Análisis de textos orales y videos. Presentaciones Entrevistas, Textos publicitarios Cortometrajes Debates	Exposiciones de textos no literarios. Darle protagonismo a los estudiantes. Declamaciones.	Exposiciones Debates Análisis Discusiones (diálogo) Comentarios Opiniones

En cuanto al abordaje del eje de CO, las docentes expresan que no ha sido posible en la medida necesaria, puesto que las formas de comunicación que han prevalecido son las escritas (por ejemplo, chat) y porque no ha habido una intención clara de parte del MINEDUC.

Respecto del proceso de priorización curricular, la **docente 1** señala:

El Ministerio, cuando priorizó estos objetivos, yo creo que no pensó en el contexto en el que se estaban dando las clases de manera remota. Claro, enviaron los objetivos priorizados, pero no los recursos como para que nosotros pudiéramos desarrollar estrategias y pudiéramos abordarlos con los estudiantes.

Esta percepción resulta concordante con la expresada por la **docente 2**, quien alude a la falta de conocimiento de la realidad docente:

No nos preguntaron mucho a los profesores, creo que las determinaciones del ministerio siempre las toma por su cuenta, sin considerar la realidad de nosotros.

Sin embargo, en general, las docentes consideran que los OA seleccionados logran abordar lo más relevante del eje. Finalmente, respecto de las actividades planificadas para desarrollar el eje de CO, la **docente 3** destaca la importancia de escuchar a los estudiantes, lo que coincide con la **docente 2**, quien da énfasis en hacer a los estudiantes protagonistas de su aprendizaje:

[H]ice que cada uno buscara un tipo de texto y en la clase que viene, 2 o 3 van presentando ... Lo que quiero es que se den cuenta que si este año fue así, puede que el otro año continuemos de la misma forma, ya tenemos que vernos en pantalla, ya tienen que ser capaces de hacer una mini clase, ahora soy yo la estudiante, usted me está dando la clase a mi.

Tabla 4.2.2. Resultados entrevista en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje

Proceso enseñanza y aprendizaje				
Dimensión	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3
Dimensiones del eje de CO	3. Desarrollo de las dimensiones de CO	Dimensiones no se han podido desarrollar óptimamente; se ha limitado al análisis de mensajes orales, ya que la interacción y producción de los mismos ha sido compleja.	Las dimensiones se han desarrollado, pero no de manera óptima; la comprensión y exposición han tenido mayor éxito.	Se han podido desarrollar las dimensiones, especialmente la de interacción; no ha ocurrido lo mismo con la exposición oral.
	3.2 Estrategias para potenciar su desarrollo	Iniciar clase con mensaje positivo Promover la confianza para que se atrevan a participar oralmente Trabajo en conjunto con la psicóloga.	Armar redes entre docentes (compartir experiencias) Animar al compromiso con la asignatura. Calidad en la entrega de contenidos.	Analizar y reflexionar alguna temática para que las estudiantes demuestren su postura u opinión. Diálogos Exposición oral.

En relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, las docentes entrevistadas señalan que las dimensiones del eje de Comunicación oral se pudieron desarrollar, aunque con dificultades y algunas en mayor medida que otras. Las 3 docentes concuerdan en que solo la comprensión oral pudo desarrollarse en forma óptima.

Respecto a la exposición oral, mientras que las **docentes 1 y 3** manifestaron que ha sido difícilmente desarrollada, la **docente 2** expresa que pudo potenciarla:

[L]a exposición bien, porque yo me doy cuenta en cómo voy retroalimentando en la misma clase, soy lúdica para trabajar con los estudiantes.

En cuanto a la interacción oral, solo la **docente 3** manifestó que fue bien trabajada en el aula virtual:

[D]e mayor manera la interacción dialogal, porque es algo que hacemos constantemente (...) los diálogos, sus opiniones.

Finalmente, las 3 docentes manifiestan que aplicaron distintas estrategias para potenciar el desarrollo de las dimensiones del eje de Comunicación oral basadas en aumentar la confianza del estudiante, para que se desarrolle de forma oral, además de buscar apoyo en otros profesionales.

Tabla 4.2.3. Resultados entrevista en cuanto a los métodos de evaluación

Evaluación				
Dimensión	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3
Integración de CO	4. Instrumentos	Solo se ha podido evaluar comprensión oral; los resultados han sido positivos en esta dimensión.	Autoevaluación Puntaje por participación (transformado en nota).	Evaluaciones formativas Fomento del diálogo Expresión de ideas. Escala de apreciación numérica.
	4.1 Dificultades	La educación <i>online</i> dificulta la evaluación del eje debido a la baja cantidad de estudiantes que enciende sus cámaras o micrófonos. Se han priorizado otros ejes antes que el de oralidad.	No se experimentaron grandes dificultades salvo a la baja cantidad de micrófonos y cámaras activas. Este aspecto priva al docente de información importante.	No se complica al momento de evaluar, ya que usa una escala de apreciación numérica. Una de las dificultades es la baja cantidad de estudiantes que participan con cámaras y micrófonos.
	4.2 Consideraciones	Los resultados han sido positivos en cuanto a la evaluación de textos orales, pero existen falencias en la producción de los mismos.	Se trata de voluntades; tanto de los docentes como de los estudiantes. Si la voluntad está, entonces se logrará una evaluación y seguimiento exitoso. En un futuro, sería interesante continuar con el “cambio de voces (trabajo en conjunto de docentes extranjeros)”	Aspectos a evaluar Comprensión oral: Lo he visto en clases a través de videos y documentales. Opinión y reflexión crítica

En el proceso de evaluación, los instrumentos utilizados para integrar la CO en segundo medio se relacionan de forma directa con las actividades que cada una de las entrevistadas pudo realizar, de acuerdo a sus distintas realidades. Se considera fundamentalmente la evaluación formativa relacionada con la participación de los estudiantes.

Respecto de la evaluación del eje, todas las docentes manifiestan algún grado de dificultad, debido a la baja cantidad de estudiantes que prenden cámaras y micrófonos, lo que limita considerar también los aspectos no verbales y paraverbales.

A pesar de lo anterior, las evaluaciones se llevaron a cabo de igual forma y al momento de realizarlas se considera el contexto educativo de los estudiantes y sus opiniones manifestadas en clases. En este aspecto, la **docente 2** afirma:

Se trata de voluntades; tanto de los docentes como de los estudiantes. Si la voluntad está, entonces se logrará una evaluación y seguimiento exitoso.

Tabla 4.2.4. Resultados entrevista en cuanto a la educación *online*

Educación <i>online</i>				
Dimensión	Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3
Contexto de pandemia	Desafío docente	<p>Buscar un equilibrio emocional debido al estrés de enfrentarse a clases <i>online</i>.</p> <p>Abordar las nuevas tecnologías.</p> <p>Presentarse frente a la cámara del computador.</p> <p>Realizar clases a estudiantes con poca participación.</p>	<p>Utilizar las tecnologías para abrirles el mundo a los estudiantes.</p> <p>Proporcionar autonomía.</p> <p>No se realiza preparación para enfrentar las clases <i>online</i>.</p>	<p>Poco tiempo para realizar las actividades.</p> <p>Conectividad</p> <p>Adecuar los OA priorizados a las planificaciones.</p> <p>No hubo preparación previa.</p> <p>El cambio de metodología fue muy rápido.</p>

CO en contexto de pandemia	5.1 y 5.2 Preparación docente	Cursos de educación emocional. Apoyo entre docentes para aprender nuevos recursos y metodologías.	Armar redes internacionales para formarse con seminarios en otros países.	El establecimiento se hizo cargo de proveer recursos, mas no la formación, por lo que tuvieron que autocapacitarse entre docentes.
	5.3 Reflexión docente	No conocer las metodologías y recursos tecnológicos genera inseguridad docente, por lo es necesario aprender más sobre ello.	Las metodologías aprendidas en este tiempo deben ser consideradas y aplicadas en el retorno a las clases presenciales.	En caso de perdurar la pandemia se debería: Optar por una metodología mixta. En caso de cuarentena, no abrir el colegio. Para las clases <i>online</i> es necesario contar con buena conexión a internet. Es necesario ser consciente de las dificultades de los estudiantes.
	5. Opinión respecto a CO en estudiantes y docentes	Se debe aprovechar la valoración que los mismos estudiantes manifiestan sobre las clases presenciales, pues esa valoración se relaciona a la falta de interacción, que causa inseguridades.	Es necesario fomentar el uso de las cámaras, esto revela información no verbal importante. Para la CO, el contexto no influye tanto, en el fondo es igual a que estuvieran en clases presenciales. "Se trata de las voluntades (...) quizás no de la forma que en la sala de clases, pero lo están haciendo igual".	Los estudiantes de segundo medio aún son adolescentes y les cuesta más adaptarse. Se pueden lograr los OA, pero serían más eficientes a través de las clases presenciales. Es complejo y causa nerviosismo estar frente a una cámara; estar expuesto ante los estudiantes y viceversa. "Con el tiempo te acostumbras y además, las clases quedan grabadas a modo de respaldo".

En relación con el periodo de educación *online*, la **docente 1** y la **docente 3** indican que el contexto les afectó en gran manera y de forma negativa en el ámbito emocional. Las 3 docentes afirman que uno de los principales desafíos fue presentarse ante un escenario complejo, sin embargo, la **docente 2** manifestó una actitud totalmente distinta:

Yo estoy contenta, creo que este año hemos crecido como profesores y los chicos también han logrado algo llamado autonomía. He logrado cosas que no imaginé el año pasado que iba a hacer este año.

En cuanto a la preparación docente, las profesionales coinciden en que debieron tomar medidas de autoformación y el apoyo entre pares. Con relación a esto, la **docente 3** afirma:

[E]l establecimiento no se hizo cargo de esta situación, solo enviaron videos a modo tutorial respecto a la nueva plataforma que el colegio había adquirido.

Para concluir, la **docente 1** afirma la necesidad de seguir aprendiendo nuevas metodologías para fomentar la participación de los estudiantes. Respecto de esto, las **docentes 2 y 3** indican que las metodologías adquiridas durante este periodo deben ser consideradas también para las eventuales clases y aplicarse también a la modalidad presencial. Referente a esto, la **docente 3** añade que, además, se debe asegurar una buena conexión a internet y el bienestar de los estudiantes.

Finalmente, vinculado al eje de Comunicación oral, las **docentes 1 y 3** coinciden en que el contexto produce inseguridad por la dificultad de adaptarse, mientras que la **docente 2** vuelve a afirmar que *“se trata de las voluntades”*.

V. Conclusiones, limitaciones y proyecciones

En la presente investigación, desarrollada mediante una metodología mixta con predominio cuantitativo, se propuso como objetivo general “Comprender, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura, cómo se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral en segundo medio, durante la pandemia por COVID-19, en la región del Biobío.”

Para alcanzarlo, se formuló un supuesto general asociado con el complicado desarrollo de los distintos procesos docentes, llevados a cabo por profesoras y profesores de Lengua y Literatura que realizaron clases *online* a segundos medios durante el año 2020. Este supuesto se detalla en 3 especificaciones que están enlazadas con los resultados de aplicación de una encuesta, basada en torno a 4 dimensiones asociadas a los procesos pedagógicos, con el objetivo de contrastar los principales hallazgos del análisis cualitativo de las entrevistas a 3 docentes que previamente participaron en la encuesta, bajo el contexto de la emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19.

El presente capítulo, en primer término, expone las conclusiones que se derivan del supuesto general. En segundo lugar, se indican las limitaciones que se pueden reconocer en relación a todo el proceso investigativo. Finalmente, se señalan las proyecciones del estudio, tanto en relación con futuras indagaciones como sus posibles aplicaciones en el ámbito de la enseñanza de las habilidades de comunicación.

5.1. *Respecto del supuesto de investigación*

La percepción de los docentes que imparten clases de Lengua y Literatura a estudiantes de segundo medio de la región del Biobío, en contexto de pandemia por COVID-19, revela un desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje dificultoso, que requiere de estrategias y métodos nuevos para implementar el eje de CO acorde con lo priorizado por el Ministerio de Educación. Este proceso conlleva ventajas y dificultades propias del contexto, tanto los resultados de la encuesta como el análisis de las entrevistas permiten afirmar que la mayor parte de los docentes efectivamente experimentó dificultades en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en la implementación del eje de CO, las que debieron sortearse mediante distintas estrategias y el aprendizaje de nuevas aplicaciones y medios tecnológicos.

Además, efectivamente la mayor parte de los Objetivos de Aprendizaje del eje de CO no alcanzan a ser cubiertos durante el año, pues los 54 docentes manifestaron que estos no logran responder las necesidades educativas reales en el contexto de clases *online*, por lo que no contaron con los recursos indispensables por el Ministerio de Educación para el desarrollo óptimo de las clases en este contexto especial. Por otro lado, la baja asistencia a clases virtuales o la preferencia del uso del chat en desmedro de la comunicación oral, como también el escaso manejo de herramientas que favorecen el desarrollo del eje, dificultaron que los objetivos de aprendizaje del eje de Comunicación oral fueran cubiertos en su totalidad, aunque los docentes manifestaron que se abordó lo más relevante del eje.

Sin duda, la mayoría de los docentes presenta dificultades al momento de desarrollar una clase en contexto de clases online, en periodo de pandemia por COVID-19, debido a problemas de conexión a internet, pues el 85.2% de los docentes consultados manifestaron que en más de alguna ocasión tuvieron problemas de conectividad al igual que sus estudiantes, por cortes de audios, desfase en la comunicación o, sencillamente, porque no podían activar al micrófono. Factores como la compañía proveedora de internet, ubicación geográfica y factibilidad, también influyeron en la conectividad. Los docentes entrevistados agregaron que no tuvieron una preparación previa por parte del establecimiento, respecto a los recursos tecnológicos educativos, por lo que se les dificultó aún más realizar las clases en este contexto *online*, debido a que el cambio de metodología fue muy rápido.

Finalmente, se asumió que las conversaciones participativas y las lecturas en voz alta son las actividades más recurrentes por los docentes para desarrollar el eje de CO, sin embargo, la investigación demostró que las actividades más utilizadas o solicitadas por los docentes entrevistados para el desarrollo del eje fueron tareas conectadas a la comprensión oral, como el análisis de textos orales, videos, cortometrajes, presentaciones y textos publicitarios. Con menor frecuencia, realizaron actividades referidas a la interacción, como lo fue fomentar el diálogo entre pares y docentes, debates y comentarios. Una de las docentes entrevistadas declaró que no fue posible abarcar y evaluar todo el eje, por cuestiones de conectividad, OA priorizados y el tiempo de la clase. Lo anterior se corrobora, puesto que los resultados de la encuesta reflejan

que las lecturas en voz alta y las conversaciones participativas representan una alta elección (74.1 % y 75.9 %) respectivamente, sin embargo, la comprensión oral fue la que se desarrolló de mejor manera.

5.2. *Respecto de los objetivos de la investigación*

A partir del desarrollo de la encuesta y entrevista, los objetivos propuestos para esta investigación han sido alcanzados, permitiendo sistematizar información relevante sobre la planificación de la docencia, proceso de enseñanza y aprendizaje, evaluación de aprendizajes y educación *online* durante este periodo desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío.

Para cumplir el primer objetivo específico, conocer la percepción de docentes de Lengua y Literatura, que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral, durante la pandemia de COVID-19, se realizó una primera fase investigativa a través de una encuesta, cuyos resultados permitieron conocer la percepción de 54 encuestados. Desde su mirada, es correcto afirmar la importancia del fortalecimiento del eje de CO (93 %). Sin embargo, el proceso de enseñanza y aprendizaje durante este contexto experimentó dificultades debido a las caídas de internet o cortes de conexión (87%), por lo que fue posible determinar que para los profesores la manera preferida de desarrollar el eje de CO fue a través de conversaciones participativas. Por otra parte, la mayoría de los profesores

afirma mantener una buena comunicación con sus estudiantes, pero principalmente por medio de mensajería instantánea *WhatsApp*, pues un 75,9% de los docentes recurren a esta aplicación móvil, por ser el medio más rápido. Además, más de la mitad de los encuestados afirma que no ha podido desarrollar la comprensión oral mediante los OA priorizados, siendo la baja motivación de los estudiantes uno de los factores que explicarían este fenómeno.

En cuanto al segundo objetivo de la investigación, para examinar las prácticas más relevantes de docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación oral, durante la pandemia de COVID-19, se realizó una entrevista a 3 docentes para identificar dichas prácticas. Las 3 docentes consultadas manifestaron que aplicaron diversas estrategias para promover el desarrollo de las dimensiones del eje de Comunicación oral, como por ejemplo, analizar, reflexionar o comenzar la clase con un mensaje positivo, enfocadas en incrementar la confianza en el estudiante al momento de expresarse de forma oral, aunque concuerdan en que solo la comprensión oral pudo desarrollarse en forma óptima. Por otro lado, se utilizaron distintos instrumentos para evaluar la CO en segundo medio, principalmente evaluaciones formativas que consideraban las opiniones expuestas por los estudiantes, debido a la baja asistencia y poca participación.

En relación al tercer objetivo específico de la presente investigación, efectivamente se han podido determinar las principales ventajas y dificultades del proceso de enseñanza

y aprendizaje del eje de Comunicación oral en segundo medio durante la pandemia de COVID-19, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en segundo medio en la región del Biobío, por medio de la triangulación de datos de la encuesta y entrevista. Es posible determinar que las principales dificultades son la poca participación y baja cantidad de estudiantes que encienden sus cámaras o micrófonos, ya sea por conectividad (un 87% de los docentes afirma problemas por la señal de internet) o desmotivación, lo que impide desarrollar una comunicación oral efectiva. Es especialmente relevante que no hayan podido atender los elementos no verbales y paraverbales, junto con su función pragmática, lo que finalmente dificulta la evaluación del eje. En este sentido, los factores emocionales, por parte de los estudiantes y docentes, se presentan como una dificultad importante al momento de enfrentarse a las clases *online*, debido al estrés por la falta de preparación previa. Además, los docentes consideran que el eje de CO, a pesar de su importancia, es afectado por el poco tiempo que se otorga para realizar las clases, la prioridad que se le da a otros ejes de aprendizaje y la adecuación de los OA priorizados a las planificaciones.

Respecto a las ventajas, se determina la necesidad de adaptarse a las nuevas metodologías y tecnologías como parte de un aprendizaje docente que se vuelve útil para la realización de futuras clases; se prevé que los siguientes años se pueda ajustar una metodología mixta (clases presenciales y online), e incorporar distintos métodos de

enseñanza y evaluación que se lograron desarrollar, tomando en cuenta las dificultades y puntos a mejorar.

En síntesis, en la presente investigación se logró cumplir el objetivo general que planteaba: Comprender, desde la perspectiva de docentes de Lengua y Literatura, cómo se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje del eje de CO en segundo medio, durante la pandemia por COVID-19, en la región del Biobío. En efecto, se logró conocer la percepción docente sobre dificultades de este proceso por inconvenientes que superan el dominio del docente, mediante una encuesta que cubrió las principales dimensiones de este complejo escenario. Junto con ello, a través de la entrevista se pudo acceder a descripciones relevantes de las principales prácticas realizadas para desarrollar el eje de CO, esto es, un constante refuerzo positivo para motivar a los estudiantes e incentivar el análisis, reflexión y opinión. Confrontando ambas fuentes de datos, fue posible establecer los puntos críticos en relación con el proceso docente, desde las definiciones curriculares, la preparación de la docencia, el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y su evaluación. Se abre, por lo tanto, una posibilidad para comprender más sistémicamente dichos procesos para contribuir a enfrentar futuras situaciones similares a la emergencia sanitaria actual.

5.3. Limitaciones

En el plan de trabajo realizado, se plantean las perspectivas de 3 docentes del área de Lenguaje y Comunicación que impartieron clases en segundo nivel de enseñanza media durante la pandemia por COVID-19 con el fin de conocer su percepción, examinar las prácticas más relevantes y determinar las principales ventajas y dificultades del proceso de enseñanza en dicho contexto, sin embargo, en la búsqueda de estos objetivos se logran identificar una serie de limitaciones, tales como:

- a) *Bibliografía acotada con relación al eje de Comunicación oral en contexto de pandemia.* Existen pocos estudios respecto del desarrollo del eje en modalidad clases *online*, debido a que es un fenómeno reciente en el área de la educación y, obviamente, la escasez es mayor en relación con la presente emergencia sanitaria, aun cuando se logró dar cuenta de los primeros estudios referidos a procesos docentes en este mismo contexto. Esta limitación podrá subsanarse, con toda seguridad, en futuras investigaciones, a las cuales se espera también contribuir con los hallazgos de este estudio.
- b) *La modalidad de trabajo.* Resultó complicado progresar adecuadamente en el presente contexto, por ejemplo: reuniones por *Zoom* para distribuir el trabajo, contacto directo con los participantes de la encuesta, reuniones de coordinación, etc.

- c) *Extensión de plazos.* En cuanto al proceso de recolección de datos, este también se vio afectado, especialmente en los tiempos estipulados de trabajo en cuanto a la elaboración de instrumentos, validación de estos por parte de docentes más experimentados en el área y el tiempo de respuesta al momento de implementarlos.
- d) *Contacto de docentes.* Además del factor tiempo mencionado con anterioridad, cabe mencionar que, la selección de docentes para la realización de la entrevista (correspondiente a la segunda etapa de recogida de datos), se vio limitada al momento de contactarlos; esto influyó directamente en la cantidad de participantes que se tenían en primera instancia para abordar este nivel de indagación.
- e) *Carácter exploratorio de la investigación.* Los resultados no cubren, necesariamente, todas las perspectivas del problema; la contribución al conocimiento de la temática que ofrece el presente estudio es limitada, ya que resulta necesario profundizar en las necesidades de los docentes o indagar en la visión que los estudiantes tienen respecto a estos meses de clases *online*, aspectos que las actuales condiciones no permiten.
- f) *Desarrollar el eje de CO de por sí es un desafío.* A través del tiempo, la educación ha sufrido una serie de transformaciones importantes, sobre todo en el área de los métodos de enseñanza y aprendizaje. Los docentes están en una constante búsqueda de nuevas técnicas para implementar en el aula y los estudiantes revelan cada vez nuevas necesidades; esto, sin duda, trae consigo diversos retos y problemáticas, aunque también permite nuevas y mejores oportunidades.

5.4. *Proyecciones*

- a) Los resultados de esta investigación no cubren, precisamente, todas las perspectivas del problema, por lo que es necesario realizar una investigación que exponga la percepción de los estudiantes sobre el eje de Comunicación oral, bajo el contexto actual. El objetivo abarca complementar y responder a la percepción docente y establecer un análisis sobre el efecto de la pandemia en la motivación de los estudiantes para el desarrollo del eje.
- b) Los proyectos de aula interdisciplinarios consideran diversas formas de abordar un tema o problema y enfatizan la relación de los diferentes contenidos en torno a un tema que cumple la función de organizar los distintos aspectos y disciplinas que componen el proceso de aprendizaje. El equipo de trabajo docente, intereses pedagógicos y del alumnado, son pertinentes relacionarlos en la presente investigación con alguna otra asignatura, para proyectar la importancia del desarrollo del eje de CO en otras disciplinas.

Para concluir con este apartado, cabe mencionar la importancia de potenciar el reforzamiento y desarrollo del eje de Comunicación oral en la educación, ya que el de lectura y escritura han tomado protagonismo independiente del contexto, es decir, ya sea a distancia o en modalidad presencial; y por lo mismo, es fundamental realizar un constante seguimiento de este desarrollo a través del tiempo.

VI. Referencias bibliográficas

- Arancibia, M., Cosimo, D. & Casanova, R. (2018). Percepción de los profesores sobre integración de TIC en las prácticas de enseñanza en relación a los marcos normativos para la profesión docente en Chile. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 26(98), 163-184. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362017002501119>
- Baptista, P., Almazán, A., Loeza, C., López V. & Cárdenas, J. (2020). *Encuesta Nacional a Docentes ante el Covid-19. Retos para la educación a distancia*, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vol. L, pp 3.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Blanco, L. (2007). *Aproximación al paralenguaje*. Universidad de Vigo.
- Calatayud, M. (2012). En3ijos de la evaluación. Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje. *Revista: La evaluación como proceso sistemático para la mejora educativa*. Secretaría general técnica, Ministerio de Educación, España.
- Casanova, R. Y & Roldán, Y. (2016). Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(especial), 41-55. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000300005>.
- Cassany D, Luna M, Sanz, G (2003). *Enseñar lengua*. Editorial GRA.
- Castillo, J. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Revista Universitaria de Investigación*, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Caracas), Venezuela. vol. 9, núm. 1. 179-203. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011135009.pdf>
- Castro, M., Paz, M. & Cela, E. (2020). Aprendiendo a enseñar en tiempos de pandemia COVID-19: nuestra experiencia en una universidad pública de Argentina. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitario*. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1271>

- Cestero, A. (2006). La comunicación no verbal y el estudio de su incidencia en fenómenos discursivos como la ironía. Universidad de Alcalá. *ELUA*, 20, 57-77. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6074/1/ELUA_20_03.pdf
- Cisternas, I., Henríquez, M. & Osorio, J. (2017). Énfasis y limitaciones de la enseñanza de la comunicación oral: un análisis del currículum chileno, a partir del modelo teórico declarado. *Revista Española de Pedagogía*, 75 (267), 323-336. <https://doi.org/10.22550/REP75-2-2017-9>
- Díaz, F. (2007). *Modelo para evaluar la práctica docente*. Gráficas Muriel S.A.
- García-Macho, M., García-Page, M., Cuesta, P. & Gómez, P. (2017). *Conocimientos básicos de la lengua española*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Garrán, M. & Garrán, A. (2016). *La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral*. Oigia. *Revista Electrónica de Estudios Hispánicos*, 21, pp 2-5. <https://doi.org/10.24197/ogigia.21.2017.47-66>
- Grasso, M. & Carozzo, R. (2020). Diálogos escolares, pandemia y... ¿oportunidades? *Revista de Educación*. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4586
- Gutiérrez, Y. (2008). El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes. *Revista infancia e imágenes*, 7 (1), 24-29.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Juárez de Perona, H. (2020). *Aprender y enseñar la distancia*. Recuperado de: <https://educrea.cl/aprender-y-ensenar-a-distancia/>
- Llaca, R. (2015). *La comunicación más allá de las palabras: la enseñanza del lenguaje no verbal y paraverbal a través del teatro en el aula*. Universidad de Oviedo. Recuperado de:

http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/31274/3/TFM_Llaca%20Dom%C3%ADnguez.pdf

Marco, F. (2020). Expertos analizaron debilidades de educación a distancia y coinciden en que "no estamos preparados". Recuperado 28 de mayo de 2020, de Diario digital El mostrador website:

<https://www.elmostrador.cl/cultura/2020/03/30/educacion-a-distancia-para-millones-en-plena-crisis-sanitaria-expertos-advierten-que-no-estamos-preparados/>

Ministerio de Educación. (2009). *Bases Curriculares*. Recuperado de: https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-37136_bases.pdf

Ministerio de Educación. (2008). *Marco para la buena enseñanza* (7.^a ed., pp. 7–10). C y C Impresores Ltda.

Ministerio de Educación. (2020). *Organización curricular Lenguaje y Comunicación*. Recuperado de: <https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/w3-article-20858.html>

Ministerio de Educación. (2020). *Priorización Curricular Lenguaje Y Comunicación / Lengua Y Literatura*. Unidad de currículum y evaluación.

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cualitativa y cuantitativa: Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Preguntas y respuestas sobre COVID-19 y temas de salud relacionados*. Recuperado de <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub>

Páramo, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, (39), 1-7. Recuperado de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762015000200001&lng=en&tlng=pt.

- Ramos-Huenteo, V., García-Vasquez, H., Olea-Gonzalez, C., Lobos-Peña, K & Sáez-Delgado, F. (2020). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la Covid-19. *CienciAmérica*, [S.l.], v. 9, n. 2, p. 334-353.
<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.325>
- Rodríguez, W. (2018). Tecnologías de la información y la comunicación: nuevas configuraciones mentales y sus implicaciones para la educación. *Revista de psicología*, 27(1), 199-210. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2018.50751>
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Editorial Aljibe.
- Rosales, C. (2003). *Criterios para una evaluación formativa*. Narcea S.A.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y assesment. Su impacto en la educación actual. [Ponencia] *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires*. Recuperado de www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662
- Santos, B. (2019). ¿Qué es la educación a distancia? Recuperado de <https://bloghotmart.com/es/que-es-la-educacion-a-distancia/>
- Santos, D. (2012). *Fundamentos de la Comunicación*. Red Tercer Milenio. Recuperado de:
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/comunicacion/Fundamentos_de_comunicacion.pdf
- Sapienza, Z., Iyer, N. & Veenstra, A. (2015). Reading Lasswell's Model of Communication Backward: Three Scholarly Misconceptions, *Mass Communication and Society*, 18:5, 599-622, DOI: 10.1080/15205436.2015.1063666.

Tapia, H., Campaña, K. & Castillo, R. (2020). Análisis comparativo de las asignaturas tic en la formación inicial de profesores en Chile entre 2012 y 2018. *Perspectiva Educativa*, 59(1), 4-29. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.1-art.963>

Villarreal-Villa, S., García-Guliany, J., Hernández-Palma, H. & Steffens-Sanabria, E. (2019). Competencias Docentes y Transformaciones en la Educación en la Era Digital. *Formación Universitaria*, 12(6), 3-14. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600003>

VII. Anexos

7.1. Encuesta

Validación del juicio expertos

Sección 1: Identificación del encuestado					
1.1					
1.2					
1.3	No veo sentido de preguntar por la región si se trata de una investigación en la región del Biobío.	Para mayor orden en esta respuesta y, por extensión, en las conclusiones, es necesario seguir el orden demográfico de Chile: comuna, provincia y región.		Pertinente	Sugiero más directa la pregunta" del establecimiento en el que se desempeña."
1.4		Esta pregunta no está marcada como obligatoria en el formulario.		¿Y si trabaja en más de un lugar o establecimientos de dependencias diferentes?	
1.5	¿Por qué podría ser relevante ser profesor jefe? ¿ Por qué podría desarrollar la comunicación oral en su jefatura?	Eliminar. No veo relación entre el rol de Prof. de Lengua y Literatura y Profesor jefe para los efectos de esta investigación.	Es más relevante que haga clase en el nivel y no que sea Profesor Jefe		
1.6		Sugiero puntualizar que en sus clases online en 2º medio...			
1.7	Mejorar. ¿Qué responde si hace clase en varios 2ºs medios?	Como docente, uno sabe cuántos estudiantes tiene por curso. Además, es necesario delimitar que hay que contestar teniendo en cuenta un solo curso en mente (existen profesores de área que imparten clase a más de un curso en este nivel). Sugerencia de pregunta: En el curso en el que imparte la asignatura, ¿qué rango representa de mejor forma la cantidad de estudiantes matriculados?	Hay una alternativa mal redactada	¿Nº aproximado por un curso de 2º medio o nº de estudiantes atendidos en segundo medio? (si el profesor tiene 2ºA, 2ºB, etc.)	Sugiero: "¿Cuál es el número aproximado de estudiantes que tienen los segundos medios en los que usted enseña? (En muchos casos un profesor (a) hace a más de dos 2º medios).
1.8		Delimitar tiempo. ¿Al día? ¿A la semana? ¿Al mes? ¿Al término de la unidad?			Escribir la palabra completa (aprox)
1.9	"A su parecer" y "considera" me parecen redundantes. Creo que se entiende mejor: "A su parecer ¿Cuál es...?"	Los estudios y autores que redactan y evalúan tanto los planes y programas de los estudiantes consideran relevantes los cuatro ejes considerados en la pregunta. En coherencia con lo anterior, la actual Priorización Curricular también plantea los cuatro ejes en segundo medio, incluso para el nivel 1. Quien suscribe considera relevante la pregunta para el objeto de investigación de este seminario. Por tanto, se sugiere cambiarla a la sección 2 (Planificación) y que los y las encuestados/as jerarquicen los ejes desde el más importante al menos importante, desde el punto de vista de sus planificaciones.			Considero que no es necesario decir "considerando la cantidad de alumnos..." Sugiero ser más directo y preguntar: ¿Cuál es el porcentaje de ...?
1.10				Me parece bien, porque es una pregunta que se ha formulado en investigación.	La pregunta es sobre lo que piensa de los demás o de sí mismo (a). Parece que preguntan sobre lo que cree de otros.
1.11		Por sobre "más débil", como plantea esta pregunta, se sugiere asimilar la redacción de la pregunta 1.10: "¿por qué considera que su elección es el		Bien porque hay un supuesto que apunta a la CO, pero podría haber otras respuestas.	

1.12	Se asume que es relevante el eje OA, pero existe la posibilidad que no sea escogido en las dos preguntas anteriores		eje menos desarrollado en el aula?".				Veo dos preguntas. Una es una instrucción para que asignen un número de importancia. Y la segunda pregunta es sobre la Comunicación oral.
Sección 2: Planificación							
2.1			Se sugiere separar ambas preguntas planteadas en el punto 2.1 para así asegurar respuesta para ambas.				
2.2					Se podría reformular para mayor claridad.		Tengo la impresión de que los objetivos son así y no se modifican. ¿Será que ustedes quisieran preguntar " es posible lograr los OA en el contexto online"?
2.3			Esta pregunta no diferencia a instituciones educativas que están en el nivel 1 o en el nivel 2 de la Priorización Curricular. No se comprende a qué se refiere con "la actualidad". ¿La percepción actual en general, a nivel país? ¿Post-pandemia? ¿En relación con las clases del/la encuestado/a?				
2.4		Lo importante sería conocer cómo aborda la tarea, más que saber si lo planifica o no.				1.12	Sugiero: ¿Contempla en la planificación de todas sus clases el eje de oralidad? Puede que de 5, planifica 1 con oralidad y diga que no o sí. Tal vez mayor precisión.
Sección 3: Proceso de enseñanza y aprendizaje del Eje de Comunicación Oral							
3.1					Agregaría conexión a internet o a la plataforma utilizada		
3.2		Podrían proponer más opciones o separar entre problemas técnicos y los "problemas humanos".	La formulación de esta pregunta parte de la premisa de que el/la encuestado/a respondió "sí" a la pregunta inmediatamente anterior. Se sugiere sacar el asterisco de obligación a esta pregunta, esto para respetar la opción "no", y plantear una introducción a la misma, aclarando que debe ser respondida para aquellos/as que manifestaron "sí".		¿Qué debe responder si la respuesta anterior fue NO?		
3.3		Estas preguntas aluden a la enseñanza, las dos anteriores a aspectos técnicos					Revisar la formulación.
3.4							Aunque resulta similar a 3.1 y 3.2.
3.5		Pregunta muy amplia, debería presentar algunas opciones más que una pregunta abierta	Necesario aclarar a qué proceso de enseñanza se refiere, siguiendo lo planteado en el Marco Para la Buena Enseñanza: ¿durante las clases efectivas? ¿Durante la retroalimentación, luego de dar tarea en casa?				
3.6		Pregunta valorativa y difusa...que es bueno? Eficiente, frecuente, cantidad de tiempo, etc	Necesario aclarar a qué proceso de enseñanza se refiere, siguiendo lo planteado en el Marco Para la Buena Enseñanza: ¿durante las clases efectivas? ¿Durante la retroalimentación, luego de dar tarea en casa? ¿Retomar la comunicación, luego de una gran ausencia del estudiante? ¿Dada la señal de internet?				
Sección 4: Evaluación							
4.1		Seguimiento o acompañamiento	o Debiese decir "¿Qué medio(s) le ha resultado más efectivos?", puesto que se puede marcar más de una opción.				Se podría reformular para mayor claridad.
4.2			Debiese decir: "¿cuál o cuáles instrumento(s) [...]".				Prefiere o utiliza, porque el preferir no siempre se asocia con la implementación.
4.3			Esta pregunta no diferencia a instituciones educativas que están en el nivel 1 o en el nivel 2 de la Priorización Curricular.				
Sección 5: Educación online							
5.1		Sugiero que 1 sea Muy bajo y 7 Muy alto.	Esta pregunta no diferencia a instituciones educativas que están en el nivel 1 o en el nivel 2 de la Priorización Curricular.				
5.2							
5.3							
5.4							
5.5							
5.6		Cómo los profesores pueden valorar el nivel hábitos de estudio si no es con algún instrumento o como una encuesta, las impresiones pueden ser muy diversas					
5.7		¿Cómo se puede valorar el compromiso por parte de los padres de jóvenes de 2do medio?					

4.2		puede marcar más de una opción. Debiese decir: "¿cuál o cuáles instrumento(s) [...]?"			Prefiere o utiliza, porque el preferir no siempre se asocia con la implementación.
4.3		Esta pregunta no diferencia a instituciones educativas que están en el nivel 1 o en el nivel 2 de la Priorización Curricular.			
Sección 5: Educación online					
5.1	Sugiero que 1 sea Muy bajo y 7 Muy alto.	Esta pregunta no diferencia a instituciones educativas que están en el nivel 1 o en el nivel 2 de la Priorización Curricular.			
5.2					
5.3					
5.4					
5.5					
5.6	Cómo los profesores pueden valorar el nivel hábitos de estudio si no es con algún instrumento o como una encuesta, las impresiones pueden ser muy diversas				
5.7	¿Cómo se puede valorar el compromiso por parte de los padres de jóvenes de 2do medio?				

Otros comentarios	
<ul style="list-style-type: none"> Sólo a manera de sugerencias, se debe mejorar la claridad en la redacción de a instrucciones. Aumentar el tamaño de la fuente en los subtítulos en ...Encuesta realizada por testistas Evitar las preguntas muy amplias o de desarrollo... 	
<ul style="list-style-type: none"> Creo que es un buen proyecto de instrumento que podrá arrojar información importante acerca de la cobertura e interés de los docentes por desarrollar el eje de Comunicación Oral. 	
<ul style="list-style-type: none"> El instrumento evaluado reúne las condiciones esenciales para comprender el fenómeno pedagógico-social de la educación a distancia y sincrónica hecha por profesores y profesoras del país. Este instrumento, enmarcado en un Seminario de Investigación, podrá establecer conclusiones del quehacer docente realizado en el mediano plazo, con todas las dificultades que esto ha conllevado. Se torna necesario revisar las acotaciones señaladas en este documento, planteadas para fortalecer un proceso ya adecuadamente delimitado, ordenado y legible para futuros encuestados y encuestadas. Como sugerencias generales, se indica que, en la presentación del formulario, se explicita que el/la encuestado/a debe responder por un solo curso (segundo medio), pues puede ocurrir que este/a sea docente de varios cursos en el mismo nivel (sea profesor/a de muchos segundos medios). Asimismo, en la sección 2 del formulario ("Planificación"), se sugiere establecer una pregunta que deje en evidencia el uso del material "Aprendo en línea", hecho por el Ministerio de Educación en apoyo a la Priorización Curricular. En estas también existen actividades pensadas para la práctica de la Comunicación Oral. A pesar de lo anterior, en la sección anteriormente señalada, se torna imperativo separar los OA del eje Comunicación Oral centrados en el nivel 1 del nivel 2 de la Priorización Curricular, puesto que no todas las instituciones educativas están en la misma fase. De igual forma, en este mismo apartado, es importante señalarle al/a la encuestado/a que debe responder de acuerdo a su contexto pedagógico, estableciendo previamente si este planifica de acuerdo al nivel 1 o al nivel 2 de la Priorización Curricular (en otras palabras, se puede agregar una pregunta que sintetice estas respuestas). En general, el instrumento de evaluación considera todas las fases del proceso educativo, así como los contextos inmediatos de sus eventuales encuestado/as y su dominio en herramientas digitales que facilitan la labor pedagógica de forma remota. Se recalca que sus lineamientos, conclusiones y proyecciones plantearán una reflexión a los esfuerzos realizados en la actualidad por profesores y profesoras de Lengua y Literatura, esto con miras a mejorar la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de crisis sanitaria. 	
<ul style="list-style-type: none"> Me parece que el documento que he tenido a la vista, cumple con el objetivo para el cual fue creado. Pienso que es algo extenso, pero entiendo que esta extensión se condice con la precisión que el estudio pretende lograr. Las preguntas son claras y concisas para ser respondidas por el público objetivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> En la descripción de 5) debería explicitarse que se trata de educación online. 	
<ul style="list-style-type: none"> No recuerdo el número de las preguntas, pero me llamó la atención que hubiese al final, algunas relativas al contacto o monitoreo que hace el docente con sus estudiantes en el plano de la orientación o jefatura de curso. Percibo que se alejan e del tema que ustedes esperan investigar. Pensé en Preguntas como: <ul style="list-style-type: none"> ¿qué modificaciones ha hecho usted en su planificación, durante el año, para favorecer la comunicación oral? ¿ de los tres OA, usted ha realizado una nueva selección? ¿cuál, por qué? Creo que estas preguntas podrían reportarles más información. Es un buen instrumento que permite conocer la realidad que se vive en las escuelas. Felicito al grupo por el tema de investigación, es relevante y contingente, para develar las prácticas pedagógicas en pandemia. 	

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a profesor/a:

Mediante el presente, solicitamos su autorización para ser partícipe de la investigación *Percepción de docentes de Lengua y Literatura acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje del Eje de Comunicación Oral en segundo medio, durante la pandemia por Covid-19 en la Región del Biobío*, cuyos investigadores responsables son Marina Avilés, Fernanda Cortés, Myriam Tiznado, Luis Medina y Alison Quiroz de la carrera Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción con el apoyo de Jorge Osorio, director de tesis.

Su participación es anónima y consistirá en responder una encuesta cuyo objetivo es recoger información respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje del Eje de Comunicación Oral en el contexto de la educación a distancia producto de la pandemia Covid-19.

La información recopilada será confidencial, por lo que su nombre no aparecerá en el trabajo final ni en los informes parciales o en la discusión académica de los resultados. Para efectos de identificación, se pedirán las iniciales de sus nombres y apellidos (MFTQ), además de un correo de contacto en caso de necesitar una futura colaboración, el cual no será difundido ni utilizado para otros fines.

Si ha leído este documento, señale su voluntad explícita de participar de esta investigación (sección 1 del cuestionario). **Sin embargo, podrá poner fin a esta cuando lo desee sin expresión de causa.**

Documento de encuesta

1. Identificación del encuestado

1.1. Indique las iniciales de su nombre para identificación (Ej. MFTQ). *

1.2. Indique su correo electrónico de contacto. *

1.3. Indique la comuna y provincia del establecimiento en el que se desempeña. *

1.4. Dependencia del establecimiento (en caso de hacer clases en más de un establecimiento, seleccione la opción donde realice más horas semanales) *

- Particular
- Municipal
- Particular subvencionado

Otro: _____

1.5. Durante el periodo de clases online en segundo medio ¿Qué plataformas ha usado? *

- Zoom
- Google Meet
- Facebook live
- Otro: _____

1.6. ¿Cuál es el número aproximado de estudiantes que tienen los segundos medios en los que enseña? (sumatoria en caso de tener más de un curso) *

- Igual o menor a 25 alumnos
- Entre 25 a 50 alumnos
- Entre 50 a 75 alumnos
- Mayor a 75 alumnos

1.7. Considerando la cantidad de alumnos por curso ¿Cuál es el porcentaje aproximado de estudiantes que se conectan a clases online semanalmente? *

- Menos o igual a 25%
- Entre 25% a 50%
- Entre 50% a 75%
- Entre 75% a 100%

1.8. Según su ejercicio docente ¿Cuál de los ejes de aprendizaje es el menos desarrollado en el aula? *

- Escritura
- Lectura
- Comunicación oral
- Investigación

1.9. En cuanto a la pregunta anterior ¿Por qué considera que su elección es el eje menos desarrollado en el aula? *

Tu respuesta _____

1.10. Del 1 al 7, donde 1 es poco importante y 7 es muy importante ¿Qué tan fundamental considera fortalecer la Comunicación Oral en los estudiantes? *

- 1 2 3 4 5 6 7
-

2. Planificación

En el contexto de clases online, el Ministerio de Educación seleccionó algunos de los objetivos de aprendizaje para desarrollar durante este periodo, los cuales se exponen en la Priorización Curricular. A continuación se comparten, brevemente, los tres OA que respectan al desarrollo del Eje de Comunicación Oral para Segundo medio:

- OA 19: Comprender, comparar y evaluar textos orales y audiovisuales, tales como exposiciones, discursos, documentales, noticias, reportajes, etc.
- OA 21: Dialogar constructivamente para debatir o explorar ideas.
- OA 22: Expresarse frente a una audiencia de manera clara y adecuada a la situación para comunicar temas de su interés.

2.1. A su parecer ¿Qué eje de aprendizaje es más importante? *

- Escritura
- Lectura
- Comunicación oral
- Investigación

2.2. Considerando la Priorización Curricular de la asignatura de Lengua y Literatura ¿Está de acuerdo con los tres OA seleccionados? *

- Sí
- No

2.3. Respecto a la pregunta anterior, fundamente su respuesta.

2.4. ¿Considera que los OA del Eje de Comunicación Oral están contextualizados al nivel educativo (segundo medio) de los estudiantes?

- Sí
- No

2.5. Hasta el momento ¿Cuál es el grado de cobertura de los OA del Eje de Comunicación Oral que usted ha podido alcanzar? *

- Menor o igual a 25%
- Entre 25% a 50%
- Entre 50 a 75%
- Entre 75% a 100%

3. Proceso enseñanza y aprendizaje del Eje de Comunicación Oral

3.1. ¿Ha experimentado dificultades en la conexión a internet o a la plataforma utilizada al momento de ejercer sus clases? *

- Sí No

3.2. Si su respuesta anterior fue sí ¿Qué tipo de inconvenientes? *

- Caída de la conexión a internet
- Desfase en la comunicación
- Problemas en la plataforma utilizada
- Poco manejo de las plataformas
- Otro:

3.3. Durante este periodo de clases online ¿Qué tipo de actividades realiza para desarrollar el Eje de Comunicación Oral? *

- Lectura en voz alta
- Cuentacuentos
- Recital poético
- Lluvias de ideas
- Conversaciones participativas
- Fomento del diálogo entre pares
- Fomento de una radio escolar
- Entrevistas
- Noticiero
- Debates
- Discurso oral
- Disertaciones
- Exposición oral de trabajos
- Otro:



3.4. Durante el desarrollo de sus clases ¿Qué dimensión de la Comunicación Oral predomina? *

- Expresión Oral
- Comprensión Oral
- Intercambio dialogal

4. Evaluación

4.1. En relación al seguimiento a los estudiantes ¿Qué medio/s le ha resultado más efectivo/s? *

- Correo electrónico
- Videollamada
- WhatsApp (mensajería instantánea)
- Llamada telefónica
- Otro:

4.2. ¿Cuál o cuáles instrumento/s utiliza para evaluar el desarrollo del eje de la Comunicación Oral en sus estudiantes? *

- Rúbrica
- Autoevaluación
- Lista de cotejo
- Coevaluación
- Otro:

4.3. ¿Cree que los estudiantes logran desarrollar la comprensión oral con los tres objetivos de aprendizaje seleccionados en la priorización curricular? *

- Sí
- No

3.5. Del 1 al 7, donde 1 es deficiente y 7 es óptimo ¿Qué tan eficaz es el diálogo entre usted y los alumnos durante el proceso de enseñanza? *

1 2 3 4 5 6 7

5. Educación online

Según su propia experiencia en la educación online, califique del 1 al 7 (donde 1 es muy bajo y 7 es muy alto) el nivel de desarrollo que alcanzan los siguientes factores:

5.1. Grado de cobertura que tienen los OA del eje de oralidad *

1 2 3 4 5 6 7

5.2. Manejo de los recursos digitales por parte del docente *

1 2 3 4 5 6 7

5.3. Satisfacción en cuanto a su comunicación oral con los estudiantes *

1 2 3 4 5 6 7

5.4. Motivación de los estudiantes para hablar en clases *

1 2 3 4 5 6 7

5.5. Comunicación oral entre los estudiantes *

1 2 3 4 5 6 7

7.2. Entrevista

Validación del juicio expertos

Pregunta principal		Sugeriría una redacción tipo: "De acuerdo con la actual crisis sanitaria, ¿cómo ha sido el desafío de impartir clases en línea y qué nuevas estrategias metodológicas implementó?".		
Pregunta complementaria 1	Como son dos preguntas, deberían ser 1 y 2			En esta pregunta, se asume que el profesor recibió capacitación. Imagino que la pregunta se realizará tal cual o se ajustará dependiendo de la respuesta de la pregunta principal, donde el profesor indique que recibió tal capacitación. Lo dejo como comentario para su consideración.
Pregunta complementaria 2	Creo que antes de consultar si fue suficiente, se podría preguntar si es que realmente recibió capacitación institucional en el marco de un programa de ingreso al sistema de clases online o se autocapacitó.	Sugeriría sustituir el sustantivo "necesaria" por "adecuada", pues este remite a una estrategia condicionada por el contexto actual.		
Sugerencia de pregunta	Otros: Quizás esta pregunta se puede eliminar si estiman, como yo, que la misma información será recibida en la pregunta complementaria 2 del tema 5.	¿Qué opinión le merecen las inducciones realizadas por el Ministerio de Educación? ¿Le fueron de utilidad para su ejercicio pedagógico a distancia?		
Sección 2: Planificación				
Pregunta principal	Estimo que las dos preguntas son necesarias y adecuadas, pero son dos que apuntan a distintas respuestas.			Ambas preguntas son de respuesta cerrada (Sí-No). Sugiero modificar la redacción para dejarla como una respuesta abierta, desde donde se puedan desprender las complementarias, si fuese necesario. O bien, le agregan un "¿por qué?" o un "¿cómo?"
Pregunta complementaria 1				
Pregunta complementaria 2				
Pregunta complementaria 3				
Sugerencia de pregunta		Para motivar a sus estudiantes, ¿ha planificado actividades pensando en que los resultados favorables de sus evaluaciones formativas serán expuestos en las redes sociales de la institución educativa, como YouTube o Facebook?		
Sección 3: Proceso de enseñanza y aprendizaje del Eje de Comunicación Oral				
Pregunta principal		Colocar coma y puntos suspensivos según corresponda.		Tiene la misma característica que la pregunta 2, es decir, genera una respuesta cerrada, a la que necesariamente hay que acompañar con un "¿por qué?". Si no lo escriben, al menos ténganlo en consideración a la hora de hacer la entrevista.
Pregunta complementaria 1				
Pregunta complementaria 2				
Sugerencia de pregunta		¿Qué estrategias remediales ha planificado para aquellos/as estudiantes más tímidos, que no quieren hablar en cámara o manifestarse oralmente a través de estos nuevos soportes virtuales?		
Sección 4: Evaluación				
Pregunta principal				La primera parte de la pregunta promueve una respuesta cerrada y la

Pregunta complementaria 1				segunda asume que la respuesta anterior será "sí". ¿Qué pasa si no ha podido evaluar integrando el eje de oralidad? Sugiero revisar eso.
Pregunta complementaria 2				
Sugerencia de pregunta		¿Qué instrumento de evaluación le ha resultado eficaz para calificar formativa y/o sumativa el eje de Comunicación Oral?		
Sección 5: Educación online				
Pregunta principal	Creo que las dos preguntas pueden generar respuestas que estarán en el lado de la negatividad. Me parece que la segunda pregunta sería más interesante si apuntara a la actitud propositiva ante situaciones problemáticas que deben tener los profesionales, en este caso, de la Educación.	En la última pregunta, se sugiere alternar el orden de los sustantivos: primero, los estudiantes; luego, los profesores ("usted").		A la primera parte de esta pregunta le agregaría un por qué, ya que la respuesta sería cerrada y la segunda parte, me suena ambigua
Pregunta complementaria 1				
Pregunta complementaria 2	Si eliminaran la pregunta 2 del tema 1, aquí podrían agregar la valoración de la suficiencia o no de la capacitación recibida institucionalmente o autogestionada.	El verbo pronominal "se" puede confundir al entrevistado. La primera subpregunta apunta a que él debió prepararse. La tercera subpregunta apunta a que el empleador lo preparó. Se sugiere eliminar el "se".		Esta pregunta se contrapone a las pregunta complementaria 2 de la Pregunta principal 1, pues como comenté, se asume que si recibió capacitaciones, pero aquí no. Sugiero revisar esa coherencia.
Pregunta complementaria 3	Para evitar redundancia: "Se ha dicho que posiblemente el próximo año se seguirá con el...". Creo que una pregunta potente en este ámbito debería llevar al/la docente a reflexionar acerca de su práctica pedagógica online 2020 y qué cambios se propone realizar para mejorar su trabajo tanto sincrónica como asincrónicamente.	Debiese decir "[...] se va a involucrar en las clases online?".		Agregar "¿por qué?" a la primera parte.
Sugerencia de pregunta		Más que sugerir una pregunta adicional, quien suscribe aconseja separar en dos la actual Pregunta Complementaria 3, dejando esta última como Pregunta Complementaria 4.		

Otros comentarios				
<p>Creo que en la identificación del/la docente que responda es importante el dato de los años de experiencia que específicamente tiene en el trabajo con el nivel que se estudia, Segundo Medio, y hasta cuántos Segundos y cuántos de los otros cursos sirve en la actualidad. En algunos colegios se trabaja por nivel. Pero en otros, y por política institucional o necesidades del servicio, los y las docentes cubren más de un nivel. Y dependiendo de esa carga horaria se asignan responsabilidades, por ejemplo, a la hora de planificar y preparar recursos educativos o evaluaciones.</p> <p>Mirando el instrumento desde fuera, quizás se debería ajustar, por peso específico de las áreas consultadas, la cantidad de preguntas: Planificación y Educación online tienen más preguntas que el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje del Eje motivo de la investigación. Se podría estudiar la eliminación de una pregunta por Planificación y Educación online para dejar todos los ámbitos con dos preguntas complementarias. Aunque me parece mejor aumentar una o dos en el área que pregunta por el Eje de la Comunicación Oral, que es la vertebra del trabajo investigativo.</p> <p>El siguiente instrumento de recogida de datos contempla lo esencial para recabar información, además de ser coherente con el primer instrumento de recogida de datos de este Seminario de Investigación (Encuesta de Percepción). A pesar de su suficiencia de preguntas, se agrega una más a cada tema, todas ellas pensadas como complementarias.</p> <p>Además de pertinentes, las preguntas están formuladas para hacer sentir cómodo al/la entrevistado/a, esto último reflejado en la redacción de cada una de estas. Sin embargo, en algunos casos se hace necesario mejorar la redacción de las interrogantes, esto para evitar confusiones en el/la interlocutor/a.</p> <p>Como sugerencias generales, se establece fijar en media hora (30 minutos) cada entrevista. Igualmente, se hace necesario preguntarle al/la entrevistado/a cuántos cursos tiene en el nivel de 2° año medio. Esto último condicionará sus respuestas, quedando a criterio de las y los investigadores consignar una respuesta por curso, comentarios generales de varios cursos de un mismo nivel o la acotación (discriminación arbitraria) de un curso por sobre otros cursos del mismo nivel.</p>				
<p>En mi opinión, el guion de preguntas está bien organizado a través de las dimensiones presentadas y son suficientes para recoger la información que necesitan, eso si consideran agregar los por qué a cada pregunta cerrada que tienen expuesta, o bien su modificación en la redacción.</p> <p>Respecto a la primera parte de identificación, sugiero no preguntar su nombre, ello podría intimidar al participante, sobre todo si sabe que quedará el registro guardado. Pueden buscar otra forma, como archivar la grabación con el nombre del participante, sin indicarle a él/ella. O bien, asignar al consentimiento informado un código que luego se mencione en el inicio de la grabación.</p>				

Lectura del consentimiento informado a las 3 docentes entrevistadas



Guion de entrevista

1. Contingencia por la pandemia: ¿Cómo ha vivido la actual situación sanitaria, el desafío de impartir clases en línea?

- a) ¿Cómo lo enfrentó o qué medidas fueron tomadas?
- b) ¿Cree que se ha adaptado bien a la metodología de clases online? ¿Qué ha sido lo más complejo?

2. Planificación: En el contexto de clases online, el Ministerio de Educación seleccionó algunos objetivos de aprendizaje para desarrollar el Eje de Comunicación Oral en Segundo Medio, a través de la priorización curricular. ¿Considera que el eje de comunicación oral se ha fortalecido en este periodo de pandemia con la aplicación de la priorización curricular? ¿La priorización curricular permite abordar los objetivos de aprendizaje de manera adecuada?

- a) ¿Cuál es su opinión respecto de la priorización curricular, en relación con el tiempo destinado a la comunicación oral? ¿Está de acuerdo con los OA seleccionados? ¿Qué agregaría o quitaría? ¿Por qué?
- b) ¿Qué actividades ha planificado para abordar el eje de comunicación oral? ¿Por qué ha escogido estas actividades?

3. Proceso enseñanza y aprendizaje del eje de Comunicación Oral: Dentro del eje de comunicación oral encontramos tres dimensiones que son comprensión oral, interacción o intercambio dialogal y exposición oral. En las clases online ¿considera usted que todas estas dimensiones se pueden seguir desarrollando igualmente? ¿De qué manera?

- a). ¿Cuál de ellas se desarrolla en mayor o menor medida? ¿Por qué?
- b) ¿Qué estrategias utiliza usted con ese propósito? ¿Por qué?

4. Evaluación: Considerando la situación actual, ¿le ha sido posible evaluar integrando el eje de la oralidad? ¿Qué formas de evaluación ha aplicado y en cuáles ha tenido mejores resultados, en cuanto a rendimiento? Considere evaluaciones formativas y todas las acciones de retroalimentación.

- a) ¿Qué dificultades ha tenido en la elaboración de los instrumentos de evaluación correspondientes a las actividades desarrolladas en la modalidad online?
- b) ¿Qué aspectos considera relevantes al momento de evaluar en este periodo de pandemia? ¿Por qué?
- c) En el caso de que no haya podido evaluar el eje ¿qué razones hubo? ¿qué efectos tuvo esta complicación?

5. Educación online: El currículum nacional plantea que el estudiante debe adecuarse a cualquier situación comunicativa, ¿usted considera que la situación de educación online es una instancia en que los alumnos pueden desarrollar habilidades orales efectivas? ¿De qué forma la falta de comunicación presencial influye en la desventura, tanto de usted como de los estudiantes? ¿Por qué?

- a) Cuando las autoridades tomaron la decisión de impartir clases a distancia ¿Usted se sentía preparado para este nuevo formato educacional?
- b) ¿Qué medidas se tuvo que tomar para sumarse a este cambio? ¿Autoformación? ¿Seminarios, cursos, ofrecidos por su empleador? ¿Qué estrategias propuso usted para resolver eventuales dificultades?
- c) Se ha dicho que posiblemente el siguiente año se seguirá con el formato de educación a distancia. Si esto es así, ¿Usted cambiaría alguna de sus metodologías de enseñanza? ¿Qué consejo le daría a otro docente que recién se va a involucrar a las clases online?



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Steffanie Francisca Kloss Medina
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PERCEPCIÓN DE DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN RESPECTO DE LOS EFECTOS EN EL APRENDIZAJE DEL EJE DE LA ORALIDAD EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO MEDIO DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO, PRODUCTO DE LA PANDEMIA COVID-19
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	MARINA GABRIELA AVILÉS VILLEGAS, FERNANDA CAROLINA CORTÉS MERINO, LUIS MOISÉS MEDINA SANTIBÁÑEZ, ALISON BELÉN QUIROZ CARRASCO Y MYRIAM ELIZABETH TIZNADO VILLARROEL.
CARRERA	Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación.
PROFESOR GUÍA	Jorge Osorio Baeza

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,3
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,4
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,3
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,0
Promedio	6,41

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6,4
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,3
Promedio	6,23

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6,2
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6,2
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6,3
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6,2
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6,5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6,1
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6,3
Promedio	6,28

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6,0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7,0



6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7,0
Promedio	6,5

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6,8
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6,6
3. Correcto uso de ortografía.	6,0
4. Coherencia en la redacción.	6,0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6,5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6,5
Promedio	6,4

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,41	1,6
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,23	1,25
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,28	1,26
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,5	1,63
E. De los aspectos formales	10%	6,4	0,64
Nota promedio final			6,38

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Comentarios

El seminario de investigación realizado por este grupo de estudiantes cumple de manera satisfactoria con la construcción de este género académico. En ese sentido, destaco el manejo disciplinar y la bibliografía consultada, ya que esta corresponde a una revisión acuciosa y pertinente del fenómeno de estudio.

A continuación, acotaré por eje los comentarios, con relación a:

a. Formulación del problema.

El problema se aborda de manera poco precisa. Sugiero incorporar más referentes teóricos y empíricos para situar de mejor manera el tema porque se basan solo en fuentes normativas. Asimismo, pueden agregar en este apartado por qué decidieron trabajar con docentes que realizan clases en segundo medio para que no sea abrupto leer recién en las preguntas de investigación que los profesores participantes trabajan en este nivel. Para ello, es importante justificar la selección de la muestra.

Otro aspecto para destacar es que la hipótesis 1 no es coherente con las preguntas de investigación ¿Cómo se relacionan los OA con las prácticas de los docentes, su percepción o las ventajas y desventajas de este proceso de enseñanza en pandemia?

Pareciera que las hipótesis fueron elaboradas después de realizar la investigación. Es un ejercicio interesante realizar conjeturas previas y elaborar hipótesis alternas. Además, si su estudio es mixto y privilegian lo cuantitativo, las hipótesis también debiesen dar cuenta de este ámbito.

En cuanto a los objetivos de investigación, estos son acotados y pertinentes. No obstante, sugiero revisar el uso de comas intercaladas, pues en ocasiones se torna excesivo.

¿Es necesario mencionar en los objetivos que son 3 docentes si en los otros objetivos no menciona que son 54? Sugiero homologar la redacción de los objetivos y sacar el número "3".



-Justificación de la investigación. Párrafo 1. Si bien es cierto, parafrasearon el OG pero este no totalmente coherente a lo planteado en el apartado anterior ni tampoco en la introducción y resumen. Sugiero homologarlo a lo largo de la redacción del manuscrito.

-Justificación de la investigación. Párrafo 2. Ustedes plantean que no tienen conocimiento sobre investigaciones en contexto de pandemia por COVID-19. Para subsanar este ámbito, sugiero que revisen la revista RBLA en la que dedicaron un número completo a prácticas de docentes en pandemia. A continuación, les dejo el enlace de acceso:

https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1984-639820200002&lng=en&nrm=iso

b. Marco Teórico referencial:

El marco de referencia aborda de buen modo la dimensión normativa y releva el contenido y los aportes didácticos del Programa de estudios y el MBE. Además, se realiza un buen trabajo de citas anidadas en la que se distingue la voz propia de los autores de este manuscrito y la voz de los especialistas.

A continuación, detallo aspectos a mejorar:

1. Revisar numeración de títulos y subtítulos.
2. Incorporar comentarios o proyecciones de las citas para dar cuenta del manejo disciplinar. Además, privilegiar el uso de citas cortas o parafraseo, pues en algunas ocasiones son demasiado largas.

c. Diseño metodológico de la investigación:

El marco metodológico se presenta de manera clara y ordenada. Además, se detalla el procedimiento y los métodos para recabar información.

En este apartado es preciso explicar y profundizar el punto 3.1 que define el enfoque de investigación. Sugiero este aspecto para mejorar el uso de la voz propia y no articular su discurso solo a través de citas textuales.

Aconsejo buscar una mejor cita para explicar el paradigma cualitativo. (pág.47). Copio el extracto: Mientras que la investigación cualitativa, que según Behar (2008) **"recoge información de carácter subjetivo, es decir que no se perciben por los sentidos, como el cariño, la afición, los valores, aspectos culturales"**

También, recomiendo elaborar un esquema que grafique las etapas de la investigación para ordenar los puntos recogidos por ustedes. Así explicitan el paso de lo cuantitativo a la dimensión cualitativa, pues es un tanto confusa la lectura cuando agregan primera y segunda etapa.

Para abordar con mayor precisión la muestra, sugiero especificar por qué pensaron en trabajar con 80 docentes (se debe a saturación de la muestra, entre otros) y argumentar la decisión que los llevó a decidir que los participantes realizaran clases en segundo medio.

Es necesario agregar el proceso de validación si lo hubiese (en los anexos se muestra), pues quisiera saber cómo llegaron a determinar las variables y la descripción que aparece en la tabla 3.5.1. (págs. 51 y 52). Enfatizo en este aspecto, pues ustedes agregan en el índice y en los anexos este proceso, pero no lo describen en la metodología de su escrito.

Cabe mencionar que el proceso de validación mostrado en los anexos es pertinente, solo sugiero etiquetar o renombrar a los evaluadores expertos para que prevalezca el anonimato de cada uno, según resguardos éticos.

d. Contenido temático y resultados:

Los resultados se presentaron de manera ordenada y legible para los potenciales lectores. Para mejorar este apartado, sugiero explicar los datos de mejor modo e incorporar teorías o estudios que respalden sus resultados. El objetivo de este apartado no es solo cuantificar, sino también describir, explicar y analizar.

Por ejemplo: El gráfico 4.1.1.6. muestra el grado de importancia que tiene para los docentes el fortalecimiento del eje de comunicación oral; donde el 1 corresponde a "poco importante" y 7 "muy importante". Se constata una alta



preocupación por el desarrollo de este eje, pues un 93% (50) atribuyen 7 puntos de relevancia, mientras que solo un 7% le otorgan entre 6 y 5 puntos. (pág.60)

Entonces, ¿Qué significa la relevancia del eje de CO para los docentes?, ¿A qué se atribuye esa selección?, ¿Hay otros estudios de percepción que planteen algo similar?

Para mejorar el aparato de los resultados, es propicio buscar referentes teóricos en estudios similares y trabajar de mejor modo en la interpretación de los datos.

Finalmente, destaco el orden de la conclusión. Esta se ajusta a las movidas retóricas del género, según su organización discursiva. En cuanto al contenido, este remite a los resultados encontrados y los presentan de manera clara.

Para concluir, las limitaciones y proyecciones del estudio apuntan hacia un aspecto importante para completar la visión respecto a la educación online en pandemia y dan cabida a nuevos ejes de investigación.

e. Aspectos formales:

El seminario presenta un lenguaje adecuado y técnico para desarrollar la disciplina. Solo hay algunos detalles para revisar que anoto a continuación.

-índice. Revisar ortografía literal del listado, puesto que algunos títulos los usan en minúscula de acuerdo con la normativa actual y otros en mayúscula. Por lo tanto, es preciso homologar. Por ejemplo: Habilidades Comunicativas y en punto siguiente es Habilidades Comunicativas Orales. (pág.4)

- Índice. 2.3 En este apartado se debe incorporar subapartados. (pág.5)

2.3.1 Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la Covid-19 Diálogos escolares, pandemia y... ¿Oportunidades?

En el apartado 2.3.1 sugiero agregar : antes de Diálogos escolares (...)

2.3.2 Aprendiendo a enseñar en tiempos de pandemia COVID-19: nuestra experiencia en una universidad pública de Argentina

En este subapartado sugiero mejorar el título, pues la redacción es imprecisa.

2.3.3 Diálogo sobre estudios anteriores al contexto de pandemia

-Resumen: Sugiero reorganizar el resumen y revisar la puntuación. Para ello, pueden dividir la escritura del resumen en 5 movidas retóricas:

a. Introducción: Se sitúa el tema según el contexto de la pandemia.

b. Mostrar o explicitar objetivo: Escribir el propósito de su investigación "comprender desde (...)" Revisar la redacción del objetivo y evitar frases intercaladas y uso excesivo de la coma. Sugiero simplificar redacción.

c. Método: En este apartado dan cuenta de la naturaleza mixta de su trabajo con prevalencia de lo cuantitativo.

Además, hay que explicar que trabajaron con una muestra de 54 profesores y una submuestra de 3. Recomiendo reorganizar esta movida en su manuscrito porque la redacción de ese párrafo no es clara.

d. Resultados: ¿Qué encontraron? ¿Cuáles fueron los principales hallazgos?

e. Conclusiones: ¿Los profesores se adecuaron a esta nueva modalidad? ¿incorporaron estrategias didácticas? ¿Qué falta por hacer?

- Introducción. Párrafo 1. Completar idea. Es un párrafo frase y carece de punto y seguido (pág. 8).

- Introducción. Párrafo 2. Faltan fuentes para respaldar los síntomas que provoca esta enfermedad (pág.8).

- Introducción. Párrafo 3 y 1 de la siguiente página. Ortografía literal objetivo de aprendizaje está escrito con mayúscula (pág.8). ¿A qué se refieren con "las clases requieren la participación de los estudiantes en todo tiempo"? Aconsejo completar y clarificar la idea. (págs. 8 y 9)

- Introducción. Párrafo 2. Revisar la puntuación. "(...) entre otros aspectos;" (pág.9)



- Introducción. Párrafo 3. Revisar coherencia del objetivo de su investigación. El verbo contemplar no es adecuado a nivel metodológico y no se condice con lo planteado en el resumen (pág.9)
 - Introducción. Párrafo 5. Revisar vocabulario. Los resultados no se "arrojan" (pág.9).
 - Marco teórico. Párrafo 1. Revisar la redacción y uso del verbo. "de los profesores y mejoraría de sus competencias" (pág.26).
 - Marco teórico: Marco normativo, MBE. Párrafo 1. "(...)permanente, incluso en estos tiempos de pandemia. **Ya que**" (pág 26). Propongo reemplazar por un marcador discursivo recapitulativo, pues el conector causal no es apropiado para continuar con el punto y seguido. Además, ese párrafo es bastante extenso, por lo que podrían parcelar la información para favorecer legibilidad del texto.
 - Marco teórico- conceptual. Comunicación humana. Párrafo 1. Problemas de redacción. Rehacer el parafraseo de la cita que copio a continuación (p.26). "Santos (2012), además de existir diversos elementos básicos como emisor, mensaje y receptor, adquiere mucha importancia el canal, pues el medio por el cual transita la información hacia el destinatario constituye dentro de un determinado contexto comunicativo".
 - Marco teórico- conceptual. Comunicación no verbal. Párrafo 1. Es un párrafo frase, inexistencia de punto y seguido (p.27).
 - Marco teórico- conceptual. Comunicación paraverbal. Párrafo 3. Es un párrafo frase, inexistencia de punto y seguido (p.29). Sugiero, además, no comenzar el párrafo con un gerundio. Copio el párrafo a mejorar.
"Considerando que el estudio se basa en la percepción de los docentes respecto al desarrollo del eje de CO en estudiantes de segundo medio, es menester tomar en cuenta los conceptos explicados anteriormente, pues implica comprender que el desarrollo de la oralidad no se da sólo por medio de la comunicación verbal, sino también a través de la comunicación no verbal y la comunicación paraverbal para expresarse y así desarrollar de manera efectiva sus habilidades comunicativas, específicamente las orales".
 - Marco teórico- conceptual. Educación a distancia. Párrafo 3. Revisar el uso de preposiciones. Copio el extracto del párrafo. En este sentido y en el contexto actual, Baptista *et al.* (2020) catalogan el término de educación a distancia como un concepto de transición, pues hay debates **en** relación **a** lo que realmente significa una EAD". (p.34)
 - Marco teórico- conceptual. Tipología de evaluación. Párrafo 1. Rehacer el párrafo para favorecer la coherencia y cohesión del escrito. A continuación copio párrafo que necesita edición.(p.37)
Al respecto, Rosales (2003) señala que la evaluación inicial o diagnóstica asume un papel importante al permitir conocer la situación actual del estudiante y reflexionar sobre esta. Por otra parte, la evaluación continua, representada por una de tipo formativa, nos permite reflexionar sobre el proceso del estudiante en el mismo momento en que se realiza, y por último, la evaluación final o de carácter sumativa se aplica para calificar y reflexionar sobre los resultados obtenidos.
- 2.3 Marco empírico. Es un párrafo frase, inexistencia de punto y seguido (p.39). Copio el párrafo a mejorar.
Situados temporalmente en contexto de la pandemia, los profesores se han enfrentado al desafío de desarrollar las clases de manera *online*. Debido a lo reciente de este fenómeno desarrollado durante el año 2020, se realizó una búsqueda y revisión bibliográfica respecto del tema investigado, sin embargo, no se encontraron investigaciones o artículos recientes sobre la enseñanza de CO en segundo medio ni enseñanza media durante este contexto, por lo que se asume la posibilidad de que hayan investigaciones en curso, aunque no publicadas aún.



2.3 Marco empírico. Revisar uso de apartados. Recomiendo retitular este apartado y reemplazarlo por uno más general, pues la experiencia es a partir de una investigación, la que podría formar un mismo aspecto si se uniese con el punto anterior. (pág.42)

Aprendiendo a enseñar en tiempos de pandemia COVID-19: nuestra experiencia en una universidad pública de Argentina

2.3 Marco empírico. Párrafo 2. Revisar redacción. Párrafo lata de 15 líneas. (pág. 42)

3.3. Diseño de la Investigación. Párrafo 1. Sugiero modificar el verbo por uno más adecuado al contexto comunicativo (pág.48). "El diseño mixto del presente estudio **constó** de las siguientes etapas".

3.5 Muestra. Párrafo 2 y 3. Revisar redacción, repiten el término "A fin de" en el párrafo 2 y 3. (pág. 50)

3.5 Muestra. Modificar numeración de la tabla. (pág.50) "A continuación, en la Tabla **3.5.1.1**, se resumen las categorías y dimensiones que dieron origen a las preguntas. **Tabla 3.5.1.** "

3.6 Instrumentos de Análisis de Información. *Párrafo 1*. Revisar uso de la coma "Para realizar la encuesta, se recurrió a la plataforma Formularios *Google*, en la que se (...)" (p.53)

3.6.1. Matriz de resultados de la encuesta. Párrafo 1. Revisar normas APA. No queda claro si hacen un parafraseo o cita textual, pues si fuese este último caso, la cita debe llevar comillas. Copio el párrafo para que lo puedan revisar (pág.54): Este proceso, tal como señala Monje (2011), se fundamenta en que la información obtenida debe ser conceptualizada con el fin de sistematizar los datos y facilitar el análisis investigativo. Para esta conceptualización, se sugiere determinar categorías y subcategorías que corresponden a cada objetivo específico planteado (pp. 193, 194).

4. Resultados.

4.1 Resultados de la encuesta. Párrafo 1. Revisar puntuación. (pág. 58). En cuanto a la priorización curricular, en el gráfico 4.1.1.3. se muestra que (...)

4.1.3. Seguimiento de los estudiantes. Párrafo 1. Uso de vocabulario técnico u apropiado. Sugiero cambiar el verbo "arrojar" por "presentar". Según los resultados **arrojados** (presentados) en el gráfico 4.1.3.1 (pág. 65)

4.1.3.2. Instrumentos de evaluación más utilizado (pág. 67) Concordancia gramatical de número.

4.1.4 Educación online. Revisar el uso de preposiciones (pág.68). Los encuestados debían calificar en una escala del 1 al 7 el nivel de desarrollo que alcanzan los factores mencionados, **en** base **a** su propia experiencia.

5. Conclusiones.

Párrafo 2, 3 y 4. Repeticiones léxicas "en relación a/con" (pág.78). Propongo reemplazar el término y cuando se utilice, hacerlo como "con relación a/ en relación con". Además, en el apartado 5.1, se inicia el párrafo usando el mismo término, ruego diversificar. Párrafo 1 y 2 (pág.79).

5.1 Respecto de las hipótesis. Párrafo 2. Repeticiones léxicas (pág. 79). "...no alcanzan a ser **cubiertos** durante el año, los 54 docentes manifestaron que estos no **cubren** las necesidades educativas reales".

5.1 Respecto de las hipótesis. Párrafo 2. Uso de la coma (pág. 79). "... recursos indispensables por el Ministerio de Educación, para el desarrollo óptimo de las clases en este contexto especial".

5.1 Respecto de las hipótesis. Párrafo 1. Repeticiones léxicas (pág. 81). "... Sobre la hipótesis 5: *Las conversaciones participativas y las lecturas en voz alta son las actividades más **recorridas** por los docentes para desarrollar el eje de*



oralidad, las actividades más recurridas ". Además, sugiero reemplazar recurridas por recurrentes y la otra repetición por frecuentes.

5.1 Respecto de las hipótesis. Párrafo 2. Uso de preposiciones (pág. 81). los docentes fabricaron sus instrumentos de evaluación en base a las actividades contempladas para sus clases". Sugiero reemplazar por "sobre la base de".

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 08 marzo de 2021



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Beatriz Arancibia Gutiérrez
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PERCEPCIÓN DE DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN RESPECTO DE LOS EFECTOS EN EL APRENDIZAJE DEL EJE DE LA ORALIDAD EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO MEDIO DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO, PRODUCTO DE LA PANDEMIA COVID-19
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	MARINA GABRIELA AVILÉS VILLEGAS FERNANDA CAROLINA CORTÉS MERINO LUIS MOISÉS MEDINA SANTIBÁÑEZ ALISON BELÉN QUIROZ CARRASCO MYRIAM ELIZABETH TIZNADO VILLARROEL
CARRERA	Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación
PROFESOR GUÍA	Dr. Jorge Osorio

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	5,5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7
Promedio	6,75

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7
Promedio	7

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,7
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	5
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7
Promedio	6,71



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7
Promedio	7

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7
3. Correcto uso de ortografía.	7
4. Coherencia en la redacción.	6,8
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6,5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6,5
Promedio	6,8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,75	1,68
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7	1,40
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,71	1,34
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7	1,75
E. De los aspectos formales	10%	6,8	0,68
Nota promedio final			6,85

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El Seminario es un excelente trabajo y se observa rigurosidad en su abordaje. Felicito a sus autores y al profesor guía. Sugiero revisar pertinencia de planteamiento de las hipótesis, pues responden a la fase descriptiva del estudio. La encuesta responde bien a los objetivos, pero se hace un poco pesada la lectura y algo redundante la información al analizar hipótesis por hipótesis y luego objetivo por objetivo. El diseño de la investigación se ajusta bien al planteamiento de objetivos y un supuesto. Otras sugerencias van en el documento.



Facultad de Educación
Universidad Católica de la Santísima Concepción

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'BUSZ', written over a horizontal line.

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 29 de marzo 2021