

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PLAN DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA PARA LICENCIADOS



**“DESCUBRIENDO MI HISTORIA”**

ANÁLISIS DEL IMPACTO PRODUCIDO POR UNA INTERVENCIÓN  
PEDAGÓGICA SOBRE PATRIMONIO HISTÓRICO - CULTURAL EN  
DOS CURSOS DE DOS COLEGIOS DE CONCEPCIÓN.

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

**Profesor Guía:**

Dr. Gabriel Pozo Menares

**Estudiantes:**

Jocelyn Chamorro Opazo  
Carlos Cruces Grandón  
Paola Valladares Valencia

## Dedicatorias

“El lenguaje, la palabra, es una forma más de poder, una de las muchas que nos ha estado prohibida”-Victoria Sau

Jocelyn Chamorro Opazo

A mi familia por enseñarme que el amor nos hace fuertes.

Carlos Cruces Grandón

A Elizarda Díaz, María Valencia y Antonia Errázuriz. Las tres mujeres más fuertes y valientes que conozco. Mujeres a las que debo lo mejor que hay en mí.

Paola Valladares Valencia

## Agradecimientos

A Clara y Oscar por su apoyo constante y amor incondicional. A mi gran amigo Guillermo por ayudarme siempre a darle sentido a esta insana realidad y permitirme conocer el real sentido de la educación. A Stefy por estar siempre cuando lo necesité y su desmedida confianza. A Gany, Teté Y José por su gran amor de hermanas.

Jocelyn Chamorro Opazo

A mi esposa Karen Troncoso, por creer en mí aun cuando yo no lo hacía.

Carlos Cruces Grandón

A Miguel Valenzuela, Carmen Colli, Génesis García, Javier Cabrera y a todas las personas maravillosas que jamás perdieron la fé en mí. Gracias.

Paola Valladares Valencia

## Contenido

Introducción	3
Capítulo II: Marco Teórico	13
2.1 El Patrimonio cultural en la educación chilena	16
Capítulo III: Marco Metodológico	19
3.1 Paradigma de la investigación	19
3.2 Tipo de investigación	21
3.2.1 Métodos de la investigación cualitativa	23
3.3 Enfoque de la investigación	24
3.4 Diseño de la investigación	28
3.4.1 Planificación del proyecto	28
3.4.2 Planificación de la clase en terreno	30
3.4.3 Gestión del Proyecto	32
3.5 Contexto y participantes	33
3.5.1 Noosfera 6° año B Liceo Técnico Profesional Jorge Sánchez Ugarte Generación 2013	33
3.5.2 Noosfera 2 medio A Colegio Marina de Chile	35
3.6 Técnicas de recolección de información	37
3.6.1 Pauta de observación	37
3.6.2 Ítems de observación	40
3.6.3 Entrevista grupal	41
3.7 Proceso de validación	42
3.7.1 Salida pedagógica al Monitor Huáscar	42
3.7.2 Salida pedagógica al Chiflón del Diablo y Parque de Lota	43
3.7.3 Observación y evaluación de los estudiantes del segundo medio A en el Monitor Huáscar.	49
3.7.4 Observación de los estudiantes del sexto básico B en la Mina Chiflón del Diablo y Parque de Lota.	55
3.7.5 Evaluación de la salida pedagógica al Monitor Huáscar	61
3.7.6 Evaluación de la salida pedagógica al Chiflón del Diablo y Parque de Lota	64
Capítulo IV: Procedimiento y análisis de la información	68
4.1 Análisis de las salidas pedagógicas	68
Conclusión	75
Bibliografía	80

Anexos	84
Anexo n° 1 Cartas dirigidas a los Directores de los establecimientos:	84
Anexo n° 2	88
a) Carta de Consentimiento a padres y apoderados del Liceo Jorge Sánchez Ugarte	88
b) Carta de Consentimiento a padres y apoderados Liceo Marina de Chile:	91
Anexo n° 4	97
Fotografías de la salida pedagógica a la Mina Chiflón del Diablo y al Parque de Lota.	97
Anexo n° 5 Instrumento de evaluación Huáscar	98
Anexo n° 6 Fotografías Informes 2do medio A	107
Anexo n°7: Instrumento de Evaluación Chiflón	115

## Introducción

El Patrimonio Nacional es aquella herencia histórica y cultural que nos entrega un testimonio de los acontecimientos pasados, de diversas formas: edificios, mobiliario, diarios, tradiciones orales, etc. El Patrimonio le da sentido a la historia, define a un país y, por lo tanto, a la construcción de la identidad individual y colectiva, tanto de la comunidad como de la nación. Se entiende, por lo tanto, que su cuidado es responsabilidad de cada una de las personas que conforman la población, ya sea a nivel local, nacional o mundial.

No obstante, pese a ser una prueba tangible del pasado, el patrimonio histórico y cultural material o inmaterial es generalmente ignorado e incluso destruido, ya sea por el paso del tiempo, el desinterés de las autoridades y la población o completo desconocimiento de la mera existencia de este patrimonio. Las tradiciones orales, las historias transmitidas de generación en generación o incluso los relatos de nuestros abuelos no se consideran como parte del patrimonio tampoco, así que también se pierde esta rica veta de información e identidad de la ciudad.

Este desinterés y esta ignorancia se deben mayoritariamente a la escasez de difusión y de educación patrimonial. Sabemos que los medios de comunicación actuales dedican una franja de su programación a asuntos culturales. Pero, con respecto al resto de la parrilla de la programación, ¿cuál es el rating que marcan esta clase de programas? ¿A cuánta población llega realmente?

Ahora bien, podría decirse que una manera más directa de llegar a la población, en especial al segmento más joven es mediante la educación formal. Sin embargo, hemos comprobado en primera persona, que en las aulas existe un mínimo interés en cuanto a la historia local y a los monumentos presentes en la ciudad. Hay una serie de factores que pueden explicar este fenómeno, partiendo por el programa del Ministerio de Educación en el área de Historia y Geografía. El programa se centra en la historia tradicional, grandilocuente de los manuales. La historia de la vida cotidiana, de las comunas, de las regiones se pierde en medio de los grandes acontecimientos y nombres que se repiten año tras año, provocando desidia en nuestros niños y jóvenes.

Nuestros estudiantes no se sienten conectados con su historia y crecen sin identidad ciudadana. De ahí la falta de interés: su historia local no pasa más allá de un hecho curioso, de una anécdota.

Nuestra hipótesis sostiene, por lo tanto, que el estudiante le dará una valoración especial a una intervención en terreno enfocada además de la historia en el patrimonio histórico-cultural, ya que el aprendizaje se construye sobre la experiencia, volviéndose significativo. Es en este contexto en el que se dan las condiciones para la reflexión y el autoaprendizaje del estudiante: así es como se logra la creación de una identidad nacional en la población más joven.

En cuanto al objetivo general, este se enfoca en dos puntos principales:

1. Se busca analizar el impacto de los estudiantes frente a una clase diferente. Es importante que interioricen el contenido, por lo tanto, es indispensable que para lograr que los jóvenes conozcan su historia local se realicen salidas pedagógicas.
2. En segundo lugar, se busca evaluar el valor que los estudiantes le dan a estas clases fuera del aula. Si bien esta medición no se puede realizar con un método cuantitativo de evaluación, si existen herramientas que nos permiten profundizar en la internalización del estudiante sobre estos contenidos. Por ejemplo, el ensayo, la auto/coevaluación y la exposición oral.

Para poder desarrollar este objetivo general, es necesario hacer un análisis de varios objetivos específicos:

1. Apreciar la importancia del patrimonio histórico cultural (material e inmaterial) como una herramienta para la construcción de la identidad local y nacional de los estudiantes.
2. Reflexionar sobre el estado de conservación de un monumento y el cuidado ciudadano que estos reciben.
3. Valorar y conocer los diferentes tipos de fuentes históricas; monumentos, sitios históricos de la ciudad (independiente de su estado de conservación) y la transmisión oral.

De acuerdo con el planteamiento de estos objetivos, hemos convenido en que la metodología más apropiada para el desarrollo de este trabajo es el de la *investigación-acción* la que se realizará bajo un paradigma *interpretativo*. Esto, debido a que se persigue una transformación en la mentalidad de los estudiantes en cuanto a su rol frente al espectro del patrimonio, más que como un mero espectador.

Para llevar a cabo este trabajo, se eligieron dos cursos de distintos niveles: sexto año básico y segundo año medio, ya que son los cursos en los que se imparte historia de Chile como parte del programa, lo que permite implementar el proyecto educativo sin interferir en el desarrollo de este. Estos cursos se prepararon a través de clases previas (en aula y con un enfoque constructivista) y con la ayuda de guías preparadas por los investigadores previamente.

Tras la preparación previa de los estudiantes, en las que se sugiere realizar clases participativas (a través de informes de investigación o monografías) serán llevados al Monitor Huáscar en el caso del segundo medio y a la Mina El Chiflón del Diablo y Parque de Lota en el caso del sexto año básico. Los lugares se han elegido por su alto valor histórico, la facilidad de contar con guías preparados en ambas locaciones y el hecho de que son museos, lo que significa que están en un grado de conservación óptimo. Además, la movilización resulta accesible y los sitios están preparados para recibir cursos de 40-45 niños, que es lo que se estila en el sistema educacional público.

Los investigadores tendrán, entre otras cosas, el rol de observar cómo se desarrolla la clase, cuidar del orden y la disciplina del curso, velar por la seguridad de los alumnos, responder dudas y consultas y, por supuesto, resguardar la locación, impidiendo que los estudiantes traspasen a lugares prohibidos o manipulen elementos que están resguardados. Con respecto al rol principal del investigador, que será observar el desarrollo de la clase y la respuesta de los alumnos ante ésta, se diseñó una pauta de observación.

Por supuesto, la evaluación de esta actividad será distinta en cada curso. Se da por entendido que cada curso va a responder de acuerdo con sus conocimientos y a su madurez emocional, por tanto, se ha intentado responder a estas diferencias, ideando tipos de evaluación diferenciados en cada caso. El sexto año básico deberá hacer una narración sencilla, con una pauta acorde a esta actividad, permitiéndoles *expplayarse* y expresar en sus propias palabras lo que vieron, sintieron, aprendieron o recuerdan de la experiencia. Este

trabajo se desarrollará de forma individual, permitiendo a los investigadores evaluar la experiencia de cada niño.

El segundo medio, ya con un bagaje más amplio en el cuerpo deberán realizar un ensayo-informe de no más allá de 3-5 páginas. Por supuesto, al tratarse de un ensayo (y al ser esta una evaluación cualitativa), tienen la libertad de expresar sus propias opiniones sobre temas como la conservación, el respeto y cuidado hacia los monumentos, la preocupación de las autoridades e incluso el suyo propio. En este caso, el informe deberá ser realizado en parejas o en grupos de tres personas. Esto, debido a que se ha agregado este apéndice sobre propuestas para la conservación del patrimonio, las que resultan más completas sí son producto de una discusión grupal.

Y finalmente, sobre el aspecto formal de la investigación, ésta estará estructurada en cuatro capítulos, dividido en subsecciones que permitirán una explicación más cabal de los resultados de la investigación y de la aplicación de la teoría a la práctica.

1. *Discusión bibliográfica*: Tiene por objetivo exponer el estado de arte que existe en cuanto a la temática que se trabajará en este proyecto, que no es otra cosa que la búsqueda bibliográfica relevante. Es aquí donde se encuentran los trabajos realizados por la UNESCO, folletines y libros publicados por las instituciones de gobierno relacionadas con patrimonio nacional, y por supuesto estudios locales sobre sitios patrimoniales, como, por ejemplo, *Las Tres Pascualas* de Armando Cartes Montory.
2. *Marco teórico*: Su objetivo consiste en definir lo que se entiende como patrimonio (material, inmaterial, histórico, cultural, etc.), además de realizar un análisis al actual programa de educación básica y media, buscando en qué momento se les habla a los estudiantes sobre patrimonio y como se sugiere su tratamiento en el aula.
3. *Metodología*: Tiene como eje principal dar a conocer qué tipo de metodología se usará en esta investigación, la bibliografía que se ha utilizado como guía para elaborar esta metodología y como ésta se aplicará de manera práctica a la investigación.
4. *Procedimiento y análisis de la información*: Se centrará en el análisis de los resultados de la investigación, tras una narración completa (fecha, clima, ambiente, respuesta) y personalizada de cada experiencia llevada a cabo en

el terreno, tanto en el nivel básico como en el medio: cómo respondieron los alumnos, cuáles fueron sus impresiones, cuáles fueron las principales dudas o la ausencia de éstas, la actitud del profesor guía y de los guías de museo, etc.

## Capítulo I: Discusión Bibliográfica

En relación con la discusión bibliográfica, se ha comprobado que, si bien existen bastantes estudios sobre los aspectos generales que abarca la presente investigación, la enseñanza del cuidado del patrimonio cultural y la didáctica que debe emplearse en esta disciplina es prácticamente nula.

La UNESCO, organismo internacional preocupado de estos temas, señala que es vital para toda comunidad el cuidado y la protección del patrimonio tanto material como inmaterial y que la responsabilidad de esto debe ser extensiva a toda la comunidad. En este sentido, la educación cumpliría un rol fundamental formando en las generaciones más jóvenes la necesidad de proteger la historia local, impidiendo que se pierda en el tiempo y más aún, transmitirla. A pesar de ello, la enseñanza del patrimonio no es prioridad en los planes y programas educacionales, ni siquiera en los de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales<sup>1</sup>.

Considerando el desconocimiento de los suscritos sobre buena parte de las teorías educativas y las corrientes didácticas que guiarán el desarrollo del trabajo, se ha realizado un levantamiento de fuentes que versen sobre las corrientes teóricas que orienten esta investigación. Sobre todo, la llamada teoría de la investigación-acción.

Sobre el tema, diversos autores han llevado a cabo extensas investigaciones y trabajos que han sido realizados y comprobados en terreno. Con respecto a esto, se han revisado las obras de Luis Cohen y Lawrence Manion, titulada *Métodos de investigación educativa* (Cohen y Manion, 2002), en la que se trata diversos métodos tanto de investigación cuantitativa, como de investigación cualitativa en el plano educacional, refiriéndose en uno de sus capítulos al método de investigación-acción.

Rafael Ávila Pelagos compiló los trabajos de campo de varios autores que han realizado investigaciones en este ámbito y que compartieron sus experiencias llevadas a cabo tanto en el aula como en investigaciones universitarias dirigidas a profesores (Ávila Pelagos, 2003). También se ha consultado el trabajo de uno de los profesores de la Facultad

---

<sup>1</sup> Si bien en algunos colegios de índole particular se han incluido asignaturas de cuidado del patrimonio y conocimiento de la cultura local, es de nuestro interés que esto se haga extensivo en el mediano plazo a más niños y niñas de todos los extractos sociales.

de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, señor Aladino Araneda, quien en conjunto con María Angélica Parada y otros, crearon una Guía práctica para alumnos tesistas, en la que se señalan diversas líneas de investigación y diversos temas de interés que resulta de importancia en el sentido en que orienta a estudiantes tesistas en el desarrollo de sus investigaciones (Araneda, 2008).

Mientras se buscaba información y obras generales que manejan el tema de la educación y la aplicación de la investigación-acción en la enseñanza de las ciencias sociales, se encontró la Enciclopedia Técnica de la Educación, la que incluye un ejemplo práctico de cómo crear en la asignatura de Historia y Geografía una ruta turística sobre una ciudad en particular, incluyendo sitios patrimoniales, historia y tradiciones. Si bien, no es exactamente lo que se pretende hacer con este trabajo, si da luces sobre trabajos anteriores realizados en ese ámbito y el hecho de que date de 1970 indica que por un largo tiempo se ha intentado convertir el tema del cuidado del patrimonio cultural y de la valoración de las raíces y costumbres locales en materia de estudio y enseñanza.

Ahora, esta búsqueda bibliográfica se expande a diversos libros, textos, papers, crónicas y otros documentos que se refieren a la historia de Concepción. Esto, será de gran utilidad al momento de confeccionar la ruta por la que se llevará a los estudiantes beneficiarios del proyecto, ya que este recorrido consistirá en una clase al aire libre, por lo que debe planificarse y prepararse como cualquier otra clase.

En primer lugar, se ha consultado el Almanaque Regional (Enciclopedia Técnica de la Educación, 1970) que contiene datos generales de la región tales como su superficie, población, sedes comunales, principales localidades, accesos, etc. También contiene las características más destacadas como antecedentes históricos, industriales y de producción en general. Por último, ofrece una gama de circuitos turísticos, ya sean en lugares específicos, excursiones y eventos de interés.

Para conocer las condiciones climáticas y de acceso de los lugares que se pretenden visitar, se ha consultado la Cartografía Preliminar de Concepción (Universidad Católica de Chile, 1977), que contiene la división político –administrativa del Gran Concepción, datos generales, geografía y mapas de cada una de las ciudades y comunas de las que se compone la ciudad.

Otras enciclopedias regionales, como las de Alfredo Sánchez y Roberto Morales, ofrecen también información geográfica, económica y turística de las ciudades más relevantes (Sánchez Y Morales, 2000). Sobre sitios patrimoniales específicos, se ha consultado el libro *Las Tres Pascualas*, que realiza una profunda investigación sobre este lugar, su importancia histórica, los clubes sociales que tuvieron su habitación en este sitio y las leyendas que giran en torno a este sitio del patrimonio natural (Cartes Montory, 2005).

Sobre la ciudad de Talcahuano se ha consultado el libro *Franceses en el país del Biobío* (Cartes Montory, 2004), que versa sobre la influencia francesa en la ciudad de Talcahuano y como su empuje sacó adelante al segundo puerto más importante de Chile.

Sobre la historia de Concepción a principios del siglo XX, se ha consultado el libro titulado *Concepción en el Centenario Nacional 1810-1910* (Soto y Medina, 2006), el que será de gran utilidad al momento de describir el pasado de la ciudad a los estudiantes, sobre todo en el ámbito arquitectónico y cómo éste ha ido variando a lo largo de los años. Se podrán identificar los cambios y la razón de éstos, averiguar si son naturales o producto de la acción del hombre. Este es un punto interesante, ya que se pretende conocer la reacción de los estudiantes ante las evidencias del cambio que ha tenido su ciudad a lo largo de los años y la conciencia que éstos puedan generar sobre el cuidado del patrimonio.

Con respecto al Patrimonio Cultural, se ha concluido que existe un reducido campo bibliográfico, ya que la importancia de su conservación y protección es algo reciente dentro de la historia. Antes de la Segunda Guerra Mundial no había un organismo que se preocupase de velar por la protección del patrimonio. Fue a raíz de los desastres generados por la guerra y las pérdidas que generó en cuanto a infraestructuras centenarias y de gran valor histórico se refiere, que se crea la UNESCO, la que mediante sus convenciones realiza la protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural.

Entonces, como parte fundamental para referirse a este concepto de patrimonio, se tiene que partir revisando lo que la UNESCO define por Patrimonio Cultural en la *Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural* del año 1972, donde se expusieron los parámetros necesarios para poder identificar lo que es patrimonio cultural y natural, en qué consiste su protección y las medidas tomadas para llevar a cabo la misma: (Unesco,1972)

En el libro *Gestión del Patrimonio Cultural* (Ballart y Tressseras, 2001) se exponen la visión que los autores tienen sobre la gestión del patrimonio cultural, haciendo una descripción del patrimonio desde su origen histórico hasta los organismos que se encargan del patrimonio y las legislaciones que existen con respecto al tema.

El libro *Patrimonio cultural y turismo cuadernos, pensamiento acerca del Patrimonio Cultural*, hace un barrido general en primera instancia sobre las diferentes visiones en torno al patrimonio cultural, tomando como primer ejemplo la convención de la UNESCO, la cual fue nombrada anteriormente, más otra serie de autores que exponen distintos enfoques sobre el tema patrimonial, su historia, impacto y uso, entregando una mirada general del tema.

Mientras que en el libro *Patrimonio Cultural: la memoria recuperada* (Hernández, 2002), se hace un trazado histórico del nacimiento de las medidas sobre patrimonio cultural, describiéndolo y contextualizando.

Por otro lado, en el artículo titulado *Patrimonio Cultural*, (Moreno, 2002), se hace una reflexión sobre la puesta en valor del patrimonio y su uso, el beneficio que debe existir sobre el patrimonio, ya que es parte de la identidad de las personas pero que no se hace por falta de diferentes factores como investigaciones, coordinación en las áreas de administración encargadas, etc.

La propuesta de los investigadores con respecto al patrimonio es que éste sea utilizado en las aulas como parte de los planes de estudio, debido a que es una parte importante en la formación ciudadana del estudiantado, ya sea para la construcción de su identidad personal y local como para la asimilación del valor histórico del mundo que los rodea. Para esto, un artículo importante es el de Miguel y José Calderón (Calderón y Calderón, 2008), quienes dividen el tema del patrimonio en tres puntos claves:

- La importancia de que el patrimonio sea tratado en áreas educativas;
- El problema que genera la globalización para la identidad local;
- Propuestas para la enseñanza del patrimonio.

*Repensar el patrimonio cultural* es un artículo que expone un punto de vista sobre el patrimonio con relación a su disponibilidad abierta a un bien ilimitado, y el rescate que

se debe hacer al patrimonio tanto material como inmaterial. Por ejemplo, dejar de lado la visión de pérdida que hubo en el país después del terremoto del año 2010, a cambio, tomarse como oportunidad la misma circunstancia para restablecer el tejido social y dar un sentido de comunidad, que forma parte del patrimonio intangible (Sobarido, 2010).

Dentro de esta conceptualización de patrimonio se enfocará la región del país donde será desarrollada la investigación, es decir, la región del Biobío. Se tomará el texto de *Política Cultural Regional* (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2012), el que plantea las características culturales de la región y las estrategias en torno a las políticas culturales, aportando una visión del valor al patrimonio y el rescate para la identidad local de la población.

## Capítulo II: Marco Teórico

### 2.1 Patrimonio

Para iniciar la presente investigación, es necesario comenzar con una definición de *patrimonio* y sus diferentes acepciones: es decir, lo que se entiende como patrimonio cultural, material, histórico, tangible, intangible, etc. En el libro “Araucanía Chile. Patrimonio Natural y Cultural de sus Territorios” se define como patrimonio (del latín *patrimonium*) a aquello que es “*perteneciente a uno por razón de patria, nación, padre o antepasado*”. El patrimonio es la herencia o legado natural y cultural que se recibe por nacer y vivir en un territorio, una sociedad y una época determinada, y todo lo que se hereda de la familia y antepasados en el plano material y espiritual (Gedda Ortiz, 2011).

Lo que conforma el patrimonio de una nación, región o comunidad está compuesto tanto por los aspectos físicos (la geomorfología, fauna, flora, clima, relieve y el espacio específico que ocupa), como por la presencia y herencia del hombre, su huella en el espacio, y para ello se consideran sus expresiones, creaciones y construcciones materiales o inmateriales de la población. (Gedda Ortiz, 2011). En este aspecto, la UNESCO pone énfasis en la importancia de las tradiciones o expresiones vivas de la cultura de un lugar son también patrimonio heredable a nuestros descendientes. El patrimonio tangible se ve siempre acompañado de historias personales y humanas que enriquecen su estudio y que por ello no serán dejadas fuera de la investigación.

En el caso de la dinámica patrimonial del Gran Concepción se debe tener en cuenta cómo han afectado los desastres naturales a los principales hitos materiales del patrimonio de la conurbación (Catálogo de Consejo Nacional de Monumentos, 2010), lo que ha creado en la zona la sensación de que no contamos con edificios o sitios patrimoniales. Lo que no se ve, no existe. En este sentido, tenemos una desventaja considerable, teniendo en cuenta que, en ciudades como Santiago o Valparaíso, existe una gran cantidad de patrimonio tangible (La Moneda, los funiculares, etc), que los identifican y crean en la población la idea de pertenencia, de identidad local.

Se puede encontrar otra definición de patrimonio cultural en un estudio llamado *Repensar el patrimonio cultural*, donde se explica que el concepto de patrimonio cultural se encuentra adscrito a una compleja red de significados más amplias de lo que se piensa.

Expone que, dentro de una gran multidisciplinariedad de proyectos, la definición de patrimonio cultural toma una dirección distinta dependiendo del segmento social que lo utilice. Además, indica que la cultura es un patrimonio colectivo producido por el conjunto de la sociedad, no obstante, el acceso de las clases sociales a ese patrimonio está diferido, además que la construcción de esta obra colectiva se da por la contribución que el segmento social le preste a ese hito. (Sur Corporación de Estudios Sociales y Educación, 2010).

En este acápite hemos querido hacer un hincapié, tomando en cuenta la realidad social en la que se ven insertos los estudiantes objeto de esta investigación. Siendo niños provenientes de diferentes estratos sociales, algunos de situaciones familiares bastante vulnerables, se realizará un levantamiento de datos previos a la visita a terreno, con el fin de establecer el nivel de conocimientos que presentan los estudiantes al momento de la clase. Qué saben y cómo lo saben será uno de los ítemes a revisar.

Teniendo presente las definiciones de patrimonio revisadas surgen las preguntas que orientan nuestra investigación: ¿Qué heredan el día de hoy los ciudadanos del Gran Concepción? ¿Qué los identifica? ¿Tienen los niños de nuestra ciudad conciencia de su patrimonio, o sea de aquello que les es propio por sus antepasados? Se cree que es necesario poner como eje central estos cuestionamientos para analizar, clasificar y reflexionar sobre cuáles son los patrimonios más importantes que posee la ciudad y su impacto en la vida de los habitantes de esta, poniendo foco en los estudiantes como sujetos de estudio.

## **2.2 Método Investigación- acción**

En la presente investigación se utilizará, como ya se ha mencionado, el método *investigación-acción*, concepto que se acuña en 1944 por el psicólogo Kurt Lewin; éste une la parte experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondan a las problemáticas sociales de forma teórica, pero a la vez con resultados que produzcan un cambio. El autor divide la corriente en tres etapas: *descongelación*, *movimiento* y *recongelación*; estos procesos traen consigo diferentes aristas como el descontento con el estado de las cosas, identificación del área que presenta el problema, identificación de un problema específico que pueda ser resuelto a través de la acción, creación de diferentes hipótesis para enfrentar el problema después de la cual se debe seleccionar una con la

posterior comprobación de la misma, y poder estudiar cuáles fueron los resultados de los efectos de acción y las generalizaciones .

Según el autor al tomar todas estas fases se puede llegar a un resultado óptimo sobre el problema a través de la acción y dentro de las ventajas de la investigación-acción se puede:

- Identifica las fuerzas de orden social y sus relaciones.
- El procedimiento para llegar a la solución no es técnico sino de discusiones sobre informaciones y experiencias de carácter específico.
- Los resultados son probados de forma exitosa en la realidad.
- Las experiencias recogidas en la parte social pueden llegar a una fuente de procesos históricos.

La investigación - acción aplica formas científicas a la organización, trabajando de manera grupal y cooperativa. Presenta rasgos que la hacen única como, por ejemplo, analizar las acciones humanas y las situaciones que derivan de ellas, pretende además entender el problema sin prejuicios o consideraciones anteriores, relaciona actores con su contexto para crear una explicación de lo que sucede, el resultado debe ser más una interpretación que una explicación. En definitiva, busca ver las diferentes posturas de los actores para llegar a un consenso, valora la subjetividad de cada individuo para su posterior diagnóstico, tomando en cuenta las interpretaciones de cada uno en cuanto a creencias y significaciones.

La investigación-acción es de carácter cualitativa e interpretativa pero también presenta una arista de carácter cuantitativa-explicativa y, por último, un proceso de autorreflexión de los actores y su contexto más próximo para facilitar el diálogo sin apreciaciones previas. El proceso de investigación-acción es dinámico y evoluciona de manera continúa teniendo en cuenta la problematización, diagnóstico, y el diseño de una propuesta de cambio, la cual es aplicada y evaluada.

Bisquerra (2004) indica que las características de la investigación acción son las siguientes:

1. Contexto situacional.
2. Generalmente colaborativo.
3. Participan todos los miembros del equipo para mejorar la investigación.
4. Auto evaluativa.
5. Acción-reflexión.
6. Proceso guiado por fases.
7. Proceso interactivo.
8. Feedback continuo.
9. Analiza todo el contexto.
10. Aplicación inmediata.

### **2.3 El Patrimonio cultural en la educación chilena**

En el año 2005 la UNESCO elaboró la “Guía Patrimonial Mundial en Manos de los Jóvenes”, la que ha servido de referente tanto para profesores como para alumnos convirtiéndose en la base de la conservación del patrimonio y la importancia que en ello radica. En la actualidad, el concepto de patrimonio está alcanzando niveles de importancia dentro de la educación, ya que se está logrando interiorizar en las aulas chilenas el sentido de identidad nacional, con la cual se va forjando el respeto por el patrimonio. Esto puede ser integrado de manera eficiente gracias al material didáctico que entrega el MINEDUC y la UNESCO desde el año 2009.

El significado de la educación patrimonial se puede entender como “una estrategia de inclusión social, un método participativo de sensibilización, interacción y construcción cultural el cual está orientado a todos los grupos, edades y géneros sin restricción, preferentemente desde la educación no formal, es decir, sobre la base de iniciativas educativas complementarias al currículo educativo de escuelas y liceos” (Parieras, 2009).

El patrimonio educacional es dependiente del Departamento de Inversiones de la División de Planificación y Presupuesto del Ministerio de Educación, el cual tiene como función el apoyo a los establecimientos educacionales que quieran rescatar el patrimonio e identidad nacional a través de proyectos para lograr una mejora en la educación promoviendo su valor para la conservación y protección de este.

El MINEDUC presenta dos formas para insertar el patrimonio en las aulas chilenas:

1. *Proyectos de espacios educativos patrimoniales*: Coordinados por las secretarías regionales, municipios y la comunidad educativa, y a través de las que se postulan a proyectos para la difusión y conservación del patrimonio.
2. *Recursos pedagógicos*: Estos permiten captar de una manera interactiva y didáctica la educación patrimonial. Un ejemplo de ello es “Re-creo mi identidad”, una serie de guías de actividades patrimoniales, las que se encuentran dentro de los planes y programas del MINEDUC, dirigido a los estudiantes tanto de educación básica como de enseñanza media.

Al obtener la ayuda para la propagación del patrimonio cultural, el establecimiento cuenta con una cantidad de recursos disponibles para llevar a cabo la difusión tanto en el aula como hacia la comunidad escolar: materiales educativos, financiamientos de espacios educativos patrimoniales, inclusión a la red de establecimientos patrimoniales y la posible declaración del monumento nacional si presenta las características para su aprobación.

Para cuidar y proteger el patrimonio nacional se crea “La Red de Patrimonio y Educación” la cual es asistida por ocho entidades públicas y privadas para generar interés en las aulas y crear conciencia patrimonial y comunicar lo trascendental que es para la cultura del país, esta entidad se encuentra conformada por la UNESCO, Programa del Patrimonio Nacional del Ministerio de Educación, el Consejo de Monumentos Nacionales, Centro Cultural Palacio La Moneda, el portal Educarchile, la Fundación Futuro, el Museo Histórico y Militar de Chile y la Fundación de Artesanías de Chile.

Chile en su camino a la incorporación y preservación del patrimonio ha creado diversas instituciones amparadas en varias leyes, entre las cuales se encuentra la Corporación de Patrimonio Cultural de Chile protegida por el Decreto Ley n° 1.357, con fecha del 27 de septiembre de 1994, en la cual se le concede la personalidad jurídica y se aprueban los estatutos acordados en la nombrada ley.

La *Ley de Donaciones Culturales* se crea, según el artículo 8 de la ley n° 18.985 con la función alentar a las empresas privadas o personas naturales para el financiamiento de proyectos artísticos y culturales, promoviendo así la participación de la ciudadanía tanto en sectores públicos como privados para el desarrollo cultural y mejora en la recepción del

patrimonio como tal creando conciencia colectiva de la importancia del rescate de las bases culturales y su preservación, esta ley también es conocida como la ley Valdés debido a que su impulsor fue el exministro Gabriel Valdés .

A continuación, se presenta una serie de leyes que propenden el cuidado del patrimonio nacional a través de sus diversos organismos.

- Ley de Monumentos Culturales 17.288: Creada en 2003 para legislar sobre excavaciones y prospecciones arqueológicas, antropológicas y paleontológicas dentro del ordenamiento del ámbito nacional.
- Ley n° 20.021: Su creación se debió a la necesidad de modificar la ley explicada anteriormente dándole un carácter punitivo en caso de desmedro del patrimonio cultural. Estos son expresados por medio de multas que serán aplicadas por el Juez de Letras en lo civil según donde corresponda el lugar de la infracción.
- Ley n° 20.033: Dictada el 23 de junio del 2005, declara la exención del impuesto territorial para monumentos históricos.
- Ley n° 19.300: Se crea sobre las bases generales del medio ambiente y el reglamento del sistema de evaluación de impacto ambiental que considera artículos que protegen el patrimonio natural de Chile.
- Ley n° 19.253 o Ley Indígena: Promulgada el 28 de septiembre de 1993, establece las normas sobre protección, fomento y desarrollo de los indígenas y crea la “Corporación Nacional de Desarrollo Indígena”, tomando en consideración que la cultura mapuche es una de las bases del patrimonio histórico nacional y es de fundamental importancia preservarla y difundirla tanto en la educación como en la comunidad.

Analizando estas leyes, notamos que es mucho el camino que falta por recorrer, tanto en los sectores educativos como en la conciencia colectiva de la sociedad chilena. Como país, la misión es incorporar de manera efectiva el patrimonio cultural en las bases curriculares para crear un precedente que los interiorice en el tema, en los estudiantes de enseñanza básica y media con el fin de arraigar en ellos un apego a las raíces y crear una identidad nacional.

## Capítulo III: Marco Metodológico

### 3.1 Paradigma de la investigación

El objetivo de esta investigación es analizar la respuesta de los estudiantes frente a una clase en terreno con relación al conocimiento y cuidado del patrimonio cultural: apreciar su importancia, comprobar su estado de conservación, y educar respecto a los medios que existen para su mantenimiento, además de provocar en ellos un interés por conocer más su historia local y generar un sentimiento de identidad sociohistórica.

Teniendo esto en cuenta, es necesario adscribirse a algún paradigma investigativo, el cual sirva como estructura para la concreción de los objetivos planteados con anterioridad. El paradigma que se utilizará en la presente investigación será *interpretativo*. Este paradigma intenta interpretar y comprender la conducta humana desde el punto de vista significativo, es decir, de lo que es único y particular del sujeto de estudio, analizando sus intenciones, sus creencias, motivaciones, entre otros.

Tabla de relación entre el paradigma interpretativo y las dimensiones de análisis:

<b>Dimensión</b>	<b>Paradigma Interpretativo</b>
Fundamentos y teoría que lo sustenta	Fenomenología. Teoría interpretativa.
Método asociado	Naturalista, cualitativo.
Naturaleza de la realidad	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente.
Finalidad de la investigación	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones.
Relación Sujeto/Objeto	Dependencia. Se afectan. Implicación investigadora. Interrelación.

Valores	Explícitos. Influyen en la investigación.
Teoría/ práctica	Relacionadas. Retroalimentación mutua.
Criterios de calidad	Credibilidad, confirmación, transferibilidad.
Técnicas: instrumentos y estrategias	Cualitativos, descriptivos. Investigador principal instrumento. Perspectiva participante.
Análisis de datos	Cualitativo. Inducción analítica, Triangulación.

Fuente: Shuster, Armando, 2013.

En tanto a sus características, las más relevantes son:

Problema de investigación	Los grupos sociales son los originarios del problema que hay que investigar. El objeto del problema es conocer una situación y comprenderla a través de la visión de los sujetos.
Diseño	El diseño es abierto, flexible y emergente.
Muestra	No determinada, se va ajustando al tipo y cantidad de información que en cada momento se precisa. Se trabaja generalmente con muestras pequeñas y estadísticamente no representativas.
Técnica de recogida de datos	Las técnicas de recogida de datos tienen carácter abierto originando multitud de interpretaciones y enfoques. Prevalece el carácter subjetivo tanto en el análisis como en la interpretación de resultados.

Análisis e interpretación de datos	El análisis e interpretación de datos ocupa una posición intermedia en el proceso de investigación. Con él se pretende delimitar el problema, avanzar hipótesis, etc. Adopta un proceso cíclico interactivo que se convierte en el elemento clave para la generación del diseño de investigación.
Valoración de la investigación	Los términos más adecuados al enfoque cualitativo son: Credibilidad, transferibilidad, dependencia, confirmabilidad. Pero también la aplicación de técnicas propias de validación, entre los que podemos destacar la triangulación, observación persistente, réplica paso a paso, etc.

Fuente: Shuster, Armando, 2013.

Este paradigma debe considerar al profesor, al estudiante, la materia objeto y el medio, además parte de cuatro supuestos básicos:

1. La fuente de los problemas se encuentra en el estado de los hechos.
2. El método es la interacción con el estado de los hechos.
3. El propósito es el entendimiento y la comprensión de la situación.
4. El fin es aumentar la capacidad para actuar moral y efectivamente en situaciones pedagógicas.

### 3.2 Tipo de investigación

Nuestra investigación es de carácter exploratoria y más que buscar resultados concretos y cuantificables, busca entender la realidad y plantear una acción frente a ella, es por eso por lo que nos hemos adscrito al tipo de investigación *cualitativo*.

Corresponde, en primer lugar, explicar cuáles son las bases de este paradigma, para así interiorizar y utilizar de un modo adecuado los fundamentos de esta teoría. Sobre el concepto de *investigación cualitativa*, existen diversas definiciones. Pérez Serrano nos señala que “*la investigación cualitativa se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida...*” en la que “*el foco de atención de los investigadores está en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y*

*comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias y reflexiones”.* (Pérez Serrano, 2004).

Al contrario que en los estudios de tipo cuantitativos, donde la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis precede a la recolección y análisis de los datos, en los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. (Hernández, 2010 p. 7)

Primero, en nuestra investigación que es flexible, se irán desarrollando sus objetivos en la medida en que avanza la misma, ya que el acontecimiento natural de los hechos permitirá que la hipótesis se reformule, surjan nuevas preguntas, se rechacen otras y aparezcan nuevos puntos de vista. Asimismo, la revisión inicial de la lectura se revisará una y otra vez y tiene la flexibilidad de complementarse en cualquier etapa del estudio. Segundo, la inmersión inicial en el campo significa sensibilizarse con el entorno en que se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen, además de que podemos verificar la factibilidad del proyecto. Y tercero, en el proceso cualitativo, las muestras, la recolección y el análisis, son fases que se realizan casi simultáneamente. (Hernández, 2010 p.8)

Algunas de las características más importantes de la investigación cualitativa son (Hernández, 2010 p.9-10)

1. El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido.
2. Las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo, es decir, explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas.
3. Generalmente no se prueban hipótesis, estas se generan durante el proceso y se van refinando conforme recaban más datos o son un resultado del estudio.
4. Se basa en recolección de datos no estandarizados ni completamente predeterminados. No se efectúa una medición numérica por lo que el análisis no es estadístico. La recolección de datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes.
5. Las técnicas que se utilizan para recolectar datos son observaciones no estructuradas, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, etc.

6. El proceso de indagación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en reconstruir la realidad.
7. La investigación cualitativa busca interpretar lo que va captando activamente.
8. Postula que la realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes de la investigación respecto a sus propias realidades.
9. El investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno de estudio.

### 3.2.1 Métodos de la investigación cualitativa

- a) *Método descriptivo-observacional:* Este método resultará de vital importancia para los investigadores, debido a su condición de observadores participantes, viviendo in-situ el desarrollo de la actividad para luego, poder dar una descripción de lo acontecido. Para ello, resulta de suma importancia la toma de apuntes, ya que cada dato, respuesta, reacción, comentario de los alumnos servirá como prueba para la hipótesis planteada. (Pérez Serrano, 2004).
- b) *Método comparado:* Este método resulta atractivo debido a que permite comparar las respuestas frente a un mismo estímulo (en este caso objeto patrimonial) de dos grupos. Si bien es cierto que cada realidad es única, algunas respuestas debieran ser similares debido a la presencia del mismo estímulo. Las diferencias resultan interesantes para la investigación y constituyen la base de la premisa inicial. (Hernández et al., 2010).
- c) *Método tradicional:* El método tradicional descrito por Uwe Flick se refiere a la relación entre los sujetos como un *interaccionismo simbólico*, en el que cada sujeto cumple un papel determinado (profesor-alumno). Con respecto a la creación de las relaciones sociales, éstas se estudian bajo la *etnometodología*, en la que se comprende a la persona como sujetos dentro de su medio, sin intervenir y en sus relaciones sociales. Por último, para estudiar el marco cultural de las relaciones sociales, se utiliza tanto el estructuralismo como el psicoanálisis. (Flick, 2002).
- d) *Método de análisis de contenido:* Con este método resulta factible identificar los mensajes de los sujetos en observación, para luego clasificar los datos y

tabularlos, identificando rasgos y valores, que se den en la actividad para su posterior análisis. (Martínez, 1989).

### 3.3 Enfoque de la investigación

El hecho que esta sea una investigación cualitativa no supone un método rígido y objetivo, debido a que se va construyendo en la práctica, sus resultados suelen ser interpretativos y reflexivos.

Por esta razón el diseño de la presente investigación va a estar más o menos dividida en dos, en primer lugar, es *Narrativo*, ya que describe y analiza ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de un individuo o un grupo pequeño de personas. En el caso de esta investigación se trabajó con el conocimiento significativo o previo y con la estructura valórica que estos poseían con respecto al patrimonio local. Fue necesario profundizar en sus creencias y experiencias de vidas para poder interpretar cuál era la concepción que ellos tenían del objeto de estudio.

Como hemos mencionado, la presente investigación está guiada también por los planteamientos teóricos de la llamada “investigación-acción”, la que es una práctica reflexiva social en la que no hay distinción entre la práctica sobre la cual se investiga y el proceso de investigación sobre la misma. La investigación-acción es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar (Blández, 1989).

También es descrita como un modelo de investigación dentro del paradigma cualitativo que observa y estudia, reflexiona y participa en una situación social para mejorarla (Rodríguez Rojo, 1991). El término “investigación-acción” fue acuñado por Lewin en el año 1946 para aplicarlo al ámbito de la psicología cuyo fin era el de transformar los comportamientos, las costumbres, las actitudes de los individuos o de las poblaciones, mejorar las relaciones sociales e incluso modificar las reglas institucionales de una organización (Goyette y Lessard- Hébert, 1998).

Blández propone que hay características especiales de esta teoría que atraen a los docentes de un modo particular. Dentro de éstas podemos contar:

- Aumento de la autoestima profesional, ya que implica la participación del docente y facilita el aprendizaje de sus pares y de sí mismo. A su vez, los demás aprenden de él. Se valora su experiencia y compromiso. El profesorado siente que su trabajo es aceptado y valorado.
- Se rompe con la soledad docente, puesto que permite la relación de los profesores y compartir experiencias, se establece una relación abierta en la que se comparten éxitos y fracasos, los que son tomados como puntos de inicio para nuevas mejoras.
- Se refuerza la motivación profesional de los profesores sobre su práctica profesional, su actitud al cambio, y les permite mantener la ilusión sobre la labor educativa.
- Se permite que los docentes investiguen, ya que los profesores han aprendido de los expertos a investigar, y éstos han aprendido la realidad educativa, cambiando el rumbo de sus investigaciones y permitiendo a los profesores, mejorar su labor educativa.
- Se forma un profesorado reflexivo, ya que los invita a analizar su propia práctica, introduciendo cambios con el fin de mejorarla en miras del bien de los niños y del desarrollo de su profesión y de su propio aprendizaje.

Las prácticas sociales se consideran como *actos de investigación, teorías en la acción o pruebas hipotéticas*. Estas deben evaluarse en su potencial para llevar a cabo cambios apropiados y dar solución a la problemática planteada. La investigación-acción puede ser descrita como la reflexión relacionada con el diagnóstico (Elliot, 2005).

Desde esta perspectiva, la docencia no es una actividad y la investigación sobre la enseñanza otra diferente. Las estrategias docentes suponen la existencia de teorías prácticas acerca de los modos de plasmar los valores educativos, como el cuidado del patrimonio, en situaciones concretas y cuando se lleva a cabo de manera cuidadosa y reflexiva constituyen una forma clara de investigación-acción (Ávila, 2003).

El juicio en la investigación-acción es diagnóstico en vez que prescriptivo para la acción, dado que los juicios prescriptivos cuando se construyen reflexivamente surgen de la deliberación práctica (Elliot, 2005), como se muestra en la figura 1.

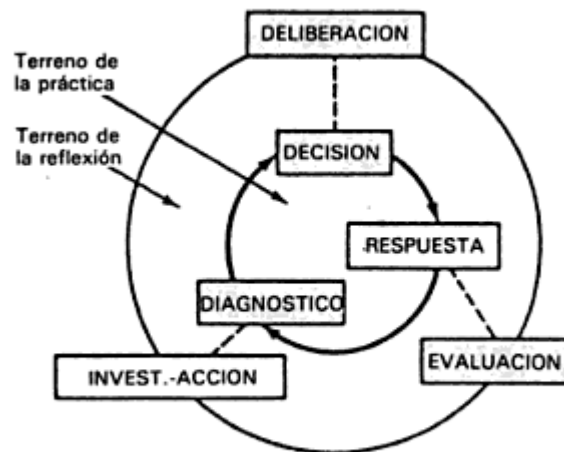


Figura 1

Características de la investigación acción:

1. Analiza las acciones humanas y sociales experimentadas por los profesores, definiéndose como:
  - Inaceptables-problemáticas
  - Susceptibles de cambio-contingentes
  - Requieren de respuestas prácticas-prescriptivas
2. Su propósito es profundizar la comprensión que tiene el profesor (diagnóstico) del problema, por tanto, adopta una actitud exploratoria frente a cualquier situación a la que el profesor se vea enfrentado.
3. Acoge una postura teórica según la cual, la acción emprendida se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión.

4. Construye estudios de caso, relacionándolos con el contexto de las contingencias de sucesos interdependientes, es decir, que de la ocurrencia de uno dependa la ocurrencia del otro.
5. Interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, entre los profesores y los alumnos o de los profesores con el director. Los hechos se interpretan como resultado de acciones humanas y procesos naturales, como, por ejemplo:
  - La comprensión del sujeto sobre su situación y las creencias que tenga sobre ésta.
  - Las intenciones y objetivos del sujeto.
  - Sus elecciones y decisiones.
  - Su escala de valores, las normas y sus principios condicionan la selección de cursos de acción.
6. Se caracteriza por describir las situaciones investigadas a través del punto de vista de los participantes, usando el mismo lenguaje, por eso, la investigación puede ser validada a través del diálogo con los participantes.
7. Como la investigación-acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser validados a través del diálogo sin trabas con ellos.
8. Como la investigación-acción incluye el diálogo libre de trabas entre el o los investigadores y el o los participantes, debe haber un flujo libre de información entre ellos.

Con respecto a la metodología de la investigación comprendemos que esta es la situación, evaluación y síntesis de evidencias recogidas objetiva y sistemáticamente con el fin de establecer los hechos y extraer conclusiones acerca de acontecimientos pasados. Es un acto de reconstrucción emprendido en un espíritu de estudio crítico diseñado para conseguir una representación fiel de una época anterior (Aranda, 2008).

El avance de las teorías y métodos docentes es profundamente necesario para mejorar el quehacer docente y el aprendizaje de los alumnos, en una especie de experimentación educativa sistematizada. Con este proyecto pretendemos conocer las reacciones de dos grupos humanos distintos frente a un mismo fenómeno: el cuidado del patrimonio. Es por esto por lo que se ha seleccionado esta metodología, puesto que la

puesta en marcha del experimento dará los resultados que llevarán a un cambio y a una mejora pedagógica con respecto al tratamiento que debe darse en estos temas a alumnos de dos niveles e instituciones diferentes.

### **3.4 Diseño de la investigación**

#### **3.4.1 Planificación del proyecto**

En esta investigación se partió de la premisa que el patrimonio para poder ser estudiado, entendido y valorado por los niños y jóvenes de Chile tiene que ser en una primera instancia local, es decir, en el lugar donde el estudiante vive, crece y se desarrolla, ya que se busca un aprendizaje significativo, una enseñanza donde el estudiante se sienta identificado con la historia de su región y, por lo tanto, parte del acontecer histórico.

Sin lugar a duda, Concepción y la región completa del Biobío cuenta con un protagonismo importantísimo en la historia del país y a través de su patrimonio es posible acercarse más a ella. Por lo tanto, desde el comienzo de esta investigación se consideraron los dos lugares patrimoniales más emblemáticos de la zona: nos referimos al Monitor Huáscar que se encuentra ubicado en Talcahuano y a la mina Chiflón del Diablo junto al Parque de Lota, ubicado en la zona del mismo nombre.

En un comienzo se pensó llevar a ambos cursos (6to básico B y 2do medio A) a los dos lugares escogidos. Sin embargo, esto se hizo imposible porque ambos cursos tenían sus planificaciones de clases completas y ya quedaba poco del año escolar.

En primer lugar, se decidió que el 2do medio A del Liceo Marina de Chile debido a su ubicación en Talcahuano y a los contenidos que ese año había repasado, sería el curso escogido para visitar el Monitor Huáscar. Para ello Carlos Cruces, profesor jefe en práctica de este curso, preparó adecuadamente a los alumnos antes de que estos salieran a terreno.

En segundo lugar, el 6to año básico B del Liceo Jorge Sánchez Ugarte, por organización del mismo establecimiento, tenía programada dentro de las planificaciones para el año escolar, la visita a la mina Chiflón del Diablo y Parque de Lota.

De esta manera, Génesis García, profesora jefa en práctica del 6to año B del liceo Jorge Sánchez Ugarte, se enfocó en preparar a sus alumnos en pos del proyecto. Días antes

de la salida, luego de entregar las circulares de autorización para la visita al terreno y durante las horas de clase de la asignatura se les dio una charla introductoria referente a los lugares que estaban en la ruta designada, enmarcado todo en la unidad que en ese momento estaba siendo el objeto de estudio de los niños, es decir la unidad 3 del programa de estudio, en su segunda parte, titulada “Ideario y Reformas Liberales”. Los lugares que visitar serían:

- Mina “Chiflón del Diablo”, Lota.
- Museo del Carbón, Lota.
- Parque Isidora Cousiño, Lota.

Los alumnos no respondieron mayormente frente a la información entregada con respecto a los sitios patrimoniales, la recepción fue la misma que presentaban en una clase normal. Para ellos resultó más atractivo (y eso era una constante en las clases) las anécdotas sobre el modo de vida de los mineros, los cuentos de Baldomero Lillo, sobre todo aquello relacionado con el trabajo infantil.

### 3.4.2 Planificación de la clase en terreno

**DISEÑO DE CLASE** 6to año básico B **Fecha:** 26 /11/ 2013 **Unidad:** 3

“Ideario y reformas liberales”

<p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b></p> <p>Identificar los dos grandes estratos sociales existentes en Chile a principio del s. XX a partir de la visita en terreno a Lota.</p> <p>Comprender la importancia del cuidado patrimonial para el rescate de nuestra historia y poder transmitirla a las siguientes generaciones.</p>		
<p><b>ACTIVIDADES CLAVES:</b> Recorrido guiado por las distintas dependencias de la mina El Chiflón del Diablo y el Parque de Lota</p>		
<p><b>CONTENIDOS:</b> Cuestión social a principios del siglo XX; Patrimonio Histórico Cultural</p>		
<b>MOMENTO</b>	<b>ESTRATEGIA</b>	<b>RECURSO</b>
<p>INICIO</p> <p>20 min.</p>	<p>Charla introductoria sobre las condiciones de vida de las clases sociales al principio del siglo XX en Lota relacionando el contenido histórico con el significado patrimonial.</p>	<p>-Alto parlante</p>
<p>DESARROLLO</p> <p>5 horas.</p>	<p>Recorrido por la Mina, por el museo, el pueblito minero y por último por el Parque de Lota.</p>	<p>-Guía en papel con algunos datos sobre los lugares a visitar y algunas preguntas para reflexionar en grupo.</p> <p>- Relato de exmineros y personas encargadas del lugar.</p>

<p>CIERRE</p> <p>30min.</p>	<p>Finalización del recorrido y a través de entrevistas grupales llegar a una conclusión.</p>	<p>-Entrevista.</p>
-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

**DISEÑO DE CLASE** 2do medio A **Fecha:** 24 /11/ 2013 **Unidad:** 3 “Conformación del territorio y sus dinámicas geográficas, económicas y sociales”

<p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b></p> <p>Comprender la importancia de la valoración y cuidado del patrimonio histórico y cultural de nuestra localidad.</p> <p>Reflexionar sobre la importancia de dicho patrimonio.</p>		
<p><b>ACTIVIDADES CLAVES:</b> Recorrido guiado por dependencias del Monitor Huáscar</p>		
<p><b>CONTENIDOS:</b> Guerra del pacífico; Patrimonio Histórico Cultural</p>		
MOMENTO	ESTRATEGIA	RECURSO
<p>INICIO</p> <p>20 min.</p>	<p>Charla introductoria sobre la Guerra del Pacífico y como a través de Huáscar podemos conectarnos con nuestra historia.</p>	<p>-Voz</p>
<p>DESARROLLO</p> <p>2 horas.</p>	<p>Recorrido por el Monitor Huáscar.</p>	<p>-Guía en papel con algunos datos sobre el Monitor, y algunas aclaraciones de patrimonio histórico cultural.</p> <p>-Relatos de marinos y profesores.</p>

<p>CIERRE</p> <p>30min.</p>	<p>Finalización del recorrido y a través de entrevistas grupales llegar a una conclusión.</p>	<p>-Entrevista.</p>
-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

### 3.4.3 Gestión del Proyecto

Ante la situación de sacar a terreno a los cursos escogidos, los investigadores debieron atender diferentes situaciones de orden administrativos para lo cual se elaboraron diferentes cartas:

a) *Carta dirigida al Director*: Esta carta se dirige al Director del establecimiento, para informarle sobre las bases del proyecto y cuáles son los beneficios para la educación y por ende para sus propios alumnos, también se extiende esta carta para que el Director apruebe y autorice la salida pedagógica. (Ver anexo n°1)

b) *Carta de Consentimiento para los padres*: esta consiste en pedir la autorización de los padres y apoderados para sacar a los alumnos a terreno, ya que ninguna salida fuera de establecimiento es posible sin el consentimiento del apoderado. En ella se explica el porqué de la salida pedagógica y cuáles son los beneficios para el estudiante principalmente. (Ver anexo n°2)

En cuanto a la gestión del proyecto, surgió el problema de la financiación del viaje. Como se ha mencionado con anterioridad, el 6to año básico B sería financiado por el liceo. Sin embargo, la situación del Liceo Marina de Chile y el 2do medio A era incierta. En un primer instante se evaluaron diversas alternativas de financiación, entre ellas la gestión de un bus pagado por la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

No obstante, Carlos Cruces principalmente y el grupo completo de investigación logró convencer al Liceo Marina de Chile para participar en el siguiente proyecto de tesis, de esta forma quedó solucionado el problema de la movilización.

### **3.5 Contexto y participantes**

#### **3.5.1 Noosfera 6° año B Liceo Técnico Profesional Jorge Sánchez Ugarte Generación 2013**

En el año 2013 el Liceo Jorge Sánchez Ugarte contaba con JEC (Jornada Escolar Completa) y estaba adherido a la ley SEP. Aproximadamente un 30% de la población estudiantil estaba catalogada dentro de las categorías de alumnos prioritarios o vulnerables y ellos se encontraban exentos del pago de matrícula y colegiatura, la que ascendía en ese año a \$10.500. La colegiatura aumentaba en \$500 cada año, desde el año 2009. El colegio es de carácter particular subvencionado, perteneciente a la cadena de colegios que son manejados por la Cámara Chilena de la Construcción. De ahí que las especialidades que imparte el liceo desde 2° a 4° medio sean Montaje Industrial, Administración de Empresas y Secretariado.

El 6to año B (Generación 2013) del Liceo Técnico Profesional Jorge Sánchez Ugarte, ubicado en Barrio Norte, Concepción, estaba compuesto por 41 alumnos de entre 11 a 14 años. De ellos diez y seis eran niñas y veinte y cinco eran niños. La mayoría de estos pertenecían a familias de clase media- baja y habitaban en las cercanías del liceo, excepto por dos niños que vivían en Hualpén y Hualqui, respectivamente. La característica general de este curso era que se trataba de un grupo bastante cohesionado, debido a que se conocían mayoritariamente desde muy pequeños, exceptuando algunos que se integraron en el proceso. Los padres y apoderados de los niños trabajaban organizada y activamente por sus pupilos. Estos a su vez, estaban habituados a trabajar en equipo y cumplir pequeñas responsabilidades dentro del aula (orden, aseo y ornato de los diarios murales).

Con respecto a su desarrollo y características cognitivas, dos de los alumnos presentaban desarrollo cognitivo limítrofe, diagnosticados ambos por psicólogos, neurólogos y psicopedagogos, tanto profesionales externos como internos. Diez niños estaban inscritos en el PDA (Programa de Desarrollo de la Autoestima) en el que recibían apoyo académico en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, además de tratamiento psicológico para reforzar su desarrollo social y su integración en el ámbito escolar. Por lo demás, su desempeño escolar estaba dentro de los límites considerados normales. El promedio general del curso fluctuaba entre el 5.2 y el 5.3.

Siete alumnos presentaban un promedio sobresaliente, siendo el más bajo de ellos un 6.1 y el más alto un 6.8. Las asignaturas en las que se presentaban mayores dificultades eran lenguaje y comunicación, matemáticas e inglés, en ese orden. Por el contrario, las asignaturas con mejores promedios eran Ed. tecnológica, historia, Ed. física y música, en ese orden.

La impresión que los profesores tienen sobre el curso en general era bastante buena, aunque existían quejas constantes de los problemas de concentración que presentaban los niños, a su falta de atención en clases, su tendencia a conversar más de lo debido y a interrumpir la clase con preguntas fuera de lugar o comentarios en voz alta. En opinión de los investigadores, este problema no se debía a una indisciplina del curso, sino que a la natural curiosidad de los niños y a su estado etario en el que los chicos tienden a ser más inquietos y a no tener demasiado respeto a la autoridad, ya que, al estar en la preadolescencia, comenzaron a prestar atención a otros estímulos y a cuestionar todo el sistema y la autoridad que los rodea.

Con respecto al método VAK, respondieron mucho mejor a métodos kinésicos, ya que estaban en una edad en la que se tiene mucha energía, disposición al juego y la interacción.

Fotografía Sexto básico “B” Liceo Jorge Sánchez Ugarte:



Fuente: Génesis García, 2013.

### **3.5.2 Noosfera 2 medio A Colegio Marina de Chile**

El “Colegio Marina de Chile”, es un establecimiento municipal ubicado en Lorenzo Arenas. La población estudiantil, en su mayoría son hijos de los vecinos del sector, que privilegian su asistencia a este establecimiento por la cercanía geográfica con sus hogares. El colegio presenta un alto porcentaje de vulnerabilidad, sin embargo y pese a este, sus estándares educacionales son altos. En las evaluaciones estandarizadas realizadas por el Ministerio de Educación ha alcanzado de forma repetitiva el estatus de excelencia académica.

En cuanto a la Ley SEP, el colegio presenta la condición de semi independiente. El ambiente académico es bueno, referente tanto a la relación entre colegas como entre alumnos y profesores; existe un grato ambiente de respeto y armonía. La única dificultad importante fue un largo paro de los estudiantes durante la primera mitad el año 2013, que atrasó la planificación del correcto trabajo de contenidos. Además, se debe tener en cuenta la cantidad de alumnos por curso, alrededor de 40 a 45, lo que dificulta en cierto modo la

correcta entrega de contenidos a los estudiantes, impide también una atención personalizada al alumnado lo que, en cierto modo, retrasa el avance académico de algunos sujetos particulares.

El liceo cuenta con una gran vinculación con su medio social; se encuentra en una zona de la ciudad que posee fuertes características que la diferencian de otras zonas de Concepción. Estas zonas son: Cementerio General, Laguna Redonda, Costanera Rio Biobío, Vega Monumental y Humedal Paicaví. La mayor parte de los estudiantes pertenecen al entorno cercano y a diario conviven con los sucesos anteriormente mencionados. Esta fuerte personalidad de este tradicional barrio de Concepción hace posible la utilización de un paradigma socio crítico.

El 2do medio A se compone de cuarenta y dos estudiantes, de los cuales veinte eran niñas y veintidós niños. Sus edades oscilaban entre los 15 y los 17 años. El nivel psicosocial de los niños en general correspondía a los estándares normales, sin embargo, existían dos alumnos con NEE. Uno de ellos presentaba el Síndrome de Asperger y la otra alumna sufría de displasia en una cadera lo que dificulta su capacidad motora, más no la intelectual. Por otro lado, otros alumnos presentaban un desarrollo intelectual superior a los demás, lo que se refleja en sus aportes a la clase y en sus calificaciones. Por último, cabe mencionar que el promedio general del curso era 5,5.

Eran un grupo dispuesto a aprender nuevas metodologías y asumieron con entusiasmo el desafío de aprender técnicas historiográficas como el manejo y el estudio de fuentes primarias, el análisis y creación de textos a partir de estas fuentes, etc. Claro que siempre existen excepciones, alumnos que no mostraron interés por ninguna actividad por más estímulos que se les entregó. Aun así, buena parte del curso manifestó un gran interés en las actividades propuestas.

Fotografía Segundo medio “A” liceo Marina de Chile:



Fuente: Carlos Cruces, 2013.

### 3.6 Técnicas de recolección de información

#### 3.6.1 Pauta de observación

INDICADOR	SI	NO
1.- Los estudiantes se presentan a tiempo para participar en la salida a terreno.		
2.- La mayoría del curso participa en la salida a terreno.		
3.- Cumplen con todas las normas establecidas anteriormente para la salida a terreno (ropa, comida).		
4.- Los estudiantes mantienen una relación de respeto con los profesores responsables.		

5.- El trato es cordial y respetuoso entre pares.		
6.- Los estudiantes son cordiales con los funcionarios de los sitios históricos visitados.		
7.- Los estudiantes prestan atención a las indicaciones de los profesores responsables.		
8.- Los estudiantes respetan indicaciones, obligaciones y normas para movilizarse y comportarse dentro del sitio histórico.		
9.- Los estudiantes se relacionan con un lenguaje adecuado.		
10.- Los estudiantes expresan respeto hacia los temas tratados durante la salida en terreno.		
11.- Los estudiantes se sienten motivados a la hora de empezar la salida en terreno.		
12.- Los estudiantes conversan entre ellos sobre su experiencia previa en sitios patrimoniales.		
13.- Los estudiantes están reunidos durante la salida a terreno.		
14.- Los estudiantes se encuentran dispersos a la hora de atender las indicaciones de los docentes y funcionarios.		
15.- Los estudiantes se reúnen al momento que los profesores responsables explican y dan indicaciones.		
16.- Los estudiantes demuestran interés o entusiasmo por lo que los profesores responsables explican.		
17.- Los estudiantes dominan el tema sobre el cual se está trabajando en la salida a terreno.		
18.- Los estudiantes expresan sus dudas durante la visita al sitio histórico.		

19.- Los estudiantes hacen pregunta en relación con el tema que se les está explicando.		
20.- Los estudiantes conocen los personajes históricos a los que se relaciona el sitio visitado.		
21.- Los estudiantes conocen los hechos históricos relacionados con el sitio visitado.		
22.- Los estudiantes conocen la importancia que tiene para la región el sitio histórico visitado.		
23.- La mayoría de los estudiantes conoce el sitio histórico cultural que visita en terreno.		
24.- Los estudiantes toman apuntes referentes frente a las explicaciones dadas por los profesores responsables respecto al sitio histórico patrimonial.		
25.- Los estudiantes toman fotografías para documentar sitios específicos con relevancia histórica.		
26.- Los estudiantes expresan ideas previas frente al sitio histórico patrimonial.		
27.- Los estudiantes complementan su aprendizaje con preguntas significativas.		
28.- Los estudiantes responden de manera positiva a los ejemplos de libros y películas relacionadas con el sitio histórico patrimonial.		
29.- Los estudiantes respetan las reglas de limpieza respecto al sitio histórico.		
30.- Los estudiantes son cuidadosos respecto al cuidado de los componentes del sitio histórico patrimonial.		
31.- Los estudiantes proponen iniciativas de cuidado sobre el sitio histórico que están visitando.		

32.-Los estudiantes demuestran interés cuando los profesores responsables preguntan por ideas e iniciativas para proteger el patrimonio.		
33.- Los estudiantes conocen la importancia que tienen para Chile los sitios patrimoniales de Concepción.		

### 3.6.2 Ítems de observación

*Antes de la salida a terreno.*

1.- ¿Les parece estimulante el trasladar las clases al terreno?

**Independiente si es afirmativa o negativa la respuesta explicar el porqué.**

2.- ¿Cuáles son sus expectativas antes de salir al terreno?

**Registrar las respuestas de los alumnos en la pizarra y en la libreta de notas del investigador a cargo.**

3.- ¿Cuál es el nivel de preparación de los contenidos previos a la salida a terreno?

**De manejo interno del investigador.**

*Durante el terreno.* Guía para el investigador.

CONSIGNAR:

1.- Nivel de atención al comenzar la actividad. Expectativas, preparación, conocimientos previos.

REGISTRAR:

1.- Manifiestan conductas de atención durante las explicaciones previas.

2.- Luego de que los alumnos son dejados en libertad de acción, ¿qué actividades realizan?  
¿Continúan indagando?

Ejemplos: Comienzan a tomarse fotografías para las redes sociales, se apartan del grupo y realizan consultas por su cuenta, curiosean con los objetos que se encuentran en el lugar, conversan y esperan a que acabe el terreno, se apartan del grupo a explorar, etc.

## PREGUNTAR.

- 1.- ¿Les parece interesante las actividades preparadas durante el terreno?
- 2.- ¿Tienen alguna crítica respecto al estado de conservación del patrimonio?
- 3.- En comparación a las actividades en el aula, la clase en terreno, ¿les parece significativa?

## OBSERVAR

- 1.- ¿Socializan entre ellos las problemáticas asociadas al terreno?
- 2.- ¿Cuál es su comportamiento frente a las explicaciones de los guías?
- 3.- ¿Cuáles son los puntos de mayor atención en el terreno?
- 4.- ¿Cuáles son las preguntas más frecuentes?
- 5.- ¿Qué conductas manifiestan frente al cuidado del aseo y ornato del lugar?
- 6.- ¿Cuáles son los comentarios más comunes?
- 7.- ¿Se mantienen junto al profesor o exploran por su cuenta?
- 8.- ¿Cuál es la disciplina observada en el grupo?
- 9.- ¿Manifiestan temores frente a alguna de las actividades del terreno?
- 10.- ¿Circulan en grupos o individualmente por entre los monumentos?
- 11.- ¿Ocurrió algún incidente digno de mencionar? (Con respecto a la disciplina)

### **3.6.3 Entrevista grupal**

- 1.- ¿Qué pueden rescatar de lo aprendido en terreno?
- 2.- ¿Se sienten capaces de explicarle a otra persona lo que aprendieron?
- 3.- De los lugares que visitamos, ¿Cuál fue el que más les llamó la atención? ¿Por qué?
- 4.- ¿Creen que hay una diferencia entre aprender el contenido en una sala de clases y aprender el mismo contenido en terreno? ¿Por qué?

### **3.7 Proceso de validación**

#### **3.7.1 Salida pedagógica al Monitor Huáscar**

Desde el primer momento en que los estudiantes del Segundo medio A del Colegio Marina de Chile conoció la noticia de una salida pedagógica al Monitor Huáscar, se mostraron en su gran mayoría muy entusiasmados.

No obstante, fue necesario reforzar la idea de que se trataba de una salida pedagógica, una clase en terreno con fines pedagógicos y no un paseo, ya que siempre en este tipo de situaciones se pueden confundir ambas actividades.

Es por eso por lo que se plantearon de inmediato los objetivos de evaluación y se les explicó detalladamente en qué consistiría esta actividad. Los estudiantes mostraron una recepción muy positiva de esta clase.

Esta clase en terreno fue llevada a cabo el día 24 de noviembre del año 2013. De los 42 alumnos que conformaban el curso fueron 39. Dos de los niños que faltaron fue por motivos médicos.

A las 09:45 horas, los estudiantes subieron al bus que los transportaría al Huáscar. Este queda relativamente cerca del Colegio por lo que fue un viaje corto y los alumnos no prestaron mayor atención al contorno porque evidentemente muchos de ellos habían crecido allí.

Al llegar al destino señalado, muchos de los estudiantes mostraron gran entusiasmo por subir rápidamente al barco y sacarse fotografías frente a él, pero se mantuvieron ordenados. Escucharon de forma respetuosa todas las instrucciones que los marinos encargados de recibirlos estaban dando antes de comenzar el recorrido. Cuando hubieron terminado las indicaciones y una vez todos a bordo del Huáscar, se le entregó a cada uno una guía de trabajo, la que comenzaron a realizar en seguida.

La mayoría de los estudiantes escuchaba de forma respetuosa algunas aclaraciones que se les hacían, los otros estaban distraídos sacando fotos. Los alumnos expresaban interés en diversos aspectos del Huáscar, ya sea en su construcción, en la utilidad de

algunos muebles y espacios, en los documentos a bordo, en los planos del barco como también en los objetos de la época, en cuadros y maquetas.

Los estudiantes abordaban de vez en cuando a los profesores e investigadores a cargo con preguntas relacionadas con aquellas observaciones que más le habían llamado la atención.

Fue interesante observar cómo fotografiaban algunas partes específicas y discutían entre ellos algunos aspectos para desarrollar la guía que se les había entregado con anterioridad. Tampoco dudaron en acercarse y con mucha confianza por lo demás, a los marinos con algunas consultas, lo que llamó mucho la atención de los investigadores, pues los estudiantes estaban demostrando un interés mayor al que se había esperado.

Una vez terminado el recorrido y durante el viaje de regreso al colegio, los estudiantes seguían comentado entre ellos y en ocasiones con los profesores aquellas cosas que más llamaron su atención también preguntaban sobre las últimas dudas que aún tenían, sobre todo con respecto al significado de patrimonio.

En este punto, los investigadores a cargo se detuvieron para abordar el tema del cuidado patrimonial que está a cargo de alguna entidad o institución y aquel patrimonio que encontramos en la calle, como edificios antiguos que a veces están en la ruina o son maltratados por las mismas personas que habitan las cercanías de ese lugar.

Todos estuvieron de acuerdo en que el patrimonio a cargo de alguna institución estaba en buenas condiciones y que era responsabilidad de todos cuidar el patrimonio local, ese que encontramos al cruzar la calle o dar vuelta en la esquina, pensaban de que se encontraba en esas deplorables condiciones por la ignorancia de la gente que en vez de cuidarlo lo destruía, porque nadie le enseñó la importancia que tenía y el significado histórico que poseía, por eso respondieron ellos mismos que es necesario que a las personas se les eduque desde pequeñas no solo a cuidar el patrimonio, sino que conozcan el por qué debe cuidarse y qué relación tiene con ellos. (Ver anexo n°3)

### 3.7.2 Salida pedagógica al Chiflón del Diablo y Parque de Lota

El proceso de aprendizaje y la enseñanza en las aulas puede ser (y es) muchas veces percibido por los niños e incluso por los profesores, como un proceso rutinario, poco estimulante y directamente aburrido. La realidad y la rutina del día a día restan de desafíos e incentivos al alumnado que se convierte en un actor pasivo e indiferente del desarrollo de su propio aprendizaje.

De ahí que el entusiasmo mostrado por los alumnos ante la idea de una salida a terreno sea mayúsculo. Alejarse un par de kilómetros, de metros, siquiera de su lugar de estudio abre las puertas a conocimientos y sensaciones nuevas, a la posibilidad de descubrir por ellos mismos su entorno más cercano, dando paso a un aprendizaje más significativo.

Se define “aprendizaje significativo” aquel que tiene un sentido para los estudiantes, aquel que los identifica, sobre todo al tener en cuenta que el centro de este estudio es la historia local y la promoción de la valoración y el cuidado del patrimonio material presente en la ciudad y sus alrededores, de aquello conocido y cotidiano. De este modo, no es un aprendizaje vacío, tiene un significado que va más allá del aula. Y queda en su retina mucho más o por mucho más tiempo que la repetición monótona de un libro de texto.

Una vez planteada esta idea y decidido el proceso y el método de corroboración de este trabajo de investigación, comenzó el proceso de validación de la teoría a través de la práctica. Es así, como se gestionaron y realizaron dos visitas a sitios patrimoniales de los alrededores del Gran Concepción, todos en fechas diferentes y tomando como sujetos de estudios a alumnos de dos establecimientos educacionales.

La primera de ellas, que fue llevada a cabo en el mes de noviembre del año 2013 tuvo como protagonista al 6° año básico B del Liceo Técnico Profesional Jorge Sánchez Ugarte de Barrio Norte, ubicado en la calle Juan de Dios Rivera, perteneciente a la comuna de Concepción.

Hablando ya de la salida a terreno, asistieron treinta y nueve estudiantes a la actividad. Dos de ellos no participaron por factores personales el uno (la madre no consintió en la participación del niño debido a su temor de que algún accidente afectara a los niños. Este temor viene de la pérdida del mayor de sus hijos en un accidente de tráfico, lo que derivó en una actitud sobre protectora a su hijo menor) y problemas de disciplina del otro.

El sujeto 36H era un niño de 15 años con un desarrollo intelectual bajo a la media (CI 83), diagnosticado con un retraso mental leve, con un desarrollo psíquico inferior al de un adolescente de su edad, sin embargo, su desarrollo sexual era mayor al de un niño “normal” y arrastraba con él a sus compañeros a tener conductas impropias como el almacenamiento en dispositivos celulares de material pornográfico y su uso para la práctica de la masturbación en las dependencias del colegio. Además, alardeaba de que muchos de sus amigos eran delincuentes y fomentaba y promocionaba el tabaco entre sus compañeros más pequeños.

El niño tenía serios problemas de conducta frente a figuras de autoridad que para él parecían represivas. Sin embargo, si se trabajaba con él de forma personalizada, paciente y afectuosa, el niño respondía satisfactoriamente e incluso avanzaba más que el resto de sus compañeros. A pesar de eso, los profesores que habían acompañado su vida escolar desde primer año básico presentaban un nivel de agotamiento frente a su comportamiento que se traducía en un rechazo casi absoluto.

Este es un punto importante, ya que no se le debiera privar a ningún alumno la posibilidad de lograr un aprendizaje significativo y tampoco se le debiera alejar de sus compañeros por considerarlo “incapaz de prestar atención y ser un factor distractor y mala influencia para el resto de sus compañeros”. Si bien es cierto que la conducta del niño dejaba muchísimo que desear, era capaz, bajo los estímulos adecuados, de responder satisfactoriamente en un ambiente académico.

El día de la salida a terreno, es decir, el 26 de noviembre de 2013, todos los alumnos se presentaron a la hora indicada (08:00 horas), cumpliendo con todos los requisitos solicitados: presentación personal (buzo del colegio y calzado cómodo), colación o almuerzo, guía de estudio. El entusiasmo que se palpaba en el ambiente antes de la salida era notable, y los niños se veían ansiosos por comenzar con la actividad. El colegio gestionó la contratación de tres buses particulares con capacidad para 43 personas cada uno, de modo que cada curso y los dos profesores acompañantes se movilizaran con comodidad. Cabe destacar, que el establecimiento dentro de las actividades de formación general contempla una salida al año para cada nivel y curso, por lo que no se debió gestionar personalmente el transporte o los contactos. Es importante también que el gerente del Museo del Carbón de Lota y administrador del Parque cumpla funciones como profesor del establecimiento, por lo que las gestiones fueron mucho más expeditas.

El viaje no presentó problemas y en el camino, los alumnos estuvieron pendientes del paisaje que era desconocido para muchos de ellos, de conversaciones personales y de dispositivos móviles como celulares e incluso consolas de juego. Sólo dos de los alumnos, sujetos 13H y 41H, realizaron preguntas sobre el lugar a visitar, sobre la historia de la conectividad de Concepción, y sobre temas generales como la geografía circundante.

Una vez llegados a Lota, se visitó primeramente la mina de carbon “Chiflón del Diablo”. Luego del equipamiento con los elementos de seguridad e iluminación, se guió a los niños a una sala anexa donde estaban exhibidos una serie de elementos y herramientas que graficaban la historia de la extracción del carbón. La curiosidad de los niños los llevó a recorrer el lugar, comentando en alta voz sus impresiones sobre lo que veían, relacionando lo aprendido en clases con lo observado en el terreno.

Sin embargo, cuando el guía hizo su aparición y comenzó a dar su charla introductoria, tomó de 5 a 10 minutos controlar al grupo y lograr que pusieran algo de atención en la explicación del guía. Cuando finalmente se consiguió, nos dirigimos al ascensor que nos llevaría a las entrañas de la mina. Se debe mencionar que esta era la primera vez que la gran mayoría de los estudiantes visitaba el lugar, pero sí lo era para la gran mayoría de nuestros alumnos y varios de ellos, sobre todo el sujeto 37M que mostraba signos de temor muy evidentes, manifestándose incluso en llanto, debido a la oscuridad y humedad de la mina.

Una vez pasado el susto inicial, los niños fueron adquiriendo confianza y prestaron atención (con ciertas dificultades, por supuesto) a las explicaciones del guía que enseñaba detalladamente cada resquicio de la vida minera que se encontraba en ese lugar. Los niños se mostraron más atentos a aquellos pasajes que tenían relación con la materia que ya había sido entregada en clases, sobre todo cuando se mencionó el famoso cuento de Baldomero Lillo, “La compuerta número 12”.

Si bien los niños no realizaron mayores consultas al guía o a las profesoras, sí mostraron interés en las explicaciones y comentaban, llenos de infantil entusiasmo como habría sido su vida en esa época. Una vez concluido el tour, el grupo ascendió por una larga escalinata hacia el exterior de la mina y se dirigió al “Pueblito Minero” donde los niños conocieron una muestra de lo que fue la vida de los mineros del siglo XIX y XX en esa zona.

Estando en la pulpería, los sujetos 12H, 15M, 17M, 13H, 32H, 22H, 41H, 40M y otros rodeaban a ambas profesoras, realizando preguntas sobre los productos que se podían observar, especulando sobre los precios e intentando comparar con dinero actual el valor de las fichas de pago de la época. Luego de la visita a la pulpería el grupo fue dirigido a las habitaciones de los mineros, donde los niños miraban curiosos e intentaban tocar los objetos, siendo advertidos por la profesora que se trataba de objetos de museo, por lo que no debían ser manipulados, con el fin de conservarlos.

Causó gran satisfacción observar que los sujetos 13H y 17M les indicaban a otros visitantes que no tocaran los objetos porque “eran antiguos y se podían romper”. Esto significaba que comenzaban a comprender el valor de las reliquias históricas. Mayor fue la sorpresa cuando luego de salir del “Pueblito Minero” para dirigirse al Museo del Carbón, los niños se advertían unos a otros que no tocaran las vitrinas y tras la posterior advertencia de la profesora, se señalaban que no debían tomar fotografías con flash para no dañar los objetos.

En el museo, debido a la estrechez del lugar y a la amplia afluencia de niños, resultó muy difícil que prestaran atención a la guía. Los sujetos que estuvieron más pendientes de esto fueron las niñas, debido a que manifestaban en comentarios en alta voz lo atractivo que les parecía el vestuario de la guía (que se caracteriza por ser una imitación del vestuario de la época) y la elegancia de la casa. Los niños se mostraron más atraídos hacia los objetos de antigua tecnología del siglo XIX, mofándose mucho de lo atrasado de los aparatos con respecto a la tecnología actual. Luego de que se les indicara que aquellos eran artefactos que habían sido revolucionarios en su momento y que la tecnología actual en algún momento quedaría obsoleta, comenzaron a observarlos desde otra óptica y prestaron más atención.

Una vez terminado el tour por la casa, el grupo fue dirigido al parque, donde una nueva guía comenzó a relatarnos la historia del parque, de su fundadora y de las especies presentes en el lugar. Y fue en ese momento cuando los niños mostraron menos interés a las explicaciones de la guía y más a las de la profesora. Mayúscula fue su sorpresa al encontrarse con los cañones que resguardaron costas chilenas durante la Guerra del Pacífico y que habían sido mencionados en las clases.

Los niños se mostraban audaces en sus exploraciones por entre la frondosa vegetación del parque y su seguridad fue una constante preocupación. Sí realizaron muchas

preguntas sobre todo lo que observaban y manifestaban su interés por seguir explorando cuando se les llamó a regresar a los buses, lo que provocó la decepción de muchos de los niños. Otros, en cambio, se mostraban cansados y hambrientos, por lo que suspiraron aliviados cuando se anunció el retiro.

El viaje de regreso fue mucho más silencioso que el de ida. El cansancio de niños y profesoras era evidente, por lo que éstos se dedicaron principalmente a conversar, escuchar música, consumir las últimas colaciones y algunos incluso se durmieron. Era el momento propicio para pasar puesto por puesto, conversando en tono informal con los niños con el fin de conseguir sus apreciaciones sinceras y sin respuestas guiadas. Sólo sus verdaderas impresiones sobre el viaje realizado, sin maquillajes, ni exageraciones. Cabe destacar que esto fue posible debido a la cercanía de la profesora jefe en práctica con sus alumnos, cercanía generada y profundizada en un año de práctica pedagógica con este curso en particular.

Las respuestas fueron variadas. Las niñas comentaban entusiasmadas los modos de vida del siglo XIX, sobre todo los vestuarios y la infraestructura del hogar de los Cousiño. Pero, también realizaban comparaciones con el modo de vida de los “ricachones y los pobres mineros” (sic). La alumna 37M tildó a los dueños de la mina como unos “aprovechaos, malos de aentro” (sic). Este comentario, hecho en un tono cómico, además de generar risas entre sus compañeras hizo pensar a los investigadores en cómo el contenido es aprehendido de tal forma por los niños que se pueden expresar de ese modo, realizando con su sencillo lenguaje una fuerte crítica social a las situaciones vividas en Lota durante el siglo XIX.

Sólo el alumno 22H se quejó del viaje. Decía que hubiera deseado ir a jugar o recorrer el parque antes que escuchar a las guías o las profesoras. Fantaseaba con explorar los “secretos” del parque, encontrar tesoros escondidos o escalar árboles. Esto si bien no tenía relación con el objetivo de la clase sí llamó profundamente la atención y generó una serie de preguntas... ¿Sería tan malo que los niños recorrieran por sí mismos un lugar patrimonial, que generaran sus propias conclusiones, que se animaran a explorar y que aprendieran por sí mismos? ¿Aquello no incrementaría su curiosidad intelectual y los llevaría a buscar respuestas?

Finalmente, se arribó a Concepción a las 17: 00 horas., como estaba previsto desde el comienzo. Los padres de los alumnos se encontraban esperándolos y de inmediato

comenzaron las preguntas: ¿Cómo se portó mi hijo? ¿Cómo estuvo el viaje...? Luego de responder a las preguntas de los apoderados, por fin se pudo reflexionar tranquilamente sobre las implicancias de este viaje. Si bien aún no se tenían los resultados medibles de las evaluaciones, sí se podía inferir sobre el impacto que esta clase tuvo en los niños.

Su infantil entusiasmo durante el viaje, sus sonrisas, sus preguntas que iban desde lo más obvio y básico hasta pequeños análisis que explicaban mientras recorrían los sitios ya mencionados, sus miradas atentas, sus fantasías sobre ser soldados defendiendo la costa, mineros que recorrían las entrañas de la tierra en busca del preciado carbón, o damas de sociedad que arrastraban pesadas crinolinas y finas sedas de ultramar...todo ello llevó a pensar que lo verdaderamente significativo, el conocimiento duradero que va más allá de los métodos evaluativos es el que se obtiene a través del contacto con la luz, el aire, el ambiente de otra época. Eso es lo que se queda con ellos. (Ver anexo n°4)

### **3.7.3 Observación y evaluación de los estudiantes del segundo medio A en el Monitor Huáscar.**

#### **3.7.3.1 Pauta de observación:**

INDICADOR	SI	NO
1.- Los estudiantes se presentan a tiempo para participar en la salida a terreno.	X	
2.- La mayoría del curso participa en la salida a terreno.	X	
3.- Cumplen con todas las normas establecidas anteriormente para la salida a terreno (ropa, comida).	X	
4.- Los estudiantes mantienen una relación de respeto con los profesores responsables.	X	
5.- El trato es cordial y respetuoso entre pares.	X	
6.- Los estudiantes son cordiales con los funcionarios de los sitios históricos visitados.	X	

7.- Los estudiantes prestan atención a las indicaciones de los profesores responsables.	X	
8.- Los estudiantes respetan indicaciones, obligaciones y normas para movilizarse y comportarse dentro del sitio histórico.	X	
9.- Los estudiantes se relacionan con un lenguaje adecuado.	X	
10.- Los estudiantes expresan respeto hacia los temas tratados durante la salida en terreno.	X	
11.- Los estudiantes se sienten motivados a la hora de empezar la salida en terreno.	X	
12.- Los estudiantes conversan entre ellos sobre su experiencia previa en sitios patrimoniales.	X	
13.- Los estudiantes están reunidos durante la salida a terreno.	X	
14.- Los estudiantes se encuentran dispersos a la hora de atender las indicaciones de los docentes y funcionarios.		X
15.- Los estudiantes se reúnen al momento que los profesores responsables explican y dan indicaciones.	X	
16.- Los estudiantes demuestran interés o entusiasmo por lo que los profesores responsables explican.	X	
17.- Los estudiantes dominan el tema sobre el cual se está trabajando en la salida a terreno.	X	
18.- Los estudiantes expresan sus dudas durante la visita al sitio histórico.	X	
19.- Los estudiantes hacen pregunta en relación con el tema que se les está explicando.	X	
20.- Los estudiantes conocen los personajes históricos a los que se relaciona el sitio visitado.	X	

21.- Los estudiantes conocen los hechos históricos relacionados con el sitio visitado.	X	
22.- Los estudiantes conocen la importancia que tiene para la región el sitio histórico visitado.	X	
23.- La mayoría de los estudiantes conoce el sitio histórico cultural que visita en terreno.	X	
24.- Los estudiantes toman apuntes referentes frente a las explicaciones dadas por los profesores responsables respecto al sitio histórico patrimonial.	X	
25.- Los estudiantes toman fotografías para documentar sitios específicos con relevancia histórica.	X	
26.- Los estudiantes expresan ideas previas frente al sitio histórico patrimonial.	X	
27.- Los estudiantes complementan su aprendizaje con preguntas significativas.	X	
28.- Los estudiantes responden de manera positiva a los ejemplos de libros y películas relacionadas con el sitio histórico patrimonial.	X	
29.- Los estudiantes respetan las reglas de limpieza respecto al sitio histórico.	X	
30.- Los estudiantes son cuidadosos respecto al cuidado de los componentes del sitio histórico patrimonial.	X	
31.- Los estudiantes proponen iniciativas de cuidado sobre el sitio histórico que están visitando.		X
32.- Los estudiantes demuestran interés cuando los profesores responsables preguntan por ideas e iniciativas para proteger el patrimonio.		X
33.- Los estudiantes conocen la importancia que tienen para Chile los sitios patrimoniales de Concepción.	X	

### 3.7.3.2 Ítems de observación:

1. Los estudiantes prestan atención a las instrucciones de forma callada.
2. Una alumna se acerca a observar placa recordatoria de un cañón, mostrando mucho interés.
3. Los estudiantes observan con curiosidad antes de acercarse al Huáscar.
4. Mientras esperan su turno para acceder al Huáscar, un alumno escucha música estando externo al grupo.
5. Un alumno pregunta con interés al profesor sobre instalaciones.
6. Los alumnos en general prestan atención a las indicaciones del profesor.
7. La mayoría de los alumnos se interesan por las instrucciones básicas.
8. El alumno que escucha música sigue ajeno al grupo.
9. Un alumno expresa conocimientos sobre buques de guerra.
10. Mientras esperan para subir al Huáscar los estudiantes sacan fotografías sobreexcitados por la salida a terreno.
11. Mientras la mayor parte del curso se saca fotografías y conversan, existen dos alumnos (M y H) que leen la guía entregada por el profesor a cargo.
12. Un grupo de alumnos se dispersa hacia los monumentos del Huáscar alejándose del objetivo.
13. Los alumnos que se habían dispersado vuelven hacia el grupo curso por insistencia del profesor.
14. Tres alumnos (H) conversan de manera interesada sobre los buques y cañones de guerra.
15. Un grupo de alumnos le preguntan al profesor por instalaciones marinas presentes en Asmar.
16. Tres alumnas leen la guía entregada por el profesor preguntando dudas a una de las profesoras responsables.
17. Las mismas alumnas preguntan por el acceso a las instalaciones dentro del Huáscar.
18. Se acerca un alumno al grupo de alumnas anteriormente mencionado, también presentando dudas sobre el traslado hacia el Huáscar.
19. Todos los estudiantes escuchan instrucciones del marino antes de abordar al Huáscar, en la balsa que los traslada.
20. Una vez arriba del Huáscar, los alumnos se acercan para escuchar instrucciones sobre el recorrido.
21. Un marino que estaba dando las instrucciones del recorrido, llama la atención a alumnos que no las estaban escuchando.
22. Dos alumnas cuando comienzan a caminar por el Huáscar se detienen a hablar de Arturo Prat por unas hachas presentes con su nombre.

23. Otro grupo de alumnos que pasa por las mismas hachas, se acuerdan de Arturo Prat y se quedan leyendo placa presente en estas, riéndose sobre la muerte de Arturo Prat.
24. El grupo curso escucha al profesor sobre instrucciones de la clase
25. Dos alumnos conversan alejándose del grupo.
26. Los alumnos y alumnas prestan atención cuando le hablan sobre patrimonio, explicando la importancia del Huáscar.
27. Un Alumno no presta atención y se aleja del grupo.
28. Los alumnos comienzan a recorrer las instalaciones.
29. Tres alumnos se alejaron para responder guía por su cuenta.
30. Existe una falta de concentración debido a que hay más personas a bordo del Huáscar.
31. Seis alumnos (H) hablan sobre el Huáscar y su importancia.
32. Un alumno tiene duda sobre patrimonio.
33. Alumnos que llegaron después a la explicación de la profesora, preguntan sobre patrimonio.
34. Alumno le expresa a profesor, una respuesta sobre la guía.
35. Un alumno pregunta al profesor sobre dudas de la guía.
36. Profesor jefe se acerca a conversar con un alumno disperso.
37. Dos alumnas le preguntan a profesor porque el Huáscar está en Talcahuano.
38. Dos alumnos (H y M) leen sobre los objetos presentes debajo del Huáscar.
39. Dos alumnos (H y M) se preocupan de manera detallada sobre artefactos presentes debajo del Huáscar.
40. Tres alumnas toman fotografías sobre cuadros y artículos debajo del Huáscar.
41. Una alumna lee detenidamente las instrucciones de la guía.
42. Dos alumnas preguntan a marino que se encuentra en la parte de abajo del Huáscar, donde pueden encontrar información.
43. Dos alumnas conversan con marino sobre dudas frente al Huáscar para su trabajo en la guía.
44. Seis alumnos miran con entusiasmo las habitaciones presentes en el Huáscar, anotando sus reseñas.
45. Los mismos alumnos se pasean respondiendo las preguntas.
46. Dos alumnos tienen dudas de como ingresar a la sala de máquinas y el mismo alumno del ítem 27, les aclara sus dudas con entusiasmo.
47. Se pasean en grupo o de parejas respondiendo la guía entregada
48. Una Alumna se acerca a marino para preguntarle una duda frente a las instalaciones del Huáscar.
49. Dos alumnos le presentan sus posibles respuestas al profesor sobre preguntas de la guía.
50. Un alumno desordenado se encuentra conversando con compañera diciéndole que no le interesa el Huáscar.
51. Dos alumnas miran memorial respondiendo la guía.

52. Un grupo de alumnos (6H y 1M) se acercan a marinos por sus dudas sobre la historia del Huáscar, su adquisición y participación en guerras.
53. Los marinos les preguntan a los mismos alumnos del ítem anterior sobre una pregunta de la guía (¿qué importancia tiene el Huáscar?) y se la responden al mismo tiempo.
54. Un grupo de 14 alumnos se reúnen para aclarar dudas con profesor y marino
55. Seis alumnos se acercan a cada marino presente en el Huáscar, para preguntarle sobre la importancia del Huáscar. Estos mismos alumnos fueron los primeros en terminar su guía.

### **3.7.3.3 Entrevista grupal:**

#### *1.- ¿Qué pueden rescatar de lo aprendido en terreno?*

En el caso del monitor Huáscar, los estudiantes pudieron constatar el buen estado en que este se conserva y eso debido a que hay una preocupación permanente por parte de la Armada de Chile, que es la institución a cargo.

No obstante, los estudiantes hicieron la comparación con aquel patrimonio local que pareciera no estar a cargo de ninguna institución y es destruido día a día producto de la ignorancia de las personas que solo lo ven como ruinas. Algunos incluso agregaron que en visitas a Santiago habían notado que los edificios patrimoniales tenían placas indicativas, a veces con reseñas históricas en su interior y que en Concepción no era así o se veía muy poco.

#### *2.- ¿Se sienten capaces de explicarle a otra persona lo que aprendieron?*

La respuesta fue unánime: sí. Sobre todo, con respecto a la importancia del patrimonio. Pues ahora tienen bases más profundas para su explicación debido a la experiencia a bordo del Huáscar y a lo explicado con anterioridad en clases.

#### *3.- De los lugares que visitamos, ¿Cuál fue el que más les llamó la atención? ¿Por qué?*

Como era de esperarse las respuestas fueron variadas, el sitio más popular fue aquel donde se señalaba la caída de Arturo Prat después de haber abordado el Huáscar, también les llamó mucho la atención el libro que señalaba las personas que se encontraban a bordo del buque el día 21 de mayo de 1879 y fue grande la sorpresa de encontrar el nombre de Arturo Prat. Otro objeto importante es la bandera chilena que bien pudo ser la primera izada

en el buque. La correspondencia entre Carmela Carvajal y Miguel Grau no dejó de sorprender a los estudiantes.

Es importante señalar que muchos estudiantes no sabían que el Huáscar además de ser una Reliquia Histórica por sí mismo, también es un museo que contempla gran variedad de objetos importantes.

4.- *¿Creen que hay una diferencia entre aprender el contenido en una sala de clases y aprender el mismo contenido en terreno? ¿Por qué?*

La respuesta nuevamente fue un sí unánime; casi todos expresaron que “era mucho más entretenido” aprender en terreno porque podían ir resolviendo sus dudas preguntando a distintas personas y recogiendo además información adicional en el buque, es decir, que existía mayor libertad para los que quieren saber más.

Expresaron que en la sala de clases no se hubiesen interesado tanto en el tema como lo habían hecho en terreno porque la historia “casi se podía tocar”, se sentían conectados con esta, además comentaron la suerte que tenían de estar cerca del Huáscar en comparación con los niños de otras partes de Chile.

### **3.7.4 Observación de los estudiantes del sexto básico B en la Mina Chiflón del Diablo y Parque de Lota.**

#### **3.7.4.1 Pauta de observación:**

INDICADOR	SI	NO
1.- Los estudiantes se presentan a tiempo para participar en la salida a terreno.	X	
2.- La mayoría del curso participa en la salida a terreno.	X	
3.- Cumplen con todas las normas establecidas anteriormente para la salida a terreno (ropa, comida).	X	

4.- Los estudiantes mantienen una relación de respeto con los profesores responsables.	X	
5.- El trato es cordial y respetuoso entre pares.	X	
6.- Los estudiantes son cordiales con los funcionarios de los sitios históricos visitados.	X	
7.- Los estudiantes prestan atención a las indicaciones de los profesores responsables.	X	
8.- Los estudiantes respetan indicaciones, obligaciones y normas para movilizarse y comportarse dentro del sitio histórico.		X
9.- Los estudiantes se relacionan con un lenguaje adecuado.	X	
10.- Los estudiantes expresan respeto hacia los temas tratados durante la salida en terreno.	X	
11.- Los estudiantes se sienten motivados a la hora de empezar la salida en terreno.	X	
12.- Los estudiantes conversan entre ellos sobre su experiencia previa en sitios patrimoniales.	X	
13.- Los estudiantes están reunidos durante la salida a terreno.		X
14.- Los estudiantes se encuentran dispersos a la hora de atender las indicaciones de los docentes y funcionarios.		X
15.- Los estudiantes se reúnen al momento que los profesores responsables explican y dan indicaciones.	X	
16.- Los estudiantes demuestran interés o entusiasmo por lo que los profesores responsables explican.	X	
17.- Los estudiantes dominan el tema sobre el cual se está trabajando en la salida a terreno.	X	

18.- Los estudiantes expresan sus dudas durante la visita al sitio histórico.	X	
19.- Los estudiantes hacen pregunta en relación con el tema que se les está explicando.	X	
20.- Los estudiantes conocen los personajes históricos a los que se relaciona el sitio visitado.	X	
21.- Los estudiantes conocen los hechos históricos relacionados con el sitio visitado.	X	
22.- Los estudiantes conocen la importancia que tiene para la región el sitio histórico visitado.	X	
23.- La mayoría de los estudiantes conoce el sitio histórico cultural que visita en terreno.	X	
24.- Los estudiantes toman apuntes referentes frente a las explicaciones dadas por los profesores responsables respecto al sitio histórico patrimonial.	X	
25.- Los estudiantes toman fotografías para documentar sitios específicos con relevancia histórica.	X	
26.- Los estudiantes expresan ideas previas frente al sitio histórico patrimonial.	X	
27.- Los estudiantes complementan su aprendizaje con preguntas significativas.	X	
28.- Los estudiantes responden de manera positiva a los ejemplos de libros y películas relacionadas con el sitio histórico patrimonial.	X	
29.- Los estudiantes respetan las reglas de limpieza respecto al sitio histórico.	X	
30.- Los estudiantes son cuidadosos respecto al cuidado de los componentes del sitio histórico patrimonial.	X	

31.- Los estudiantes proponen iniciativas de cuidado sobre el sitio histórico que están visitando.		X
32.- Los estudiantes demuestran interés cuando los profesores responsables preguntan por ideas e iniciativas para proteger el patrimonio.		X
33.- Los estudiantes conocen la importancia que tienen para Chile los sitios patrimoniales de Concepción.		X

### 3.7.4.2 Ítems de observación:

1. Todos los estudiantes se presentan a la hora indicada y con los requisitos solicitados.
2. Los estudiantes estuvieron atentos al paisaje durante todo el trayecto de ida a Lota.
3. Los sujetos 13H y 41H realizan constantes preguntas tanto del Chiflón y el Parque de Lota.
4. La Mayoría de los alumnos mostró un gran entusiasmo al momento de llegar a la mina y durante la implementación de los instrumentos de seguridad e iluminación.
5. Debido al alboroto de algunos estudiantes, hubo una demora de al menos 10 minutos para que recién pudiesen poner atención a las profesoras y al guía del lugar.
6. El sujeto 37M estaba claramente asustado por el descenso a la mina, por lo que se le dio apoyo en todo momento.
7. Durante el trayecto los estudiantes comentaban las historias de Baldomero Lillo en su libro Sub Terra y reconocían algunas semejanzas.
8. Los estudiantes no hacían muchas preguntas a las profesoras o al guía, pero hablaban animadamente entre ellos acerca de lo que iban observando.
9. En la Pulpería los sujetos 12H, 13H, 15M, 17M, 32H, 40M y 41H realizaron varias preguntas acerca de cómo funcionaba esta, mostrándose muy sorprendidos por la respuesta.
10. Todos los alumnos hablaban de los diferentes productos que se podían observar.

11. Durante la visita a la representación de los dormitorios de los mineros, el sujeto 32H y 41H intentaron tocar algunos objetos. Se les indicó nuevamente que eso no se hacía para que se siguieran manteniendo en buenas condiciones.
12. Los sujetos 13H y 17M indicaban a sus compañeros que no tocaran los objetos para que estos se mantuvieran a salvo.
13. Los niños se advertían unos a otros sobre el cuidado que debían tener para no pasar a llevar nada.
14. Los sujetos 13H y 17M señalaban que no debían sacar fotografías con flash a los documentos para que estos no se borrarán.
15. La mayoría de los niños no pone atención al guía durante la visita al museo.
16. En el museo varios estudiantes hacen bromas sobre los artefactos del museo.
17. Algunos estudiantes preguntan al guía sobre la tecnología de la época, demostrando gran asombro al recibir las respuestas.
18. Al dirigirse al Parque de Lota, la mayoría del curso demuestra efusivamente su entusiasmo.
19. Los estudiantes en su gran mayoría escuchan con atención las explicaciones de la profesora.
20. Un grupo de estudiantes, casi todos ellos hombres, se sorprenden mucho al ver cañones en el lugar. Sobre todo, al enterarse que se trata de algunos de los cañones que defendieron costas chilenas en la época de la Guerra del Pacífico.
21. Un grupo de niñas después de hacer comentarios sobre el atuendo de las guías del lugar, hacen varias preguntas sobre éste.
22. La estudiante 17M pregunta si todas las mujeres ocupaban ropa igual de hermosa y mucha fue su decepción al enterarse que ese era un privilegio que solo podía darse la elite.
23. Otras estudiantes hacen bromas de cómo se hubiesen vestido ellas si tuvieran que haber vivido en esa época.

24. La mayoría de los niños se desplaza libremente por el lugar, sacan fotografías y hacen preguntas cuando tienen alguna duda.

### 3.7.4.3 Entrevista grupal:

1. *¿Qué pueden rescatar de lo aprendido en terreno?*

Las respuestas fueron variadas, pero todas apuntaron hacia una misma observación: La diferencia social existente entre la élite y la clase trabajadora de la época, añadieron además que esta era mucho más acentuada que en la actualidad, ya que hoy en día la mayoría de los niños no son forzados a trabajar, tienen derechos e incluso se pueden dar ciertos lujos a pesar de ser pobres.

2. *¿Se sienten capaces de explicarle a otra persona lo aprendido?*

La mayoría respondió que sí, porque habían aprendido mucho acerca de las condiciones de vida de las personas que trabajaban en la mina, recorrer el Chiflón y el “pueblito” les ha hecho comprender de mejor manera cómo es que vivían los mineros y sus familias.

3. *¿Qué es lo que más les llamó la atención?*

Respuestas variadas, Un grupo de niños sintió mucha angustia cuando estando dentro de la mina, un guía los hizo apagar todas las luces y quedarse en silencio, explicándoles que esto lo hacía para que supieran como se sentían los niños que trabajaban en la mina cuando eran castigados por cometer alguna irresponsabilidad o falta grave, ya que se les dejaba por dos días amarrados sin luz ni alimentos, totalmente solos. Otros estudiantes sintieron curiosidad por los artefactos antiguos que se encontraban en el museo, por los hermosos trajes de la época y por la diferencia social existente en la época.

4. *¿Creen que hay una diferencia entre aprender el contenido en una sala de clases y aprender el mismo contenido en terreno?*

Unánimemente a excepción de un solo alumno respondieron que sí, ya que al poder visitar la mina y los lugares que representaban el pueblito de los trabajadores los ayudado a ponerse en “los zapatos” de los trabajadores, es decir, comprender más como se sentían y cómo vivían. Pudieron entender también de mejor modo las historias que Baldomero Lillo cuenta en su libro Sub Terra. Asimismo, explicaban que en la sala de clases no hubiesen

entendido a los trabajadores de Lota porque no hubiesen conocido su realidad. Cuando se les dijo que a todos los niños de Chile se les pasaba esa materia, ellos concluyeron en que tenían mucha suerte, pero agregaron que en otras partes de Chile también hay lugares históricos y así de importantes.

### **3.7.5 Evaluación de la salida pedagógica al Monitor Huáscar**

#### **3.7.5.1 Instrumento de evaluación:**

Para la evaluación del 2do medio A del Colegio Marina de Chile, se seleccionó la elaboración de un informe grupal con preguntas guiadas. Esta evaluación les fue comunicada días previos a la visita al Huáscar y en el momento en que los estudiantes abordaron el Monitor se les entregó una guía con las instrucciones para realizar su trabajo y algunos elementos adicionales para complementarlo, ya que se les indicó dónde podían buscar información dentro del barco, además de algunas nociones sobre patrimonio y sus características. (Ver Anexo n°5)

El desarrollo de este trabajo fue muy bueno, tuvo un porcentaje de aprobación de un 100% y la nota promedio del curso fue de 5,8.

Los estudiantes siguieron las instrucciones al pie de la letra y de forma muy entusiasta, verificando información, realizando mini entrevista a los marinos, a los profesores y trabajando en equipo.

Se valora especialmente que los estudiantes hayan comprendido el doble propósito de esta clase en terreno que era estudiar la historia de la guerra del pacífico al mismo tiempo que la valoración y cuidado del patrimonio cultural e histórico especialmente de su localidad. (Ver anexo n°6)

### 3.7.5.2 Pauta de evaluación:

#### Pauta de Evaluación **INFORME VISITA AL HUÁSCAR:**

<b>CRITERIO</b>	<b>INSUFICIENTE (5 PTS)</b>	<b>REGULAR (10 PTS)</b>	<b>BUENO (15 PTS)</b>	<b>EXCELENTE (20 PTS)</b>
<b>Expresión, redacción y ortografía:</b>	El texto escrito es confuso o incoherente. Las palabras usadas no representan la información que deberían. No ha sido revisado, tiene más de 10 errores ortográficos.	El texto no está escrito de manera muy clara y falta coherencia. Las palabras son demasiadas o son escasas. Tiene de 10 a 5 errores ortográficos.	El texto está escrito de manera clara y coherente, además utiliza algunas palabras necesarias. Tiene de 5 a 1 errores ortográficos.	El texto está escrito de manera clara y coherente. Utilizando casi siempre las palabras necesarias. Ha sido revisado a fondo y no tiene errores ortográficos.
<b>Dominio del contenido:</b>	El estudiante no maneja el tema.	El estudiante refleja un escaso dominio del tema.	El estudiante tiene dominio de la mayoría del contenido.	El estudiante maneja completamente el contenido.
<b>Análisis de la Información:</b>	El estudiante no hace ningún tipo de análisis.	El análisis no es del todo claro. No ocupa las palabras correctas.	El análisis es claro y coherente. Utiliza palabras adecuadas.	Además de ser claro, coherente y utilizar palabras adecuadas, el estudiante considera distintas perspectivas.

<b>Evaluación de la información:</b>	El estudiante no expone juicio de valor alguno.	El estudiante no es claro al exponer su juicio de valor.	El estudiante es claro al exponer su juicio de valor.	El estudiante además de exponer de forma clara y eficiente su juicio de valor formula preguntas.
--------------------------------------	-------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3.7.5.3 Escala de notas:

Nota mínima: 1.0; Nota máxima: 7.0; Nota de aprobación: 4.0; Exigencia: 60%; Puntaje máximo: 80

<b>PUNTAJE</b>	<b>NOTA</b>
0,0	1,0
5,0	1,3
10,0	1,6
15,0	1,9
20,0	2,3
25,0	2,6
30,0	2,9
35,0	3,2
40,0	3,5
45,0	3,8
50,0	4,2
55,0	4,7
60,0	5,1

65,0	5,6
70,0	6,1
75,0	6,5
80,0	7,0

### **3.7.6 Evaluación de la salida pedagógica al Chiflón del Diablo y Parque de Lota**

#### **3.7.6.1 Instrumento de evaluación:**

La forma de evaluación seleccionada para este curso en particular fue la creación de un cuento breve, de no más de 500 palabras de extensión. Esto debido a la edad de los alumnos en la que resulta mucho más estimulante una actividad de este tipo que responder a una prueba escrita. Esto se hace evidente en las notas de los niños a través del año escolar, debido a que cada vez que se les pedía un trabajo de investigación, la construcción de una maqueta, de un diorama o una reconstrucción histórica su desempeño era muy superior a los de las pruebas escritas.

Puede pensarse que quizás los instrumentos no correspondían a lo que ellos habían estudiado, pero esta constante se repetía en las otras asignaturas. Por ello, se dio a los alumnos dos horas pedagógicas para que escribieran un cuento de 500 palabras en el que describieran su experiencia en el viaje, sus impresiones, y que explicaran lo que ellos aprendieron a través de un personaje ficticio.

También se les ofreció la posibilidad de que relataran lo aprendido a través de personajes de época: mineros, soldados, damas de sociedad, niños que trabajaban como mineros del carbón, marinos, etc. Debemos señalar que la mayoría de los alumnos (87%) optó por esto. Muchos de ellos se convirtieron en mineros, y las niñas en damas de sociedad, esposas e hijas de los dueños de la mina. Con excepción de una. La alumna 28M describió en palabras muy simples, debido a su condición limítrofe, la vida de la esposa de un humilde minero.

Cuando se le consultó por qué no había escrito lo mismo que sus compañeras, relató que su madre y abuela fueron esposas de mineros y que el ver aquellas sencillas habitaciones, recordó todas las historias de su abuela. Esto hizo patente el hecho de que la enseñanza del patrimonio resulta realmente significativa para los alumnos porque se relaciona con su vida, su familia, su pasado, las calles donde crecieron, sus recuerdos, etc.

Con respecto al porcentaje de aprobación éste fue de un 100%. Un 19.5% del curso obtuvo nota superior o igual 4.0, un 17% obtuvo nota superior o igual 50, un 48.7% obtuvo una calificación igual o superior a 60 y un 14.6% obtuvo una nota 70. (Ver anexo n°7)

### 3.7.6.2 Pauta de evaluación:

<b>Categoría</b>	<b>4 pts.</b>	<b>3 pts.</b>	<b>2 pts.</b>	<b>1 pts.</b>
<i>Personajes</i>	Los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto. La mayoría de los lectores podrían describir los personajes con precisión.	Los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Los personajes principales son nombrados. El lector sabe muy poco sobre los personajes.	Es difícil decir quiénes son los personajes principales.
<i>Orden</i>	El borrador final del cuento es legible, limpio, ordenado y atractivo. No tiene borrones no palabras tachadas. Parece que el autor se esforzó en su trabajo.	El borrador final del cuento es legible, ordenado y atractivo. Puede tener uno o dos borrones, pero no distraen. Parece que el autor se esforzó en su trabajo.	El borrador final del cuento es legible y algunas de las páginas son atractivas. Parece que varias partes fueron hechas a último minuto.	El borrador final del cuento no es ordenado ni atractivo. Parece que el estudiante sólo quería hacerlo y no le importó la presentación de su trabajo.

<i>Precisión de los hechos</i>	Todos los hechos presentados en el cuento son precisos.	Casi todos los hechos presentados en el cuento son precisos.	La mayoría de los hechos presentados en el cuento son precisos (al menos 75%)	En el cuento hay varios errores basados en los hechos.
<i>Enfoque en el tema asignado</i>	El cuento está completamente relacionado al tema asignado y permite al lector entenderlo mejor	La mayor parte del cuento está relacionado al tema asignado. El cuento divaga en un punto, pero el lector puede comprender algo del tema	Algo del cuento está relacionado al tema asignado, pero el lector no puede comprender mucho del tema.	No hay ningún intento de relacionar el cuento al tema elegido.

### 3.7.6.3 Escala de notas:

Nota mínima: 1,0; Nota máxima: 7,0; Nota de aprobación: 4,0; Exigencia: 60%; Puntaje máximo: 16

PUNTAJE	NOTA
0,0	1,0
1,0	1,3
2,0	1,6
3,0	1,9
4,0	2,3
5,0	2,6
6,0	2,9
7,0	3,2

8,0	3,5
9,0	3,8
10,0	4,2
11,0	4,7
12,0	5,1
13,0	5,6
14,0	6,1
15,0	6,5
16,0	7,0

## Capítulo IV: Procedimiento y análisis de la información

### 4.1 Análisis de las salidas pedagógicas

De acuerdo con los registros basados en la ya mencionada pauta de observación, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

#### 1. *Sobre la preparación de la salida.*

De acuerdo con el programa de estudio del año escolar, el sexto año básico se encontraba estudiando el tema de la Cuestión Social, enmarcado en la unidad “Ideario y Reformas Liberales”. Por otro lado, el segundo año medio, estudiaba el período de Chile Republicano de la unidad “Conformación del territorio, sus dinámicas geográficas, económicas y sociales”, enfocados en el estudio de la Guerra del Pacífico. En ambos casos, se preparó a los estudiantes en clases previas, ambientándolos y generando en ellos un aprendizaje que fue reforzado y evaluado tras la salida a terreno.

#### 2. *Sobre la información entregada a las familias.*

Como uno de los requisitos previos a las salidas a terreno, fue la generación de una papeleta informativa a los padres y apoderados donde constara la hora de llegada y salida, el destino, los encargados, los riesgos y beneficios y los implementos que los alumnos deberían llevar para ese día. Esto fue en el caso del sexto año básico. Para ambos cursos, se diseñó además un consentimiento informado a los padres, donde se especificaba que sus hijos participarían en el presente proyecto de investigación de tesis y que su presencia resultaría primordial en el desarrollo del mencionado proyecto.

#### 3. *Sobre el comportamiento de los alumnos.*

En ambos grupos se presenta la preocupación por realizar la actividad de forma ordenada, responsable, cumpliendo con todas las medidas establecidas por los profesores encargados. Los estudiantes fueron instruidos por los profesores sobre lo que se esperaba de su comportamiento en las locaciones; instrucciones que fueron cumplidas por el alumnado. Si bien, en los dos cursos hay alumnos puntuales que insisten en desobedecer las indicaciones entregadas por sus profesores, el comportamiento general estuvo dentro de los márgenes aceptables.

Se les solicitó a los alumnos que usaran un lenguaje formal, especialmente con los guías de los sitios patrimoniales y que se mantuvieran juntos durante la actividad. Si bien, el segundo año medio cumplió con la indicación de mantenerse juntos durante el recorrido, el sexto año mostró más dificultades en este ámbito. Debemos destacar no sólo la diferencia etaria, sino que también el sitio en el que se desarrollaron las actividades era más amplio y presentaba más posibilidades para que los niños exploraran y jugaran (Parque de Lota).

Con respecto a otras indicaciones, se le solicitó y se fue enfáticos en el cuidado del aseo y ornato de los sitios patrimoniales. Esto no sólo por un tema cultural, sino porque la limpieza es parte fundamental del cuidado del patrimonio. En este sentido, los alumnos fueron cuidadosos, en ambos cursos, de eliminar en los lugares designados los restos de sus colaciones, y de todo lo que consumieron y compraron en los sitios patrimoniales.

#### *4. Sobre la asistencia a la actividad.*

En ambos casos se presenta una alta asistencia, participando la mayoría del curso de la actividad. Los alumnos se presentaron a la hora indicada y cumpliendo con las exigencias de presentación y las colaciones que se les habían solicitado. Debemos recordar que las salidas pedagógicas representan para el alumnado, y también para sus profesores, un escape a la rutina del aula, por lo que se manifiesta un alto interés por participar.

#### *5. Sobre el desarrollo valórico de la actividad*

Cabe destacar que se observa un trato cordial no sólo hacia los profesores y hacia los funcionarios de los sitios patrimoniales, sino que también entre pares, fomentando así la valoración y el respeto al prójimo, la solidaridad y el compañerismo. Esto se manifestó, por ejemplo, en la ayuda que prestaban a los compañeros con dificultades para desplazarse. Pudimos observar también que los estudiantes con mayor rendimiento académico, o que habían prestado una mayor atención a las explicaciones de los guías y de sus profesores, se esforzaban por compartir con sus pares, ayudando de este modo a aquellos con problemas de atención. Este comportamiento se manifestó también en el respeto que mostraron hacia el contenido entregado, con excepción de un alumno de 6° básico que mostró abiertamente su descontento con la actividad y con los lugares escogidos porque no respondían a su concepto de una salida “entretenida”.

## 6. *Sobre la actitud frente a la actividad*

Profundizando en el acápite anterior, se observó que en ambos cursos se repetía la constante de que esta actividad se relacionaba más bien con lo lúdico que con lo académico. Si bien, es cierto que esta actitud es mucho más marcada en los alumnos de enseñanza básica debido a su nivel etario, también en los alumnos de enseñanza media es visible a través de la actitud de algunos estudiantes puntuales. Aun así, los estudiantes mostraban un gran entusiasmo frente a la salida. Esto, por supuesto, se relaciona con lo que ya mencionamos: el aspecto lúdico de la salida. Aun así, este entusiasmo crea en el alumnado una predisposición al aprendizaje diferente a la que se crea en el aula, permitiendo el desarrollo de un aprendizaje significativo y duradero en el tiempo. Esto, porque los contenidos aprendidos en el terreno se relacionan directamente con los recuerdos creados y las vivencias experimentadas. De este modo, al momento de efectuar la evaluación, los estudiantes recuerdan más y de mejor modo el contenido.

## 7. *Sobre el desarrollo de la actividad*

### **a) Atención a las indicaciones**

Previo a la salida a terreno, el alumnado fue instruido sobre cuáles serían las actividades para realizar. En el caso de los alumnos de enseñanza media, se les indicó que deberían tomar apuntes, con el fin de preparar la evaluación que seguiría a la salida. Se les indicó también que estaba permitida la toma de fotografías y que podían consultar su guía con ayuda de los marinos de guardia en el buque. En este aspecto, los estudiantes cumplieron con lo solicitado: portaban sus guías de estudio y realizaban preguntas no sólo a sus profesores, sino también a los marinos.

Con respecto a los niños de sexto año, se les solicitó que utilizaran su guía como referencia para conocer el nombre de los sitios que visitaban, se les permitió el uso de cámaras fotográficas y se les indicó que consultaran tanto a los guías de la mina como a las damas del parque. En este aspecto, los niños resultaron ser más tímidos y sólo se acercaban a sus profesoras en busca de respuestas. Por otro lado, una buena parte del curso (15 alumnos) no portaban sus guías y por ello, se acercaban a sus compañeros en busca de ayuda.

### **b) Atención al contenido de la clase**

En el momento en que se arribó a los sitios patrimoniales, los alumnos contaron con unos momentos para reunirse, observar los alrededores y permitir a los profesores organizar a los grupos y dar instrucciones. Posteriormente, se procedió a entregar los contenidos de la clase. Con respecto a los estudiantes de enseñanza media, se les entregaron los contenidos sobre la cubierta del Monitor Huáscar y éstos se mantuvieron juntos y en su mayoría atentos al momento de la explicación. Debido a que los estudiantes contaban con una guía, se les entregó la clase en base a ésta, como un modo de complemento. Por supuesto, hubo alumnos que no mostraron mayor interés y se veían más bien ansiosos por comenzar el recorrido. Otros, bromeaban sobre la muerte del héroe de Iquique y otros comentaban en voz alta datos sobre el barco, intentando calcular su tamaño o la profundidad del agua.

En el caso de los alumnos de sexto año, estos tuvieron tres momentos en los que se desarrolló la clase: previo a descender a la Mina del Chiflón del Diablo, en la entrada del Parque Isidora Cousiño y en la explanada del Museo “Pueblito Minero”. La primera clase, en la mina, fue impartida por el minero que hacía las veces de guía del recorrido y complementada por las instrucciones y contenido entregada por la profesora. En esta primera parte de la clase, se manifestaron los mayores problemas de disciplina: los alumnos estaban ansiosos por el descenso, algunos manifestaban temor y la mayoría mostraba curiosidad por los implementos de seguridad e iluminación que se les había entregado. Finalmente, tras varios minutos en los que se llamó al orden y se les pidió reiteradas veces mantener el silencio, se pudieron entregar las instrucciones de seguridad y los primeros contenidos.

Una vez dentro de la mina, el temor de algunos alumnos aumentó y fue necesaria la intervención de las profesoras para que mantuvieran la calma. Luego de pasado el susto inicial, fue el turno del guía dentro de la mina. Debido a lo estrecho y oscuro del sitio, la disciplina del curso se vio marcada por la tranquilidad. La concentración aumentó y los alumnos prestaron especial atención al tema del trabajo infantil. Tras esto, nos dirigimos al Pueblito Minero, donde los estudiantes fueron referidos al modo de vida de los mineros del carbón. Fue en este punto, donde al verse con mayor libertad de movimiento, nuevamente se dispersaron y fueron sólo grupos puntuales los que permanecieron junto a las profesoras y prestaron atención a la segunda parte de la clase. Finalmente, en el Parque de Lota, la factibilidad de la clase se vio aún más reducida. Fueron en su mayoría alumnas las que siguieron a las guías, motivadas más por su vestuario que por el contenido de la clase.

### **c) Relación del contenido entregado con conocimientos previos**

En el caso de los alumnos del sexto año básico, se buscó relacionar dos asignaturas: Lenguaje y Comunicación e Historia y Geografía. Es por ello, que, luego de una conversación con la profesora de Lenguaje, se acordó que la lectura obligatoria del semestre sería el libro *Sub Terra* de Baldomero Lillo. De ese modo, se preparó a los niños previamente a la visita, además, por supuesto de las clases que ya se habían planificado con miras a la salida pedagógica. Una vez estuvimos en la mina, este contenido fue reforzado por una parada en el recorrido donde se muestra a los alumnos la famosa compuerta número 12 del cuento. En este lugar, los estudiantes recordaron lo leído, manifestando empatía y compasión por los sufrimientos de los mineros y de niños como ellos que se veían obligados a trabajar para contribuir con el sustento de sus hogares.

Ahora, con respecto al segundo año medio, los profesores encargados realizaron una guía de trabajo (ver anexos) donde se entregaba a los alumnos toda la información referida al acorazado Huáscar y su historia, junto con las actividades que serían evaluadas posteriormente. Por supuesto, se realizaron las clases preparatorias correspondientes, referentes a la Guerra del Pacífico. La guía se centró en el estudio y el concepto del patrimonio, la valoración del acorazado Huáscar como reliquia histórica y la importancia que éste tenía para Chile y para Perú durante el desarrollo de la guerra. En base a este contenido, los alumnos relacionaron lo aprendido en clase con lo que pudieron ver y conocer en el terreno.

### **d) Dominio del tema**

Una de las maneras que tuvimos los investigadores para conocer el dominio del tema de los estudiantes fueron las preguntas que éstos realizaron (tanto el sexto básico como el segundo medio) en los sitios patrimoniales visitados. En el caso de los alumnos de enseñanza básica, sus preguntas estaban orientadas principalmente al aspecto anecdótico. Preguntaban sobre las condiciones de vida de los mineros, sobre su rutina, incluso sobre cómo se divertían los niños de la época. Cuando nos dirigimos al Pueblito Minero, fueron muchas las consultas relacionadas con las equivalencias entre los precios de la época con los precios actuales y manifestaron mucha curiosidad sobre la utilidad de diversos productos que ya no son utilizados en la actualidad. Los empaques de los productos, las herramientas, las telas y vestimentas de las guías del parque, las equivalencias del dinero, etc., fueron algunos de los tópicos más consultados por los alumnos. Cuando fueron

consultados sobre sus ideas para la conservación y preservación del patrimonio material, no muchos mostraron interés. Los sujetos que expresaron sus ideas con más claridad manifestaron la importancia de la ayuda estatal y de las autoridades locales en el cuidado de los sitios patrimoniales. Otros, en cambio, señalaron que, si “a los niños se les enseñara a cuidar las cosas, no las romperían tanto y no andarían rayando cuando fueran más grandes” (sic).

En el caso de los alumnos de enseñanza media, éstos mostraron un mayor bagaje en cuanto a información histórica se trata. Eran capaces de comentar con los profesores investigadores sus impresiones sobre el estado de conservación de las reliquias y su importancia en la historia local. Algunos de los alumnos señalaron la necesidad de devolver al Perú no sólo el barco sino también las estatuas y otros enseres tomados como trofeo de guerra. Otros, en cambio, indicaban que lo “ganado en la guerra no lo quita nadie” (sic). Estas opiniones diversas generaron un debate muy interesante, que llamó la atención de los investigadores. Esto, debido a que es necesario tener un conocimiento más que básico para poder exponer argumentos a favor y en contra de la devolución de patrimonio histórico y la validez del término “trofeo de guerra”.

#### **e) Valoración de la historia local**

En cuanto al tema de la valoración de la historia local, nos enfocamos en los comentarios de los alumnos. De los asistentes, más del 90% de los alumnos había oído de los sitios patrimoniales que se visitaron, pero menos de la mitad habían tenido la posibilidad de visitarlos. Cuando les consultamos a los estudiantes por qué no habían visitado estos sitios, que son no sólo de gran valor para la historia local y nacional, sino que tienen la cualidad de ser de fácil acceso y las entradas presentan precios accesibles (tomando en cuenta la extracción social de los alumnos de ambos establecimientos), éstos nos indicaron diversos factores:

- Falta de tiempo de los padres
- Falta de interés
- Desconocimiento del emplazamiento de los sitios patrimoniales (habían oído de ellos, pero no conocían su localización exacta o el cómo arribar a estos lugares)
- Poca información sobre horarios, precios, etc.

Esto resulta un tema de importancia para esta investigación: la escasa difusión que hay sobre estos sitios, trae como consecuencia la falta de interés de la población en general por conocer su historia local. Si hablamos, por ejemplo, del Huáscar, de inmediato se nos viene a la mente el Combate Naval de Iquique, la figura de Arturo Prat y la conveniencia de un feriado que muy pocos saben se ha dedicado a las Glorias Navales de la nación. Pero, a pesar de conocer estos hechos, muchos no consideran importante conocer el sitio en el que rindió su vida el capitán Prat, a pesar de tenerlo a menos de una hora del centro de Concepción. En el caso de las minas del carbón de Lota, su presencia como patrimonio histórico resulta aún más significativa: su mera existencia fue el sustento de generaciones de familias de la región, de las cuales, algunos de los alumnos formaban parte. Aun así, visitar estos sitios se considera más como parte de un paseo que como la oportunidad de conocer el pasado de nuestra gente y de comprender la importancia de la octava región para la historia y la economía de nuestro país.

En este ámbito, los alumnos preguntaban el porqué de la presencia del Huáscar en el puerto de Talcahuano y no en el de Valparaíso, o en el que Iquique, por ejemplo, ya que les hacía mayor sentido. Esto demuestra el desconocimiento sobre su propia historia y presencia en el país. No sabían que Talcahuano es el primer puerto militar de Chile, ni tampoco conocían la importancia de ASMAR para la marina chilena, tanto militar como civil. Esta clase de situaciones son las que se pretende mejorar mediante la implementación de clases de historia centradas en la historia local, para reforzar el sentido de pertenencia de las futuras generaciones de estudiantes a sus ciudades de origen. De ahí la importancia de un aprendizaje significativo, orientado más a lo micro que a lo macro en una historiografía que exulta a las grandes figuras y a los grandes hechos, dejando de lado la historia local, los personajes pequeños y la historia de la vida diaria que daría a los ciudadanos una mirada menos centralista y permitiría crear una conciencia orientada al cuidado del patrimonio.

## Conclusión

En nuestro país lamentablemente la valoración que se da al patrimonio a nivel nacional es escasa, y mucho menos es la importancia que se le da al patrimonio local. Ya que la única instancia en que se busca valorizar el patrimonio es en el día del patrimonio, el cual permite que la gente pueda visitar los lugares sin costo, pero sigue siendo un solo día al año con una publicidad reducida a lugares específicos. Igualmente, el costo de visitar estos lugares el resto del año, en algunos casos excede el presupuesto de una familia típica común, siendo este un factor importante al momento de decidir visitar estos lugares patrimoniales. Además, somos testigos a diario de cómo un edificio emblemático termina completamente en ruinas o de como monumentos son rayados y destruidos, esto sucede principalmente producto de la ignorancia colectiva y el poco resguardo que se le da a algunos lugares patrimoniales, donde finalmente se llega a la conclusión de que esa ignorancia se da justamente porque en la base de nuestra enseñanza existe una escasa atención a este tema.

La investigación-acción, enfoque utilizado en nuestro trabajo, nos ha permitido analizar el comportamiento real de un estudiante -ya sea de educación básica o media- frente a una propuesta de clase de historia en terreno para aprender además del contenido curricular, acerca del patrimonio local. La Octava región tiene la enorme suerte de contar aún con varios testimonios físicos de nuestra historia, es por eso por lo que debe aprovecharse y transmitirse en los colegios y liceos, donde existe la predisposición para el aprendizaje.

A través de las observaciones, las preguntas grupales y la revisión de los trabajos que los estudiantes debieron hacer, se ha podido concluir lo siguiente: Es tremendamente beneficioso y enriquecedor entregar a los niños una perspectiva física de su historia local, donde pueden valorar por sí mismos y de forma mucho más detallada su propia historia, lo que refuerza el sentimiento de pertenencia e identidad con su entorno.

De esta manera se logra que los estudiantes interioricen este nuevo aprendizaje y puedan traspasarlo a su círculo más cercano, llevando a la práctica el que sean partícipes del proceso de enseñanza-aprendizaje, generando también un proceso de indagación de lo aprendido, inquietudes o la profundización de aquello que vivieron en persona. Es por esto por lo que el patrimonio no debe ser solo una materia revisada en el colegio, debe vivirse

por cada persona, cada ciudadano y ciudadana debe experimentar la experiencia, interiorizar este conocimiento, valorar, recatar y cuidar de aquella herencia que nuestra historia nos lega.

Como futuros profesor y profesoras de historia, es nuestro deber más que de ningún otro, rescatar y entregar a nuestros estudiantes esta experiencia, este significado de patrimonio, ya que son las futuras generaciones las que seguirán con el legado de valorar, proteger y evitar el deterioro y pérdida de este. Independiente de lo aislado y acotado que sea el tratamiento del patrimonio en las Bases Curriculares, es nuestra labor y compromiso estar constantemente recalando la importancia del patrimonio (a través del conocimiento y uso de las fuentes históricas), buscando constantemente generar instancias de salidas pedagógicas que permitan al estudiantado conocer estos lugares y saber el porqué de la importancia que poseen. Porque no es lo mismo acudir a lugares patrimoniales con alguien que sea un facilitador de conocimiento y ayude a guiar el descubrimiento de la historia del lugar, que alguien que desconoce por completo y se guía solo por los carteles y señaléticas que pueda poseer el lugar.

Teniendo en cuenta las leyes que incentivan y promocionan el patrimonio cultural del país, se debe considerar que es mucho el camino que falta por recorrer, para la difusión y valoración total de este, tanto en los sectores educativos como en la conciencia colectiva de la sociedad chilena. Como país, la misión es incorporar de manera gradual y transversal el patrimonio cultural en las Bases Curriculares para crear una obligación a las instituciones educacionales y al profesorado en general acerca de la enseñanza y valoración del patrimonio.

La presente investigación se enfocó en descubrir de forma parcelada y específica, como reaccionaron y cuáles fueron las consecuencias que tuvo una salida a terreno con dos cursos (sexto básico y segundo medio) a sitios patrimoniales del Gran Concepción y que forman parte importante de la historia de Chile, permitiendo vivenciar la respuesta de los estudiantes. El objetivo principal se logró, las respuestas de los estudiantes fueron satisfactorias, la estimulación que produce el hecho de “*vivir la historia*” resultó estimulante para la construcción de su propio conocimiento, pues solo se valora aquello que se conoce.

El hecho de que los estudiantes fueran capaces de indagar en los lugares permitiéndoles llegar a la construcción del conocimiento histórico, se hace latente en las

experiencias vividas, una clase fuera del aula mezcla y relaciona todos los sentidos del cuerpo, estimulando a los estudiantes a utilizar habilidades de orden superior citando a Bloom, ya no basta con conocer, comprender o explicar, si no, hacer uso del conocimiento para evaluar la realidad que los rodea, aquello que en los textos era intangible ahora se vuelve tangible ejemplo de aquello se cita una frase utilizada por un sujeto del estudio que refleja todo aquello *“profesor...aquello que nos explicó en la sala no lo entendía, pero ahora se vuelve real, me siento como si viviese en aquella época” (sic)*.

Los estudiantes sintieron que reconstruían el pasado con fuentes tangibles, permitiéndoles interiorizar acerca de aquello visto en la sala de clases a través de los textos escolares y logrando preguntas inmediatas por ese conocimiento previo buscando resolver dudas. Además, la valoración del patrimonio va aparejado con el conocimiento de la importancia del lugar, descubriendo conexiones con sus antepasados, por ejemplo, lo que permite generar ese sentimiento de pertenencia, se entregan herramientas que para que puedan desarrollar conocimiento y conexión, descubriendo algo que es parte de nuestra esencia como seres humanos y que es la permanencia a través de lo tangible de nuestras acciones. Cada familia posee objetos de valor sentimental que son parte de su historia, comprendiendo los niños y las niñas lo importante que es y de cómo se debe cuidar, hay una idea previa con respecto al tema pero ahora es necesario llevarlo a nivel local y nacional, se puede percibir con una nueva mirada, una cara que es parte de la identidad de aquellos; Bien lo dijo Marc Bloch las fuentes están ahí solo hay que hacerlas hablar, interrogarlas... los estudiantes tuvieron la posibilidad de hacer hablar los sitios patrimoniales para que contasen su historia que a la vez es la historia de estos futuros ciudadanos .

En cuanto, a al segundo objetivo que se planteó al principio de la investigación, sobre el valor que los estudiantes le dieron a la clase en terreno, es necesario recalcar que los cursos escogidos tenían diferencias notorias con respecto a la edad, ya que para los estudiantes más pequeños estas salidas tienden a ser mucho más dispersas por la hiperactividad propia de su edad, lo que no impide una gran curiosidad y desenvolvimiento para preguntar y comentar, frente a los estudiantes de enseñanza media, quienes poseen un nivel de abstracción más alto, lo que les permite interiorizar mejor la importancia histórica que poseen los lugares y realizar preguntas más complejas con respecto a las temáticas de los lugares visitados, pero pese a esa diferencia etaria, ambos espectros de estudiantes tuvieron un nivel de valoración sumamente alto con respecto a la clase en terreno, generado

por la cercanía y conexión que se forja con el lugar, llegando a consenso de forma casi absoluta que ojalá las clases siempre fueran de este tipo, exploratorias.

En cuanto a los objetivos secundarios, el primer objetivo hace relación a la importancia del patrimonio histórico cultural como una herramienta para la construcción de la identidad local y nacional de los estudiantes, se cita a Ricardo Krebs quien sostiene que la construcción de la identidad y el sentir de la ciudadanía está asociado a la valoración y el orgullo del sentido de pertenecía a una idea o lugar en el espacio territorial, representado tanto por un sentir o estructuras que nos cuenten con sus viejas historias el cómo hemos llegado hasta el día de hoy. Siendo importante el hecho en primera instancia de conocer para luego valorar el patrimonio. Para el autor reconocerse como sujeto, actor y parte de esa historia que a la vez es la historia de los estudiantes. Es así como la valoración del patrimonio se transforma en una importante herramienta de orden social que les permite auto identificarse como si se mirase en un espejo con vista hacia el pasado.

Las experiencias vividas por los sujetos de estudio nos demuestran que se hace latente la reflexión sobre el estado de conservación de los monumentos y el cuidado que estos reciben, y de lo importante que estos son para generar una curiosidad por aprender. En ambas realidades educacionales se llega a la conclusión de que hace falta primero aprender a valorar el patrimonio, así como también difundir a la ciudadanía aquello que estos representan. Si bien, se genera una crítica general sobre el estado de abandono de muchos de los patrimonios existentes se entiende que las dos salidas pedagógicas hacen referencia a hitos patrimoniales bien cuidados, ejemplo de ello, es el monitor Huáscar custodiado día y noche por la Armada de Chile.

Con relación al tercer objetivo secundario, ambos cursos conocieron diferentes tipos de fuentes históricas, ya sean cartas, fotografías y documentos generales, mobiliario, edificios, emplazamientos, tradición oral, entre muchos otros, y que, además todo esto conforma aquellos que llamamos patrimonio.

La evaluación del curso que visitó el Huáscar reveló el gran impacto que tuvo la salida pedagógica en los estudiantes, el 95% de los trabajos fueron entregados a tiempo y correctamente ejecutados, la motivación se hacía latente, el 80% de las evaluaciones tenían nota sobre 6,2 en una escala de 7,0. Y no especialmente porque la actividad y la evaluación fuera fácil, si no el grado de motivación de los estudiantes ante la novedosa propuesta pedagógica. Una actividad que tiene una propuesta novedosa, que estimula la curiosidad y

que principalmente construye el conocimiento en los estudiantes gracias a sus propios medios, nos hace plantearnos el siguiente desafío; seguir adelante buscando comprender nuestro presente interrogando al pasado y por sobre todo formando estudiantes críticos de su sociedad con un alto sentido de la responsabilidad patrimonial.

Ya habiéndose resaltado el hecho de que se lograron los objetivos principales y secundarios, la hipótesis de la investigación planteaba que habría por parte de los estudiantes una buena acogida sobre una clase en terreno, como investigadores podemos afirmar que es una poderosa herramienta pedagógica, ya que el conocimiento se construye sobre la base de experiencias, y de esta forma se vuelve significativo. Ellos serán capaces de construir y reconstruir un pasado que ya no les es ajeno, valorar estas experiencias les hace apreciar el patrimonio y todo lo que conlleva, les hace reflexionar sobre el cómo está cuidado les estimula a preguntarse del cómo ha sobrevivido a través del tiempo.

Queda en evidencia para nosotros que las salidas a terrenos a lugares patrimoniales producen un impacto en el estudiantado, despertando la curiosidad por conocer, generando expresiones de pertenencia con su entorno local y desarrollando además la valoración y cuidado por aquello que les pertenece. Ayuda de forma sustancial en el aprendizaje significativo, permitiendo recordar con posterioridad datos importantes relacionados con los lugares visitados, siendo importante las clases previas y posteriores que guíen aquella actividad a realizar, porque darán el sustento teórico a aquello observado y vivido y que fue parte de lo enseñado. Urge la necesidad y el compromiso por parte del profesorado con el patrimonio nacional, necesario para comprender los procesos y la historia del país, porque como se dijo anteriormente no se puede esperar solo a que las Bases nos soliciten tratar el tema del patrimonio, hay que generar una instancia constante para hablar de ello, hacerlo parte de nuestra práctica docente diaria.

## Bibliografía

Albert, M. (2007). *La investigación educativa: claves teóricas*. Madrid: McGraw Hill.

Araneda, A. (2008). *Investigación cualitativa en educación y pedagogía*. Concepción: Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Ávila, R. (2003). *La investigación- acción pedagógica; Experiencias y lecciones*. Bogotá: D.C. Antropos.

Ballart, J., y Tresseras, J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. España: Ariel.

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Cartes, A. (2004). *Franceses en el país del Biobío 1550- 1850*. Santiago: Trama.

Cartes A. (2005). *Las tres Pascualas, patrimonio natural y cultural de Concepción*. Concepción: Pencopolitana.

Cohen, L., y Manion, L. (2008). *Métodos de investigación educativa* (2da. ed.) Madrid: La Muralla.

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2012). *Política cultural regional 2011- 2016 Biobío*. Chillán.

Flick, U. (2002). *Una introducción a la investigación cualitativa*. Berlín: Sage Publication.

Gedda, M. (2011). *Araucanía Chile: Patrimonio natural y cultural de sus territorios* (2da. ed.) Santiago: Pehuén.

Hernández, F. (2002). *Patrimonio cultural; la memoria recuperada*. Asturias: Trea.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw Hill.

Parieras, M (2009). *Cartografía de la memoria: la educación patrimonial como instrumento de las comunidades en crisis, una intervención productiva, aprendizajes en espacios alternativos de educación patrimonial*. Santiago; DIBAM.

Pérez, G. (2004). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: Aplicaciones prácticas*. Madrid: Narcea.

Sánchez A., y Morales, R. (2000). *Las regiones de Chile*. Santiago: Universitaria.

Soto, A. (2006). *Investigación en investigación*. Victoria: Universidad Arturo Prat.

Soto, A., y Medina, C. (2006). *Concepción en el centenario nacional 1810- 1910*. Santiago: Centro de Estudio Bicentenario.

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

### **Artículos impresos**

Moreno, M. (2002). Patrimonio cultural. Puesta en valor y uso. *Revista Vectorplus: miscelánea científico- cultural*, n°20. Pp. 41- 49.

Sobarido, M. (2010). Repensar el patrimonio cultural... (A propósito del terremoto). *Revista Temas Sociales*, n° 67. Pp. 1-8.

### **Enciclopedias, mapas y manuales**

Almanaque Regional. *Capítulo regional VIII región del Biobío*. Concepción: Vera Producciones.

Cartografía Preliminar. *Concepción metropolitano*. Concepción: Universidad Católica de Chile.

Enciclopedia. (1970). *Enciclopedia técnica de la educación*. Madrid: Santillana.

### **Documentos electrónicos**

Consejo Nacional de Estudios Sociales y Educación. (2010). *Nuestro patrimonio HOY. Monumentos dañados*. Documento PDF.

Sur Corporación de Estudios Sociales y Educación. (2010). Revista digital Estudios sociales n°67.

UNESCO. (1972). *Convención para la protección del patrimonio mundial cultural y natural*. Recuperado el 9 de septiembre de 2013, de <http://portal.unesco.org/es>.

Patrimonio cultural y turismo. (s.f.) *Pensamiento acerca del patrimonio cultural*. Recuperado el 25 de septiembre de 2013, de <http://www.conaculta.gob.mx/turismo/cuadernos/pdf/cuaderno3.pdf>.

### **Congresos**

Calderón, M., y Calderón, J., (2008). *Patrimonio cultural: Una propuesta para vivirla en las aulas*. Trabajo presentado en el X Congreso Nacional de Ciencias y Estudios Sociales. Universidad Nacional Pérez Zaldón.

### **Decretos y Leyes**

LEY N° 1.357. Extracto de resolución N.° 1.357 Exenta. (15 de abril de 2016). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 11 de febrero de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1041967>

LEY N° 17.288. Sobre monumentos nacionales; modifica las leyes 16.617 y 16.719; Deroga el decreto ley 651. (17 de octubre de 1925). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 28 de febrero de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28892>

LEY N° 18.985. Establece normas sobre reforma tributaria. (28 de junio de 1990). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 21 de febrero de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30353>

LEY N° 19.253. Establece normas sobre protección, fomento y desarrollo de los indígenas, y crea la corporación nacional de desarrollo indígena. (5 de octubre de 1993). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 12 de marzo de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30620>

LEY N° 19.300. Aprueba ley sobre bases generales del medio ambiente. (9 de marzo de 1994). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 17 de agosto de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30667>

LEY N° 20.021. Modifica la ley n° 17.288, sobre monumentos nacionales, con el objeto de crear una nueva figura penal y sustituir la unidad en que se expresan sus multas. (14 de junio de 2005). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 7 de agosto de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=239089>

Ley n° 20.033. Modifica la ley n° 17.235, sobre impuesto territorial; El decreto ley n° 3.063, sobre rentas municipales; la ley n° 3.063, sobre rentas municipales; la ley n° 18.695, orgánica constitucional de municipalidades, y faculta a las municipalidades para otorgar condonaciones que indica. (1 de julio de 2005). En Biblioteca del Congreso Nacional [en línea]. Recuperado el 23 de septiembre de 2015, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=239628>

### **Páginas Web**

<http://www.conaculta.gob>

<http://congresonacional.cl>

<http://leychile.cl>

<http://www.mineduc.cl>

<http://www.patrimonio.cl>

<http://www.portal.unesco.org>

<http://www.unesco.org>

## Anexos

### Anexo n° 1 Cartas dirigidas a los Directores de los establecimientos:



**UNIVERSIDAD CATOLICA  
DE LA SANTISIMA CONCEPCION**

Concepción, octubre de 2013

#### CARTA DE AUTORIZACIÓN

**Dirigida al Director del Liceo Jorge Sánchez Ugarte el señor Don Víctor Hugo Zapata**

**Investigadores Responsables:** Jocelyn Chamorro Opazo, Carlos Cruces Grandón y Paola Valladares Valencia.

**Título del proyecto:** *“Análisis del impacto producido por una intervención pedagógica sobre patrimonio histórico- cultural en dos colegios de Concepción”.*

#### **Estimada Autoridad Institucional:**

Tenemos el gusto de informarle que nuestros investigadores se encuentran trabajando en su proyecto de tesis para obtener el grado de Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, el cual consiste en el impacto que podría provocar en los estudiantes una intervención pedagógica sobre la importancia del patrimonio local material, en un sector determinado de la ciudad de Concepción, específicamente nos estamos refiriendo al Parque de Lota y la Mina Chiflón del Diablo, teniendo como objeto principal de la investigación observar y medir los resultados obtenidos de la participación de los estudiantes.

Para ello, se realizará una salida a terreno con un determinado curso de su Establecimiento Educacional, específicamente el 6to. Año Básico B. Por esta razón, solicitamos a usted que autorice la realización de dicha investigación, considerando la poca valorización que tiene hoy en día el tema del patrimonio cultural específicamente en la ciudad de Concepción, una ciudad con tradición e importancia para la historia de nuestro país.

Este proyecto cuenta con el respaldo de nuestro profesor guía de tesis el señor Dr. Gabriel Pozo Menares, académico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, ubicada en calle Caupolicán N° 491, Concepción. Ante cualquier pregunta, usted podrá contactarse con él a su correo electrónico [gpozo@ucsc.cl](mailto:gpozo@ucsc.cl).

De antemano nos comprometemos a difundir los resultados de la investigación en el mismo liceo adjuntando una copia de la tesis como muestra del resultado obtenido, de tal manera que ustedes la puedan depositar como archivo en su biblioteca.

Esperando una positiva respuesta a la presente solicitud de autorización, se despiden cordialmente:

**Jocelyn Chamorro Opazo, Carlos Cruces Grandón y Paola Valladares  
Valencia.**

**Investigadores Responsables**

**Proyecto de Tesis**



## UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION

Concepción, octubre de 2013

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

**Dirigida a la Directora del Liceo Marina de Chile Doña Victoria Uribe Allen**

**Investigadores Responsables:** Jocelyn Chamorro Opazo, Carlos Cruces Grandón y Paola Valladares Valencia.

**Título del proyecto:** *“Análisis del impacto producido por una intervención pedagógica sobre patrimonio histórico- cultural en dos colegios de Concepción”.*

#### **Estimada Autoridad Institucional:**

Tenemos el gusto de informarle que nuestros investigadores se encuentran trabajando en su proyecto de tesis para obtener el grado de Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, el cual consiste en el impacto que podría provocar en los estudiantes una intervención pedagógica sobre la importancia del patrimonio local material, en un sector determinado de la ciudad de Concepción, específicamente nos estamos refiriendo al Monitor Huáscar, teniendo como objeto principal de la investigación observar y medir los resultados obtenidos de la participación de los estudiantes.

Para ello, se realizará una salida a terreno con un determinado curso de su Establecimiento Educacional, específicamente el 2do Medio A. Por esta razón, solicitamos a usted que autorice la realización de dicha investigación,

considerando la poca valorización que tiene hoy en día el tema del patrimonio cultural específicamente en la ciudad de Concepción, una ciudad con tradición e importancia para la historia de nuestro país.

Este proyecto cuenta con el respaldo de nuestro profesor guía de tesis el señor Dr. Gabriel Pozo Menares, académico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, ubicada en calle Caupolicán N° 491, Concepción. Ante cualquier pregunta, usted podrá contactarse con él a su correo electrónico [gpozo@ucsc.cl](mailto:gpozo@ucsc.cl).

De antemano nos comprometemos a difundir los resultados de la investigación en el mismo liceo adjuntando una copia de la tesis como muestra del resultado obtenido, de tal manera que ustedes la puedan depositar como archivo en su biblioteca.

Esperando una positiva respuesta a la presente solicitud de autorización, se despiden cordialmente:

**Jocelyn Chamorro Opazo, Carlos Cruces Grandón y Paola Valladares  
Valencia.**

**Investigadores Responsables**

**Proyecto de Tesis**

## Anexo n° 2

### a) Carta de Consentimiento a padres y apoderados del Liceo Jorge Sánchez Ugarte

Concepción, octubre de 2013



**UNIVERSIDAD CATOLICA  
DE LA SANTISIMA CONCEPCION**

Facultad de Educación

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Dirigido a familias de los estudiantes que participaran de la salida a terreno como parte de la investigación del proyecto de tesis “Estudio Comparativo del impacto producido por una clase en terreno sobre patrimonio histórico-cultural”.**

**Investigadores responsables:** Jocelyn Chamorro Opazo, Carlos Cruces Grandón y Paola Valladares Valencia.

#### **Estimados Apoderados:**

1. Queremos invitarle a participar de una investigación por medio de su pupilo (a), la que consiste en un estudio del impacto que provoca someter a los estudiantes a la valoración del patrimonio local material en un sector determinado de la ciudad de Concepción, específicamente nos estamos refiriendo al **Parque de Lota y a la Mina Chiflón del Diablo**, teniendo como objetivo principal observar y medir los resultados obtenidos de la participación del estudiante.

2. La investigación está dirigida por cinco estudiantes tesistas de la carrera de Plan de Formación Pedagógica para Licenciados en Historia, guiados por el Dr. Gabriel Pozo Menares, profesor del área de Ciencias Sociales, especialista en didáctica, perteneciente a la Facultad de Educación de la universidad Católica de la Santísima Concepción.

3. Riesgos y beneficios: esta investigación no tiene mayores riesgos que los que incluye sacar a terreno al grupo curso. La salida estará respaldada por el Ministerio de educación, por lo que los estudiantes estarán protegidos por el seguro Escolar. Los beneficios que se contemplan será conocer los resultados de la investigación, con lo cual los estudiantes que participarán podrán identificar temas conocidos y aprender sobre lo inédito. No se considera dinero como incentivo.

4. Está la posibilidad de incluir una fotografía de los estudiantes como grupo curso general manteniendo el anonimato de cada uno, para mostrar en lo que consistió la salida a terreno. Usted puede aceptar o rechazar esta propuesta:

Acepto \_\_\_\_\_ No acepto \_\_\_\_\_

5. La salida a terreno que se realizará tiene una gran relevancia para nuestra investigación, ya que los resultados que obtengamos de ella son de vital importancia para la realización de nuestro proyecto de tesis. Agregando también el aporte que será para los estudiantes que participen, el conocimiento y la importancia del Patrimonio Cultural Material presente específicamente en el **Parque de Lota y en la Mina Chiflón del Diablo**. Por lo que realizaremos un registro escrito de la actividad. Usted puede aceptar o rechazar esta propuesta:

Acepto \_\_\_\_\_ No acepto \_\_\_\_\_

6. Concluido el proceso de la salida a terreno y su registro, podremos usar la información como “cita textual” siempre protegiendo la identidad de los estudiantes que participen, ya sea en informes, libros o revistas científicas. Usted puede aceptar o rechazar esta propuesta:

Acepto \_\_\_\_\_ No acepto \_\_\_\_\_

7. Almacenamiento de datos para la confidencialidad del proyecto: todos los datos que se recopilen en la investigación se almacenarán confidencialmente. Para ello, resguardaremos la identidad de los estudiantes omitiendo su nombre de los archivos y codificando la información utilizando un número de identificación, para que nadie ajeno al estudio pueda identificarlo ni conocer ninguna información importante. Además, mantendremos la información en archivos seguros en la oficina del investigador y se guardarán bajo llave en la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

8. Forma en que se usarán los resultados: los resultados de esta investigación serán presentados como parte del proyecto final de tesis. Los investigadores responsables se comprometen a entregar un informe de resultados al establecimiento para que este lo disponga de la forma que estime conveniente.

#### FIRMA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

---

- He leído las características de su proyecto y he tenido la posibilidad de hacer preguntas acerca del propósito y procedimientos de la investigación.
- La participación de mi pupilo (a) en esta investigación es voluntaria y puedo renunciar en cualquier momento.
- En caso de que llegase a estar disponible nueva información significativa en el transcurso de la investigación, que se relacione con la voluntad de continuar la participación, los investigadores deberán informarse oportunamente.
- Si en algún momento tengo preguntas relacionadas con la investigación o participación de mi pupilo (a), puedo conectarme con el señor Dr. Gabriel Pozo Menares, profesor del área de Ciencias Sociales, especialista en didáctica, perteneciente a la Facultad de Educación de la Universidad católica de la Santísima Concepción, guía del proyecto de tesis.
- Recibo una copia del presente consentimiento informado.
- Mi firma significa que estoy de acuerdo con la participación de mi pupilo (a) en la investigación.

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

**b) Carta de Consentimiento a padres y apoderados Liceo Marina de Chile:**

Concepción, octubre de 2013

**UNIVERSIDAD CATOLICA  
DE LA SANTISIMA CONCEPCION**

Facultad de Educación

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Dirigido a familias de los estudiantes que participaran de la salida a terreno como parte de la investigación del proyecto de tesis “Estudio Comparativo del impacto producido por una clase en terreno sobre patrimonio histórico-cultural”.**

**Investigadores responsables:** Jocelyn Chamorro Opazo, Carlos Cruces Grandón y Paola Valladares Valencia.

**Estimados Apoderados:**

1. Queremos invitarle a participar de una investigación por medio de su pupilo (a), la que consiste en un estudio del impacto que provoca someter a los estudiantes a la valoración del patrimonio local material en un sector determinado de la ciudad de Concepción, específicamente nos estamos refiriendo al **Monitor Huáscar**, teniendo como objetivo principal observar y medir los resultados obtenidos de la participación del estudiante.

2. La investigación está dirigida por cinco estudiantes tesistas de la carrera de Plan de Formación Pedagógica para Licenciados en Historia, guiados por el Dr. Gabriel Pozo Menares, profesor del área de Ciencias Sociales, especialista en

didáctica, perteneciente a la Facultad de Educación de la universidad Católica de la Santísima Concepción.

**3. Riesgos y beneficios:** esta investigación no tiene mayores riesgos que los que incluye sacar a terreno al grupo curso. La salida estará respaldada por el Ministerio de educación, por lo que los estudiantes estarán protegidos por el seguro Escolar. Los beneficios que se contemplan será conocer los resultados de la investigación, con lo cual los estudiantes que participarán podrán identificar temas conocidos y aprender sobre lo inédito. No se considera dinero como incentivo.

**4.** Está la posibilidad de incluir una fotografía de los estudiantes como grupo curso general manteniendo el anonimato de cada uno, para mostrar en lo que consistió la salida a terreno. Usted puede aceptar o rechazar esta propuesta:

Acepto\_\_\_\_\_ No acepto\_\_\_\_\_

**5.** La salida a terreno que se realizará tiene una gran relevancia para nuestra investigación, ya que los resultados que obtengamos de ella son de vital importancia para la realización de nuestro proyecto de tesis. Agregando también el aporte que será para los estudiantes que participen, el conocimiento y la importancia del Patrimonio Cultural Material presente en el **Monitor Huáscar**. Por lo que realizaremos un registro escrito de la actividad. Usted puede aceptar o rechazar esta propuesta:

Acepto\_\_\_\_\_ No acepto\_\_\_\_\_

**6.** Concluido el proceso de la salida a terreno y su registro, podremos usar la información como “cita textual” siempre protegiendo la identidad de los estudiantes que participen, ya sea en informes, libros o revistas científicas. Usted puede aceptar o rechazar esta propuesta:

Acepto\_\_\_\_\_ No acepto\_\_\_\_\_

**7.** Almacenamiento de datos para la confidencialidad del proyecto: todos los datos que se recopilen en la investigación se almacenarán confidencialmente. Para ello, resguardaremos la identidad de los estudiantes omitiendo su nombre de los archivos y codificando la información utilizando un número de identificación, para que nadie ajeno al estudio pueda identificarlo ni conocer ninguna información importante. Además, mantendremos la información en archivos seguros en la oficina del investigador y se guardarán bajo llave en la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

**8.** Forma en que se usarán los resultados: los resultados de esta investigación serán presentados como parte del proyecto final de tesis. Los investigadores responsables se comprometen a entregar un informe de resultados al establecimiento para que este lo disponga de la forma que estime conveniente.

## FIRMA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

---

- He leído las características de su proyecto y he tenido la posibilidad de hacer preguntas acerca del propósito y procedimientos de la investigación.
- La participación de mi pupilo (a) en esta investigación es voluntaria y puedo renunciar en cualquier momento.
- En caso de que llegase a estar disponible nueva información significativa en el transcurso de la investigación, que se relacione con la voluntad de continuar la participación, los investigadores deberán informarse oportunamente.
- Si en algún momento tengo preguntas relacionadas con la investigación o participación de mi pupilo (a), puedo conectarme con el señor Dr. Gabriel Pozo Menares, profesor del área de Ciencias Sociales, especialista en didáctica, perteneciente a la Facultad de Educación de la Universidad católica de la Santísima Concepción, guía del proyecto de tesis.
- Recibo una copia del presente consentimiento informado.
- Mi firma significa que estoy de acuerdo con la participación de mi pupilo (a) en la investigación.

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

**Anexo n° 3:****Fotografías de la salida pedagógica al Monitor Huáscar**

Fuente: Carlos Cruces, 2013.



Fuente: Carlos Cruces, 2013.



Fuente: Carlos Cruces, 2013.

## Anexo n° 4

### Fotografías de la salida pedagógica a la Mina Chiflón del Diablo y al Parque de Lota.



Fuente: Génesis García, 2013.



Fuente: Génesis García, 2013.



Fuente: Génesis García, 2013.

## Anexo n° 5 Instrumento de evaluación Huáscar



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán

Investigadores: Carlos Cruces

Génesis García

Paola Valladares

Susana Vega

### Guía en terreno: Visita a la Reliquia Histórica

#### Monitor Huáscar

##### Objetivos:

- Comprender la importancia de la valoración y cuidado del patrimonio histórico y cultural de nuestra localidad.
- Reflexionar sobre la importancia de dicho patrimonio.

##### Antes de comenzar ¿Qué es el patrimonio histórico? ¿Cómo se clasifica?

Comenzaremos con nuestra definición de "patrimonio"- concedida y presentada como una acepción genérica del término- con el propósito de que sea un concepto integrador de todas sus variantes (cultural, natural, tangible/material, intangible/inmaterial).

Así entenderemos por patrimonio:

*"El conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles o intangibles, generados localmente y que una generación hereda/transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia"* (DeCarli; 2007)

Al patrimonio podemos sub clasificarlo en diversos patrimonios con la finalidad de agrupar los distintos tipos de bienes y facilitar su estudio y tratamiento.



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán

Investigadores: Carlos Cruces

Génesis García

Paola Valladares

Susana Vega

## Guía de trabajo

### Cronograma:

9:30 hrs.	Llegada del bus a las afueras del colegio.
09:45 hrs.	Salida del bus hacia la base naval.
10:15 hrs.	Llegada a la base naval en Talcahuano.
10:15 - 10:40 hrs.	Presentación de la historia del Monitor Huáscar.
10:40 - 12:00 hrs.	Recaudar datos para el desarrollo de la guía.
12:15 hrs.	Término y salida del bus.
13:00 hrs.	Regreso al colegio.

### Instrucciones:

En grupo de tres personas deben investigar, indagar y realizar un informe siguiendo la siguiente pauta:

1. Identificar tipos de patrimonios presentes en el Huáscar, indicando su estado de conservación.
2. Indagar y explicar el por qué el Monitor Huáscar se encuentra en Talcahuano.
3. ¿Por qué motivo es importante la captura el Monitor Huáscar para nuestro país y para el desarrollo de la guerra?
4. En el Huáscar, hay muchas reliquias históricas que hacen referencia a distintos acontecimientos en los cuales ha estado presente el monitor. Realiza un relato que contemple una reconstrucción histórica de tres episodios en los cuales ha estado presente el Huáscar.



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán

Investigadores: Carlos Cruces

Génesis García

Paola Valladares

Susana Vega

5. Has un análisis de la correspondencia entre Miguel Grau y Carmela Carvajal de Prat, siguiendo la pauta de análisis de fuente vista con anterioridad en clases.

1. Autor
2. De qué trata el texto.
3. Fecha y lugar en que fue escrito.
4. Naturaleza del texto.
5. Tipo de fuente.
6. Ideas principales del texto.
7. Relacionar las ideas principales con el contenido histórico.
8. ¿Qué quiere comunicar el autor?
9. Interpretación
10. Comentario.

6. Reflexionen en grupo y fundamenten en su informe. ¿Esta reliquia debiera ser devuelta a su país de origen? ¿Cómo creen que se siente la opinión pública en Perú, sabiendo que parte de su historia se encuentra fuera de su país?



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán

Investigadores: Carlos Cruces

Génesis García

Paola Valladares

Susana Vega

### Correspondencia entre Miguel Grau y Carmela Carvajal de Prat

#### Carta de Miguel Grau a Carmela Carvajal:

*Monitor Huáscar*

*Al ancla, Pisagua, Junio 2 de 1879*

*Dignísima señora:*

*Un sagrado deber me autoriza a dirigirme a Ud. y siento profundamente que esta carta, por las luchas que va a rememorar, contribuya a aumentar el dolor que hoy justamente debe dominarla. En el combate naval del 21 pasado que tuvo lugar en las aguas de Iquique, entre las naves peruanas y chilenas, su digno y valeroso esposo, el capitán de fragata don Arturo Prat, comandante de la "Esmeralda", como usted no lo ignorara ya, fue víctima de su temerario arrojo en defensa y gloria de la bandera de su patria. Deplorando sinceramente tan infausto acontecimiento y acompañándola en su duelo, cumplo con el penoso y triste deber de enviarle las para usted inestimables prendas que se encontraron en su poder, y que son las que figuran en la lista adjunta. Ellas le servirán indudablemente de algún consuelo en medio de su desgracia y por eso me he anticipado a remitirselas.*

*Reiterándole mis sentimientos de condolencia, logro, señora, la oportunidad para ofrecerle mis servicios, consideraciones y respetos con que me suscribo de usted, señora, muy afectísimo seguro servidor.*

*Miguel Grau*

#### Respuesta de Carmela Carvajal a Miguel Grau:

*Señor don Miguel Grau*

*Distinguido señor:*

*Recibí su fina y estimada carta fechada a bordo del "Huáscar" en 2 de junio del corriente año. En ella, con la hidalguía del caballero antiguo, se digna usted acompañarme en mi dolor, deplorando sinceramente la muerte de mi esposo, y tiene la generosidad de enviarme las queridas prendas que se encontraban sobre la persona de mi Arturo, prendas para mí de un valor inestimable por ser, o consagradas por su afecto, como los retratos, o consagradas por su martirio como la espada que lleva su adorado nombre.*



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán

Investigadores: Carlos Cruces

Génesis García

Paola Valladares

Susana Vega

*Al proferir la palabra martirio no crea usted señor, que sea mi intento inculpar al jefe del "Huáscar" la muerte de mi esposo. Por el contrario, tengo la conciencia de que el distinguido jefe que, arrostrando el furor de innobles pasiones sobreexcitadas por la guerra, tiene hoy el valor, cuando aún palpitan los recuerdos de Iquique, de asociarse a mi duelo y de poner muy alto el nombre y la conducta de mi esposo en esa jornada, y que tiene aún el más raro valor de desprenderse de un valioso trofeo poniendo en mis manos una espada que ha cobrado un precio extraordinario por el hecho mismo de no haber sido jamás rendida; un jefe semejante, un corazón tan noble, se habría, estoy cierta, interpuesto, de haberla podido, entre el matador y su víctima, y habría ahorrado un sacrificio tan estéril para su patria como desastroso para mi corazón.*

*A este propósito, no puedo menos de expresar a usted que es altamente consolador, en medio de las calamidades que origina la guerra, presenciar el grandioso despliegue de sentimientos magnánimos y luchas inmortales que hacen revivir en esta América las escenas y los hombres de la epopeya antigua.*

*Profundamente reconocida por la caballerosidad de su procedimiento hacia mi persona y por las nobles palabras con que se digna honrar la memoria de mi esposo, me ofrezco muy respetuosamente de usted atenta y afma. S.S.*

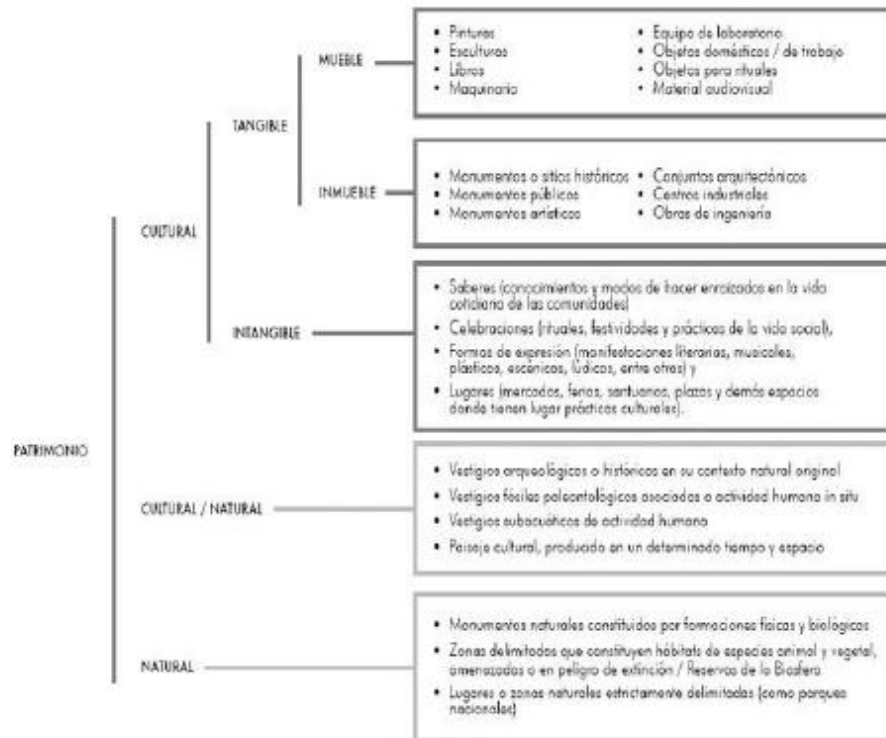
*Carmela Carvajal de Prat*



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán  
 Investigadores: Carlos Cruces  
 Génesis García  
 Paola Valladares  
 Susana Vega

### Sub clasificaciones de patrimonio



#### Patrimonio Cultural

El Patrimonio Cultural es el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que construyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos. El Patrimonio Cultural como producto de la creatividad humana, se hereda, se transmite, se modifica y optimiza de individuo a individuo y de generación a generación.



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascañán  
 Investigadores: Carlos Cruces  
 Génesis García  
 Paola Valladares  
 Susana Vega

Se subdivide en:

**Patrimonio Tangible:** Es aquel que está constituido por objetos que tienen sustancias físicas y pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención: son aquellas manifestaciones sustentadas por elementos materiales productos de la arquitectura, el urbanismo, la arqueología, la artesanía, entre otros.

El Patrimonio tangible puede ser bienes muebles o inmuebles.

- **Bienes muebles:** Son los productos materiales de la cultura susceptibles de ser trasladados de un lugar a otro. Es decir, todos los materiales móviles que son expresión o testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza que tienen un valor arqueológico, histórico, artístico, científico y/o técnico. Ejemplo de ello son: pinturas, esculturas, libros, maquinaria, equipo de laboratorio, objetos domésticos, objetos de trabajo y objetos rituales, entre otros.
- **Bienes inmuebles:** Son bienes inmóviles que son expresión o testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza y por tanto tiene un valor arqueológico, histórico, artístico, científico y/o técnico. Ejemplo de ellos son: un acueducto, un molino, una catedral, un sitio arqueológico, un edificio industrial, el centro histórico de una ciudad, entre otros:

**Patrimonio Intangible:** El Patrimonio Intangible está constituido por esa parte invisible que está alojado en el espíritu de las culturas. Éste tipo de patrimonios no se caracteriza por ser del tipo material, sino que por pertenecer a un tipo de enseñanza abstracta. Se concentran en la memoria de los antepasados y en la tradición oral. El patrimonio intangible coincide con la de cultura en sentido espiritual, intelectual y afectivo, que caracterizan a una sociedad, grupo social o cultura indígena, que más allá de las artes y letras engloban los modos de vida, de las diferentes culturas que existen hoy en día.

#### Patrimonio Cultural/Natural

El Patrimonio Cultural-Natural parte de una visión donde la aproximación al patrimonio se redimensiona, entendiéndolo como un patrimonio integral que en América Latina es un continuo inseparable, como tal, es expresión de una intensa y permanente relación de los seres humanos y su medio.



Historia y Ciencias Sociales

Profesor Jefe: Leandro Bascuñán

Investigadores: Carlos Cruces

Génesis García

Paola Valladares

Susana Vega

El Patrimonio Cultural-Natural está constituido por elementos de la naturaleza, que se mantienen en su contexto original, intervenidos de algún modo por los seres humanos. Ejemplo de ello son:

- vestigios arqueológicos o históricos en su contexto natural original;
- vestigios fósiles paleontológicos asociados a actividad humana in situ;
- vestigios subacuáticos de actividad humana, y
- el paisaje cultural, producido en un determinado tiempo y espacio, que se ha mantenido inalterable

#### Patrimonio Natural

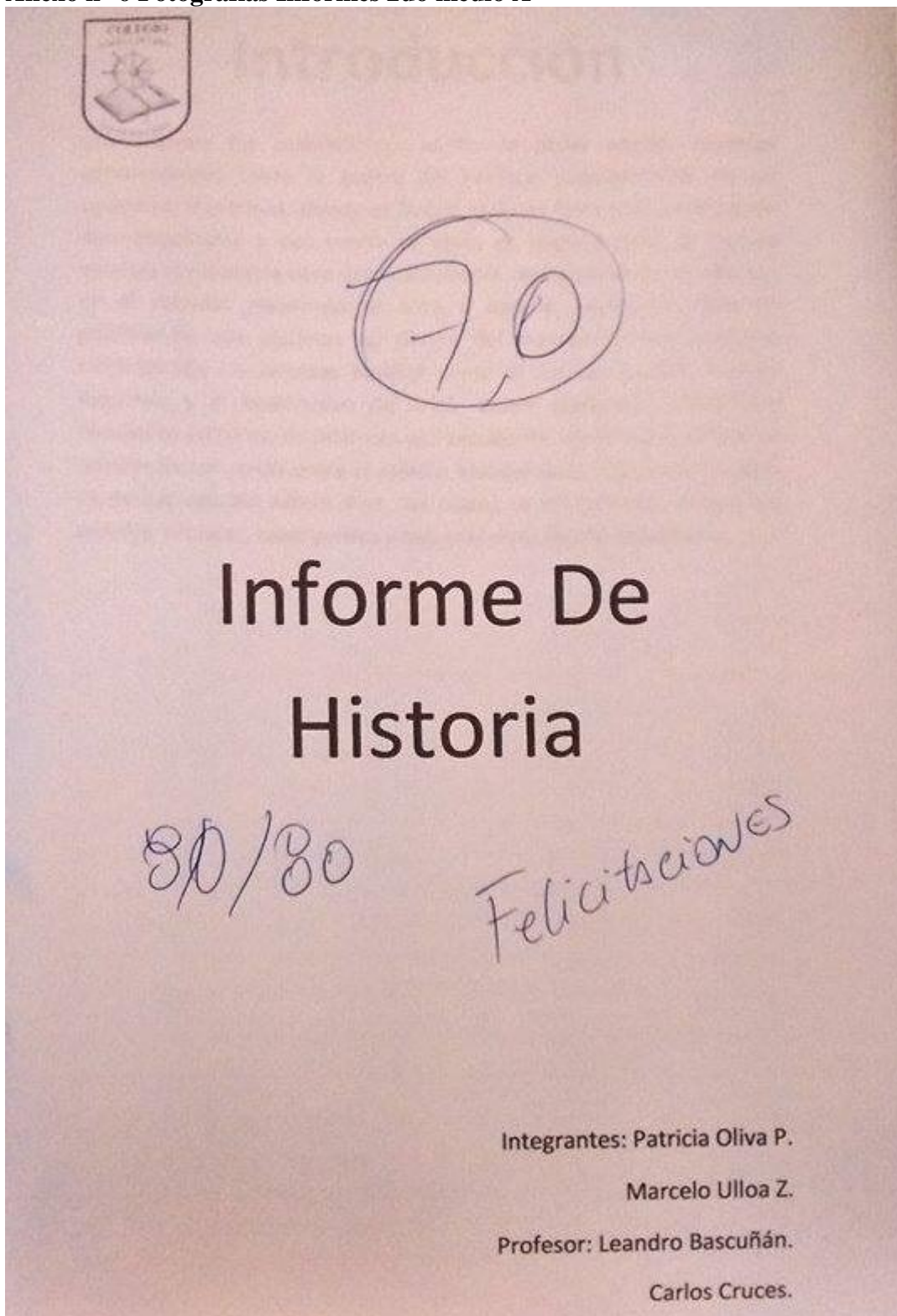
El Patrimonio Natural es el conjunto de bienes y riquezas naturales, o ambientales, que la sociedad ha heredado de sus antecesores.

Está integrado por:

- los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico,
- las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies animal y vegetal, amenazadas o en peligro de extinción,
- formas de expresión (manifestaciones literarias, musicales, plásticas, escénicas, lúdicas, entre otras) y
- los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas (como parques nacionales, áreas de conservación, entre otros) que tengan un valor excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.



## Anexo n° 6 Fotografías Informes 2do medio A



## DESARROLLO

1.- Tipos de patrimonios presentes en el Huáscar, indicando su estado de conservación.

R. Podemos decir que todo el Huáscar en si es un patrimonio histórico, y todo dentro de él se encuentra en la clasificación de Patrimonio Cultural, y en la subdivisión de Bienes Inmuebles ya que hablamos de un buque y de distintos objetos que nombraremos a continuación:

Fragmentos de la Esmeralda : Fragmentos Originales de la Esmeralda que se encuentran en un estado deteriorado por el pasar de los años.

Gorra del Cirujano del Huáscar: Gorra de la época que perteneció a el cirujano de la embarcación, un ciudadano español que se encontraba en servicio para la armada del Perú, la gorra se encuentra en un estado deplorable debido a la acción de los años.

Sable del Comandante Thompson : Espada del comandante Thompson que se encuentra deformada debido al combate entre el Huáscar y el monitor peruano Manco Capac, donde este comandante murió pulverizado al recibir el impacto de un proyectil de 500 libras procedente del barco peruano.

Camarote y pertenencias de Miguel Grau: Camarote del Comandante del Huáscar Miguel Grau con pertenencias de él como lo son sus medallas con decorativas y monedas con su imagen.

Armerillo Del Huáscar: Armerillo ubicado en la zona central del Huáscar, donde se almacenaban las armas y la munición se encuentra en buen estado de conservación e incluso se pueden apreciar pistolas que pertenecieron a la tripulación.

2.- Por que está en Talcahuano el Monitor Huáscar?

R. Gracias a lo que nos comunicaron los marinos que se encontraban en el Huáscar, este barco se encuentra en Talcahuano debido a que esta Ciudad se encuentra en una Bahía que protege al Huáscar naturalmente debido a su forma de "Herradura" que lo protege del oleaje del mar. La otra razón es que los Artilleros de Asumar se encuentran aproximadamente a 1km de la embarcación y se pueden realizar reparaciones fácilmente sin poner en riesgo a este monitor. La razón final es que el Huáscar se encuentra en una base Naval, esta resguardado militarmente y se puede acceder a la base con un permiso especial.

4.- Realizar un relato que contemple una reconstrucción histórica de los tres episodios en los cuales ha estado presente este monitor.

R: Todo parte una mañana del día 21 de mayo del año 1879, el Huáscar comienza su historia en el Combate Naval de Iquique, destruyendo a la Esmeralda y ganando el Combate. Sin embargo la victoria de Huáscar y la proeza realizada por Arturo Prat, fue más derrota que victoria para la armada del Perú, ya que Chile gana un sentimiento de patriotismo enorme y Perú pierde más de la mitad de su fuerza naval. El 8 de diciembre llegaría el fin para el Huáscar como monitor peruano, ya que al ser fuertemente asediado por la armada chilena, su comandante Miguel Grau es abatido y el Monitor Huáscar pasa a ser parte de la Armada Chilena, al Mando del Comandante Thompson. La última acción bélica importante en que estuvo presente fue en el Bombardeo de Arica, donde el Huáscar estuvo en combate con el monitor peruano Manco Capac, debido a una falla de las maquinas, el Huáscar queda inmobilizada a solo 50m del Manco Capac, este al tener la opción de abrir fuego, no duda y dispara contra el Huáscar, el disparo da de lleno en el pecho del Comandante Thompson, pulverizándolo en el instante y deformando su espada que puede apreciar en nuestra visita al Huáscar.

5.- Análisis de Correspondencia. – Primer Texto.

Autor: Miguel Grau

De que trata el texto: Trata de la carta que le envió Miguel Grau a la Viuda de Arturo Prat, en un acto de caballerosidad ofrece sus servicios a la viuda de Prat y elogia el acto de valor de su difunto esposo.

Fecha y lugar en que fue escrito: Fue escrito en el Monitor Huáscar, en Pisagua, el 2 de Junio del año 1979.

Naturaleza del Texto: La naturaleza es Testimonial ya que es una carta donde el autor escribe un texto donde le comunica al receptor (a) la muerte de un ser querido, y es de carácter privado ya que va dirigido a una sola persona.

Tipo de Fuente: El tipo de fuente es primaria ya que es la carta original escrita en la época.

Ideas Principales del Texto: La idea principal de la carta es dar las condolencias a la viuda de Arturo Prat, e informarle entrega de las pertenencias del difunto esposo.

Relacionar las ideas principales con el contexto histórico: La idea principal es darle la noticia al viuda es informarle el envío de las pertenencias de Prat y esto se ve envuelto en el contexto de la Guerra del Pacifico, posterior al Combate Naval de Iquique.

Que quiere comunicar el Autor: El autor quiere comunicar el sensible fallecimiento de Arturo Prat, envió de sus pertenencias a la viuda del Comandante de la Esmeralda y el ofrecimiento de sus servicios y respetos a esta triste señora.

Interpretación: Interpretamos la carta como un texto donde el autor se lamenta de lo acontecido y entrega sus condolencias a la señora de la víctima haciéndole saber que ha hecho envío de algunas pertenencias de la víctima.

Comentario: Creemos que lo realizado por Miguel Grau es un acto de caballerosidad tremenda ya que al estar en tiempo de guerra, envía esta gentil carta a la viuda del fallecido Arturo Prat, haciéndole saber que tendrá todo su apoyo y que le enviará las pertenencias de su difunto esposo, es un acto admirable lo hecho por este Comandante.

### Conclusión

Concluyendo con el informe aprendimos la importancia del patrimonio histórico de nuestra provincia, donde guardamos hechos y materiales de la época muy bien conservados, identificamos los patrimonios que vimos en la visita al Huáscar y detallamos en que estados se encontraban, Explicamos porque está en Talcahuano el Monitor Huáscar y relatamos los 3 hechos importantes en el que estuvo el buque, Combate Naval de Iquique, Batalla de Angamos y Bombardeo de Arica, Analizamos la correspondencia entre Miguel Grau y Carmela Carvajal y mostramos nuestra opinión en cuanto a si el Huáscar debería ser devuelto a Perú o no, y finalizando como creemos que esta la opinión publica en Perú.

El patrimonio que se encuentra en nuestra zona es muy importante porque reflejan los hechos ocurridos en esos tiempos, las hazañas heroicas de nuestros compatriotas y como la gente daba la vida por sus ideales, la visita al Huáscar y la realización de esta guía nos ayudó a comprender mejor que la cultura histórica de Chile es importantísima y es necesario saber sobre ella y cuidarla para que pueda seguir siendo enseñada a mas generaciones y que puedan saber cómo se luchaba en esa época, viendo directamente materiales ocupados antiguamente y viendo y tocando lo que alguna vez fue parte de los hechos más importantes de la historia de Chile.

5.- Análisis de Correspondencia. - Segundo Texto.

Autor: Carmela Carvajal de Prat.

De que trata el texto: La Autora de esta carta, doña Carmela Carvajal, le escribe a don Miguel Grau, señalándole que ha recibido su carta y se encuentra agradecida de todo lo que ha hecho y ha dicho.

Fecha y Lugar en que fue escrito: No se detalla.

Naturaleza del Texto: Al igual que el primer texto que analizamos, la naturaleza es testimonial y es de carácter privado al ser enviada a una sola persona.

Tipo De Fuente: Primaria ya que es una carta escrita en la época de lo sucedido.

Ideas Principales del Texto: Agradecer y elogiar lo realizado por Miguel Grau, y dándole a conocer que ha recibido su carta escrita días atrás desde el Huáscar.

Relacionar las ideas principales con el contexto histórico: La carta se enmarca en el contexto histórico de la Guerra del pacífico, más específicamente en lo acontecido en el Combate Naval de Iquique y la carta escrita por Miguel Grau previo al deceso de Arturo Prat.

Que quiere comunicar el Autor: La autora en este caso, quiere comunicar el agradecimiento por la carta recientemente enviada hacia su persona, dejando en claro que no lo culpa de lo sucedido y que por el contrario, ella está agradecida y hasta sorprendida de lo hecho por Miguel Grau al devolver la espada de su difunto esposo.

Interpretación: Interpretamos este texto como una forma en que la autora agradece el apoyo por parte de Miguel Grau en los difíciles momentos en que ella está viviendo, debido al fallecimiento de su esposo Arturo Prat, y destaca la caballerosidad mostrada por este señor.

Comentario: Como comentario podemos decir que nos agrada el respeto que muestra esta señora por Miguel Grau, que aunque estén en guerra los dos países, no siente rencor por el comandante el barco que le dio muerte a su marido, si no que entiende que todo esto fue envuelto en una Guerra, y, sin embargo, recalca el valor y caballerosidad de Miguel Grau al hacer entrega de la espada de Arturo Prat entre otras pertenencias.

¿Esta reliquia debe ser devuelta a su país de origen? ¿Cómo creen que se siente la opinión pública del Perú, sabiendo que parte de su historia se encuentra fuera de su país?

R: Bueno nosotros creemos que Chile no debe devolver el Huáscar al Perú, ya que este buque forma parte de la armada Chilena y ahora es un bello museo que cualquier persona, sea Chilena o Peruana, puede visitar fácilmente y darse cuenta de lo bella que se encuentra esta embarcación, además si Chile devuelve el Huáscar al Perú, se correría el riesgo de que los mismos peruanos hundieran el barco ya que esa fue la última orden del Comandante Miguel Grau. Nosotros creemos que ellos no se sienten mal, ya que saben que también el Huáscar forma parte de nuestro País, y como países hermanos no debe existir rencor por guerras pasadas.

20

Buen Argumento

1-6

Colegio Marina De Chile  
Lorenzo Arenas  
Concepción

6,6

# INFORME

## PATRIMONIO HISTÓRICO : MONITOR HUÁSCAR

76/80

Faltó recordar más en la  
Respuesta 3.

Integrantes: Daniel Canfrú  
Catalina Cisternas  
Curso : 2°A  
Asignatura : Historia  
Profesores : Leandro Bascuñán  
Carlos Cruces

**Actividad:**

1.- identificar tipos de patrimonio presentes en el Huáscar, indicando su estado de conservación.

Espada de Thompson	Esta espada estaba en mal estado, se encuentra arqueada, ya que a él le tiraron una granada y fue lo único que se encontró de Thompson.
Gorras marinería chilena y peruana	Están rasgadas, deterioradas y sucias, pero debido al tiempo que tienen y la historia que tuvieron, están en un buen estado.
Pabellón nacional	Mal estado, esta de color opaco y rasgado en varias partes
Gorra del cirujano del Huáscar	Se encuentra en mal estado, sobretodo en la parte superior de la gorra
Pedazo de la esmeralda (trozo de madera)	Está en mal estado, apolillado
Timón con el cual se dirigía el buque peruano	Está en buen estado ✓
El monitor Huáscar	El mismo monitor Huáscar, está en buen estado, se le han realizado muchos procesos de reparación y restauración para poder mantenerlo.

Aunque no estén en muy buen estado, lo que es totalmente entendible por la historia tienen y lo que pasaron estas cosas en su tiempo en la guerra, se nota que ha habido preocupación para poder mantenerlos y conservarlos

10



Colegio marina de chile

Concepción

# Informe de Historia

7,0

Integrantes: Miguel Lagos C.

Nicolás Trecaman Q.

Rocío Stuardo V.

Profesor: Leandro Bascuñán V

Carlos Cruces G

Muy BUEN  
TRABAJO

Asignatura: Historia

Fecha de entrega: 2 de dic. Del 2013

Felicitaciones

## Anexo n°7: Instrumento de Evaluación Chiflón



Historia, Geografía y Cs. Sociales

Profesora:

Dina Montory

Investigadores:

Joselyn Chamorro  
Carlos Cruces  
Génesis García  
Paola Valladares  
Susana Vega

### Guía:

#### *Recorriendo la mina Chiflón del Diablo y el Parque de Lota*

“En una sala baja y estrecha, el capataz de turno sentado en su mesa de trabajo y teniendo delante de sí un gran registro abierto, vigilaba la bajada de los obreros en aquella fría mañana de invierno. Por el hueco de la puerta se veía el ascensor aguardando su carga humana que, una vez completa, desaparecía con él, callada y rápida, por la húmeda abertura del pique”.

Baldomero Lillo, Subterra.

#### **El Chiflón del Diablo**



Es una de las minas de carbón chilenas más antigua de las ubicadas en la comuna de Lota, Provincia de Concepción, Región del Biobío. Se sitúa específicamente en el sector El Morro. La mina funcionó entre 1857 y la década de 1990, significando en el siglo XIX y principios del siglo XX un importante foco económico para las empresas mineras.

La mina fue habilitada en 1857, y en sus momentos de mayor producción alcanzó las 250 toneladas diarias de extracción, gracias al trabajo de 1500 mineros.

Luego que la producción de carbón decayera en la zona de Lota durante la década de 1990, la mina fue cerrada para su extracción.



Historia, Geografía y Cs. Sociales

Profesora:

Dina Montory

Investigadores:

Joselyn Chamorro  
Carlos Cruces  
Génesis García  
Paola Valladares  
Susana Vega

### Museo histórico de Lota



Fue construido en 1864, cuenta con 25 habitaciones. Perteneció al primer médico que trajo la familia Cousiño a Lota, el Dr. Munro en 1871.

Este museo se formó para rescatar la cultura lotina desde sus inicios. En sus salones se encuentran varios muebles que pertenecieron a la compañía carbonífera.

### Pueblito Minero



Estos pabellones son reproducciones típicas del siglo XIX, conforman un conjunto de habitaciones obreras, una pulpería, un patio con un pozo y un horno de barro, entre otros.



Historia, Geografía y Cs. Sociales

Profesora:

Dina Montory

Investigadores:

Joselyn Chamorro  
Carlos Cruces  
Génesis García  
Paola Valladares  
Susana Vega

### Parque Isidora Cousiño



Parque Botánico de 14 hectáreas conocido también como “Parque de Lota”, fue fundado en el año 1870 por don Luis Cousiño y regalado a su esposa Doña Isidora.

Cuenta con una gran cantidad de árboles centenarios traídos desde diferentes partes del mundo, estatuas mitológicas de origen francés, un conservatorio de plantas, pavos reales y múltiples miradores que entre otras cosas conforman un conjunto de maravillosos escenarios de encanto y belleza.

Reflexiona con tus compañeros:

- ¿Cómo te sentiste al llegar al lugar?
- ¿Cómo crees que está el estado de conservación del lugar? ¿Por qué?
- ¿Qué harías tú para cuidar este sitio patrimonial?
- ¿Crees que los lotinos cuidan y protegen este lugar? ¿Por qué?
- ¿Qué te parecieron las explicaciones de los guías?
- ¿Cómo crees que eran las vidas de los mineros y sus familias?
- ¿Crees que aprendiste sobre la historia de Lota en este viaje?
- ¿Crees que esta historia es cercana a ti? ¿Por qué?
- ¿Crees que es importante el cuidado patrimonial? ¿Por qué?





**PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL EVALUADOR	Pedro H. Benítez Villarroel
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	"Descubriendo mi Historia: Análisis del impacto producido por una clase en terreno sobre patrimonio histórico-cultural en dos colegios de Concepción".
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Joselyn Chamorro, Carlos Cruces, Paola Valladares
CARRERA	Plan de formación Pedagógica para Licenciados en Historia
PROFESOR GUÍA	Gabriel Pozo Menares

**Nota:** Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

**A. De La Formulación Del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	4.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	4.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	5.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	5.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>5.00</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	5.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>6.00</b>

**C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.3
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.4
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.3
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.4
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.3
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.3
<b>Promedio</b>	<b>6.31</b>

**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	5.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	5.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	4.5
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	4.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	2.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	2.0
	Promedio 3.83

**E. De Los Aspectos Formales (10%)**

INDICADORES	
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	Nota
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.3
3. Correcto uso de ortografía.	4.0
4. Coherencia en la redacción.	6.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.0
	Promedio 6.18

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	5.00	1.25
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.00	1.20
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.31	1.30
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	3.83	0.95
E. De los aspectos formales	10%	6.18	0.61
<b>Nota promedio final</b>			<b>5.31</b>

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**


**DEBILIDADES**

El seminario sometido a la primera revisión presenta serias debilidades en cuanto a formalidad. Los capítulos y temas no están ordenados y algunos apartados no están evidenciados ni trabajados. El objetivo general no está especificado y los objetivos específicos no presentan concordancia con lo reflejado en la investigación. Se sugiere ordenar los temas de la investigación de acuerdo a lo formalmente solicitado en este tipo de seminarios. Revisar problema y su justificación, preguntas de investigación, objetivos, conclusiones, limitaciones y proyecciones.

**FORTALEZAS**

Relato ameno y auténtico, que presenta con detalles los procedimientos realizados. Se rescata un área de estudio extraordinariamente útil para el enriquecimiento del aprendizaje tradicional sobre la valoración del patrimonio local a través de la gestión de una salida pedagógica y su posterior análisis.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011.

  
 FIRMA PROFESOR EVALUADOR

**PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL EVALUADOR	Nelson Daniel Manríquez Quiroga
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO	"Descubriendo en Historia". Análisis del trabajo producido por una clase en terreno sobre patrimonio Histórico - Cultural en dos categorías de Concepción
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Rosalyn Chantaro, Carlos Echea, Paula Valledora
CARRERA	Programa de Formación pedagógica para licenciados en Educación
PROFESOR GUÍA	Dr. Gabriel Peco

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan en esta pauta.

**A. De La Formulación Del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	50
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	50
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	50
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	60
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	50
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	60
<b>Promedio</b>	<b>53</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizarlas)	45
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	60
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	60
<b>Promedio</b>	<b>57</b>

**C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	60
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	50
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	60
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	60
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	50
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	60
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	60
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	50
<b>Promedio</b>	<b>56</b>

**7. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES		Nota
1.	Enlaces, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	40
2.	Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	45
3.	Discusión de los resultados de la investigación.	40
4.	Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	40
5.	Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	10
6.	Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	10
<b>Promedio</b>		<b>31</b>

**8. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES		Nota
1.	Títulos pertinentes y sintéticos.	66
2.	Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	60
3.	Correcto uso de ortografía.	68
4.	Coherencia en la redacción.	67
5.	Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	50
6.	Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	40
<b>Promedio</b>		<b>59</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	53	
B. Del Marco Teórico referencial	20%	57	
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	56	
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	31	
E. De los aspectos formales	10%	59	
<b>Nota promedio final</b>	<b>51</b>		

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Trabajo que presenta una propuesta novedosa para el trabajo concreto con los alumnos ayudando a la valoración de la disciplina. Presenta serias debilidades en las conclusiones en cuanto al aporte que realiza la investigación al conocimiento histórico, no existen proyecciones y limitaciones expresadas concretamente en un capítulo o apartado. Cita bibliográficas de acuerdo a norma APA no contempla nota pie de pagina

Aprobada en Consejo de Facultad / Enero de 2015

FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: Enero 2019