

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN



UCSC

**RESILIENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE Y
COMUNICACIÓN: UN ESTUDIO EN ESTUDIANTES EN
CONTEXTOS DE ALTA VULNERABILIDAD SOCIAL DE
EDUCACIÓN BÁSICA**

POR YENNIFFER ESTER SÁEZ DELGADO

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Católica
de la Santísima Concepción para optar al grado académico de Magíster
en Ciencias de la Educación.**

Tesis enmarcada en el Proyecto Fondecyt N° 11230202 titulado “Logros académicos: relación con variables socioemocionales y su efecto diferencial en estudiantes con NEE de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad”

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Angélica Vera Sagredo

COMISIÓN INFORMANTE:

Informante Externo: Dra. Yaranay López Angulo

Informante Interno: Mg. Pilar Jara Coatt

Concepción, 14 de noviembre 2024

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico este logro a mi Dios por darme la vida y salud para poder cada día levantarme con ánimos y poder seguir adelante en cada meta o propósito que quiero lograr.

A mis padres quienes están siempre presente dando lo máximo para poder ofrecerme un camino por el cual pueda yo avanzar de manera exitosa con altos y bajos, pero siempre a mi lado, incentivando en mi desarrollo personal como académico.

A mis hermanos que me apoyaron y siempre me alentaron a no rendirme porque todo esfuerzo tiene su recompensa.

A mi amado esposo Eduardo quien con mucha paciencia estuvo a mi lado en mis tramos de estudio y velo por mi bienestar emocionar dándome de su tiempo para nunca sentirme sola.

Y por último a mi profesora guía Dra. Angélica Vera quien permitió desarrollarme en mis avances de cada etapa que conlleva este trabajo. Por lo tanto, agradecer el tiempo, la enseñanza, la motivación y el acompañamiento.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente agradecer a mi directora de Tesis, la Dra. Angélica Vera quien me ha acompañado en todo el largo y extenuante proceso de aprendizaje que significó el magister lo cual fue un reto importante para mí siendo del área de la salud.

También agradecer al Proyecto Fondecyt N° 11230202 titulado “Logros académicos: relación con variables socioemocionales y su efecto diferencial en estudiantes con NEE de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad”

Al programa de Magíster en Ciencias de la Educación de la UCSC, quien me otorgó una beca para Actividades Académicas, con la cual pude realizar una pasantía en la Universidad Católica del Perú con la Dra. Lennia Matos, profesora Principal del Departamento de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú y directora del Doctorado en Psicología.

También a la Dirección de Postgrado de la UCSC quien me otorgo una beca para movilidad internacional permitiéndome desarrollar una segunda pasantía en la Universidad Técnica del Norte en Ecuador con la investigadora Mg. Verónica León Ron, académica de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología.

Finalmente, al cuerpo académico del Programa de Magister en Ciencias de la Educación, Facultad de Educación de la Universidad Católica De La Santísima Concepción, por su dedicación y compromiso con mi formación.

Contenido

INDICE	10
CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Justificación	13
1.2 Preguntas de investigación	14
1.3	14
1.4 Hipótesis de investigación	15
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	16
2.1 Vulnerabilidad social: Concepto	17
2.2 Vulnerabilidad social en Chile	18
2.3 Vulnerabilidad social en la educación	18
2.4 Resiliencia académica: Concepto y teoría	20
2.5 Resiliencia y rendimiento académicos en educación	21
2.6 Lenguaje y Comunicación: internacional	23
2.7 Lenguaje y Comunicación: A nivel Nacional	24
CAPITULO 3: MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS	26
3.1 Tipo de investigación	27
3.2 Muestra.	27
3.3 Variables del estudio.	27
3.4 Instrumentos de recopilación de la información.	28
3.5 Procedimiento.	29
3.6 Análisis de datos.	29
3.7 Aspectos éticos de la investigación.	30
CAPITULO 4: RESULTADOS	32
4.1 Resultados del objetivo 1 sobre los análisis descriptivos de las variables de este proyecto de tesis	33
4.2. Resultados del objetivo 2 sobre las diferencias en los factores de resiliencia según sexo	36
4.3. Resultados del objetivo 3 sobre las diferencias en los factores de resiliencia en función de nivel educativo	39
4.4. Resultados del objetivo 4 sobre la relación entre los factores de resiliencia y rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación	40
CAPITULO 5: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES	42
5.1. Discusión de los resultados del objetivo 1. Percepción del estudiantado de 5° a 8° año básico de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad respecto a los distintos factores de resiliencia	43

5.2. Discusión de los resultados del objetivo 2. Diferencias en los factores de resiliencia en función de la variable sexo	44
5.3. Discusión de los resultados del objetivo 3. Diferencias en los factores de resiliencia en función de la variable nivel educativo	46
5.4. Discusión de los resultados del objetivo 4. Relación entre los factores de resiliencia del estudiantado de escuelas con altos índices de vulnerabilidad y su rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.	47
5.5.- Limitaciones del estudio	48
5.6.- Proyecciones	49
REFERENCIA	51
ANEXOS	57
ANEXO 1. INSTRUMENTO DE RESILIENCIA.	58
ANEXO 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PADRES	60
ANEXO 3. ASENTIMIENTO PARA LOS ESTUDIANTES A PARTICIPAR	64
ANEXO 4. CONSTANCIA DE PARTICIPACIÓN EN CONGRESO	69
ANEXO 5: PASANTÍAS INTERNACIONAL:	70

RESUMEN

La resiliencia académica es una capacidad esencial que permite a los estudiantes enfrentar el estrés, las bajas de rendimiento y las presiones escolares, especialmente en contextos socioeconómicos desfavorecidos. Este estudio se propuso analizar la influencia de los factores de resiliencia en el rendimiento académico en Lenguaje y Comunicación de estudiantes vulnerables de 5° a 8° año básico en la provincia del Biobío, Chile. Con una muestra de 1.094 estudiantes (48.9% varones y 51.1% mujeres) pertenecientes a 19 establecimientos con altos índices de vulnerabilidad, se utilizó el instrumento CYRM-28 para medir la resiliencia en tres dimensiones: individual, relación con el cuidador, y contexto. Asimismo, se registraron las calificaciones en Lenguaje y Comunicación para evaluar el rendimiento académico.

El estudio mostró que los estudiantes con altos niveles de resiliencia tienden a tener un mejor rendimiento académico, especialmente en las dimensiones individuales y de relación con el cuidador. Los estudiantes varones demostraron mayores niveles de resiliencia en comparación con las mujeres en todas las dimensiones evaluadas. Además, se identificó que a medida que los estudiantes avanzan en su educación, también mejoran en su capacidad de adaptarse a los cambios, tomar decisiones por sí mismos y enfrentar situaciones difíciles, evidenciando un desarrollo gradual de habilidades resilientes.

Los resultados revelaron una evaluación positiva y significativa entre las dimensiones de resiliencia (individual, relación con el cuidador y contexto) y el rendimiento en Lenguaje y Comunicación, siendo el factor individual el más influyente. El análisis también indicó que los hombres presentaban niveles superiores de resiliencia en comparación con las mujeres, y que los estudiantes de cursos superiores mostraron un mayor desarrollo en habilidades resilientes. A pesar de estos hallazgos, la resiliencia académica en contextos de alta vulnerabilidad en Chile sigue siendo un área poco explorada, lo que subraya la importancia de seguir investigando su impacto en el éxito académico y el bienestar socioemocional.

El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional y de corte transversal, utilizando pruebas estadísticas como la t de Student, ANOVA y correlaciones de Pearson, validadas con el uso de software especializado SPSS v. 21. La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución patrocinadora y se enmarcó en un proyecto Fondecyt de Iniciación N° 11230202. En conclusión, la resiliencia resulta un factor protector

esencial para estudiantes en contextos vulnerables, mejorando su adaptación y éxito académico, especialmente en varones y en estudiantes de mayor nivel educativo.

Palabras clave: Resiliencia, rendimiento académico en Lenguaje y Comunicación, vulnerabilidad social, educación primaria.

ABSTRACT

Academic resilience is an essential capacity that allows students to cope with stress, low performance and school pressures, especially in disadvantaged socioeconomic contexts. This study aimed to analyze the influence of resilience factors on the academic performance in Language and Communication of vulnerable students from 5th to 8th grade in the province of Biobío, Chile. With a sample of 1,094 students (48.9% male and 51.1% female) belonging to 19 schools with high vulnerability indexes, the CYRM-28 instrument was used to measure resilience in three dimensions: individual, relationship with the caregiver, and context. Likewise, language grades were recorded to assess academic performance.

The study showed that students with high levels of resilience tended to have better academic performance, especially in the individual and caregiver relationship dimensions. Male students demonstrated higher levels of resilience compared to females in all dimensions assessed. In addition, it was identified that as students advance in their education, they also improve in their ability to adapt to changes, make decisions on their own and face difficult situations, evidencing a gradual development of resilient skills.

The results revealed a positive and significant assessment between the dimensions of resilience (individual, relationship with the caregiver and context) and performance in Language, with the individual factor being the most influential. The analysis also indicated that males presented higher levels of resilience compared to females, and that students in higher grades showed greater development in resilient skills. Despite these findings, academic resilience in contexts of high vulnerability in Chile remains an underexplored area, underscoring the importance of further research on its impact on academic success and socioemotional well-being.

The study was conducted under a quantitative, descriptive-correlational and cross-sectional approach, using statistical tests such as ANOVA, Pearson tests and correlations, validated with the use of specialized software SPSS v.21. The research was approved by the Ethics Committee of the sponsoring institution and was framed within a Fondecyt Initiation project N° 11230202. In conclusion, resilience is an essential protective factor for students in vulnerable contexts, improving their adaptation and academic success, especially in males and in students of higher educational level.

Key words: Resilience, academic achievement in Language and Communication, social vulnerability, primary education.

INTRODUCCION

Los resultados históricos de los estudiantes de educación básica en establecimientos públicos son preocupantes en comparación con aquellos de establecimientos privados. Esta brecha se confirma a nivel nacional mediante el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) y a nivel internacional con los resultados del *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) y el *Programme for International Student Assessment* (PISA). Respecto de los desempeños académicos, particularmente el área de Lenguaje y Comunicación a nivel Nacional medido por SIMCE evidenció en comparación con años anteriores (prepandemia) una disminución significativamente (SIMCE, 2022), lo que representa un desafío para la Gobierno de Chile y la investigación educativa en el país. Estas estadísticas, como ha sido el patrón en las últimas décadas, se acentúan, mostrando dificultades en los desempeños académicos que son mayores en escuelas públicas en comparación con los establecimientos educativos particulares.

Por lo tanto, se requiere focalizar los esfuerzos por parte de los investigadores en identificar variables que influyen directamente en los logros académicos y en particular en contextos más desfavorecidos. Uno de los factores que se reconocen en la literatura como críticos en la comprensión de trayectorias exitosas y que permite al estudiantado perseverar, aun cuando su contexto o ambiente es complejo, es la variable resiliencia.

La resiliencia académica es esencial en contextos vulnerables, porque fomenta la capacidad de los estudiantes para adaptarse y superar las múltiples adversidades que debe superar. Esta habilidad no solo mejora el rendimiento escolar, sino que también aumenta la permanencia en el sistema educativo a su vez que reduce el abandono y la deserción escolar. Además, la resiliencia académica promueve un entorno de aprendizaje positivo, reforzando la autoestima y la autoconfianza del estudiantado, lo que les permite afrontar desafíos futuros con mayor seguridad y optimismo, es por ello que se le reconoce como un factor clave para lograr una educación inclusiva y equitativa.

Sin embargo, aunque es robusta la evidencia encontrada en la literatura sobre, la relevancia de la resiliencia en contextos escolares desfavorecidos, en particular en Chile ha sido escasamente estudiada en establecimientos educativos con altos índices de vulnerabilidad. Por lo tanto, la justificación de esta investigación radica en la relevancia de

estudiar la resiliencia académica en un contexto de vulnerabilidad, dado que la educación básica en Chile enfrenta desafíos significativos en cuanto al rendimiento escolar.

Para el desarrollo de este trabajo, se presenta en el Capítulo 1 el planteamiento del problema que considera la justificación, las preguntas, objetivos e hipótesis de investigación. El Capítulo 2 presenta el marco teórico-conceptual, precisando los constructos claves del estudio así también como su evidencia empírica referido a la vulnerabilidad social, resiliencia académica, rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación tanto a nivel internacional como nacional y finalmente estudios que muestran la interacción de estas variables. El capítulo 3 describe en detalle el método y procedimientos de esta tesis, abordando el tipo de investigación, las características de la muestra, los instrumentos de recopilación de la información, los procedimientos de recolección de datos, los aspectos éticos seguidos en el trabajo de campo, y los análisis de datos realizados. El capítulo 4 de resultados muestra los hallazgos de esta tesis que responden a cada una de las preguntas de investigación establecidas. El capítulo 5 plantea y profundiza en la discusión de los hallazgos de esta tesis, así también en este apartado se presentan las conclusiones, limitaciones y proyecciones o futuras líneas de investigación que emergen a partir de los resultados de esta tesis. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y anexos.

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Justificación

La justificación de esta investigación radica en la relevancia de estudiar la resiliencia académica en un contexto de vulnerabilidad, dado que la educación básica en Chile enfrenta

desafíos significativos en cuanto al rendimiento escolar, especialmente en estudiantes de entornos socioeconómicos desfavorecidos (Alvarado, 2017; Murillo, 2003). A pesar de la implementación de políticas públicas orientadas al desarrollo integral, no existe evidencia clara de su impacto en el bienestar y rendimiento de los estudiantes, particularmente en aquellos que enfrentan mayores riesgos asociados a la pobreza y otras desventajas (Suárez & Castro, 2022). El Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) y el Índice de Vulnerabilidad Multidimensional (IVM) evidencian la magnitud del problema, mostrando que las condiciones sociales, económicas y familiares influyen negativamente en los resultados académicos, generando brechas en el desempeño, como lo confirman evaluaciones nacionales e internacionales (SIMCE, 2022; CEM-MINEDUC, 2020; De Salazar, 2023)

En Chile, los resultados en el área de Lenguaje y Comunicación para la educación básica muestran señales de recuperación después de los efectos negativos de la pandemia. Según los resultados del SIMCE, los puntajes en lectura han tenido fluctuaciones. En 2022, se observó una leve disminución en los resultados, especialmente en las mujeres, quienes obtuvieron puntajes más altos que los hombres en 4° básico, manteniéndose una diferencia de seis puntos a su favor. Sin embargo, los avances en lectura y escritura en este nivel han sido considerados fundamentales para el desarrollo del currículum general. Una de las estrategias que se desarrolló fue el plan de reactivación educativa, en donde se realizaron diagnósticos integrales de aprendizaje, y así poder favorecer las deficiencias en el aprendizaje. Estas estrategias buscan poder asistir y fortalecer áreas clave como lectura y escritura, consideradas esenciales para el progreso educativo en los primeros años de formación.

Estudios previos han demostrado que, a pesar de los factores adversos, algunos estudiantes desarrollan actitudes resilientes que les permiten obtener buenos resultados académicos (Ramírez et al., 2011; Quezadas et al., 2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niñas, niños y docentes. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 53(1), 155-177.). Esto subraya la importancia de investigar cómo la resiliencia, entendida como la capacidad de adaptación y superación de adversidades, se relaciona con el rendimiento en estudiantes en situación de vulnerabilidad (Masten et al., 1990). Además, resulta fundamental identificar los factores que permiten a estos estudiantes sobreponerse a las dificultades y alcanzar sus metas académicas, proporcionando información valiosa para

la creación de intervenciones educativas más efectivas y ajustadas a las necesidades de esta población (Manzano, 2007; Tonconi, 2010).

Por lo tanto, este estudio contribuye al conocimiento científico al explorar el perfil de los estudiantes resilientes y su relación con el rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en un contexto donde las desigualdades sociales siguen siendo un obstáculo para la equidad educativa (Cassidy, 2016; Salvo-Garrido et al., 2021).

1.2 Preguntas de investigación

Pregunta general:

¿Cuál es la influencia entre los factores de resiliencia y el rendimiento en Lenguaje y Comunicación de los estudiantes de 5° a 8° año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la provincia del Biobío?

Preguntas específicas.

Las preguntas de investigación de este estudio son:

P1: ¿cuál es la percepción de los estudiantes de 5° a 8° año básico de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad respecto a los distintos factores de resiliencia?.

P2: ¿Existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia respecto a variables sociodemográficas (sexo y nivel educativa)?

P.3: ¿Existe relación entre los factores de resiliencia de los estudiantes de escuelas con altos índices de vulnerabilidad y su rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación?

1.3 Objetivo de investigación

1.3.1 Objetivo General.

El objetivo de esta investigación es “Analizar la influencia de los factores de resiliencia en el rendimiento en Lenguaje y Comunicación de los estudiantes de 5° a 8° año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la provincia del Biobío”.

1.3.2 Objetivos Específicos

O1: Identificar la percepción de los estudiantes de 5° a 8° año básico de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad respecto a los distintos factores de resiliencia.

O2: Determinar las diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en función de la variable sociodemográfica sexo.

O3: Establecer las diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en función de la variable sociodemográfica nivel educativo.

O4: Determinar la relación entre los factores de resiliencia de los estudiantes de escuelas con altos índices de vulnerabilidad y su rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

1.4 Hipótesis de investigación

H1: El estudiantado de 5° a 8° año básico de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad tiene una percepción baja respecto a los distintos factores de resiliencia.

H2: Existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en función de las variables sociodemográficas sexo a favor de las mujeres.

H3. Existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en función de las variables sociodemográficas nivel educativo a favor de los niveles posteriores de los anteriores.

H4. Existe una relación positiva y significativa entre los factores de resiliencia de los estudiantes de escuelas con altos índices de vulnerabilidad y su rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Vulnerabilidad social: Concepto

El concepto de vulnerabilidad ha sido investigado desde áreas de conocimiento muy diversos, como la antropología en donde uno de los estudios pudo concluir que el concepto de vulnerabilidad comenzó a ser usado de manera masiva a partir de la década de 1970 para dar cuenta de los problemas de recuperación de las poblaciones afectadas por ciertos desastres naturales, de manera que los orígenes del mismo están muy marcados por los programas de acción humanitaria y de cooperación al desarrollo (Valdés, 2021). Desde la sociología y la geociencia lo que se conoce por vulnerabilidad ha sido definido de diferentes formas y a partir de elementos diferentes, entre los que se cuentan riesgo, estrés, susceptibilidad, adaptación, elasticidad (resilience), sensibilidad o estrategias para enfrentar el estrés (Ruiz, 2012). Desde la ecología política se entiende por vulnerabilidad social una mirada desde el enfoque Activos, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades (AVEO), destacando la importancia de los activos y la estructura de oportunidades en la configuración de un entramado social (Ramos, 2019). pero donde ha ingresado con más fuerza desde hace varias décadas es en las ciencias sociales y, en especial, en el campo de los estudios sobre desigualdad social.

Según Pizarro (2001), hace referencia al concepto de vulnerabilidad social el cual presenta dos componentes explicativos. Por un lado, existe el componente de la inseguridad y abandono que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para lograr enfrentar los efectos de ese evento (González, 2016; Ramos, 2019.)

De igual forma según el concepto vulnerabilidad social es también considerado de manera individual y colectiva en la población de diferentes formas, ya sea como fragilidad e indefensión ante cambios originados en el entorno, como desamparo institucional desde el Estado que no contribuye a fortalecer ni cuida sistemáticamente de sus ciudadanos; como debilidad interna para confrontar de manera certera los cambios que serán necesarios por parte del individuo o del hogar para sacar ventaja del conjunto de oportunidades que se le presenta; como inseguridad permanente que paraliza, incapacita y desmotiva la posibilidad

de poder llegar a pensar estrategias y así lograr de manera eficaz actuar a futuro para alcanzar a lograr mejores niveles de bienestar (Busso, 2001).

Para complementar estos antecedentes, cabe mencionar que el concepto de vulnerabilidad se refiere a condiciones que no solo impactan los resultados escolares del estudiantado, sino que también limitan el acceso a múltiples beneficios fundamentales, como atención médica, cultura y recreación. En consecuencia, la calidad de vida de estas personas se ve gravemente afectada, generando repercusiones a nivel personal, familiar y social.

La vulnerabilidad social implica una mayor exposición a riesgos y una menor capacidad para enfrentar y superar situaciones adversas, como desastres naturales, crisis económicas o problemas de salud. Por ello, se enfatiza que la vulnerabilidad es un concepto dinámico, ya que las personas pueden entrar y salir de condiciones de vulnerabilidad según las circunstancias que las rodean (Gómez & Rivás, 2017).

2.2 Vulnerabilidad social en Chile

En Chile, la vulnerabilidad social se refiere a las condiciones de desventaja que enfrentan ciertos grupos de la población debido a factores como la pobreza, la desigualdad y la falta de acceso a servicios básicos, tales como la salud y la educación. Aunque el país ha logrado importantes avances económicos y sociales en las últimas décadas, persisten brechas significativas en la distribución de la riqueza y el acceso a oportunidades, lo que exponen a ciertos sectores a mayores riesgos y limitaciones (Gómez & Rivas, 2017).

Los factores que definen la vulnerabilidad social en Chile incluyen la desigualdad socioeconómica, el acceso desigual a la educación y la salud, las precarias condiciones laborales y la desigualdad territorial. Además, existen grupos particularmente vulnerables, como los pueblos indígenas, inmigrantes, adultos mayores y mujeres (Villalta, 2010).

El gobierno chileno ha implementado diversos proyectos y programas sociales como políticas públicas para combatir la vulnerabilidad, algunos ejemplos claros son el Ingreso Familiar de Emergencia. (I Subsidio Único Familiar); Ficha de Protección Social y los subsidios habitacionales. Sin embargo, aun así, se ven grandes desafíos relacionados con la equidad y la inclusión social. Por lo que la vulnerabilidad social en Chile refleja las disparidades estructurales que afectan a diversos grupos y comunidades (Pardo, 2003)

2.3 Vulnerabilidad social en la educación

En la presente investigación se sitúa en el contexto sociocultural de vulnerabilidad, que exterioriza la población infantil en Chile, la cual se centró en la Provincia del Bio-Bio donde se estudió de manera específica en establecimientos de educación primaria (Ministerio de Desarrollo Social y Familiar, 2023).

Dentro de las prioridades de los países de Latinoamérica se encuentra resolver la inequidad y desigualdad del sistema educativo, dado que entre las escuelas con mayores recursos (privadas) y aquellas de sectores sociales y económicamente más vulnerables (públicas) existe una brecha importante. De igual forma, la creciente diversidad que actualmente caracteriza al sistema educativo impone nuevos retos en términos del ejercicio del derecho a la educación y el aseguramiento de oportunidades educativas para los niños/as (Treviño et al., 2018).

Las condiciones de los contextos más vulnerables exponen al estudiantado a factores de riesgo que pueden afectar su calidad de vida, su funcionamiento psicológico, y por supuesto, su rendimiento escolar. Aunque en Chile, al igual que la mayoría de los países Latinoamericanos, se han impulsado diversas políticas públicas con el propósito de avanzar a un desarrollo integral, sin embargo, no se ha identificado una evidencia clara de cómo estas han aportado en el desarrollo exhaustivo del estudiantado (Suárez & Castro 2022).

La vulnerabilidad se comprende como el riesgo de que algo negativo suceda o tenga lugar y responde a algunas condiciones que afectan a determinadas personas o colectivos sociales. Este concepto es particularmente relevante en la población infantil y adolescente, puesto que estas son etapas del ciclo vital de especial exposición a una serie de riesgos, en especial la pobreza (Guerra, 2018). Específicamente en Chile, la vulnerabilidad ha sido definida como “una condición dinámica que resulta de la interacción de una multiplicidad de factores de riesgo y protectores, que ocurren en el ciclo vital de un sujeto y que se manifiestan en conductas o hechos de mayor o menor riesgo social, económico, psicológico, cultural, ambiental y/o biológico, produciendo una desventaja comparativa entre sujetos, familias y/o comunidades” (JUNAEB, 2005, p. 14). Una mayor vulnerabilidad implica mayor riesgo.

El concepto de vulnerabilidad escolar se mide a través del Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), el cual orienta las políticas gubernamentales. El Subdepartamento de Estudios

y Análisis de Datos ha difundido dos índices clave tanto para las instituciones educativas como para las políticas públicas: el IVE y el Índice de Vulnerabilidad Multidimensional (IVM). Ambos índices se calculan anualmente utilizando los resultados de la Encuesta de Vulnerabilidad, aplicada por JUNAEB en todos los establecimientos con financiamiento público. Además, se incorporan datos administrativos de diversas instituciones públicas, como el Ministerio de Desarrollo Social y Familia, FONASA, el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia (Mejor Niñez), el SENAME, el Registro Civil y el Ministerio de Educación (Mineduc) (JUNAEB, 2023).

Es reconocida la importancia de estos índices en el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de diferentes programas dirigidos a la infancia y la juventud desplegados en el sistema escolar; también se valora su importancia en el seguimiento de la vulnerabilidad tanto a modo general como por ciclo educativo; y, por otro lado, se ha vuelto de gran interés para la comunidad académica y científica que se dedica a estudiar fenómenos como las trayectorias educativas y la deserción escolar (Gómez, G., & Rivas, M., 2017; Cárdenas, M., & Rodríguez, S., 2021)

2.4 Resiliencia académica: Concepto y teoría

La resiliencia se define como el proceso, capacidad o resultado de una adaptación exitosa frente a circunstancias amenazantes o desafiantes (Masten et al., 1990; Farfán et al., 2023). Se considera un factor clave para incrementar la probabilidad de éxito académico, incluso ante adversidades ambientales, al depender de los rasgos, condiciones de vida y experiencias previas de las personas. Los estudios sobre resiliencia académica que adoptan este enfoque analizan situaciones que abarcan diversos dominios, como el familiar, sociodemográfico y psicológico de los estudiantes, al igual que cualquier otra habilidad puede ser desarrollada sobre todo en la etapa infantil. Debido a esto es que surge el interés por generar una nueva propuesta que fortalezca el bienestar social y emocional del estudiantado (Jowkar et al., 2014; Bueno, P. R., & San Martín, N. L., 2019; Farfán et al., 2023).

Martin y Marsh (2006) manifiestan estar en desacuerdo con lo expuesto anteriormente, señalando que la inclusión de factores externos relacionados con la vulnerabilidad, terminan forzando la extensión del concepto. Más aún, las adversidades son abordadas como eventos que aquejan a sectores específicos de la población –los menos favorecidos a nivel

socioeconómico y cultural. Por lo que la formulación del concepto de resiliencia académica debería mantener un enfoque general y aplicable para toda la población. Cabe señalar que todo el estudiantado es vulnerable a experimentar adversidades académicas en algún momento de sus vidas, siendo esta una situación necesaria en el proceso de aprendizaje y crecimiento.

Cassidy (2016) refiere que la resiliencia es un constructo el cual tiene la capacidad de predicción del éxito académico del estudiantado, se señalan los tres factores determinantes en la resiliencia académica: (a) la perseverancia, (b) la búsqueda adaptativa de ayuda, (c) la respuesta emocional. El éxito académico suele medirse por el desempeño, mientras que la resiliencia académica se refiere al esfuerzo por aprender a pesar de enfrentar situaciones que afecten negativamente el rendimiento (Dweck, 2006).

En su revisión de la literatura sobre resiliencia académica, Yeager y Dweck (2012), concluyeron que los estudiantes resilientes son aquellos que responden positivamente a las dificultades, utilizando estrategias propias y técnicas adaptadas a sus necesidades de aprendizaje. Por lo tanto, la resiliencia académica se define como la capacidad para afrontar de manera efectiva las caídas significativas en el rendimiento, el estrés y las presiones del entorno académico (Martin & Marsh, 2003).

Por lo anterior, la resiliencia, es considerada un elemento de gran interés para el ámbito educativo (OECD, 2016), puesto que permite dar cuenta de las acciones realizadas por el estudiantado frente a la adversidad académica y los beneficios alcanzados (Martin y Marsh, 2009). Tales como la calidad de vida, la salud mental y el bienestar socioemocional (Rodríguez-Fernández et al., 2018).

Martin y Marsh (2009) desarrollaron una escala que operacionaliza la resiliencia académica, medida a través de cinco factores: autoeficacia, control, planificación, baja ansiedad y persistencia. Además, se han identificado las características principales de los estudiantes resilientes, como la perseverancia, la fuerza de voluntad y el entusiasmo en las actividades que realizan (Chrysani et al., 2017). A pesar de que muchos estudiantes enfrentan diversos factores de riesgo que suelen llevar al fracaso o bajo rendimiento en evaluaciones y tareas académicas, algunos logran superar estos obstáculos y demostrar resiliencia académica (Salvo-Garrido et al., 2021).

2.5 Resiliencia y rendimiento académicos en educación

El rendimiento académico suele considerarse exclusivo del campo cognitivo, sin embargo, viene a ser de carácter multifactorial donde se agregan un conjunto de variables de carácter social, económica, psicológicas, emocionales y pedagógicas.

Según Jiménez (2000), el rendimiento académico es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia siendo comparado con estudiantes de la misma edad y/o nivel educativo. Tonconi (2010), identifica la resiliencia académica como el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares en diversas asignaturas, donde además se considera como el resultado del esfuerzo y capacidad de trabajo que ha tenido el estudiante durante el proceso académico, siendo demostrado con las capacidades o competencias adquiridas (Manzano, 2007).

Si consideramos el rendimiento académico a partir de su evaluación, una de las variables a considerar son las calificaciones. De manera general se puede observar que los aprendizajes de los estudiantes están relacionados con las condiciones socioeconómicas y de sus escuelas, ya que, desde el momento que ingresan el estudiante, estos ya presentan diferencias en sus habilidades (Backhoff, 2011). Las situaciones de vulnerabilidad social, como la pobreza socioeconómica, están asociadas al fracaso educativo, deserción del sistema y baja calidad de la educación (Correa & Marshall, 2003; Murillo, 2003), pero existen reportes que independiente de la situación de pobreza, es posible que el estudiantado desarrolle actitudes que les permiten alcanzar alto rendimiento académico (Ramírez et al., 2011).

Los estudios correlacionales han identificado la resiliencia como una variable individual que puede predecir el rendimiento académico, ya que esta implica un proyecto de vida con metas definidas de manera individual, lo que motiva a las personas a superar las dificultades (Cyrulnik et al., 2004). En esta línea, se ha evidenciado una relación significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico, destacando que las mujeres con mayor resiliencia tienden a obtener mejores resultados académicos. Estos hallazgos sugieren que la resiliencia no solo es un factor protector, sino también un elemento clave en el éxito académico, especialmente en el caso de las mujeres, quienes parecen

beneficiarse particularmente de esta capacidad frente a las adversidades (Gallesi & Matalinares 2012.)

Estudios recientes, por ejemplo, el de Van Breda (2022), confirmó en una muestra de 116 niños de primaria, que la resiliencia del niño/a sí influyó en el rendimiento académico. Entre los estudios que se pudieron revisar de tipo causal, se ha observado que la resiliencia impacta directamente al rendimiento académico, ya que predice positivamente las metas académicas y ésta de forma directa, los resultados educativos (Gaxiola et al., 2012). Además, en una muestra conformada por 202 estudiantes de 5.to y 6.to grado de educación primaria donde los resultados mostraron que existe relación significativa entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico, en donde se entrelazan los factores personales como la Autoestima y Empatía presentan correlación significativa con todas las áreas de rendimiento académico. Resiliencia presenta correlación significativa con todas las áreas de rendimiento académico. (Gallesi, R., & Calvet, M. L. M. 2012).

2.6 Lenguaje y Comunicación: internacional

Los resultados históricos de los estudiantes de educación básica en establecimientos públicos son preocupantes en comparación con aquellos de establecimientos privados. Esta brecha se confirma a nivel nacional mediante el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) y a nivel internacional con los resultados del *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) y el *Programme for International Student Assessment* (PISA) (González., 2020)

La Prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) es una evaluación internacional realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que mide el rendimiento de los estudiantes de 15 años en tres áreas clave: lectura, matemáticas y ciencias. La prueba se realiza cada tres años y su objetivo principal es evaluar la capacidad de los estudiantes para aplicar sus conocimientos y habilidades en situaciones de la vida real, más allá del contenido escolar (Thomson et al., 2019).

PISA se distingue de otras evaluaciones educativas porque se centra en medir la capacidad para resolver problemas y la preparación para la vida adulta, en lugar de

simplemente evaluar el aprendizaje de los contenidos curriculares. Además, se aplica en diversos países y economías alrededor del mundo, lo que permite realizar comparaciones internacionales y establecer benchmarks globales sobre la calidad educativa.

Desde 2012, PISA ha incluido la medición de dominios innovadores, como el Pensamiento Creativo, evaluado en 2022. Chile ha participado en PISA desde el año 2000 hasta el ciclo más reciente de 2022. En esta última evaluación, Chile obtuvo un promedio de 448 puntos en lectura, lo que representa una disminución de 4 puntos respecto al ciclo anterior. Aunque los resultados de Chile son superiores a los de otros países de América Latina y el Caribe, siguen por debajo del promedio de los países de la OCDE. En cuanto a las brechas de género, no se observaron diferencias significativas, aunque las estudiantes mujeres obtuvieron mejores resultados en lectura. Entre 2018 y 2022, la OCDE destacó que la brecha de rendimiento entre los estudiantes con puntuaciones más altas y los que obtienen resultados más bajos en áreas como la lectura no experimentó cambios significativos. Este análisis resalta que, a pesar de los esfuerzos educativos, las desigualdades en el rendimiento académico no se redujeron de manera notable durante este periodo (OCDE, 2020).

Aproximadamente uno de cada cuatro jóvenes de 15 años no alcanzó el nivel mínimo de competencia en lectura o matemáticas. Estas cifras muestran que a todos los países les queda aún camino por recorrer para alcanzar los objetivos mundiales de una educación de calidad, tal como se definen en el Objetivo de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas para la educación, de aquí a 2030 (Dai et al., 2023).

2.7 Lenguaje y Comunicación: Evaluaciones Nacionales que miden las competencias de lenguaje y comunicación.

El Sistema Nacional de Medición de la Calidad de la Educación de Chile (SIMCE) es una de las políticas educacionales impulsadas bajo la dictadura cívico militar en Chile (1973-1990) y su experimento neoliberal, el cual tenía como principal objetivo crear una herramienta técnica para impactar las decisiones dentro de los establecimientos educacionales y así poder ver mejoras en los trabajos realizados por el profesorado para lograr los objetivos académicos con mayor agilidad (Campos., 2016).

El SIMCE es una evaluación externa que se aplica a los estudiantes y que tiene como propósito evaluar habilidades, conocimientos y actitudes logradas de aquello establecido en las Bases Curriculares y los Estándares de Aprendizaje. Para ello, evalúa a los estudiantes en algunos cursos de educación básica y educación media, contemplando diferentes asignaturas entre las que destacan principalmente Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia y Geografía/Ciencias Sociales (Educarchile, 2013; Espinoza y Castillo, 2015). Este sistema, a través de los resultados obtenidos, busca informar acerca de los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes de dicho país y, a partir de ello, promover el mejoramiento de la calidad educativa (Educarchile, 2013). Sin embargo, y sin descartar los efectos positivos que puede tener el SIMCE como sistema de rendición de cuentas, desde sus inicios ha estado en constante crítica y rechazo, principalmente por ser considerado un sistema de evaluación de alto impacto y por los efectos no deseados que de él se derivan (Botella & Ortiz, 2018).

En el SIMCE 2022, se evidenció en comparación con años anteriores (prepandemia) una disminución significativamente más bajos en el caso de Lenguaje y Comunicación de 4° básico de 4 puntos (267 puntos) (SIMCE, 2022), lo que representa un desafío para el Gobierno de Chile y la investigación educativa en el país, como es la implementación de políticas públicas orientadas a la recuperación de los aprendizajes, como el plan "Seamos Comunidad", que busca mitigar los efectos del aprendizaje perdido.

Aunque los resultados de 2022 fueron preocupantes, es importante recordar que se produjeron en un contexto excepcional, en donde cabe destacar la visualización de brechas entre estudiantes de distintos contextos socioeconómicos en donde el estudiantado de sector más vulnerable fue más afectado obteniendo los puntajes más bajos, es por ello por lo que las autoridades educativas subrayaron la importancia de implementar medidas de apoyo para recuperar los aprendizajes perdidos.

Estos resultados han fundado un llamado a robustecer los programas de reforzamiento académico y asegurar que todo el estudiantado, especialmente los más vulnerables, puedan acceder a las herramientas necesarias para recuperar los aprendizajes en Lenguaje y Comunicación y otras áreas (MINEDUC, 2022).

Los resultados en Lectura en 4° básico y en 2° medio muestran un alza promedio de 5 puntos, aunque de forma no estadísticamente significativa, y en ambos niveles se mantienen las brechas a favor de las mujeres. En el caso de 4° básico, las mujeres obtienen un puntaje promedio de 275 puntos, mientras los hombres de 269 puntos. En 2° medio, las mujeres obtienen un puntaje promedio de 255 puntos, y los hombres de 242 puntos.

Además, podemos incluir el Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA), una herramienta evaluativa utilizada en Chile para monitorear el aprendizaje de los estudiantes en áreas académicas y socioemocionales. El DIA se aplica en tres momentos del año escolar: Diagnóstico, Monitoreo Intermedio y Evaluación de Cierre. Esta herramienta ayuda a los docentes y directivos a ajustar sus estrategias educativas y planificar intervenciones específicas para mejorar el rendimiento de los estudiantes. Estos instrumentos permiten contrastar los resultados de la implementación con el diagnóstico, observando avances en los estudiantes sobre su nivel de comprensión a nivel reflexivo, permitiendo movilizar según los niveles de logro y percibir en las docentes una valoración positiva con respecto a las áreas abordadas en la implementación (Tapia, 2023).

Lo anterior nos demuestra la existencia de mejoras en el rendimiento académico a través de las herramientas y políticas públicas creadas para el progreso académico del estudiantado, aunque de igual manera se intenta cada año a través del curriculum ver aspectos a mejorar y perfeccionar (MINEDUC, 2022).

CAPITULO 3: MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

3.1 Tipo de investigación

En concordancia con los objetivos del estudio, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal (Ato et al., 2013). Este enfoque permitió medir y describir las características de los estudiantes resilientes y analizar su relación con el rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en estudiantes de segundo ciclo de enseñanza básica en establecimientos con altos índices de vulnerabilidad, es importante enfatizar que en el estudio las variables no son manipuladas, como en el caso de la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico, además cabe destacar que la recolección de datos ocurre en un solo momento del tiempo a una población específica que en esta investigación fueron estudiantes de 5° a 8° año básico en situaciones de vulnerabilidad (Hernández-Sampieri et al., 2018.)

3.2 Muestra.

La muestra consistió en 1.094 estudiantes de enseñanza básica de 5to a 8vo básico, de los cuales 534 (48.9%) eran varones y 559 (51.1%) mujeres. En cuanto a la distribución por nivel, 266 estudiantes (24.4%) cursaban 5° año, 274 (25.0%) estaban en 6° año, 264 (24.1%) en 7° año y 290 (26.5%) en 8° año básico. Todos los participantes pertenecían a 19 establecimientos educativos de la provincia del Biobío, Chile, clasificados como de alta vulnerabilidad. Este concepto en el contexto chileno describe situaciones socioeconómicas y educativas desfavorables, que incluyen bajos ingresos, empleo inestable, acceso limitado a servicios básicos y un entorno social adverso.

3.3 Variables del estudio.

1. Resiliencia académica

Definición conceptual: capacidad de sobreponerse a situaciones adversas y ajustarse positivamente al entorno (Farsen et al., 2017).

Definición operacional: Corresponde al promedio de los ítems 1 al 25 del Child and Youth Resilience Measure (CYRM-28) desarrollada por los autores Ungar y Lienbenberg (2011), en su versión validada en el contexto chileno por Blanco-Molina et al. (2020).

2. Rendimiento Académico en Lenguaje y Comunicación

Definición conceptual: Es definido como una valoración que responde al proceso de aprendizaje en el área de lenguaje y comunicación y por tanto está vinculado con la capacidad y esfuerzo del estudiantado que refleja medidas de calidad y juicios de valoración en función al modelo social vigente, que responde a un medio para alcanzar los propósitos asociado a expectativas (Alvarado., 2017).

Definición operacional: Promedio general final del semestre académico de Lenguaje y Comunicación donde se realizó el estudio, el cual se ha obtenido del registro académico oficial de libro de clases de las escuelas participantes.

3.4 Instrumentos de recopilación de la información.

El Child and Youth Resilience Measure (CYRM-28) fue desarrollado originalmente por Ungar y Liebenberg (2011) en el marco del *International Resilience Project* en Canadá, y adaptado al contexto chileno por Blanco-Molina et al. (2020). Este instrumento tiene como objetivo evaluar el nivel de resiliencia en niños y jóvenes de entre 12 y 23 años. Consta de 25 ítems con un formato de respuesta Likert de 5 puntos (0 = Para nada, 1 = Un poco, 2 = Algo, 3 = Bastante, 4 = Mucho). La escala mide tres factores: el primero, denominado "Individual", incluye tres subescalas (habilidades personales, apoyo de compañeros y habilidades sociales) con un total de 11 ítems, como "Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios". El segundo factor, "Relación con el cuidado", tiene dos subescalas (cuidado físico y psicológico) con 5 ítems, como "Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones". El tercer factor, "Contexto", comprende tres subescalas (espiritual, educacional y cultural) con 9 ítems, como "Obtener una educación es importante para mí". En su validación en Chile, los índices de ajuste fueron satisfactorios: $\chi^2(250) = 406.074$, $p < .001$, CFI = .962, RMSEA = .048 (IC 90% .040 - .057) y SRMR = .045, con un coeficiente omega de .915, omega jerárquica de .81 y ECV de .756 (Blanco-Molina et al., 2020).

Para evaluar el rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se utilizó el promedio de las calificaciones obtenidas, registradas en las actas oficiales de cada centro escolar, garantizando así la fiabilidad de los datos.

3.5 Procedimiento.

La aplicación de los instrumentos (Ver Anexo 1) se llevó a cabo de forma masiva para todos los estudiantes de la muestra, una vez que se obtuvo el asentimiento de los participantes y el consentimiento informado de sus padres o tutores. A los apoderados se les explicó detalladamente la naturaleza del estudio, respondiendo a sus inquietudes sobre los objetivos, implicancias, posibles costos, beneficios y las medidas para garantizar la confidencialidad. El Comité de Ética de la institución revisó y aprobó todos los aspectos éticos de la investigación. La recolección de datos fue realizada por miembros del equipo de investigación, quienes recibieron una capacitación específica para esta tarea. Se informó a los estudiantes que su participación era voluntaria y anónima. La escala fue aplicada de manera presencial y grupal en los distintos establecimientos educativos, con horarios previamente coordinados con los directores de cada institución.

3.6 Análisis de datos.

Para alcanzar los objetivos del estudio, se implementó un enfoque analítico que involucró varias etapas. Primero, se realizaron análisis descriptivos de las respuestas proporcionadas por los estudiantes, con el propósito de obtener una visión general de su percepción respecto a los factores de resiliencia: individual, cuidado y contexto. Estos análisis permitieron identificar las características generales de la muestra y los patrones predominantes en cuanto a resiliencia.

Posteriormente, se llevaron a cabo análisis comparativos de medias mediante pruebas *t* para muestras independientes y análisis de varianza (ANOVA), con el fin de detectar diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia según las variables sociodemográficas de interés, como el sexo y el nivel educativo. Estos análisis fueron fundamentales para comprender si determinados grupos de estudiantes, por ejemplo, hombres vs. mujeres o estudiantes de diferentes niveles educativos, presentaban variaciones notables en sus niveles de resiliencia.

Además, se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson para explorar la relación entre los distintos factores de resiliencia y el rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Este análisis permitió identificar si existía una conexión

significativa entre la capacidad de los estudiantes para superar adversidades y su desempeño académico en esta área específica.

Antes de llevar a cabo los análisis mencionados, se verificaron los supuestos estadísticos esenciales para garantizar la validez de los resultados. Se comprobó la normalidad de los datos utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la homogeneidad de las varianzas con el test de Levene, y la independencia de los residuos mediante una inspección visual de los gráficos de dispersión. Estos procedimientos aseguraron que las condiciones requeridas para la aplicación de los métodos estadísticos seleccionados fueran cumplidas.

Finalmente, todos los análisis fueron realizados con el software estadístico SPSS v. 23.0, que facilitó el procesamiento de los datos. Este programa proporciona una base sólida para la interpretación de los resultados y la consecución de los objetivos planteados en el estudio.

3.7 Aspectos éticos de la investigación.

En el estudio sobre los factores de resiliencia en estudiantes de contextos vulnerables, los aspectos éticos se alinearon con los principios fundamentales establecidos en el Informe Belmont de 1979, que guían la investigación con seres humanos (Borgeat., 2016). Estos principios son:

Respeto por las personas: Se respetó la autonomía de cada participante. Dado que los estudiantes eran menores de edad, se obtuvo el consentimiento informado de sus padres o tutores legales, quienes recibieron una explicación clara sobre los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficios del estudio. Además, se aseguró la protección de aquellos cuya autonomía pudiera estar disminuida, garantizando que todos comprendieran plenamente su participación. Los estudiantes también firmaron un documento de asentimiento (Ver Anexo 3), respetando su derecho a decidir si querían participar o retirarse del estudio en cualquier momento, independientemente del consentimiento de sus tutores.

Beneficencia: Se priorizó el bienestar de los estudiantes, asegurando que la investigación no les causara daño. Se tomaron medidas para maximizar los beneficios potenciales de su participación, como la posibilidad de contribuir al conocimiento sobre la

resiliencia en contextos de vulnerabilidad, y se minimizó cualquier posible riesgo. Los datos fueron recogidos de forma anónima y confidencial para proteger la identidad de los participantes, utilizando códigos numéricos en lugar de nombres.

Justicia: En la selección de los sujetos, se garantizó que todos los estudiantes tuvieran la misma oportunidad de participar, sin discriminación alguna por características como género, etnia, religión o identidad. La inclusión fue equitativa y no se realizó ningún tipo de favoritismo o exclusión injusta.

Para cumplir con estos principios, se implementaron procedimientos rigurosos. El consentimiento informado (Ver Anexo 2) detalló el propósito del estudio, la duración, los riesgos y los beneficios, asegurando la comprensión por parte de los padres y tutores. La confidencialidad fue garantizada mediante la codificación de los datos y se informó a los estudiantes que su participación era voluntaria y anónima. Estos aspectos éticos fueron revisados y aprobados por el Comité de Ética de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, asegurando que la investigación se llevara a cabo de manera justa y respetuosa hacia los derechos de todos los participantes.

CAPITULO 4: RESULTADOS

4.1 Resultados del objetivo 1 sobre los análisis descriptivos de las variables de este proyecto de tesis

Para abordar el primer objetivo de investigación, se llevaron a cabo análisis descriptivos. La Tabla 1 presenta los resultados descriptivos de los reactivos del instrumento de resiliencia. Los datos revelan que las valoraciones más altas se encuentran en “Estoy orgulloso de mis logros” (M = 3.729; DE = 1.265) y “Tengo muy claro lo que quiero en la vida” (M = 3.60; DE = 1.235). En contraste, las valoraciones más bajas se observan en “No me desanimo fácilmente con el fracaso” (M = 3.154; DE = 1.291) y “Puedo tomar decisiones difíciles, incluso si afectan a otras personas, si es necesario” (M = 3.145; DE = 1.258). En general, los estudiantes se autoevaluaron positivamente en términos de enfoque hacia sus metas personales y en la satisfacción con sus logros. Sin embargo, las áreas relacionadas con la gestión del fracaso y la toma de decisiones difíciles parecen ser las que generan mayor inseguridad sobre las competencias necesarias para alcanzar sus objetivos.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de los ítems de la dimensión individual (habilidades personales, apoyo de los compañeros y habilidades sociales).

Ítem	M	DE	Asimetría	Curtosis
1 Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios	3,30	1,486	8,805	188,508
2 Tengo al menos una relación significativa y segura que me ayuda cuando estoy estresado (pareja, amigos u otros)	3,58	1,535	6,121	122,060
4 Puedo enfrentarme a cualquier cosa	3,24	1,195	-.198	-.763
5 Los hitos del pasado me dan confianza para enfrentarme con nuevos retos y dificultades	3,49	1,223	-.485	-.663
7 Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte	3,59	1,135	-.418	-.604
16 No me desanimo fácilmente con el fracaso	3,15	1,291	-.180	-.933
17 Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida	3,38	1,213	-.318	-.752
18 Puedo tomar decisiones difíciles, incluso si afectan a otras personas, si es necesario	3,15	1,258	-.160	-.934
21 Tengo muy claro lo que quiero en la vida	3,60	1,235	-.530	-.682
23 Me gustan los retos	3,32	1,325	-.277	-1,026
25 Estoy orgulloso de mis logros	3,73	1,265	-.657	-.665

Los resultados que se observan en la tabla 2, dan cuenta que las valoraciones mayores se observan en “Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones” (M=3.570; DE=1.188), e “Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas” (M= 3.549; DE=1.189). De forma contraria también se evidencian los valores menores en “Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado”. (M= 3.194; DE=1.266) y “Bajo presión (condiciones de estrés), me centro y pienso claramente” (M=3.095; DE=1.260). Es decir, el estudiantado manifiesta preferencia por solucionar ellos mismos las cosas sin embargo ante situaciones estresantes declaran dificultades para pensar antes situaciones críticas.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los ítems de la dimensión Relación con el cuidador (cuidado físico y cuidado psicológico)

Ítem	M	DE	Asimetría	Curtosis
6 Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas	3,55	1,189	-.473	-.569
8 Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones	3,44	1,160	-.298	-.716
14 Bajo presión (condiciones de estrés), me centro y pienso claramente	3,10	1,260	-.105	-.943
15 Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones	3,57	1,188	-.524	-.536
19 Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado	3,19	1,266	-.178	-.948

Respecto a la estadística descriptiva de la dimensión contexto (espiritual, educacional y cultural) en la tabla 3 de estadística descriptiva los resultados dan cuenta que las valoraciones mayores se observan en “Siempre me esfuerzo sin importar cuál pueda ser el resultado” (M= 3.814; DE=1.067) y “Bueno o malo, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón.” (M= 3.745; DE=1.090). De forma contraria también se evidencian los valores menores en “Durante los momentos de estrés/crisis (momentos difíciles), sé dónde puedo buscar ayuda” (M=3.35; DE=1,805), y “Al enfrentarme a los problemas de la vida, a

veces actúo por un presentimiento (instinto) sin saber por qué” (M=3.34; DE= 1.098). En general los estudiantes se autoevaluaron con una tendencia hacia la resiliencia y la creencia en un propósito en los eventos de la vida. Las valoraciones más altas demuestran que los estudiantes tienden a esforzarse constantemente sin importar el resultado y a creer que los acontecimientos ocurren por una razón. Por otro lado, los valores más bajos evidencian una menor seguridad en saber dónde buscar ayuda durante momentos de crisis y una tendencia menos marcada a actuar basándose en instintos o presentimientos. Estos resultados sugieren que, si bien existe una fortaleza en la constancia y esperanza en el propósito de los sucesos, hay áreas de vulnerabilidad como es la gestión del estrés y en la confianza instintiva para enfrentar problemas.

Tabla 3.

Estadísticos descriptivos de los ítems de la dimensión Contexto (espiritual, educacional y cultural)

Ítem	M	DE	Asimetría	Curtosis
3 Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la "suerte" o "Dios" pueden ayudarme	3,70	1,735	12,117	292,691
9 Bueno o malo, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón	3,74	1,090	-.586	-.387
10 Siempre me esfuerzo sin importar cuál pueda ser el resultado	3,81	1,067	-.624	-.326
11 Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos	3,71	1,136	-.567	-.499
12 No me doy por vencido a pesar de que las cosas me parezcan que no tienen solución	3,48	1,210	-.407	-.717
13 Durante los momentos de estrés/crisis (momentos difíciles), sé dónde puedo buscar ayuda	3,35	1,805	9,537	211,638
20 Al enfrentarme a los problemas de la vida, a veces actúo por un presentimiento (instinto) sin saber por qué	3,34	1,098	-.160	-.566
22 Tengo la sensación que puedo controlar mi vida	3,40	1,190	-.354	-.726
24 Me esfuerzo y trabajo para conseguir mis objetivos sin importarme las dificultades que encuentro	3,73	1,103	-.562	-.389

4.2. Resultados del objetivo 2 sobre las diferencias en los factores de resiliencia según sexo

En relación con el segundo objetivo de investigación, que explora las diferencias en la variable resiliencia, específicamente en la dimensión individual según el género del estudiantado, los datos presentados en la tabla 4 muestran una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres. En casi todos los ítems, los hombres demostraron niveles superiores de resiliencia, excepto en el ítem “Tengo al menos una relación significativa y segura que me ayuda cuando estoy estresado (pareja, amigos u otros)”, donde no se observaron diferencias significativas entre ambos grupos. En cuanto a la dimensión individual, los varones exhiben un alto nivel de resiliencia y autoconfianza, son capaces de adaptarse rápidamente a los cambios y enfrentar desafíos con una actitud positiva, basándose en sus éxitos pasados para enfrentar nuevas dificultades. Además, los varones no se desaniman fácilmente ante el fracaso, percibiendo las adversidades como oportunidades para fortalecerse. Su fuerte determinación, claridad en sus objetivos y disposición para tomar decisiones difíciles, incluso cuando afectan a otros, refuerzan su autoimagen como personas resilientes, decididas y orientadas hacia el logro de metas.

Tabla 4

Diferencias entre las percepciones de estudiantes en la dimensión Individual de acuerdo con el género (Media (M), Desviación Típica (dt), Valor t Student (t), y valor p)

ITEM	HOMBRE		MUJER		T	p
	M	DE	M	DE		
Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios	3,51	1,766	3,09	1,123	4,649	.000
Tengo al menos una relación significativa y segura que me ayuda cuando estoy estresado (pareja, amigos u otros)	3,58	1,762	3,58	1,283	-,003	.998
Puedo enfrentarme a cualquier cosa	3,42	1,167	3,06	1,197	4,910	.000
Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme con nuevos retos y dificultades	3,65	1,174	3,34	1,251	4,228	.000
Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte	3,79	1,056	3,40	1,176	5,786	.000
No me desanimo fácilmente con el fracaso	3,32	1,265	3,00	1,298	4,169	.000
Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida	3,57	1,141	3,19	1,251	5,226	.000

Puedo tomar decisiones difíciles, incluso si afectan a otras personas, si es necesario	3,30	1,223	3,00	1,275	3,981	.000
Tengo muy claro lo que quiero en la vida	3,72	1,171	3,49	1,285	3,008	.003
Me gustan los retos	3,58	1,203	3,07	1,389	6,453	.000
Estoy orgulloso de mis logros	3,94	1,160	3,53	1,329	5,410	.000

La tabla 5 se muestra las diferencias en las percepciones de los estudiantes en la dimensión "Relación con el cuidador" según el género, revelando diferencias estadísticamente significativas en casi todos los ítems, a favor de los hombres. Esto sugiere que los varones tienen una notable capacidad para mantener una perspectiva positiva y resiliente frente a la adversidad. Su habilidad para encontrar el lado divertido en situaciones difíciles les permite afrontar problemas con una actitud más ligera y optimista. Además, su rápida recuperación de enfermedades, heridas u otras privaciones indica una fuerte resistencia física y emocional. En situaciones de estrés, estos hombres logran mantener la calma, concentrarse y pensar con claridad, facilitando la toma de decisiones efectivas bajo presión. Asimismo, su capacidad para manejar sentimientos desagradables y dolorosos, como la tristeza, el temor y el enfado, demuestra un alto grado de inteligencia emocional, permitiéndoles enfrentar las dificultades de manera equilibrada y controlada.

Tabla 5

Diferencias entre las percepciones de estudiantes en la dimensión Relación con el cuidador de acuerdo con el género (Media (M), Desviación Típica (dt), Valor t Student (t) y valor p).

ITEM	HOMBRE		MUJER		T	P
	M	DE	M	DE		
Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas	3,64	1,129	3,46	1,238	2,606	.009
Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones	3,62	1,121	3,26	1,172	5,127	.000
Bajo presión (condiciones de estrés), me centro y pienso claramente	3,30	1,219	2,90	1,270	5,252	.000
Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones	3,53	1,169	3,61	1,206	-1,128	.259
Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado	3,37	1,232	3,03	1,278	4,447	.000

La Tabla 6 presenta las diferencias en las percepciones de los estudiantes en la dimensión "Contexto" según el género. De los nueve ítems que conforman esta dimensión,

en seis se identificaron diferencias significativas, todas a favor de los hombres. Estos resultados sugieren que los hombres exhiben una mayor combinación de fe, perseverancia y determinación en su enfoque hacia la vida. Aunque reconocen que en ocasiones la "suerte" o la intervención divina pueden ser útiles cuando las soluciones no son claras, mantienen una firme creencia en su capacidad para alcanzar sus objetivos, incluso ante obstáculos significativos. No se rinden fácilmente, demostrando una notable tenacidad y resiliencia, incluso cuando las situaciones parecen insuperables. Durante momentos de estrés o crisis, saben dónde buscar apoyo, lo que les permite enfrentar las dificultades con mayor eficacia. Además, tienen un fuerte sentido de control sobre sus vidas y están dispuestos a esforzarse y trabajar arduamente para alcanzar sus metas, sin dejarse disuadir por las adversidades. Sin embargo, en algunos ítems no se presentaron diferencias significativas. Tanto hombres como mujeres tienden a compartir la creencia de que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón, lo que sugiere una actitud similar frente a la aceptación de eventos de la vida como parte de un proceso más amplio. Además, ambos géneros demuestran un compromiso comparable al esforzarse sin importar el resultado, lo que indica un enfoque resiliente ante los desafíos. Por último, tanto hombres como mujeres reportan actuar ocasionalmente por instinto al enfrentar problemas, lo que refleja una confianza en sus presentimientos como una forma válida de toma de decisiones en situaciones de incertidumbre.

Tabla 6

Diferencias entre las percepciones de estudiantes en la dimensión Contexto de acuerdo con el género (Media (M), Desviación Típica (dt), Valor t Student (t) y valor p).

ITEM	HOMBRE		MUJER		t	P
	M	DE	M	DE		
Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la "suerte" o "Dios" pueden ayudarme	3,81	2,147	3,60	1,210	2,038	.042
Bueno o malo, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón	3,72	1,094	3,77	1,087	-.857	.392
Siempre me esfuerzo sin importar cuál pueda ser el resultado	3,84	1,054	3,79	1,079	.837	.403
Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos	3,81	1,095	3,62	1,169	2,750	.006

No me doy por vencido a pesar de que las cosas me parezcan que no tienen solución	3,64	1,197	3,33	1,205	4,193	.000
Durante los momentos de estrés/ crisis (momentos difíciles), sé dónde puedo buscar ayuda	3,50	2,137	3,20	1,403	2,728	.006
Al enfrentarme a los problemas de la vida, a veces actúo por un presentimiento (instinto) sin saber por qué	3,40	1,074	3,28	1,117	1,795	.073
Tengo la sensación que puedo controlar mi vida	3,59	1,102	3,21	1,240	5,344	.000
Me esfuerzo y trabajo para conseguir mis objetivos sin importarme las dificultades que encuentro	3,81	1,082	3,65	1,118	2,541	.011

4.3. Resultados del objetivo 3 sobre las diferencias en los factores de resiliencia en función de nivel educativo

Respecto a las diferencias en resiliencia según el nivel educativo, se identificaron diferencias estadísticamente significativas en varios ítems. Una de estas diferencias se evidenció en el ítem "Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios" ($F(4,1092)=2,899$, $p<.05$), con variaciones entre estudiantes de 6° y 8° año, favoreciendo al grupo de mayor nivel. De manera similar, en el ítem "Bueno o malo, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón" ($F(4,1092)=2,574$, $p<.05$), la diferencia se observó entre los estudiantes de 5° y 8° año, también a favor del grupo mayor. Asimismo, en la afirmación "Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones" ($F(4,1092)=3,729$, $p<.05$), se encontraron diferencias entre los grupos de 5° y 8° año, favoreciendo al último. Finalmente, se detectaron diferencias entre los estudiantes de 6° y 8° año en el ítem "Puedo tomar decisiones difíciles, incluso si afectan a otras personas, si es necesario" ($F(4,1092)=2,739$, $p<.05$), nuevamente a favor del grupo de mayor nivel. Estos resultados sugieren que, a medida que los estudiantes avanzan en su trayectoria escolar, su capacidad para adaptarse a los cambios, tomar decisiones por sí mismos y enfrentar situaciones difíciles se incrementa, lo que podría estar relacionado con un desarrollo gradual de habilidades resilientes.

También se observaron diferencias significativas entre los niveles educativos de 5° y 6° año en tres afirmaciones clave: "Tengo la sensación de que puedo controlar mi vida"

($F(4,1092)=3,555$, $p<.05$), "Me gustan los retos" ($F(4,1092)=3,442$, $p<.05$) y "Estoy orgulloso de mis logros" ($F(4,1092)=2,525$, $p<.05$), todas favoreciendo al grupo de 5° año. Estos resultados indican que los estudiantes más jóvenes de este rango escolar manifiestan una mayor percepción de control sobre su vida, disfrutan más los retos y muestran un mayor orgullo por sus logros en comparación con sus compañeros de 6° año. Estas diferencias podrían reflejar etapas diferenciadas en el desarrollo emocional y académico, lo que sugiere que, aunque los estudiantes de niveles más altos presentan mayor resiliencia en ciertos aspectos, los de niveles más bajos pueden mostrar fortalezas en áreas relacionadas con la autopercepción y la motivación.

Tabla 7

Diferencias entre las percepciones de estudiantes en los factores de Resiliencia de acuerdo con el nivel educativo (Media (M), Desviación Típica (dt), Valor t Student (t) y valor p)

Ítems	5to		6to		7mo		8vo		F	p
	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE		
Ítems 1	3,19	1,226	3,13	1,166	3,39	1,103	3,49	2,115	2,899	.021
Ítems 9	3,62	1,233	3,73	1,017	3,78	1,023	3,87	1,059	2,574	.036
Ítems 15	3,39	1,254	3,54	1,195	3,66	1,159	3,71	1,107	3,729	.005
Ítems 18	3,20	1,303	2,94	1,246	3,22	1,239	3,24	1,246	2,739	.028
Ítems 22	3,58	1,218	3,23	1,198	3,40	1,169	3,44	1,155	3,555	.007
Ítems 23	3,55	1,404	3,18	1,270	3,39	1,240	3,23	1,336	3,442	.008
Ítems 25	3,87	1,307	3,55	1,292	3,78	1,231	3,70	1,218	2,525	.039

4.4. Resultados del objetivo 4 sobre la relación entre los factores de resiliencia y rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación

Para explorar las posibles relaciones entre las variables de resiliencia y las calificaciones en el área de Lenguaje y Comunicación, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (ver Tabla 8). Los resultados revelan que hay relaciones estadísticamente significativas en dos de las dimensiones analizadas. En particular, se observa una correlación significativa y positiva entre la dimensión "Individual" con las dimensiones Relación con

cuidador ($r = .731$; $p < .01$), con contexto ($r = .752$; $p < .01$), y con calificaciones en Lenguaje y Comunicación ($r = .116$; $p < .01$). Por otro lado, la variable Relación con cuidador tuvo una relación significativa y positiva con Contexto ($r = .707$; $p < .01$) y con Calificaciones de Lenguaje y Comunicación ($r = .62$; $p < .05$). En general, la dimensión "Individual" se destaca como la más relacionada con el rendimiento en Lenguaje y Comunicación, seguida por la dimensión "Relación con el cuidador".

Tabla 8.

Matriz de correlación de Pearson para las dimensiones de resiliencia y rendimiento académico en Lenguaje y Comunicación.

	Individual	Relación con cuidador	Contexto	Calificaciones de Lenguaje y Comunicación
Individual	1	.731**	.752**	.116**
Relación con cuidador		1	.707**	.062*
Contexto			1	.058
Calificaciones de Lenguaje y Comunicación				1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

CAPITULO 5: CONCLUSIONES, DISCUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES

5.1. Conclusiones

En este subapartado, a partir de los resultados y discusión de esta tesis es posible establecer 6 conclusiones

En primer lugar, la percepción de resiliencia del estudiantado mostró que se autoevalúan positivamente respecto de sus metas personales y la satisfacción con sus logros (factor individual); manifiestan preferencia por solucionar ellos mismos las cosas (factor relación con el cuidador) y tienen fortaleza en la constancia y esperanza en el propósito de los sucesos (Factor contexto). Esto en contextos de vulnerabilidad, resulta trascendental, puesto que las condiciones contextuales del estudiantado son muy desafiantes.

En segundo lugar, el estudiantado presenta dificultades con la gestión del fracaso y la toma de decisiones difíciles (factor individual), ante situaciones estresantes/críticas, declaran dificultades para pensar (factor relación con el cuidador), y tienen áreas de vulnerabilidad como la gestión del estrés y la confianza instintiva para enfrentar problemas (Factor contexto).

En tercer lugar respecto de las dimensiones de resiliencia, en la “dimensión individual”, los varones exhiben un alto nivel de resiliencia y autoconfianza: La dimensión "Relación con el cuidador", reveló diferencias estadísticamente a favor de los hombres, es decir, los varones tienen una notable capacidad para mantener una perspectiva positiva y resiliente frente a la adversidad; La dimensión “Contexto” mostró diferencias significativas, a favor de los hombres, es decir, los hombres exhiben una mayor combinación de fe, perseverancia y determinación en su enfoque hacia la vida y muestran manejar mejor el estrés ante situaciones de crisis.

En cuarto lugar, a medida que los estudiantes avanzan en su trayectoria escolar aumentan se desarrolló gradual de habilidades resilientes (mayor capacidad para adaptarse a los cambios, tomar decisiones por sí mismos y enfrentar situaciones difíciles se incrementa).

Por otro lado, estudiantes más de curso anteriores, manifiestan una mayor percepción de control sobre su vida, disfrutaban más los retos y muestran un mayor orgullo por sus logros en comparación con cursos posteriores, por tanto, aunque los cursos posteriores presentan mayor resiliencia en ciertos aspectos, los de niveles anteriores pueden mostrar fortalezas en áreas relacionadas con la autopercepción y la motivación.

En quinto lugar, se encontró una relación positiva y significativa del rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación con el factor "Individual" y con el factor "Relación con cuidador", sin embargo, no se encontró relación con el factor "Contexto".

Finalmente, en sexto lugar, esta investigación proyecta un marco útil para que administradores y responsables de políticas educativas asignen recursos hacia programas de resiliencia, con un enfoque contextualizado. Al fortalecer la resiliencia en estudiantes de entornos desfavorecidos, se espera no solo mejorar su rendimiento académico, sino también contribuir a reducir las brechas de inequidad social.

5.2 Discusión de los resultados por objetivo:

5.2.1 Del objetivo 1. Percepción del estudiantado de 5° a 8° año básico de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad respecto a los distintos factores de resiliencia

En este objetivo se estableció como hipótesis que el estudiantado de 5° a 8° año básico de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad tiene una percepción baja respecto a los distintos factores de resiliencia. Esta hipótesis se confirma parcialmente, puesto que los resultados fueron diferentes en cada uno de los factores y sus respectivos indicadores/reactivos/ítems, mostrando percepciones altas en algunos, pero en otras bajas.

Específicamente, la percepción de resiliencia del estudiantado mostró que se autoevalúan positivamente respecto de sus metas personales y la satisfacción con sus logros (factor individual); manifiestan preferencia por solucionar ellos mismos las cosas (factor relación con el cuidador) y tienen fortaleza en la constancia y esperanza en el propósito de los sucesos (Factor contexto). Estudios previos han destacado que los métodos de autoevaluación pueden brindar al estudiantado la oportunidad de emitir juicios sobre su proceso de aprendizaje y productos del aprendizaje. En una investigación donde se analizó a 60 estudiantes sobre su resiliencia demostró la importancia de autoevaluaciones positivas pues permitió al estudiantado evaluar su propio progreso y desarrollo de habilidades de manera crítica (Aldosari & Alsager, 2023). Esto en contextos de vulnerabilidad, resulta trascendental, puesto que las condiciones contextuales del estudiantado son muy desafiantes (Rivera & Espinoza, 2016).

Sin embargo, este estudio también mostró que el estudiantado presenta dificultades con la gestión del fracaso y la toma de decisiones difíciles (factor individual), ante situaciones

estresantes/críticas, declaran dificultades para pensar (factor relación con el cuidador), y tienen áreas de vulnerabilidad como la gestión del estrés y la confianza instintiva para enfrentar problemas (Factor contexto). Aunque este estudio encontró estas dificultades en el estudiantado, existen investigaciones que han evidenciado que estas limitaciones son posibles de trabajar y mejorar. Por ejemplo, un estudio realizado en 64 estudiantes en riesgo de fracaso, que se encontraban en 9° y 10° grado de una escuela secundaria pública evaluó la resiliencia en un contexto de riesgo (estado socioeconómico, problemas académicos, falta de vivienda, problemas de salud y eventos vitales negativos), y desarrolló una intervención en estos estudiantes, destacando que esta fue eficaz para mejorar la resiliencia académica de los estudiantes en general y por cada factor (Mirza y Arif, 2018). Ahora bien, estos programas de intervención o iniciativas que se desarrollen deben tener en consideración las particularidades de los contextos vulnerable para que sea exitoso (Mayayo et al., 2016).

5.2.2. Del objetivo 2. Diferencias en los factores de resiliencia en función de la variable sexo

Para este objetivo, se estableció como hipótesis que existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en función de las variables sociodemográficas sexo a favor de las mujeres. Esta hipótesis se rechaza, dado que en base a los resultados esta investigación se reveló diferencia estadísticamente significativa del estudiantado donde los hombres demostraron niveles superiores de resiliencia en comparación con las mujeres.

Específicamente, en la dimensión individual, los varones exhiben un alto nivel de resiliencia y autoconfianza, son capaces de adaptarse rápidamente a los cambios y enfrentar desafíos con una actitud positiva, basándose en sus éxitos pasados para enfrentar nuevas dificultades; no se desaniman fácilmente ante el fracaso, percibiendo las adversidades como oportunidades para fortalecerse, tienen una fuerte determinación, claridad en sus objetivos y disposición para tomar decisiones difíciles, incluso cuando afectan a otros, refuerzan su autoimagen como personas resilientes, decididas y orientadas hacia el logro de metas. Ahora bien, en otros niveles académicos se han encontrado resultados opuestos. Por ejemplo, un estudio examinó las diferencias en la resiliencia académica en 103 estudiantes universitarios (77 mujeres y 26 hombres), en función del género y sus resultados revelaron que no había

diferencias en la resiliencia académica entre estudiantes de sexo femenino y masculino (Latif & Amirullah, 2024).

La dimensión "Relación con el cuidador", reveló diferencias estadísticamente a favor de los hombres. Esto sugiere que los varones tienen una notable capacidad para mantener una perspectiva positiva y resiliente frente a la adversidad. Su habilidad para encontrar el lado divertido en situaciones difíciles les permite afrontar problemas con una actitud más ligera y optimista. Además, su rápida recuperación de enfermedades, heridas u otras privaciones indica una fuerte resistencia física y emocional. En situaciones de estrés, estos hombres logran mantener la calma, concentrarse y pensar con claridad, facilitando la toma de decisiones efectivas bajo presión. Asimismo, su capacidad para manejar sentimientos desagradables y dolorosos, como la tristeza, el temor y el enfado, demuestra un alto grado de inteligencia emocional, permitiéndoles enfrentar las dificultades de manera equilibrada y controlada. Esto es consistente con la investigación que ha revelado diferencias en la resiliencia según el género. Por ejemplo, un estudio donde participaron 552 adolescentes de entre 10 y 13 años (52% niñas), mostró en sus resultados que los hombres, la única dimensión de resiliencia con capacidad predictiva significativa sobre la Satisfacción vital fue Búsqueda de novedades mientras que, por el contrario, esta dimensión no fue significativa para las chicas, pero sí lo fueron las dimensiones Regulación emocional y Orientación positiva hacia el futuro (Ayllón-Negrillo et al., 2024). Por lo tanto, esto nos permite subrayar la importancia de mantener una perspectiva de género en la investigación sobre la resiliencia en el estudiantado, y la necesidad de considerar las diferencias de género en las intervenciones para potenciar su desarrollo positivo.

La dimensión "Contexto" según el género existen diferencias significativas, todas a favor de los hombres. Estos resultados sugieren que los hombres exhiben una mayor combinación de fe, perseverancia y determinación en su enfoque hacia la vida. Aunque reconocen que en ocasiones la "suerte" o la intervención divina pueden ser útiles cuando las soluciones no son claras, mantienen una firme creencia en su capacidad para alcanzar sus objetivos, incluso ante obstáculos significativos. No se rinden fácilmente, demostrando una notable tenacidad y resiliencia, cuando las situaciones parecen insuperables. Durante momentos de estrés o crisis, saben dónde buscar apoyo, lo que les permite enfrentar las dificultades con mayor eficacia. Además, tienen un fuerte sentido de control sobre sus vidas

y están dispuestos a esforzarse y trabajar arduamente para alcanzar sus metas, sin dejarse disuadir por las adversidades. Un estudio donde participaron 1.597 estudiantes de secundaria y primer ciclo universitario, por medio de un modelado de ecuaciones estructurales reveló que el rendimiento era predicho por la perseverancia en STEM proporcionando una nueva perspectiva para reexaminar la brecha de género en estas áreas (Jungert et al., 2019).

Ahora bien, otro aspecto, tal como se menciona en esta dimensión de la resiliencia, los hombres muestran manejar mejor el estrés ante situaciones de crisis. Estudios previos han demostrado que en estudiantes de secundaria de un total de 130 estudiantes (65 hombres y 65 mujeres), presentan diferencias significativas entre las diferencias de género en el estrés de 2,72 a favor de la mujer quien tiene mayor tolerancia ante situaciones que conllevan estrés (Shekhar & Kumar., 2016).

El estrés es una parte inevitable de nuestra vida educativa que tarde o temprano debemos afrontar. Un estudio realizado con 346 estudiantes de una universidad. Según investigaciones recientes, existe una diferencia entre el estrés por sexo, en donde el varón puede presentar niveles de cortisol más elevados en respuesta al estrés psicológico que las mujeres, esto quiere decir que en general, los varones mostraron mayor nivel de estrés que las mujeres. Estudios anteriores informaron de que los estudiantes varones eran más reacios a informar sobre su experiencia de estrés o eran menos conscientes del estrés. También se pudo observar diferencias interesantes en función del sexo en donde más del 50% del estudiantado tiene estrés educativo. Por ejemplo, los estudiantes varones están más estresados por la «Falta de confianza en ser un buen estudiante» y los «Exámenes después de la graduación» que las estudiantes mujeres, en cambio las mujeres tienen mayor nivel de estrés «Rutina de sueño» y «Frecuencia de visitas a los padres» que los alumnos (Tuncay et al., 2020).

5.2.3. Del objetivo 3. Diferencias en los factores de resiliencia en función de la variable nivel educativo

Para este objetivo se estableció como hipótesis que existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia en función de las variables sociodemográficas nivel educativo a favor de los niveles más grandes. A partir de los resultados de esta investigación, se identificaron diferencias estadísticamente significativas

donde los resultados sugieren que, a medida que los estudiantes avanzan en su trayectoria escolar, su capacidad para adaptarse a los cambios, tomar decisiones por sí mismos y enfrentar situaciones difíciles se incrementa, lo que podría estar relacionado con un desarrollo gradual de habilidades resilientes, por lo tanto se confirma la hipótesis.

También se observaron diferencias significativas entre los niveles educativos de 5° y 6° año todas favoreciendo al grupo de 5° año. Estos resultados indican que los estudiantes más jóvenes de este rango escolar manifiestan una mayor percepción de control sobre su vida, disfrutan más los retos y muestran un mayor orgullo por sus logros en comparación con sus compañeros de 6° año. Estas diferencias podrían reflejar etapas diferenciadas en el desarrollo emocional y académico, lo que sugiere que, aunque los estudiantes de niveles más altos presentan mayor resiliencia en ciertos aspectos, los de niveles más bajos pueden mostrar fortalezas en áreas relacionadas con la autopercepción y la motivación.

Según estudios durante la adolescencia, la resiliencia cobra especial relevancia ya que se pone a prueba la capacidad para adaptarse y superar la adversidad, de un total de 779 estudiantes se pudo observar una destacada diferencia que se encuentra en la fortaleza y confianza en sí mismo, competencia y apoyo sociales entre los de nivel medio superior sobresalen, en comparación con los de nivel básico (Rodríguez & Barajas., 2011).

En otro estudio donde la muestra total fue de 49 personas dividida en dos grupos adolescentes entre 13-15 años y jóvenes de 16-18 años, se realizó una comparación de su capacidad de resiliencia. En la cual se observó la diferencia de resiliencia entre los jóvenes y los adolescentes concluyendo que durante la adolescencia, la resiliencia juega un papel relevante ya que, en este periodo es cuando se requiere de un ajuste continuo, tanto de cambios internos como externos en sus vidas, que exigen al adolescente asumir una conducta orientada a metas y de preparación para su rol adulto, esto es congruente por lo que nos afirma que si existe una diferencia de resiliencia en niveles más altos. A través de los resultados se observa que en cada una de las categorías que se investigaron en el estudio, se encontró que los jóvenes son más resilientes que los adolescentes (Padilla et al., 2015).

5.2.4. Del objetivo 4. Relación entre los factores de resiliencia del estudiantado de escuelas con altos índices de vulnerabilidad y su rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Para este objetivo se estableció como hipótesis que existe una relación positiva y significativa entre los factores de resiliencia de los estudiantes de escuelas con altos índices de vulnerabilidad y su rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Esta hipótesis se confirmó parcialmente dado que se encontró una relación positiva y significativa del rendimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación con el factor "Individual" ($\rho = .116$; $p < .001$) y con el factor "Relación con cuidador", ($\rho = .064$; $p < .005$); sin embargo, no se encontró una relación significativa con el factor "Contexto" ($\rho = .058$; $p > .05$).

En un estudio realizado con 175 estudiantes de cuarto año medio de liceos prioritarios, con un alto índice de vulnerabilidad, en donde se pudo evaluar su resiliencia y rendimiento académico, los resultados obtenidos indicaron que no existe correlación entre la resiliencia y el rendimiento académico, además se clasificaron en tres grupos de alumnos de alto, promedio y bajo rendimiento. Se encontró diferencias significativas entre los grupos en la capacidad intelectual, pero no con respecto a la resiliencia (Morales & González., 2014).

En otro estudio en donde se realizó un metaanálisis en un conjunto de 37 investigaciones primarias, realizadas entre 2000 y 2013, que incluyen alumnos de Educación Infantil, Primaria y Secundaria, y que describen una participación paterna espontánea y no articulada a través de programas de participación, donde se pudo concluir que la participación familiar más exitosa, con respecto al rendimiento de sus hijos, responde a un patrón de implicación familiar que está orientado al logro académico, busca el desarrollo de competencias básicas como la lectura y, además, está caracterizado por las altas expectativas académicas que los padres tienen sobre sus hijos. La participación de las familias tiene mayor influencia en el rendimiento considerado de forma global y se hace más necesaria a medida que se avanza en el sistema educativo, y aunque si afecta la participación familiar sobre el rendimiento esto se ve de manera global (Castro et al., 2014).

5.3 - Limitaciones del estudio

En cuanto al tamaño de la muestra, dado que el acceso a las escuelas resulta desafiante, esta no necesariamente representa a la totalidad de las escuelas vulnerables en Chile. Existen zonas geográficas del país donde las escuelas no presentan los más altos

índices de vulnerabilidad, por lo que los resultados podrían diferir en otras regiones. Por ende, la generalización de estos hallazgos debe hacerse con cautela (Polit & Beck, 2010).

Las variables sociodemográficas considerados fueron sólo sexo y nivel educativo, pero no se consideraron otras, que podrían estar vinculada con la resiliencia del estudiante, por ejemplo, la existencia de programas de apoyo para la salud mental e inclusión educativa.

Finalmente, en cuanto al instrumento utilizado, este fue de tipo autoinforme. La literatura especializada señala que este tipo de medición puede presentar sesgos de deseabilidad social, ya que las personas tienden a responder de acuerdo con lo que consideran socialmente aceptable, más que reflejando su verdadera autopercepción. Además, estos instrumentos suelen estar afectados por el efecto techo, lo cual es particularmente problemático al medir variables psicoeducativas, como la resiliencia en este estudio, debido a la frecuente sobreestimación de la capacidad y autopercepción. El uso de escalas de 5 puntos puede resultar restrictivo y polarizar las respuestas, por lo que se recomienda el uso de escalas de al menos 7 puntos (Jebb y Tay, 2021; Tanujaya et al., 2022).

5.4.- Proyecciones

Los estudios con enfoques metodológicos variados, como los diseños longitudinales, permitirían observar las trayectorias de estudiantes con perfiles resilientes a lo largo del tiempo. Este tipo de diseño facilita el rastreo de patrones y cambios en características o comportamientos, proporcionando una perspectiva detallada del desarrollo estudiantil. Resulta particularmente útil para identificar tendencias y transformaciones en habilidades o comportamientos al hacer un seguimiento prolongado de los mismos individuos, aumentando así la validez y profundizando la comprensión del proceso de desarrollo (Ployhart y Vandenberg, 2010).

También es relevante explorar enfoques cualitativos, como entrevistas o grupos focales, que priorizan las voces y perspectivas de los participantes. Esto permite acceder a sus experiencias vividas y creencias, revelando elementos subyacentes para una explicación más completa del fenómeno. Este método facilita una exploración detallada de contextos y factores sociales, culturales y ambientales que influyen en el comportamiento estudiantil. La flexibilidad del enfoque cualitativo permite ajustar preguntas y métodos durante el estudio,

complementando el análisis cuantitativo y aportando conocimientos cualitativos que enriquecen la interpretación de datos numéricos (Vega et al., 2014).

Además, integrar los paradigmas cualitativo y cuantitativo en un enfoque mixto permite obtener una visión integral del fenómeno, aprovechando las fortalezas de ambos métodos para ofrecer una perspectiva más holística y matizada. Este enfoque permite la triangulación de datos, lo que aumenta la credibilidad y validez de los hallazgos, refinando y confirmando los resultados (Godoy Rodríguez, 2022; Muñoz, 2013).

Del mismo modo, resulta esencial considerar la aplicabilidad de los hallazgos en contextos geográficos y socioculturales diversos y la incorporación de métodos variados. La investigación sobre la influencia de los factores de resiliencia en el rendimiento académico de estudiantes vulnerables de la provincia del Biobío en Chile ofrece una base sólida, que podría ampliarse al incluir estudios en otras regiones o países con poblaciones estudiantiles vulnerables. Esto permitiría identificar similitudes y diferencias en los factores de resiliencia y adaptar estrategias efectivas a distintos contextos educativos.

En resumen, esta investigación proyecta un marco útil para que administradores y responsables de políticas educativas asignen recursos hacia programas de resiliencia, con un enfoque contextualizado. Al fortalecer la resiliencia en estudiantes de entornos desfavorecidos, se espera no solo mejorar su rendimiento académico, sino también contribuir a reducir las brechas de inequidad social.

REFERENCIA

- Aldosari, M. S., & Alsager, H. N. (2023). A step toward autonomy in education: probing into the effects of practicing self-assessment, resilience, and creativity in task supported language learning. *BMC psychology*, 11(1), 434. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01478-8>
- Alvarado Caldas, J. (2017). *Relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico en los aprendices del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación del SENATI sede San Martín de Porres*, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8425>
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayllón-Negrillo, E., Salamanca-Villate, A., Cava, M. J., & Lascorz-Lozano, L. (2024). Resilience and social support as predictors of life satisfaction in preadolescents: a gender analysis. *Current Psychology*, 43, 18982–18991 (2024). <https://doi.org/10.1007/s12144-024-05673-7>
- Backhoff, E.E. (2011). Aprovechamiento escolar y desigualdad social. Ponencia presentada en el seminario internacional sobre medición de grupos sociales vulnerables 18 y 19 de octubre 2011.
- Blanco-Molina, K., Salvo-Garrido, S., Alarcon-Bañares, P., Trizano-Hermosilla, Í., & Monsalve, S. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Connor-Davidson resilience (CD-RISC) en adolescentes escolarizados chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 4(57), 163-176. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.12>
- Borgeat Meza, M. (2016). Significado del valor social como requisito ético en investigación biomédica con seres humanos: visión de los miembros de comités ético-científicos.
- Botella, M. T., & Ortiz, C. P. (2018). Efectos indeseados a partir de los resultados SIMCE en Chile. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 3(2), 27-44. <https://doi.org/10.15366/rep2018.3.2.002>

- Bueno, P. R., & San Martín, N. L. (2019). Diseño de una propuesta de intervención para desarrollar la resiliencia en niños y niñas de educación primaria. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 2(1), 107-117. <https://doi.org/10.22320/reined.v2i1.3868>
- Busso, G. (2001). Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. *Presentado a Seminario Internacional "Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe"*, Santiago de Chile.
- Cárdenas, M., & Rodríguez, S. (2021). Vulnerabilidad y trayectorias educativas: Un análisis desde los indicadores de exclusión escolar en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(3), 45-64.
- Cassidy S (2016) La Escala de Resiliencia Académica (ARS-30): Una Nueva Medida de Constructo Multidimensional. *Front. Psychol.* 7:1787. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01787>
- CEM-MINEDUC, 2020. Minuta variación de rendimiento escolar 2019. Centro de estudios MINEDUC.
- Chrysani, A., Kalogerakis, P. y Katsis, A. (2017). The road to resilience: Breaking the cycle of disadvantage. *Educational Journal of the University of Patras UNESCO Chair*, 4(1), 71-82. <https://doi.org/10.26220/une.2785>
- Correa, L. & Marshall, G. (2003). Clasificación de liceos de enseñanza media. Análisis de rendimiento, fracaso y vulnerabilidad. Pontificia Universidad Católica de Chile. Departamento de Salud Pública y Departamento de Estadística.
- Cyrulnik, B., Tomkiewicz, S., Guénard, T., Vanistendale, S., & Manciaux, M. (2004). El realismo de la Eunice. Testimonios de experiencias profesionales en torno a la resiliencia. Barcelona: Gedisa.
- Dai, S., Hao, T., Ardasheva, Y., Ramazan, O., Danielson, RW y Austin, B. (2023). Logros en lectura en PISA: identificación de predictores y examen de la generalización del modelo para estudiantes multilingües. *Lectura y escritura*, 36 (10), 2763-2795.
- De Salazar, J. C. P. P. (2023). PISA 2022: PISA 2000, 2018 y 2022. Origen, prepandemia y postpandemia. *Voces de la Educación*, 8(16), 216-267.
- Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. New York: Random House

- Enago Academy. (2023). Cómo y por qué redactar las limitaciones de mi investigación. En Enago Academy.
- Educarchile. (2013). SIMCE: Una herramienta útil para distintos actores. Disponible en <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=77482>
- Espinoza, O. y Castillo, D. (2015). El rol de la evaluación en las políticas neoliberales: el ejemplo y experiencia del modelo educativo chileno. En H. Monarca. (Coord.), Evaluaciones externas. Mecanismos para la configuración de representaciones y prácticas en educación (pp.89-106). Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Farfán Latorre, M., Lavilla Condori, W. G., Paredes Astrulla, A. E., Paredes Valverde, Y., & Quispe Herrera, R. (2023). Resiliencia y niveles de logro de aprendizaje en los estudiantes peruanos de educación primaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 395-403.
- Farsen, T., Bogoni, A., & Silva, N. (2017). Concepciones históricas y teóricas sobre resiliencia en el trabajo: Una revisión integrativa de la literatura sobre el tema. *Perspectivas En Psicología*, 14(2), 18-29
- Galesi, G.R. & Matalinares, C. M. (2012). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria. *Revista ILPSI*, 15(1), 181-201.
- Gaxiola, J. C., González, S. & Contreras, Z. (2012). Influencia de la resiliencia, metas y contexto social en el rendimiento académico de bachilleres. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 164-181.
- Godoy Rodríguez, C. (2022). Los métodos mixtos en investigación: Tipos, pros y contras. En Tesis de Cero.
- Gómez, G., & Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. *Calidad en la educación*, (47), 215-233.
- González Merino, A. (2020). Panorama de la Educación 2019. *Indicadores de la OCDE. Informe español. Versión preliminar*. Ministerio de Educación.
- González, J. A. D. Enfoque Teórico Para El Estudio de La Vulnerabilidad Social y La Población. *Población y vulnerabilidad social*, 19.

- Guerra, P. (2018). Vulnerabilidades que afectan a la infancia y adolescencia en Chile. In Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Asesoría Técnica Parlamentaria, 1-12. <https://lc.cx/tfsIgT>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, C., Fernández, AM y Baptista Lucio, M. (2016). *Metodología de la investigación*
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Inzunza, J., & Campos-Martínez, J. (2016). *El SIMCE en Chile: historia, problematización y resistencia. XI Seminario Internacional de la Red ESTRADO: Movimientos Pedagógicos y Trabajo Docente en tiempos de estandarización*. México.
- Jebb, A. T., Ng, V., & Tay, L. (2021) Una revisión de los avances clave en el desarrollo de la escala Likert: 1995-2019. *Front. Psychol.* 12:637547.doi:10.3389/fpsyg.2021.637547.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: *intervención preventiva en la escuela*. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Jowkar, B., Kojuri, J., Kohoulat, N. y Asghar, A. (2014). Academic resilience in education: the role of achievement goal orientations. *Journal of advances in medical education and professionalism*, 2(1), 33-38.
- JUNAEB (2005). SINAIE Sistema Nacional de Asignación con Equidad para Becas JUNAEB: Una nueva visión en la construcción de igualdad de oportunidades en la infancia. http://www.junaeb.cl/wp-content/uploads/2013/02/libro_junaeb.pdf
- JUNAEB (2023). Índices de Vulnerabilidad Escolar 2023. <https://www.junaeb.cl/junaeb-publica-indices-de-vulnerabilidad-escolar-2022/a>
- Jungert, T., Hubbard, K., Dedic, H., & Rosenfield, S. (2019). Systemizing and the gender gap: examining academic achievement and perseverance in STEM. *European Journal of Psychology of Education*, 34, 479-500.
- Latif, S., & Amirullah, M. (2024). Students' academic resilience profiles based on gender and cohort. *Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling*, 5(4), 13.
- MDSF (2023). Informe de Desarrollo Social 2023. Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

- Manzano, M. (2007). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. Tesis de doctorado presentada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada.
- Martin, A. y Marsh, H. (2003). Academic resilience and the four Cs: confidence, control, composure and commitment. Joint AARE/NZARE Conference Auckland
- Martin, A. J. y Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43(3), 267-281. <https://doi.org/10.1002/pits.20149>
- Martin, A. J. y Marsh, H. W. (2009). Academic resilience and academic buoyancy: Multidimensional and hierarchical conceptual framing of causes, correlates and cognate constructs. *Oxford Review of Education*, 35(3), 353-370. <https://doi.org/10.1080/03054980902934639>
- Masten, A., Best, J. & Garnezy, N. (1990). Resilience and development: contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology*, 2, 425-444.
- Mayayo, J. L., Parcerisas, I. C., Duran, R. D. Q., & Romaní, J. R. (2016). Análisis de factores de apoyo a trayectorias de éxito escolar en la enseñanza secundaria en contextos de pobreza y vulnerabilidad social en España. Un estudio de casos múltiples. *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 15(28), 107-127.
- Ministerio de Educación de Chile. (2022). Resultados SIMCE 2022: Informe sobre el impacto de la pandemia en los aprendizajes. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE). Recuperado de <https://www.agenciaeducacion.cl/alza-en-puntajes-simce-muestra-los-primeros-sintomas-de-recuperacion-de-aprendizajes-pospandemia/>
- Mirza, M. S., & Arif, M. I. (2018). Fostering Academic Resilience of Students at Risk of Failure at Secondary School Level. *Journal of Behavioural Sciences*, 28(1).
- Morales, M., & González, A. (2014). Resiliencia-Autoestima-Bienestar psicológico y Capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables. *Estudios pedagógicos*, 40(1), 215-228. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100013>

- Muñoz, C. (2013). Métodos mixtos: una aproximación a sus ventajas y limitaciones en la investigación de sistemas y servicios de salud. *Revista Chilena de Salud Pública*, 17(3), 218-223.
- Murillo, F. (2003). Una panorámica de la investigación iberoamericana sobre eficacia escolar. *REICE Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(1), 1-14. <https://doi.org/10.15366/reice2003.1.1.003>
- OCDE. (2020). PISA 2018: Insights and Interpretations. Paris: OECD Publishing. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016). PISA 2015 results excellence and equity in education (Vol. 1). https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2015-results-volume-i_9789264266490-en
- Padilla, A. Q., Cubillos, J. T. J., Palma, M. C. R., & Aguiar, A. S. (2015). La resiliencia en adolescentes de 13 a 15 años y jóvenes de 16 a 18 años privados de la libertad del centro de reclusión Luis A. Rengifo en la ciudad de Ibagué. *Desbordes. Revista de Investigaciones. Escuela de Ciencias sociales, artes y humanidades-UNAD*, 6, 37-46. <https://doi.org/10.22490/25394150.1863>
- Pardo, M. (2003). *Reseña de programas sociales para la superación de la pobreza en América Latina*. CEPAL.
- Pizarro Hofer, R. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Cepal.
- Ployhart, R. E., & Vandenberg, R. J. (2010). Longitudinal research: *The theory, design, and analysis of change*. *Journal of Management*, 36(1), 94-120.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2010). Generalization in quantitative and qualitative research: Myths and strategies. *International journal of nursing studies*, 47(11), 1451-1458.
- Quezadas Barahona, Ana Luisa, Baeza Sosa, Esmeralda, Ovando Torres, Julio César, Gómez Gallardo, Cynthia del Carmen, & Bracqbien Noygues, Catherine Sylvie. (2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niñas, niños y docentes. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 53(1), 155-177. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.534>
- Ramírez, M., Devia, Q.R., & León, S.R.A. (2011). Pobreza y rendimiento escolar: Estudio de caso de jóvenes de alto rendimiento. *Educere*, 15(52), 663-672.

- Ramos Ojeda, D. (2019). Entendiendo la vulnerabilidad social: una mirada desde sus principales teóricos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 139-154.
- Ruiz Rivera, Naxhelli. (2012). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo. *Investigaciones geográficas*, (77), 63-74.
- Rivera, A. G., & Espinoza, D. S. (2016). Evaluación de un programa de especialización orientado a la promoción de derechos de la infancia, implementado en contextos de vulnerabilidad social, región del BioBío. *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 12(23), 123-141.
- Rodríguez, M. M., & Barajas, D. D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha, Revista de Psicología*, 8(17), 62-77.
<http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/454>
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros Martínez de Lahidalga, I. y Zuazagoitia Rey-Baltar, A. (2018). Implicación escolar de estudiantes de secundaria: La influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Educación XXI*, 21(1), 87-108. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20177>
- Ruiz Rivera, N. (2012). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo. *Investigaciones geográficas*, (77), 63-74.
- Salvo-Garrido, S., Gálvez-Nieto, J., & Martín-Parihuén, S. (2021). Resiliencia académica: Comprendiendo las relaciones familiares que la promueven. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 365-382. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.25-2.20>
- Shekhar, C., & Kumar, R. (2016). Gender differences in achievement motivation, self-efficacy academic stress and academic achievement of secondary school students. *J. Appl. Soc. Sci*, 3(5&6), 117-24.
- SIMCE, 2022. Resultados del Simce 2022. Disponible en: <https://www.mineduc.cl/resultados-del-simce-2022/>
- Suárez, X., & Castro, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(2), 879-904. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.202202.009>

- Tapia González, N. F. (2023). Evaluación auténtica para el desarrollo de la competencia socioemocional personal, autoconciencia y autocontrol, en la asignatura de lenguaje y comunicación (Doctoral dissertation, Universidad del Desarrollo. Facultad de Educación). <https://repositorio.udd.cl/handle/11447/7789>
- Tanujaya, B., Prahmana, R. C. I., & Mumu, J. (2022). Likert scale in social sciences research: Problems and difficulties. *FWU Journal of Social Sciences*, 16(4), 89-101.
- Thomson, S., De Bortoli, L., Underwood, C., & Schmid, M. (2019). PISA 2018: Reporting Australia's results. Volume I student performance.
- Tonconi, Q.J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la facultad de ingeniería económica de la UNA-PUNO, período 2009. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 11(2), 1-44. <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
- Treviño, E., Valenzuela, J., Villalobos, C., Béjares, C., Wyman, I., & Allende, C. (2018). Agrupamiento por habilidad académica en el sistema escolar. Nueva evidencia para comprender las desigualdades del sistema educativo chileno. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 45-71.
- Tuncay, N., Müdüroglu, R., & Bulut, A. (2020). Educational stress, social stress and gender differences among university students. *Online Submission*, 10(2), 37-46.
- Ungar, M., & Liebenberg, L. (2011). Assessing resilience across cultures using mixed methods: Construction of the child and youth resilience measure. *Journal of Mixed Methods Research*, 5(2), 126-149. 2020 <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.12>
- Valdés Gázquez, M. (2021). Vulnerabilidad social, genealogía del concepto. <http://doi.org/10.30827/Digibug.68424>
- Van Breda, AD (2022). Contribución de la vulnerabilidad psicosocial y la resiliencia al rendimiento académico de los niños de la escuela primaria en Sudáfrica. *Trabajo social infantil y familiar* https://doi.o/10.1111/pies_cúbicos.12916
- Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. *Enfoque cuantitativo y cualitativo. European Scientific Journal*, 10(15).
- Villalta Páucar, M. A. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de pedagogía*, 31(88),

159-190. Recuperado en 09 de diciembre de 2024, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922010000100007&lng=es&tlng=es.

Yeager, D. S., y Dweck, C. S. (2012). Mindsets that Promote Resilience: When Students Believe That Personal Characteristics Can Be Developed. *Educational Psychologist*, 47, 302- 314. <http://dx.doi.org/10.1080/00461520.2012.722805>

ANEXOS

ANEXO 1. INSTRUMENTO DE RESILIENCIA.

Child and Youth Resilience Measure (CYRM-28)

(Ungar & Lienbenberg, 2011, validada en el contexto chileno por Blanco-Molina et al., 2020)

Identificación

Nombre:

.....

Sexo:

Edad:

Curso:

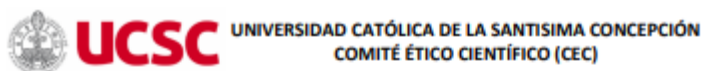
Establecimiento educacional:

Responde a las siguientes afirmaciones en relación a tu centro escolar, señalando tu grado de acuerdo (marca con una X):

Nº	Pregunta	Para nada	Un poco	Algo	Bastante	Mucho
1	Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.					
2	Tengo al menos una relación significativa y segura que me ayuda cuando estoy estresado (pareja, amigos u otros).					
3	Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la "suerte" o "Dios" pueden ayudarme.					
4	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					

5	Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme con nuevos retos y dificultades.					
6	Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas.					
7	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.					
8	Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones.					
9	Bueno o malo, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón.					
10	Siempre me esfuerzo sin importar cuál pueda ser el resultado.					
11	Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.					
12	No me doy por vencido a pesar de que las cosas me parezcan que no tienen solución.					
13	Durante los momentos de estrés/crisis (momentos difíciles), sé dónde puedo buscar ayuda.					
14	Bajo presión (condiciones de estrés), me centro y pienso claramente.					
15	Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones.					
16	No me desanimo fácilmente con el fracaso.					
17	Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida.					
18	Puedo tomar decisiones difíciles, incluso si afectan a otras personas, si es necesario.					
19	Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado.					
20	Al enfrentarme a los problemas de la vida, a veces actúo por un presentimiento (instinto) sin saber por qué.					
21	Tengo muy claro lo que quiero en la vida.					
22	Tengo la sensación que puedo controlar mi vida.					
23	Me gustan los retos.					
24	Me esfuerzo y trabajo para conseguir mis objetivos sin importarme las dificultades que encuentro.					
25	Estoy orgulloso de mis logros.					

ANEXO 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PADRES



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padres, apoderados y/tutores

Estimado padre, apoderado y/o tutor:

Mediante el presente, queremos solicitar su autorización para que su pupilo participe en la investigación denominada **"Logros académicos: Relación con variables socioemocionales y su efecto diferencial en estudiantes con NEE de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad"**, cuyo Investigador(a) Responsable es la **Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo, RUT: 14.243.083-5 (avera@ucsc.cl)**, académico(a) de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. El presente documento tiene como finalidad darle a conocer los detalles del estudio y solicitarle su consentimiento informado para que su pupilo participe del estudio.

1. Objetivo de la Investigación

- a) Los propósitos de la investigación, en primer lugar es poder determinar el rol y la relación de las variables socioemocionales tales como estilos académicos atribucionales, convivencia escolar, autoestima, resiliencia y autoconcepto respecto a los logros académicos de estudiantes con desarrollo típico, y en particular con aquellos con NEE pertenecientes al segundo ciclo de enseñanza básica de establecimientos vulnerables de la Octava Región. Y en segundo lugar, desarrollar una propuesta de intervención que permita mejorar las competencias socioemocionales considerando los resultados de las distintas variables examinadas en estudiantes con desarrollo típico, y en particular con aquellos con NEE pertenecientes al segundo ciclo de enseñanza básica de establecimientos vulnerables de la Octava Región.
- b) Los criterios de inclusión de los participantes de la investigación son:
 - o Ser estudiantes del segundo ciclo de educación básica.
 - o Pertenecer a colegios con altos índices de vulnerabilidad.
 - o Contar con los consentimientos informados firmados por padres, apoderados y/o tutor.
- c) Se espera encuestar a todos los estudiantes de segundo ciclo básico (5to a 8vo) que pertenezcan a colegios con altos índices de vulnerabilidad de las provincias de Arauco (Lebu, Arauco, Cañete, Contulmo, Curanilahue, Los Álamos y Tirúa) con una muestra aproximada de 1320 estudiantes; Provincia del Biobío (Los Ángeles, Cabrero, Santa Bárbara, Tucapel, Nacimiento, Mulchen y Negrete) con una

Consentimiento Informado
Folio N°09-2023, Fecha 15/03/2023





muestra aproximada de 1260 estudiantes; Provincia de Concepción (Concepción, Chiguayante, Coronel, San Pedro de la Paz, Talcahuano, Lota y Penco) con una muestra aproximada de 2100 estudiantes.

Su pupilo ha sido invitado/invitada a participar en este estudio porque es estudiante de segundo ciclo básico de uno de los establecimientos con altos índices de vulnerabilidad.

2. Breve descripción del proyecto

La participación de su pupilo consistirá en responder el asentimiento informado y los instrumentos de recolección de datos (máximo 45 minutos). Los resultados obtenidos serán utilizados para la investigación sin que se identifique de forma particular a los participantes del estudio.

Si usted acepta que su pupilo participe del estudio, se le pedirá realizar lo siguiente;

- a. *Firma del asentimiento informado.*
- b. *Contestar los instrumentos de recolección de datos.*
- c. *Las muestras, dato o información obtenidas serán usadas únicamente para el propósito de esta investigación. Si en el futuro son usadas para propósitos diferentes a los de esta investigación, se le solicitará un nuevo consentimiento informado.*
- d. *Los datos obtenidos serán almacenados por 5 años y estarán bajo la responsabilidad de la Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo.*

La participación de su pupilo en este estudio es de carácter libre y voluntario, pudiendo solicitar ser excluido en cualquier momento de esta investigación y que sus intervenciones no sean consideradas sin justificación previa ni perjuicio para usted.

Si usted firma este consentimiento informado autoriza a su pupilo a participar de este estudio.

Consentimiento Informado
Folio N°09-2023, Fecha 15/03/2023





UCSC

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO (CEC)

3. Confidencialidad

La información que se genere a partir del trabajo será tratada confidencialmente y mantenidas en estricta reserva. Actuará en calidad de custodio de los datos el Investigador Responsable, Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo. Al respecto, el nombre de su pupilo no aparecerá en el trabajo final, ni en los informes parciales o en la difusión académica de los resultados, ya que sólo se utilizarán siglas y/o edad y/o género y/o nombres ficticios si fuera necesario. Los estudiantes menores de edad serán acompañados en la aplicación de los instrumentos por un profesional de la educación.

4. Beneficios

Producto de la participación de su pupilo no se generan incentivos económicos directos de ningún tipo. El mayor beneficio de este trabajo investigativo es que los resultados obtenidos serán una contribución al conocimiento. Sin embargo, la información que se obtendrá será de utilidad para conocer más acerca del problema en estudio y eventualmente podría beneficiar a otras personas.

5. Costos

La participación de su pupilo no implica costo alguno para usted, y cualquier requerimiento de recursos financiero será asumido por la investigación.

6. Riesgos o molestias asociadas a la participación

La investigación no implica riesgo alguno para su pupilo, su participación será personal y confidencial. Sin perjuicio de lo anterior, estará garantizada la posibilidad de detener su participación si se sintiera afectado(a) o decidiera sin mediar explicación alguna retirarse.

7. Conocimiento de los resultados

Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación. Si desea conocer los resultados generales de esta investigación, éstos pueden ser solicitados al investigador responsable.

8. Derechos

Si ha leído y firmado este documento está autorizando a su pupilo a participar del estudio. Sin embargo, podrá poner fin a ésta cuando lo desee sin ningún tipo de perjuicio en su contra.

Consentimiento Informado
Folio N°09-2023, Fecha 15/03/2023





9. Contacto

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar al (la) Investigador(a) Responsable, Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo (avera@ucsc.cl, fono: 412347008).

Si estima que no se ha respetado este acuerdo, podrá presentar una queja formal al Investigador(a) Responsable, Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo (avera@ucsc.cl, fono: 412347008) y/o al Decano(a) de la Facultad de Educación, Dr. Jorge Lillo Durán (jlillo@ucsc.cl, fono: 412345358) y/o Presidente(a) del Comité Ético Científico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, **Dra. Yenny Pinto Sarmiento** (cec@ucsc.cl, fono: 41-2345744). Esta propuesta ha sido revisada y aprobada por el Comité Ético Científico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, ubicada en Alonso de Ribera 2850, Concepción.

10. Declaración

Yo, declaro de manera libre y voluntaria, que he sido informado de los aspectos éticos de la investigación, siendo debidamente informado de los beneficios y riesgos de mi participación.

Nombre completo Padre, apoderado y/o tutor	Firma	Fecha
Investigador Responsable	Firma	Fecha

Consentimiento Informado
Folio N°09-2023, Fecha 15/03/2023



ANEXO 3. ASENTIMIENTO PARA LOS ESTUDIANTES A PARTICIPAR



ASENTIMIENTO INFORMADO MENORES DE 18 AÑOS

"Logros académicos: Relación con variables socioemocionales y su efecto diferencial en estudiantes con NEE de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad"

Hola, mi nombre es Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo y soy parte de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Estoy realizando una investigación titulada "Logros académicos: Relación con variables socioemocionales y su efecto diferencial en estudiantes con NEE de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad" y necesito tu ayuda para determinar el rol y la relación de las variables socioemocionales tales como estilos académicos atribucionales, convivencia escolar, autoestima, resiliencia y autoconcepto respecto a los logros académicos.

Tu participación consistirá en la firma de este asentimiento y responder a los cuestionarios utilizados en la investigación.

MI participación es voluntaria: ¿Tengo que hacer esto?

Para que puedas participar, también conversaremos con tu padre/madre/tutor/representante, pero aunque ellos estén de acuerdo en tu participación, tú puedes decidir **libre y voluntariamente** si deseas participar o no. Además, tienes derecho a dejar de participar en cualquier momento que lo desees.

Datos entregados: ¿Qué se hará con la información que entregue?

Todos los datos que se recojan serán totalmente **anónimos y privados**, es decir tu nombre no será mencionado en ninguna parte. Además, los datos que entregues serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para el proyecto de investigación. La investigadora Dra. Angélica Jeannette Vera Sagredo será la encargada de cuidar y proteger los datos, y tomará todas las medidas necesarias para esto. Para la aplicación de las encuestas serás acompañado por un profesional de la educación.

Beneficios: ¿Obtengo algún beneficio por participar?

Producto de su participación no se generan incentivos económicos directos de ningún tipo. El mayor beneficio de este trabajo investigativo es que los resultados obtenidos serán una contribución al conocimiento.



ucsc.cl

Campus San Andrés
Alonso de Ribera 2850
Concepción - Chile
Tel. 412345100
Fax 412345101

Campus Santo Domingo
Lincoyán 255
Concepción - Chile
Tel. 412345600
Fax 412345601

Campus Talcahuano
Colón 2766
Talcahuano - Chile
Tel. 412345828
Tel. 412345847

Sede Chillán
Arauco 449
Chillán - Chile
Tel. 422245963

Campus Santa María
de Los Angeles
Caupulicón 276
Los Angeles - Chile
Tel. 432345879

Campus Cañete
Av. Eduardo Frei 787
Cañete - Chile
Tel. 412345770
Tel. 412345635

Costos: ¿Tendré algún gasto por participar?

Tu participación no te significará ningún tipo de gasto. Frente a cualquier necesidad del estudio nosotros aseguramos la total cobertura de los costos de tu participación.

Riesgos: ¿Me causará esto alguna molestia?

La investigación no implica riesgo alguno para usted, su participación será personal y confidencial. Sin perjuicio de lo anterior, estará garantizada la posibilidad de detener su participación si se sintiera afectado(a) o decidiera sin mediar explicación alguna retirarse.

Compartir los resultados: ¿Me informará de los resultados?

Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación. Si desea conocer los resultados generales de esta investigación, éstos pueden ser solicitados al investigador responsable.

A quien contactar: ¿Con quién puedo hablar para hacer preguntas?

Si tienes más preguntas sobre este estudio puedes contactarte con el investigador Dra. Angelica Jeannette Vera Sagredo al correo avera@ucsc.cl o al teléfono: 412347008.

Si tú consideras que se ha hecho algo incorrecto durante la actividad te puedes comunicar con el Presidente del Comité de la Universidad Católica de la Santísima Concepción Dra. Yenny Pinto Sarmiento (cec@ucsc.cl, fono: 41-2345744).

Si quieres participar en nuestra investigación, marca con una X la declaración y escribe tu nombre en el espacio indicado; si no quieres participar, no marques nada ni escribas tu nombre.

Estoy participando voluntariamente en esta investigación y estoy en conocimiento que puedo retirarme en cualquier momento, sin dar explicación alguna, aun cuando mi mamá/papá/tutor/representante haya autorizado previamente mi participación.



Escribe tu nombre:

Fecha de hoy:

Investigador Responsable	Firma	Fecha
Ministro de Fe	Firma	Fecha

Se deja constancia en este instante que este documento será firmado en dos copias originales, quedando una de ellas en manos del (la) Investigador(a) Responsable y la otra en manos del (la) participante.



ucsc.cl

Campus San Andrés
Atamfo de Ribera 2850
Concepción - Chile
Tel. 412345100
Fax 412345101

Campus Santo Domingo
Lincoyán 235
Concepción - Chile
Tel. 412345600
Fax 412345601

Campus Talcahuano
Cañón 2766
Talcahuano - Chile
Tel. 412345828
Tel. 412345847

Sede Chillán
Anaco 449
Chillán - Chile
Tel. 42246963

Campus Santa María de Los Angeles
Caupolicán 276
Los Angeles - Chile
Tel. 412345879

Campus Cafete
Av. Eduardo Frei 787
Cafete - Chile
Tel. 412345770
Tel. 412345635

ASENTIMIENTO INFORMADO MENORES DE 12 AÑOS

"Logros académicos: Relación con variables socioemocionales y su efecto diferencial en estudiantes con NEE de establecimientos con altos índices de vulnerabilidad"

(Leer el siguiente texto con el niño/a)

Mi mamá/papá/tutor/representante legal me ha concedido permiso para participar en un proyecto que espera determinar el rol y la relación de las variables socioemocionales tales como estilos académicos atribucionales, convivencia escolar, autoestima, resiliencia y autoconcepto respecto a los logros académicos.

Se me pedirá que complete los cuestionarios utilizados para la investigación. Mi participación será voluntaria. Mi participación no considerará riesgos de ningún tipo y tampoco costos asociados. Toda la información que se obtenga de la investigación será confidencial. Para la aplicación de los instrumentos será acompañado por un profesional de la educación.

Tengo la posibilidad de participar o no en esta actividad. Si acepto participar, puedo retirarme en cualquier momento, aun cuando mi mamá/papá/tutor/representante haya autorizado mi participación.

Queremos saber si te gustaría participar en esta actividad. Por favor, encierra en un círculo la alternativa que te acomode:



Escribe tu nombre: _____

Fecha de hoy: _____

Nombre y firma de quien aplica/recibe este asentimiento:



ucsc.cl

Campus San Andrés Alonso de Ribera 2850 Concepción - Chile Tel. 412345100 Fax: 412345101	Campus Santo Domingo Lincayún 255 Concepción - Chile Tel. 412345600 Fax: 412345601	Campus Talcahuano Colón 2766 Talcahuano - Chile Tel. 412345828 Tel. 412345847	Sede Chillán Arauco 449 Chillán - Chile Tel. 422245963	Campus Santa María de Los Angeles Cauquicón 276 Los Angeles - Chile Tel. 432345879	Campus Cañete Av. Eduardo Frei 70 Cañete - Chile Tel. 412345770 Tel. 412345633
---	---	--	--	--	---

Investigador Responsable	Firma	Fecha
Ministro de Fe	Firma	Fecha



ANEXO 4. CONSTANCIA DE PARTICIPACIÓN EN CONGRESO

1.1 Congreso CUBA-2023



EL COMITÉ ORGANIZADOR DE LA
IV CONVENCIÓN CIENTÍFICA INTERNACIONAL
OTORGA EL PRESENTE

CERTIFICADO

AL PARTICIPANTE

YENNIFFER SÁEZ DELGADO

POR SU PARTICIPACIÓN EN

VIII SIMPOSIO INTERNACIONAL "PSICOLOGÍA Y DESARROLLO HUMANO" 2023




Dr. C. Osana Molerio Pérez
Rectora



Santa Clara, del 13 al 17 de noviembre de 2023

1.2 I Congreso Científico Revista LATAM



Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades



CERTIFICADO PONENTE

La Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades
reconoce a:

Yennifer Sáez

por su participación en calidad de ponente en el
**I Congreso Científico Revista LATAM: Aportes al conocimiento
latinoamericano, realizado del 27 al 30 de marzo de 2023 con su tema:**
*"Instrumentos de medida de la correulación del aprendizaje: Una revisión
sistemática de la literatura"*


Juan C. Kerreira
Director académico
CID



Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


Anton P. Baron
Editor en jefe
LATAM

ANEXO 5: PASANTÍAS INTERNACIONAL:

1.-Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador.



CONSTANCIA PASANTÍA INTERNACIONAL

30 de octubre de 2023

Mg. Verónica León Ron, académica de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador (UTN), deja constancia que la Sra. Yenniffer Sáez Delgado, rut 18.361.296-4, estudiante del Programa de Magíster en Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile, desarrolló una pasantía internacional entre el 14 al 21 de octubre de 2023 en la UTN.

Esta importante actividad académica tuvo los siguientes objetivos: (1) mejorar los elementos metodológicos del proyecto de tesis de magíster; (2) avanzar en la elaboración de un artículo de revisión teórica conjunto enmarcado en la temática de investigación (3) fortalecer vínculos interactuando y compartiendo su proyecto de tesis con estudiantes de Magíster de la UTN en Ecuador.

Si hay alguna pregunta sobre la visita, por favor no dude en contactarme.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. León Ron', is positioned above the typed name.

Mg. Verónica León Ron
Académica
Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología
Universidad Técnica del Norte
Ibarra, Ecuador
Correo electrónico: myleon@utn.edu.ec
Celular: +593 98 371 9908

2.- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

DOCTORADO
EN **PSICOLOGÍA**



Lima, 15 de octubre de 2023

Dirección de Postgrado
Universidad Católica de la Santísima Concepción
Presente.-

CONSTANCIA DE PASANTÍA INTERNACIONAL

Con un cordial saludo, les escribo para dejar constancia que la Sra. Yennifer Sáez Delgado, rut 18.361.296-4, estudiante del Programa de Magíster en Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción de Chile, desarrolló una pasantía internacional entre el 08 y el 12 de octubre de 2023 en Lima, Perú.

En mi calidad de docente e investigadora de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y como coordinadora del Grupo de investigación en Motivación y Emoción, recibí a la Sra. Yennifer Sáez en el contexto de esta importante actividad académica la cual avanzo en los siguientes objetivos:

1. Mejorar los elementos teóricos del proyecto de tesis de magíster;
2. Fortalecer vínculos interactuando y compartiendo el proyecto de investigación con el grupo de investigación en Motivación y Emoción.;
3. Valorar posible co-dirección de tesis internacional o informante internacional.

Por favor, si requiere mayor información, no dude en contactarme.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Lennia Matos".

Lennia Matos, PhD
Profesora Principal
Departamento de Psicología
Directora del Doctorado en Psicología
Coordinadora del Grupo de Investigación en Motivación y Emoción
Pontificia Universidad Católica del Perú
e-mail: lmatosf@pucp.pe
Teléfono: +51 9930 96996

Av. Universitaria 1801, San Miguel
www.pucp.edu.pe

ANEXO 6: PAUTA EVALUACIÓN INFORME FINAL DE TESIS

1.- Informante Interno Pilar Jara Coatt

TÍTULO	RESILIENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: UN ESTUDIO EN ESTUDIANTES EN CONTEXTOS DE ALTA VULNERABILIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN BÁSICA		
ESTUDIANTE	YENNIFFER ESTER SÁEZ DELGADO		
INFORMANTE	PILAR JARA COATT	FECHA	5- 12- 2024

I. ASPECTOS FORMALES (10%)

Indicadores	Observaciones*
1. Título pertinente	
2. Estructura definida – coherencia y secuenciación	
3. Redacción formal y claridad	
4. Ortografía	
5. Citas APA - referencias	
6. Uso y presentación de tablas, gráficos y figuras	
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) <ul style="list-style-type: none"> - Presenta un título adecuado. - Existe un subtítulo en el marco teórico que se debe modificar - Presenta una adecuada estructura, aunque debe realizar un cambio en capítulo IV y V. - Corregir el índice. - La introducción presenta algunos elementos menores que se pueden mejorar. - Hay muchos errores en las referencias bibliográficas, según la norma APA7. - Las tablas se presentan de manera adecuada. - Se presenta una buena redacción, formal y clara. 	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (15%)

Indicadores	Observaciones*
1. Delimitación - contexto - antecedentes	
2. Fundamentación y justificación bibliográfica	
3. Formulación de hipótesis/supuestos y/o preguntas de investigación	
4. Formulación de los objetivos de investigación	
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) <ul style="list-style-type: none"> - Faltan antecedentes que permitan delimitar y contextualizar el problema. - La fundamentación y justificación bibliográfica es escasa. - Falta agregar la pregunta general y corregir una pregunta específica. - Se deben realizar unas precisiones en los objetivos e hipótesis. 	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

III. MARCO TEÓRICO (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Antecedentes teóricos - presentación del cuerpo teórico que sustenta la investigación	
2. Pertinencia, relevancia y actualización de las fuentes de referencia para la investigación	
3. Aproximación al estado del arte de la problemática de investigación	
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) <ul style="list-style-type: none"> - Se presentan antecedentes teóricos, aunque falta incluir antecedentes empíricos actuales, en especial sobre la variable sexo. - Falta incluir un capítulo sobre escalas que midan la resiliencia y sus variables, para profundizar en la temática. - Faltan antecedentes que permitan caracterizar el tema desde el contexto regional. - Se sugiere incluir literatura sobre lo normativo en lenguaje y comunicación y los niveles educativos desde el Mineduc. 	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones

específicasIV- MARCO METODOLÓGICO (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Enfoque de la investigación	
2. Diseño de la Investigación - operacionalización de la investigación	
3. Contexto (participantes, muestra)	
4. Estrategias, técnicas e instrumentos de recogida de datos	
5. Estrategias de análisis de datos	
6. Criterios de validez y confiabilidad	
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) <ul style="list-style-type: none"> - Se presentan de manera adecuada todos los componentes. 	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

V. ANÁLISIS Y RESULTADOS (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos	
2. Presentación de resultados de forma clara y sintética	
3. Discusión de resultados , según el marco teórico referencial	
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	
<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados se presentan de forma adecuada, clara y sintética. - La discusión de los resultados se sustenta con los autores revisados anteriormente. - Se sugiere trasladar los análisis al capítulo de resultados. 	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

VI. CONCLUSIONES (15%)

Indicadores	Observaciones*
1. Conclusiones respecto de los objetivos propuestos	
2. Conclusiones derivadas de los resultados	
3. Limitaciones de la investigación	
4. Proyecciones de la investigación	
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	
<ul style="list-style-type: none"> - No se presentan conclusiones. - Adecuadas limitaciones y proyecciones, solo debe eliminar las referencias teóricas y ubicarlas en marco metodológico para no perder ese trabajo. 	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

CALIFICACIÓN

	Calificación (de 1,0 a 7,0)	Porcentaje	Ponderación
ASPECTOS FORMALES	6,0	10%	0,60
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6,5	15%	0,98
MARCO TEÓRICO	6,0	20%	1,20
MARCO METODOLÓGICO	7,0	20%	1,40
ANÁLISIS Y RESULTADOS	6,8	20%	1,36
CONCLUSIONES	5,1	15%	0,77
	Calificación final		6,31

Estado de la tesis	Indicar el estado de la tesis
- Reprobar para volver a ser presentada	
- Pendiente con observaciones	
- Aprobada con observaciones menores. Se califica	X
- Aprobada. Se califica	



2.- Informante Externo Dra. Yaranay López Angulo



PAUTA EVALUACIÓN INFORME FINAL DE TESIS

TÍTULO	RESILIENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: UN ESTUDIO EN ESTUDIANTES EN CONTEXTOS DE ALTA VULNERABILIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN BÁSICA		
ESTUDIANTE	YENNIFFER ESTER SÁEZ DELGADO		
INFORMANTE	Dra. Yaranay López Angulo	Fecha	22.11.2024

I. ASPECTOS FORMALES (10%)

Indicadores	Observaciones*
1. Título pertinente	7
2. Estructura definida – coherencia y secuenciación	7
3. Redacción formal y claridad	7
4. Ortografía	7
5. Citas APA - referencias	6.5
6. Uso y presentación de tablas, gráficos y figuras	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) Algunas referencias no especifican el doi o url, se sugiere agregar.	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (15%)

Indicadores	Observaciones*
1. Delimitación - contexto - antecedentes	7
2. Fundamentación y justificación bibliográfica	5
3. Formulación de hipótesis/supuestos y/o preguntas de investigación	7
4. Formulación de los objetivos de investigación	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) Algunos comentarios y observaciones se señalan en el documento de tesis escrito. Se sugiere	

a la autora revisarlo.

Se puede profundizar en la importancia del aprendizaje del lenguaje y la comunicación en este periodo escolar; así mismo en fundamentación empírica que permita anticipar o dar cuenta de las hipótesis.

***Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas**

III. MARCO TEÓRICO (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Antecedentes teóricos - presentación del cuerpo teórico que sustenta la investigación	7
2. Pertinencia, relevancia y actualización de las fuentes de referencia para la investigación	7

3. Aproximación al estado del arte de la problemática de investigación	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

IV- MARCO METODOLÓGICO (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Enfoque de la investigación	7
2. Diseño de la Investigación - operacionalización de la investigación	7
3. Contexto (participantes, muestra)	7
4. Estrategias, técnicas e instrumentos de recogida de datos	7
5. Estrategias de análisis de datos	7
6. Criterios de validez y confiabilidad	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

V. ANÁLISIS Y RESULTADOS (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos	7
2. Presentación de resultados de forma clara y sintética	7
3. Discusión de resultados , según el marco teórico referencial	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

VI. CONCLUSIONES (15%)

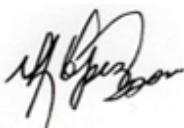
Indicadores	Observaciones*
1. Conclusiones respecto de los objetivos propuestos	7
2. Conclusiones derivadas de los resultados	5
3. Limitaciones de la investigación	7
4. Proyecciones de la investigación	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	
Algunos comentarios y observaciones se señalan en el documento de tesis escrito. Se sugiere a la autora revisarlo. Se sugiere agregar algunas aseveraciones conclusivas por objetivos, algo sintético, preciso y en relación con los resultados.	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

CALIFICACIÓN

ASPECTOS FORMALES	6,5	10%	0,65
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5,9	15%	0,885
MARCO TEÓRICO	7	20%	1,4
MARCO METODOLÓGICO	7	20%	1,4
ANÁLISIS Y RESULTADOS	7	20%	1,4
CONCLUSIONES	6,5	15%	0,975
	Calificación final		6,7

Estado de la tesis	Indicar el estado de la tesis
- Reprobar para volver a ser presentada	
- Pendiente con observaciones	
- Aprobada con observaciones menores. Se califica	x
- Aprobada. Se califica	



Firma informante

3. Aproximación al estado del arte de la problemática de investigación	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

IV- MARCO METODOLÓGICO (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Enfoque de la investigación	7
2. Diseño de la Investigación - operacionalización de la investigación	7
3. Contexto (participantes, muestra)	7
4. Estrategias, técnicas e instrumentos de recogida de datos	7
5. Estrategias de análisis de datos	7
6. Criterios de validez y confiabilidad	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

V. ANÁLISIS Y RESULTADOS (20%)

Indicadores	Observaciones*
1. Procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos	7
2. Presentación de resultados de forma clara y sintética	7
3. Discusión de resultados , según el marco teórico referencial	7
Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)	

*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas