



Creación de *Digital Storytelling* para potenciar habilidades de Comunicación Oral en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.

POR CARLA VICTORIA FERNÁNDEZ PAULSEN

Informe presentado a la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción para optar al grado académico de Magíster en Pedagogía para la Educación Superior

DIRECTOR DEL PROYECTO: DR. JULIO HIZMERI FERNÁNDEZ

COMISIÓN INFORMANTE:

DR. JAIME CONTENLA NÚÑEZ

MG. PATRICIA CONTRERAS SANZANA

Concepción, 9 de mayo de 2025

DEDICATORIA

*A Sergio, mi compañero de vida, mi mayor apoyo
y el pilar fundamental en este camino.*

*Por su amor, paciencia y fe inquebrantable en mis sueños,
incluso en los momentos más difíciles.*

Esta tesis es tanto suya como mía.

*Dedico también este trabajo a mi hija Julieta,
cuyo nacimiento llenó mi vida de luz
y me dio la fuerza necesaria para seguir adelante.*

Tú eres mi mayor inspiración.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer es el acto de reconocer que ningún logro es enteramente individual, que siempre hay personas que nos sostienen, nos inspiran y nos impulsan a seguir adelante. Este magíster y la presente tesis, son el resultado de un esfuerzo colectivo en el que cada palabra y cada idea llevan el eco de quienes me acompañaron y creyeron en mí.

En primer lugar, quiero agradecer a la persona más importante en mi vida, por su apoyo constante, por creer en mí y motivarme a seguir adelante. A Sergio, mi marido, quien estuvo siempre a mi lado, alentándome con amor y comprensión, incluso en los momentos más desafiantes.

A mi hija Julieta, quien llegó a mi vida durante el desarrollo de este magíster. Eres mi motor, la luz en mis días más oscuros y la razón por la que no me rindo.

Gracias a mis padres, Patricia y Carlos, que han estado presentes en cada etapa de mi vida, acompañándome y alentándome con su amor y apoyo incondicional. A mis hermanas, porque su confianza en mí y sus palabras de aliento me dan fuerza siempre.

A mi querida amiga Belén, por su valiosa ayuda en la realización de este proyecto y por ser un apoyo clave en este camino. Tu disposición y amistad han sido invaluable, y por ello, siempre te estaré agradecida.

Finalmente, quiero extender mi agradecimiento a todas aquellas personas que, de una u otra forma, contribuyeron a que este sueño se convirtiera en realidad. A cada uno de ustedes, gracias por formar parte de este capítulo de mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	4
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA.....	11
1.1 Antecedentes del Problema.....	12
1.2 Análisis de causas y efectos del Problema.....	14
1.3 Árbol de Problemas.....	17
1.4 Justificación del Problema.....	18
1.5 Antecedentes Contextuales y Bibliográficos.....	22
1.5.1 Antecedentes Contextuales.....	22
1.5.2 Antecedentes Empíricos y Teóricos.....	25
1.5.2.1 Habilidades de Comunicación Oral.....	25
1.5.2.2 <i>Digital Storytelling</i>	28
1.6 Antecedentes Metodológicos.....	32
1.6.1 Caracterización del Instrumento.....	32
1.6.2 Procedimiento de Aplicación.....	34
1.6.3 Plan de análisis de datos.....	34
1.7 Resultados del diagnóstico.....	35
1.7.1 Cuestionario DCOA (Alumnado).....	35
1.7.2 Cuestionario DCOP (Profesorado).....	44
1.7.3 Análisis del diagnóstico.....	49

CAPÍTULO II: DISEÑO DEL PLAN DE INTERVENCIÓN.....	52
2.1 Justificación del Plan de Intervención.....	53
2.2 Presentación de los objetivos de Intervención.....	55
2.2.1 Objetivo general.....	55
2.2.2 Objetivos específicos.....	55
2.3 Definición de actividades de intervención.....	56
2.4 Estrategia evaluativa del Plan de Intervención.....	61
CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN.....	62
3.1 Análisis de los resultados a partir de los indicadores propuestos en la Intervención.....	63
3.1.1 Análisis del instrumento: Rúbrica de evaluación comunicación oral.....	63
3.1.2 Análisis de la creación de <i>Digital Storytelling</i>	64
3.1.3 Análisis de condicionantes de los resultados del proyecto.....	70
CAPÍTULO IV: DISCUSIONES Y CONCLUSIONES.....	71
4.1 Discusiones.....	72
4.2 Conclusiones.....	75
4.3 Limitaciones y Proyecciones.....	77
4.3.1 Limitaciones.....	77
4.3.2 Proyecciones.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
ANEXOS.....	88
Anexo 1.....	89
Anexo 2.....	100
Anexo 3.....	110
Anexo 4.....	111
Anexo 5.....	113
Anexo 6.....	114

Anexo 7.....	115
Anexo 8.....	117
Anexo 9.....	118

RESUMEN

El presente estudio corresponde a una intervención pedagógica cuyo objetivo fue potenciar las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción, a través de la creación de *Digital Storytelling*. En este estudio participaron 45 estudiantes de la mencionada carrera y la intervención se realizó en el contexto de la asignatura Habilidades Profesionales para el Diseño de tu Vida.

Para evaluar la autopercepción de los estudiantes respecto a sus habilidades de comunicación se utilizó el cuestionario diagnóstico “Autoevaluación sobre las destrezas de la comunicación oral del alumnado (DCOA)” de Alberto Corpas y Manuel Romero (2021) y para evaluar la percepción de los docentes se utilizó el cuestionario “Destrezas de la comunicación oral de los alumnos para el profesorado (DCOP)” de los mismos autores.

Utilizando la técnica del Storytelling, los estudiantes crearon un guion para la realización de videos individuales en los que debían asumir roles relacionados con situaciones clínicas vistas en la asignatura. Para evaluar las habilidades de comunicación oral presentadas en los videos se utilizó una rúbrica de elaboración propia, validada por juicio de expertos.

El análisis de los resultados obtenidos evidenció que, de una muestra total de 45 estudiantes, solo 5 estudiantes demostraron un nivel sobresaliente en esta competencia, obteniendo el puntaje máximo en la rúbrica de evaluación de comunicación oral; no obstante, se concluye que la metodología del *Digital Storytelling* generó un impacto positivo en los estudiantes, evidenciando una mejora significativa en las habilidades de comunicación oral, en comparación con los resultados obtenidos en los cuestionarios diagnósticos.

PALABRAS CLAVE: Habilidades de Comunicación Oral, Narración digital, Metodologías Activas, Aprendizaje Significativo, Competencias profesionales.

ABSTRACT

This quasi-experimental study aimed to enhance the oral communication skills of first-year Psychology students at Universidad del Desarrollo in Concepción through the creation of *Digital Storytelling*. A total of 45 students from the program participated in the study, and the intervention took place within the course *Professional Skills for Designing Your Life*.

To assess students' self-perception of their communication skills, the diagnostic questionnaire *Self-Assessment of Students' Oral Communication Skills (DCOA)* by Alberto Corpas and Manuel Romero (2021) was used. Additionally, to evaluate teachers' perceptions, the questionnaire *Students' Oral Communication Skills for Teachers (DCOP)* by the same authors was applied.

Using the storytelling technique, students created scripts to develop individual videos in which they assumed roles related to clinical situations covered in the course. A custom-designed rubric, validated by expert judgment, was used to assess the oral communication skills demonstrated in the videos.

The analysis of the results revealed that, out of a total sample of 45 students, only 5 demonstrated a high level of proficiency in this skill, achieving the maximum score on the oral communication evaluation rubric. However, it was concluded that the *Digital Storytelling* methodology had a positive impact on students, showing a significant improvement in oral communication skills compared to the results obtained in the diagnostic questionnaires.

KEY WORDS: Oral Communication Skills, Digital Storytelling, Active Methodologies, Meaningful Learning, Professional Competencies.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de habilidades de comunicación oral constituye un pilar fundamental en la formación de los estudiantes universitarios, particularmente, en disciplinas del área de la salud, donde la interacción efectiva con pacientes y compañeros de trabajo es esencial. Sin embargo, estudios como el de Martínez y Camargo (2019) evidencian deficiencias en estas competencias dentro del contexto educativo superior, lo que subraya la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que aborden esta problemática.

En este marco, el *Digital Storytelling* (DST) se ha posicionado como una herramienta didáctica eficaz para promover el aprendizaje activo y significativo. Al combinar elementos narrativos con recursos digitales, el DST no solo estimula la creatividad, sino que también favorece el desarrollo de competencias comunicativas clave, como la claridad, la organización y la expresión emocional (Robin, 2008).

Diversos estudios respaldan la utilidad del DST en la mejora de habilidades de comunicación oral. Por ejemplo, Sadik (2008) destaca que el DST permite a los estudiantes estructurar y presentar ideas de manera organizada, lo que refuerza su confianza al hablar en público. Además, Ohler (2013) subraya que el uso de narrativas digitales fomenta una conexión emocional con el mensaje, haciendo que los comunicadores sean más efectivos al transmitir información. Asimismo, Porter (2004) argumenta que la integración de herramientas digitales en actividades narrativas ayuda a los estudiantes a practicar habilidades lingüísticas y no verbales, esenciales en entornos profesionales y educativos. Estas perspectivas destacan al DST como una metodología integral para el desarrollo de competencias comunicativas.

Considerando, entonces, que el *Digital Storytelling*, según estudios, tiene relación estrecha con la Comunicación Oral, es que se determinó como objetivo de este estudio potenciar las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología

de la Universidad Del Desarrollo de Concepción, a través de la creación de Digital Storytelling. Se realizó una intervención para diagnosticar el nivel inicial de estas habilidades comunicativas y evaluar el impacto de la técnica del DST en el desempeño de los estudiantes.

Para ello, se emplearon cuestionarios dirigidos a estudiantes y docentes, así como una rúbrica específica para la evaluación de la comunicación oral. La intervención incluyó la creación de videos individuales por parte de los estudiantes, quienes asumieron roles relacionados con temáticas de la asignatura. Este enfoque integró el conocimiento teórico con la práctica, promoviendo una experiencia de aprendizaje enriquecedora y contextualizada.

Este estudio contribuye al campo de la educación superior mediante la implementación de estrategias innovadoras que potencian competencias clave para el éxito académico y profesional. Asimismo, se espera que los hallazgos obtenidos puedan servir como referencia para el diseño de futuras intervenciones pedagógicas en contextos similares.

El presente escrito contempla cuatro capítulos en los que se presenta el desarrollo del Proyecto de Intervención. El Capítulo I, está relacionado al Diagnóstico del Problema. El Capítulo II presenta el Diseño del Plan de Intervención. El Capítulo III, contiene los Resultados de la Intervención y, el Capítulo IV, presenta las Discusiones y Conclusiones del proyecto una vez finalizado el proceso de intervención.

CAPÍTULO I: DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes del Problema

El análisis realizado para situar la problemática se basó en el contexto de la Universidad del Desarrollo y específicamente, se abocó en los estudiantes de primer año de pregrado.

El problema identificado fue el bajo nivel de habilidades de comunicación oral de los estudiantes universitarios de primer año de la carrera Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción, Chile. Se priorizó este problema, por la importancia que tiene el lenguaje en la formación universitaria, la cual puede sintetizarse en sus tres funciones principales: una función comunicativa, que sirve como instrumento para enseñar, evaluar y hacer público el conocimiento; una función social, como mediador en las relaciones interpersonales, los acuerdos y los proyectos cooperativos; y una función epistémica, como herramienta intelectual y de aprendizaje. La lectura, la escritura y la expresión oral son manifestaciones concretas del lenguaje (Peña, 2008).

La comunicación o expresión oral está presente a lo largo de todo el currículum universitario y es una herramienta central para el diálogo, el debate y el intercambio de opiniones para la construcción conjunta de saberes. De ahí que entregar herramientas para aprender y enseñar la comunicación oral resulta fundamental (Montes y Navarro, 2019).

La importancia de las habilidades de comunicación oral ha sido ampliamente documentada en el ámbito de la educación superior. Según Hargie (2011), la capacidad para comunicar ideas de manera efectiva es considerada una de las competencias transversales más relevantes, ya que impacta directamente en el aprendizaje, las relaciones interpersonales y el desempeño profesional de los estudiantes.

Es necesario aplicar correctamente las acciones diseñadas para fortalecer la comunicación oral, desde los primeros años universitarios, sólo así se logrará mejorar la comunicación oral de los futuros profesionales y, por tanto, se contribuirá al desarrollo de su cultura general integral. No obstante, se destaca, además, la importancia de implementar

sistemas de evaluación estandarizados para mejorar las habilidades de comunicación oral en el ámbito universitario (Sandoval, Tapia y Arrese, 2023).

La comunicación oral estimula las tres esferas fundamentales: cognitiva, afectiva y conductual. Son procesos psicológicos complejos que se producen en el acto comunicativo, por lo que inciden en el individuo en la autorregulación, la autoconciencia y la autovaloración (Hernández et al., 2018).

Considerando que las habilidades de comunicación oral impactan en la cultura general integral de un individuo, entonces a los estudiantes que tienen bajas dichas habilidades se les puede ayudar a potenciarlas, mediante la aplicación de diversas metodologías, dentro de las cuales se encuentra la creación de narrativa digital.

Cabe destacar que la Universidad del Desarrollo, desde su fundación, ha tenido un gran compromiso con la formación disciplinar sólida, que se combina y potencia con el desarrollo de competencias y habilidades para el siglo XXI. El modelo educativo de la UDD forma profesionales que son expertos en su disciplina y que además dominan ámbitos del conocimiento y diversas herramientas laborales que los transforman en profesionales integrales y preparados para enfrentar diversos desafíos (Universidad del Desarrollo, 2020).

Así, teniendo como centro este problema, se puede desarrollar un análisis de las posibles causas y efectos que explican la situación anterior. Se puede revisar en la **figura 1** un árbol de problemas que presenta las causas y efectos que se analizarán a continuación.

1.2 Análisis de Causas y Efectos del Problema

En relación con las causas, se aprecian dos áreas: una corresponde a características personales emocionales de los estudiantes y la otra, a características pedagógicas del entorno de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a los aspectos personales de los estudiantes y la falta de confianza de algunos de ellos y, de acuerdo con un estudio realizado por Bandura (1993), la confianza varía entre personas que están en la misma situación, y una persona tiene distintos niveles de confianza en distintas situaciones, de modo que una persona que está altamente confiada en un ambiente familiar, por ejemplo, puede perder la confianza en un ambiente no familiar y exigente.

Cabe destacar, que las presentaciones orales en primer año de la carrera, es una situación altamente estresante para muchos estudiantes, lo que puede ocasionar una falta de confianza. Así mismo, si los estudiantes que no preparan bien el contenido y no estudian lo suficiente, pueden tener una mala experiencia en una defensa o exposición oral, ocasionando una falta de confianza sostenida en el tiempo.

Igualmente, hay estudiantes que, como características intrínsecas a su personalidad, poseen poca seguridad personal. Esta inseguridad puede ser causada por un perfil personal perfeccionista y autoexigente, autoestima baja, patrones de crianza exigente o experiencias traumáticas (García, 2014). Todas estas, pueden ocasionar habilidades de comunicación oral bajas, demostrándose a la hora de participar en clases, de exponer oralmente o de relacionarse con sus pares.

Respecto al área pedagógica, como causa de las bajas habilidades de comunicación oral de los estudiantes, nos encontramos con diversas subcausas que ocasionan poco tiempo y pocas ocasiones de exposición oral en el aula. La primera, es que actualmente existen muchos

estudiantes en una misma asignatura, algunas veces sobrepasan los 90 alumnos por asignatura, por lo que la oportunidad de expresarse oralmente de forma individual en el aula se ve imposibilitada por el tiempo asignado para la asignatura y para determinados contenidos.

De igual manera, los docentes se ven obligados a pasar todo el contenido establecido en el programa de cada asignatura y, muchas veces, con los feriados y las clases que se pierden, se ven presionados a terminar de enseñar los diversos contenidos, quedando con insuficiente tiempo para realizar actividades más lúdicas o de participación oral durante las clases. Los docentes se ven obligados a seguir el programa curricular, por lo que muchas veces, hay ciertas actividades establecidas en las asignaturas que no se pueden cambiar, y así, va disminuyendo el tiempo libre para realizar actividades diferentes, dando oportunidad a los estudiantes a participar y desarrollar sus habilidades comunicativas.

Por último, los docentes habitualmente se desempeñan en distintas asignaturas o en asignaturas con distintas secciones, por lo que el trabajo realizado fuera del aula se ve aumentado, disminuyendo el tiempo para la realización de actividades individuales, como defensas o exposiciones orales. Muchos docentes realizan clases más tradicionales, exponiendo los contenidos y evalúan, también, de forma tradicional, con pruebas escritas o test, sin dejar espacio a la expresión oral, lo que nos lleva a la cuarta subcausa, la metodología del docente. No realizan innovaciones en sus aulas, por lo que no hay cambios ni oportunidades para adquirir estas habilidades transversales para su futuro profesional.

Respecto a los efectos que se pueden observar en la figura 1. Encontramos 3 que desembocan en una gran consecuencia a nivel profesional. Estos son:

A) Baja confianza en ocasiones futuras de expresión oral, es decir, que gracias a una mala experiencia los estudiantes no logran aumentar su confianza para llegar a un nivel óptimo de expresión oral (Álvarez y Parra, 2015). B) Limitación en la adquisición de habilidades sociales, ya que, no solo influyen las habilidades comunicativas a nivel educacional, sino que también, a nivel personal y en situaciones sociales (Flores et al., 2016); y C). Rendimiento

académico deficiente, puesto que, en muchas asignaturas, es común ver que las evaluaciones finales sean una defensa oral, como lo es la tesis, o exámenes de grado, por lo que si los estudiantes no adquieren dichas habilidades comunicativas en los primeros años académicos, se verá afectado su rendimiento académico futuro (Valencia y Robles, 2022).

Todo lo antes mencionado, trae consecuencias a nivel profesional, como por ejemplo, dificultad para afrontar situaciones futuras de expresión oral en sus respectivos trabajos, ya sea, en una exposición o una entrevista, hasta una conversación informal con el equipo de trabajo. Una buena comunicación tiene impacto tanto a nivel personal como profesional. Ya sea en una presentación oral o un informe, es necesario expresarse bien para que el mensaje sea entendido a cabalidad por el receptor (Bernal et al., 2022).

Cuando el futuro profesional se enfrenta al desafío de relacionarse con sus colegas, saber comunicar ayuda a ordenar las ideas, facilita el trabajo en equipo, orienta la gestión al cumplimiento de objetivos y fomenta el buen clima organizacional, algo que se relaciona directamente con la productividad laboral (Valencia y Robles, 2022).

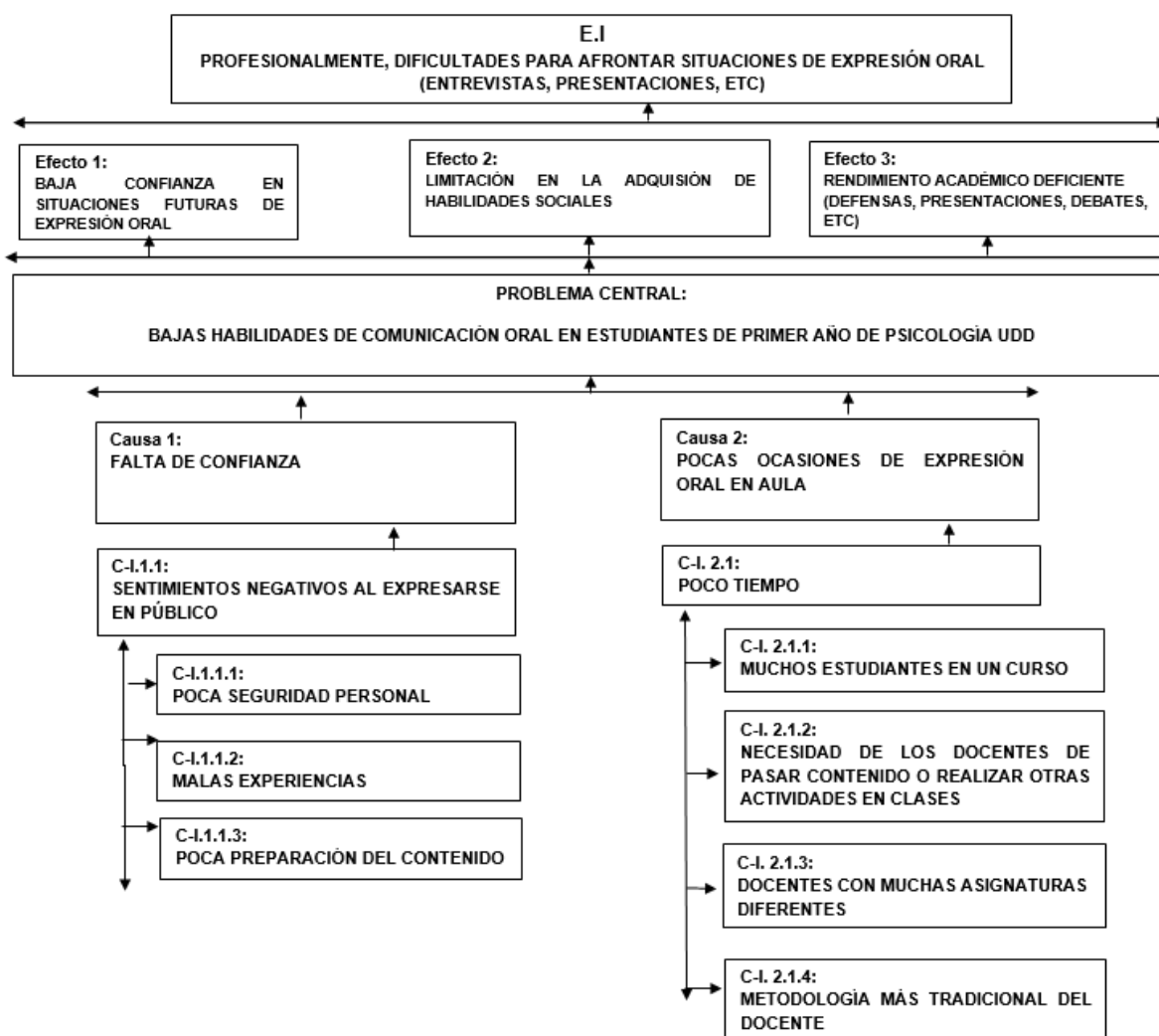
Asimismo, en términos personales, un buen manejo de la comunicación oral y escrita contribuye positivamente en la valoración de un profesional, ampliando sus opciones en el mercado laboral.

De acuerdo con los antecedentes analizados anteriormente, se reconoce un problema que debe ser solucionado y se ha decidido desarrollar una intervención en el área de las estrategias de aprendizaje, a fin de lograr un mejoramiento en las habilidades de comunicación oral, tanto en situaciones de evaluación formal como en el desarrollo de sus actividades universitarias y profesionales.

1.3 Árbol de problemas

Figura 1:

Esquema árbol del problema que representa las causas y los efectos de las bajas habilidades de comunicación oral en los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.



Fuente: Elaboración propia

1.4 Justificación del problema

Para poder comunicarnos, los seres humanos expresamos el lenguaje verbal de dos formas: oral y escrita. Ambas utilizan el razonamiento verbal, pero se diferencian en el uso de habilidades para transmitir las ideas. La comunicación oral se distingue por ser dinámica, espontánea, utilizar modismos, ser casi siempre informal y por su rapidez para expresar ideas (Sánchez, Vásquez y Hernández, 2006).

Esta capacidad de expresar pensamientos de manera clara y efectiva es fundamental. En el contexto universitario, la capacidad de expresarse claramente en presentaciones orales y discusiones académicas no solo refleja el dominio del contenido académico, sino también, la habilidad para organizar ideas, transmitir las de manera lógica y persuasiva, y responder con eficacia a las preguntas o comentarios de los demás. Esta competencia es indispensable no solo para sobresalir en el ámbito académico, sino también, para facilitar la interacción en equipos interdisciplinarios y la transmisión de conocimientos entre estudiantes y docentes (Oyarzún y Valdés, 2020).

En el ámbito profesional, especialmente en disciplinas como Psicología, ser capaz de articular pensamientos y diagnósticos de manera clara y efectiva es una habilidad crucial para interactuar con pacientes, familiares y otros profesionales de la salud. La capacidad de transmitir ideas de manera efectiva, tanto verbalmente como por escrito, se convierte en una herramienta poderosa para construir relaciones de confianza, transmitir diagnósticos complejos y participar en debates profesionales, como la elaboración de planes de intervención o la resolución de conflictos dentro de un equipo de trabajo (Valdés y Beltrán, 2020).

La carrera de Psicología implica la constante interacción con personas en diversas situaciones emocionales y psicológicas. En este contexto, la capacidad para comunicarse

efectivamente no solo es importante para transmitir información, sino también, para comprender las emociones y necesidades del otro. La comunicación oral efectiva es esencial en la relación terapéutica, en las entrevistas clínicas y en las intervenciones en grupo. Los psicólogos deben ser capaces de escuchar, comprender y responder de manera adecuada, utilizando un lenguaje accesible y empático que permita a los pacientes sentirse comprendidos y apoyados (Martínez y Camargo, 2019).

El dominio de las habilidades de comunicación oral también tiene un impacto directo en la calidad de la intervención profesional. La correcta transmisión de las intervenciones terapéuticas, diagnósticos y recomendaciones es crucial para el proceso de recuperación de los pacientes. Un psicólogo que pueda comunicar de manera efectiva sus observaciones y sugerencias tiene una mayor probabilidad de generar cambios positivos en el paciente, lo cual, a su vez, se traduce en una práctica profesional exitosa (SENCE, 2021).

En este contexto, las habilidades transversales, que incluyen tanto la comunicación oral como escrita, son esenciales para el éxito profesional. Estas habilidades no solo permiten la transmisión de ideas, sino que también facilitan el trabajo en equipo, el liderazgo y la empatía, competencias clave para los profesionales del siglo XXI. Según Oyarzún y Valdés (2020), estas habilidades se desarrollan a través de la práctica y resultan fundamentales para trabajar de manera colaborativa y alcanzar los objetivos comunes en cualquier entorno profesional.

A pesar de la importancia de las habilidades de comunicación oral, los estudiantes de Psicología a menudo enfrentan dificultades en el desarrollo de esta competencia. Esto se debe, en parte, a que las metodologías tradicionales de enseñanza se enfocan principalmente en la transmisión de conocimiento teórico y la escritura, dejando en segundo plano el entrenamiento en habilidades prácticas de comunicación. Como mencionan Martínez y Camargo (2019), el desarrollo de las habilidades orales en los estudiantes universitarios no siempre está a la altura del nivel esperado, lo que puede resultar en dificultades para expresar sus ideas de manera efectiva, tanto en el aula como en situaciones profesionales futuras.

El déficit en habilidades comunicativas orales puede afectar negativamente la calidad de la interacción entre los estudiantes y otros miembros de la comunidad académica, limitando su capacidad para participar de manera activa y efectiva en debates, presentaciones y trabajos en grupo. Además, este desafío puede extenderse a la interacción en el ámbito profesional, donde las habilidades de comunicación son esenciales no solo para el desempeño laboral, sino también para la integración exitosa en equipos de trabajo y el establecimiento de relaciones interpersonales positivas (Villanueva, Ortega y Díaz, 2021).

La capacidad de comunicación es imprescindible dentro de las habilidades transversales entre los estudiantes universitarios. Numerosos estudios muestran una alta correlación entre la opinión de los titulados y los empleadores sobre la importancia de las competencias transversales de comunicación oral y escrita, en la mejora de la educación superior, así como su relevancia a nivel profesional. Por esto, los estudiantes egresados deben tener la capacidad de comunicar sus ideas a través de una expresión efectiva (Valdés y Beltrán, 2020).

Existen diversas metodologías para potenciar y desarrollar habilidades de comunicación. El enfoque de metodologías activas de aprendizaje se está utilizando en diversas universidades, con la finalidad de entregar a los estudiantes herramientas para responder las demandas de la sociedad actual, considerando el entorno cultural, sus habilidades y capacidades tanto sociales como cognitivas (Villanueva, Ortega y Díaz, 2021).

El aprendizaje activo conlleva un mayor grado de implicancia del estudiante que en la docencia tradicional, ya que supone una mayor interacción con los contenidos que se aprenden. Para que el aprendizaje activo sea exitoso, debe estructurarse en torno a actividades que tengan objetivos relevantes que faciliten la mencionada implicación del estudiante (Ramos et al., 2019).

De acuerdo con el SENCE (2021), la comunicación es una de las habilidades más valoradas en el ámbito del trabajo, ya que permite a los profesionales entenderse a sí mismos y

a los demás, con el fin de construir relaciones positivas, agilizar procesos en las tareas y lograr el cumplimiento de los objetivos previamente establecidos.

Lo anterior evidencia que, al potenciar y mejorar las habilidades de comunicación oral, se podrán observar múltiples beneficios directos para el estudiante, tanto a nivel personal como profesional. La solución de la problemática planteada podría resolver dificultades de los estudiantes en los dos ámbitos antes mencionados, además de indirectamente traer consecuencias positivas para la carrera en la que estudian, y, en un futuro, para la empresa en la que trabajen.

La carrera de Psicología incluye, dentro del área de formación integral, las asignaturas de Destrezas de Comunicación y Pensamiento en Psicología I y II, además de Habilidades Profesionales para el Diseño de tu Vida, asignatura donde se realizó el diagnóstico de la problemática mencionada. La Facultad de Psicología establece que los futuros profesionales desarrollen habilidades en distintos campos de la comunicación, y se espera que potencien habilidades de comunicación tanto orales como escritas, y así estén bien preparados para enfrentar el mundo laboral.

Los beneficiarios directos de este estudio son los estudiantes de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción, quienes podrán mejorar significativamente sus habilidades de comunicación oral, lo que les permitirá desempeñarse de manera más efectiva tanto en su vida académica como en su futura práctica profesional. Sin embargo, los beneficios de esta intervención también se extienden indirectamente a la facultad de Psicología y a la universidad en su conjunto. Mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes fortalece la calidad educativa de la institución, contribuye al desarrollo de futuros profesionales altamente capacitados y mejora la reputación de la universidad en términos de la formación integral de sus estudiantes. Los docentes, por su parte, podrán observar una mejora en el desempeño de los estudiantes en las asignaturas vinculadas a la comunicación, lo que puede generar una mejora continua en la metodología pedagógica de la carrera.

1.5 Antecedentes contextuales y bibliográficos

Para el desarrollo de este informe se exponen antecedentes, tanto de la importancia de las habilidades de comunicación oral en estudiantes universitarios, como de la importancia de éstas en los profesionales. Además, se describen aquellos estudios clásicos y recientes que se consideraron pertinentes para fundamentar la importancia de la problemática.

1.5.1 Antecedentes contextuales

Actualmente, en la Universidad del Desarrollo de Concepción, existen doce carreras, dentro de las cuales se encuentra Psicología.

La carrera de Psicología en la Universidad del Desarrollo surge en 1998 en Concepción y en 1999 en Santiago, alineada con los elementos constituyentes de la institución y con la creación del primer plan de estudios de la carrera. Desde su fundación, la carrera se propuso ser reconocida a nivel local y nacional por la rigurosidad en la formación entregada, el desarrollo de profesionales de excelencia vinculados con las demandas sociales, orientados hacia el bienestar de las personas y comprometidos con la generación y aplicación del conocimiento científico.

A la fecha son más de 2.800 los egresados de ambas sedes, los que han llevado el sello de excelencia de Psicología UDD a las distintas áreas en las que se desempeñan.

Desde sus inicios, la carrera ha vivido un permanente proceso de actualización de su plan de estudios, estrategias de enseñanza/aprendizaje e infraestructura, lo que la ubica entre las líderes del país en la formación de psicólogos, contando con un doctorado único en Latinoamérica, 10 convenios internacionales y 3 procesos de acreditación.

A través de un modelo educativo basado en la vinculación con el mundo laboral, la Carrera de Psicología tiene por misión contribuir a la formación de profesionales de excelencia, comprometidos con el bienestar y desarrollo psicosocial de las personas y de la comunidad, en

un entorno académico que promueva la generación y aplicación del conocimiento de la disciplina. Tiene la visión de formar profesionales éticos, líderes y de excelencia.

Profesionales que posean un código ético claro y consistente, que guía en su quehacer profesional. Capaces de detectar y responder de manera innovadora a las problemáticas que aquejan al ser humano en sus distintas dimensiones. Psicólogas(os) que se destaquen por su pensamiento científico, reflexivo, analítico y amplio, que les permita comprender las complejidades del comportamiento humano.

Actualmente esta carrera tiene una malla actualizada con una duración de 10 semestres. Específicamente, en primer año de la carrera, los estudiantes tienen dentro del área de formación integral las asignaturas de Destrezas de Comunicación y Pensamiento en Psicología I y II, además de la asignatura de Habilidades Profesionales para el Diseño de tu Vida.

Actualmente cuentan con 7 secciones en primer año, con 130 estudiantes en total. El diagnóstico y posterior intervención se realizó en 4 de las 7 secciones mencionadas, con un total de 32 estudiantes participantes en el diagnóstico y 45 estudiantes participantes en la intervención. Cabe destacar que la participación fue voluntaria.

Los participantes del diagnóstico fueron 32 estudiantes de primer año de la carrera de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción. En la tabla 1, se pueden apreciar las características de los estudiantes según variables de género y edad.

Con respecto a la condición de género de los estudiantes, se encontró que hay un mayor número de mujeres (22), las que representan un 68,8% en comparación con los hombres (9) que representan al 28,1%. Una persona respondió que prefiere no decir su género (3,1%).

Las edades de los participantes del diagnóstico fluctúan entre los 18 y los 22 años, estableciéndose una media de 20 años.

Los participantes del Plan de Intervención fueron 45 estudiantes de 4 secciones diferentes; de los cuales 35 fueron de género femenino y 10 de género masculino.

Tabla 1.

Encuesta sociodemográfica

Variable	Nivel	Frecuencia	Muestra	Porcentaje
1.Género	Mujer	22	32	68,8%
	Hombre	9	32	28,1%
	Prefiere no decirlo	1	32	3,1%
2.Edad	18	11	32	34,4%
	19	16	32	50%
	20	2	32	6,25%
	21	2	32	6,25%
	22	1	32	3,1%

Fuente: Elaboración propia

1.5.2 Antecedentes empíricos y teóricos

Las temáticas principales que se abordarán y que contienen los puntos claves del desarrollo del proyecto son: Habilidades de Comunicación Oral y *Digital Storytelling*.

1.5.2.1 Habilidades de comunicación oral

De acuerdo con Robertson (2009), en España, el nuevo modelo formativo de enseñanza, impulsado por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), llamado Proceso de Bolonia, fomenta la capacitación de los estudiantes a través de la formación por competencias. Con este modelo se pretende preparar a los alumnos para que puedan afrontar los desafíos globales, que sean competentes en su campo de especialidad, que sean solidarios y que estén dispuestos a expresarse (Fernández-March, 2010).

Según Rodríguez y Vieira (2009), las competencias se basan en la acción para responder con éxito a una demanda o finalidad, están vinculadas a un contexto, son verificables, se pueden aprender y evaluar y movilizan o integran diferentes elementos: saberes, habilidades, procedimientos, actitudes, etc.

De este modo, los nuevos planes de estudio de los títulos universitarios deben potenciar las competencias que desarrollen la capacidad de los estudiantes de integrarse en el mercado del trabajo y permanecer en él a lo largo del tiempo (Robertson, 2009).

Según Halfhill y Nielsen (2007), la adquisición de competencias profesionales, tanto de carácter genérico como específico, así como de aquellas competencias transversales, capacitará al individuo para afrontarse adecuadamente a los retos de su ejercicio profesional. Entre estas competencias, muchas de ellas denominadas “habilidades blandas”, se encuentran

el aprendizaje autónomo, la capacidad de resolución de problemas, el trabajo en equipo, la búsqueda de información y las habilidades de comunicación.

Existen diversos autores que han estudiado la importancia de las habilidades de comunicación en sus áreas. Así, por ejemplo, Reinsch y Shelby (1997) encontraron que las personas que se dedican, por ejemplo, a la gestión empresarial mencionan las situaciones de comunicación, como las más exigentes de las situaciones del trabajo. Por su parte, Maes, Weldy e Icenogle (1997), encontraron que, dentro de las habilidades necesarias para entrar a las empresas, se encuentran las de comunicación oral.

Ramos-Álvarez y Luque (2010), indican que la presentación oral en una audiencia es una competencia que la mayoría de los estudiantes tendrán que aplicar en sus futuros trabajos. Por lo tanto, debería ser común que en la enseñanza universitaria se exija cada vez más la realización de presentaciones orales, en un intento de preparar a los estudiantes para sus roles futuros en su lugar de trabajo. Sin embargo, tal como indican Campbell et al. (2001), la mayoría de las carreras ofrece la mayor parte de las evaluaciones en pruebas escritas, dejando poco tiempo a la evaluación de las competencias orales.

En definitiva, se requieren procesos de enseñanza-aprendizaje centrados en la promoción de estrategias que capaciten a los alumnos para un aprendizaje autónomo y para lograrlo, deben promoverse, desde el primer curso universitario, iniciativas que subrayen el rol de los alumnos como responsables en su proceso de aprendizaje (Cazcarro y Martínez, 2011).

De acuerdo con lo anterior, el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) presenta un potencial de desarrollo que debe tenerse en cuenta, al existir una amplia gama de medios tecnológicos cuyas utilidades pueden aprovecharse en el ámbito educativo (Caro Valverde, 2009).

Cabello, Ochoa y Felmer (2020), evidencian que en Chile los estudiantes tienen carencias en habilidades digitales, que afectan directamente al ejercicio profesional. De acuerdo con Morita, Ramírez y Escudero (2019), algunas de las habilidades que pueden ser

desarrolladas o fomentadas gracias al uso de TIC en el aula, son las habilidades de comunicación oral de los estudiantes.

En ese sentido, partiendo de la observación de las grandes carencias en expresión oral que los estudiantes muestran en los últimos cursos de la carrera y al finalizar la misma, el dominio de la oratoria en público es una de las principales competencias que debe formar parte de los perfiles profesionales (Rodríguez, Hernández y Fernández, 2004).

La enseñanza- aprendizaje de la lengua, desde una perspectiva comunicativa y funcional, requiere romper con la unidireccionalidad tradicional y proporcionar distintas situaciones interactivas dentro del aula, ya que, como señala Del Río (1993), es imposible enseñar y aprender un contenido oral en una estructura de clase tradicional, poco participativa y dominada por el monólogo del docente.

La competencia comunicativa oral, como vemos, ha gozado y goza de una gran consideración; los comentarios al respecto que todos en alguna ocasión hemos oído no dan lugar a dudas en este sentido, y más aún si nos situamos en el ámbito académico en el que las quejas del profesorado acerca del escaso desarrollo de las habilidades lingüísticas orales del alumnado son más que frecuentes. De este modo, se reconoce la utilidad social y práctica de potenciar las habilidades de comunicación oral (Marcos y Garrán, 2016).

La comunicación o expresión oral está presente a lo largo de todo el currículum universitario y es una herramienta central para el diálogo, el debate y el intercambio de opiniones para la construcción conjunta de saberes. De ahí que entregar herramientas para aprender y enseñar la comunicación oral resulte fundamental (Montes y Navarro, 2019).

Es necesario aplicar correctamente las acciones diseñadas para fortalecer la comunicación oral, desde los primeros años universitarios, sólo así se logrará mejorar la comunicación oral de los futuros profesionales y, por tanto, se contribuirá al desarrollo de su cultura general integral. La comunicación oral estimula las tres esferas fundamentales: cognitiva, afectiva y conductual. Son procesos psicológicos complejos que se producen en el

acto comunicativo, por lo que incide en el individuo en la autorregulación, la autoconciencia y la autovaloración (Hernández et al., 2018). Considerando que las habilidades de comunicación oral impactan en la cultura general integral de un individuo, entonces los estudiantes que tienen bajas dichas habilidades, se les puede ayudar a potenciarlas en el período de educación superior, mediante la aplicación de diversas metodologías, dentro de las cuales se encuentra la creación de narrativa digital.

1.5.2.2 *Digital Storytelling*

El *Digital Storytelling* (DST) es una metodología que ha ganado relevancia en el ámbito educativo en las últimas dos décadas, combinando elementos de la narración tradicional con herramientas digitales para crear historias visuales. A través de este enfoque, los estudiantes no solo son receptores de contenido, sino que se convierten en creadores activos de narrativas, lo que les permite desarrollar habilidades creativas, tecnológicas y comunicativas de forma integral. Según Robin (2008), el *Digital Storytelling* permite a los estudiantes expresar ideas complejas de manera efectiva, utilizando recursos multimedia que complementan el lenguaje verbal y escrito.

El *Digital Storytelling* tiene aplicaciones tanto en contextos académicos como profesionales. En el ámbito educativo, se ha utilizado principalmente como una herramienta pedagógica para fomentar la reflexión crítica, el aprendizaje activo y la expresión personal. Este enfoque permite que los estudiantes se involucren profundamente en el proceso de creación, promoviendo habilidades cognitivas y socioemocionales (Burgess, 2006).

En la educación superior, el *Digital Storytelling* ha sido implementado con éxito en diversas disciplinas como la literatura, la historia y las ciencias sociales, con el objetivo de enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Hull y Nelson (2005), los estudiantes que participan en proyectos de *Digital Storytelling* experimentan un aprendizaje más profundo, ya que se ven desafiados a organizar y comunicar sus ideas de manera coherente, lo que mejora sus habilidades de comunicación oral y escrita.

Varios estudios han demostrado que el uso de *Digital Storytelling* en el aula mejora la motivación de los estudiantes y facilita su participación en el proceso de aprendizaje. Este enfoque permite que los estudiantes se conviertan en narradores activos de su propio aprendizaje, promoviendo un mayor compromiso con los contenidos y una mayor comprensión de los mismos (Ohler, 2013).

En cuanto a las habilidades de comunicación oral, el *Digital Storytelling* ha demostrado ser una herramienta eficaz para mejorar la capacidad de los estudiantes de expresar sus ideas de manera clara, coherente y persuasiva. Según Morales-Urrutia et al. (2023), el uso de medios audiovisuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje contribuye a que los estudiantes desarrollen una comprensión más profunda de los contenidos, ya que tienen que organizar sus pensamientos, crear un guion y luego narrar su historia de manera efectiva. Este proceso, que involucra tanto la preparación como la ejecución de la narración, fomenta la práctica y el desarrollo de habilidades orales en un contexto auténtico.

En el estudio de Tsou, Wang y Liang (2006), se encontró que el uso del *Digital Storytelling* en cursos universitarios mejoró significativamente las habilidades de comunicación oral de los estudiantes, quienes tuvieron que presentar sus historias frente a sus compañeros. Los resultados indicaron que los estudiantes experimentaron una mayor confianza en sus habilidades orales y pudieron expresar sus ideas de manera más clara y estructurada. Este tipo de intervención también permitió a los estudiantes practicar habilidades de escucha activa y responder de manera más eficaz a las presentaciones de sus compañeros.

El DST tiene múltiples beneficios en la mejora de la expresión oral, tanto a nivel individual como grupal. Al crear una historia digital, los estudiantes deben estructurar y expresar sus pensamientos de manera clara y coherente. Esto fomenta la reflexión y la organización de ideas antes de la presentación oral, lo que mejora la fluidez y claridad en su expresión verbal. Les permite explorar su creatividad al incorporar elementos visuales, sonidos

y otros medios digitales, lo que puede hacer que se sientan más comprometidos y motivados para practicar y mejorar su expresión oral (Silva y Espinoza, 2022).

Por otro lado, mejora la capacidad de síntesis, ya que, los estudiantes deben ser capaces de transmitir un mensaje en un tiempo limitado, lo que les enseña a sintetizar información importante y comunicarla de manera efectiva (Pérez y Gómez, 2020).

Además, al trabajar con herramientas digitales, los estudiantes mejoran sus habilidades tecnológicas mientras producen contenido. Esto puede aumentar su confianza en su capacidad para usar recursos digitales en la expresión oral, lo que es especialmente útil en un mundo cada vez más orientado hacia la tecnología (Gràcia et al., 2020).

Por último, otro beneficio de esta metodología es que el DST puede disminuir la ansiedad al hablar en público. Los estudiantes tienen tiempo para preparar y ensayar sus historias antes de presentarlas, lo que reduce el estrés asociado a las exposiciones orales tradicionales (Rini, Noorman y Nafisah, 2021).

En el contexto de la carrera de Psicología, el *Digital Storytelling* tiene un valor significativo, ya que permite a los estudiantes practicar habilidades de comunicación que son esenciales para su futura práctica profesional. La habilidad de comunicar diagnósticos y tratamientos a los pacientes de manera clara y comprensible es fundamental para el éxito de los psicólogos. El *Digital Storytelling*, al integrar la narrativa personal con la expresión oral, permite que los estudiantes practiquen estas habilidades en un entorno controlado y reflexivo (Charon, 2006).

Además, esta herramienta es útil para fomentar la empatía en los estudiantes de Psicología, ya que les permite ponerse en el lugar de un paciente o de un familiar, lo que fortalece su capacidad para comunicar sentimientos y emociones de manera adecuada (Kearney y McArdle, 2013). En este sentido, el *Digital Storytelling* no solo contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas y orales, sino que también promueve el desarrollo

socioemocional de los estudiantes, un aspecto clave en la formación integral de los futuros psicólogos.

Diversos estudios han investigado la efectividad del *Digital Storytelling* en la mejora de las habilidades de comunicación oral en distintos contextos educativos. Por ejemplo, un estudio realizado por Green y Houghton (2015) con estudiantes de Psicología, demostró que los estudiantes que participaron en un proyecto de *Digital Storytelling* mejoraron significativamente sus habilidades de expresión oral y de comunicación efectiva, en comparación con aquellos que no participaron en la intervención. Los investigadores concluyeron que el proceso de creación de historias digitales ayudó a los estudiantes a organizar sus pensamientos, estructurar mejor sus ideas y comunicarlas de manera más efectiva en público.

Otro estudio relevante fue realizado por Serrano, Pujol y Sanz (2017), quienes implementaron el *Digital Storytelling* en un curso de inglés como segunda lengua. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en la creación de sus propias historias digitales experimentaron un mayor dominio de las habilidades orales, mejoraron su fluidez y adquirieron mayor confianza al hablar frente a un público. Este estudio confirma que el *Digital Storytelling* es una herramienta efectiva no solo para mejorar las habilidades lingüísticas, sino también para aumentar la participación y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

En resumen, el *Digital Storytelling* no solo mejora la expresión oral a través de la práctica y la reflexión, sino que también hace que el proceso de aprendizaje sea más atractivo, interactivo y multidimensional.

1.6 Antecedentes metodológicos

Se realizó el diagnóstico en el contexto universitario, específicamente en la carrera de Psicología de la Universidad del Desarrollo. Se trabajó con los estudiantes de primer año, promoción que consta de 130 estudiantes.

1.6.1 Caracterización del instrumento

Para efectuar el diagnóstico, se realizó la aplicación de encuestas, utilizando dos instrumentos, elaborados por Alberto Corpas y Manuel Romero (2021) en España:

- a. “Autoevaluación sobre las destrezas de la comunicación oral del alumnado (DCOA)”
(Anexo 1)
- b. “Destrezas de la comunicación oral de los alumnos para el profesorado (DCOP)”
(Anexo 2)

De esta forma se obtuvo la autopercepción de los estudiantes y la percepción docente, respecto a las habilidades y destrezas comunicativas, y poder así, realizar categorización y análisis.

El instrumento DCOA para la autoevaluación, consta de 105 preguntas divididas en tres apartados a evaluar:

1. La comunicación en el día a día: analiza aspectos propios de la comunicación oral en el día a día.
2. La comunicación en la vida académica: propone evaluar el grado de importancia que se otorga a las diferentes destrezas de los alumnos en la vida académica universitaria.
3. Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico: analiza la frecuencia con la que se realizan actividades relacionadas con la oralidad y las dificultades que puedan presentar.

La mayoría de las preguntas tienen un formato de respuesta lineal, considerando 1 el valor mínimo y 4 el valor máximo.

El instrumento DCOP para la evaluación de la percepción docente, consta de 71 preguntas divididas en dos apartados a evaluar:

1. La oralidad en el aula: analiza la presencia y tratamiento de la oralidad en el aula.
2. La comunicación en la vida académica: propone evaluar el grado de importancia que se le otorga a las diferentes destrezas del alumnado en la vida académica de la universidad.

Se utilizó la técnica de encuesta, específicamente cuestionarios, por diversos motivos:

- Los cuestionarios permiten reunir información de un gran número de personas en poco tiempo, facilitando la obtención de datos amplia y representativa.
- Ofrecen un formato estandarizado que ayuda a minimizar sesgos y errores, garantizando que todos los participantes respondan a las mismas preguntas de la misma manera.
- Los datos obtenidos a través de encuestas pueden ser fácilmente cuantificados y analizados estadísticamente, lo que permite identificar patrones y tendencias relevantes.
- En comparación con otros métodos de recolección de datos, como las entrevistas, las encuestas suelen ser más económicas y utilizan menos tiempo de implementación, especialmente cuando se dirigen a un gran número de participantes.
- Específicamente, los cuestionarios utilizados, tienen un diseño con el cual se pueden recopilar tanto datos cuantitativos (por ejemplo, respuestas en escalas numéricas) como datos cualitativos (respuestas abiertas), lo que enriquece el análisis.
- Las encuestas pueden llevarse a cabo de forma anónima, lo que puede fomentar que los encuestados compartan información más honesta y abierta.

1.6.2 Procedimiento de aplicación

Para asegurar rigurosidad en el procedimiento de aplicación del diagnóstico, se realizaron diversos pasos, los que se describen a continuación:

- Búsqueda del instrumento: se procedió a buscar el instrumento más idóneo para evaluar la comunicación oral de los estudiantes.
- Revisión del instrumento: se revisó y cercioró que el cuestionario contara con validación.
- Permiso a Facultad de Psicología: se tomó contacto mediante correo electrónico con la Facultad de Psicología, específicamente, con la docente de la asignatura *Habilidades profesionales para el diseño de tu vida*, a la cual se le envió una carta de solicitud (Anexo 3) para el desarrollo del proyecto de intervención pedagógica en contexto de obtención de grado de Magíster en Pedagogía para la Educación Superior, la cual fue aceptada.
- Aplicación del diagnóstico: una vez aprobada la solicitud, para comenzar el diagnóstico, y contando con la ayuda de la jefa de carrera, se enviaron de forma virtual los dos cuestionarios antes mencionados a los estudiantes de primer año y a los docentes de la carrera (utilizando Google Forms).
- Análisis de datos: los datos obtenidos se analizaron de manera descriptiva. Esto incluyó la interpretación cualitativa de las tendencias observadas en la evaluación diagnóstica.

1.6.3 Plan de análisis de datos

En primer lugar, se trabajó en la preparación de la base de datos con el objetivo de sistematizar y simplificar la información procedente de los cuestionarios.

En relación con el análisis de los datos de acuerdo con los objetivos del diagnóstico, se desarrollaron, en primer lugar, análisis descriptivos, mediante gráficos circulares y de barra.

Luego se realizó una interpretación de datos sin perder de vista el contexto donde se habían extraído. Posteriormente, se finalizó con las conclusiones de estas interpretaciones.

1.7 Resultados del diagnóstico

El cuestionario “Autoevaluación sobre las destrezas de la comunicación oral del alumnado DCOA” (Anexo 1) fue respondido por 32 estudiantes, representando a un 25% del total de estudiantes de primer año de Psicología. Por otro lado, el cuestionario “Destrezas de la comunicación oral del alumnado para el profesorado DCOP” (Anexo 2) fue respondido por 4 docentes del mismo curso.

1.7.1 Cuestionario DCOA (Alumnado)

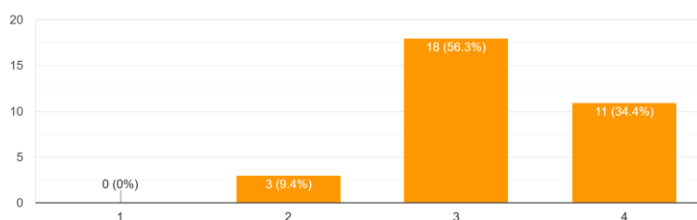
En el cuestionario se realizaron diferentes preguntas respecto a la comunicación de los estudiantes en dos contextos: comunicación con amigos y familia; y comunicación en la universidad, en el aula. El método de respuesta de la mayoría de las preguntas es seleccionar un número del 1 al 4, siendo el 1 el valor mínimo y 4 el valor máximo.

Comunicación en el día a día:

En este ítem se les solicitó valorar su habilidad en distintos aspectos relacionados con la comunicación con su entorno personal.

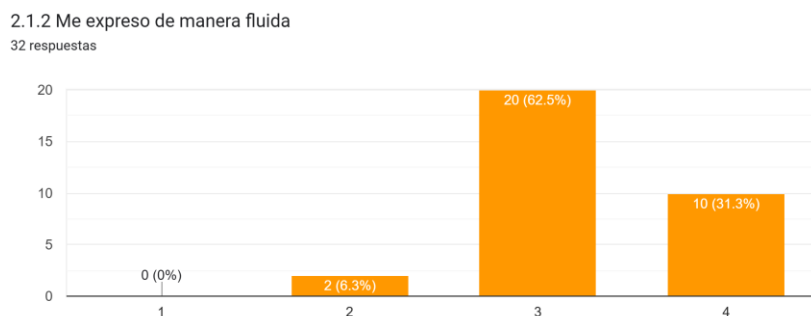
Gráfico 1:

2.1.1 Tengo facilidad para mantener una conversación
32 respuestas



En el gráfico 1 se aprecia que sólo el 34% de los estudiantes refiere tener facilidad para mantener una conversación, no obstante, el otro 66% indicaron un valor 2 ó 3, interpretándose que no es tan fácil para ellos.

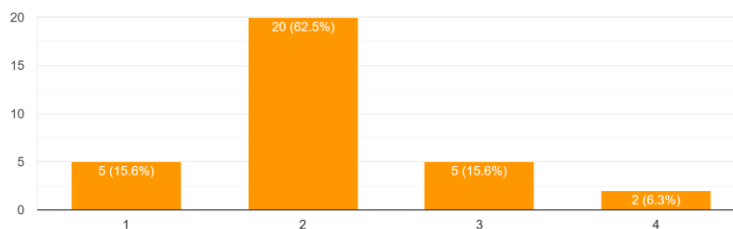
Gráfico 2:



En el gráfico 2, sólo el 31,3% indicó que se expresa de manera fluida. El resto de los estudiantes indicaron valor 2 ó 3, entendiéndose que la mayoría de los estudiantes no se expresa de forma completamente fluida bajo su propia percepción.

Gráfico 3:

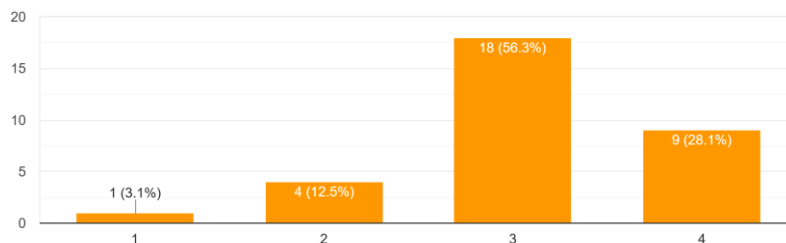
2.1.5 Evito frases hechas y coletillas (palabras o frases que se utilizan para rellenar silencios cuando hablamos, por ejemplo: uhh, hmmm, eem, etc.)
32 respuestas



Otro gráfico que es importante destacar es el gráfico 3, donde el menor porcentaje de estudiantes (21,9%) manifestaron valores 3 (15,68%) o 4 (6,3%) en el ítem “Evito frases hechas y coletillas”, y el 78,1% manifestaron valores mínimos 1 (15,6%) y 2 (62,5%).

Gráfico 4:

2.2.3 Comprendo el significado de palabras desconocidas por el contexto
32 respuestas



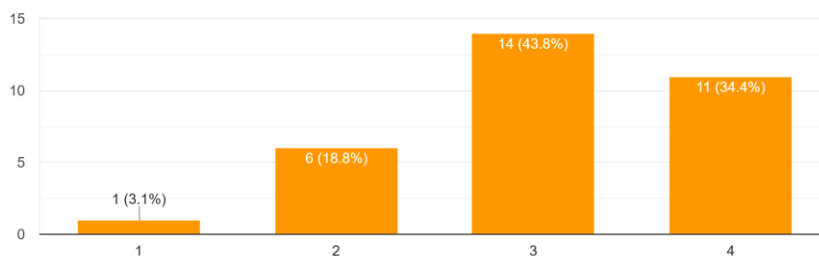
En el gráfico 5 se observa que el 15,6% de los estudiantes manifiestan no comprender totalmente el significado de palabras desconocidas por el contexto (valores 1 y 2).

Comunicación en la vida académica:

En el ítem “La comunicación en la Universidad con el profesor y en las actividades en clases” se observa lo siguiente:

Gráfico 5:

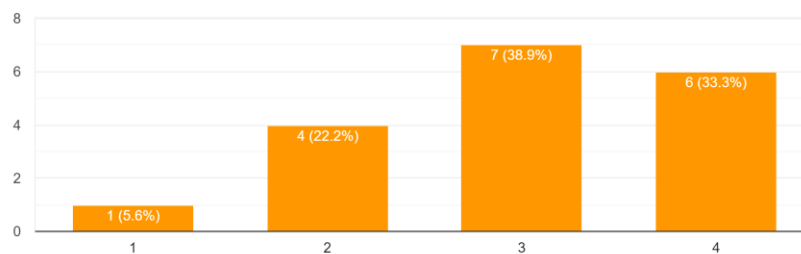
3.1.4 Soy capaz de expresar con palabras lo que pienso y lo que sé
32 respuestas



En el gráfico 5 se observa que un 21,9% de los estudiantes manifestaron valores 1 ó 2, refiriendo no ser completamente capaces de expresar lo que piensan y saben en el contexto académico.

Gráfico 6:

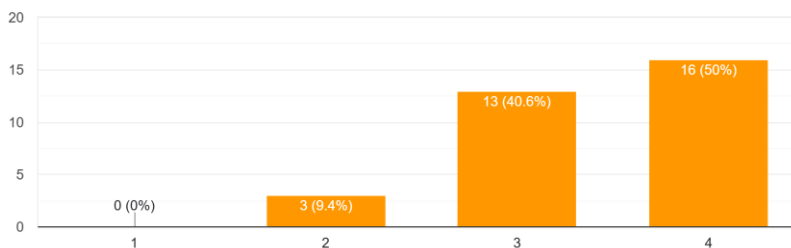
3.1.6 Improvisación con habilidad sobre cualquier tema
18 respuestas



El gráfico 6 respecto a la habilidad de improvisar, solo 17 estudiantes manifestaron valores 3 ó 4, entendiéndose que los 15 alumnos restantes, no poseen completa habilidad para improvisar sobre cualquier tema.

Gráfico 7:

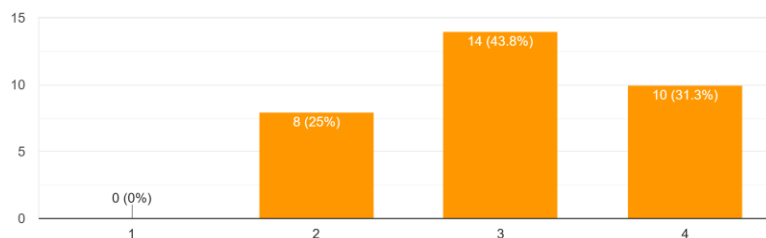
3.2.3 Soy capaz de responder preguntas sobre lo que escucho
32 respuestas



Los estudiantes manifestaron en su mayoría (90,6%) que son capaces de responder preguntas sobre lo que escuchan (gráfico 8), no obstante, cabe destacar que existe un 9,4% que no es capaz, o lo consideran algo difícil.

Gráfico 8

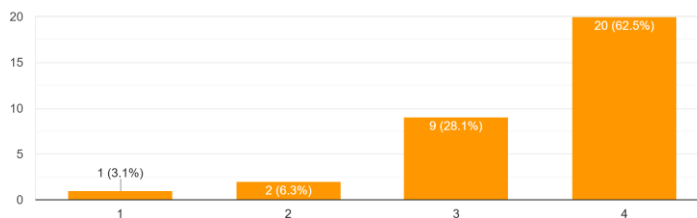
3.3.6 Puedo explicar con sencillez y claridad temas de cierta complejidad
32 respuestas



En el gráfico 8, respecto al ítem “Puedo explicar con sencillez y claridad temas de cierta complejidad” se observa un 25% de los estudiantes respondieron con valor 2, es decir, no se sienten capaces de explicar algunos temas complejos.

Gráfico 9:

3.4.3 Tengo interés por desarrollar mis habilidades comunicativas
32 respuestas

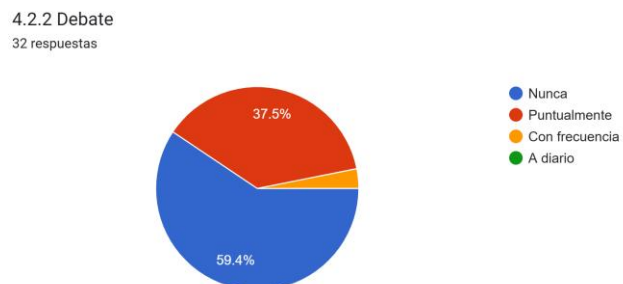


Del gráfico 10 se infiere que sólo 20 estudiantes manifiestan real interés en desarrollar habilidades comunicativas.

Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico:

Los estudiantes debían indicar la frecuencia con la que se realizan las siguientes actividades en clases, independiente de la asignatura:

Gráfico 10:



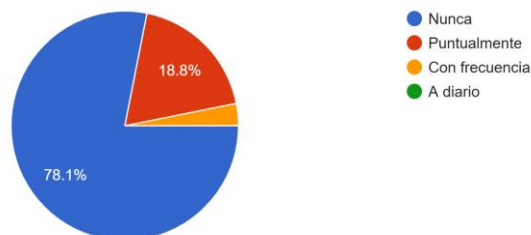
En el gráfico 10 se observa que la mayoría de los estudiantes manifiestan que no se realizan o se realizan puntualmente debates en el aula como método de aprendizaje. Lo mismo se puede observar en los gráficos 11 y 12, respecto a la creación de archivos de audio y representación teatral. En estos tres métodos de aprendizaje se utiliza especialmente la comunicación oral.

Gráfico 11:



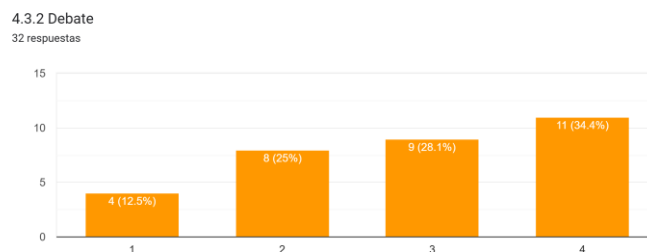
Gráfico 12:

4.2.10 Representación teatral
32 respuestas



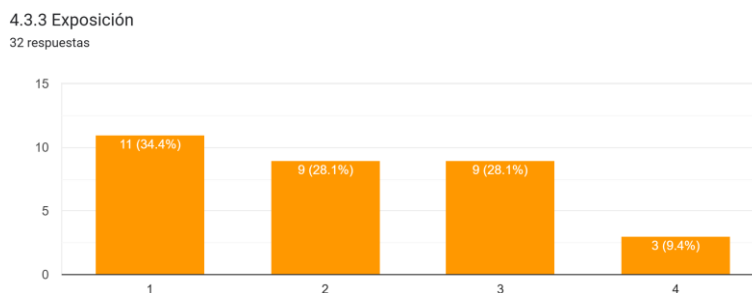
En las siguientes preguntas los estudiantes debían indicar cuáles de las actividades realizadas en clases eran las más difíciles, manifestado el nivel máximo con un valor de 4:

Gráfico 13:



En el gráfico 13: debate, se observan grandes diferencias en la percepción de los estudiantes. La mayoría (62,5%) respondieron valores 3 ó 4 indicando que se les hace difícil la participación en debates.

Gráfico 14:



En el gráfico 15: exposición, también se observan grandes diferencias perceptivas. No obstante, del gráfico se infiere lo contrario, que a la mayoría de los estudiantes les parece más fácil la exposición, lo que coincide con las respuestas respecto a la frecuencia, donde los estudiantes respondieron que realizaban frecuentemente exposiciones orales en el aula.

En las siguientes preguntas se solicitaba indicar de qué manera eran evaluados en clases:

Gráfico 15:

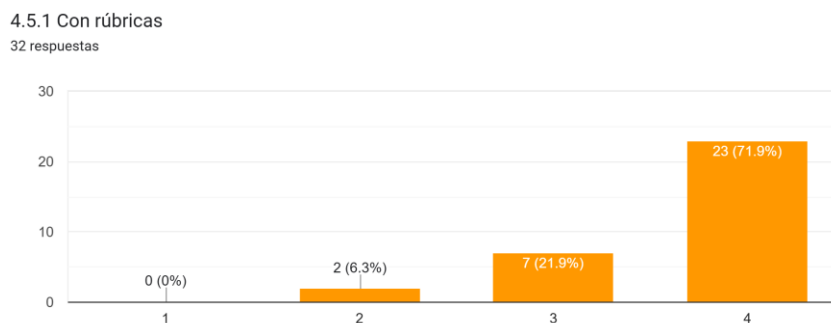


Gráfico 16:

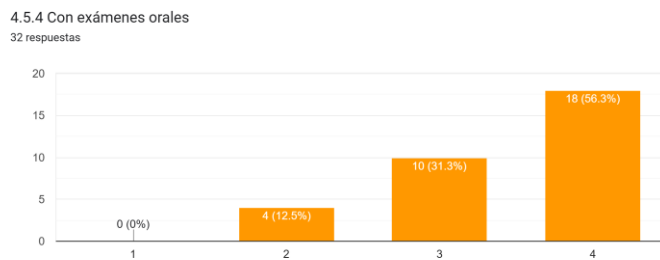


Gráfico 17:

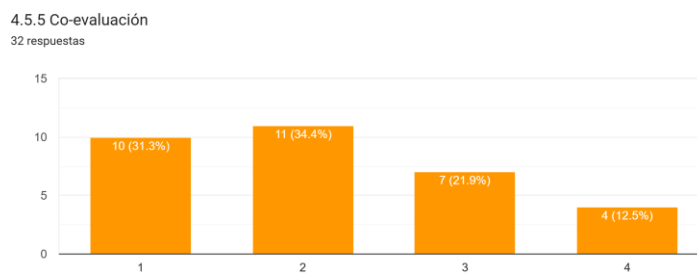
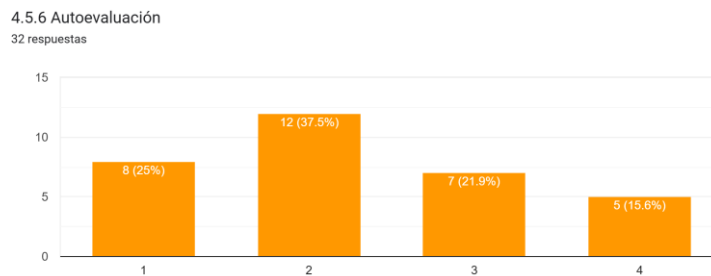


Gráfico 18:



Respecto a la utilización de rúbricas (gráfico 15) la mayoría de los estudiantes refieren que es una de las evaluaciones más utilizadas, al igual que los exámenes orales (gráfico 16); no así la realización de coevaluación (gráfico 17) y de autoevaluación (gráfico 18), donde se las respuestas se concentraron en los valores mínimos, infiriendo que no se utilizan estas formas de evaluación constantemente en las asignaturas.

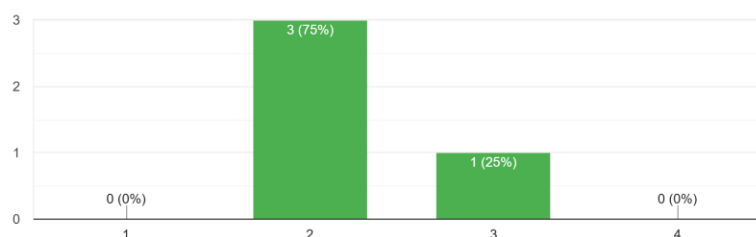
1.7.2 Cuestionario DCOP (Profesorado)

De igual manera se les solicitó responder en formato lineal siendo 1 el valor mínimo y 4 el valor máximo.

La oralidad en el aula:

Gráfico 19:

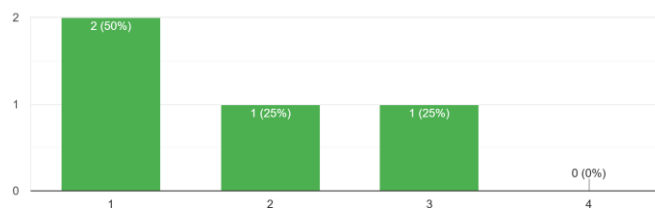
2.1 El nivel de comunicación oral de mis alumnos es:
4 respuestas



De acuerdo con los docentes, el nivel de comunicación oral de sus estudiantes (gráfico 19) no está en el valor mínimo ni en el valor máximo, por lo que se infiere que los docentes creen que podría mejorar.

Gráfico 20:

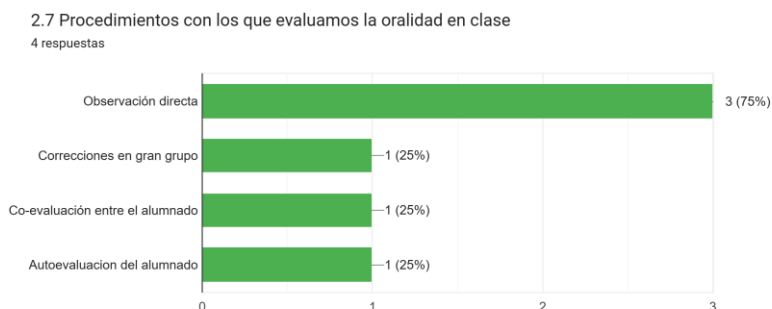
2.5 Realizo actividades orales como instrumento de evaluación
4 respuestas



En el gráfico 20 se observa una discrepancia en cuanto a “Realizo actividades orales como instrumento de evaluación”, dónde dos docentes indicaron el valor mínimo, un docente el

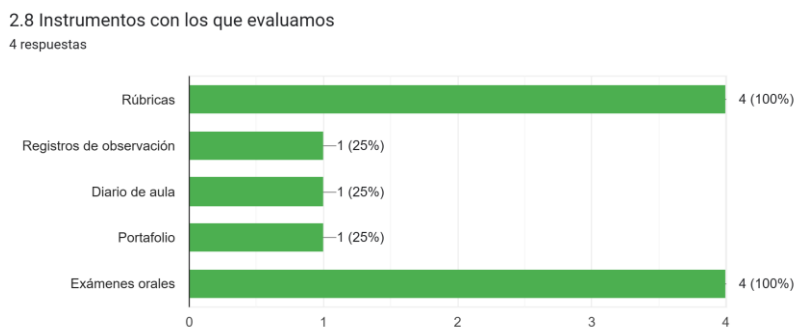
valor 2 y un docente el valor 3, por lo que se infiere que la mayoría de los docentes no realizan este tipo de actividades de forma frecuente en sus aulas.

Gráfico 21:



En el gráfico 21 se les solicitó indicar los procedimientos con los que evalúan la oralidad en clase y el 75% de los docentes manifiestan evaluar mediante observación directa, y no con otros procedimientos de evaluación.

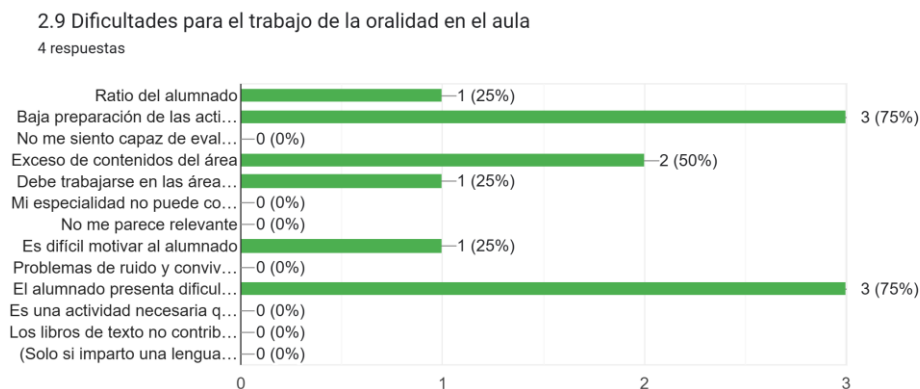
Gráfico 22:



Respecto a los instrumentos con los que evalúan los docentes manifestaron lo siguiente: Rúbricas y exámenes orales un 100%, lo que coincide con lo manifestado por los estudiantes, no así los registros de observación, diario de aula y portafolio, donde sólo un docente utiliza cada una de las mencionadas.

En el siguiente ítem (gráfico 23) se les solicitó indicar una o más dificultades para el trabajo de la oralidad en el aula, y manifestaron las siguientes dificultades:

Gráfico 23:



“Ratio del alumnado” un 25%, “Baja preparación de las actividades por parte del alumnado” un 75%, “Exceso de contenidos del área” un 50%, “Debe trabajarse en las áreas lingüísticas” un 25%, “Es difícil motivar al alumnado” un 25% y “El alumnado presenta dificultades para hablar en público” un 75%.

De esto se interpreta que los docentes manifiestan que las principales dificultades son por causa de los estudiantes (baja preparación y dificultades para hablar en público).

En el siguiente ítem se les solicitó indicar la frecuencia con la que realizan las siguientes actividades en sus clases:

Gráfico 24:

2.10.2 Debate
4 respuestas

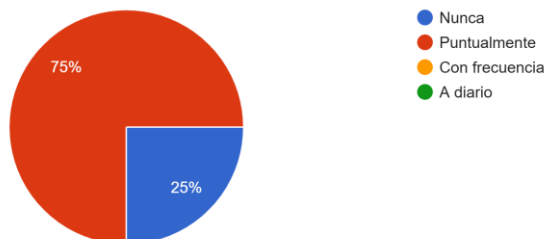


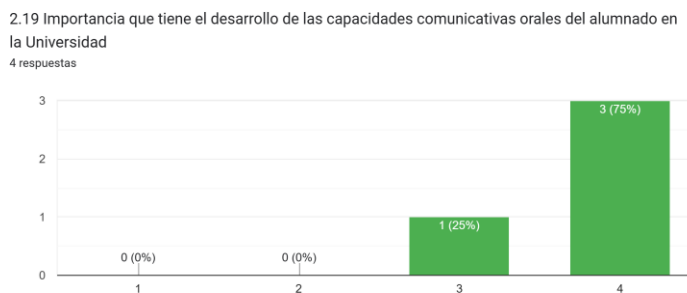
Gráfico 25:

2.10.3 Exposición
4 respuestas



En los gráficos 24 y 25 se observa la frecuencia con la que se realizan las siguientes actividades en sus clases. Respecto a la entrevista, 3 docentes manifestaron que puntualmente lo utilizaban, no así la exposición, donde el 100% indicó que con frecuencia. Ambos coinciden con lo percepción estudiantil.

Gráfico 26:

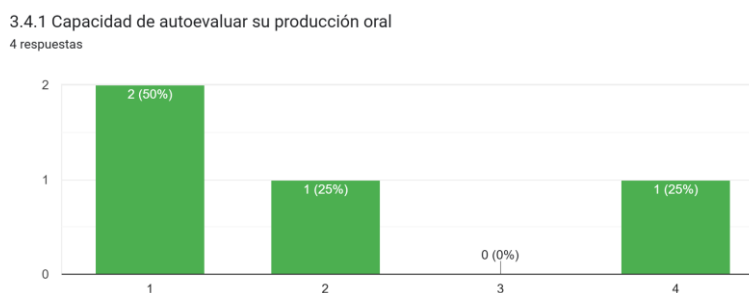


Por último, en el gráfico 26 los docentes debían manifestar el nivel de importancia que tiene el desarrollo de las capacidades comunicativas orales del alumnado en la universidad, donde el 75% de los docentes encuestados manifestaron el valor máximo.

La comunicación en la vida académica:

En este ítem los docentes debían valorar la importancia que tienen diversas destrezas en sus alumnos. Se destaca la capacidad de autoevaluación de su producción oral (gráfico 27), donde para dos docentes es mínimamente importante, para otro poco importante (valor 2) y para otro muy importante (valor 4).

Gráfico 27:



1.7.3 Análisis del diagnóstico

Existe una discrepancia entre la autopercepción de los estudiantes y la percepción de los docentes en cuanto a las habilidades comunicativas orales de los estudiantes, eso puede ser interpretado de varias formas.

En primer lugar, que los estudiantes tienen una elevada autoconfianza, tienen una percepción más positiva de sus habilidades comunicativas, se sienten más seguros de sus habilidades, de lo que realmente son. Por otro lado, está la falta de objetividad. Los docentes pueden evaluar las habilidades de los estudiantes de forma más objetiva y crítica, lo que puede resultar en una evaluación menos positiva en comparación con la autopercepción de los estudiantes, la cual pudo haber sido influida por el sesgo de deseabilidad social, ya que los estudiantes podrían haber respondido de manera que reflejara una imagen más positiva de sí mismos en lugar de una evaluación completamente objetiva de sus competencias.

Otra conclusión puede ser la experiencia versus la percepción. Los docentes pueden basar su evaluación en factores objetivos y observables, como el desempeño en presentaciones orales o ejercicios de comunicación, mientras que los estudiantes pueden basar su autopercepción en la sensación de haber cumplido con las expectativas.

En muchas asignaturas no se evalúa como tal la habilidad comunicativa oral, sino más bien se observa de forma general en el aula, lo que también puede generar esta discrepancia, ya que, los estudiantes no están al tanto de que están siendo observados o evaluados, por lo que pueden basar su autopercepción en otros factores subjetivos y no necesariamente relacionados con las competencias reales de comunicación. Algunas razones por las que puede faltar esta evaluación explícita pueden ser la falta de retroalimentación; sin una evaluación como tal de las habilidades comunicativas, los estudiantes pueden no recibir retroalimentación específica sobre sus fortalezas y áreas de mejora en este aspecto; por otro

lado, las expectativas poco claras: la ausencia de esta evaluación puede resultar en expectativas poco claras sobre lo que se espera en términos de comunicación oral.

Por otra parte, en las clases se observa una limitada implementación de técnicas o estrategias que fomenten el desarrollo de la comunicación oral. Este hecho coincide con las percepciones de los docentes, quienes consideran que los estudiantes presentan bajas habilidades en esta área. Sin embargo, dicha deficiencia se hace aún más evidente debido a que no se promueve de manera significativa en las actividades del aula ni se valora explícitamente en las evaluaciones. A pesar de reconocer la comunicación oral como una habilidad fundamental, los docentes no la potencian ni la evalúan de forma sistemática, lo que contribuye a su escaso desarrollo.

Tal como indicaron Ramos-Álvarez y Luque en el 2010, la presentación oral frente a una audiencia es una competencia que la mayoría de los estudiantes tendrán que aplicar en sus futuros trabajos. Es por esto, y para evitar la falta de concordancia, que es importante que se implementen estrategias claras para evaluar y brindar retroalimentación específica sobre las habilidades comunicativas, que puede ayudar a alinear la autopercepción de los estudiantes con la percepción docente y fomentar un desarrollo más objetivo y centrado en mejorar estas habilidades.

Hay diversas estrategias que los docentes pueden implementar en el aula para potenciar estas habilidades, tales como: promover oportunidades regulares para que los estudiantes practiquen la comunicación oral en diferentes contextos, como debates, presentaciones, discusiones, dramatizaciones, entre otros que fueron indicados en el cuestionario, que se utilizaban de forma poco frecuente, o por pocos docentes. Se puede sumar el uso de tecnología y recursos multimedia para hacer actividades más dinámicas y atractivas.

Además, se puede fomentar el trabajo en grupo y la colaboración en actividades de comunicación oral, para desarrollar habilidades como escucha activa, empatía y adaptabilidad en la interacción verbal. Esto se puede acompañar de la creación de un ambiente de apoyo que promueva la confianza, la participación y el respeto mutuo.

Finalmente, es importante que se realicen autoevaluaciones y coevaluaciones de las habilidades comunicativas, para generar conciencia de las fortalezas y debilidades, que les permita mejorar aspectos clave de la comunicación oral.

La autoevaluación fomenta la responsabilidad y la autogestión del aprendizaje por parte de los estudiantes, les ayuda a ser conscientes de su progreso, establecer metas de mejora personal y a ser conscientes de su propio proceso de aprendizaje.

La coevaluación les brinda retroalimentación de sus pares, lo que ofrece la oportunidad de reflexionar sobre su propio desempeño, y una perspectiva diferente, lo que le permite al estudiante comprender e identificar áreas de mejora que podrían no haber considerado.

Ambas son herramientas poderosas que pueden ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades comunicativas.

Se concluye que los estudiantes de primer año de Psicología UDD, presentan disminuidas las habilidades de comunicación oral, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias específicas para abordar esta situación, puesto que, como mencionaron Marcos y Garrán en 2016, la competencia comunicativa oral es de gran consideración en el ámbito académico, reconociéndose la importancia de potenciar estas habilidades. Es fundamental diseñar y ofrecer oportunidades de aprendizaje que permitan a los estudiantes desarrollar y mejorar sus habilidades comunicativas.

CAPÍTULO II: DISEÑO DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

2.1 Justificación del Plan de Intervención

De acuerdo con los resultados obtenidos tanto de la revisión de literatura como del análisis diagnóstico expuesto en el apartado anterior, se puede concluir que los estudiantes de primer año de Psicología que cursan la asignatura de Habilidades Profesionales para el Diseño de tu Vida, poseen bajas habilidades de comunicación oral. Es por esto, que se ha tomado la decisión de intervenir este grupo por medio de la implementación de la creación de *Digital Storytelling*, que incluye la realización de videos individuales de 2 minutos con la elaboración previa de un guion temático relacionado con sus trabajos de investigación de la asignatura, con el fin de incrementar las habilidades comunicativas y favorecer el aprendizaje activo.

A lo largo de la historia han existido diversas metodologías o estrategias para fomentar las habilidades de comunicación oral, ya sea en estudiantes o profesionales dispuestos a mejorar su discurso (Casanova y Roldán, 2016). Dentro de estas metodologías, las más comunes son: talleres de oratoria, terapia fonoaudiológica, potenciar la lectura, realización de presentaciones orales, juegos lúdicos e incluso seguir una serie de recomendaciones. No obstante, una de las metodologías más actuales y que se encuentra muy en boga, es el uso de creación de historias digitales, o más conocido como *Digital Storytelling*.

Digital Storytelling (DST) o narración digital es el arte de contar historias mediante tecnologías digitales, que incluyen imágenes estáticas o en vídeo, texto, narración de audio grabada y, además, puede incluir música. Se trata de escribir una historia e insertarla en una producción audiovisual, la cual habrá que diseñar, producir y editar, y a la que podremos dar difusión a través de redes sociales (Yot-Dominguez y Villaciervos, 2022).

Incluir el DST en los planes docentes o planificaciones didácticas en educación superior, supone el desarrollo de diferentes actividades, tanto dentro como fuera del aula, puesto que la narrativa digital es en esencia, productiva (escribir la historia, desarrollar el guion, grabar el video, etc.), comunicativa (discutir la idea, narrar la historia, etc.), de gestión de información

(buscar, sintetizar, etc. información) e inclusive de carácter experiencial (inmersión en contextos reales, convivencia con los posibles protagonistas, etc.). (Yot-Dominguez y Villaciervos, 2022).

El DST empodera a los estudiantes, convirtiéndolos en creadores digitales y permitiendo que se expresen de maneras que tradicionalmente no han estado contempladas en los proyectos docentes (Gachago et al., 2014). Según Gils (2005), es una estrategia relativamente simple pero poderosa que ayuda a los estudiantes a dar sentido al complejo mundo de la experiencia mediante la elaboración de historias. Por medio de ellas, desarrollan un tema sobre el que despertarán curiosidad y profundizarán y que les permitirá vincular el conocimiento previo con nuevos conocimientos (Robin, 2006).

Según Rosales (2016), la narración de historias tiene una influencia considerable en el desarrollo de las habilidades y competencias tanto de los profesores como de los alumnos debido a que apela a sus emociones en el proceso generador de ideas. Para autores como Ferrés y Masanet (2017), el storytelling es un recurso que tiene utilidad en todos los niveles de la educación actual porque se ha convertido en una forma de comunicación dominante en todos los ámbitos de la comunicación contundente.

Sobre el dinamismo que el storytelling le brinda al proceso educativo, hay varios fundamentos teóricos que pueden señalarse. Díez (2016) sostiene que, en el aspecto académico esta metodología pretende facilitar el aprendizaje y que, por esta razón, se está trabajando en crear herramientas para desarrollar historias multimedia, que sean capaces de transmitir conocimiento de una manera conveniente, eficaz y sencilla.

Dudacek (2015) tiene una perspectiva similar y añade que, pese a que la narración de historias es un procedimiento antiguo, en la enseñanza tiene aún un largo camino para insertarse de forma innovadora en la formación de los estudiantes debido a que muchos docentes no le prestan la atención necesaria ni potencian este tipo de recursos.

En los estudiantes de educación superior, el desarrollo de habilidades de comunicación oral es esencial para prepararlos para los desafíos tanto académicos como profesionales. El DST, como metodología de aprendizaje, ofrece una oportunidad única para potenciar estas habilidades, alentando a los estudiantes a crear y compartir sus propias historias (Jaca, 2021).

2.2 Presentación de los objetivos de Intervención

A continuación, se presenta el planteamiento del objetivo general y los objetivos específicos a desarrollar junto con las distintas actividades de intervención.

2.2.1 Objetivo general

Potenciar las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Del Desarrollo de Concepción, a través de la creación de *Digital Storytelling*.

2.2.2 Objetivos específicos

1. Diseñar una propuesta didáctica, utilizando *Digital Storytelling*, que fomente el incremento de las habilidades de comunicación oral.
2. Implementar metodología de *Digital Storytelling* a través de la realización individual de un video.
3. Evaluar el efecto de la utilización de *Digital Storytelling* en la mejora de las habilidades de comunicación oral en la intervención realizada.

2.3 Definición de actividades de intervención

Las actividades que se realizarán para cumplir cada objetivo, antes, durante y al finalizar la intervención se detallan en las siguientes tablas (2 a la 4).

Tabla 2:

Actividades, indicadores y recursos para dar cumplimiento al objetivo específico N°1.

Evaluación, medios de verificación y condicionantes.

OBJETIVO GENERAL:				
Potenciar las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Del Desarrollo de Concepción, a través del uso de <i>Digital Storytelling</i> .				
OBJETIVO ESPECÍFICO 1 (PLANIFICACION):				
Diseñar una propuesta didáctica, utilizando <i>Digital Storytelling</i> , que fomente el incremento de las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.				
ACTIVIDADES	INDICADOR	META	RECURSOS	PLAZO
1. Revisión de literatura relacionados con la temática de comunicación oral en universitarios y de <i>Digital Storytelling</i> .	Número de referencias bibliográficas utilizadas/ número de referencias leídas x 100	80%	- Computador con conexión a internet.	3 semanas
2. Diseño de las clases a realizar con sus respectivas actividades.	Número de actividades diseñadas/ número de actividades realizadas x 100	90%	- Computador con conexión a internet - Syllabus de la asignatura	3 semanas
3. Solicitud de autorización para realizar diagnóstico e intervención.	Autorizaciones solicitadas/ autorizaciones aprobadas x 100	100%	- Computador con conexión a internet.	1 semanas
4. Revisión de Syllabus de la asignatura en la	Porcentaje del Syllabus revisado/ totalidad del	100%	- Syllabus de la asignatura	1 semana

que se realizará la intervención.	Syllabus x 100			
5. Elección de instrumento para medir nivel de comunicación oral.	Instrumentos elegidos/ instrumentos revisados x 100	100%	- Computador con acceso a internet	2 semana
6. Aplicación de cuestionarios a docentes y estudiantes	Cuestionarios enviados/ cuestionarios recibidos x 100	60%	- Computador con conexión a internet - Google forms	2 semanas
7. Análisis e interpretación de los datos obtenidos de los cuestionarios	Instrumentos aplicados/ instrumentos analizados x 100	100%	- Computador con conexión a internet - Google forms	2 semanas
EVALUACIÓN: Pauta de cotejo con cumplimiento de metas				
Medios de verificación		Condicionantes		
<ul style="list-style-type: none"> - Archivo digital de Referencias Bibliográficas - Archivo digital de Correo Electrónico - Archivo digital de Carta Gantt - Archivo digital de Syllabus del curso - Archivo digital de Cuestionarios elegidos - Archivo digital de Informe de resultados a la carrera 		<ul style="list-style-type: none"> - Aceptación voluntaria de participación tanto de los docentes como de los estudiantes. - Dificultad para encontrar artículos actualizados. - Respuesta negativa de la carrera a intervenir - Dificultad para encontrar un instrumento que mida en forma completa el tema abordado. 		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3:

Actividades, indicadores y recursos para dar cumplimiento al objetivo específico N°2.

Evaluación, medios de verificación y condicionantes.

OBJETIVO GENERAL:				
Potenciar las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Del Desarrollo de Concepción, a través del uso de <i>Digital Storytelling</i> .				
OBJETIVO ESPECÍFICO 2 (IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN):				
Implementación de la metodología de <i>Digital Storytelling</i> a través de la realización individual de un video para potenciar las habilidades de comunicación oral en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.				
ACTIVIDADES	INDICADOR	META	RECURSOS	PLAZO
1. Exposición sobre temáticas del proyecto: Comunicación oral y <i>Digital Storytelling</i> .	Número de diapositivas realizadas/ número de diapositivas presentadas en aula x 100	100%	- Horario de docente de la asignatura - Lugar físico para realización de clases - Computador con conexión a internet	2 semanas
2. Presentación de metodología para realización individual de video.	Instrucciones planificadas/ instrucciones presentadas x 100	100%	- Horario de docente de la asignatura - Computador con conexión a internet	2 semanas
3. Diseño de rúbrica de evaluación para estudiantes	Rúbrica diseñada/ rúbrica utilizada x 100	100%	- Computador con Microsoft Word	1 semana
4. Retroalimentación de videos a estudiantes.	Número de videos recibidos/ número de estudiantes retroalimentados	90%	- Computador con conexión a internet - Nómina con correos	2 semanas

			electrónicos de estudiantes	
EVALUACIÓN: Rúbrica de evaluación de comunicación oral				
Medios de verificación		Condicionantes		
<ul style="list-style-type: none"> - Archivo digital de Presentación en Canva - Archivo digital con rúbrica - Archivo digital de fotografías de realización de clases - Archivo digital con correos electrónicos de estudiantes 		<ul style="list-style-type: none"> - Baja participación en las actividades planificadas - Cambio de actividades del curso en el que se intervendrá - Falla de equipo y/o programa utilizado para visualización de videos. 		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4:

Actividades, indicadores y recursos para dar cumplimiento al objetivo específico N°3.

Evaluación, medios de verificación y condicionantes.

OBJETIVO GENERAL:				
Potenciar las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Del Desarrollo de Concepción, a través del uso de <i>Digital Storytelling</i> .				
OBJETIVO ESPECÍFICO 3 (EVALUACION):				
Evaluar el efecto de la utilización de <i>Digital Storytelling</i> para la mejora de las habilidades de comunicación oral en la intervención realizada, a través de la aplicación de una rúbrica de evaluación de comunicación oral.				
ACTIVIDADES	INDICADOR	META	RECURSOS	PLAZO
1. Evaluación mediante la rúbrica de comunicación oral	Estudiantes que realizaron video/ estudiantes evaluados x100	100%	- Rúbrica de elaboración propia	3 semana
2. Análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de la metodología de <i>Digital Storytelling</i> .	Evaluaciones aplicadas/ evaluaciones analizadas x100	100%	- Computador con conexión a internet	2 semanas
3. Emisión y revisión de informe de resultados	Informe realizado/ informe revisado con jefatura en reunión x100	100%	- Tiempo de Docente y Jefa de carrera de Psicología	1 semana
EVALUACIÓN: planilla Excel				
Medios de verificación			Condicionantes	
<ul style="list-style-type: none"> - Archivo digital de Rúbricas de evaluación Comunicación Oral aplicadas - Archivo digital de planilla Excel con resultados. - Archivo digital de Informe de resultados para la carrera. - Informe de resultados y acta de reunión. 			<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo disponible de docente de asignatura 	

Fuente: Elaboración propia

2.4 Estrategia evaluativa del plan de intervención

Para evaluar y conocer el impacto del plan de intervención, primero se recibieron los videos de los 45 estudiantes, mediante la plataforma Canvas de la Universidad del Desarrollo, donde anteriormente se habían publicado las cápsulas de video y las instrucciones de la actividad (Anexo 4), a la cual se tuvo acceso gracias a la docente a cargo de la asignatura. Se recopilaron los datos cualitativos mediante una planilla Excel (Anexo 5).

Para evaluar el cumplimiento de las actividades propuestas en el objetivo específico N°1 se realizó la aplicación de una pauta de cotejo (Anexo 6), la que permitió ratificar y llevar un orden de las actividades a realizar.

Durante el proceso de implementación del plan de intervención se aplicó una Rúbrica de evaluación de la Comunicación oral (Anexo 7), de elaboración propia y validada por un juicio de expertos para analizar y determinar el nivel de las habilidades de comunicación oral de los estudiantes.

Finalmente, para evaluar la valoración de la Docente de la asignatura se realizó una reunión para entregar informe de resultados del proyecto, dejando registro mediante un acta de reuniones (Anexo 8).

Consideraciones éticas:

La docente de la asignatura aceptó voluntariamente que se realizara este estudio exploratorio en su clase, siempre y cuando, los estudiantes de manera voluntaria quisiesen participar, por lo que no fue obligatoria y, tanto el contenido de los videos como los nombres de los estudiantes, fueron salvaguardados con el anonimato.

CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Análisis de los resultados a partir de los indicadores propuestos en la intervención

Posterior a los resultados del diagnóstico, se obtiene como premisa la baja habilidad de comunicación oral de los estudiantes de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción, por lo que se plantea como objetivo general de la intervención “Potenciar las habilidades de comunicación, a través de la creación de *Digital Storytelling*”.

3.1.1 Análisis del instrumento: Rúbrica de evaluación comunicación oral

Para un correcto análisis de la comunicación oral se elaboró una rúbrica y se validó por tres expertos. Ésta, resultó ser una herramienta clave en la evaluación de la comunicación oral de los estudiantes. Su diseño fue necesario debido a la ausencia, en la bibliografía revisada, de instrumentos adecuados para evaluar la comunicación en distintos contextos; todos los instrumentos encontrados estaban diseñados para evaluar la comunicación en un contexto en particular, por lo que no podían ser adaptados directamente para este proyecto. Los instrumentos disponibles se centraban en la evaluación de habilidades comunicativas en niños, sin atender las necesidades específicas de estudiantes de educación superior. No obstante, se tomaron como referencia dos rúbricas previamente publicadas, como la propuesta por Calvo y Calvo (2017), en el *International Journal of Educational Research and Innovation*, que describe el diseño de una herramienta para evaluar la comunicación oral en estudiantes de ingeniería, y la rúbrica de Verano et al. (2016), en *accedaCRIS*, diseñada para medir la competencia en presentaciones orales. Ambas sirvieron de base para definir los criterios e indicadores de evaluación, ajustándolos a las necesidades específicas de esta investigación. La validación por parte de expertos permitió asegurar su pertinencia y aplicabilidad en el contexto de este estudio, proporcionando criterios específicos y ajustados a la realidad de los participantes.

La evaluación realizada mediante la rúbrica se basa en una serie de niveles que reflejan el dominio y la efectividad de la comunicación en diversos contextos, considerando 4 aspectos

claves: competencia lingüística, competencia paralingüística, competencia sociolingüística y competencia pragmática. La rúbrica incluye un total de 11 indicadores, evaluados con una escala de 4 niveles de logro: deficiente, regular, bueno y excelente.

Cada competencia incluida en la rúbrica resultó fundamental para una evaluación integral. La competencia lingüística permitió analizar el uso adecuado del lenguaje en términos de gramática, léxico y fonología. La competencia paralingüística permitió valorar elementos no verbales como el lenguaje corporal y los sonidos, aspectos esenciales para la efectividad del mensaje. La competencia sociolingüística aseguró que los estudiantes pudieran adaptar su discurso al contexto y a la audiencia, favoreciendo la adecuación comunicativa. Finalmente, la competencia pragmática permitió evaluar la intención comunicativa y la estructuración del mensaje de manera efectiva.

La inclusión de estos criterios proporcionó una visión más completa del desempeño comunicativo de los estudiantes y permitió identificar con mayor precisión sus fortalezas y áreas de mejora. Esto no solo enriqueció el análisis de los resultados, sino que también confirmó la pertinencia y utilidad de la rúbrica como instrumento de evaluación dentro de la investigación.

3.1.2 Análisis de la creación de *Digital Storytelling*

Los 45 estudiantes que realizaron el video con la metodología de *Digital Storytelling*, participaron de manera voluntaria. Dichos estudiantes pertenecen a 4 de las 7 secciones de la generación de primer año. En la tabla 5 se puede observar la distribución de género en cada sección.

Tabla 5. *Muestra estudiantes de primer año de Psicología*

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Sección A	6	2	8
Sección B	7	3	10
Sección C	11	3	14
Sección D	11	2	13
	35	10	45

Fuente: Elaboración propia

Se realizó un análisis cualitativo de los resultados de cada estudiante. A continuación, se presentan los resultados obtenidos por sección, en tablas que incluyen códigos para cada estudiante participante.

Tabla 6. *Códigos utilizados para análisis de datos*

Categoría	Indicador	Código
Género	Mujer	M
	Hombre	H
Sección	A	A
	B	B
	C	C
	D	D
Alumno	Números	1-14

En la sección A (tabla 7) se puede observar que, de 11 indicadores evaluados, la estudiante MA1, por ejemplo, fue evaluada en 8 de estos criterios con un nivel de desempeño Excelente y en los 3 criterios restantes con un nivel de desempeño Bueno.

Tabla 7. Resultados sección A

Estudiante	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
MA1	8	3	0	0
MA2	10	1	0	0
MA3	9	2	0	0
MA4	7	4	0	0
MA5	10	1	0	0
MA6	9	2	0	0
HA7	6	5	0	0
HA8	4	7	1	0

Respecto a la totalidad de resultados de la sección A, se puede observar que cinco de los ocho estudiantes totales obtuvieron 8 o más criterios evaluados con un desempeño Excelente. Por otro lado, solo un estudiante obtuvo un criterio con un nivel de desempeño regular, y cero estudiantes con desempeño deficiente, quedando en evidencia que la mayoría de ellos demuestra una buena capacidad para comunicar, siendo ésta de forma efectiva y clara.

Cabe destacar, que los dos estudiantes de género masculino de la sección fueron los con resultados más bajos (HA7 y HA8).

En la sección B (tabla 8) se puede observar que dos estudiantes obtuvieron desempeño Excelente en los 11 criterios evaluados (MB6 y MB7). Ocho de los diez estudiantes totales obtuvieron 8 o más criterios evaluados con un desempeño Excelente.

Tabla 8. Resultados sección B

Estudiante	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
MB1	8	3	0	0
MB2	10	1	0	0
MB3	8	3	0	0
MB4	7	3	1	0
MB5	9	2	0	0
MB6	11	0	0	0
MB7	11	0	0	0
HB8	6	4	1	0

HB9	8	2	1	0
HB10	10	1	0	0

En esta sección hay tres estudiantes que obtuvieron un criterio con desempeño regular, y cero estudiantes con desempeño deficiente. La mayoría de los estudiantes obtuvieron un nivel de desempeño Excelente en casi todos los criterios evaluados, demostrando una buena capacidad de comunicar.

En la sección C (tabla 9) hay un solo estudiante (MC8) que obtuvo un desempeño Excelente en los 11 criterios evaluados. Diez de los catorce estudiantes totales obtuvieron 8 o más criterios evaluados con un desempeño Excelente.

Tabla 9. Resultados sección C

Estudiante	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
MC1	10	1	0	0
MC2	10	1	0	0
MC3	8	3	0	0
MC4	7	4	0	0
MC5	7	3	1	0
MC6	9	2	0	0
MC7	8	3	0	0
MC8	11	0	0	0
MC9	6	5	0	0
MC10	9	2	0	0
MC11	10	1	0	0
HC12	8	2	1	0
HC13	6	5	0	0
HC14	8	3	0	0

En esta sección hay solo dos estudiantes que obtuvieron un criterio con desempeño regular, y cero estudiantes con desempeño deficiente. La mayoría de los estudiantes obtuvieron un nivel de desempeño Excelente en casi todos los criterios evaluados.

En la sección D (tabla 10) al igual que en la sección B, hay dos estudiantes (MD1 y MD10) que obtuvieron desempeño Excelente en los 11 criterios evaluados. Diez de los trece estudiantes totales obtuvieron 8 o más criterios evaluados con un desempeño Excelente.

Tabla 10. Resultados sección D

Estudiante	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
MD1	11	0	0	0
MD2	9	2	0	0
MD3	9	1	1	0
MD4	8	3	0	0
MD5	9	2	0	0
MD6	8	2	1	0
MD7	7	3	1	0
MD8	7	4	0	0
MD9	10	1	0	0
MD10	11	0	0	0
MD11	7	4	0	0
HD12	8	3	0	0
HD13	10	1	0	0

En esta sección hay tres estudiantes que obtuvieron un criterio con desempeño regular, y cero estudiantes con desempeño deficiente. La mayoría de los estudiantes obtuvieron un nivel de desempeño Excelente en casi todos los criterios evaluados, al igual que en las secciones anteriores, demostrando una buena capacidad de comunicar.

Con respecto a la totalidad de estudiantes y sus producciones orales se desprende lo siguiente:

- 5 de 45 alumnos obtuvieron desempeño Excelente en todos los criterios evaluados, alcanzando el puntaje ideal de la rúbrica.
- De los 495 criterios totales (11 por estudiante), 382 fueron calificados con un nivel de desempeño Excelente, demostrando que comunican de manera clara, fluida y precisa, con una gran habilidad en la comunicación oral.
- De los 495 criterios totales, 105 fueron calificados con un nivel de desempeño Bueno, demostrando una buena capacidad para comunicarse, de forma efectiva, pero con algunos detalles por mejorar.

- De los 495 criterios totales, 9 fueron calificados con un nivel de desempeño Regular demostrando que logran comunicarse oralmente, pero con algunas dificultades. Se hacen entender, pero con ciertas fallas que afectan la claridad o flujo del discurso.
- Ningún estudiante obtuvo criterios evaluados como Deficientes, lo que indica que ninguno presenta grandes dificultades en la comunicación oral.
- La mayor dificultad de los estudiantes se encontró en la Competencia pragmática, específicamente en la cohesión del discurso.

3.1.3 Análisis de condicionantes de los resultados del proyecto

Dentro de las dificultades para llevar a cabo la intervención, se encuentran las siguientes:

Un condicionante importante para tener en cuenta en los resultados del proyecto fue el cambio de la carrera de Periodismo a Psicología. Sin embargo, este ajuste no afectó la validez de los resultados, ya que ambas carreras comparten perfiles curriculares similares en cuanto a las competencias de comunicación oral. La problemática identificada en los estudiantes de Periodismo, centrada en el bajo nivel de habilidades comunicativas orales, era también relevante en los estudiantes de Psicología, lo que permitió aplicar el mismo diagnóstico y las intervenciones correspondientes sin pérdida de pertinencia. La estructura curricular de ambas carreras contempla la necesidad de fortalecer estas habilidades, por lo que se consideró adecuado adaptar el proyecto al nuevo contexto académico.

Cabe destacar que finalmente fue positivo el cambio, ya que se obtuvo una muestra más completa de los estudiantes de primer año.

Por otra parte, al realizarse el cambio de carrera cuando el semestre estaba ya avanzado, la docente de la asignatura actual ya tenía planificada sus clases restantes, por lo que, al inicio se realizaría la intervención ingresando a dos clases y finalmente se tuvo que optar por la realización de cápsulas de video, para que los estudiantes las vieran en formato digital.

Las cápsulas realizadas fueron dos, una sobre Comunicación oral, y otra sobre *Digital Storytelling*, para poder contextualizar a los estudiantes antes de dar las instrucciones de la actividad evaluada a realizar (Anexo 9).

CAPÍTULO IV: DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

4.1 Discusiones

La discusión de los resultados se organiza en torno a tres aspectos principales: los hallazgos iniciales del diagnóstico, la aplicación del *Digital Storytelling* como intervención pedagógica y el impacto observado tras la intervención.

Resultados del diagnóstico inicial

El diagnóstico inicial, basado en cuestionarios aplicados a estudiantes y docentes, reveló que las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de psicología se encontraban en niveles bajos. Este hallazgo coincide con estudios previos que destacan la falta de prácticas pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias comunicativas en la educación superior (Chugchilan, Silva y Pérez, 2024). Además, tanto los estudiantes como los docentes coincidieron en que estas habilidades eran fundamentales para el desempeño profesional futuro, lo que reforzó la necesidad de diseñar e implementar una intervención efectiva.

De acuerdo con los docentes, los estudiantes de primer año poseen mayores dificultades en la precisión en el vocabulario académico y en la estructuración de sus ideas, generando pausas excesivas, repeticiones o mensajes confusos. Esta apreciación coincide con lo evidenciado en la intervención, donde los estudiantes demostraron peor desempeño en la competencia discursiva de cohesión.

Es importante destacar que dentro de los factores que pudieron influir en los bajos resultados iniciales, están los factores internos (personales y académicos), como: que los estudiantes en general no saben que están siendo evaluados en la competencia comunicativa, por lo que su lenguaje no siempre se condice con el contexto en el que se encuentran. Además, como se mostraba en el árbol de problemas, muchos estudiantes poseen ansiedad y/o temor de hablar en público, lo que puede afectar su desempeño. Muchos sienten inseguridad de su capacidad de expresarse con claridad y eficacia.

Por otro lado, están los factores externos, como: el impacto de la virtualidad postpandemia, ya que, muchos estudiantes hicieron 2 años o más de enseñanza media en formato online, lo que pudo afectar directamente a su competencia comunicativa, por las pocas oportunidades de práctica. Además, algunos docentes poseen un enfoque tradicional en la enseñanza de sus asignaturas, lo que contribuye a las pocas oportunidades de práctica mencionadas anteriormente.

Por último, está la falta de referentes de comunicación oral efectiva, ya que, si los estudiantes no han tenido modelos a seguir en cuanto a expresión verbal, o se desenvuelven en un entorno en el que no se fomenta la conversación estructurada, la argumentación o la exposición de ideas, puede afectar el desarrollo de sus habilidades de comunicación.

Aplicación del *Digital Storytelling* como intervención

La implementación del DST permitió a los estudiantes potenciar habilidades comunicativas. Este enfoque integró elementos teóricos y prácticos, como la redacción de guiones y el uso de una rúbrica de evaluación, promoviendo un aprendizaje activo y reflexivo.

En cuanto al proceso de implementación de esta metodología, se comenzó con las cápsulas de video respecto a la comunicación oral y al DST, donde no se presentaron dificultades, más que la antes mencionada, que se tuvo que cambiar la forma de realización de la clase, de presencial a cápsulas de video asincrónicas, por cambios de horario de la docente y la asignatura.

Es relevante destacar que los estudiantes no presentaron mayores inconvenientes con la grabación de videos, ya que están familiarizados con el uso de tecnologías. No obstante, presentaron dificultades en la redacción de los guiones, con lo que se evidencia la necesidad de un mayor acompañamiento en esa fase. Aspecto que podría mejorarse mediante talleres previos que familiaricen a los estudiantes con las técnicas de Storytelling.

Impacto de la intervención

Tras la aplicación del DST, se observó una mejora significativa en las habilidades de comunicación oral de los estudiantes. Los videos producidos evidenciaron un mayor nivel de claridad, organización de ideas y expresión emocional, lo que indica que los objetivos de la intervención fueron alcanzados en gran medida. Estos hallazgos refuerzan la efectividad del DST como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias comunicativas en el ámbito universitario.

Respecto al desarrollo de habilidades, al utilizar esta metodología no sólo se mejoró la comunicación oral de los estudiantes, sino que también, se potenció su creatividad, se mejoró su habilidad de comunicación escrita con la creación de guiones, se fomentó la empatía, al asumir un rol y se fomentó el uso de TICs, con la utilización de nuevos recursos, herramientas o programas, que les permitieron procesar y compartir información.

Los estudiantes comentaron en las sesiones de retroalimentación, que el DST facilitó un entorno de aprendizaje significativo, puesto que pudieron conectar los contenidos académicos con situaciones de la vida real, al interpretar un rol. Esto coincide con investigaciones que destacan el potencial del *Digital Storytelling* para mejorar la expresión oral y el pensamiento crítico (Robin, 2008).

Por último, en cuanto a la rúbrica de evaluación, al ser específica para la comunicación oral, permitió una evaluación objetiva y consistente del desempeño de los estudiantes, y por otro lado, se diseñó y validó un instrumento que puede ser utilizado en distintos contextos de evaluación de comunicación oral en adultos.

4.2 Conclusiones

En el diagnóstico inicial realizado a través de cuestionarios de autoevaluación para los estudiantes y de evaluación para los docentes, se observó que las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología eran deficientes. Las principales dificultades encontradas incluyeron la falta de claridad en la expresión verbal, el uso limitado del vocabulario y una estructura poco coherente al presentar ideas.

Además, tanto estudiantes como docentes señalaron una baja confianza al momento de expresarse en público, lo que dificultaba el desempeño de los estudiantes en las exposiciones orales.

Dentro de los beneficios del DST en educación superior, se destacan los beneficios en la expresión oral, al potenciar la estructuración del lenguaje. Además del fomento de la creatividad y la mejora en la capacidad de síntesis, potencia las habilidades tecnológicas y disminuye la ansiedad de hablar en público, al ser un ambiente controlado y con preparación previa.

Con la implementación de la metodología de *Digital Storytelling* como intervención, los resultados obtenidos mostraron una mejora significativa en las habilidades de comunicación oral de los estudiantes. La creación de los videos permitió a los estudiantes practicar y mejorar su capacidad de expresión en un entorno más controlado, lo que favoreció el desarrollo de la claridad en la exposición y la coherencia en sus discursos. La evaluación de los videos a través de las rúbricas específicas mostró un aumento en la pronunciación adecuada y una mejor organización de las ideas presentadas. Además, los estudiantes manifestaron una mayor confianza al momento de realizar su discurso, lo que también contribuyó a su desempeño general en las exposiciones orales.

El impacto de la metodología de *Digital Storytelling* fue considerable, ya que permitió a los estudiantes involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje y mejorar sus

habilidades comunicativas de forma innovadora. El enfoque narrativo, en el que los estudiantes asumieron el rol de un paciente o familiar, facilitó una conexión más profunda con los contenidos de la asignatura, promoviendo un aprendizaje significativo.

Asimismo, la retroalimentación continua proporcionada a través de las rúbricas de evaluación les permitió reflexionar sobre su propio progreso y mejorar de manera autónoma, incrementando su confianza en sus habilidades de comunicación.

Una de las principales fortalezas de esta intervención fue la combinación del aprendizaje práctico con el uso de la tecnología. El *Digital Storytelling* no solo favoreció el desarrollo de las habilidades de comunicación oral, sino que también permitió una comprensión más profunda de los contenidos académicos, haciendo el proceso de aprendizaje más interactivo y atractivo. Este enfoque también promovió la creatividad de los estudiantes, lo que contribuyó a un mayor compromiso y motivación en el proceso de aprendizaje.

No obstante, se identificaron algunas limitaciones en esta intervención. La muestra de estudiantes (45 participantes) fue relativamente pequeña, lo que puede haber afectado la capacidad de generalizar los resultados a un grupo más amplio. Esto sugiere que podría ser útil ofrecer más capacitación previa en esta metodología, para garantizar una mejor calidad en las producciones.

Finalmente, se proyecta que futuras investigaciones puedan ampliar la muestra y explorar la efectividad de la metodología en contextos más diversos. Además, sería interesante combinar el *Digital Storytelling* con otras metodologías interactivas, como simulaciones en vivo o debates grupales, para reforzar aún más el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes.

4.3 Limitaciones y proyecciones

4.3.1 Limitaciones

En este apartado, se destacan cinco puntos importantes relacionados a las limitaciones.

Uno de los principales factores que limitan la generalización de los resultados de este estudio es el tamaño de la muestra. Si bien se realizó el diagnóstico a 32 estudiantes de primer año de la carrera de Psicología, este número es relativamente reducido en comparación con la cantidad total de estudiantes matriculados en la carrera. Como resultado, los hallazgos obtenidos no pueden ser generalizados a toda la población estudiantil de la universidad ni a otros contextos académicos sin realizar estudios adicionales con muestras más amplias y diversas.

Además del tamaño de la muestra, otra limitación relevante es la homogeneidad del grupo de participantes. Los estudiantes que participaron en el estudio compartían ciertas características académicas y antecedentes similares, lo que podría haber influido en la forma en que respondieron a la intervención basada en *Digital Storytelling*. La diversidad en aspectos como experiencia previa en comunicación oral, familiaridad con herramientas tecnológicas y estilos de aprendizaje no fue considerada en profundidad, lo que podría haber generado variaciones en los resultados que no fueron completamente identificadas en este estudio.

Otro aspecto que considerar es la influencia de factores externos no controlados. Durante la implementación de la técnica de *Digital Storytelling*, los estudiantes pudieron haber enfrentado diferencias en el acceso a equipos tecnológicos o en el tiempo disponible para trabajar en sus proyectos. Estas condiciones pueden haber afectado la calidad del producto final, influyendo en los resultados de la evaluación de la comunicación oral. Asimismo, las

variaciones en el nivel de motivación y compromiso de cada estudiante no fueron medidas, lo que podría haber incidido en el desempeño general del grupo.

En relación con la evaluación de la comunicación oral, a pesar de que se utilizó una rúbrica diseñada específicamente para medir los aspectos clave de esta competencia, siempre existe un margen de subjetividad en la interpretación de los criterios de evaluación. La calificación de los videos pudo haber estado influenciada por la percepción individual del evaluador lo que introduce un potencial sesgo en los resultados. Futuras investigaciones podrían incluir múltiples evaluadores y procesos de calibración interevaluador para reducir esta posible limitación.

Finalmente, otra limitación importante es el tiempo de intervención. La implementación de la técnica de *Digital Storytelling* se realizó en una situación puntual dentro del semestre académico, lo que no permitió una evaluación longitudinal del impacto de esta metodología en el desarrollo sostenido de las habilidades de comunicación oral. Un análisis más prolongado podría proporcionar información valiosa sobre la evolución de estas habilidades y su aplicación en distintos contextos profesionales.

4.3.2 Proyecciones

A pesar de las limitaciones, los hallazgos de este estudio abren diversas oportunidades para futuras investigaciones y aplicaciones en el ámbito educativo. Una de las principales proyecciones es la ampliación de la muestra y del rango etario de los participantes. Si bien en esta investigación se trabajó con estudiantes de primer año de Psicología, sería interesante aplicar la técnica de *Digital Storytelling* en cursos más avanzados de la carrera para evaluar si los efectos en la comunicación oral se potencian con una mayor experiencia académica. Asimismo, esta metodología podría extenderse a estudiantes de otras disciplinas, especialmente aquellas en las que las habilidades comunicativas son fundamentales, como Medicina, Derecho o Educación.

Otra proyección relevante es la posibilidad de replicar este estudio en otras universidades y contextos educativos. Evaluar la efectividad del *Digital Storytelling* en instituciones con diferentes enfoques pedagógicos permitiría identificar si los resultados obtenidos en esta investigación son consistentes o si existen variaciones significativas en función del entorno académico. Esto podría contribuir al desarrollo de estrategias de enseñanza más adaptativas y eficaces para distintos grupos de estudiantes.

En cuanto al uso de la tecnología, futuras investigaciones podrían explorar la integración de herramientas más avanzadas, como la realidad virtual o la inteligencia artificial, para enriquecer la experiencia del *Digital Storytelling*. La incorporación de estas tecnologías podría permitir una mayor inmersión en los relatos creados por los estudiantes y mejorar la interacción con los contenidos abordados en las asignaturas. Además, se podría analizar el impacto del uso de animaciones y narrativas interactivas en la mejora de la comunicación oral.

Otra línea de investigación interesante sería realizar un seguimiento longitudinal de los estudiantes que participaron en la intervención. Medir el desarrollo de sus habilidades de comunicación oral en semestres posteriores permitiría determinar si los beneficios del *Digital Storytelling* se mantienen en el tiempo y si esta metodología tiene un impacto duradero en la formación profesional de los estudiantes. Un enfoque longitudinal permitiría establecer si esta técnica debe incorporarse de manera permanente en los programas educativos.

Además, se sugiere trabajar con un grupo de control que utilice una estrategia de enseñanza más tradicional, lo que permita evaluar de manera más clara la efectividad de la metodología DST en comparación con otras. Asimismo, se recomienda realizar mediciones de pretest y postest para poder observar con mayor precisión los cambios en las habilidades de comunicación oral de los estudiantes antes y después de la intervención.

Por otra parte, se plantea la posibilidad de combinar métodos cualitativos y cuantitativos en el proceso de análisis, lo que permitiría obtener una visión más integral y profunda de los resultados y del impacto de la estrategia en el desarrollo de las competencias comunicativas.

Finalmente, se sugiere la posibilidad de combinar *Digital Storytelling* con otras metodologías activas de aprendizaje, como el aprendizaje basado en problemas (ABP) o el aprendizaje colaborativo. Explorar la sinergia entre estas estrategias pedagógicas podría potenciar aún más el desarrollo de las habilidades comunicativas, generando un impacto más significativo en el desempeño de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, Y. y Parra, A. (2015). Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa. [Tesis magistral]. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, Colombia.
<https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf>
- Bandura, A. (1993). Autoeficacia percibida en el desarrollo y funcionamiento cognitivo. *Psicólogo educativo*, 28 (2), 117–148. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3
- Bernal, A., Cañarte, C., Macias, T. y Ponce, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento*. 69(7). 682-695.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8482994.pdf>
- Burgess, J. (2006). Hearing ordinary voices: Cultural studies, vernacular creativity and digital storytelling. *Continuum: Journal of Media & Cultural Studies*, 20(2), 201-214.
<https://doi.org/10.1080/10304310600641737>
- Cabello, P., Ochoa, J., y Felmer, P. (2020). Tecnologías digitales como recurso pedagógico y su integración curricular en la formación inicial docente en Chile. *Rev. de Investigación Educativa Latinoamericana*. 57(1), 1-20. <http://dx.doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.9>
- Calvo, E. y Calvo S. (2017). Diseño de una rúbrica para evaluar la comunicación oral en ingeniería. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 8, 45-57.
<https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/17538>
- Campbell, K., Mothersbaugh, D., Brammer, C. y Taylor, T. (2001). Peer versus self assessment of oral business presentation performance. *Business Communication Quarterly*, 64(3), 23-40.
https://www.researchgate.net/publication/247760682_Peer_Versus_Self_Assessment_of_Oral_Business_Presentation_Performance
- Caro Valverde, M. (2009). El desarrollo de la competencia semiológica a través del uso creativo de las TIC en Didáctica de la Lengua y la Literatura, *Educatio Siglo XXI*, 27(2), 269-290. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/91101>
- Casanova, R. y Roldán. Y. (2016). Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. *Estudios Pedagógicos*. 42. 41-55.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000300005>

- Cazcarro, I. y Martínez, N. (2011). La grabación en vídeo en el aula como herramienta de mejora de la competencia de comunicación oral. *Educatio Siglo XXI*, 29(2), 255-282. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/133061/122761>
- Charon, R. (2006). *Narrative medicine: Honoring the stories of illness*. Oxford University Press. Recuperado de <https://global.oup.com/academic/product/narrative-medicine-9780195171257>
- Chugchilan, C., Silva, L. y Pérez, M. (2024). Innovación educativa para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en la educación superior: estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades lingüísticas y su impacto en el ámbito profesional. *Revista de Investigación Educativa*, 10(3), 1255-1270. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/389136831_Innovacion_educativa_para_el_fortalecimiento_de_las_competencias_comunicativas_en_la_educacion_superior_estrategias_didacticas_para_el_desarrollo_de_habilidades_linguisticas_y_su_impacto_en_el_ambito
- Corpas, A. y Romero, M. (2021). Técnicas e instrumentos para la evaluación de la comunicación oral: diseño y validación. *Hachetetepe. Revista científica de educación y comunicación*, (22), 1-36. <https://doi.org/10.25267/Hachetepe.2021.i22.1205>
- Del Río, M. (1993). *Psicopedagogía de la lengua oral. Un enfoque comunicativo*. Editores: Barcelona Horosi. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=233891>
- Díez, I. (2016). *Storytelling: transformar datos en historias*. [Tesis de maestría]. Universidad del País Vasco, Vizcaya, España. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/19297/TFM-IbaiDiezOrnoz.pdf>
- Dudacek, O. (2015). Transmedia storytelling in education. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 197, 694-696, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815040562>
- Fernández-March, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 8(1), 11-34. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6216>
- Ferrés, J., y Masanet, M. (2017). La eficacia comunicativa en la educación: potenciando las emociones y el relato. *Comunicar*, 25(52), 1-17. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/158/15852692009/15852692009.pdf>

- Flores, E., García, M., Calsina, W. y Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano- Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&tlng=es.
- Gachago, D., Condy, J., Ivala, E. y Chigona, A. (2014) All stories bring hope because stories bring awareness: Students perceptions of digital storytelling for social justice education. *South African Journal*. https://www.researchgate.net/publication/279316863_'All_stories_bring_hope_because_stories_bring_awareness'_Students'_perceptions_of_digital_storytelling_for_social_justice_education
- García, J. (2014). Prevención en dificultades del desarrollo y del aprendizaje. *Revista de pedagogía*, 67(4), 173-174. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/36338>
- Gils, F. (2005). Potential Applications of Digital Storytelling in Education. [En línea]. Disponible en: https://wwwhome.ewi.utwente.nl/~theune/VS/Frank_van_Gils.pdf
- Gràcia, M., Jarque, M., Riba, C., y Vega, F. (2020). Uso de una herramienta digital como recurso de desarrollo profesional para mejorar la competencia comunicativa oral de alumnos de educación infantil y primaria. *Revista de Investigación en Logopedia*, 10(2), 135-149. <https://doi.org/10.5209/rlog.67125>
- Green, T. y Houghton, S. (2015). Digital storytelling as a tool for teaching and learning in higher education: A case study. *Higher Education Research & Development*, 34(4), 673-685. <https://doi.org/10.1080/07294360.2014.917718>
- Halfhill, T. y Nielsen, T. (2007). Quantifying the softer side of management education: an example using teamwork competencies. *Journal of Management Education*, 31(1), 64-80. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1052562906287777>
- Hargie, O. (2011). *Skilled interpersonal communication: Research, theory and practice* (5ª ed.). Routledge. https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003182269/skilled-interpersonal-communication-owen-hargie?utm_source=chatgpt.com
- Hernández, C., Mainegra, D., Pérez, A., Catalá, T. y Toledo, Z. (2018). La comunicación profesional oral de los estudiantes de Medicina, *Rev. de ciencias médicas de Pinar del Río*, 22(1), 101-111. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=79402>

- Hull, G. y Nelson, M. (2005). Localizando el poder semiótico de la multimodalidad. *Comunicación Escrita*, 22 (2), 224–261. <https://doi.org/10.1177/0741088304274170>
- Jaca, C. (2021). Storytelling in Online Classes as an Oral Communication Strategy during the Covid-19 Pandemic, *RIELS Journal*, 2(1), 1-7, <https://www.randwickresearch.com/index.php/rielsj/article/view/193>
- Kearney, M., y McArdle, K. (2013). *Digital Storytelling: A Tool for Teaching and Learning in the Digital Age*. Cambridge University Press.
- Maes, J., Weldy, T. e Icenogle, M. (1997). A managerial perspective: oral communication competency is most important for business students in the workplace. *Journal of Business Communication*, 34(1), 67-80. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/002194369703400104?journalCode=jbc>
- Marcos, S. y Garrán, M. (2016). La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral. *Ogiagia*. 20. 47-66. <https://revistas.uva.es/index.php/ogigia/article/view/3402/2782>
- Martínez, M. y Camargo, J. (2019). La Radio, una Estrategia para La Competencia Comunicativa Oral. *Educación y Ciencia*. (23), 37-57. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/download/10076/8352/
- Montes, S. y Navarro, F. (2019). *Hablar, persuadir, aprender: Manual para la comunicación oral en contextos académicos*, (1ª ed.) <https://doi.org/10.34720/4xcc-q558>.
- Morales-Urrutia, E. K., Gavilanez, T., Núñez Naranjo, A. F., & Gomez Goitia, J. M. (2023). El storytelling como recurso didáctico para la enseñanza de historia. *Medwave*, 23(S1), eUTA177. <https://doi.org/10.5867/medwave.2023.S1.UTA177>
- Morita, A., Ramírez, M., y Escudero, A. (2019). Modelo de desarrollo de la competencia genérica de comunicación oral y escrita con TIC. *Rev. Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.553>
- Ohler, J. (2013). *Narrativa digital en el aula: Nuevas vías mediáticas para la alfabetización, el aprendizaje y la creatividad* (2.ª ed.). Corwin Press. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/DigitalStorytellingClassroom-Ohler.pdf>

- Oyarzun, R. y Valdés, G. (2020). Emociones, motivación y rendimiento académico: una propuesta para el desarrollo de habilidades orales en ingeniería desde la neuroeducación. *Centro Sur Social Science Journal*. 4(2). 252-265. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8064395>
- Peña, L. (2008). La competencia oral y escrita en la educación superior. *Ministerio de Educación de Colombia*. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf
- Pérez, M., y Gómez, L. (2020). Digital storytelling: una nueva estrategia para narrar historias y adquirir competencias por parte de los futuros maestros. *Revista de Educación y Desarrollo*, (54), 45-50. https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/41237?utm_source=chatgpt.com
- Porter, B. (2004). *The art of telling digital stories*. Bernajean Porter Consulting. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcqlclefindmkaj/https://www.digitales.us/wp-content/uploads/2015/07/art-of-digital-storytelling.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Ramos-Álvarez, M. y Luque, G. (2010). A competence-based constructivist tool for evaluation. *Cultura y Educación*, 22(3), 329-344. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3292835>
- Ramos, P., Fernández, A., Oliván, B., Fernández, E., Berges, A., Hernández, S., Huarte, S. y Martín-Peña, J. (2019). Storytelling: Una metodología de aprendizaje activo para la enseñanza de la psicología social en la educación superior. *Summa Psicológica UST*. 16(1). 11-19. <https://summapsicologica.cl/index.php/summa>
- Reinsch, N. y Shelby, A. (1997). What communication abilities do practitioners need? Evidence from MBA students. *Business Communication Quarterly*, 6(4), 7-29. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA20223070&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&inkaccess=fulltext&issn=10805699&p=AONE&sw=w&userGroupName=anon%7Ee283bbcf&aty=open-web-entry>
- Rini, R., Noorman, S., y Nafisah, N. (2021). Zoom-Storytelling: an Activity to Reduce Students' Speaking Anxiety. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 21(2), 112-121. <https://doi.org/10.17509/jpp.v21i2.36653>
- Robertson, S. (2009). O processo de Bolonha da Europa torna-se global: modelo, mercado, mobilidade, força intelectual ou estratégia para construção do Estado. *Revista Brasileira de Educação*. 14(42). 407-422. <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v14n42/v14n42a02.pdf>

- Robin, B. (2006). The Educational Uses of Digital Storytelling. [En línea]. Disponible en: <https://digitalstorytelling.coe.uh.edu/articles/Educ-Uses-DS.pdf>
- Robin, B. (2008). Narrativa digital: Una poderosa herramienta tecnológica para el aula del siglo XXI. De la teoría a la práctica, 47 (3), 220-228. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00405840802153916>
- Rodríguez, A. y Vieira, M. (2009). La formación en competencias en la universidad: un estudio empírico sobre su tipología, Revista de investigación educativa, 27 (1), 27-47. <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804003.pdf>
- Rodríguez, R., Hernández, J. y Fernández, S. (2004). Docencia Universitaria: Orientaciones para la formación del profesorado. Editorial Oviedo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=512613>
- Rosales, S. (2016). Uso del relato digital (digital storytelling) en la educación. Influencia en las habilidades del alumnado y del profesorado. [Tesis doctoral]. Universidad de Alicante, Alicante, España. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/65810/1/tesis_rosales_statkus.pdf
- Sadik, A. (2008). *Narración digital: Un enfoque significativo integrado con tecnología para el aprendizaje participativo del alumnado*. Investigación y Desarrollo en Tecnología Educativa, 56(4), 487-506. https://eric.ed.gov/?id=EJ798851&pg=7822&q=handbook+on+formative+and+summative+evaluation+of+student+learning&utm_source=chatgpt.com
- Sánchez, A., Vázquez, M. y Hernández, I. (2006). *La comunicación oral, sus características generales*. Ciencias Holguín, 12(2), 1-6. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/49943977_La_comunicacion_oral_sus_caracteristicas_generales
- Sandoval, O., Tapia, S. y Arrese, R. (2023). *La comunicación oral en educación superior: una experiencia de evaluación estandarizada*. Educación, 32(63), 121-138. <https://doi.org/10.18800/educacion.202302.A006>
- Serrano, M., Pujol, F. y Sanz, G. (2017). The implementation of digital storytelling in foreign language education: A case study. *ReCALL*, 29(1), 27-45. <https://doi.org/10.1017/S095834401600019X>
- Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (2021). Para tener un buen ambiente laboral, te mostramos la importancia de una buena comunicación [Folleto]. https://sence.gob.cl/sites/default/files/comunicacion_en_el_trabajo_-_infografia_carta.pdf

- Silva, M. y Espinosa, N. (2022). Digital Storytelling para el desarrollo de la expresión oral del inglés. *Universidad Tecnológica Indoamérica*. Recuperado de <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2760>
- Tsou, W., Wang, W. y Tzeng, Y. (2006). Applying a multimedia storytelling website in foreign language learning. *Computers & Education*, 47(1), 17-28. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2004.08.013>
- Universidad del Desarrollo. (2020). Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025. Santiago, Chile. <https://www.udd.cl/sobre-nosotros/plan-de-desarrollo-institucional/>
- Valdés, A., y Beltrán, A. (2020). Formación en Educación Superior más allá de los contenidos: comunicación oral y escrita en el nuevo Grado de Gastronomía y Artes Culinarias. *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria*. Vo 2020. 127-137. <http://hdl.handle.net/10045/110022>
- Valencia, N. y Robles, M. (2022). Habilidades comunicativas y de relación en la educación superior de disciplinas dirigidas al asesoramiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(1), 323-341. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331469022019/html/>
- Verano, D., González, S., Bolívar, A., Fernández, M. y Galván, I. (2017) Rúbrica para evaluar la competencia de presentación oral. *Revista de Educación y Desarrollo*, 45(2), 112-118. <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/17648>
- Villanueva, C., Ortega, G. y Díaz, L. (2021). Aprendizaje Basado en Proyectos: metodología para fortalecer tres habilidades transversales. *REXE*, 21(45), 433-445. <http://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe>
- Yot-Dominguez, C. y Villaciervos, P. (2022). Digital storytelling en educación superior. Análisis de las creaciones narrativas. En M. Bermúdez y A. Chaves (Eds.), *Investigación y transferencia de las ciencias sociales frente a un mundo en crisis* (pp. 765-779). Dykinson S.L. <https://www.dykinson.com/libros/investigacion-y-transferencia-de-las-ciencias-sociales-frente-a-un-mundo-en-crisis/9788413779249/>

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario de Autoevaluación utilizado como diagnóstico



Alberto Corpas Martos
Manuel Romero Oliva
2021, España

Autoevaluación sobre las destrezas de la comunicación oral del alumnado (DCOA)

Bienvenido a este cuestionario. A partir del siguiente formulario, vas a realizar una evaluación de cómo valoras algunas destrezas relacionadas con la Competencia Comunicativa Oral (CCO) y la regularidad con la que se realizan en clase actividades de comprensión y expresión oral.

Algunos aspectos importantes:

- Las preguntas están formuladas en primera persona porque sólo es necesario conocerse a sí mismo.
- El cuestionario es anónimo y sus respuestas se archivarán de igual forma, de manera que los resultados obtenidos sólo serán utilizados en el marco del presente estudio. Por ello pedimos que respondas libremente intentando ser lo más fiel posible a la realidad.
- No es posible avanzar de página hasta que se haya respondido a todas las cuestiones obligatorias.
- Las respuestas no se guardan a no ser que envíe el cuestionario, por lo que una vez iniciado no se deberá cerrar la pestaña del navegador hasta concluirlo y pulsar 'enviar', tras lo que recibirás un mensaje de confirmación.

Encontrarás tres apartados:

1. La comunicación en el día a día: analiza aspectos propios de la comunicación oral en el día a día.
2. La comunicación en la vida académica: propone evaluar el grado de importancia que se otorga a las diferentes destrezas del alumnado en la vida académica del centro educativo.
3. Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico: analiza la frecuencia con la que se realizan actividades relacionadas con la oralidad y las dificultades que puedan presentar

Muchas gracias por colaborar en esta investigación.

Dirección de correo electrónico:

1. Perfil

En esta sección se recopilarán datos de carácter estadístico que permitan organizar la muestra del estudio.

1.1 Datos personales

1.1.1 Género *

- Hombre
- Mujer

1.1.2 Edad *

1.2 Datos académicos

1.2.1 Titularidad de los centros en lo que he estudiado *

- Pública
- Privada-concertada
- Privada

1.2.2 Estoy cursando la opción *

- Enseñanzas académicas para la iniciación al Bachillerato
- Enseñanzas aplicadas para la iniciación a la Formación Profesional

1.2.3 En la modalidad de *

- Ciencias
- Ciencias Sociales y Humanidades

1.2.4 Materias que curso *

- Biología
- Ciencias Aplicadas a la Actividad Empresarial
- Cine
- Cultura científica
- Economía
- Educación Física
- Educación Plástica, Visual y Audiovisual
- Filosofía

- Física y Química
- Francés
- Geografía e Historia
- Inglés
- Iniciación a la Actividad Emprendedora y Empresarial
- Latín
- Lengua Castellana y Literatura
- Matemáticas
- Música
- Religión
- Tecnología
- Tecnologías de la Información y la Comunicación
- Valores Éticos

1.2.5 He repetido en alguna ocasión en ESO *

- Sí
- No

1.2.6 Si he marcado Sí en la respuesta anterior, qué curso(s)

- 1ESO
- 2ESO
- 3ESO
- 4ESO

2. La comunicación en el día a día

Valora tu habilidad en los siguientes aspectos relacionados con la comunicación con tu entorno personal

2.1 Hablar e interactuar

Valora tu habilidad en tu día a día con tus amigos, familia, ...

2.1.1 Tengo facilidad para mantener una conversación *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.1.2 Me expreso de manera fluida *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.1.3 Diferencio cómo y para qué tengo que hablar según sean familia, amigos, profesores, desconocidos, etc. *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.4 Utilizo un vocabulario variado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.5 Evito frases hechas y coletillas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.6 Reconozco el humor y la ironía *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.7 Considero importante hablar correctamente para relacionarme con los demás *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.8 Me gusta comunicarme oralmente sobre todo con personas *

	1 (Valor mín.)	2	3	4 (Valor máx.)
Menores de 12 años	O	O	O	O
Compañeros/as (de 13 a 18 años)	O	O	O	O
Jóvenes (de 19 a 25 años)	O	O	O	O
Personas adultas (más de 25 años)	O	O	O	O

2.1.9 Vocalizo adecuadamente *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.10 Acompaño la expresión oral con gestos *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.1.11 Cuando hablo, suelo opinar con respeto *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.2 Escuchar

Valora tu habilidad en tu día a día con tus amigos, familia,...

2.2.1 Comprendo lo que escucho en conversaciones *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.2.2 Escucho con respeto sin distraerme *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.2.3 Comprendo el significado de palabras desconocidas por el contexto *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.2.4 Comprendo el mensaje de gestos faciales, posturas corporales,...

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

2.2.5 Comprendo las noticias de los medios de comunicación *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

3. La comunicación en el instituto con el profesor y en las actividades de clase

3.1 Hablar

Valora tu habilidad en los siguientes aspectos relacionados con la comunicación en el instituto

3.1.1 Me expreso con fluidez *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

3.1.2 Utilizo un vocabulario variado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	O	O	O	O	Valor máximo

3.1.3 Evito la repetición de frases hechas y coletillas *

	1	2	3	4	
--	---	---	---	---	--

Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo
--------------	---	---	---	---	--------------

3.1.4 Soy capaz de expresar con palabras lo que pienso y lo que sé *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.5 Utilizo pausas y silencios para que me entiendan mejor *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.6 Improviso con habilidad sobre cualquier tema *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.7 Suelo opinar con respeto *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.8 Acompaño mi expresión oral con gestos *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.9 Vocalizo adecuadamente *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.10 Leo con expresividad cualquier texto *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2 Escuchar

Valora tu habilidad en los siguientes aspectos relacionados con la comunicación en el instituto

3.2.1 Comprendo el sentido global de lo que escucho *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.2 Soy capaz de resumir lo que escucho *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.3 Soy capaz de responder preguntas sobre lo que escucho *

	1	2	3	4	
--	---	---	---	---	--

Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo
--------------	---	---	---	---	--------------

3.2.4 Comprendo palabras desconocidas por el contexto *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.5 Escucho con respeto y sin distrarme *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.6 Comprendo el mensaje de gestos faciales, posturas corporales,... *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3 Habilidades en la exposición

Valora tu habilidad en los siguientes aspectos relacionados con la comunicación en el instituto

3.3.1 Hago un esquema para preparar mis exposiciones *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.2 Varío el mensaje según mi intención (entretenimiento, información, discusión, exposición,...) *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.3 Suelo apoyar una exposición en ayudas visuales (esquemas, gráficos, proyecciones,...) *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.4 Desarrollo las ideas ordenadamente *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.5 Distingo los conceptos principales de los secundarios *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.6 Puedo explicar con sencillez y claridad temas de cierta complejidad *

	1	2	3	4	
--	---	---	---	---	--

Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo
--------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	--------------

3.3.7 Miro a todo el mundo cuando expongo *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo

3.3.8 Soy capaz de utilizar un vocabulario específico del tema que trato *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo

3.3.8 Soy capaz de responder a preguntas y comentarios durante mi exposición y relacionarlo con mis propias ideas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo

3.4 Capacidad de autoevaluación

Valora tu habilidad en los siguientes aspectos relacionados con la comunicación en el instituto

3.4.1 Soy capaz de autoevaluar mis intervenciones *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo

3.4.2 Soy capaz de evaluar las intervenciones de mis compañeros/as *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo

3.4.3 Tengo interés por desarrollar mis habilidades comunicativas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Valor máximo

4. Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico

4.1 Indica la frecuencia con la que se realizan las siguientes actividades en clase, con independencia de la asignatura en la que se practique y DONDE SEAS EL ESPECTADOR (no participas activamente) *

	Nunca	Puntualmente	Con frecuencia	A diario
Entrevista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exposición	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Instrucciones orales para realizar actividades complejas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Corrección en voz alta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo en grupos en el aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de archivos de audio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de vídeos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comentario de imágenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Representación teatral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Canciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Películas de cine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicación de vocabulario o tecnicismos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Audiciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de comprensión de vídeos o audios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.2 Indica la frecuencia con la que se realizan las siguientes actividades en clase, con independencia de la asignatura en la que se practique y DONDE SEAS PARTICIPANTE ACTIVO *

	Nunca	Puntualmente	Con frecuencia	A diario
Entrevista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exposición	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instrucciones orales para realizar actividades complejas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Corrección en voz alta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo en grupos en el aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de archivos de audio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de vídeos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comentario de imágenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Representación teatral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Canciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Películas de cine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicación de vocabulario o tecnicismos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Audiciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de comprensión de vídeos o audios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.3 De estas actividades indica cuáles son las más difíciles para ti *

	1 (Sencillas)	2	3	4 (Difíciles)
Entrevista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exposición	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instrucciones orales para realizar actividades complejas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Corrección en voz alta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo en grupos en el aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de archivos de audio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de vídeos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comentario de imágenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Representación teatral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Canciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Películas de cine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicación de vocabulario o tecnicismos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Audiciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de comprensión de vídeos o audios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.4 ¿Crees que tus capacidades de expresarte y comprender textos orales se tienen en cuenta en tus notas? *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

4.5 En caso de ser evaluado/a ¿De qué manera lo eres? *

	1 Valor mínimo	2	3	4 Valor máximo
Rúbricas	0	0	0	0
Registros de observación	0	0	0	0
Portafolios	0	0	0	0
Exámenes orales	0	0	0	0
Co-evaluación	0	0	0	0
Autoevaluación	0	0	0	0
Lo desconozco	0	0	0	0

Anexo 2

Cuestionario de evaluación docente utilizado como diagnóstico



Alberto Corpas Martos
Manuel Romero Oliva
2021, España

Destrezas de la comunicación oral del alumnado para el profesorado (DCOP)

Bienvenido a este cuestionario. A partir del siguiente formulario, vas a realizar una evaluación de cómo valoras algunas destrezas relacionadas con la Competencia Comunicativa Oral (CCO) del ALUMNADO -no la tuya propia-, ya sea desde la expresión o la comprensión. Igualmente se valorará la regularidad con la que se realizan en clase actividades de comprensión y expresión oral.

El presente cuestionario forma parte del trabajo de campo para la tesis doctoral de Alberto Corpas Martos en la Universidad de Cádiz. El tiempo estimado para la realización del cuestionario oscila alrededor de los 5 minutos.

Algunos aspectos importantes:

- Las preguntas están formuladas en primera persona porque sólo es necesario conocerse a sí mismo.
- El cuestionario es anónimo y sus respuestas se archivarán de igual forma, de manera que los resultados obtenidos sólo serán utilizados en el marco del presente estudio. Por ello pedimos que respondas libremente intentando ser lo más fiel posible a la realidad.
- No es posible avanzar de página hasta que se haya respondido a todas las cuestiones obligatorias.
- Las respuestas no se guardan a no ser que envíe el cuestionario, por lo que una vez iniciado no se deberá cerrar la pestaña del navegador hasta concluirlo y pulsar 'enviar', tras lo que recibirás un mensaje de confirmación.

Encontrará dos apartados:

1. La oralidad en el aula: analiza la presencia y tratamiento de la oralidad en el aula.
2. La comunicación en la vida académica: propone evaluar el grado de importancia que se otorga a las diferentes destrezas del alumnado en la vida académica del centro educativo.

Muchas gracias por colaborar en esta investigación.

Dirección de correo electrónico:

1. Perfil profesional

En esta sección se recopilarán datos de carácter estadístico que permitan organizar la muestra del estudio.

1.1 Datos personales

1.1.1 Género *

- Hombre
- Mujer

1.1.2 Edad

1.2 Datos laborales

1.2.1 Años de experiencia docente *

1.2.2 Antigüedad en el centro actual *

1.2.3 Titularidad de los centros donde he ejercido la docencia *

- Pública
- Privada-Concertada
- Privada

1.2.4 Áreas de conocimiento que imparto *

- Biología y Geología
- Cambios sociales y género
- Ciencias aplicadas a la actividad empresarial
- Cultura científica
- Economía
- Educación Física
- Educación Plástica, Visual y Audiovisual
- Filosofía
- Física y Química
- Francés
- Geografía e Historia
- Inglés
- Iniciación a la Actividad Emprendedora y Empresarial
- Latín
- Lengua Castellana y Literatura
- Matemáticas
- Música

- Religión
- Tecnología
- Tecnologías de la Información y la Comunicación
- Valores Éticos
- Otro:

1.2.5 Lenguas en las que imparto docencia *

- Castellano
- Francés
- Inglés
- Lenguas clásicas
- Otro:

1.3 Datos académicos

1.3.1 Titulación de acceso a la función docente (licenciatura/grado y especialidad) *

1.3.2 Año de finalización de los estudios reseñados en la pregunta anterior *

1.3.3 Otras diplomaturas, licenciaturas o grados *

1.3.4 He realizado o estoy realizando estudios de posgrado *

- Doctorado
- Experto universitario
- Máster
- No
- Otro:

1.3.5 En caso afirmativo a la pregunta anterior, cuál es la titulación

1.3.6 Formación inicial de acceso a la labor docente *

- CAP (Curso de Adaptación Pedagógica)
- MAES (Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria)
- Diplomado en Magisterio
- Graduado en Magisterio

Otro:

1.4 Formación continua

1.4.1 He realizado cursos de formación relacionados con la oralidad *

- Organizados por el CEP
- Formación en el propio centro por necesidades específicas
- Formación externa solicitada de manera individual
- Ninguno
- Otro:

1.4.2 En caso afirmativo a la pregunta anterior, sobre qué temáticas

1.5 Experiencias positivas

1.5.1 Recuerdo como experiencia muy positiva relacionada con el uso de la oralidad en el aula...

2. La oralidad en el aula

Valora la presencia que tiene la oralidad en el aula y la importancia que recibe en tu departamento didáctico y en el centro institucional.

En la oralidad incluimos tres destrezas fundamentales: hablar, escuchar e interactuar. No obstante, estas pueden aparecer apoyadas por la lectura y la escritura.

2.1 El nivel de comunicación oral de mi alumnado es *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.2 Importancia que le concedo en mi materia al desarrollo de las capacidades comunicativas orales del alumnado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.3 ¿Desde mi materia se puede contribuir al desarrollo de la comunicación oral? (SÍ o NO y breve justificación) *

2.4 El currículo de mi materia incluye destrezas orales tanto en los objetivos, contenidos como en los criterios de evaluación *

- Sí
- No
- Lo desconozco

2.5 Realizo actividades orales como instrumento de evaluación *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.6 Herramientas con las que evaluó

- Portafolio oral
- Exposiciones orales
- Entrevistas por parejas
- Role play
- Discusión en pareja o en grupos
- Apps de cuestionarios (Kahoot, Plickers,...)
- Otro:

2.7 Procedimientos con los que evaluamos la oralidad en clase

- Observación directa
- Correcciones en gran grupo
- Co-evaluación entre el alumnado
- Auto-evaluación del alumnado
- Otro:

2.8 Instrumentos con los que evaluamos

- Rúbricas
- Registros de observación
- Diario de aula
- Portafolio
- Exámenes orales
- Otro:

2.9 Dificultades para el trabajo de la oralidad en el aula *

- Ratio de alumnado
- Baja preparación de las actividades por parte del alumnado
- No me siento capaz de evaluarlo
- Exceso de contenidos del área
- Debe trabajarse en las áreas lingüísticas
- Mi especialidad no puede contribuir al desarrollo de la comunicación oral
- No me parece relevante
- Es difícil motivar al alumnado
- Problemas de ruido y convivencia
- El alumnado presenta dificultades para hablar en público
- Es una actividad necesaria que no presenta especiales dificultades
- Los libros de textos no contribuyen al desarrollo de la oralidad en el aula
- (Solo si imparto una lengua extranjera) Por el bajo nivel de competencia lingüística del alumnado
- Otro:

2.10 Frecuencia de las siguientes actividades en clase *

	Nunca	Puntualmente	Con frecuencia	A diario
Entrevista	0	0	0	0
Debate	0	0	0	0
Exposición	0	0	0	0
Instrucciones orales para realizar actividades complejas	0	0	0	0
Corrección en voz alta	0	0	0	0
Trabajo en grupos en el aula	0	0	0	0
Creación de archivos de audio	0	0	0	0
Creación de vídeos	0	0	0	0
Comentario de imágenes	0	0	0	0
Representación teatral	0	0	0	0
Canciones	0	0	0	0
Películas de cine	0	0	0	0
Explicación de vocabulario o tecnicismos	0	0	0	0
Audiciones	0	0	0	0
Actividades de comprensión de vídeos o audios	0	0	0	0

2.11 Tipo de texto que predomina en las actividades relacionadas con la oralidad *

- Corrección de actividades
- Textos explicativos de las lecciones de clase
- Textos argumentativos que incluyen valoraciones críticas
- Textos instructivos para la realización de actividades
- Textos narrativos basados en acontecimientos reales
- Textos narrativos basados en hechos de ficción
- Textos informativos propios de los medios de comunicación

2.12 Orden de preferencia desde tu materia para las siguientes destrezas *

Orden de Primero a Quinto, no pudiendo repetir el valor en ninguna columna

	1 Primero	2 Segundo	3 Tercero	4 Cuarto	5 Quinto
Hablar	0	0	0	0	0
Escuchar	0	0	0	0	0
Leer	0	0	0	0	0
Escribir	0	0	0	0	0
Interactuar	0	0	0	0	0

2.13 Trabajo que se realiza desde mi departamento didáctico sobre la oralidad *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.14 Las destrezas lingüísticas están diferenciadas en la programación del departamento desde el punto de vista de la evaluación *

- Sí
- No

2.15 Si existe, ¿qué porcentaje tiene dentro del cálculo de la nota de cada evaluación la destreza 'hablar'?

2.16 Si existe, ¿qué porcentaje tiene dentro del cálculo de la nota de cada evaluación la destreza 'escuchar'?

2.17 Si existe, ¿qué porcentaje tiene dentro del cálculo de la nota de cada evaluación la destreza 'interactuar'?

2.18 Trabajo que se realiza desde mi departamento didáctico de la oralidad en coordinación con otros departamentos *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

2.19 Importancia que tiene el desarrollo de las capacidades comunicativas orales del alumnado en el centro *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3. La comunicación en la vida académica

Valora la importancia que tienen LAS DESTREZAS DE SU ALUMNADO (no las propias) en las actividades que incluyan comunicación oral

3.1 Hablar

Importancia de las siguientes capacidades del alumnado

3.1.1 Fluidez en la expresión *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.2 Vocabulario variado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.3 Omisión de frases hechas y coletillas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.4 Respuestas bien razonadas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.5 Pausas y silencios *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.6 Improvisación con habilidad sobre cualquier tema *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.7 Respeto al opinar *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.8 Gestos que acompañen el mensaje verbal *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.9 Vocalización correcta *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.1.10 Lectura expresiva *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2. Escuchar

Importancia de las siguientes capacidades del alumnado

3.2.1 Comprensión global de lo escuchado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.2 Capacidad de resumir lo escuchado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.3 Capacidad de responder cuestiones relacionadas con lo escuchado *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.4 Comprensión de palabras desconocidas por el contexto *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.5 Escucha respetuosa sin distracciones ni interrupciones *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.2.6 Comprensión de gestos faciales, posturas corporales,... *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3 Habilidades en la exposición

Importancia de las siguientes capacidades del alumnado

3.3.1 Realización de un esquema previo *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.2 Adecuación del mensaje a la intención (entretenimiento, información, discusión, exposición,...) *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.3 Apoyo en ayudas visuales (esquemas, gráficos, presentaciones,...) *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.4 Desarrollo ordenado de las ideas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.5 Distinción entre los conceptos principales y los secundarios *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.6 Sencillez y claridad en la explicación de temas de cierta complejidad *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.7 Contacto visual hacia todo el auditorio *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.8 Uso de un vocabulario específico relacionado con el tema *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.3.9 Capacidad de formular ideas y opiniones con precisión y relacionando las intervenciones con la de otros hablantes (interacción) *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.4 Capacidad de autoevaluación

Importancia de las siguientes capacidades del alumnado

3.4.1 Capacidad de autoevaluar su producción oral *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.4.2 Capacidad de evaluar la producción oral de sus compañeros/as *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

3.4.3 Interés por desarrollar sus habilidades comunicativas *

	1	2	3	4	
Valor mínimo	0	0	0	0	Valor máximo

Anexo 3

Carta de solicitud para el desarrollo del proyecto

Carta Institucional

Estimada Belén Rivera Corvalán
Docente de Habilidades Profesionales para el Diseño de tu Vida
Universidad del Desarrollo
Presente

Junto con saludar cordialmente, mediante la presente pido autorización para realizar una intervención pedagógica en la asignatura de Habilidades Profesionales para el Diseño de tu Vida dictada en el segundo semestre del 2024 de la carrera Psicología sobre **“La aplicación de una metodología activa, denominada *Digital Storytelling*, con la finalidad de mejorar la Comunicación Oral de los estudiantes de primer año universitario”** certificado por el Comité Ético Científico UCSC.

En términos generales, este proyecto de intervención tiene como objetivo: “Potenciar la comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad de Desarrollo, mediante la creación de *Digital Storytelling*”.

Dado lo anterior, solicito su autorización para la aplicación de una intervención pedagógica cuya metodología es la aplicación de dos cuestionarios diagnósticos para determinar el nivel de la comunicación oral: **“Autoevaluación sobre las destrezas de la comunicación oral del alumnado (DCOA)”** a los estudiantes y **“Destrezas de la comunicación oral de los alumnos para el profesorado (DCOP)”** a los docentes de primer año. Posteriormente se procederá a explicar a los estudiantes el objetivo de la narrativa digital y sus beneficios, para que finalmente creen un guion y un video con esta técnica.

Para su conocimiento, adjunto el resumen del proyecto.

Agradeciendo una favorable acogida,

Atentamente,

Carla Victoria Fernández Paulsen
Responsable del Proyecto de Intervención
Facultad de Educación UCSC

Anexo 4

Cápsulas de video e instrucciones en plataforma Canvas UDD

2. Actividad 2 |
Semana 10: Bitá-
cora 2: Cápsulas
comunicación oral
(Evaluación
Individual)

Publicado Asignar a Editar

Instrucciones Cápsula de comunicación Oral

Tipo de Actividad:	Realizar un <u>vídeo de 2 minutos, de presentación individual.</u>
	<ul style="list-style-type: none"> Examinar fuentes de información para construir un discurso personal y reflexivo en torno a una temática específica.

Propósito:

- Comprender los conceptos clave sobre la comunicación oral y storytelling.
- Potenciar las habilidades de comunicación oral.
- Desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

-El/la estudiante deberá revisar las 2 cápsulas de video realizadas por la fonoaudióloga Carla Fernández, las cuales constan de:

- Cápsula 1: Temática- Comunicación Oral.** *Prestar atención a los conceptos claves y ejemplos que se proporcionan para comprender los elementos esenciales de esta habilidad.

- Cápsula 2: Temática- Creación de historias atractivas a través de medios digitales.** *En esta cápsula se detallan las

UBD 2024-2-5-CCP

- 18 [Página de Inicio](#)
- [Anuncios](#)
- [Módulos](#)
- [Personas](#)
- [Calificaciones](#)
- 16 [BigBlueButton](#)
- [Zoom](#)
- [Chat](#)
- 10 [Asistencia QR](#)
- [Studio](#)
- [Attendance](#)
- [Evaluaciones](#)
- [Foros de discusión](#)
- [Tareas](#)
- [Archivos](#)

Descripción de la actividad:

instrucciones de la actividad audiovisual que deben realizar.



-A partir de las 2 cápsulas, el/la estudiante deberá, en base a su tema de investigación abordado durante el semestre, desarrollar un video individual desde la metodología de "storytelling", en el cual logre situarse en un personaje que logre explicar y sintetizar las ideas principales de su investigación.

-Con ello, deberá grabar un video de 2 minutos, en donde exponga oralmente una breve presentación de lo anterior. Se espera que el vídeo no tenga cortes ni ediciones, para que sea una muestra fidedigna de lo que se va a evaluar. *Rúbrica se

UBD 2024-2-5-CCP

- 18 [Página de Inicio](#)
- [Anuncios](#)
- [Módulos](#)
- [Personas](#)
- [Calificaciones](#)
- 16 [BigBlueButton](#)
- [Zoom](#)
- [Chat](#)
- 10 [Asistencia QR](#)
- [Studio](#)
- [Attendance](#)
- [Evaluaciones](#)
- [Foros de discusión](#)
- [Tareas](#)
- [Archivos](#)

	encuentra en el apartado de recursos (abajo).
Recursos:	En el siguiente archivo puedes encontrar las consideraciones formales y rubrica de evaluación: Rúbrica evaluación bitácora 2.Storytelling.pdf ↓
Tipo de Evaluación:	Sumativa
Tiempo estimado de la actividad:	1 semana.
Formato de entrega:	Archivo de vídeo en la herramienta TAREAS de CANVAS. Quien tenga dificultades en subir el archivo por el tamaño (peso), deberá publicar en la misma tarea un link de carpeta drive o de YouTube (con acceso permitido para visualización) con su video antes del plazo máximo de entrega.
Plazo:	Semana del 21 de octubre.

Puntos 60

Anexo 5

Planilla Excel con datos cualitativos obtenidos de los videos mediante rúbrica

	A	B	D	E	F	G	H	I
1								
2		CÓDIGO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	PUNTOS TOTALES	
3	1	MA1	8	3	0	0	41	
4	2	MA2	10	1	0	0	43	
5	3	MA3	9	2	0	0	42	
6	4	MA4	7	4	0	0	40	
7	5	MA5	10	1	0	0	43	
8	6	MA6	9	2	0	0	42	
9	7	HA1	6	5	0	0	39	
10	8	HA2	4	7	1	0	36	
11								
12		CÓDIGO	C. LINGÜÍSTICA	C. PARALINGÜÍSTICA	C. SOCIOLINGÜÍSTICA	C. PRAGMÁTICA	TOTAL	
13			24 puntos	8 puntos	4 puntos	8 puntos	44 puntos	
14	1	MA1	23	7	4	7	41	
15	2	MA2	24	8	4	7	43	
16	3	MA3	23	8	4	7	42	
17	4	MA4	22	7	4	7	40	
18	5	MA5	23	8	4	8	43	
19	6	MA6	23	8	3	8	42	
20	7	HA1	22	7	3	7	39	
21	8	HA2	20	6	3	7	36	
22								
23								

Planilla Excel completa en el siguiente link:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fmWT3TaWoU22Uoy_fwC-Dt4cLfE28ja-/edit?usp=sharing&oid=102975353201647194554&rtpof=true&sd=true

Anexo 6

Pauta de cotejo para evaluar objetivo específico N°1

PAUTA DE COTEJO
Cumplimiento de metas Objetivo Específico 1

“Diseñar una propuesta educativa, utilizando *Digital Storytelling*, que fomente el incremento de las habilidades de comunicación oral de los estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.”

criterio	Si	No
1. Revisión de literatura de Comunicación Oral	X	
2. Revisión de literatura de <i>Digital Storytelling</i>	X	
3. Diseño de clase 1	X	
4. Diseño de clase 2	X	
5. Envío de carta de solicitud para realizar intervención	X	
6. Revisión de Syllabus de la asignatura a intervenir	X	
7. Revisión de literatura y elección de instrumento diagnóstico	X	
8. Aplicación de instrumento a docentes y estudiantes	X	
9. Análisis e interpretación de instrumento aplicado	X	
Observaciones:		

Carla Victoria Fernández Paulsen

Anexo 7

Rúbrica de evaluación de la Comunicación oral

RÚBRICA EVALUACIÓN COMUNICACIÓN ORAL

Autor: Flga. Carla Fernández Paulsen

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar las habilidades de comunicación oral de estudiantes de educación superior, no obstante, puede adaptarse a otros contextos educativos o formativos según las necesidades de evaluación. La evaluación se basa en una escala de niveles que reflejan el dominio y la efectividad de la comunicación en diversos contextos, considerando aspectos claves como: competencia lingüística, competencia paralingüística, competencia sociolingüística y competencia pragmática.

Escala:

Deficiente	Presenta grandes dificultades en la comunicación oral. No logra ser entendido claramente.
Regular	Logra comunicarse oralmente, pero con algunas dificultades. Se hace entender, pero con ciertas fallas que afectan la claridad o flujo del discurso.
Bueno	Demuestra una buena capacidad para comunicarse. Se comunica de forma efectiva, con algunos detalles por mejorar.
Excelente	Comunica de manera clara, fluida y precisa. Demuestra una gran habilidad en la comunicación oral.

1. Competencia lingüística:

Indicador	Deficiente (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
1.1 Competencia Fonológica: Pronunciación	Dificultad para entender el mensaje. Presenta 5 o más errores en la pronunciación.	Pronunciación comprensible. Presenta 3 o 4 errores en la pronunciación.	Pronunciación clara con 1 o 2 errores.	Pronunciación excelente y precisa. Sin errores.
1.2 Competencia Fonológica: Prosodia	Entonación monótona, sin variación de tono.	Insuficientes variaciones de tono (1 o 2).	Buena entonación en general.	Entonación expresiva, que refuerza el mensaje.
1.3 Competencia Léxica: Vocabulario	Vocabulario limitado o inadecuado.	Uso básico de vocabulario, aunque adecuado.	Vocabulario variado y apropiado al contexto.	Vocabulario amplio, preciso y contextualizado.
1.4 Competencia Gramatical: Morfología	Errores graves en la formación de palabras, con 5 o más errores.	Presenta 3 o 4 errores morfológicos que afectan la claridad del mensaje.	Uso mayormente correcto de la morfología, con 1 o 2 errores.	Uso impecable y variado de la morfología. Sin errores.

1.5 Competencia Gramatical: Tiempos verbales	Uso incorrecto de los tiempos verbales	Uso inconsistente de los tiempos verbales.	Uso adecuado de los tiempos verbales.	Uso preciso y variado de los tiempos verbales.
1.6 Competencia Gramatical: Sintaxis	Estructuras sintácticas desorganizadas o incompletas.	Sintaxis clara, pero con 1 o 2 errores.	Sintaxis correcta y clara.	Sintaxis compleja y perfectamente estructurada.

2. Competencia paralingüística:

Indicador	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
2.1 Lenguaje corporal: Gestos	Gestos ausentes o incongruentes con el mensaje.	Uso limitado de gestos, 1 o 2 inadecuados.	Gestos adecuados que complementan el mensaje.	Gestos expresivos y naturales, alineados con el mensaje.
2.2 Sonidos e interjecciones	Uso excesivo o inadecuado de sonidos y/o interjecciones interfieren con el mensaje.	Interjecciones moderadas, pero algo disruptivas.	Uso adecuado de sonidos e interjecciones; no interfieren con el mensaje.	Uso estratégico y efectivo de sonidos e interjecciones para reforzar el mensaje.

3 Competencia sociolingüística:

Indicador	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
3.1 Adaptación al contexto y audiencia	Lenguaje inapropiado para el contexto o público.	Lenguaje adaptado parcialmente, con 1 o 2 desajustes.	Lenguaje bien adaptado al público y contexto.	Lenguaje totalmente adecuado y cautivador según el contexto.

4 Competencia pragmática:

Indicador	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
4.1 Competencia Discursiva: Cohesión	Ideas desconectadas o sin relación clara.	Algunas conexiones entre ideas, pero limitadas.	Conexiones claras entre ideas.	Totalmente cohesivo, con transiciones naturales y fluidas.
4.2 Competencia Discursiva: Coherencia	El mensaje es confuso o difícil de entender.	El mensaje es comprensible, pero con inconsistencias.	El mensaje es claro y sigue una secuencia lógica.	El mensaje es totalmente coherente y lógico.

Anexo 8*Acta de reuniones***ACTA DE REUNIÓN**

N° Acta:	Tema:	
Guiado por:	Fecha:	Hora inicio:

PARTICIPANTES			
N°	Nombre	Cargo	Contacto
1			
2			
3			

ASUNTOS POR TRATAR	ACCIONES PROPUESTAS
ACTUALIZACIONES	PENDIENTES

Anexo 9*Cápsulas de video*

HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ORAL

Carla Fernández Paulsen
Fonoaudióloga
Cursando Magister en Pedagogía para la Educación Superior en la UCSC

A hand-drawn graphic on a grid background. The central text 'HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ORAL' is enclosed in a large, hand-drawn black oval. To the right, a glowing yellow lightbulb with radiating lines is connected to the oval by a thick blue curved arrow pointing downwards. On the left side, there are several small illustrations: a person on a video call, a person holding a smartphone, and a person at a laptop. A circular inset in the bottom left corner shows a portrait of Carla Fernández Paulsen, a woman with glasses and a blue shirt.

SEGUNDA PARTE



DIGITAL STORYTELLING

A hand-drawn graphic on a grid background. The central text 'DIGITAL STORYTELLING' is enclosed in a large, hand-drawn black oval. In the top right corner, there is a red cloud-like shape. On the left side, there is an illustration of a person sitting at a computer desk, with a large screen showing a video of two people. Above the screen are two red heart icons, and below it is a gear icon. A circular inset in the bottom left corner shows a portrait of the same woman, Carla Fernández Paulsen, wearing glasses and a white top.

**PAUTA EVALUACIÓN
INFORME INTERVENCIÓN**

TÍTULO	Creación de Digital Storytelling para potenciar habilidades de Comunicación Oral en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.		
Estudiante	Carla Victoria Fernández Paulsen		
INFORMANTE	Jaime Constenla Núñez	Fecha	25 de abril de 2025

NOTA IMPORTANTE: *El programa de Magister en Educación Superior es un programa de carácter profesional, orientado al desarrollo de la capacidad de comprender y manejar operativamente los campos disciplinares de la pedagogía y de generar, aplicar y evaluar proyectos de intervención centrados en el mejoramiento de la calidad de los procesos de formación profesional. La presente pauta establece los criterios generales que han guiado el desarrollo de la propuesta de intervención, su implementación y evaluación. Es por esto que el trabajo evaluado debe responder a la metodología de intervención pedagógica.*

DIMENSIÓN DEL INFORME	COMENTARIOS
	<i>Describir las fortalezas y/o debilidades de las cinco dimensiones del informe (diagnóstico, diseño, resultados, conclusiones, estructura) considerando los indicadores descritos en cada dimensión. Si prefiere, puede hacer un comentario por cada indicador (Usar extensión que se requiera).</i>
1. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA Presentación del problema: Se presentan las causas y las consecuencias del problema delimitado Justificación del problema: Se exponen las razones por las cuales es relevante dar solución al problema detectado Antecedentes Contextuales y Bibliográficos: Se exponen los antecedentes contextuales, empíricos y teóricos respecto del problema y/o necesidad detectada Antecedentes Metodológicos: Se describe las técnicas de recolección de datos, el tipo y número de informantes y las técnicas de recolección de datos utilizadas. Cabe señalar que no es una exigencia la validación de instrumentos. Resultado del Diagnóstico:	<p>El problema abordado es meritorio de intervención en un contexto de educación superior, como o fue la Universidad del Desarrollo. Las habilidades comunicativas están presentes en todos los perfiles profesionales de las carreras universitarias, el intentar abordarlo es totalmente atingente y pertinente.</p> <p>Las causas y efectos identificadas en el árbol de problemas están bien, en tanto justifican el abordaje del problema.</p> <p>Se explicitan correctamente los antecedentes contextuales y bibliográficos del problema.</p> <p>Se logra describir correctamente el diseño metodológico del diagnóstico, dando cuenta de las técnicas utilizadas en la recogida y análisis de la información.</p> <p>Se da cuenta de los resultados del diagnóstico. En él queda como algo preocupante para la intervención: la autopercepción positiva de los estudiantes, lo que podría contaminar los resultados de la intervención.</p>



<p>Se describen los resultados obtenidos a partir de las distintas técnicas de recolección aplicadas.</p>	
<p>2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN</p> <p>Justificación del plan de intervención: Se justifica la intervención propuesta utilizando los principales resultados del diagnóstico.</p> <p>Definición del plan de intervención: Se definen los objetivos general y específico y para cada uno de ellos se describen las actividades específicas así como los mecanismos para evaluar el cumplimiento de las metas propuestas.</p>	<p>La intervención sustentada en el Digital Storytelling (DST) es un acierto, en tanto la coherencia, pertinencia al problema y lo innovadora que resulta la propuesta. Por lo demás, efectivamente el DST se ha posicionado como una herramienta didáctica eficaz para promover el aprendizaje activo y significativo.</p> <p>El plan de intervención está muy bien diseñado, se describe correctamente y los objetivos son coherentes con el problema que se buscó resolver. Sólo se debe atender el objetivo específico 1, pues no se diseñó una “propuesta educativa”, lo que sería muy general, más bien se diseña una propuesta didáctica.</p> <p>Bien planteadas las tablas a modo de matriz de marco lógico.</p>
<p>3. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN</p> <p>Análisis de los resultados: Se da cuenta del impacto de la intervención efectuada en relación a lo propuesto en el plan de intervención y específicamente al cumplimiento de las metas.</p>	<p>El análisis de los resultados logró dar cuenta correctamente del impacto de la intervención. Se da cuenta clara de los resultados obtenidos mediante a rúbrica y la evaluación de los Digital Storytelling.</p>
<p>4. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES</p> <p>Se exponen las contribuciones de los resultados al problema central planteado en el diagnóstico en función de los antecedentes teóricos</p> <p>Se concluye acerca del alcance de los objetivos propuestos.</p> <p>Se exponen proyecciones de la intervención que permitan considerar seguimientos futuros y/o nuevas líneas de intervención.</p>	<p>Respecto de las conclusiones, se logró dar cuenta correctamente y en coherencia con los objetivos de las contribuciones de los resultados al problema.</p> <p>Las limitaciones del trabajo de intervención están muy bien identificadas y develan un buen nivel de autocrítica. Sólo faltó hacer referencia a la situación inicial del diagnóstico (la autopercepción positiva de los estudiantes) aunque los de la intervención son distintos.</p> <p>Las proyecciones logran dar luces de seguimientos futuros y posibles nuevas líneas de intervención.</p>



<p>ASPECTOS FORMALES</p> <p>La redacción es formal y adecuada a un informe</p> <p>La ortografía es adecuada</p> <p>Las tablas y figuras tienen un formato correcto</p> <p>Uso adecuado de la normativa APA para citación bibliográfica dentro y al final del informe</p> <p>El título es el adecuado al objeto de la intervención</p>	<p>En la Portada, hay un error tipográfico en el apellido paterno de la candidata.</p> <p>En el Resumen se indica que el trabajo corresponde a un estudio cuasiexperimental, esto contraviene el carácter de lo que debiera ser una intervención pedagógica.</p> <p>En general hay buena presentación del informe, cumpliendo con los requisitos de un reporte de intervención pedagógica.</p> <p>El título está bien, pero queda mejor en el orden de los elementos como está en el objetivo general de la intervención.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II Calificación

	Calificación (de 1,0 a 7,0)	Porcentaje	Ponderación
DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	6,8	20%	1,36
DISEÑO PLAN DE INTERVENCIÓN	6,6	20%	1,32
RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	6,8	30%	2,04
CONCLUSIONES Y PROYECCIONES	6,6	20%	1,32
ASPECTOS FORMALES	6,8	10%	0,68
	Calificación final	6,7	



UCSC

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
Programa Magister en Pedagogía para la Educación Superior

**POST
GRADOS
UCSC**

Estado del informe	Indicar el estado del informe
- Reprobar para volver a ser presentada	
- Pendiente con observaciones	
- Aprobada con observaciones menores. Se califica	
- Aprobada. Se califica	X

Firma informante

**PAUTA EVALUACIÓN
INFORME INTERVENCIÓN**

TÍTULO	Creación de <i>Digital Storytelling</i> para potenciar habilidades de Comunicación Oral en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad del Desarrollo de Concepción.		
ESTUDIANTE	Carla Victoria Fernández Paulsen		
INFORMANTE	Patricia Contreras Sanzana	Fecha	29 de abril de 2025

NOTA IMPORTANTE: El programa de Magíster en Educación Superior es un programa de carácter profesional, orientado al desarrollo de la capacidad de comprender y manejar operativamente los campos disciplinares de la pedagogía y de generar, aplicar y evaluar proyectos de intervención centrados en el mejoramiento de la calidad de los procesos de formación profesional. La presente pauta establece los criterios generales que han guiado el desarrollo de la propuesta de intervención, su implementación y evaluación. Es por esto que el trabajo evaluado debe responder a la metodología de intervención pedagógica.

DIMENSIÓN DEL INFORME	COMENTARIOS <i>Describir las fortalezas y/o debilidades de las cinco dimensiones del informe (diagnóstico, diseño, resultados, conclusiones, estructura) considerando los indicadores descritos en cada dimensión. Si prefiere, puede hacer un comentario por cada indicador (Usar extensión que se requiera).</i>
1. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA Presentación del problema: Se presentan las causas y las consecuencias del problema delimitado Justificación del problema: Se exponen las razones por las cuales es relevante dar solución al problema detectado Antecedentes Contextuales y Bibliográficos: Se exponen los antecedentes contextuales, empíricos y teóricos respecto del problema y/o necesidad detectada Antecedentes Metodológicos: Se describe las técnicas de recolección de datos, el tipo y número de informantes y las técnicas de recolección de datos utilizadas. Cabe señalar que no es una exigencia la validación de instrumentos. Resultado del Diagnóstico: Se describen los resultados obtenidos a partir de las distintas técnicas de recolección aplicadas.	<p>Se presentan claramente cuáles fueron los antecedentes que originaron este estudio, como así también, el apoyo bibliográfico que lo respalda.</p> <p>La Justificación del problema está bien argumentada y da cuenta de la reflexión que se desea poder realizar al final del diagnóstico.</p> <p>Los antecedentes teóricos, contextuales e empíricos son atingentes con el problema, lo que da cuenta de una revisión actualizada del tema en estudio.</p> <p>La población a intervenir en el diagnóstico está claramente descrita para el contexto señalado como así también el procedimiento que se va a utilizar.</p> <p>Los resultados del diagnóstico están claramente expuestos mediante cuadros resúmenes y, a la vez, apoyados por explicaciones descriptivas pertinentes.</p>
2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN Justificación del plan de intervención: Se justifica la intervención propuesta utilizando los principales resultados del diagnóstico. Definición del plan de intervención: Se definen los objetivos general y específico y para cada uno de ellos se describen las actividades específicas, así como los mecanismos para evaluar el cumplimiento de las metas propuestas.	<p>Los objetivos en general se adecuan al problema planteado, así como también, hay coherencia entre el objetivo general y objetivos específicos.</p> <p>Se describen apropiadamente cuáles van a ser las directrices a seguir para el cumplimiento de cada objetivo específico, para lo cual se vale de una matriz de marco lógico que orienta, entre otras cosas, las metas, actividades e indicadores de cada objetivo.</p> <p>Además, se explicita adecuadamente cuál es la población con la cual se trabajará en la intervención</p>



	como así también, se señala la actividad curricular y los informantes.
3. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN Análisis de los resultados: Se da cuenta del impacto de la intervención efectuada en relación a lo propuesto en el plan de intervención y específicamente al cumplimiento de las metas.	Se aprecia buen nivel de reflexión en el análisis de los resultados obtenidos, tanto asociados a los indicadores de cada objetivo como a los resultados de este proyecto de intervención.
4. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES Se exponen las contribuciones de los resultados al problema central planteado en el diagnóstico en función de los antecedentes teóricos Se concluye acerca del alcance de los objetivos propuestos. Se exponen proyecciones de la intervención que permitan considerar seguimientos futuros y/o nuevas líneas de intervención.	Las conclusiones y proyecciones obedecen a la reflexión que motivó esta intervención. Además, se responde a las observaciones encontradas en el diagnóstico y se plantean líneas de acciones futuras con esta misma modalidad de intervención.
5. ASPECTOS FORMALES – La redacción es formal y adecuada a un informe – La ortografía es adecuada – Las tablas y figuras tienen un formato correcto – Uso adecuado de la normativa APA para citación bibliográfica dentro y al final del informe – El título es el adecuado al objeto de la intervención	Se aprecia buen nivel de redacción, uso de ortografía literal y ortografía acentual. Las tablas y figuras se adecuan al formato oficial como así también, las citas bibliográficas siguen la normativa APA.

II CALIFICACIÓN

	CALIFICACIÓN (DE 1,0 A 7,0)	PORCENTAJE	PONDERACIÓN
DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	7,0	20%	1,4
DISEÑO PLAN DE INTERVENCIÓN	7,0	20%	1,4
RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	7,0	30%	2,1
CONCLUSIONES Y PROYECCIONES	7,0	20%	1,4
ASPECTOS FORMALES	7,0	10%	0,7
	CALIFICACIÓN FINAL	7,0	

ESTADO DEL INFORME	INDICAR EL ESTADO DEL INFORME
- Reprobar para volver a ser presentada	
- Pendiente con observaciones	
- Aprobada con observaciones menores. Se califica	
- Aprobada. Se califica	X

FIRMA INFORMANTE