



**Relación entre satisfacción familiar y distribución
del tiempo en familia en docentes de
Universidades de Concepción, Chile, 2017.**

Tesis presentada a la Facultad de Medicina

para optar al Grado Académico de

Magister en Promoción de Salud Familiar y Comunitaria

Autor:

Gamonaes González Valeria Alejandra

Docente Guía:

Ibarra Peso Jacqueline

Concepción, Diciembre, 2017.

Dedicatoria

Dedico este proyecto final de tesis a Dios y a mi Familia, a mi hija Maite, a Teo y a Cristian, que son el pilar de mi vida y los amo incondicionalmente.

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a Dios, por permitirme llegar hasta estas instancias, por darme las fuerzas para continuar a pesar de todos los obstáculos.

A mi esposo, por apoyarme y siempre creer en mí, por su actitud positiva en todo momento, motivándome constantemente para lograr terminar mi investigación, por empoderarse de su rol de padre y estar con Maite en todo momento, dándome la oportunidad de poder avanzar y terminar mi trabajo.

A mis padres, por los valores que me han entregado y por su esfuerzo en entregarme todas las herramientas para ser una profesional, motivándome desde niña en continuar mis estudios y tratar de ser una mejor persona día a día.

A toda mi familia, principalmente a Natalia, Camila y Valentina, que siempre estuvieron dispuestas a ayudarme en todo momento.

A Montserrat por su gran ayuda y sugerencias.

A mis amigas por creer en mí, y a mis colegas que han confiado en mis conocimientos y que han sido un aporte en mi vida laboral.

A mis docentes, destacando en mi grado a la profesora Verónica Bittner y Jacqueline Ibarra.

Y finalmente agradezco a la vida, por entregarme cada momento que he vivido, ya que cada experiencia me ha ayudado a crecer y a llegar hoy donde estoy ahora.

Compromiso del Autor

La autora de esta investigación, Valeria Alejandra Gamonales González, 14.207.819-8, declara que:

El contenido del presente documento considera las acotaciones entregadas por docente Guía e Informantes, además de ser el resultado de su trabajo personal e intelectual.

Valeria Alejandra Gamonales González

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Valeria Gamonales', is written over a horizontal line.

Firma

Contenido

Resumen.....	8
Introducción.....	10
Capítulo 1: Marco Teórico.....	12
1.1. Familia y conceptualización.....	13
1.2.- Tipos de familia.....	14
1.3. Cambios de la familia a nivel mundial y nacional.....	15
1.4. Teorías.....	16
1.5. Satisfacción familiar.....	16
1.6. Ley del trabajo, realidades internacionales y nacionales.....	18
1.7. Influencia del Tiempo en la familia.....	19
1.8. Trabajo del docente de educación superior.....	20
Capítulo 2: Materiales y Métodos.....	21
2.1. Planteamiento del problema.....	22
2.1.1Pregunta de investigación.....	22
2.1.2 Objetivo General:.....	22
2.1.3 Objetivos Específicos:.....	22
2.1.5 Hipótesis o Supuesto:.....	23
2.1.6Tipo de diseño.....	23
2.3 Población estudio.....	23
2.3.1 Universo o población objetivo:.....	23
2.3.2 Unidad de análisis:.....	23
2.3.3 Criterios de selección de estudio:.....	23
2.4 Muestra:.....	23
2.4.1 Tipo de muestreo:.....	23
2.5 Instrumentos de medición y protocolo de administración.....	24
2.5.1 Tipos de instrumentos de recolección de datos.....	24
2.5.2 Protocolo de administración de instrumentos.....	25
2.6 Medición de variables:.....	25
2.6.1 Identificación de variables.....	25
2.6.2 Definición de conceptual y operacionalización de variables:.....	25
2.7 Análisis de datos.....	26

2.7.1	Estadística para el análisis de datos	26
2.7.2	Control de calidad de los datos.....	27
2.8	Flujograma de procedimientos	27
2.9	Manejo de Aspectos éticos:	28
Capítulo 3: Resultados y Análisis		29
3.1.-	Análisis descriptivo.....	30
3.2.-	Análisis inferencial.....	35
Capítulo 4: Discusión		42
Conclusiones y Recomendaciones.....		45
Referencias		50
Anexos.		60

Índice de Tablas y/o Gráficos

Capítulo 3: Resultados y Análisis	29
3.1.-Análisis descriptivo.....	30
3.1.1.- Perfil socio demográfico:.....	30
a.- Sexo de los docentes.....	30
b.- Edad de los docentes.....	30
c.- Número de hijos de los docentes	31
d.- Número de trabajos de los docentes.....	31
e.- Estado civil de los docentes.....	32
3.1.2. Resultado aplicación de la escala.	32
a.- Escala de valoración de satisfacción familiar.....	32
b.- Escala de distribución de tiempo de los docentes	34
3.2.-Análisis inferencial.....	35
a.- Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar.....	36
b.- Grado de satisfacción familiar según nivel de distribución del tiempo familiar.	38
c.- Distribución del tiempo familiar según estado civil de los docentes.	40

Índice de Anexos

Anexos.	60
Anexo 1: Consentimiento informado	61
Anexo 2: Resumen de aspectos éticos de la investigación.....	64
Anexo 3: Instrumento satisfacción familiar.....	65
Anexo 4: Dimensiones instrumento de Satisfacción familiar.....	67
Anexo 5: Cuestionario de distribución del tiempo con la familia.....	68
Anexo 6: Dimensiones instrumento de distribución de tiempo en familia.	70
Anexo 7: Cronograma de la tesis final	71
Anexo 8: Validación de expertos.....	72

Resumen

Introducción: La familia es un sistema abierto, donde todos los integrantes de los subsistemas familiares interactúan con el suprasistema y deben cumplir ciertas funciones en el trabajo, colegio y a nivel familiar, por lo cual el factor tiempo es determinante en el logro de un equilibrio en todos los ámbitos, lo cual puede influir en la satisfacción familiar.

Objetivo: Relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en familia, en docentes de educación superior de la ciudad de Concepción.

Material y métodos: Investigación cuantitativa, el diseño observacional correlacional y la temporalidad transversal. La población objeto de estudio fueron Docentes de educación superior, pertenecientes a universidades con sede Concepción. El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia y se utilizaron dos cuestionarios confeccionados y validados para esta investigación. Método utilizado coeficiente de correlación de Pearson y prueba ANOVA.

Resultados: Con respecto al nivel de satisfacción familiar en los docentes, se pudo observar que la mayoría posee una alta satisfacción familiar, además presentaron una distribución equilibrada del tiempo en familia. Por lo tanto, existe una correlación creciente positiva y por ende se pudo establecer que a mayor distribución de tiempo familiar (distribución equitativa), existe una mayor satisfacción familiar.

Conclusión: Existen diferencias significativas entre las categorías de satisfacción familiar y el nivel de distribución de tiempo familiar, siendo que, a una distribución más equilibrada del tiempo familiar, se presentó una mayor satisfacción familiar, por ende, ambas pruebas permitieron afirmar la asociación entre satisfacción familiar y el nivel de distribución de tiempo familiar.

Palabras claves: Familia, satisfacción familiar, Tiempo, Parentalidad, Estrés.

Abstract:

Introduction: The family is an open system, where all the members of the family subsystems interact with the suprasystem and must fulfill certain functions at work, school and family level, for which the time factor is determinant in achieving a balance in all areas, which can influence family satisfaction.

Objective: Relate family satisfaction with the distribution of time in family, in higher education teachers of the city of Concepción.

Material and methods: Quantitative research, correlational observational design and transverse temporality. The population under study are Higher Education Teachers, belonging to universities based in Concepcion. The type of sampling is not probabilistic for convenience and two questionnaires prepared and validated for this research were used. Method used Pearson correlation coefficient and ANOVA test.

Results: With regard to the level of family satisfaction in the teachers, it was observed that most of them have a high level of family satisfaction, as well as a balanced distribution of family time. Therefore, there is a positive growing correlation and therefore it could be established that the greater distribution of family time (equitable distribution), there is greater family satisfaction.

Conclusion: There are significant differences between the categories of family satisfaction and the level of distribution of family time, being that, to a more balanced distribution of family time, there was greater family satisfaction, therefore, both tests allowed to affirm the association between satisfaction family and the level of family time distribution.

Keywords: Family, family satisfaction, Time, Parenthood, Stress.

Introducción

La satisfacción familiar es una respuesta afectiva de la interacción entre los integrantes de la familia, en la cual, cada integrante del grupo familiar debe potenciar relaciones positivas y favorecer un agradable clima familiar, lo cual conlleva a disfrutar y compartir momentos agradables entre los integrantes de la familia (1-4).

La existencia de sentimientos y lazos afectivos fuertes, además de una comunicación fluida entre los miembros de la familia son muy necesarios para la estabilidad emocional. Un ambiente familiar conflictivo, donde existen diariamente discusiones, falta de afecto como ausencia de expresiones de cariño, frialdad y ruptura familiar, puede ocasionar insatisfacción familiar (5-6).

El propósito de esta investigación es relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia, en docentes de educación superior. Se pretende obtener resultados sobre la relación de la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en familia, y así verificar la hipótesis planteada “La satisfacción familiar se asocia con la distribución del tiempo en familia en los docentes de las universidades de Concepción”.

La Metodología es cuantitativa; el diseño observacional correlacional y la temporalidad transversal. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.

La motivación para trabajar este tema, es el interés por promover una vida familiar, y la necesidad de lograr un equilibrio en todos los ámbitos de la vida, logrando una organización y distribución adecuada del tiempo, de esta manera quien tenga acceso a leer la presente información pueda cuestionarse si el tiempo afecta su nivel de satisfacción familiar.

El siguiente informe se inicia describiendo a la Familia y su conceptualización, los tipos de familia, los cambios de la familia a nivel mundial y nacional, las

teorías, la satisfacción familiar, la Ley del trabajo y realidades nacionales e internacionales, la Influencia del tiempo en la familia y el Trabajo del docente de educación superior. Posteriormente se describe el marco metodológico, informado y los resultados con sus respectivos análisis.

Para el desarrollo de la investigación, se aplican instrumentos a docentes de Concepción, la autora los confecciona y se validan por expertos, y luego por el índice de alfa de Cronbach. En la tabulación de resultados se analizan los datos obtenidos en el software SPSS y se aplican pruebas paramétricas y no paramétricas, además de medidas de tendencia central para confirmar la hipótesis de investigación, posterior a lo cual se pueden establecer conclusiones y contrastar con otros estudios.

Capítulo 1: Marco Teórico.

1.1. Familia y conceptualización

La familia es la unión de personas que comparten un proyecto de vida en común, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad y reciprocidad, este núcleo se encuentra integrado por personas que tienen lazos de consanguinidad o vínculos de afinidad legal como el matrimonio, también puede estar compuesta por personas que se consideran parte de la misma y que se protegen entre sí. Cuando se habla de familia, es importante tener claros algunos conceptos como la calidad de la vida familiar, donde Verdugo define como *“el grado en el que se colman las necesidades de los miembros de la familia, en el que disfrutan de sus tiempos juntos y en el que pueden hacer actividades que sean importantes para ellos”* (7).

La familia sigue siendo el núcleo básico de la sociedad, una de sus funciones es satisfacer las necesidades básicas del ser humano, tales como: alimentación, habitación, salud, protección, afecto y seguridad. Una familia que satisface sus necesidades ante cualquier adversidad puede sentirse más fortalecida y preparada para afrontar posibles crisis, esto dependerá del funcionamiento familiar lo cual no significa que existan familias ideales, sino que más preparadas para afrontar conflictos en todas las etapas del ciclo vital (5-6).

Para promover la vida familiar se debe potenciar el vínculo conyugal y el parental, ya que esto va a generar pilares fundamentales como el amor, afecto, cercanía y relación, siendo importante dedicar tiempo a la vida familiar, compartir en todos los ámbitos, teniendo ritos y actividades familiares que los fortalezcan ante cualquier eventualidad. Se deben tratar de reducir las condiciones desfavorables que puedan llevar a una insatisfacción familiar, potenciando los factores protectores tanto individuales, familiares como grupales, fortaleciendo la resiliencia, competencia social, autoestima y autoconfianza; de esta forma las familias serán capaces de afrontar y resolver sus problemas de una manera más adecuada (1-4).

Es por esto que la familia juega un rol importante en la crianza, ya que es un agente educador y transmisor; siendo de suma relevancia el tiempo dedicado a los hijos, ya que en la niñez se desarrolla la identificación del niño/a con el grupo social en el cual se desenvuelve y desarrolla su personalidad. Por lo tanto, padres más empoderados en sus funciones de crianza van a generar niños emocionalmente más estables, ya que su diario vivir se basará en compartir en su núcleo, existiendo comunicación, amor y respeto, y lo más probable es que a nivel familiar perciban una mayor satisfacción. Actualmente en Chile existen pautas que brindan una orientación y apoyo a los padres con el fin de generar factores protectores, para evitar problemas de comportamiento en la infancia y adolescencia, orientando y promoviendo estilos de crianza asertivos, competentes y positivos que facilitan una buena vida familiar. Cada etapa del ciclo vital familiar tiene sus propias funciones, por ejemplo, una familia con hijos escolares tendrá más funciones relacionadas con la crianza, educación, valores y además dependerá del tipo de familia (7-9).

1.2.- Tipos de familia

Dentro del contexto de la investigación se hace necesario conocer los tipos de familia, pues cada familia se compone por distintos integrantes, parientes y no parientes, por ende, muchos autores entregan su propia clasificación, pero la Comisión Nacional de la Familia (CNF) las clasifica según estructura, familias nucleares y familias extensas. Las familias nucleares están compuestas por padre y/o madres y/o hijos, existiendo la familia nuclear simple compuesta por esposo y/o esposa sin hijos, familia nuclear biparental compuesta por padre, madre e hijos, y la familia nuclear monoparental compuesta por padre o madre con hijo/os. Las familias extensas son mucho más variadas en cuanto a su estructura, ya que puede estar compuesta por una pareja o uno de sus integrantes, con hijos o sin ellos, y por otros miembros que pueden ser o no parientes, y también se subdivide en simple, biparental y monoparental. Hay una forma especial de familia extensa, la familia compuesta, que está integrada por dos parejas que viven bajo el mismo techo generalmente ligada por lazos de consanguinidad: pareja de padres con un hijo casado y cónyuge o abuelos, ambos vivos y padres de varios hijos. Y también se encuentra la familia nuclear reconstituida que se acerca un poco más a la realidad actual, se forma cuando

uno o ambos, de los integrantes de la pareja traen de relaciones o matrimonios anteriores hijos, llamándose comúnmente como "los tuyos, los míos y los nuestros". Es así como los cambios que se han dado en la familia, no sólo son en base a su estructura y/o composición, sino que dependerá de la situación de la familia a nivel mundial y del país en el que viven. (11-14).

1.3. Cambios de la familia a nivel mundial y nacional

La situación familiar a nivel mundial es variada, pues se perciben realidades distintas de ingreso familiar, nivel de salud y educativo, así como preferencias políticas, religiosas, valoraciones éticas y transformación en la composición de la familia (15).

La familia ha ido sufriendo cambios paulatinamente, pero hubo un hito histórico a nivel mundial que influyó aún más en estas variaciones: la incorporación de la mujer al mundo laboral resultado de su lucha por la igualdad por sus derechos. Este logro de las mujeres, las ha conducido a tener más responsabilidades, desafíos y compromisos, llevándolas a vivir constantemente bajo un mayor estrés. Junto a la incorporación de la mujer al trabajo han aparecido nuevos contextos como los bajos índices de natalidad, la transformación del modelo de familia, la independencia económica de las mujeres y el entendimiento de los roles o redistribución de los mismos; todo esto hace un poco más compleja la tarea de lograr un equilibrio y una buena distribución del tiempo en familia (16-19).

En Chile, tanto los hombres como las mujeres que trabajan y son padres, tienen una doble jornada, lo cual puede llevar a consecuencias como menos horas de sueño y tiempo libre, mayor carga laboral, ocasionando agotamiento y a la vez sentimientos de culpa por el poco tiempo dedicado a la familia, afectando tanto la salud física como la mental. Es por esto que la disponibilidad de tiempo es uno de los factores relevantes en la vida familiar: la extensa jornada laboral y la flexibilidad en el trabajo a veces dificultan el desempeño del rol de padres y perjudica el bienestar de la familia lo cual puede afectar la calidad de vida (20-23).

Todos estos factores pueden ocasionar crisis a nivel familiar, pues cuando ambos padres trabajan, el tiempo es limitado y escaso, lo que ha llevado a conflictos entre los cónyuges por el escaso tiempo dedicado a la crianza de los hijos, lo cual genera problemas en el matrimonio que pueden desencadenar en divorcio. Por lo tanto, es necesario que a nivel familiar exista un equilibrio en la distribución del tiempo destinado al cuidado familiar, por lo que se sugiere que se distribuyan las tareas del hogar para poder así disfrutar en familia, para ello existen desde tiempos remotos diferentes teorías que sustentan los estudios de familias (24-27).

1.4. Teorías

La teoría estructural del funcionamiento familiar cuyo principal exponente es Minuchin, es aplicable al objeto de estudio ya que pretende ver cómo el sistema familiar desempeña sus funciones y tareas, cómo establecen los límites y cómo se maneja la estructura, la jerarquía y autoridad a través de los cuatro subsistemas: conyugal que lo componen marido y mujer; parental compuesto por padre y madre; fraterno que son los hermanos y filial los hijos (28).

Y el Modelo Circunflejo de Sistemas Maritales y Familiares (Olson y colaboradores, 1979, 1983, 1991), también es aplicable a este estudio ya que se fundamenta en tres dimensiones de la vida familiar: la Comunicación familiar; la Cohesión, que se define como el vínculo emocional que une a los integrantes de la familia y una última dimensión es la Adaptabilidad familiar que se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, relaciones de rol, normas y reglas en función de las demandas de la familia. Estas tres dimensiones son claves para poder evaluar el nivel de satisfacción familiar (29).

1.5. Satisfacción familiar

La evaluación de la satisfacción familiar se inicia en el año 1970 aproximadamente y algunos autores consideran que es un juicio cognitivo, esto quiere decir, una valoración que realiza el individuo de diferentes aspectos de su vida familiar real comparada con una ideal (30-32).

Olson define *“la satisfacción familiar a través de la interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación, considera que una familia es satisfecha en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros, promueva el desarrollo progresivo en la autonomía y es capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas, todo ello expresado en la comunicación”*. La comunicación es la manera en que los integrantes de una familia logran entender y comprender lo que el otro quiere decir, esto implica escuchar, ser empático, poseer capacidad para hablar y ser asertivo; el grado de cohesión se puede entender como el lazo emocional que une a los miembros de la familia y que incluye unión familiar, compromiso, demostraciones de afecto, respeto y tiempo compartido. Y por último el nivel de adaptabilidad entre los miembros de una familia se puede observar cuando se enfrentan a crisis y deben demostrar la capacidad de resolución de conflictos, también influye el saber adaptarse ante nuevas situaciones, ya sea asumir nuevos roles, funciones y tareas, colaborando a nivel familiar (33-36).

Por lo tanto, la satisfacción se puede evaluar en el ámbito personal y laboral, en el primero la satisfacción está relacionada con el cuidado de los hijos y las actividades que se realizan en familia como, por ejemplo, la distribución de las tareas del hogar o compartir alguna comida familiar durante el día; mientras que la satisfacción laboral se relaciona con los logros, estabilidad y éxito en el trabajo (37). Es por esto que a veces las personas se encuentran satisfechas en su área profesional, pero insatisfechas en su vida personal por no haber tenido el tiempo suficiente para cuidar a sus hijos y/o viceversa. Lo ideal es que exista un equilibrio, pues esto conducirá a un mejor bienestar emocional, lo que influirá en el contexto de la salud laboral y en el logro de la satisfacción personal y profesional, para esto es importante que las leyes del trabajo puedan potenciar una vida familiar, pero las realidades de cada país, son diversas (38-39).

1.6. Ley del trabajo, realidades internacionales y nacionales

Existen países como Holanda donde se potencia la vida familiar, pues ese gobierno ha sido enfático en tratar que tanto el hombre como la mujer compartan por igual la responsabilidad del hogar y que de esta manera aumente la participación de la mujer en el trabajo remunerado. En Suecia las mujeres trabajan al igual que los hombres, pero ajustan sus horarios para poder realizar sus funciones de padres, es por esto, que tanto hombres como mujeres pueden formar una familia y disponer de tiempo necesario para sus hijos (40).

Blofield y Martínez (41) señalan la relevancia de adoptar políticas laborales debido al creciente ingreso al mundo laboral por parte de las mujeres, donde incluso las políticas públicas de los países de América Latina continúan considerando el cuidado de los hijos pequeños como responsabilidad de la madre, sin embargo, las políticas secuenciales - medidas que protegen la seguridad de los ingresos, tales como licencias parentales o flexibilidad horaria- han ido extendiéndose a los hombres, incluyendo licencias parentales para ellos. De igual manera, las políticas de desfamiliarización de los cuidados - delegación de cuidados desde familia a servicios con intervención estatal- estas medidas giran principalmente en relación a las mujeres, pero poco a poco comienzan a abarcar a los hombres. La realidad en Chile respecto a dichas políticas destaca que ha considerado avances respecto a estas políticas en equidad de género, se encuentra atrasada a Uruguay, no obstante existen avances favorecedores como la disposición de servicios de guarderías para menores de dos años en empresas con más de 20 trabajadores, destacándose además el programa de atención y educación para la primera infancia Chile Crece Contigo, La Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) buscando contribuir al apoyo de educación y atención a padres trabajadores.

La familia demanda un tiempo igual o mayor al ámbito laboral, tanto en cantidad y calidad de las horas empleadas para su funcionamiento. Las empresas tienen dos opciones, tener un rol obstaculizador o facilitador, este último hace referencia a disponer de buenas y eficaces políticas como: flexibilidad horaria, jornadas laborales de menos horas y estabilidad laboral; de

esta manera el trabajador tendría más facilidades para conciliar el ámbito personal y laboral (41-43).

Cuando se ha formado una familia, los padres son el sustento económico a nivel familiar, por lo cual el trabajo pasa a jugar un rol importante, pero a la vez es un factor que puede crear conflictos a nivel del núcleo familiar, ya que la mayor parte del tiempo los padres se encuentran en él, enfrentando situaciones estresantes, como el clima laboral y las condiciones ambientales (44-46).

1.7. Influencia del Tiempo en la familia

El rol de padre y madre puede ser estresante cuando se tiene poco tiempo para dedicar a los hijos, y este estrés puede aumentar cuando existe un mayor número de hijos ya que se dificulta la distribución del tiempo a cada uno, lo que influye en la satisfacción parental. Es por esto que es importante el apoyo familiar, la opinión de los esposos sobre el trabajo de su pareja pues esto influye en la distribución del tiempo dedicado a la familia lo cual se relaciona positivamente con la satisfacción familiar y contribuye a un mejor bienestar físico y emocional (47-50).

En un grupo familiar, la percepción del tiempo puede ser distinta para cada individuo, algunos pueden verse afectados por el escaso tiempo y otros no, por lo mismo es necesario poner ciertos límites: al llegar a casa estar con la familia aunque sea escaso el tiempo, pero que sea de calidad ya que según algunos estudios, los niños que crecen en un hogar donde los padres les dedican tiempo de calidad, gozan de muchos beneficios como mayor grado de confianza, buen nivel de autoestima y seguridad, mejores capacidades de interacción social; además se fortalecen los vínculos afectivos y lo más probable es que sigan este modelo de crianza cuando formen sus propias familias. Lograr un equilibrio en la distribución del tiempo en familia es importante para todas las personas, pero existen ciertos profesionales que tienen una mayor carga laboral o tienen más de un trabajo, como los docentes de educación superior (51-52).

1.8. Trabajo del docente de educación superior

Los docentes de educación superior, tienen una profesión determinada avalada por un título, muchos siguen activos y además imparten docencia, por lo cual es necesario conocer el nivel de la satisfacción familiar y su relación con la distribución del tiempo en familia, ya que es probable que la mayor parte del tiempo esté vinculada a una jornada laboral extensa, y que además deban utilizar horas destinadas para estar con la familia para revisar asuntos pendientes del trabajo, quedando aún menos tiempo para estar con la familia, pues el cansancio puede limitar otorgar más cantidad de horas a sus familias (53-54).

Se considera a los profesores, particularmente los de educación superior, profesionales sometidos a muchas exigencias, como el deber estar constantemente actualizados sobre el área específica del conocimiento; además el innovar e introducir cambios efectivos en el aula más todas las obligaciones académicas y administrativas que implica ser docente; por consiguiente, el estrés siempre está presente en su área laboral, lo cual puede repercutir en el ámbito familiar (55). Evaluar a docentes implica tener como sujeto de estudio a una población que ha sido poco estudiada, es por esto que resulta muy interesante abordar a esta población, ya que la carga laboral puede afectar a la distribución del tiempo en familia y por ende influir en la satisfacción familiar (56-57).

Capítulo 2: Materiales y Métodos.

2.1. Planteamiento del problema

2.1.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación entre la distribución del tiempo en la familia con la satisfacción familiar, en docentes de educación superior, Concepción 2017?

2.1.2 Objetivo General:

Relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia, en docentes de educación superior, de Concepción, 2017.

2.1.3 Objetivos Específicos:

1. Determinar la distribución del tiempo familiar en docentes de educación superior, de Concepción, 2017.
2. Describir la satisfacción familiar en docentes de educación superior, de Concepción, 2017.

2.1.4 Justificación y Viabilidad

Se realizó un proyecto de investigación, cuyo propósito fue relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia, en docentes de educación superior.

La finalidad de la presente investigación fue obtener proposiciones verdaderas o completas sobre la relación de la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en familia, y así verificar la hipótesis: La satisfacción familiar se asocia con la distribución del tiempo en familia en los docentes de las universidades de Concepción.

La Metodología que se empleó es cuantitativa; el diseño fue observacional correlacional y la temporalidad transversal. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa efecto (causales).

2.1.5 Hipótesis o Supuesto:

“La satisfacción familiar se asocia con la distribución del tiempo en familia en los docentes de las universidades de Concepción”.

2.1.6 Tipo de diseño

El diseño fue cuantitativo, observacional correlacional y de corte transversal.

2.3 Población estudio

2.3.1 Universo o población objetivo:

La población objeto de estudio fueron docentes de educación superior, perteneciente a universidades con sede en Concepción, con un año mínimo de experiencia en docencia, con familia nuclear o extensa y que firmen Carta de Consentimiento Informado.

2.3.2 Unidad de análisis:

La unidad de análisis fueron docentes de educación superior.

2.3.3 Criterios de selección de estudio:

Criterios de Inclusión:

1. Docentes de educación superior.
2. Perteneciente a universidades sede Concepción.
3. Docentes con familia nuclear o extensa.
4. Con un año mínimo de experiencia en docencia.

Criterios de exclusión:

1. Que no firmen Carta de Consentimiento Informado.

2.4 Muestra: 68 docentes de educación superior.

2.4.1 Tipo de muestreo:

No probabilístico - Muestreo por conveniencia.

Los sujetos de esta muestra no probabilística se seleccionaron por conveniencia en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador. Este procedimiento depende del proceso de toma de decisiones de un investigador y desde luego, las muestras seleccionadas obedecieron a otros criterios de investigación. Por lo tanto, el muestreo no probabilístico es una técnica donde las muestras se recogieron en un proceso que no brindó a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados (58)

2.5 Instrumentos de medición y protocolo de administración.

2.5.1 Tipos de instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se emplearon fueron dos escalas tipo Likert, el cuestionario para medir satisfacción familiar constó de 8 ítems para realizar una valoración global de satisfacción con la vida familiar. El puntaje mínimo fue de 8 puntos y Puntaje máximo de 40 puntos, resultando a mayor puntaje una mayor satisfacción. Las dimensiones del cuestionario evaluaron aspectos cotidianos y el grado de satisfacción en relación a las actividades que se realizan en familia, la cantidad de comidas, el tiempo en familia, la comunicación familiar, la demostración de afecto y cariño, la colaboración, la manera de afrontar las crisis, el respeto, la unión y vida familiar. El encuestado debió responder las preguntas del instrumento, eligiendo una de las cinco opciones de cada una de las preguntas: Casi nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Casi siempre (5).

Para poder evaluar la distribución del tiempo en familia, se confeccionó un cuestionario en escala tipo Likert, que constó de siete preguntas y que midió la distribución del tiempo en familia, respondiendo si es Casi nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Casi siempre (5). Estas respuestas fueron enfocadas a conocer el tiempo en familia, la cantidad de horas y la calidad. La puntuación fue con un mínimo de 7 puntos y un máximo de 35 puntos.

2.5.2 Protocolo de administración de instrumentos

Los instrumentos fueron aplicados de manera presencial, se proporcionaron directamente a los participantes cuestionarios impresos en papel, quienes debieron responder de manera individual. Como debió existir un control, a cargo de 4 expertos se otorgó la validación de las dos escalas tipo Likert: Satisfacción familiar y Distribución del tiempo en familia, y luego se aplicó una prueba piloto con el fin de determinar la confiabilidad interna del instrumento mediante Alfa de Crombach.

2.6 Medición de variables:

2.6.1 Identificación de variables

Variable independiente: Distribución del tiempo en familia.

Variable dependiente: Satisfacción familiar.

2.6.2 Definición de conceptual y operacionalización de variables:

Variable independiente: Distribución del tiempo en familia.

Definición conceptual: Tiempo dedicado a la vida familiar, cantidad de horas y calidad, realización de actividades en común durante el día, como ver televisión, ayudar en las tareas, recrearse, jugar y comer en familia.

Definición operacional: Para evaluar la variable se diseñó un cuestionario que evaluó la distribución del tiempo en familia, ésta escala tipo Likert constó de siete preguntas, con 5 categorías de respuestas, donde el puntaje mínimo fue de 7 puntos y un máximo de 35 puntos, siendo mejor a mayor puntaje, y su aplicación fue de manera presencial.

Variable dependiente: Satisfacción familiar.

Definición conceptual: La satisfacción familiar es el resultado de la continua interacción que mantiene un individuo con los otros miembros de su familia y tiene relación con tres dimensiones: Cohesión, Comunicación y Adaptabilidad familiar, esto implica la equidad en el hogar, la diversión, el apoyo, la falta de conflictos, la cercanía afectiva, la confianza, la adaptación, la asignación y

aceptación de roles y tareas, la comunicación efectiva y la aceptación en general de la propia familia(33-36).

Definición operacional: Para este estudio se evaluó la satisfacción familiar mediante un cuestionario (escala tipo Likert) cuya aplicación fue presencial y reflejó el grado de satisfacción familiar a través de 8 ítems, donde cada participante debió responder las siguientes opciones, Casi nunca, Pocas veces, Algunas veces, Muchas veces y Casi siempre, el puntaje mínimo fue de 8 puntos y un máximo de 40 puntos. Cada dimensión de esta variable como lo es la Cohesión, Comunicación y Adaptabilidad familiar, evaluó aspectos cotidianos, como la satisfacción en relación a las actividades que se realizan en familia, el tiempo en familia, la comunicación familiar, la demostración de afecto y cariño, la colaboración, la manera de afrontar las crisis, el respeto, la unión y vida familiar (33-36).

2.7 Análisis de datos

2.7.1 Estadística para el análisis de datos

Los datos obtenidos se registraron en una planilla Excel y luego se traspasaron al programa SPSS 19.0.

Para medir la fiabilidad de los instrumentos presentes en la investigación se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, mientras que los resultados obtenidos se analizaron mediante tablas de distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y gráficos.

Por otra parte, se analizó la relación entre las variables mediante pruebas paramétricas: Coeficiente de correlación de Pearson y regresión lineal, t-student para muestras independientes y ANOVA.

Para comparar la satisfacción familiar según el tiempo dedicado a la familia se utilizó un ANOVA paramétrico para comprobar si se cumplen los supuestos para su aplicación.

También se utilizó, la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov para evaluar si las variables se distribuyeron normalmente, y por ende poder emplear las

pruebas paramétricas que se utilizaron. Los análisis se realizaron con un nivel de significación del 5%.

2.7.2 Control de calidad de los datos.

Durante la investigación se realizó un monitoreo y mantenimiento de la calidad de los datos durante su recolección, ya que los cuestionarios se contestaron de manera presencial, estos se entregaron impresos y las respuestas fueron con lápiz pasta, de esta manera se controló que contestaran todas las preguntas y si tenían dudas fueran aclaradas.

2.8 Flujograma de procedimientos



2.9 Manejo de Aspectos éticos:

Esta investigación en salud sobre seres humanos se justificó éticamente, pues proporciona un nuevo conocimiento, que es científicamente válido, y que no hubiese sido factible de obtener sin la participación de personas.

El protocolo de estudio y la información destinada a los participantes, se sometió a evaluación y aprobación de un comité de ética antes de iniciar la investigación, para ello es importante aclarar que este estudio no poseyó ningún tipo de riesgo para las personas, ya que se cumplieron ciertos principios éticos como lo fue el respeto a las personas en el cual se respetó la autonomía de cada participante, pues cada uno debió leer un consentimiento informado, el cual contenía información referente a su participación en la investigación, donde libremente decidieron su participación o no del estudio. El otro principio que se cumplió fue la búsqueda del bien, fue por esto que en ésta investigación en seres humanos, los participantes decidieron su propio beneficio, al aceptar o rechazar ser sujeto de investigación y en relación con su capacidad de sujeto competente, pero cabe mencionar que los participantes no corrieron ningún tipo de riesgo y que este estudio protegió el bienestar de las personas que participaron en ella y que también se cumplió el principio de la justicia ya que se trató a cada participante de una manera moralmente correcta y equitativa.

Es por esta razón que es importante recalcar que la decisión del sujeto en estudio de participar en la investigación fue libre y voluntaria, sin influencia indebida, incentivo o coerción.

Capítulo 3: Resultados y Análisis

3.1.-Análisis descriptivo

3.1.1.- Perfil socio demográfico:

a.- Sexo de los docentes

Tabla N°1. Sexo de los docentes, Concepción, Chile, 2017

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	32	47,1
Femenino	36	52,9
Total	68	100

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°1 muestra la distribución por sexo de los docentes de universidades de Concepción, siendo el porcentaje de mujeres del estudio un 5,8% mayor al de hombres.

b.- Edad de los docentes

Tabla N° 2. Edad de los docentes, Concepción, Chile, 2017.

N	68
Media	40,37
Mediana	40
Moda	32
Desv. típ.	9,047
Rango	44
Mínimo	25
Máximo	69

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°2 resume la distribución por edad de los encuestados de un total de 68 docentes, el promedio de edad correspondió a $40,37 \pm 9,04$ años. La edad mínima observada fue de 25 años, mientras que la edad máxima fue de 69 años, por lo que la diferencia entre edad máxima y edad mínima fue de 44 años, denotando una amplia diversidad en el ciclo vital de los encuestados.

c.- Número de hijos de los docentes

Tabla N° 3. Número de hijos de los docentes, Concepción Chile, 2017

	Frecuencia	Porcentaje
0	26	38,2
1	10	14,7
2	24	35,3
3	5	7,4
4	3	4,4
Total	68	100

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°3 muestra la distribución por número de hijos de los docentes de universidades de Concepción, evidenciando que de una muestra total de 68 encuestados, un 38,2% de los encuestados no poseen hijos, mientras que un 61,8% poseen uno o más hijos.

d.- Número de trabajos de los docentes

Tabla N° 4. Número de trabajos de los docentes, Concepción Chile, 2017

	Frecuencia	Porcentaje
1	52	76,5
2	14	20,6
3	2	2,9
Total	68	100

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°4 muestra la distribución por número trabajos que presentan los docentes de universidades de Concepción, evidenciando que de una muestra total de 68 encuestados, un 76,5% de los encuestados solo posee un trabajo, mientras que el 23,5% posee más de un trabajo.

e.- Estado civil de los docentes

Tabla N° 5. Estado civil de los docentes, Concepción Chile, 2017

	Frecuencia	Porcentaje
Casados	40	58,8
No casados	28	41,2
Total	68	100

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°5 muestra la distribución por estado civil que presentan los docentes de universidades de Concepción, donde, de una muestra total de 68 encuestados, el porcentaje de docentes casados es 17,6% mayor a los no casados.

3.1.2. Resultado aplicación de la escala.

a.- Escala de valoración de satisfacción familiar

Análisis de fiabilidad instrumento de satisfacción familiar.

Tabla N° 6. Análisis de fiabilidad instrumento de satisfacción familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,869	8

Fuente: Gamonales, V (2017)

Con la finalidad de establecer la fiabilidad del instrumento de satisfacción familiar, el cual constó de 8 ítems, se realizó una prueba piloto a 21 docentes, que arrojó un alfa de Cronbach mayor a 0,8 (0,869), por lo que se asume la fiabilidad del instrumento.

Análisis de distribución de frecuencias de escala de satisfacción familiar.

Tabla N° 7. Distribución de frecuencias escala de satisfacción familiar de los docentes.

N	68
Media	32,85
Desv. típ.	5,481
Mínimo	17
Máximo	40

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°7 muestra la distribución de frecuencia de satisfacción familiar de un total de 68 docentes. El promedio de puntaje fue de 32,85 puntos \pm 5,481 calificado como alta satisfacción familiar.

Análisis categorías de satisfacción familiar de los docentes.

Tabla N° 8. Categorías de satisfacción familiar de los docentes.

	Frecuencia	Porcentaje
Baja satisfacción	2	2,9
Regular satisfacción	15	22,1
Alta satisfacción	51	75
Total	68	100

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°8 muestra la categorización de la aplicación de la escala de satisfacción familiar, donde el 97,1% obtuvo una regular o alta satisfacción familiar.

b.- Escala de distribución de tiempo de los docentes

Análisis de fiabilidad instrumento de satisfacción familiar.

Tabla N°9. Análisis de fiabilidad escala de distribución de tiempo de los docentes

Alfa	de N	de
Cronbach	elementos	
0,854	7	

Fuente: Gamonales, V (2017)

Con la finalidad de establecer la fiabilidad del instrumento de distribución de tiempo, el cual consta de 7 ítems, se realizó una prueba piloto a 21 docentes, que arrojó un alfa de Cronbach mayor a 0,8 (0,854), por lo que se asume la fiabilidad del instrumento.

Análisis de distribución de frecuencias de escala de distribución del tiempo familiar.

Tabla N° 10. Análisis de frecuencias de la escala de distribución del tiempo de los docentes.

N	68
Media	25,29
Desv. típ.	5,309
Mínimo	8
Máximo	35

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°10 muestra la distribución de frecuencia de la distribución del tiempo de un total de 68 docentes. El promedio de puntaje fue de 25,29 puntos \pm 5,309 calificado como distribución equilibrada.

Análisis categorías de distribución del tiempo de los docentes.

Tabla N°11. Categorización de la escala

	Frecuencia	Porcentaje
Distribución equilibrada	61	89,7
Distribución no equilibrada	7	10,3
Total	68	100

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°11 muestra la categorización de la escala de distribución de tiempo, donde se observó un 89,7% con distribución equilibrada.

3.2.-Análisis inferencial

Con la finalidad de decidir el tipo de análisis inferencial, se realizó una prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Tabla N°12. Prueba de normalidad satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar

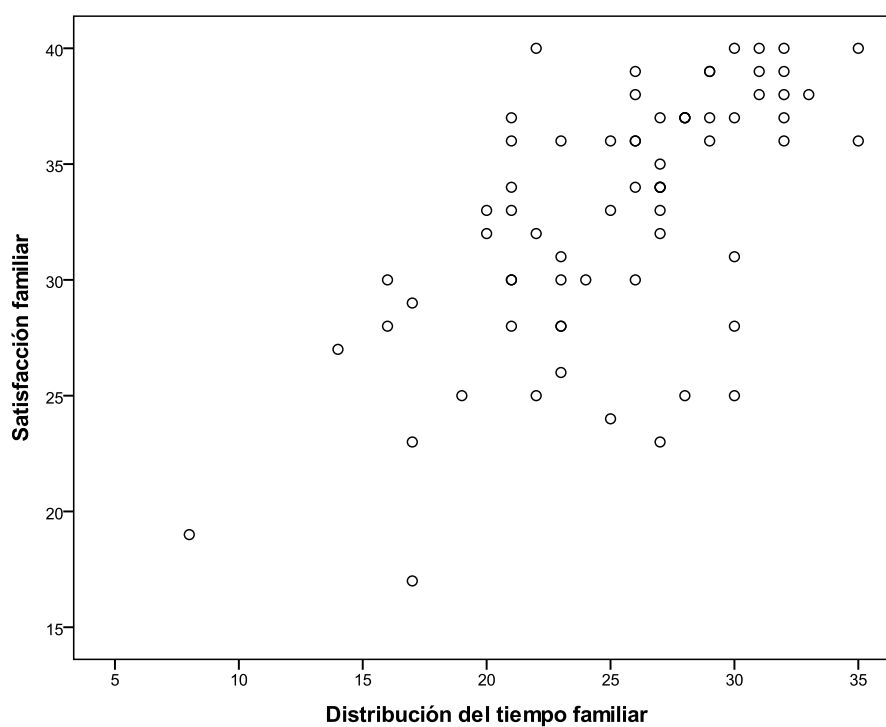
Prueba de K-S	Satisfacción	Distribución
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,305	0,921
Sig. asintót. (bilateral)	,066	,364

Fuente: Gamonales, V (2017)

Tanto las variables de satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar arrojaron un $p > 0,05$, por ende, se distribuyen normal, es por esto que se decidió realizar un análisis de correlación y dispersión de Pearson, empleando ambas variables como variables numéricas.

a.- Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar

Grafico N°1 Correlación y dispersión entre satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar



Fuente: Gamonales, V (2017)

Con la finalidad de comprobar gráficamente si existe correlación, se realizó un gráfico de correlación y dispersión, el cual mostró una correlación creciente positiva.

Tabla N°13. Coeficiente de correlación de Pearson satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar

	Satisfacción familiar	Distribución del tiempo familiar
Satisfacción familiar	Correlación de Pearson 1	,632
	Sig. (bilateral)	,000
Distribución del tiempo familiar	Correlación de Pearson ,632	1
	Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Gamonales, V (2017)

Con la finalidad de establecer la relación entre la satisfacción familiar y distribución del tiempo familiar, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual arrojó un valor r distinto de cero ($r= 0,632$), dando una correlación positiva alta, además de un nivel de significación menor a 0,05 ($p= 0,00$) siendo este altamente significativo, por lo cual se estableció que existe una relación lineal entre las variables, por ende se puede establecer que a mayor distribución de tiempo familiar (distribución equitativa), existe una mayor satisfacción familiar.

b.- Grado de satisfacción familiar según nivel de distribución del tiempo familiar.

Tabla N°14: ANOVA Grado de satisfacción familiar según nivel de distribución del tiempo familiar.

	N	Media	Desviación típica
Baja satisfacción	2	12,50	6,364
Regular satisfacción	15	22,33	5,066
Alta satisfacción	51	26,67	4,320
Total	68	25,29	5,309

Fuente: Gamonales, V (2017)

Tabla N°15 Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	Sig.
0,410	0,665

Fuente: Gamonales, V (2017)

Tabla N°16: ANOVA Satisfacción familiar según nivel de distribución del tiempo familiar.

F	Sig.
13,529	0,000

Fuente: Gamonales, V (2017)

Con la finalidad de relacionar la satisfacción familiar según nivel de distribución del tiempo familiar, se realizó un análisis de varianzas o ANOVA cuyos resultados mostraron que el promedio de puntajes de la distribución del tiempo familiar en las categorías de: donde el promedio de baja satisfacción familiar fue de 12,5, regular satisfacción familiar fue de 22,33 y con alta satisfacción familiar fue de 26,67, existiendo una tendencia a mayores puntajes de satisfacción familiar. El análisis de ANOVA mostró una de F de 13,529 con un valor p de 0,00 es decir, existen diferencias significativas entre las categorías de satisfacción familiar y el nivel de distribución de tiempo familiar, siendo que, a mayor puntaje en distribución del tiempo familiar, mayor satisfacción familiar.

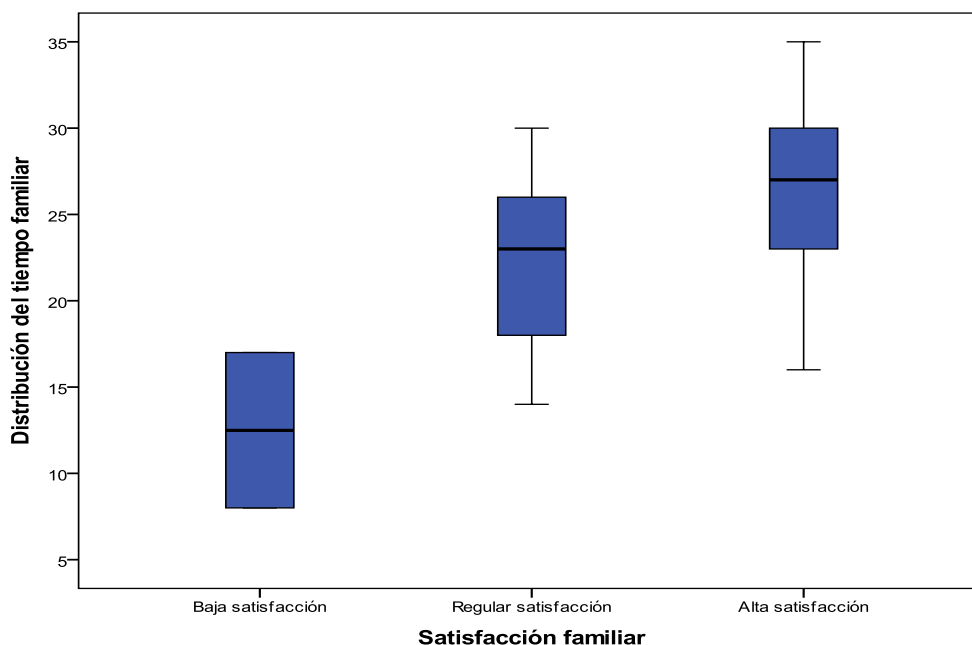
Tabla N°17 Prueba comparación múltiple de medias.

Satisfacción familiar		Sig.
HSD de Tukey	Baja satisfacción	Regular satisfacción 0,015
		Alta satisfacción 0,000
	Regular satisfacción	Baja satisfacción 0,015
		Alta satisfacción 0,005
	Alta satisfacción	Baja satisfacción 0,000
		Regular satisfacción 0,005

Fuente: Gamonales, V (2017)

En la tabla N°17 se observa que existen diferencias significativas entre todas las categorías.

Gráfico N°2: Box plots



Fuente: Gamonales, V (2017)

El grafico box plots muestra la distribución de categorías

Distribución del tiempo familiar según estado civil de los docentes.

Tabla N°18. Comparación de medias, prueba T entre estado civil y distribución del tiempo familiar

	Estado civil	N	Media	Desviación típ.
Distribución del tiempo familiar	Casado	40	26,58	4,224
	No casado	28	23,46	6,185

Fuente: Gamonales, V (2017)

Con la finalidad de establecer relación del estado civil de los docentes y la distribución del tiempo familiar se realizó prueba T con el fin de comparar medias, mostrando que la media de puntajes de distribución del tiempo familiar en los docentes tanto casados como no casados mostraron una distribución equilibrada del tiempo en familia, siendo los docentes casados quienes presentaron en promedio 3,12 puntos más que los docentes no casados.

Tabla N°19 Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	Sig.
5,074	0,028

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°19 muestra la prueba de homogeneidad de varianzas, en la que el nivel crítico (sig.) es menor a 0,05 por ende no existe homogeneidad entre las varianzas.

Tabla N°20 Prueba T para igualdad de las medias

T	Sig.
2,311	0,026

Fuente: Gamonales, V (2017)

La tabla N°19 arrojó un valor crítico menor a 0,05 (0,026), por ende, se asume que existen diferencias significativas entre las medias de los puntajes de distribución del tiempo familiar entre los docentes casados y los no casados, obteniendo un mayor puntaje de distribución del tiempo familiar los docentes casados, no obstante, ambos presentaron una distribución equilibrada del tiempo familiar.

Capítulo 4: Discusión

Sánchez y Quiroga, señalan que *“El grado de satisfacción de los miembros se considera un predictor del funcionamiento familiar; considerando que éste resulta del juego de interacciones que se dan al interior de las familias, relacionando la ausencia de conflictos con un mayor grado de satisfacción familiar”*, lo que si se extrapola a la presente investigación, viene a significar que en su mayoría los docentes de educación superior presentan una alta satisfacción familiar, lo que puede deberse no sólo a la ausencia de conflictos, sino que a la interacción de tres dimensiones: La cohesión, adaptabilidad y comunicación, implicando la pertenencia a familias principalmente funcionales y por ende un bienestar psicológico en su miembros. Por otra parte, las autoras en el marco de su investigación en torno a la satisfacción familiar y laboral afirman que familia y trabajo son mundos mutuamente interdependientes y deben ser considerados de manera conjunta, donde a su juicio la manera más adecuada de evaluar dicha satisfacción es en base al mismo sujeto y con instrumentos de un solo ítem por aspecto, tal y como se realiza en la presente investigación. Dentro de los resultados obtenidos por las autoras antes citadas, a parejas se destacan a continuación los más relevantes para esta investigación: La satisfacción familiar y satisfacción laboral están positiva y significativamente relacionadas, y a su vez, la satisfacción familiar también se relaciona con el nivel de estudios, siendo mayor la satisfacción familiar en las personas con estudios primarios y básicos, lo que no se refleja en la investigación, debido que todos los docentes cuentan con estudios universitarios y presentan en su mayoría una alta satisfacción familiar. Por otra parte, dentro del estudio se muestra una relación entre la satisfacción familiar y la edad de los hijos, obteniendo mayor satisfacción familiar en las familias con hijos menores, hecho que sería relevante contrastar en otras investigaciones. Otro aspecto importante de destacar de la investigación de las autoras es la relación entre sexo y horario de trabajo, se obtiene que los hombres son quienes más amplias jornadas laborales cumplen, hecho que no considera el trabajo doméstico que pueden realizar las mujeres al llegar a su hogar (59).

Los autores Quezada, Zavala y Lenti, obtienen como resultado un alto nivel de Satisfacción Familiar, lo que refleja que los sentimientos despertados mientras

se encuentran con su propia familia y se orientan hacia los polos más favorables; existiendo agrado, apoyo, tranquilidad, bienestar, respeto y comprensión entre la familia; lo que se asemeja a la presente investigación ya éste grupo de estudio, presenta un Alto nivel de satisfacción familiar, lo que refleja que existe una interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación, dimensiones que describen lo anteriormente mencionado. Además concluyen que las mujeres jóvenes son las presentan un alto nivel de satisfacción familiar; lo cual no se asemeja con la actual investigación ya que tanto mujeres como hombres presentan un alto nivel de satisfacción familiar, existiendo una diversidad en el ciclo vital individual (60).

Luengo y Román, en su investigación sobre estructura familiar y satisfacción parental, determinan que “ *la estructura familiar influye significativamente en la satisfacción familiar de los progenitores*”, lo que no se asemeja a la presente investigación, ya que los docentes casados presentan una alta satisfacción familiar, los docentes casados con hijos presentan una mayor satisfacción familiar y una equilibrada distribución del tiempo en familia y en los docentes no casados existe una distribución del tiempo en familia menos equilibrada que los casados. Además refieren que las variables sociodemográficas como edad, sexo, nivel educativo y ocupación, no explican la satisfacción familiar de la muestra estudiada; lo que también se diferencia del presente estudio ya que algunas variables como el nivel educativo y ocupación, si evidencian una mayor satisfacción familiar (61).

Conclusiones y Recomendaciones

La presente investigación encuesta a 68 docentes de educación superior de la comuna de Concepción con el objetivo de relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia de dichos docentes, por lo que se emplea el coeficiente de correlación de Pearson, cuyo coeficiente de correlación arrojó un valor $r= 0,632$, dando una correlación positiva alta, por lo que se puede establecer que a una distribución más equilibrada del tiempo familiar, mayor es la satisfacción familiar, y se puede relacionar con que la población objetivo pueda tener una mayor calidad de vida familiar, pues *Verdugo la define como “El grado en el que se colman las necesidades básicas de los integrantes de la familia, en el que disfrutan de sus tiempos juntos y en el que pueden hacer actividades que sean importantes para ellos”*.

A su vez, con la finalidad anteriormente expuesta, se realiza una prueba ANOVA, cuyos resultados se condicen con el coeficiente de correlación de Pearson, la cual arroja un $f=13,529$ con un valor p de $0,00$ es decir, existen diferencias significativas entre las categorías de satisfacción familiar y el nivel de distribución de tiempo familiar, siendo que, a una distribución más equilibrada del tiempo familiar, se presenta una mayor satisfacción familiar, por ende, ambas pruebas permiten afirmar la hipótesis planteada al comienzo de la investigación que hace referencia que la satisfacción familiar se asocia con la distribución del tiempo en familia en los docentes de las universidades de concepción.

Referente a los datos socio demográficos obtenidos de los docentes encuestados: el 41,7% pertenece al sexo masculino y el 52,9% de la muestra a sexo femenino, siendo el promedio de edades $40,37 \pm 9,04$ años, donde la edad mínima es 25 años y la edad máxima 69 años. Respecto al número de

hijos, el 38,2% de los docentes no poseen hijos, mientras que el 61,8% posee entre 1 a 4 hijos, donde el 58,8% se encuentra casado, mientras que el 41,2% se encuentra sin casarse. Por otra parte, respecto al número de trabajos, el 76,5% se desempeña en un centro laboral, mientras que el 23,5% se desempeña en dos o tres centros laborales.

Con la finalidad de describir la satisfacción familiar de los docentes de educación superior, se analizan los puntajes obtenidos en el instrumento de satisfacción familiar, donde se puede apreciar que el promedio de los puntajes fue de $32,85 \pm 5,481$ puntos, categorizado como alta satisfacción familiar, y en su distribución por categorías un 75% presenta una alta satisfacción familiar, por lo que se establece que en general, los docentes de educación superior presentan una alta satisfacción familiar, que puede significar que exista interacción entre las tres dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación, lo que se condice el Modelo Circunflejo de Sistemas Maritales y Familiares (Olson y colaboradores, 1979, 1983, 1991), ya que se fundamenta en éstas tres dimensiones de la vida familiar y refieren a que son claves para evaluar el nivel de satisfacción familiar. Además, Olson define *“la satisfacción familiar a través de la interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación, considera que una familia es satisfecha en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros, promueva el desarrollo progresivo en la autonomía y es capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas, todo ello expresado en la comunicación”*.

Por otra parte, con la finalidad de determinar la distribución del tiempo en familia de los docentes de educación superior, según los resultados se obtienen del instrumento de distribución del tiempo en familia, el promedio de

los puntajes fue de $25,29 \pm 5,309$ puntos, calificado como distribución equilibrada, y en su distribución por categorías se obtuvo un 89,7% de distribución equilibrada, por lo que se establece que la distribución del tiempo familiar en docentes de educación superior es en su mayoría equilibrada, por lo que es relevante para futuras investigaciones establecer los factores que influyen en esta distribución equilibrada del tiempo familiar, para tener antecedentes que permitan posteriormente potenciarlos y fortalecerlos.

Por otra parte, dentro de los análisis empleados entre las variables y datos demográficos, destaca una prueba T, se realiza con la finalidad de analizar la distribución del tiempo familiar según el estado civil de los docentes de educación superior, la cual arroja un valor crítico $<0,05$, por ende se asume que existen diferencias significativas entre las medias de los puntajes de distribución del tiempo familiar entre los docentes casados y los no casados, obteniendo una distribución más equilibrada del tiempo familiar los docentes casados, es por esto que se podría relacionar que los docentes casados (subsistema conyugal) tienen una distribución del tiempo en familia más equilibrada, ya que es probable que desempeñen sus tareas y funciones de una manera más organizada, y que establezcan límites y normas, y que la estructura a nivel familiar, la jerarquía y el poder se manejen a través de los cuatro subsistemas, tal como lo expone la teoría estructural del funcionamiento familiar cuyo principal exponente es Minuchin.

Se puede sugerir para futuras investigaciones establecer a que se debe esta distribución más equilibrada en docentes casados y si su distribución se replica en otros sujetos de estudio.

También el realizar otras investigaciones que apunten a analizar la satisfacción familiar con la satisfacción laboral, para establecer una posible relación entre ellas, y así poder determinar si las políticas públicas en nuestro país potencian una vida familiar y un bienestar psicoemocional de las familias.

El analizar la perspectiva de género en la relación de satisfacción familiar con distribución del tiempo en familia, ya que se señala que los hombres poseen jornadas laborales más extensas que las mujeres, por lo cual sería un tema importante de abordar.

Se puede también emplear otras investigaciones similares , pero que puedan describir si existe relación entre la satisfacción familiar y distribución del tiempo en familia relacionando otras variables como el tipo de contrato(part time o planta), Docentes con jornada completa y media jornada, y establecer si existe relación o no con la universidad en la cual trabajan, ya que puede que existan algunas universidades que tengan políticas laborales distintas y entreguen más facilidades a sus trabajadores.

Y por último, llevar a cabo una investigación cualitativa aplicando la teoría del interaccionismo simbólico, en los mismos sujetos de estudio.

Referencias

- 1.- García, B. ¿Dónde se encuentra la prevención y promoción de la salud mental en el momento actual? Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq. [Internet]. 2007 [Citado 2016 enero]; 27 (2): 83-93. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352007000200007&lng=es
- 2.- Builes M, Bedoya M. La familia contemporánea: Relatos de resiliencia y salud mental. Rev. Colom.psiq [Internet]. 2008 [citado 2016 abril]; 37(3):344-354. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80611205005>
- 3.- Louro L. La familia en la determinación de la salud. Rev Cubana Salud Pública [Internet]. 2003 Mar [citado 2016 abril]; 29 (1): 48-51. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662003000100007&lng=es
- 4.- Santander R, Zubarew G, Santelices C, Argollo M, Cerda L, Bórquez P. Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. Rev. méd. Chile. [Internet]. 2008 Mar [citado 2016 febrero]; 136 (3): 317-324. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872008000300006&lng=es
- 5.- Herrera P. La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Rev Cubana Med Gen Integr. [Internet]. 1997 Dic [citado 2016 febrero]; 13(6): 591-595. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lng=es.
- 6.- Herrera PM. Factores de riesgo para la salud familiar: Acontecimientos Significativos. Rev Hum Med [Internet]. 2012 [citado 2016 febrero]; 12(2): 184-191. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v12n2/hmc03212.pdf>
- 7.- Verdugo M, Rodríguez A, Sainz F. Colección de herramientas: Escala de calidad de vida familiar. Manual de aplicación. Vol 6. 1era Ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2012; 1-49.

- 8.- Parada JL. La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio Siglo XXI* [Internet]. 2010 [citado 2016 febrero]; 28 (1): 17-40. Disponible en: <http://revistas.um.es/educatio/article/view/109711>
- 9.- Jadue G. Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, sicosocial y la educación de los hijos. *Estud. Pedagóg* [Internet]. 2003 [citado 2016 abril]; 29:115-126. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052003000100008>
- 10.- Cuervo A. Pauta de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Divers.: Perspect. Psicol* [Internet]. 2010 [citado 2016 febrero]; 6(1):111-121. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- 11.- Valdivia C. La familia: concepto, cambios, nuevos modelos. *La Revue du REDIF* [Internet]. 2008 [citado 2016 febrero]; 2 (1): 15 – 22. Disponible en: <http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf>
- 12.- Depaux R; Campodónico L; Ringeling I; Segovia I. En el camino a centro de salud familiar, MINSAL [Internet]. 2008 [citado 2016 abril]; 1; 1- 133. Disponible en: <http://buenaspracticaps.cl/wp-content/uploads/2014/07/MINSAL-2008-En-el-camino-a-Centro-de-Salud-Familiar.pdf>
- 13.- Olson, D. Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar. *Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de vida* [Internet]. 1991 [citado 2016 abril]; 99-129.
- 14.- Valladares AM. La familia: una mirada desde la psicología. *MediSur*. [Internet]. 2008 [citado 2016 febrero]; 6 (1): 4-13. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- 15.- Guerra R. La familia en América Latina y el cambio época contemporáneo. Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago. 2011; 1-22.
- 16.- Paterna C, Martínez M. Compatibilizando trabajo y familia: variables mediadoras. *Bol. Psic.* [Internet]. 2002 [citado 2016 mayo 2015]; 75: 19-37. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=741928>

- 17.- Carrario, M. Los retos de las mujeres en tiempo presente: ¿Cómo conciliar la vida laboral y la vida familiar? Centro Interdisciplinario de Estudios de Género Universidad Nacional del Comahue [Internet]. 2008 [citado 2016 abril]; 12: 161-173. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S166957042008000100011&script=sci_arttext.
- 18.- Álvarez A, Gómez L. Conflicto trabajo-familia, en mujeres profesionales que trabajan en la modalidad de empleo. Pensam. Psicol. [Internet]. 2011 [citado 2016 abril]; 9(16): 89-106. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612011000100007
- 19.- Pomar S, Martínez G. Resignificación identitaria, trabajo y familia: Una disyuntiva para la mujer. Adm. y org. [Internet]. 2007 [citado 2016 febrero]; 9(18):95-109. Disponible en: <http://biblat.unam.mx/es/revista/administracion-y-organizaciones/articulo/resignificacion-identitaria-trabajo-y-familia-una-disyuntiva-para-la-mujer>
- 20.- Barros E, Barros M. Conflicto entre trabajo y familia: efectos sobre la salud y resultados laborales en mujeres. Estudios de administración [Internet]. 2008 [citado 2016 febrero]; 15(2):1-45. Disponible en: http://estudiosdeadministracion.unegocios.cl/estudios/Collection_files/preE_A_2008_15-2-pag-1-45.pdf
- 21.- Fawaz J, Soto P. Mujer, trabajo y familia. tensiones, rupturas y continuidades en sectores rurales de Chile central. La ventana. 2012; 4 (35):218- 254.
- 22.- Navarro A. ¿Mujeres proveedoras y jefas de familias? Nuevas realidades rurales en localidades de la región zamorana. La Ventana [Internet]. 2010 [citado 2016 abril]; 4 (31):139-171. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362010000100007

23.- Gutiérrez C, Testa A. Una problemática de las mujeres en argentina: las jefas de hogar y el liderazgo en las organizaciones económico-sociales. Aljaba [Internet]. 2009; [citado 2016 mayo 2015]; 13 (13):185-200. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-57042009000100011

24- Jiménez A, Moyano E. Factores laborales de equilibrio entre trabajo y familia: medios para mejorar la calidad de vida. Universum [Internet]. 2008 [citado 2016 febrero]; 23(1): 116-133. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762008000100007

25.- Papi N, Frau M. La conciliación del empleo y del hogar: respuesta y reflejo de una organización del trabajo construida desde la institución del género. REIS. [Internet]. 2005; [citado 2016 abril]; 110: 149-174. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10045/22661>

26.- Rubio M, Rivas A, Rebollo B, Villamil, F. Una reflexión crítica sobre la monoparentalidad: el caso de las madres solteras por elección. Rev. Trabajo Social [Internet]. 2008 [citado 2015 mayo]; 8:265-274. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2797266>.

27.- Arriagada L. Los límites del uso del tiempo: dificultades para las políticas de conciliación familia. CEPAL [Internet]. 2005 [citado 2015 mayo]; 131-148. Disponible en: http://dds.cepal.org/eventos/presentaciones/2005/0628/Irma_Arriagada_final.pdf

pdf

28.- Luhmann, N. Introducción a la teoría de sistemas. Reís. 1995; 85(99):315-367.

29.- Martínez A. Familia y consumo de drogas desde el modelo circunplejo de evaluación familiar. El funcionamiento de la familia con hijos (consumidores y no consumidores) de comportamientos no problemáticos. Avances en drogodependencias. Vol 11. Bilbao: Universidad de Deusto, 2001; 51-96.

- 30.- Tercero G et al. Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos. Salud Ment [Internet]. 2013 [citado 2016 febrero]; 36 (5): 381-386. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252013000500005&lng=es
- 31.- Sobrino L. Niveles de satisfacción familiar y de comunicación de padres e hijos. Av. psicol. [Internet]. 200 [citado 2016 mayo]; 16(1): 109-137. Disponible en: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- 32.- Jiménez A, González C, Reyes D. Satisfacción familiar y laboral de mujeres con distintas jornadas laborales en una empresa chilena de servicios financieros. Act.Colom.Psicol. [Internet]. 2009 [citado 2016 febrero]; 12 (1): 77-83. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/798/79814903007.pdf>
- 33.- González J et al. Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. Psicothema [Internet]. 2003 [citado 2016 febrero]; 15 (3): 471-477. Disponible en: <http://www.psicothema.es/pdf/1090.pdf>
- 34.- Zegers B, Larraín M, Polaino A, Trapp A, Diez I. Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. Rev. chil. neuro-psiquiatr. [Internet]. 2003 [citado 2015 mayo]; 41(1): 39-54. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272003000100006>
- 35.- Schmidt V, Barreyro J, Maglio A. Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Escritos de Psicología [Internet]. 2010 [citado 2016 abril]; 3 (2): 30-36. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004&lng=es
- 36.- Díaz N, et al. Efectividad de la oración en la satisfacción familiar de estudiantes de enfermería. Rev. Psicol. [Internet]. 2008; [citado 2016 febrero]; 10:77-83. Disponible en:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v10_2008/pdf/a06.pdf
f

37.- Garrosa E, Carmona I, Ladstätter F, Blanco M, Cooper H. The relationships between family-work interaction, job-related exhaustion, detachment, and meaning in life: a day-level study of emotional well-being. *Rev. psicol. trab. organ.* [Internet]. 2013 [citado 2016 febrero]; 29 (3): 169-177. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1576-59622013000300010&lng=es

38.- Pérez C, Gálvez M. Teletrabajo y vida cotidiana: Ventajas y dificultades para la conciliación de la vida laboral, personal y familiar. *Athenea* [Internet]. 2009 [citado 2016 febrero]; 15: 57-79. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2965571>

39.- Idrovo S, Leyva P. Éxito y satisfacción laboral y personal: cómo lo perciben mujeres que trabajan en Bogotá. *Pensamiento & Gestión* [Internet]. 2014 [citado 2016 febrero]; (36):155-183. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n36/n36a06.pdf>.

40.- Montón C, Mata S. Conciliar familia y trabajo, sin malabarismos La auténtica política social. Del siglo XXI. *Revista de Antiguos Alumnos del IEEM* [Internet]. 2005 [citado 2016 febrero]; 8 (1): 156-160. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/84638730/39-Conciliar-Familia-y-Trabajo>

41.- Blofield M, Martínez J. Trabajo, familia y cambios en la política pública en América Latina: equidad, maternalismo y corresponsabilidad. *Rev. Cepal* [Internet]. 2014 [citado 2016 febrero]; 114: 107-125. Disponible en: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/37439>

42.- Fraile G. Conciliar familia y trabajo Buscas una receta. *Revista de Antiguos Alumnos del IEEM.* [Internet]. 2008 [citado 2016 febrero]; 11(1):54-57. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2543344>

43.- Alarcón L. Conciliación de la vida familiar y laboral en parejas heterosexuales con intenciones de equidad de la ciudad de México. *La ventana* [Internet]. 2012 [citado 2016 abril]; 4 (35): 58-92. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362012000100004

44.- Saavedra A, Von Mihlenbrock. Promoción de la salud mental ocupacional: revisión y proyecciones para Chile. Rev. chil. neuro-psiquiatr. [Internet]. 2009 [citado 2016 marzo]; 47(4):293-302. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272009000400006

45.- Restrepo M. Promoción de la salud mental: un marco para la formación y para la acción. Rev. Cienc. Salud [Internet]. 2006 [citado 2016 abril]; 4(especial):186-193. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56209920>

46.- Román P, Padrón M; Ramírez T. Trabajo y familia: ¿cómo se articula esta frágil relación? Convergencia [Internet]. 2012 [citado 2016 marzo]; 19(60):229-253. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352012000300008

47.- Jiménez A, Concha M, Zúñiga R. Conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en padres y madres de la ciudad de Talca, Chile. Act.Colom.Psicol. [Internet]. 2012 [citado 2016 marzo]; 15 (1): 57-65. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552012000100006

48.- Ortega A, Rodríguez D, Jiménez A. Equilibrio trabajo-familia: corresponsabilidad familiar y autoeficacia parental en trabajadores de una empresa chilena. Divers.: Perspect. Psicol. [Internet]. 2013 [citado 2016 abril]; 9 (1):55-64. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v9n1/v9n1a05.pdf>

49.- Guerrero J. Los roles no laborales y el estrés en el trabajo. Rev. Colom. Psicol. [Internet]. 2008 [citado 2015 agosto]; 12: 73-84. Disponible en: <http://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1189>

- 50.- Baez X, Galdames C. Conflicto de Rol Familia–Trabajo desde la Perspectiva de los Tipos de Jornada de Trabajo. Rev. Psicología [Internet]. 2005 [citado 2016 marzo]; 14 (1):113-124. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26414109>
- 51.- Oyanadel C, Buela G. La percepción del tiempo: influencias en la salud física y mental. Univ. Psychol. [Internet]. 2011 [citado 2016 marzo]; 10(1): 149-161. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672011000100013&lng=es&nrm=iso
- 52.- Delgado A, Saletti L, Toro S, López L, Luna J, Mateo-Rodríguez Inmaculada. Validación de escala para evaluar la relación familia-trabajo en médicas y médicos de familia. Rev. Esp. Salud Publica [Internet]. 2011 [citado 2016 abril]; 85(2): 149-162. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272011000200004&lng=es.
- 53.- Verdugo J, Guzmán J, Moy N, Meda R, González O. Factores que influyen en la calidad de vida de profesores universitarios. Psicología y salud [Internet]. 2008 [citado 2016 abril]; 18(1): 27-36. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/291/29118103.pdf>
- 54.- Pérez J. Efecto del burnout y la sobrecarga en la calidad de vida en el trabajo estudios gerenciales. ICESI [Internet]. 2012 [citado 2016 abril]; 29 (129):445-455. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592314000813>
- 55.- Simbula S, Mazzetti G, Guglielmi D. Conflicto de trabajo / familia, compromiso de trabajo y burnout en profesores: el papel moderador de los recursos laborales y personales. Avances en psicología latinoamericana [Internet]. 2011 [citado 2016 abril]; 29 (2):302-316. Disponible en: <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/2006>

- 56.- Velázquez D. El estrés en los profesores de la universidad autónoma de Madrid. Tendencias pedagógicas [Internet]. 2009 [citado 2016 abril]; 14: 443-465. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1929>
- 57.- Gómez V, Perilla L, Rodríguez A. Moderación de la relación entre tensión laboral y malestar de profesores universitarios: papel del conflicto y la facilitación entre el trabajo y la familia. Rev. colomb. psicol [Internet]. 2015[citado 2016 abril]; 24(1):185-201. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n1.42081>
- 58.- Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. Vol 1. 5ª edición. México. McGRAW-HILL. 2010; 1-656
- 59.- Sanchez M, Quiroga. Relaciones entre satisfacción familiar y laboral: Variables moduladoras. Anales de psicología [Internet]. 1995 [citado 2017 noviembre]; 11 (1): 63-75. Disponible en: <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/10087/1/Relaciones%20entre%20satisfaccion%20familiar%20y%20laboral.pdf>
- 60.- Quezada J, Zavala E, Lenti M. Satisfacción familiar en mujeres jóvenes: Family Satisfaction in young women. Av.psicología. 2015; 23(2).
- 61.- Luengo T, Román J. Estructura familiar y satisfacción parental: Propuestas para la intervención. [Acciones e investigaciones sociales](#), 2006; 455.

Anexos.

Anexo 1: Consentimiento informado



UCSC

Facultad de Medicina

Magister en Promoción de Salud Familiar y Comunitaria



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Estimado(a):

Junto con saludarle, queremos invitarla/o a participar en un trabajo de investigación que es parte del proyecto titulado "Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo en familia en docentes de universidades de Concepción", cuyo Investigadora responsable: es Valeria Gamonales González, estudiante de Magister En Promoción de la Salud Familiar Y Comunitaria, de la Facultad De Medicina De la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Esta investigación tiene por objetivo analizar la relación de la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia, en docentes de educación superior, en la ciudad de Concepción y su participación consistirá en contestar dos cuestionarios de manera presencial: uno que evaluará la satisfacción familiar y otro que medirá la distribución del tiempo en familia, contribuyendo de esta manera en el estudio.



UCSC



Riesgos

La participación en la investigación no presenta riesgos para usted, de todas maneras, estará garantizada la posibilidad de detener tu participación si se sintiera afectado(a) o si decidiera retirarse sin mediar explicación alguna. Esta investigación no incurre en riesgos para su integridad debido a que contestará dos cuestionarios de manera presencial, los cuales constan de preguntas específicas que podrá responder de forma libre.

Confidencialidad

Por otra parte, toda la información que se genere a partir de esta investigación será tratada confidencialmente y actuará en calidad de custodio de los datos la investigadora responsable de la investigación, Valeria Gamonales González, correo valeria.gamonales@gmail.com. Al respecto, su nombre no aparecerá en el trabajo final, ni en los informes parciales, ya que sólo se utilizarán los datos o nombres ficticios si fuera necesario.

Derechos

Si ha leído y firmado este documento está señalando su voluntad y decisión de participar de esta investigación. Sin embargo, podrá poner fin a ésta cuando lo desee sin ningún tipo de perjuicio en su contra.



UCSC



Si estima que no se ha respetado este acuerdo, podrá presentar una queja formal al profesor guía Jacqueline Ibarra Peso, email Jibarra@ucsc.cl, Facultad de Medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y/o al Presidente del Comité de Ética de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Sra. Mónica Tapia Aladino, Vicerrector Académico al fono 41-2735012 o email mtapia@ucsc.cl.

Este documento se firma en dos originales, una para el Investigador Responsable y la otra para el participante.

Agradeciendo de antemano su disponibilidad y futura colaboración en este proyecto, le saluda el investigador Valeria Gamonales.

Nombre del Participante

Firma

Fecha

Valeria Alejandra Gamonales González
Estudiante del Programa de Magister Promoción de la salud familiar y Comunitaria
Facultad de Medicina Universidad Católica de la Santísima Concepción
Teléfono: 81392137
Email: Valeria.gamonales@gmail.com

Anexo 2: Resumen de aspectos éticos de la investigación

Esta investigación en salud sobre seres humanos se justificó éticamente, pues proporciona un nuevo conocimiento, que es científicamente válido, y que no hubiese sido factible de obtener sin la participación de personas.

El protocolo de estudio y la información destinada a los participantes, se sometió a evaluación y aprobación de un comité de ética antes de iniciar la investigación, para ello es importante aclarar que este estudio no poseyó ningún tipo de riesgo para las personas, ya que se cumplieron ciertos principios éticos como lo fue el respeto a las personas en el cual se respetó la autonomía de cada participante, pues cada uno debió leer un consentimiento informado, el cual contenía información referente a su participación en la investigación, donde libremente decidieron su participación o no del estudio. El otro principio que se cumplió fue la búsqueda del bien, fue por esto que en ésta investigación en seres humanos, los participantes decidieron su propio beneficio, al aceptar o rechazar ser sujeto de investigación y en relación con su capacidad de sujeto competente, pero cabe mencionar que los participantes no corrieron ningún tipo de riesgo y que este estudio protegió el bienestar de las personas que participaron en ella y que también se cumplió el principio de la justicia ya que se trató a cada participante de una manera moralmente correcta y equitativa.

Es por esta razón que es importante recalcar que la decisión del sujeto en estudio de participar en la investigación fue libre y voluntaria, sin influencia indebida, incentivo o coerción.

Anexo 3: Instrumento satisfacción familiar

Cuestionario de satisfacción familiar

Instrucciones: Las afirmaciones que se encuentran a continuación están diseñadas para identificar su nivel de satisfacción familiar. Cada una de ellas, tiene 5 posibles respuestas. Las respuestas varían desde Casi nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Casi siempre (5).

Es muy importante leerlas cuidadosamente, seleccionar su respuesta y contestar la aseveración siguiente; se agradece que responda todas las preguntas. Recuerde que sus respuestas son totalmente confidenciales.

Puntaje mínimo: 8 puntos

Puntaje máximo: 40 puntos

Edad:

Sexo:

N° de hijos:

Legalmente casados: SI () NO ()

	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
1-Siento satisfacción por la cantidad de tiempo que dedico a las actividades en familia.	1	2	3	4	5
2. Siento satisfacción con las actividades recreativas que realizamos en familia (Paseos, caminatas, juegos, deporte, etc.	1	2	3	4	5
3. Estoy satisfecho con la colaboración de los integrantes de mi familia en las tareas del hogar.	1	2	3	4	5
4. Siento satisfacción con la unión de mi grupo familiar.	1	2	3	4	5
5. Siento satisfacción con la manera de comunicarse en familia.	1	2	3	4	5
6. Siento satisfacción con la manera en que mi familia se demuestra cariño.	1	2	3	4	5
7. Siento satisfacción con la manera en que cada integrante del núcleo familiar respeta los intereses y necesidades de los otros.	1	2	3	4	5
8. Siento satisfacción por la manera en que afrontamos las crisis familiares.	1	2	3	4	5

Anexo 4: Dimensiones instrumento de Satisfacción familiar.

Tabla Contenidos			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Satisfacción familiar.	<i>Cohesión familiar</i>	Actividades en familia.	1-Siento satisfacción con las actividades que realizamos en familia.
		Tiempo en familia.	2. Siento satisfacción por la cantidad de tiempo que dedico a las actividades en familia.
		Unión familiar.	3. Siento satisfacción con la unión de mi grupo familiar.
		Demostraciones de cariño	4. Siento satisfacción con la manera en que mi familia se demuestra cariño.
		Respeto entre los integrantes	5. Siento satisfacción con la manera en que cada integrante del núcleo familiar respeta los intereses y necesidades de los otros.
	<i>Comunicación familiar</i>	Comunicación	6. Siento satisfacción con la manera de comunicarse en familia.
	<i>Adaptabilidad familiar</i>	Colaboración en las tareas del hogar	7. Estoy satisfecho con la colaboración de los integrantes de la familia en las tareas del hogar.
		Afrontamiento familiar	8. Siento satisfacción por la manera en que afrontamos las crisis familiares.

Anexo 5: Cuestionario de distribución del tiempo con la familia

Instrucciones: Las siguientes preguntas están diseñadas para identificar tu distribución del tiempo en familia, para conocer tanto la cantidad de horas, como la calidad. Cada una de ellas, tiene 5 posibles respuestas. Las respuestas varían desde: Casi nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Casi siempre (5). Es muy importante leerlas cuidadosamente, seleccionar tu respuesta y contestar rápidamente la aseveración siguiente, debes responder todas las preguntas. Recuerda que tus respuestas son totalmente confidenciales.

Puntaje mínimo: 7 puntos

Puntaje máximo: 35 puntos

Edad:

Sexo:

N° de trabajos:

N° de horas trabajadas en el establecimiento educacional:

N° de horas trabajadas en la casa:

N° de horas trabajadas en otro lugar:

	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Paso tiempo libre durante el día con mi familia.	1	2	3	4	5
2. El tiempo libre dedicado a mi familia es de exclusividad para ellos.	1	2	3	4	5
3. Considero que la cantidad de horas al día que dedico a mi familia es suficiente.	1	2	3	4	5
4. En mi tiempo de ocio realizo actividades recreativas en familia, como: salir al cine, a la playa u otro lugar.	1	2	3	4	5
5. Asigno tiempo para comer en familia, ya sea el desayuno, almuerzo, onces/cena.	1	2	3	4	5
6. Considero que brindo tiempo de calidad a mi familia.	1	2	3	4	5
7. Pienso que me gustaría pasar más tiempo con mi familia.	1	2	3	4	5

Anexo 6: Dimensiones instrumento de distribución de tiempo en familia.

Tabla Contenidos			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Distribución del tiempo en familia.	Conocimiento del tiempo	Conocimiento del tiempo	1. Paso tiempo durante el día con mi familia.
			2. El tiempo dedicado a mi familia es de exclusividad para ellos.
	Cantidad de tiempo	Cantidad de horas	3. La cantidad de horas al día, que estoy con mi familia es suficiente.
			4. En mi tiempo de ocio realizo actividades recreativas en familia, como: salir al cine, a la playa u otro lugar
			5. Asigno tiempo para comer en familia, ya sea el desayuno, almuerzo, onces/cena.
	Calidad de tiempo en familia	Calidad de tiempo	6. Brindo tiempo de calidad a mi familia
			7. Pienso que me gustaría pasar más tiempo con mi familia.

Anexo 7: Cronograma de la tesis final

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Agosto	Septiembre	Octubre	Nov/ Dic/ Enero
Entrega de informe pre proyecto de tesis	X							
Aprueba comité de ética	X							
Validación de expertos		X						
Defensa de pre proyecto de tesis				X				
Aplicación de prueba piloto				X				
Aplicar Instrumentos					X			
Recogida de datos						X		
Análisis de los resultados							X	
Investigación Terminada								X
Se envía a una revista para aprobación								X
Defensa y presentación final								X

Anexo 8: Validación de expertos



Certificación de Validación de Instrumento de Recolección de Datos

Nombre: Jacqueline Ibarra Peso

Título Profesional: Nutricionista

Grado Académico: Magister en Salud Familiar

Lugar de trabajo: Universidad Católica de la Santísima Concepción

Certifica que ha leído y analizado, emitiendo sugerencias y comentarios de ser necesario, el instrumento de recolección de datos presentados por el estudiante Valentina Gamonales González, en el marco de la investigación/intervención conducente a la obtención del grado académico de Magister en Promoción de Salud Familiar y Comunitaria.

Se emite esta certificación para ser presentada a la Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción.



Firma de Experto

Concepción, 15 de noviembre de 2017



Certificación de Validación de Instrumento de Recolección de Datos

Nombre: Carolina Iribarra Mendoza

Título Profesional: Enfermera Universitaria

Grado Académico: Magister

Lugar de trabajo: Cesfam Paulina Avendaño Pereda

Certifica que ha leído y analizado, emitiendo sugerencias y comentarios de ser necesario, el instrumento de recolección de datos presentados por el estudiante Valeria Gamonales González, en el marco de la investigación/intervención conducente a la obtención del grado académico de Magister en Promoción de Salud Familiar y Comunitaria.

Se emite esta certificación para ser presentada a la Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción.


Firma de Experto

Concepción, 23 de Noviembre de 2017



Certificación de Validación de Instrumento de Recolección de Datos

Nombre: Claudia Troncoso Pantoja

Título Profesional: Nutricionista

Grado Académico: Magister en Salud Pública basada en Evidencias; Magister en Gerontología.

Lugar de trabajo: Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Certifica que ha leído y analizado, emitiendo sugerencias y comentarios de ser necesario, el instrumento de recolección de datos presentados por el estudiante Valeria Alejandra Gamonalés González, en el marco de la investigación/intervención conducente a la obtención del grado académico de Magister en Promoción de Salud Familiar y Comunitaria.

Se emite esta certificación para ser presentada a la Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Claudia Troncoso Pantoja
Aloiso de Ribera 1855, Concepción
Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.
Teléfono: +56 41 234 5427 e-mail: ctroncoso@ucsc.cl

Concepción, 23 de noviembre de 2017



Certificación de Validación de Instrumento de Recolección de Datos

Nombre: Mari Alarcón Riveros

Título Profesional: Nutricionista

Grado Académico: Magister en gerontología

Lugar de trabajo: Universidad Católica de la Santísima Concepción

Certifica que ha leído y analizado, emitiendo sugerencias y comentarios de ser necesario, el instrumento de recolección de datos presentados por el estudiante Valeria Gamonales Gonzalez, en el marco de la investigación/intervención conducente a la obtención del grado académico de Magister en Promoción de Salud Familiar y Comunitaria.

Se emite esta certificación para ser presentada a la Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Firma de Experto

Concepción, 11 de Diciembre de 2017

Evaluación Final Informe de Tesis 2017

Título de Tesis:	“Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo en familia en docentes de Universidades de Concepción, Chile, 2017”
Estudiante:	Valeria Alejandra Gamonales González
Profesor Guía:	Jacqueline Ibarra Peso
Fecha: 26 diciembre 2017	

Calificación final

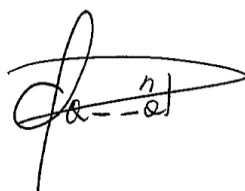
Aspectos a evaluar	Calificación
Aspectos generales (10%)	0,7
Marco teórico (20%)	1,4
Marco metodológico (20%)	1,4
Resultados y análisis (25%)	1,75
Discusión y conclusiones (25%)	1.575

Nota final informe: 6,8

Aprobado modificaciones	sin	Aprobado modificaciones	con	Reprobado
X				

Comentarios del Texto

Aspectos generales: Cumple las exigencias generales, es un trabajo ordenado y completo, sin embargo, establece un juicio de valor en la página 10.
Marco teórico: Aborda en forma clara las teorías y estudios existentes a utilizar en su investigación.
Marco metodológico: presenta todos los elementos necesarios para entender la metodología seleccionada.
Resultados y análisis: Presentación ordenada y acorde a los resultados obtenidos. .
Discusión y conclusiones: En base a los resultados obtenidos, falta mayor análisis con teorías y estudios presentados en el marco teórico. Dentro de las proyecciones, se podría aludir a la perspectiva de género.
Otros comentarios (Opcional)



Firma de docente

Evaluación Final Informe de Tesis 2017

Título de Tesis:	“Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo en familia en docentes de Universidades de Concepción, Chile, 2017”
Estudiante:	Valeria Alejandra Gamonales González
Profesor Informante:	Héctor Alejandro Abarca Díaz
Fecha: 22 diciembre 2017	

Calificación final

Aspectos a evaluar	Calificación
Aspectos generales (10%)	6,4
Marco teórico (20%)	5,8
Marco metodológico (20%)	6,8
Resultados y análisis (25%)	5,8
Discusión y conclusiones (25%)	5,8

Nota final informe: 6,06

Aprobado sin modificaciones	Aprobado con modificaciones	Reprobado
X		

Comentarios del Texto

Aspectos generales: Es un buen trabajo, metodológicamente coherente y de presentación ordenada. Aborda una temática contingente como es la conciliación laboral-familiar.

Marco teórico: Considera teorías interesantes como la Estructural del funcionamiento (S. Minuchin) y el Modelo circunflejo de sistemas (Olson y otros), pero luego no las contrasta con los resultados obtenidos. En la bibliografía utilizada hay material respecto a la conciliación laboral-familiar y el análisis del uso del tiempo en las familias que me parece hubiera sido pertinente de incluir a objeto de enriquecer el análisis posterior.

Marco metodológico: Estructura un diseño cualitativo coherente, pero sería interesante indicar también en el punto 2.4 Muestra (pag. 25) el número de entrevistados.

Resultados y análisis: Presentación ordenada y resumida de resultados, sin embargo, sugeriría una descripción más detallada de la muestra en este capítulo, a objeto de tener a la vista ciertas variables que eventualmente pudieran establecer alguna relación con los resultados obtenidos, tales como los docentes con jornada completa y media jornada, el tipo de contrato (planta, part-time) y la universidad en la cual trabajan.

Discusión y conclusiones: En la discusión no se contrastan la totalidad de teorías y estudios presentados en el marco teórico, lo que podría enriquecer el análisis de los resultados.

A su vez, se establecen afirmaciones difíciles de confirmar (ausencia de conflictos, familias más funcionales).

Hay hallazgos que dicen relación con la distribución de tareas según sexo,

como aquel que señala que los hombres tienen jornadas laborales más extensas que las mujeres, pero no son analizados desde la perspectiva de género y tampoco se proponen investigaciones al respecto.

Otro hallazgo respecto al cual no se profundiza es que los docentes no casados tienen una distribución de tiempo menos equilibrada...eso quiere decir que trabajan más que los casados? O que hacen otras actividades personales en su tiempo libre restándole momentos a la vida familiar?

Otros comentarios (**Opcional**)

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Firma de docente



Evaluación Final Informe de Tesis 2017

Título de Tesis:	Relación entre satisfacción familiar y distribución del tiempo en familia en docentes de Universidades de Concepción , Chile 2017
Integrantes de equipo de trabajo:	Valeria Alejandra Gamonales González
Profesor Informante:	Sonia Stevens Bruzzese
Fecha:	26 de Diciembre 2017

Calificación final

Aspectos a evaluar	Calificación
Aspectos generales (10%)	7.0
Marco teórico (20%)	5.8
Marco metodológico (20%)	6.5
Resultados y análisis (25%)	5.8
Discusión y conclusiones (25%)	5.0

Nota final informe: 6.1

Aprobado sin modificaciones	Aprobado con modificaciones	Reprobado
	X	

Comentarios del Texto

Aspectos generales: Tesis cumple con las exigencias de forma. En la Introducción realiza aseveraciones que debía generar la evidencia. Asevera pag.10 “esta investigación es apropiada, ya que existen escasos estudios que se dedican a promover la familia”, esto no es así, por lo tanto si lo asevera debe justificar como llega a tal conclusión de donde busco referencias teóricas etc.

Marco teórico:

El marco referencial normativo y teórico son coherente con el objeto de estudio de la investigación, pudo complementar con teorías, como la Teoría del interaccionismo simbólico, para robustecer el análisis de resultados.

Marco metodológico

El marco metodológico presenta todos los elementos, necesarios para comprender la elección y aplicación del mismo.

En el capítulo 2 de materiales y métodos, el objetivo general así como está planteado no sería posible de alcanzar, con el análisis de varianzas o ANOVA, se propone en virtud de lo alcanzado, modificar el objetivo general de “Analizar” a “Relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia, en docentes de educación superior, de Concepción, 2017”.

Resultados y análisis

Los resultados son presentados en gráficos claros, coherente a la elección metodológica y a los objetivos enunciados.

Discusión y conclusiones

La riqueza de los resultados obtenidos, dan la posibilidad de generar una discusión y conclusiones de una mayor profundidad, resulta muy básica las conclusiones y recomendaciones no aprovechando lo obtenido en su investigación.

Otros comentarios

Se nota un esfuerzo y compromiso en el trabajo realizado por la investigadora.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, cursive-like shape.

Sonia Stevens Bruzzese

Firma de docente