



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN BIOLOGÍA Y
CIENCIAS NATURALES**

EXPERIENCIAS DE PROFESORES DE EDUCACIÓN MEDIA EN
CIENCIAS FRENTE A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON
NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Por

Sebastián Andrés Cisterna Monsálvez

Constanza Javiera Molina Rodríguez

Ana Belén Ortiz Bustos

Angela Verónica María Pereira Oviedo

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO
ACADÉMICO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Profesor guía: Dr. Daniel Casanova Cruz

Concepción, Enero 2023

Dedicatoria

Al Dr. Daniel Casanova Cruz, quien nos acogió desde un principio y nos acompañó en el proceso;
agradecemos sus gestiones, su paciencia y sus ganas de innovar.

Agradecimientos

AGRADECIMIENTOS a nuestras familias, amigos, profesores y compañeros que nos acompañaron y ayudaron durante todo el proceso, no solo de la tesis, si no, a aquellos que han estado desde nuestros primeros días en la universidad. A aquellos que se fueron, y a aquellos que se sumaron en el camino.

TABLA DE CONTENIDO.

INTRODUCCIÓN	1
1. CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Pregunta de investigación.	4
1.2. Supuestos del estudio.....	4
1.3. Objetivo general del estudio.....	4
1.4. Objetivos específicos:	4
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	6
2.1. INCLUSIÓN	6
2.2. NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES	8
2.2.1. Necesidades Educativas Especiales en Chile.....	12
2.3. EXPERIENCIAS DOCENTES EN EL CONTEXTO DE LA ATENCIÓN EDUCACIONAL A NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.	15
3. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	17
3.1. Enfoque de la Investigación.	17
3.2. Diseño de la Investigación.	17
3.3. Muestra y Población.	17
3.4. Estrategia.....	19
3.4.1. Estudio de casos múltiples.....	19
3.5. Instrumento de Recopilación de Datos.	20
3.5.1. Entrevista Semiestructurada.	20

3.6.	Análisis de Resultados.....	20
4.	CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	21
4.1.	ANÁLISIS DEL CONTENIDO A PARTIR DE LAS CATEGORÍAS TEÓRICAS.....	21
4.1.1.	Categoría 1: Experiencias pedagógicas frente a la inclusión de necesidades educativas especiales.....	21
4.1.2.	Categoría 2: Comunidad educativa ante la inclusión de necesidades educativas especiales.....	22
4.1.3.	Categoría 3: La inclusión frente a las necesidades educativas especiales en la enseñanza de la ciencia.....	23
4.2.	ANÁLISIS DEL CONTENIDO A PARTIR DE LAS CATEGORÍAS EMERGENTES.....	24
4.2.1.	Categoría 4: Estrategias de enseñanza diversificada.....	24
4.2.2.	Categoría 5: Estrategias de Evaluación.....	25
4.2.3.	Categoría 6: Formación Pedagógica.....	26
4.3.	CONDICIONANTES.....	26
4.3.1.	Categoría 1: Diversidad en el aula.....	27
4.3.2.	Categoría 2: Tiempo.....	27
4.3.3.	Categoría 3: Apoyo.....	28
4.3.4.	Categoría 4: No apoyo.....	29
5.	CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....	31
5.1.	Discusión.....	31
5.2.	Conclusión.....	34
6.	CAPÍTULO VI: LIMITACIONES Y PROYECCIONES.....	36

6.1. Limitaciones.....	36
6.2. Proyecciones.....	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
ANEXOS.....	42
Anexo 1: Consentimiento informado para docentes entrevistados.....	42
Anexo 2: Guion de entrevista semiestructurada realizada a docentes.....	43
Anexo 3: Transcripción de entrevistas realizadas.....	43

RESUMEN: En las últimas décadas, la educación chilena ha tenido un significativo avance respecto a lo que es la inclusión para todos aquellos estudiantes que antes eran segregados, o dejados de lado dentro del sistema educacional. Hoy en día, el universo de estudiantes dentro del aula es diverso, por lo que es necesario como docente contar con las herramientas adecuadas para entregar una educación de calidad equitativa e igualitaria para todos nuestros estudiantes, pero por desgracia, aquellos docentes que no son especialistas en integración quedan atrás respecto a ese ámbito. Es por esto que la siguiente investigación tiene el objetivo de poder comprender la experiencia de 9 docentes de ciencias en la provincia de Concepción que han tenido experiencias de trabajo directo con estudiantes con necesidades educativas especiales y determinar aquellos factores que les influye en su trabajo, como lo es el apoyo o la falta de apoyo que reciben de docentes especializados, además de contrastar sus experiencias con los lineamientos nacionales de educación inclusiva, que resulta ser relativo a cada establecimiento.

PALABRAS CLAVES: inclusión educativa; experiencias docentes; necesidades educativas especiales.

ABSTRACT: In recent decades, Chilean education has made significant progress regarding what inclusion is for all those students who were previously segregated or left out within the educational system. Today, the universe of students in the classroom is diverse, so it is necessary as a teacher to have the right tools to deliver an equitable and equal quality education for all our students, but unfortunately, those teachers who are not specialists in integration lag behind in this area. That is why the following research has the objective of being able to understand the experience of 9 science teachers in the province of Concepción who have had direct work experiences with students with special educational needs and to determine those factors that influence their work, such as it is the support or lack of support they receive from specialized teachers, in addition to contrasting their experiences with the national guidelines for inclusive education, which turns out to be relative to each establishment.

KEY WORDS: inclusión; educational experiences; special educative requirement.

INTRODUCCIÓN.

Las necesidades educativas especiales son un tema comúnmente trabajado dentro de los colegios, comprendiendo la particularidad de los diferentes estudiantes que día a día están dentro de las aulas de clases desarrollando proceso de aprendizaje propio, que en ocasiones puede verse limitado por ciertos tipos de diagnósticos que no son detectados a tiempo o por dificultades organizacionales que se vinculan de manera directa con el trabajo colaborativo dentro de los establecimientos educacionales.

Como se puede observar y analizar, el tema de las necesidades educativas especiales es parte de la educación hace varios años, contando con diferentes tipos de apreciaciones que cuentan con lineamientos desarrollados por el Ministerio de Educación, en el cual, la base del trabajo, es un modelo inclusivo, comprendiendo la necesidad de implementar principios pedagógicos relacionados con la inclusión dentro de las salas de clases, ya que “integrar” a aquellos estudiantes que durante mucho tiempo han sido “rezagados” es solo una parte del objetivo general que es poder lograr que todos los estudiantes, posean o no necesidades educativas especiales, desarrollen distintas y variadas habilidades en base al contexto de aprendizaje en que se encuentren, en compañía de toda la comunidad educativa, dígase, miembros directivos del establecimiento, docentes, apoderados, entre otros, para poder desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en una secuencia lineal y lo más completa posible.

En este caso, el ámbito educativo cumple un rol importante, tanto docentes como para-docentes son necesarios para poder proporcionar a la población de estudiantes con necesidades educativas especiales todo aquello que les permita poder desempeñarse de manera equitativa, igualitaria y digna. Es por esto que es necesario conocer las diferentes experiencias que presentan distintos docentes dentro de una misma área de trabajo, en este caso, las ciencias naturales (física, química y biología); es importante conocer que frente a cualquier arista el docente es una persona que de manera particular tiene una experiencia que delimita en cómo actúa frente a los distintos tipos de aprendizaje o sucesos dentro del aula. En Chile son los profesores de educación diferencial quienes tienen la experticia dentro de la inclusión, mientras que la preparación y educación que reciben los docentes de aula que no se especializan en integración docentes de ciencias en este caso carecen de contenidos que los preparen para el trabajo con estudiantes con NEE dejando vacíos que han de llenar de experiencia propia en aula, pudiendo conllevar a falencias educativas para con sus estudiantes. Hoy en día es importante el poder preparar a todos los docentes para trabajar frente a la diversidad, poder entregar las herramientas necesarias para desarrollar un trabajo basado en el conocimiento de la disciplina y no simplemente en aprendizaje adquirido mediante la experiencia que puede o no puede resultar dependiendo del estudiante.

Es por esto que la investigación se desarrolló para comprender la experiencia docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje con estudiantes con necesidades educativas especiales, es necesario frente al contexto actual de Chile dentro de los desafíos educacionales que se presentan el poder comprender como los profesores llevan a cabo sus clases y planificaciones para poder comprender como está siendo abordado desde las escuelas el protocolo de inclusión estudiantil que propone actualmente el Ministerio de Educación, así logrando evaluar si estas políticas públicas se cumplen o no se cumple de manera directa.

De esta manera, la investigación se divide en 6 capítulos: Capítulo I corresponde al planteamiento del problema, Capítulo II se presenta la base teórica que sustenta el presente estudio, Capítulo III se refiere a la metodología utilizada, Capítulo IV contempla el análisis de los resultados obtenidos mediante entrevistas semiestructuradas, Capítulo V comprende la discusión y las conclusiones subyacentes del estudio, Capítulo VI se exponen las Proyecciones y Limitaciones del presente estudio, considerando propuestas para futuras investigaciones, orientaciones o acciones para las escuelas y recomendaciones a la línea docente para mejorar la formación inicial docente, además de dificultades que surgieron en el desarrollo del estudio. Finalmente, se presenta la bibliografía analizada para el presente estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El estudio aborda una de las temáticas más relevantes y desafiantes del contexto educativo actual, como es la inclusión. Comprendiendo la educación inclusiva como:

"Un movimiento cuyo propósito es ampliar la mirada respecto del sistema educativo, reconociendo el derecho innegable a la educación y el valor de la diversidad de los estudiantes. Este derecho humano universal, lo recoge la Declaración de Salamanca (Unesco, 1994), quien a principios de la década de los noventa manifiesta la necesidad de levantar políticas integradoras para jóvenes y adultos, en enseñanza secundaria y superior." (Brito et al, 2019)

La universalización de los niveles primario y secundario de la educación ha significado que las aulas de la educación formal, expresan de mejor manera la diversidad social. Desde 1990 (retorno de la democracia), el foco del mejoramiento educativo estuvo principalmente en los conceptos de "calidad y equidad", como respuesta reactiva a los problemas inmediatos de las políticas educacionales heredadas de la dictadura.

"En Chile la integración escolar comienza en 1990 junto al Decreto 490, lo cual implica un cambio de visión de la Escuela Inclusiva. Desde entonces se habla de necesidades educativas especiales (NEE) por sobre la discapacidad (como es en el caso de la segregación). Este decreto se encarga de regularizar el acceso y permanencia de los estudiantes diagnosticados con NEE en las escuelas tradicionales." (Valenzuela & Cortese, 2017)

Es exactamente la conciencia sobre el otro lo que genera que este nuevo paradigma de la educación tome mayor relevancia.

"...la inclusión tiene mucho que ver con el cómo ha ido penetrando en la sociedad la conciencia sobre el otro, pues aunque a partir de los 90 la práctica discursiva generó programas de escuela integral, para vislumbrar las necesidades de aquellos que tienen alguna discapacidad física, y de todos aquellos que tienen necesidades especiales por provenir de alguna etnia, desplazamiento, hogares con sendos problemas de abusos, o de escasos recursos, la educación inclusiva hoy también tiene relación con la educación de adultos, por tanto, en otras palabras, se asume la diversidad. (Montánchez et al, 2016)

En general la inclusión ha logrado que la diversidad de alguna manera se ensamble dentro de la sociedad, es la diversidad social que de aquí resulta, la que se traduce en una yuxtaposición de desigualdades que, en la educación, dejan de expresarse únicamente a través de diferencias en el acceso y permanencia. En un contexto de cobertura educativa prácticamente universal, surgen nuevos problemas tales como: discriminación, abusos, prácticas segregadoras y brechas de conocimiento, para las cuales el foco prioritario en "calidad y equidad" no parece suficiente. La educación inclusiva implica la exigencia normativa de que todos los niños y niñas de una determinada comunidad aprendan juntos. Esto significa atender la diversidad en el contexto del proceso regular de enseñanza y no generando un contexto segregado. Sin embargo, este propósito desafía la docencia, ya que las normas y las políticas no se

implementan linealmente, sino que tienen un resultado altamente dependiente de los contextos sociales y organizacionales en que se inscriben. A esto se le denomina *enactment* y zona de mediación de las políticas. Según (Ball et al, 2012 en Bocchio 2013) “las diversas políticas que se materializan en las escuelas, sólo se institucionalizan en las prácticas escolares cuando éstas son legitimadas por sus actores, El llamado a reflexionar sobre las políticas impuestas y sus interpretaciones demanda un análisis riguroso sobre qué tipo de profesorado y alumnado se está construyendo”

No basta con formular una política educacional, para suponer que se implementará tal cual la concibieron sus diseñadores. En el mundo real, serán seres humanos, con sus experiencias, sesgos, realidades personales y laborales, etc. los que pondrán “en acto” las políticas con resultados que pueden ser variados

En el caso que se estudiará en este seminario, la política busca un proceso orientado a potenciar el acceso y la participación de todos los estudiantes a una educación de calidad, por medio de la eliminación de las barreras vinculadas a clase social, etnia, género o discapacidad, y la entrega de oportunidades de aprendizaje que den respuesta a sus necesidades específicas. Por otro lado, son los profesores, formados en su mayoría bajo el concepto de integración y “educación especial”, los sujetos llamados a implementar la política. Este estudio, por lo tanto, es una exploración de las experiencias concretas de profesores que enseñan ciencias en cuatro colegios de Concepción, respecto de las exigencias normativas que bajan desde la política pública para promover la educación inclusiva.

1.1. Pregunta de investigación.

¿Cuáles son las experiencias y actitudes de profesores de educación media en Ciencias frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales?

1.2. Supuestos del estudio.

El supuesto de investigación es que existe una tensión entre las exigencias de la política pública en relación con la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales y las reales posibilidades que tienen los profesores de implementarla en el aula.

1.3. Objetivo general del estudio.

Comprender las experiencias y actitudes de los profesores en el proceso de enseñanza-aprendizaje con estudiantes con necesidades educativas especiales, en cuatro establecimientos de la provincia de Concepción.

1.4. Objetivos específicos:

- Describir los lineamientos que establece la política pública para la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Describir la experiencia de nueve profesores de ciencias de cuatro diferentes colegios de la provincia de Concepción con la enseñanza de las ciencias naturales en estudiantes con necesidades educativas especiales.

- Contrastar los lineamientos que establece la política pública para la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales, con la experiencia de los profesores de ciencias de cuatro colegios de la provincia de Concepción.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.

En este capítulo, damos cuenta de los conceptos en torno a los cuales gira nuestra investigación. Dado que se trata de contraponer los aspectos normativos sobre inclusión educativa establecidos por la política pública con las concretas experiencias de profesores de ciencias, los conceptos que ordenan nuestra investigación son:

- **Inclusión educativa, inclusión y necesidades educativas especiales: Conceptualización y Política Pública.**
- **Experiencias docentes en el contexto de la atención educativa a necesidades educativas especiales.**

Antes de definir los conceptos necesarios para el presente marco teórico, es necesario saber que a pesar de que la inclusión abarca a que todas las personas tengan educación inclusiva, en este estudio nos enfocaremos en las necesidades educativas especiales, debido a que las políticas públicas realzan la importancia de estas.

Para entender el concepto de inclusión educativa, López et al, 2018 lo define como “el proceso que no excluye ni segrega a ningún estudiante de las oportunidades de aprender, desarrollar y participar en las actividades de la comunidad educativa, y que además requiere de políticas y prácticas que permitan a las comunidades educativas preparar condiciones de pertenencia, enriquecimiento y educación para todos los niños y jóvenes, independientemente de sus diferencias en cuanto a cultura, género, idioma, habilidades, estatus socioeconómico y grupo étnico, enfatizando una perspectiva democrática que busca minimizar la desigualdad a través de la preparación para la ciudadanía como un modo de vida. De esta manera se entiende que la inclusión abarca a cada estudiante o persona tiene el derecho a una educación de calidad, y así lo dicta la Ley N°20.845, de Inclusión Escolar, nos dice que

“...Es deber del Estado propender a asegurar a todas las personas una educación inclusiva de calidad. Asimismo, es deber del Estado promover que se generen las condiciones necesarias para el acceso y permanencia de los estudiantes con necesidades educativas especiales en establecimientos de educación regular o especial, según sea el interés superior del niño o pupilo...”.

La educación inclusiva constituye un enfoque educativo basado en la valoración de la diversidad como elemento enriquecedor del proceso de enseñanza y aprendizaje y, en consecuencia, favorecedor del desarrollo humano (Parra C, 2010). Durante más de dos décadas, Chile ha implementado reformas educativas destinadas principalmente a mejorar la calidad, equidad y eficiencia de los sistemas educativos, para mejorar los aprendizajes elementales de los estudiantes, incluidos aquellos que presentan necesidades educativas especiales. (Molina, 2015).

2.1. INCLUSIÓN

Según la UNESCO (2017), define el concepto de inclusión como:

“... El proceso en el cual se debe identificar y atender antes las diversas necesidades de todos los estudiantes para no excluirlos en el proceso del aprendizaje, sino todo lo contrario, los estudiantes que tengan necesidades

educativas especiales sean partícipes de su proceso de enseñanza, por lo que hay que tener en cuenta que cada niño tiene capacidades, características, intereses y necesidades educativas especiales diferentes para el aprendizaje y cada establecimiento o sistema educativo debe estar diseñado para atender a cada una de las diversas necesidades del aprendizaje de los estudiantes...”

Se entiende la inclusión como aquel proceso de incorporación de los diferentes estudiantes dentro del ambiente común escolar, ya no observándolos y tratándolos a todos como iguales y juzgando los procesos personales de cada estudiante, sino más bien respetando las particularidades o dificultades que puedan presentar los estudiantes, no haciendo más complejo su proceso de aprendizaje, al contrario, entregándoles las herramientas necesarias para que puedan aprender de manera favorable. Aunque esto puede verse influido por diversos factores que existen dentro del ambiente escolar o educativos, comprendiendo dentro de un proceso más bien personal de los docentes y su mirada frente a las diversas experiencias que viven con sus estudiantes dentro de sus aulas, de esta manera se comprende cómo estas experiencias pueden significar como algo bueno o malo dentro del desarrollo de diversas estrategias educativas (Granada *et al*, 2013)

El proceso de inclusión no es aislado de la realidad del sujeto, en este caso del estudiante según autores, como, Soto, 2003, la inclusión es un proceso que conlleva tolerancia, respeto y solidaridad desde una base en la cual se debe aceptar a las personas, sin importar las particularidades que pueden presentar tales como: las características propias de la persona, sus necesidades e intereses y aquellas potencialidades, que con correcta estimulación podrían ser parte de un proceso fructífero, en el cual de manera general para que la sociedad logre vivir en un buen ambiente, este grupo social se debe adaptar y directamente modificar el ambiente en el que este vive.

Los autores Granada *et al*, 2013 coinciden con las definiciones antes entregadas por diversos autores señalando la inclusión educativa como:

“un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Sus dimensiones incorporan la cultura, política y práctica. Dentro de la cultura se plantea una comunidad escolar con valores y creencias compartidos y orientados a que todos aprendan, implicando a la escuela en su conjunto; estudiantes, miembros del consejo escolar y familias.”

Hoy en día el término inclusión ha tenido un gran impacto en cuanto al desarrollo de nuevas estrategias para el aprendizaje tanto para el docente como el estudiante, sin embargo, existen diversas actitudes que debe presentar el docente para que el término “inclusión” sea positivo en el ámbito educativo para el estudiante.

Según Granada *et al*, 2013 las actitudes que presentan los docentes frente a la enseñanza de las ciencias se dividen en diversos factores tales como:

- La experiencia docente: Corresponde a la experiencia que poseen los profesores, dividiéndose en aquellos que tienen menor experiencia presentan una mejor mirada sobre la inclusión.

- Las características de los estudiantes: Los diferentes tipos de NEE que desarrollan los estudiantes pudiendo ser transitorias o permanentes, es común encontrar mejor llegada de los docentes hacia los estudiantes con NEE más leves, son los estudiantes con NEE y problemas conductuales aquellos que reciben un mayor rechazo.
- Tiempo y recursos de apoyo: Se refiere a la cantidad de tiempo que tiene el docente para reflexionar y planificar su práctica pedagógica, comprendiendo el currículum como éste es modificado, etc.
- La formación docente y capacitación: Comprendiéndose como qué tan capacitado se siente el docente para poder trabajar con estudiantes con NEE, de esta manera como se relaciona con sus estudiantes, si existe algún tipo de capacitación o formación educacional para poder trabajar con estudiantes con NEE.

Esto lleva a reflexionar sobre las diferentes formas en las cuales un docente lleva a cabo la formación de los estudiantes, pudiendo verse influenciada por la carencia formativa de los profesores y la adquisición de conocimientos erróneos sobre la educación inclusiva trae como consecuencia que los niños no son bien atendidos, sufriendo desadaptaciones. (Roman *et al*, 2021).

Según Parreño *et al*, 2011, citado por Greca *et al*, 2017:

“Diversos estudios muestran que ni el profesorado ni las escuelas están preparadas para ofrecer una educación de calidad, en convivencia adaptada a las necesidades educativas especiales propias de cualquier alumno”.

En muchas ocasiones el problema de raíz es el desconocimiento de parte del profesorado sobre el concepto de educación inclusiva sin importar el área en que se desempeñe, es importante considerar que el conocer de qué se trata esta política pública podría ayudar a la visión que los docentes presentan frente a la educación inclusiva puesto que ayuda a comprender cómo deben trabajar con los estudiantes según su diagnóstico, los intereses característicos de los estudiantes puesto que facilita a un aprendizaje exitoso de los estudiantes y así se disminuirá la exclusión de los estudiantes hacia su derecho de la educación, debido a que habría más acceso, participación y educación de calidad para todo aquel que lo necesite. (Granada *et al*, 2013)

Son diversos los autores que señalan que el problema de base se presenta frente a la preparación que reciben los diferentes actores que ejercen cargos dentro de educación, pero esto recae directamente sobre el docente quien es el encargado de desarrollar el proceso de enseñanza- aprendizaje en cada uno de sus estudiantes por esto es importante la formación inicial docente para atender discapacidades y condiciones excepcionales, para lo cual se debe estar formado en intervenciones psicopedagógicas, enseñanza personalizada, adaptaciones curriculares, manejo del autocontrol y la ansiedad, habilidades sociales y manejo de momento difíciles. (Roman *et al*, 2021).

2.2. NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Para comenzar a abordar que son las necesidades educativas especiales y como han sido trabajadas en distintos contextos en la historia educativa chilena, es necesario que comprendamos la definición de la palabra “necesidad”, y

para el contexto de este estudio la mejor definición que encontramos es la de un par de autores que proponen que “la necesidad humana son objetivos y estrategias que de no ser alcanzadas, ocasionan un grave daño en la integración de las personas en su contexto y grupo social” (Doyal & Gough, 1984).

Entendemos que todos tenemos distintas necesidades en nuestra vida diaria, ya que no existe una igualdad de condiciones globales que abarque a todas las personas, si no que todos requieren de satisfacciones especiales para poder completar estas necesidades, por lo que es necesario un énfasis sobre estas para buscar respuestas específicas con las cuales compensar y salvar obstáculos para poder satisfacer estas necesidades. Es aquí donde entra el medio principal que nos permitirá encontrar y trabajar los satisfactores necesarios para el manejo de las distintas necesidades de los individuos, la educación.

La educación es el elemento fundamental y nuclear al momento de encontrar satisfactores, ya que nos permite identificar y desarrollar soluciones de calidad y adecuadas a los requerimientos específicos de los sujetos, importante destacar que, para esta investigación en específico, nos centraremos en las necesidades educativas de estudiantes de enseñanza media.

Los estudiantes que presentan necesidades educativas son aquellos que debido a una serie de distintas razones muestran mayores dificultades de aprendizaje en comparación al resto del grupo de estudiantes con que se le compara, ya sea edad, sexo, curso, u otros; y para poder compensar estas dificultades requieren de apoyos externos a lo que es solo el trabajo en aula. Es necesario señalar que las necesidades educativas comprenden factores físicos, sensoriales, mentales y cognitivos, como también dificultades emocionales y sociales. Según la Ley N°20.201, Decreto 170, Artículo 1 señala que:

“...Se entenderá por: Alumno que presenta Necesidades Educativas Especiales: aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación...”

Para los estudiantes que tienen distintas necesidades educativas especiales la educación que reciban genera en ellos, tanto como individuo como un miembro más en el grupo escolar, un desarrollo personal, social y moral, ya que esta le permite obtener niveles de autonomía para poder desenvolverse y participar sin mayores problemas en la sociedad, esto gracias a un proceso de identificar necesidades y desarrollar satisfactores.

Para poder determinar si un estudiante posee o no NEE se utilizan clasificaciones médicas en torno a trastornos o déficits mediante evaluaciones diagnósticas, estos estudios ayudan a caracterizar y generalizar qué tipo de trastorno posee un estudiante, pero también tienen una desventaja, que es que se suele generalizar en su diagnóstico y muchas veces no se considera lo complejo que es cada persona y todo lo que hay detrás de esta, como ambiente social, ambiente familiar, grado de relación con sus pares, entre otros, por lo que este diagnóstico por sí solo nos ayuda a comprender a los estudiantes más no a diseñar un currículo especializado o estrategias educacionales específicas, esto porque dos sujetos con mismo diagnóstico pueden tener distintos patrones de conducta y distintas metodologías de trabajo

distinto, mientras que otros dos sujetos, con diagnósticos distintos entre sí pueden presentar resultados positivos ante una misma estrategia educativa.

Estos diagnósticos engloban las distintas NEE en 2 grandes categorías, Chile, por normativa de Ley N° 20.201, Decreto 170, Artículo 2 se establece que:

- a) Necesidades Educativas Especiales de Carácter Permanente: son aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar.
- b) Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio: son aquellas no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado período de su escolarización.

Ejemplos de NEE:

Tabla 1: Tipos de NEE

NEE Permanentes	NEE Transitorias
<ul style="list-style-type: none"> - Discapacidad Intelectual - Discapacidad Sensorial (visual y/o auditiva) - Trastornos del Espectro Autista - Discapacidad Múltiple 	<ul style="list-style-type: none"> - Trastorno Específico del Lenguaje - Trastorno Específicos del Aprendizaje - Trastorno por Déficit de Atención - Aprendizaje Lento - TDAH - Trastornos Emocionales - Trastornos Conductuales - Deprivación Socioeconómica y Cultural - Violencia Intrafamiliar - Embarazo adolescente - Drogadicción

Fuente: López & Valenzuela, 2015.

Estas NEE se clasifican en grados de severidad, y estos mismos son variables a lo largo del tiempo, pueden aumentar, disminuir o presentarse nuevas dependiendo de si son o no tratadas, ya que en un estudiante con la adecuada

estimulación y trabajo por parte de la familia y la comunidad educativa lo esperable sería que el grado de severidad que presenta respecto a su(s) NEE vaya disminuyendo con el tiempo, en comparación con estudiantes que no reciben el apoyo de uno de estos dos pilares (o de ninguno), el grado de severidad podría aumentar y a su vez desencadenar otras NEE y por consecuencia, el trabajo a realizar con él en algún momento es más complejo. Las doctoras Isabel López y Gloria Valenzuela de la Clínica las Condes de Santiago de Chile establecen una tabla en que clasifican en 5 niveles los grados de severidad y como estas tienen un compromiso con distintos aspectos del sujeto en cuestión, especialmente en lo relacionado con lo físico y lo mental, esto porque un tipo de trastorno puede desarrollar una o más dificultades a partir de este, por ejemplo, algunos trastornos que producen discapacidades motoras suelen ser acompañados por dificultades para hablar, y a su vez, esta dificultad afecta la capacidad comunicacional y por ende afecta relaciones sociales. (López & Valenzuela, 2015)

Tabla 2: Grados de Severidad NEE.

Grado de Severidad	
Leve (30% de compromiso funcional)	Logra caminar solo, e independencia en las actividades de la vida diaria, tiene un lenguaje normal. Presenta una CI normal. Se integra a la vida normal sin mayores tratamientos.
Moderado (30-50% de compromiso funcional)	Requiere de ciertas ayudas técnicas para lograr independencia de movilidad y en las actividades de la vida diaria. Presenta un déficit cognitivo leve a moderado. Requiere de diferentes tratamientos para poder integrarse a la vida normal.
Severo (50-70% de compromiso funcional)	Los impedimentos motores, intelectuales y/o sensoriales le impiden alcanzar una independencia total en autocuidado y actividades de la vida diaria. Integración social parcial.
Grave (70-100% de compromiso funcional)	Presenta un compromiso máximo tanto en impedimentos motores, intelectuales y/o sensoriales. Escasa conexión social además de problemas asociados a esto. No hay mayores posibilidades de una integración social.

Fuente: López & Valenzuela, 2015.

Teniendo en consideración todo lo anterior, es por qué la atención de los establecimientos hacia las necesidades educativas especiales se aplica con el fin de ofrecer una igualdad de condiciones al momento en que se está enseñando, todo esto va ligado a la necesidad que presente el alumno y sus requerimientos individuales, no es lo mismo tratar con un niño que posea alguna dificultad intelectual que trabajar con un niño con discapacidad física, es por esto que se aplica el requerimiento de profesionales que apoyen a los niños con NEE, pero que a su vez apoyen a los profesores encargados de las distintas asignaturas, para que de esta manera, se busque una mejor adecuación de los contenidos abordados.

Tratar individualmente cada caso, además de cómo se puede trabajar en torno a esta necesidad educativa, debe de tener en cuenta las distintas políticas que existen de acuerdo a inclusión en el sistema educativo. A lo largo de los años, se han visto cambios significativos en cuanto al cómo hay que abordar el trabajo con aquellos estudiantes que posean NEE, como, por ejemplo, la implementación y ajuste de nuevos planes de estudio en donde se apliquen o tomen en cuenta las necesidades de los estudiantes, las capacitaciones de los docentes en el ámbito de la inclusión educativa, entre otros.

Otro ámbito importante en la incorporación de las NEE en los colegios de todo el país, es la visión que tenga el profesorado en cuanto a lo que es un estudiante con NEE y lo que este requiere. Esta visión que pueda presentar el docente tendrá efectos tanto en el desarrollo como las modificaciones que deba hacerle a sus clases, es por esto que la actitud, creencia y disposición del docente al momento de tratar con estos estudiantes es muy importante, pero también podemos encontrar cosas en donde encontramos docentes a los cuales les cuesta trabajar o poseen menos herramientas para con estos niños, no logran adecuar material o no logran hacer adaptaciones de clase hacia la necesidad de estos estudiantes, esto puede ser por la falta de formación que tengan estos docentes en cuanto a NEE, que son y cómo abordarlas (esto se relaciona con cómo es la preparación del docente en su educación universitaria), también la edad y la experiencia ya como docente en sala son factores influyentes.

Si bien podemos ver como el tema de las necesidades educativas especiales ha ido tomando posición en la formación inicial docente con el paso de los años es evidente que aún existen muchos vacíos en esta materia, ya que no solamente se ve esta dificultad en los profesores que llevan muchos años en el sistema educativo, sino que también se han visto dificultades en docentes que se han insertado recientemente a este, es por lo que podemos inferir que no es un problema con las distintas generaciones de docentes, sino que es un problema transversal de la formación y falta de cursos (y recursos) acorde a lo que actualmente se conoce como necesidades educativas especiales. (Llorens, 2012)

2.2.1. Necesidades Educativas Especiales en Chile.

El sistema educativo actual del país contempla dos opciones educacionales para aquellos estudiantes que presentan NEE:

- a) Escuelas Especiales: establecimientos que atienden a niños con discapacidades físicas, sensoriales, intelectuales, de comunicación y trastornos específicos del lenguaje.

- b) Establecimientos con Programas de Integración Escolar: estos establecimientos son para niños que presentan dificultades de aprendizaje o alguna discapacidad menor.

Y bajo este contexto de establecimientos que trabajan con estudiantes con NEE nos encontramos con la Reforma Educacional Nacional que pone énfasis en una educación inclusiva mediante el Programa de Integración Escolar (de ahora en adelante se referirá este como PIE), que el Ministerio de Educación Chileno lo define como:

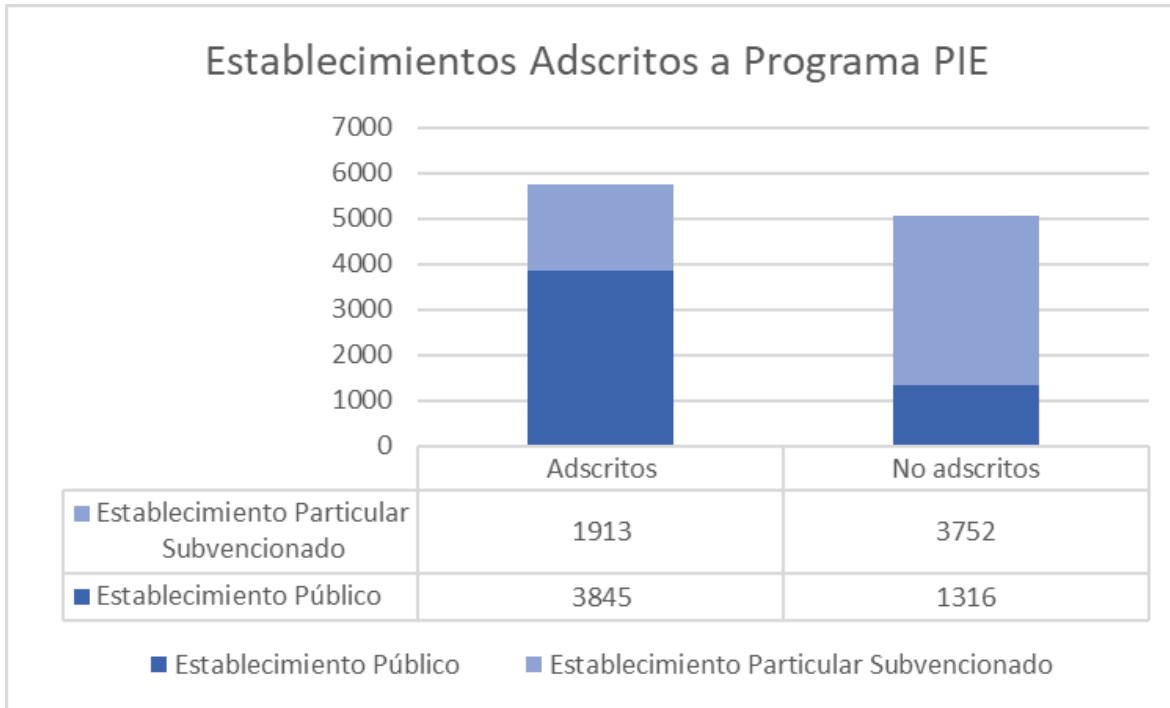
“programa que se implementa en establecimientos educacionales regulares, es una estrategia educativa con enfoque inclusivo, en la medida en que su propósito es favorecer la participación y el logro de objetivos de aprendizaje de todos los estudiantes, aportando recursos y equiparando las oportunidades educativas especialmente para aquellos que presentan mayores necesidades de apoyo para progresar en sus aprendizajes” (MINEDUC, 2016)

Este programa incluye una serie de recursos y estrategias pedagógicas diversas, además de docentes especializados y capacitados para el trabajo de las distintas NEE siguiendo las bases curriculares evitando la exclusión de los estudiantes del aula, si no que favorece la inclusión y la presencia en el aula gracias a un apoyo directo mediante recursos educativos variados y adaptados. El programa PIE busca un trabajo colaborativo entre estudiantes, docentes y familia.

Hasta el año 2019, según datos de la Biblioteca Del Congreso Nacional, la cobertura en el sistema escolar subvencionado, que es de 10.896 establecimientos, solo 5.758 se han adscrito al programa PIE. Mientras que, en los establecimientos públicos con un universo de 5.161, un 74,5% cuenta con programa PIE y en los particulares subvencionados, con un universo de 5.665 establecimientos, un 33,77% adscribe al programa PIE.

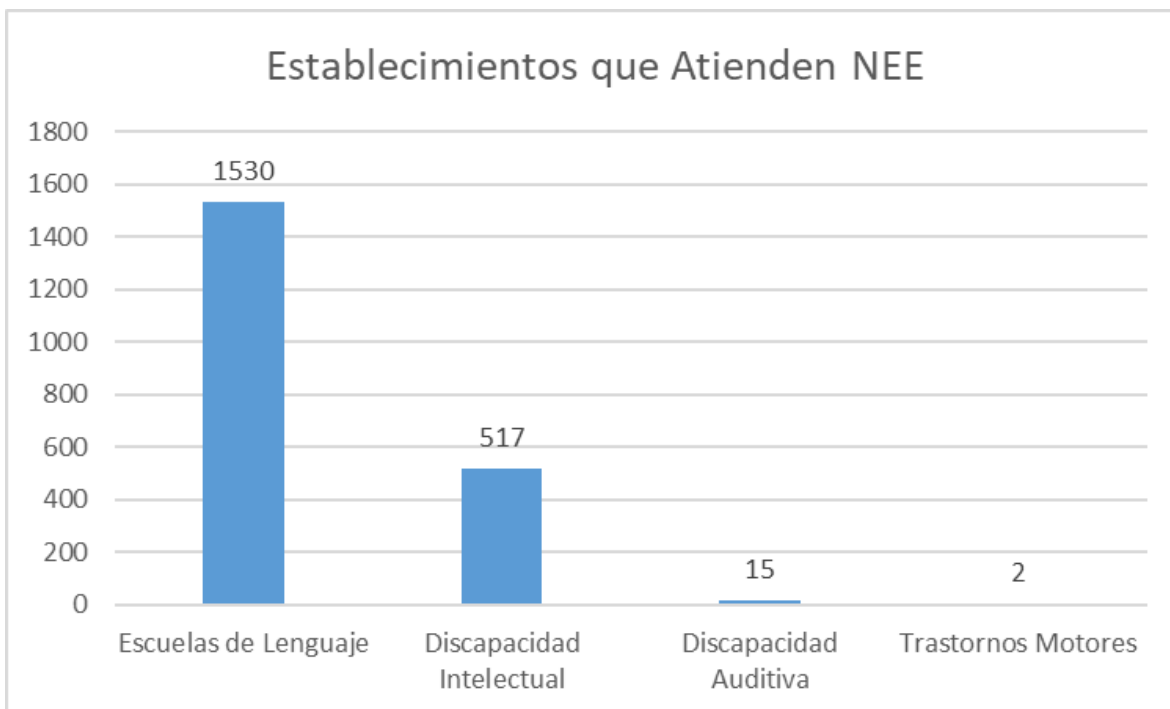
Algunos establecimientos educacionales atienden o educan a niños con necesidades educativas especiales específicas, creando una segregación, ejemplo de esto son las escuelas que atienden trastornos específicos del lenguaje. Estos establecimientos especializados en educación especial, a nivel nacional son 2027 escuelas especiales, de las cuales 1530 son escuelas de lenguaje y 517 escuelas de discapacidad intelectual, estas son las dos NEE que más cobertura tienen a nivel nacional; mientras que 15 escuelas atienden estudiantes con discapacidad auditiva y solo 2 educan estudiantes con problemas motores. (Holz, 2019)

Gráfico 1: Número de establecimientos adscritos a programa PIE en Chile.



Fuente: Holz, 2019.

Gráfico 2: Cantidad de Establecimientos dedicados a cierta NEE.



Fuente: Holz, 2019.

Según la *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, 2017*, el 82.3% los niños entre 6 y 13 años con NEE, correspondiente a la enseñanza básica en Chile, asisten a establecimientos educacionales, en comparación a un

91.7% de niños sin NEE que asiste al colegio. Mientras que en adolescentes de entre 14 y 17 años con NEE un 56.9% asiste a la enseñanza media, en comparación a coetáneos sin NEE que asisten a la enseñanza media que son un 74%. Podemos notar una clara diferencia entre los porcentajes de asistencia entre aquellos que poseen NEE y aquellos que no en los distintos grados escolares, pero la diferencia más significativa se da en la etapa de la enseñanza media, podríamos encontrar factores que pueden condicionar esto, como una poca inclusión que se arrastra desde la enseñanza básica, un poco trabajo de habilidades sociales o una deserción escolar por no encontrar establecimientos capaces de llevar los casos de necesidades educativas especiales.

2.3. EXPERIENCIAS DOCENTES EN EL CONTEXTO DE LA ATENCIÓN EDUCACIONAL A NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.

Para comprender lo qué es la experiencia de los profesores, debemos definir y comprender el concepto de experiencia, según la RAE 2022 la experiencia se define como el “Conocimiento de la vida adquirido por las circunstancias o situaciones vividas.” De esta manera se puede comprender este concepto como una construcción propia sobre algún suceso que influye en el desarrollo de su día a día, desde una mirada sociológica se comprende como el proceso de interiorización sobre “algo que me pasa” que no tiene que ver de manera directa con algo propio, sino que más bien este proceso externo debe ser interiorizado y comprendido por la persona dentro de su subjetividad, por lo que ha vivido y como ha sido su relación con el ambiente, este proceso de interiorización conlleva reflexión, para producir una transformación del mapa mental de la persona o como él comprende ciertas situaciones, a esto se le llama Experiencia. (Larrosa, 2003)

En el contexto de aula se puede conocer que el saber educativo se relaciona directamente con la experiencia, según el autor, Contreras, 2013, quien postula que este saber proviene de la epistemología, aquella formación recibida por los docentes dentro las aulas, que enseñan que se debe realizar dentro de un salón de clases, como se deben considerar las situaciones y que evaluar para poder llevar a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje favorable para los estudiantes, sin embargo según el autor se hace necesario el poder comprender que de manera general este conocimiento se debe adaptar al contexto educativo de cada uno de los estudiantes, además de la situación del colegio, es esto lo que hace que si bien el modelo educativo es uno mismo para toda la variedad de profesores, no se aplica de igual manera ya que se explica que no es que no exista suficiente conocimiento sobre la práctica pedagógica si no que falta considerar el área de la experiencia, donde se involucra la subjetividad del docente.

Pudiendo definir de esta manera que la experiencia que poseen los profesores es entendida como el hecho de haber conocido, sentido o vivido una determinada práctica educativa, y si esta práctica ha sido positiva o no, el tiempo de ejercicio profesional que ha implicado. (Granada *et al*, 2013).

Son el saber pedagógico y el saber experiencial los cuales actúan en conjunto cumpliendo un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, según (Contreras, 2013) la principal diferencia entre estos dos tipos de saberes es que se logra comprender que ocurre a través del tiempo y logra de alguna manera perfeccionar el saber pedagógico,

es el saber experiencial el que ayuda a de alguna manera a saber cómo actuar en los diferentes casos que se presentan dentro de la labor docente, siendo estos casos referentes a diversas aristas o nociones de la vida en general, comprendiendo aquellos acontecimientos como algo más bien novedoso, que requiere de un nuevo mapa mental que hace al docente poder repensar incluso las estrategias de aula, así como la relación con estudiantes y todos aquellos componen la comunidad educativa, para poder tomar decisiones más acertadas dentro de lo que ocurre dentro del contexto educativo.

Formar un docente para la inclusión educativa requiere el conocimiento y el adecuado manejo de un amplio repertorio de estrategias didácticas que permitan llegar con la metodología más adecuada a las condiciones de los alumnos, de tal suerte que pueda atender sus especificidades (Calvo, 2013).

Herrera, 2018 nos dice que:

“...En relación a la inclusión, el proceso de cambio en las escuelas refleja la complejidad de los fenómenos educativos y se desarrolla a partir de avances a un ritmo lento. Las transformaciones que están ocurriendo en las instituciones escolares, llaman a anhelar una formación inicial del profesorado con foco inclusivo, que permita a los futuros docentes desenvolverse en contextos profesionales híbridos, donde persisten prácticas tradicionales de integración escolar y, al mismo tiempo, emergen nuevos sentidos y actuaciones coherentes con un enfoque inclusivo. En consecuencia, se requiere que el profesorado en formación tenga acceso tempranamente a la realidad del aula, a partir de experiencias prácticas que no solo permitan conocer dicho contexto, sino además reflexionar acerca de este y comprometerse con una perspectiva inclusiva que, más allá del discurso, esté instalada en las prácticas cotidianas del ejercicio de la profesión...”

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.

3.1. Enfoque de la Investigación.

Para comprender el enfoque de investigación Hernández Sampieri (2014) explica al enfoque cualitativo como:

“...Se enfoca en comprender los fenómenos, explotándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados...”

El enfoque metodológico de esta investigación viene del paradigma interpretativo comprensivo de tipo cualitativa, bajo este enfoque, se busca información sobre experiencias comunes y distintas, en este caso (inclusión, necesidades educativas especiales en el aula formal), de distintas personas. El supuesto de investigación es que existe una tensión entre las exigencias de la política pública en relación con la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales y las reales posibilidades que tienen los docentes de implementarla en el aula, lo que los hace desplegar estrategias de mediación que moderan los efectos de la política.

3.2. Diseño de la Investigación.

Mediante la investigación buscamos comprender las experiencias de profesores de educación media en Ciencias frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. Para esto utilizamos el diseño de investigación cualitativo de tipo fenomenológico empírico.

Según Creswell citado en Hernández Sampieri (2014) describe el estudio fenomenológico como:

“...Tanto en la fenomenología como en la teoría fundamentada obtenemos las perspectivas de los participantes. Sin embargo, en lugar de generar un modelo a partir de ellas, se explora, describe y comprende lo que los individuos tienen en común de acuerdo con sus experiencias con un determinado fenómeno (categorías que comparten en relación a éste).”

Y por consiguiente como nuestra investigación es fenomenológica de tipo empírica Hernández Sampieri, (2014) define a estudio fenomenológico empírico como:

“La fenomenología empírica se enfoca menos en la interpretación del investigador y más en describir las experiencias de los participantes.”

Por lo que en este caso nos sirve para estudiar las experiencias de los participantes (docentes) quienes, mediante el instrumento que utilizamos para entrevistar el cual corresponde a una entrevista semiestructurada, pueden compartir sus vivencias dentro del aula de clases con estudiantes con necesidades educativas especiales.

3.3. Muestra y Población.

Según Hernández Sampieri (2014), nos dice que la muestra:

“...En el proceso cualitativo, es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo a población que se estudia...”

Para que la investigación sea factible y verídica, la muestra del estudio es primordial para obtener la información de los datos. La muestra de esta investigación es por conveniencia, factibilidad y voluntaria por parte de los docentes, puesto que se seleccionaron a los docentes debido a que los investigadores y por consiguiente entrevistadores realizaban su práctica profesional en los establecimientos de los cuales se eligieron profesores, la muestra varió dependiendo de la cantidad de profesores de ciencias que trabajan en el establecimiento y que tuviesen la disposición de participar en la investigación.

La muestra total fueron nueve profesores de ciencias naturales variando la mención, pudiendo ser de biología, física o química, de cuatro colegios de la provincia de Concepción en los cuales los entrevistadores realizaban su práctica profesional.

Respecto a los criterios para seleccionar la muestra de investigación, dentro de los criterios que debe tener cada entrevistado, están: presentar un mínimo de dos años de experiencia en el trabajo profesional docente, tener experiencia trabajando con estudiantes con necesidades educativas especiales, el establecimiento debe tener apoyo del programa de integración escolar (PIE) y ser profesor de ciencias naturales con cualquiera de las menciones, ya sea, biología, física o química que ejerza su labor docente en educación media.

Tabla 3: Detalle de selección de la muestra.

Docente	Mención en Ciencias	Cursos en que ejerce docencia
Docente 1	Profesor de Cs. Naturales. Física.	1° Medio a 4° Medio
Docente 2	Profesor de Cs. Naturales. Química.	1° Medio a 4° Medio
Docente 3	Profesora de Biología y Ciencias Naturales.	7° Básico a 4° Medio
Docente 4	Profesora de Biología y Química.	7° Básico a 4° Medio

Docente 5	Profesor de Cs. Naturales y Química.	1° a 4° Medio
Docente 6	Profesor de Cs. Naturales y Física	1° a 4° medio
Docente 7	Profesor de Cs. Naturales y Biología	1° a 4° medio.
Docente 8	Profesor de Cs. Naturales y Física	1° a 4° medio
Docente 9	Profesor de Biología y Cs. Naturales	1° a 4° medio

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Estrategia.

3.4.1. Estudio de casos múltiples.

Para realizar esta investigación, se utilizó el estudio de casos múltiples, este se utiliza cuando se quiere estudiar varios casos únicos a la vez, de esta manera, se busca estudiar la realidad en la cual se encuentra inmersa el objeto a estudiar, de tal forma que los investigadores busquen explorar, describir, explicar, evaluar o modificar el caso que se está estudiando, en una investigación de estudios de casos múltiples, se debe elegir según la relevancia que aporte cada caso, de manera que el caso pueda aportar en su totalidad al estudio que se está realizando, los estudios de casos múltiples se consideran más robustos, ya que se basan en la replicación, esto quiere decir que se da la oportunidad de contrastar o contestar todas las respuestas que se obtienen por parte de los casos presentes (López, 2013).

En este estudio se recopilaban experiencias respecto a la inclusión con estudiantes con necesidades educativas especiales, de los profesores de ciencias naturales variando la mención, pudiendo ser de biología, física o química, de cuatro colegios de la provincia de Concepción en los cuales los entrevistadores realizaban su práctica profesional.

3.5. Instrumento de Recopilación de Datos.

3.5.1. Entrevista Semiestructurada.

Según Corbetta, 2003, citado por Tonon, 2013, define a la entrevista semiestructurada como:

“... La entrevista semiestructurada de investigación es un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto, en la cual se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona, sino que intenta hacer hablar a ese sujeto, para entenderlo desde dentro...”

El instrumento que se utilizó para la recopilación de resultados fue una entrevista semi estructurada, es decir, se contaba con un guion con preguntas previamente definidas, la cual fue validada por tres expertos, académicos de la facultad de educación, siendo dos de ellos de la Universidad Católica De La Santísima Concepción y una de la Universidad Católica De Temuco, el proceso de validación fue mediante correo, donde se envió a cada académica el guion de las preguntas de la entrevista semiestructurada para luego recibir la validación de los expertos, correcciones, mejoras para poder implementar el instrumento.

Para la implementación del instrumento previamente cada entrevistador conversó con el director del colegio entregando una carta de consentimiento, luego de ser autorizados por las autoridades de los diferentes establecimientos educacionales, se procedió a conversar con los docentes de ciencias (mención biología, física o química) del establecimiento para solicitar la participación de la investigación, luego de aceptar participar cada docente debía firmar un consentimiento informado para poder realizar la entrevista semiestructurada. (ver en Anexo 1).

La entrevista realizada consta de ocho preguntas que abarcan diferentes características propias del trabajo docente con estudiantes con necesidades educativas especiales. Estas preguntas nos indican los tópicos a abordar con el entrevistado, pero el tipo de entrevista nos permite movernos a través de estas dependiendo de cómo avance la situación. (Ver anexo 2.)

3.6. Análisis de Resultados.

Una vez ya aplicado el instrumento para recopilar datos, en este caso la entrevista semiestructurada, se realizó una transcripción de las entrevistas grabadas de cada docente por cada entrevistador, para desarrollar el análisis de datos se realizó un análisis de los datos cualitativos de las entrevistas realizadas, asistido por una computadora (Hernández Sampieri, 2014) mediante el software QDA Miner Liter free edition, en el software se añadieron todas las entrevistas, utilizando diferentes categorías en las cuales se agruparon las diferentes respuestas relevantes para la investigación, se añadieron categorías emergentes que subyacen durante la entrevista realizada a los diferentes docentes.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Al comienzo del estudio contábamos con tres categorías teóricas de estudio, las cuales son: 1) Experiencias pedagógicas frente la inclusión de necesidades educativas especiales, 2) La comunidad educativa frente la inclusión de necesidades educativas especiales, 3) La inclusión frente a las necesidades educativas especiales en la enseñanza de las ciencias; sin embargo, durante el análisis de las entrevistas emergieron nuevas categorías para el análisis las cuales son: Estrategias de enseñanza diversificada, estrategias de evaluación y formación pedagógica, asimismo de cuatro condicionantes diferentes como: Diversidad en el aula, tiempo, apoyos y no apoyo.

Tener una mayor cantidad de indicadores, además de condicionantes permite realizar un análisis más profundo y completo respecto a todo lo que influye en el trabajo en aula con estudiantes con necesidades educativas especiales.

4.1. ANÁLISIS DEL CONTENIDO A PARTIR DE LAS CATEGORIAS TEÓRICAS.

4.1.1. Categoría 1: Experiencias pedagógicas frente a la inclusión de necesidades educativas especiales.

Corresponden a las experiencias que tienen los profesores a lo largo de los años de ejercicio, mediante estas experiencias, los profesores pueden generar estrategias de innovación educativa para obtener mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los profesores mencionan diferentes experiencias a lo largo de sus años de trabajo con estudiantes con NEE, en donde se manifiesta como han ido progresando en cuanto al trabajo con estudiantes con NEE, la manera en que han podido desarrollar mejores estrategias de aprendizaje y el apoyo con el que han contado:

“Bueno, de forma bien personal, creo que un docente siempre se ve fortalecido con estas experiencias, porque es un aprendizaje más, yo lo veo así, para mí no ha sido algo malo, para mi es una experiencia que te enseña mucho, aprendes a cómo tratar a otros niños, como ayudarlos, conoces acerca de los diferentes diagnósticos, no lo veo como algo limitante, me ha fortalecido como docente de aprender más, incluso me gustaría aprender más para tratarlos de mejor manera, porque en algunos casos uno no sabe muy bien cómo actuar, porque si bien a uno en la universidad le enseñan este tipo de cosas no somos especialistas, entonces siempre es un desafío cada estudiante con NEE.” (Docente 9)

Se menciona principalmente como las experiencias pasadas que han tenido profesores, han beneficiado o han enriquecido la manera para trabajar con estudiantes con NEE, de acuerdo a diferentes criterios que puedan estar involucrados, por otro lado, se menciona la posibilidad de seguir aprendiendo, por lo que el trabajo en las ciencias con estudiantes con necesidades educativas especiales no es algo que solamente siga una línea, sino que es algo que es dinámico, donde los profesores ven diferentes estrategias de trabajo de acuerdo a lo que son las ciencias naturales, también se menciona la poca o nula formación en la universidad en materia de inclusión, y esto es lo que ha generado la capacidad insuficiente para trabajar con estudiantes con NEE, ya que algunos profesores manifiestan no tener nada en cuanto a formación en ámbitos de inclusión. La confianza es algo que algunos profesores también manifiestan, en como aquellos estudiantes con NEE prestan más confianza a sus compañeros que al profesor:

“a veces los propios alumnos son como los mejores profesores, porque uno se da cuenta que quien entiende mejor a los alumnos es un compañero, entonces a veces también es importante darse cuenta de eso, o sea yo soy el profesor e imparto biología y soy el experto, pero para un alumno con dificultades yo no lo soy, es un compañero al que le entiende más y al ser de la misma edad le tiene confianza y logra aprender y el profesor puede usar esa estrategia, valerse de un ayudante y ellos a lo mejor logran mucho más que uno como profesor, entonces eso sería una de las cosas que aprendí con el tiempo.” (Docente 7).

Los profesores manifiestan que las estrategias educativas se van modificando conforme ellos adquieren experiencias de acuerdo a los años de ejercicio, y que como profesores no solo deben hacer que ellos son los expertos, estar atentos a cómo actúan los estudiantes con NEE y de acuerdo a esto generar estrategias para que los estudiantes puedan desarrollarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje, hacer trabajar en conjunto a los estudiantes con aquellos que se entienden más o poder captar la manera en que mejor trabaja el estudiante es algo que se adquiere con el tiempo, por lo que es una de las estrategias que pueden nacer de acuerdo a la experiencia que pueda manifestar un profesor.

4.1.2. **Categoría 2:** Comunidad educativa ante la inclusión de necesidades educativas especiales.

La comunidad educativa se refiere al conjunto de personas que integran una institución educacional y que tienen un propósito en común por el cual se inspiran, está conformado por estudiantes, padres, madres, apoderados, profesionales de la educación, asistentes de la educación, directivos y sostenedores. De acuerdo a esto, los profesores difieren en cuanto a la participación de las demás partes de la comunidad educativa en la atención a la diversidad, por ejemplo, donde mencionan que se sienten apoyados por otros actores de la comunidad educativa, mientras que otros se sienten desamparados en este ámbito

“...Siento que muchas veces la parte administrativa del programa no funciona como corresponde y que muchas veces también ocurre que se infantiliza mucho a las y los estudiantes que pertenecen al programa de integración...” (Docente 3).

El pesar de los profesores al momento de trabajar con las otras partes de la comunidad educativa es principalmente el sentir que participantes como los directivos, se desapega de lo que conlleva la educación inclusiva, dejando a profesores solos que no se sienten preparados para trabajar con niños que presentan una necesidad, por otro lado, el sentir del aprovechamiento de este programa de integración, en donde creen que hay estudiantes que realmente no necesitan estar en el programa, o creen que hay estudiantes que necesitan más que otros estar integrados en este programa, pero no solamente se ve una relación negativa en este ámbito, sino que hay profesores que manifiestan tanto experiencias negativas como positivas:

“Hasta el momento yo he tenido dos experiencias positiva y negativa... La negativa es que no logro de repente conectarme con la profesora de integración porque no coincidimos en horario. Mi asignatura... Aquí en el colegio la profesora de Integración es exclusiva para lenguaje y matemática. Ahora las otras asignaturas nos tenemos que adaptar o buscar una forma de poder complementarnos y poder trabajar. Ahora también es un tema voluntario que el profesor desee trabajar ese aspecto. Entonces lo que más echo de menos de repente es

que nosotros también, los profesores de asignatura, tengamos un horario para poder ver los casos especiales. Y positivo, es que cuando logro contactarme con las profesoras de integración, hemos logrado hacer un buen equipo, por decirlo así. Mantenemos la comunicación, revisamos en conjunto la guía o la presentación o el laboratorio, el material que se le va a entregar al niño. La profesora me consulta si tiene dudas, yo le explico...”

(Docente 4)

La falta de horas PIE para trabajar en conjunto con profesionales capacitados para el trabajo con estudiantes con NEE, es uno de los factores que los profesores manifiestan que no está, encuentran que hay más apoyo a ciertas asignaturas, mientras que otras se dejan de lado o tienen que buscar momentos específicos para trabajar con profesores diferenciales, la falta de horas de trabajo con profesionales PIE en el contrato hace que los profesores sientan este desapego o la no necesidad de trabajar con estos profesionales y a la vez, la falta de apoyo y dificultad para trabajar con estudiantes con NEE, no hay una comunicación fluida con los profesionales PIE o solamente hay atención en un periodo corto de tiempo, sí bien es algo que está desamparado por la falta de horas para trabajar, debería ser algo que no fuera una dificultad para atender a los estudiantes sí se quiere mejorar en cuanto a inclusión, por otro lado, en cuanto a experiencias positivas, se tiene por ejemplo que cuando se logra un trabajo eficiente con educadoras diferenciales, se logra un mayor apoyo y por ende, un mejor trabajo para atender a los estudiantes con NEE, ya que el profesor de asignatura no se encuentra solo trabajando, sino que tiene el apoyo de este profesional y en conjunto, logran adecuar evaluaciones o las clases para atender a estos estudiantes.

4.1.3. **Categoría 3:** La inclusión frente a las necesidades educativas especiales en la enseñanza de la ciencia.

La enseñanza de las Ciencias dentro de la inclusión es un proceso indispensable comprendiéndose como las diferentes estrategias didácticas que utiliza el docente para poder enseñar diferente tipo de contenido que le compete a las ciencias naturales. Los profesores de los diversos establecimientos mencionan que ellos diversifican bastante las estrategias para enseñar ciertos contenidos, correspondiendo a estrategias más bien prácticas dentro de laboratorios, mostrar a los estudiantes el contenido de forma más dinámica, como algo que llame la atención, comprendiendo que es de esta manera como se desarrolla el aprendizaje. Los docentes señalan que la ciencia como tal no genera un problema de aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales, todo lo contrario, esto debido al carácter concreto de las ciencias naturales, donde se da paso más bien a la exactitud no dejando tanto espacio a las ambigüedades.

“Yo siento que las ciencias del punto de vista positivo o que faciliten, es que es más exacta. Por lo tanto, para aquellos niños que no tienen... No son abstractos, es mucho más fácil aprenderla. Entonces es mucho más exacta, mucho más concreta, lo que posibilita el aprendizaje. Ahora, dificultades que yo he notado es que no se logra, de repente, unificar todas las ciencias.” (Docente 4)

Señalando diferencias más bien específicas en cuanto a cómo comprenden los estudiantes por sí solos las áreas de la ciencia; Biología, Química y Física, a esto se le suma que dentro del apoyo de las docentes diferenciales en algunos tópicos referentes a la asignatura, presentan algún tipo de duda conceptual, comprendiendo que la profesora diferencial no tiene como tal una mención en Ciencias, es por esto que la enseñanza de las Ciencias se vuelve un trabajo

colaborativo entre el docente de Ciencias y la docente diferencial donde debe existir de manera regular estudio en Ciencias de parte de la profesora que presenta especialidad en cuanto a la diversidad.

“Muchas veces, me dicen colegas que no tienen la especialidad, es obvio, ellas tienen preparación, a veces me preguntan cómo es el ejercicio para así poder explicarles y aplicar una técnica para que los niños puedan entender, por lo general química se dificulta por los contenidos que tiene, ese es el, pero, porque es materia más compleja, a lo mejor con la materia de 3 o 4 medio las profesoras están un poquito más de espectador que participativo.” (Docente 5)

4.2. ANÁLISIS DEL CONTENIDO A PARTIR DE LAS CATEGORÍAS EMERGENTES.

4.2.1. **Categoría 4:** Estrategias de enseñanza diversificada.

En relación a esta categoría, la mayoría de los docentes que relatan su experiencia trabajando con niños con necesidades educativas especiales, mencionan que deben adaptar su contenido según la condición o necesidad educativa que tenga el estudiante, y de acuerdo a eso se trata de trabajar en conjunto con la profesora de diferencial para tratar de adecuar el contenido para el estudiante, por lo que la mayoría de los casos son diversos puesto que no todos los estudiantes tienen la misma condición o necesidad y por lo tanto se deben tener diversas estrategias de enseñanza para ellos, también existe una preocupación por parte de los docentes para poder ejecutar las diversas estrategias que el docente va a trabajar para el estudiante para que se realice de manera satisfactoria y positiva para el estudiante. También es importante mencionar que los docentes generaron un gran aprendizaje autónomo referente a como poder trabajar con la diversidad de estudiantes presentes en el aula de clases, debido a que la mayoría acostumbraban a seguir un modelo tradicional que correspondía a dictar su clase y que se les enseñaba a todos por igual.

“... En el caso de la diversidad, la estrategia más adecuada es el trabajo en equipo, porque participamos todos los profesores en la atención de un estudiantes y los propios alumnos igual, porque hemos tenido alumnos con muchas dificultades y necesitan que le repitan la instrucción más de una vez y ellos se sientan con un alumno que lo puede ayudar, entonces ellos tienen una buena disposición para cooperar, entonces los mismos estudiantes cumplen un rol importante y no solo en el aula sino que en el recreo igual y los apoderados igual, al saber que hay un alumno con alguna diferencia, apoyan colaborando con sus hijos para que apoyen...” (Docente 9).

“...forma de la enseñanza no estaba el conocimiento de los alumnos diferentes, uno enseñaba para todos igual y si uno no aprendía era flojo nomas y no es así, después fuimos aprendiendo que no es así, que se aprende de manera diferente y eso lo da la experiencia que uno adquiere cada día, la manera de llegar a los alumnos es una forma de impartir una catedra, estábamos acostumbrados a que el profesor se paraba y dictaba, no impartía, entonces hoy es diferente, no hay manera de cambiar a un alumno si no te acercas a él, de conversar con él, de hacer una broma, de decir una frase, un afecto, de esa manera el alumno tendrá esa capacidad de

ser más receptivo, entonces cuando se está impartiendo la clase el alumno estará más receptivo para captar el contenido, entonces si no se tiene eso el alumno no te tomará en cuenta...”(Docente 9)

“...Tratamos de que las actividades sean similares o iguales, el nivel de complejidad sí se bajan, sobre todo en los casos que nombre al principio, pero tratamos que trabajen al mismo nivel, si se han adaptamos rubricas e informes, por ejemplo, si un estudiante debe hacer un informe de 15 páginas a él no se le pide esa cantidad, los temas se reducen y se focalizan en lo más general que él pueda realizar para que se cumpla el objetivo y lo mismo ocurre con las exposiciones o maquetas, a lo mejor ellos pueden rotular lo principal, no más allá como los demás estudiantes...” (Docente 9)

4.2.2. **Categoría 5:** Estrategias de Evaluación.

De acuerdo a las diferentes experiencias que presentan los docentes dentro de las estrategias de evaluación lo que más se menciona es que las adecuaciones del material evaluativo lo realizan de manera directa los docentes diferenciales, realizando ellos una evaluación general para todo el curso, pero enviándolo con cierta cantidad de días de anticipación para que la docente PIE encargada pueda realizar diferentes adecuaciones de acuerdo a los variados diagnósticos de los estudiantes que pueden existir dentro de un curso, considerando eliminar preguntas, ajustar el formato de la evaluación o directamente no realizar ningún cambio dependiendo del diagnóstico del estudiante.

“Muy poco, generalmente, los que tienen casos más leves se les agranda la letra, pero más allá de eso no hay cambios y si el caso es más grave, o sea, moderadamente grave se acorta el número de pregunta, si hay de cinco preguntas se dejan cuatro y así, si el caso es grave se adecua toda la prueba, se cambia el objetivo, las habilidades.” (Docente 5)

Dentro de la diversidad de estrategias que se señalan en casos que los docentes mencionan como diagnósticos más severos se realizan diferentes tipos de evaluaciones en las cuales se les ajusta incluso el objetivo a los estudiantes, intentando que estos alcancen si bien no es el aprendizaje del contenido como tal, estos estudiantes si logren tener nociones de lo que se les está enseñando, considerando que hay estudiantes

“El estudiante con síndrome de Kabuki está en primero medio, pero tiene un rendimiento de 5to o 6to, entonces es bajo para el curso que tiene, si yo estoy pasando fotosíntesis tengo que trabajar con la educadora para que el entienda eso, pero a un nivel mucho más bajo y que también le servirá, pero con los estudiantes transitorios no, se trabaja casi de la misma manera que con los demás.” (Docente 9)

4.2.3. **Categoría 6:** Formación Pedagógica.

Los profesores dentro de las diferentes entrevistas mencionaron como su formación pedagógica no es una herramienta que favorece el proceso de inclusión en sus estudiantes, muchos de ellos señalaron no haber tenido formación pedagógica en la cual se les enseñara a trabajar con la diversidad de estudiantes,

“Cuando uno se forma en la universidad no te enseñan a trabajar con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales, O sea, en la clase que te enseñan a hacer el contenido, que te enseñan a trabajar, la estrategia está pensada para la normalidad del alumnado, no para estudiantes que están... Que tienen cier... Que necesitan ciertas adaptaciones. No sé si respondo tu pregunta.” (Docente 3)

Algunos de estos profesores reconocen que es un concepto totalmente nuevo en el cual han debido ir aprendiendo en base al día a día, dentro de lo que ocurre en el aula de clases. Los profesores mencionan tener algún tipo de inseguridad general al momento de tratar con estos estudiantes que presentan algún tipo de necesidad educativa especial, siendo por el déficit de herramientas pedagógicas o el desconocimiento en general que se tenía en los establecimientos hace algunos años sobre la atención a la diversidad de estudiantes, describen que es un constante prueba y error dentro de las estrategias que utilizan, ya que aunque no presentan la formación necesaria para el trabajo con la diversidad de estudiantes dentro del aula es indispensable para el aprendizaje que como profesores prueben diferentes formas de enseñar los diferentes contenidos a los estudiantes.

“yo salí el 2002 o 2003 por ahí, y todavía no había adecuación en los colegios, estaba como recién empezando, entonces no tuve la formación, entonces fue como aprendiendo haciendo y de repente la embarro y hay que volver otra vez” (Docente 5)

4.3. CONDICIONANTES.

Psicológicamente se comprende el condicionamiento como “la influencia que el medio ambiente en las respuestas que estos tienen frente a los diferentes estímulos” (Perez & Gardey, 2008) refiriéndose directamente a aquellas limitantes que presenta una persona al momento de desarrollarse personalmente o en este caso en el área educativa. Los diferentes profesores se ven influenciados por diferentes factores que tienen relación directa con los sujetos que son aquellos actores que están siendo estudiados en este caso los estudiantes; los saberes que presentan los docentes dentro del área de conocimiento científico y no científico referente al área de trabajo y especialización de los diferentes profesores presentes en el estudio, considerándolos como las herramientas que deben tener los docentes para poder trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales; el tiempo que ocupan los educadores para poder diseñar estrategias que resulten eficaces al momento de trabajar con la diversidad. Estos condicionantes fueron una categoría emergente del estudio, al momento de realizar las diferentes entrevistas, comprendiendo como aquellos limitantes que los docentes presentaban al momento de trabajar con estudiantes con NEE definiéndose como: diversidad en el aula, tiempo, apoyos y no apoyos.

4.3.1. **Categoría 1:** Diversidad en el aula.

La diversidad en el aula abarca las características y cantidad de estudiantes (con y sin NEE) dentro del aula. Esta condicionante es determinante al momento de poder utilizar y modificar estrategias que puedan beneficiar de manera integral a todo el grupo de estudiantes.

La mayoría de los docentes señalan que tener variedad de estudiantes en el aula puede suponer un reto en algunos casos, pero que es una posibilidad de perfeccionamiento, aunque en ocasiones la cantidad de estudiantes que tienen dentro del aula resulta ser un limitante para poder desarrollar completamente las diversas estrategias pedagógicas o directamente para poder planificar de manera diferente atendiendo a todos los estudiantes, ya que la combinación del tiempo que tienen a su disposición además de la cantidad de estudiantes resulta ser un obstáculo.

“porque como son 45 alumnos, el hecho de que hayan 2 o 3 alumnos no tengo la capacidad de llegar, aunque intento, pero uno no tiene esas capacidades por la cantidad de niños, por lo tanto, la diferencial hace una tarea importante.” (Docente 7)

Mencionan la importante labor que desempeñan los diferentes docentes de educación diferencial debido a que ellos de manera personal no podrían atender de manera diferenciada a los estudiantes.

“En este momento yo tengo como a cuatro niños con los cuales yo debo trabajar y a todos les hago modificaciones distintas porque tienen cosas distintas” (Docente 4)

Los docentes señalan que ellos realizan estas adecuaciones o modificaciones que resultan ser importantes al momento de trabajar con los diferentes estudiantes, además de señalar que dentro del trabajo hay algunos cursos que cuentan con algunos estudiantes que de manera general aun presentando diagnóstico no presentan dificultades de aprendizaje, es por esto que la realidad con la cual trabajan los docentes varía dependiendo de la diversidad del grupo de estudiantes con la cual se trabaja, siendo la cantidad de alumnos y las características de estos los que son determinantes al momento de poder poner en práctica las diferentes estrategias necesarias para la realidad de cada estudiante.

“Bueno, la labor de un profesor es llevar la enseñanza a todos, no solo a un grupo, para eso a nosotros se nos enseñan herramientas, las cuales uno las pone a disposición, si las estrategias son bien utilizadas, la enseñanza puede llegar al 70% del curso, pero siempre habrán alumnos que no quieren aprender y van a haber otros estudiantes en los cuales se necesitan estos profesionales, esas dificultades yo las puedo suplir en parte, porque yo entrego herramientas a alguien que tiene un diagnóstico positivo y si no se requiere de un apoyo adicional.” (Docente 5)

4.3.2. **Categoría 2:** Tiempo.

El tiempo como condicionante se refiere a la cantidad de horas que el docente dedica para planificar y trabajar con y para los estudiantes con NEE. Al comprender el trabajo que desarrollan los docentes día a día, ellos señalan que una condicionante para poder realizar las diferentes adecuaciones es la disponibilidad de tiempo del cual disponen para

poder desarrollar un trabajo completo, pensando en cada uno de los estudiantes y desarrollando diferentes estrategias para ellos.

“Pero adaptar la planificación, hacer una planificación extra para un estudiante que tiene necesidades educativas dentro del contexto, es bastante difícil, considerando que como... Que los profesores de ciencias tenemos dos horas a la semana con los cursos y para poder hacer un horario completo tú tienes que tener por lo menos entre 14 a 17 cursos, y en los 14 a 17 cursos, en la realidad cada curso tiene 40 estudiantes. Estás teniendo más de 400 alumnos a la semana y generar adaptaciones distintas en el ámbito de la planificación para estos estudiantes es más complejo.” (Docente 4)

De alguna manera significa un trabajo extra para ellos, al comprender que dentro de la carga laboral que ya presentan los profesores se le suma el querer planificar de manera escrita las diversas actividades para los estudiantes, ellos comunican que en general son capaces de planificar en el momento o desarrollar ideas, pero no dejarlo de manera escrita para socializar con la docente diferencial, sino más bien haciendo tratos de palabra en los tiempos que logran tener disponibles.

“Sí, la clase en sí. Eso significa también trabajo extra para mí, porque tengo que estar haciendo, mandando la guía dos semanas antes de que corresponda la clase. Entonces significa estar haciendo un trabajo extra, pero hasta el momento no he sentido el peso, aún.” (Docente 4)

4.3.3. **Categoría 3:** Apoyo.

La condición de el apoyo refiere al soporte colaborativo que entrega la comunidad educativa (apoderados, colegas profesores, profesores PIE, directivos) dentro del trabajo relacionado con los estudiantes con NEE. Los docentes señalan de manera particular que el trabajo con la diversidad de estudiantes que hoy en día encuentran en las aulas, se hace mucho más llevadero con el soporte que ejercen estas profesionales especialistas en capacidades diferenciadas, son estos docentes los que cumplen un rol fundamental de acuerdo a qué tan capaces son de transformar la realidad de estos estudiantes, entregándoles tips, herramientas y diferentes formas de diversificar lo que hacen en el aula.

“Con el apoyo de las educadoras diferenciales se hace más llevadero el poder trabajar, el adecuar material y poder nosotros aportar dentro de sus necesidades.” (Docente 9)

Es la educadora diferencial la encargada de revisar el material que hace el profesor de la asignatura, de esta manera se logra tener un trabajo de co-docencia en el cual se ve beneficiado el aprendizaje del estudiante, ya no es solo el docente de la asignatura quien adecua para toda la diversidad de niños dentro del aula, existe un especialista que es capaz y tiene el conocimiento necesario para identificar que se debe hacer con los diversos diagnósticos que se presentan en el aula. Es por esto que los docentes se sienten apoyados y acompañados en el proceso de enseñanza que dan a los estudiantes.

“Y positivo, es que cuando logro contactarme con las profesoras de integración, hemos logrado hacer un buen equipo, por decirlo así. Mantenemos la comunicación, revisamos en conjunto la guía o la presentación o el laboratorio, el material que se le va a entregar al niño. La profesora me consulta si tiene dudas, yo le explico... Cuando logramos unirnos le explico qué es lo que yo quiero que se destaque en lo que ella va a hablar con el estudiante.” (Docente 4)

4.3.4. Categoría 4: No apoyo.

La condición de no apoyo refiere a la falta de soporte colaborativo que reciben los profesores para con su trabajo relacionado a los estudiantes con NEE, los profesores mencionan de manera directa no contar con los tiempos necesarios para poder realizar adecuaciones o trabajo colaborativo con los docentes de educación diferencial, en ocasiones no estando en su contrato horas destinadas al trabajo colaborativo pero si pidiéndoles dentro de los establecimientos que trabajen con los docentes diferenciales

“yo tengo entendido que si un profesor trabaja en el PIE siempre se hace un trabajo de mutuo acuerdo, pero cuando el profesor tenga horarios PIE, yo hace mucho que estoy pidiendo horas PIE, sin embargo, no se me han otorgado esas horas, por lo tanto, todo lo que yo he hecho con las colegas PIE ha sido de mutuo acuerdo, pero no por horario o dinero de por medio.” (Docente 6)

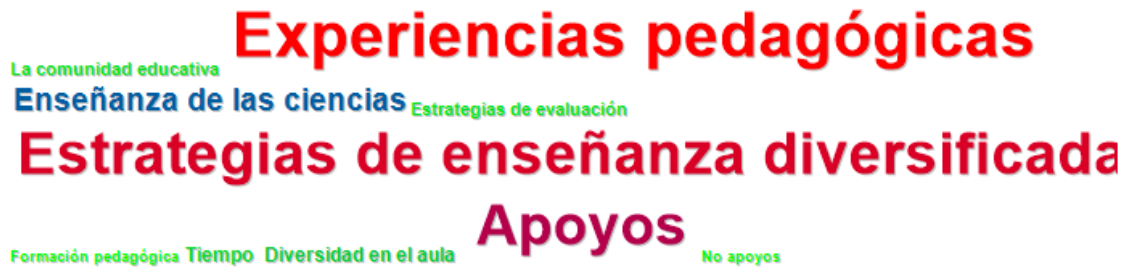
En algunos casos mencionan no tener docentes PIE dentro del aula, impidiendo de alguna manera realizar un trabajo de acompañamiento, teniendo que realizar solas las adecuaciones del material de trabajo, sin tener la retroalimentación necesaria de cómo se observa el trabajo de los estudiantes inmersos en el aula de clases, no solo en el espacio de trabajo independiente con la docente diferencial.

“pero yo no tengo una asistente que me colabore dentro del aula. Lo que generalmente hago yo es modificar de repente las guías, modificar las guías” (Docente 4)

Los docentes dentro del aula sienten que el programa en general al no tener las instancias de apoyo necesarias, no logran cumplir el objetivo del programa ya que más que incluir, los estudiantes en ocasiones no logran cumplir con todo lo necesario para tener un aprendizaje completo, esto debido a que la educación diferencial lleva pocos años trabajando dentro del área de ciencias naturales, son los profesores los que señalan que el PIE se centra más en asignaturas más específicas como lo son lenguaje y matemáticas.

“creo que se enfocan más en matemática o lenguaje más que en ciencia, pero si he tenido la posibilidad de trabajar, y lo que noto es que el programa en sí, no logra cumplir con las necesidades de los estudiantes, no reman hacia arriba sino hacia abajo” (Docente 6).

Imagen 1: Nube de palabras; tamaño según relevancia.



Fuente: QDA Miner Lite.

Dentro de los conceptos más nombrados o con mayor recurrencia se encontraron las experiencias pedagógicas como el concepto que más se repite dentro de lo que relataban los diferentes docentes en las entrevistas, además de las estrategias de enseñanza diversificada, la enseñanza de las ciencias y el condicionante apoyos, todos estos se complementan de manera general, lo que indican es que las experiencias pedagógicas que ellos han logrado obtener han sido la mejor herramienta que han logrado desarrollar, de la mano de los diferentes apoyos de la comunidad educativa en general lo cual les ha servido para lograr tener estrategias de enseñanza diversificada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

5.1. Discusión.

La política pública respecto a las experiencias docentes frente a la inclusión y el trabajo de estudiantes con necesidades educativas especiales, dentro del presente estudio conlleva varios aspectos a revisar en cuanto a cómo estas se llevan a cabo dentro de los establecimientos educacionales.

En primer lugar, cabe mencionar que los docentes entrevistados mencionan constantemente que sin el apoyo de las educadoras diferenciales no podrían trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales, en concordancia con lo que se señala en el marco de la implementación del Decreto N°83/2015, que dice

“...Las y los docentes de educación diferencial continuarán trabajando colaborativamente con profesores del curso y otros profesionales que corresponda, de modo de ir generando en conjunto las condiciones y desarrollando las capacidades en el equipo de aula para diversificar la enseñanza para todo el curso y planificar adecuaciones curriculares para estudiantes que las necesiten...”, (MINEDUC, 2019).

Los profesores dentro de la investigación mencionan no sentirse preparados para trabajar con estudiantes con NEE, debido a la nula formación en algunos casos debido a que el concepto de necesidades educativas especiales e inclusión, son relativamente nuevos dentro de lo que es la formación universitaria de los docentes de asignaturas generales tal como Ciencias Naturales, siendo un factor determinante al momento de enseñar, ya que los docentes no tuvieron una formación orientada al trabajo disciplinar frente a la diversidad existente dentro del aula.

Según Tenorio, 2011, citado por Castillo *et al*, 2018, “futuros profesores reconocen como una debilidad la falta de preparación en temas relacionados con diversidad en el aula, integración escolar y estrategias pedagógicas para estudiantes con NEE. En el caso chileno los especialistas formados en temas de inclusión son los educadores especiales o diferenciales, pero los actuales desafíos para todas las instituciones formadoras de profesores es hacerse cargo de toda la complejidad del sistema educativo para garantizar el derecho a la educación de todos y todas.”

Algo en lo cual coincide la investigación presente, que se traduce la sensación de inseguridad prevalente en los diferentes docentes al realizar clases a estudiantes con necesidades educativas especiales, así es como se encontraría una falencia a nivel general de acuerdo a la formación que reciben los profesores, los diferentes docentes han tenido que aprender en base a la experiencia que ellos han adquirido, teniendo que modificar de alguna manera su propio mapa mental, lo que ellos comprenden o aprendieron que era enseñar y como enseñar, el proceso se lleva a cabo de manera diferente más bien intuitiva y motivada por el desarrollo personal.

Según Manghi *et al*, 2012, citado por Castillo *et al*, 2018, “El profesor(a) de asignatura, como otro profesional involucrado, también ha tenido que modificar su rol prototípico al tener que comprender las características de los estudiantes que presentan NEE y las exigencias que ello conlleva.”

El modificar su forma de comprender la diversidad presente en el aula ha sido un proceso como ellos describen enriquecedor en el cual de manera general las relaciones entre la comunidad educativa se ha visto fortalecida en la

mayoría de los casos, pero sí ha sido un proceso que más bien se ha llevado de manera muy distendida, ya que aunque los docentes señalen que ellos han aprendido en el quehacer diario no existen capacitaciones y en ocasiones no existen las horas correspondientes destinadas para el trabajo colaborativo. Siendo más bien dejado de lado la preparación que debería existir, es directamente el alma mater de estos docentes debido al poco conocimiento disciplinar sobre lo que conlleva las necesidades educativas especiales quien han dejado en debe a los docentes frente a esta área de la expertiz docente.

Según La ley 20.903 Ley de desarrollo profesional docente, artículo 11.

“...Su objetivo es contribuir al mejoramiento continuo del desempeño profesional de los docentes, mediante la actualización y profundización de sus conocimientos disciplinarios y pedagógicos, la reflexión sobre su práctica profesional, con especial énfasis en la aplicación de técnicas colaborativas con otros docentes y profesionales, así como también el desarrollo y fortalecimiento de las competencias para la inclusión educativa.”

Si bien se comprende que existe esta ley que va en pro de poder subsanar aquellas áreas en las cuales los docentes pueden presentar dificultad o más bien que se presenten como un nuevo desafío dentro del desarrollo de la profesión como tal, en la realidad los espacios de perfeccionamiento dentro de un tema tan importante como las necesidades educativas especiales presenta un déficit en cuanto a como se trata en los establecimientos educacionales o más bien las herramientas que se entregan a los docentes para poder desarrollarse de la mejor manera en el área educacional, el contexto educacional ha sido parte de lo que los docentes mencionan como un limitante para ellos poder realizar la reflexión docente necesaria como lo es la cantidad de estudiantes que están dentro del aula, además de la sobrecarga laboral. El trabajar con 45 estudiantes en aula dificulta el poder dedicar el tiempo necesario para modificar, planificar y poner en práctica las diferentes estrategias que los docentes por motivación personal realizan, que suele llevarse a cabo fuera de su horario laboral.

"Artículo 12.- Los sostenedores de establecimientos educacionales regidos por el decreto con fuerza de ley N°2, de 1998, del Ministerio de Educación, como los administradores de los establecimientos regidos por el decreto ley N°3.166, de 1980, podrán colaborar con la formación para el desarrollo profesional de los docentes que se desempeñen en sus respectivos establecimientos, estimulando el trabajo colaborativo entre aquellos."

Sin embargo, teniendo en cuenta estos artículos de la Ley 20903, podemos fijarnos que sí bien, es algo reglamentario el dar los espacios necesarios para que se realice el trabajo colaborativo en favor del proceso enseñanza-aprendizaje de la diversidad presente en el aula no se cumple en su mayoría, así es como lo manifiestan algunos de los profesores entrevistados, sí bien, en los establecimientos se llevaba a cabo el trabajo colaborativo en las 3 áreas de ciencias naturales existían tanto experiencias negativas como positivas, dentro de las negativas llamaba la atención que si bien es un derecho de los estudiantes con necesidades educativas especiales presentar adecuaciones y es una ley que los docentes cuentan con horas PIE en su contrato, parte de la reflexión docente necesaria para poder diversificar las estrategias generales y las de evaluación, dentro de los colegios no se les designa dentro de su contrato las horas necesarias de trabajo colaborativo con PIE o directamente no cuentan con el apoyo de estos profesionales especialistas

en el área de las NEE, teniendo que designar parte de su horario no laboral para poder desarrollar este trabajo en conjunto con docentes de educación diferencial, en los casos en los cuales no se cuenta con docente diferencial son los docentes de la asignatura los que deben realizar esta labor, sin estar capacitados en esta área siendo exactamente la experiencia la única formación que les ha servido en estos casos. Es este desapego o despreocupación por parte de aquellos que están encargados de administrar las horas de trabajo con profesores lo que resulta ser algo perjudicial, ya que se usa como un parche para poder tratar con la diversidad en el aula, no siendo suficiente para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.

Respecto a las horas PIE que deben tener los docentes el Decreto 170, artículo 86, inciso b, postula que: la coordinación, trabajo colaborativo y evaluación del programa de integración escolar: La planificación de este aspecto debe considerar las orientaciones técnicas que MINEDUC define en esta materia. Contempla la asignación de 3 horas cronológicas para los profesores de educación regular para planificación, evaluación y seguimiento de este programa, involucrando en estos a la familia.

Es debido a estos desacuerdos en cuanto a la normativa del MINEDUC con la realidad de los establecimientos educacionales donde estos se desempeñan que los profesores de asignatura trabajan en base a una constante inseguridad sobre su desarrollo profesional, lo que les logra dar mayor seguridad es el trabajo colaborativo que pueden realizar en conjunto con los docentes de educación diferencial pero es complejo realizar estas horas debido a que estos tiempos que deberían estar dentro de sus contratos por normativa ministerial en ocasiones no existen, teniendo que directamente desarrollar este trabajo incluso en horario de colación, este trabajo resulta indispensable para los profesores de Ciencias Naturales ya que al contar con el apoyo de los docentes de educación diferencial presentan mayor seguridad de la labor realizada, ya que son ellos los especialistas en el área de las necesidades educativas especiales, es así como se desarrolla un proceso de enriquecimiento profesional en conjunto, en base a la experiencia que desarrollan ambos dentro del aula donde ambas partes aprenden en el camino del campo disciplinar del otro, el docente de Ciencias aprende sobre NEE y el docente de educación diferencial aprende sobre Ciencias Naturales.

Según Chinner, 2011, como se citó en Castillo, 2020, donde menciona que “luego de una revisión sobre investigaciones de percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión de alumnado con NEE, logra establecer una aceptación general a la idea de inclusión, aunque el apoyo disminuye a la hora que los profesores deben implicarse y favorecer prácticas reales de inclusión en las aulas. Entre las razones entregadas en esa disminución de percepción se mencionan la falta de tiempo, la falta de preparación y/o formación y los recursos para atender a estudiantes tan diversos...”

La mayoría de las razones que aqueja a los profesores recae en lo mencionado anteriormente, en donde algo que se repite es el tiempo o las pocas instancias que tienen para trabajar con profesionales capacitados para la atención de las NEE, así mismo, se declara que no hay una preparación adecuada en los años de formación inicial y que la atención a la diversidad ha sido algo que han tenido que ir aprendiendo o ir investigando conforme han adquirido experiencia trabajando en el sistema educativo. La experiencia ha sido la base del conocimiento sobre las necesidades educativas especiales en los diferentes docentes, son los vacíos dentro de la formación inicial docente los cuales dan protagonismo

a la experiencia, a aquello que los docentes hacen casi por instinto desarrollando un constante proceso de aprendizaje basado en la prueba y error, donde lo que les ha funcionado en algunos casos lo tratan de poner en práctica en los demás estudiantes, considerando algunos consejos de parte de los docentes especialistas, que si no tuviese el acceso al apoyo y colaboración docente sería difícil de realizar, ya que, aunque se impulse la capacitación docente, las diversas charlas que se desarrollan en los colegios por los propios profesores de educación diferencial, lo que les queda a los profesores de Ciencias es actuar en base a lo que creen puede resultar, así mencionan que el área disciplinar de las Ciencias Naturales no presentan mayores dificultades de aprendizaje la diversidad de estudiantes dentro del aula, se necesitan de diferentes herramientas que den seguridad del proceso de enseñanza, si bien la experiencia ha sido la herramienta más valiosa de estos docentes se deberían hacer las consideraciones que corresponden por ley dar los espacios necesarios para realizar trabajo colaborativo y presentar los diferentes las instancias de capacitación indispensable para otorgar todo el conocimiento necesario para que los docentes presenten mayor seguridad en el proceso de enseñanza.

5.2. Conclusión.

Remitiendo a la línea investigativa que persigue esta tesis, que es poder comprender las experiencias del profesorado en el proceso de enseñanza-aprendizaje con estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de la provincia de Concepción, podemos concluir que, en mayor o menor grado, todos los docentes han de enfrentar situaciones con estudiantes que posean necesidades educativas especiales, permanentes o transitorias, y que el grado de preparación para estas situaciones es deficiente, por lo que es necesario recurrir constantemente a profesionales que sí están capacitados para esta labor, lo cual demanda de trabajo y tiempo que muchas veces no están considerados dentro de las horas de trabajo docente ni en la remuneración del profesorado.

Por otro lado, con respecto a los lineamientos de la política pública enfocados hacia las necesidades educativas especiales podemos encontrar varios decretos y artículos dentro de la Ley Chilena de Educación N° 20.201 que establecen subvenciones para todos aquellos establecimientos que estén enfocados a trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales o que estén adscritos al programa de integración escolar, es decir, en Chile contamos con profesionales y programas enfocados directamente al trabajo con estudiantes que presenten diversas necesidades educativas especiales, siendo un apoyo tanto para el establecimiento, apoderados y otros colegas docentes.

A su vez, contar y poder describir la experiencia de nueve distintos profesores del área las ciencias en la provincia de Concepción que han trabajado en aula con estudiantes con necesidades educativas especiales aporta un grado de comprensión con respecto a cómo la labor docente puede o no, verse afectada por una serie de factores ajenos a ellos mismos y su disposición al trabajo, como podría ser el apoyo recibido, la falta de apoyo, el ambiente dentro del establecimiento, entre otros.

Y si realizamos un contraste entre los lineamientos encontrados con las experiencias de estos 9 docentes podemos encontrar falencias entre el programa PIE y el apoyo que reciben los docentes de parte de este, ya que no todos cuentan

con sus horas respectivas de trabajo colaborativo, pero a su vez, quienes sí tienen las horas y trabajan de manera continua con docentes especializados en necesidades educativas especiales si presentan conformidad con respecto a cómo esto resulta a favor de los estudiantes que requieren de modificaciones en sus evaluaciones. Por lo que podemos concluir que es relativo el funcionamiento de los lineamientos nacionales para estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que depende mucho de como el establecimiento los imparta y trabaje para con los docentes de ciencias.

CAPÍTULO VI: LIMITACIONES Y PROYECCIONES.

6.1. Limitaciones.

Dentro de las limitaciones que se vivieron dentro del proceso investigativo lo podemos dividir en dos áreas, el tiempo de investigación dedicado a la investigación, los sucesos ocurridos en durante la realización del marco metodológico y la naturaleza de la investigación.

El tiempo de investigación no permite hacer una investigación más profunda debido a que el tiempo destinado en las carreras de pregrado es de solo un semestre, contando con el segundo semestre que en los colegios es menos extenso que el primer semestre además de que los docentes en este momento del año escolar presentan mayor presión en cuanto a tiempos de término del año, el cierre de notas, actas y actividades propias de la labor de profesor jefe de curso.

Los cambios ocurridos dentro del marco metodológico apuntan directamente a que al inicio de la investigación se habían definido 12 entrevistados de los cuales luego de trabajar dentro de los colegios en los cuales se desarrollaba la práctica pedagógica disminuye a 9 docentes entrevistados, el principal motivo fue la falta de tiempo de parte de los entrevistados, no se logró coordinar espacios en los cuales los profesores tuviesen tiempos libres para poder disponer de la entrevista, así reduciendo la muestra de investigación.

La limitante sobre la naturaleza de la investigación que constó de entrevistas en las cuales los docentes nos relataban su experiencia, no existió un estudio de cómo se cumplía lo que ellos señalan hacer dentro del aula de clases, si estas estrategias se llevan a cabo y que resultados dan en los estudiantes, podría existir una investigación en la cual se integre la observación de las prácticas docentes de diferentes asignaturas frente a la inclusión, para poder analizar ambas partes lo que ellos relatan y lo que los investigadores observan ya desde una mirada más amplia.

6.2. Proyecciones.

Dentro de las proyecciones del estudio podemos identificar 3 líneas que nacen desde las categorías emergentes, pudiendo ser las futuras investigaciones, orientaciones o acciones para las escuelas para mejores prácticas inclusivas y recomendaciones a la línea docente para mejorar la formación inicial docente.

Las futuras investigaciones son un área interesante de proyección ya que el estudio dio luces de que aun cuando existen leyes y políticas públicas que rigen la cantidad de tiempo que se le debería dedicar al área de inclusión en la realidad esto no siempre se cumple, las futuras investigaciones podrían apuntar a conocer la realidad de cómo se implementan las políticas públicas dentro de los colegios ya desde un estudio que abarque una mayor muestra para comprender como funciona realmente la inclusión dentro de los colegios.

Las orientaciones o acciones para las escuelas, para mejores prácticas inclusivas puede ser una proyección para que los establecimientos educacionales puedan vislumbrar las falencias que existen, utilizando herramientas que corregir el problema desde raíz ofreciendo capacitaciones, preparación, charlas hacia los docentes de asignatura sobre prácticas inclusivas orientadas a cómo tratar con estudiantes con diagnóstico de NEE ya sean transitorias o permanentes, como

planificar pensando en la diversidad presente en el aula, qué estrategias utilizar, etc. Todo como una oportunidad de mejora a las prácticas docentes inclusivas.

Las recomendaciones a la línea docente para mejorar la formación inicial docente, corresponde a la oferta universitaria que se les da a los futuros docentes la cual debería incluir trabajo con la diversidad, para estar correctamente capacitados con los actuales desafíos educacionales frente al trabajo con estudiantes con necesidades educativas especiales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Brito, S., Basualto, L. & Reyes, L. (2019). Inclusión Social/Educativa, en clave de Educación Superior. Revista latinoamericana de educación inclusiva. Vol. 13. N°2. Chile.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782019000200157&script=sci_arttext
- Bocchio, M (2013). How schools do policy: Policy enactments in secondary schools. Stephen J. Ball, Meg Maguire y Annette Braun. (2012). Londres y Nueva York: Routledge. Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol 4, No. 1, 99-103. ISSN: 2215-8421.
<https://doi.org/10.18175/vys4.1.2013.06>
- Calvo G. (2013). La formación de docentes para la inclusión educativa. Páginas de educación. Vol 6. No. 1. Versión On-line ISSN 1688-7468. Montevideo.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=s1688-74682013000100002&script=sci_arttext#Calvo1998
- Castillo, P., & Miranda, C. (2018). Actitud hacia la inclusión de los estudiantes de pedagogía de una universidad Estatal Chilena. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Vol. 12. N°2. 133-148. Universidad de Talca. Chile.
<http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol12-num2/art7.pdf>
- Castillo, P. (2020). Inclusión educativa en la formación docente en Chile: tensiones y perspectivas de cambio. Revista de estudios y experiencias en educación. vol. 20. núm. 43, pp. 359-375. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Chile.
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243168246020/html/>
- Contreras (2013). El saber de la experiencia en la formación inicial del profesorado. Revista interuniversitaria de Formación del profesorado. Vol. 27. número 3. Universidad de Zaragoza, España.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27430309008>
- Doyal, L., & Gough, I. (1984). A theory of human needs. *Critical Social Policy*, 4(10), 6-38.
<https://doi.org/10.1177/026101838400401002>
- Granada, Pomés y Sanhueza. (2013) Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural. Universidad Católica del Maule, Chile.
<https://doi.org/10.35305/revista.v0i25.88>

- Greca I., & Jerez, E.(2017). *Propuesta para la enseñanza de Ciencias Naturales en Educación Primaria en un aula inclusiva*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias. Vol. 14. N°2. pp 385-397 <https://rodin.uca.es/handle/10498/19224>
- Hernandez, R., Fernández, C & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. 6° Edición. Editorial McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera C. (2018). La Formación Inicial del Profesorado para una Educación Inclusiva: Desafíos, Oportunidades y Transformaciones. Revista latinoamericana de educación inclusiva.Vol 12. N° 02. Universidad de Santiago de Chile. Chile. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782018000200017
- Holz, M. (2019). Alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Caracterización y normas que los rigen. Asesoría técnica Parlamentaria. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile/BCN. Chile. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/27969/2/BCN_alumnosconNEE_final.pdf
- Larrosa, J (2003). Sobre la experiencia. Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel. 105 Barcelona. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/96984/1/566508.pdf>
- Ley 20.845. Biblioteca Congreso Nacional de Chile, 29 de abril de 2019. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1078172>
- López, W. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. Revista Educere. Vol. 17. N°56. pp. 139-144. Universidad de los Andes. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630150004.pdf>
- López, S. I. M., & Valenzuela, B. G. E. (2015). NIÑOS y adolescentes con necesidades educativas especiales. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), Art. 1. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2015.02.004>
- López V., Gonzales P., Manghi D., Ascorra P., Oyanedel J. (2018). Políticas de Inclusión Educativa en Chile: Tres Nudos Críticos. Archivos analíticos de políticas educativas. Vol. 26 N°157. <https://educrea.cl/politicas-de-inclusion-educativa-en-chile-tres-nudos-criticos/>
- Llorens, A. (2012). *Actitud ante la inclusión de niños y niñas con necesidades educativas especiales. Consideraciones de padres, madres y profesionales de la educación*. Fòrum de recerca, 2012, núm. 17, p.209-228. <https://doi.org/10.6035/ForumRecerca.2012.17.13>
- MINEDUC (2019). Documento sobre preguntas frecuentes. Decreto N°83/2015. División de educación general. Unidad de educación especial Chile. https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2019/07/PREGUNTAS-FRECUENTES-D83-actualizaci%C3%B3n-2019_-1.pdf
- Molina, Y. (2015). Necesidades educativas especiales, elementos para una propuesta de inclusión educativa a través de la investigación acción participativa. El caso de la Escuela México. Revista Estudios Pedagógicos.

Vol. 41. N° Especial. Valdivia, Chile. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000300010

- Montánchez, M., Carillo, S. & Barrera, E. (2016). Capítulo 11 Inclusión educativa: diversidad a partir de la otredad. La base de la pirámide y la innovación frugal en América Latina. Universidad Simón Bolívar, Cúcuta, Colombia. ISBN 978-980-402-214-2. https://www.academia.edu/42981749/La_base_de_la_pir%C3%A1mide_y_la_innovaci%C3%B3n_frugal_en_Am%C3%A9rica_Latina
- Parra C. (2010). Educación inclusiva: un modelo de educación para todos. Revista Isses N°8. Bogotá, Colombia. pp 73-84. <https://www.studocu.com/co/document/corporacion-universitaria-iberoamericana/matematicas-basicas/dialnet-educacion-inclusiva-un-modelo-de-educacion-para-todos-3777544/16812793>
- Pérez Porto, J. & Gardey, A. (2008). Definición de condicionamiento - Qué es, Significado y Concepto. <https://definicion.de/condicionamiento/>
- MINEDUC. (2016). Manual de apoyo a la Inclusión Escolar en el marco de la Reforma Educacional. Programa de Integración Escolar PIE. Ley de Inclusión 20.845. Chile. <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/12/Manual-PIE.pdf>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.5 en línea] <https://dle.rae.es>
- Román, G., Pérez, E. y Medina, A. (2021). Formación del docente inclusivo y la influencia en la transformación de su práctica pedagógica: revisión teórica. Infancias Imágenes, 20(1), pp. <https://doi.org/10.14483/16579089.15288>
- Soto, R. (2003) La inclusión educativa: Una tarea que le compete a toda una sociedad Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 3, núm. 1, p. 0 Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=44730104>
- Tonon G, Alvarado S., Ospina H, Lucero P., Botero P., Luna M., Fabris. (2013). Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa. Universidad Nacional de la Matanza. Argentina. pp-48. https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48
- UNESCO (1994). Las necesidades educativas especiales: Presentación general. [Conferencia]. Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: Acceso y calidad. Salamanca, España. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000110753_spa&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_94a04077-0d2d-4239-8df4-

[f04f54b4735e%3F %3D110753spao.pdf&updateUrl=updateUrl6490&ark=/ark:/48223/pf0000110753_spa/PDF/110753spao.pdf.multi&fullScreen=true&locale=es#%5B%7B%22num%22%3A552%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2C-242%2C900%2Cnull%5D](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000110753_spa/PDF/110753spao.pdf.multi&fullScreen=true&locale=es#%5B%7B%22num%22%3A552%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2C-242%2C900%2Cnull%5D)

- UNESCO. (2017). Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Francia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259592>

- Valenzuela, C & Cortese, I. (2017). Transitando hacia una educación inclusiva: breve rescisión a los paradigmas y leyes. Ficha Valoras UC. Pontificia Universidad Católica de Chile. http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/docentes/FormacionDeComunidad/Fichas/Ficha_Transitando_hacia_una_educaci%C3%B3n_inclusiva_breve_revisi%C3%B3n_a_los_paradigmas_y_leyes_Final.pdf

ANEXOS.

Anexo 1: Consentimiento informado para docentes entrevistados.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada profesora, estimado profesor:

Constanza Molina Rodríguez, Sebastián Cisterna Monsálvez, Ana Belén Ortiz Bustos, Ángela Pereira Oviedo, estudiantes de Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, estamos realizando nuestro Seminario de Grado. El tema para investigar es: "Experiencias de profesores de educación media en Ciencias frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales" siendo asesorados por el académico de nuestra Facultad de Educación: Daniel Casanova Cruz (email: casanova@ucsc.cl; Teléfono: 41-2347081).

Mediante el presente, queremos invitarle a participar de la investigación, darle a conocer los detalles del estudio y solicitarle su consentimiento informado para participar en él.

1. Objetivo de la Investigación y participación

El objetivo de la investigación es:

Explorar las experiencias y actitudes de profesores de educación media en Ciencias frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Si usted acepta participar en el estudio, se le pedirá participar en una entrevista cuya duración estimamos en 30 a 45 minutos.

2. Condiciones

Su participación en este estudio es de carácter libre y voluntario, pudiendo solicitar ser excluido en cualquier momento de esta investigación. La información que se genere a partir del trabajo será tratada confidencialmente y mantenida en estricta reserva. Producto de su participación no se generan beneficios ni costos para usted. Tampoco su participación implica riesgos. Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación los que pueden ser solicitados a los autores.

3. Contacto

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar al profesor guía, Daniel Casanova Cruz (**casanova@ucsc.cl, fono: 412347081**).

4. Declaración

Yo, declaro de manera libre y voluntaria, que he sido informado de los aspectos éticos de la investigación, siendo debidamente informado de los beneficios y riesgos de mi participación, lo cual consignaré en la encuesta en que se me invita a participar.

Nombre y firma

---- de ----- de 202

Anexo 2: Guion de entrevista semiestructurada realizada a docentes.

Guion de Preguntas Entrevista Semi-Estructurada

Ámbito I: Experiencias personales frente a la inclusión.

1. Respecto a la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales, ¿cuáles han sido las experiencias de aula más significativas que recuerda?
2. ¿De qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación de los aprendizajes a las necesidades educativas especiales de algunos estudiantes?
3. ¿De qué forma ha desarrollado las estrategias didácticas pensadas para un curso cuando en este hay estudiantes con necesidades educativas especiales? ¿Me podría relatar alguna?
4. ¿De qué forma ha ajustado la planificación de la enseñanza a las necesidades educativas especiales de algunos estudiantes? ¿Qué recuerda de esa experiencia? ¿Para qué fue importante las decisiones que tomó y qué consecuencias tuvieron?

Ámbito II: La comunidad educativa frente a la inclusión.

5. Relátenos sobre su experiencia con profesionales de apoyo (profesor/a diferencial o psicopedagogo) en la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales.
6. ¿Cómo ha fortalecido o limitado su rol docente el trabajo con otros miembros de la comunidad educativa (padres y apoderados, directivos, sostenedor, asistentes de la educación) respecto a la atención de la diversidad en el aula?

Ámbito III: Inclusión en la enseñanza de las ciencias.

7. ¿A partir de su experiencia en la enseñanza de las ciencias, cree que hay especificidades de la disciplina que favorezcan o limiten la posibilidad de atender a estudiantes con NEE? ¿Cuáles serían?
8. ¿Cómo es su sentir general respecto de los desafíos que para la docencia tiene la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, en particular en la enseñanza de las ciencias?

Anexo 3: Transcripción de entrevistas realizadas.

Nota: posibles errores de escritura en las transcripciones, ya que algunas palabras podían no comprenderse adecuadamente.

Entrevista Docente 1

Profesor de Física. Liceo Polivalente Las Salinas.

Entrevistador 1: Me gustaría saber respecto a las tensiones de los estudiantes en aula con necesidades educativas especiales. ¿Cuáles han sido las experiencias que tú has pasado con ellos? Pueden ser experiencias significativas, tanto positivas como negativas.

Docente 1: A ver... No hay muchas experiencias, o sea, negativas, sino más bien situaciones esperables que son a veces un poco como las rupturas que se producen dentro de lo que uno

considera la normalidad. Entonces... Y creo que eso pudiera ser considerado negativo, pero mi visión es que no es necesariamente negativo, sino que algo esperable dentro de alguna situación, por ejemplo, que algún niño se descompense, que pierda el control, que grite o cosas así. Eso desde la parte que pudiera ser entendida como negativa. Pero de nuevo creo que es más bien esperable.

Entrevistador 1: Claro, son cosas del oficio más que nada.

Docente 1: Sí, y respecto de lo positivo, creo que de pronto se dan situaciones como colaborativas entre ellos mismos en que pueden interactuar, los chiquillos, y se comportan de una manera muy natural. A veces hay algunos niños que sienten o que tienden a retraerse un poco porque, no sé, se ven a lo mejor un poco más disminuidos porque creen que como necesitan ayuda u otro tipo de atención se ven menos que los demás, puede ser, o tienen alguna percepción distinta y son un poco más retraídos. Entonces hay situaciones donde a través de la colaboración de alguna actividad en particular, pueden expresarse más como persona y uno los ve sonreír, por ejemplo, o interactuar de forma muy efusiva, que es inesperado a veces, que es muy bueno, eso sí, lo categorizaría como positivo, positivo para los niños, sobre todo, porque están felices, son felices y son muy naturales.

Entrevistador 1: Claro, pero para ti como docente también es como reconfortante ver eso, ¿cierto?

Docente 1: Claro. Y quizá más allá de lo docente, es desde lo humano, porque eso a uno lo hace sentir bien. Supongo que esa es una de las cosas por las que uno igual se siente bien después de todo lo difícil que es ser profesor. Es bonito ver eso porque son seres humanos que están ahí contentos y siendo personas como libres, eso me gusta mucho, así que eso me parece positivo, y supongo que eso produce también situaciones de aprendizaje significativo, que es algo bueno, aunque lo negativo también debería en principio producir aprendizaje, pero lo otro nos lleva a una situación más cómoda y reconfortante.

Entrevistador 1: O sea, ¿has logrado ver dentro del aula una cooperación entre los estudiantes con necesidades educativas especiales y aquellos que no la tienen?

Docente 1: Sí, sí se da. Y han ocurrido estas situaciones, como yo te decía, en las que estudiantes que tienen necesidades educativas especiales se ven, digamos, incluidos en el grupo, son parte de la actividad y cómo te decía, se ríen.

todos: [risas]

Entrevistador 1: Yo creo que es lo principal.

Docente 1: Sí, de pronto uno no espera eso en algunos niños, un comportamiento muy... Como decía, natural, así como muy relajado...

Entrevistador 1: Como muy de niño.

Docente 1: ... Como muy de persona, sí, como de personas conversando y conviviendo.

Entrevistador 1: Y en el ámbito, así como de ti, como docente, ¿te ha tenido... ¿Te ha tocado, así como ajustar el tema de las evaluaciones de los aprendizajes a las necesidades educativas de algunos estudiantes?

Docente 1: Sí, hay situaciones, por ejemplo, en las que uno a veces, o yo, he tenido que subir la exigencia y bajar la exigencia. Eso en términos de ajustes, o cambiar un poco el uso del lenguaje, las analogías, por ejemplo, hacerlas más concretas.

Entrevistador 1: Claro, porque hay chicos que son como muy concretos para su...

Docente 1: Exactamente, entonces, de pronto hay algunos temas que son un poco complicados, digamos, entonces hay que llevar ejemplos prácticos visibles, cosas como las ondas, por ejemplo, que son... No son visibles en principio hay hartos tipos de ondas, entonces hay que demostrarlas con algo físico, algo digamos, concreto, algo que se pueda ver y que se entienda cómo funciona. Así que sí, son adecuaciones pequeñitas que uno va haciendo, pero, así como muy extrema, digamos, que tenga que evaluar de forma distinta o que tenga que presentar problemas distintos o formas distintas, no. Ahora siempre está la colaboración de las profesoras... Porque yo siempre he trabajado con profesores solamente del programa PIE, entonces siempre está esa colaboración en la que ella también, si es que hay una guía que estamos trabajando y de pronto por los tiempos no se alcance a terminar, ellas pueden trabajarla después fuera de la clase

Entrevistador 1: Ah ya, o sea, igual hay un ajuste, por ejemplo, en el tiempo de entrega.

Docente 1: Claro. En eso también hay ajustes.

Entrevistador 1: Ya, ok. Y, por ejemplo, el mismo tema de que te referías a las ondas. ¿Cómo has ido desarrollando estrategias didácticas para cursos que tengan estudiantes con necesidades educativas especiales?

Docente 1: Bueno, lo que te decía, la idea de poder explicar... Hay muchos conceptos que son bien... Chuta, no encuentro la palabra apropiada, pero... Que no es concreto lo...

Entrevistador 1: Podría ser así como abstrac... conceptos abstractos.

Docente 1: Claro, son muy abstractos. Sí, esa es la palabra que buscaba. Exactamente, son muy abstractos, el mismo concepto de energía, porque antes de entender una onda hay que entender qué es la energía. Y el problema es que [risa] parece un poco ridículo, pero la misma física no tiene una explicación clara de qué es la energía. No se sabe qué es la energía en realidad, no es una sustan... Es una variable en el universo, pero no sabemos qué es realmente. Entonces es algo que sirve para. Pero yo siempre digo que eso es una explicación, como decir que el agua sirve para hacer café. El agua la podemos describir, porque sabemos que es un conjunto o una sustancia, que está compuesta por oxígeno, hidrógeno. Podemos saber qué es, en cambio con la energía, no. Entonces, partir de describir ese concepto que es tan abstracto, digamos, y llevarlo a situaciones cotidianas, es súper complicado. Luego perdí el punto, me recuerdas la pregunta porque me perdí en la...

Entrevistador 1: ¿Cómo has ido desarrollando estrategias didácticas para aquellos que tienen necesidades educativas especiales?

Docente 1: Ah ya. Sí, entonces claro. La idea que he ido aplicando es justamente eso, ir construyendo paso a paso, bueno, que es básicamente cómo uno va construyendo conocimiento, desde ideas muy básicas, muy cotidianas, el mismo concepto de energía, por eso lo traía a colación. Es un concepto que es bien abstracto y de pronto difícil de entender, porque no tiene una explicación clara. Entonces, llevarlo a situaciones cotidianas donde está presente justamente el uso de la energía, desde el movimiento y cómo nosotros en el fondo usamos materia para transformarla en energía. Y partimos de ahí construyendo la idea de que es la energía.

Entrevistador 1: Claro, empieza como a desglosarlo.

Docente 1: Claro, cómo se manifiesta y cómo se puede transmitir, por ejemplo. Entonces ahí viene, ya casi como por obviada, la idea de que se puede transmitir, puede moverse, cómo se puede mover, por ejemplo, a través de las ondas, qué son estos, son vibraciones, y uno va construyendo paso a paso. Entonces lo que ha ido generando es justamente eso, tratar de ir muy lento, paso a paso, haciendo analogías sobre todo con nuestra propia percepción del entorno, porque de pronto uno se mete en la física, sobre todo como cuando enseña algunos conceptos como en definiciones muy espectaculares y en realidad no, la ciencia es la descripción de la realidad no más, de nuestro propio entorno. A veces no son [...] las explicaciones, pero no es nada más que nuestro propio entorno. Entonces eso, tratando de aterrizarlo al máximo posible y yendo muy lento, paso a paso, tratando de construir lo mejor posible ese conocimiento.

Entrevistador 1: Y con relación a tu trabajo docente fuera del aula, que es como el tema relacionado con la planificación. ¿Las has tenido que ir ajustando en el caso de los estudiantes?

Docente 1: En términos prácticos, no, nunca lo he hecho, en términos más bien objetivos, más que prácticos. Nunca he hecho eso, nunca he ajustado la planificación, pero en términos reales, a medida que va avanzando él, digamos, en la formalidad, me refiero, nunca he ajustado la planificación, entrego una planificación, y esa es la planificación que sigo en teoría. Luego, a medida que va avanzando el año, el curso o la asignatura, sí, siempre voy haciendo ajustes a medida que uno conoce los grupos, igual, porque los grupos son distintos. La planificación es general.

Entrevistador 1: Claro, porque la planificación es algo tan concreto que es difícil de llevarla tal cual al aula po'.

Docente 1: Sí po', exactamente.

Entrevistador 1: Sobre todo a principio de año.

Docente 1: Sí, y es tan dinámico y los grupos son tan distintos que casi... Si uno quisiera... bueno, puede hacer ajustes, digamos, en la generalidad, pero es tan diverso y es tan... hay tantos cambios que, si o si se van a hacer, digamos, adecuaciones o modificaciones a lo que uno planificó. Sí o sí

va a pasar eso, entonces en la práctica, sí, hay modificaciones a la planificación, pero en lo formal, no, nunca he hecho, entrego una planificación y eso es, en teoría, lo que sigo.

Entrevistador 1: Y en termino de estas modificaciones, ¿tú por qué consideras que son importantes? ¿Qué consecuencias pueden tener estas modificaciones?

Docente 1: Lo que pasa es que justamente uno trata de atender a los muchachos en sus necesidades y que no necesariamente todos los que son parte del programa PIE, por ejemplo.

Entrevistador 1: Claro, es que todos tienen necesidades al final del día.

Docente 1: Claro, hay clases que uno, por ejemplo, no sé, el almuerzo estuvo malo o vienen de alguna actividad que los motivó demasiado, entonces uno sabe que, no sé, no va a poder pasar tanta materia, por ejemplo, o la actividad... Muchos ejercicios que tenía propuestos, no van a venir al caso porque están en otra o porque están cansados y uno lo puede ver también, a veces en la clase de la mañana.... O llegan pocos porque llueve. Entonces esos cambios uno también los ve, digamos, en la sala de clases y a veces ocurren en el momento en que uno se enfrenta al grupo y al momento. Entonces hay que tener, digamos, sensibilidad en ese sentido. Y son beneficiosos porque lo que hacemos en la sala es interactuar como personas. Y nuestras relaciones son justamente eso, son fluidas, van ocurriendo en el momento. Nos vamos entendiendo, vamos interactuando, nos vamos escuchando y conversando. Entonces uno también establece acuerdos, y son valiosas porque tienen que ver también con reconocer a los estudiantes como personas, no como que yo le voy a bombardear a un montón de leseras que ya había planificado y "lo tengo que hacer y lo tengo que hacer". La verdad es que no... Siento que no debería ocurrir así, entonces por eso es importante hacer esas modificaciones. Es muy valioso creo, desde el humano, así como, entender que son personas.

Entrevistador 1: Y estas modificaciones que dices, por ejemplo. Pucha, de repente no puedo hacer todos los ejercicios que quise hacer. Los chiquillos vienen de educación física, vienen exaltados después de jugar a la pelota. Estos acuerdos que dices tú, en la reducción de ejercicios, ¿trae algún tipo de consecuencias en el grupo? Por ejemplo, de que estén más relajados, de que estén más receptivos a la materia.

Docente 1: Yo siento que sí, siento que se entiende qué es lo que está detrás. O sea, hay una valoración de la persona [...] valorados también o escuchados, reconocidos como personas, y creo que eso es súper importante. Sí, sino yo, como ellos, también soy una persona en principio y debería escucharlos...

Entrevistador 1: Y que también es válido, de que, si tú eres receptivo con ellos, ellos también deberían serlo contigo en algún momento, por ejemplo...

Docente 1: Sí.

Entrevistador 1: ...Vengo resfriado, me cuesta un poco más hablar, espero que se comporten... Que conversen, pero más bajito.

Docente 1: Yo siento que pasa eso, siento que ocurre casi como... O sea, no es que ocurra de la noche a la mañana, pero obviamente es un proceso, pero ocurre casi como una expresión natural, así como que se da, porque se entiende que hay respeto mutuo y se entiende que somos personas y a veces estamos cansados y todo eso. Entonces creo que en ese sentido es valioso, porque ahí es donde ocurre lo que tratamos de hacer, desde la interacción de seres humanos.

Entrevistador 1: Y, por ejemplo, tú que me dijiste que trabajas con gente de PIE... porque tienes alguna experiencia con niñez, ya sea positiva, sea negativa, como te digo, si fue mala da lo mismo porque no va a ir su nombre, no va a tener consecuencias. ¿Cómo ha sido tu experiencia con estos profesores en el trato con los estudiantes con necesidades educativas especiales? Porque... en el liceo yo sé que ahí hay bastant... hay 95 estudiantes con necesidades educativas especiales.

Docente 1: Sí, ¿la experiencia con los profesores, te refieres?

Entrevistador 1: Sí, por ejemplo, con la profe Maite, con el Ariel...

Docente 1: Yo creo que... Ha sido buena en general y... Quizá de pronto... Bueno, yo antes... Recién en este año, he colaborado y he interactuado con algún profesor de PIE.

Entrevistador 1: Igual puedes, por ejemplo, experiencias pasadas. No es necesario que sea en este liceo, porque es como más que nada relacionado con tu experiencia como docente.

Docente 1: Ya, entonces claro, ya. En general la experiencia ha sido buena con profesores y sobre todo aprender, digamos, algunas cosas, que uno de pronto se centra mucho en la educación, en la universidad, en...

Entrevistador 1: En contenido.

Docente 1: Como el contenido, el saber disciplinar y poco de pronto, en poder diversificar o atender diferentes necesidades o conocerlas siquiera. Entonces ahí los profes, que son los que saben en esa área, ayudan mucho, ayudan mucho a uno a aprender más, obviamente a abrirse a otras posibilidades. Existe colaboración y quizá creo que lo que falta o pudiera faltar o lo que yo he sentido, es que, exista justamente eso, más diálogo, más interacciones, más... De pronto el tiempo es escaso, creo... Pero eso también quizá sea prácticamente imposible porque tienen que atender, los profes, a muchos estudiantes. Son muchos profesores, muchos cursos, hay diferentes cosas que enseñar, entonces quizás puede ser complicado, pero lo ideal sería que, claro, pudiéramos como ser... O comunicar muchas cosas más, para que las cosas salgan mucho mejor, eso creo. Pero en general la experiencia ha sido buena y siempre muy colaborativa. Recuerdo, por ejemplo, en el curso, dos estudiantes que siempre... En el curso justamente, el primero B que es el curso del que soy profesor jefe.

Entrevistador 1: Ah, ya,

Docente 1: Entonces recuerdo... Hay dos estudiantes que iban muy lento y justamente son parte del programa... no alcanzaron a completar sus actividades y la profe aprovechó... Del programa PIE, aprovechó de completar la actividad con ellos fuera del horario en el tiempo que trabaja con

ellos. Entonces ahí hay algún tipo de colaboración. Y ella me decía, mira esta pregunta, por ejemplo... No, eso fue en otra... Fue en otra vez. Me decía que algún tipo de pregunta, no recuerdo exactamente cuál, era mejor presentarla de esta forma como para que se entendiera mejor la idea. Y justamente este niño que era un segundo... Esto fue hace un par de años, en realidad, lo pudiera entender mejor y que hubiera menos preguntas. Por ejemplo, porque se iba a demorar mucho en trabajar, entonces había que juntar algunos tipos de preguntas y esperar que pudiera contestarlas dentro de la clase, y si no, se podía trabajar afuera también, entonces ahí siempre hay colaboración.

Entrevistador 1: Claro, y esas modificaciones que, por ejemplo, te dicen para la guía que trabajaron con ellos. ¿tú también las podrías aplicar, por ejemplo, a los estudiantes que no tienen estas necesidades educativas especiales, cierto?

Docente 1: Claro, sí, totalmente.

Entrevistador 1: O sea, ¿te enriquece como también para tu trabajo como profesor?

Docente 1: Totalmente, es súper bueno eso... Recuerdo... Bueno, esto no es necesariamente con los estudiantes del PIE, pero había un texto que yo puse como de comprensión lectora, antes de que empezara el programa de comprensión lectora y que yo le pregunté... No fue a una colega del liceo, pero le pregunté a... Si era apropiado para el nivel y pudimos comentar ahí algunas cosas de cómo se leía, si era necesario que yo les leyera o era mejor que lo leyeran ellos, que puede parecer trivial, pero hay un proceso que es distinto en escuchar leer y leer. Entonces son cosas que uno va aprendiendo.

Entrevistador 1: En el camino.

Docente 1: Claro, y son súper buenas para poder aplicarlas después y poder compartirlas también.

Entrevistador 1: Y con respecto a esta atención a la diversidad que tienes en el aula de todo este universo de niños con necesidades educativas especiales, ¿tú crees que esto ha fortalecido o ha limitado tu rol como docente en el trabajo con otros miembros de la comunidad? Por ejemplo, ha fortalecido tu relación con apoderados, con, no se po', la profesora de lenguaje, con las profesoras de PIE. ¿Crees que trabajarlos en conjunto fortalece al final del día?

Docente 1: Sí, sí, siempre trabajar en, digamos, de forma profesional fortalece la labor, hace que sea más productivo creo. Siempre que... Si se hace o se haga desde una perspectiva como profesional, porque es positivo y... Claro, uno va aprendiendo, como decía antes y puede... pero yo creo que es muy positivo, y ¿sabes?, ahora recordaba una situación que pasó el otro día, que de repente tiene que ver con uno acá, porque uno lo que hace obviamente ocurre en lo emocional también po'. Y recuerdo del otro día, cuando fue la evaluación de esto, o sea no, la observación de la clase.

Entrevistador 1: Ah ya.

Docente 1: Entonces yo iba a hacer una actividad en grupo. Yo ni me acordaba que era la observación de clase también, entonces no estaba preparado para que fueran a observar y justo

había dispuesto una actividad en grupos y una niña no quería trabajar en grupo, quería trabajar sola. Bueno, la dejé trabajar sola, pero no quiso trabajar o de alguna forma como que despreció trabajar con un estudiante con necesidad educativa especial. Entonces el niño lo entendió, se sintió mal por eso.

Entrevistador 1: Claro.

Docente 1: Y eso me hizo sentir mal a mí también. Me... Me... No sé, fue un desaguado interior, interno.

Entrevistador 1: Claro, que yo creo que es algo inevitable, porque uno es persona también po', uno siente, uno se pone en el lugar de la otra persona.

Docente 1: Y yo le tengo... Creo que le tengo estima al muchacho porque no sé, he conversado tanto con él, me parece tan... Siento que no ha sido fácil su vida y probablemente no lo va a hacer tampoco el resto de su vida y... Pero deberían tener la capacidad de salir de eso, porque él no pudo salir de eso, no pudo salir de ese rechazo.

Entrevistador 1: Se quedo muy pegado en eso.

Docente 1: Sí, no fue tan explícito... Pero fue evidente si po', él lo reconoció y yo también, y probablemente a otros compañeros que estaban atentos a la situación también. Entonces, claro, él se quedó en eso y después, porque él trabaja constantemente, en la clase trabaja. Después él pudo ser parte de otro grupo, pero en esa clase no trabajó nada y eso tenía que ver también, creo yo, con esa misma situación de rechazo que sintió y yo no lo pude solucionar. Y yo también estaba sintiéndome mal, no por solucionarlo, sino porque creía que él debería... Pensando que él, claro, va a tener una vida difícil, ya la tiene a lo mejor, ha pasado por cosas complicadas igual en su vida, no sé. Pero en ese momento quizás no tenía las herramientas, espero que la pueda desarrollar, que es como nuestra labor también, eso, ayudarle.

Entrevistador 1: Claro.

Docente 1: Pero el hecho es que no lo su... No lo resolví, no lo pude resolver. Aun cuando creo que no necesariamente se debería haber resuelto ahí, sino que es un proceso.

Entrevistador 1: Claro, es un trabajo colaborativo, como te decía, con otros miembros de la comunidad.

Docente 1: Y... Es cuático eso. En realidad...

Entrevistador 1: Sí, yo creo que nosotros trabajamos con tanta gente, con tantos niños, con tantos casos distintos, que es imposible que al final no te termine afectando emocionalmente [...], porque al final hay cosas que nos llevamos a la casa.

Docente 1: Sí, y en el sentido de lo que uno... De lo... Porque escapa de lo profesional, si esa es la cuestión. Es imposible, no vincularse de forma emocional. Y es que así ocurre también el aprendizaje. No hay forma de, entonces es súper... Al menos a mí, me resulta muy agotador de cierta forma, muy... Todo eso que se vive en La vorágine...

Entrevistador 1: Sí po', si no... Nuestro trabajo no es hacer clases y hacer pruebas solamente, conlleva un montón de otras cosas.

Docente 1: Sí, así que bueno, eso, al respecto de lo que...

Entrevistador 1: Ya, y ahora quiero abordar, desde tu área científica, desde tu área de física, que muchas veces física es como el ramo difícil de ciencia. Por eso, a partir de la enseñanza de tu área de las ciencias, ¿crees que haya cosas específicas de tu disciplina, cosas específicas en física, que puedan favorecer o que puedan limitar la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales? O quizá ni siquiera la atención, sino de repente como la...

Docente 1: Motivación quizás?

Entrevistador 1: No sé si es motivación la palabra, es como la inclusión, el trabajo, la participación.

Docente 1: Yo creo que la física o la enseñanza de la física tiene algo que... Quizás de la ciencia en general, pero en el particular de la física, tiene algo bien interesante, que uno puede mostrar fenómenos que son llamativos.

Entrevistador 1: Si.

Docente 1: Fenómenos eléctricos, fenómenos ondulatorios, que pueden ser incluso espectaculares, uno puede producir pequeñas descargas eléctricas.

Entrevistador 1: Claro.

Docente 1: Entonces creo que eso puede resultar motivante, así como inicio, así como: "Oh, esto es espectacular, vamos a descubrir de qué se trata".

Entrevistador 1: Claro, o sea, eso de la física es como algo que favorece tu área.

Docente 1: Sí, favorece, y lo he visto varias veces. Uno puede generar con cosas muy sencillas, por ejemplo, la resonancia, el cómo... Lo que decía antes, las descargas eléctricas o el movimiento de las cosas, que es muy interesante, porque uno puede pensar que son situaciones muy triviales, así como muy... Que no tienen mucho valor o que no son muy llamativos, porque uno ya es más viejo y todo, pero... Y porque cuando uno fue niño y eso es muy raro, eran cosas que uno... Con las que jugaba, por ejemplo, frotar la regla contra el pelo y que los niños no lo saben, nunca han visto eso, es muy llamativo eso, cómo... Ellos son otra generación prácticamente respecto de mí. Pero aunque no hay tanta diferencia tampoco, pero sí son como otra generación y... cómo no han visto eso nunca, y cómo puede resultar llamativo para incentivar justamente el estudio, y he visto que funciona bien para poder enfocarnos hacia descubrir qué es lo que pasa o a enseñar ese contenido en particular. Y lo que puede jugar en contra después, es que en la formalidad algunas cosas de física se explican, digamos, usando la matemática, y eso es un problema, porque piensa que hay niños que no saben restar ni sumar bien, o algunos ni siquiera saben restar.

Entrevistador 1: Y en la enseñanza media.

Docente 1: Exactamente. Luego ahí hay un problema tremendo, porque se parte con las cosas más sencillas en física de usar una ecuación, así como una división, y si no saben bien restar o sumar, menos multiplicar, menos dividir. Entonces cuesta mucho eso, la matemática, sobre todo ya en la descripción más formal de los conceptos físicos, donde hay que recurrir a la matemática, es un problema y a todos los niveles, no solamente para los niños que tienen necesidades educativas especiales.

Entrevistador 1: ¿Crees que es transversal?

Docente 1: Sí, es transversal, sobre todo con estos niños, sí, pero no con todos, porque piensa que hay niños que tienen TEA...

Entrevistador 1: Que tienen una habilidad para las matemáticas increíble.

Docente 1: Y, sí, y tienen...

Entrevistador 1: Pero, por ejemplo, y este mismo caso, de los niños con TEA, el tema de las definiciones, porque, por ejemplo, en física, como tú decías antes, es muy abstracto en algunas cosas. Por ejemplo, así como: "esto es materia", y [...] y tu decí' así como [...] esto es materia. "Pero si eso es un teléfono".

Docente 1: Claro. Sí, sí, sí, a veces resulta... Mira, la verdad es que nunca me he encontrado con tantos conflictos ahí, pero... Porque he tratado de hacer el esfuerzo de...

Entrevistador 1: Adaptarte.

Docente 1: ... Retrotraerme como al concepto más primario y desde ahí ir construyendo, como esto es lo que vamos a explicar, para que se pueda entender bien. Así como yo decía el tema de la energía, desde aquí comenzamos como, esto es lo que entendemos por energía y entonces la energía hace esto y donde lo vemos, de tal forma y entendiendo también las... Los... Cuanto se llama... Los problemas que tiene la descripción que hacemos, porque las descripciones que hacemos en... O que están hechas en física o que se hacen en la física, también tienen carencias, tienen cosas que, por ejemplo no... No esto... No podemos ver las ondas, entonces los dibujos que hacemos son eso, yo siempre recalco eso, esto no es una onda, sino que es un dibujo que es una representación, y se los digo una y otra vez, que esto no es una onda, entonces, son representaciones, hacemos analogías. Y a propósito de eso, otra cosa que digo es que, y que me he dado cuenta de... Y les digo siempre, es que cuando aprendemos física recurrimos a elementos que ya usamos como los dibujo, como la matemática, como el lenguaje, pero lo estamos usando de forma distinta. Entonces es un poco como estar aprendiendo un nuevo idioma, porque estamos aprendiendo a usar algunas palabras algunas frases. Algunos elementos que usamos, pero en pos de poder entender desde un sentido físico la realidad. Entonces igual les recalco eso, que se den cuenta de esas cosas para que sean conscientes de lo que estamos haciendo, porque de otra forma, sí, se puede transformar en una ensalada de conceptos que son demasiado extraños o que son demasiado fuera de lugar y que no tienen una aplicación, que no se pueden ver, no sé, entonces...

Entrevistador 1: Yo creo que muchas veces se recae en eso con el paso del tiempo, yo creo que, sin querer, como que ya te empezai' a mecanizar.

Docente 1: Sí, y es un problema y a veces es bueno darse cuenta y...

Entrevistador 1: Claro, como hacerte consciente de lo que está pasando.

Docente 1: ...Reparar eso, sí, reparar sobre eso. Porque las representaciones, claro, uno las hace, hace dibujo de las cosas y esto... Hay que reparar sobre eso, y es un pequeño detalle, un pequeño detalle que puede ser significativo, puede marcar la diferencia.

Entrevistador 1: Y para terminar antes de que el inspector nos rete [risas]. ¿Cuál es tu postura, cuál es tu visión, respecto a los desafíos que encontramos los profesores de ciencia en la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales? Como... ¿Qué es lo que nos puede complicar la enseñanza de la ciencia?

Docente 1: Bueno, quizá en términos muy amplios el... Tenemos una carencia de... Como de equipo, de la posibilidad de mostrar cosas de forma concreta que igual es importante. Uno va armando cosas, yo estaba armando justamente una cubeta de ondas para mostrar las ondas.

Entrevistador 1: Ya.

Docente 1: [...] el concepto de eso igual es bien abstracto, la idea de la difracción de las ondas. Uno lo puede dibujar, pero eso se puede ver con una cubeta de ondas, por ejemplo. Y aquí no había o había una en pedazos, que yo estaba armando ahora en el laboratorio, justamente. Entonces hay carencia de materiales que nos puedan ayudar a estos conceptos que son tan abstractos y tan de pronto como coladero de luces... Aterrizarlo un poco, mostrarlos de forma práctica y que ellos puedan... Porque la experiencia de laboratorio es muy valiosa.

Entrevistador 1: Es súper... Yo creo que en ciencias el laboratorio es fundamental.

Docente 1: Sí, entonces tenemos el espacio, pero de pronto no hay el equipamiento necesario y creo que eso es una carencia. Lo que decías tú antes es súper importante igual, uno se va mecanizado y es bueno de pronto volver como a cuestionarse uno mismo lo que está haciendo. Y eso no es fácil, creo que... Tiene, quizás, que ver con lo humano y quizás con la misma labor que hacemos y que debemos ser como referentes del conocimiento y como que somos dueños casi a veces de la verdad o podríamos llegar a sentir eso. Entonces es importante darnos cuenta de eso y ser críticos con nuestra propia labor para no caer en la idea de enseñar conceptos e ideas, y los niños mirando así con cara de qué diantres es todo esto.

Entrevistador 1: Claro.

Docente 1: No caer en esa rutina y...

Entrevistador 1: Ya empiezan a desconectarse de lo que...

Docente 1: Entonces... Eso creo que es una... O que puede ser un problema, porque de pronto, sí, los conceptos están bien lejanos de la propia... O pueden parecer bien lejanos de la realidad, pero es bueno cuestionarse eso y es bueno siempre estar pendiente.

Entrevistador 1: Entonces los desafíos serían como la disponibilidad de materiales y uno mismo.

Docente 1: Es uno mismo como persona, sí, estar siempre... Y actualizado, totalmente.

Entrevistador 1: Sí, y que es algo que se deja mucho de lado y que uno ve por lo general en los docentes, que son como más antiguos. [risas].

Docente 1: Sí.

Entrevistador 1: Sí, es súper importante irse actualizando, sobre todo con las nuevas tecnologías, ir las adaptando a la sala. Muchas gracias Yerko, te pasaste.

Docente 1: Vale, espero que le vaya muy bien, mucho éxito.

Entrevistador 1: Muchas gracias. Te pasaste.

Entrevista Docente 2

Profesora Química. Liceo Polivalente Las Salinas

Entrevistador 1: Ya profe. Primero que nada, le quiero agradecer por poder darme la entrevista. Esto es súper importante para mi tesis porque estamos trabajando, como leyó en el consentimiento informado, respecto a las experiencias que han tenido ustedes como profesores con los estudiantes con necesidades educativas especiales, que yo por lo menos acá en el liceo me he dado cuenta de que hay bastantes y que por ejemplo con la tesis nosotros esperamos poder lograr que estas situaciones se trabajen de mejor manera y que los profesores también tengamos una mejor preparación para los estudiantes, porque por ejemplo, nosotros estamos... En Cuarto año empezamos a ver, y lo vimos así, súper suavemente... Entonces no se nos... yo siento que no se trabaja con esos estudiantes para con nosotros.

Docente 2: Claro. Imagínate nosotros igual po', porque no... Cuando uno estuvo en la universidad, uno pensaba que... No se imaginaba, digamos, la realidad es otra, que iban a haber tantos alumnos con necesidades educativas.

Entrevistador 1: Si po'. O sea, hilando más fino, todos tienen necesidades educativas especiales, pero...

Docente 2: Bueno, aquí tenemos un número, sí, que están incorporados al PIE, porque son 95.

Entrevistador 1: Claro, entonces no deja de ser una cantidad considerable.

Docente 2: Harto po', imagínate si tenemos una matrícula de 213, si no me equivoco, 95 con necesidades educativas.

Entrevistador 1: Es hartito po'.

Docente 2: Es Harto.

Entrevistador 1: Quisiera comenzar preguntándole respecto a la atención que usted ha tenido con estos estudiantes con necesidades educativas especiales. ¿Cuáles han sido las experiencias más significativas que ha tenido?, ya sea positiva o negativa. No... No se discrimina en este caso, es como para saber las experiencias.

Docente 2: Ya. No, o sea, la experiencia que he tenido es muy positiva porque he tenido, digamos, la ayuda de Maite, por ejemplo, en el Segundo A, que ella asiste a todas mis clases y yo nunca había tenido apoyo, al menos en la asignatura de química, no me recuerdo años anteriores, pero este año ella me acompaña. Pero no es solo un acompañamiento, sino que ella... Como que trabajamos a la par.

Entrevistador 1: Claro.

Docente 2: Ella me ayuda, porque ahí en el segundo A, hay varios que tienen necesidades educativas especiales, así que ella... Por ejemplo, la resolución de ejercicios cuando no entiende, se vuelve a reforzar el contenido.

Entrevistador 1: Ah ya, entonces es como un apoyo constante por parte de PIE.

Docente 2: Sí, nooo, es un apoyo constante, primera vez que lo tengo de esa forma.

Entrevistador 1: ¿Y alguna experiencia negativa que pueda haber tenido con... ¿O no hay ninguna que sea así como significativa, así como...?

Docente 2: O sea, bueno, más negativa, sí hemos tenido, por ejemplo, en relación a alumnos como Felipe Yáñez, que tiene él tiene ese diagnóstico de TEA.

Entrevistador 1: Es el estudiante que la mamá esta acá, ¿cierto?

Docente 2: ... Del cuarto A, sí. Por ejemplo, ahí yo siento que no tengo las herramientas necesarias como para poder ayudarlo cuando él sufre esas crisis. Ya, a pesar de que tuvimos, por ejemplo, la... En un consejo la intervención del psicólogo que trabaja con él y nos dio algunas estrategias que podríamos utilizar. Pero yo pienso que ha sido muy difícil trabajar con Felipe.

Entrevistador 1: Y trabajar con este tipo de estudiantes. ¿Le ha significado tener que, por ejemplo, ajustar sus evaluaciones?

Docente 2: Sí, por supuesto, reformular mis planificaciones, hacer modificaciones a las evaluaciones. Sí. De todas maneras, ha sido como un ajuste para aquellos alumnos.

Entrevistador 1: ¿Pero tanto evaluación como...

Docente 2: Evaluaciones...

Entrevistador 1: ... ¿Las Unidades didácticas?

Docente 2: ... Las planificaciones. Sí, porque requieren otro tipo de ayuda. O sea, tengo que conversar ahí con Maite para ver cómo los podemos evaluar a ellos. De qué manera, a lo mejor bajar un poco el contenido, las exigencias más bien en las pruebas, hacer ciertas modificaciones.

Entrevistador 1: Por ejemplo, me podría dar... ¿Me podría dar un ejemplo de cómo ha tenido que ajustar? Por ejemplo, tantas evaluaciones o actividades, por ejemplo... ¿Cómo le baja usted el porcentaje de exigencia?

Docente 2: Bueno, tengo que hacer una evaluación diferente. Unas evaluaciones diferente, ¿cierto? Dependiendo del contenido que yo esté viendo, más reducido, otro tipo de ejercicios que a lo mejor hayamos visto en la clase, más o menos similar, más breve... A ver, que otro tipo de ajustes he realizado. Por ejemplo, a veces aplicando una guía un poco más simple, más didáctica. Eso es lo que hemos hecho con Maite.

Entrevistador 1: Y por ejemplo la... ¿Qué fue importante en las decisiones que usted tomó y qué consecuencias tuvieron? ¿En los resultados de los estudiantes se puede apreciar de mejor manera?

Docente 2: Sí po'. De todas maneras, ha sido, digamos, un beneficio para ellos, para los estudiantes, porque, bueno, enfrentar la asignatura de química no es fácil. Entonces... Hay hartos cálculos, entonces hemos hecho, por ejemplo, adaptamos dentro de los contenidos que teníamos que ver, que eran mucho cálculo en las unidades de concentración. Con Maite nos pusimos de acuerdo y consideramos que era importante que los alumnos, por ejemplo, no memorizaran las fórmulas químicas. Entonces, a modo de... Hicimos un trabajo, en un tríptico donde ellos... Pero en forma ordenada, con una rúbrica, hicieran un formulario, un formulario ordenado, ¿cierto? Porque se... Con letra legible y eso tenía una nota y ellos lo pueden utilizar en la resolución de ejercicios y en las pruebas.

Entrevistador 1: Ya, eso igual, es como su... Es un...

Docente 2: No es que se las tenga... Yo me recuerdo años atrás, se las tenían que memorizar.

Entrevistador 1: Sí, yo me acuerdo que en el liceo también yo me tenía que memorizar todas las fórmulas.

Docente 2: Todas las fórmulas. Entonces, por ejemplo, lo... O de repente hacer afiches con contenido en los muros. Yo creo que ese tipo de... La parte visual ayuda mucho.

Entrevistador 1: Sí, igual, por ejemplo, yo considero que es súper bueno que los chicos tengan a disposición estas herramientas, por ejemplo, porque si uno es realista en el día a día, ellos no van a tener que tener memorizado todo. Si necesitan calcular los moles, lo buscan solamente.

Docente 2: Claro, exactamente. Pero por ejemplo... Lo mismo para las conversiones cuando tienen que hacer, por ejemplo, transformaciones de una unidad a otra... En la prueba está.

Entrevistador 1: Ah ya, entonces... Es una modificación de...

Docente 2: Esa es una modificación grande que se hizo.

Entrevistador 1: Y que, como dice usted...

Docente 2: Se adapto la prueba, digamos.

Entrevistador 1: ... Tiene buenos resultados po'.

Docente 2: Sí, me ha dado buenos resultados, porque los chiquillos ya saben que no se tienen que memorizar las fórmulas y que ellos las pueden aplicar. Pueden usar su formulario que lo tienen ordenadito, porque tuvo una nota ese formulario y lo pueden utilizar en la.... En su guía y en las pruebas. Eso ya es una gran ayuda y ahí uno ve que ha sido beneficioso porque han mejorado sus notas.

Entrevistador 1: Que bueno.

Docente 2: Ahora otra forma también... Bueno, que no lo hemos podido hacer porque... Por el asunto del laboratorio y que digamos, como objetivo de la unidad, es llegar a preparar disoluciones, entonces tengo que ir al laboratorio. Eso lo tengo claro. Para que ellos sepan cómo preparar... Todo lo que hemos... Y ellos han ido aprendiendo en relación a estos cálculos. Ahora, cómo se utilizan esos cálculos en la preparación de disolución.

Entrevistador 1: Claro. Llevarlo del dicho al hecho.

Docente 2: La parte práctica. Exacto. Hemos visto la parte teórica, entonces ahora a mí me queda esa etapa, que es ir al laboratorio con ellos y preparar disoluciones químicas.

Entrevistador 1: ¿Usted considera que, por ejemplo... ¿Para este tipo de estudiantes con necesidades educativas especiales, ellos... Tomar el contenido teórico y llevarlo a lo práctico es como útil para ellos? ¿Sería una significancia?

Docente 2: Sí.

Entrevistador 1: Bueno, para todos los estudiantes, al final es súper significativa llevar lo que uno lee a la práctica.

Docente 2: Es que todavía existe esa... Que a uno le llama la atención, en los alumnos, esa curiosidad, eso de asombrarse al ver una reacción. Entonces, a lo mejor lo mismo que tu viste en la pra... O sea, en la teoría, ahora es diferente. O sea, ese es un aprendizaje significativo po'. Porque el alumno, por ejemplo, ya no trabaja en forma individual, tiene que aprender a trabajar en equipo. Hay otros valores que son transversales, por ejemplo, que se yo, ser tolerante con el grupo, aportar ideas, qué sé yo, ponerse en el lugar del ot... de ellos, del grupo, que ellos van a tener que obtener un resultado o preparar una disolución. Pero es todo un trabajo en equipo. Entonces es otra forma de trabajo que al comienzo cuesta, pero después les gusta a los chiquillos.

Entrevistador 1: Claro. Y, por ejemplo, les sirve también a los compañeros a aprender a relacionarse con sus compañeros, que son... que tienen otras necesidades.

Docente 2: También po', lógico. Exacto, aprender a respetar la opinión del otro, que el otro puede ser un aporte muy positivo. Entonces... Que a lo mejor tengo que trabajar con el compañero... Bueno, ellos forman los grupos en ese sentido yo no... Nunca he sido de imponer, digamos, ellos son libres de formar su grupo, pero de todas maneras po', tienen que aprender a trabajar entre ellos, es diferente.

Entrevistador 1: Sí po', siempre. Siempre es super necesario.

Docente 2: Es diferente, porque en la clase es más el trabajo en duplas o individual, pero en grupo, es diferente.

Entrevistador 1: Claro, hay que ir evitando ese tema como de la segregación con estos estudiantes, que se ve mucho.

Docente 2: Exacto, porque ahí aprenden a respetar el otro. O sea, son muchos los valores que se aprenden en este trabajo colaborativo. Lo mismo, por ejemplo, les exijo un informe de esa actividad y ese informe puede ser también grupal.

Entrevistador 1: Ah ya.

Docente 2: Entonces tienen que aprender a trabajar en grupo. O sea, ese es un trabajo en equipo, colaborativo y yo pienso que ese trabajo que se desarrolla en el laboratorio es esencial. Es un aprendizaje muy significativo porque los chiquillos no se olvidan, o sea, todavía tienen esa capacidad de asombrarse y ponen unas caritas así, [risas] eso es lo que gusta.

Entrevistador 1: Y yo creo que, por el ambiente en el liceo, tiene aún más significancia.

Docente 2: Claro. No, de todas maneras, es un trabajo que uno tiene que sacar mucho provecho de esas actividades, así que... Y por la pandemia, yo no... Por ejemplo, con este segundo, no he tenido la oportunidad de ir a laboratorio. Uno siempre iba primero, que ibas a conocer el laboratorio, a mostrarle los materiales, trabajar con una guía.

Entrevistador 1: Claro, como empezar a relacionarlos.

Docente 2: Claro. Que ellos, qué se yo, determinaran una masa, un volumen... Y eso no se ha podido hacer po', entonces tiene que ser, digamos, ahora... Como de a poco, en etapas, paso a paso.

Entrevistador 1: Por lo que usted me decía, está muy contenta con la profe Maite, y con su trabajo con respecto al... a su apoyo en el aula.

Docente 2: De todas maneras, sí.

Entrevistador 1: Pero, usted que convive con otros colegas, que convive con la otra gente del PIE. ¿Usted no sabe de otras experiencias que haya habido?

Docente 2: Sí, lo que pasa es que yo tengo también una hora de colaboración con el grupo PIE de mi curso, del tercero A.

Entrevistador 1: Ya.

Docente 2: Así que trabajo... Bueno, ahí está, por ejemplo... Porque yo tengo en mi curso dos alumnos TEA, Benjamín Zúñiga y Benjamín Campo, y también está Alejandro Vera, que tiene un problema ahí de... Como que trae un diagnóstico. No me recuerdo en este momento, como hiperactividad una cosa así. Entonces... A ver, no sé si hay alguno más, no, son tres. Entonces nos reunimos los días jueves y está Claudia, que es la profesora de lenguaje, está Nelson, que es el profesor de matemáticas, está el fonoaudiólogo Juan Carlos Torres, está la Alexandra Vásquez, que es la psicóloga, Ariel, que es el profesor que atiende a estos alumnos y yo que soy la profesora jefe.

Entrevistador 1: Ya, entonces es una....

Docente 2: Así que sí po'.

Entrevistador 1: En sí, es una buena experiencia.

Docente 2: Sí, y conversamos de los estudiantes. O sea, no es solamente una conversación, sino que hemos utilizado, por ejemplo, estrategias para todo el curso. Por ejemplo, ahora lo que hicimos últimamente fue que había mucho garabato, vocabulario en mi curso. No sé si lo has visto. [Risas]

Entrevistador 1: En todos los cursos. [risas]

Docente 2: No es que aquí es demasiado.

Entrevistador 1: Ah es que yo estoy con un curso chiquitito de ellos, porque como yo estoy en electivo, yo no...

Docente 2: Ah ya, es que en mi curso son 13.

Entrevistador 1: Ah ya. [risas]

Docente 2: Entonces... No, ya era demasiado habitual y lo conversamos, nos pusimos de acuerdo a ver qué podíamos hacer para ellos mejorar ese aspecto. Primero conversamos con ellos y después decidimos aplicar, que es como un barómetro y de ir pasando de... Por ejemplo, está en zonas, hay... Con colores, está la amarilla, verde y la roja, donde ya... Y ellos, cierto, tenemos, así como... Cómo te dijera... Hemos propuesto metas durante la semana, por ejemplo, de que ellos durante toda la mañana, durante una semana a ver cómo se han comportado, en relación al vocabulario.

Entrevistador 1: ¡Ah que buena!

Docente 2: Y cuando ya, qué sé yo, alguien, a más de alguno... Bueno. ¿Cuál es el objetivo? Que ellos intenten regular su vocabulario con los profesores y con sus compañeros, porque eso va a ser evaluado en el informe de personalidad. Entonces hemos visto que no controlan su vocabulario. Ellos hablan delante de los profesores como que uno... Entonces no po', hay que hacerles ver que el vocabulario lo deben controlar y esa es una estrategia que nos pusimos de acuerdo y salió de ahí, de la reunión que tuvimos en colaboración y entre todos hicimos este barómetro que te digo yo, pero le pusimos otro nombre, no me acuerdo, y con una frase motivadora que decía autocontrol es poder.

Entrevistador 1: Sí po', sobre todo considerando que a los chiquillos no les queda nada ya para enfrentarse a un mundo laboral en algunas clases.

Docente 2: Exacto. Y ellos lo tomaron muy bien fíjate.

Entrevistador 1: Que bueno.

Docente 2: O sea, dijeron que iban a tratar de hacer grandes esfuerzos por regular el vocabulario. Y el otro día dijeron que habían casi logrado la meta de la semana [risas], así que esperemos que de aquí a fin de año....

Entrevistador 1: Claro, con un poco de práctica se...

Docente 2: ... dé buenos resultados. Y bueno, también Alexandra ha ayudado bastante porque en mi curso, por ejemplo, estos alumnos TEA, les había costado mucho integrarse al curso.

Entrevistador 1: Mmm, me imagino.

Docente 2: Así que...

Entrevistador 1: Pero yo los he visto sentados con este grupo, con este grupo muy fuerte femenino que hay en el curso. Yo los he visto súper integrados a ellos y participan bien, por lo menos en biología.

Docente 2: Bueno, el que se ha integrado más y que ha tenido avances significativos ha sido Benjamín Zúñiga.

Entrevistador 1: Sí.

Docente 2: Porque él ha ido como de menos a más, ya conversa con sus compañeros, no se queda aislado, aparte, sentado, digamos, sino que forma y al que le ha costado más es a Benjamín Campo. A él le cuesta mucho. Tú sabes que estos alumnos tienen un problema con las habilidades sociales.

Entrevistador 1: Sí po', pero bueno, ahí también hay que trabajar con los compañeros.

Docente 2: Por eso Alexandra me ha ayudado mucho en relación a hacer intervenciones en el curso, en relación a trabajar, por ejemplo, el compañerismo, el respeto por el otro, la tolerancia. Así que hemos hecho bastantes actividades en relación a eso. Juego... Por ejemplo, una actividad que me acuerdo que de ella surgió, que se celebraran entre ellos los cumpleaños, las fechas de los cumpleaños.

Entrevistador 1: Ah, por eso están ahí. Ya.

Docente 2: Sí, y eso ha sido bien significativo, estar pendiente de lo que le pasa al otro, pero como dices tú, hay un grupo fuerte... Femenino.

Entrevistador 1: Sí, muy fuerte, las mujeres son muy fuertes en su curso.

Docente 2: Yo diría que, como manipuladoras, fíjate. Primera vez que me pasan una jefatura.

Entrevistador 1: Sí son...

Docente 2: Sí, o sea como que quieren hacer las cosas ellas, a su manera.

Entrevistador 1: Y bueno, los hombres son [...] de llevarles la contraria también po'.

Docente 2: No, no, no. Pero fíjate que, en los chiquillos, no. Encuentro que es más un grupo de niñas.

Entrevistador 1: Sí, sí, no po', es que, por eso, los chiquillos como que se dejan llevar nomas.

Docente 2: Se dejan llevar, claro. Así que también con Alexandra hemos trabajado eso, ha costado mucho. Ahora la incorporación de Renato, uh, ha sido un desafío ese...

Entrevistador 1: Y va a seguir siendo un tema.

Docente 2: Y va a seguir siendo de aquí a fin de año. Así que... En mi curso, así que hemos aplicado estrategias que han surgido precisamente del trabajo que hacemos de colaboración los días jueves, con mi curso.

Entrevistador 1: Que bueno, o sea, usted podría decir que ha fortalecido el rol docente dentro de toda la comunidad educativa, tanto con apoderados con...

Docente 2: Sí, de todas maneras. Sí, porque también, por ejemplo, Ariel, nos ponemos de acuerdo, citamos a los apoderados para que... Estar siempre pendiente de estos alumnos. O sea, yo encuentro que aquí tiene que haber una buena comunicación entre profesor jefe, los profesores del curso que trabajan con esos alumnos. Yo pienso que estas reuniones han servido, sí, para ayudar a mi curso a fortalecer el trabajo entre los estudiantes. De todas maneras.

Entrevistador 1: Que bueno. Y a partir de su experiencia en la enseñanza de las ciencias, como profesora de química, que química es, al igual que física, una rama de las ciencias que es un poco más complicada, ya por el hecho de incluir matemáticas, que ya no es solamente conceptos como en biología. ¿Cree que hay especificidades de su disciplina en química que puedan favorecer o que puedan limitar la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales?

Docente 2: Bueno, precisamente... Ah, bueno, no sé si entre los alumnos, porque, por ejemplo, al que le va muy bien en química es a Benjamín Campos, porque a él le gusta mucho el área científica. Así que... Pero este año, por ejemplo, él eligió, como ahora es volun... O sea, ellos eligen entre... A ver, ¿Cuáles son?... Biología, química, física. Esos tres.

Entrevistador 1: Ah, claro y está en biología.

Docente 2: Claro, está en biología. Pero resulta que el próximo año en cuarto ya no va a poder volver a elegir biología. Ahora tiene que elegir entre Física y Química. Entonces ahí... Bueno.

Entrevistador 1: Lo más probable es que lo tenga usted po'.

Docente 2: Pero a mí me pasó este año, por ejemplo, que los alumnos... Ninguno eligió en Tercero Química.

Entrevistador 1: ¿No?

Docente 2: No.

Entrevistador 1: Wow.

Docente 2: No, y eso... Yo encuentro que eso perjudica a los docentes po'. O sea, en el sentido de que... Porque yo había estado... Les hacía en primero, en segundo y yo dije: ¿cómo no voy a tener uno o dos alumnos? Porque nosotros hicimos una presentación el año pasado dando a conocer nuestro ramo, el electivo, los contenidos, qué se yo, las unidades, la manera cómo íbamos a trabajar, pero cuando llegó el momento de la elección...

Entrevistador 1: [risas] No paso ná'.

Docente 2: ... Se decidieron... La gran mayoría por biología, y como dos alumnos, los de mi curso de tercero, del científico humanista, física

Entrevistador 1: Tiende mucho a elegirse la biología, porque se tiene ese concepto de que biología es más fácil.

Docente 2: Puede ser po'. Entonces, como ellos, el año pasado, en segundo, había mucha relación con matemática, mucho cálculo. Entonces a lo mejor los chiquillos...

Entrevistador 1: Terminaron un poco chatos.

Docente 2: Claro, como que a lo mejor les dio miedo, dirían en tercero: "Son cálculos matemáticos, me va a ir mal. Me voy por biología". Claro, entonces...

Entrevistador 1: Pero, por ejemplo, cosas... Claro po'. ¿Las matemáticas es algo propio de su área, que puede significar una limitación, por ejemplo, para los estudiantes con necesidad educativas especiales?

Docente 2: No creo fíjate, porque los alumnos con... Yo he tenido dentro de los alumnos TEA, por ejemplo, que son brillantes en química, en ciencias, no... Nunca he tenido realmente, de los alumnos TEA, de bajo rendimiento en ciencias.

Entrevistador 1: ¿En serio?

Docente 2: Sí. O sea, no tiene ni una relación el rendimiento académico con las habilidades sociales. O sea, esa es la parte que a ellos les cuesta, pero no sé si serán ellos muy mecanizados, muy estructurados, tiene mucho que ver eso po'.

Entrevistador 1: Puede ser eso po', que les ayuda más tener una sistematización.

Docente 2: Claro. Tiene mucho que ver, yo creo, con la parte de segundo medio y les va bien a los chiquillos.

Entrevistador 1: Podría ser, por ejemplo, que áreas más humanistas les cuesta un poco más, por ejemplo, lenguaje.

Docente 2: Puede ser, a los alumnos, dices tú, con necesidades educativas...

Entrevistador 1: Con necesidades educativas especiales. Por el hecho de... Por ejemplo, ya tienen que, de repente, no se po', conversar con otra persona, disertar, tienen que...

Docente 2: No, eso les cuesta mucho. Eso es un desafío, tener que disertar y exponer frente a sus compañeros. Eso a ellos les cuesta mucho. No, eso hay que trabajarlo. Ahora, por ejemplo, tienen que hacer una exposición en lenguaje y ahí yo no sé qué va a pasar, pero creo que en biología, no sé si tú estabas ahí, tuvieron que disertar de un tema.

Entrevistador 1: No, creo que no estaba.

Docente 2: Ah no estuviste, porque me dijo Irina... Yo le pregunté que cómo le había ido a mis alumnos y bueno, más o menos no más la exposición. A ellos les cuesta mucho exponer frente a los demás.

Entrevistador 1: Es que yo creo que, a todos, al general, porque por ejemplo...

Docente 2: Bueno, yo creo que es lo mismo que viven todos, porque todos se ponen nervioso, el temor a hacer el ridículo. Tienen que prepararse para exponer el tema.

Entrevistador 1: Y, por ejemplo, ¿cuál es su sentir respecto a los desafíos que, para la docencia, tiene la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales, en particular en la enseñanza de las ciencias?

Docente 2: [...] Bueno, yo creo que...

Entrevistador 1: Como... ¿Qué desafíos tenemos nosotros como profesores de ciencia al trabajar con estos estudiantes?

Docente 2: Bueno, ahora con todas las habilidades que exigen para los estudiantes del siglo 21. Que tiene que ver con esa actitud, que tienen que ver los chiquillos, Críticas, ¿cierto?, de, por ejemplo... Bueno yo creo que ese es un gran desafío, que los alumnos sean capaces, por ejemplo, de exponer un tema, preparar un tema cierto, ser capaces de hacer críticas constructivas, de, por ejemplo, usar la tecnología de manera eficiente, por ejemplo, en algún trabajo de investigación. No, yo creo que ahí hay grandes desafíos en ese aspecto.

Entrevistador 1: Quizás... Con mismo el tema de las tecnologías como docentes deberíamos incorporarlas más a este tipo de estudiantes, que no dejan de no dejan de tener habilidades con...

Docente 2: Claro, lo que pasa es que a veces, o sea... Bueno, hay que incorporarlas, pero nosotros tenemos dos horas a la semana. Entonces uno trata de... ¿Marcela a mí?

Entrevista Docente 3

Profesora Biología y Física Colegio Salesiano

Entrevistador 2: Ya, la entrevista va principalmente a la inclusión frente a...

Docente 3: Sácate la mascarilla mejor para...

Entrevistador 2: Estoy resfriado.

Docente 3: Ah ya, entiendo

Entrevistador 2: ... Y su experiencia con las planificaciones, cómo hace la clase, cómo las adaptas y además el trabajo con otros profesionales. Primero necesito saber sus años de experiencia y las asignaturas que imparte.

Docente 3: ¿En total? Años de experiencia, yo llevo trabajando desde el 2013 en distintos tipos de colegio, con distinta administración. Llevo aproximadamente nueve años trabajando de profe, ya sea la asignatura de biología desde primero a cuarto medio, en un principio. Y en este colegio impartiendo la asignatura de Física desde séptimo hasta segundo medio, Biología en primeros y segundos medios. Y aparte de eso, soy encargada de laboratorio hace tres años, donde colaboro con los profesores del Departamento de Ciencias en distintas actividades y organización del material y del laboratorio de acá, y hago un taller de Google, que es un taller de... Para primeros medios donde se les enseña a trabajar distintas herramientas digitales a los estudiantes.

Entrevistador 2: Ya. Primer ámbito de la entrevista, cierto, experiencias personales frente a la inclusión. Primera pregunta: Respecto a la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales. ¿Cuáles han sido la experiencia de aula más significativa que recuerda?

Docente 3: Bueno, yo he trabajado con educadoras diferenciales en un principio la asignatura de Física, sobre todo cuando trabajamos con estudiantes de primero... O sea, de séptimo y octavo básico. Pero hacen años ya que no trabajo con educadora diferenciales del programa de integración. Dentro de las experiencias significativas que he tenido con Estudiantes, ha sido un estudiante que este año ingresó, que es Felipe. Yo no trabajo con educadora diferencial, pero Felipe tiene su educadora diferencial, con la que yo tengo contacto constantemente. Porque él tiene un... Tiene pequeños trastornos que están relacionados al lenguaje y aparte de eso, un retraso cognitivo importante, en donde todas las actividades que hay que hacer con él deben ser concretas y adaptarse a un nivel de cuarto básico. Él está en séptimo básico. Entonces Felipe llegó acá y él venía de un colegio de Santiago en donde ninguna de las evaluaciones que él había contestado en su vida habían sido escritas. Las todas las evaluaciones las contestaba a través de otra profesora. Entonces llega a un colegio grande, un colegio que muchas veces trata de atender de forma eficiente a los estudiantes, pero con muchas cosas encima. Entonces, en el caso de los profesores y a él se le ha dado también ciertas atenciones, ciertas adaptaciones que han permitido que el avance en el proceso y él se sienta cómodo en este colegio con sus compañeros. Entonces a Felipe se le ha adaptado... He aprendido con él a adaptar las pruebas a un nivel muy concreto, un nivel que no es el que... Con el que yo estoy acostumbrada a trabajar, porque yo soy profesora de enseñanza media. Preguntas que a veces para mí son fáciles o son muy fáciles, para él y no lo son. Y eso también ha tenido que... Ha tenido que ponerme en una posición donde yo tengo que estudiar, tengo que buscar, tengo que investigar, tengo que preguntar y colaborar con otros docentes para poder... Para que Felipe tenga buen desempeño y logre los objetivos que finalmente están adaptados para él.

Entrevistador 2: Ya, la segunda pregunta: ¿De qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación del aprendizaje a las necesidades educativas especiales de algunos estudiantes?

Docente 3: ¿Cómo?, no entiendo.

Entrevistador 2: ¿Cómo ha adaptado lo que son pruebas, guías, a estudiantes que tienen estas necesidades educativas?

Docente 3: Básicamente, bueno, uno a principio de año o en los primeros meses del año. El programa de integración lo que hace es enviar un informe de aquellos estudiantes que tienen... Que son atendidos por el programa y con el trastorno que tienen y la adaptación que requiere. Además de eso, cuando hay casos que son más... Casos que son permanentes o casos que son relevantes, como estudiantes que por ejemplo, aparte de tener un trastorno del aprendizaje, tienen un trastorno de personalidad, tienen problemas psicológicos, se hacen reuniones que son de... para atención de esos estudiantes, en el sentido de que todos los profesores se informan acerca del estado y cuáles

son las posibles soluciones que se pudiesen dar al proceso educativo o en ciertas atenciones. Y en base a eso, uno va recolectando un poco de información, va adaptando algunas cosas, va quitando algunas preguntas, va generando ciertas adaptaciones que... De acuerdo a las necesidades que el estudiante requiere. Siempre sí, es bastante pobre, el apoyo que se da. Y la poca atención y la poca formación que uno tiene. Cuando uno se forma en la universidad no te enseñan a trabajar con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales, O sea, en la clase que te enseñan a hacer el contenido, que te enseñan a trabajar, la estrategia está pensada para la normalidad del alumnado, no para estudiantes que están... Que tienen cier... Que necesitan ciertas adaptaciones. No sé si respondo tu pregunta.

Entrevistador 2: Sí. Ya, tercera pregunta: ¿De qué forma ha desarrollado las estrategias didácticas pensadas para un curso cuando en este hay estudiantes con necesidades educativas especiales?

Docente 3: ¿De qué forma? Yo creo que, primero a través de la formación en algunos casos, formación que yo he ido buscando o que se me ha entregado a través del colegio con algunas capacitaciones a lo mejor, con algunos cursos, con búsqueda de información, preguntando entre colegas, ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué estrategia te resultó? Preguntando entre colegas que son del Programa de integración, cómo trabajar con cierto estudiante, qué adaptaciones hay que hacerle, qué tipo de preguntas se les puede hacer, sobre todo en un contenido que de repente es muy concreto con el área de las ciencias, que requiere a veces de inferencia, de argumentación, de desarrollar habilidades que estén relacionadas a formular hipótesis, a resolver problemas, a hacer cálculos. Entonces hay que a veces generar ciertas adaptaciones e ir preguntando con los colegas que constantemente trabajan con estos estudiantes o que tienen más horas también, porque considerando que yo a cada curso lo veo dos horas a la semana.

Entrevistador 2: Ya, la Cuarta: ¿De qué forma ha ajustado la planificación de la enseñanza a los estudiantes con necesidades educativas? ¿Qué recuerda de esa experiencia y para qué fue importante las decisiones que tomó y las consecuencias que tuvieron?

Docente 3: En estricto rigor, en la realidad, al menos yo, nunca adapto las planificaciones, no genero una planificación extra para un estudiante que tiene necesidades educativas especiales. Lo que sí adapto en la realidad, en el aula... La estrategia puede ser que trabajo con él o el material que trabajo con él directamente, o la evaluación que voy a aplicar, en el sentido de que a lo mejor quito alguna pregunta o la formulo de otra manera o hago una actividad opcional, si es que el estudiante está faltando constantemente, una actividad que pueda realizar desde su casa. Pero ese tipo de adaptaciones. Pero adaptar la planificación, hacer una planificación extra para un estudiante que tiene necesidades educativas dentro del contexto, es bastante difícil, considerando que como... Que los profesores de ciencias tenemos dos horas a la semana con los cursos y para poder hacer un horario completo tú tienes que tener por lo menos entre 14 a 17 cursos, y en los 14 a 17 cursos, en la realidad cada curso tiene 40 estudiantes. Estás teniendo más de 400 alumnos a la semana y

generar adaptaciones distintas en el ámbito de la planificación para estos estudiantes es más complejo. Ahora, lo que sí se hace es que en el sistema se ven algunos objetivos de... O competencias del DUA, el diseño universal del aprendizaje. Entonces ahí uno los va como integrando a la planificación.

Entrevistador 2: Ya. El segundo ámbito que va más a la comunidad educativa, al trabajo con otros profesionales. Relátenos sobre su experiencia con profesionales de apoyo, en este caso profesores diferenciales o psicopedagogos, cierto, en la atención de los estudiantes con necesidades educativas.

Docente 3: Bueno, he tenido muy buenas experiencias, pero a la vez también he tenido experiencias que no son significativas, o no son tan buenas, en el sentido que siento que muchas veces la parte administrativa del programa no funciona como corresponde y que muchas veces también ocurre que se infantiliza mucho a las y los estudiantes que pertenecen al programa de integración. Y eso también genera una desventaja, porque si bien uno hace las adaptaciones al material, también ocurre que muchas veces a pesar de esas adaptaciones no les va bien a los estudiantes y hay que generar otras estrategias para que pueda mejorar finalmente la calificación, que es lo que prima en este caso. He tenido buenas experiencias en el sentido de que he podido conversar con las educadoras diferenciales, he podido trabajar en conjunto, he podido tener muy buena disponibilidad de parte de ellas. Y por otro lado he tenido mala experiencia en el sentido que, a veces, hay educadoras, no sé, diferenciales que trabajan con los niños y como que sienten que uno como profesional está obligado a hacer todas las adaptaciones posibles y aplicar todas las estrategias para esto.... Para todos los estudiantes que pertenecen al Programa de integración y a veces la realidad es muy difícil. Uno, porque a veces no tenemos el conocimiento, y otro porque a veces no dan los tiempos para poder trabajar de manera más personalizada con ellos, entendiéndolo que hay un solo profesor en el aula. Y eso.

Entrevistador 2: Ya, la sexta pregunta es: ¿Cómo ha fortalecido o limitado su rol docente el trabajo con otros miembros de la comunidad educativa, en este caso los padres y apoderados, directivos, sostenedor, los asistentes de la educación, respecto a la enseñanza de la atención de la diversidad en el aula?

Docente 3: Conversando, a través de reuniones, a través de conversaciones, entrevistas, a través de gestiones, derivaciones, a través de convocatorias de algunas reuniones donde se habla acerca de algunos casos puntuales, a través de la comunicación y sobre todo también a través de la formación, de la formación, ya sea voluntaria, personal que uno busca, trata de encontrar algún curso, alguna formación extra que pueda ayudar en el proceso o con la misma formación que de repente los colegios entregan.

Entrevistador 2: Y ahora el ámbito tres, cierto, de la inclusión a la enseñanza de las ciencias. A partir de su experiencia, en la enseñanza de las ciencias. ¿Cree que hay especificidades de las

disciplinas que favorezcan o limiten la posibilidad de atender a los estudiantes con necesidad educativa?, y ¿cuáles serían?

Docente 3: [...] Especificidades... ¿En qué sentido?

Entrevistador 1: Podría ser a través de, no sé, de... mismo la adaptación o qué tan específico tiene que ser un contenido para poder entregarlo al estudiante en este caso

Docente 3: Bueno, yo creo que hay distintas maneras de entregar un contenido en el sentido de... O sea, no entregarlo, sino que aprenderlo, asimilarlo, trabajarlo en el aula, pero eso también requiere de tiempo y de información. No es que... No es que determinado contenido se pueda enseñar de esta manera y no pueda ser enseñado de otra, se puede trabajar una habilidad. Se puede trabajar una competencia de distintas formas en el aula, pero eso también requiere de que el profesor esté preparado y esté también con la disponibilidad de poder trabajarlo de esa manera. Y requiere tiempo y es lo que menos nosotros tenemos, es tiempo. Es tiempo en el aula, considerando que tenemos 40 estudiantes más y no todas las estrategias nos sirven para trabajar con la totalidad de estudiantes. Y si hay con... Hay objetivos, hay habilidades que pueden ser trabajados de determinadas formas y son mejor trabajarlas de esa forma que de otra. No sé, pienso por ejemplo en Octavo básico cuando le enseño acerca de calor y temperatura. Yo a los chiquillos... Puedo trabajar, no sé, calor específico a través de la resolución de problemas matemáticos en el aula. Puedo trabajar ese mismo concepto de calor específico en el laboratorio, que ellos vayan aplicando calor a distintos tipos de sustancia y vayan viendo cuáles absorben calor más rápidamente. Y es el mismo contenido, el mismo concepto, pero trabajado de dos maneras distintas. Algunos a lo mejor les va a ir mejor en la parte experimental.

Docente 3: Yo a lo mejor puedo trabajar una... Todo un proyecto de investigación en base a la experimentación que vayan a desarrollar en el laboratorio y puede que les vaya muy bien, pero hay otros estudiantes que no les va a ir tan bien porque trabaja... Generar una hipótesis, desarrollar una experimentación, desarrollar, argumentar los resultados que tengan. Lo más probable es que sean habilidades que todavía ellos no tengan totalmente desarrolladas. Va a depender cómo trabajaron los profesores de ciencia anteriormente con ellos. Si yo lo trabajo en el aula con cálculos, lo más probable es que a muchos estudiantes les cueste trabajar el cálculo, porque ya por un tema matemático, porque les cuesta hacer la multiplicación, porque no tienen la habilidad para transformar una incógnita a un número, entonces también se generan otro tipo de problemas ahí dentro del aula. O puedo trabajar simplemente la actividad a través... De calor específico, a través de un [...] que yo les enseño y les hago preguntas abiertas acerca de lo que aprendieron en la clase. Entonces son dinámicas distintas del mismo concepto, trabajado de distintas maneras y a algunos se les va a hacer más fácil trabajar de una manera y van a poder aprender mejor el concepto y otros no, y eso también tiene relación con que no todos aprenden de la misma manera, algunos van a aprender de una forma más concreta y otros de una manera más abstracta. Entonces, en base a eso,

yo creo que las ciencias no es que este... El conocimiento científico este limitado a enseñarse de ciertas maneras, y si no se enseña de cierta manera, a lo mejor se pierde en ciertas cosas, sino que va a requerir también de otros factores del dominio del profesor, de la disponibilidad y del contexto, de cómo sea el curso. Hay cursos con los que yo puedo ir al laboratorio, no tengo ningún problema y yo sé que van a trabajar, pero hay otros cursos que... Del mismo nivel, que sé que no puedo trabajar con ellos porque no tienen un... No tienen ni un plan, no tienen asimilado lo que es trabajar en el laboratorio con ellos entonces requiere de un trabajo previo que involucra tiempo, involucra dedicación. Entonces yo creo que ese tipo de adaptaciones son las que vamos necesitando.

Entrevistador 2: Ya. Y la última pregunta: ¿Cómo es su sentir general respecto a los desafíos que, para la docencia, tiene la inclusión de estudiantes con necesidades educativas, en particular en la enseñanza de las ciencias?

Docente 3: Cómo es mi sentir...

Entrevistador 2: Respecto a los desafíos que hay en la docencia, en la inclusión de estudiantes, en ciencias

Docente 3: Yo creo que es grande. De hecho, todos los profesores... Siempre he sido partidaria de que todos los profesores deberíamos trabajar con un... Con otro profesor dentro del aula o que todos los profesores deberíamos trabajar con una educadora diferencial porque eso facilitaría el trabajo en el aula. Me permitiría a mí también reflexionar en torno de cómo lo estoy haciendo, porque tendría un par que me está... Desde su experiencia y desde su conocimiento y desde su formación, que es especialista en el área, me estaría dando sugerencias, indicaciones de cómo trabajar las necesidades educativas especiales de los estudiantes y eso sería un trabajo tremendamente enriquecedor. Pero lamentablemente no existe. No existe eso o existe en algunos casos, en algunas asignaturas y con determinados cursos y en determinadas horas. De hecho, se ve en lenguaje, en matemática principalmente y en historia, pero en ciencias solamente se ven algunas, en algunos cursos, en algunas horas de clase. Entonces debería ser que todos los profesores tuviésemos educadoras diferenciales que nos acompañaran en el trabajo en el aula. Yo creo que es un desafío importante. Debería ser que también, como desafío, que el Programa de integración se enfocara en trabajar directamente con estudiantes que tienen necesidades educativas, no solamente en el sentido de algún trastorno que tengan, para poder nivelarlos... Nivelarlos principalmente hacia arriba, sino que también hay estudiantes que tienen otro tipo de habilidades y competencias y generalmente que sobresalen dentro de un curso y no se les presta mucha atención a esos estudiantes que sobresalen, porque siempre se intenta nivelar hacia abajo para que haya una media entre los estudiantes. Entonces hay estudiantes que saben mucho y eso es porque tienen un capital cultural que es grande, ya sea porque son estudiantes que vienen de una familia, no sé, que el fin de semana van al museo, van a... Ven documentales, tienen experiencia en el sentido de que los papás trabajan en áreas científicas, entonces tienen otro capital cultural, leen mucho, ven arte documental, saben

mucho, pero siempre se está trabajando con los estudiantes que... Enfocado en los estudiantes, que son la media del curso. Entonces estos estudiantes finalmente quedan como un poco rezagados y no se aprovechan esos talentos. Entonces eso también debería ser una... Un desafío importante a hacerse cargo.

Entrevistador 2: Ya. Muchas gracias profe, por la entrevista.

Docente 3: De nada.

Entrevista Docente 4

Profesora de Química. Colegio Salesiano

Entrevistador 2: Voy a empezar a grabar.

Docente 4: Correcto.

Entrevistador 2: Ya, primer ámbito de la entrevista. Experiencias personales frente a la inclusión de los estudiantes.

Docente 4: ¿Me presento primero?

Entrevistador 2: Sí, su especialidad y...

Docente 4: Ya, mi nombre es Ivonne Lagos, soy profesora de Biología y Química, ya. Llevo 22 años trabajando en este colegio, así es que quizá pueda aportar con algo [risas]. Dime la primera pregunta.

Entrevistador 2: Ya. Primera pregunta. Respecto a la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales. ¿Cuáles han sido las experiencias de aula más significativas que recuerda?

Docente 4: [...] Las experiencias más significativas... A ver, en realidad yo tengo alumnos con necesidades especiales, pero yo no tengo una asistente que me colabore dentro del aula. Lo que generalmente hago yo es modificar de repente las guías, modificar las guías. Lo que hago con esas guías, yo se las envío a la profesora PIE con la cual trabaja este niño. Ella las adap... Me da toda su... Realiza todas sus modificaciones y armamos el trabajo para esa persona. Ahora, hemos hecho clases teóricas, como también de laboratorio. Yo creo que lo más significativo que he tenido ha sido que he podido trabajar con esos niños en laboratorio y haciendo un laboratorio distinto, inclusive o más... No tan complicado que otros, que los demás del curso. Yo creo que eso me ha sido muy importante porque he logrado que vean en la vida cotidiana lo que también pueden ver sus compañeros. Obviamente ha ayudado... En ese momento yo me hago acompañar por la asistente PIE, porque ella... cómo hemos trabajado en conjunto la guía, ella me colabora con ese alumno en particular. Yo creo que eso ha sido una de las principales experiencias que yo he tenido o he ido mejorando, más que nada, porque de primeras uno las va haciendo, pero a medida que van pasando los años, uno las va perfeccionando.

Entrevistador 2: Adquiriendo más conocimiento igual.

Docente 4: Y también trabajar con el tipo de niño y dependiendo de lo que tenga el niño, porque hay diferentes tipos de necesidades especiales. Entonces ha sido muy... Ha sido un aprendizaje todos los años porque todos son distintos.

Entrevistador 2: Segunda pregunta. ¿De qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación del aprendizaje a las necesidades educativas especiales de algunos estudiantes?

Docente 4: Ya. ¿Cómo lo he modificado? Primero, no escribo tanto texto, sino que voy a las ideas centrales y destaco lo que ellos... Yo quiero que aprendan. Acompaño mucho lo que yo quiero que aprendan con imágenes, con imágenes, para que puedan visualizar lo que yo le estoy enseñando con algo de la vida cotidiana, con imágenes de la vida cotidiana. Y también las guías las hago... Las guías que son modificadas, después de cada contenido o idea central que yo quiero que desarrolle, viene una actividad práctica, responde preguntas o identifica en base a lo que yo le... El contenido que estaba viendo o clasifica, le he pedido ejemplos de su casa, que lleve la guía a la casa y que vea alrededor de su casa y que pueda colocarme ejemplos de la vida cotidiana. Y luego la revisamos en conjunto con... Aquí también me hago apoyar mucho de la profesora PIE, que me colabora en ese aspecto, aunque ella no está conmigo en sala, pero sí trato de mantener la comunicación con ella, que me puede orientar un poquito más en el tema del trabajo. Resaltamos las letras, las guías generalmente yo sé... no se la entregamos en blanco y negro, sino en color, en color, para que pueda visualizar bien lo que nosotros... O lo que yo quiero que él reconozca, aprenda e incorpore en su aprendizaje. Esas son las modificaciones más o menos que hago en la guía.

Entrevistador 2: Ya. Pregunta tres. ¿De qué forma ha desarrollado las estrategias didácticas pensada para un curso cuando en este, hay estudiantes con necesidades educativas especiales?

Docente 4: Ya. Lo mismo que te estaba indicando, cuando yo veo el contenido con este alumno o con el curso, más bien dicho, yo le hago hacer a este alumno que escriba la fecha y el objetivo, pero previamente, una semana antes se trabaja con el alumno, en la sa... En aula de PIE, la guía que yo voy a ver en clase. Por lo tanto, cuando él llegue a mi clase, él no escribe, pero ya sabe de lo que voy a hablar. ¿ya? Los demás compañeros, clase normal registran su contenido de la clase, pero él tiene su propia guía, que ya la profesora PIE ya estudió en los momentos de aula que tiene con él. Y yo también ya la estudié con la profesora PIE, aclarando las dudas. Ella estudió, lo preparó para que cuando llegue el momento de la clase él ya sepa un poco más del tema y solamente se dedique a escuchar o dibuje aquello que le llama la atención o escriba si es que puede escribir, porque he tenido jóvenes que tienen problemas de escritura, así es que, dependiendo de la situación, entonces ahí voy viendo por cada niño. En este momento yo tengo como a cuatro niños con los cuales yo debo trabajar y a todos les hago modificaciones distintas porque tienen cosas distintas y esa ha sido mi estrategia y me ha resultado bastante bien, que ya lleven preparada la información, eso.

Entrevistador 2: ¿La clase en sí?

Docente 4: Sí, la clase en sí. Eso significa también trabajo extra para mí, porque tengo que estar haciendo, mandando la guía dos semanas antes de que corresponda la clase. Entonces significa estar haciendo un trabajo extra, pero hasta el momento no he sentido el peso, aún.

Entrevistador 2: Ya. La otra pregunta dice: ¿De qué forma ha ajustado la planificación de la enseñanza a los estudiantes con necesidades especiales educativas? ¿Y qué recuerda esa experiencia y para qué fue importante las decisiones que tomó y qué consecuencias tuvieron?

Docente 4: Vamos por partes, sí. ¿De qué forma es ajustado la planificación de la enseñanza a las necesidades especiales? A ver, la planificación en realidad yo no la he ajustado. Yo mantengo el con... Lo que él debe aprender ya. Lo que sí hago es modificar qué es lo que va a aprender, de todo lo que me pide la planificación, porque aquí se pide una planificación única. A mí no me piden como profesora de asignatura de Química. En este caso, que es donde tengo los niños, que haga una planificación diferente para las necesidades especiales con alumnos con necesidades especiales, sino que en la misma planificación lo que yo hago es modificar qué es lo que va a aprender el niño, de esa planificación específicamente, ya. Quizás no profundizo en conceptos matemáticos que a lo mejor el niño no tiene habilidades matemáticas o no profundizo en lo que es mucho texto, sino que más concreto, entonces ahí voy viendo de acuerdo al niño. Ahora, ¿Qué recuerdo de la experiencia? Como te he dicho, han sido experiencias más que nada de aprendizaje para mí. Gratificantes, sí, en ocasiones. Otras no, me siento triste porque no logro lo que yo deseo y en otras si he logrado lo que deseo. Pero como he dicho, esto ha sido un aprender cada año. Por lo tanto, ¿Qué es lo que recuerdo yo constantemente? Que todo niño es distinto, por lo tanto, tengo que conocerlo primero, ver cuáles son sus habilidades, si es más visual, o es más de cosas de hacer y en base a eso yo voy preparando las guía, las actividades. Entonces eso es lo que a mí me recuerda constantemente. ¿Para qué fue importante las decisiones que tomé? Siempre mi objetivo es que el niño aprenda y que reconozca lo que yo enseño que está en su entorno. A mí me interesa mucho que ellos sepan que la química y la ciencia en general no es algo lejano porque lo sienten lejano, sino que es algo que está cotidianamente, interactuamos cotidianamente y nosotros somos... tenemos química en nuestro cuerpo, entonces quiero que ellos aprendan a que es algo cercano y que están constantemente viviendo con ello.

Entrevistador 2: Ya. Segundo ámbito. La comunidad educativa frente a la inclusión, dice: Relátenos sobre su experiencia con profesionales de apoyo, en este caso profesores diferenciales, psicopedagogos... En la atención a los niños con necesidades educativas.

Docente 4: Hasta el momento yo he tenido dos experiencias positiva y negativa. Voy a empezar por la negativa. La negativa es que no logro de repente conectarme con la profesora de integración porque no coincidimos en horario. Mi asignatura... Aquí en el colegio la profesora de Integración esta exclusivo para lenguaje y matemática. Ahora las otras asignaturas nos tenemos que adaptar o buscar una forma de poder complementarnos y poder trabajar. Ahora también es un tema voluntario

que el profesor desee trabajar ese aspecto. Entonces lo que más echo de menos de repente es que nosotros también, los profesores de asignatura, tengamos un horario para poder ver los casos especiales. Y positivo, es que cuando logro contactarme con las profesoras de integración, hemos logrado hacer un buen equipo, por decirlo así. Mantenemos la comunicación, revisamos en conjunto la guía o la presentación o el laboratorio, el material que se le va a entregar al niño. La profesora me consulta si tiene dudas, yo le explico... Cuando logramos unirnos le explico qué es lo que yo quiero que se destaque en lo que ella va a hablar con el estudiante. Entonces he tenido tanto aspectos positivos como negativos.

Entrevistador 2: La sexta pregunta es: ¿Cómo ha fortalecido o limitado su rol docente, el trabajo con otros miembros de la comunidad educativa, en este caso los padres, apoderados, directivos, sostenedor, asistente de la educación, respecto a la enseñanza y la atención de los estudiantes?

Docente 4: ¿Cómo ha fortalecido? A mí, creo que el trabajar en equipo te alivia lo que es el trabajo, por lo tanto, me ha fortalecido en lo que es yo aprender aún más a trabajar en equipo, porque aquí con los niños con necesidades especiales, hay que aprender a trabajar en equipo, ya sea con el psicólogo o con el terapeuta, que también tengo un chico de séptimo, que está con terapeuta. Entonces, en ese aspecto sí hay una buena comunicación entre nosotros, podemos hacer un buen trabajo. Ahora, cuando la comunicación no es muy buena, ya el trabajo obviamente tiene sus caídas y hay que volver a empezar de nuevo, pero, hasta el momento yo destaco que he logrado poder trabajar en equipo con esas personas y poder trabajar en el bien del estudiante en este aspecto. Y ahora al colegio también le importa mucho el tema de la inclusión, de que los niños tengan todo aquello que necesitan para desarrollarse como personas. Entonces no he tenido malos... Malos recuerdos en ese aspecto.

Entrevistador 2: OK, ya. Y el tercer ámbito: Inclusión en la enseñanza de las ciencias. A partir de su experiencia en la enseñanza de las ciencias. ¿Cree que hay especificaciones en la disciplina que fortalezcan, o sea, que favorezcan o limitan las posibilidades del estudiante con necesidades educativas? ¿Cuáles serían?

Docente 4: ¿Cuáles serían su experiencia en la enseñanza de la ciencia? ¿Cree que hay específic... [...] de la disciplina que favorezcan? A ver. Yo siento que las ciencias del punto de vista positivo o que faciliten, es que es más exacta. Por lo tanto, para aquellos niños que no tienen... No son abstractos, es mucho más fácil aprenderla. Entonces es mucho más exacta, mucho más concreta, lo que posibilita el aprendizaje. Ahora, dificultades que yo he notado es que no se logra, de repente, unificar todas las ciencias. El niño, lo he visto en los niños, no logran complementar o relacionar lo que yo veo en esta asignatura con las otras asignaturas de ciencias. Lo digo porque aquí en este colegio, Física, Química y Biología están separados. Entonces él no lo ve como un todo como ciencias naturales, sino que este niño como que... Está parcializada la información, no logra complementarla, a pesar que estamos viendo, por ejemplo, Física y Química, un tema similar, no

logra como... O con contenidos similares, no logra relacionarlo, entonces no se complementan y eso es lo que yo he visto un poco difícil en este aspecto, en la enseñanza de las ciencias, pero sí resalto de que es más concreta, mucho más... Yo creo que te puedo decir que es muy fácil que los niños lo entiendan si uno es concreto y preciso con la información.

Entrevistador 2: Ya, y la última pregunta: ¿Cómo es su sentir general respecto a los desafíos que para la docencia tiene la inclusión de estudiantes con necesidades educativas, en particular en la enseñanza de las ciencias?

Docente 4: A ver, yo siento que en la inclusión todavía falta mucho, hemos avanzado, pero falta mucho en lo que es relacionar todo lo que significa o relacionar todo lo que el alumno reciba para que él tenga un desarrollo integral. Siento que todavía todas las áreas están parcializadas. Las áreas que se encargan de esa persona, de ese estudiante... Falta todavía relacionarlas aún más para que el niño sienta que realmente se está desarrollando como una persona integral. Eso yo creo que lo que hay que ir desarrollando con el tiempo. Ahora, hay muchos factores que pueden ocurrir que impida que eso ocurra. De repente un colegio con tantas personas impide que haya una comunicación tan fluida. Pero hay que buscar las estrategias, las mejores estrategias para poder hacerlo. Pero yo creo que vamos encaminados, hay que mejorar, sí, mucho todavía, mucho.

Entrevistador 2: Ya. Muchas gracias profe.

Docente 4: De nada, espero que le sirva.

Entrevista Docente 5

Profesora de Química. Colegio Padre Luis Amigó

Entrevistador 3: Para partir, empezaremos con una pregunta bastante general y apunta directamente al título. Respecto a la atención de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales ¿Cuáles han sido las experiencias de aula más significativas?

Docente 5: ¿Negativas o positivas?

Entrevistador 3: No importa cuál sea.

Docente 5: Cuando tú me preguntaste si quería participar, se me vino a la mente al tiro el chico con Síndrome de Down, porque nunca había tenido esa experiencia y la verdad siento que ese año estábamos muy en déficit en muchas cosas, en cómo atenderlo, en cómo llegar con él, porque siempre tuvo una profesora a su lado, ella era como la traductora del aprendizaje, entonces era muy poca la interacción con él, pero la profesora me pedía que hiciera el instrumento de evaluación y ella le hacía las modificaciones.

Entrevistador 3: ¿Entonces existía ese trabajo en conjunto?

Docente 5: Sí, porque yo creo que hubiese sido imposible sola, yo creo que no se puede atender de una manera significativa a un chico que tiene tanta dificultad en aprender con respecto al resto,

porque uno tiene que seguir avanzando y a veces se portan mal y ellos necesitan que uno esté bien pendiente, entonces es difícil en cursos grandes, o sea, siempre se ha dicho que se disminuyan la cantidad de alumnos por curso y eso sería lo ideal, pero hasta el momento y con todo los alumnos que se van de los colegios municipales a los subvencionado es demasiado.

Entrevistador 3: ¿De cuántos estudiantes era el curso?

Docente 5: 45, a veces hemos tenido sobrecupo 47 y a mitad de año empiezan a faltar, pero esa no es la realidad, entonces uno trabaja entre 40 a 45 alumnos por día.

Entrevistador 3: De acuerdo a la misma experiencia que me contaba ¿de qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación de aprendizaje a las NEE de algunos estudiantes? O de manera general con otros estudiantes.

Docente 5: Hoy en día hay cada vez más dificultades y más diagnósticos, antiguamente no, porque los papás no llevaban a los estudiantes al neurólogo, entonces todos tenían que saltar la misma manera y después se dieron cuenta que no podía ser así y se crearon más profesiones para poder ser efectivos en los aprendizajes de los alumnos, porque si esto fuera como antes no se hubiese podido realizar un aprendizaje significativo, porque a veces por curso hay 10.

Entrevistador 3: ¿Cómo hace las adecuaciones de las evaluaciones? o ¿hace los mismo para todos los estudiantes?

Docente 5: Acá, se hace adecuación, tenemos profesoras diferenciales que nos ayudan a revisar el instrumento evaluativo y nos dan comentarios e incluso se cambian objetivos, o sea, dentro del contenido se pueden sacar objetivos y de acuerdo a cada necesidad y realidad, porque hay chicos que son del programa, pero con necesidades diferentes, entonces hay chicos que logran el objetivo y otros no y por eso incluso se ha cambiado hasta el nivel, me acuerdo que antes había un chico que tenía aspecto limítrofe y tenía un aprendizaje de 8 básico y estaba en media.

Entrevistador 3: ¿Cómo se hacía ahí?

Docente 5: Él tenía un libro de actividades que eran preparadas por el PIE y lo que uno hacía era ver que estuviera trabajando su libro.

Entrevistador 3: Ahí tengo una duda. Ese libro de actividades ¿fue creado en conjunto por usted, que sería la especialista en ciencia y la profesora PIE?

Docente 5: Había preguntas, pero eran más propios del PIE.

Entrevistador 3: Esto es igual es parte del día a día, porque usted me describe que hay 10 estudiantes por salas actualmente, entonces ¿de qué forma usted desarrolla sus estrategias didácticas, pensadas en un curso que tiene estudiantes con NEE?

Docente 5: Me dio risa, porque iba pasando por mi cabeza, cuando la profesora me decía “hay que tomarlos como a todos PIE” y me resultaba mejor pensar en eso, entonces ahora lo estoy aplicando para todos y me ha resultado mejor, por ejemplo, como los niños son más concretos, más dibujos, más caricaturas, como niños chicos y eso que trabajo en media, pero me voy por el lado interactivo

y me ha resultado y claro antes era más abstracto, mucho texto y lo encontraban fome, entonces poner un monito, subrayar, agrandar la letra, eso les llama la atención.

Entrevistador 3: Igual, usted logró formar un contenido interesante, porque por lo que me describe usted ha tenido bastante relación con profesores PIE.

Docente 5: He tenido suerte la verdad, porque me han tocado... o quizás los profesores que estudian esta especialidad tienen que ser profesores especiales, porque tienen que tener una paciencia distinta al común de las personas, porque yo me agobio y ellos siempre están con otra actitud, entonces se hace necesario el trabajo que ellos hacen, su aporte y me ha servido para todos, me ha cambiado mi visión, entonces hasta estoy copiando cosas de mi hijo y la aplico en mi asignatura.

Entrevistador 3: Es una forma de comprender que todos los estudiantes son diversos. En cuanto a la planificación ¿de qué forma le ha tocado ajustarla a la enseñanza de las NEE? ¿Cuáles fueron las decisiones que tomó? ¿Qué consecuencias tuvo? Usted igual me dice que ha hecho sus adecuaciones, pero no sé si se acuerda de un caso en particular.

Docente 5: No sé, es que partí con las evaluaciones y de a poco se ha ido dando al común de las clases, pensando “que actividad puedo realizar” con la diversidad, que pueda enganchar... ayy no sé.

Entrevistador 3: ¿De qué forma un contenido lo paso de una manera y después lo cambio? ¿de qué manera cree usted que influyó su forma de enseñar ciencia el tema de trabajar con estudiantes con NEE? ¿ha sido provechoso?

Docente 5: Yo, creo que uno le puede sacar partido a los laboratorios, hacer prácticas de laboratorio, porque hay mucha libertad de acción, en cómo los chicos descubren aprendiendo y ahí uno se da cuenta de las habilidades que tienen los chicos y no sé, hasta para revolver algo, todo va en revolver y si todo lo hacen con ganas, les va resultar mejor el producto que quieren lograr y ahí todos tienen que participar.

Entrevistador 3: Entonces, los mimos laboratorios los ha planteado de una manera diferente, como con más libertad, quizás no tan riguroso, porque yo vengo de la U y claro el laboratorio era un proceso muy riguroso, entonces acá considerando a los chicos con NEE me hace pensar que lo plantea de manera diferente.

Docente 5: Bueno, mientras no se coman el experimento (risas) Pero, por lo general el colegio ocupa cosas de la casa, nada de reactivo, pero como 1 y 2 medio son cursos tan grandes no me atrevo a prender fuego, porque más de alguno puede hacer algo que no debe.

Entrevistador 3: ¿Me podría describir su experiencia con profesionales de apoyo? ¿profesores diferenciales o psicopedagogos en la atención a estudiantes con NEE? ¿Qué tiempos tiene?

Docente 5: Siempre los tiempos son pocos, se hace lo que se puede, por ejemplo, yo no estoy dentro de horas PIE, los días viernes son los días que los profesores se reúnen y hacen sus adecuaciones y yo no, lo hago cuando tengo tiempo, incluso en las horas de almuerzo molesto,

entonces si se me dificulta, yo creo, que el día a día me ha ido enseñando a cómo hacerlo, en un principio fue difícil y ahora es parte de y tenemos muy buena relación con la profesora, entonces hablamos por teléfono, la tecnología nos ayuda mucho, hacemos los cambios por ahí o me dicen “le pasó algo a tu niño” “fíjate si trabajó o no en clases” entonces hay mucha complicidad con las profesoras PIE.

Entrevistador 3: Entonces, por ejemplo, en la enseñanza de la ciencia directamente, usted expresa que la relación ha sido buena, que le han enseñado, que le ha ayudado en general a usted para todo, para poder tener un mejor recibimiento con los estudiantes, pero directamente con la enseñanza de la ciencia ¿Cómo ha sido esa relación? ¿siente que falta algo? En cuanto a como se ha podido desarrollar el diferencial en el área de la ciencia.

Docente 5: Muchas veces, me dicen colegas que no tienen la especialidad, es obvio, ellas tienen preparación, a veces me preguntan cómo es el ejercicio para así poder explicarles y aplicar una técnica para que los niños puedan entender, por lo general química se dificulta por los contenidos que tiene, ese es el peor, porque es materia más compleja, a lo mejor con la materia de 3 o 4 medio las profesoras están un poquito más de espectador que participativo.

Entrevistador 3: Pero a pesar de todo eso ¿la adecuación se realiza?

Docente 5: Sí, se tiene que hacer.

Entrevistador 3: Usted me mencionaba que las horas no están presentes dentro de su contrato, pero ¿usted igual tiene que rendir ante a PIE?

Docente 5: Sí.

Entrevistador 3: ¿A pesar de no tener los tiempos?

Docente 5: Uno se los tiene que hacer.

Entrevistador 3: ¿Cómo ha fortalecido o debilitado el trabajo con otros miembros de la comunidad educativa, padres, apoderados, directivos, sostenedores, asistentes de la educación respecto a la atención de la diversidad en el aula?

Docente 5: Bueno, mirando este colegio, la verdad es que aquí hay una preocupación y ahora veo que cada día crece más el equipo, porque no es solo la profesora diferencial, hay psicopedagogos, terapeutas educacionales, entonces se ve que hay un camino y es para mejor, así que por lo menos en la parte administrativas se nota que hay una preocupación para mejorar el acompañamiento que tiene dificultades en su aprendizaje.

Entrevistador 3: Y ¿con respecto a los padres?

Docente 5: No tengo mucha comunicación con los padres, porque yo no tengo jefatura y los niños grandes no tiene esa conexión como en la básica, porque los padres los empiezan a soltar un poquito como ya están más grandes, entonces son menos presentes los papás, por lo que no tengo mucha conexión, pero la profesora jefa me lo comunica o la profesora diferencial, me dicen “los papás de

este chico son preocupados o no están apoyando mucho al chico” y ahí uno tiene que apoyarlos más.

Entrevistador 3: Entonces ¿es un condicionante el apoyo que se ve de parte del hogar con estudiantes con NEE?

Docente 5: Sí, se nota cuando hay o no apoyo, se nota cuando hay avances y eso es por el apoyo, tiene que haber un trabajo mancomunado entre la casa y el colegio y el colegio igual debe ser un apoyo, porque se pueden sentir a la deriva si no hay apoyo.

Entrevistador 3: Es un proceso bien complejo.

Docente 5: Y ahora para poder optar a un colegio es difícil, entonces a mí me gustaría tener a mi hijo es tal colegio y no se puede.

Entrevistador 3: Esta selección es compleja. A partir de su experiencia en la enseñanza de la ciencia ¿cree que hay especificidades de la disciplina que favorezcan o limiten la posibilidad de atender a estudiantes con NEE y si es así cuáles serían?

Docente 5: Sí, los que hacen los planes y organizaciones de estudio no piensan en la diversidad, o sea, de repente piensan más en chicos que van a seguir carreras científicas, hay contenido que es muy abstracto, entonces si hay ciertos chicos con dificultades no logran los objetivos y hay que bajar el nivel de aprendizaje para que ellos logren entender lo que estamos hablando, pero llegar a algo más específico, hay ciertas cosas que no, porque hay cálculos, porque ellos deben hacer un análisis y a partir de ahí se llega a un resultado y analizar el por qué llegaron a eso, entonces es difícil que algunos chicos logren eso.

Entrevistador 3: Tengo entendido que usted hacer más asignaturas.

Docente 5: Dos nomas. Química y ciencias para la ciudadanía.

Entrevistador 3: De esas dos por ejemplo ¿Cuál es la que presenta más problemas?

Docente 5: Química, porque en ciencias para la ciudadanía se ve más en general, se preparó esa asignatura para que cualquier persona tenga nociones básicas de que es la ciencia, yo siempre le digo a los chicos “si ustedes van hacer consumidores de algún producto no esperen de que en la propaganda le vendan la poma, ustedes tienen que saber cómo consumidor lo que le están vendiendo y que yo pueda optar por ese producto o no, porque puede ser engañoso, porque si sé que hay cosas en ese producto que son nocivos, busco otro o tener una crítica como sociedad, me están contaminando el agua pero yo no tengo idea, lo que paso en Santiago por ejemplo, lo de la falla de San Ramon, y la gente aun compra y no investiga más allá y después se ve la problemática o viene un sismo o hay un socavón y eso pasa porque no importa la ciencia, la ciencia está en todo, no hay que ser un científico, todo te va incidir, en lo que compras, entonces trato de mostrar que la ciencia es importante para el diario vivir.

Entrevistador 3: Podríamos decir que la parte de química es más compleja, porque el otro ramo es más general, quizás un conocimiento más al alcance de la mano.

Docente 5: Claro, es más tangible, lo otro no lo ven.

Entrevistador 3: ¿Esto coincide con ser la asignatura que más les cueste a los estudiantes sin NEE?

Docente 5: Sí, les cuesta a todos.

Entrevistador 3: Ahí entrarían las adecuaciones que ustedes hacían.

Docente 5: Claro, ahí hay que ver los cambios de objetivos o quedarnos con lo cualitativo en vez de cuantitativo o que por lo menos sepan que es, no importa que no lo sepan calcular, pero se quedan en el contexto, de lo que es el concepto en sí.

Entrevistador 3: Esto es más personal ¿Cómo es su sentir general respecto a los desafíos que para la docencia tiene la inclusión con NEE? En particular con el área de la ciencia.

Docente 5: En una de las salidas a terrenos fuimos a la Universidad Federico Santa María con otro grupo no con este- pero, me acuerdo de los chicos que nos recibieron, porque fueron alumnos y le hicieron algunos experimentos y les dijeron “sabemos nosotros no éramos de los buenos alumnos, no con nota 6.0 y después nos dimos cuenta que éramos capaces de hacer tantas cosas y ahora nos va super bien la universidad” entonces, eso motiva, porque uno no sabe el diamante en bruto que puede tener uno en su sala de clases, hay chicos que tienen alguna dificultad y no se dan cuenta que pueden ser grandes profesionales y no por que tengan una dificultad cognitiva no lo puedan hacer, no hay que ponerle límites a los chicos y eso es lo que me deja el trabajo con niños con dificultades, porque uno no sabe hasta dónde pueden llegar, porque hasta los mismos médicos dicen “no, su hijo va llegar hasta técnico” pero no se sabe, la mente se puede desarrollar de maneras tan insospechadas, porque de la gente que menos pensábamos logran cosas en su futuro y yo creo que la enseñanza es eso, no es limitar a los chicos, hay que entregarles las herramientas y ver de qué son capaces, quizás es más lento el proceso, pero se puede lograr.

Entrevistador 3: Entonces, usted lo ve de manera positiva, como un desafío.

Docente 5: El desafío es grande, muy difícil, hay días en los que siento que no soy capaz, que digo que no soy capaz, que no me toman en cuenta, me frustró mucho y hay días que son buenos y cambia todo.

Entrevistador 3: Dentro de su formación -no sé donde estudió-

Docente 5: En la Universidad de Concepción.

Entrevistador 3: En esos años, se escuchaba hablar sobre NEE.

Docente 5: No, nada, yo salí el 2002 o 2003 por ahí, y todavía no había adecuación en los colegios, estaba como recién empezando, entonces no tuve la formación, entonces fue como aprendiendo haciendo y de repente la embarro y hay que volver otra vez, y ver cómo puede arreglar lo que hago mal y hay algo muy importante, como la comunicación, porque me ha pasado que hay alumnos que son muy retraídos, les cuesta darse a tender, porque uno les pregunta ¿Qué no entienden? Y no saben ni decir que no entiende y te dicen anda, y uno se pregunta ¿Cómo lo hago? Entonces, es difícil y bueno, menos mal existen los profesores diferenciales, porque no sé qué haría, delante

hablábamos de los colegios especiales, porque antes existen, entonces los niños no rinde en un colegio común y corriente, tenían que ir a esos colegios, donde podían acompañarlos más, pero entiendo también la mirada que hay, la evolución, hacia dónde va la sociedad, tenemos que vivir todos en el mismo espacio y tenemos que acostumbrarnos a vivir con todo tipo de personas, y es bueno que sus compañeros vivan con la di referencia de todo tipo, para que no sea extraño cuando salgan a su vida laboral, somos todos diferentes.

Entrevistador 3: Muchas gracias profesora.

Entrevista Docente 6

Profesor Física. Colegio Padre Luis Amigó

Entrevistador 3: Respecto a la atención con los estudiantes con NEE ¿Cuál han sido las experiencias de aula más significativas que usted recuerde?

Docente 6: Bueno, yo comparto un caso, que se estaba viviendo, pero en el otro lugar donde yo trabajo, era que chicos de 4to o 3ro medio que están en el Programa de Integración, se les están enseñando a cómo usar el dinero, como tomar una micro, reconocer calles en el centro, se les está enseñando a desarrollar su parte cívica después del colegio.

Entrevistador 3: Y dentro de su misma área ¿eso igual influye? ¿adecua usted ciertas cosas? Porque, yo igual he escuchado que en matemáticas adecuan sus cosas.

Docente 6: En el área de ciencia se puede adecuar, en física con el tema de movimiento y distancia que se enseña en 2do medio, pero ellos no han tenido la vivencia de conocer el centro ni de cómo comprender cuales son las distancia de una cuadra a otra, entonces eso se les está enseñando, no con el fin de enseñar física sino con el tema más cívico, que igual se aprovecha en la asignatura, ahora netamente en el área de la física, principalmente lo que se nota del área de integración, es que más que proyecto son adecuaciones, adecuar material para que sea de mejor comprensión para los chicos, más allá de eso no he visto.

Entrevistador 6: O sea, es parecido el proceso a lo que pasa acá en el colegio, porque claro en el colegio existen las adecuaciones de las pruebas, pero mayormente no.

Docente 6: No he visto que en física por ejemplo, se fomente una salida dinámica o sacarlos del colegio, pero tampoco lo considero, porque yo tengo entendido que acá no hay horas PIE para el programa de física, acá hay colegas de integración que hacen cambios a las pruebas que yo hago y también estoy en contacto y me acompañan al aula, sin embargo, acá no hay horario para PIE, o sea a mí no se me paga o no se me pide que tenga que reunirme con colegas del programa integración.

Entrevistador 3: O sea, no está en esa hora de los viernes.

Docente 6: No, porque no está en mi contrato, en el otro colegio sí, pero acá no tengo.

Entrevistador 3: Entonces ¿Cómo existe esa adecuación o directamente de qué manera le ha correspondido ajustar las evaluaciones?

Docente 6: Acá, lo hacen mis colegas de integración y lo hacen directamente conmigo, pero no es que tengamos un bloque para hacer eso, porque no tengo horas PIE en mi contrato, entonces se hace buena voluntad para que los chicos tengan un aprendizaje.

Entrevistador 3: Y ¿nunca le ha tocado hacer una adecuación solo por ejemplo?

Docente 6: El año pasado tuve un problema en este colegio, con la colega del programa de integración, se me estaba solicitando a mi hacer unas adecuaciones a los instrumentos que había hecho, de lo cual yo me negué, porque por contrato no me corresponde, yo tengo entendido que si un profesor trabaja en el PIE siempre se hace un trabajo de mutuo acuerdo, pero cuando el profesor tenga horarios PIE, yo hace mucho que estoy pidiendo horas PIE, sin embargo, no se me han otorgado esas horas, por lo tanto todo lo que yo he hecho con las colegas PIE ha sido de mutuo acuerdo, pero no por horario o dinero de por medio.

Entrevistador 3: Claro, lo hace para no quitarle el beneficio a los niños.

Docente 6: Sí, por ejemplo, yo en ese tiempo era que todos los lunes o lunes por medio nos reuníamos una hora online con mis colegas PIE, pero no corresponde, porque no sale en mi contrato, entonces lo hago de buena voluntad, pero también hay que hacer valer el contrato para hacer sus cosas, yo sentía que entregaba mucho, pero a mí la institución no me respalda.

Entrevistador 3: Igual es un tema, por el tema de la carga laboral finalmente.

Docente 6: O sea, me están demandando cosas -aunque sea favor- pero son cosas que demandan tiempo, demandan material, demandan agotamiento y eso sale de lo que uno acuerda, entonces eso el año pasado se dio y lo hice, pero igual manifestó mi desacuerdo, principalmente, porque veía que mis colegas PIE tenían mucho que hacer, pero a veces se puede prestar para el abuso y ahí me mantengo al margen, yo puedo aportar tiempo, pero cuando ya es mucho digo que no.

Entrevistador 3: Se comprende, porque si se pide que uno haga una adecuación igual es mucho.

Docente 6: En ese caso, física al demandar tanto tiempo, deberían poder darles hora el PIE, por ejemplo, inglés si tiene, lenguaje, matemáticas.

Entrevistador 3: ¿Usted de qué forma ha desarrollado las estrategias didácticas que usted ha pensado para un curso, cuando existen NEE? ¿las desarrolla de manera diferente?

Docente 6: La verdad yo no pienso mucho en el programa de integración, sin embargo, siempre mi trabajo va desde lo más fácil a cosas más complejas, voy en escalón y repito mucho los ejercicios, para que se haga retroalimentación, pero no lo hago pensando en el programa de integración, pienso que todo el curso está en el programa de integración y agrego dificultades para todos de la misma manera, me ha significado problemas, porque hay chicos que están en el programa y tienen muchas dificultades y yo sinceramente no los tendría en ese curso, chicos que tienen niveles de 6to básico y están en 2do medio, o sea, la pregunta es ¿Por qué están en 2do

medio? No tienen las habilidades para estar ahí, yo no puedo retroceder mi curriculum, por un grupo de estudiantes, lo que si yo hago, es que parto de un nivel muy básico, para que el curso se adapte a eso, pero cuando hay chicos que no pueden captar eso, porque tienen un curriculum de 6to básico, ni si quiera lo más básico de 2do medio se le facilitan, por lo tanto ya tengo dificultades con ellos de entrada, pero como te repito, no tengo horas de PIE para poder yo elaborar un PASI.

Entrevistador 3: ¿Qué es un PASI?

Docente 6: Es un programa donde se reestructura la malla curricular de un estudiante a un nivel inferior principalmente, por ejemplo, este chico está en 1° medio, pero él no puede ver ese contenido, porque no está capacitado, él no puede ver ondas o energías, porque es para 1ero medio, entonces se verá como energía en un nivel de 6to básico, no es trabajo fácil.

Entrevistador 3: ¿Eso podría contar como adecuación?

Docente 6: Sí, es una de las más grandes hasta donde tengo entendido, yo hice un PASI, en el otro colegio, pero es que a mí me pagaban para eso, me asignaban horas.

Entrevistador 3: ¿Eso lo hicieron en conjunto?

Docente 6: En conjunto, nunca hice un PASI yo solo.

Entrevistador 3: ¿Cómo resulto eso?

Docente 6: Bien, porque estaba monitoreado el estudiante, él siempre tenía material actualizado, acorde con lo que se veía en clases y cuando él tenía dudas yo estaba claro en lo que estaba viendo el, nunca estuve perdido, porque estaba más involucrado en su aprendizaje, porque estaba el tiempo.

Entrevistador 3: Usted, por lo que me cuenta no ha podido sacar al 100% el provecho a la codocencia con profesores diferenciales.

Docente 6: Es que depende mucho de los colegas, porque yo en el otro colegio tuve una colega que, si tenía un muy buen acuerdo con los trabajos, sacamos adelante a varios chicos en mi asignatura, pero también ocurre lo contrario, donde si tengo alumnos PIE, pero lo que yo más hago es facilitar a las colegas lo que yo hago para que ella lo adecuen, pero ¿estar yo involucrado en ese proceso? No. Entonces, yo no podría decir que, si a los chicos les va bien en física, no es mérito mío.

Entrevistador 3: ¿De qué forma ha tenido que ajustar la planificación a la enseñanza con los estudiantes con NEE?

Docente 6: Más allá, de lo que rige el colegio, principalmente en las evaluaciones formativas, distintas instancias para evaluar, para generar otro tipo de aprendizajes, porque sabemos que otros niños aprenden de forma visual, otros auditivos, con el tacto, yo enseñé una materia con laboratorio, con simulación, con clases de teoría, con cátedras y armando cosas y de esa manera a lo mejor puedo abarcar en las habilidades de la mayoría.

Entrevistador 3: Igual eso es importante. Si usted me tuviera que relatar su experiencia con profesionales de apoyo ¿Qué podría rescatar? Porque, me imagino que ha tenido experiencia con varios colegios, porque esto igual es un tema nuevo.

Docente 6: Yo tengo dos posturas, en cuanto al aula y crítica mía, la parte del aula... el hecho de tener una codocencia permite, yo lo noto como algo positivo, insuficiente, pero positivo, porque un colega va a estar a cargo de cierto grupo de estudiantes, los cuales necesitan una atención más personal, que sea como una clase particular y eso el programa de integración lo puede cumplir, porque a lo mejor yo no lo puedo cumplir, porque avanzo muy rápido, y el profesor diferencial podrá hacer a su ritmo, sin embargo hay otros que son más oyentes y no son tan graves, desde ese punto me ha servido tener al colega, porque o sino yo tendría que explicar algo muchas veces lo cual me atrasaría la clase. La parte crítica, es que yo siento que en el pasado no existía esto del programa integración, si bien hay estudiantes que lo requieren, pero desde mi corazón, yo siento que hay mucho abuso de este programa por parte de los apoderados, a veces del colegio, porque los establecimientos reciben subvención, entonces les conviene tener un porcentaje alto, hay alumnos que no requieren este programa desde mi punto de vista, porque antes en el pasado existían los déficit atencionales y no se requería el programa integración, solamente se necesitaba hacer dinámicas diferentes, entretenidas o dejar incluso tareas para la casa o integrar a los padres, hoy en día no se ve eso, no hay interés, porque hay prioridad para otras cosas y veo niños dejados de lado, entonces lo más fácil es crear profesiones para cumplir lo que los padres no pueden, por ejemplo, yo no creo que el déficit atencional sea meritorio para un programa de integración, yo mismo puedo tenerlo y no necesito controlarme con un especialista, entonces las listas del programa son muy altas y a todos hay que hacerles adecuación.

Entrevistador 3: Según lo que usted me dice, esto va por rango dependiendo lo que ellos presentan, pero las adecuaciones que usted hace a veces ¿existe esa diferencia entre la adecuación que se les hace a uno u a otros?

Docente 6: Muy poco, generalmente, los que tienen casos más leves se les agranda la letra, pero más allá de eso no hay cambios y si el caso es más grave, o sea, moderadamente grave se acorta el número de pregunta, si hay de 5 preguntas se dejan 4 y así, si el caso es grave se adecua toda la prueba, se cambia el objetivo, las habilidades.

Entrevistador 3: Al hacer la adecuación ¿es un trabajo netamente entre usted y el profesor deferencial?

Docente 6: Así debiera ser, si un colegio tiene PIE tiene que asegurar horas, yo acá no tengo, entonces si un estudiante esta grave, yo no tengo el deber de adecuar la prueba, porque eso requiere tiempo y yo no lo tengo, entonces el colega debe hacer esa adecuación y yo revisarla, eso puedo hacer, pero no realizar todo yo, entonces yo en el otro colegio lo hacía, porque se me pagan 6 horas, entonces eso a mí me obliga entregar un trabajo de calidad, también encuentro insuficiente que se

haga todo esto, porque sinceramente se les facilita mucho el trabajo al estudiante, pero no se le enseña afrontar lo que viene, porque cuando él tenga que dar la PAES, no tendrá una PAES de integración, la prueba es la misma para todos, entonces si un estudiante está acostumbrado a que todas las habilidades se les reduce, va a fracasar en esa prueba al igual que en la universidad.

Entrevistador 3: Dentro del programa de integración y por lo que entiendo hay unos tipos de necesidades que son como transitorias y no sé, que hubiesen llegado a descubrirse años atrás, para que el estudiante trabaje con las habilidades del resto.

Docente 6: Yo creo, que un estudiante que no tiene las habilidades que pide el curriculum no puede estar en un curso que no le corresponde, el sistema actúa así, no puedo dejar repitiendo a un estudiante, porque le hare un daño, pero yo soy de la idea de dejarlo repitiendo y que no llegue a los 17 años a 4to medio sin habilidades para afrontar toda una vida, porque va a sufrir toda su vida, entonces ¿en qué momento adquirirán esas habilidades?

Entrevistador 3: ¿De qué manera ha visto usted que en los programas de integración se trate de reforzar esto? ¿usted lo ha notado?

Docente 6: Yo no conozco tanto este programa, creo que se enfocan más en matemática o lenguaje más que en ciencia, pero si he tenido la posibilidad de trabajar, y lo que noto es que el programa en sí, no logra cumplir con las necesidades de los estudiantes, no reman hacia arriba sino hacia abajo, porque dejan un vacío en el futuro, porque a lo mejor sale el estudiante con las necesidades satisfechas de básica ¿pero qué paso con media? Entonces el estudiante sale con un desnivel y sale a prepararse para la vida, ahí no entran a un colegio para enseñarles lo que faltó, porque muchos no entraran con habilidades para la universidad, suena crudo, pero no lo van a lograr y de hacerlo no pasaran su primer año, lo que si he notado es que algunos niños salen adelante gracias a la iniciativa propia de algunos profesores de integración, que tienen técnicas especiales que pueden ayudar al estudiante, por ejemplo, lo que están haciendo en el otro colegio, donde le enseñan a tomar una micro a medir cuadras, eso no es del programa de integración, eso es iniciativa propia y esa iniciativa si da frutos, pero si usted me pregunta el trabajo del profesor en integración, ellos están 30% en sala y 70% llenando papeles, es mucho trabajo administrativo, entonces en qué momento puedo potenciar habilidades en los niños.

Entrevistador 3: A mí me quedo danto vueltas algo, el hecho de que le ha tocado poco trabajar con el área de integración, me decía que generalmente está limitado para lenguaje y matemáticas, entonces ¿no en todos los colegios en los que usted ha estado ha tenido acceso?

Docente 6: Lo que, si tengo, es que en ciertos cursos un profesor de integración acude conmigo a sala y el ayuda a sus chicos de integración, lo cual es una codocencia que me ayuda bastante, pero cuando realmente hay un trabajo y que es valorado por el colegio, es cuando el colega después del aula trabaja conmigo fuera en la planificación del objetivo y eso fue una vez.

Entrevistador 3: Entonces, de alguna manera usted podría decir que usted tiene a los estudiantes con NEE en el aula...

Docente 6: Son monitoreados por profesor PIE.

Entrevistador 3: Pero, ese profesor del PIE no es totalmente consciente de sus planificaciones.

Docente 6: O puede que, si las tenga, pero no ha tenido el tiempo de trabajar conmigo, primero, porque esas horas no existe, por lo tanto, si lo hacemos es solamente por propia voluntad de nosotros, yo el año pasado lo hice pero también regañe, porque se exige en una hora que no se paga, el tema es ¿Por qué no se asigna ciencias al programa de integración? Si son más complejas.

Entrevistador 3: Considerando en todos los colegios en los que ha trabajado ¿cree que hay especificaciones de la disciplina que favorezcan o limiten la posibilidad de atender a estudiantes con NEE?

Docente 6: ¿Se refiere a áreas de mi asignatura?

Entrevistador 3: Sí, donde sea más difícil o fácil hacer una adecuación para atender a los estudiantes con NEE.

Docente 6: Hay muchos estudiantes que tienen dificultades sin estar en el programa de integración, en mi asignatura hay mucho cálculo matemático, elaboración de tablas, gráficas y muchas veces me he encontrado con alumnos que en 2do medio no saben elaborarlos, no saben lo que una unidad de medida e incluso en 4to medio me he encontrado con chicos que no saben restar, sumar o dividir y ahí me encuentro con la dificultad de todo un curso no solamente con los estudiantes NEE, o sea si todos están con problemas imaginémosnos a los estudiantes de integración, entonces desde ese punto veo complejo realizar una adecuación, porque no puedo evitar hacer graficas.

Entrevistador 3: ¿Cómo lo hace en esos casos?

Docente 6: En esos casos, lo que hace la colega es evitar los ejercicios de gráficas, quitarlos o preguntar cosas básicas.

Entrevistador 3: Entonces, no se cumpliría por completo la habilidad o el objetivo que se plantea.

Docente 6: Por eso digo que el programa muchas veces no cumple, porque no va atacar la habilidad, le hace un quite.

Entrevistador 3: Entonces, no se está trabajando la habilidad ¿Qué es lo que siente usted?

Docente 6: Lo que siento, es que se pretende que el estudiante tenga un conocimiento precario, pero que pueda abordarlo bien, no, no me queda esa satisfacción, me queda la sensación que los estudiantes de integración no logran ni siquiera imaginar lo que están viendo.

Entrevistador 3: ¿Usted cree que estas mismas dificultades se puedan presentar en las distintas disciplinas? O ¿solo se focaliza en las ciencias en general?

Docente 6: Yo siento que no es tanto en lenguaje o matemáticas, porque tienen más horas, sin embargo, en física es difícil, porque un profesor de PIE, prácticamente se capacita conmigo, porque

no saben física, entonces no hay un docente de PIE que sea especialista en física o química, por lo tanto, él tiene que estudiar y yo ayudándolo en lo que pueda, ellos me preguntan.

Entrevistador 3: Entonces, igualmente existe como esta doble cara, la cual es la preparación de los profesores PIE ¿de qué manera cree que eso influye en la misma preparación de estos estudiantes?

Docente 6: Bueno, si un docente no sabe un área, obvio que ese desconocimiento se traducirá en nervios, en que tiene poca confianza y eso se lo transmitirá al estudiante, el estudiante siente cuando no se domina un tema, entonces si el profesor PIE no está estudiado estará muy perdido y eso no les va a ayudar a los estudiantes.

Entrevistador 3: ¿Cómo se siente en este mismo caso? ¿si el estudiante con NEE más compleja recurre a usted se siente preparado?

Docente 6: No, yo no me siento preparado, yo creo que lo atendería igual que al resto del curso, quizás con mi base de pedagogía podría explicar de distintas maneras, pero puedo descuidar al curso, porque me puede tomar más tiempo, porque no se trata con ese tipo de diagnóstico.

Entrevistador 3: Pero quizás en los casos que no son tan graves ¿Cómo se siente usted? ¿es un desafío para la docencia hoy en día?

Docente 6: Yo recurro mucho a la computación, siempre es bueno explicar las cosas desde diferentes puntos de vista, entonces lo que puedo hacer es que asigno tareas, entrego más desafíos, más confianza, porque de esa manera ellos se sienten con la autoridad de hacer su propia clase, la primera clase es teórica, después yo delego, usted hará esto o lo otro, esto hágalo en pareja, etc. aprendan a tomar apuntes, yo los dejo ocupar todo lo que ellos quieran.

Entrevistador 3: Comprendo, entonces frente a esto, usted puede sentir las ganas de hacerlo, usted busca la manera.

Docente 6: Bueno, la labor de un profesor es llevar la enseñanza a todos, no solo a un grupo, para eso a nosotros se nos enseñan herramientas, las cuales uno las pone a disposición, si las estrategias son bien utilizadas, la enseñanza puede llegar al 70% del curso, pero siempre habrán alumnos que no quieren aprender y van a haber otros estudiantes en los cuales se necesitan estos profesionales, esas dificultades yo las puedo suplir en parte, porque yo entrego herramientas a alguien que tiene un diagnóstico positivo y si no se requiere de un apoyo adicional.

Entrevistador 3: Muchas gracias. Esto ha sido muy interesante.

Entrevista Docente 7

Profesor de Biología. Colegio Padre Luis Amigó

Entrevistador 3: Esta entrevista se trata de su trabajo con los estudiantes con NEE y el trabajo colaborativo, entonces a nosotros nos gustaría saber ¿Cuáles son las experiencias de aula más

significativas que usted ha tenido en cuanto a lo que tiene que ver con los estudiantes con NEE?

Puede ser lo difícil, lo fácil.

Docente 7: Lo más significativo fue con un alumno, años atrás del cual fui profesor jefe y que él tenía problemas de comportamiento agresivo, es decir, los niños se reían y pensaba que se estaban riendo de él, hablaban algo y pensaban que era de él, los amenazaba, era muy agresivo y lo recuerdo, porque se hizo un trabajo en conjunto con la orientadora, con el profesor jefe, con apoderados del niño que cooperaron bastante, porque ellos si estaban al tanto y también los alumnos, y eso fue lo más importante, porque ellos antes se negaban a cooperar, les costó entender que él era diferente y que era ellos quienes tenían que hacer el cambio, pero después de un largo proceso el joven fue cambiando, pero él no participaba en las actividades extraprogramáticas, no asistía a los desayunos ni a los paseos, porque decía que le caían mal todos, no jugaba en los recreos y después se integró en el tema del basquetbol y ahí cambio y empezó a interactuar más. Esto es lo que yo más recuerdo, porque fue un proceso. Lo otro, es el día a día, más que nada el trabajo con las educadoras, yo debo reconocer que no soy muy especialista con los niños he ido aprendiendo en el hacer, porque como son 45 alumnos, el hecho de que hayan 2 o 3 alumnos no tengo la capacidad de llegar, aunque intento, pero uno no tiene esas capacidades por la cantidad de niños, por lo tanto, la diferencial hace una tarea importante. Lo otro, es que veo mejor a los chiquillos, o sea, a lo largo del tiempo logran avanzar en sus aprendizajes, por supuesto que hay experiencias negativas, a veces rechazan y eso se debe porque hay poco apoyo de los apoderados, por ejemplo, si un alumno dice que no quiere ir con la profesora diferencial, los apoderados mandan una nota y dice mi hijo no va ir y uno no puede hacer nada, pero son los menos, pero igual existen.

Entrevistador 3: Claro, como usted me mencionaba, hay casos que según su experiencia se han podido mejorar, pero con un apoyo de toda la comunidad educativa.

Docente 7: Yo, en ese caso considero que el apoyo de los educadores diferenciales es muy importante, porque apoyan a todos, colaboran con la clase.

Entrevistador 3: ¿De qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación de los aprendizajes a los estudiantes con NEE? ¿le ha tocado o ha sido como en conjunto?

Docente 7: Bueno, normalmente se trabaja en conjunto con UTP y profesores diferenciales, porque hay casos donde se debe hacer el ajuste curricular, pero son pequeños acomodados, de acuerdo a la necesidad del alumno, pero a veces salen casos particulares, donde estamos en la media, pero el nivel del alumno es de básica.

Entrevistador 3: ¿Cómo lo hace en esos casos?

Docente 7: Se recurre a otro sistema, que es nivelar desde atrás, o sea... no se puede continuar con el nivel medio, porque no es posible, entonces hay que volver atrás y se toman textos que sean adecuados a ellos, en biología, que es mi asignatura se puede llegar a tomar textos de ciencias naturales de 4to básico, después 5to y así se va nivelando.

Entrevistador 3: ¿En el aula como lo hace?

Docente 7: Los alumnos, trabajan en ese nivel, el alumno tiene un texto definido, porque sería complicado preparar siempre material, entonces se elige un texto que el alumno pueda trabajar con el apoyo de la profesora y profesor.

Entrevistador 3: Con respecto a lo mismo ¿de qué forma usted ha logrado desarrollar las estrategias didácticas pensadas para un curso, cuando hay estudiantes con NEE? Por ejemplo, con ese alumno que me describe ¿tiene que ver solo un tema con el libro o hay un cambio curricular? ¿se intenta alcanzar un mismo nivel?

Docente 7: Se pretende lograr el mayor nivel que se espera, independientemente del curso, por ejemplo, ese alumno que esta con retraso termino 4to medio a lo mejor su nivel de aprendizaje era de 8vo, pero logramos avanzar a ese nivel, porque era imposible llegar a un aprendizaje de 4to medio, porque quizás él no va seguir con una carrera y el que pase de curso es poco relevante, lo importante es que alcance los niveles que no pudo alcanzar en la básica.

Entrevistador 3: ¿De qué forma usted ha ajustado su planificación en cuanto a la enseñanza de los estudiantes con NEE?

Docente 7: Cuando uno planifica lo hace pensando normalmente en el curso particular, con el curriculum que el ministerio nos exige y las adecuaciones de hacen con el hacer y con las profesoras diferenciales y UTP y en la clase más que nada con las profesoras, nosotros los profesores de asignatura en mi caso, no es mucha la adecuación que hacemos, porque no nos dan las herramientas necesarias, por supuesto, que hacemos un intento de facilitar o cuando ellos preguntan dar ejemplos o la profesora entra en acción y se lo plantea de otra manera, pero no es que nosotros estemos adecuando siempre.

Entrevistador 3: ¿Me puede relatar su experiencia con profesores de apoyo con los estudiantes con NEE?

Docente 7: Todos son distintos, todos tienen diferentes habilidades, por ejemplo, la profesora que esta ahora, ella tiene habilidades para hacer esquemas, dibujos y facilita bastante, otras profesoras tienen otras habilidades para explicar, pero yo creo que todos realizan un aporte bastante significativo, porque los profesores tienen que estudiar junto con los chicos, porque por ejemplo la educadora diferencial no es profesora de biología, entonces para poder ella hacer la adecuación tiene que estudiar biología y ella me pregunta y lo mismo pasa en matemáticas, porque no tienen por qué saber, entonces ellos aprenden y le enseñan a los chicos y de esa perspectiva es una tarea titánica, porque yo hago biología y eso nomas, pero la diferencial tiene que aprender en la asignatura que este.

Entrevistador 3: En cuanto a la enseñanza de la ciencia directamente ¿Cómo lo ha vivido en cuanto a la preparación? ¿Cómo se ha podido traspasar el aprendizaje a los estudiantes? ¿se ha logrado el objetivo?

Docente 7: Lo difícil, de todo esto, son los tiempos, porque cuando yo trabajaba en básica me era más fácil recurrir a estrategias, porque son más horas, entonces a veces eran 4 o 5 horas y ahora en la media son 2 horas y el curriculum era super extenso, entonces se hace difícil, porque si uno quiere hacer algo se atrasa, de alguna manera se cae en un círculo vicioso, ahora en los electivos se puede diversificar, entonces si algunos estudiantes tienen habilidades para escribir, se analiza y si otros tienen la habilidad de hacer cosas, se hacen maquetas, en cambio en la asignatura de 2 horas un modelo no se hará en una clase, son dos o tres clases, tres semanas, entonces no se puede diversificar demasiado, más que nada se modifica la forma de cómo desarrollar una guía y lo otro es el uso de la tecnología.

Entrevistador 3: ¿Cómo ha fortalecido o debilitado el trabajo con otros docentes dentro de la comunidad educativa -Comprendiendo apoderados, directivos, ¿todos los que conforman la comunidad educativas- respecto a la atención a la diversidad en el aula?

Docente 7: En el caso de la diversidad, la estrategia más adecuada es el trabajo en equipo, porque participamos todos los profesores en la atención de un estudiantes y los propios alumnos igual, porque hemos tenido alumnos con muchas dificultades y necesitan que le repitan la instrucción más de una vez y ellos se sientan con un alumno que lo puede ayudar, entonces ellos tienen una buena disposición para cooperar, entonces los mismos estudiantes cumplen un rol importante y no solo en el aula sino que en el recreo igual y los apoderados igual, al saber que hay un alumno con alguna diferencia, apoyan colaborando con sus hijos para que apoyen.

Entrevistador 3: Entonces, en su labor como docente, se podría decir que su rol se ha fortalecido con la ayuda de los demás miembros.

Docente 7: Se fortalece, porque cada vez que tenemos un alumno con una capacidad diferentes es aprender de nuevo, porque la universidad te entrega ciertas herramientas, pero no te puede entregar todo, entonces hay ciertas necesidades de los alumnos que uno desconoce y tiene que ir a la bibliografía, a los datos para averiguar qué pasa y los del área de educación diferencial aportan para saber cómo se pueden hacer las pruebas, como debe ser una guía para que el alumno pueda avanzar, entonces es un trabajo de todos.

Entrevistador 3: En general, las mismas adecuaciones que existen son en base a lo que las profesoras le dan.

Docente 7: Ellos, están preparados, conocen a los alumnos y ellos nos entregan esa información y cuando surge un caso en particular se hacen jornadas, ellos mismos lo hacen o traen expertos y te enseñan a abordar la problemática que aqueja al alumno.

Entrevistador 3: A partir de la experiencia en su enseñanza de la ciencia ¿cree que hay especificidades en la disciplina de la ciencia que favorezcan o limiten la posibilidad de atender a estudiantes con NEE? ¿Cuáles serían?

Docente 7: Yo creo, que en el área de la ciencia tenemos una ventaja, porque a lo mejor matemáticas y lenguaje no se ven del punto práctico como en la ciencia, porque si usted está pasando un contenido, se pregunta cómo se puede llevar a su vivencia de cada día, por ejemplo, se ve una molécula, se debe buscar de qué manera el alumno lo puede entender y como esta incierto en su diario vivir, es una ventaja, porque es parte de un conociendo básico, entonces desde esa perspectiva el área de las ciencias naturales o la biología se nos facilite, porque se puede intentar llevar ese contenido a una cotidianidad.

Entrevistador 3: Entonces, usted me plantea que en general no se presenta una dificultad, sino que le ve la parte de poder acercarlo más a los estudiantes con NEE a lo cotidiano.

Docente 7: Claro, es que es cotidiano, porque si uno define una célula como concepto o teoría, a lo mejor el estudiante no sabe, pero si uno lo trata de acercar a algo más vivencial lo puede entender “decir, la célula está en mi piel o en esa telita de cebolla” poder pasar de lo teórico a lo práctico.

Entrevistador 3: ¿Cómo es su sentir general respecto a los desafíos que para la docencia tiene la inclusión para los estudiantes con NEE en particular en el área de la ciencia? ¿es un desafío bueno o más complejo?

Docente 7: Atender a los alumnos con NEE, siempre será un desafío, siempre un aprender, pero es bastante... o sea, tiene un valor agregado, porque cuando uno logra avanzar con estos alumnos, le encuentra un verdadero sentido a tu labor de profesor, porque trabajar con alumnos – un ideal, de 6.0 para arriba- es como facilitador, a todos les va bien, pero cuando uno tiene alumnos con diferencias y que no todos aprenden de la misma manera, adquiere sentido tu labor, porque el desafío es tener que volver aplicar hasta que lo entienda y cuando lo hace es fantástico, yo lo comparo como en el deporte, por ejemplo, ser entrenador del Barcelona o Real Madrid donde son los equipos más grandes del mundo, puede ser más fácil, tienes a los mejores jugadores, pero entrenar a un equipo más bajo, con jugadores promedios, obtener un resultado bueno tiene un mayor valor, siento que un profesor pasa lo mismo, lograr que un estudiante con dificultades aprenda es un desafío y un logro.

Entrevistador 3: ¿Qué es lo que más le ha costado o favorecido en esto? Porque, igual lleva años trabajando y esto es un tema relativamente nuevo ¿Qué diferencias encuentra usted? ¿Cuáles son los desafíos más complejos de realizar?

Docente 7: Bueno, una de las cosas que más cuesta, es que cuando uno comienza entiende que uno va enseñar y que todos deberían aprender y uno se da cuenta que no todos son así y no porque uno es más lento es peor que el otro, eso uno lo adquiere con los años y la experiencia y a veces los propios alumnos son como los mejores profesores, porque uno se da cuenta que quien entiende mejor a los alumnos es un compañero, entonces a veces también es importante darse cuenta de eso, o sea yo soy el profesor e imparto biología y soy el experto, pero para un alumno con dificultades yo no lo soy, es un compañero al que le entiende más y al ser de la misma edad le tiene confianza

y logra aprender y el profesor puede usar esa estrategia, valerse de un ayudante y ellos a lo mejor logran mucho más que uno como profesor, entonces eso sería una de las cosas que aprendí con el tiempo.

Entrevistador 3: Que bueno, que en general se entienda que es un desafío, que ahora me imagino es más visible y quizás la forma de tratarlos es aprovechando los recursos que se tienen de la comunidad educativa.

Docente 7: Claro, porque la antigua forma de la enseñanza no estaba el conocimiento de los alumnos diferentes, uno enseñaba para todos igual y si uno no aprendía era flojo nomas y no es así, después fuimos aprendiendo que no es así, que se aprende de manera diferente y eso lo da la experiencia que uno adquiere cada día, la manera de llegar a los alumnos es una forma de impartir una catedra, estábamos acostumbrados a que el profesor se paraba y dictaba, no impartía, entonces hoy es diferente, no hay manera de cambiar a un alumno si no te acercas a él, de conversar con él, de hacer una broma, de decir una frase, un afecto, de esa manera el alumno tendrá esa capacidad de ser más receptivo, entonces cuando se está impartiendo la clase el alumno estará más receptivo para captar el contenido, entonces si no se tiene eso el alumno no te tomará en cuenta.

Entrevistador 3: Muchas gracias

Entrevista Docente 8

Profesor de Física. Liceo República del Ecuador Tomé

Entrevistador 4: Como le comentaba, esto consiste en su experiencia en relación a los niños con NEE, la primera pregunta, respecto a la atención de los estudiantes con NEE ¿Cuáles han sido las experiencias de aulas más significativas que recuerde?

Docente 8: Yo creo, que la experiencia más significativa es cuando se han dado actividades de mi especialidad que es física, hay actividades que son más difíciles para ellos, para algunos hay otros a los que no.

Entrevistador 4: ¿Qué condición tienen los estudiantes?

Docente 8: Algunos tienen TEA, ellos no tienen muchas dificultades, tengo la experiencia de trabajar con ellos y no tienen ninguna dificultad con física, trabajan mejor que el resto, pero ese es un caso muy acotado, ahora dentro del aula, cuando nosotros trabajamos la relación de modelos en ciencia, se les hace mucho más fácil, porque a veces hay que hacer maquetas, cosas más tangibles y en ese caso hemos trabajado a la par con los chicos sin mucha diferencia, recuerdo un caso donde trabajamos las placas tectónicas y lo que pedimos fue un modelo de los tres límites de placas y ahí los estudiantes del PIE no tuvieron dificultad, no hubo necesidad de adecuar nada y ellos pudieron presentar sus maquetas sin ninguna problemática.

Entrevistador 4: ¿Se acuerda de estos niños TEA que hicieron esta maqueta? ¿se acuerda que condición tenían?

Docente 8: Lo otro que es típico es el déficit atencional y hay un caso de una chica que tiene problemas de aprendizajes más severo, no me acuerdo el nombre técnico de lo que tiene.

Entrevistador 4: En este caso cuando usted hace los proyectos ¿usted hace el grupo exclusivo de PIE? O ¿usted los integra?

Docente 8: Se mezclan, normalmente en todos los trabajos, en disertaciones o en otros.

Entrevistador 4: Los trata de integrar.

Docente 8: Normalmente les cuesta más integrarse, porque no quieren trabajar en grupo y ahí hay que ir apoyándolos, nosotros formamos los grupos.

Entrevistador 4: ¿Es muy difícil que se integren?

Docente 8: Sí, a veces es difícil, prefieren hacerlos solos, porque otros no los reciben con agrado.

Entrevistador 4: Esa sería la pregunta número uno y que bueno que adecue el trabajo con ellos, porque esto igual es nuevo, yo tengo la experiencia que en mi colegio no existían las profesoras diferenciales, entonces muchas veces no aceptaban a niños con trastornos. Eso nos da para la pregunta número dos. Respecto a lo que hablábamos de esa experiencia de aula más significativa, la pregunta dos también tiene que ver con la experiencia ¿de qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación de los aprendizajes a los estudiantes con NEE? ¿ha tenido que adecuar actividades?

Docente 8: Me pasa que dentro del equipo PIE uno hace subgrupos de trabajo, de acuerdo a como trabajen ellos en la asignatura, por ejemplo, a los chicos TEA no les adecuo nada, principalmente tienen un CI mucho mayor y le generan muchas habilidades en matemáticas y físicas, hay un grupo importante en el 3ro medio, hay tres y esos trabajan muy bien, los estudiantes con déficit atencional tampoco, solo que se les apoya más, cuando están haciendo la evaluación estar más presentes.

Entrevistador 4: ¿El material es para todos igual?

Docente 8: Sí, pero cuando hay una dificultad en el aprendizaje, que eso se nota al tiro, yo tomo a los chicos en media y ellos vienen de toda la básica con adecuaciones, entonces ellos llegan a ese nivel uno nota que ellos vienen con hartas carencias, entonces ahí es donde se hacen las adecuaciones y normalmente a ese tipo de estudiantes yo adecuo, y lo hago de dos maneras, uno cuando trabajo con la profesora diferencial lo hacemos en esa hora de trabajo y a veces lo hago solo y de repente hay retroalimentación de la profesora, pero normalmente se hace la adecuación de la prueba y si no va bien se hace un segundo instrumento también adecuado y eso funciona.

Entrevistador 4: La prueba ¿la adecua usted o la profesora diferencial?

Docente 8: A veces, se trabaja en conjunto y cuando no existe esa posibilidad lo hago solo.

Entrevistador 4: ¿Ha tenido un resultado positivo para el estudiante?

Docente 8: Sí, hay una diferencia, porque uno hace la prueba pensando en el estudiante, como lo ha visto en clases, en que ha tenido más éxito, uno pregunta si lo que vio en clase lo aprendió.

Entrevistador 4: No tanto contenido.

Docente 8: Claro, las actividades que funcionaron bien se las vuelvo a preguntar y ahí evalúo y normalmente en ese tipo de cosas se saca el desarrollo matemático, se dejan más la exploración de respuestas con palabras y ese tipo de cosas, un poco más sencillas que los otros.

Entrevistador 4: ¿Ha tenido buenos resultados?

Docente 8: Las adecuaciones si funcionan, el problema no es adecuar sino que es el tiempo, porque en todos los cursos hay estudiantes PIE, igual depende del orden que se tenga, porque a veces uno se desordena y va hacer la prueba y se le olvido hacer la adecuación, pero cuando se trabaja con la colega diferencial eso se ve antes, se adecua al tiro o tal vez aplicamos prueba y se ve después, porque a veces no les van tan mal y se hace la adecuación después, la remedial que se llama.

Entrevistador 4: Claro, igual se aplica para todos los que les va mal o ¿solo a los estudiantes con NEE?

Docente 8: Normalmente a nosotros nos piden eso, pero debe ser para todos, porque se prevé eso, generar otro producto.

Entrevistador 4: Que interesante, porque a mí me va servir para después aplicarlos dentro de los establecimientos, bueno igual no todos son iguales, esto nos da para la pregunta tres ¿de qué forma ha desarrollado estrategias didácticas pensada para un curso cuando en este hay estudiantes con NEE?

Docente 8: ¿En el sentido de que si hago las actividades para el curso y luego las adecuo para los estudiantes con NEE?

Entrevistador 4: Claro. Por ejemplo, los instrumentos de evaluación o como planifica.

Docente 8: Normalmente, uno no tiene tanto tiempo para hacer cosas más diversificadas, uno trata de que sea así, no solo pensando el estudiante PIE sino que para todos, uno evalúa o hace actividades lúdicas, entonces no solo me voy por un lado, voy mezclando, por ejemplo, en el área de la física estamos revisando el concepto de gravedad y hay una formación matemática y algunos les gusta eso, pero igual les cuesta resolver problemas y yo trato de no hacer solo eso, yo lo paso como parte de la planificación, pero a veces trato de diversificar, no sé, a veces analizamos un documental y eso requiere atención, de repente generar modelos de situaciones, por ejemplo, en segundo medio se ve la ley de Newton y eso es más abstracto, pero después ellos elaboraron un cohete y tenían que aplicar la ley de Newton al cohete, entonces ahí se forman en grupos y no hay diferencias en cuanto al proceder, ellos tuvieron que repartir sus roles en el grupo y funcionó, habían unos cohetes muy buenos y otros no tanto, pero fue porque no le pusieron el suficiente empeño.

Entrevistador 4: Eso igual es desarrollo de habilidades, porque hay que tener habilidad para hacer maquetas.

Docente 8: Por eso les di el trabajo en grupo igual, para que el que no tuviera esa habilidad fuera contrarrestado por otro, entonces yo creo que es uno de los grandes desafíos, el hacer las cosas lo más diversificado posible y pensando en los 35 ojalá.

Entrevistador 4: Claro, no solo pensando en los estudiantes PIE.

Docente 8: A mí, lo que me pasa es que siempre voy pensando en las actividades de un futuro, por ejemplo, en segundo medio estamos viendo la evolución de los modelos históricos sobre el universo, entonces desde lo más viejo, que era muy poco detallado a modelos más complejos de explicar y lo primero que pedí es que ellos hicieran su dibujo del universo y que lo relataran y a partir de eso vemos lo otro.

Entrevistador 4: Para saber cómo se puede trabajar con el curso, porque sabemos que una habilidad científica es el análisis de textos. Que interesante eso del universo.

Docente 8: Sí, y algunos se fueron en tratar de hacer una obra de arte, pero igual era válido, ellos decidían como hacerlo, pero lo que me interesaba es que ellos explicaran por que ponían énfasis en una cosa y no en otra, unos hicieron los planetas más grandes que otros, con diferentes distancias, entonces uno se prepara de acuerdo a lo que ellos entienden.

Entrevistador 4: La pregunta cuatro dice ¿de qué forma ha ajustado la planificación de la enseñanza a las NEE de los estudiantes? ¿Qué recuerda de esa experiencia? ¿para qué fueron importantes esas experiencias y que repercutió? ¿fue positivo o negativo?

Docente 8: Normalmente, yo hago la planificación general del curso y no hago una adecuación adecuada, recuerdo que en otro liceo si nos obligaban hacer una adecuación a los estudiantes PIE, donde ahí sacábamos algunos objetivos y los adecuábamos para que se pudieran cumplir con ellos, pero antes quedaba muy en el papel, ahora si he tenido una experiencia de hacer una planificación completa en el primero medio, que es mi jefatura, ahí hay un chico que tiene serios problemas de aprendizaje, su edad es como de cuarto básico y viene de curso especial y dentro de los desafíos era que sociabilizara con el curso y en la medida de lo posible fuera avanzando, entendiendo que el curriculum de media es difícil, entonces para ese estudiante se requiere una planificación paralela a la del curso, ahí hemos trabajado con la educadora y hay una gran diferencia, porque con este estudiante la educadora trabaja solo con él.

Entrevistador 4: ¿Ella lo saca de la sala?

Docente 8: Es un logro eso, porque él no quería estar en la sala, pero hoy ya está el 80% en la sala de clases.

Entrevistador 4: La adecuación paralela que le hace a este estudiante ¿ha sido positiva?

Docente 8: Sí, porque las actividades que ya están propuestas la hace y no es necesario que salga, uno de los objetivos era eso, que no saliera y lo valoro, porque si pasa en física pasa en otras asignaturas, lo que hacemos es que tomamos los objetivos y los indicadores de evaluación y vamos tomando uno a uno que podemos ir haciendo y por ejemplo, en el trabajo practico que les di acerca

de las luces ópticas, era elaborar un telescopio y el también elaboró su telescopio, obviamente con algunos compañeros que lo iban ayudando, pero pudo y yo a sus compañeros paralelo al telescopio les pedí un informe técnico, entonces ellos entregaron su informe y ahí hicimos una adecuación para que el no hiciera unos cálculos, porque no tenía sentido, no sabría que estaría haciendo, entonces se le pidió que hiciera un trabajo de investigación, de que era un telescopio, pero en general.

Entrevistador 4: Cuando usted dicta sus clases de física ¿él está ahí?

Docente 8: Siempre está apoyado por la colega y va avanzando a la medida que él pueda, ahora vemos lo de los planteas y él va anotando los nombres de los planetas y los dibuja, en cambio los chicos lo hicieron a escala, midiendo kilómetros y eso, el solo nombro los planetas que existen y cuales es su orden sin más detalles, entonces eso estamos viendo ahí, yo creo que nos vamos a centrar que el conozca los planetas no más.

Entrevistador 4: ¿El entiende cuando le hablan de cálculos?

Docente 8: No, entiende muy poco.

Entrevistador 4: ¿Ahí lo ayuda la profe diferencial?

Docente 8: Sí, pero para la actividad que tiene en ese momento y cuando ya el tema se escapa mucho debe salir a otra sala para poder seguir avanzando.

Entrevistador 4: Ahora pasaremos a la pregunta 5 que es el ámbito de la comunidad educativa frente a la inclusión. Relate su experiencia con profesionales de apoyo, profesor diferencial o psicopedagogas en la atención con los estudiantes con NEE. Por ejemplo, relate una experiencia que tenga con los que trabajan ¿Cómo ha sido esa experiencia? ¿es buena o mala? ¿falta aún a prender?

Docente 8: Yo no tengo mucho que decir ahí, porque no generamos un trabajo en red con PIE, nosotros generamos más con las diferenciales y ellas son las que hablan más con las psicopedagogas, psicólogos y eso, yo sé que trabajan con los chicos.

Entrevistador 4: ¿Tiene buena relación con la educadora diferencial?

Docente 8: Es muy buena, estamos semana a semana trabajando.

Entrevistador 4: ¿Es general o solo es de ciencias?

Docente 8: Es general, ella se coordina con todos los profesores y ella ha avanzado en todas, me consta.

Entrevistador 4: ¿Le pone empeño para que los estudiantes logren resultados positivos?

Docente 8: Sí, el resto de los casos PIE no re quieren tanta atención, en clases tratamos de estar atentos a ellos.

Entrevistador 4: Si tiene una duda ¿usted consulta con ella?

Docente 8: En general hay buena relación entre la educadora y profesores.

Entrevistador 4: ¿Le ha dado respuestas concretas?

Docente 8: Sí, en general, no digo que todo funcione bien, pero con el 80% de los educadores se ha logrado un buen trabajo.

Entrevistador 4: Un resultado positivo para los niños con NEE.

Docente 8: Pero, sería ideal tener un dialogo con todos los de PIE o tener menos estudiantes en clases, porque si no tuviera 20 podríamos diversificar mucho más, hacerlo más personalizado, yo creo que no se trabaja mal en el PIE, las educadoras tienen una instancia de diálogo en los consejos, porque se analiza al estudiante, se dan estrategias, nos ponemos de acuerdo.

Entrevistador 4: ¿Ha pensado en algún momento que deberían existir educadoras para ciencia, para matemáticas, etc.?

Docente 8: Lo que yo entiendo es que la educadora va trabajando de acuerdo a la metodología que tiene el niño.

Entrevistador 4: De acuerdo a la condición que tenga.

Docente 8: Entonces, el contenido no es una necesidad, pero si requiere más apoyo.

Entrevistador 4: Yo he visto que se adecuan las pruebas eliminando preguntas, no es que se le pregunte lo mismo de otra forma.

Docente 8: Claro, eso es lo más vago que se hace, ahora cuando uno elimina preguntas, se sabe por qué se elimina, pero normalmente uno trata de evitar eso y hacer un análisis de fondo.

Entrevistador 4: Daremos paso a la pregunta 6 ¿Cómo ha fortalecido o limitado su rol docente el trabajo con otros miembros del cuerpo docente, como padres, apoderados, directivos, sostenedor, asistentes de la educación, respecto a la atención de la diversidad en el aula?

Docente 8: Normalmente los chicos con NEE, los padres si están presentes, pero no es siempre así.

Entrevistador 4: ¿Ha fortalecido o limitado el trabajo para el niño?

Docente 8: La mayor parte del tiempo, yo creo que, si se fortalece, se necesita que el niño trabaje en casa, porque o sino no va funcionar, ahora en media como que los apoderados se alejan más, es que los apoderados están más presentes en básica y hay algunos chicos del PIE que no son tan independientes, entonces ahí hay más problemática.

Entrevistador 4: ¿Limita el aprendizaje?

Docente 8: Sí, no saben mucho que les pasa a sus hijos, pero en realidad hemos tenido de todo, donde los apoderados no están presentes o no reconocen el diagnóstico del niño y piensan que si son capaces de llegar a conocimiento que no llegarán y hay apoderados que generan una red con nosotros, se genera una comunicación con los apoderados desde las educadoras.

Entrevistador 4: Ahora entraremos a la inclusión de la ciencia. A partir de su experiencia en el ámbito de la ciencia ¿cree que hay especificidades de la disciplina que favorezcan o limiten la posibilidad de tender a estudiantes con NEE? ¿Cuáles serían?

Docente 8: La ciencia es muy abstracta, entonces se caracteriza por ser difícil y no solo para los estudiantes con NEE, es que somos todos diversos y yo creo que todos tenemos NEE en diferentes áreas.

Entrevistador 4: ¿Favorecen o limitan el aprendizaje?

Docente 8: Yo creo que en realidad, cuando uno hace la enseñanza muy abstracta obvio que limita, porque se va mucho en la teoría y no parte de la motivación de los estudiantes, si tu no los motivas eso sería un factor de apoyo, a veces uno lo logra, yo tengo estudiantes del PIE que les gusta mucho la física y por otro lado hay estudiantes que les aburre y se frustran, a veces la ciencia se enseña de forma muy dura y muy cuadrada y eso es una limitante, pero por parte de los profesores, el mismo tiempo no ayuda, pero si tuviéramos esa capacidad de mostrar una ciencia más lúdica previamente se podría aprender por todo, entonces, yo creo que los limites los ponemos nosotros, por nuestra forma de entregar el contenido.

Entrevistador 4: Para terminar ¿Cómo es su sentir general respecto a los desafíos que tiene la docencia para la inclusión de estudiante con NEE, en particular en la enseñanza de la ciencia?

Docente 8: Yo creo, que la ciencias se tienen que abrir al mundo y no solo centrarse en los buenos estudiantes, aquí se trabaja mucho en ir a ferias, yo últimamente he escogido a estudiantes que no son los candidatos obvios, hay algunas chicas del PIE que están trabajando en proyectos y obvio les dedico más tiempo, porque están motivadas y eso genera un cambio, porque uno puede elegir a los mejores estudiantes y listo, pero si tienes el apoyo escoge a los del PIE y todo lo que no les puedes enseñar con la planificación o con los 35 estudiantes lo haces con el proyecto, entonces yo creo que si se puede trabajar, la ciencia se ha puesto más inclusiva, existe astronomía para no videntes, a través de braille y relieve, yo tengo unas placas de eso para trabajar y esa es la idea.

Entrevistador 4: ¿Cree que es importante el avanzar más?

Docente 8: Yo creo, que hemos avanzando, antes había profesores que querían que les sacaran todos los del PIE y de a poco se ha ido avanzando, entonces ahí ha sido un avance, pero nos falta mucho más, yo creo que ciencia y matemáticas falta aún más, pero es por la dificultad, pero en este liceo hemos tratado de realizar proyectos con estudiantes del PIE, yo no soy el único que trabaja con ellos y ha sido muy enriquecedor.

Entrevistador 4: De eso se trata la inclusión. Muchas gracias

Entrevista Docente 9

Profesor Biología. Liceo República del Ecuador Tomé

Entrevistador 4: Estamos con la profesora Karen Villaroel, profesora de biología en educación media. La entrevista consta de tres ámbitos, la primera es la experiencia en cuanto a la inclusión, después el ámbito de la comunidad educativa con la inclusión y el tercero es la inclusión en el ámbito de la ciencia. La primera pregunta dice, respecto a la atención de los estudiantes con NEE ¿Cuáles han sido sus experiencias aulas más significativas?

Docente 9: Bueno, la más significativas, han sido con dos estudiantes, siempre en niveles de primero medio, estudiantes con trastorno de espectro autista y el otro es un estudiante que tiene varias patologías, como problemas auditivos y el síndrome de Kabuki, estas son las experiencias que más recuerdo y con las que más he trabajado.

Entrevistador 4: ¿Cuánto rango de experiencia como profesora?

Docente 9: Bueno, con el estudiante TEA estuve trabajando desde primero a cuarto medio y con el estudiante más actual, que tiene múltiples patologías y el síndrome de Kabuki llevo un año con él.

Entrevistador 4: ¿Ha sido muy difícil trabajar con ellos?

Docente 9: Con el apoyo de las educadoras diferenciales se hace más llevadero el poder trabajar, el adecuar material y poder nosotros aportar dentro de sus necesidades.

Entrevistador 4: ¿Ellos siempre están en el aula?

Docente 9: En el caso del estudiante TEA él siempre estuvo en aula y de a poco fuimos viendo avances, porque fue más complicado y con el estudiante de ahora él se incorporó este año en aula, en aula normal, porque el antes pertenecía al aula especial, nunca había estado con un curso.

Entrevistador 4: Pasaremos a la pregunta número dos. Respecto a sus experiencias ¿de qué manera le ha correspondido ajustar la evaluación de los aprendizajes a las necesidades especiales de algunos estudiantes? Puede hablar de las mismas experiencias o de otras que usted recuerde.

Docente 9: Se trabaja con la educadora diferencial, nos reunimos cada semana para poder ver las necesidades de cada estudiante y se ha ajustado a nivel de evaluaciones y planificaciones para ellos, entonces vemos que guías podemos adecuar, que pruebas y el contenido también adecuar, porque no son las mismas necesidades que tienen ellos y buscamos ciertos objetivos de aprendizajes que podamos profundizar un poco más y los otros dejarlos para después, pero hay que tener la base al menos en el área de la biología, las cosas más importantes.

Entrevistador 4: ¿Ha sido un obstáculo que estén ellos en aula?

Docente 9: La verdad es que no, porque al menos he sentido mucho apoyo de las educadoras diferenciales, ellas nos acompañan el aula, el material se prepara antes, para que tengan su material adaptado, entonces ellas van con la prueba, no ha sido como algo que cause dificultad.

Entrevistador 4: Entonces ¿Las educadoras diferenciales están en el aula?

Docente 9: Sí, al menos en esos dos casos sí, en los otros he realizado adecuaciones, pero muchas veces las educadoras por horario no pueden estar presentes, pero son casos que son más llevaderos

y son otros diagnósticos, porque no son alumnos permanentes son transitorios y en realidad no necesitan tanto apoyo, tienen déficit atencional o no requieren tanto apoyo de la educadora o que esté presente siempre ahí.

Entrevistador 4: ¿Ha sido buena experiencia?

Docente 9: Al menos, mi experiencia ha sido buena, ha sido un trabajo colaborativo, en lo cual nos ayudamos mutuamente, yo aprendo de lo que tienen estos niños y de acuerdo de eso vamos viendo lo que me puede orientar la educadora, yo igual pregunto y vamos dando ideas de forma mutua, como puede ser el instrumento de evaluación.

Entrevistador 4: Que buena experiencia, porque hay educadoras que solo están en las evaluaciones. La pregunta número 3 ¿de qué forma usted ha desarrollado las estrategias didácticas pensadas para un curso que tiene estudiantes con NEE? ¿Hicieron un mismo trabajo o bajo la complejidad?

Docente 9: Tratamos de que las actividades sean similares o iguales, el nivel de complejidad sí se bajan, sobre todo en los casos que nombre al principio, pero tratamos que trabajen al mismo nivel, si se han adaptamos rubricas e informes, por ejemplo, si un estudiante debe hacer un informe de 15 páginas a él no se le pide esa cantidad, los temas se reducen y se focalizan en lo más general que él pueda realizar para que se cumpla el objetivo y lo mismo ocurre con las exposiciones o maquetas, a lo mejor ellos pueden rotular lo principal, no más allá como los demás estudiantes.

Entrevistador 4: Más que nada, se rebaja la complejidad de ese estudiante no del curso completo, y eso igual es con ayuda de la profesora diferencial.

Docente 9: En algunos casos solamente se ha hecho un cambio de actividades, pero en general nos gusta trabajar con lo mismo que trabaja el curso, no tratamos de hacer grandes diferencias.

Entrevistador 4: Me parece bien, porque así no se siente aislado el estudiante.

Docente 9: Claro, lo vemos desde ese punto vista emocional, porque la idea no es que él se sienta distinto, sino que él pueda trabajar el mismo tema y vea lo mismo que están realizando sus compañeros.

Entrevistador 4: Interesante. Vamos a la última pregunta de primer ámbito ¿De qué forma ajustado las planificaciones de la enseñanza a las NEE de algunos estudiantes? ¿Qué recuerda de esa experiencia? ¿Qué consecuencias tuvieron? Puede ser en el sentido, usted hace una planificación general y en el curso hay un estudiante con NEE ¿usted cambia la planificación o la adecua?

Docente 9: La verdad, es que se adecua en mi planificación, pero eso no quiere decir que la educadora trabaje en la planificación ajustada de ese estudiante, pero la planificación es una, es la general y las actividades si se van adecuando de acuerdo a las necesidades del estudiante que voy a tener en el aula, entonces es un trabajo colaborativo con la educadora y vamos dejando un registro, en una carpeta se anotan las modificaciones para esos estudiantes y queda el registro del

trabajo colaborativo y para mí eso es una especie de planificación, porque van las fechas y como se está trabajando y de acuerdo a eso la educadora va adecuando el material.

Entrevistador 4: ¿Nunca han tenido que hacer una doble planificación?

Docente 9: No, no he hecho, la planificación al menos en mi caso es general, más el trabajo con la educadora que queda registrado en la carpeta como una planificación de trabajo PIE.

Entrevistador 4: Hay un trabajo semana a semana ¿hay una hora específica?

Docente 9: Sí, tenemos un horario, cada profesor tiene uno, para que esa educadora sepa que contenido estoy viendo, que se necesita adecuar, que tipo de ayuda necesito yo.

Entrevistador 4: ¿Ahí se ve si necesita estar en la sala?

Docente 9: Cuando son alumnos permanentes, están si o si, pero cuando son alumnos transitorios no siempre están en el aula.

Entrevistador 4: Claro, en el caso que les vaya mal ella ayudan.

Docente 9: Las pruebas yo se las envío antes a la educadora para ver que ítems se van a modificar, cuales se pueden ajustar o algo que sea más acorde a su nivel.

Entrevistador 4: Con esa pregunta terminamos el primer ámbito y ahora entramos al ámbito 2, que es el ámbito de la comunidad educativa frente a la inclusión. Relate su experiencia con profesionales de apoyo, profesor diferencial o psicopedagogos en la atención con los estudiantes con NEE. Por ejemplo, relate una experiencia que tenga con los que trabajan ¿Cómo ha sido esa experiencia? ¿es buena o mala? ¿falta aún a prender?

Docente 9: Siendo sincera, creo que esa pregunta depende mucho del profesional que esté a cargo del estudiante o del curso, en mi caso ha sido buena la experiencia, los profesionales que hay si se preocupan de apoyar, en otros casos creo que falta un poco más de estar más pendientes, en algunos profesionales, pero muy pocos, la mayoría de las educadoras que trabajan conmigo, cumplen con ir toda la semana, preguntan, nos retroalimentan como va ese estudiante, nos dicen como van mejorando, porque se ven cambios, independiente que tengan un síndrome, hay estudiantes que tienen muchos avances u otros retroceden por problemas familiares, porque hay todo un tema detrás.

Entrevistador 4: ¿No es que usted tenga que estar detrás de la educadora? Sino que hay un trabajo en conjunto.

Docente 9: No ha sido así, creo que con un colega nos organizamos un poco... él es más relajado para trabajar.

Entrevistador 4: Y con sus evaluaciones al día para que usted no se atrase en subir las calificaciones.

Docente 9: Ellas cumplen con todo eso, así que no tengo nada que decir. Ha sido una buena experiencia.

Entrevistador 4: Vamos a la pregunta 6 ¿Cómo ha fortalecido o limitado su rol docente el trabajo con otros miembros del cuerpo docente, como padres, apoderados, directivos, sostenedor, asistentes de la educación, respecto a la atención de la diversidad en el aula?

Docente 9: Bueno, de forma bien personal, creo que un docente siempre se ve fortalecido con estas experiencias, porque es un aprendizaje más, yo lo veo así, para mí no ha sido algo malo, para mí es una experiencia que te enseña mucho, aprendes a cómo tratar a otros niños, como ayudarlos, conoces acerca de los diferentes diagnósticos, no lo veo como algo limitante, me ha fortalecido como docente de aprender más, incluso me gustaría aprender más para tratarlos de mejor manera, porque en algunos casos uno no sabe muy bien cómo actuar, porque si bien a uno en la universidad le enseñan este tipo de cosas no somos especialistas, entonces siempre es un desafío cada estudiante con NEE.

Entrevistador 4: Pero, acá los directivos, apoderados ¿han limitado su trabajo? diciendo, como no hagas esto.

Docente 9: La verdad es que nunca me han dicho eso, todo lo contrario, hay todo el apoyo para los estudiantes, sí creo que se podría mejorar la relación padres y apoderados y el profesor de asignatura o que existiría una entrevista para que fuera más cercana la relación entre padres y profesores.

Entrevistador 4: Claro, para poder conocer como es el comportamiento del estudiante en la casa.

Docente 9: Sí, porque muchas veces acá son de una manera y en la casa de otra y para que los padres igual vean los avances, es complicado igual, porque el profesor siempre está lleno de actividades y además de su jefatura o planificar, entonces queda poco tiempo, pero igual se podría agregar algún trabajo con los padres.

Entrevistador 4: Ahora entraremos al último ámbito, que es el de la inclusión en el ámbito de la ciencia, acá corresponde la pregunta número 7 y 8. A partir de su experiencia en el ámbito de la ciencia ¿cree que hay especificidades de la disciplina que favorezcan o limiten la posibilidad de tender a estudiantes con NEE? ¿Cuáles serían?

Docente 9: Mira, con los estudiantes que son permanente sí, el área de la ciencia es una área compleja, biología requiere conceptos, imaginarnos ciertas cosas, física y química, hay que tener habilidades para los cálculos, ver reacción, por lo tanto, al menos, en mi experiencia con los estudiantes permanentes se ha tenido que limitar un poco y ajustar, ver los objetivos principales y ver como se pueden trabajar de una manera transversal o ver que es importante para ellos, para sus vidas, en su vida cotidiana, por ejemplo, el estudiante con síndrome de Kabuki está en primero medio, pero tiene un rendimiento de 5to o 6to, entonces es bajo para el curso que tiene, si yo estoy pasando fotosíntesis tengo que trabajar con la educadora para que el entienda eso, pero a un nivel mucho más bajo y que también le servirá, pero con los estudiantes transitorios no, se trabaja casi de la misma manera que con los demás.

Entrevistador 4: ¿Si a ellos les va mal no se les hace otra evaluación?

Docente 9: En algunos casos, si se ve que realmente el estudiante no tiene un aprendizaje, se ve la posibilidad de reforzar ese contenido y de volver a evaluar eso, porque la idea es que el estudiante aprenda más que tener la calificación.

Entrevistador 4: Para que se cumpla el objetivo del aprendizaje. Pasaremos a la última pregunta ¿Cómo es su sentir general respecto a los desafíos que tiene la docencia para la inclusión de estudiante con NEE, en particular en la enseñanza de la ciencia?

Docente 9: En términos generales creo que sí se está trabajando, pero falta avanzar, por ejemplo, acá en la infraestructura del liceo para poder tener una mayor inclusión, un ascensor, actualmente se tienen que adecuar las salas del primer piso para estudiantes con sillas de ruedas, pero el apoyo profesional si esta, creo que falta más capacitación para los docentes, para aprender más o cómo afrontar diferentes casos en el aula.

Entrevistador 4: Y en particular en las ciencias ¿Cómo ve la inclusión?

Docente 9: Yo creo, que lo veo por buen camino, de a poco, lento, pero se está avanzando de a poco, los estudiantes con NEE, han participado acá en muestras de la ciencia, no son estudiantes que se queden atrás en temas científicos, se interesan a su ritmo, pero están presentes.

Entrevistador 4: ¿Trabajan bien o van más lento?

Docente 9: Algunos trabajan un poco más lento, los transitorios trabajan perfectamente te puedes no dar cuenta que son transitorios y hemos tenido en la muestra de la ciencia con stand de física y lo hacen excelente, así que no creo que sea algo que los limite, todo lo contrario, están ahí inmersos en el mundo de la ciencia, falta avanzar por supuesto.

Entrevistador 4: ¿Cómo se podría avanzar? Usted habla de capacitaciones, pero ¿capacitaciones para el establecimiento o para las profesoras diferenciales?

Docente 9: Yo creo, que las educadoras tienen su especialidad, están bien preparadas, yo creo, que sería bueno quizás hacer capacitaciones para nosotros los profesores y además también, se puede trabajar por otro lado la ciencia, incluir más a los estudiantes, a pesar de que siempre se incluyen, pero que los que son permanentes también puedan participar más de este tipo de actividades.

Entrevistador 4: Para que estén más inmersos en el mundo de la ciencia. Con eso terminamos, muchas gracias por su participación.

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	RICARDO CASTRO CÁCERES
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	EXPERIENCIAS DE PROFESORES DE EDUCACIÓN MEDIA EN CIENCIAS FRENTE A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Sebastián Andrés Cisterna Monsálvez Constanza Javiera Molina Rodríguez Ana Belén Ortiz Bustos Angela Verónica María Pereira Oviedo
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES
PROFESOR GUÍA	Dr. Daniel Casanova Cruz

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6,5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,5
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,5
Promedio	6,5

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,0
Promedio	6,5

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7,0
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6,5
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6,5
Promedio	6,7

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6,5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6,5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6,5
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6,5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6,5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6,5
Promedio	6,5

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6,0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6,5
3. Correcto uso de ortografía.	7,0
4. Coherencia en la redacción.	6,5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6,5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7,0
Promedio	6,6

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,5	1,625
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,5	1,3
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,7	1,34
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,5	1,625
E. De los aspectos formales	10%	6,6	0,66
Nota promedio final			6,6

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El seminario evaluado sigue las disposiciones formales y presenta coherencia interna con rigor científico a nivel de pregrado.

Felicitaciones por la investigación realizada. El escrito es un trabajo bien logrado, se ajusta al formato solicitado y su contenido es pertinente e interesante para el área de estudio.

En la versión digital se podrá encontrar algunas observaciones que apuntan a sugerencias menores y correcciones que pueden aportar a la versión definitiva del seminario de investigación.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 12-01-2023

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Zenahir Siso Pavón
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	EXPERIENCIAS DE PROFESORES DE EDUCACIÓN MEDIA EN CIENCIAS FRENTE A LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Sebastián Andrés Cisterna Monsálvez Constanza Javiera Molina Rodríguez Ana Belén Ortiz Bustos Angela Verónica María Pereira Oviedo
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES
PROFESOR GUÍA	Dr. Daniel Casanova

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6,5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,5
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,5
Promedio	6,5

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,0
Promedio	6,5

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6,7
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6,5
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6,0
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6,0
Promedio	6,4

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6,5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6,5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6,5
Promedio	6,4

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6,5
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7,0
3. Correcto uso de ortografía.	7,0
4. Coherencia en la redacción.	6,8
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6,5
Promedio	6,6

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,5	1,625
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,5	1,3
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,4	1,28
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,4	1,6
E. De los aspectos formales	10%	6,6	0,66
Nota promedio final			6,5

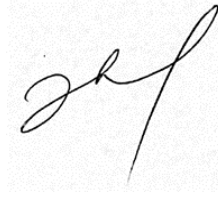
3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Un trabajo de investigación de nivel de pregrado que desarrolla una aproximación a temáticas contingentes y poco exploradas en la enseñanza de contenidos científicos, de forma clara y sustentada teórica y metodológicamente. Las sugerencias dentro del documento están orientadas a afinar los aspectos del escrito que son de relevancia comunicar: la discusión y las conclusiones. Sería interesante prestar atención a aquello y verlo como parte del producto de investigación, con miras a su difusión en la Carrera.

Buen trabajo el realizado, con un sentido de comprensión de la realidad en el aula que les ha tocado y corresponderá vivir de ahora en adelante. Felicitaciones y gratitud por los esfuerzos en producir conocimiento en nuestra área.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JH', is centered in the upper right portion of the page. The signature is fluid and cursive.

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 12-01-2023