

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA
CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
EDUCACIÓN DE PÁRVULOS**



**ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN UTILIZADAS ENTRE KINDER Y
PRIMERO BÁSICO EN ESCUELAS DE LA COMUNA DE TALCAHUANO**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de
Licenciado en Educación.**

PROFESORA GUÍA: Mg. Carmen Gloria Soto Becerra

ESTUDIANTES : Darlyn Guerrero
Tamara Norambuena

Concepción, mayo de 2021

DEDICATORIA

En primer lugar, quiero dar gracias a Dios por haber creado las instancias de poder estudiar una carrera universitaria, dándome fuerzas para superar las diversas circunstancias y siempre siendo un guía en el camino.

Dedico esta tesis a mis padres, ya que fueron quienes me acompañaron en todo este largo proceso, me dieron valores y principios sólidos, en base al respeto, la responsabilidad, generosidad, perseverancia y siempre hacer las cosas con perfección hacia el otro, valores que, sin duda, se vieron reflejados en mi vida universitaria.

Mención especial a mi madre, ya que, muchos de mis logros se los debo a ella, gracias a su apoyo soy la persona que soy, sin duda sin mi mamá no lo hubiera logrado, fue quien siempre me impulso a más.

Con mucho cariño dedico a mi esposo, quien me alentó a seguir adelante, me enseñó a siempre verle el lado positivo a las cosas, con su compañía, afecto y cariño, pude ver mejores resultados en mi desempeño. Me dio una familia perfecta, nuestra pequeña hija Dominga, quien es mi mayor motivación para ser una profesional y darle una vida de sueños.

Darlyn Guerrero

El presente trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a Dios por ser mi guía durante toda mi vida y en estos años de formación. Por ser mi apoyo y fortaleza en momentos de dificultad; Por ser quien me da las fuerzas para poder continuar.

Agradezco a Dios por poder culminar con éxito este proceso y por ver reflejado su amor en mí en cada paso que doy, como en cada decisión que he tomado.

Agradezco a mi hermosa familia por acompañarme en estos años, por estar presentes entregándome su apoyo y amor a lo largo de mi vida como también durante todo el proceso educativo. Dando ánimo y fuerza para seguir adelante hasta poder cumplir mis metas.

Agradezco al amor de mi vida por ser incondicional por su amor, apoyo y fortaleza en cada momento de mi vida, sobre todo en momentos de dificultad, en donde sentía que ya no podía más, fue en esos momentos en donde estuvo para contenerme con una palabra de amor y aliento, ayudándome a seguir luchando para poder lograr mis objetivos en estos años de carrera.

Me siento agradecida de Dios por poner a cada persona que se cruzó en mi camino en estos años de formación, como a mi compañera de tesis y amiga, como así también la profesora Elizabeth Díaz quien fue un apoyo fundamental al iniciar esta tesis, brindándonos su apoyo para seguir juntas con Darlyn y a nuestra profesora guía Carmen Gloria Soto por su cariño, acogida y apoyo desde el día que empezamos hasta finalizar.

Tamara Norambuena

ÍNDICE

ÍNDICE.....	3
ABSTRAC.....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1 Planteamiento del Problema.....	11
1.2 Importancia del problema de investigación.....	17
1.3 Preguntas de investigación.....	18
1.4 Objetivo de la investigación.....	18
1.4.1 Objetivo General.....	18
1.4.2 Objetivos Específicos.....	18
1.5 Hipótesis de la investigación.....	19
1.6 Variables de estudio.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	21
2.1 Concepto de articulación.....	22
2.2 MINEDUC y Articulación.....	25
2.3 Calidad educativa desde los primeros años.....	27
2.4 Los ejes de la articulación.....	29
2.4.1 La Coherencia.....	30
2.4.2 El Currículo.....	30
2.4.3 Perfil: Docente Responsable de la Reflexión sobre su Práctica.....	32
2.4.4 Toma de Decisiones, Formación e Inclusión de Equipos de Trabajo.....	33
2.5 La Transición.....	34
2.6 Currículum y Articulación.....	40
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	42
3.1 Tipo de Investigación.....	43
3.2 Diseño de la Investigación.....	44

3.3	Población	45
3.4	Descripción de la Muestra	46
3.5	Estrategias de Recopilación de la Información	47
3.5	Validación del Instrumento	48
3.6	Descripción del Cuestionario	49
3.6.1	Preguntas Abiertas:	49
3.6.2	Preguntas Cerradas:	49
3.6.3	Escala de Likert: Escala de Likert:	50
3.6.4	Preguntas de Alternativas:	50
3.7	Análisis de Datos	51
3.8	Plan de Trabajo	52
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS		53
4.1	Datos Generales de Directores:	55
4.2	Respuestas Directivos	57
4.3	Datos Generales de Educadoras:	61
4.4	Respuestas Educadoras	63
4.5	Datos Generales de Docentes:	69
4.6	Respuestas Docentes	71
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES		77
5.1	Conclusiones para Objetivo 1	78
5.2	Conclusiones para Objetivo 2	79
5.3	Conclusiones para Objetivo 3	82
5.4	Conclusiones para las hipótesis de investigación	83
5.5	Limitaciones	85
5.6	Proyecciones	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		87
ANEXOS		94

RESUMEN

La finalidad de la investigación es identificar las estrategias de articulación entre Kinder y Primero Básico, implementadas por directivos, educadoras de párvulos y docentes de establecimientos educacionales de distintas dependencias de la comuna de Talcahuano. Para ello, se utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental y transeccional.

Para desarrollar la investigación se diseñaron cuestionarios de tipo mixto, el cual fue aplicado a 6 directivos, 6 educadoras de párvulo de Kinder y 6 docentes de Primero Básico, pertenecientes a establecimientos educacionales de distintas dependencias de la comuna de Talcahuano. Así, se seleccionaron 6 establecimientos educacionales: 2 pertenecientes a la municipalidad, 2 particular subvencionados y 2 particular pagado. La finalidad fue obtener información de distintas fuentes para enriquecer el estudio.

Posteriormente, se realizó el análisis de resultados organizado en función de los objetivos específicos planteados, considerando las variables derivadas de cada uno de ellos, las que corresponden a: concepto de articulación, estrategias utilizadas para la articulación y proceso de articulación.

Finalmente, se elaboraron las conclusiones, contrastando los hallazgos con el marco teórico en relación a las preguntas, objetivos e hipótesis planteados para orientar la investigación.

Palabras claves: Educación Parvularia, Educación Básica, Concepto de Articulación, Proceso de Articulación

ABSTRAC

The purpose of the research is to identify the articulation strategies between Kindergarten and Basic First, implemented by managers, kindergarten educators and teachers of educational establishments of different dependencies of the Talcahuano commune. For this, the quantitative, descriptive, non-experimental and transectional approach was used.

To develop the research, questionnaires of a mixed type were designed, which were applied to 6 managers, 6 kindergarten educators and 6 primary school teachers, belonging to educational establishments of different dependencies of the Talcahuano commune. Thus, 6 educational establishments were selected: 2 belonging to the municipality, 2 private subsidized and 2 private paid. The purpose was to obtain information from different sources to enrich the study.

Subsequently, the analysis of results organized according to the specific silver objectives was carried out, considering the variables derived from each of them, which correspond to: concept of articulation, strategies used for articulation and articulation process.

Finally, the conclusions were drawn up, contrasting the findings with the theoretical framework in relation to the questions, objectives and hypotheses raised to guide the research.

Keywords: Early Childhood Education, Basic Education, Articulation Concept, Articulation Process

INTRODUCCIÓN

Sin duda, una de las etapas cruciales para lograr el desarrollo integral de los estudiantes es la formación inicial y por ello se debe llevar a cabo con rigurosidad, dedicación y compromiso por quienes tienen la responsabilidad de implementar estrategias que favorezcan el proceso de enseñanza y aprendizaje en beneficio de niños y niñas. Un ejemplo de lo anterior, es el proceso de lectoescritura, que, de acuerdo al currículum nacional, se inicia en Primero Básico, pero que requiere del desarrollo de habilidades precursoras de la lectura, las cuales se comienzan a desarrollar en Educación Parvularia. Por consiguiente, la articulación entre niveles de enseñanza, tiene una gran importancia para el desarrollo académico del educando.

Entendiendo la importancia que tiene el proceso de articulación para garantizar una adecuada transición desde un nivel educativo a otro y, en especial, la relevancia del paso desde Kinder a Primero Básico, el presente trabajo de investigación levanta información sobre las estrategias que utilizan Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes para favorecer el proceso de articulación como tema de interés público en estos últimos años, pero principalmente se aborda el proceso de articulación que debe realizarse entre ambos niveles educativos, ya que, cada día va tomando más fuerza e importancia el poder lograr y llevar a cabo el proceso de articulación que garantice una adecuada transición.

En Chile, en el año 2004, el departamento de jurídica del MINEDUC publicó la resolución exenta N° 011636 del 03 de septiembre del 2004 que imparte criterios

técnicos sobre articulación curricular entre Educación Parvularia y Enseñanza Básica. Posteriormente, en abril del año 2017, el MINEDUC publica el decreto exento N° 373, este documento establece principios y definiciones técnicas para la elaboración de una estrategia de transición educativa para los niveles de Educación Parvularia y Primer Año de Educación Básica. Si bien existen ambas normativas que ordenan establecer una estrategia de transición educativa entre ambos niveles, en la práctica, no se evidencia como un proceso sistematizado y tampoco se conoce algún tipo de supervisión, de parte del MINEDUC, que supervise el cumplimiento de esta normativa.

Méndez y Córdoba (2007) plantean que “es preocupación de docentes e instituciones lograr una articulación inter niveles que resulte enriquecedora para los actores intervinientes en función del aprendizaje significativo”, lo que corrobora que la articulación entre ambos niveles requiere de la disposición de educadoras y docentes para favorecer los aprendizajes significativos, sistematizando distintas estrategias para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los niños y niñas.

Por los antecedentes planteados anteriormente, surgió la necesidad de realizar esta investigación sobre el proceso de articulación entre Kinder y Primero Básico, por considerar que este beneficia a los párvulos(as), ya que los prepara de mejor forma para enfrentar el ingreso a la Educación Básica, Para ello, se estableció el objetivo general del estudio: “Determinar de qué manera ocurre el proceso de articulación entre los niveles Kinder y Primero Básico en establecimientos municipales de la comuna de Talcahuano”.

La investigación se presenta en cinco capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, en el Capítulo II se aborda el marco teórico que entrega

sustento a la investigación, en el Capítulo III el marco metodológico que orienta el plan de trabajo, en el Capítulo IV se presenta el análisis de resultados y, finalmente, el capítulo V que presenta las conclusiones, limitaciones y proyecciones del estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Uno de los grandes pilares de toda sociedad es la Educación, formadora de ciudadanos capaces de cumplir un rol activo dentro de ésta. Por esta razón, el sistema educacional chileno debe estar en constante proceso de adaptación, para responder a las exigencias de los nuevos tiempos, que proporcionen las herramientas necesarias para niños y niñas vivan un buen proceso de enseñanza aprendizaje y se desarrollen integralmente.

Las constantes modificaciones y transformaciones en el área curricular de Kinder y Primero Básico en los últimos años debido al vertiginoso avance comunicacional y tecnológico, han provocado cambios en la forma de enseñar, por consiguiente, surge la necesidad de atender nuevos requerimientos y necesidades de niños y niñas, los que deben ser atendidas oportunamente.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que “...los niños son activos en su proceso de aprendizaje, siendo capaces de reconocer un problema y buscar la información necesaria para resolverlo, utilizando para esto la información previa existente en sus estructuras cognitivas.” (Jadue, D., Castro, C, 2006; p. 103). Por lo anterior, se debe tener en consideración los conocimientos previos adquiridos para avanzar gradualmente en los aprendizajes, utilizando estrategias similares a las de niveles previos, agregando un grado de complejidad paulatinamente e intercambiando la información curricular.

Para el desarrollo de la investigación, surge la necesidad de comprender el concepto de la articulación y de transición. Al respecto, M. Peralta (2007) establece que “...es la continuidad de técnicas, experiencias e instrumentos que respeten al niño como

ser único e irrepetible” (citado en Barrios 2013; p.3) por lo tanto, la graduación de los contenidos favorecer, de manera gradual, el desarrollo de cada niño y niña, permitiendo que se respeten las características propias de cada estudiante, utilizando estrategias que de igual forma vayan aumentando en complejidad durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ya en el decreto N° 289 de 2001 que aprobó las Bases Curriculares de Educación Parvularia, se menciona al proceso de articulación, refiriéndose a la continuidad y progresión que debe intencionar en el área curricular y en los diferentes niveles del desarrollo de niños y niñas.

En contraste, en las Bases Curriculares de Educación Básica no se hace mención a la articulación con Educación Parvularia, lo cual genera que el proceso no se lleve a cabo de igual forma a lo largo del país, ya que esa descoordinación genera que se les reste importancia a los decretos sobre articulación y, por consiguiente, se omiten.

Lo que se espera es que tanto las Educadoras de segundo nivel de transición, como los Docentes de Primero Básico tengan un completo manejo y claridad de los contenidos curriculares del otro, y de esta forma emplear un proceso de Articulación para atender las necesidades que requieran los estudiantes.

El MINEDUC establece que se debe:

“Resguardar y fortalecer la identidad y el sentido propio de una etapa formativa del ser humano, que tiene un valor educativo en sí. Además, se ha pretendido reafirmar aquellas orientaciones que han sido generales y válidas para todos los niveles del sistema educativo. Esto último implicaría en especial considerar aquellos aspectos que dicen relación con una mejor articulación con el primer ciclo básico” (MINEDUC, 2001; p. 81).

Lo anterior, demuestra la importancia de la articulación para el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo el MINEDUC en el año 1994 demostraba preocupación por la temática, realizando una propuesta en la que se invitó a diversas instituciones a participar con motivo de “...implementar un Programa de Capacitación Interinstitucional dirigido a mejorar la articulación del nivel Pre-Escolar con la Educación Básica con énfasis en lenguaje, matemáticas e integración de la familia al proceso educativo”. (Barrios, €, 2013; p. 18), motivando de esta forma a mejorar de manera conjunta el proceso de articulación para obtener mejores resultados en la educación de niños y niñas, y conseguir una transición menos traumática para ellos.

En relación a lo anterior, Peralta (2006) menciona que:

“La articulación educativa entre los niveles de Educación Parvularia y Educación Básica se refiere a la coherencia curricular y administrativa que debe existir. Para que haya articulación entre los niveles mencionados es preciso que el sistema provea una estructura curricular que permita al niño progresar en un ambiente parvulario a un infantil básico”. (Peralta, 2006; p. 9)

Con ello, se destaca la importante labor que deben cumplir los Directivos, Docentes y Educadoras de Párvulo para concretar la coherencia curricular y administrativa al momento de generar un plan de trabajo que dé progresividad al contenido que deben ser enseñados.

Uno de los propósitos existentes en la reforma curricular en la Educación Parvularia, menciona:

“...dar continuidad, coherencia, y progresión curricular a lo largo de los distintos ciclos que comprende la Educación Parvularia, desde los primeros meses de vida de los niños y niñas hasta el ingreso a la Enseñanza Básica, así como entre ambos niveles” (Ministro de Educación, 2001; p. 80)

A pesar, de la evidente preocupación del MINEDUC para promover la articulación entre niveles, no existe una mención dentro de las Bases Curriculares de Primero Básico, como ya se ha mencionado anteriormente.

La primera resolución sobre la articulación se promulgó, por el MINEDUC, el día 3 de septiembre del año 2004, en la cual se establecían criterios técnicos sobre la articulación curricular entre Kinder y Primero Básico, y afirma “...que es necesario generar diversas instancias de articulación entre la Educación Parvularia y la Enseñanza Básica, con el propósito de asegurar la adecuada transición de los niños y niñas entre estos dos niveles educativos” (MINEDUC, 2004; p. 1). Aunque la resolución dicta instancias de articulación de la enseñanza entre ambos niveles, hasta la actualidad no existe un mayor control que asegure fielmente que los colegios implementan la articulación curricular.

A pesar de los años, continúa siendo una preocupación vigente e importante la articulación curricular en lo que respecta a la investigación educativa, como menciona Berríos (2013) “...buscan establecer las acciones a seguir como de quienes ejecutan las ideas de intervención, dado principalmente por la falta de constancia, conocimiento y rigurosidad durante la implementación, dejan muchas ideas truncadas, no generando el impacto esperado” Barrios, C. (2013; p. 6)

→El día 17 de abril del 2017, se promulgó un nuevo Decreto que establece principios y definiciones técnicas para la elaboración de una estrategia de transición educativa para los niveles de Educación Parvularia y primer año de Educación Básica, orientado a

utilizar estrategias y metodologías en el aula para beneficiar el paso de un nivel hacia otro.

La cantidad de años desde el primer Decreto de Articulación, hasta el actual y la falta de una normativa que regularice la utilización de la Articulación "...es un antecedente importante que da cuenta de un problema no resuelto." (Barrios, C., 2013; p. 6), por lo que es necesario realizar acciones que generen cambios favorables en la educación, y así alcanzar el logro de los objetivos de aprendizaje.

Las acciones que se deben realizar en cuanto a la implementación de la Articulación son la utilización de distintas metodologías y estrategias que faciliten la transición entre niveles, lo cual hasta la actualidad no ha sido del todo posible, debido a que "...en los establecimientos educacionales aún no se han implementado proyectos formales de articulación común entre los niveles de Educación Parvularia y Educación Básica, fundado en reflexiones de aprendizaje y en las prácticas de enseñanza." (Barrios, C., 2013; p.7), lo cual dificulta la implementación de la nueva normativa de Articulación, promulgada este año.

Es apropiado considerar la existencia de "...dos problemas al momento de generar la articulación: la gran brecha existente entre los planteamientos curriculares de cada nivel y la amplia discrepancia de las prácticas pedagógicas planificadas." (Castro, C., Jadue. D., 2006; p. 107), considerando este planteamiento, es necesario tomar decisiones para realizar mejoras a través de las prácticas pedagógicas, puesto que "...cada nivel educativo asume una perspectiva distinta del aprendizaje, lo que es el punto de partida de la discontinuidad entre ambos". (Castro, C., & Jadue. D., 2006; p.

107). Cabe destacar que las perspectivas de aprendizaje de cada nivel (Kinder y Primero Básico) son diferentes, por lo que se debe propiciar instancias para que los profesionales de la educación logren compartir experiencias, pues de esta manera, se logrará favorecer el desarrollo del proceso educativo de los estudiantes, agregando un grado de dificultad según el nivel que corresponda.

Como se ha planteado con anterioridad, el presente año se ha promulgado el decreto 373, según lo dispuesto en el artículo 8, una de las dimensiones de carácter importante, es el liderazgo, que "...comprende las funciones de diseño, articulación, conducción y planificación institucional..." (MINEDUC, 2017; p. 3), todas estas acciones deben ser ejercidas por parte del equipo directivo del establecimiento, con la finalidad de lograr una sinergia en cuanto a su funcionamiento.

Las estrategias educativas utilizadas por los profesionales, deben estar vinculadas con la gestión pedagógica, es decir, la "... implementación y evaluación del proceso educativo, considerando las necesidades de todos los estudiantes, con el fin último de que estos logren los objetivos de aprendizaje y se desarrollen en concordancia con sus potencialidades." (MINEDUC, 2017; p. 3), entonces, para que exista una concordancia en las actividades que potencien las habilidades que poseen los estudiantes, se debe crear una instancia de comunicación entre los profesionales de la educación donde puedan compartir prácticas pedagógicas favorables para el proceso de aprendizaje.

Otra arista que cobra importancia es la gestión de recursos, la cual se basa en "...recursos financieros y materiales, y las redes externas necesarias para la adecuada implementación de procesos educativos..." (MINEDUC, 2017; p. 3), lo que favorece la

realización de actividades dentro del aula, pues es necesario considerar que los estudiantes que asisten a estos niveles (Kinder y Primero Básico), se encuentran en edad apropiada para trabajar con material concreto.

Dentro de las Bases Curriculares de Enseñanza Básica, se menciona lo siguiente; “La Educación Básica es el nivel educacional que se orienta hacia la formación integral de los alumnos, en sus dimensiones física, afectiva, cognitiva, social, cultural, moral y espiritual, desarrollando sus capacidades de acuerdo a los conocimientos, habilidades y actitudes...” (MINEDUC, 2012; p. 4), por lo tanto la labor que deben realizar los docentes para lograr la formación integral de los estudiantes, está directamente relacionado con la manera en que guían su proceso educativo.

1.2 Importancia del problema de investigación

La importancia de la consideración del proceso de Articulación tiene, según Peralta (2017), una gran relevancia, ya que promueve o garantiza que los párvulos puedan aprender nuevos saberes en base a lo ya adquirido anteriormente. Si bien esta investigación se enfoca en la articulación entre Kinder y Primero Básico, ésta debiera generarse entre todos los niveles de enseñanza. La articulación debe ser un proceso integral, que no solo incorpore el contenido, sino que también el desarrollo hábitos, valores y virtudes. No obstante, existe un vacío en lo que respecta a la implementación de la Articulación entre Kinder y Primero Básico en los establecimientos educacionales, a pesar de que existan leyes establecidas, no hay reglamentación vigente emanada desde el Ministerio de Educación.

1.3 Preguntas de investigación

Frente al tema planteado surgen las siguientes preguntas de investigación:

1. En los establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano ¿Se lleva a cabo una articulación entre los niveles de Kinder y Primero Básico?
2. ¿Qué entienden por articulación los Directivos, las Educadoras de Párvulos y los Docentes de los establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano?
3. ¿Los establecimientos educacionales conocen los decretos de articulación?
4. ¿Cómo se articulan las Educadoras de Párvulos y los Docentes de Enseñanza Básica?
5. ¿Los Directivos y Educadores de los niveles Kinder y Primero Básico conocen estrategias para concretar la articulación?
6. ¿Cuáles son las estrategias utilizadas en el establecimiento para articularse entre Docentes y Educadoras de Párvulo?

1.4 Objetivo de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar cómo ocurre el proceso de Articulación entre los niveles Kinder y Primero Básico en establecimientos municipales de la comuna de Talcahuano.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar el manejo conceptual que tienen directivos, Educadoras de Párvulos y profesores en relación a la Articulación.

- Identificar las estrategias y actividades utilizadas por directivos, educadoras de párvulos y profesores para promover la articulación entre kínder y primero básico en establecimientos de la comuna de Talcahuano.
- Analizar el proceso de Articulación entre Kínder y Primero Básico implementado por establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano.

1.5 Hipótesis de la investigación

Las hipótesis que posee la investigación, son las siguientes:

- **Hipótesis 1:** Existe un escaso manejo conceptual por parte de Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes en cuanto a Articulación entre Kinder y Primero Básico.
- **Hipótesis 2:** Los directivos, educadoras y docentes de establecimientos de la comuna de Talcahuano promueven la articulación entre Kinder a Primero Básico.
- **Hipótesis 3:** Los establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano promueven el proceso de articulación.

1.6 Variables de estudio

En La revista de investigación científica Daena: International Journal of Good Conscience, se cita a Briones, G (2002) se establece que “Las variables son propiedades, características o tributos que se dan en grados o modalidades diferentes en las personas y, por derivación de ellas, en los grupos o categorías sociales” (Abreu, J., 2012; p. 124)

A su vez, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que “una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L., 2010; p. 143).

Se consideran tres variables para el estudio dentro de la investigación:

- **Concepto de Articulación:** Se refiere a la existencia de dos niveles que requieren de una intervención curricular por parte de los Docente ya que “Entenderemos por Articulación el facilitar el pasaje de los alumnos dentro del sistema...” (Azzarboni, D., Bianchi, L., Díaz, C., Goris, B., Origlio, F., Porstein, A., Ullúa, J., Zaina, A., 2006; p. 6) para favorecer la transición durante el proceso educativo.
- **Estrategias utilizadas para la Articulación:** Corresponden al conjunto de acciones que son articuladas por el Docente para sus estudiantes, con el fin de conseguir que estos últimos alcancen un determinado resultado de aprendizaje, por ende “Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (preinstruccionales), durante (coinstruccionales) o después (posinstruccionales) de un contenido curricular específico.” (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69).
- **Proceso de Articulación:** Se refiere a los acontecimientos sucesivos que ocurren durante el desarrollo de la Articulación, con el fin de lograr la unión de dos niveles educativos, ya que “La construcción de un currículum nacional debe enfrentarse como un proceso continuo y acumulativo...” (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69)

Establecidos los objetivos, las hipótesis y las variables del estudio para orientar la investigación, se construyó el marco teórico, el cual se presenta a continuación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Concepto de articulación

Como punto de partida, se hace necesario comenzar por aclarar el concepto de articulación, este proviene del latín "articulatio" que significa "enlace o unión de dos piezas o partes de una máquina o instrumento" (Peralta, 2007; p. 5), en tanto la Real Academia Española (RAE) la define la como "la unión entre dos piezas rígidas que permite el movimiento relativo entre ellas", lo cual se puede extrapolar al ámbito educativo, con unir las Bases Curriculares con las estrategias de enseñanza que se realizan entre Kinder y Primero Básico.

En el plano del aprendizaje, con la articulación se busca "...favorecer las transiciones (que son procesos internos) ..." y "...requiere de procesos articulatorios externos que son aquellos donde se interviene...", "...ya que cada uno de ellos juega un rol en el "paso" al nuevo estado" (Peralta, M., 2007; p. 5)

Desde el MINEDUC se plantea: "La construcción de un currículum nacional debe enfrentarse como un proceso continuo y acumulativo..." (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69), por ende, durante el proceso de enseñanza aprendizaje es necesario considerar que: "Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (preinstruccionales), durante (coinstruccionales) o después (posinstruccionales) de un contenido curricular específico." (Díaz, F., Hernández, G., 1998; p. 69), lo que va a favorecer el dominio de aprendizajes en los y las estudiantes.

En cuanto al rol que les compete a los educadores: "...cada educador actúa con sus propios estilos de atención y enseñanza, y su propia selección de los aprendizajes que considera valiosos." (Peralta, M., 2007; P. 15), por ello se debe procurar que, al

momento de planificar se consideren las necesidades de cada uno de los estudiantes y sus habilidades para lograr los objetivos de aprendizajes. Por ello éstas debieran considerar "...procesos de articulación para poder enlazar cada nueva etapa alcanzada." (Peralta, M., 2007; p. 5) para promover un desarrollo integral de cada niño y niña.

Se espera que los educadores promuevan la articulación entre niveles, guiando a los estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Así: "Entenderemos por articulación el facilitar el pasaje de los alumnos dentro del sistema..." (Azzarboni, D., Bianchi, L., Díaz, C., Goris, B., Origlio, F., Porstein, A., Ullúa, J., Zaina, A., 2006; p. 6), y la efectividad de este "pasaje" dependerá de cómo el docente concrete el proceso de enseñanza-aprendizaje en cada uno de los niveles del sistema educativo.

Al ejecutar las actividades dentro del aula, los docentes deben escoger minuciosamente aquellos recursos que emplearán, considerando las estrategias que mejor favorezcan el aprendizaje. A respecto, Azzarboni, D., et. al. (2006) plantean:

"No se trata de incluir actividades dispersas en el proyecto institucional, sino que es necesario que converjan condiciones tales como la existencia de un Proyecto Educativo Institucional en proceso de construcción y revisión permanente para garantizar la articulación intrainstitucional e interinstitucional entre niveles." (p. 7)

Por consiguiente, la comunidad educativa debe estar en conocimiento de los objetivos de aprendizaje que se espera los estudiantes logren alcanzar de manera progresiva.

En cuanto a la articulación, se puede establecer que:

"...las prácticas pedagógicas en ambos niveles, al ser concebidas desde la orientación teórica que tienen, dejan en evidencia dos problemas al momento de generar la articulación: la gran brecha existente entre los planteamientos

curriculares de cada nivel y la amplia discrepancia de las prácticas pedagógicas planificadas.” (Jadue, D. & Castro, C, 2006; p. 107).

Es decir, existe un distanciamiento entre las prácticas de ambos niveles, debido a que en la Bases Curriculares de cada uno de ellos no explicitan una concordancia que gradúe, claramente, los contenidos a enseñar.

La articulación comienza a plasmarse “...desde la planificación de propuestas curriculares que sintetizan las convergencias curriculares que muchas veces provienen de la contextualización de los diseños curriculares o de la búsqueda de convergencias por parte de la comunidad docente” (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 7), es decir, la implementación del proceso de Articulación en el aula con estrategias que ayuden en la concreción de las clases y a lograr alcanzar las habilidades que nuestros estudiantes deban adquirir, no es algo inalcanzable.

Entonces, para que se genere articulación de la enseñanza, se deben crear “... programas donde se hagan estas definiciones en común, donde haya una planificación cuidadosa de los aprendizajes y de sus articulaciones” (Peralta, M., 2007; 15), todo esto para lograr una mejora educativa.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo entre lo que es y no es la Articulación según Azzerboni:

Tabla N°1: Comparación entre lo que es y no articulación

¿Qué es Articulación?	¿Qué no es Articulación?
Es dar continuidad a un proceso educativo.	No es incluir actividades dispersas en el proyecto educacional.
Es alcanzar a todos los componentes curriculares.	No es secuenciar y organizar solamente contenidos.
Es concertar trabajos acordes con la identidad de cada nivel.	No es transferir modalidades de trabajo de un nivel a otro.
Es compartir responsabilidades entre Docentes y Directivos.	No es la inclusión simétrica, competitiva o jerárquica de Docentes y/o Directivos.

Fuente: Libro Articulación entre niveles, Azzerboni, 2006.

2.2 MINEDUC y Articulación

En los últimos doce años el MINEDUC ha mostrado especial interés en propiciar una buena transición desde el nivel de Educación Parvularia al Nivel de Educación Básica. Lo anterior se evidencia con la creación del Decreto de Articulación Curricular proclamado por el MINEDUC, a través de la Resolución n°11.636, promulgada el año 2004, la cual imparte criterios técnicos respecto a la Articulación curricular entre los niveles de Kinder de Educación Parvularia y Primero Básico de Educación Básica.

Para profundizar el proceso de Articulación de la enseñanza, se cita Decreto de Articulación Curricular MINEDUC, el cual establece que se debe "...concebir a los niños y niñas como sujetos activos de su aprendizaje y desarrollo integral y a promover

sus interacciones positivas dentro y fuera del aula” (Resolución n°11.636,2004; p. 1), considerando que los docentes son un guía durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas, procurando conocer las metodologías y estrategias que han sido utilizadas a lo largo de su experiencia educativa, pues esto favorece las futuras prácticas docentes, considerando aumentar gradualmente su complejidad.

Otro punto establecido dentro de este decreto, hace referencia a la urgencia de:

“...oficializar normas de tipo técnico pedagógico destinadas a apoyar y orientar el proceso de articulación entre la Educación Parvularia y la Enseñanza Básica, para asegurar el ingreso, retención y progreso de los niños y niñas en la enseñanza formal regular” (Decreto articulación Curricular MINEDUC, Resolución n°11.636, 2004; p. 1).

Lo anterior, corrobora que no existe una ley que exija el cumplimiento de ejercer el proceso de Articulación en la práctica, lo que dificulta el desarrollo educativo de los educandos.

En materia de Articulación de la enseñanza, el MINEDUC ha creado una nueva normativa la cual tiene como fecha de publicación el 25 de abril del año 2017, denominado Decreto 373 EXENTO el cual se vincula con la resolución anterior publicada el año 2004, sin embargo, el actual decreto enlaza el proceso de articulación de una manera más completa, pues menciona principios y técnicas para elaborar estrategias educativas orientados a los niveles de Educación Parvularia y el primer año de Enseñanza Básica para mejorar la calidad de la formación integral de los niños y niñas relacionándolos tanto con el liderazgo, la convivencia, las gestiones pedagógicas, como con los recursos, entre otros.

Lo dispuesto por el artículo 1° establece "...los principios y definiciones para la elaboración de una Estrategia de Transición Educativa, con el propósito de promover y resguardar un proceso educativo coherente y consistente para los niños y niñas de Kinder de nivel de Educación Parvularia y Primero Básico de Educación Básica" (MINEDUC, 2017; p. 2) considerando los derechos que poseen los niños y niñas a una educación, favoreciendo de esta manera a concebir aprendizajes integrales, de acuerdo al nivel que ellos posean y a la vez lograr que sean significativos para cada persona.

El Decreto mencionado con anterioridad, establece en el artículo n° 5, estrategias que se deben implementar en el aula, las cuales deben "...contener objetivos, acciones y evaluaciones entre otros, y organizarse en función de las dimensiones de los Estándares Indicativos de Desempeño para el nivel: Liderazgo, Gestión Pedagógica, Formación y Convivencia y Gestión de Recursos" (MINEDUC, 2017; p. 2), al momento de realizar prácticas pedagógicas.

2.3 Calidad educativa desde los primeros años

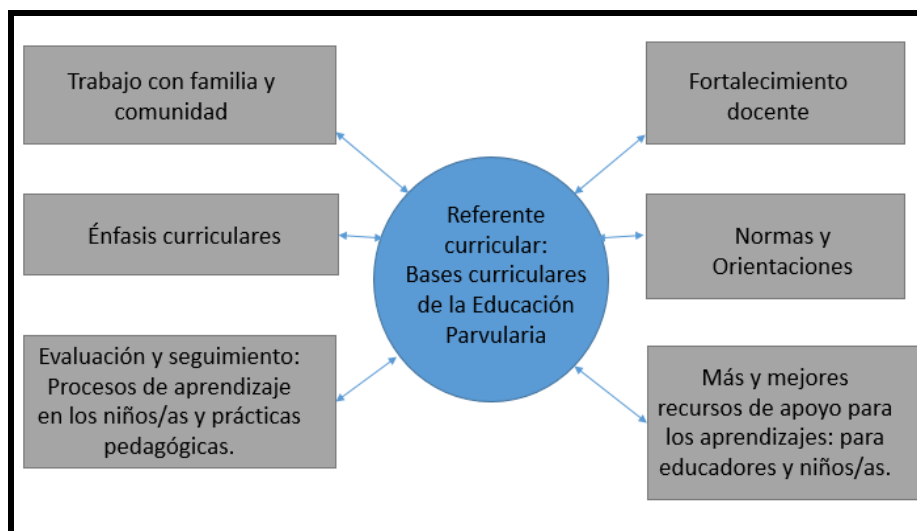
El Ministerio de Educación, plantea lo siguiente: "Los hallazgos en el campo de la neurociencia revelan que, en los primeros años de vida, el cerebro requiere de experiencias de calidad para desarrollarse plenamente" (MINEDUC, 2005; p. 48), por lo que es conveniente asegurar que los niños y niñas asistan a establecimientos educacionales y que la transición de un nivel educativo a otro sea una experiencia educativa grata y de calidad.

Así, la articulación es el medio para lograr que la transición, desde un nivel educativo a otro, sea una experiencia que facilite el fortalecimiento de los aprendizajes adquiridos. Entonces, para lograr la articulación es necesario que los niños que cursen Primero Básico, sean expuestos a contenidos y experiencias vividas en su paso por Kinder.

Lo planteado anteriormente, se evidencia fuertemente a nivel país, pues al recoger datos del SIMCE de cuarto año básico el año 2000, obtuvieron mejores resultados aquellos niños que asistieron a una educación temprana, así lo plantea el MINEDUC el año 2005. No obstante, que el estudiante participe de una Educación Parvularia no lo asegura todo, pues, junto con esto, es importante velar por la permanencia de aquellos niños pertenecientes a sectores vulnerables en programas de gobiernos que pueden incidir efectivamente en el desarrollo y aprendizaje.

A continuación, se presenta figura 1, la cual hace referencia a lo establecido en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia para lograr un aprendizaje de calidad en sus estudiantes.

Figura 1: Dimensiones presentes en el ámbito de la calidad



Fuente: "Construyendo el futuro de los niños y niñas" (MINEDUC, 2004; p. 51)

2.4 Los ejes de la articulación

Para implementar el proceso de la Articulación es necesario considerar enfatizar en la consideración de los Ejes de Articulación propuestos por Azzerboni en el libro "Articulación entre niveles" (Azzerboni, 2006), pues su presencia es fundamental para que este proceso se lleve a cabo de una manera satisfactoria, proporcionando un aprendizaje óptimo e integral a los estudiantes. Para ello, a continuación, se desglosarán los ejes propuestos: Coherencia, el currículo, docente responsable de la reflexión sobre su práctica, los procesos de toma de decisiones y la formación e inclusión en equipos de trabajo.

2.4.1 La Coherencia

Al momento de planificar la enseñanza, es necesario considerar diversos aspectos, es por esto que surge el término de la Coherencia, la que "...se vincula con los acuerdos en torno de los aspectos invisibles de la tarea educativa" (Azzarboni, D., et. al., 2006; p. 9), respecto a lo mencionado, se puede corroborar que es el Docente junto con las Educadoras de Párvulos, los encargados de realizar esta tarea.

Son los Directivos quienes deben asegurar que exista una coherencia entre ambos niveles, es decir, debe existir una preocupación que evite la ruptura en el sistema educativo, cerciorándose a través de los acuerdos conceptuales y planificaciones curriculares utilizadas.

2.4.2 El Currículo

Al recopilar datos, se evidencia que existen investigaciones sobre el currículum y la práctica entre Educación Parvularia y Pedagogía General Básica las que "...revelaron que cada nivel educativo asume una perspectiva distinta del aprendizaje, lo que es el punto de partida de la discontinuidad entre ambos." (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 107), a raíz de esto, es probable que se produzca una discordancia en el aprendizaje de los estudiantes.

Es sustancial enfatizar en la existencia de una instancia de análisis minucioso a las bases curriculares entre Kinder y Primero Básico, con la finalidad de que los estudiantes transiten desde la Educación Parvularia a la Enseñanza Básica logrando articular sus habilidades, contenidos, actitudes y prácticas pedagógicas que se debieran

adquirir en este proceso de enseñanza. Pues en Educación Parvularia se considera al estudiante como sujeto de derechos con un rol activo y protagónico en su aprendizaje, sin embargo, en el contexto escolar de la enseñanza básica, generalmente los estudiantes adquieren un rol pasivo y secundario en su aprendizaje.

Se entiende por currículum como "...un conjunto de prácticas educativas, orientadas a facilitar la aproximación de alumnos y alumnas a saberes que esa sociedad considera valiosos y significativos para ella..." (Azzarboni, D., et. al., 2006; p. 10), lo que hace referencia a que el proceso de enseñanza- aprendizaje sea más cercano a cada estudiante, y de esta forma puedan obtener un aprendizaje significativo.

Al relacionar ambos niveles educativos con el currículo, la Dra. María Victoria Peralta, investigadora de Articulación de enseñanza, establece que "La continuidad curricular y pedagógica que favorecerá una verdadera articulación estará determinada por la perspectiva sobre el aprendizaje a la que ésta se relaciona. Este punto de vista debe reconocer el desarrollo y la continuidad, progresión y diferenciación" (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 111), es decir, si el currículo es continuo y hay progresión entre estos dos niveles, el aprendizaje es superior al ser complementados, reconociendo y considerando las habilidades y capacidades que se desarrollaron y se pretenden potenciar.

El currículo en acción, define ciertos conceptos, los cuales son: "indicadores de aprendizaje, expectativas de los adultos enseñantes o docentes, expectativas que se poseen, concepción de disciplina, entre otros..." (Azzarboni, D., et. al., 2006; p. 10) sin embargo, ocasionalmente "... las características de algunos niños y niñas no responden

ni a los supuestos de los docentes de nivel inicial ni a los supuestos de los docentes de primaria...” (Azzerboni, D., et. al., 2006; p. 10), es por esto que las expectativas de los profesionales deben estar ligadas a la realidad de los estudiantes, por lo que es preciso que los Docentes de Primero Básico conozcan a los niños y niñas de Kínder.

2.4.3 Perfil: Docente Responsable de la Reflexión sobre su Práctica

En cuanto a las prácticas pedagógicas se debe considerar el proceso de Articulación de la enseñanza, de acuerdo a la vigencia del decreto de Articulación dirigida a los distintos niveles de educación, a través de “...propuestas didácticas, proyectos de trabajo, reflexiones sobre los contenidos y sobre las prácticas, queda planteado un panorama variado, donde se pueden encontrar ideas y sugerencias para atravesar este camino.” (Azzerboni, D., 2005; p. 5), así se deduce que los establecimientos educacionales, deben articular las prácticas educativas para perfeccionar progresivamente el proceso educativo de los estudiantes que cursan Kinder y Primero Básico, para reflexionar acerca de la selección de estrategias implementadas en el aula.

En lo que respecta a las planificaciones, esta se debe realizar "de modo espiralizado, seleccionando y adecuando los contenidos para trabajar desde la complejizarían, desde la perspectiva de la globalización.” (Azzerboni, D., 2005; p. 7), es decir, que las planificaciones se adecuan al nivel que se encuentre el estudiante, considerando las experiencias educativas anteriores.

Es necesario reflexionar en cuanto a la praxis del ámbito educativo, pues "...más allá de planificar su práctica pedagógica, los docentes deben considerar los intereses de los niños y sus conocimientos previos sobre el contenido, adoptando una perspectiva activa del aprendizaje." (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 109), de este modo, es preciso realizar un anclaje en el proceso educativo, conectando los conocimientos previos, con los nuevos.

Si bien, el docente debe cumplir el rol de guiar el proceso educativo, también debe procurar que tal proceso favorezca a los estudiantes, implementando diversas estrategias relacionadas con la cotidianidad del educando, en relación a esto (Jadue, D. & Castro, C., 2006):

"Es esencial mencionar que propiciar una interacción horizontal entre los adultos y los niños favorecerá una interacción educativa en la cual ambos estén buscando nuevos conocimientos y mejorar sus aprendizajes y a la vez el adulto consolide su rol como mediador." (p. 108),

Lo anterior, con el propósito de fortalecer la formación integral de los estudiantes.

2.4.4 Toma de Decisiones, Formación e Inclusión de Equipos de Trabajo.

Constantemente el proceso de toma de decisiones se ve interrumpido debido a obstáculos por integrantes de grupos, puesto que todos poseen distintas ideas respecto a la realización de clases, por las variadas experiencias vividas dentro del aula, por lo que se "...deberá intentar compartir y respetar el punto de vista de los demás, efectuar autoevaluaciones y tolerar las heteroevaluaciones..." (Azzarboni, D., et. al., 2006; p. 12),

en relación a las disyuntivas planteadas, es preciso compartir experiencias y reflexionar acerca de lo vivido diariamente en el aula.

2.5 La Transición

La calidad educativa es un bien primordial, considerando que se trabaja con niños y niñas, por lo que se debe procurar que no exista un quiebre durante el proceso educativo. El proceso de transición se presenta en todas las personas, y se refiere a la obligación de pasar desde un estado a otro, por lo que es importante relacionarlo con la articulación de enseñanza.

Para complementar lo anterior, es necesario enfatizar en "...abordar el tema desde las "transiciones" que implica el avance educativo de los niños y niñas, pone el foco en ellos, y entrega otras perspectivas para su abordaje teórico y práctico." (Peralta, M., 2007; p. 2), por lo que se debe considerar la capacidad de adaptación de los estudiantes a este nuevo proceso.

Cabe destacar que tal transición se desarrolla internamente en cada estudiante, y se enlaza principalmente a los estados emocionales y afectivos de estos "refiriendo al proceso intermedio que transcurre entre un estado definido social y culturalmente como "inicial" y que se supone que hay que superar, por otro, que hay que alcanzar. Este proceso intermedio o "umbral", para que aporte adecuadamente a alcanzar el "nuevo estado" " (Peralta, M., 2007; p. 3)

Respecto a este proceso es importante mencionar "que las transiciones son eventos claves y/o procesos que ocurren en periodos específicos o momentos de cambios

al largo de la vida” (Ames P. & Rojas, V., 2009; p. 7), por lo tanto, es necesario cautelar que en el desarrollo de este proceso no exista un quiebre emocional dentro de los estudiantes.

Los profesionales de la educación deben incluir en sus prácticas la autonomía de los estudiantes, y así "brindar un espacio para las interacciones y actividades iniciadas por los niños" (Jadue, D. & Castro, C., 2006; p. 108) con el objetivo de lograr "un entorno con mayor `Libertad` para que ellos escojan sus experiencias (nueva información) relacionada con sus intereses (conocimientos previos) favoreciendo al desarrollo de la autonomía y la construcción de aprendizajes significativos” (Jadue, D. & Castro, C., 2006; 108), es decir que, en un ambiente propicio para la enseñanza, se pueden lograr de mejor manera los objetivos de aprendizaje esperados, favoreciendo el proceso tanto a nivel académico como emocional.

En relación a la estrategia didáctica del juego, Jadue menciona que, “los momentos para el juego son más comunes en la educación Parvularia, existe un mínimo de porcentaje de ese tiempo que es planificado por los Educadores” (Jadue, D. & Castro, C., 2006; 108), de acuerdo a lo establecido en la cita anterior, podemos mencionar la diferencia existente entre ambos niveles educativos, los cuales no planifican de igual forma ni dan la importancia necesaria al juego como una estrategia de aprendizaje en el proceso inicial educativo.

En el proceso de transición entre Kinder y Primero Básico, “se espera potenciar la capacidad de la niña y el niño de: comunicar sensaciones, vivencias, emociones, sentimientos, necesidades, acontecimientos e ideas...” (Jadue, D. & Castro, C.,2006;

108) que favorezcan a los estudiantes como herramientas transversales para la vida, "...a través del uso progresivo y adecuado del lenguaje no verbal y verbal, mediante la ampliación del vocabulario, el enriquecimiento de las estructuras lingüísticas y la iniciación a la lectura y escritura, mediante palabras y textos pertinentes y con sentido” (Jadue, D. & Castro, C.,2006; 108), es decir, que los estudiantes a través de las experiencias que van adquiriendo en el proceso de aprendizaje, pueden comunicar de manera verbal y no verbal lo que les sucede, aprendiendo y ampliando su vocabulario de acuerdo al nivel educativo en el que se encuentren.

Son los profesionales de la educación los encargados de crear actividades con la finalidad de "facilitar la transición de la niña y el niño a la Educación General Básica, desarrollando las habilidades y actitudes necesarias e implementando los procesos de enseñanza - aprendizaje" (MINEDUC, 2002; p. 9), y de esta manera puedan aprender a resolver conflictos, mientras el docente guía el proceso aprendizaje de los alumnos.

Por otro parte, como docentes no debemos dejar de incluir los medios naturales, culturales y psicosociales de cada niño o niña, pues son estos los que ayudan y permiten "...al primer ciclo relacionarse en mejores condiciones con ambos medios, lo que son sin dudas el laboratorio de experiencias de los niños y el inicio de aprendizajes importantes para su vida escolar". (MINEDUC, 2002; p.10), proporcionando variadas experiencias a los estudiantes con el objeto de facilitar un proceso de transición armonioso y propicio para el desarrollo de nuevos aprendizajes en un ambiente adecuado para potenciar sus habilidades, de esta manera reafirmar la confianza en las actividades que realizan.

De acuerdo a la investigación desarrollada sobre el proceso de transición escolar en Perú, ésta establece que “la transición a primer grado parece ser clave en ese proceso: los niños que se adaptan mejor a primer grado tienden a mostrar un mejor desempeño en los años siguientes, en comparación de los que no se adaptaron bien” (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 7). Asimismo, al introducir a los estudiantes al siguiente nivel es importante no producir un quiebre en las actividades que ya acostumbraban a realizar, dando una continuidad que no sea abrupta para ellos.

Tomando en cuenta la continuidad de actividades mencionadas anteriormente, es imprescindible contrastar la situación con lo que sucede en nuestro país respecto a la transición de los niveles, para que los estudiantes puedan lograr un mejor desempeño en el aula en el paso de Kinder a Primero Básico, pues ya se habrán familiarizado al sistema de trabajo.

A su vez se establece que:

“la experiencia previa – asistir a una institución de educación inicial o estar en casa o estar en casa sin recibir ningún tipo de educación formal previa, por ejemplo – influye no sólo en los primeros días, sino también en la trayectoria de los niños a través de las semanas y los meses siguientes” (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 7).

Con lo anterior, se concluyendo que el desempeño que obtenga un estudiante que no posee escolaridad previa a Primero Básico, poseerá una desventaja que probablemente influirá en el desempeño a lo largo de su proceso educativo, dado que “los niños que ya han tenido experiencia en educación inicial identifican claramente las diferencias entre inicial y la primaria” (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 35).

Cada nivel educativo posee un grado de importancia, ya que desempeñan papeles muy distintos y cruciales para la vida del estudiante. Esto se puede observar en NT1, pues es este nivel el que "contribuye a facilitar la adaptación al primer grado y a la escuela primaria, así como a aligerar la transición del hogar a la escuela" (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 24), lo que es fundamental para la adaptación que deben realizar los estudiantes para pasar de un nivel a otro, tanto cognitivo, como social, por la manera de interactuar que posean y evitar de esta forma un cambio abrupto.

Se puede acotar que "La transición a la escuela primaria ha sido asociada frecuentemente con la discusión en torno a la 'preparación' (readiness), la cual fue inicialmente conceptualizada en términos de un conjunto de habilidades predeterminadas (físicas, sociales, cognitivas)" (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 8), esto quiere decir, que los estudiantes que cursan un nivel ya han desarrollado una serie de habilidades que les servirán en el paso del siguiente.

El trabajo colaborativo entre docentes, favorece el proceso de transición, ya que "tener los niveles inicial y primaria funcionando en la misma institución parece contribuir en algo a la comunicación y el intercambio entre docentes" (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 17), contando con un amplio conocimiento de la progresividad de logros que han obtenido cada niño y niña en el proceso educativo.

Para poder llevar a cabo el proceso de Articulación y transición curricular, es necesario contar con la participación de toda la comunidad educativa, pues son los encargados de "...proveer (o no) el apoyo y la comprensión necesaria para que los niños atraviesen esta transición" (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 8), como vimos tanto

los docentes como los padres también son un apoyo fundamental en las actividades escolares, ayudando a reforzar temáticas aprendidas, lo cual puede ser negativo o positivos en el proceso de transición del niño, dependiendo del grado de compromiso familiar con el niño.

Hoy en día se habla de la calidad educativa, pero para lograr esto se deben considerar diferentes factores y personas, es decir, lo que se debe realizar "...para poder alcanzar los servicios de calidad en la educación y el cuidado infantil necesario es involucrar a los padres y comunidades en el diseño, implementación y evaluación de estos servicios" (Ames, P. & Rojas, V., 2009; p. 24), pues si los padres se involucran en el proceso de transición, éstos podrían potenciar con experiencias que faciliten su progreso.

En resumen, al analizar y hablar de una transición natural, cultural y psicosocial de los alumnos de Kinder, es necesario y conveniente que:

"Los párvulos visiten la escuela y las diferentes dependencias que desarrollen actividades con los docentes y niños de Primero Básico, y que por, sobre todo, que las educadoras de ambos niveles intercambien información sobre los logros y dificultades de las niñas y niños y de los recursos metodológicos empleados" (MINEDUC, 2002; p. 15)

Es decir, que, al incluir a los estudiantes en este proceso, disminuye la posibilidad que exista un quiebre emocional y educativo, puesto que se intercambian experiencias escolares entre distintos niveles, familiarizándose con las nuevas experiencias.

2.6 Currículum y Articulación

Los Docentes son los encargados de crear las actividades de aprendizaje y favorecer "...el desarrollo de ciertas actividades de intercambio de experiencias entre ambos niveles, principalmente a nivel de los niños, que faciliten la adaptación a los cambios..." (MINEDUC, 2002; p. 6), esto quiere decir que las actividades que se realicen en ambos niveles, deben intercambiarlas, comentando cuál de ellas han sido favorables para el aprendizaje y cuáles no

Las Bases Curriculares de Educación Básica publicadas el año 2012, representaron "... un avance en cuanto a la articulación entre los diferentes ciclos de la enseñanza escolar y una actualización de los contenidos." (MINEDUC, 2012; p. 20), respecto al Marco Curricular del 2009.

En lo que se refiere al proceso de Articulación, se ha evidenciado ciertas progresiones, "Sin embargo, a pesar de estas articulaciones de forma y contenido, y de los diversos proyectos y acciones que se han estado implementando en diferentes escuelas, lo cierto que es un problema no del todo resuelto" (Peralta, M., 2002; p. 5)

En el año 2005 se realizó una reforma curricular impulsada por el MINEDUC, la cual establece principios para la Educación Parvularia y la Educación Básica, enfocados en "...concebir a los niños y niñas como sujetos activos de su aprendizaje y desarrollo integral. Para ello mediante una Resolución se han impartido criterios técnicos sobre Articulación Curricular" (MINEDUC, JUNJI, INTEGRA 2005; p. 20), si bien, en esta etapa los niños y niñas adquieren un rol activo en cuanto a su aprendizaje, se debe considerar que la Educación Parvularia "... se plantea como un puente entre la vida

familiar y el sistema formal más estructurado y sistemático que caracteriza la educación básica” (Peralta, M. 2009; p. 6).

A raíz de lo planteado anteriormente, cabe destacar la necesidad de conectar los niveles educativos que conforman el sistema educacional, lo que implica de una u otra forma una reflexión en torno al sentido pedagógico de los profesionales involucrados en las decisiones del cómo enseñar.

A continuación, se presenta el Capítulo III que entrega los lineamientos que dieron las directrices para orientar el levantamiento de información que darán respuesta a las interrogantes del estudio.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de Investigación

El paradigma utilizado para esta investigación se relaciona directamente con un enfoque cuantitativo, pues una de sus características "es que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teoría" (Hernández, R., et. al, 2010; p. 26). Cabe destacar que un enfoque cuantitativo permite "proporcionar resultados que puedan ser considerados creíbles" (McMillan, J., Schumacher, S., 2007; p. 131) para tomar decisiones, todo esto con el objetivo de predecir la manera en que se concibe la Articulación entre los niveles Kinder y Primero Básico y explicar cómo se lleva a cabo este proceso en cada uno de los establecimientos investigados, para luego contrastar la realidad con la teoría.

Con respecto a lo anterior, la investigación busca **determinar las estrategias y metodologías que utilizan tanto las Educadoras de Párvulos de Kinder y Docentes Básicos de Primero Básico para propiciar la Articulación entre ambos niveles y cómo los Directivos apoyan el proceso.** Para lograr esto, se realizó una recolección de datos mediante un instrumento denominado cuestionario que permitió levantar información que fue tabulada con el fin de realizar un análisis objetivo, ya que el fenómeno que se investiga no debe ser afectado por las creencias y opiniones del investigador. Así también, el investigador observa la realidad desde afuera sin intervenir ni participar de ella.

Esta investigación tiene como propósito determinar si los resultados obtenidos se relacionan con la teoría ya existente, la cual se ha planteado en el marco teórico.

Creswell, (2005) y Baptista (2010) señalan que la interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente. Por otro lado, buscamos comprobar si las hipótesis planteadas tienen relación con la realidad que investigamos. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2010) mencionan que, para este enfoque, si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, y las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimientos. Esta aproximación utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría y de esta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador busca someter a prueba.

3.2 Diseño de la Investigación

En relación al objeto de estudio se puede establecer que la investigación es descriptiva, Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2010) plantean que la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. A partir de esto, se logró establecer qué estrategias y metodologías utilizan Educadoras y Docentes para propiciar la Articulación entre Kínder y Primero Básico.

La investigación es no experimental, porque en ninguna instancia se manipularon las variables debido a que solo recogimos la información sin intervenir en los fenómenos para después analizarlos.

Finalmente, la investigación es transeccional, debido a que la recolección de datos se da en un sólo momento de la investigación, ya que el propósito es describir variables, analizar su incidencia e interpretación en un tiempo dado.

3.3 Población

Entendiendo como población de estudio a un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et. al., p. 2006), se ha de considerar como población de la investigación a: Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes de establecimientos ubicados en la comuna de Talcahuano, Región del Biobío.

Se ha de considerar que la muestra y población “...depende del planteamiento de investigación y los alcances del estudio.” (Hernández, et. al. 2010; 172), por lo tanto, se ha seleccionado 6 directivos, 6 educadoras de párvulos y 6 docentes, que pertenecen a establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano de distinta dependencia: 2 municipales (A), 2 particular subvencionados (B) y 2 particulares (C) pagados. Generando una muestra de 18 informantes, para aplicar cuestionarios que sustentan la investigación.

Así también Hueso, A., y Cascant, M (2012) se refieren a la población como el conjunto de sujetos en que queremos estudiar un fenómeno determinado. Puede ser una comunidad, una región, las beneficiarias de un proyecto etc. De acuerdo a estas concepciones se determina que nuestra población está conformada por todos los docentes que realizan clases en el nivel de Kinder para la Educación Parvularia y

Primero Básico para Educación Básica que pertenecen a los establecimientos municipales seleccionados para la investigación.

3.4 Descripción de la Muestra

Teniendo determinada la población es necesario delimitar la muestra que se utiliza para el estudio, para ello Hueso, A., y Cascant, M (2012) definen la muestra como el subconjunto de la población que se selecciona para el estudio, esperando que lo que se averigüe en la muestra nos dé una idea sobre la población en su conjunto. Así, la muestra escogida para la investigación está compuesta por 6 Directivos, 6 Educadoras de Párvulo y 6 Docentes de seis establecimientos municipales de la comuna de Talcahuano que constituyen la población de estudio.

A continuación, se detalla las características de los sujetos de la muestra:

Tabla N°2: Sujetos de la Investigación

Sujetos	Cantidad	Dependencia
Directivos	6	2 de escuelas municipales 2 de colegios particular subvencionado 2 de colegios particular pagado
Educadoras	6	2 de escuelas municipales 2 de colegios particular subvencionado 2 de colegios particular pagado
Docentes	6	2 de escuelas municipales 2 de colegios particular subvencionado 2 de colegios particular pagado
Total	18	6 establecimientos

Fuente: Elaboración propia

Esto es determinado con respecto a nuestro diseño de investigación, para ello Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2010) señalan que las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación descriptivo.

3.5 Estrategias de Recopilación de la Información

El instrumento que ha sido seleccionado para la recolección de datos es el cuestionario, puesto que este tipo de instrumento considera "...un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación" (García, T., 2003; p. 2), siendo creadas minuciosamente por parte de los investigadores "... procedimiento es considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación." (García, T., 2003; p. 2), con el fin de apoyar el proceso de investigación en especial por su carácter cuantitativo.

Además, se considera que "La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación". (García, T., 2003; p. 2), considerando tanto variables de concepto, estrategias y metodologías, como también procedimientos.

El instrumento incluye preguntas con: escala de Likert, preguntas cerradas, preguntas abiertas y preguntas de alternativas, las cuales fueron elaboradas con la intención de indagar en el proceso de Articulación que implementan los

establecimientos, evidenciando el uso de variadas estrategias utilizadas por profesionales que responderán este instrumento.

3.5 Validación del Instrumento

Para estimar la validez de nuestro instrumento, se llevó a cabo el procedimiento de consultar a dos jueces expertos especialistas en educación, quienes analizaron la estructura y relevancia de cada una de las preguntas, de manera que fuera coherente con el tema a investigar. Así, por medio de las observaciones sugeridas por los expertos se realizaron las modificaciones pertinentes al cuestionario elaborado.

Así, por medio de las observaciones sugeridas por los expertos se realizaron las modificaciones pertinentes al cuestionario elaborado.

Tabla N°3: Validadores del Instrumento

Experto(a)	Antecedentes
Experto 1	Educadora de Párvulos, Universidad de Concepción Académico Departamento Didáctica U. Católica Santísima Concepción
Experto 2	Educadora de Párvulos, Universidad de Concepción Integrante Equipo de Gestión, Colegio Los Lobos DAEM Talcahuano
Experto 3	Educadora de Párvulos, Universidad de Concepción Académico Departamento Didáctica U. Católica Santísima Concepción

Fuente: Elaboración propia.

3.6 Descripción del Cuestionario

El instrumento seleccionado para llevar a cabo la investigación entre Directivos, Docentes y Educadoras de Párvulos consistió en un cuestionario correspondiente a la metodología cuantitativa el cual tiene preguntas dirigidas a cada profesional divididas en:

3.6.1 Preguntas Abiertas:

Las preguntas abiertas se caracterizan por no ofrecer “...ningún tipo de respuesta, dejando ésta a la consideración del sujeto que completa el cuestionario” (García, T., 2003; 4), por lo que el sujeto encuestado debe responder sin basarse en una categorización, más bien, redactar una respuesta en concordancia con lo que se le ha preguntado.

3.6.2 Preguntas Cerradas:

Las preguntas cerradas “... ofrecen al usuario que va a ser evaluado todas las alternativas posibles, o al menos todas aquellas que mejor responden a la situación que deseamos conocer. El sujeto no tiene sino elegir alguna o algunas, 38 poniendo una señal convenida.” (García, T., 2003; p. 3), es decir que no existe la opción de elegir otra respuesta aparte de las que se ofrecen. Al realizar este tipo de preguntas se debe tener en cuenta que son categorizadas, donde la persona que se ha encuestado elige dentro de una serie de alternativas, “...categorías que se ofrezcan a este tipo de preguntas han de reunir dos condiciones esenciales: que sean exhaustivas y excluyentes.” (García, T., 2003; p.

4), esto quiere decir que la persona encuestada, escogerá la opción que más le identifique.

3.6.3 Escala de Likert: Escala de Likert:

Conjunto de símbolos o valores numéricos, los cuales son construidos haciendo alusión a una regla a los comportamientos o rasgos de los individuos a quienes se aplique la escala, donde la asignación indica si el individuo se encuentra de acuerdo con la pregunta. Respecto a las respuestas, las "...afirmaciones pueden reflejar actitudes positivas hacia algo o negativas. Las primeras se llaman favorables y las segundas desfavorables. Es muy importante que las afirmaciones sean claramente positivas o negativas, toda afirmación neutra debe ser eliminada". (Murillo, F., s/ f; p. 13)

3.6.4 Preguntas de Alternativas:

Las preguntas de alternativas:

"...opción múltiple están constituidos en su forma clásica, por un enunciado incompleto o una pregunta (encabezado, tallo, tronco o base) en el que se plantea el problema a resolver y varias posibles respuestas (opciones o alternativas) una de las cuales es la correcta y las otras incorrectas (distractores)." (García, A., Ramos, G., Diaz, M., 2007; p. 160).

Este tipo de preguntas, permite acotar, precisar una respuesta y así verificar qué tanta similitud tienen los encuestados.

3.7 Análisis de Datos

El análisis de los datos, los cuales fueron obtenidos mediante la aplicación de cuestionarios a los sujetos de la muestra, se lleva a cabo como primera etapa la organización de esta información mediante una tabulación, en donde se confecciona una planilla Excel en la cual se ingresaron las respuestas de los distintos encuestados. Así, se confecciona una planilla para cada grupo de sujetos: Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes Básicos.

En la segunda etapa se cuantifica la información y luego de hacer esto se realiza la estrategia de graficar los datos que se tabularon. Posteriormente se procede a analizar cada uno de los gráficos según sus respectivas categorías: Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes Básicos, esto se efectúa con el fin de conocer cómo los distintos sujetos potencian la Articulación.

En la tercera etapa se distribuyen nuevamente las interrogantes de los cuestionarios en relación a los objetivos planteados para la investigación. En la última etapa se procede a contrastar los análisis realizados con la teoría declarada en el Marco Teórico (Capítulo II), recopilada para la investigación.

Cabe mencionar que los análisis que se realizan se efectúan de acuerdo a un método descriptivo, el cual permite una especificación de los datos recogidos en relación a la muestra establecida.

Finalmente, se hace necesario aclarar que la elección de un cuestionario mixto tiene la relevancia que no solo levanta información estadística, sino que permite reunir

información sobre la fundamentación sobre las respuestas dadas, lo cual permite, al momento de establecer las conclusiones, considerarlas para profundizar en ellas.

3.8 Plan de Trabajo

Se ha de implementar un plan de trabajo que consta de cuatro etapas señaladas a continuación:

Tabla N°4: Plan de Trabajo

Etapas	Actividad
I	- Establecer preguntas y objetivos de la investigación. - Declarar la justificación de la investigación. - Actualizar Marco Teórico desarrollado en Metodología de Investigación.
II	- Determinar lineamientos del Marco Metodológico. - Seleccionar instrumento de recolección de datos - Elaboración de Instrumento.
III	- Validación de instrumento por juicio de expertos. - Aplicación de instrumento. - Recolección de datos. - Análisis de datos obtenidos.
IV	- Redactar conclusiones. - Armado de Informe Final. - Entrega Informe Final

Fuente: Elaboración propia

Una vez determinado el marco metodológico y elaborado el instrumento de recolección de información, se procedió a la aplicación del cuestionario a la población determinada, lo cual dio origen a al Capítulo IV que presenta el análisis de los resultados obtenidos en función de los objetivos planteados.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación, cuyos datos para el análisis se obtuvieron del cuestionario mixto, aplicado a Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes de la comunas de Talcahuano, y que arrojaron datos relacionados con la investigación cuyo objetivo general es **Determinar las eestrategias utilizadas por directivos, educadoras de párvulos y profesores para la articulación entre Kinder y Primero Básico en establecimientos de la comuna de Talcahuano.**

Luego recolectar los cuestionarios contestados, se hace una tabulación de éstos para poder analizar los resultados obtenidos, esto "...consiste en un proceso de chequeo o revisión continua de datos mientras se está aún en el proceso de captura de información..." (Bizquerra, R., 2004; p. 306) ciertas observaciones que se analizan "...Permite "retroceder" desde los datos, para así reflexionar sobre su posible significado y redireccionar o completar el proceso de búsqueda interpretativa..." (Bizquerra, R., 2004; p. 306) Por lo anteriormente expuesto, es necesario desglosar la información extraída desde los establecimientos educacionales que forman parte de la investigación, lo cual se señala a continuación.

El total de la muestra estuvo conformada por 6 directivos, 6 educadoras de y 6 docentes de establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano, quienes respondieron el cuestionario validado para la investigación.

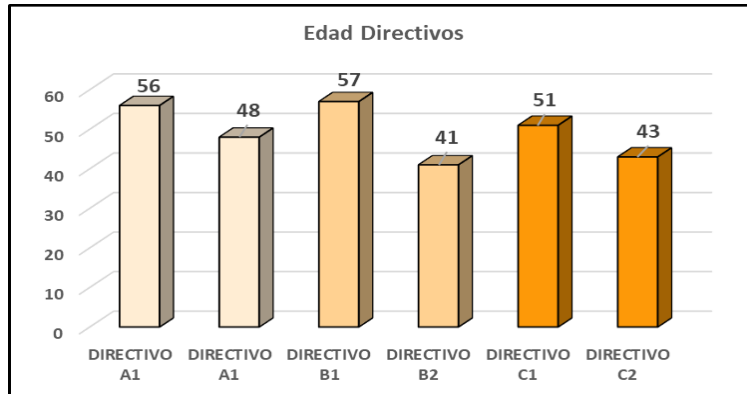
Los datos serán presentados de la siguiente forma: primero se muestran los datos generales obtenido (edad, experiencia, cargos, perfeccionamiento) y, en segundo lugar, se presenta el análisis de las respuestas entregadas, en función de los objetivos específicos planteados para esta investigación.

A continuación, se presenta el análisis de resultados obtenidos.

4.1 Datos Generales de Directores:

4.1.1 Rango Etario:

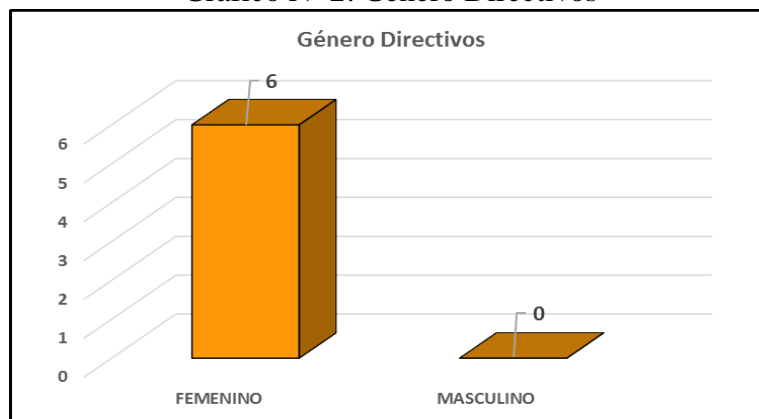
Gráfico N°1: Edad Directivos



Fuente: Elaboración propia

4.1.2 Género:

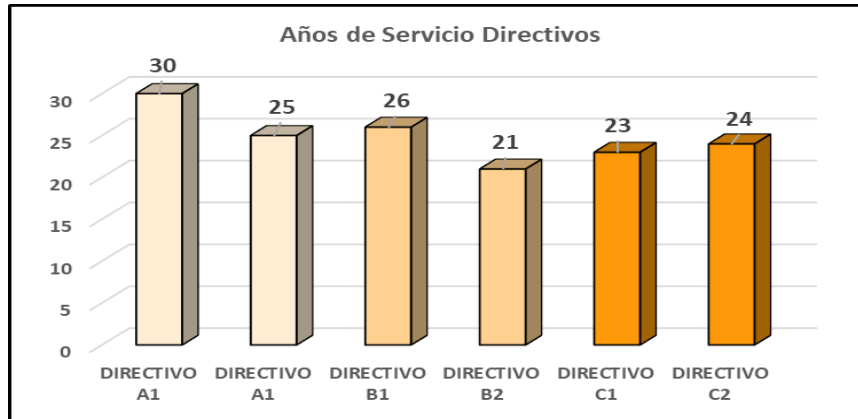
Gráfico N° 2: Género Directivos



Fuente: Elaboración propia

4.1.3 Años de Servicio:

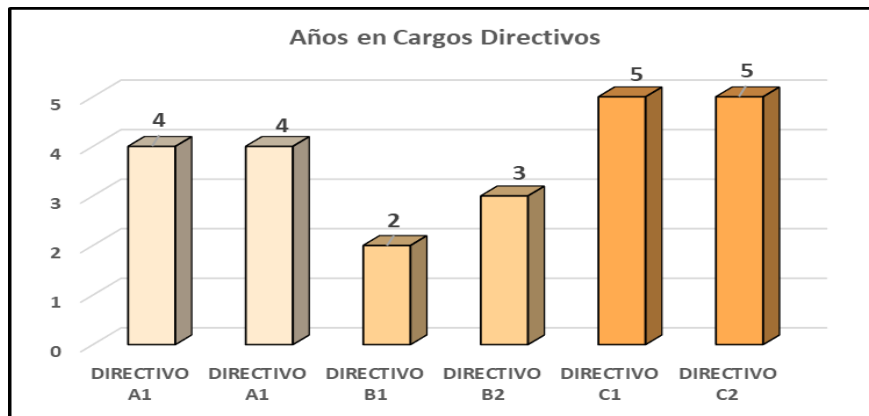
Gráfico N° 3: Años de Servicio Directivos



Fuente: Elaboración propia

4.1.4 Años en Cargo Directivo:

Gráfico N° 4: Años en Cargos Directivos



Fuente: Elaboración propia

4.2 Respuestas Directivos

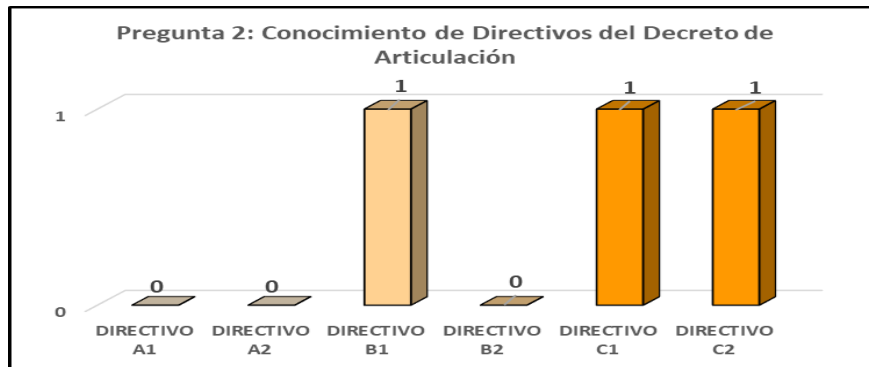
Tabla N°5: Pregunta 1: Definición Articulación dada por Directivos

PREGUNTAS	PREG 1
DIRECTIVO A1	Entiendo que es la instancia en la que los distintos niveles de enseñanza se coordinan para establecer una graduación de los contenidos a enseñar, tanto en la cantidad como en la dificultad.
DIRECTIVO A2	La articulación es una estrategia para hacer seguimiento del dominio de los aprendizajes de forma gradual.
DIRECTIVO B1	Articulación es que en cada nivel se vaya considerando lo aprendido en el nivel anterior y tomarlo como piso para los nuevos aprendizajes.
DIRECTIVO B2	La articulación corresponde a la coordinación académica entre los educadores de los niveles para facilitar el aprendizaje.
DIRECTIVO C1	La articulación es coordinarse para que los niveles superiores vayan posicionando los nuevos aprendizajes sobre los ya existentes.
DIRECTIVO C2	Articularse responde a la intencionalidad de facilitar el aprendizaje de los estudiantes, estableciendo un plan de trabajo que involucra considerar lo aprendido en los niveles anteriores para luego incorporar los nuevos.

Fuente: Elaboración propia

En relación al concepto de articulación, los directivos demuestran tener claridad en lo que significa articularse.

Gráfico N° 5: Pregunta 2: Conocimiento Decreto Articulación de Directivos

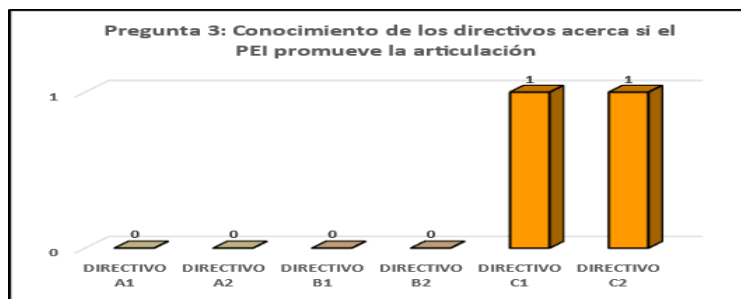


Fuente: Elaboración propia

En relación al conocimiento que los directivos tienen sobre el decreto de articulación, solo los directivos de establecimientos particulares declaran en un 100%

conocerlo. Por el contrario, ninguno de los directivos de los establecimientos municipales declara conocerlo. En cambio, los directivos de los establecimientos particulares subvencionados se dividen, ya que un 50% de ellos indica conocerlo.

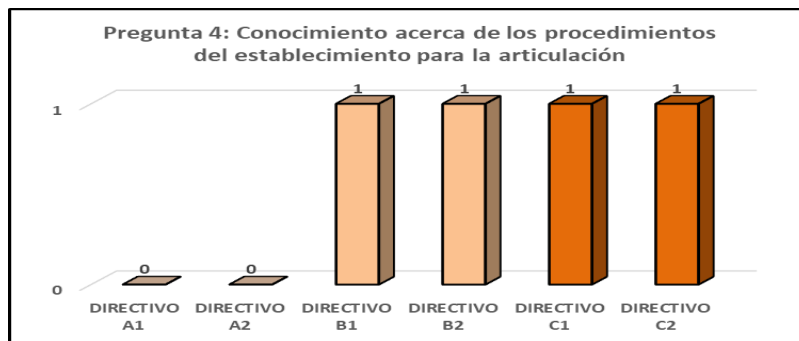
Gráfico N° 6: Pregunta 3: PEI promueve la articulación



Fuente: Elanoración propia

Con respecto al conocimiento que los directivos tienen acerca si el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de su establecimiento promueve la articulación, solo los directivos de establecimientos particulares declaran en un 100% conocerlo, por el contrario ninguno de los directivos de establecimientos particulares subvencionados y municipales revela no promoverlo

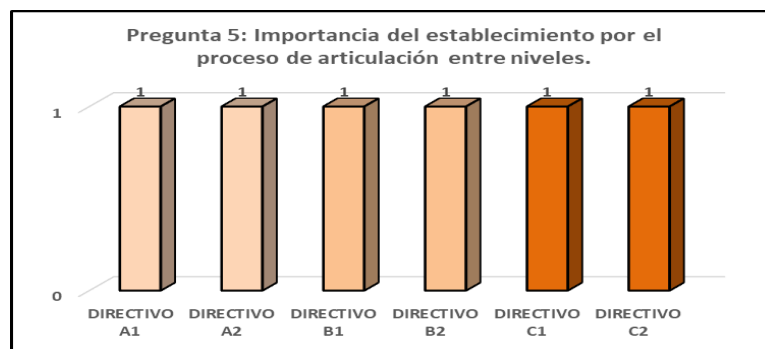
Gráfico N° 7: Pregunta 4: Procedimientos para la articulación



Fuente: Elaboración propia

En relación a la existencia de procedimientos declarados para la organización de la articulación en lectura y escritura, los directivos de establecimientos particulares y particulares subencionados revela en un 100% llevarlos a cabo , en cambio los directivos de establecimientos municipales menciona no tener dichos procedimientos.

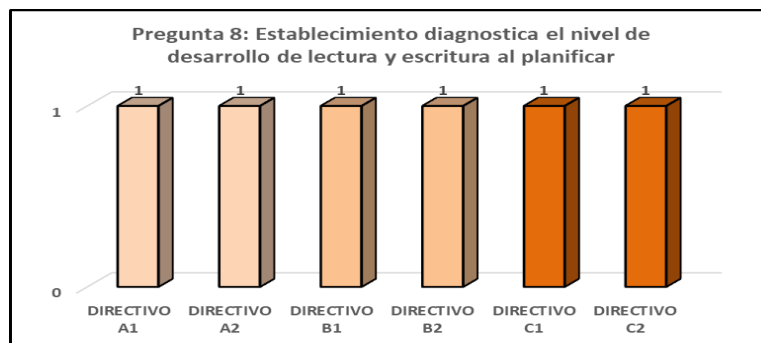
Gráfico N° 8: Pregunta 5: Importancia del proceso de articulación



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la importancia que tiene el proceso de articulación entre kínder y Primero Básico para los agentes educativos del establecimiento, los directivos de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares declaran en un 100% dar importancia al dicho proceso.

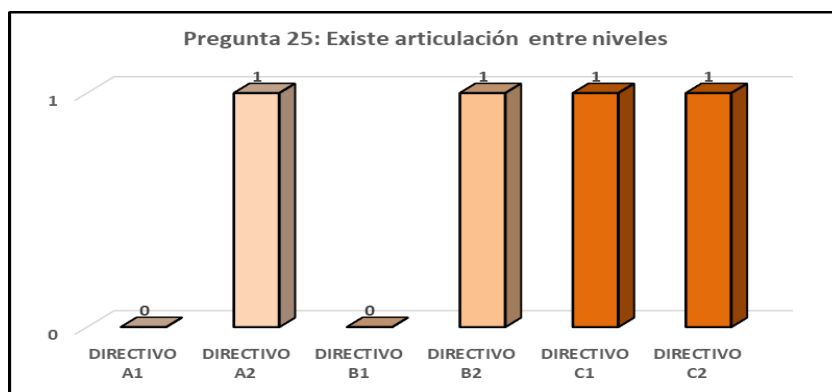
Gráfico N° 9: Pregunta 8: Se diagnostica al planificar



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a promover instancias para reunirse educadoras y docentes a planificar estrategias de articulación entre kínder y Primero Básico, los directivos de todas las dependencias mencionan en un 100% realizarlo.

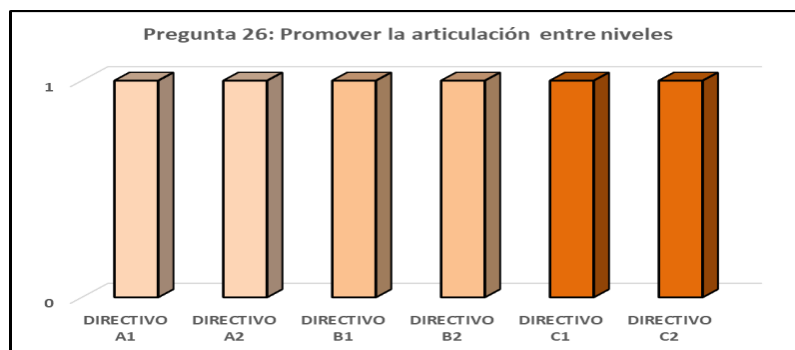
Gráfico N° 10: Pregunta 25: Existe articulación



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la existencias de un proceso de articulación entre kínder y Primero Básico en su establecimiento, los directivos de establecimientos particulares declara en un 100% , mientras que los directivos de establecimientos municipales y particulares subvencionados revela en un 50% la existencia de un proceso de articulación.

Gráfico N° 11: Pregunta 26: Promueve articulación



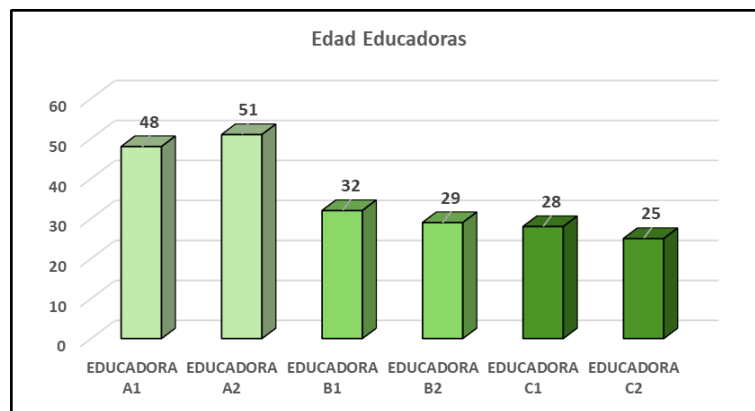
Fuente: Elaboración propia

En relación a si los directivos promueven la articulación entre Kinder y Primero Básico, los directivos de los establecimientos municipales, particular subvencionados y particulares declaran en un 100% promoverlo.

4.3 Datos Generales de Educadoras:

4.3.1 Rango Etario:

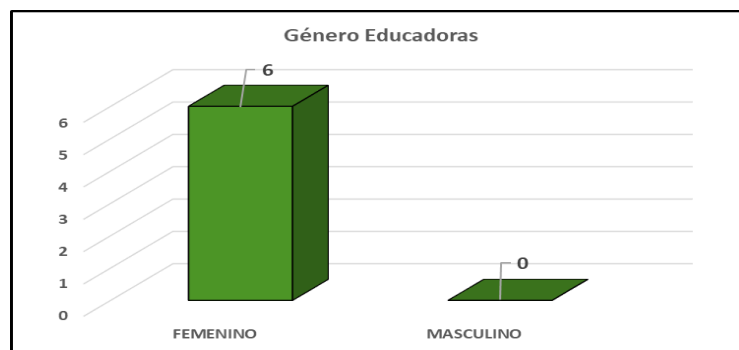
Gráfico N° 12: Edad Educadoras



Fuente: Elaboración propia

4.3.2 Género:

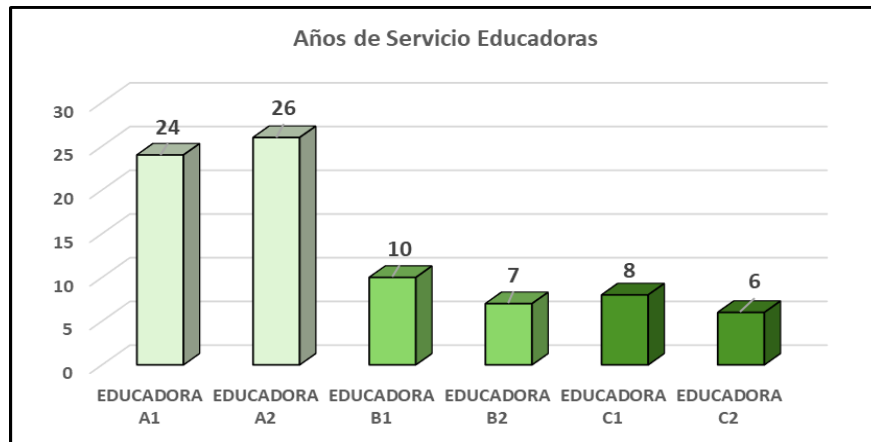
Gráfico N° 13: Género Educadoras



Fuente: Elaboración propia

4.3.3 Años de Servicio:

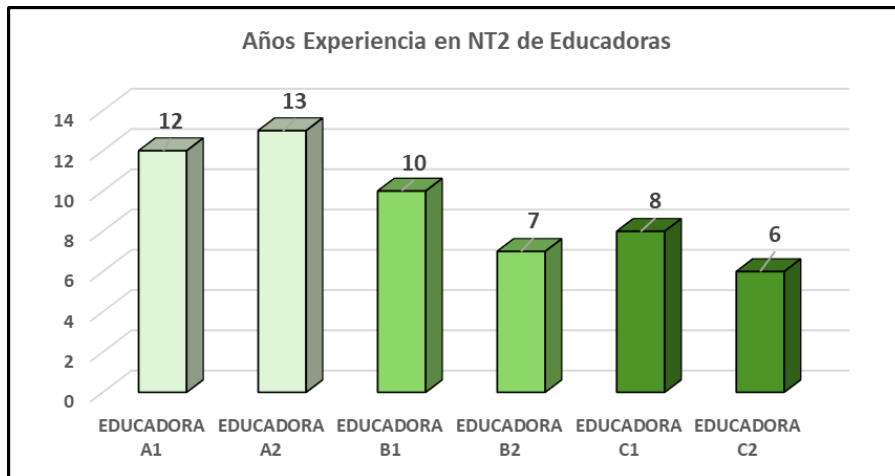
Gráfico N° 14: Años de Servicio Educadoras



Fuente: Elaboración propia

4.3.4 Años de Experiencia en Kinder de Educadoras:

Gráfico N° 15: Años de Experiencia en KINDER Educadoras



Fuente: Elaboración propia

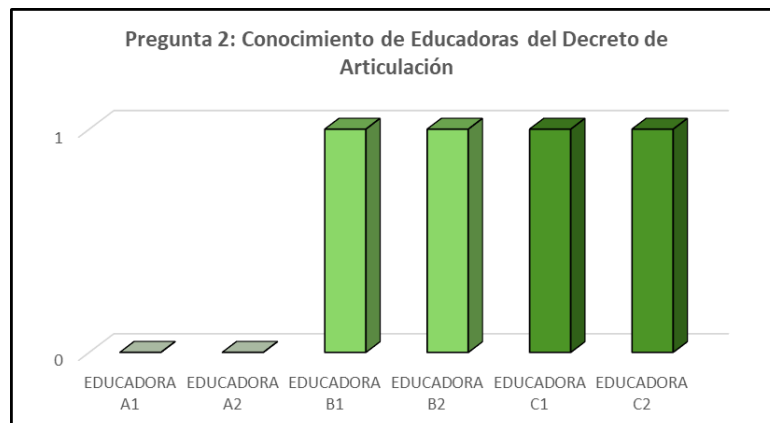
4.4 Respuestas Educadoras

Tabla N° 6: Pregunta 1: Definición Articulación dada por Educadoras

PREGUNTAS	PREG 1
EDUCADORA A1	Para mí la articulación entre niveles corresponde a una coordinación que hacen los responsables de cada nivel para conectar lo que enseñado con lo que se va a enseñar.
EDUCADORA A2	Articulación es conectar un nivel con otro en cuanto a los aprendizajes que se enseñarán.
EDUCADORA B1	La articulación es conectar los aprendizajes adquiridos en un nivel de enseñanza con el siguiente.
EDUCADORA B2	La articulación entre niveles debiera ser una prioridad para dar seguimiento al logro de los aprendizajes.
EDUCADORA C1	La articulación consiste en la intención de conectar los aprendizajes de un nivel educacional con el siguiente para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.
EDUCADORA C2	Entiendo que articulación corresponde a dar gradualidad a los contenidos entregados entre un curso y otro.

Fuente: Elaboración propia

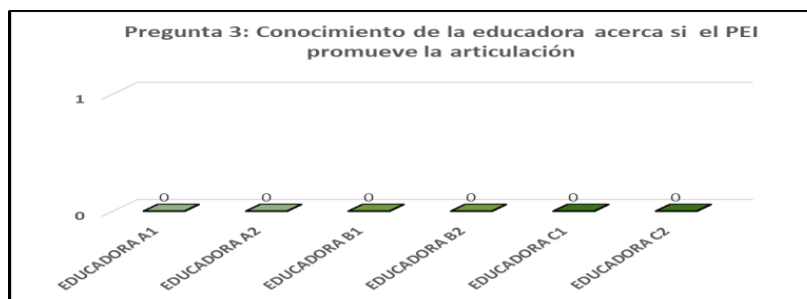
Gráfico N° 16: Pregunta 2: Conocimiento Decreto Articulación de Educadoras



Fuente: Elaboración propia

En relación al conocimiento que las educadoras tienen sobre el decreto de articulación, tanto las educadoras de los establecimientos particular pagados y particular subvencionados, indican en un 100% que conocen el decreto de articulación, mientras que las educadoras de los establecimientos municipales indican que no lo conocen.

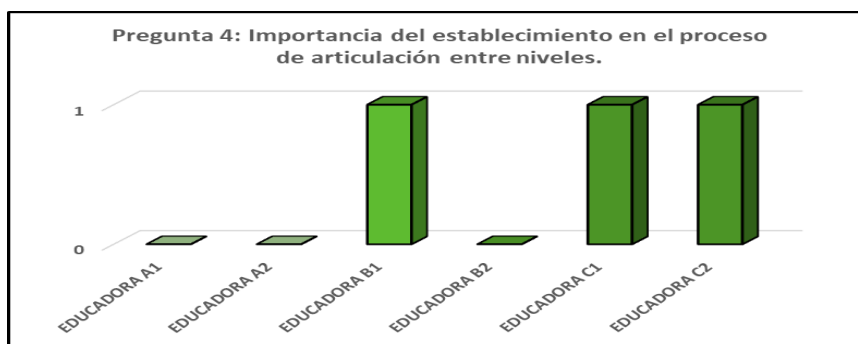
Gráfico N° 17: Pregunta 3: PEI promueve la articulación



Fuente: Elaboración propia

Con respecto acerca si el Proyecto Educativo Institucional (PEI) promueve la articulación entre kínder y Primero Básico, las educadoras de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares, declaran en un 100% que no se promueve la articulación en el PEI.

Gráfico N° 17: Pregunta 4: Importancia proceso de articulación

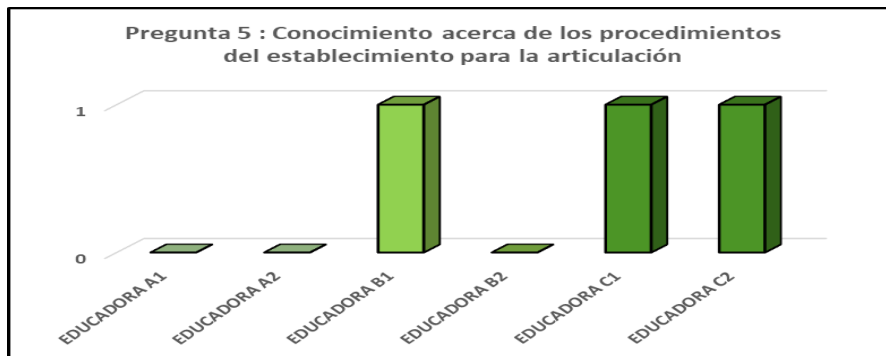


Fuente: Elaboración propia

En relación a la importancia para directivos, educadoras y docentes del establecimiento al proceso de articulación entre kínder y primero básico, las educadoras de establecimientos particulares revelan en un 100% ser importante, mientras que las educadoras de establecimientos particulares subvencionados declaran en un 50% ser

importante. Por el contrario ninguna de las educadoras de los establecimiento municipales menciona la importancia de la articulación en su establecimiento.

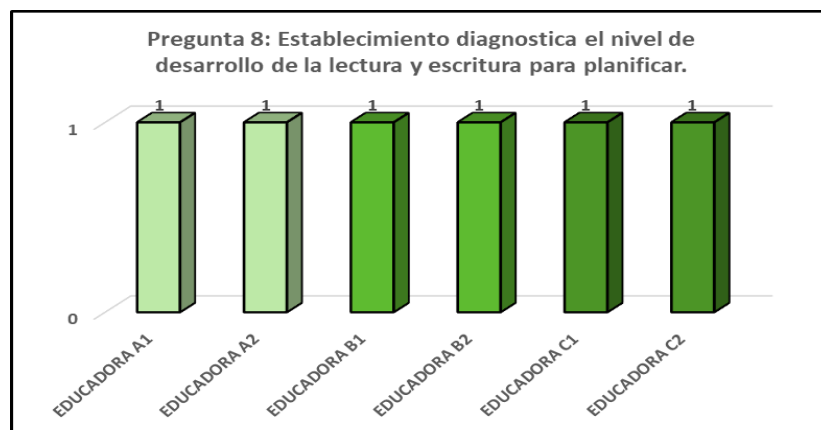
Gráfico N° 18: Pregunta 5: Procedimientos para la articulación



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la existencia de un procedimiento declarado para la organización de la articulación en la lectura y escritura entre kínder y Primero Básico, las educadoras de establecimiento particulares mencionan en un 100% la existencia, mientras que las educadoras de establecimientos particulares subvencionados declara en un 50% la existencia. En cambio ninguna de las educadoras de establecimientos municipales revela la existencia de un procedimiento de articulación.

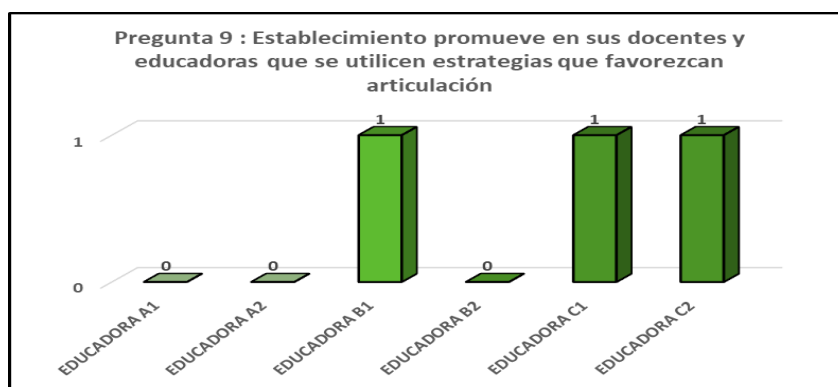
Gráfico N° 19: Pregunta 8: Se diagnostica al planificar



Fuente: Elaboración propia

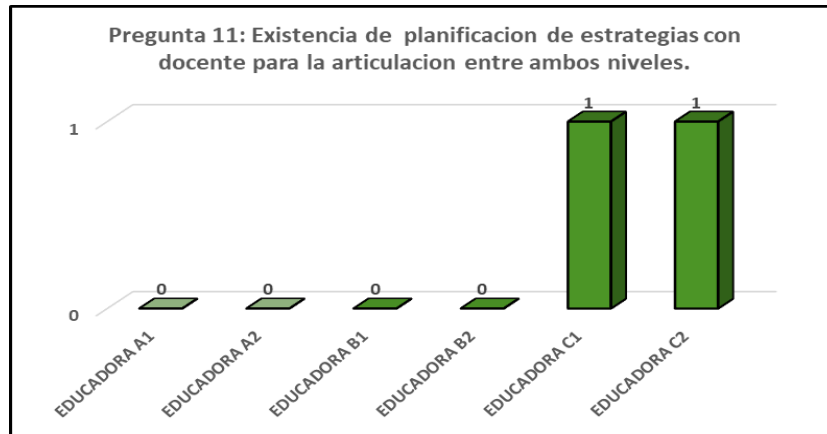
En relación si se diagnostica el nivel de desarrollo de la lectura y escritura de los niños para planificar experiencias, las educadoras de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares, declara realizar diagnostico.

Gráfico N° 20: Pregunta 9: Promueve estrategias de articulación



Fuente: Elaboración propia

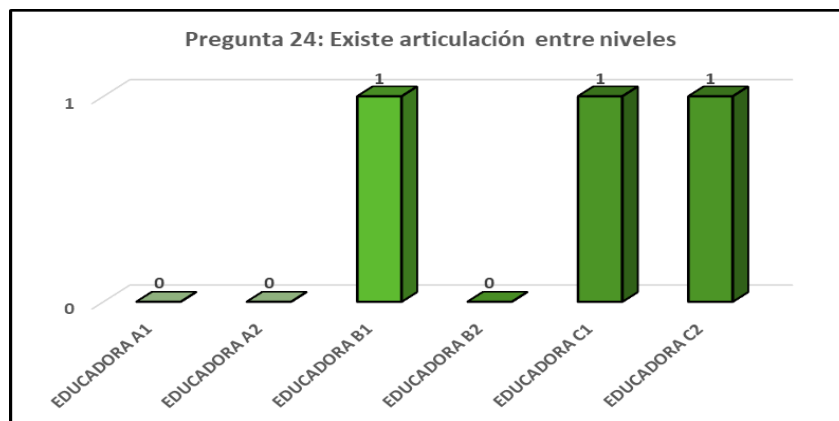
Gráfico N° 21: Pregunta 11: Instancias para planificar estrategias



Fuente: Elaboración propia

En relación con instancias para reunirse educadoras con docentes de Primero Básico para planificar estrategias de articulación, las educadoras de establecimientos particulares declaran en un 100% reunirse, mientras que las educadoras de establecimientos particulares subvencionados y municipales, menciona no reunirse.

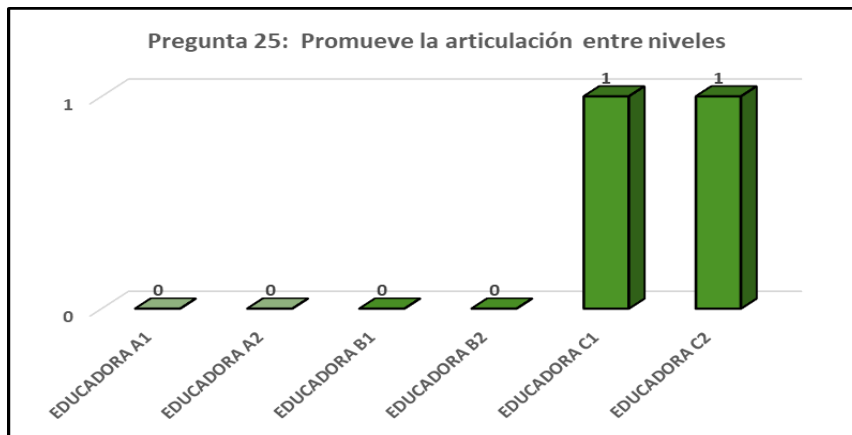
Gráfico N° 22: Pregunta 24: Existe articulación



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a si existe articulación entre kínder y Primero Básico, las educadoras de establecimientos particulares declaran en un 100%, mientras que las educadoras de establecimientos particulares subvencionados revelan en un 50%. En cambio, las educadoras de establecimientos municipales mencionan que no existe un proceso de articulación.

Gráfico N° 23: Pregunta 25: Promueve articulación



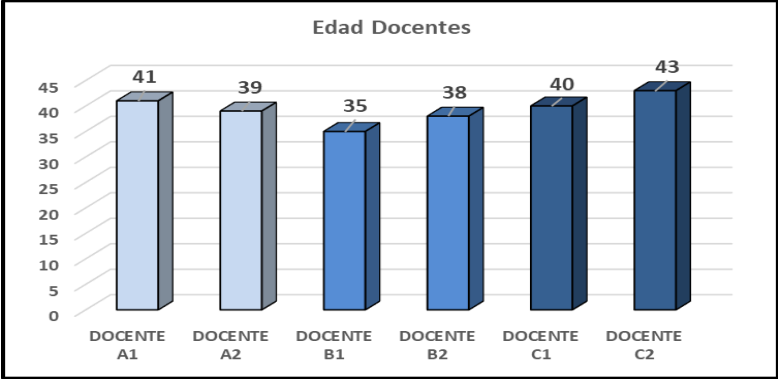
Fuente: Elaboración propia

En relación a si las educadoras promueven la articulación entre kínder y Primero Básico, las educadoras de establecimientos particulares mencionaron en un 100%, por el contrario, ninguna de las educadoras de establecimientos municipales y particulares subvencionados promueve la articulación.

4.5 Datos Generales de Docentes:

4.5.1 Rango Etario:

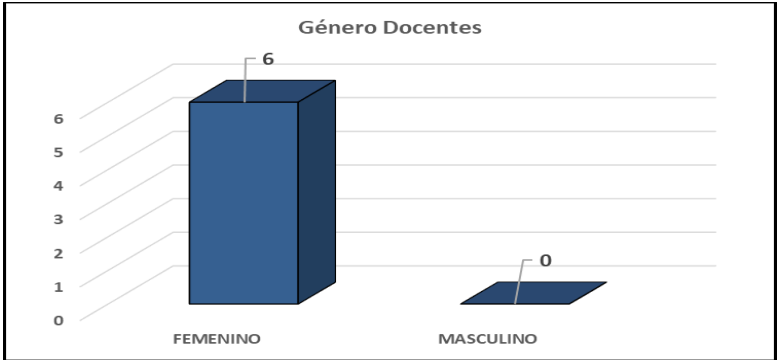
Gráfico N° 24: Edad Docentes



Fuente: Elaboración propia

4.5.2 Género:

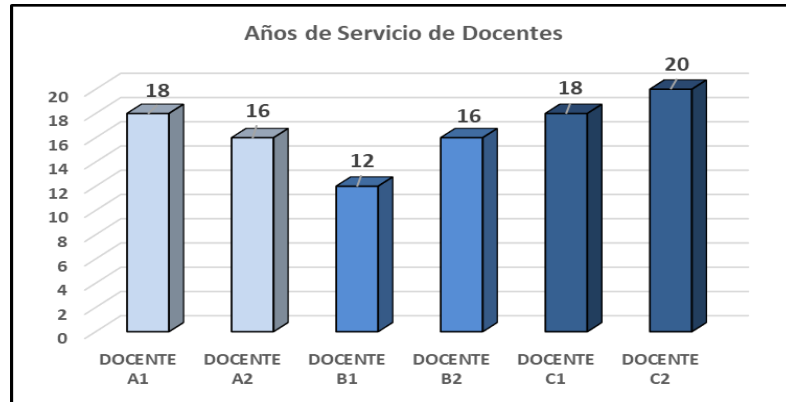
Gráfico N° 25: Género Docentes



Fuente: Elaboración propia

4.5.3 Años de Servicio:

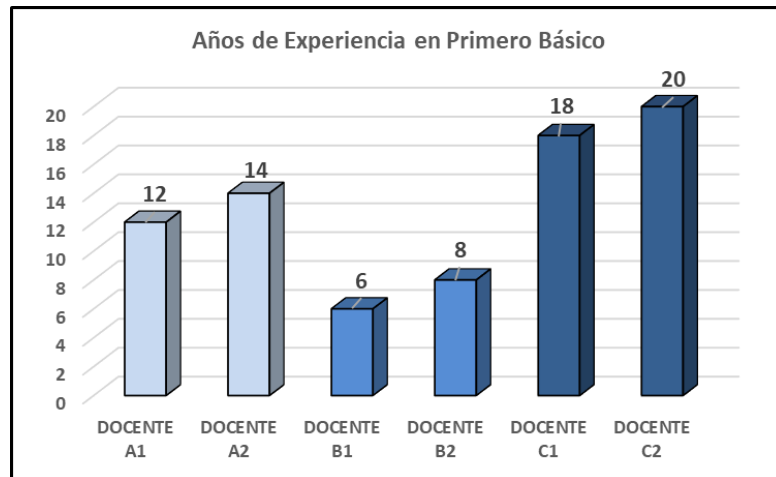
Gráfico N° 26: Años de Servicio Docentes



Fuente: Elaboración propia

4.5.4 Años de Experiencia en Primero Básico de Docentes:

Gráfico N° 27: Años de Experiencia en Primero Básico de Docentes



Fuente: Elaboración propia

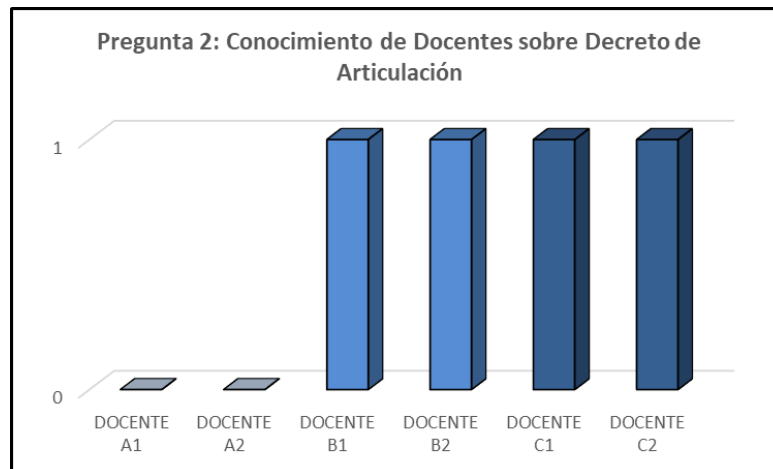
4.6 Respuestas Docentes

Tabla N°7 Pregunta 1. Definición Articulación dada por Docentes

PREGUNTAS	PREG 1
DOCENTE A1	Correponde a la planificación conjunta entre docentes de niveles consecutivos para graduar la dificultad y profundidad de los contenidos.
DOCENTE A2	Se refiere a la coordinación entre docentes de distintos niveles con el propósito de graduar los contenidos a enseñar.
DOCENTE B1	Articulación es considerar lo aprendido en el nivel anterior y sumarlo al siguiente.
DOCENTE B2	Para mí la articulación es coordinación académica y administrativa entre los profesionales de los distintos niveles para facilitar los aprendizajes.
DOCENTE C1	Correponde a intencionar la graduación de contenidos de enseñanza entre dos o más niveles.
DOCENTE C2	La articulación entre niveles corresponde a la coordinación de profesionales a cargo de los cursos para intencionar la graduación de contenidos para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 28: Pregunta 28. Conocimiento Decreto Articulación de Docentes

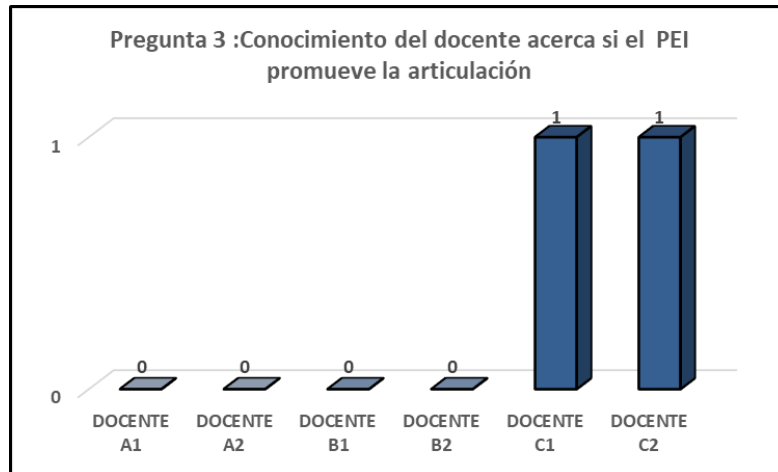


Fuente: Elaboración propia

Con relación al conocimiento que las educadoras tienen sobre el decreto de articulación, tanto las educadoras de los establecimientos particular y particular

subvencionados, indican en un 100% que conocen el decreto de articulación, mientras que las educadoras de los establecimientos municipales indican que no lo conocen.

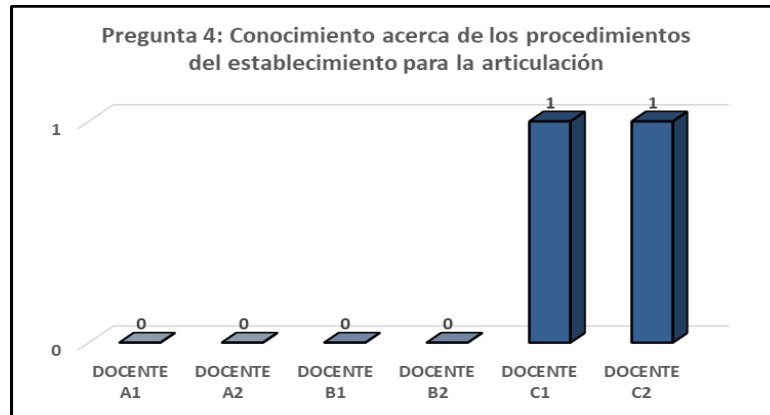
Gráfico N° 29: Pregunta 3. Conocimiento docente si el PEI promueve articulación.



Fuente: Elaboración propia

Con respecto al conocimiento de los docentes, acerca si el PEI promueve la articulación en los establecimientos, tanto docentes de establecimientos municipales y municipales subvencionados señalan no tener conocimiento, en cambio los docentes de establecimientos particulares mencionan que si tienen conocimiento al 100%.

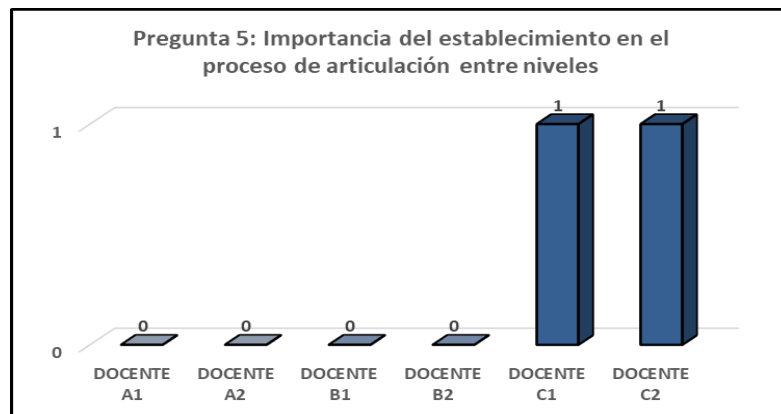
Gráfico N° 30: Pregunta 4. Conocimiento sobre procedimientos de articulación.



Fuente: Elaboración propia

Con respecto al conocimiento de los docentes sobre si existen procedimientos declarados para la organización de la articulación en los establecimientos, se desprende que, en su totalidad, es decir, al 100%, los docentes de establecimientos particulares si tienen conocimiento acerca de esto, en cambio, tanto los docentes de establecimientos municipales como municipales subvencionados, declaran, no tener conocimiento.

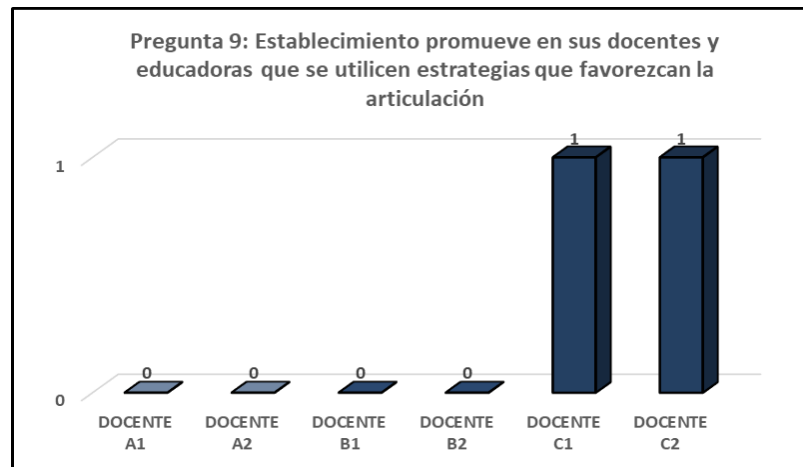
Gráfico N° 31: Pregunta 5. Importancia hacia la articulación en el establecimiento



Fuente: Elaboración propia

En relación a si en el establecimiento, tanto directivos, docentes y educadoras, le dan importancia al proceso de articulación entre los niveles, podemos señalar, que, los docentes de establecimientos particulares, en un 100% señalan si darle importancia a este proceso, en cambio los docentes de establecimientos municipales y subvencionados, se le da nula importancia.

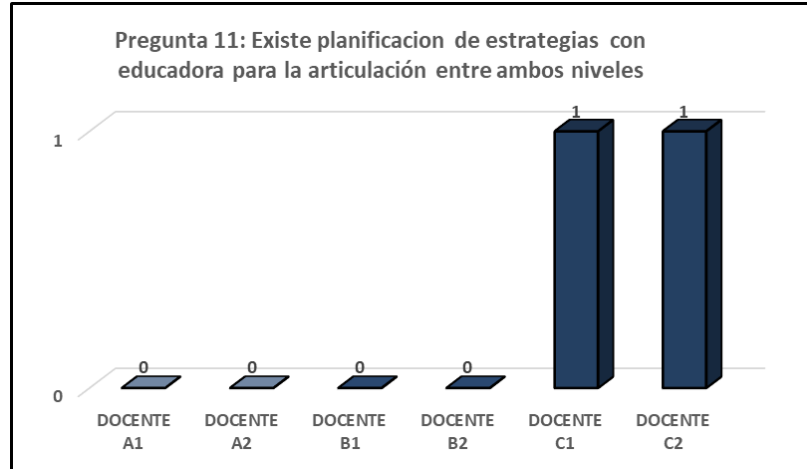
Gráfico N° 32: Pregunta 9. Establecimiento promueve estrategias de articulación.



Fuente: Elaboración propia

Respecto a que, si los establecimientos fomentan que se utilicen estrategias que favorezcan la articulación entre niveles, podemos mencionar que, docentes de establecimientos municipales y subvencionados, declaran que no se promueve, por el contrario, los docentes de establecimientos particulares señalan en un 100% que si se promueve.

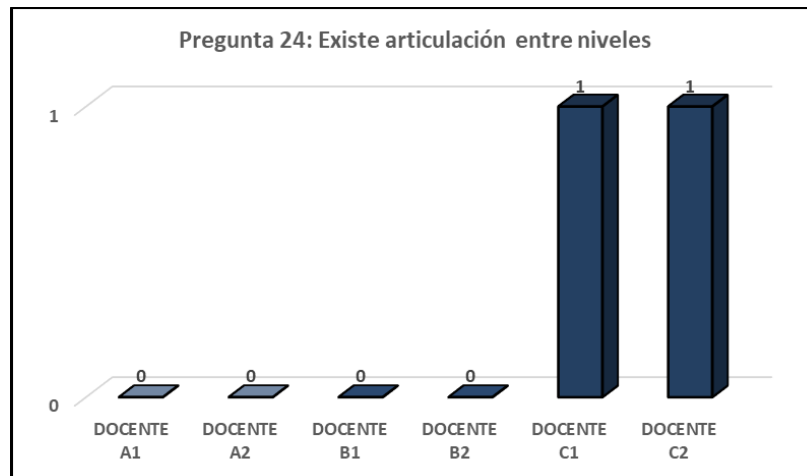
Gráfico N° 33: Pregunta 11. Instancias con educadora para planificar estrategias de articulación.



Fuente: Elaboración propia

Con relación a que, si los docentes y educadoras de párvulo tienen instancias para planificar estrategias de articulación, podemos señalar, que tanto los docentes de establecimientos municipales y subvencionados mencionan que no existen esas instancias, en cambio, los docentes de establecimientos particulares, en un 100% si se reúnen con las educadoras.

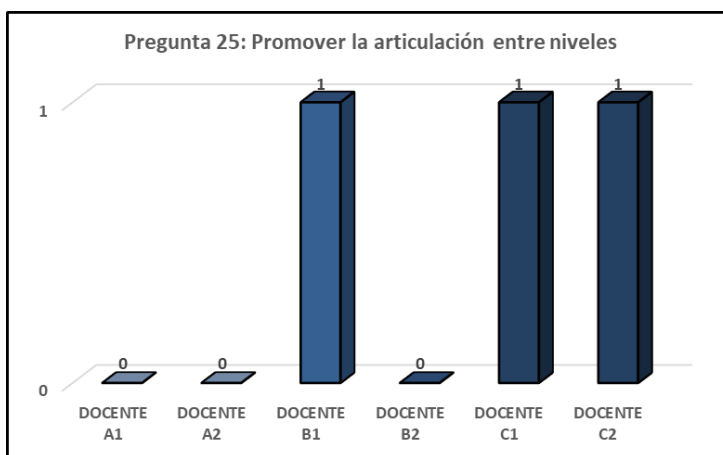
Gráfico N° 34: Pregunta 24. Existe articulación en el establecimiento



Fuente: Elaboración propia

Respecto a que, si existe articulación entre kínder y Primero Básico, se puede desprender que en un 100% los docentes de establecimientos particulares si se articulan, en cambio los docentes de establecimientos municipales y municipales subvencionados no lo hacen.

Gráfico N° 35: Pregunta 25. Promueve articulación en el establecimiento



Fuente: Elaboración propia

En relación sobre si los docentes promueven la articulación entre kínder y Primero Básico podemos mencionar que en un 50% los docentes de establecimientos municipales subvencionados si promueven la articulación y en un 100% los docentes de establecimientos particulares, por el contrario, los docentes de establecimientos municipales, no lo promueven.

Una vez realizado el análisis de datos, se procedió a la elaboración de las conclusiones de la investigación, limitaciones y proyecciones, las cuales se presenta a continuación.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones, limitaciones y proyecciones que se elaboraron a partir del análisis de resultados y el contraste con el sustento teórico construido. Las conclusiones se presentan en función de los objetivos planteados para la investigación.

5.1 Conclusiones para Objetivo 1

En relación al objetivo 1 **Identificar el manejo conceptual que tienen directivos, educadoras de párvulos y profesores en relación a la Articulación**, se llegó a las siguientes conclusiones:

En las definiciones que los directivos entregan sobre la articulación (ver tabla N°5), se puede indicar que sí tienen claridad de lo que en general significa la articulación decretada ministerialmente, pero la mayoría hace mención a uno o dos aspectos sobre los que significa la articulación, pero de acuerdo a lo planteado por Peralta (2007), la articulación no solo tiene que ver con un aspecto académico, sino que va de la mano con lo administrativo.

De acuerdo a las definiciones que dieron las Educadoras de Párvulos sobre la articulación (ver Tabla N°6 Pregunta 1), podemos concluir que, en su mayoría, si tienen conocimiento o dan mención a aspectos característicos señalados de lo que significa la articulación, como, por ejemplo; coordinación, conectar, gradualidad, seguimiento, enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, solo dan argumentos en base a su significado, pero no lo relacionan con lo principal, que es, crear espacios y tiempos propicios para coordinarse con el docente, es decir, con lo administrativo ya que, se necesita que exista

una coordinación para tener un equipo de trabajo consolidado y con un mismo fin, que es la enseñanza y aprendizajes de los niños y niñas de kínder a Primero Básico.

Las docentes por su parte, dieron definiciones claras mencionando ambos aspectos relevantes que define la articulación (ver Tabla N°7 pregunta 1) es decir, lo administrativo y lo académico. En sus respuestas dan cuenta que tienen conocimiento de que debe existir una planificación en conjunto, una coordinación académica, administrativa y de actividades con los profesionales del nivel anterior, todo para así favorecer y facilitar el aprendizaje de los estudiantes de kínder a Primero Básico.

En resumen, podemos mencionar que tanto directivos como educadoras de párvulo solo hacen mención a lo académico de la articulación, si tienen claro conocimiento de la importancia de la continuidad de contenidos para el óptimo aprendizaje, pero para una correcta articulación y como se define ministerialmente se necesita también una administración por parte de todos los profesionales de educación. Los que sí tienen claro ambos aspectos son los docentes, ya que señalaron tanto lo educativo como lo administrativo sobre la articulación.

5.2 Conclusiones para Objetivo 2

En relación al objetivo 2 **Identificar las estrategias y actividades utilizadas por directivos, educadoras de párvulos y profesores para promover la articulación entre Kinder y Primero Básico en establecimientos de la comuna de Talcahuano**, se establecieron las siguientes conclusiones:

En relación a las estrategias y metodologías que son consideradas para articularse por educadoras y docentes, se puede concluir que las educadoras de establecimientos municipales, claramente, no se articulan de forma intencionada con los docentes de Primero Básico y viceversa, ya que las docentes de ambos establecimientos consultados lo corroboran al indicar que no existe articulación en sus establecimientos. Sin embargo, se puede concluir que las educadoras de los dos establecimientos municipales tienen la intención, a “título personal”, que generar alguna estrategia que las lleva a comunicarse con la docente de Primero Básico para generar articulación. Lo anterior, permite establecer que existe de parte de las educadoras un mayor compromiso con este importante proceso, ya que a pesar de que no se les exige, buscan la forma de cómo concretarlo, aunque, claramente, no es suficiente.

En cuanto a las educadoras y docentes de establecimientos Particular Subvencionado, se concluye que sí existen instancias de coordinación entre ambos niveles, lo que les permite establecer algunas estrategias y metodologías que generen la articulación. Eso se debe a que el establecimiento se los solicita. Para los docentes de la misma dependencia los informes que son entregados por las educadoras son importantes, ya que lo consideran para incorporar estrategias que conecte a los niños y niñas con el nivel anterior.

Para las educadoras y docentes de establecimientos particulares la conclusión es que sí se establecen estrategias y metodologías que favorezcan la articulación entre ambos niveles, ya que tanto educadoras como docentes de ambos establecimientos consultados manifiestan en sus respuestas que existe un plan de articulación. Eso lleva a

comprender que sus respuestas nacen de la iniciativa de la organización educativa y que las profesionales de ambos niveles llevan a cabo iniciativas que benefician a niños y niñas.

En relación a si los establecimientos promueven que educadoras y docentes utilicen estrategias que favorezcan la articulación entre Kinder y Primero Básico, se concluye que solo en los establecimientos Particular Pagado existe un plan sistematizado que emana desde el equipo directivo y que tanto educadoras como docentes concretan coordinadamente.

Por otro lado, se concluye que solo en los establecimientos Particulares Pagados se promueve el perfeccionamiento en estrategias para la articulación, lo cual se condice con lo manifestado por las educadoras y docentes de los otros establecimientos educacionales, en donde no se ha institucionalizado la articulación.

Otra conclusión relevante es que la reunión intencionada entre educadoras de Kinder y docentes de Primero Básico solo se produce en los establecimientos de dependencia particular pagada y lo hacen con la intención de planificar estrategias de articulación que favorezcan a niños y niñas.

Finalmente, en relación a las actividades de articulación que se promueven entre Kinder y Primero Básico se concluye que las profesionales de los establecimientos Particulares, ya sean Subvencionados y Pagados, realizan actividades que promueven la articulación, mientras que en los establecimientos municipales se hace lo mínimo y no hay un trabajo planificado que garantice el desarrollo de actividades que faciliten al aprendizaje de niños y niñas.

Como conclusión general para este objetivo, se puede establecer que las estrategias y metodologías que propician la articulación entre niveles, se ven favorecidas cuando existe un plan estratégico dentro del establecimiento.

5.3 Conclusiones para Objetivo 3

En relación al objetivo 3 *Analizar el proceso de Articulación entre Kinder y Prímo Básico. Implementado por establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano*, se presentan las siguientes conclusiones:

A partir de los datos recabados en la investigación, se puede determinar que falta una sistematización del proceso de articulación. Queda en evidencia que los establecimientos particulares tienen un proceso de articulación que se evidencia desde el PEI hasta el conocimiento acerca de la articulación, tanto directivos como educadoras y docentes. Sin embargo, la mayor debilidad está en los establecimientos municipales, en donde pudimos evidenciar que no existe mayor claridad acerca de la definición del concepto de articulación que es la base para poder llevarlo a cabo, así también no se observa un manejo acerca del decreto ministerial, por lo tanto, los establecimientos de dependencia municipal no tienen un manejo acerca de la articulación. Según lo mencionado por directivos, educadoras y docentes, se le da importancia al proceso de articulación y se diagnostica el desarrollo de los niños, pero no se observan procedimientos y no se promueven estrategias para la articulación.

Con respecto a los establecimientos subvencionados podemos observar de acuerdo con lo evidenciado en las encuestas tanto directivos como docentes y

educadoras, mencionan que el PEI de su establecimiento no promueve la articulación, sin embargo podemos evidenciar que existe una discrepancia entre la respuestas de directivos con respecto a la mencionada por docentes y educadoras, ya que, los directivos mencionan que si existe un proceso de articulación, que se realizan estrategias para llevarlo a cabo y que se dan instancias para el trabajo entre educadoras y docentes. Por el contrario, docentes y educadores declaran que no existe un proceso y estrategias para la articulación, por ende, tampoco se dan instancias para reunirse a planificar estrategias de articulación.

En resumen, podemos concluir que los establecimientos particulares se rigen por el decreto ministerial y llevan a cabo el proceso de articulación, en cambio, en los establecimientos de dependencia municipal y particular subvencionados existen falencias de acuerdo en cómo llevar a cabo el proceso de articulación, así también, tanto en la importancia e impacto que tiene en el proceso de articulación en el desarrollo de niños y niñas, de manera integral.

5.4 Conclusiones para las hipótesis de investigación

La investigación cuantitativa plantea hipótesis que, a través del levantamiento de datos y análisis de estos en función de los objetivos que orientan la investigación, buscan validar o rechazar las hipótesis declaradas. A continuación, se presenta la conclusión a la que se llegó al término de la investigación.

- 5.4.1 En relación a la Hipótesis 1** si *“existe un escaso manejo conceptual por parte de Directivos, Educadoras de Párvulos y Docentes en cuanto a la articulación entre Kinder y Primero Básico*, se establece que, en general, tanto directivos como educadoras de párvulos y docentes tienen un conocimiento general de lo que significa articularse, por lo que, el problema no es por falta de conocimiento de cómo articularse, sino que, el problema es que no hay una voluntad de hacerlo, especialmente, en los establecimientos municipales y particulares subvencionados ya que, los colegios particulares sí se articulan.
- 5.4.2 En relación a la hipótesis 2** si *“los directivos, educadoras y docentes de establecimientos de la comuna de Talcahuano promueven la articulación entre Kinder a Primero Básico”* se pudo establecer que sí hay articulación en los colegios particulares subvencionados y en los establecimientos particulares. En los establecimientos municipales, no se aplicaba adecuadamente ya que, los directivos no generaban las instancias ni promovían la articulación.
- 5.4.3 En relación a la hipótesis 3** si *“los establecimientos educacionales de la comuna de Talcahuano tienen un proceso de articulación”* la respuesta es que solo los establecimientos particulares declaran tener un proceso de articulación, que incluso incluyen en el PEI.

Por consiguiente, se puede establecer que, si bien todas y todos los encuestados conocen lo que es la articulación, no existe una sistematización del proceso y por ello, en la práctica, no se implementan acciones que la favorezcan. Excepto los establecimientos particulares, que coincidentemente, son los que tienen mayores resultados.

5.5 Limitaciones

Las limitaciones que afectaron la presente investigación son:

- La contingencia nacional en torno al estallido social, acortó el semestre tanto en la Universidad como en los colegios investigados, quedando etapas pendientes como la recogida de la información para poder analizar los datos obtenidos.

- La contingencia nacional y mundial en torno al COVID-19, que afectó no solo en la forma de conectarse, sino que también en lo emocional.

- Acceso para reunirse por contingencia nacional en torno al COVID-19.

5.6 Proyecciones

Las proyecciones que se visualizan a partir de la investigación y complementarían los hallazgos son las siguientes:

- Analizar las orientaciones pedagógicas que son entregadas a las y los Educadores de Párvulos y Docentes para dar cumplimiento al Decreto de articulación.

- Determinar cuál es el impacto que tienen en los resultados de aprendizajes de evaluaciones estandarizadas la consideración de la articulación entre Kinder y Primero Básico.

- Identificar los componentes curriculares claves que se deben garantizar para realizar una óptima articulación curricular entre kínder y Primero Básico en las asignaturas de lenguaje, matemática, ciencias e historia.

Conocer la opinión de niños y niñas en relación a lo que sienten, piensan y quieren al momento de abandonar la Educación Parvularia y enfrentar la Educación Básica.

Se espera que las proyecciones ahonden en el aspecto cualitativo y que consideren los hallazgos de esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. (2012). Constructos, Variables, Dimensiones, Indicadores & Congruencia, del sitio Daena: International Journal of Good Conscience, Web: http://di.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/480fac_indicadorescopy.pdf.
- Ames, P. & Rojas, V., (2009) Empezando la escuela: ¿Quién está preparado? Investigando la transición al primer grado, Niños del milenio.
- Argos, J., Ezquerra, P. y Castro, A. (2011a). Metáforas de la transición: la relación entre la escuela infantil y la escuela primaria y la perspectiva de futuros docentes de educación infantil. *Revista Educación XXI*, 14(1), 135-156
- Argos, J., Ezquerra, M. y Castro, A. (2011b). Escuchando la voz de la infancia en los procesos de cambio e investigación educativos: aproximación al estudio de las transiciones entre las etapas de educación infantil y educación primaria. *Revista Ibero-americana de Educação*, 54(5), 1-18.
- Azzerboni, D., Bianchi, L., Díaz, C., Goris, B., Origlio, F., Porstein, A., Ullúa, J., Zaina, A., (2006) Articulación entre niveles. De la educación infantil a la primaria. Colección 0 a 5 La Educación en los primeros años. Ediciones Novedades educativas, Argentina.
- Barrios, C., (2013) Articulación curricular entre educación Parvularia y enseñanza básica, un desafío para el compromiso Institucional.
- Bernardo, J., & Caldero, J.F. (2000). Investigación cuantitativa (4); Métodos no experimentales. En J. Bernardo, y J.F. Caldero, Aprendo a investigar en educación (77-93). Madrid: RIALP, S.A

- Castro, A., Argos, J. y Ezquerro, P. (2015). La mirada infantil sobre el proceso de transición escolar desde la etapa de educación infantil a la educación primaria. *Revista Perfiles Educativos*, 37(148), 34-49.
- Castro, A., Ezquerro, P. y Argos, J. (2018). Profundizando en la transición entre educación infantil y educación primaria: la perspectiva de familias y profesorado. *Teoría de la educación. Revista Interuniversitaria*, 30(1), 217-240. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu301217240>
- Creswell, J. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Upper Saddle River: Pearson Education.
- Decreto N° 115, Art. 5. MINEDUC. Modifica Decreto n° 315, de 2010, que reglamenta requisitos de adquisición, mantención y pérdida del reconocimiento oficial del estado a los establecimientos educacionales de educación parvularia, básica y media. Santiago, Chile, 17 de febrero de 2012.
- Decreto N° 373. MINEDUC. Establece principios y definiciones técnicas para la elaboración de una estrategia de transición educativa para los niveles de educación parvularia y primer año de educación básica, Santiago, Chile, 17 de abril de 2017.
- Decreto N° 1126, Art. 1-2. MINEDUC. Reglamenta las fechas en que se deben cumplir los requisitos de edad de ingreso al primer y segundo nivel de transición de la educación parvularia y a la educación básica y media tradicional y deroga Decreto N° 1718, de 2011, del ministerio de educación. Santiago, Chile, 25 de septiembre de 2017.

- García Muñoz, T., (2003), El cuestionario como instrumento de investigación / evaluación. Web: http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf.
- Hernández, M. (2015). Estrategias didácticas empleadas por los docentes en la transición escolar entre los niveles de educación inicial y primaria del NER 295, Municipio Arístides Bástidas. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales (CIEG)*, 13, 45-61 Web: [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2020%20\(45-61\)%20Hern%C3%A1ndez%20Ortiz%20-%20Junio%202015_articulo_id174.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2020%20(45-61)%20Hern%C3%A1ndez%20Ortiz%20-%20Junio%202015_articulo_id174.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *En Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Jadue, D. & Castro, C. (2006), Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la Lectura y la Escritura en educación inicial: Como favorecer el aprendizaje de estas habilidades a través de una articulación de las prácticas pedagógicas de la educación parvularia y la educación general, 103- 118.
- Jadue D., Díaz E., Bargellini G, Rivas M. y Gareca B. (2016). *Transición y articulación entre la educación parvularia y la educación general básica en Chile: características y evaluación*. Web: <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/07/INFORME-FINAL-F911436.pdf>
- Ley N°20.370, MINEDUC. ESTABLECE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, Santiago, Chile, 12 de septiembre de 2009.

Ley N°20.903, Art. 19. MINEDUC. Crea el Sistema de Desarrollo Profesional Docente y modifica otras normas, Santiago, Chile, 25 de abril de 2019.

Martínez, V. (2013). *Paradigmas de investigación Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación: Una visión desde la epistemología dialéctico crítica*. Web: https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf

Méndez de Seguí, M. F., & Córdoba, C. (2007). La articulación entre Nivel Inicial y Primaria como proyecto institucional. *Editorial: Haedo. Argentina*.

MINEDUC. (2018a). *Bases curriculares: educación parvularia*. Santiago.

MINEDUC. (2018b). *Bases curriculares: Primero a Sexto Básico*. Santiago.

MINEDUC. (2018c). *Orientaciones para favorecer la transición educativa: entre educación parvularia y educación básica*. Santiago.

MINEDUC. (2019a). *Trabajo colaborativo y Desarrollo Profesional Docente en la escuela*. Chile.

MINEDUC. (2019b). *Orientaciones sobre Plan Local de Formación Docente para el Desarrollo Profesional en la Escuela (fundamentos, características y propósitos)*. Santiago.

MINEDUC. (2019c). *Innovación pedagógica y trabajo colaborativo entre docentes: El desafío de construir una cultura escolar de colaboración e innovación*. Web:

<https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/08/Herramienta-1-Final-1.pdf>

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana.

Moya, Y. (2012). *¿Qué se entiende por articulación al interior del sistema educativo? In sujetos y experiencias: Primer encuentro de Intercambio Pedagógico*. Universidad Nacional Río Negro, Argentina: Editorial REUN

Peralta, M. (2002). *Cuadernillos para la reflexión pedagógica: Articulación*. Chile, MINEDUC.

Peralta, M. (2006). *Articulación entre Educación Parvularia y Básica*. Chile: LOM.

Peralta, M. (2007). *Transiciones en educación infantil: un marco para abordar el tema de la calidad*. Simposio o conferencia llevado a cabo en el congreso de O.E.A., Washington, DC.

Quintana, M. y Barrera, D. (2013). *Guía: educación para la transición*. Santiago, MINEDUC.

Ramos, C. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Real Academia Española (2017). *Diccionario de la Lengua Española* (23ª ed.). Disponible en <https://www.rae.es>

Sáez, F. (2015). *ARTICULACIÓN CURRICULAR ENTRE EDUCACIÓN DE PÁRVULOS Y EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA: Diseño de propuesta de intervención para la articulación curricular efectiva entre KINDER y IEGB*. (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Currículum Escolar). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. Web: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/15651/000671056.pdf?sequence=1>

Sañudo, R. (2015). *La transición entre educación infantil y educación primaria: Perspectivas y participación de las familias* (Tesis de maestría). Web: <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/7837/Sa%C3%B1udoOrtizRosaMaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sierra, S. (2018). Investigaciones sobre la Transición a Educación Primaria: la mirada infantil a examen. *Revista de investigación en educación*, 16(2), 137.

Soto, M. y Soto, C. (2018). *Estado del arte sobre la transición desde la educación parvularia a la educación básica y sus implicancias para la articulación desde Kinder a Primero Básico: En La didáctica como fundamento de la práctica profesional docente. Tendencias, enfoques y avances*. Concepción: Ediciones UCSC

UNICEF (2012). *Preparación para la escuela y las transiciones*. New York.

ANEXOS

(Se presentan en carpeta adjunta)



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Ximena Espinosa González
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	<i>“Estrategias de articulación utilizadas entre kínder y primero Básico en escuela de la Comuna de Talcahuano”</i>
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Darling Guerrero Rodríguez, Tamara Norambuena Trujillo
CARRERA	Educación de Párvulos
PROFESOR GUÍA	Carmen Gloria Soto Becerra

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	60
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	60
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	55
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	70
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	55
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	55
Promedio	5,9

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	60
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	70
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	60
Promedio	6,3

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	60
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	60
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	60
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	65
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	60
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	68
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	65
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	55
Promedio	6,2



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	60
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	60
3. Discusión de los resultados de la investigación.	55
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	55
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	65
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	55
Promedio	5,8

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	70
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	60
3. Correcto uso de ortografía.	65
4. Coherencia en la redacción.	68
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	60
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	65
Promedio	6,5

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	5,9	1,48
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,3	1,26
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,2	1,24
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	5,8	1,45
E. De los aspectos formales	10%	6,5	0,65
Nota promedio final			6,08

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Formulación del Problema:

La temática es muy relevante. La justificación y fundamentación del problema pierde un poco de fuerza , pues dado los antecedentes presentados, pudo tener más consistencia.

Se sugiere que las hipótesis planteadas están definidas con más claridad desde el marco de investigación cualitativo, pues en lo cuantitativo, las hipótesis de alcance descriptivo, deben enfocarse al pronóstico en cifra o valores.

Considerar que las variables no están planteadas desde la propiedad que puede fluctuar y se puede medir u observar, como explican en su definición.

En relación al marco teórico referencial, hay información importante en planteamiento del problema que no se desarrolla tan profundamente en el marco teórico, como lo planteamientos curriculares de cada nivel (en el apartado no se menciona lo que ocurre con B CEP) , tampoco se desarrolla temática de elementos que considera articulación, importancia liderazgo, gestión de recursos .



En cuanto al marco metodológico: Como observación, mencionar que la investigación descriptiva es un método dentro de la investigación cuantitativa intenta recopilar información cuantificable, esto se suma a lo que mencionan ustedes: “es que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teoría”, desde ese punto de vista los objetivos planeados se relacionan más con la necesidad de una investigación de tipo cualitativo, aún cuando finalmente los instrumentos y su análisis es más de tipo cuantitativo.

Al precisar elementos del instrumento para recolectar datos no solo colocar su definición, sino ir aclarando lo que ustedes diseñaron, pues lo importante aquí es explicar SU diseño a la luz de la teoría que lo sustenta.

En el análisis de datos, en la primera parte donde están gráficos de directivos, educadoras y docentes, solo hay gráficos sin explicación o análisis, siendo importante que esté la descripción de cada gráfico o al menos una general.

En las conclusiones es donde se denota una cierta incongruencia entre los objetivos y los instrumentos, pues se quiere identificar el manejo conceptual que tienen directivos, educadoras de párvulos y profesores en relación a la Articulación, lo que es bastante más amplio que solo saber como definen el término de articulación. En el Objetivo: “Identificar las estrategias y actividades utilizadas por directivos, educadoras de párvulos y profesores para promover” más bien se apunta a saber si están o no presentes y no a identificarlas realmente.

La discusión sobre hallazgos puede ser más profunda que solo describirlos.

En las referencias, unificar forma de colocar más de un autor y revisar como citar leyes.

Se dejan observaciones en el texto que es necesario considerar.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 24 Mayo 2021



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Marcela Valenzuela Ravanal
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Estrategias de articulación utilizadas entre kinder y primero básico en escuelas de la comuna de Talcahuano
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Darlyn Guerrero Tamara Norambuena
CARRERA	Educación de Párvulos
PROFESOR GUÍA	Carmen Gloria Soto Becerra

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.7
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.5
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.8
Promedio	6.4

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.8
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.8
Promedio	6.7

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.7
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.7
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.7
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.7
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.3
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.0
Promedio	6.5



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	5.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	5.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	5.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	5.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	5.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	5.0
Promedio	5.0

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6.5
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	6.0
4. Coherencia en la redacción.	6.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.8
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.8
Promedio	6.4

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN


Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.4	1.61
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.7	1.34
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.5	1.30
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	5.0	1.25
E. De los aspectos formales	10%	6.4	0.64
Nota promedio final			6,14

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Es una muy buena investigación en términos teóricos y una temática de investigación de interés para el nivel de Educación Parvularia y Educación Básica. En general, se presenta un adecuado planteamiento del problema, solo se debe precisar y mejorar las interrogantes, objetivos e hipótesis de la evaluación. En cuanto al diseño metodológico, describir la técnica de análisis de datos y de recogida de datos. Por último, en las conclusiones realizar una discusión teórica a partir de los resultados de investigación. En el informe de tesis se describen las recomendaciones más específicas para mejorar el informe escrito.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011


FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 02-06-2021