

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA**



**PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA
DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN HACIA
SUS PROFESORES EN TIEMPOS DE PANDEMIA.**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciado
en Educación.**

PROFESOR GUÍA: Mg. JOSÉ FRITZ ANDRADE

ESTUDIANTES:

JOSÉ IGNACIO ALARCÓN PALMA

MARIO IGNACIO SALAS ARANEDA

RUBY ELIANA VALDERRAMA ALARCÓN

CONCEPCIÓN, SEPTIEMBRE DE 2022

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por estar siempre presente en mi vida en cada paso que doy.

A mi madre, Pilar Araneda, por enseñarme a nunca bajar los brazos y que jamás hay que rendirse, que todo en esta vida se consigue con esfuerzo y perseverancia. Por ser la persona que más admiro en el mundo y ser mi motivación de todas las mañanas.

Al profesor José Fritz Andrade, por acompañarme desde el principio en este largo proceso, por ser un apoyo fundamental y un ejemplo por seguir.

Al profesor Felipe Poblete Valderrama, por su paciencia y apoyo en momentos difíciles.

A los docentes de la carrera Pedagogía en Educación Física que aportaron con su enseñanza en este proceso.

Por último, a los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción que participaron en el desarrollo de esta tesis.

Contenido

RESUMEN:	IV
CAPÍTULO I. ANTECEDENTES.....	5
1.1 Problemática.....	5
1.2 ESTADO DEL ARTE.	9
1.3 PREGUNTA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	15
1.3.1 Pregunta de investigación.....	15
1.3.2 Objetivo general	15
1.3.3 Objetivos específicos.....	15
CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO	16
2.1 Percepción de estudiantes de PEF	16
2.2 Educación a distancia.....	18
2.4 Áreas que conforman el plan curricular de Educación Física	23
2.4.1 Área educacional.....	24
2.4.2 Área disciplinar	25
2.4.3 Áreas de las ciencias biológicas	25
2.4.4 Prácticas pedagógicas	26
CAPÍTULO III. MÉTODO	28
3.1 Enfoque.....	28
3.2 Tipo.....	29
3.3 Diseño	30
3.4 Población y muestra.....	31
3.5 Técnicas de recogida de información.....	33
3.5.1 Instrumentos	33
3.5.4 Procedimientos	37
3.6 Técnicas de análisis de información.....	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	39
4.2 Análisis de resultados obtenidos.....	47
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	64
5.1 Discusión de resultados	64
5.2 Conclusión	66

7. ANEXOS	77
7.1 Consentimiento informado	77

Índice de tablas

Tabla 1. Escala de percepción positiva	35
Tabla 2. Escala de percepción negativa	36
Tabla 3. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área disciplinar.....	39
Tabla 4. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área educacional.....	40
Tabla 5. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área de las prácticas pedagógicas	41
Tabla 6. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área de las ciencias biológicas	42
Tabla 7. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área disciplinar	43
Tabla 8. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área educacional.....	44
Tabla 9. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área de las prácticas pedagógicas	45
Tabla 10. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área de las ciencias biológicas	46
Tabla 11. Resultados de las percepciones positivas del área disciplinar	48
Tabla 12. Resultado de las percepciones positivas del área educacional.....	50
Tabla 13. Resultado de las percepciones positivas del área de prácticas pedagógicas.....	52
Tabla 14. Resultado de las percepciones positivas del área de las ciencias biológicas	54
Tabla 15. Resultado de las percepciones negativas del área disciplinar	56
Tabla 16. Resultado de las percepciones negativas del área educacional	58
Tabla 17. Resultados de las percepciones negativas del área de las prácticas pedagógicas.....	60
Tabla 18. Resultado de las percepciones negativas del área de las ciencias biológicas.....	62
Tabla 19. Consentimiento informado	77

RESUMEN:

El inicio del aprendizaje formal se da cuando profesor y estudiante, comienzan a intercambiar conocimientos según un contexto establecido. Este hecho nutre el proceso de enseñanza y cuando se hace frecuente, se producen juicios sobre las sensaciones positivas o negativas obtenidas del ambiente físico y social. (Cea Morales, S. et al. 2014) a esto se le denomina percepción. El objetivo de este estudio se basa en conocer las percepciones de los estudiantes de la carrera Pedagogía en Educación Física (PEF) en la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), en base a la relación que se genera entre docentes y estudiantes durante la pandemia mundial del coronavirus.

La muestra con la que cuenta este estudio es de 42 estudiantes de la carrera PEF de la UCSC cuyos datos varían entre primer año (ingresados en 2020) y quinto año de carrera (ingresados en 2016), quienes respondieron una encuesta que contiene 2 tablas por cada área según la malla curricular de la carrera. La primera tabla o la tabla de percepción positiva contiene: 10 ítems, mientras que la segunda tabla o la tabla de percepción negativa contiene 11 ítems, los cuales eran evaluados según una escala del 1 al 5 donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. El enfoque es cuantitativo porque utiliza la recolección y análisis de datos para responder a una pregunta de investigación, en conjunto

con un análisis de los resultados obtenidos luego del desarrollo de una encuesta, Hincapié, et al (2021).

Plantear respuesta a la interrogante es fundamental, por ende, la percepción que tienen los estudiantes de PEF, deja en clara evidencia el cumplimiento de la labor del profesor, se trata de un paradigma cuantitativo, porque busca hechos o causa de fenómenos sociales con una medición controlada y orientada en el resultado, Lorenzo, C. R. (2006).

En los datos recopilados deja en clara evidencia que los estudiantes encuestados tienen una percepción muy positiva hacia sus profesores ya que la mayoría de puntajes en las percepciones positivas de todas las áreas estaban entre los ítem 4 y 5. Lo que confirma al ver los resultados de las percepciones negativas, ya que los resultados de los encuestados no estaban de acuerdo con los diferentes dominios negativos hacia el docente, marcando una constante en los ítems 1 y 2. Es por esto que da como resultado una buena visión y percepción de los estudiantes para con sus profesores. Sin embargo, se puede destacar que hay un porcentaje no menor de estudiantes los cuales no quieren dar una percepción ni negativa ni positiva (ítem 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo).

La investigación cuenta con un diseño observacional, ya que no se tiene el control absoluto sobre los resultados, Vallejo, M. (2002). Se busca responder a un problema práctico, el cual vendría siendo la percepción de los estudiantes de PEF de la UCSC, levantando información, diferenciar los aspectos positivos y

negativos y clasificando los resultados de la encuesta, dando respuesta al objetivo y pregunta de la investigación.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca en el ámbito de la educación superior y de la percepción de estudiantes universitarios de Pedagogía en Educación Física (PEF) de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) hacia sus profesores de formación pedagógica en las áreas de las Prácticas Pedagógicas, educacional y disciplinar Ciencias Biológicas, las cuales configuran el plan curricular N°1 (Modificación del plan curricular en 2020) de la carrera de PEF de la UCSC.

El inicio del aprendizaje formal se da cuando profesor y estudiante, comienzan a intercambiar conocimientos según un contexto establecido. Así el profesor facilita hacia el alumno, información relevante en las áreas del saber correspondiente y el alumno a su vez expresa estrategias y motivaciones de aprendizaje. Este hecho nutre el proceso de enseñanza y cuando se hace frecuente, se producen juicios sobre las sensaciones positivas o negativas obtenidas del ambiente físico y social. (Cea Morales, S. et al. 2014). A esto se le denomina percepción, entendiéndose este como un indicador válido y de interés para establecer mejoras en la formación de estudiantes.

Por otra parte, la aparición del COVID-19 generó muchos cambios en la

manera de abordar los procesos educativos, tanto así fue, que la educación fue obligada a reorganizarse y optar hacia un formato online, el cual trajo dificultades de diversa índole, tales como de acceso a dispositivos e internet, coincidencia de horarios con el uso de internet en las casas, baja preparación de profesores y estudiantes para poder usar adecuadamente las plataformas de aprendizaje disponibles (Fernández Enguita, 2020) y problemas de salud (Brooks, S., et al., 2020), convirtiéndose en un obstáculo para la relación profesor-estudiante.

El objetivo de esta investigación es conocer la percepción que tienen los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la UCSC hacia sus profesores en tiempos de coronavirus, para esto se empleó un cuestionario validado por Cea, J. A. Beltrán et al (2014), quienes se basaron en el Cuestionario de actitudes de los escolares hacia la Educación Física de Cárcamo (2012), quien tradujo y validó dicho instrumento del original de Brislin (1970), el cual se modificó para que se pudiera enfocar a las cuatro dimensiones de la carrera PEF de la UCSC, tales como, área disciplinar, área educacional, área de prácticas pedagógicas y área de ciencias biológicas.

“La fuerza y motivación para llevar a cabo esta investigación son las intenciones por parte de todos los integrantes de este equipo de mejorar los procesos formativos que involucran a los profesores de EF. Teniendo en conocimiento la importancia que tienen los formadores de formadores, a quienes se les compete la responsabilidad de promover saberes, integrar habilidades y actitudes

que sean conducentes a un desempeño más integrador. Poblete-Valderrama, et al. (2022)”.

El orden de la investigación se distribuye en cuatro grandes apartados, los cuales se desglosan en:

El primer capítulo aborda la problematización del estudio, la que se construye de una serie de elementos contextuales que argumentan a favor de la necesidad de indagar y dar continuidad a este tipo de investigaciones. Siguiendo con la pregunta de investigación, ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de PEF de la UCSC hacia sus profesores en tiempos de pandemia? Se presentan los objetivos generales, conocer la percepción de los y las estudiantes de la carrera PEF de la UCSC. Por último, los objetivos específicos de la investigación tales como: Levantar información sobre la percepción que tienen los estudiantes de la carrera PEF sobre sus docentes, diferenciar los juicios positivos y negativos de la comunidad estudiantil y su prevalencia y clasificar la percepción de los estudiantes según escala validada por Cea et al (2014).

El segundo capítulo plantea una revisión teórica sobre los conceptos relevantes de la temática a investigar tales como la educación a distancia, las áreas que componen el plan curricular de Educación Física, el perfil del profesor de Educación Física y estrategias de enseñanza. Recogiendo datos de otras investigaciones y encuestas.

El capítulo tres, describe los elementos vinculados al diseño de la investigación que se usó en el estudio. Este tiene un enfoque de investigación cuantitativo – descriptivo con un diseño no experimental.

Finalmente, el capítulo cuatro contará con los resultados finales de cada hallazgo encontrado en la investigación, el tratamiento de datos, los resultados obtenidos y las respectivas conclusiones.

CAPÍTULO I. ANTECEDENTES

1.1 Problemática

Teniendo en consideración el actual contexto que por sí mismo afecta la salud mental de las personas, es de suma importancia que los formadores realicen sus clases con empatía y entusiasmo a los universitarios. Ello, ya que, ahora más que nunca, es imperante una educación desde la ética de la vida que forme posturas responsables para el desarrollo de una sociedad más justa (Novoa & Pirela, 2020). Lo que para no interrumpir el crecimiento de la comunidad estudiantil se adaptó a la modalidad online, lo que, a pesar de todos los esfuerzos realizados para su correcta ejecución, como lo destacan Galván & Jara (2021) La educación a distancia tiene su propia metodología y sistema de evaluación, y esta situación repercute de sobremanera en el desarrollo correcto y adecuado del aprendizaje, esto lo sufren tanto estudiantes como docentes. Las enseñanzas son útiles pero el tiempo empleado es excesivo, ya que los alumnos están muchas horas expuestos al dispositivo electrónico, lo que les puede causar diferentes afecciones, además de que algunos docentes tienen un bajo desarrollo en el uso de las tecnologías.

Lo que ha quedado demostrado en el desarrollo de los semestres en esta modalidad. Muchos profesores demostraron un notable desconocimiento y muy poca preparación al momento de realizar sus clases. Entendiendo la brusquedad del cambio, ya que también existen estudiantes que no manejan la utilización de plataformas virtuales, por lo que ambas partes fueron aprendiendo mediante el paso del tiempo y perfeccionando para un mayor entendimiento y mejora del aprendizaje.

Según Villamonte (2020, párr.7), los docentes, dadas las circunstancias actuales, necesitan una adaptación en la enseñanza, ya que esta misma necesita habilidades diferentes a las requeridas en el aula presencial. Muchos docentes tuvieron muchos problemas en su proceso de adaptación. Lo anterior repercute notoriamente en la sobrecarga académica producto de la inexperiencia en el manejo de las clases virtuales que presentaron algunos docentes, sumándole el estrés que causa esta nueva adaptación lo que repercute y condiciona directamente a los estudiantes.

La pandemia del COVID-19 trajo consigo numerosas alteraciones en la educación, problemas como la salud mental, frustración, deserción y zonas donde hay carencia de recursos tecnológicos o de los dispositivos necesarios para este fin que, lamentablemente es la realidad en la mayoría de las casas de los estudiantes. IISUE (2020). Los escasos recursos tecnológicos, se puede agregar también la existencia de estudiante con domicilio en una ubicación geográfica con una limitante amplitud de la red, o simplemente no tener conexión

a internet. La salud mental como tal, tan olvidada últimamente problemas internos en los hogares, poco apoyo y la nula motivación, todo lo anterior sumado a la crisis económica, demuestra la realidad con la que se llevaron a cabo estos procesos de enseñanza, durante la realización de las clases virtuales, es por ello, que la pregunta: ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de PEF de la UCSC hacia sus profesores en tiempos de pandemia? Cobra un valor significativo, ya que es necesario saber cómo vivieron el proceso los estudiantes y como evalúan el rendimiento de sus docentes durante esta difícil experiencia.

Lo anterior da pie para determinar la percepción que tienen los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la UCSC para con sus profesores, de esta manera poder determinar su influencia en el proceso enseñanza - aprendizaje.

Dentro de un contexto de educación, específicamente en lo referido al proceso de enseñanza-aprendizaje, el estudiante es quien se va formando una idea en base a los estímulos que esté percibiendo desde su profesor, es por esto, que entre más completa y mejor sea la entrega de contenidos, se podrá formar una percepción distinta (Bertoglia, L. 2005) Percepción entendida como un proceso cognoscitivo en el cual el individuo capta la información proveniente del exterior, llegando a los sistemas sensoriales, los cuales posteriormente son representados en una idea personal. Este hecho demuestra la incidencia de los procesos de enseñanza en la apropiación de contenidos por parte de los estudiantes.

Pero para saber si los estímulos que están siendo entregados por parte del profesor son los adecuados para este proceso, es que este estudio busca conocer la percepción de los principales involucrados que son los estudiantes hacia sus profesores con el propósito de tener mayor comprensión y con esto obtener mejoras para los procesos enseñanza-aprendizaje hacia la formación de futuros docentes.

En la misma línea argumentativa, Poblete Valderrama, F. et al. (2017) plantean lo siguiente:

“Se sugiere, para futuros estudios la realización de seguimiento a cada curso a través de los años, a fin de identificar si efectivamente estas diferencias significativas de cada nivel obedecen a una percepción crítica – reflexiva de los estudiantes hacia sus profesores en relación con el proceso de enseñanza siendo necesario profundizar aún más en el tema de estudio presentado”.

Lo que se busca con la investigación es descubrir como los estudiantes de PEF de la UCSC vivieron su aprendizaje y la selección de información durante el proceso de formación de representaciones mentales, a lo que conocemos por percepción Gilberto Leonardo, O. (2004).

1.2 ESTADO DEL ARTE.

Abordar la Educación Física desde el punto de vista de los estudiantes ha tenido cuórum y un interés destacable. Diversos son los autores que siguen este tipo de estrategias, comentan Gutiérrez, M.; Pilsa, C.; & Torres, E. (2007), tales como Friendmann (1983), entre otros.

En un estudio realizado en España, titulado Percepciones de los futuros maestros especialistas en Educación Física sobre su carrera y su futuro profesional, Moreno, et al (2000). 255 alumnos de la carrera de PEF de la Universidad de Almería responden un instrumento, mostrando que los motivos externos por lo que eligieron la especialidad es debido a la gran facilidad y salida profesional que tiene y en cuanto a los motivos internos, es por la fuerte relación con lo deportivo frente a lo docente. Generando una crítica para una posterior mejora y es que la Educación Física como tal, debería tener un plan de ingreso para su estudio más alto que el actual, no puede ser que estudien esta maravillosa carrera personas que no les alcanzó para otras opciones, lo que repercute directamente en su desarrollo como profesional, ya que tendrán la educación de niños en sus manos. Y finalizando que los principales motivos para estudiar PEF están en lo deportivo por sobre lo docente.

En un estudio realizado por Gutiérrez - García et al. (2007) encuestaron a 788 estudiantes, quienes respondiendo a un cuestionario abierto donde se preguntaba qué era lo que más y lo que menos les gusta de la Educación Física, cómo se imaginan a su profesor ideal y las tres características más importantes que debería tener un profesor o profesora de Educación Física. Tras el análisis se concluye que los elementos que más gustan son: la práctica de deportes de equipo, los juegos y actividades variadas; los elementos que menos les gustan son: los ejercicios de calentamiento, las clases teóricas y los exámenes. Las características principales de un profesor de Educación Física deben ser la simpatía, el carácter agradable, la competencia profesional y la capacidad de comprender y ayudar a los estudiantes, tener una buena condición física, la capacidad de hacer clases interesantes y divertidas, la tolerancia y flexibilidad en la programación y la creatividad e innovación y finalmente que los profesores deberían participar en las demostraciones de las actividades y ejercicios que les piden a sus estudiantes durante las clases.

Gutiérrez-García et. al (2007) en su estudio Percepciones de profesores, alumnos y egresados sobre los sistemas de evaluación, en estudios universitarios de formación del profesorado de educación física con una muestra de 24 profesores, 43 alumnos y 35 egresados quienes respondieron un cuestionario específico denominado "Cuestionario para el estudio del sistema de evaluación en la formación inicial del profesorado de educación física". La información se analizó mediante estadística descriptiva, y se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para detectar las diferencias entre grupos. Los resultados muestran percepciones similares entre

alumnos y egresados, e importantes diferencias entre éstos y los profesores. Las mayores diferencias se centraron en: a) coherencia programas - sistemas de evaluación, b) utilización de la evaluación con fines formativos, c) presencia de capacidades cognitivas en la evaluación, y d) posibles causas de desarrollo de evaluaciones inadecuadas. Se encontraron menores diferencias en los instrumentos de evaluación, y notables semejanzas en los procesos de calificación.

En el ámbito de la educación superior Elzel, Zagalaz y Martínez (2011) evaluaron a 156 egresados de la carrera de Educación Física de la Universidad de los Lagos en Chile, los cuales responden en un 41% estar en desacuerdo con sus prácticas docentes, ya que no se sentían seguros para desarrollar su práctica profesional. En un porcentaje alto, 16% los varones y 13% las damas, están en desacuerdo con la manera en que el profesorado realiza su docencia y un 16% de ambos sexos están de acuerdo con ello.

En relación con la percepción de estudiantes de Educación Física hacia sus profesores de asignaturas, Cea, et al. (2014) evaluó a 195 estudiantes de primer a cuarto año de la carrera de educación física de la UISEK de Chile, revelando que los estudiantes de cuarto año poseen una percepción menos positiva en comparación con los demás cursos, lo que podría deberse a la mayor actitud crítica que presentan los estudiantes universitarios en los últimos años de carrera. Por otra parte, los estudiantes de primer y segundo año poseen una percepción más negativa en comparación a los demás cursos encuestados, lo que se atribuye al cambio entre la docencia de colegio y la universitaria. En relación con la percepción de los profesores por áreas de estudio y sexo de la muestra no se encontraron

diferencias significativas.

Gutiérrez, S., Pilsa, D. & Torres, B. (2007) en su estudio Percepciones de profesores y alumnos sobre la enseñanza, evaluación y desarrollo de competencias en estudios universitarios de formación de profesorado con una muestra de 635 estudiantes y 72 profesores de diversas facultades y escuelas universitarias de tres universidades públicas de Castilla y León mediante un estudio de frecuencias y de ANOVAS. Los resultados muestran diferencias significativas en los tres aspectos analizados (metodología, evaluación y competencias). Los profesores tienden a pensar que utilizan más estilos docentes y de evaluación centrados en el aprendizaje y desarrollan en mayor medida las competencias docentes de lo que consideran los alumnos.

En la misma línea, Poblete, Linzmayer, Matus, Garrido y Flores (2017) evalúan a 115 estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad San Sebastián de la ciudad de Valdivia de Chile, observándose que los alumnos de segundo y tercer año poseen percepciones más positivas que los de primero y cuarto, también que el sexo no es una variable significativa desde el punto de vista de la percepción y que en cada curso la percepción positiva superó la mediana del puntaje del cuestionario utilizado, infiriéndose que la mayoría de los estudiantes tiene una buena percepción sobre sus profesores y que la percepción negativa es inexistente en los estudiantes.

En investigaciones recientes, Flores, G. (2020) destaca los cambios que ocurrieron por obligación en los hogares durante el desarrollo de las clases mediante la modalidad virtual. Lo que se aleja de ser una etapa de reencuentro familiar, ha generado más bien conflictos y avivado discusiones. Donde describe diversas tensiones que ocurren durante este proceso, tales como las actividades laborales versus actividades escolares, dedicación al estudio versus carencias del hogar, armonía familiar versus violencia, demandas de la escuela versus apoyo académico familiar, control escolar externo versus autorregulación.

Siguiendo con las investigaciones previas, Bahamondes et al (2020) en su investigación titulada, Percepciones de los estudiantes de Educación Física sobre el desempeño del profesorado, participaron 300 estudiantes de primer a cuarto año de la carrera y compararon la percepción de estos sobre los profesores de dos universidades de Chile. Se encontraron diferencias significativas por año académico cursado y no entre sexos del alumnado tanto en la percepción positiva y negativa del desempeño del profesorado en ambas universidades.

En el estudio realizado por Rubiños-Vizcarra, M.A. et al (2021) Pedagogía del éxito: percepción en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad peruana, se realizó una investigación no experimental con diseño descriptivo comparativo usando el método hipotético deductivo. Como técnica de recolección de datos se usó el cuestionario de percepción del éxito pedagógico con una muestra de 50 estudiantes universitarios con 23 ítems basados en tres dimensiones: oportunidad de aprender, retroalimentación y consideración de la persona, con la escala de valores cualitativos, **siempre** = alto, **a veces** = medio y **nunca** = bajo; la

escala de valor cuantitativo era de dos a cero. Como resultados encontraron considerables diferencias entre el apoyo pedagógico de posgrado y pregrado donde el de posgrado es más efectivo sin embargo la didáctica, la empatía y la escucha (dimensión afectiva) del profesorado de pregrado es más recomendable de implementar con los estudiantes ya que está más ligado con la motivación del estudiante a alcanzar metas personales y profesionales.

Por último, en el estudio de Garduño, J. M. G. et al. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la ineficacia docente de sus profesores. El objetivo fue investigar de manera exploratoria los criterios que los estudiantes emplean para evaluar la eficacia e ineficacia docente a través de los cuestionarios de evaluación. Participaron 163 estudiantes de siete carreras de Ciencias Sociales y Humanidades de una universidad pública de la región central de México que cursaban del séptimo al noveno semestre en siete licenciaturas. Los participantes se seleccionaron por medio de muestreo aleatorio por cuotas, con base en grupos intactos. Las respuestas que dieron los estudiantes se analizaron conforme al modelo de investigación docente propuesto por Dunkin & Biddle (1974). Los resultados indican que las variables o criterios para determinar la eficacia de sus profesores están relacionados con el proceso, presagio y escasamente con los resultados o productos del aprendizaje.

Las investigaciones previas demuestran el interés que existe en conocer la percepción de los estudiantes ante sus profesores, en este caso estudiantes de PEF de la UCSC. Utilizándose instrumentos similares en los 13 estudios analizados, como encuestas y cuestionarios. Con el objetivo de detectar tendencias y comportamientos por parte de los estudiantes, siendo el objetivo de la investigación,

conocer la percepción de los y las estudiantes de la carrera de PEF de la UCSC hacia sus profesores en tiempos de la pandemia del coronavirus.

1.3 PREGUNTA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es la percepción que tienen los y las estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción hacia sus profesores en tiempos de coronavirus?

1.3.2 Objetivo general

Conocer la percepción de los y las estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción hacia sus profesores en tiempos de coronavirus.

1.3.3 Objetivos específicos

1.- Levantar información sobre la percepción que tienen los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Educación Física sobre sus docentes.

2.- Diferenciar los juicios positivos y negativos de la comunidad estudiantil y su prevalencia.

3.- Clasificar la percepción de los estudiantes según escala validada por Cea et al (2014).

CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

2.1 Percepción de estudiantes de PEF

Según Gilberto (2004). “La percepción es la forma en la que el cerebro interpreta las sensaciones que recibe a través de los sentidos para formar una impresión inconsciente o consciente de la realidad física de su entorno. La pandemia ha marcado no sólo nuevas dinámicas la vida social, en la salud, la economía, sino también en la educación en todos sus niveles.”

Por lo que este estudio busca reflexionar sobre las percepciones hacia la educación virtual de los estudiantes de PEF de la UCSC que se desempeñan en la actividad educativa de nivel Superior.

Según García-Peñalvo, F.J, Seoane Pardo, A.M. (2015), “los hábitos adquiridos por los usuarios de Internet, como también aquellos logrados en los medios sociales, tienen una incidencia sustancial en las características del nuevo aprendizaje”.

La metodología de enseñanza es fundamental, la migración de una educación netamente presencial a una totalmente virtual ha sido traumática tanto para profesores como para estudiantes, por ello ante la emergencia se ha adecuado el currículum, teniendo un cambio consecuente en la percepción que tengan los estudiantes sobre este aspecto.

Para García (2020) en las actividades académicas, se pueden continuar utilizando herramientas como Google Meet, Zoom, Skype entre otras, que han mostrado estabilidad y confianza para múltiples participantes en las revisiones de temas, clases magistrales, entre otras y que ante la problemática del momento se ha incrementado su uso en esta nueva modalidad, pero llama la atención que estas herramientas no han tenido mayor acogida por el estudiantado posiblemente debido al desconocimiento y el uso social y no educativo.

Debido a que el panorama se presenta desafiante, es importante mejorar la comprensión de las percepciones de los usuarios para su inclusión placentera y cómoda en la sociedad digital, fomentando metodologías, condiciones y medios de enseñanza que aporten al medio pedagógico actual. La educación virtual debería hacer posible la incorporación de nuevas tecnologías y recursos de realidad mixta que conduzcan a los educandos por nuevos senderos hacia la sociedad del conocimiento de este nuevo periodo histórico.

2.2 Educación a distancia

Como se dijo anteriormente, la educación a distancia nace como solución casi inmediata ante la situación de emergencia a nivel mundial, pero ¿Qué significa educarse a distancia o en línea? A continuación, algunas definiciones que ayudan a comprender el uso de esta modalidad.

La American Bar Association define la educación a distancia, que es también conocida como aprendizaje en línea e instrucción mediada por la tecnología, como cualquier curso en el que los estudiantes se separan entre sí o en forma presencial de la facultad, por más de un tercio de la instrucción, y esta involucra el uso de tecnología para apoyar interacciones regulares y sustantivas entre los estudiantes y entre los miembros de la facultad (Oranburg, 2020).

Por lo tanto, la educación a distancia es un aprendizaje mediado por la tecnología, que se basa en estrategias que favorecen la autonomía y el desarrollo de conocimiento más significativo para el estudiante. También con ella se pueden optar a beneficios que en la presencialidad no se exponen; como poder estar conectado en cualquier momento y lugar, gozar de una experiencia sensorial diversa al incluirse audios, videos, textos, animaciones, entornos de capacitación virtual y chats con profesores. En resumen, sería un entorno rico de aprendizaje, con mucha más flexibilidad que un aula tradicional (Amador, 2020).

2.2.1 Problemas de la Educación a distancia producto de la pandemia

Como se menciona en la problemática, surgen algunas dificultades al instaurar esta modalidad online, la cual no era una opción, sino una necesidad para continuar con la educación a distancia en modalidad online.

Murillo, F. (2020) con respecto a la brecha de acceso y uso, dicen: “Hay demasiados estudiantes que no cuentan con ese recurso, ni con las condiciones materiales, ambientales y de espacio para poder beneficiarse de esta opción. Más específicamente, solo 4 de cada 10 hogares de Latinoamérica cuenta con conexión a internet. Así, por ejemplo, siendo Chile uno de los países con mayores niveles de conectividad, solo alrededor del 57% de los hogares cuentan con conexión a red fija”.

Con respecto a la brecha de competencias, los mismos autores, señalan: “Profesores que manejan las tecnologías con sentido pedagógico, que saben cómo diseñar procesos de aprendizaje en entornos virtuales, desafortunadamente son la minoría. La realidad de las escuelas en América Latina es que en su mayoría no cuentan con las competencias necesarias para asumir este tremendo desafío”.

Bajo esta misma línea, pero ahora dirigiéndonos al estudiantado, en una encuesta creada por la plataforma educativa “Seguimos virtual” en conjunto con el Centro Tecnológico Ucampus de la Universidad de Chile y Fundación para la Confianza, en la cual participan 2.650 estudiantes de más de 100 carreras en 15 regiones de Chile, se declara que:

- El 80 por ciento de los estudiantes declara que nunca había tomado un curso

virtual antes de esta pandemia.

- El 80 por ciento de los estudiantes estima que ahora recibe una educación de peor calidad.
- El 78 por ciento de los estudiantes declara que la virtualidad no ha beneficiado su aprendizaje.

Por último, pero no menos importante aparecen los factores anexados a la salud mental de los estudiantes. La misma encuesta citada anteriormente ofrece datos relevantes, tales como:

- El 83 por ciento de los estudiantes declara que su bienestar personal ha sido impactado negativamente producto de la modalidad online
- Al preguntar por las nuevas posibilidades que surgen a partir de esta crisis, el 56 por ciento de los estudiantes responde de manera negativa y con estados de ánimo como frustración, agobio/angustia, resignación y tristeza son los que dominan.

Otra encuesta hecha en el año 2020, realizada por el portal Educarchile, respondida por 1.051 docentes y educadores entre el 19 de mayo y el 5 de junio, reveló que:

- El 23 por ciento de los docentes asocia la implementación de la educación a distancia con un estrés constante
- El 20 por ciento de los docentes asocia la educación a distancia con aumento de depresión.

Para cerrar este apartado, un estudio hecho por Jeong H, Yim HW, Song Y-J, et

al. (2016) compara los resultados psicológicos durante la cuarentena con los resultados posteriores a esta, participaron 1659 personas y refleja que durante la cuarentena:

- El 7 por ciento mostró síntomas de ansiedad.
- El 17 por ciento mostró sentimientos de ira.

Finalmente, post cuarentena (4 a 6 meses después) estos síntomas se habían reducido al 3 por ciento (ansiedad) y 6 por ciento (ira).

2.3 Perfil del profesor de educación física

Un profesor de Educación Física, debe desarrollar y evidenciar ciertas competencias finalizado su proceso de formación, según Sanmartín, M.G. (2007), las características principales de los profesores deberían ser la simpatía y el carácter agradable, la competencia profesional, y la capacidad de comprender y ayudar a los alumnos, una buena condición física, la capacidad de hacer las clases interesantes y divertidas, la tolerancia y flexibilidad en la programación y la creatividad e innovación, remarcando, además, que los profesores deberían participar en las demostraciones de las actividades y ejercicios que proponen a los alumnos. Siguiendo la misma línea el perfil de egreso de la UCSC declara:

- El profesional de Pedagogía en Educación Física, egresado de la Facultad de Educación de la UCSC, posee sólidos conocimientos disciplinares de las Ciencias de la Educación. Es capaz de analizar reflexiva y colaborativamente su quehacer pedagógico y disciplinar especializado, basándose en procesos investigativos relacionados con la EF, el deporte, el ejercicio físico y la recreación.
- Destaca por su compromiso con el proceso formativo escolar, mediante el diseño, implementación y evaluación de estrategias de enseñanza, que considere las características biológicas, cognitivas y socioculturales de sus estudiantes.
- Asume el compromiso en la formación de la persona, con una sólida base del conocimiento de las ciencias del ejercicio físico, vinculadas con las diversas manifestaciones de la motricidad humana, la prevención y promoción de la salud.
- Es un profesional con el sello UCSC, que se caracteriza por la búsqueda de la

verdad, la excelencia, el diálogo fe-razón, el respeto a la dignidad de la persona humana, el bien común, la actualización ética y el compromiso social.

Podemos decir que un profesor de EF debe evidenciar sus conocimientos desde el quehacer pedagógico, los deportes y su relación con la salud y una presencia que produzca calidez dentro del aula.

2.4 Áreas que conforman el plan curricular de Educación Física

Según la página oficial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción: “La carrera de Pedagogía en Educación Física contribuye al desarrollo integral de las potencialidades humanas, privilegiando el desarrollo de conductas motrices orientadas al desarrollo de la aptitud física mediante la educación de la motricidad de la persona y una práctica equilibrada y diversificada de la actividad física, ejercicio físico, los deportes y la recreación, en un contexto de preocupación por el manejo y cuidado del cuerpo, el desarrollo emocional, social y motricidad asociadas a la promoción de estilos de vida saludable y hábitos de vida activa”.

Contempla un fuerte énfasis y clara aplicación de la educación motora, actividad y ejercicio físico en salud, siendo importante formar un profesional capaz de intervenir durante el ciclo vital, capacitado para realizar prevención y promoción de estilos de vida activa asociados a la salud en las enfermedades no transmisibles.

Dicho esto, la carrera de Educación Física impartida en la UCSC posee 4 grandes áreas dentro del Plan Curricular número 1 (Modificado en 2020), para lograr el desarrollo de las competencias anteriormente descritas:

- Área educacional (Formación teórica de la pedagógica).
- Área disciplinar (Deportes impartidos).
- Área de las ciencias biológicas.
- Práctica Pedagógica (Instancia práctica y de aplicación en contextos reales).

2.4.1 Área educacional

Las actividades curriculares que se dictan según cada semestre corresponderían a:

- Primer semestre: Sociología de la Educación, Introducción a la Pedagogía y Fundamentos Filosóficos.
- Segundo semestre: Psicología del Desarrollo, Teorías Curriculares.
- Tercer semestre: Psicología del Aprendizaje e Introducción a la Didáctica.
- Cuarto semestre: Diseño Curricular.
- Quinto semestre: Gestión Educacional y Fundamentos de la Evaluación Educacional.
- Sexto semestre: Orientación Educacional, Evaluación de los Aprendizajes.
- Séptimo semestre: Metodología de la Investigación Educacional.
- Octavo semestre: Seminario de Investigación

2.4.2 Área disciplinar

En el área disciplinar encontramos las siguientes actividades curriculares, de las cuales cuatro corresponden a deportes colectivos y tres a deportes individuales:

- Deportes Colectivos: Deportes Colectivos I Básquetbol, Deportes Colectivos II Fútbol, Deportes Colectivos III Voleibol y Deportes Colectivos IV Balonmano.
- Deportes Individuales: Deportes Individuales I Natación, Deportes Individuales II Gimnasia y Deportes Individuales III Atletismo.
- Extras: Aptitud Física y Desarrollo Motor, Fundamentos del Juego, Psicomotricidad, Deporte Turismo, Folclore, Ejercicio Físico y Adulto Mayor y optativos de profundización: Entrenamiento deportivo o Fisiología clínica.

2.4.3 Áreas de las ciencias biológicas

Comprende en general todas las ciencias naturales que, abarcan en conjunto aquellas disciplinas que trascienden en el estudio de los procesos y cambios en los seres vivos, se desglosan dentro de la carrera en:

- Primer semestre: Biología para la Educación Física.
- Segundo semestre: Anatomía Humana y Bioquímica del Ejercicio.
- Tercer semestre: Biomecánica y Análisis de Movimiento.
- Cuarto semestre: Fisiología Humana.

- Quinto semestre: Fisiología del Ejercicio.
- Séptimo semestre: Alimentación y Nutrición para el Ejercicio.

2.4.4 Prácticas pedagógicas

Esta área impartida por la universidad cuenta con seis cursos, cada uno de ellos bajo un contexto diferente de acuerdo con las distintas áreas del quehacer de un docente de EF.

- Práctica I: El estudiante deberá ejercer su labor, en talleres deportivos de alguna institución, como los mismos talleres de la universidad o clubes deportivos. Es el primer acercamiento con un contexto real ligado a la EF.
- Práctica II: El estudiante deberá ejercer su labor, trabajando con adultos mayores.
- Práctica III: El estudiante deberá ejercer su labor en un colegio, específicamente con estudiantes de enseñanza básica.
- Práctica IV: El estudiante deberá ejercer su labor en clubes deportivos, gimnasios, talleres recreativos.
- Práctica V: El estudiante deberá ejercer su labor en un colegio, específicamente con estudiantes de enseñanza media.
- Práctica profesional: El estudiante deberá ejercer su labor en un colegio, en los ciclos de enseñanza media y básica.

El área de las prácticas pedagógicas, de las 4 nombradas anteriormente, fue la

más afectada y se pudo evidenciar notoriamente durante este tiempo de virtualidad. La formación inicial en Educación Física debe estar comprometida con las materias que componen el ambiente escolar, ya que es a partir de esta formación que el futuro maestro adquiere los conocimientos y habilidades científicas y pedagógicas necesarias para enfrentar la carrera docente (Felis-Anaya et al. 2018). El área de las prácticas pedagógicas reconoce el escaso contacto con los estudiantes de establecimientos educacionales, recreativos, adultos mayores, etc. A quienes debían formar. Lo que lleva a serias pérdidas o, mejor dicho, escaso aprendizaje y muy poca autoevaluación por parte de los estudiantes en práctica como de sus estudiantes a cargo.

CAPÍTULO III. MÉTODO

3.1 Enfoque

El enfoque de esta investigación es de carácter cuantitativo, porque utiliza la recolección y análisis de datos para responder a una pregunta de investigación, analiza las mediciones obtenidas por métodos estadísticos, para establecer con exactitud, patrones de comportamiento en una población y se asocia con la realización de encuestas. Hincapié, et al (2021)

Mediante el Cuestionario de actitudes de los escolares hacia la educación física, de Cárcamo (2012), el cual registra una escala de tipo Likert de cinco puntos que varía de 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo). En particular y como consecuencia de este enfoque, asumimos un rol de investigadores externos al objeto de estudio, que en este caso denominaremos sujetos, para medir la variable de interés (la percepción), manteniéndonos al margen de cualquier tipo de interpretación personal que pueda alterar el nivel de objetividad de la investigación (Bisquerra, 2014).

3.2 Tipo

El estudio es de tipo descriptivo, “pues responderá a la descripción de fenómenos, es decir, se detalla cómo son y cómo se manifiestan” (Hernández R., Fernández C., y Baptista M., 2014, p.80), y que, en este estudio, dicho fenómeno descrito correspondió a la percepción de los estudiantes de Pedagogía en EF hacia sus profesores. Por otra parte, tal como lo plantea Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.176), “dicho estudio busca especificar las propiedades, características y perfiles importantes de las personas, grupos o comunidades”. En este caso, dichos grupos serán los estudiantes de pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Por lo tanto, según los objetivos de la investigación, se pretende determinar la percepción y establecer diferencias declaradas en cuanto a la misma de los estudiantes de Pedagogía en EF hacia sus profesores, una vez realizado el proceso de recogida de información y de análisis de datos.

3.3 Diseño

El diseño utilizado es no experimental, entendiéndose como una “investigación en que se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. Se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.149). El fenómeno de la investigación en este caso es la percepción que desarrollan los estudiantes producto del quehacer de sus profesores.

El estudio tiene un carácter transeccional descriptivo ya que, se “recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, et al. 2010, p.151), lo cual se aplica al presente estudio, ya que los cuestionarios aplicados a los estudiantes de Pedagogía en Educación Física se efectuaron desde diciembre de 2020 hasta octubre de 2021, para posteriormente continuar con la fase de análisis, sin intención de observar la evolución del conocimiento a lo largo del tiempo.

3.4 Población y muestra

La población es un “conjunto de unidades para las que se desea obtener cierta información, las unidades pueden ser personas, familias, viviendas, escuelas, organizaciones, entre otros”. (Cea, 2001, p.159). En este caso la población de esta investigación en primera instancia está compuesta por 377 personas, que son todos los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción hasta el año 2020. El 32,5% corresponde a estudiantes ingresados a la carrera el año 2016, el 55% estudiantes ingresados en el año 2017, 7,50% ingresados en el año 2018, del año 2019 no participó ningún estudiante y finalmente un 5% corresponde a estudiantes que ingresaron el 2018 a la carrera de PEF de la UCSC.

Los criterios de inclusión del estudio en cuestión fueron los siguientes:

- a) Ser estudiante regular de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. De los años 2016 y 2020
- b) Responder la encuesta online en su totalidad considerando los cuatro dominios solicitados y en el periodo de tiempo definido por los investigadores.
- c) Firmar un consentimiento informado previo a la aplicación del cuestionario.

A partir de lo anteriormente mencionado para participar de la investigación, la muestra de la investigación fue de 43 estudiantes, ya que, por motivos de pandemia, solo dicha cantidad respondió a la encuesta enviada. 26 son varones y 17 son damas, es decir, 60,47% y 39,53% respectivamente.

En efecto, el tipo de muestreo que se utiliza en esta investigación es no probabilístico, muestreo por conveniencia, debido a que, como mencionan Scharager y Armijo (2001), en este tipo de muestras, también llamadas muestras dirigidas o intencionales, la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las condiciones que permiten hacer el muestreo (acceso o disponibilidad, conveniencia, entre otros factores). No aseguran la representación total de la población, lo que significa una desventaja de este tipo de muestreo, ya que puede ser poco representativa de la población que se desea estudiar. Salvadó, I. E. (2016).

3.5 Técnicas de recogida de información

3.5.1 Instrumentos

En primer lugar, se aplica online mediante la plataforma SurveyMonkey un cuestionario de tipo sociodemográfico para determinar la edad, sexo y el curso al que tributan los estudiantes. Al igual que Poblete Valderrama et al. en 2017, para medir la percepción de los estudiantes de Educación Física, se administró un cuestionario validado por Cea, Veliz y Maureira (2014), quienes se basaron en el Cuestionario de actitudes de los escolares hacia la educación física de Cárcamo (2012), quien tradujo y validó dicho instrumento del original de Brislin (1970, citado en Cárcamo, 2012) en nuestro país.

Dicho cuestionario se modificó para observar las percepciones positivas y negativas de los estudiantes, manteniendo las preguntas o ítems, 10 en las percepciones positivas y 11 en las percepciones negativas, adaptándose a la carrera universitaria, ya que el cuestionario original se realizó para su utilización en el área escolar.

Dicho cuestionario presenta un valor de confiabilidad de 0.837 para su versión chilena. Para efectos de la investigación se mantuvieron las preguntas de la versión de Cea, et al. (2014). En esta investigación se modificaron las frases de profesores de Educación Física de colegios por profesores universitarios. Las respuestas del cuestionario fueron evaluadas mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos que varía de 1 (muy desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo). El

instrumento posee 22 ítems, 10 de carácter positivo y 11 negativos en donde se evalúa cada dominio. El instrumento también posee un puntaje mínimo de 40 puntos en el área de percepción positiva con un máximo de 200 puntos y un puntaje mínimo de 48 y un máximo de 240 puntos en percepción negativa.

Tal como lo hizo Poblete Valderrama, et al. En 2017, para el procesamiento de datos se suma el puntaje total de todos los ítems correspondientes a la percepción positiva y negativa por separado, donde un mayor puntaje es considerado mejor percepción en aspectos positivos y un mayor puntaje en la percepción negativa es considerado como adverso.


En cuanto a estructura de la encuesta aplicada, esta consta de cuatro áreas delimitadas por los investigadores: Prácticas Pedagógicas, Educacional, Formación Disciplinar (Deportes y Ejercicio físico) y Ciencias Biológicas.

Las siguientes tablas son una muestra de lo que fue la encuesta con sus 2 áreas, tanto positivas como negativas, en donde los estudiantes encuestados voluntariamente respondieron y ayudaron al desarrollo de esta investigación.

3.5.2 Escala de percepción positiva:

Tabla 1. Escala de percepción positiva

Selecciona una opción desde el 1 al 5 donde


1 Muy en Desacuerdo
2 En desacuerdo
3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4 De acuerdo
5 Muy de acuerdo 

	1	2	3	4	5
Saben Mucho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estructuran de forma sistemáticas sus clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Son comprensivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toman en cuenta mi opinión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hacen caso a mis preguntas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Son dinámicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saben realmente que cosas puedo hacer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hacen sus clases muy variadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Son mis profesores de confianza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.5.3 Escala de percepción negativa:

Tabla 2. Escala de percepción negativa

Selecciona una opción desde el 1 al 5 donde

- 1 Muy en Desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Muy de acuerdo 

	1	2	3	4	5
Son muy estrictos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Repiten las mismas actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No toman en cuenta mis posibilidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explican muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No entregan mucha ayuda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No son muy queridos por los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No están relacionados con la actividad física	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les gusta presumir de sus habilidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No son justos con las notas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A veces se ríen de mi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No explican bien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.5.4 Procedimientos

Cada instrumento mencionado anteriormente, fue enviado a los correos institucionales de cada estudiante, en donde debían ingresar a un enlace, que enviaba a los participantes a SurveyMonkey con la posibilidad de responder la encuesta. Aplicada durante el primer semestre del año 2021. Se les solicita responder una sola vez en el orden explicitado anteriormente (1° Prácticas Pedagógicas, 2° Educacional, 3° Formación Disciplinar y 4° Ciencias Biológicas). Garantizando la privacidad y anonimato de cada persona mediante un consentimiento informado, todo aplicado online por la aplicación SurveyMonkey.

3.6 Técnicas de análisis de información

Para el análisis de los datos se utiliza una plataforma de encuestas online llamada Survey Monkey, empleando estadística descriptiva, en donde se observan los valores promedio, la desviación estándar, y valores mínimos y máximos. La misma plataforma ocupada para el análisis previo, en función de determinar y establecer diferencias en las percepciones de diversos cursos y género de los estudiantes de Educación Física. Las opiniones de los estudiantes que participaron de la encuesta se transformaron en datos concretos, para posterior análisis y poder sacar conclusiones respecto del tema que se busca responder en esta investigación.

La encuesta original es administrada para estudiantes del área escolar, pero se puede llevar al ámbito universitario porque acá se espera una respuesta más consciente y coherente por parte de los encuestados, teniendo en consideración el nivel en el que se encuentran, además del sentido de ésta, que puede ayudar para una mejora en el futuro tanto para docentes y estudiantes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis Estadístico de los resultados de la encuesta.

La siguiente información es entregada directamente desde la aplicación en que se realizó la encuesta, generando un análisis de datos para una mayor comprensión y claridad de los resultados. Con el objetivo de levantar información sobre la percepción de los estudiantes de PEF, diferenciar los juicios positivos y negativos y clasificar los resultados según la escala validada por cea et al. En 2014

Análisis de resultados en las percepciones positivas del área disciplinar

Tabla 3. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área disciplinar

ESTADÍSTICAS BÁSICAS ?					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Saben Mucho	1.00	5.00	4.00	4.07	0,95
Estructuran de forma sistemática sus clases	1.00	5.00	4.00	3.81	0.97
son comprensivos	1.00	5.00	3.00	3.51	1.02
Toman en cuenta mi opinión	1.00	5.00	4.00	4.05	0,94
Hacen caso a mis preguntas	1.00	5.00	4.00	3.98	0,95
son dinámicos	2.00	5.00	4.00	3.53	0.84
Saben realmente que cosas puedo hacer	1.00	5.00	4.00	3.65	1.01
Hacen sus clases muy variadas	1.00	5.00	3.00	3.33	1.03
Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	1.00	5.00	4.00	3.58	1.06
Son mis profesores de confianza	1.00	5.00	3.00	3.23	1.22

En base a las preguntas de la encuesta en el apartado percepciones positivas en el área disciplinar, la mediana varía entre los valores 3 y 4, siendo una constante

la valoración 4. En la pregunta Son Dinámicos se presenta la menor Desviación Estándar correspondiente a 0,84 mientras que en el apartado Son mis profesores de confianza se presenta la mayor Desviación Estándar correspondiente a 1,22.

Análisis de resultados en las percepciones positivas del área educacional.

Tabla 4. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área educacional

ESTADÍSTICAS BÁSICAS					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Saben Mucho	2.00	5.00	4.00	4.23	0.80
Estructuran de forma sistemática sus clases	2.00	5.00	4.00	4.05	0.81
son comprensivos	1.00	5.00	4.00	3.95	0,94
Toman en cuenta mi opinión	1.00	5.00	4.00	4.00	0.91
Hacen caso a mis preguntas	1.00	5.00	4.00	3.98	0.82
son dinámicos	1.00	5.00	4.00	3.79	1.04
Saben realmente que cosas puedo hacer	1.00	5.00	4.00	3.67	1.14
Hacen sus clases muy variadas	1.00	5.00	4.00	3.53	1.17
Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	1.00	5.00	4.00	3.56	1.15
Son mis profesores de confianza	1.00	5.00	3.00	3.19	1.28

En relación con el apartado de las percepciones positivas en el área educacional, la mediana en todos los dominios menos uno es 4, el único dominio que cambia esta tendencia es “Son mis profesores de confianza” en donde la mediana es el 3. En el dominio “Son mis profesores de confianza” se presenta la mayor desviación Estándar, con un valor de 1.28 mientras que en el dominio “Saben mucho”, la desviación estándar menor corresponde a 0.80.

Análisis de resultados en las percepciones positivas del área de las prácticas pedagógicas.

Tabla 5. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área de las prácticas pedagógicas

ESTADÍSTICAS BÁSICAS ?					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Saben Mucho	1.00	5.00	5.00	4.21	1.00
Estructuran de forma sistemática sus clases	1.00	5.00	4.00	4.02	0.93
son comprensivos	1.00	5.00	4.00	4.23	0.88
Toman en cuenta mi opinión	1.00	5.00	4.00	4.14	0.98
Hacen caso a mis preguntas	1.00	5.00	4.00	4.16	0,94
son dinámicos	1.00	5.00	4.00	3.93	0.87
Saben realmente que cosas puedo hacer	1.00	5.00	4.00	4.12	1.02
Hacen sus clases muy variadas	1.00	5.00	4.00	3.77	0.91
Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	1.00	5.00	4.00	3.81	1.17
Son mis profesores de confianza	1.00	5.00	4.00	3.95	1.22

En base a las respuestas del apartado de las percepciones positivas en el área de las prácticas pedagógicas la mediana en 9 de los 10 dominios de este apartado es 4, mientras que solo en el dominio “Saben mucho” la mediana tiene un valor de 5. En el dominio “Son mis profesores de confianza” se presenta la mayor desviación Estándar, con un valor de 1.22 mientras que en el dominio “Son dinámicos”, la desviación estándar menor corresponde a 0.87.

Análisis de resultados en las percepciones positivas del área de las ciencias biológicas.

Tabla 6. Análisis de resultados en las percepciones positivas del área de las ciencias biológicas

ESTADÍSTICAS BÁSICAS					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Saben Mucho	1.00	5.00	5.00	4.19	1.06
Estructuran de forma sistemática sus clases	1.00	5.00	4.00	3.53	1.21
son comprensivos	1.00	5.00	3.00	3.07	1.19
Toman en cuenta mi opinión	1.00	5.00	3.00	3.28	1.04
Hacen caso a mis preguntas	1.00	5.00	4.00	3.44	1.08
son dinámicos	1.00	5.00	3.00	2.74	1.26
Saben realmente que cosas puedo hacer	1.00	5.00	3.00	3.14	1.27
Hacen sus clases muy variadas	1.00	5.00	3.00	2.81	1.30
Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	1.00	5.00	4.00	3.35	1.34
Son mis profesores de confianza	1.00	5.00	3.00	2.70	1.29

En base a las respuestas del apartado de las percepciones positivas en el área de las ciencias biológicas, la mediana en tendencia es el número 3, repitiéndose 6 veces, luego la mediana con valor 4 en 3 dominios, finalizando con la mediana valor 5 en solo un dominio. En el dominio “Nos cuentan sobre eventos de la disciplina” se presenta la mayor desviación Estándar, con un valor de 1.34 mientras que en el dominio “Toman en cuenta mi opinión”, la desviación estándar menor corresponde a 1.04.

Análisis de resultados en las percepciones negativas del área disciplinar.

Tabla 7. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área disciplinar

ESTADÍSTICAS BÁSICAS					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
son muy estrictos	1.00	5.00	3.00	3.42	0.90
Repitan las mismas actividades	1.00	5.00	3.00	3.23	1.07
No toman en cuenta mis posibilidades	1.00	5.00	3.00	2.63	1.03
Explican muy poco	1.00	5.00	2.00	2.42	1.21
No entregan mucha ayuda	1.00	5.00	2.00	2.40	1.12
No son muy queridos por los estudiantes	1.00	5.00	2.00	2.35	1.03
No están relacionados con la actividad física	1.00	5.00	2.00	1.98	0.93
Les gusta presumir de sus habilidades	1.00	5.00	3.00	2.53	1.25
No son justos con las notas	1.00	5.00	2.00	2.53	1.15
A veces se ríen de mí	1.00	5.00	1.00	1.65	1.08
No explican bien	1.00	5.00	2.00	2.23	1.16

En relación con el apartado de las percepciones negativas en el área disciplinar, la mediana varía entre los valores 2 y 3, incluso en uno de los dominios como en el “A veces se ríen de mí” alcanza una mediana de 1. En el dominio les gusta presumir de sus habilidades se presenta la mayor Desviación Estándar, con un valor de 1.25 mientras que en el dominio Son muy estrictos, la desviación estándar menor corresponde a 0.90.

Análisis de resultados en las percepciones negativas del área educacional.

Tabla 8. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área educacional

ESTADÍSTICAS BÁSICAS ?					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
son muy estrictos	1.00	5.00	3.00	2.65	1.08
Repitan las mismas actividades	1.00	5.00	3.00	2.79	1.09
No toman en cuenta mis posibilidades	1.00	5.00	2.00	2.40	1.14
Explican muy poco	1.00	5.00	2.00	2.42	1.15
No entregan mucha ayuda	1.00	5.00	2.00	2.30	1.23
No son muy queridos por los estudiantes	1.00	5.00	3.00	2.67	1.18
No están relacionados con la actividad física	1.00	5.00	3.00	3.02	1.21
Les gusta presumir de sus habilidades	1.00	5.00	2.00	2.30	1.21
No son justos con las notas	1.00	5.00	2.00	2.40	1.10
A veces se ríen de mí	1.00	5.00	1.00	1.65	1.18
No explican bien	1.00	5.00	2.00	2.16	1.16

En base a las respuestas del apartado de las percepciones negativas en el área educacional, la mediana varía entre los valores 2 y 3, encontrándose solo una excepción con la mediana de 1 en el dominio “A veces se ríen de mí”. En el dominio “No entregan mucha ayuda” se presenta la mayor desviación Estándar, con un valor de 1.23 mientras que en el dominio “Son muy estrictos”, la desviación estándar menor corresponde a 0.08.

Análisis de resultados en las percepciones negativas del área de las prácticas pedagógicas.

Tabla 9. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área de las prácticas pedagógicas

ESTADÍSTICAS BÁSICAS					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
son muy estrictos	1.00	5.00	3.00	2.84	1.16
Repitan las mismas actividades	1.00	5.00	3.00	2.51	1.02
No toman en cuenta mis posibilidades	1.00	5.00	2.00	2.35	1.10
Explican muy poco	1.00	5.00	2.00	2.19	1.11
No entregan mucha ayuda	1.00	5.00	2.00	2.14	1.09
No son muy queridos por los estudiantes	1.00	5.00	2.00	2.28	1.17
No están relacionados con la actividad física	1.00	5.00	2.00	2.00	1.12
Les gusta presumir de sus habilidades	1.00	5.00	2.00	2.05	1.09
No son justos con las notas	1.00	5.00	2.00	2.07	1.04
A veces se ríen de mí	1.00	5.00	1.00	1.67	1.05
No explican bien	1.00	5.00	2.00	1.86	1.02

En base a las respuestas del apartado de las percepciones negativas en el área de las prácticas pedagógicas la mediana en tendencia es el número 2, ya que está en 8 de los 11 dominios de este apartado, mientras que el resto en 2 dominios la mediana es 3 y solo en “A veces se ríen de mí” es 1. En el dominio “No son muy queridos por los estudiantes” se presenta la mayor desviación Estándar, con un valor de 1.17 mientras que en los dominios “Repiten las mismas actividades” y “No explican bien”, la desviación estándar menor corresponde a 1.02.

Análisis de resultados en las percepciones negativas del área de las ciencias biológicas.

Tabla 10. Análisis de resultados en las percepciones negativas del área de las ciencias biológicas

ESTADÍSTICAS BÁSICAS ?					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	SIGNIFICAR	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
son muy estrictos	1.00	5.00	4.00	3.28	1.25
Repitan las mismas actividades	1.00	5.00	3.00	3.26	1.18
No toman en cuenta mis posibilidades	1.00	5.00	3.00	2.79	1.21
Explican muy poco	1.00	5.00	3.00	2.65	1.18
No entregan mucha ayuda	1.00	5.00	3.00	2.74	1.04
No son muy queridos por los estudiantes	1.00	5.00	3.00	3.05	0,96
No están relacionados con la actividad física	1.00	5.00	3.00	2.60	1.31
Les gusta presumir de sus habilidades	1.00	5.00	3.00	3.07	1.23
No son justos con las notas	1.00	5.00	3.00	2.70	1.11
A veces se ríen de mí	1.00	5.00	1.00	1.93	1.25
No explican bien	1.00	5.00	3.00	2.47	1.23

En base a las respuestas del apartado de las percepciones negativas en el área de las ciencias biológicas la mediana en tendencia es el número 3, ya que está en 9 de los 11 dominios de este apartado, mientras que el resto se reparten los valores 4 y 1. En los dominios “Son muy estrictos” y “A veces se ríen de mí” se presenta la mayor desviación Estándar, con un valor de 1.25 mientras que en el dominio “No son muy queridos por los estudiantes”, la desviación estándar menor corresponde a 0.96.

4.2 Análisis de resultados obtenidos

Debido a la situación de pandemia y la dificultad para recolectar más información, se decidió desarrollar el trabajo investigativo con dicho número de encuestas realizadas.

Los estudiantes involucrados en la investigación son quienes ingresaron a la Universidad Católica de la Santísima Concepción desde el año 2016 hasta el 2020, considerando que ningún estudiante que haya ingresado el año 2019 participó en la recopilación de datos.

En esta investigación buscamos evaluar a los profesores de la Carrera de Pedagogía en Educación Física de modo general, por lo que podemos descartar la opción de evaluación individual a cada profesor de la carrera de Pedagogía en Educación Física.

En la recogida de datos realizada desde Diciembre de 2020 hasta Octubre de 2021, con una muestra de 43 estudiantes, en el cual, 17 mujeres y 26 hombres dieron su opinión acerca de sus percepciones tanto positivas como negativas en las 4 diferentes áreas de la Carrera, tales como: Área Educacional, Área Disciplinar,

Área de las Ciencias Biológicas y Prácticas Pedagógicas las cuales fueron valoradas mediante una escala de Likert de 1 a 5, en donde 1 es “muy en desacuerdo”, 2 es “en desacuerdo”, 3 es “ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, 4 es “de acuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”.

Resultados de las percepciones positivas del área disciplinar.

Tabla 11. Resultados de las percepciones positivas del área disciplinar

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ Saben Mucho	4,65% 2	2,33% 1	6,98% 3	53,49% 23	32,56% 14	43
▼ Estructuran de forma sistemática sus clases	4,65% 2	4,65% 2	16,28% 7	53,49% 23	20,93% 9	43
▼ son comprensivos	4,65% 2	6,98% 3	39,53% 17	30,23% 13	18,60% 8	43
▼ Toman en cuenta mi opinión	2,33% 1	0,00% 0	27,91% 12	30,23% 13	39,53% 17	43
▼ Hacen caso a mis preguntas	2,33% 1	2,33% 1	25,58% 11	34,88% 15	34,88% 15	43
▼ son dinámicos	0,00% 0	13,95% 6	27,91% 12	48,84% 21	9,30% 4	43
▼ Saben realmente que cosas puedo hacer	2,33% 1	9,30% 4	32,56% 14	32,56% 14	23,26% 10	43
▼ Hacen sus clases muy variadas	6,98% 3	9,30% 4	39,53% 17	32,56% 14	11,63% 5	43
▼ Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	4,65% 2	11,63% 5	23,26% 10	41,86% 18	18,60% 8	43
▼ Son mis profesores de confianza	9,30% 4	20,93% 9	23,26% 10	30,23% 13	16,28% 7	43

En las percepciones positivas del área disciplinar encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Saben mucho:** El puntaje más alto se da en el ítem 4 con 53,49% con 23 estudiantes y el puntaje más bajo es en el ítem 2 con 2,33% con 1 estudiante.

- **Estructuran de forma sistemática sus clases:** El puntaje más alto es en el ítem 4 con un 53,49% con 23 estudiantes y el puntaje más bajo en el ítem 1 y 2 con 4,65% con 2 estudiantes.
- **Son comprensivos:** el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 39,53% con 17 estudiantes y el puntaje más bajo en el ítem 1 con 4,65% con 2 estudiantes
- **Toman en cuenta mi opinión:** el puntaje más alto es en el ítem 5 con 39,53% con 17 estudiantes y el puntaje más bajo es en el ítem 2 con 0,00% con 0 estudiantes.
- **Hacen caso a mis preguntas:** el puntaje más alto es en el ítem 4 y 5 con 34,88% con 15 estudiantes y el puntaje más bajo en el ítem 1 y 2 con 2,33% con 1 estudiante.
- **Son Dinámicos:** el puntaje más bajo en el ítem 1 con 0,00% con 0 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 4 con 48,84% con 21 estudiantes.
- **Saben realmente que cosas puedo hacer:** el puntaje más bajo es en el ítem 1 con 2,33% con 1 y el puntaje más alto en el ítem 3 y 4 con 32,56% con 14 estudiantes cada uno.
- **Hacen sus clases muy variadas:** el puntaje más bajo es en el ítem 1 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 3 con 39,53% con 17 estudiantes.
- **Nos cuentan eventos sobre la disciplina:** el puntaje más bajo es en el ítem 1 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 4 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **Son mis profesores de confianza** el puntaje más bajo en el ítem 1 con 9,30% con 4 estudiantes y el puntaje más alto en el 4 con 30,23% con 13

estudiantes.

Resultado de las percepciones positivas del área educacional

Tabla 12. Resultado de las percepciones positivas del área educacional

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ Saben Mucho	0,00% 0	4,65% 2	9,30% 4	44,19% 19	41,86% 18	43
▼ Estructuran de forma sistemática sus clases	0,00% 0	4,65% 2	16,28% 7	48,84% 21	30,23% 13	43
▼ son comprensivos	2,33% 1	2,33% 1	25,58% 11	37,21% dieciséis	32,56% 14	43
▼ Toman en cuenta mi opinión	2,33% 1	2,33% 1	20,93% 9	41,86% 18	32,56% 14	43
▼ Hacen caso a mis preguntas	2,33% 1	0,00% 0	20,93% 9	51,16% 22	25,58% 11	43
▼ son dinámicos	2,38% 1	7,14% 3	30,95% 13	28,57% 12	30,95% 13	42
▼ Saben realmente que cosas puedo hacer	4,65% 2	11,63% 5	23,26% 10	32,56% 14	27,91% 12	43
▼ Hacen sus clases muy variadas	6,98% 3	11,63% 5	25,58% 11	32,56% 14	23,26% 10	43
▼ Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	6,98% 3	6,98% 3	34,88% 15	25,58% 11	25,58% 11	43
▼ Son mis profesores de confianza	11,63% 5	18,60% 8	30,23% 13	18,60% 8	20,93% 9	43

En las percepciones positivas del área educacional encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Saben mucho:** el puntaje más bajo es 1 con 0.00% con 0 estudiantes y el más alto sería el 4 con 44.19% con 19 estudiantes.
- **Estructuran de forma sistemática sus clases:** el puntaje más bajo es 1 con 0.00% con 0 estudiantes y la valoración más alta es 4 con 48,84% con 21 estudiantes.
- **Son comprensivos:** el puntaje más bajo se da en 1 y 2 con 2,23% con 1 estudiante cada uno y el puntaje más alto se da en 4 con 27,21% con 16 estudiantes.

- **Toman en cuenta mi opinión:** el puntaje más bajo se da en 1 y 2 con 2,33% con 1 estudiante cada uno y el puntaje más alto se da en 4 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **Hacen caso a mis preguntas:** el puntaje más bajo se da en 1 con 2,33% con un estudiante y el puntaje más alto se da en 4 con 51,16% con 22 estudiantes.
- **Son dinámicos:** el puntaje más bajo se da en 1 con 2,38% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en 3 y 5 con 30,95% con 3 estudiantes cada uno.
- **Saben realmente que cosas puedo hacer:** el puntaje más bajo se da 1 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en 4 con 31,56% con 14 estudiantes.
-
- **Hacen sus clases muy variadas:** el puntaje más bajo se da en 1 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en 4 con 32,56% con 14 estudiantes.
- **Nos cuentan sobre eventos de la disciplina:** donde el puntaje más bajo se da en 1 y 2 con 6,98% con 3 estudiantes cada uno y el puntaje más alto se da en 3 con 34,88% con 15 estudiantes.
 - **Son mis profesores de confianza:** el puntaje más bajo se da en 1 con 11,63% con 5 estudiantes y el puntaje más alto se da en 3 con 30,23% con 13 estudiantes.

Resultado de las percepciones positivas del área de prácticas pedagógicas.

Tabla 13. Resultado de las percepciones positivas del área de prácticas pedagógicas

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ Saben Mucho	2,33% 1	4,65% 2	13,95% 6	27,91% 12	51,16% 22	43
▼ Estructuran de forma sistemática sus clases	2,33% 1	2,33% 1	20,93% 9	39,53% 17	34,88% 15	43
▼ son comprensivos	2,33% 1	2,33% 1	9,30% 4	41,86% 18	44,19% 19	43
▼ Toman en cuenta mi opinion	2,33% 1	4,65% 2	13,95% 6	34,88% 15	44,19% 19	43
▼ Hacen caso a mis preguntas	2,33% 1	2,33% 1	16,28% 7	34,88% 15	44,19% 19	43
▼ son dinámicos	2,33% 1	2,33% 1	20,93% 9	48,84% 21	25,58% 11	43
▼ Saben realmente que cosas puedo hacer	4,65% 2	0,00% 0	18,60% 8	32,56% 14	44,19% 19	43
▼ Hacen sus clases muy variadas	2,33% 1	4,65% 2	27,91% 12	44,19% 19	20,93% 9	43
▼ Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	6,98% 3	4,65% 2	23,26% 10	30,23% 13	34,88% 15	43
▼ Son mis profesores de confianza	6,98% 3	4,65% 2	20,93% 9	20,93% 9	46,51% 20	43

En las percepciones positivas del área de prácticas pedagógicas encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Saben mucho:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 2,33% con 1 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 51,16% con 22 estudiantes.
- **Estructuran de forma sistemática sus clases:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 y 2 con 2,33% con 1 estudiante cada uno y el puntaje más alto se da en el ítem 4 con 39,53% con 17 estudiantes.
- **Son comprensivos:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 y 2 con 2,33% con 1 estudiante cada uno y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 44,19%

con 19 estudiantes.

- **Toman en cuenta mi opinión:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 2,33% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 44,19% con 19 estudiantes.
- **Hacen caso a mis preguntas:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 y 2 con 2,33% con 1 estudiante cada uno y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 44,19% con 19 estudiantes.
- **Son dinámicos:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 y 2 con 2,33% con 1 estudiante cada uno y el puntaje más alto se da en el ítem 4 con 48,84% con 21 estudiantes.
- **Saben realmente que cosas puedo hacer:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 0.00% con 0 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 44,19% con 19 estudiantes.
- **Hacen sus clases muy variadas:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en el ítem 4 con 44,19% con 19 estudiantes
- **Nos cuentan sobre eventos de la disciplina:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 34,88% con 15 estudiantes.
- **Son mis profesores de confianza:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 46,51% con 20 estudiantes.

Resultado de las percepciones positivas del Área de las ciencias biológicas.

Tabla 14. Resultado de las percepciones positivas del área de las ciencias biológicas

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ Saben Mucho	4,65% 2	2,33% 1	13,95% 6	27,91% 12	51,16% 22	43
▼ Estructuran de forma sistemática sus clases	9,30% 4	6,98% 3	30,23% 13	27,91% 12	25,58% 11	43
▼ son comprensivos	13,95% 6	11,63% 5	41,86% 18	18,60% 8	13,95% 6	43
▼ Toman en cuenta mi opinión	6,98% 3	9,30% 4	46,51% 20	23,26% 10	13,95% 6	43
▼ Hacen caso a mis preguntas	6,98% 3	9,30% 4	32,56% 14	34,88% 15	16,28% 7	43
▼ son dinámicos	20,93% 9	25,58% 11	18,60% 8	27,91% 12	6,98% 3	43
▼ Saben realmente que cosas puedo hacer	13,95% 6	16,28% 7	27,91% 12	25,58% 11	16,28% 7	43
▼ Hacen sus clases muy variadas	18,60% 8	25,58% 11	25,58% 11	16,28% 7	13,95% 6	43
▼ Nos cuentan sobre eventos de la disciplina	16,28% 7	6,98% 3	25,58% 11	27,91% 12	23,26% 10	43
▼ Son mis profesores de confianza	25,58% 11	16,28% 7	30,23% 13	18,60% 8	9,30% 4	43

En las percepciones positivas del área de ciencias biológicas encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Saben mucho:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 51,16% con 22 estudiantes.
- **Estructuran de forma sistemática sus clases:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 30,23% con 13 estudiantes.
- **Son comprensivos:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 11,63% con 5 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 41,86% con 18 estudiantes.

- **Toman en cuenta mi opinión:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 46,51% con 20 estudiantes.
- **Hacen caso a mis preguntas:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 5 con 34,88% con 15 estudiantes.
- **Son dinámicos:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 4 con 27,91% con 12 estudiantes.
- **Saben realmente que cosas puedo hacer:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 13,95% con 6 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 27,91% con 12 estudiantes.
- **Hacen sus clases muy variadas:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 13,95% con 6 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 2 y 3 con 25,58% con 11 estudiantes cada uno.
- **Nos cuentan sobre eventos de la disciplina:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 4 con 27,91% con 12 estudiantes.
- **Son mis profesores de confianza:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 9,30% con 4 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 30,23% con 13 estudiantes.

Resultado de las percepciones negativas del área disciplinar.

Tabla 15. Resultado de las percepciones negativas del área disciplinar

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ son muy estrictos	2,33% 1	11,63% 5	37,21% dieciséis	39,53% 17	9,30% 4	43
▼ Repitan las mismas actividades	6,98% 3	18,60% 8	27,91% 12	37,21% dieciséis	9,30% 4	43
▼ No toman en cuenta mis posibilidades	16,28% 7	25,58% 11	41,86% 18	11,63% 5	4,65% 2	43
▼ Explican muy poco	23,26% 10	39,53% 17	18,60% 8	9,30% 4	9,30% 4	43
▼ No entregan mucha ayuda	23,26% 10	34,88% 15	27,91% 12	6,98% 3	6,98% 3	43
▼ No son muy queridos por los estudiantes	25,58% 11	27,91% 12	34,88% 15	9,30% 4	2,33% 1	43
▼ No están relacionados con la actividad física	37,21% dieciséis	32,56% 14	27,91% 12	0,00% 0	2,33% 1	43
▼ Les gusta presumir de sus habilidades	27,91% 12	20,93% 9	27,91% 12	16,28% 7	6,98% 3	43
▼ No son justos con las notas	20,93% 9	32,56% 14	23,26% 10	18,60% 8	4,65% 2	43
▼ A veces se ríen de mí	62,79% 27	23,26% 10	4,65% 2	4,65% 2	4,65% 2	43
▼ No explican bien	32,56% 14	32,56% 14	18,60% 8	11,63% 5	4,65% 2	43

En las percepciones negativas del área disciplinar encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Son muy estrictos:** el puntaje más bajo en el ítem 1 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto en el ítem 4 con 39,53% con 17 estudiantes.
- **Repiten las mismas actividades** el puntaje más bajo en el ítem 1 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto es en el ítem 4 con 16 estudiantes.
- **No toman en cuenta mis posibilidades** el puntaje más bajo en el ítem 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto en el 3 con 41,86 con 18 estudiantes
- **Explican muy poco** el puntaje más bajo en el ítem 4 y 5 con 9,30% con 4 estudiantes, el puntaje más alto en el ítem 2 con 39,53% con 17 estudiantes.
- **No entregan mucha ayuda:** el puntaje más bajo en el nivel 4 y 5 con 6,98%

con 3 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 2 con 34,88% con 15 estudiantes

- **No son muy queridos por los estudiantes:** el puntaje más bajo en el ítem 5 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto en el ítem 3 con 34,88% con 15 estudiantes
- **No están relacionados con la actividad física:** el puntaje más bajo en el ítem 4 con 0,00% con 0 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 1 con 37,21% con 16 estudiantes
- **Les gusta presumir sus habilidades** el puntaje más alto en el ítem 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 1 y 3 con 27,91% con 12 estudiantes
- **No son justos con las notas** el puntaje más bajo en el ítem 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 2 con 32,56% 14 estudiantes
- **A veces se ríen de mí** el puntaje más bajo en el ítem 3, 4 y 5 con 2 estudiantes cada uno y el puntaje más alto en el ítem 1 con 62,79% con 27 estudiantes
- **No explican bien** el puntaje más bajo en el ítem 5 con 4,65% 2 estudiantes y el puntaje más alto en el ítem 1 y 2 con 32,56% con 14 estudiantes cada uno.

Resultado de las percepciones negativas del área Educativa.

Tabla 16. Resultado de las percepciones negativas del área educativa

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ son muy estrictos	18,60% 8	23,26% 10	34,88% 15	20,93% 9	2,33% 1	43
▼ Repitan las mismas actividades	11,63% 5	30,23% 13	32,56% 14	18,60% 8	6,98% 3	43
▼ No toman en cuenta mis posibilidades	23,81% 10	33,33% 14	28,57% 12	7,14% 3	7,14% 3	42
▼ Explican muy poco	20,93% 9	41,86% 18	18,60% 8	11,63% 5	6,98% 3	43
▼ No entregan mucha ayuda	30,23% 13	34,88% 15	18,60% 8	6,98% 3	9,30% 4	43
▼ No son muy queridos por los estudiantes	20,93% 9	18,60% 8	41,86% 18	9,30% 4	9,30% 4	43
▼ No están relacionados con la actividad física	13,95% 6	16,28% 7	37,21% dieciséis	18,60% 8	13,95% 6	43
▼ Les gusta presumir de sus habilidades	34,88% 15	20,93% 9	30,23% 13	6,98% 3	6,98% 3	43
▼ No son justos con las notas	25,58% 11	27,91% 12	32,56% 14	9,30% 4	4,65% 2	43
▼ A veces se ríen de mí	69,77% 30	11,63% 5	9,30% 4	2,33% 1	6,98% 3	43
▼ No explican bien	34,88% 15	32,56% 14	20,93% 9	4,65% 2	6,98% 3	43

En las percepciones negativas del área educativa encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Son muy estrictos:** el puntaje más bajo se da en 5 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en 3 con 34,88% con 15 estudiantes.
- **Repiten las mismas actividades:** el puntaje más bajo se da en 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en 3 con 32,56% con 14 estudiantes.
- **No toman en cuenta mis posibilidades:** el puntaje más bajo se da en 4 y 5 con 7,14% con 3 estudiantes cada uno y el puntaje más alto se da en 2 con 33,33% con 14 estudiantes.

- **Explican muy poco:** el puntaje más bajo se da en 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en 2 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **No entregan mucha ayuda:** el puntaje más bajo se da en 4 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en 2 con 34,88% con 15 estudiantes.
- **No son muy queridos por los estudiantes:** el puntaje más bajo se da en 4 y 5 con 9,30% con 4 estudiantes cada uno y el puntaje más alto se da en 3 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **No están relacionados con la actividad física:** *el puntaje más bajo se da en 1 y 5 con 13,95% con 6 estudiantes cada uno y el puntaje más alto se da en 3 con 37,21% y 16 estudiantes.*
- **Les gusta presumir de sus habilidades:** el puntaje más bajo se da en 4 y 5 con 6,98% con 3 estudiantes cada uno y el puntaje más alto se da en 1 con 34,88% con 15 estudiantes.
- **No son justos con las notas:** el puntaje más bajo se da en 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en 3 con 32,56% con 14 estudiantes.
- **A veces se ríen de mí:** el puntaje más bajo se da en 4 con 2,33% con un estudiante y el puntaje más alto se da 1 con 69,77% con 30 estudiantes.
- **No explican bien:** el puntaje más bajo se da en 4 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en 1 con 34,88% con 15 estudiantes.

Resultado de las percepciones negativas del área de las Prácticas Pedagógicas.

Tabla 17. Resultados de las percepciones negativas del área de las Prácticas Pedagógicas

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ Son muy estrictos	13.95% 6	25.58% 11	32.56% 14	18.60% 8	9.30% 4	43
▼ Repiten las mismas actividades	20.93% 9	23.26% 10	41.86% 18	11.63% 5	2.33% 1	43
▼ No toman en cuenta mis posibilidades	25.58% 11	32.56% 14	27.91% 12	9.30% 4	4.65% 2	43
▼ Explican muy poco	32.56% 14	32.56% 14	23.26% 10	6.98% 3	4.65% 2	43
▼ No entregan mucha ayuda	34.88% 15	30.23% 13	25.58% 11	4.65% 2	4.65% 2	43
▼ No son muy queridos por los estudiantes	32.56% 14	25.58% 11	30.23% 13	4.65% 2	6.98% 3	43
▼ No están relacionados con la actividad física	41.86% 18	32.56% 14	13.95% 6	6.98% 3	4.65% 2	43
▼ Les gusta presumir de sus habilidades	40.48% 17	26.19% 11	26.19% 11	2.38% 1	4.76% 2	42
▼ No son justos con las notas	37.21% 16	27.91% 12	30.23% 13	0.00% 0	4.65% 2	43
▼ A veces se ríen de mi	60.47% 26	23.26% 10	9.30% 4	2.33% 1	4.65% 2	43
▼ No explican bien	44.19% 19	37.21% 16	11.63% 5	2.33% 1	4.65% 2	43

En las percepciones negativas del área de prácticas pedagógicas encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Son muy estrictos:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 9,30% con 4 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 32,56% con 14 estudiantes.
- **Repiten las mismas actividades:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **No toman en cuenta mis posibilidades:** el puntaje más bajo se da en el

ítem 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 2 con 32,56% con 14 estudiantes.

- **Explican muy poco:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 1 y 2 con 32,56% con 14 estudiantes cada uno.
- **No entregan mucha ayuda:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 y 5 con 4,65% con 2 estudiantes cada uno y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 34,88% con 15 estudiantes.
- **No son muy queridos por los estudiantes:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 32,56% con 14 estudiantes.
- **Les gusta presumir de sus habilidades:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 2,38% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 40,48% con 17 estudiantes.
- **No son justos con las notas:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 0,00% con 0 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 37,21% con 16 estudiantes.
- **A veces se ríen de mí:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 2,33% con 1 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 69,47% con 26 estudiantes.
- **No explican bien:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 2,33% con 1 estudiante y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 44,19% con 19 estudiantes.

Resultado de las percepciones negativas del área de las Ciencias Biológicas.

Tabla 18. Resultado de las percepciones negativas del área de las Ciencias Biológicas

	1	2	3	4	5	TOTAL
▼ son muy estrictos	11,63% 5	18,60% 8	13,95% 6	41,86% 18	13,95% 6	43
▼ Repitan las mismas actividades	13,95% 6	4,65% 2	37,21% dieciséis	30,23% 13	13,95% 6	43
▼ No toman en cuenta mis posibilidades	20,93% 9	16,28% 7	32,56% 14	23,26% 10	6,98% 3	43
▼ Explican muy poco	16,28% 7	32,56% 14	32,56% 14	6,98% 3	11,63% 5	43
▼ No entregan mucha ayuda	13,95% 6	23,26% 10	41,86% 18	16,28% 7	4,65% 2	43
▼ No son muy queridos por los estudiantes	6,98% 3	18,60% 8	41,86% 18	27,91% 12	4,65% 2	43
▼ No están relacionados con la actividad física	27,91% 12	20,93% 9	23,26% 10	18,60% 8	9,30% 4	43
▼ Les gusta presumir de sus habilidades	11,63% 5	20,93% 9	32,56% 14	18,60% 8	16,28% 7	43
▼ No son justos con las notas	18,60% 8	18,60% 8	44,19% 19	11,63% 5	6,98% 3	43
▼ A veces se ríen de mí	53,49% 23	18,60% 8	18,60% 8	0,00% 0	9,30% 4	43
▼ No explican bien	30,23% 13	18,60% 8	32,56% 14	11,63% 5	6,98% 3	43

En las percepciones negativas del área ciencias biológicas encontramos que los resultados más bajos y altos de las percepciones de los estudiantes hacia sus profesores son:

- **Son muy estrictos:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 11,63% con 5 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 4 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **Repiten las mismas actividades:** el puntaje más bajo se da en el ítem 2 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 37,21% con 17 estudiantes.
- **No toman en cuenta mis posibilidades:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 32,56% con 14 estudiantes.

- **Explican muy poco:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 2 y 3 con 32,56% con 14 estudiantes cada uno.
- **No entregan mucha ayuda:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **No son muy queridos por los estudiantes:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 4,65% con 2 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 41,86% con 18 estudiantes.
- **No están relacionados con la actividad física:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 9,30% con 4 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 27,91% con 12 estudiantes.
- **Les gusta presumir de sus habilidades:** el puntaje más bajo se da en el ítem 1 con 11,63% con 5 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 32,56% con 14 estudiantes.
- **No son justos con las notas:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 44,19% con 19 estudiantes.
- **A veces se ríen de mí:** el puntaje más bajo se da en el ítem 4 con 0,00% con 0 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 1 con 53,49% con 23 estudiantes.
- **No explican bien:** el puntaje más bajo se da en el ítem 5 con 6,98% con 3 estudiantes y el puntaje más alto se da en el ítem 3 con 32,56% con 14 estudiantes.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión de resultados

Al analizar este estudio podemos encontrar que se relacionan bastante estos resultados con los que encontramos en los estudios anteriores y que están indicados en el estado del arte, como en el estudio en donde se aborda la educación física desde el punto de vista del estudiante, las actividades en base al curriculum funcionan mejor en cuanto a aprendizaje significativo se refiere. Esto estudiado y desarrollado por diferentes autores, tales como, Friendmann (1983), Luke y Cope (1994) entre otros. Aun cuando no todos estos estudios se basan en una educación a distancia como este por temas de contingencia como una pandemia mundial rescatamos las similitudes y diferencias que hay entre ellos.

Una similitud que se evidencia, a pesar de cuál sea la ocasión en la cual los estudiantes tengan que evaluar o dar la percepción en cuanto a sus profesores, éstas siempre son más positivas, Lo que se asimila al estudio de Gutiérrez et al. (2007) en donde se encuestaron a 788 estudiantes de PEF que se inclinaron por características principales que los docentes deberían tener, como, empatía, buen carácter y competencias profesionales del área, capacidad para comprender y ayudar al estudiante, justamente los puntos que como investigadores insertamos como dominios. Se destacan los ítems que se refieren a que el profesorado cuenta con amplio conocimiento de su área, que son comprensivos y que en general siempre se mantiene un ambiente que propicia el aprendizaje, sin embargo, se

encontraron similitudes en las percepciones negativas, las cuales no tienen tantas preferencias, pero si existe un porcentaje de estudiantes que coinciden en que los profesores levantan mucho la voz, y repiten las actividades.

Una diferencia se encuentra en la modalidad en la cual se les aplicó el test o evaluación de los estudiantes a sus profesores, ya que este estudio se basa en conocer las percepciones de los estudiantes hacia a sus profesores en la educación a distancia por una pandemia mundial y los demás estudios aplicaban estos test de evaluación a los docentes en distintas ocasiones, por ejemplo a estudiantes egresados, como en el estudio de Elzel, Zagalaz y Martínez (2011) donde evaluaron a 156 egresados de la carrera de Educación Física de Universidad de los Lagos en Chile , estudiantes de una institución con enseñanza básica y media como en el estudio de Cárcamo (2012) donde encuestó a 1.311 escolares de 5º y 7º año de Enseñanza Básica y de 1º y 3º año de Enseñanza Media pertenecientes a 6 Comunas de la Región de Araucanía.

5.2 Conclusión

Donde se pudo levantar la información sobre la percepción que tienen los estudiantes de la carrera de PEF sobre sus docentes, se logró diferenciar los juicios positivos y negativos de la comunidad estudiantil y su prevalencia y se logró la clasificación de la percepción de los estudiantes según escala validada por Cea et al (2014). Por lo tanto, se cumple el objetivo general y finalmente, se da respuesta a la pregunta de investigación.

En donde la importancia que tiene la pregunta de investigación en éste tema nace principalmente de la incertidumbre que tiene la relación profesor-estudiante, como el docente puede llegar al joven y tener una conexión en el mundo de la educación sin dejar en segundo plano la conexión psicológica que se debe tener, ya que como personas, todos tienen una personalidad diferente y una realidad distinta, por lo tanto, es de vital importancia que el educador esté preparado para enfrentar las particularidades de cada realidad y llegar a un punto de cercanía e importancia para el estudiante que toda su información y conocimiento se traspase de una forma que sea significativa para todos los jóvenes que también se forman para en un futuro ejercer la misma profesión que ellos. Todas las experiencias que como estudiantes tienen con sus docentes tendrán una gran repercusión en el momento que estos jóvenes salgan al mundo laboral de la educación, y también afectarán, ya sea, de manera positiva o negativa en el ejercicio de la profesión de docencia.

La educación en sus bases necesita la participación de dos agentes; el

profesor que cumple el rol de ser el contenedor del conocimiento, las metodologías y estrategias para traspasar de mente en mente los contenidos y conocimientos, y el estudiante que tiene el rol de ser el recipiente de esta información y conocimiento que el docente expone. Al conocer esto podemos deducir o dilucidar que una de las mayores conexiones entre personas y mentes deben ser entre los dos agentes antes mencionados, ya que construyen en conjunto y constantemente el futuro de la formación académica y práctica en el campo de la educación física. Es por lo que se llevó una ardua investigación para poder obtener resultados ante la relación de profesor-estudiante y generar una respuesta. Para eso se ejecutó una búsqueda, que toma un mayor auge debido a que en el año 2020 ocurre una gran pandemia mundial, con un virus que mató y sigue matando a miles de personas en toda la tierra. Por la anterior, gran razón es que todo como se conoce cambió drásticamente, generando una cuarentena que todos los países del orbe tuvieron que adoptar para el bienestar de la población y no tener más expansión en cuanto al virus se trata. Lo que tuvo un gran impacto en la sociedad y sobre todo en la educación mundial, y por supuesto nuestro país, Chile, que no se vio exento de esto. La incertidumbre que generó el hecho de no poder asistir a clases de manera presencial hizo que el mundo educativo tuviera que buscar estrategias rápidas de la mano de la tecnología para seguir el proceso educativo y no generar un atraso significativo en las generaciones que pertenecen y cursan la educación en sus diferentes niveles.

Como se mencionó anteriormente hay un aliado que ha sido de gran ayuda y cumple una labor fundamental en el traspaso de conocimiento del profesor al

estudiante, la tecnología ha brindado la facilidad para este caso tan particular y trágico a la vez. La utilización de diferentes plataformas que ofrecen la oportunidad de reunirse con otras personas sin moverse de su hogar, dándole una oportunidad al fortalecimiento de la relación profesor-estudiante. Debido a la modalidad en que se realizan las clases hubieron problemas, sobre todo en el ámbito psicológico y no solo de los estudiantes sino también en los docentes en donde se denotaban indicios de ansiedad, frustración y depresión, por el lado del docente por la poca capacitación que tuvieron ante ésta emergencia global y los estudiantes sufren debido a la poca sociabilidad que les da el hecho de estar detrás de una pantalla y no poder salir, el poco entendimiento de las plataformas que se utilizan en las clases virtuales. Existe la necesidad de saber cómo se desarrolla la actual relación profesor-estudiante y si el conocimiento que se está traspasando está siendo significativo para los estudiantes. Mediante una encuesta de percepciones positivas y negativas en diferentes áreas de la educación que actualmente se imparten en la carrera de pedagogía en educación física en la universidad católica de la santísima concepción, en donde 43 estudiantes de generaciones 2016 hasta 2020. Las percepciones positivas contaban con 10 dominios y 5 ítems cada uno, el cual los encuestados podían elegir para generar un valor cuantitativo para calificar la labor del docente en tiempos de pandemia, bajo su percepción subjetiva, en cambio en las percepciones negativas había 11 dominios con 5 ítems para que los encuestados calificaran también a sus docentes. Las tablas y gráficas que se ven en el presente documento es resultado de la encuesta que se mencionó anteriormente y dan una data de ciertas respuestas sobre la nueva modalidad y normalidad que hoy en día se vive en la educación. En los datos recopilados

surgieron resultados que muestran un gran porcentaje de los encuestados de acuerdo (ítem 4) o muy de acuerdo (ítem 5) lo que significa que tienen una percepción muy positiva hacia sus profesores, también es importante aseverar que en las percepciones negativas la mayoría de los encuestados no estaban de acuerdo con los diferentes dominios negativos hacia el docente, entonces hay una conjunción en los datos dando como resultado una buena visión y percepción de los estudiantes para con sus profesores. Lo que cabe destacar es que hay un porcentaje no menor que no quiere dar una percepción ni negativa ni positiva (ítem 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo), esto data de una desconexión con el profesor, lo que es grave al momento de traspasar el conocimiento, éste fenómeno se da por la modalidad y la poca relación que causa el hecho de estar tras una pantalla y a veces no poder verse. Es importante que el docente genere nuevas estrategias para que pueda llegar al estudiante mediante su interés. Para concluir podemos decir como grupo que los jóvenes encuestados, están en una continua formación por lo tanto es de suma importancia que tengan una relación cercana a las personas que les entregan el conocimiento, siendo los docentes quienes son los que llevan al joven al profesionalismo.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, R. & Fernández, M. (2011, noviembre 11). La percepción de los estudiantes universitarios en la medida de la competencia docente: validación de una escala. *Revista Educación*, 12 Número 2, pp. 146-147.

Anijovich, R., Mora, S., & Luchetti, E. (2010). ¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica. En *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula* (pp. 21- 27). Buenos Aires: AIQUE.

Bahamondes Acevedo, V., Flores Ferro, E., Maureira Cid, F., Vargas Vitoria, R., Gavotto Nogales, O., Véliz Véliz, C., & Aravena Garrido, C. (2021). Percepciones de los estudiantes de Educación Física sobre el desempeño del profesorado (Perceptions of Physical Education students on teacher performance).

Bertoglia, L. (2005). La interacción profesor-alumno. Una visión desde los procesos atribucionales. *Revista de la escuela de psicología*, IV, pp 57-73.

Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial la Muralla: Madrid.

Brooks, S., et al. The Psychological Impact of Quarantine and How to Reduce It: Rapid Review of the Evidence. *The Lancet* 2020; 395(10227); 912-920.

Cárcamo, J. (2012). El profesor de educación física desde la perspectiva de los escolares. *Estudios Pedagógicos*, 38(1), (pp.105-119).

Cea Morales, S., Véliz Véliz, C., Aravena Garrido, C., & Maureira Cid, F. (2014). Percepción de los estudiantes de educación física de la UISEK de Chile hacia sus

profesores. Cuadernos de Psicología del Deporte, 14(1), 23-28.

Cea, M. (2001). Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis S.A. España.

Dunkin, M. J., & Biddle, B. J. (1974). *The study of teaching*. Holt, Rinehart & Winston.

Educarchile. (2020). Informe de resultados Encuesta Vinculando Aprendizajes. 2022, de Educarchile Sitio web: <https://www.educarchile.cl/ya-puedes-conocer-los-resultados-de-nuestra-encuesta-vinculandoaprendizajes>

Elzel, L., Zagalaz, M., & Martínez, E. (2011). Satisfacción académica del alumnado egresado de la carrera de pedagogía en educación física, cohorte 1998-2003. Revista Horizonte Ciencias de la Actividad Física, 2(1), 60-74.

Equipo de Desarrollo Curricular, Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación. Priorización Curricular Educación Física y Salud. Documento oficial. Pág. 4-6, 2020 https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-177753_archivo_01.pdf

Felis-Anaya, M., Martos-Garcia, D., & Devís-Devís, J. (2018). Socio-critical research on teaching physical education and physical education teacher education: A systematic review. *European Physical Education Review*. 24(3), 314-329. <https://doi.org/10.1177/1356336X17691215>.

Fernández Enguita, M. (2020). Una pandemia imprevisible ha traído la brecha previsible. Recuperado de [https:// bit.ly/2VT3kzU](https://bit.ly/2VT3kzU)

Flores, G. D. L. C. (2020). El hogar y la escuela: lógicas en tensión ante la COVID-19.

Friedmann, E.D. (1983). Pupil's image of the physical education teacher and suggestions for changing attitudes in teacher training. *International Journal of Physical Education*, XX, 2, 15-18.

Galván-Jara, I. N. (2021). Las clases virtuales durante la pandemia de COVID-19. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(3), 159-159.

García Peñalvo, F. J., & Seoane Pardo, A. M. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning: Décimo Aniversario= An updated review of the concept of eLearning: Tenth anniversary. *Una revisión actualizada del concepto de eLearning: décimo Aniversario= An updated review of the concept of eLearning: tenth anniversary*, 119-144.

Garduño, J. M. G., & Shej, A. M. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de sus profesores. *Perfiles educativos*, 36(143), 124-139. Obtenido en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185269814706130>

Gilberto Leonardo, O. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*, (18), 89-96.

Gutiérrez, S., Pilsa, D. & Torres, B. (2007). Perfil de la educación física y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos.

Hernández, R Fernández, C. & Baptista, P. (2003) *Metodología de la investigación* (3ra ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la*

Investigación. (5ta ed.). México

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.) México: Mc Graw Hill.

Hincapie, M., Diaz, C., Valencia, A., Contero, M., & Güemes-Castorena, D. (2021). Educational applications of augmented reality: A bibliometric study. *Computers & Electrical Engineering*, 93, 107289.

<http://www.iisue.unam.mx/nosotros/covid/educacion-y-pandemia>, consultado el 25 de mayo, 2020

iisue (2020), Educación y pandemia. Una visión académica, México, unam,

Jeong H, Yim HW, Song Y-J, Ki M, Min J-A, Cho J, et al. . Mental health status of people isolated due to Middle East Respiratory Syndrome. *Epidemiol Health*. (2016) 38:e2016048. 10.4178/epih.e2016048 - [DOI](#) - [PMC](#) - [PubMed](#)

Lorenzo, C. R. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11-22.

Luke, M. D., & Cope, L. D. (1994). Student attitudes toward teacher behavior and program content in school physical education. *Physical Educator*, 51(2), 57.

Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., & Pérez, M. L. (2000). Estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Moreno, A. Trigueros, C. y Rivera, E. (2013). Autoevaluación y emociones en la formación inicial de profesores de educación física. *Estudios Pedagógicos*, 34(1) 165-177. doi: 10.4067/S0718-07052013000100010

Murillo, F. J., & Duk, C. (2020). El Covid-19 y las brechas educativas. *Revista*

latinoamericana de educación inclusiva, 14(1), 11-13.

Novoa Palacios, A y Pirela Morillo, J. (2020). Acompañamiento desde una ética de la vida: Para educar en tiempos de pandemia. *Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*, 25(4), 11-24.

Papaioannou, A. (1998). Students' perceptions of the physical education class environment for boys and girls and the perceived motivational climate. *Research Quarterly for exercise and sport*, 69, 267-275.

Pastor, V. M. L., Brunicardi, D. P., Arribas, J. C. M., & Aguado, R. M. (2016). Los retos de la Educación Física en el Siglo XXI. *Retos*, 29, 182-187.

Pérez, A. & Alfaro, I. (1997) La evaluación de la docencia en la Universidad de Valencia. España. Congreso Pedagogía. La Habana.

Poblete-Valderrama, F., Gutiérrez, L. L., Aguilar, L. I., Castillo, L. C., Rodríguez, K. H., Rivera, C. F., & González, A. I. (2022). Pedagogía en Educación Física "otra" y Formación humana (Pedagogy in Physical Education" other" and Human Formation). *Retos*, 45, 1137-1143.

Poblete-Valderrama, F., Linzmayer Gutierrez, L., Matus Castillo, C., Garrido Mendez, A., & Flores Rivera, C. (2017). Percepción de estudiantes de Pedagogía en Educación Física hacia sus profesores (Pedagogy in Physical Education students' perception of their teachers). *Retos*, (33), 143-147. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/51934>

Rubiños-Vizcarra, M. A., Gutiérrez-Álvarez, D. E., Rodríguez-Moreno, R. M., &

Valverde-Zavaleta, S. A. (2021). Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de Educación Primaria, Pueblo Nuevo-2021. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 1334-1353.

Salvadó, I. E. (2016). Tipos de muestreo. Disponible en: [file:///C:/Users/DELL%202018/Zotero/storage/Z5DBMG5K/SALVADÓ%20-%20TIPOS%20DE%20MUESTREO..pdf], 22, 66.

Sanmartín, M. G. (2007, julio). Perfil de la educación física y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos. (Physical education and their teachers' profile from the pupils' viewpoint). | Gutiérrez Sanmartín | RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. doi:10.5232/ricyde.cafyd.
<https://www.cafyd.com/REVISTA/ojs/index.php/ricyde/article/view/43/31>

Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología*, 1, 1-3.

UCSC. (2019). *Pedagogía en Educación Física*. 2022, de UCSC Facultad de Educación Sitio web: <https://educacion.ucsc.cl/carreras/pedagogia-en-educacion-fisica/>

UNESCO. (2020). *Educación: del cierre de la escuela a la recuperación*. 2022, de UNESCO Sitio web: <https://www.unesco.org/en/covid-19/education-response>

Vallejo, M. (2002). El diseño de investigación: una breve revisión metodológica. *Archivos de cardiología de México*, 72(1), 8-12.

Villamonte, R. (18 de abril de 2020). Los retos de la enseñanza virtual. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/noticias/ver/los-retos-de-la-ensenanza-virtual>.

Yáñez, M. D. L. M. D., & Sánchez, G. I. S. (2017). El trabajo docente desde las percepciones de profesores en formación. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, (69), 427-437. Obtenido en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/educere/article/viewFile/11372/2192192249>

2

Zubillaga, A. y Gortazar, L. (2020). COVID-19 y educación: Problemas, respuestas y escenarios Madrid, España: Fundación Cotec para la Innovación. Recuperado de <https://bit.ly/3auXnP8>

7. ANEXOS

7.1 Consentimiento informado

Tabla 19. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO	
ESTUDIO: Percepción de estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción hacia sus profesores en tiempos de pandemia.	
Yo, _____, RUN: _____, estudiante de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, manifiesto que he sido provisto/a de la información necesaria para conocer los objetivos y orientaciones del estudio: Percepción de estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica de la Santísima Concepción hacia sus profesores en tiempos de pandemia. De acuerdo a lo anterior, ACEPTO participar voluntariamente en esta encuesta, siendo consciente del derecho a retirarme en cualquier momento y por cualquier motivo. Además, acepto que la entrevista sea registrada en un cuestionario. Asumo que toda la información provista será tratada en estricta confidencialidad y no será difundida por los investigadores, identificando a los encuestados. Finalmente, AUTORIZO que la información que aporte para este estudio, sea publicada, siempre y cuando mi nombre y/o cualquier otro tipo de información que pueda identificarme, no sean utilizados. Ante preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Profesor José Fritz Andrade, Docente UCSC, correo: jfritz@ucsc.cl .	
(marque con una X)	
Acepto	
_____	_____
Si	no



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Carlos Matus Castillo
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN HACIA SUS PROFESORES EN TIEMPOS DE PANDEMIA
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	JOSÉ IGNACIO ALARCÓN PALMA MARIO IGNACIO SALAS ARANEDA RUBY ELIANA VALDERRAMA ALARCÓN
CARRERA	Pedagogía en Educación Física
PROFESOR GUÍA	José Fritz Andrade

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	4,0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	4,0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	5,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	4,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	4,5
Promedio	4,6

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	4,5

2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	5,5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	5,0
Promedio	5,0

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	5,5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	4,9
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	5,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	5,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	4,2
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	4,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	4,0
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	4,5
Promedio	4,7

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	3,5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	3,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	2,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	4,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	1,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	2,0
Promedio	2,6

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	5,0

2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	5,0
3. Correcto uso de ortografía.	4,5
4. Coherencia en la redacción.	4,5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	3,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	2,5
Promedio	4,1

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	4,6	1,15
B. Del Marco Teórico referencial	20%	5,0	1
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	4,7	0,94
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	2,6	0,65
E. De los aspectos formales	10%	4,1	0,41
Nota promedio final			4,15

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Es un trabajo que intenta abordar una temática relevante para la formación del profesorado, puesto que la percepción y evaluación de los cuerpos docentes es un elemento indispensable como retroalimentación dentro de los procesos formativos.

Sobre el trabajo, este presenta elementos mejorables, tanto a nivel metodológico, como también en la conformación de su estructura teórica, en el análisis del estado del arte y en la producción de datos y resultados.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 21-09-2022



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dr. Felipe Poblete Valderrama
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN HACIA SUS PROFESORES EN TIEMPOS DE PANDEMIA
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	JOSÉ IGNACIO ALARCÓN PALMA MARIO IGNACIO SALAS ARANEDA RUBY ELIANA VALDERRAMA ALARCÓN
CARRERA	Pedagogía en Educación Física
PROFESOR GUÍA	José Fritz Andrade

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

B. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
8. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	4,5
9. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	4,5
10. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,0
11. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	5,0
12. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	4,5
13. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	4,5
Promedio	4,8

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
4. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	4,5

5. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	5,5
6. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	5,0
Promedio	5,0

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
5. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	5,5
6. Presentación del método de investigación y su diseño.	5,5
7. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	5,5
8. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	5,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	4,5
7 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	4,5
14. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	4,5
9 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	4,5
Promedio	5,0

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
7. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	4,0
8. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	4,0
9. Discusión de los resultados de la investigación.	3,0
10. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	4,5
11. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	1,0
12. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	3,0
Promedio	3,3

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
7. Títulos pertinentes y sintéticos .	5,5

8. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	5,5
9. Correcto uso de ortografía.	5,5
10. Coherencia en la redacción.	5,0
11. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	3,5
12. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	3,5
Promedio	4,8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	4,8	1,2
B. Del Marco Teórico referencial	20%	5,0	1
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	5,0	1
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	3,3	0,825
E. De los aspectos formales	10%	4,8	0,48
Nota promedio final			4,5

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El trabajo se aprueba para su defensa, pero no se debiese autorizar su publicación. Hay aspectos que son mejorables. Desarrolla una temática interesante para el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejora continua de este.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 22-09-2022