

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL**



UCSC

**PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL
SOBRE EL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE, EN
PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN ESCOLAR.**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de
Licenciado en Educación**

PROFESOR GUÍA: MARÍA ELENA MELLA BARRIOS.

**ESTUDIANTES: VALERIA BARRIENTOS TORRES.
GLORIA CAIPILLAN COÑUECAR.
CONSTANZA CASTILLO MEDINA.
LISETH CELIS PINEDA.
CAMILA GARRIDO ZAGAL.
JAVIERA MENDOZA GEEREGAT.**

CONCEPCIÓN CHILE, SEPTIEMBRE 2016

DEDICATORIAS

“El corazón humano genera muchos proyectos, pero al final prevalecen los designios del Señor... Al llegar hasta aquí, solo me resta dar gracias al ser que ha hecho posible todas las cosas, a Dios. Porque a lo largo de este camino su favor ha estado conmigo. Gracias a mi familia por apoyarme y alentarme cada día. A mis padres que con esfuerzo me han entregado lo mejor. Quisiera dedicar mi tesis a ustedes mi linda familia, pues son lo mejor que tengo en la vida”.

Valeria Barrientos Torres.

“A Dios por guiarme y darme fuerzas cada día para poder llegar hasta estas instancias; a mi madre por creer en mí, depositando toda su confianza, entregándome lo mejor de ella y sacrificarse cada día por darme lo mejor, por formarme con valores, como una persona de bien. A mis hermanas por apoyarme cada día, por darme ánimo y fuerzas para seguir adelante, y especialmente por entregarme a los hermosos sobrinos que sin duda son mi motor de vida. A mis tíos y prima, quienes me acogieron en sus casas durante todos estos años de universidad, e hicieron que la estadía fuera de casa sea más amena, haciéndome sentir como uno más de la familia”.

Gloria Caipillán Coñuecar.

“Esta tesis la dedico en primer lugar a Dios, padre celestial por ser mi fuente, mi sustento, quien me ha entregado las fuerzas y valentía para hacer este sueño realidad.

A mis padres, Luis y María. Gracias por su apoyo incondicional, su esfuerzo y sacrificio día a día, por sus consejos y paciencia. Sin ustedes a mi lado no podría ser lo que soy, los amo infinitamente. Y mis hermanos Felipe e Ingrid quienes me han brindado su confianza y amor sin medidas.

Gracias también a mis compañeras quienes me apoyaron en este proceso permitiéndome entrar en sus vidas y compartir todas estas experiencias. Y a nuestra profesora guía quien nos entregó las herramientas necesarias siempre con la mejor disposición”.

Constanza Castillo Medina.

“Antes que todo, gracias a Dios por guiarme y darme fuerzas para seguir por este largo camino.

A mi padre y mi hermano por estar siempre ahí cuando más los he necesitado, por comprenderme y apoyarme en todas mis decisiones, por creer siempre en mis capacidades y por sobre todo por demostrarme todo su cariño y confianza a diario”.

Liseth Celis Pineda.

“A ti mi gran amor, Magdalena, por acompañarme desde el inicio de esta experiencia, por ser el motor de mi vida, mi cable a tierra, por cada sonrisa y beso que alegra mis días. A mis padres por sostenerme siempre, a mi madre por su apoyo y los cuidados hacia mi pequeña durante mis años de estudio, que me evidencian su amor a nosotras; a mi padre por el ejemplo de sus infinitos sacrificios para hacernos personas de bien y cumplir su sueño de ver a sus hijos profesionales. A mi hermano, por ser el gran hombre en que se ha convertido. Los amo.

Y especialmente a Dios por las bendiciones derramadas sobre mí durante todo este tiempo y poner a personas preciosas durante este camino, entre ellas mis compañeras y amigas, equipo de trabajo de esta investigación. Las quiero”.

Camila Garrido Zagal.

“Quisiera expresar mi más sinceras gratitudes a todas las personas que me han acompañado y apoyado en la elaboración de este trabajo.

En primer lugar, con un reconocimiento muy afectivo a mi familia, a mi hijo, mis padres y hermanos por ocupar el lugar más importante en mi vida y apoyarme de forma incondicional, por ser el impulso y sostén de todas las metas que se han ido cumpliendo de a poco, por hacer que todos los caminos recorridos hayan sido llenos de felicidad y amor absoluto. Gracias por la hermosa y perfecta familia que me dieron.

En segundo lugar mi máximo reconocimiento a la profesora de tesis, docente María Elena Mella, amigas y compañeras de grupo, quienes hicieron posible la realización de la misma. Agradecer su apoyo personal, su compañerismo, su optimismo, entusiasmo y paciencia”.

Javiera Mendoza Geeregat.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, primeramente por permitirnos llegar a esta instancia tan importante y especial en nuestras vidas. Por nuestros triunfos y los momentos difíciles que nos han enseñado a valorarlo cada día más.

A los Docentes de Educación Diferencial consultados, por entregarnos parte de su tiempo y cooperación para el proceso de la investigación.

A nuestra profesora guía, María Elena Mella Barrios, por habernos dado orientación en esta investigación, además, agradecemos su disposición y responsabilidad para que este trabajo fuera llevado a cabo y conducido con éxito.

A los distintos docentes y profesionales de nuestra formación académica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, por entregarnos los conocimientos y habilidades para llegar a la instancia de desarrollo de nuestro seminario y enseñarnos a ejercer esta hermosa profesión.

**Valeria Barrientos, Constanza Castillo, Liseth Celis, Gloria Caipillán,
Camila Garrido y Javiera Mendoza.**

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen	9
Introducción	10
Capítulo I: Planteamiento del Problema	13
1.1 Antecedentes del Problema.....	14
1.2 Preguntas de Investigación.....	21
1.3 Objetivo General.....	21
1.4 Objetivos Específicos.....	21
1.5 Supuestos de Investigación.....	22
1.6 Justificación de la Investigación.....	23
Capítulo II: Marco Conceptual	24
2.1 Percepción.....	25
2.2 Educador Diferencial.....	27
2.3 Programa de Integración Escolar.....	28
2.4 Diseño Universal para el Aprendizaje.....	29
2.4.1 Diseño Universal.....	35
2.4.2 Neurociencias.....	38
2.4.2.1 Redes Neuronales.....	38
2.4.3 Estilos de Aprendizaje.....	42
2.5 Implementación.....	46
2.5.1 Fases del proceso de cambio.....	47

Capítulo III: Marco Metodológico	50
3.1 Paradigma de Investigación.....	51
3.2 Enfoque Investigativo.....	51
3.3 Método y Diseño de Investigación.....	52
3.4 Población y Muestra.....	53
3.4.1 Criterios de Inclusión.....	54
3.4.2 Criterios de Exclusión.....	54
3.5 Descripción de la recogida de datos.....	55
3.6 Descripción de análisis de los datos.....	56
3.7 Definición de Categorías.....	57
3.7.1 Categoría “Conocimiento del DUA”.....	57
3.7.2 Categoría “Tipo de capacitación formal e informal”.....	57
3.7.3 Categoría “Evaluación de la capacitación”.....	58
3.7.4 Categoría “Percepción del proceso de implementación del DUA”.....	58
3.7.5 Categoría “Implementación del DUA en el currículum actual”.....	58
3.7.6 Categoría “Conocimiento práctico del DUA”.....	58
3.7.7 Categoría “Principio de mayor dificultad en el aula”.....	59
3.7.8 Categoría “Debilidades para implementar el DUA”.....	59
3.7.9 Categoría “Fortalezas para implementar el DUA”.....	59
3.7.10 Categoría “Medidas de socialización e incorporación en la institución educativa”.....	59

3.7.11 Categoría “Conocimientos del cuerpo docente”	60
Capítulo IV: Resultados y Análisis de la información.....	61
4.1 Resultados Entrevista.....	62
4.2 Resultados y Análisis.....	63
Capítulo V: Conclusión y discusión de la investigación.....	76
5.1 Discusión.....	77
5.1.1 Limitaciones de la Investigación.....	79
5.1.2 Proyecciones de la Investigación.....	80
5.2 Conclusión.....	82
Referencias Bibliográficas.....	86
Anexos.....	91

RESUMEN

La presente tesis desarrolla un estudio sobre cómo los docentes de Educación Diferencial que desempeñan su labor en Programas de Integración Escolar en colegios de la provincia de Concepción perciben el Diseño Universal para el Aprendizaje, para lo cual se llevó a cabo una investigación de tipo cualitativa enfocada desde un paradigma hermenéutico, utilizando como técnica de recogida de datos la entrevista, con su posterior análisis e interpretación de resultados.

Dichos resultados obtenidos de la investigación, señalan que la percepción del Docente Diferencial evidencia un conocimiento superficial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje mencionando aspectos básicos y de mínima relevancia, con baja motivación para generar instancias de mayor conocimiento personal. Además, aparece una percepción mayoritariamente negativa frente a su futura implementación en los establecimientos educacionales por la falta de instancias de perfeccionamiento por parte del Ministerio de Educación y las propias instituciones educativas.

INTRODUCCIÓN

La tesis que usted podrá leer a continuación, presenta información que ha sido profundamente estudiada durante meses de investigación, la cual pretende dar a conocer al lector la percepción que tiene el Docente de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (desde ahora se llamará DUA) en la provincia de Concepción.

El DUA es una estrategia de diversificación de la enseñanza, que aparece en el Decreto Exento N° 83 que Aprueba Criterios y Orientaciones de Adecuación Curricular para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, el cual fue aprobado en el año 2015 y debe entrar en vigencia gradualmente desde el año 2017.

En una primera instancia, el seminario que se desarrollaría tendría que ver con la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje en el aula, y en este contexto se suponía que ya estaba gradualmente siendo ejecutado, pero a poco andar se evidenció que esto no estaba siendo aplicado, es por eso que parece pertinente y relevante enfocar la investigación desde una mirada cualitativa que estuviera enfocada en la percepción, entendida ésta como la recogida de información que contribuye a la creación de una representación,

dicho así, la instauración de supuestos, que en este caso podrían estar influyendo en la aceptación o rechazo para su ejecución.

Una de las razones que motivó la investigación en torno al DUA, tiene que ver con la formación académica, ya que se reciben los conocimientos teóricos y prácticos que permiten ampliar la mirada en torno a dicho contenido.

La comprensión, interiorización y reflexión acercó a un concepto que es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando sus habilidades, estilos de aprendizaje, preferencias y basados en tres principios fundamentales: Proporcionar múltiples formas de representación de la información, proporcionar múltiples medios de acción y de expresión y proporcionar múltiples formas de implicación.

Los datos de esta investigación se obtuvieron a partir de siete entrevistas realizadas a informantes claves que se desempeñan como docentes y forman parte del Programa de Integración Escolar en sus respectivos colegios, además cumplían con requisitos de conocimientos sobre el DUA para finalmente realizar una interpretación en torno a la percepción de éste.

Para guiar al lector, a continuación se presenta la investigación dividida en cinco capítulos:

- Capítulo I: Planteamiento del problema, donde se menciona los antecedentes, las preguntas de investigación, el objetivo general y

objetivos específicos, supuestos y justificación que dirigen la investigación.

- Capítulo II: Marco Conceptual, donde se presenta la fundamentación teórica acerca de las nociones relevantes dentro de la investigación como Percepción, Educación Diferencial y Diseño Universal para el Aprendizaje; en este último se profundiza el concepto de Diseño Universal, Neurociencias, Redes Cerebrales y Estilos de Aprendizaje.
- Capítulo III: Marco metodológico, donde se describe el paradigma, enfoque, método y diseño de la investigación, así como también la muestra, la técnica de recogida de datos, validez y confiabilidad.
- Capítulo IV: Resultados, se presenta el análisis y discusión acerca de los datos recogidos en las entrevistas.
- Capítulo V: Conclusiones, donde se plasman los resultados en base a la investigación realizada, las limitaciones y proyecciones de la investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes y surgimiento del problema.

En la actualidad, la UNESCO mantiene su compromiso con una visión holística y humanista de la Educación de Calidad en el mundo entero, trata de hacer realidad el derecho de cada persona a recibir enseñanza y sostiene el principio de que la educación desempeña una función esencial en el desarrollo humano, social y económico. (UNESCO, 2011, p.34).

Sin embargo, para lograr lo anterior se ha recorrido un largo camino, cambiando políticas sociales y educacionales, con el fin de garantizar acceso a todas las personas.

Dentro de la historia existieron cuatro hitos importantes que aspiraban dar paso a la equidad de la Educación. En primer lugar surge el informe de Warnock (1974) el cual plantea que todos los niños son educables. Con el tiempo emerge la Declaración de Salamanca (1994) donde se adoptó el término de Necesidades Educativas Especiales. Posteriormente el Foro Mundial de Educación Dakar (2000), el cual supone la participación y el compromiso de todos en la Educación. Y por último la Convención sobre los Derechos de las

Personas con Discapacidad (2006), con el propósito de obtener las mismas oportunidades que todas las personas en las diferentes esferas de la vida en sociedad.

Tras el desarrollo de éstas temáticas, Chile se adhiere suscribiendo y este año se sometió a examen para ratificar los postulados anteriormente señalados, entrando a una etapa de cambios, partiendo de la premisa que la Educación es un derecho y es deber del Estado garantizar una Educación con igualdad de oportunidad e inclusión educativa.

El sistema Educativo actual establece en la *Ley General de Educación N° 20.370/2009* que la educación especial o diferencial es, la modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles, tanto en los establecimientos de educación regular como especial, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, técnicos, conocimientos especializados y ayudas para atender las necesidades educativas especiales que puedan presentar algunos alumnos y alumnas de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad, como consecuencia de un déficit o una dificultad específica de aprendizaje. Se entenderá que un alumno presenta necesidades educativas especiales cuando precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o

pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación. (Artículo 23).

En otro aspecto, la Ley General de Educación *Nº 20.370/2009* describe algunos principios. Debido a su pertinencia y relación con el tema de la investigación, sólo se mencionarán dos de ellos:

- a) **Equidad del sistema educativo:** El sistema propenderá a asegurar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad, con especial atención en aquellas personas o grupos que requieran apoyo especial.
- b) **Universalidad y educación permanente.** La educación debe estar al alcance de todas las personas a lo largo de toda la vida. (Artículo 3).

Frente a esta situación se puede observar que la realidad plantea algo distinto, donde estos principios no se concretan. Es así como se encuentra que una de las barreras que se interponen en el acceso a los aprendizajes, son los programas de estudio los cuales son uniformes y no consideran las diferencias. Además, la enseñanza que se imparte en la mayoría de los establecimientos es homogénea, es decir, se utiliza el método de enseñanza que beneficia a la mayoría de los estudiantes, impidiendo acceder al aprendizaje al resto de ellos.

Si bien se puede observar estas discordancias, es posible evidenciar que en la búsqueda de dar respuesta a las necesidades de los niños y niñas del país, la Educación Especial ha ido evolucionando positivamente, pasando en los primeros años por un enfoque clínico, basado en la segregación social y escolar, a una mirada integradora centrada mayormente en el déficit más que en las capacidades de los estudiantes, para llegar hoy en día a una concepción donde la inclusión, es parte fundamental del enfoque educativo.

“La inclusión no tiene que ver sólo con el acceso de los alumnos y alumnas con discapacidad a las escuelas comunes, sino con eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado” (Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughan & Shaw, 2000, p.7).

Por lo tanto, para llevar a cabo un enfoque inclusivo se requiere una sociedad que acepte y tolere las diferencias étnicas, religiosas, de género, culturales, etc. de cada individuo.

El Decreto Supremo 170/2009 (que fija Normas para Determinar los Alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán Beneficiarios de las Subvenciones para Educación Especial), entrega Orientaciones Técnicas para Programa de Integración Escolar, enfocándose principalmente en el trabajo colaborativo y la co-docencia, donde su fin es equiparar oportunidades

para su participación y progreso en los aprendizajes del currículum nacional, y a través de ello contribuir al mejoramiento de la enseñanza para la diversidad de todo el estudiantado, centrándose así en la inclusión.

En el año 2010, surge la Ley N° 20.422, la cual sustituye a la Ley N° 19.284 de 1994 la que establecía Normas para la Plena Integración Social de Personas con Discapacidad. Esta nueva ley establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad; la cual señala como objetivo en el artículo 1°, asegurar el derecho a la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad, con el fin de obtener su plena inclusión social, asegurando el disfrute de sus derechos y eliminando cualquier forma de discriminación fundada en la discapacidad.

En la aplicación de ésta ley se debe dar cumplimiento a los principios de vida independiente, accesibilidad universal, diseño universal, intersectorialidad, participación y diálogo social.

Un aspecto relevante es la Accesibilidad Universal, la cual ha adquirido gran relevancia en este tiempo, pues “No se trata de una forma de concebir o diseñar, sino de un modelo de intervención integral que busque la plena accesibilidad, en el que se deben conjugar las estrategias de la Supresión de Barreras y el Diseño para Todos” (Alonso, 2007, p. 18).

Los investigadores del CAST (Center for Applied Special Technology) pudieron establecer que, dentro de la compleja red formada por una infinidad de conexiones neuronales que comunican las distintas áreas cerebrales, existen tres tipos de subredes cerebrales que intervienen de modo preponderante en el proceso de aprendizaje y que están especializadas en tareas específicas del procesamiento de la información o ejecución. (Rose; Rose y Meyer, citado en Pastor, Sánchez & Zubillaga, 2014, p. 12).

Frente a esta situación hay estudios recientes en torno a la neurociencia que postulan que no existen dos cerebros iguales, pues hay áreas especializadas para que ocurra el aprendizaje, lo que determina que no todos aprenden de la misma manera, evidenciando de esta manera el postulado sobre supresión de barreras y el diseño para todos.

Otros estudios toman en cuenta el Diseño Universal, el cual surge en el ámbito de la arquitectura en la década de 1970 en Estados Unidos. El proyecto estaba enfocado en diseñar entornos que fueran utilizados por todas las personas, sin necesidad de adaptar el diseño previo, con el propósito que todas las personas con o sin discapacidad tuvieran acceso.

“El mensaje que trasladaron a la sociedad fue claro: si funciona bien para las personas de todo el espectro de la capacidad funcional, funciona mejor para todos” (Pastor, 2012, p. 2).

La idea del Diseño Universal permite que acceda el mayor número de personas a entornos físicos, proporcionando grandes beneficios a la sociedad, por esta razón se decide replicar este modelo en el ámbito educativo.

Sobre estos temas se construye el Diseño Universal para el Aprendizaje, el cual fue desarrollado por el CAST, y se define como: “un enfoque basado en la investigación para el diseño del currículo —es decir, objetivos educativos, métodos, materiales y evaluación— que permite a todas las personas desarrollar conocimientos, habilidades y motivación e implicación con el aprendizaje” (CAST, citado en Pastor et al., 2014, p. 9).

El sistema educativo chileno tomó este Diseño Universal para el Aprendizaje, como una “estrategia de respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias” (MINEDUC, 2015).

Es aquí donde surge el objeto de estudio, y la necesidad de investigar en torno a este tema.

1.2 Pregunta de investigación.

¿Cuál es la percepción de los Docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje, en Programas de Integración Escolar en la provincia de Concepción en el año 2016?

1.3 Objetivo General.

- Describir la percepción de Docentes de Educación Diferencial de Programa de Integración Escolar sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje.

1.4 Objetivos Específicos.

- Explorar el conocimiento de Docentes de Educación Diferencial de Programa de Integración Escolar acerca del Diseño Universal para el Aprendizaje.

- Reconocer la percepción de Docentes de Educación Diferencial de Programa de Integración Escolar acerca de la futura implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje.
- Identificar las fortalezas frente a la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje en el aula.
- Identificar las debilidades frente a la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje en el aula.

1.5 Supuestos de Investigación

La percepción de los Docentes de Educación Diferencial de Programas de Integración Escolar, se da de manera positiva sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje en base a sus conocimientos.

La percepción de los Docentes de Educación Diferencial de Programas de Integración Escolar de la provincia de Concepción, se da de manera negativa frente a la exigencia del Ministerio de Educación por la próxima implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje desde el año 2017.

Los Docentes de Educación Diferencial de Programa de Integración Escolar no poseen los conocimientos suficientes para poder implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje.

1.6 Justificación de la Investigación

La importancia que reviste el tema de investigación es primero que todo, el estudio de la percepción que tienen los Educadores Diferenciales sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje siendo un tema contingente y relevante, ya que próximamente esta estrategia diversificada deberá comenzar a aplicarse en todos los establecimientos educacionales del país al alero de la exigida normativa del Decreto Exento N° 83. Hasta el día de hoy existen escasas indagaciones sobre el tema, por lo que sería beneficiosa y pertinente para toda la comunidad educativa, por la riqueza cualitativa que se consigue al obtener información acerca de los supuestos e ideas que están manejando los principales actores implicados, debido a los impactos que se han de manifestar en la política de Educación Especial Chilena.

Las razones expuestas a su vez otorgan la obtención de un patrimonio intelectual, el cual da la oportunidad de pensar de forma analítica en torno a la problematización, poder deducir y atesorar el conocimiento.

CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL

Dado que el objetivo central de ésta investigación estuvo puesta en describir la percepción que tienen los docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje, es necesario esbozar algunos conceptos que sirven de ejes centrales, sobre los que se apoya la lectura interpretativa de la investigación.

2.1 Percepción

El término percepción nos remite al de percibir, verbo transitivo que, como tal, requiere un objeto directo. En el uso ordinario, dichos términos tienen variadas acepciones que van desde la de recibir, tomar o hacerse cargo de algo material (se percibe dinero, el sueldo, un regalo, etc.) hasta la de captar, aprehender o tener conciencia de algo en un sentido íntimo y subjetivo (se percibe un paisaje, la gravedad de una situación, una sensación de angustia, etc.). (Roselló, Munar y Sánchez, 2014, p.179-180).

Se define como percepción al proceso cognoscitivo a través del cual las personas son capaces de comprender su entorno y actuar en

consecuencia a los impulsos que reciben; se trata de entender y organizar los estímulos generados por el ambiente y darles un sentido.

De este modo, lo siguiente que hará el individuo será enviar una respuesta en consecuencia. La percepción puede hacer mención también a un determinado conocimiento, una idea, o a la sensación interior que surge a raíz de una impresión material derivada de los sentidos. (Cano, 2013, p. 353).

La percepción es definida como los juicios y evaluaciones que realizan las personas sobre los peligros a los que se encuentran o se podrían encontrar expuestas ellas mismas, sus bienes o sus entornos. Los riesgos implican la posibilidad de un daño o pérdida física, social y/o financiera. (Mikulic, 2011, p. 70).

El concepto de percepción lo entendemos y explicamos desde la vertiente subjetiva, unido a conceptos como creencia y actitud. Se trata de un proceso cognitivo que descansa en la información de cada persona acerca de diferentes cuestiones como contextos, otras

personas, objetos, y que procesa de forma inmediata organizándose un juicio o valor. Podríamos añadir que ese juicio o valor condicionará su comportamiento. (Castillo, 2012, p. 138).

Al reflexionar sobre los planteamientos que entregan los autores, estos permiten conocer la implicación que posee el concepto de percepción en las experiencias y procesos internos que vive una persona. Para esta investigación la definición que permite dilucidar el proceso que subyace a cada docente sobre Diseño Universal para el Aprendizaje son los aportes de Castillo, (2012) el cual menciona que es subjetivo, ya que las relaciones a uno mismo varían de un individuo a otro, además es selectiva en función de los procesos cognitivos en la selección conceptual, de objetos, personas, situaciones y experiencias que se viven que permite formarnos un juicio interno proyectándose al exterior.

2.2 Educador Diferencial

Se entiende por Educador Diferencial como aquél profesional de la modalidad transversal, que trabaja con estudiantes que presentan alguna necesidad educativa especial, y le brinda los apoyos y herramientas necesarias para acercarlo al currículum de referencia accediendo al aprendizaje.

2.3 Programa de Integración Escolar

En el contexto educativo nacional, en función de los avances de atención a la diversidad, a los derechos humanos y los movimientos de la educación inclusiva. Existe un precedente que marcó una transformación positiva en la concepción de la educación especial. Siendo los 90, la época en que se logra mayores esfuerzos desde políticas educativas que permitan avanzar en la integración de niños y niñas con características específicas en establecimientos de carácter regular.

La aprobación del Decreto de Educación N°490/90 (año 1990) establece las normas para implementar proyectos de integración escolar, posibilitando que los establecimientos educacionales perciban una subvención especial por alumno integrado, es decir, este decreto permite que se integren niños con necesidades educativas especiales a la escuela regular. Además, desde este año se llevan a cabo proyectos de integración individual en escuelas, se publica material de apoyo y promueve el perfeccionamiento docente. A su vez la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE, 1990), indica alternativas para ser incorporadas en los planes y programas de estudio, favoreciendo el

hecho de considerar las necesidades educativas especiales (FONADIS, 1998). (Marfán, 2013, p. 41).

2.4 Diseño Universal para el Aprendizaje

Se ha evidenciado en el último tiempo, diversos cambios sociales y políticos en nuestro país, que han repercutido directa e indirectamente en la educación de nuestros niños, tomando en cuenta la diversidad de la población, cambios económicos y demográficos, permitiendo comprender las prácticas de inclusión que se han llevado a cabo en variadas instituciones educativas.

Según un ideal de una escuela inclusiva propuesto en la investigación de Begoña Martínez, “Ningún estudiante podría abandonarla sin haber adquirido los aprendizajes imprescindibles y la acreditación que le permitan ejercer los derechos que tiene como ciudadanos/as sin riesgo de exclusión” (Domínguez, 2011, p. 2).

Estas grandes diferencias han creado desafíos mayores en la educación chilena y del mundo, que han llevado a las autoridades a tomar medidas para garantizar una educación de calidad e igualdad para todas y todos los estudiantes.

Una de las grandes medidas que se han tomado para la educación especial ha sido el DUA (Diseño Universal para el Aprendizaje) que promueve una educación inclusiva, un diseño para todos y todas sin diferenciaciones.

“El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un marco que aborda el principal obstáculo para promover aprendices expertos en los entornos de enseñanza: los currículos inflexibles, “talla-única-para-todos” (CAST, citado en Pastor, Sánchez, Sánchez y Zubillaga, 2013, p. 3).

Dentro del aula, se encuentra una amplia gama de diferencias entre los alumnos, es decir, existe una diversidad de estudiantes, y al estar bajo éstos currículos inflexibles, que están diseñados para que todos aprendan de la misma manera les generan una barrera en el aprendizaje.

Debido a esto, los currículos fracasan pues no son pensados para la diversidad del alumnado, sólo para una parte de ellos. Es necesario cambiar y modificar el currículo, no a los estudiantes como erróneamente se cree.

La educación propone que el estudiante sea un aprendiz experto, que se involucre en su aprendizaje, y esto lo pueden lograr todos los estudiantes. Desde la perspectiva del Diseño Universal para el Aprendizaje los aprendices expertos son:

1. *Aprendices con recursos y conocimientos*: Los aprendices expertos utilizan los conocimientos previos para aprender cosas nuevas. Además para organizar, identificar y priorizar, ya que, saben cómo transformar la nueva información en conocimiento significativo y útil.
2. *Aprendices estratégicos, dirigidos a objetivos*. Los aprendices expertos formulan planes de aprendizaje; idean estrategias efectivas y tácticas para optimizar el aprendizaje.
3. *Aprendices decididos, motivados*. Los aprendices expertos están ansiosos por aprender cosas nuevas y motivados por dominar su propio aprendizaje.

El Diseño Universal para el Aprendizaje disminuye las barreras impuestas al aprendizaje en los contextos educativos y coloca como desafío a las instituciones escolares proporcionar ambientes de aprendizaje significativos a todos los escolares y proveer experiencias satisfactorias a sus necesidades, expectativas e intereses a través de propuestas educativas que atiendan la diversidad que hay en el aula.

A partir de estas consideraciones se logra evidenciar que el Diseño Universal para el Aprendizaje es un enfoque curricular que permite el acceso a todos los estudiantes que se encuentran en el aula, especialmente favorece al

aprendizaje de los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales, ya que, se eliminan las barreras que en algún momento surgen para el aprendizaje.

El CAST desarrolló una medida para implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje en el aula. Esta medida de implementación está basada en los estudios de la Neurociencia, explicado en uno de los apartados siguientes, tomando en cuenta las redes cerebrales surgen los siguientes principios: (CAST, 2011)

- Principio I: Proveer múltiples medios de Representación.

Se basa en que todos los estudiantes perciben de una manera distinta la información. Por lo tanto, desde esta premisa los estudiantes pueden acceder al aprendizaje a través de diversas vías de entrada como la audición, la visión, etc. Además es necesario crear ambientes donde se logre acceder a la información, mediante recursos educativos, tecnologías, de manera creativa, entre otras. El aprendizaje y la transferencia del aprendizaje ocurren cuando múltiples representaciones son usadas, ya que eso permite a los estudiantes hacer conexiones interiores, así como entre conceptos.

“En resumen, no hay un medio de representación óptimo para todos los estudiantes; proporcionar múltiples opciones de representación es esencial” (Pastor, Sánchez, Sánchez y Zubillaga, 2013, p. 3).

- Principio II: Proporcionar múltiples medios de acción y de expresión.

Responde al cómo del aprendizaje, y en la manera que el estudiante desee expresar lo que comprendió del contenido.

También hay que reconocer que la acción y la expresión requieren de una gran cantidad de estrategia, práctica y organización, y este es otro aspecto en el que los aprendices pueden diferenciarse. En realidad, no hay un medio de acción y expresión óptimo para todos los estudiantes; por lo que proveer opciones para la acción y la expresión es esencial. (Pastor, Sánchez, Sánchez y Zubillaga, 2013, p. 4).

- Principio III: Proporcionar Múltiples Formas de Implicación.

El afecto representa un elemento crucial para el aprendizaje, y los aprendices difieren notablemente en los modos en que ellos pueden ser comprometidos o motivados para aprender.

Algunos alumnos se interesan mucho con la espontaneidad y la novedad, mientras que otros no se interesan e incluso les asustan estos factores, prefiriendo la estricta rutina. Algunos alumnos prefieren trabajar solos, mientras que otros prefieren trabajar con los compañeros. En realidad, no hay un único medio que sea óptimo para todos los alumnos en todos los contextos. Por tanto, es esencial proporcionar múltiples formas de implicación. (Pastor, Sánchez, Sánchez y Zubillaga, 2013, p. 4).

“Por tanto, los principios del DUA, más allá de focalizarse en el mero acceso físico al aula, se centran en el acceso a todos los aspectos del aprendizaje” (Pastor, Sánchez, Sánchez y Zubillaga, 2013, p. 2).

2.4.1 Diseño Universal

Se entiende como Diseño Universal (DU), aquel diseño arquitectónico que toma en cuenta todas las medidas de accesibilidad necesaria en el planteamiento inicial de la construcción de instrumentos, útiles, medios, entornos, etc. para que sean funcionales para todos. Éste promueve la eliminación de las barreras estructurales para permitir un mejor acceso a las personas que presentaban discapacidad física y también al resto de la población.

Comienza inicialmente en Estados Unidos, y muchos de los cambios que formularon e integraron en su proyecto fueron vistos como poco estético y de altos gastos, pero a la vez demostró que estas modificaciones no sólo beneficiarían a las personas discapacitadas sino que además a todo el resto de la población.

El movimiento del DU propuso desde sus inicios promover la diversidad de la población en un conjunto, centrado en el ser humano sin hacer distinciones de sus capacidades.

El diseño universal también establece una base para valorar la accesibilidad con referencia a las interacciones entre las personas y el

entorno. Ya que la propuesta de valores del diseño universal es el diseño de productos y entornos que puedan ser usados por todas las personas. (De La Fuente, 2014, p. 120).

A la hora de diseñar entornos accesibles se ha de tener mucho cuidado en no crear un segundo entorno paralelo para las personas con discapacidad, ya que de esta manera estamos actuando de manera discriminatoria y, a veces, excluyente. Resulta mucho mejor construir entornos y crear servicios que puedan responder a la diversidad funcional; esta es la idea fundamental de lo que se ha venido a llamar Diseño Universal o Diseño para todos. (Pérez, 2014, p. 9).

Sin embargo, es cierto que no siempre es posible llegar a una solución de este tipo, debido a que existen entornos muy complicados, es por esto que se crean los principios del diseño universal, los cuales se aplican, no sólo a la arquitectura o el urbanismo, sino a cualquier entorno, edificio, producto o servicio que se vaya a diseñar y estos son:

- Uso Equitativo; el diseño debe ser útil para cualquier persona e igual para todos sin discriminar, además que sea atractivo.
- Flexibilidad en el Uso; el diseño debe incorporar un amplio rango de preferencias y capacidades individuales, además tiene que ser flexible para poder adaptarse en cualquier momento.
- Uso Simple e Intuitivo; debe ser fácil de entender, no importa la experiencia, conocimientos, ni las habilidades de la persona.
- Información Perceptible; tiene que ser capaz de intercambiar información con las personas, no importando las condiciones ambientales o las capacidades sensoriales de ellas.
- Tolerancia al Error; debe minimizar las acciones accidentales o imprevistas que puedan tener consecuencias negativas fatales o no deseadas.
- Esfuerzo Físico Bajo; el diseño debe poder ser usado vigorosamente y con el mínimo esfuerzo posible.
- Tamaño y Espacio para el Acceso y el Uso; los tamaños y espacios deben ser apropiados para el alcance, manipulación y uso para todos, independientemente de su tamaño, posición, y movilidad.

2.4.2 Neurociencias

Una de las bases del Diseño Universal para el Aprendizaje son los estudios realizados por las neurociencias, las que han arrojado grandes aportes en cuanto a la relación existente entre el cerebro y el aprendizaje.

Por lo que se entenderá por neurociencias, las “ciencias que estudian al sistema nervioso y al cerebro desde aspectos estructurales y funcionales” (Campos, 2010, p. 4).

2.4.2.1 Redes Neuronales

A partir de esto, Pastor, Sánchez y Zubillaga (2014) expresan que “los estudios evidencian que el cerebro posee una estructura modular, esto es, se compone de diversas regiones o módulos, cada uno de los cuales está especializado en tratar distintos aspectos de la realidad” (p.12).

Así mismo agregan que “las investigaciones no sólo explican la forma en la que funciona el cerebro, sino que también ponen de manifiesto la diversidad neurológica existente entre las personas” (Pastor et al., 2014, p. 12), esto quiere decir, que no hay dos personas que piensen o aprendan de la misma forma.

Uno de los últimos avances en neurociencias demuestran que:

Si bien todas las personas compartimos una estructura similar en lo relativo a las regiones cerebrales especializadas en determinadas tareas, nos diferenciamos en la cantidad de espacio que cada una de esas regiones o módulos ocupan en el área total del cerebro, así como en las zonas implicadas que se activan simultáneamente en las tareas de aprendizaje. (Pastor et al. 2014. p. 3).

Por otra parte, R. Vergara (Comunicación personal, s.f.) agrega que:

Los avances recientes en neurociencias están demostrando, de una forma cada vez más clara, las conexiones que existe entre emociones – sentimientos, afectos–, pensamiento racional, medioambiente en que nos desenvolvemos y la toma de decisiones que cada persona realiza a lo largo de su vida.

Apoyándose en estos estudios, los investigadores del CAST pudieron establecer que, dentro de la compleja red formada por una infinidad de conexiones neuronales que comunican las distintas áreas cerebrales, existen tres tipos de subredes cerebrales que intervienen de modo preponderante en el proceso de aprendizaje y que están especializadas en tareas específicas del procesamiento de la información o ejecución. (Rose; Rose y Meyer, citado en Pastor et al., 2014, p. 12).

“El funcionamiento de cada una de estas subredes es distinto en cada persona y en cada alumno” (Pastor et al., 2014, p. 13), es por esta razón que podemos decir que las personas presentan una gran variedad de habilidades, necesidades e intereses de aprendizaje. Por lo tanto, “hay estudiantes que reconocen y procesan mejor la información por la vía auditiva que por la visual y viceversa. Otros alumnos, por ejemplo, serán buenos al diseñar estrategias, pero no al ejecutarlas o evaluarlas” (Pastor et al., 2014, p. 13).

La identificación de estas tres redes cerebrales, junto a la evidencia de la variabilidad interpersonal en el funcionamiento de las mismas, sentó las bases sobre las que se construyó el marco del DUA. Se definió un

principio que había que tener en cuenta para cada una de las redes al diseñar el currículo. (CAST, citado en Pastor et al., 2014, p. 13).

Las tres redes cerebrales descritas por Rose y Meyer (2002) son las siguientes:

- **Redes de reconocimiento:** Especializadas en percibir la información y asignarle significados. En la práctica, estas redes permiten reconocer letras, números, símbolos, palabras, objetos..., además de otros patrones más complejos, como el estilo literario de un escritor y conceptos abstractos, como la libertad. (Pastor et al., 2014, p. 13).
- **Redes estratégicas:** Especializadas en planificar, ejecutar y monitorizar las tareas motrices y mentales. En la práctica, estas redes permiten a las personas, desde sacar un libro de una mochila hasta diseñar la estructura y la escritura de un comentario de texto. (Pastor et al., 2014, p. 13).
- **Redes afectivas:** Especializadas en asignar significados emocionales a las tareas. Están relacionadas con la motivación y la implicación en el propio aprendizaje. En la práctica, estas redes

están influidas por los intereses de las personas, el estado de ánimo o las experiencias previas. (Pastor et al., 2014, p. 13).

2.4.3 Estilos de Aprendizaje

Con frecuencia el trabajo escolar evidencia las formas en que los niños aprenden nuevos contenidos e internalizan la información necesaria de manera similar y satisfactoria, otros estudiantes presentan mayor dificultad para realizar aquellas acciones. Es aquí donde surgen algunas interrogantes ¿Qué provoca que un niño aprenda más y otro menos? ¿Qué factores influyen en el aprendizaje? ¿Cómo influyen las características y las propias experiencias personales?

Estas y otras interrogantes con respecto al rendimiento escolar parecen tener alguna respuesta o explicación aparente si se toma en cuenta los estilos de aprendizaje.

Para comprender la implicancia de los estilos de aprendizaje es necesario saber algunos conceptos como aprendizaje y desarrollo cognitivo.

En el proceso de aprendizaje, lo biológico y lo psicológico representado por las funciones humanas superiores, entre ellas el pensamiento,

interactúan con lo que el medio ambiente (el componente social) le ofrece, para llevar al sujeto que aprende a producir un cambio, una modificación que se manifiesta en su forma de comportarse, y cuyo fin es responder adecuadamente a las demandas del medio. Sin embargo, únicamente se puede hablar de “aprendizaje” cuando el cambio que se produce es duradero, para lo cual la práctica resulta imprescindible. (Díaz, 2012, p. 5).

El desarrollo cognitivo implica situaciones de cambio que cada etapa cognitiva plantea, dados los progresos madurativos, se desarrollan dos procesos simultáneos en las estructuras cognitivas del ser humano: asimilación y acomodación.

En el juego dinámico entre estos procesos, sostiene Piaget, aparece una contradicción cognoscitiva transitoria que hace que las estructuras antiguas avancen, gracias al aprendizaje en busca del PRINCIPIO DE EQUILIBRIO; para que esto ocurra, el ser humano modifica sus propios esquemas con la finalidad de dar coherencia al mundo percibido; el aprendizaje y su subsecuente principio de equilibrio se producen como

resultado de la interacción del sujeto con el mundo físico y social. (Díaz, 2012, p. 7).

Los estilos de aprendizaje comprenden una función muy relevante en estos procesos de aprendizaje ya que según las características de cada estudiante, permiten acceder a la información necesaria.

A partir del modelo experiencial de aprendizaje, David Kolb y Roger Fry plantean que:

un estudiante aprende mejor combinando la experiencia concreta con la observación reflexiva, tiene un estilo de aprendizaje DIVERGENTE; un estudiante que prefiere aprender combinando la observación reflexiva con la conceptualización abstracta, tiene un estilo de aprendizaje ASIMILADOR; el estudiante que aprovecha más al combinar la conceptualización abstracta con la experimentación activa, es de estilo CONVERGENTE; finalmente, aquel que aprende mejor combinando la experimentación activa con la experiencia concreta, demuestra un estilo de aprendizaje ACOMODADOR. Existe también la posibilidad de que

algunos estudiantes tengan más de un estilo de aprendizaje. (Díaz, 2012, p. 7-8).

Estas estrategias pueden utilizarse en el aula de clase de una manera combinada, de modo que se beneficie el aprendizaje de todos los estudiantes, teniendo siempre en cuenta las particularidades del grupo.

Aunque los estudiantes de una misma aula posean características similares, sus estilos de aprendizaje suelen ser diversos, de allí la necesidad de que el docente a cargo utilice el ciclo de aprendizaje experiencial e incorpore estrategias metodológicas que beneficien a todos los estilos que además complementan con la percepción sensorial que ocurre a nivel de los órganos de los sentidos que envían mensajes a nuestro cerebro el cual se encarga de decodificar la información. Esta percepción sensorial se agrupa en tres sistemas principales de representación: el sistema visual, el sistema auditivo y el sistema kinestésico.

Los estudiantes visuales poseen una conducta organizada, ordenada, observadora y tranquila; su aprendizaje se basa en lo que ven, piensan en imágenes. Los estudiantes auditivos poseen facilidad de palabra, aprenden lo que oyen, le gustan los diálogos, recuerdan lo que escuchan

y piensan en sonidos. Los estudiantes kinestésicos aprenden con lo que tocan, lo que hacen y con sus sensaciones, sus recuerdos son generales, almacena información mediante la memoria muscular. (Maureira, 2012, p. 406).

2.5 Implementación.

Para que ocurra la implementación de una política o programa educativo, Fullan (2012, p. 70) señala tres componentes o dimensiones necesarios para el cumplimiento de los objetivos:

- El posible uso de materiales nuevos o revisados: Enfocado a recursos didácticos, como materiales curriculares o tecnología.
- El posible uso de nuevos enfoques didácticos: Es decir, nuevas estrategias o actividades docentes.
- Posible alteración de las creencias: Es decir, de las presuposiciones pedagógicas y las teorías subyacentes a determinadas políticas o programas.

2.5.1 Fases del proceso de cambio.

Fullan (2012) al igual que la mayoría de las investigaciones plantea tres fases en el proceso de cambio:

La primera fase se denomina iniciación, etapa por la cual se adopta el cambio.

El proceso de cambio escolar comienza cuando algún miembro de la comunidad escolar, un miembro del equipo directivo o un docente, toma la decisión de que es necesario hacer algo para mejorar la escuela. El desencadenante de dicha decisión puede ser una presión interna o externa -cambios normativos, sociodemográficos o tecnológicos, problemas que afectan al centro, la insatisfacción de familias, estudiantes o docentes- pero en última instancia, es muy importante que la propuesta de mejora concreta provenga de algún agente interno del centro. La clave es que uno o varios miembros de la comunidad escolar asuma la decisión de cambiar, y transmita esa iniciativa a sus colegas. (Murillo y Krichesky, 2012, p. 29).

La segunda fase corresponde a la implementación o aplicación inicial, esta etapa abarca los primeros intentos de producir una idea.

Se refiere a la puesta en práctica del proyecto de trabajo diseñado y acordado en la fase anterior. Este segundo momento suele ser el más extenso, por lo que requiere de sistemas de seguimiento que permitan identificar avances y dificultades, que habiliten su pronta resolución. En esta fase los encargados de la gestión, más que sensibilizar, deben de brindar apoyo a las diversas situaciones que pueden surgir en la puesta en marcha del proyecto. (Vásquez, 2013, p. 121).

La tercera fase llamada institucionalización

es la fase en la que la innovación y el cambio dejan de ser considerados como algo especial y se convierten en la forma "habitual" de hacer las cosas en un centro. Esto no es algo que se produce de forma automática, ya que en la mayoría de las ocasiones los cambios tienden a desvanecerse una vez implementadas las primeras acciones, o cuando desaparece la persona clave que inició el proceso. Tampoco puede esperarse que "por contagio" se mantenga y aumente el impulso de

cambio. Por lo tanto, esta fase necesita ser cuidadosamente planificada al igual que cualquier otra. (Murillo y Krichesky, 2012, p. 39).

Por lo tanto, esta es la etapa más complicada y la que se prolonga por más tiempo. Pues se debe instaurar una cultura orientada al cambio. En este caso podemos tomar al Diseño Universal para el Aprendizaje como una innovación, la cual necesita ser socializada dentro de la cultura escolar, tomando en cuenta las creencias de los docentes, puesto que es un aspecto fundamental para el cambio. Es importante proponer espacios de reflexión y de aprendizaje para todos los actores de la comunidad escolar.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma de investigación

En congruencia con los objetivos planteados en esta investigación, se define como línea de trabajo el paradigma hermenéutico, el que está centrado en el entendimiento e interpretación de la realidad y la comprensión de los motivos internos de la acción humana.

3.2 Enfoque Investigativo

Se trabajó con el enfoque cualitativo puesto que responde de manera más idónea al objetivo de la investigación, en la que se busca describir la forma en que los Docentes Diferenciales perciben los fenómenos que lo rodean, profundizando en sus puntos de vista, viendo sus interpretaciones y significados.

Según Cerda (1998) los aspectos más relevantes de la investigación cualitativa son:

- La interpretación que se da a las cosas y a los fenómenos, no pueden ser captados o expresados plenamente por la estadística o las matemáticas.

- Utiliza preferentemente la inferencia inductiva y el análisis diacrónico de datos.
- Utiliza los criterios de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad como formas de hacer creíbles y confiables los resultados de un estudio.
- Utiliza múltiples fuentes, métodos e investigadores para estudiar un solo problema o tema, los cuales convergen en torno a un punto central de estudio (principio de triangulación y convergencia).
- Utiliza preferentemente la observación y la entrevista abierta y no estandarizada como técnica de recolección de datos.
- Centra el análisis en descripción de fenómenos y cosas observadas.

Es por esto que este paradigma es el que responde de manera más idónea a la investigación.

3.3 Método de Investigación.

En cuanto al método de investigación, se utilizó el estudio de caso, el cual se entiende como aquella metodología de investigación cualitativa y empírica con las siguientes características según Rovira (2004):

- Investiga un fenómeno concreto en su contexto real y en toda su complejidad.
- Tiene el objetivo principal de comprender en profundidad el fenómeno estudiado para describirlo, explicarlo o explorarlo.
- Los conocimientos se obtienen principalmente de forma inductiva.
- Existe la necesidad inicial de plantear algunas hipótesis, proposiciones teóricas o presuposiciones para guiar la investigación.
- El lector o receptor de la investigación interviene de forma activa en dar sentido a los conocimientos obtenidos.

3.4 Población y muestra.

Para llevar a cabo esta investigación, los datos fueron recogidos de informantes claves que se desempeñan como docentes de Educación Diferencial de la provincia de Concepción, específicamente en Colegios con Programa de Integración Escolar y cuentan con información sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Se entiende que “el muestreo en la investigación cualitativa es el procedimiento a través del cual el investigador realiza la selección de una

pequeña muestra extraída del universo objeto de estudio” (Izcara, 2007). En esta investigación, el muestreo utilizado es no probabilístico, de tipo subjetivo por decisión razonada, ya que las unidades de la muestra no fueron elegidas al azar, sino por algunas de sus características. Este tipo de muestreo es necesario porque el tamaño de la muestra es muy limitado (siete docentes de Educación Diferencial de la provincia de Concepción).

3.4.1 Criterio de inclusión:

- Ser docentes de Educación Diferencial.
- Trabajar en la provincia de Concepción.
- Trabajar en un Colegio con Programa de Integración Escolar.

3.4.2 Criterio de exclusión:

- Ser docente de Educación parvularia, básica o media.
- Trabajar fuera de la provincia de Concepción.
- Trabajar en Escuela Especial.
- No contar con información sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje.

3.5 Descripción de la recogida de datos

Acorde al tipo de investigación, la cual describe la percepción de los docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje, se optó por utilizar el instrumento de la entrevista la cual según Bernabeu (2012) “No consiste en una charla casual, sino en un diálogo con fines informativos”.

De acuerdo a Corbetta (2007) la entrevista es una conversación: a) provocada por el entrevistador; b) realizada a sujetos seleccionados a partir de un plan de investigación; c) en un número considerable; d) que tiene una finalidad de tipo cognitivo; e) guiada por el entrevistador; y, f) con un esquema de preguntas flexibles y no estandarizados.

Por lo que se realizó una entrevista semiestructurada con diez preguntas abiertas, en una sesión de 60 minutos aproximadamente por entrevistado, la que se llevó a cabo de acuerdo a lo programado en una cita agendada con antelación.

La validación de este instrumento se realizó por medio de juicio de expertos, donde una vez confeccionadas las preguntas, fueron revisadas por la docente guía del seminario junto al equipo de investigación, para así, luego

presentarlas a tres expertos en Educación; Sra. Marcela Bizama Muñoz, Doctor en Educación; Sra. Mónica Cherres Sotomayor, Magíster en Educación Superior y la Sra. Sonia Peña Valenzuela, Magíster en Educación Superior, quienes dieron la aprobación de dicho instrumento, sugiriendo correcciones. Luego de la validación final, se realizó el documento formal con las preguntas seleccionadas y corregidas (ver anexo 3). La entrevista fue creada con diez preguntas abiertas, las que dependiendo de las respuestas de los docentes, se complementaban con nuevas preguntas que surgieran en el momento (ver anexo 1).

3.6 Descripción de análisis de datos

Luego de efectuar las entrevistas, se realiza el proceso de transcripción literal a partir de las grabaciones previamente aplicadas; posteriormente, se lleva a cabo la técnica de reducción de datos, en la cual se extraen datos relevantes y pertinentes para la construcción de las categorías de investigación. Se desarrolla un análisis descriptivo de tipo temático por cada categoría.

3.7 Definición de Categorías

Se establecieron categorías deductivas de análisis, las cuales se establecieron a partir de la pregunta, objetivos de investigación e información proporcionada de las entrevistas. A partir de esto, a continuación se desprenden las siguientes definiciones operacionales.

3.7.1 Categoría “Conocimiento del DUA”

Se formula esta categoría, ya que, es necesario saber los conocimientos que poseen los Docentes de Educación Diferencial en relación al DUA; de esta manera permite tener una visión general del tema investigado.

3.7.2 Categoría “Tipo de capacitación: formal e informal”

Esta categoría es construida para determinar los tipos de acceso a la información sobre el DUA a través de capacitaciones, ya sean formales o informales, que han recibido los docentes de Educación Diferencial.

3.7.3 Categoría “Evaluación de la capacitación”

Se refiere a cómo los Docentes de Educación Diferencial evalúan las capacitaciones que han recibido, si son suficientes o insuficientes para implementar el DUA en el aula.

3.7.4 Categoría “Percepción del proceso de implementación del DUA”

Busca conocer la percepción de los informantes claves con respecto a la implementación del DUA en sus distintos establecimientos educacionales y cómo esta afecta el proceso de aprendizaje y enseñanza.

3.7.5 Categoría “Implementación del DUA en el Currículum actual”

Se desea conocer la percepción de los informantes en cuanto al currículum actual, y si éste permite o no la implementación del DUA.

3.7.6 Categoría “Conocimientos prácticos del DUA”

Emerge por la necesidad de descubrir si los Docentes informantes, poseen conocimientos prácticos para implementar el DUA en el aula y si se sienten preparados para llevarlo a cabo.

3.7.7 Categoría “Principio de mayor dificultad en el aula”

Se busca conocer cuál de los tres principios del DUA, presenta más inconvenientes al momento de ejecutar una clase con éste.

3.7.8 Categoría “Debilidades para implementar el DUA”

Se busca saber las debilidades que presenta el DUA al momento de implementarlo en el aula.

3.7.9 Categoría “Fortalezas de la implementación del DUA”

Se busca saber las fortalezas del DUA al momento de implementarlo en el aula.

3.7.10 Categoría “Medidas de socialización e incorporación del DUA en la Institución Educativa”

Se busca conocer las medidas que han realizado las instituciones educativas en las que se desempeñan los informantes claves, en cuanto a la socialización y la incorporación del DUA.

3.7.11 Categoría “Conocimiento del cuerpo docente sobre el DUA”

Busca responder al conocimiento que posee el resto de la institución educativa con respecto al DUA.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados de la Entrevista

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las siete entrevistas realizadas a los docentes de Educación Diferencial.

Para facilitar la lectura es necesario el uso de la siguiente tabla de codificación.

ATE	Asistencia Técnica Educativa
DAEM	Departamento de Administración de Educación Municipal
DD	Docente Diferencial
DUA	Diseño Universal para el Aprendizaje
EDUMET	Consultora Educativa
PIE	Programa de Integración Escolar
PACI	Plan de Adecuación Curricular Individual

4.2 Resultados y análisis

A continuación se presentarán los análisis de los resultados alcanzados de las categorías obtenidas de las siete entrevistas realizadas a los docentes de Educación Diferencial pertenecientes a Programas de Integración Escolar de la provincia de Concepción. Ver Anexo 5: “Categorías”

4.2.1 Análisis Categoría “Conocimiento DUA”

A través de los resultados derivados de la aplicación de las entrevistas individuales, los docentes de Educación Diferencial demuestran que su conocimiento se basa principalmente en que el DUA considera los tres estilos de aprendizaje, ya sea visual, auditivo o kinestésico. Permitiendo a los alumnos la oportunidad de acceder al currículum, tomando en cuenta sus características individuales, capacidades, habilidades y ritmos de aprendizaje. Con menor frecuencia los docentes mencionan el concepto de diversidad en el aula y la diversificación de la enseñanza.

Los conceptos de redes neuronales y neurociencias, que tiene relación directa con los aportes que promueven el aprendizaje y los procesos de las

redes cerebrales no son especificadas en ninguna de las entrevistas, siendo núcleo central para la formación de un concepto de DUA.

Sin embargo, en algunos docentes se identifica un bajo dominio acerca del DUA, esto se evidencia cuando la DD 6, menciona “eeeh bueno esto parte a través de un poco, no implementado al cien por ciento, pero nace a través del Decreto 83”, reflejando su vacío de conocimiento, ya que éste Decreto acoge como estrategia principal de diversificación de la enseñanza al DUA, que es un modelo antiguo basado en la arquitectura, tal y como lo expresan otros entrevistados.

4.2.2 Análisis Categoría “Tipo de capacitación: formal e informal”

Se debe clarificar que las capacitaciones formales son aquellas impartidas en seminarios, congresos, ATE, DAEM y formación inicial. En cambio, se considera capacitación informal cuando se estudia por iniciativa e interés personal basado en revisiones de literatura, revistas y artículos de la web, entre otros.

La gran mayoría de los entrevistados recibieron capacitación de tipo formal, a través de seminarios impartidos por Universidades, en su formación

inicial, ATE, o DAEM. Uno de los entrevistados señala que accedió a fuentes de información de manera informal, por iniciativa propia para aumentar sus conocimientos.

Otra información relevante es que los y las Educadoras Diferenciales, han comenzado a recibir capacitaciones formales para cumplir los requerimientos del Decreto Exento N°83, pero ésta sólo en términos de información conceptual, sin profundizar en el tema del DUA; pocos buscan el conocimiento por interés propio, para mejorar sus prácticas docentes.

4.2.3 Análisis Categoría “Evaluación de la capacitación”

Respecto a las capacitaciones la gran mayoría de los entrevistados recibieron capacitaciones por instituciones formales, de las cuales se puede deducir que se encuentran insatisfechos, pues enfatizan en que son charlas abundantes de teoría, pero con escasez de práctica, quedando con la sensación de dudas al respecto, como lo señala la DD 1 “fuimos a una capacitación que fue el año, si no me equivoco, el año pasado o antepasado, y la verdad quedamos como súper eeem inconclusos con el tema, quedamos con

dudas y quedamos con eeem, en el fondo con la gran pregunta del millón que tiene el DUA es que si ¿realmente es efectivo poder aplicarlo en aula o no”.

Dichas capacitaciones no responden a sus inquietudes, ya que los docentes buscan y necesitan orientaciones para su implementación en el aula como lo señala la DD 5: “No porque fue una charla, una capacitación para, para eeh generar una real implementación es algo mucho más extenso, aah ya con planificación y ejecución”.

Otro aspecto está orientado a la duración, puesto que el tiempo de las sesiones es limitado. Por ende, visualizan la información como charlas informativas, no como una capacitación real que les sirva para implementar el DUA en el aula, obstaculizando la reflexión y la internalización de los contenidos. Una de las entrevistadas realiza una crítica, pues las capacitaciones se enfocan principalmente a Educadores Diferenciales, los que en su formación inicial han adquirido las herramientas necesarias para utilizar aspectos del DUA. Enfatiza que éstas deben ir destinadas a todos los profesionales de la Educación con el propósito de tener una mirada más inclusiva.

Desde el ámbito de las capacitaciones informales, uno de los Docentes entrevistados señala su grado de satisfacción, ya que ha logrado enriquecer y

aumentar su conocimiento a través de la motivación e interés personal, por medio de la revisión bibliográfica y literatura en torno al DUA.

4.2.4 Análisis Categoría “Percepción del proceso de implementación del DUA”

Al realizar el análisis de ésta categoría se encuentran diversas opiniones en torno al proceso de implementación, debido a que ninguno de los docentes entrevistados lo está aplicando. Según los análisis, dos entrevistados se abstienen de proporcionar información, ya que no ejecutan el DUA. Sin embargo entregan información de opiniones que han escuchado de colegas. Como señala la DD 1 “hasta el momento no he recibido muy buenas opiniones”. A través de esto se evidencia una lentitud e incluso una ausencia respecto al proceso de implementación del DUA como lo señala también la DD 5. Existen dos entrevistados que mantienen una percepción negativa frente al proceso de implementación, ellos reconocen la importancia y los beneficios que entrega el DUA a todos los estudiantes. No obstante, señalan que el proceso de implementación no es automático, como bien lo dice el DD 3: “Es un proceso es un fenómeno social, en el que intervienen tantos actores como sujetos hay en la sociedad”. Con esto plantea que un cambio de esta magnitud, trae otros

aspectos a priori que deben ser llevados a cabo, como la socialización de esta nueva implementación. La cual no ha logrado ser efectiva pues, los establecimientos y profesores están comenzando a reflexionar sobre estos temas y ya se encuentran limitados, pues su fecha de realización está próxima a suceder. Y por último, tres de los entrevistados tienen una percepción positiva frente al proceso de implementación del DUA, ya que enfatizan en los beneficios que tiene para todos los estudiantes y la posibilidad de acercarlos al currículum.

4.2.5 Análisis Categoría “Implementación de DUA en el Currículum actual”

Al analizar las respuestas por parte de los entrevistados, se encuentran dos opiniones que difieren entre sí. Por una parte hay docentes que creen que el currículum actual permite la implementación del DUA, dentro de sus argumentos la DD 2 comenta lo siguiente “siiiii, si la permite, está en nosotros como profesores en el fondo de ver la forma como como como lo podemos aplicar a nuestros estudiantes, pero siiii se puede, se puede implementar”. Por lo tanto, los entrevistados concuerdan que la responsabilidad de hacer compatible estos aspectos recae en los docentes, ya que, son éstos los que deben

identificar las necesidades de todos los estudiantes, y permitir el acceso al currículum a través del DUA. En el otro extremo los docentes comentan una situación contraria, opinando que el currículum actual no permite la aplicación del DUA, como lo señala la DD 5 “eeeh no, porque el currículum es muy muy rígido y no permite el acceso a todos los estudiantes, está diseñado sólo a una parte y no totalidad de los alumnos”. El argumento principal de los docentes es el descontento al currículum actual, pues señalan que es la principal barrera de aprendizaje, ya que está diseñado de forma homogénea, es decir, pensado en la generalidad del curso. No tomando en cuenta las particularidades de cada estudiante.

4.2.6. Análisis Categoría “Conocimientos prácticos de DUA”

Respecto a lo señalado por los entrevistados, hay docentes que creen poseer conocimiento práctico para planificar y ejecutar clases con DUA. Dentro de sus argumentos señalan los siguientes, la DD 6 comenta: “las Educadoras Diferenciales, eeeh la gran mayoría cuenta con las competencias”. En general los entrevistados manifiestan que en sus clases aparecen varios elementos del DUA, no obstante desconocían el diseño. Otro aspecto mencionado, es la

necesidad de información y capacitaciones en los diferentes niveles del currículum. Como plantea la DD 5, ella solamente tiene las competencias para aplicar en nivel preescolar, dejando entre ver su inseguridad para utilizar DUA en los siguientes ciclos escolares. En cambio, el resto de los entrevistados concuerdan que no poseen los conocimientos prácticos del DUA, pero si manejan aspectos teóricos. Sin embargo, éstos no son suficientes, ya que, no les brindan seguridad al momento de aplicar el DUA.

4.2.7 Análisis Categoría “Principio de mayor dificultad en el aula”

Al interpretar la información entregada por los entrevistados, la mayoría de los docentes comentan que el principio del DUA con mayor dificultad para aplicar en el aula, corresponde al tercer principio: proporcionar múltiples formas de implicación. Los docentes señalan que la motivación es un factor que debe estar presente en las clases, pero también señalan que es difícil mantener motivados y vinculados a los estudiantes al proceso de aprendizaje. Como bien señala la DD 6 “creo yo que es más complejo el de la motivación, de cómo tu presentas tus clases, como la enfrentas, como toma el niño el aprendizaje”. Por otra parte, hay docentes que no recuerdan los nombres de los principios,

aunque se les recordaba, terminan confundiendo y no proporcionan una respuesta a lo señalado.

4.2.8 Análisis Categoría “Debilidades para implementar el DUA”

De acuerdo a la información descrita por los entrevistados, señalan que la principal debilidad para implementar el DUA es la falta de información o capacitación respecto al tema, como lo explica la DD 1: “hay establecimientos en donde se quiere implementar este eeeh diseño y están en marcha blanca, pero los profesores no tienen idea de cómo hacerlo, o sea no cuentan con la información necesaria”. Otra debilidad recae en el tiempo y/o recursos, como lo señala la DD 4 “lo negativo es que para implementarlo necesitamos mucho tiempo y material y eso en no todos los establecimientos contamos con los materiales”. Otra consideración tiene relación con la cantidad de estudiantes, la DD 5 señala que la cantidad de alumnos por sala es muy extensa, por ende existe una amplia diversidad que necesita ser atendida, y esto no es posible realizarlo en su totalidad. El DD 3 por otro lado, manifiesta dos debilidades, en primera instancia nombra la exigencia del Ministerio de Educación en aplicar algo que no todos los docentes han asumido. Además menciona que los

docentes no se han empoderado a cabalidad de los conocimientos para llevarlo a cabo, puesto que tienen algún grado de conocimiento, pero al momento de aplicar el diseño sus inseguridades afloran.

4.2.9 Análisis Categoría “Fortalezas de la implementación DUA”

En relación a las fortalezas que presenta el DUA, la mayoría de los entrevistados mencionan que la fortaleza de la implementación del DUA son las oportunidades de aprendizaje. La idea principal y la que más se repite en todos los entrevistados es la consideración de las particularidades de cada estudiante, con énfasis en su forma de adquirir la información, esto se refiere al ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante. Además destacan que la base del diseño es la diversidad, por ende, se otorga la posibilidad a todos los estudiantes de acceder al currículum sin limitaciones ni barreras. Desde otro aspecto, en menor cantidad se señala como fortaleza la exigencia del Ministerio por implementar el DUA, la docente DD 1 lo observa como algo positivo.

4.2.10 Análisis Categoría “Medidas de socialización e incorporación del DUA en la Institución Educativa”

Respecto a las medidas que han realizado las instituciones educativas para socializar e incorporar el DUA, en general los docentes entrevistados señalan que la principal medida que han adoptado las escuelas se lleva a cabo en la instancia de trabajo colaborativo, como lo señala la DD 2 “recién estamos partiendo con el tema de la planificación conjunta, bueno se hacía pero en el camino. Ahora se está haciendo la reunión y se está planificando en conjunto, basándose en lo que es el Diseño Universal de Aprendizaje”. En esta instancia, se permite conocer y reflexionar acerca del DUA y sus elementos. Otra medida de socialización expresada por los docentes se lleva a cabo en seminarios o jornadas de reflexión, como lo menciona la DD 1 “La verdad es que no, no lo hemos hecho, solamente hemos asistido a los seminarios, pero este año de acuerdo al Decreto, o sea perdón a la calendarización del Ministerio de Educación, va haber una jornada reflexión del DUA, que si no me equivoco es en Junio, entonces es ahí donde nosotras vamos hacer una reflexión acá, porque como te digo, muy pocas conocen sobre lo del DUA”. Finalmente uno de los entrevistados comenta que no han realizado ninguna acción o medida para socializar el DUA como bien lo señala la DD 5 “Ninguna, no, no hemos

incorporado ninguna, nada formal en relación a la implementación al DUA, todo lo que hemos hablado y conversado dentro de nuestras reuniones y todos eso que estamos constantemente haciéndolas eeh, es que no lo hablamos en relación al DUA”. Esto deja entrever la falta de preocupación de la institución educativa y poco interés por parte de los profesionales.

4.2.11 Análisis Categoría “Conocimiento del cuerpo docente sobre el DUA”

Los docentes entrevistados proporcionan datos sobre el conocimiento que posee el resto de la institución educativa en relación al DUA. Tres de los entrevistados creen que los docentes de Educación Diferencial son los que están más informados sobre el DUA, como lo señala la DD 6 “yo creo que muy pocos, eeh si te puedo ser sincera de las Educadoras Diferenciales nada que decir, muy potentes en el tema de capacitarse, de adquirir mayores conocimientos, pero no sé si los educadores regulares o profesores de educación básica están interiorizados en el tema”. Por ende, la otra parte de entrevistados plantean que muy pocos docentes conocen aspectos del DUA, ya que ésta responsabilidad la atribuyen a los Docentes de Educación Diferencial, por lo que no se han informado al respecto. Sin embargo, desconocen que este

diseño puede ser utilizado por cualquier docente. Generalmente en los establecimientos se cree que son los Educadores Diferenciales los únicos responsables de manejar aspectos del DUA, por ende el resto de la planta docente se desvincula e incluso no muestra interés en conocerlo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

A través de la información obtenida en la investigación, fue posible responder a los objetivos planteados en este estudio y así generar las concepciones y reflexiones sobre la percepción de los docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje, y basado en estos resultados se desarrolla la etapa de las discusiones y conclusiones.

5.1 Discusión

Existe una coincidencia en cuanto a la percepción que tienen los Docentes de Educación Diferencial, de Proyecto de Integración Escolar frente al Diseño Universal para el Aprendizaje, en la presente investigación se pudo encontrar que la gran mayoría posee una percepción positiva en relación al Diseño Universal para el Aprendizaje, pues reconocen los beneficios que otorga a los estudiantes, ya que, favorece sus estilos y ritmos de aprendizaje, además les permite acceder al currículum sin limitaciones. En otro aspecto los docentes mencionan que tienen los conocimientos teóricos básicos, los cuales les permiten conocer la estrategia diversificada.

Sin embargo, algunos de los docentes señalan que el currículum actual no está diseñado para que esta estrategia de diversificación de la enseñanza se

aplique y desarrolle en los establecimientos, por otro lado, no se sienten preparados para implementarlo en el aula, pues no poseen las herramientas teóricas - prácticas para llevarlo a cabo, y finalmente los establecimientos no han tomado medidas para socializar el DUA.

En relación con la teoría y estudios anteriores planteamos que el proceso de implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje puede ser factible en las instituciones educativas si lleváramos a cabo las tres etapas que plantea Fullan (2012): Iniciación, implementación e institucionalización explicadas anteriormente en nuestra investigación.

Al contrastar las etapas con la realidad del sistema educativo en cual estamos inmersos, surge una problemática, puesto que el Ministerio de Educación está acelerando e imponiendo fecha próxima para su implementación. Sin embargo no ha dedicado el tiempo, ni los recursos necesarios para introducir este cambio. Por lo tanto, es imprescindible que los docentes asuman una postura distinta frente a las constantes situaciones de cambio, como señala Fullan (2012): “En sentido más directo, los maestros necesitan aprender a administrar el cambio; porque si no lo hacen, continuarán siendo víctimas de la continua intromisión de fuerzas externas de cambio” (p.149).

Existe una falta de información de los docentes frente a las nuevas políticas educativas, considerando que esta estrategia diversificada debe comenzar a aplicarse el próximo año, aún hay Docentes Diferenciales que no poseen los conocimientos prácticos para llevarlos a cabo, además las instituciones no están preparadas para hacerlo. Esto se debe a que no han institucionalizado el cambio, e incluso se corre el riesgo que el DUA fracase, pues no se han tomado las medidas pertinentes para su socialización.

Frente a lo anteriormente expuesto, se definen algunas limitaciones y proyecciones que se desprenden de esta investigación.

5.1.1 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones de la investigación, se basan principalmente en que ésta es de tipo exploratoria, pues el objeto es emergente y no existen indagaciones previas, además la muestra seleccionada es pequeña porque la gran mayoría de los docentes no cumplía con los criterios de inclusión requeridos para esta investigación, ya que existe una gran desinformación en cuanto a dicha estrategia de diversificación de la enseñanza.

Por otro lado, se pudo dedicar sólo dos meses para la investigación, el que se dividió en dos momentos, primero, la recolección y elección de la

muestra basada en los criterios de inclusión y exclusión; el segundo el tiempo de aplicación y posterior análisis de los resultados obtenidos mediante la entrevista.

La búsqueda de este proyecto de seminario se limita sólo a la descripción de la percepción de los docentes, sus conocimientos y habilidades con respecto al Diseño Universal para el Aprendizaje en una etapa histórica donde aún no se ha ejercido de forma práctica dicha estrategia, por lo cual los resultados interpretativos están sujetos a cambios en un futuro próximo.

5.1.2 Proyecciones de la Investigación

A partir de la investigación, es posible señalar como proyecciones lo siguiente:

- Se pueden realizar investigaciones posteriores con respecto a la percepción de los Docentes de Educación Diferencial sobre el DUA, pertenecientes a Programas de Integración Escolar, una vez implementado en las aulas educativas, es decir, de forma práctica, tomando en cuenta que éste se comienza a ejecutar gradualmente desde

el próximo año (2017) y los Docentes ya tendrán mayor conocimiento de dicha estrategia diversificada.

- Estudios muy similares podrán concretarse en caso de querer dar a conocer la percepción de los Docentes de Educación Diferencial que participen de un ambiente escolar de modalidad educativa especial, tales como las escuelas de lenguaje o escuelas para necesidades educativas permanentes de la provincia.
- Sería un gran aporte a la Educación investigar la efectividad del Diseño Universal para el Aprendizaje durante los próximos años, para corroborar si es una estrategia que pueda eliminar la gran mayoría de las barreras de aprendizaje que se producen hoy en las aulas de educación, realizando estudios cuantitativos de rendimiento.
- Por otro lado se puede señalar, y tal como lo dicta una de las entrevistadas, que sería interesante conocer el impacto del DUA en estudiantes que presenten discapacidad de retos múltiples.
- Saliendo del entorno de modalidad transversal sería llamativo el dar a conocer el impacto del DUA en Docentes de Educación Regular, su

socialización y apoyo con los Docentes Diferenciales que conforman el PIE.

5.2 Conclusión

Las conclusiones que se derivan del trabajo de investigación apuntan a la descripción de la percepción de los Docentes de Educación Diferencial, que actualmente ejercen sus prácticas pedagógicas en establecimientos con Programas de Integración Escolar de la provincia de Concepción, sobre la estrategia diversificada DUA. Luego de un análisis exhaustivo de los datos obtenidos mediante la entrevista, se demuestra que los supuestos fueron ratificados ya que, los profesores que se desempeñan en la modalidad transversal de Educación adoptan de manera positiva este diseño universal, pues genera un proceso de enseñanza-aprendizaje apto para todos los educandos presentes en el aula, además, al ser diseñada para todo el alumnado disminuye las barreras de aprendizaje que se generan en el acceso a la información, expresión y comunicación, como también barreras relacionadas con los objetivos de aprendizaje y contenidos preestablecidos para cada nivel. Se genera la tan esperada clase paidocéntrica, y es por esto que los docentes

lo visualizan como una modalidad inclusiva que considera las diversas necesidades educativas individuales.

Un segundo supuesto planteado también fue corroborado luego del proyecto de investigación, ya que los Docentes de Educación Diferencial poseen una percepción negativa frente a la exigencia del Ministerio de Educación por la próxima implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje, puesto que la comunidad y sociedad educativa no está preparada para generar un cambio por la poca y casi nula capacitación frente a esta estrategia diversificada, lo que produce una paralización o miedo personal en los actores educativos para desenvolverse de forma idónea en clases prácticas para dar respuesta a las necesidades de todo el alumnado, motivo desencadenante de que no se han producido oportunidades de reflexión profunda y aprendizaje sostenido dentro de las instituciones educativas. Además, los Docentes tienen la perspectiva de que el currículum actual, no permite espacio de cambio para realizar ésta estrategia diversificada. Puesto que es muy rígido y obstaculiza un trabajo heterogéneo, siendo una barrera de aprendizaje para aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales. Por lo tanto es incompatible con la implementación del DUA.

Un último supuesto irrefutable de la investigación, concluye que los Docentes de Educación Diferencial de Programa de Integración Escolar no poseen los conocimientos mínimos para poder implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje, sólo conocen y tienen una noción básica relacionada con los principios en los cuales se fundamenta el Diseño Universal para el Aprendizaje, pero no hay un mayor conocimiento erudito y a cabalidad de cada uno de ellos, no hay conocimiento sobre las redes cerebrales, no conocen el qué, el cómo y el porqué del aprendizaje que plantea dicha enseñanza diversificada. Una minoría reconoce su formación en líneas investigativas del Diseño Universal y las Neurociencias, y en su gran mayoría le concede su nacimiento del Decreto Exento N°83.

En cuanto a los objetivos de investigación, estos fueron logrados en su totalidad, ya que se logra en el análisis e interpretación al reconocer la percepción y conocimiento de Docentes de Educación Diferencial frente al Diseño Universal para el Aprendizaje, su relación con la futura implementación en los establecimientos educacionales para el año 2017 determinando sus fortalezas y debilidades. Finalmente, podemos concluir que existe una falta de información de los docentes frente a modalidades para concebir ambientes donde se creen enseñanzas diversificadas y sean consideradas todas las

capacidades individuales del alumnado en forma grupal. Además los establecimientos educacionales no generan los momentos adecuados para la sociabilización del Diseño Universal para el Aprendizaje, no invierten económicamente ni humanitariamente en capacitaciones eficaces para su cuerpo técnico pedagógico, no están como instituciones generando instancias para el cambio educativo, es por esto que al paso del tiempo pueda acontecer la eventualidad de que en algunos colegios fracasen en la ejecución práctica del DUA en las aulas.

REFERENCIAS

- Alonso, F. (2007). *Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal*. TRANS: Revista de Traductología, 15-30. Recuperado de http://www.trans.uma.es/pdf/Trans_11/T.1530.FernandoAlonso.pdf
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2306616>
- Bernabeu, N. (2012). *La entrevista y la crónica: proyecto Mediascopio Prensa. La lectura de la prensa escrita en el aula*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Booth, T., Ainscow, M., Black-hawkins, K., Vaughan, M., & Shaw, L. (2000). *Índice de Inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Recuperado de http://www.csie.org.uk/resources/translations/IndexSpanish_SouthAmerica.pdf
- Campos, A. (2010). Neuroeducación: uniendo las neurociencias y la educación en la búsqueda del desarrollo humano. *La educación*, N° 143, 1-14. Recuperado de http://www.educoea.org/portal/La_Educacion_Digital/laeducacion_143/articulos/neuroeducacion.pdf
- Cano, L. (2013). *Pobreza y desigualdad social*. México: Ediciones Díaz de Santos, S.A.

- Cerda, H. (1998). *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Santafé de Bogotá, D.C., Colombia: El Búho, p. 48.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de la investigación social*. (2ª ed.). Madrid, España: McGraw-Hill.
- Chile. MINEDUC. (2015). *Diversificación de la enseñanza*. Decreto Exento N°83/2015.
- Fullan, M. (2012). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. (2a ed.). Barcelona, España: Ediciones Octaedro
- Gento, S. (2010). *Integración educativa e inclusión de calidad en el tratamiento educativo de la diversidad*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Izcara, P. S. P. (2007). *Introducción al muestreo*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Krichesky, G. y Murillo, F. (2012). El proceso del cambio escolar. Una guía para impulsar y sostener la mejora de las escuelas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10() 26-43. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55123361003>

- Moliner, O. (2011). *Prácticas inclusivas: experiencias, proyectos y redes*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Pastor, C. (2012). *Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>
- Pastor, C., Sánchez, P., Sánchez, J. y Zubillaga, A. (2013). *Pautas sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Pastor, C., Sánchez, J., y Zubillaga, A. (2014). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)*, 1–45.
- Pérez, R. (2014). *Entrenamiento de habilidades laborales: UF0801*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Rosselló, J., Munar, E. y Sánchez, C. (2014). *Atención y percepción*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Rovira, C. (2004). *Información y documentación digital*. Barcelona: Edicions a Petició.
- UNESCO. (2011). La UNESCO y la educación “*Toda persona tiene derecho a la educación*”, 34. Francia.

- Vasquéz, M. (2013). La autogestión de procesos de cambio en centros educativos. *Educación* Vol. XXII (N° 42), 117-134. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056908.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Formato de entrevista



UCSC

Universidad Católica de la Santísima Concepción.
Facultad de Educación.
Concepción.

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA DE PREGUNTAS ABIERTAS

PARA OPTAR POR EL GRADO DE ACADÉMICO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN

Título de seminario: “Percepción de los Docentes de Educación Diferencial
sobre el Diseño Universal de Aprendizaje, en Programas de Integración Escolar
en la provincia de Concepción, durante el año 2016”

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

COLEGIO:	
PROFESOR:	
CURSO:	
TÍTULO:	
UNIVERSIDAD DE EGRESO:	
AÑO DE EGRESO:	
FECHA:	
NOMBRE EVALUADOR:	

- 1. ¿Qué conoce usted acerca del Diseño Universal para el Aprendizaje?**
- 2. ¿Ha recibido información o capacitación del DUA? ¿Qué institución la ha impartido? ¿La capacitación que ha recibido ha sido suficiente para llevar a cabo una clase con DUA?**
- 3. ¿Cuál es su opinión en relación a la futura implementación del DUA en los establecimientos educacionales?**
- 4. ¿El currículum actual, permite la implementación del DUA? ¿Por qué?**
- 5. Como docente, ¿Posee los conocimientos necesarios para realizar clases basadas en el DUA?**
- 6. ¿Qué principio del DUA, cree usted podría ser más difícil de aplicar en el aula? ¿Por qué?**
- 7. ¿Qué dificultades u obstáculos cree usted que se puede encontrar al ejecutar clases en aula común planificadas con el DUA?**
- 8. Desde su punto de vista, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de la futura implementación del DUA?**
- 9. ¿Qué medidas de sociabilización han realizado como institución educativa para incorporar el DUA para el año 2017?**
- 10. ¿Los demás profesores del establecimiento educacional conocen sobre el DUA?**

Anexo 2: Consentimiento informado



UCSC

Universidad Católica de la Santísima Concepción.
Facultad de Educación.
Concepción.

Consentimiento Informado

“Percepción de los Docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal de Aprendizaje, en Programas de Integración Escolar en la provincia de Concepción, durante el año 2016”

PARA OPTAR POR EL GRADO DE ACADÉMICO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Investigador(es) Responsable(s): Valeria Barrientos Torres

Gloria Caipillán Coñuecar

Constanza Castillo Medina

Liseth Celis Pineda

Camila Garrido Zagal

Javiera Mendoza Geeregat.

Concepción, a ___ de _____ 2016

Este estudio tiene por objetivo general describir la percepción de los Educadores Diferenciales sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje para lo cual se aplicará una entrevista semiestructurada que consta de 10 preguntas cuyas respuestas serán grabadas y luego transcritas para obtener la información requerida.

La participación es voluntaria y los datos obtenidos serán solo de conocimiento de las investigadoras y su profesora guía, igualmente la negativa a participar no genera ningún efecto sobre el entrevistado.



UCSC

Documento de consentimiento informado para:

Declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan.

Estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré, será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de la investigación ya descrita.

Sé que la decisión de participar en esta investigación, es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento.

Yo, _____, docente de educación diferencial del programa de integración escolar del colegio _____, hoy ___ del mes de _____ año 2016; Doy fe de estar en conocimientos sobre los fines de este estudio y autorizo el análisis necesario a la entrevista a la cual seré sometido con el propósito de facilitar esta investigación.

Firma del Entrevistado

Anexo 3: Competencia evaluadora



UCSC

Universidad Católica de la Santísima Concepción.
Facultad de Educación.
Concepción.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado(a) _____,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación, quien suscribe Valeria Barrientos Torres, Gloria Caipillán Coñuecar, Constanza Castillo Medina, Liseth Celis Pineda, Camila Garrido Zagal, Javiera Mendoza Geeregat están desarrollando su proyecto de tesis “Percepción de los Docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal de Aprendizaje, en Programas de Integración Escolar en la provincia de Concepción, durante el año 2016”, cuyo propósito es describir la percepción de los docentes de Educación Diferencial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje. Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por los investigadores y su profesor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Firma

Muchas gracias por su cooperación.

Universidad Católica de la Santísima Concepción.
Facultad de Educación.
Concepción.



UCSC

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: _____

Profesión: _____

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.			
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).			
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.			

4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			
6. Intuición.			
TOTAL			

Anexo 4 “Malla Temática”.

Objetivo específico	Categoría	Pregunta
<p>Explorar el conocimiento de Docentes Diferencial de Programa de Integración Escolar acerca del Diseño Universal para el Aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos del DUA - Conocimientos prácticos del DUA -Conocimientos del cuerpo docente sobre el DUA. - Tipo de capacitación formal e informal - Evaluación de la capacitación 	<p>¿Qué conoce usted acerca del Diseño Universal para el Aprendizaje? Como docente, ¿Posee los conocimientos necesarios para realizar clases basadas en el DUA? ¿Los demás profesores del establecimiento educacional conocen sobre el DUA? ¿Ha recibido información o capacitación del DUA? ¿Qué institución la ha impartido? ¿La capacitación que ha recibido ha sido suficiente para llevar a cabo una clase con DUA?</p>
<p>Reconocer la percepción de Docentes de Educación Diferencial de Programa de Integración Escolar acerca de la futura implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Implementación del DUA en el currículum actual. -Principio de mayor dificultad en el aula -Medidas de socialización e incorporación del DUA en la institución educativa 	<p>¿El currículum actual permite la implementación del DUA? ¿Qué principios del DUA, cree usted ser más difícil de aplicar en el aula? ¿Por qué? - ¿Qué medidas de implementación han realizado como institución educativa para incorporar y socializar el DUA para el año 2017?</p>
<p>Estimar el valor que Docentes Diferenciales le dan al proceso de implementación del</p>	<p>Percepción del proceso de implementación del DUA</p>	<p>¿Cuál es su opinión en relación a la futura implementación del DUA en los establecimientos educacionales?</p>

Diseño Universal para el Aprendizaje		
Determinar las fortalezas de la futura implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje en el aula.	- Fortalezas de la implementación del DUA	Desde su punto de vista, ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la futura implementación del DUA?
Determinar las debilidades de la futura implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje en el aula.	-Debilidades para implementar el DUA	¿Qué dificultades u obstáculos cree usted que se puede encontrar al ejecutar clases en aula común planificadas con DUA? Desde su punto de vista, ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la futura implementación del DUA?

Anexo 5: “Categorías”

5.1 Categoría “Conocimiento del DUA”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	<p>“...en el fondo me queda claro el enfoque que tiene el DUA, es que todos los alumnos puedan acceder a los diversos objetivos y contenidos que presentan las bases curriculares o los planes y eeh de programa, en el fondo que todos puedan acceder a los contenidos y los puedan trabajar de diferentes maneras, eeeh de una manera en que ellos puedan ir realizando acciones, eeemh que contribuyen ¿no es cierto? al aprendizaje eeeh, de una manera también más lúdica, en donde se tomen en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos y así el aprendizaje sea mucho más significativo”.</p>

DD 2	<p>“eeeeeh bueno eeeeeh el Diseño Universal de Aprendizaje, está enfocado hacia una mirada inclusiva de la Educación, ya, el objetivo principal es que en el fondo se pueden atender a todas las necesidades de los estudiantes atendiendo en sus diversos estilos de aprendizaje, conocimientos, capacidades eeh que la entrega del conocimiento en el fondo, sea de forma más diversificada”.</p>
DD 3	<p>“Sé de qué nace de desde el diseño de la arquitectura y sus adecuaciones a nuevos nuevos sistemas. Sé de qué su principal precursor fue Mace, el señor Mace, y que además más tarde los institutos en en Estados Unidos hicieron la acomodación, que es donde principalmente sale el Diseño Universal para el Aprendizaje, eeeeh exclusivamente en la Educación eeeh mmm sé de sus principios, cuales son la la búsqueda de que es lo que pretende, y fundamentalmente de cómo se articula con los principios del del Ministerio, que está fomentando el Ministerio en relación a acercar todos los estudiantes chilenos al alalal cumplimiento del currículum</p>

	nacional”.
DD 4	“eeeeh, se basa específicamente eeen cómo aprende el estudiante, ya, eeeem esto se despliega así él aprende de manera kinestésica, auditiva, visual (0,5) entonces lo que nosotros como docentes debemos identificar, es como el... el estudiante tiene eeeh... mayor habilidad para aprender en uno de esos, de los distintos estilos de aprendizaje, y como lo podemos implementar, representar eeh el en actividades en ese aspecto”.
DD 5	“es un diseño que viene desde varios años atrás, se está incorporando y retomando acá en la Educación chilena, esto es antiguo, no es nuevo, incluso esto, el diseño este, comienza desde lo que partió en los años 70 o antes en lo que es la arquitectura (...) Eeeh por la diversidad que puede existir en en el aula, hay alumnos, los estudiantes tienen distintas características, distintas capacidades, entonces como se quiere eeh, se quiere eeeeeh, se quiere un país más

	<p>inclusivo eeh y parte con la Educación, se deben diseñar eeh aprendizajes, o sea se deben diseñar eeh los diferentes estilos de aprendizajes eeh que se pueden incorporar ennn, ennn el aula, es el diseño curricular de alguna forma que los docentes tienen que incorporar viendo los distintos estilos de aprendizaje de los distintos estudiantes”.</p>
DD 6	<p>“eeh bueno esto parte a través de un poco, no implementado al cien por ciento, pero nace a través del Decreto 83 (...) sin lugar a duda es una herramienta que permite ¿no es cierto? el aprendizaje de todos los estudiantes, sin hacer exclusión de sus capacidades, eeh no centrado ni en el diagnóstico, ni en lo cuantitativo, sino más bien que en las habilidades y las capacidades de los estudiantes”.</p>
DD 7	<p>“...la idea de de orientar los aprendizajes que entrega el profesor, hacia cada uno de los alumnos, considerando las</p>

	<p>características individuales, eso específicamente. (...) Bueno principalmente a los ritmos de aprendizaje y a las dificultades que puedan tener los alumnos (0,7) ...a esas dificultades, o sea a esas características individuales, ya sea para arriba o para abajo, que tenga características en cuanto a que el niño trabaja rápido o dificultades ya en el ritmo de aprendizaje, que sean más lentos en el trabajo. Bueno todo tiene que ver, por eso es importante la individualidad, el DUA apunta a la individualidad del alumno”.</p>
--	--

5.2 Categoría “Tipo de capacitación: formal e informal”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	“Capacitación como tal no, pero sí hemos podido acceder a los seminarios que hacen las diferentes universidades, para

	<p>poder conocer un poquito más sobre el diseño (...) de la Universidad San Sebastián”.</p>
DD 2	<p>“Mira, recibí una capacitación de una ATE, eee hace un tiempo atrás de EDUMET yyyyy esa ha sido la única capacitación que he recibido sobre del DUA, pero era cuando recién estaba recién estaba saliendo ese tema, digamos hace como dos años atrás”.</p>
DD 3	<p>“eeeeeeh mi formación inicial, a mí me me me llamó a a buscar, digamos, la los antecedentes respecto al DUA que más tarde me favorecieron (...) De tal manera de que en realidad, no he recibido formación eeh integral y formal respecto de este conocimiento, pero particularmente me he interesado a través de la formación inicial, digamos mm”.</p>
DD 4	<p>“El año pasado tuvimos una capacitación con respecto al DUA (...) donde participaron todos los profesores (...) creo que fue algo propuesto por el DAEM, pero no recuerdo bien</p>

	<p>quien fue la institución o la persona que vino hacer la capacitación (...) sólo participamos acá, el establecimiento, los profesores del establecimiento (...) hasta el momento la única capacitación (...) lo conocí en la universidad, si ahí, claro llevó conocimiento del DUA”.</p>
DD 5	<p>“fue en una universidad, en la universidad San Sebastián, que siempre nos invita a capacitaciones y en esa oportunidad asistí a una, eeeh a una charla a un taller que se estaba (0,4) que abordó el DUA”.</p>
DD 6	<p>“Si, nosotros acá en el colegio eeemm, el mes pasado estuvimos en una capacitación de un centro que está promocionando unas capacitaciones, y dentro de esas está la implementación del Decreto 83 y hablaba una Educadora Diferencial sobre la implementación de DUA en el aula, eeeh estrategias de intervención, eeeh, cómo podíamos trabajar dentro del aula con estudiantes que presentan diagnósticos más complejos (...)”.</p>

DD 7	<p>“Mira a ver, las primeras he tenido del Centro Mahuida, de eem a ver, del otro instituto que no me acuerdo como se llama en este momento, que es otro centro que también hace muchas charlas eeh, de ellos principalmente, el Centro Mahuida y otra capacitación más del otro instituto no recuerdo el nombre en este minuto”.</p>
------	---

5.3 Categoría “Evaluación de la capacitación”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	<p>“fuimos a una capacitación que fue el año, si no me equivoco, el año pasado o antepasado y la verdad quedamos como súper eeem inconclusos con el tema, quedamos con dudas y quedamos con eeem, en el fondo con la gran pregunta del millón que tiene el DUA, es que si ¿realmente es efectivo poder aplicarlo en aula o no?,</p>

	<p>porque bueno hay varias barreras eeh las cuales también este diseño intenta derribar por decirlo así, las diferentes barreras que se van presentando en el camino al momento de que los niños van aprendiendo de la situación de la sala de clase, del número de alumnos de la sala de clases, entonces la verdad, es que nosotros ese seminario se nos mostró que es lo que era, como era en España este diseño, como se trabajaba allá y de qué manera podía ser efectivo acá en Chile”.</p>
DD 2	<p>“no ha sido suficiente en realidad, porque yo creo que eeeeeh siempre es necesario seguir actualizando la información, porque hay distintos enfoques y no solamente tener la mirada de un (0,6) de una organización, no ¿cómo se dice eso?... de una capacitación, de una institución (le nombra el encuestador), basta para poder entender en el fondo y poder capacitar acá en la escuela a los profesores sobre cómo implementar este este diseño”.</p>

DD 3	<p>“O sea no, nunca va a ser suficiente eeeeh siento de que conozco mucho más de lo que incluso se conocía antes de que el Ministerio instaurará la necesidad de implementarlo en la escuela como una forma de dar respuesta a todas las necesidades educativas por parejo, en igualdad de condiciones y otorgando la igualdad de oportunidades”.</p>
DD 4	<p>“creo que esta capacitación no fue como muy bien orientada, dice así se desligo hacia varios aspectos, varios puntos, entonces como que costó que se llevará (...) no, no creo no, que falta aún más conocimiento, manejo con respecto al DUA, eeeh bueno, tanto personal como para los otros colegas”.</p>
DD 5	<p>“No, porque fue una charla, una capacitación, para para eeh generar una real implementación es algo mucho más extenso, aah ya con planificación y ejecución, me imagino los profesores, los power, esto era algo más informativo acerca de eeeh como introductorio, claro porque en una</p>

	<p>mañana es imposible, es imposible que uno quede capacitado como para implementar, una capacitación real requiere más horas de trabajo y que sean trabajos prácticos, entonces no”.</p>
DD 6	<p>“eeh, yo creo que no es suficiente, porque solo ha sido una capacitación y emm en verdad fue más bien como una charla, algo más informativo, y como te dije estaba enfocado en la implementación del el Decreto 83, y por eso nos hablaron del DUA, pero en sí, sobre la implementación no se más que lo teórico de lo que nos dijeron ahí, mmm eso”.</p>
DD 7	<p>“una de las críticas que yo le hago a estas capacitaciones, es que la que la apuntan demasiado hacia las Educadoras Diferenciales, y quienes más debieran tener más conocimiento del DUA... porque nosotros eeh, a ver nosotras como de por sí, como Educadoras Diferenciales, ya venimos con ese pensamiento de de trabajar bajo la</p>

	<p>individualidad de, venimos con esa base, que siempre tenemos que respetar el ritmo de cada alumno, cosa que para la profesora básica no es así”.</p>
--	---

5.4 Categoría “Percepción del proceso de implementación del DUA”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	<p>“no te podría dar una opinión, digamos amplia, porque no he visto y no conozco establecimientos que lo conozcan, eem si te podría dar una opinión quizás desde eeh las opiniones que he recibido de personas en donde su establecimiento se está comenzando a trabajar el DUA y hasta el momento no he recibido muy buenas opiniones, por eso te digo, desde opinión personal no podría hacerlo, pero si desde lo he escuchado (...) se les ha hecho muy difícil poder implementar el diseño y les ha costado, sobre todo a los Educadores Diferenciales que trabajan en integración</p>

	<p>con eeh con proyecto de PIE, por eso creo que no estamos preparados para algo tan nuevo”.</p>
DD 2	<p>“No súper bien, porque eeeeh bueno como estamos ahora hacia el camino de la inclusión y precisamente el DUA se trata de eso po y eeeeeh sería muy beneficioso para los niños, porque así en realidad se consideran todos sus capacidades. Se realizan eeeh las modificaciones curriculares tanto de acceso o de objetivos y en el fondo eeeh eso va en beneficio de los estudiantes, así que está muy bien que se implemente”.</p>
DD 3	<p>“no es automático, no es que cambiemos una tarjeta por otra e inmediatamente nosotros todos tengamos una mirada distinta. Es un proceso es un fenómeno social, en el que intervienen tantos actores como sujetos hay en la sociedad. En consecuencia, no no podemos esperar que todos estos cambios sean automáticos y que con la fecha perentoria que de el Ministerio eso se va a empezar a aplicar y va a</p>

	<p>empezar a funcionar inmediatamente, es un proceso, en el que eeh usando un principio de la educación, eeh para poder aprender hay que desprender (...) debemos desaprender muchos años de formación inicial, para poder poner en práctica lo que se viene”.</p>
DD 4	<p>“Eeeh, mira la verdad es que acá en el establecimiento recién se está empezando a conocer, eem evaluar los estilos de aprendizaje, eeh pero no la implementación, ya en otros colegios, yo sé que se busca eeh trabajar con equipo de aula y creo que ha resultado positivo, pero en muy pocos, muy pocos la verdad, muy pocos colegios se hace”.</p>
DD 5	<p>“Yo desconozco cómo se están implementando los colegios aah, no tengo información de cómo es la implementación, yo eso lo desconozco, sé que por la oferta de cursos aah hay colegios que se deben estar implementando digamos, porque hay mucha oferta, al menos el año pasado y el año</p>

	<p>antepasado, había mucha oferta de talleres cursos, capacitaciones (...) yo así como se están implementando no, no lo sé con certeza como será”.</p>
<p>DD 6</p>	<p>“Eemm yo considero que es fundamental que tengamos este diseño del DUA, porque permite que todos los estudiantes, estoy hablando como en general, para que todos los estudiantes tengan acceso a la Educación igualitaria, porque si bien sabemos que hay estudiantes que presentan necesidades educativas permanentes, que por lo general están enfocados en una Educación mucho más eeh enfocada a las habilidades para la vida que netamente el currículum, de hecho, bueno hablando como un poco más del Decreto 83, que viene a derogar todos estos decretos de discapacidad intelectual (...) que está enfocada en la adecuaciones curriculares en Educación parvularia y de básica, lo que permite ¿no es cierto? que tengan acceso a otros conocimientos a partir de otras estrategias de trabajo”.</p>

DD 7	<p>“fue muy poco el plazo, entre la aprobación del decreto y su implementación, no se puede pedir hacer algo cuando no se conoce (...) falta mucho para que realmente se implemente, se dice que el 2017, pero dudo que se lleve a cabo, pasaron años para que se ejecute definitivamente”.</p>
------	---

5.5 Categoría “Implementación del DUA en el Currículum actual”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	<p>“yo creo que permite, porque final como dije anteriormente, el enfoque del diseño es que todos los alumnos puedan acceder a los contenidos, incluso los alumnos que tienen dificultad en el aprendizaje, el tema es de qué manera se va hacer, se va a instalar digamos el diseño en un establecimiento en donde los alumnos son muchos, en donde las dificultades de aprendizaje, en donde los déficit atencional son varios y nos encontramos con niños con</p>

	<p>diferentes estilos, con diferentes dificultades en donde cada uno de ellos, eeeh requiere no es cierto, una atención personalizada”.</p>
DD 2	<p>“siiii, si la permite, está en nosotros como profesores en el fondo de ver la forma como como como lo podemos aplicar a nuestros estudiantes, pero siii se puede, se puede implementar”.</p>
DD 3	<p>“claramente existen barreras al igual como existen barreras intangibles y tangibles en la Educación Especial, desde el punto de vista digamos de la barrera sociales en fin; eeh también existen barreras en la Educación actual chilena, que de alguna manera obstaculizarían la implementación del del Diseño Universal de Aprendizaje y lo lo lo lo obstaculizarían, no de manera consciente, no de una manera opositora, sino que lo lo lo el precepto de la Educación chilena eso es un precepto que está instalado desde los inicios y desde la formación de la Educación</p>

	<p>chilena, la instalación desde la Educación chilena (...) no no lo está, yo creo que en realidad es como eeh Chile está como en una zona de confort, sí que que de alguna manera en en el ámbito de lo lo educativo y que está provocando serios problemas para para realizar cambios, cambios en general, entonces, en eeh en resumen no de no no no se podría considerar que está en contra del Diseño Universal de Apre... para el Aprendizaje es que está en contra en muchos aspectos de estos nuevos cambios”.</p>
DD 4	<p>“yo creo que (0,4) es que la verdad, como te digo no lo he aplicado, pero yo creo que sí, que sí se puede hacer”.</p>
DD 5	<p>“eeeh no, porque el currículum es muy muy rígido y no permite el acceso a todos los estudiantes, está diseñado sólo a una parte y no totalidad de los alumnos”.</p>
DD 6	<p>“Mmm... yo creo que en cierto modo el currículum si está, eeh si permite el diseño, pero si considero que para ciertos</p>

	<p>estudiantes que presentan necesidades educativas un poco más complejas ¿no es cierto? que están en situación de discapacidad, eeh, es necesaria la adecuación y quizás más significativa, en hecho de adecuar los objetivos de aprendizaje, yo creo que está más enfocado en eso, que hay objetivos que están muy estructurados, muy delimitados, que hay estudiantes que presentan necesidades educativas permanentes es complejo poder enmarcarlos ¿no es cierto? y poder adaptar tan rígido en los objetivos, pero siempre cuando existan adecuaciones yo creo que no hay mayor dificultad”.</p>
DD 7	<p>“no, absolutamente no (...) no está contextualizado (...) no es currículum que te aporta mucho (...) no los encuentro muy compatibles, entre el DUA y el currículum actual, no tiene compatibilidad”.</p>

5.6 Categoría “Conocimientos prácticos del DUA”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	“No, no yo siento que para eso sería factible una capacitación como tal, es decir, que vengan al establecimiento, que trabajen con las personas del establecimiento específicamente y que a nosotras nos haga una capacitación más profunda de lo que es el diseño”.
DD 2	“creo que eeeh no, sé lo básico quizás un poquito más, pero todavía me falta profundizar un poquito más en el tema, como para poder hacer un trabajo más enriquecedor con nuestro profesores”.
DD 3	“parece de que como lo necesario y es una visión tremendamente enriquecedora para la formación de los chiquillos, eeeem lo lo que sí es importante decir, es que al igual que muchos de los preceptos que que tiene la Educación Diferencial eeem y que hoy en día se dan por

	sabidos dentro de la Educación común y corriente”.
DD 4	“creo que a uno siempre le falta quizás manejar un más... teóricamente, yo quizás podría manejar ciertos conceptos”.
DD 5	“Sí... si tú lo tomas al área que uno desarrolla en este momento que es la etapa pre-escolar, yo creo que sí, sí mucha dificultad digamos, uno puede planificar y organizar actividades en el cual se puedan abordar los distintos estilos de aprendizajes y de tratar de abordar eeh los tres principios”.
DD 6	“las Educadoras Diferenciales, eeh la gran mayoría cuenta con las competencias, bueno, como educadoras ya realizamos adecuaciones curriculares ¿no es cierto? eeh tenemos las competencias para poder ejecutar este tipo de estrategias de trabajo”.
DD 7	“con el poco conocimiento que he recibido sí, pero siempre yo creo que falta”.

5.7 Categoría “Principio de mayor dificultad en el aula”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	“No, ahí no te podría responder, porque los principios como tal del DUA no los recuerdo, así que no podría responder”.
DD 2	“yo creo que la motivación, porque en el fondo hoy en día es muuuy muuy difícil buscar estrategias innovadoras, que en el fondo logren captar en interés de todos los estudiantes”.
DD 3	“los tres principios son difíciles de ser aplicados, pero a mi parecer la motivación es el dificultoso y probablemente aah para algunos profesores va a ser más difícil con otros”.
DD 4	“Sí, de expresión, creo que podría ser el de expresión eehm o representación, no sé la verdad, pero uno de los dos. Yo creo que podría costar más porque eehm, es ahí nosotros tenemos que eeh de acuerdo al objetivo de la clase nosotros tenemos que varias herramientas como para,

	claro, presentar o claro, que lo lo lo, estudiantes también manipulen o trabajen de cierta forma, sí yo creo que eso, podría ser no se el primer o segundo principio”.
DD 5	“el último, yo creo que es el más difícil, es motivar a los estudiantes y que ellos le den la importancia y que generen una auto motivación, que tengan el interés por aprender y por estudiar, yo creo que eso es lo más difícil”.
DD 6	“creo yo que es más complejo el de la motivación, de cómo tu presentas tus clases, como la enfrentas, como toma el niño el aprendizaje, yo creo que ahí es más complejo”.
DD 7	“me perdí un poquito no te sabría responder con asertividad, porque estoy un poco perdida con el tema”.

5.8 Categoría “Debilidades para implementar el DUA”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	“dentro de las debilidades, considero que quizás falta un poco más de información a los establecimientos (...) hay establecimientos en donde se quiere implementar este eeeh diseño y están en marcha blanca, pero los profesores no tienen idea de cómo hacerlo, o sea no cuentan con la información necesaria”.
DD 2	“la dificultad/debilidades es que en el fondo falta capacitación acerca del tema para poderlo implementar de la forma correcta”.
DD 3	“el tema es que ahora no sé cómo el Ministerio pretende de que los profesores que no han asumido todavía esta verdad, lo asuman en un par de años, porque él dice que a mil nueve en en 2017 tiene que estar aplicado, no sé cómo pretenden hacerlo, yo creo de que lo lo otra vez ésta es una

decisión ejecutiva, lo que debieron haber hecho es intervenir, primero la formación inicial en las universidad, decirles sabe que esto es lo que usted tiene que enseñar, en la universidad si usted cumple con esto, pero además es una buena universidad entonces está acreditada si no está haciendo esto no puede ser acreditada punto, porque o sino otra vez vamos a estar tratando de cambiar algo al final... al final de la de la de la mampara está donde fluye toda (0,6) la salida al río (colocando parches menciona la entrevistadora) claro con un poniendo parches, para que no se vaya, no se desborde cuando en realidad ya no es tiempo para eso hay que ponerlo arriba donde está saliendo el chorrito y formándolo para que al final salga bien eso es (...) Yo yo siento de que.. la principal debilidad o si lo queremos personalizar, la principal dificultad con la que se encuentra el profesor de aula dentro del del del de los establecimientos y particularmente de este establecimiento, también es el hecho de que eeh el profesor no se siente capaz no se

	<p>siente... empoderado... de las herramientas necesarias para hacer de esta profesión una una investigación constante, todavía estamos en el parámetro en que el profesor es un transmisor de información, es un transmisor de información, es decir, aparentemente en la universidad se aprendió un contenido y ahora lo viene como aah a replicar y los estudiantes mientras tanto mientras más lo repitan mejor nota se sacan”.</p>
DD 4	<p>“lo negativo es que para implementarlo necesitamos mucho tiempo y material y eso en no todos los establecimientos contamos con los materiales, eeh para trabajar con los chicos, entonces eeh en este caso a veces no tenemos en todas las salas, no sé pu, una radio u otro computador, a veces es complejo eso que en cada sala debería haber un data, un computador, pero no lo hay”.</p>
DD 5	<p>“Bueno el número de estudiantes es fundamental, aulas numerosas, hay colegios que acá que tiene hasta 45</p>

	<p>alumnos, un primero básico con 45 alumnos me imagino que esa sala es una sala tradicional, con escritorios en hilera, en niños sentados en hileras, el que está atrás yo me imagino que ni siquiera los compañeros se saben de todos sus compañeros, eehh ojalá la profesora conozca a todos sus estudiantes, es muy difícil, con esas características, con ese volumen de niños aplicar el DUA es complejo, es complejo, además de la diversidad y no la diversidad en todos los aspectos, tenemos una diversidad sociocultural importante, harto problema social, hartos niños, familias con vulnerabilidad, a eso asociado a las capacidades diferentes que puede tener cada uno, o sea con esas características, creo que la aplicación del DUA es difícil (...) pero me parece interesante que en el sentido de un cambio de mentalidad, creo que hay que capacitar mucho a los docentes, tiene que haber un proyecto educativo que también se tiene que incorporar esto y que hay que hacer algo”.</p>
DD 6	“bueno obviamente que todavía es la implementación del

	Decreto 83 ¿no es cierto? que va acompañado el DUA, está delimitada hasta ciertos cursos que creo que es hasta séptimo año básico, por lo menos en el 83 lo cual estamos hasta en una cierta etapa, pero hay mucho que avanzar y mucho que seguir, yo creo eso es como una debilidad todavía, que no se haya implementado, no corra para el resto de los otros cursos que vienen en formación”.
DD 7	“el tiempo yo creo, que principalmente el tiempo, porque los recursos también pueden ser un obstáculo, pero siempre la ingeniamos al final”.

5.9 Categoría “Fortalezas de la implementación del DUA”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	“como fortaleza eeh bueno que se esté tratando de trabajar, ahora el Ministerio de Educación creo que lo quiere, si no

	<p>mal no lo recuerdo, quiere el próximo año el 2017 ya implementarlo, que todos los establecimientos lo estén implementando, entonces como fortaleza que estén en marcha blanca, que los establecimientos que tengan acceso a la información y que estén capacitados en el DUA puedan llevarlo a cabo y se pueda supervisar para ver si realmente se puede hacer o no”.</p>
DD 2	<p>“La fortaleza es que en el fondo va en beneficio de la atención de las necesidades educativa de todos los estudiantes, abarca todas las necesidades, todas las capacidades de los niños, eeh a partir de los diversos estilos de aprendizaje, no cierto, eeh también con el tema de entregar apoyo eeh de diferentes formas, eeh diferente material, ¿no cierto? Que se utilice una diversidad de estrategias para atender, para enseñar”.</p>
DD 3	<p>“Yo diría de que son eeh tiene todas las ventajas y si me lo hubieran planteado en algún minuto sin saber yo de dónde</p>

	<p>venía o cuáles eran los objetivos de esto, yo diría que es una farsa y que en realidad, era algo que que casi de como perogrullo, porque en el fondo lo que se le está diciendo, es poner atención a todas las características y todas las necesidades que podría presentar un grupo un grupo de estudiantes que tú tienes”.</p>
DD 4	<p>“es que la fortalezas son realmente positivas, porque considera que todos somos diferentes, que todos aprendemos de forma diferente, creo que es positiva (...) uno siempre puede, lo puede trabajar en la actividad misma, o sea, eeem por ejemplo si uno sabe un estudiante es más visual, podría quizás aprender de manera más global emm por ejemplo en el proceso lector, entonces eso es igual importante de considerarlo”.</p>
DD 5	<p>“las fortalezas son los principios y el entender que si bien tenemos algo en común que los niños, todos son niños, tienen algo en común, tenemos una estructura común pero</p>

	<p>somos todos diferentes, sentimos, percibimos, aprendemos, todos somos distintos (...) creo que esas son las fortalezas en el sentido de pensar y entender de que todos somos distintos y que por ser distintos tienen las mismas oportunidades, porque aquí vemos en que todos son capaces y todos tienen las mismas oportunidades, todos deben tener las mismas oportunidades, por lo tanto esa es la fortaleza”.</p>
DD 6	<p>“Bueno las fortalezas, obviamente que es un gran avance de que nuestros estudiantes que presentan necesidades educativas especiales o algunos que están en situación de discapacidad eeh tengan la oportunidad ¿no es cierto? de poder acceder al currículum como el resto de los estudiantes, que tengan los mismos derechos e igualdad de oportunidades”.</p>
DD 7	<p>“la oportunidad que nos da de trabajar nosotras las educadoras diferenciales a la par, con o sea, de hacer una</p>

	<p>real trabajo colaborativo con las profesoras básicas, porque con eso al profesor básico le damos otra visión de la situación que la estamos haciendo, ocurriendo o de la obviamente va de la mano con que a eso se aplican estrategias, también distintas y favorecemos el aprendizaje de los niños”.</p>
--	--

5.10 Categoría “Medidas de socialización e incorporación del DUA en la Institución Educativa”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	<p>“La verdad es que no, no lo hemos hecho, solamente hemos asistido a los seminarios, pero este año de acuerdo al Decreto, o sea perdón a la calendarización del Ministerio de Educación, va haber una jornada reflexión del DUA, que si no me equivoco es en Junio, entonces es ahí donde nosotras vamos hacer una reflexión acá, porque como te</p>

	<p>digo, muy pocas conocen sobre lo del DUA, entonces eeh dar a conocer a los profesores, en que consiste, de qué se trata y poder hacer una reflexión en cuanto a este diseño y que tan aplicable es acá”.</p>
DD 2	<p>“Ehh mira recién en la escuela a los profesores se le otorgó las horas de trabajo colaborativo, que que en el fondo están en las orientaciones del Decreto 170, recién estamos partiendo con el tema de la planificación conjunta, bueno se hacía pero en el camino. Ahora se está haciendo la reunión y se está planificando en conjunto, basándose en lo que es el Diseño Universal de Aprendizaje, que de hecho partió hace poco. Y ya las expectativas que tenemos para el 2017, es que bueno, que todos los profesores estén capacitados en el tema; y dos, es que esto se pueda hacer no solamente en las asignaturas de lenguaje y matemática, sino que a nivel de escuela de todas las asignaturas”.</p>
DD 3	<p>“se han ido implementando talleres de trabajo colaborativo,</p>

para que el profesor la coordinación del eehh de del PIE entregue información cada vez más específica, para instaurar la necesidad de que efectivamente cada uno de los estudiantes va a presentar una necesidad distinta, que necesita la representación distinta, que además se le deben dar oportunidades distintas para mostrar lo que ha aprendido, pero además nosotros tenemos que buscar la forma de cómo mantenerlo eeh motivado frente al aprendizaje (...) osea hemos estado haciendo una serie de elementos, creo que no son suficientes, no creo que no son todos los que debemos hacer, tal vez, a lo mejor, tenemos que apurar un el paso antes de llegar a al final del primer semestre, pero estamos caminando en eso y siempre con la mirada de que junto a nosotros tiene que ir caminando el DUA para ser implementado al corto plazo, que tal vez en mi opinión no es lo mejor, yo creo que hay que darle a cada a cada escuela, a cada municipio hay que darle como el ritmo, que que deba tener hay que pensar de que hay escuelas en

	<p>este año el 2016 que hay escuelas que no tienen Proyecto de Integración, entonces desde donde van a partir desde donde van a van a pensar de que se puede implementar”.</p>
DD 4	<p>“Sólo la capacitación y ahora no hay nada (...) la verdad realmente no hemos tenido mayor información con respecto, no sé, a decisiones, como se va a trabajar, como lo vamos hacer, cuando se va a comenzar, se va comenzar en marzo... no”.</p>
DD 5	<p>“Ninguna, no, no hemos incorporado ninguna, nada formal en relación a la implementación al DUA, todo lo que hemos hablado y conversado dentro de nuestras reuniones y todos eso que estamos constantemente haciéndolas eeeh, es que no lo hablamos en relación al DUA como DUA digamos, porque de alguna forma de acuerdo a nuestro trabajo entendemos que hay diversidad dentro de nuestras salas y se incorporan trabajos abordando los distintos tipos de aprendizajes, pero no quiere decir que lo incorporemos, sino</p>

que a lo mejor parte o alguno de sus principios uno lo desarrolla y lo ha trabajado (...) creo que para nosotros la implementación no es tan compleja, aah porque nuestras salas son reducidas, son pocos niños, son educadoras diferenciales, son preescolares, entonces esta incorporación del DUA no debiera generar algo tan complicado por las característica de nuestro establecimiento, pero como DUA no, pero si abordamos y trabajamos algo en relación a ello, creo que dentro de nuestros planes educativos y nuestras reuniones y de nuestros trabajos que tenemos que ir desarrollando durante el año lo vamos a ir afiatando y ver de qué manera podemos ir abordándolo, mejor digamos, para implementarlo de mejor manera, pero hasta ahora no hemos hecho nada de manera establecida como DUA, hemos hablado, tenemos reuniones, hemos conversado de la diversidad, porque sabemos que nuestros niños son diversos y es un tema que nosotros constantemente estamos trabajando y abordando, pero eeeh, pero no con el

	término DUA”.
DD 6	<p>“Mira nosotras generalmente acá en el colegio, dentro de la coordinación del PIE y con el directorio de Educación, nosotros organizamos reuniones mensuales, de equipo PIE, de las Educadoras Diferenciales, ya, y en esas reuniones nosotras por lo general compartimos las situaciones que se están dando en los cursos, casos puntuales, abordamos temas que están en controversia en algún minuto del año y organizamos las capacitaciones, también o las educadoras nos expresan o nos preguntan qué necesitan ellas, en especializarse o batería etc. (...) la idea es que tengamos, seamos unificados y trabajemos en conjunto y ese es nuestro plan hasta el minuto, o sea hacer una reunión en donde podamos, porque ya como hemos ido a varias capacitaciones y siempre va una persona de cada mención podemos juntarnos, retroalimentarnos y crear un diseño único para el establecimiento, y no solamente enfocado con lo que tiene que ver con el DUA y el Decreto 83, sino que</p>

	los otros formularios que exige el Ministerio”.
DD 7	“este año se ha hecho mucho más hincapié en el tema del trabajo colaborativo e implementar el tema de las estrategias con los niños, ahora para el 2017 yo creo que seguir avanzando en cómo en que se trabaja (...) es que nosotras aprovechamos todo el tiempo que podamos, claro, no sólo en el aula de trabajo colaborativo, aprovechamos la hora que tomamos desayuno, la hora de almuerzo, los consejos y todo lo que podamos”.

5.11 Categoría “Conocimiento del cuerpo docente sobre el DUA”

Entrevistado	Respuesta
DD 1	“Solo dos, que son los que han ido a este seminario, sólo dos, por eso es que se da la instancia también para que haya una reflexión y un conocimiento también a nosotros los profesores, sino que también a las asistentes, a las

	asistentes que trabajan en sala, sobre que es el DUA, para que sirva y también un poco de cultura”.
DD 2	“algunos conocen el tema ya, los Educadores Diferenciales, los encargados de evaluación, pero yo diría que la gran mayoría eeh, si tú dices DUA no sabe lo que es, ni siquiera que significa Diseño Universal de Aprendizaje”.
DD 3	“yo diría que no todos, hay hay profesionales que están muy muy a caballo de la información, muy actualizados y muy muy compenetrados digamos del de esto que yo estoy comentando, particularmente el equipo, el equipo de gestión y el equipo pedagógico o técnico, eeh yo diría que hay algunos que probablemente ni siquiera lo conozcan”.
DD 4	“algunos manejan eeh el DUA, manejan ciertos aspectos muy generales, pero en sí mmm muy poco, quizás las que más saben pueden ser la Educadora Diferencial”.
DD 5	“mira yo me imagino que sí, porque este el DUA, es algo

	<p>que se viene hablando ya hace bastante tiempo, varios años se está hablando del DUA, estos dos últimos años con los más fuerza ah, me imagino que hay profesoras que son jóvenes así que probablemente lo vieron en la universidad y los hemos conversado cuando se asistió al taller acerca del DUA con el resto de las docentes, pero el nivel de manejo de cada una en el DUA yo lo desconozco”.</p>
DD 6	<p>“yo creo que muy pocos, eeh si te puedo ser sincera de las Educadoras Diferenciales nada que decir, muy potentes en el tema de capacitarse, de adquirir mayores conocimientos, pero no sé si los educadores regulares o profesores de Educación básica están interiorizados en el tema (...) específicamente de qué se trata el DUA o un PACI, no cien por ciento, no lo manejan y es necesario”.</p>
DD 7	<p>“Sí, sí aquí todos manejan el tema del DUA, como te digo estamos a la espera, expectantes a la capacitación que vamos a tener y todas las dudas que nos puedan surgir,</p>

	porque ahí obviamente nos van a refrescar el tema de los principios”.
--	---