

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA**



**LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD DURANTE LA  
PANDEMIA COVID-19. DESDE LA EXPERIENCIA DOCENTE.**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de  
Licenciado en Educación**

**Profesor guía:** Dra. Paola Andrea Barboza González.

**Por:** María Fernanda Godoy Freire

Ignacio Andrés Mardones Cuevas

Matías Nicolás Sáez Toledo

CONCEPCIÓN, OCTUBRE DE 2022

## DEDICATORIAS

*En primer lugar, agradezco a mis padres Fabiola y Oscar por su apoyo y amor incondicional en cada paso y situación. Agradezco también a mis abuelos Neli y Leonel por su apoyo y acogida durante los años de mi carrera. Agradezco a mis amigos y amigas que siempre me impulsaron a no rendirme y me brindaron su ayuda. Agradezco a los profesores por su dedicación y motivación a enseñar, lo cual me guio para desarrollar mi vocación y determinar mi camino a seguir. Y finalmente, dedico este logro a mis seres queridos.*

María Fernanda Godoy

*A mis padres, Marina y Eduardo por el sacrificio, amor, enseñanza y apoyo incondicional, a mi abuelita Luz por su esfuerzo y amor, a mis hermanos, Eduardo, Renato y Francisco, por su compañía y cariño, a mi madrina Andrea por su preocupación. En memoria de mi padrino y abuelos, con quienes me hubiese gustado compartir este logro. A Romina por su amor, motivación y enseñanzas en este proceso. Y a todos quienes, mediante alguna experiencia, palabra de apoyo o cualquier otra forma de contribuir en mi formación estuvieron presentes en el proceso.*

Ignacio Mardones Cuevas.

*En primer lugar, a mi pequeña familia y por sobre todo a mi madre, por la difícil labor de formarse bajo las condiciones en las que estuvimos y adversidades antes las cuales la vida nos enfrentó. A mi círculo cercano Viviana, Giovanni, Adriana, Nena, Marella, Martín y Cristóbal, mi hermano-hijo. Gracias por nunca abandonarme, la reinserción si es posible y los sueños si se cumplen. No más SENAME. En memoria de todos mis amigos que soñábamos con jugar fútbol y divertirnos y se perdieron. Un abrazo al cielo.*

Matías Nicolás Sáez Toledo.

## **AGRADECIMIENTOS**

A nuestras familias, por ser fundamentales en nuestros logros y metas, por creer en nuestras capacidades y contenernos en los momentos necesarios para seguir adelante.

A la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), por brindarnos la oportunidad de integrar su casa de estudios, de ser estudiantes universitarios y por su formación académica.

A nuestra profesora guía, Paola Barboza por su disposición y trabajo durante este proceso, por sus valiosos conocimientos y habilidades que compartió tanto en asignaturas previas como en la elaboración de nuestro seminario de investigación.

A todos nuestros profesores que fueron parte de esta etapa universitaria, a nuestros profesores guías en establecimientos educacionales de prácticas y compañeros de carrera durante esta etapa.

A los profesores de asignatura que participaron voluntariamente de este estudio, que sin ellos no hubiese sido posible llevar a cabo esta investigación.

Finalmente, agradecemos a la carrera de pedagogía en educación física, por permitirnos coincidir en este camino y etapa de nuestras vidas, por acercarnos a experiencias únicas que trascienden lo académico y permiten el desarrollo en un ámbito integral, más allá de lo profesional.

## TABLA DE CONTENIDOS

PORTADA.....	1
<b>DEDICATORIAS</b> .....	<b>2</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES</b> .....	<b>9</b>
<b>ABREVIATURAS</b> .....	<b>10</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>11</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>12</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>13</b>
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>15</b>
1.1 Antecedentes .....	16
1.2 Pregunta de investigación.....	18
1.3 Objetivo general.....	18
1.4 Objetivos específicos .....	19
1.5 Viabilidad del estudio .....	19
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>20</b>
2.1 La educación escolar en Chile .....	21
2.1.2 Leyes que regulan el sistema escolar .....	21
2.1.2.1 Ley General de Educación (LGE) N° 20.370 .....	21
2.1.2.1.1 Objetivos generales de educación. ....	21
2.1.2.2 Ley 21.040 .....	21
2.1.3 Categorización de la educación escolar en Chile .....	22
2.1.3.1 Clasificación de establecimientos Subvención Escolar Preferencial (SEP) ...	22
2.1.3.2 Tipos de establecimientos educacionales actuales .....	23
2.1.4 Entidades involucradas en la educación escolar en Chile .....	24
2.2 Objetivo de la educación física .....	25
2.2.1 Rol del profesor de educación física .....	25
2.2.3 Metodologías para la Educación Física .....	25
2.2.4 Evaluación en educación física.....	26
2.2.4.1 Instrumentos de evaluación en educación física.....	27
2.2.5 Tecnologías de la información y comunicación (TICs) en la educación física. .	27
2.3 Modificación por Covid-19.....	28

2.3.1 Priorización Curricular.....	28
2.3.2 Orientaciones y consideraciones para la actividad física en pandemia .....	29
2.3.2.1 Medidas sanitarias generales en todo momento.....	30
2.3.2.2 Protocolo de Actividad Física Escolar.....	31
<b>Capítulo III MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>32</b>
3.1 Enfoque.....	33
3.2 Diseño.....	33
3.3 Población .....	33
3.4 Muestra.....	34
3.4.1 Características de la muestra .....	34
3.5 Instrumento de recolección de datos .....	37
3.6 Protocolo.....	38
3.6.1 Instrumento de investigación .....	38
3.6.2 Contacto de profesores.....	39
3.6.3 Aplicación del formulario .....	39
3.6.4 Análisis de respuestas .....	39
3.7 Procedimiento.....	40
3.7.2 Pregunta previa a la participación.....	40
3.8.3 Consentimiento informado .....	41
3.8.4 Respuesta de formularios .....	41
3.8.5 Revisión de respuestas y análisis .....	41
<b>Capítulo IV Resultados .....</b>	<b>42</b>
Resultados.....	43
4.1 Experiencia docente respecto a la cantidad de horas de clase, participación y cumplimiento estudiantil.....	43
4.1.1 De la cantidad de clases a la semana.....	43
4.1.2 De la cantidad de horas de clases totales a la semana (de cada curso al que le realiza clases).....	44
4.1.3 Cumplimiento estudiantil.....	47
4.1.4 Acceso y conectividad.....	47
4.1.5 De la participación.....	48

4.1.6 De la presentación a las clases. ....	49
4.2. Primeras adecuaciones en el cambio de modalidad. ....	51
4.2.3 Estrategias utilizadas para incentivar la participación. ....	51
4.3 Instrumento de evaluación. ....	52
4.4 PERCEPCIÓN DOCENTE .....	53
4.4.1 Nivel de actividad física.....	53
4.4.2 Desarrollo motor .....	53
4.5 Respecto a labor docente .....	54
4.5.1 Informa sobre la importancia del ejercicio físico en cuarentena.....	54
4.5.2 Fomenta la actividad física fuera de clases .....	54
4.5.3 Desarrollo de objetivos y contenidos .....	55
4.6 Respecto a la realidad profesional en el cambio de modalidad .....	56
4.6.1 Cambio de clases presenciales a clases en línea.....	56
4.6.2 Comodidad al realizar las clases en línea.....	56
4.6.3 Complicaciones con instrumentos tecnológicos como material de trabajo .....	56
4.6.4 Ayuda para el manejo de instrumentos tecnológicos.....	56
4.7 Indagación sobre el espacio y material disponible en estudiantado .....	57
4.8 Observaciones de los profesores al finalizar el formulario. ....	57
<b>Capítulo V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN .....</b>	<b>59</b>
5.1 Discusión .....	60
5.2 Conclusión .....	63
5.3 Limitaciones .....	63
5.4 Proyecciones .....	64
5.5 Vuelta a la presencialidad. ....	64
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>74</b>

## ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES

### **CAPITULO II MARCO TEÓRICO**

**TABLA I.** Clasificación de establecimientos educacionales en Chile ..... 22

**TABLA II.** Principales entidades responsables del sistema de educación escolar en Chile  
..... 24

**TABLA III.** Consideraciones para la actividad física durante la pandemia ..... 30

### **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

**IMAGEN I.** Distribución de la muestra por grupo etario ..... 35

**TABLA IV.** Distribución geográfica de los docentes participantes del estudio, según la comuna en la que se encuentra el establecimiento donde se desempeña como profesor de la asignatura y también el tipo de administración ..... 36

**IMAGEN II,** Distribución regional de los participantes ..... 37

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

**TABLA V** Presentación de la cantidad de clases y horas a la semana de cada profesor en promedio por curso ..... 46

**IMAGEN III.** Representación gráfica del acceso a aparato tecnológico y conexión a internet de los estudiantes ..... 48

**Imagen IV.** Representación gráfica de activación de cámara y micrófono, participación activa de estudiantes y trabajos asincrónicos .....49

**IMAGEN V.** Representación gráfica de vestimenta adecuada y puntualidad de estudiantes..... 50

**IMAGEN VI.** Percepción docente respecto a los niveles de AF de sus estudiantes.  
..... 53

**IMAGEN VII.** Percepción docente respecto al desarrollo motor de los estudiantes  
..... 54

**IMAGEN VIII.** Representación gráfica respecto a la labor docente ..... 55

**IMAGEN IX.** Representación gráfica respecto a la realidad profesional docente  
..... 57

## ABREVIATURAS

**AF:** Actividad física

**CNED:** Consejo Nacional de Educación

**Covid-19:** Enfermedad Corona Virus 19

**DEP:** Departamento de Estudios Pedagógicos

**EF:** Educación Física

**LGE:** Ley General de Educación

**LOCE:** Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza

**MINEDUC:** Ministerio de Educación de Chile

**OA:** Objetivo de aprendizaje

**OF:** Objetivo fundamental

**OT:** Objetivo transversal

**PME:** Plan de Mejoramiento Educativo

**SEP:** Subvención Escolar Preferencial

**SIMCE:** Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje

**SLEP:** Servicio Local de Educación Pública

**TIC:** Tecnologías de la Información y Comunicación

**UTP:** Unidad Técnico-Pedagógica

## RESUMEN

La pandemia por coronavirus (Covid-19) impactó a nivel mundial la normalidad de nuestra sociedad y la educación no se vio ajena a estos cambios. El objetivo del estudio fue analizar las adaptaciones que experimentó la clase de educación física durante los años 2020 y 2021 con respecto a la pandemia por covid-19, desde la perspectiva docente. El estudio con enfoque cualitativo de diseño fenomenológico narrativo incluyó un formulario de 40 preguntas, la muestra está constituida por 31 docentes de educación física (EF) de la región de O'higgins y del Bio-Bio que fueron contactados vía correo electrónico. Los resultados de esta investigación indicaron que la clase de EF experimentó adaptaciones a nivel de contenido (priorización curricular), en el horario de clases (9,64% no realizó clases a inicio del 2020 y los profesores que realizaron 2 clases semanales disminuyeron de 77,41% a 12,90% entre 2019 y 2020) y en su práctica misma, adaptaciones en el espacio y materiales (materiales domésticos 29,03%). En conclusión, las adaptaciones experimentadas por la clase de EF en tiempos de pandemia indican una disminución en el número de sesiones y horas, se destacan los recursos para la enseñanza utilizados en este periodo, siendo fundamental el uso de las TIC.

**Palabras Clave:** Educación física, Clases en línea, TIC, Covid-19.

## ABSTRACT

The corona virus pandemic (COVID 19) impacted worldwide affecting the normality of our society and education was not indifferent to these changes. The main objective of our study was to analyze the adaptations experienced by the Physical Education class during 2020 and 2021 regarding the COVID 19 pandemic from the teacher's perspective. The results obtained by this research indicate that PE class experienced adaptations at the level content (curricular prioritization), changes in class schedules (9,64% 'did not hold classes at the beginning of 2020 and teachers who held weekly classes decreased from 77,41% to 12,90% between 2019 and 2020), adaptations in physical space and materials (domestic objects) and as in its own practice. In conclusion, the adaptations experienced by PE classes in pandemic's times indicate a decrease in the number of sessions and hours, However, the teaching resources used in this period are noteworthy, being fundamental the use of ICT.

**Key words:** *Physical education, online classes, ITC, Covid-19.*

## INTRODUCCIÓN

Debido a la pandemia por el Covid-19 a fecha de 4 de abril del 2020 más del 80% de los estudiantes de todo el mundo se vieron afectados con la normal realización de clases tanto a nivel preescolar, de enseñanza primaria y secundaria (enseñanza básica y media en el caso de Chile) (UNESCO, 2020).

“En Chile, desde el mes de marzo del año 2020 se declara la pandemia a nivel nacional y a partir de ello se generan una serie de medidas para los niveles de primaria y secundaria” (Gobierno de Chile, 2020, citado en Flores et al., 2021).

Entre esas medidas, una de las más radicales fue suspender las clases presenciales, y por ende, gran parte de los establecimientos educacionales debió adaptar su programa para impartir clases a distancia utilizando la tecnología y conectividad para la realización de estas, por lo que, los establecimientos debieron replantear su modalidad y los docentes sus planificaciones, dado que los espacios, materiales y forma de llevar a cabo las clases tuvieron grandes cambios (Sánchez, 2020).

Un estudio que realice recopilación de estos datos resultará de utilidad para que distintos establecimientos y en especial los profesores, amplíen su visión respecto al tema y conozcan diversas estrategias, aspectos en común y soluciones que se llevan a cabo en otros establecimientos en condiciones similares y diferentes, que se ubican en una zona geográfica dentro del mismo país apuntando directamente a nuestra pregunta de investigación, ¿Qué adaptaciones experimentó la clase de educación física durante la pandemia por covid-19?

El cambio de modalidad de una clase de educación física (EF) tradicional a una clase en línea modifica directamente el espacio utilizado, materiales disponibles, horas dedicadas a la asignatura, planificaciones, objetivos de aprendizajes, evaluaciones, motivaciones y forma de llevar a cabo las clases. Tanto para profesores como para estudiantes, dedicar esas horas de actividad desde sus casas, lleva consigo una adaptación de espacios, ruidos, factores familiares que intervienen en la realización de las clases y diversas complicaciones que se presentan en este nuevo contexto. Estudio realizado por Mansonbrink & Hurley (2020) se evidencia acerca de las repercusiones a nivel de salud mental que puede tener el impacto de muchos factores de estrés asociados a la carencia de recursos para el aprendizaje a distancia. Sumándose así, otro problema a las condiciones precarias de ciertos sectores de la población a quienes solo se les complicó el quehacer diario.

Una de las medidas recomendadas para cuidar la salud de los estudiantes es evitar las aglomeraciones, ya sea en el horario de entrada y salida del establecimiento, como también en

los recreos, siendo recomendado organizar los tiempos de aquellos momentos (MINEDUC, 2022). Sin embargo, esta modificación genera un problema en la asignatura de educación física, ya que como se menciona en estudio de (Sanz-Remacha et al., 2022) estas modificaciones aumentan los distractores en la clase y reducen el tiempo de compromiso motor.

En relación con el material que se utiliza, se opta en algunos casos por el material autoconstruido para darle uso individual, manteniendo así el distanciamiento y reduciendo el contacto con distintos objetos. Otra propuesta que surge es el uso de micrófono en las clases, puesto que esto sería una buena herramienta para compensar el tono de voz y poca claridad al explicar producto del uso de mascarilla (Sanz-Remacha et al., 2022).

Este estudio tiene como objetivo general, analizar las adaptaciones que experimentó la clase de EF durante la pandemia por Covid-19, desde la perspectiva docente. Se pretende cumplir con este objetivo y dar respuesta a la pregunta de investigación, a través de un enfoque cualitativo mediante la aplicación de un formulario en línea, que fue enviado por correo electrónico a profesores de EF que realizaron clases de la asignatura antes y durante la pandemia en establecimientos educacionales chilenos.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## 1.1 Antecedentes

En condiciones de normalidad un estudiante espera en la clase de educación física; ir al patio, al gimnasio o al espacio del colegio asignado para esta clase, compartir con sus compañeros, aprender a través del movimiento, socializar, jugar, correr, saltar y desarrollar un sinnúmero de ejercicios y movimientos.

Con relación al equipamiento, instalaciones y entorno de la educación física de acuerdo con lo planteado por Blázquez, D. (2021) señala que:

“Es interesante (sobre todo en edades tempranas) disponer de objetos variados de diversas formas, tamaños, pesos, colores, etc., para una estimulación sensorial y motriz rica. Sin embargo, saber rentabilizar y reciclar materiales no específicos de la educación física puede contribuir a despertar una conciencia medioambiental” (p.78).

Por ejemplo, en otros países como España, está establecido a través de un decreto del Gobierno Español que declara que los establecimientos educacionales deben contemplar un espacio cubierto para educación física y psicomotricidad con una superficie de 200m<sup>2</sup> con vestuarios, duchas y espacio de almacenamiento (Gobierno de España, 1991).

Justamente es en ese espacio, en el patio, durante las sesiones donde el docente conecta con el estudiante mediante el proceso de enseñanza–aprendizaje con actividades motrices, juegos y diferentes actividades (Aguayo, 2010).

Con las medidas que impartió el Gobierno de Chile, con el cierre de los establecimientos educacionales (Flores et al., 2021), las clases de educación física debieron verse modificadas y salir de ese marco tradicional que el estudiante espera y que el docente acostumbra a realizar.

El 15 de marzo del año 2020, el Gobierno de Chile anunció la suspensión de clases presenciales en todos los establecimientos educacionales del territorio nacional, incluyendo salas cuna, jardines infantiles, colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados. De acuerdo con las cifras entregadas por el MINEDUC (2019), citado en Eyzaguirre (2020), señala que: “afectó a más de 3,6 millones de estudiantes de los niveles mencionados y también en educación superior, aumentando la cifra en 1,2 millones de estudiantes” (p.112). Una de las modificaciones realizadas por los colegios en Chile, fue impartir clases por videoconferencias, donde la clase de educación física no fue la excepción y se suma a esta modalidad en línea, en la que los estudiantes desde sus casas desarrollan la clase. En los establecimientos educacionales se adoptaron medidas como; realizar clases de manera sincrónica y asincrónica para asegurar la educación de todos los estudiantes. En un artículo de Lamí & Rodríguez (2016) se manifiesta que la comunicación sincrónica es el intercambio de

información a través de internet en tiempo real. Por el contrario, la comunicación asincrónica se establece entre dos o más personas de manera diferida en el tiempo.

En la encuesta “X Acceso y usos de internet” llevada a cabo por la Subsecretaría de Telecomunicaciones, arroja como resultado que el 12,6% de un total de 3.600 hogares encuestados no cuenta con acceso a internet (red fija o móvil) donde el motivo principal es el costo del servicio (Arriagada, 2020). Esto puede significar una desventaja para un grupo de estudiantes que de manera repentina dejaron de asistir a clases de manera presencial y desde los establecimientos educacionales optaron por entregar los contenidos vía remota, donde una de las opciones principales fueron las clases en línea.

De igual modo, Yu (2021) plantea que: “Las clases prácticas en línea en educación física no son fáciles de enseñar o aprender para educadores y estudiantes, respectivamente” (p.1).

Un informe especial (CEPAL, 2020) describe que: “La interrupción de las actividades en centros educativos tendrá efectos significativos en el aprendizaje, especialmente de los más vulnerables” (p.11).

Los recursos tecnológicos no reemplazarán la labor educativa, si se pretende que eso pase, el proceso fracasará, ya que no será significativo para el estudiante. Pero en este contexto si se pueden convertir en una herramienta para generar un proceso de enseñanza aprendizaje significativo, puesto que permiten la interacción entre docente y estudiante, aunque los establecimientos educacionales no estaban preparados para desarrollar clases en línea y debieron improvisar la forma para continuar con los procesos formativos (Muñoz-Barahona, 2021).

Según lo planteado por Crespo & Palaguachi (2020) postula que:

“La mejor inversión que el gobierno puede hacer en educación, es en la formación de los docentes inmigrantes digitales, ya que la educación contribuye a la equidad de un País. Por otra parte, si los docentes están preparados y tienen acceso a herramientas digitales, la escuela permite que todos los estudiantes estén relacionados con la tecnología y puedan manejarla, como un medio de gran apoyo para la población estudiantil de escasos recursos económicos y así no estén en desventaja con aquellos que poseen y manejan tecnología en sus hogares” (p.299).

Para finalizar, al igual que los centros comerciales, supermercados, y transporte, la vuelta a clases de EF con una nueva normalidad, es necesaria para combatir una pandemia mundial que comenzó antes del año 2020, llamada obesidad. Es por esto que algunas instituciones y agrupaciones han avanzado trabajo proponiendo una guía de recomendaciones para la vuelta a la práctica de las clases de EF en contexto escolar, donde lo más importante es promover la

actividad física y el ejercicio, con las medidas de cuidado correspondientes (Consejo General de la Educación Física y Deportiva, 2020).

Esta investigación se ve facilitada por el acceso a la información actualizada con la que cuenta el tema abordado, debido que la educación en pandemia ha sido tema de investigación para diversos autores, con diferentes perspectivas y temas específicos a investigar. Sin embargo, una de las dificultades con las que se puede encontrar la investigación, es la constante evolución de la información, de las restricciones sanitarias, medidas gubernamentales, entre otros aspectos que son impredecibles debido a lo cambiante que puede ser el virus, y la aparición de nuevas variantes.

Debido a la incertidumbre ante la evolución de la normativa y restricciones, se optó por aplicar el formulario a distancia a los docentes participantes, de esta manera el desarrollo de la investigación se podría llevar a cabo de una manera viable y efectiva. A lo anterior, se añade que la respuesta de un formulario de Google se puede realizar de manera autónoma, viéndose facilitada por las características intuitivas de la página web y responder a las preguntas de manera sencilla. Por otro lado, los profesores producto del contexto cuentan en un 100% con acceso a un artefacto digital y a una conexión a internet que les permitiera recibir y responder el formulario de la investigación.

El estado de Chile priorizó la clase de educación física y salud, con el fin de seguir educando a través del movimiento independiente del confinamiento, espacio, y materiales, lo que permitió mantener el trabajo autónomo, creatividad y mejora socioemocional de los estudiantes.

## **1.2 Pregunta de investigación**

En el presente estudio realizado al finalizar el segundo semestre del año 2021 la pregunta de investigación es: ¿Qué adaptaciones experimentó la clase de educación física los años 2020 y 2021 durante la pandemia por covid-19?

## **1.3 Objetivo general**

Analizar las adaptaciones que experimentó la clase de educación física durante los años 2020 y 2021 con respecto a la pandemia por covid-19, desde la perspectiva docente.

#### **1.4 Objetivos específicos**

- Conocer la experiencia docente respecto a la cantidad de horas de clases, participación y cumplimiento estudiantil en la asignatura, durante los años 2020 y 2021.
- Conocer las adecuaciones de contenidos y estrategias metodológicas de la clase de educación física a distancia.
- Clasificar información recopilada según dimensiones de investigación.

#### **1.5 Viabilidad del estudio**

El estudio es viable dado que los investigadores tienen acceso a un dispositivo electrónico y red de conexión a internet. Se espera que los participantes tengan acceso a un dispositivo con conexión a internet para completar el formulario, ya sea un dispositivo en su lugar de trabajo o incluso un dispositivo de uso personal.

El análisis se ve facilitado por el acceso a la plataforma virtual “formularios de Google” que, al ser gratuita tanto para los investigadores como para los voluntarios, favorece su participación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 La educación escolar en Chile**

En este apartado abordaremos la estructura de la educación escolar chilena y señalaremos cuales son las principales leyes, agentes, y tipos de instituciones que la regulan y conforman. Para comprender el sistema escolar chileno identificamos los últimos cambios que ha tenido por mandato constitucional.

### **2.1.2 Leyes que regulan el sistema escolar**

#### **2.1.2.1 Ley General de Educación (LGE) N° 20.370**

La Ley General de Educación representa el marco para una nueva institucionalidad de la educación en Chile, por ende, deroga la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) en lo referente a la educación general básica y media, que se mantenía vigente desde el año 1990. Establece principios y obligaciones, y promueve cambios en la manera en que niños y niñas del país serán educados (MINEDUC, 2009).

##### **2.1.2.1.1 Objetivos generales de educación.**

Mediante los artículos 28,29 y 30 de la LGE, se prescriben los objetivos generales de educación para los niveles de educación parvularia, básica y media respectivamente. En los niveles de educación básica y media los objetivos se subdividen según la asignatura y nivel correspondiente, mediante objetivos de aprendizaje (OA), y objetivos de aprendizaje transversales (OAT), que están detallados en las bases curriculares.

#### **2.1.2.2 Ley 21.040**

La Ley 21.040 crea el sistema de Educación Pública haciendo responsable al estado de gestionar y garantizar las condiciones para llevarla a cabo. Regula las funciones en la educación, los objetivos, los espacios determinados y el personal docente. Establece el objeto del sistema de la educación pública garantizando a través de distintas propiedades y administraciones, establecimientos de administración pública, gratuita, laica y de calidad. Determina de igual manera los participantes del sistema, quienes deben pertenecer a los SLEP. Posee distintos principios que regulan esta ley para su correcta aplicación tales como calidad integral, mejora continua de la calidad, cobertura nacional y garantía de acceso, desarrollo equitativo e igualdad de oportunidades, colaboración y trabajo en red, proyectos educativos inclusivos y de formación ciudadana, entre otros. Todo esto se aplica mediante un consenso de objetivos, metas y acciones

llamado Estrategia Nacional de Educación Pública, órgano que fue estimado mediante propuestas del Senado, el Consejo Nacional de Educación y la Comisión de Educación.

### 2.1.3 Categorización de la educación escolar en Chile

#### 2.1.3.1 Clasificación de establecimientos Subvención Escolar Preferencial (SEP)

En Chile los establecimientos se clasifican según resultados obtenidos en las últimas 3 mediciones de la Prueba SIMCE de 4° Básico de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, representando el 70% de la clasificación. El 30% restante considera otros indicadores como: tasa de retención y aprobación de alumnos, integración de profesores, padres y apoderados en el proyecto educativo del establecimiento; iniciativa, consistente en la capacidad del establecimiento para incorporar innovaciones educativas y comprometer el apoyo de agentes externos en su quehacer pedagógico, mejoramiento de condiciones de trabajo y adecuado funcionamiento del establecimiento, y evaluación del cuerpo docente, en el caso del sector municipal.

<b>Tabla I.</b>	
<i>Clasificación de establecimientos educacionales en Chile</i>	
<b>Autónomos (Alto desempeño)</b>	Establecimientos que han mostrado buenos resultados, de acuerdo con las mediciones del MINEDUC
<b>Emergentes (Medio o Medio bajo)</b>	Establecimientos que no han demostrado buenos resultados, de acuerdo con las mediciones del MINEDUC. También entran en esta categoría establecimientos nuevos que cuenten con menos de dos menciones del SIMCE de las últimas tres que se hayan aplicado a nivel nacional, y aquellos cuya matrícula sea insuficiente para efectos de realizar inferencias estadísticas confiables acerca de sus resultados educativos.
<b>En recuperación (Desempeño Insuficiente)</b>	Establecimientos que han mostrado reiteradamente resultados educativos deficientes según mediciones del MINEDUC. También entran en esta categoría los establecimientos emergentes que no presentan el PME dentro del plazo.

Elaboración propia (Portal de Atención Ciudadana del Ministerio de Educación del Gobierno de Chile, 2009).

### **2.1.3.2 Tipos de establecimientos educacionales actuales**

#### **Municipal**

El sector municipal es el que recibe aportes del estado de forma regular, no pueden tener fines de lucro, y los fondos que reciben, así como cualquier otro ingreso, deben ser destinados íntegramente a los fines educativos. Además, deben rendir cuenta de su uso, y están sujetos a la fiscalización de la Superintendencia de Educación (Guerra, 2018).}

#### **Administración pública.**

Un estudio realizado por Donoso (2021) sobre los servicios locales de educación pública en Chile, plantea que:

“Durante el año 2017, la Ley n° 21.040 desplazaría la responsabilidad de la administración de la Educación pública desde los municipios al Nuevo Sistema de Educación Pública. Este nuevo sistema incorpora una unidad al Ministerio de Educación, la Dirección de Educación Pública (en adelante DEP), de la que dependerán los 70 Servicios Locales de Educación Pública (en adelante SLEP) que se generen según el diseño progresivo de su instalación y operación hasta el 2025, agrupando todos los establecimientos educacionales de las 345 unidades de gestión municipal en esta nueva institucionalidad” (p. 379).

#### **Particular**

El sector particular pagado está conformado por sostenedores de derecho privado, que pueden tener o no fines de lucro, pero lo que lo caracteriza es que no reciben subvenciones o aportes del estado. Ello los deja fuera del ámbito de la fiscalización y auditoría por la Superintendencia de Educación y los autoriza para obtener lucro de la explotación del establecimiento (Guerra, 2018).

#### **Corporaciones educacionales sin fines de lucro**

Corresponden a los establecimientos educacionales cuya entidad sostenedora es una corporación educacional sin fines de lucro, que son personas jurídicas de derecho privado sin fines de lucro constituidas por dos o más personas naturales, debidamente registradas ante la autoridad, cuyo objeto único es la educación (Ministerio del trabajo y previsión social, 2017).

### 2.1.4 Entidades involucradas en la educación escolar en Chile

En la actualidad, el sistema de educación escolar chileno cuenta con una serie de entidades con distintas responsabilidades e influencias en la educación. En el siguiente cuadro se muestran las principales entidades involucradas.

<b>Tabla II.</b>		
<i>Principales entidades responsables del sistema de educación escolar en Chile</i>		
<b>Entidad</b>	<b>¿Qué es?</b>	<b>Función</b>
<b>Ministerio de Educación (MINEDUC)</b>	Órgano rector del Estado, encargado del desarrollo de la educación en todos los niveles educacionales	Asegurar un sistema educativo inclusivo y de calidad que contribuya a la formación integral. Velar por los derechos de todos los estudiantes, y formula e implementa políticas, normas y regulación.
<b>Agencia de la Calidad de la Educación</b>	Es un servicio público, funcionalmente descentralizado, con consejo exclusivo, dotado de personalidad jurídica, y patrimonio propio.	Evaluar y orientar al sistema educativo para contribuir al mejoramiento de la calidad de las oportunidades educativas
<b>Consejo Nacional de Educación (CNED)</b>	Organismo autónomo del Estado, con personalidad jurídica y patrimonio propio.	Orientar a las instituciones y a los responsables de las políticas educacionales de Chile, evaluando y retroalimentando su quehacer o sus propuestas, con el fin de asegurar a todos los estudiantes del país una experiencia educativa de calidad y que promueva el aprendizaje a lo largo de sus vidas.
<b>Superintendencia de Educación</b>	Servicio público, funcionalmente descentralizado y territorialmente desconcentrado, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio.	Fiscalizar que los sostenedores de los establecimientos educacionales se ajusten a las leyes, reglamentos e instrucciones que dicte la Superintendencia. Fiscalizar la legalidad del uso de los recursos de los establecimientos que reciban aporte estatal.

Elaboración propia (MINEDUC, 2009).

## **2.2 Objetivo de la educación física**

La asignatura de educación física y salud tiene como propósito que los estudiantes de educación básica y media, logren ser personas físicamente activas y promuevan un estilo de vida activo y saludable, incentivando conductas para el propio bienestar y el de la comunidad educativa (MINEDUC, 2020).

### **2.2.1 Rol del profesor de educación física**

Diversos autores se han encargado de definir el rol del profesor, según lo planteado por Urra (2020) postula que: “El rol del profesor de educación física se vincula mayoritariamente al ámbito pedagógico escolar, donde la educación física persigue ampliar las conductas motrices de los estudiantes influyendo en su desarrollo afectivo, social, cognitivo y moral” (p.366). En cambio, otra Investigación realizada por Gutiérrez, Pilsa & Torres (2007) donde según los estudiantes: “Las tres cualidades más importantes de su profesor/a ideal de EF fueron: el conocimiento y la competencia profesional (53%), la capacidad de comprender a los alumnos (32%), y la deportividad y capacidad para hacer las clases interesantes (26%)”

El docente de EF es un profesional que durante su formación universitaria construye un perfil y un rol que le permite desempeñarse en el contexto educativo de una manera eficiente, teniendo en cuenta fundamentos teóricos y prácticos basados en saberes propios de la pedagogía, las ciencias sociales, las ciencias biomédicas y todos aquellos conocimientos disciplinares que tienen que ver con el deporte, la recreación y la actividad física (Babativa, 2017).

El docente de educación física es quien dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje en su clase y permite que los estudiantes construyan sus conocimientos, habilidades y actitudes, todo esto seleccionando las metodologías y estrategias adecuadas según el contexto.

### **2.2.3 Metodologías para la Educación Física**

A lo largo del desarrollo motriz al que se somete el alumno durante su proceso de formación escolar, evidenciará distintas formas de realizar actividad física y ejercicios en la hora de EF. Estas distintas formas de llevar a cabo el objetivo de una clase se le denomina metodología y tiene netamente que ver con las características, formas y disposiciones de la clase para ser realizada.

Según Thorndike (1973), todo método debe cumplir con una serie de requisitos dentro de los cuales podemos destacar principios socializadores, debe ser integral, útil, activo, que desarrolle el interés, que sea educativo, entre otros.

Delgado-Noguera (1989), define el estilo de enseñanza como la forma de relación didáctica entre los protagonistas del proceso de enseñanza. Esto considera elementos técnicos, comunicativos, organizativos y relaciones socioafectivas como responsabilidades del docente.

Diferenciamos dos métodos distintos enfocándonos en los postulados de Sánchez-Bañuelos (1989) y estos son:

- **Método inductivo:** Forma en la cual el alumno desarrolla un rol de participación activa frente a problemáticas expuestas por el profesor.
- **Método deductivo:** El alumno participa de manera pasiva y su método de enseñanza es un orden guiado de cómo y cuándo actuar.

Existen otros métodos de corrientes metodológicas que responden a otras características (Dorrego, 2011)

- **Método sin error o programa lineal de Skinner:** Este método consiste en la aplicación estructurada de subunidades del contenido a enseñar seguido de interrogantes que buscan consolidar el contenido en función de respuestas correctas o incorrectas, de ser incorrectas se aplica de inmediato su verificación.
- **Método de Ensayo-error:** Según López (2020) “la relación entre la cantidad de veces que el sujeto se enfrenta al problema y responde frente a este es directamente proporcional a la adaptación a una respuesta óptima”.

Según la forma de dar a conocer las instrucciones

- **Mando directo:** Sánchez-Bañuelos (1989), define el mando directo como una forma de dirigir las interrogantes del aprendizaje en dirección de la solución.
- **Mando mediante la búsqueda:** Según Sánchez-Bañuelos (1989), esta forma de enseñanza se centra en una mayor libertad del estudiante el cual debe explorar e investigar para conseguir su aprendizaje.

#### 2.2.4 Evaluación en educación física.

La evaluación en la EF tiene varias funciones, una de ellas es la función diagnóstica, cuyo propósito es conocer al estudiante para adecuar la intervención educativa a él mismo. Una segunda función, será mejorar las actividades de los alumnos analizando las tareas motrices. Y una tercera función, es la mejora del currículum y del profesorado, evaluación que se centra en el diseño del currículum al describir la validez de los objetivos, contenidos, su secuenciación, la

metodología y de los criterios de evaluación. Lo que lleva de manera conjunta a una evaluación final de los logros y éxitos académicos del propio curriculum (Gil, 2004).

#### **2.2.4.1 Instrumentos de evaluación en educación física.**

Los instrumentos de evaluación en el ámbito educativo han sido definidos por diversos autores, algunos de ellos son Lleixá & González (2014) que definen el instrumento de evaluación cómo:

“Es la herramienta que permite recoger información del logro de aprendizaje (o no). Durante mucho tiempo, los tests estandarizados y las pruebas objetivas han construido los instrumentos más usados para la evaluación de la Educación física. En un enfoque por competencias, los procedimientos de apreciación directa toman protagonismo a la hora de juzgar los aprendizajes logrados por el alumnado. A continuación, se aporta una relación de instrumentos: Listas de control, escalas descriptivas o rúbricas, diario de clase, el portafolio” (p 130).

Según Contreras & García (2011) citado en Carbonero (2016) señala que los instrumentos de evaluación: “Son los múltiples recursos específicos (herramientas) que disponemos para recoger información del proceso y que se plasma en algún documento para medir, por ejemplo, listas, escalas, registros diversos, fichas, cuestionarios, etc” (p.23).

#### **2.2.5 Tecnologías de la información y comunicación (TICs) en la educación física.**

En un estudio realizado por Rivera et. al (2010) plantean que la educación virtual como una vía para el aprendizaje que se determina por su fluidez y dinamismo. Se espera que sea un modelo de alta interacción entre los participantes y favorezca la cooperación en la realización de actividades y tareas.

En la actualidad resultan de enorme importancia las redes de computadoras para la enseñanza presencial y virtual. Una red de computadoras de área local es un conjunto de dos o más máquinas interconectadas que pueden compartir datos, aplicaciones y recursos (por ejemplo, discos duros, impresoras, programas, etc). Internet es una red mundial, denominada red de redes y enlaza actualmente millones de computadoras interconectadas, para compartir información y recursos a escala global (Martí, 2017).

## **2.3 Modificación por Covid-19**

Por motivo de la presencia del Covid-19 en nuestro país, a través del Ministerio de Educación se priorizaron los Objetivos de Aprendizajes (OA) y Objetivos Fundamentales (OF), con el fin de que se desarrollen manifestaciones motrices de carácter individual y de colaboración, siguiendo los protocolos sanitarios que decreta el Ministerio de Salud.

En Educación Física y Salud los objetivos están agrupados por ejes; habilidades motrices, vida activa y saludable, seguridad, juego limpio y liderazgo. En los niveles de tercero y cuarto medio los objetivos se agruparon en el eje de habilidades motrices y vida activa saludable y responsabilidad con la comunidad.

Las actitudes se trabajaron de manera transversal y se destacan aquellas actitudes que se relacionan con el trabajo colaborativo y la responsabilidad por las propias acciones y las implicancias que tienen sobre uno mismo y los otros. Se sugirió incentivar las actividades rítmico-expresivas y de creación como apoyo de liberación y desarrollo socioemocional (MINEDUC, 2020).

### **2.3.1 Priorización Curricular**

La Priorización Curricular surge como una herramienta de apoyo para los establecimientos educacionales con el fin de que puedan enfrentar y minimizar las consecuencias que surgieron producto de la pandemia Covid-19. Para esto el Ministerio de Educación establece tres principios básicos: seguridad, flexibilidad, y equidad (Curriculum nacional, 2020).

Como apoyo para la atención de la diversidad adquiere especial relevancia el Decreto 83/2015, que tiene como propósito establecer las regulaciones para la adecuación curricular en el contexto de la educación inclusiva (Curriculum nacional, 2020).

Los objetivos actúan como un primer nivel mínimo que le permite a los establecimientos educacionales organizarse y tomar decisiones de acuerdo con las necesidades y posibilidades en el actual contexto. Un segundo nivel de objetivos priorizados corresponde a los objetivos integradores y significativos; se propone a los establecimientos avanzar con aquellos objetivos que les permitan a los estudiantes generar aprendizajes para integrarse como sujetos activos frente a los desafíos sociales, así como desarrollar aprendizajes integradores para transitar por distintas áreas del conocimiento (Curriculum nacional, 2020).

### **2.3.2 Orientaciones y consideraciones para la actividad física en pandemia**

A continuación, se presentan las orientaciones y consideraciones establecidas por el Ministerio de Salud para la realización de actividades físicas, talleres deportivos, juegos y recreos, que se realizan en los establecimientos educacionales, y teniendo en cuenta la crisis sanitaria por Covid-19. Estas orientaciones son una guía para cada establecimiento educacional, el cual puede establecer su propio protocolo según su realidad educativa.

<p><b>Tabla III.</b></p> <p><i>Consideraciones para la actividad física durante la pandemia</i></p>
<p><b>1. Ocupación del espacio para la actividad física escolar</b></p>
<p>El aforo máximo es determinado según las dimensiones del recinto. Tanto en espacios interiores como exteriores los estudiantes deben mantener una distancia mínima de dos metros.</p>
<p><b>2. Movilidad</b></p>
<p>Evitar agrupaciones de estudiantes en el traslado desde la sala de clases al gimnasio u otro recinto en donde se realicen las actividades. Establecer los accesos y salidas de cada actividad física escolar. Se debe mantener el mismo grupo curso para cada actividad física.</p>
<p><b>3. Duración de la actividad física escolar</b></p>
<p>Se sugiere detener las actividades cada 20 o 30 minutos favoreciendo la ventilación. Al realizar actividad física en espacios interiores, recordar mantener los protocolos de ventilación publicados por el ministerio de educación.</p>
<p><b>4. Uso de mascarilla</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niños y niñas de entre 2 y 5 años deben usar mascarilla solo si es tolerable y estén bajo la supervisión de un adulto</li> <li>• Niños y niñas mayores de 5 años deben usar mascarilla y con supervisión de un adulto</li> </ul>
<p><b>5. Riesgo de contagio según grado de contacto</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo riesgo: actividades físicas individuales, sin contacto y distanciamiento físico</li> <li>• Mediano riesgo: actividades donde existe contacto físico intermitente</li> <li>• Alto riesgo: actividades donde existe contacto físico permanente</li> </ul>

Elaboración propia (MINEDUC, 2021)

### 2.3.2.1 Medidas sanitarias generales en todo momento.

En documento entregado a los establecimientos educacionales chilenos por el MINEDUC en el año 2021 se establecen medidas sanitarias generales a cumplir por la comunidad educativa en todo momento, aquellas medidas son:

- Cumplir con los protocolos sanitarios de lavado de manos, distanciamiento físico y uso de mascarilla.
- Reforzar el autocuidado entre los docentes, estudiantes y asistentes de la educación.
- Contar con dispensadores de jabón y alcohol gel.

- Evitar el uso de camarines, salvo que sean individuales.
- Evitar cambiar de ropa. En días de educación física, privilegiar el uso de buzo en estudiantes.
- Utilizar toallas húmedas desechables para el aseo personal.
- Hidratación permanente individual, sin compartir el uso de botellas.
- Aplicar el protocolo N° 3: Limpieza y desinfección de establecimientos educacionales. (MINEDUC, 2021).

### **2.3.2.2 Protocolo de Actividad Física Escolar.**

De acuerdo con el MINEDUC de Chile, las medidas sanitarias estipuladas en el documento entregado a los establecimientos educacionales chilenos donde se indican las orientaciones y consideraciones para la actividad física escolar en pandemia son las siguientes:

- Favorecer actividades al aire libre considerando otras alternativas en regiones con climas extremos.
- Exigir uso de mascarilla según corresponda por rango etario.
- En recintos cerrados debe haber ventilación natural cruzada, es decir, que existan dos entradas de aires simultáneas en dos lados diferentes del recinto.
- Delimitar en el piso la zona de movimiento de cada estudiante.
- Establecer una distancia mínima de dos metros entre estudiantes. Definir la cantidad de estudiantes (aforo máximo permitido) según las dimensiones del espacio seleccionado para la actividad física escolar.
- Privilegiar actividades de intensidad baja y moderada.
- Planificar actividades y juegos individuales de poca duración.
- Facilitar el uso de implementos deportivos individuales.
- Evitar las aglomeraciones en los traslados de los estudiantes diferenciando los trayectos por dirección del desplazamiento.
- Determinar entrada y salida en el espacio donde se lleve a cabo la actividad física. (MINEDUC, 2021).

## **Capítulo III**

# **MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1 Enfoque

Para el presente estudio se empleó un enfoque cualitativo, pues el objetivo de responder a la pregunta de investigación se llevó a cabo mediante un formulario de preguntas de carácter cualitativo, pretendiendo conocer percepciones y realidades particulares.

Autores como Sherman & Webb (1998) citado en Hernández, Fernández & Baptista (2014) establecen que:

“El enfoque cualitativo se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes. También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas” (p.41).

### 3.2 Diseño

Esta investigación consideró un diseño fenomenológico - narrativo.

El diseño fenomenológico proporciona información sobre la esencia de las experiencias que varias personas experimentan en común respecto a un fenómeno o proceso (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En cambio, el diseño narrativo brinda información sobre procesos, hechos, eventos y experiencias, siguiendo una línea de tiempo, ensambladas en una narrativa en general (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

### 3.3 Población

La población de esta investigación está compuesta por profesores de EF, que se desempeñan como docentes de la asignatura educación física y salud en establecimientos educacionales chilenos desde al menos el año 2019.

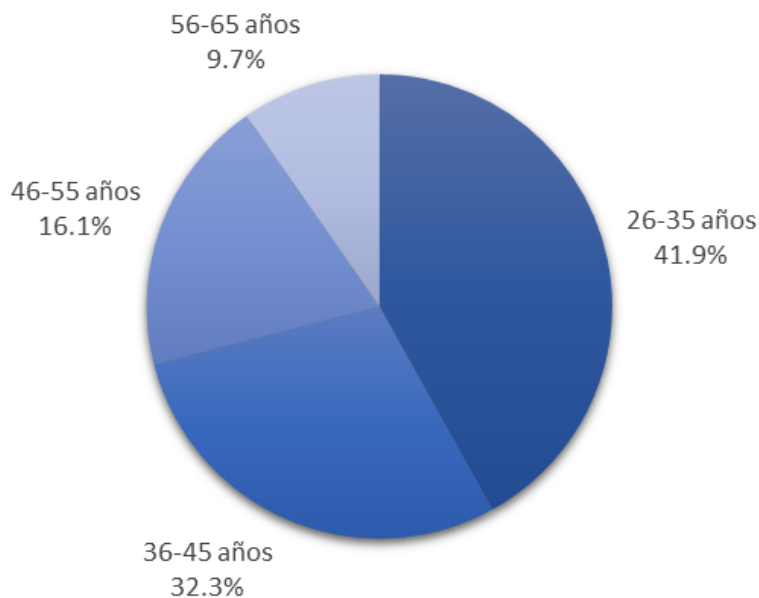
### **3.4 Muestra**

La muestra de esta investigación corresponde a 31 profesores de EF, que cumplieron con los criterios de inclusión y que aceptaron de manera voluntaria participar del estudio.

Los criterios de inclusión consideran a personas con el título de profesor de EF, que se encuentren ejerciendo en algún establecimiento educacional en Chile como docente de la asignatura educación física y salud, desde al menos el año 2019. Se excluyeron del estudio los profesores de educación física que solamente se desempeñaban como profesores de taller o que ingresaron a trabajar a un establecimiento educacional el año 2020 o el año 2021, o que se encuentran trabajando fuera del sistema escolar.

#### **3.4.1 Características de la muestra**

La muestra comprende una totalidad de 31 profesores de EF, quienes participaron de manera voluntaria y que actualmente se desempeñan como profesor/a de la asignatura de educación física y salud en un establecimiento educacional en Chile, particularmente en establecimientos educacionales ubicados en la región de O’higgins o del Bio-Bio, desde hace al menos 3 años en el mismo establecimiento. Las edades de los participantes fluctúan entre los 28 y 62 años.

**Imagen I.****DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR GRUPO ETARIO**

Los docentes participantes del estudio tienen entre 8 y 35 años de experiencia, se desempeñan como profesores de asignaturas en colegios de administración particular, municipal, servicio local de educación pública o pertenecientes a una corporación, distribuidos de la siguiente manera (como se muestra en tabla I).

Las comunas en las que se encuentran ubicados los colegios en los cuales se desempeñan los profesores participantes del estudio se distribuyen de la siguiente manera:

**Tabla IV.-**

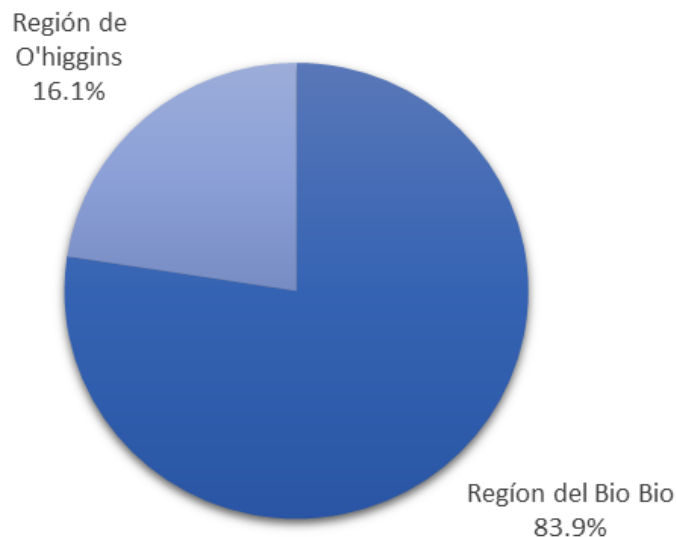
*Distribución geográfica de los docentes participantes del estudio, según la comuna en la que se encuentra el establecimiento donde se desempeña como profesor de la asignatura y también el tipo de administración*

Comuna	Cantidad de profesores	Clasificación de profesores según tipo de administración del establecimiento en el que se desempeña laboralmente.			
		Particular	Corporación	Municipal	SLEP
Laja	2	0	0	2	0
Concepción	11	1	7	2	1
Hualqui	1	0	0	0	1
Chiguayante	7	1	5	0	1
Hualpén	1	0	0	1	0
Rancagua	5	5	0	0	0
Talcahuano	2	2	0	0	0
Penco	1	0	1	0	0
Tucapel	1	0	1	0	0
<b>TOTAL:</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>3</b>

SLEP: Servicio Local de Educación pública.

Elaboración propia a partir de resultados de investigación.

Mientras que su distribución geográfica por regiones se puede ver representado gráficamente de la siguiente manera.

**Imagen II.****DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LOS PARTICIPANTES****3.5 Instrumento de recolección de datos**

En la revisión bibliográfica no se encontraron cuestionarios con los requerimientos de este estudio.

Se utilizó un formulario de preguntas compuesto por 7 secciones. La primera sección, tenía como objetivo confirmar los criterios de inclusión mediante 3 preguntas, a las cuales las respuestas debían ser “Sí”, en las tres ocasiones. (Revisar anexo 1)

La segunda sección, su propósito fue presentar el estudio al participante, dar a conocer la información relevante y confirmar la participación del sujeto mediante la firma del consentimiento informado.

La tercera sección, pretendía recopilar datos personales del participante. Estos datos permitieron validar la identidad del sujeto, donde se le solicitó su nombre completo, edad, universidad donde estudió, año de egreso, años de ejercicio, comuna donde se encuentra el establecimiento en el que ejerce y correo electrónico.

La cuarta sección, pretendía conocer si debido a la pandemia se modificó la cantidad de clases y horas de clases de educación física y salud en el establecimiento donde el sujeto se

desempeña laboralmente. Inicialmente, se consultó en qué nivel escolar realizaba clases y luego la cantidad de horas y cantidad de clases semanales en 5 periodos temporales diferentes.

La quinta sección, consistía en preguntas de alternativas para obtener información sobre la percepción docente sobre los niveles de actividad física, desarrollo motor y sobre los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en las clases a distancia.

La sexta sección, pretendía obtener información sobre el acceso a conectividad, participación y cumplimiento de los estudiantes en las clases de Educación Física en línea.

La séptima sección, contempló preguntas formuladas para ser respondidas con escala de Likert y están dirigidas a obtener información respecto a la labor docente, los cambios de la realidad profesional y el manejo de las tecnologías.

La octava y última sección, es un apartado de preguntas abiertas en el cual el docente responde con más de detalle sobre los cambios a nivel curricular respecto a la planificación de las clases, las estrategias utilizadas para lograr cumplir con cada objetivo de cada sesión y si es que existieron los espacios mínimos para la realización de la clase por cada estudiante.

### **3.6 Protocolo**

#### **3.6.1 Instrumento de investigación**

De manera conjunta se desarrolló un formulario de Google, incluyendo secciones de preguntas con respuestas de selección múltiple, preguntas con opción de respuesta en escala de Likert finalizando con preguntas de respuestas abiertas. Al tratarse de una investigación cualitativa, el formulario se asemeja a una entrevista escrita, pese a tener preguntas con opción de respuesta en alternativas o escala de Likert, siempre se encuentra presente la opción de responder "otro". En el formulario se definen diferentes secciones, para así facilitar tanto la respuesta por parte de los participantes, como también, el análisis de las respuestas por parte de los investigadores. El formulario pretende recabar información considerada necesaria para la investigación basándose en relatos de experiencias docentes, noticias, limitaciones y avances expuestos en diversos medios de la educación a distancia por la pandemia.

Con relación a las adecuaciones horarias en la clase de educación física, se les consultó a los profesores sobre la cantidad de clases que realizaba a la semana en cada curso y la cantidad de horas de estas clases tomando en cuenta 5 distintos periodos de tiempo, los cuales

son; el año 2019 mientras las clases se desarrollaron en condiciones de normalidad, el primer y segundo semestre del año 2020 y el primer y segundo semestre del año 2021.

### **3.6.2 Contacto de profesores**

Se les solicitó a establecimientos educacionales, mediante una llamada a su número telefónico publicado en la página web oficial del colegio, el correo electrónico institucional o alguna vía alternativa de contacto del jefe de departamento de educación física del establecimiento. Al tener los datos necesarios para contactar al departamento de educación física, se presentó la investigación, universidad, investigadores involucrados en el estudio y posteriormente se solicitó la cantidad de profesores que componen el departamento y el correo electrónico de cada uno de ellos.

Al poder contactar a los profesores, se le envió el cuestionario a su correo electrónico institucional o a su correo electrónico personal, según la vía de contacto entregada por el jefe de departamento.

Cabe mencionar que, desde un inicio se les indicó que la participación no sería con ningún tipo de remuneración y era de carácter voluntario.

### **3.6.3 Aplicación del formulario**

Al recibir el correo electrónico los docentes participantes pudieron acceder directamente al formulario de Google mediante un link adjunto y de manera intuitiva completar la primera parte del formulario, correspondiente a los criterios de inclusión.

En el caso de los participantes que tuvieron dudas respecto a alguna pregunta, se solicitó realizar la consulta a través de un correo electrónico, aclararlas y continuar con la respuesta de este.

### **3.6.4 Análisis de respuestas**

Una vez teniendo la confirmación de participación y respuesta del formulario, se procedió a revisar la respuesta de este y respaldar los datos obtenidos mediante el traspaso de la información a una carpeta virtual en línea, en Google drive.

Al finalizar el plazo de respuestas del formulario, se procedió al análisis de datos. En primer lugar, se revisó que todos los participantes hayan autorizado el consentimiento informado, cumplan los criterios de inclusión,

Los datos fueron analizados mediante la elaboración de una serie de gráficos de dos dimensiones y gráficos de barra, no obstante, en la parte final también cuenta con respuestas abiertas de valor subjetivo. El análisis de los resultados de preguntas con opción de respuesta de selección múltiple y escala de Likert se realizó mediante la frecuencia de los datos obtenidos, sin embargo, en algunas preguntas se dio la opción de añadir respuestas que no estuviesen en las sugeridas en casos que la respuesta del docente no estuviese dentro de las opciones sugeridas.

En las preguntas con opción de respuestas abiertas se procedió a revisar de manera individual cada respuesta, mediante técnica de escrutinio de repetición y técnica de análisis de palabras clave en contexto.

### **3.7 Procedimiento**

Para el desarrollo del formulario en una primera etapa se reunió información acerca de los factores que se pudieron ver modificados en la educación física en línea. Posteriormente se establecieron las secciones del formulario y su relación con cada objetivo específico del estudio. Luego, se desarrollaron las preguntas de cada sección.

Una vez con el borrador del formulario finalizado se le solicitó a 5 profesores una participación piloto de la investigación, en ese momento se recibieron sugerencias de agregar opciones de respuestas en una pregunta de selección múltiple, así como también corregir la redacción en la formulación de una pregunta.

#### **3.7.2 Pregunta previa a la participación**

De manera previa a la respuesta del formulario, las primeras preguntas apuntan hacia el cumplimiento de los criterios de inclusión, señalándole a los profesores participantes, que si no cumplen los criterios de inclusión para el estudio por favor no siguieran respondiendo el formulario y agradeciendo su voluntad. (Anexo 1)

### **3.8.3 Consentimiento informado**

Antes de responder el formulario de investigación, los profesores aptos para el estudio recibieron un documento de consentimiento informado que debieron firmar, aceptando participar voluntariamente del estudio. Este consentimiento informado se ajusta a las normas de Helsinki.

### **3.8.4 Respuesta de formularios**

La respuesta del formulario de preguntas por parte de los profesores participantes del estudio se llevó a cabo entre los meses de octubre y noviembre del año 2021, Cerrando la respuesta de formularios el día 13 de diciembre del mismo año. (Anexo 2).

### **3.8.5 Revisión de respuestas y análisis**

Una vez finalizado el plazo para responder el formulario, se traspasaron las respuestas a un archivo Excel y posteriormente el archivo fue subido a una carpeta digital, sin posibilidad de ser editada y almacenando las respuestas de los profesores participantes del estudio.

Al momento de revisar las respuestas del formulario se categorizaron mediante técnica de escrutinio de repetición y a través de técnica de palabras clave en contexto según el tipo de respuesta que daban y al objetivo específico de estudio al que respondía.

## **Capítulo IV**

### **Resultados**

## Resultados

Los resultados se presentan según objetivo propuesto, para el objetivo conocer la experiencia docente respecto a la cantidad de horas de clases, participación y cumplimiento estudiantil en la asignatura, durante los años 2020 y 2021.

### 4.1 Experiencia docente respecto a la cantidad de horas de clase, participación y cumplimiento estudiantil.

Con relación al primer objetivo específico que es conocer la experiencia docente respecto a la cantidad de horas de clases, participación y cumplimiento estudiantil en la asignatura durante los años 2020 y 2021, se muestran a continuación los resultados obtenidos.

#### 4.1.1 De la cantidad de clases a la semana.

Respecto a la cantidad de clases impartidas en cada curso de manera semanal, se obtuvieron los siguientes resultados, los valores mostrados corresponden al porcentaje de acuerdo con la muestra total de 31 participantes.

El **año 2019**, el 19,35% de los profesores declararon realizar 1 sesión, el 77,41% de los profesores señalaron que realizaban 2 sesiones y solamente el 3,22% declaró realizar 3 clases a la semana en cada curso.

El **primer semestre del año 2020**, el 9,64% señaló que no realizaron clases sincrónicas de educación física, ya que se trabajaba en base a cápsulas de video, guías de trabajo o simplemente no se realizaron clases. El 77,41% solamente realizaba 1 clase y el 12,90% respondieron que dentro de ese periodo de tiempo realizaban 2 clases a la semana en cada curso.

El **segundo semestre del año 2020**, el 3,22% se mantuvo sin realizar clases sincrónicas de la asignatura, mientras que el 64,51% realizaban 1 clase y el 29,03% realizó 2 clases de la asignatura. Un 3,22% señaló que en los cursos desde playgroup hasta segundo básico realizaba 1 sesión a la semana y desde tercero básico hasta cuarto medio realizaba 2 sesiones,

Con relación al **primer semestre del año 2021**, el 45,16% realizaron 1 clase, mientras que el 51,61% dijo realizar 2 sesiones. El 3,22% indicó que en los cursos desde playgroup hasta

cuarto básico realizaba 1 sesión, mientras que desde quinto básico hasta cuarto medio realizaba 2 sesiones.

En lo que respecta al periodo del **segundo semestre del año 2021**, el 3,22% señaló que realizaba 3 sesiones, el 48,38% indicaron que realizaban 2 clases, por otro lado, el 45,16% dijo realizar 1 sesión, el 3,22% indicó que en los cursos desde playgroup hasta cuarto básico realizaba 1 sesión, mientras que desde quinto básico hasta cuarto medio realizaba 2 sesiones a la semana.

#### **4.1.2 De la cantidad de horas de clases totales a la semana (de cada curso al que le realiza clases)**

Se les consultó a los profesores sobre las horas totales de clases que realizaban semanalmente en cada curso en el que impartían la asignatura, tomando en cuenta 5 periodos de tiempo; año 2019, ambos semestres del año 2020 y ambos semestres del año 2021.

De acuerdo con el periodo del **año 2019**, el 48,3% indicó 2 horas de clases en este periodo de tiempo, el 12,9% 3 horas y el 38,7% indicó que desarrollaban 4 horas de clase de la asignatura en cada curso.

Con relación al **primer semestre del año 2020**, el 6,45% no se realizaron horas de clases de educación física, el 3,22% dijo que la cantidad de horas era irregular, dado que el trabajo de la asignatura debía coordinarse con el/la profesor/a jefe de cada curso y según la disponibilidad de horario se podría integrar la clase de educación física esa semana, pero tampoco había horario fijo destinado a la asignatura. El 32,25% indicaron que realizaron 1 clase de 1 hora semanal en cada curso, el 45,16% de los profesores declararon realizar 1 clase de 2 horas y el 9,67% 2 sesiones semanales de 1 hora cada clase. Finalmente, el 3,22% indicó que realizaba 2 clases en cada curso, sumando 3 horas entre ambas sesiones.

Para el periodo del **segundo semestre del año 2020**, el 3,22% declaró que se mantenía sin realizar clases de la asignatura. Mientras que la cantidad de profesores que declararon realizar 1 hora de clases a la semana en cada curso se redujo de 32,25% a 25,80%, y la cantidad de profesores que declararon realizar 2 horas de clase de la asignatura, aumentó de 54,83% a 64,51%. El 6,45% realizaba 3 horas de educación física a la semana distribuidas en dos sesiones, mientras que el 3,22% señaló que realizaba 2 clases de 2 horas cada una, es decir, un total de 4 horas de educación física a la semana en cada curso al que le realizaba clases. El 3,22% declaró que en los cursos desde playgroup hasta segundo básico realizaba 1 sesión de 1 hora

pedagógica, mientras que desde tercero básico hasta cuarto medio realizaba 2 sesiones de 1 hora pedagógica, es decir, 2 horas totales a la semana.

Respecto al **primer semestre del año 2021**, el 9,67% de los profesores declararon que realizaban una clase de 1 hora semanal en cada curso. Por otra parte 74,19% de los profesores realizaron 2 horas de clase, ya sea en una o en dos sesiones, mientras que el 6,45% 3 horas y el 6,45% de los profesores indicaron haber realizado 4 horas en 2 sesiones a la semana. El 3,22% indicó que en los cursos desde playgroup hasta cuarto básico realizaba 1 sesión de 1 hora, mientras que desde quinto básico hasta cuarto medio realizaba 2 sesiones de 1 hora, es decir, 2 horas a la semana.

En lo que respecta al **segundo semestre del año 2021** el 16,12% de los profesores indicaron haber realizado 1 hora, mientras que el 54,83% señaló realizar 2 horas, el 9,67% indicaron realizar 3 horas, por otro lado, el 12,9% realizaron 4 horas. Un 3,22% de los profesores indicó que en los cursos desde playgroup hasta cuarto básico realizaba una sesión de 1 hora pedagógica a la semana, mientras que desde quinto básico hasta cuarto medio realizaba dos sesiones de 1 hora pedagógica a la semana, es decir, 2 horas a la semana.

<i>Tabla V.</i>						
<i>Presentación de la cantidad de clases y horas a la semana de cada profesor en promedio por curso</i>						
		Año 2019. N: 31 (Cantidad de profesores)	Primer semestre año 2020 N: 31 (Cantidad de profesores)	Segundo semestre año 2020 N: 31 (Cantidad de profesores)	Primer semestre año 2021 N:31 (Cantidad de profesores)	Segundo semestre año 2021 N:31 (Cantidad de profesores)
Cantidad de clases (N° de sesiones semanales)	0	0	3	1	0	0
	1	6	24	21*	15*	15*
	2	24	4	10*	17*	16*
	3	1	0	0	0	1
Tiempo de clases semanal (horas pedagógicas)	0	0	3	1	0	0
	1	0	10	8*	4*	6*
	2	15	17	20*	24*	18*
	3	4	1	2	2	3
	4	12	0	1	2	4
<p>N= Cantidad de profesores            *= Un profesor señaló que en algunos niveles realizaba una clase de 1 hora pedagógica, mientras que, en otros niveles, dos clases de 1 hora pedagógica cada una a la semana.</p>						

Elaboración propia a partir de resultados de investigación.

#### **4.1.3 Cumplimiento estudiantil.**

Con relación al cumplimiento de los estudiantes durante las clases en línea se obtuvieron los siguientes resultados.

#### **4.1.4 Acceso y conectividad.**

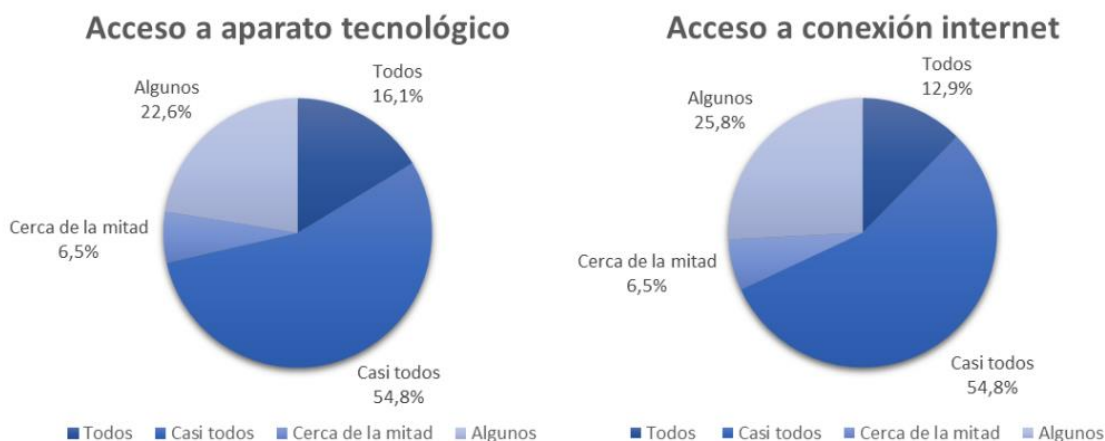
Debido a la modalidad de las clases a distancia, se consideró pertinente consultar sobre la accesibilidad a herramientas digitales y conexión de internet.

Sobre el acceso a un aparato tecnológico, 5 profesores respondieron que “todos” sus estudiantes contaban con ello, 17 “casi todos”, 2 participantes respondieron “cerca de la mitad”, 7 “algunos” y no hubo participantes que hayan respondido que “ninguno” de sus estudiantes no contaba con aparato tecnológico.

Además de contar con un dispositivo para participar de las clases en línea a distancia, es necesario una conexión a internet estable. Por ende, se le consultó a los docentes si sus estudiantes contaban con esta conexión al inicio de la pandemia. A lo que 4 profesores respondieron que “todos” sus estudiantes contaban con ello, 17 profesores señalaron que “casi todos”, 2 profesores respondieron “cerca de la mitad” y 8 profesores indicaron que solamente “algunos” de sus estudiantes tenían acceso a un internet estable para participar de las sesiones de educación física. Finalmente, no hubo profesores que hayan respondido que “ninguno” de los estudiantes a quienes le realizaban clases en ese momento tenía acceso a internet estable.

**Imagen III.**

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL ACCESO A APARATO TECNOLÓGICO Y CONEXIÓN A INTERNET DE LOS ESTUDIANTES.

**4.1.5 De la participación.**

Respecto a la activación de cámaras y micrófonos en las clases a distancia, se obtuvieron los siguientes resultados; 10 profesores respondieron “casi todos”, 6 “cerca de la mitad” y 15 respondieron que “algunos” estudiantes activaban sus cámaras y micrófonos durante las clases sincrónicas. No hubo participantes que hayan respondido que “todos” o “ninguno” de sus estudiantes lo hicieran.

Respecto a la participación activa de los estudiantes, es decir, saludar, despedirse, responder preguntas, opinar, ejecutar actividades. Se obtuvieron los siguientes resultados; 15 participantes respondieron que “casi todos”, 6 “cerca de la mitad” y 10 docentes respondieron que solo “algunos” lo hacían. Ningún participante contestó que “todos” o “ninguno” de sus estudiantes tuviese esta participación en las clases de la asignatura.

En relación con los trabajos asincrónicos o tareas en casa fuera del horario de clases, se les consultó a los docentes participantes sobre el cumplimiento de sus estudiantes. A lo que un profesor respondió que “todos” sus estudiantes cumplían, 13 profesores señalaron que “casi todos”, 9 profesores contestaron que “cerca de la mitad” y 7 profesores contestaron que “algunos”

de sus estudiantes cumplieran con las tareas, y solo un profesor indicó que “ninguno” de sus estudiantes cumplía con las tareas enviadas.

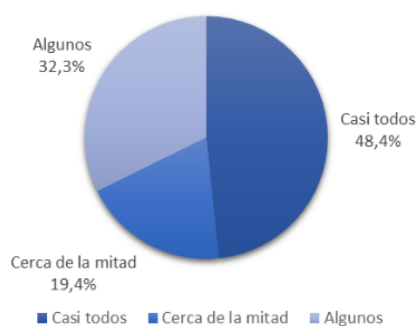
#### **Imagen IV.**

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE ACTIVACIÓN DE CÁMARA Y MICRÓFONO, PARTICIPACIÓN ACTIVA DE ESTUDIANTES Y TRABAJOS ASINCRÓNICOS.**

**Activación de cámara y micrófono**



**Participación activa**



**Trabajos asincrónicos**



#### **4.1.6 De la presentación a las clases.**

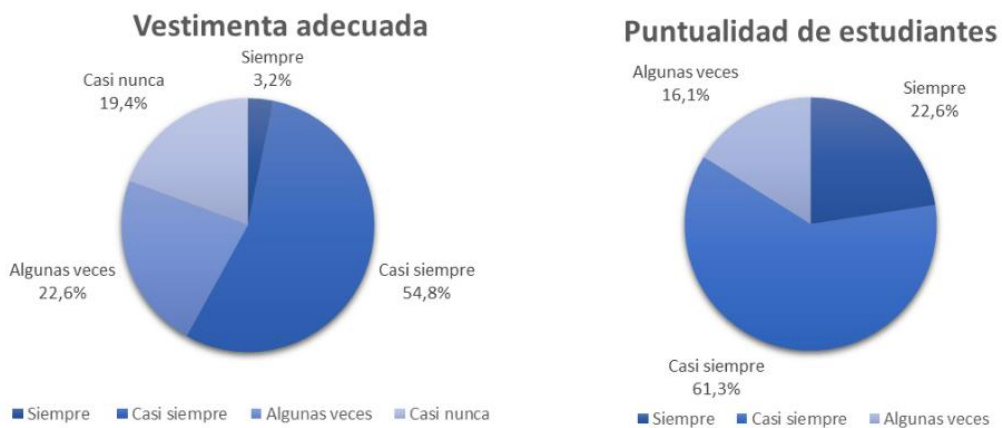
Respecto a la presentación a clases, 1 profesor respondió que los estudiantes “siempre” se presentaban con la vestimenta apropiada, 13 señalaron que “casi siempre” sus estudiantes se presentaban de esa manera, 7 profesores indicaron que “algunas veces” lo hacían y 6 profesores respondieron que “casi nunca” se presentaban con el buzo o vestuario apto para la clase.

En relación a la puntualidad de los estudiantes durante las clases a distancia, 7 profesores respondieron que “siempre” se conectaban a la hora del inicio de la clase, 19 señalaron que “casi

siempre” lo hacían y 5 profesores indicaron que “algunas veces” sus estudiantes se conectaban a la clase de educación física de manera puntual.

**Imagen V.**

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE VESTIMENTA ADECUADA Y PUNTUALIDAD DE ESTUDIANTES.**



#### 4.2. Primeras adecuaciones en el cambio de modalidad.

Para dar respuesta al segundo objetivo específico del estudio, se les consultó directamente a los docentes sobre cuáles fueron las primeras adecuaciones a sus clases en el cambio de modalidad.

De un total de 31 participantes entrevistados, el 16,12% respondió que las primeras adecuaciones a sus clases se realizaron mediante reuniones colaborativas con colegas del establecimiento, principalmente como departamento de EF, así como también, junto a profesores de otras asignaturas, profesores jefes de los cursos y a UTP.

El 29,03% de los participantes respondieron que las primeras adecuaciones a sus clases debido al cambio de modalidad en el año 2020 consideraron principalmente el espacio a utilizar.

Un 29,03% de los participantes buscaron adecuar el material a utilizar en las primeras clases a distancia, priorizando el material de uso doméstico.

El 9,67% centró sus clases en el acondicionamiento físico de los estudiantes, pues dentro de los OA priorizados, están los OA de diferentes niveles que incluyen el desarrollo de las capacidades físicas.

El 6,45% de los participantes, indicó que para las primeras adecuaciones a sus clases en línea utilizó contenido audiovisual, ya sea para explicar actividades, para ejemplificar e incluso solicitar material a sus estudiantes en base a videos o imágenes. Y el 6,45% restante, respondió que solamente se centraron en los OA priorizados. También se obtuvieron respuestas en menor porcentaje sobre profesores que incorporaron contenidos teóricos, actividades cortas y articuladas con otras asignaturas, desarrollando unidades de deportes individuales.

#### 4.2.3 Estrategias utilizadas para incentivar la participación.

Con relación a las estrategias utilizadas por los docentes para incentivar la participación estudiantil, se obtuvieron los siguientes resultados.

En primer lugar, se encuentran los **desafíos** (individuales y grupales) con un 32,2%. Según indicaron los docentes, las actividades de este tipo se basan en recolectar objetos de manera rápida o realizar juegos contra el tiempo en competencia, así también realizar actividades con miembros de la familia e incluso con compañeros a través de la virtualidad.

Un 29.03%, señaló que utilizaron **materiales domésticos** que estuvieran al alcance de todos los alumnos. Tales como calcetines, globos, cartón, peluches, diarios, cubiertos, entre otros.

Por otra parte, un 16,12% señala que se debió planificar en función de **actividades lúdicas**.

Un 9,67% de los docentes, empleó **Herramientas digitales** como potenciador para la participación del alumnado.

Un 9,67% de los docentes encuestados, utilizaron **el baile y la música** como recurso de aprendizaje para elaborar actividades y tareas.

Finalmente, un 3,22% empleó un recurso distinto en el cual se entregó un Kit deportivo a cada estudiante para garantizar el material de trabajo disponible en la clase de Educación Física a distancia, el que incluía un balón de gimnasia, mat de yoga, conos, botella de hidratación (enseñanza básica), y además bandas elásticas y rueda abdominal (enseñanza media).

### **4.3 Instrumento de evaluación.**

En base a las respuestas de los participantes del estudio, durante las clases en línea, el 29% de los profesores consideró la **hoja de cotejo** como el principal instrumento de evaluación a utilizar. Mientras que el 71% de los profesores declaró haber utilizado la **rúbrica** como el principal instrumento de evaluación. Como se puede observar en la imagen 3.

En relación a la **evaluación diagnóstica**, un profesor menciona que al momento de adaptar sus clases debido a la priorización de objetivos de aprendizaje, incorporó una evaluación diagnóstica. Mientras que otro profesor señala que al momento de retornar a las clases presenciales, sería importante realizar un diagnóstico a los estudiantes, señalando que de esta manera se podrían evitar situaciones riesgosas y sería útil para considerarlo en el trabajo de los objetivos.

En relación con los indicadores de evaluación, no se realizaron preguntas direccionadas a este aspecto, sin embargo, para complementar, algunos profesores sí se refirieron a ello, comentado que en algunos casos se omitieron los objetivos no priorizados y evaluaron sólo los objetivos priorizados. Un participante del estudio de iniciales K.P, indicó que se realizaron ajustes al nivel de exigencia durante las clases en línea, y que además dentro de los indicadores de logro se consideró el aspecto actitudinal por sobre el procedimental.

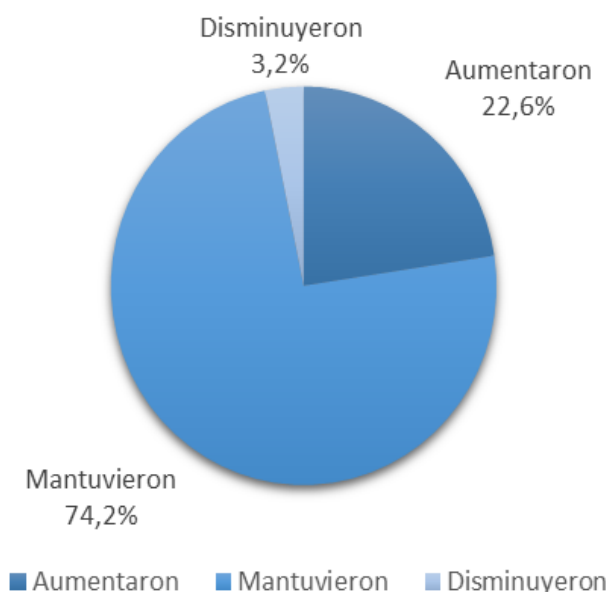
## 4.4 PERCEPCIÓN DOCENTE

### 4.4.1 Nivel de actividad física

En relación a los niveles de actividad física (AF) de los estudiantes, un 74,2% de los profesores estimó que sus estudiantes disminuyeron su nivel de actividad física, un 22,6% estimó que algunos estudiantes mantuvieron su nivel de actividad física mientras que en otros estudiantes disminuyó y sólo un 3,2% estimó que se vió un aumento en los niveles de actividad física de los estudiantes.

**Imagen VI.**

PERCEPCIÓN DOCENTE RESPECTO A LOS NIVELES DE AF DE SUS ESTUDIANTES.



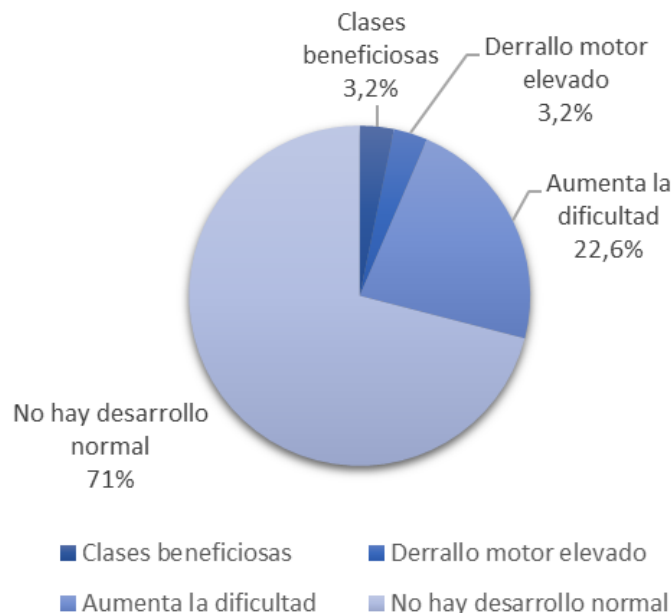
### 4.4.2 Desarrollo motor

Un 71% de los profesores, manifestó que los estudiantes no pueden desarrollarse con normalidad mediante clases en línea, 22,6% considera que aumenta la dificultad en la entrega de contenidos, pero que sin embargo pueden desarrollarse motrizmente en cierta medida. El 3,2% manifestó que las clases en línea son levemente más significativas que el método

presencial. Y finalmente, un 3,2% sugiere que las clases a distancia son significativamente más beneficiosas que el método presencial. A continuación, el gráfico que ilustra los resultados.

**Imagen VII.**

**PERCEPCIÓN DOCENTE RESPECTO AL DESARROLLO MOTOR DE LOS ESTUDIANTES**



#### 4.5 Respecto a labor docente

##### 4.5.1 Informa sobre la importancia del ejercicio físico en cuarentena

Respecto a lo indicado por los profesores al ser consultados sobre si informaban a sus estudiantes sobre los beneficios e importancia de la actividad física y el ejercicio físico en tiempos de cuarentena, 10 profesores contestaron que lo hacían “casi siempre” y 21 profesores indicaron que lo hacían “siempre”.

##### 4.5.2 Fomenta la actividad física fuera de clases

Por otro lado, se les preguntó a los profesores si incentivaban a los estudiantes a realizar ejercicio físico o actividades deportivas fuera del horario de clases. Las respuestas fueron que, 1 profesor lo hacía “casi nunca”, 3 profesores “algunas veces”, 8 “casi siempre” y 19 profesores “siempre”.

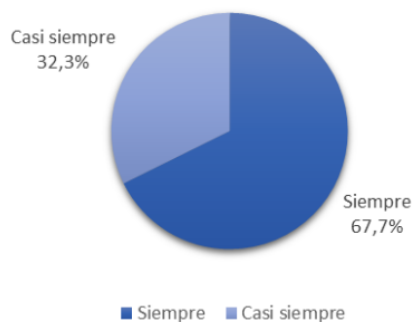
### 4.5.3 Desarrollo de objetivos y contenidos

Los resultados arrojaron que 4 profesores “siempre” lograron desarrollar los objetivos y contenidos establecidos, 12 “casi siempre”, y 15 solo “algunas veces” lo lograron.

#### Imagen VIII.

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA RESPECTO A LA LABOR DOCENTE

##### Informa sobre la importancia del ejercicio físico en cuarentena



##### Fomenta la actividad física fuera de clases



##### Desarrollo de objetivos y contenidos



## **4.6 Respecto a la realidad profesional en el cambio de modalidad**

### **4.6.1 Cambio de clases presenciales a clases en línea**

Se les preguntó a los profesores si se vieron afectados por el cambio de clases presenciales a clases en línea, a lo que solo 1 un profesor respondió que nunca se vio afectado, 1 profesor casi nunca, 15 algunas veces, 6 casi siempre y 8 profesores siempre se vieron afectados por este cambio.

### **4.6.2 Comodidad al realizar las clases en línea**

Respecto a la comodidad de cada profesor, las respuestas fueron las siguientes; 2 profesores respondieron que “nunca” les resultó cómodo realizar clases en línea, 5 “casi nunca”, 16 profesores “algunas veces” se sintieron cómodos, 6 “casi siempre” y solo 2 profesores afirman haberse sentido “siempre” cómodos realizando clases en línea.

### **4.6.3 Complicaciones con instrumentos tecnológicos como material de trabajo**

Se les preguntó a los profesores si las clases en línea trajeron alguna complicación como problemas de conectividad, problemas para manejar instrumentos tecnológicos, canales de comunicación, aplicaciones, programas, entre otros, para realizar las clases. A lo que 2 profesores señalaron que “nunca” tuvieron complicaciones para realizar clases en línea, 5 profesores “casi nunca”, 19 profesores “algunas veces”, 3 “casi siempre” y 2 profesores indicaron que “siempre” tuvieron complicación al trabajar con instrumentos tecnológicos.

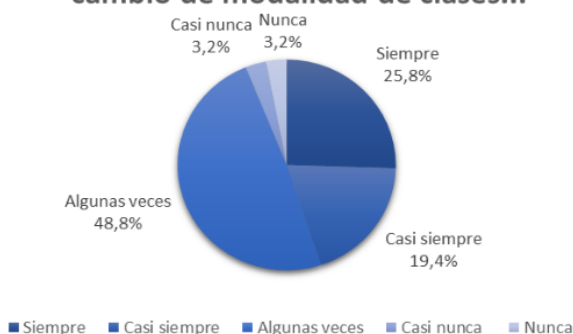
### **4.6.4 Ayuda para el manejo de instrumentos tecnológicos**

Con relación a la necesidad de ayuda para el manejo de instrumentos tecnológicos previo o durante el desarrollo de las clases en línea, ya sea a través de capacitaciones oficiales, videos tutoriales o ayuda directa de alguna persona; 1 profesor respondió que “nunca” necesitó ayuda, 7 profesores “casi nunca”, 13 “algunas veces”, 8 “casi siempre”, y solo 2 profesores declararon haber necesitado ayuda “siempre”.

## Imagen IX.

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA RESPECTO A LA REALIDAD PROFESIONAL DOCENTE.

#### Los profesores se vieron afectados por el cambio de modalidad de clases...



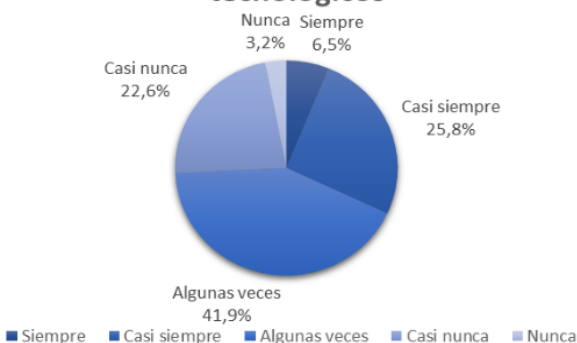
#### Comodidad al realizar las clases en línea



#### Dificultad con el uso de las TIC



#### Necesidad de ayuda con instrumentos tecnológicos



## 4.7 Indagación sobre el espacio y material disponible en estudiantado

En base a las 31 respuestas obtenidas, el 58,1% de los docentes indicaron sí haber realizado una encuesta al alumnado o apoderados previo al inicio de las clases a distancia, mediante Whatsapp, reunión de apoderados o consejos de curso para conocer los recursos disponibles de los estudiantes para las clases en línea (espacio en el hogar, dispositivo electrónico, conexión a internet). En contraparte, un 41,9% de los docentes no llevó a cabo un catastro para obtener esa información.

## 4.8 Observaciones de los profesores al finalizar el formulario.

En la última pregunta del formulario, se les solicitó a los participantes añadir información que no haya estado solicitada anteriormente, con el fin de incluir comentarios adicionales que

podrían ser de utilidad para el estudio. De la información obtenida se destaca lo siguiente; la utilidad de plataformas virtuales como teams, formularios de Google, Kahoot, WordWall, WhatsApp, meet, Facebook y YouTube, las cuales fueron utilizadas para el desarrollo de las clases, crear material y actividades y/o compartir esto con los estudiantes y apoderados. Se destaca también la participación de los apoderados durante las clases en línea principalmente en los cursos más pequeños, puesto que son un apoyo en la conexión del estudiante en la clase y también en el desarrollo de actividades y tareas. Sin embargo, una contraparte señala que, la presencia de apoderados durante el desarrollo de la clase resulta disruptiva debido a sus intervenciones. Otros comentarios señalan que, las clases en línea pusieron a prueba la creatividad al momento de planificar y proponer actividades innovadoras, un espacio para la contención emocional de los estudiantes fue muy importante durante las sesiones. Finalmente, un participante señaló que durante las clases en línea siguieron funcionando los talleres extraescolares, permitiendo un aumento en los niveles de actividad física y un espacio de recreación para los estudiantes, además señaló que incluso se realizaron campeonatos online de desafíos con otros establecimientos.

## **Capítulo V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN**

## 5.1 Discusión

La participación y el cumplimiento estudiantil en las clases a distancia son acciones que están supeditadas por el acceso a algún aparato tecnológico y a la conexión a internet, también por las medidas tomadas por el establecimiento y por el docente de la asignatura. La presente investigación arrojó resultados donde la mayoría de los profesores señalaron que “todos” o “casi todos” sus estudiantes contaban con acceso a un aparato tecnológico que le permitiera acceder a clases (70,9%) y respecto a la conexión “casi todos” o “todos” contaban con conexión a internet (67,9%). Estos resultados difieren con lo obtenido en estudio realizado por Alarcón (2022) donde el 46% de los estudiantes indican que el servicio de internet con el que acceden a clases es intermitente, e incluso la mayoría (55%) accede a clases mediante internet prestado o de familiares. Es importante recalcar esto, debido a que no es posible conocer la experiencia docente respecto a la participación y cumplimiento estudiantil sin antes conocer la posibilidad de participación en la clase. Lo obtenido en el presente estudio coincide con los resultados expuestos en la investigación realizada en España, en las provincias de Segovia y Madrid (Fuentes, 2020), donde se destacan las aplicaciones utilizadas por los docentes, tanto para la comunicación con estudiantes y apoderados, cómo también para trabajar los contenidos de la asignatura, principalmente el correo electrónico, aulas virtuales, redes sociales, plataformas de video y aplicaciones de mensajería instantánea. En relación con la cantidad de sesiones de clases de educación física nuestro estudio indica que sólo el 22,58% de los docentes mantuvo la cantidad de clases en relación al año 2019 y primer semestre del 2020, resultados similares a los obtenidos en una investigación realizada mediante una encuesta online a 191 docentes activos en España (Baena-Morales, 2021) que indica que solo el 14% de los docentes encuestados mantuvieron su horario habitual de clase. Estudio realizado por (Pérez & Salazar, 2022) señala que, en relación al cumplimiento estudiantil en clases en línea, los estudiantes si cumplen con las actividades dispuestas en la clase de Educación Física, dado que, el 50% casi siempre lo hace. Estos resultados se asemejan con los de nuestro estudio en relación al cumplimiento de tareas sincrónicas y asincrónicas, en donde “casi todos” los estudiantes (41,9%) cumplen con las tareas asignadas. Otro estudio similar, realizado por Wilfrido (2022) en donde se aplicó una entrevista a docentes de bachillerato señala que, todos los estudiantes cumplen a cabalidad con las tareas asignadas de manera asincrónica, mientras que los resultados de nuestro estudio el 45% de los profesores indican que sus estudiantes cumplen “siempre” o “casi siempre” con las tareas asincrónicas entregadas.

Estudio realizado por investigadores de la Universidad Autónoma de Chihuahua en México (González-Rivas et. al 2021) donde se analizó la experiencia docente de 79 profesores

de EF escolar, el 54,4% de los profesores indicó haber cumplido totalmente el programa de estudio de la asignatura en las clases a distancia, datos que se condicen con la realidad de los participantes de este estudio, donde los profesores señalaron poder cumplir con los objetivos priorizados en un 12,4% “siempre” y 38,7% “casi siempre”. La principal estrategia metodológica utilizada por los docentes de este estudio para la realización de las clases en línea se basó en actividades lúdicas a través del uso de material doméstico y creación de material. A lo que, estudio de González-Rivas (2021), señala de igual manera la autoconstrucción de material para lograr aprendizajes esperados durante las clases en línea, y donde pudiese existir una concordancia con estudio de Santiago (2022) el cual evidencia que es efectivo y organizado anticipar el uso de material a utilizar en las clases, esto con el fin de dar tiempo adecuado para preparar, conseguir y construir los implementos a utilizar. Estudio de (González-Rivas et. al 2021) indica que solo 3 de 79 profesores enviaban actividades impresas a los estudiantes, resultados que remiten con nuestro estudio ya que, los 31 docentes participantes realizaron tareas de manera sincrónica. Otra estrategia destacada de nuestro estudio fueron las actividades en base a desafíos personales, como desafíos de entrenamiento, desafíos de baile y circuitos. Resultados que concuerdan con estudio de Santiago (2022) donde se señala que, son efectivas las actividades y juegos con retos individuales, y lo que además ayuda a los estudiantes a conocer su potencial y límites. Reyes (2022) en su estudio indica que para la educación física en contexto pandémico resultan útiles las actividades cooperativas desde la virtualidad, por ejemplo, los retos en familias, retos por grupos de compañeros para completar cantidades de ejecuciones, series y repeticiones, de esta manera generar nuevas instancias que permitan la colaboración aún en tiempos de virtualidad. Se debe mencionar que, para el desarrollo de estas actividades fue indispensable el uso de las TIC tales como, plataformas educativas, archivos PDF, WhatsApp, entre otros (Santiago, 2022). Por otro lado, diversos autores como Sánchez et al. (2020), en su estudio menciona que el 62% de los recursos digitales utilizados por los docentes de educación física fueron aplicaciones de mensajería instantánea, tales como WhatsApp, Messenger, y line, mientras que, el 38% fueron aplicaciones de videollamada, reuniones virtuales como Zoom, Teams o Skype. Siendo las redes sociales y los correos electrónicos lo menos utilizado, con un 0%. Sin embargo, en nuestro estudio se obtuvo respuesta de un profesor que sí utilizó redes sociales, a través de Facebook y canal de YouTube del colegio en donde se realizaron transmisiones en vivo que los estudiantes podían visualizar. Así también, se coincide en ambos estudios respecto al uso de aplicaciones como formularios de Google, Kahoot, de mensajería instantánea, principalmente WhatsApp y en las aplicaciones de videollamada, tales como Zoom y Meet, entre otros.



## 5.2 Conclusión

La presente investigación indica que la experiencia docente respecto a la cantidad de horas, el primer semestre del año 2020 fue el periodo en donde existió la mayor disminución tanto en la cantidad de sesiones como en la cantidad de horas totales de clase de la asignatura de EF pudiéndose observar un aumento progresivo durante el segundo semestre del 2020 y 2021. Respecto a la participación y al cumplimiento estudiantil en las clases de educación física a distancia y/o híbridas indica que, la mayoría de los estudiantes cumplían con las tareas asignadas, participaban de la clase (saludan, se despiden, opinan), se presentan con vestimenta adecuada (ropa deportiva o buso institucional), y se conectan con puntualidad.

En relación a las adecuaciones de contenido propuestas por el MINEDUC, en Educación Física se excluyeron los objetivos de carácter colectivo, con oposición, en exteriores, entre otros. La mayoría de los docentes de este estudio se rigieron únicamente por estos objetivos priorizados durante las clases en línea e intentaron mantener el componente lúdico en las clases a distancia, para esto se diversificaron los recursos educativos utilizados, destacando las aplicaciones, material audiovisual, el uso diversas estrategias para captar el interés de los estudiantes y desarrollar los contenidos, tales como: desafíos y tareas contra reloj, creación y utilización de material doméstico, uso de redes sociales y plataformas digitales (WhatsApp, Tik tok, YouTube). Estas adaptaciones y estrategias fueron las que permitieron desarrollar los contenidos y no abandonar la asignatura durante el periodo que las clases se desarrollaron a distancia.

En base al análisis de las respuestas, se identificaron los factores que predisponen la participación de los estudiantes, tales como el acceso a internet, dispositivos y materiales que permiten una participación de los estudiantes de manera puntual y activa en las clases sincrónicas, además del cumplimiento en las tareas asincrónicas. Al permitir que los estudiantes tengan acceso a estos requerimientos mínimos, la mitad de los docentes considera que es posible desarrollar la clase a distancia con los objetivos de aprendizaje priorizados

## 5.3 Limitaciones

En la presente investigación durante todo el proceso se presentaron diversas dificultades, que se pueden indicar como limitaciones al estudio, ya que, al ser un tema de investigación reciente, actual, cambiante y hasta hace poco tiempo, desconocido, generaron inconvenientes los cuales debieron ser resueltos. A continuación, señalaremos las principales del proceso:

1. Se pudo contactar a los profesores únicamente vía correo electrónico y redes sociales para el desarrollo del cuestionario de investigación, lo que generó adversidad con los plazos de respuesta, pues, se debió postergar el periodo límite en dos ocasiones debido a la baja cantidad de respuestas. Finalmente, de un total de 76 docentes a los que se envió el cuestionario se recibió una totalidad de 31 respuestas.
2. Sólo se pudieron recopilar datos mediante el formulario digital, pues no fue posible debido al contexto sanitario aplicar una segunda técnica de recogida de datos, como un foco grupal.
3. Otra limitación del estudio fue la escasa investigación nacional específica del tema al momento de iniciar el estudio. Sin embargo, con el paso del tiempo fueron publicándose estudios relacionados, a nivel nacional e internacional.

#### **5.4 Proyecciones**

En este estudio se investigaron algunos aspectos de la educación física en tiempos de pandemia, apuntando principalmente a las clases en línea y la perspectiva docente. Sin embargo, se revela la necesidad de ahondar en otros aspectos de la educación física en pandemia y posterior a ella, tales como; la evaluación motriz de retorno a la presencialidad, la composición corporal de los estudiantes, evaluar las condiciones materiales e infraestructura de los establecimientos o también los factores sociales que se vieron alterados debido a la virtualidad, pues, son temas que inciden directamente en la clase de EF en este contexto particular.

A su vez, también se sugiere realizar estudios cuantitativos desglosando aspectos específicos vinculados a la presente investigación, tales como; la cantidad de evaluaciones por semestre, las calificaciones, el porcentaje de avance curricular desarrollado y su evolución junto al retorno de las clases presenciales.

#### **5.5 Vuelta a la presencialidad.**

En estudio de Lew & Herrera (2020) se comenta que debido al impacto directo e indirecto causado por el Covid-19 volver a un “estado prepandemia” se lograría difícilmente de manera natural.

En Chile desde el año 2021 se comenzó un proceso de retorno gradual a la presencialidad, donde los establecimientos tenían permitido la realización de clases presenciales o bien un modelo de clases “híbridas” en las que un grupo de un tercio o la mitad de los

estudiantes asistían al colegio, mientras que el resto de los estudiantes estaban presentes en la misma clase, pero desde la virtualidad.

Estudio de Prince (2021) menciona:

“Que la pandemia constituyó una forma de revitalizar el uso de la tecnología para la educación. Esto es fácilmente observable a lo largo de la revisión documental configurada, pues constantemente se expone que la educación híbrida une a la presencialidad con el uso de las TIC”.

Esto se puede visualizar tanto durante el periodo de clases híbridas, como también en las clases 100% en línea e incluso desde el retorno, en las clases 100% presenciales.

Estudio de Osorio (2021) Señala que las TIC se volvieron indispensables en el área de la educación física, pues se pueden realizar mediciones, actividad física e interactuar en contextos presenciales y virtuales.

Así como también otros autores indican con seguridad que “La transformación pedagógica desde lo virtual llegó para quedarse; debe ser impulsada con la voluntad de los docentes y apoyada desde lo institucional para ser aceptada y apropiada por el estudiantado” (Calixto, L. 2021).

La pandemia y las clases en línea permitieron que los docentes adquirieran nuevos conocimientos, dominio en tecnologías para la educación, parece ser una buena oportunidad integrar de manera permanente estos recursos y herramientas que favorecen el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, pues si son un apoyo para lograr el objetivo de la clase, de la educación física, del profesor, del apoderado y estudiante ¿Para qué dejar fuera las TIC?.

### Referencias bibliográficas.

Aguayo, H. (2010). *Las prácticas escolares de los educadores físicos. Perfiles educativos*. 32(128), 97-117. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v32n128/v32n128a6.pdf>

Alarcón, M. (2022). *La conectividad y la deserción escolar de los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa “jerusalén” del cantón Ambato*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato. Repositorio universidad técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34263/1/INFORME%20FINAL-%20Alarcon.Ch.Maria.%20Jose-%20%20Conectividad%20desercoion%20escolar.-signed-signed.pdf>

Arriagada, P. (2020). Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 1-451. [https://revistas.uam.es/riejs/issue/view/riejs2020\\_9\\_3/630](https://revistas.uam.es/riejs/issue/view/riejs2020_9_3/630)

Babativa, H. (2017). *El rol del docente de educación física: De lo esperado a lo instituido*. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomás. Bogotá] <https://bit.ly/3KYYmuO>

Baena-Morales. S, López-Morales. J, Garcia-Taibo. O. (2021). La intervención docente de educación física durante el periodo de cuarentena por COVID-19. *Retos, nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 39, 388-395. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/64456/80089Texto%20del%20art%20adculo-268845-2-10-20200724.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Blázquez Sánchez, D. (2021). *La educación física*. Editorial: INDE.

Calixto, L. (2022). TIC: innovación y voluntad para la transformación pedagógica. *Magazín Aula Urbana*, 1(125), 19-20. <https://revistas.idep.edu.co/index.php/mau/article/view/2754>

Canal 13. (2021). Valle del Elqui: Hermanos suben al cerro para buscar señal y conectarse a sus clases online. <https://www.t13.cl/videos/nacional/video-valle-del-elqui-hermanos-suben-al-cerro-buscar-senal-y-conectarse-sus-clases-online>

Carbonero, C. (2016). *Evaluación de la educación física en primaria*. Wanceulen. <https://elibro-net.dti.sibucsc.cl/es/lc/sibucsc/titulos/63441>.

Casco, N., Dolores, C. (2021). *Adaptaciones al proceso de evaluación de la educación física durante la pandemia de covid-19*. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/33819>

Cárcamo, J., Romero, F., Estevan, I. (2022). Impacto de la pandemia por COVID19 en la percepción de competencia motriz de escolares de la ciudad de Temuco, Chile. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (43), 361-369.

CEPAL. (2020). *Informe social América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19*, (1), 1-15.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264\\_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Consejo General de la Educación Física y Deportiva. (18 de junio de 2020). Recomendaciones para una educación física escolar segura y responsable ante la “nueva normalidad”. *Consejo COLEF*. <https://www.consejo-colef.es/post/covid19-guia-ef-nueva-normalidad>

Crespo, M., & Palaguachi, M. (2020). Educación con Tecnología en una Pandemia: Breve Análisis. *Revista científica*, 5 (17), 292-310. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.16.292-310>

Unidad de Curriculum y Evaluación. (15 de mayo 2020). *Priorización curricular covid-19, educación física y salud*. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-177753\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-177753_archivo_01.pdf)

Dorrego, M. (2011). Características de la institución programada como técnica de enseñanza. *Revista de pedagogía*, (91) 75-97. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65926549005>

Donoso-Díaz, S. (7 de diciembre 2020). Los nuevos servicios locales de Educación Pública de Chile: desafíos del proceso de implementación inicial. *Ensaio: aval. pol. públ. educ*, 29 (111), 378-398. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002802691>

Delgado Noguera, M.A. (2015). Los estilos de enseñanza de la Educación Física y el Deporte a través de 40 años de vida profesional. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 28, 240-247. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5147786>

Eyzaguirre, S. Le Foulon, C. Salvatierra, V. (2020) Educación en tiempos de pandemia: Antecedentes y recomendaciones para la discusión en Chile. *Estudios públicos*. (159), 111-180. <https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/1924/3177>

Flores, E. Maureira, F. Hadweh, M. Gutiérrez, S. Silva-Salse, Á. Peña-Troncoso, S. Castillo, F. González, P. Pauvif, F. Bahamondes, V. Zapata, G. Zavala-Crichton, J. Maureira, J. Brevis-Yéber, M y Lagos, C. (2021). Nivel de satisfacción de las clases online por parte de los estudiantes de Educación Física de Chile en tiempos de pandemia. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (41), 123-130. [https://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/19651/Ferro\\_E\\_Level\\_of\\_satisfaction\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/19651/Ferro_E_Level_of_satisfaction_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fuentes. T, Jiménez. B, López-Pastor. V. (2020). Educación física en tiempos de coronavirus y confinamiento: Análisis desde la experiencia. *EmásF, Revista digital de educación física*, (65), 151-181.

[https://www.researchgate.net/publication/342165368\\_EDUCACION\\_FISICA\\_EN\\_TIEMPOS\\_DE\\_CORONAVIRUS\\_Y\\_CONFINAMIENTO\\_ANALISIS\\_DESDE\\_LA\\_EXPERIENCIA](https://www.researchgate.net/publication/342165368_EDUCACION_FISICA_EN_TIEMPOS_DE_CORONAVIRUS_Y_CONFINAMIENTO_ANALISIS_DESDE_LA_EXPERIENCIA)

Gil, P. (2004). La evaluación de la educación física en la educación infantil. Wanceulen Editorial.

Gobierno de España. (1991). *boe.es*. Obtenido de Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio, por el que se establecen los requisitos mínimos de los Centros que impartan enseñanzas de

régimen general no universitarias. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1991-16419>

González-Rivas. R, Gastélum-Cuadras. G, Velducea. W, González. J, Domínguez. S. (2021). Análisis de la experiencia docente en clases de Educación Física durante el confinamiento por COVID-19 en México. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 42, 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7986308>

Guerra, P. (2018). *Régimen legal de la educación escolar particular pagado: El caso chileno*. 44.

Gutiérrez, M., Pilsa, C., Torres, E. (2007). Perfil de la educación física y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos. *Revista internacional de ciencias del deporte*, 3 39-52. doi:10.5232/ricyde2007.00804

Hall.J, Ochoa.P, Alarcón.E. (2020) Actividad física, acorde a sexo, en estudiantes de secundaria antes y durante del distanciamiento social por el COVID-19. *Revista Espacios*, (41), 93-99. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n42/a20v41n42p08.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* 6ta edición. Editorial: Mexicana.

Jiménez, E., Ramírez, D., Torres, B., Santander, I., Uribe, N., & Mujica, F. (2021). Estilos de enseñanza en Educación Física escolar en el contexto de pandemia. *Revista Académica Internacional de Educación Física*, 1(4), 46–57. <https://revista-acief.com/index.php/articulos/article/view/46>

Lamí, L., Rodríguez, M. (2016). Las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica en la clase presencial. *Revista Conrado*, 12(56), Artículo 56. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/408>

Lew, D. & Herrera, F. (2020). Normalidad post-pandemia: ¿una nueva normalidad socio-ambiental o adiós a la normalidad?. *Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación* 5(2), 144-167. [Normalidad post-pandemia: ¿una nueva normalidad socio-ambiental o adiós a la normalidad? \(bvsalud.org\)](https://bvsalud.org)

Lleixà Arribas, T. y González Arévalo, C. (2014). Didáctica de la educación física. Barcelona, Spain: Ministerio de Educación y Formación Profesional de España - Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L. <https://elibro-net.dti.sibucsc.cl/es/lc/sibucsc/titulos/49210>.

Manchola-González, J., C., & M. (2017). Fiabilidad de la versión española del Cuestionario de actividad física PAQ-C / Reliability of the Spanish Version of Questionnaire of Physical Activity PAQ-C. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 65(2017).

Masonbrink, A. R., & Hurley, E. (2020). Advocating for children during the COVID-19 school closures. *American Academy of Pediatrics*. <https://doi.org/10.1542/PEDS.2020-1440>

Manzano Sánchez, D., Valero Valenzuela, A., & Hortiguera Alcalá, D. (2021). Sistema Educativo y actuación ante la pandemia de COVID-19: Opinión y perspectivas de mejora según los docentes. *Revista española de educación comparada*, 1-17. <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.28771>

Martí, J. (2017). Educación y tecnologías. Cádiz, Spain: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. <https://elibro-net.dti.sibucsc.cl/es/lc/sibucsc/titulos/33900>.

Ministerio de Educación. (2009). Ley General de Educación (LGE) N° 20.370

Ministerio de Educación. (2021). Orientaciones y consideraciones para la actividad física escolar en pandemia. 14.

Ministerio de educación. (2022). Orientaciones para el reencuentro educativo. Para sostenedores y comunidades educativas. <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2022/03/OrientacionesReencuentroEducativo.pdf>

Ministerio del trabajo y previsión social. (2017) ORD. N° 6053. Dictámenes y normativa. <https://dt.gob.cl/legislacion/1624/w3-article-114208.html>

Muñoz-Barahona, R. (2021). Modalidad de enseñanza en línea en Contexto de pandemia: percepciones de docentes y estudiantes chilenos. *Revista Internacional de Tecnología, Conocimiento y Sociedad*, 83-96.

Osorio, D. Aprendizaje lúdico mediado por TIC para fortalecer la actividad física en la clase de Educación física, Recreación y Deportes de los estudiantes de grado décimo del Colegio Calasanz en Cúcuta, Norte de Santander. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11371/4598>.

Perez Navarro, Á & Salazar Contreras, C. (2022). *Estrategias metodológicas para la enseñanza de la Educación Física online en niños de 9 a 11 años de la Escuela de educación básica “Roberto Rodriguez Bodero” Provincia del Guayas, Cantón Jujan, periodo 2021-2022*. [Tesis de licenciatura. Universidad Tecnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/12153/P-UTB-FCJSE-PAFIDE-000034.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prince, A. Aulas híbridas: Escenarios para transformación educativa dentro de la nueva normalidad. *PODIUM*, (39), 103-120. Recuperado de <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.7>

Reyes, A & Romero, C. (2021). *Educación física en tiempos de pandemia y confinamiento. Experiencias pedagógicas y reflexiones*. (p. 78) <https://juegosdeportivosesudiantiles.com/wp-content/uploads/2021/05/LibroEducacinFsicaenTiemposdePandemia04feb202.pdf>

Reyes, A. (2022). Educación física en tiempos de pandemia y confinamiento. Expresión democrática y constitución del sujeto. *Educación y sociedad*, 20 (1), 190-209. [https://www.researchgate.net/publication/358104009\\_Educacion\\_Fisica\\_en\\_tiempos\\_de\\_pandemia\\_y\\_confinamiento\\_Expresion\\_democratica\\_y\\_constitucion\\_del\\_sujeto](https://www.researchgate.net/publication/358104009_Educacion_Fisica_en_tiempos_de_pandemia_y_confinamiento_Expresion_democratica_y_constitucion_del_sujeto)

Reyes Rodríguez, A., Ibañez Alarcón, M., Villagra, N., Maureira, P., & Pávez-Adasme, G. (2021). Tiempo de compromiso motor en educación física para enseñanza primaria. Una revisión sistemática. *Páginas De Educación*, 14(2), 01–27. <https://doi.org/10.22235/pe.v14i2.2587>

Rivera Cabrera, A., Viera Díaz, L., & Pulgarón Decoro, R. (2010). La educación virtual, una visión para su implementación en la carrera de Tecnología de la Salud de Pinar del Río. *Educación Médica Superior*, 24(2), 146-154.

Sáenz-Lopez, P. (1997). *Educación física y su Didáctica. Manual para el profesor*. Sevilla. Wanceulen.

Sanchez, E., Ávila, C. García, D. Bravo, W (2020). El proceso de enseñanza-aprendizaje en época de pandemia. *Polo del Conocimiento*, Ed 52, vol 5, N° 11 455-467.

Santiago Nieto, O. (2022). *Estrategias de organización para la clase de Educación física durante la pandemia*. [Tesis de licenciatura. Benemérita y Centenaria escuela normal del estado de San Luis Potosí]. <https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/1046/1/Oscar%20Gualupe%20Santiago%20Nieto.pdf>

Sanz-Remacha, M., Abos, A., Sevil, J., Asín, D., & Garcia, L. (2022). Cambios provocados por la covid 19 en la enseñanza de la Educación Física presencial: Un estudio cualitativo en docentes de Educación Primaria y Secundaria. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 44, 2022. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.91187>.

Urta, B. A., Reyno, A., Fehrenberg, M. J., & Muñoz, M. (2020). Paradigma educativo y habilidades del profesor asociadas a la percepción del rol docente en Educación Física de estudiantes chilenos. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 37, 362-369. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.72781>

UNESCO. (2020). Seguimiento mundial de los cierres de escuelas causados por el COVID-19. *La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Obtenido de <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

Wilfrido, C. M. H., Wilfrido, S. M. S. (2022). *Estrategia didáctica digital y efecto en las clases de Educación Física en tiempo de pandemia en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa Francisco Huerta Rendón del Cantón Babahoyo*. [Tesis de

licenciatura, Universidad Tecnica de Babahoyo].  
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/12145/P-UTB-FCJSE-PAFIDE-000026.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yu, J. J. (2021). Analysis of Online Classes in Physical Education during the COVID-19 Pandemic. *Education Sciences*. 11 (3), 1-14. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci11010003>

## ANEXOS

## 1. Formulario de investigación

## Criterios de inclusión

Por favor, antes de avanzar en el cuestionario, le solicitamos revisar si usted cumple con los criterios de inclusión de este estudio. Para confirmarlo, por favor conteste las siguientes preguntas.

Los criterios de inclusión de este estudio son los siguientes:

- Ser profesor de educación física.
- Ejercer como profesor de la asignatura 'Educación física' en algún establecimiento dentro de Chile.
- Ejercer en un mismo establecimiento educacional desde al menos 3 años de manera ininterrumpida.

Desde ya agradecemos su disposición a participar del estudio.

\*Obligatorio

1. ¿Usted cuenta con un título universitario de Profesor de Educación Física? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí  
 No

2. ¿Usted trabaja en un establecimiento educacional dentro de Chile como profesor de la asignatura de Educación física y salud? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí  
 No

3. ¿Usted comenzó a trabajar en el establecimiento en el cual ejerce actualmente el año 2019 o antes? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí, llevo más de 2 años trabajando en este establecimiento  
 No, comencé a trabajar en este establecimiento después del 2019

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJxB2Pq1XLaBghnK8-wxuxQy7j2WmduDA1Q/edit

25

Criterios de inclusión

Gracias por su disposición a participar en esta investigación que pretende conocer los cambios que experimentó la clase de educación física debido a la pandemia.

A continuación, le invitamos a leer el consentimiento informado antes de seguir con el cuestionario.

I. Usted ha sido invitado a participar del estudio 'Adaptaciones a la clase de educación física en establecimientos educacionales de Chile durante el año 2020 y 2021'. Tesis de pregrado para optar al título de Profesor de Educación Física. Usted ha sido invitado/a porque cumple con los criterios de selección de ejercer como docente de la clase de educación física y salud en un mismo establecimiento educacional en Chile, desde al menos hace 3 años.

II. Los investigadores responsables de este estudio son María Fernanda Godoy Freire, Ignacio Andrés Mardones Cuevas y Matías Nicolás Sáez Toledo, estudiantes de Pedagogía en Educación Física en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Supervisados por la profesora guía Dr. Paola Soledad Barboza González.

III. Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro:

a) Participación: La participación en este estudio consiste en responder un cuestionario en formato online, lo cual le tomará aproximadamente 30 minutos. Se comenzará con la lectura de este consentimiento para luego proceder al llenado del cuestionario.

b) Riesgos: No existen riesgos previstos asociados a su participación en esta investigación.

c) Beneficios: Usted no recibirá ningún beneficio directo, ni recompensa alguna, por participar en este estudio. Sin embargo, su participación permitirá generar información relevante acerca del impacto que ha tenido la pandemia por COVID-19 en la asignatura de Educación Física y salud en el contexto escolar chileno.

d) Voluntariedad: Su participación es absolutamente voluntaria, razón por la cual, si usted no desea participar o desea retirarse de la investigación una vez iniciada, no requiere justificación y no tendrá consecuencias de ningún tipo. La participación podrá ser interrumpida y/o retomada en cualquier momento.

e) Confidencialidad: Todos sus datos y respuestas serán confidenciales y mantenidos en estricta reserva. En las presentaciones y publicaciones de esta investigación su nombre no aparecerá asociado a ninguna opinión particular. Tanto la información entregada por usted como los datos obtenidos en la investigación solamente serán conocidos por el equipo a cargo de la investigación y solo serán guardados y revisados para fines investigativos.

f) Conocimiento de los resultados: Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación, para ello, serán de su pleno conocimiento mediante el envío a su correo electrónico de un

Estudio  
'La clase de educación física durante la pandemia covid-19 en los años 2020 y 2021. Una mirada desde la docencia'

1/24

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJxB2Pq1XLaBghnK8-wxuxQy7j2WmduDA1Q/edit

24/02, 14:25

Criterios de inclusión

resumen de los principales resultados de esta investigación.

4. Si desea participar voluntariamente de este estudio, por favor haga click en la celda de abajo donde usted indica que acepta participar de manera voluntaria e informada del estudio, es decir que ha leído y comprendido las condiciones de su participación en este estudio en los términos previamente señalados, y ha tenido la oportunidad de hacer preguntas y que estas sean respondidas, sin que le queden dudas al respecto. ¡Muchas Gracias!

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí, acepto voluntariamente participar en este estudio  
 No acepto participar en este estudio

Datos personales

En el siguiente apartado se le solicitarán datos personales. Le solicitamos por favor completar los siguientes apartados.

5. Nombre completo: \*

\_\_\_\_\_

6. Edad (años)

\_\_\_\_\_

7. Universidad en la que estudió: \*

\_\_\_\_\_

8. Año de egreso (de su carrera de pre grado) \*

\_\_\_\_\_

9. ¿Cuántos años usted lleva ejerciendo como profesor de educación física en establecimientos educacionales? (Desde su primera experiencia laboral en colegio) \*

\_\_\_\_\_

10. Año de ingreso al establecimiento educacional en el cual se desempeña como profesor (a) actualmente (Como profesor de asignatura educación física) \*

\_\_\_\_\_

11. El establecimiento educacional en el cual usted se desempeña como profesor(a) actualmente, es un establecimiento... \*

Marca solo un óvalo.

- Municipal  
 Corporación  
 Particular  
 Servicio local de Educación pública andalíen sur

12. ¿En qué comuna en la que se encuentra el establecimiento donde usted trabaja actualmente? \*

\_\_\_\_\_

13. Correo electrónico \*

\_\_\_\_\_

Educación física y pandemia

La siguiente encuesta pretende recopilar información sobre la cantidad de sesiones y horas semanales de clases de educación física y salud, que usted realizó el año 2019 (previo al estallido social), el año 2020 (durante el brote de la pandemia covid-19), y el presente año 2021.

<https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWVjvB2Pq1XLaBChnK8-wxuxQy7j2WmndcDA1Q/edit>

5/24

La primera pregunta del cuestionario busca conocer el (o los) nivel (es) educacional en el cual usted se desenvuelve como profesor (a) de la asignatura educación física y salud.

14. 1.- Usted ¿En qué nivel educacional realiza clases de educación física y salud (Seleccione la/s alternativas que corresponda/n): \*

Selecciona todas las que correspondan.

- Educación pre-básica.  
 Educación Básica entre 1 y 4 básico.  
 Educación Básica entre 5 y 8 básico.  
 Educación Media.

Las preguntas que a continuación se presentan, corresponden a la cantidad de sesiones y horas semanales de clases de educación física y salud desarrolladas por usted en 5 distintos periodos temporales, antes y durante la pandemia.

Respecto a las clases de educación física y salud antes de la pandemia. Durante los meses de Marzo y Octubre del año 2019 (previo al estallido social):

15. 2.- ¿Cuántas clases de Educación física y salud por semana tuvo cada curso en el periodo de tiempo señalado? (Marzo 2019-Octubre 2019). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 clase  
 2 clases  
 3 clases  
 4 clases  
 Otro: \_\_\_\_\_

<https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWVjvB2Pq1XLaBChnK8-wxuxQy7j2WmndcDA1Q/edit>

1. 14.25

Criterios de inclusión

16. 3.- ¿Cuántas horas de educación física y salud por semana tuvo cada curso en el periodo de tiempo señalado? (Marzo 2019-Octubre 2019). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

17. 4.- ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el periodo de tiempo señalado? (Marzo 2019-Octubre 2019). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

Responda las preguntas 5, 6 y 7 respecto al periodo temporal del primer semestre del año 2020, entre los meses de Marzo y Julio (inicio de la pandemia covid-19)

24/7/22, 14.25

Criterios de inclusión

18. 5.- ¿Cuántas clases de educación física y salud por semana tuvo cada curso al inicio de la pandemia? (Marzo 2020 - Julio 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 clase  
 2 clases  
 3 clases  
 4 clases  
 Otro: \_\_\_\_\_

19. 6.- ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el primer semestre del año 2020? (Marzo 2020 - Julio 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

20. 7.- ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el primer semestre del año 2020? (Marzo 2020 - Julio 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

Responda las preguntas 8, 9 y 10 respecto al periodo temporal del segundo semestre del año 2020, entre los meses de Agosto y Diciembre.

21. 8. ¿Cuántas clases de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el segundo semestre de la pandemia? (Agosto 2020 - Diciembre 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 clase  
 2 clases  
 3 clases  
 4 clases  
 Otro: \_\_\_\_\_

22. 9. ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el segundo semestre del año 2020? (Agosto 2020 - Diciembre 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

23. 10. ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el segundo semestre del año 2020? (Agosto 2020 - Diciembre 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

Responda las preguntas 11, 12 y 13 respecto al periodo temporal del primer semestre del año 2021, entre los meses de Marzo y Julio.

24. 11. ¿Cuántas clases de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el primer semestre de este año escolar? (Marzo 2021 - Julio 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 clase  
 2 clases  
 3 clases  
 4 clases  
 Otro: \_\_\_\_\_

<https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJk82Pq1XL8BghrK8-wwuQy7j2WmduDA1Q/edit>

9/24

<https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJk82Pq1XL8BghrK8-wwuQy7j2WmduDA1Q/edit>

14/25

Criterios de inclusión

25. 12. ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el primer semestre del presente año 2021? (Marzo 2021 - Julio 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

26. 13. ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el primer semestre del presente año 2021? (Marzo 2021 - Julio 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

Responda las preguntas 14, 15 y 16 respecto al periodo temporal del segundo semestre del año 2021, entre los meses de Agosto y Diciembre.

24/7/22, 14:25

Criterios de inclusión

27. 14. ¿Cuántas clases de Educación Física y salud por semana tiene cada curso durante este segundo semestre del año 2021? (Agosto 2021 - Diciembre 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 clase  
 2 clases  
 3 clases  
 4 clases  
 Otro: \_\_\_\_\_

28. 15. ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tiene cada curso durante este segundo semestre del año 2021? (Agosto 2021 - Diciembre 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 hora  
 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

29. 16. ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted desarrolla actualmente? (Agosto 2021 - Diciembre 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda. \*

Marca solo un óvalo.

- 1 hora  
 2 horas  
 3 horas  
 4 horas  
 Otro: \_\_\_\_\_

Preguntas de selección múltiple

Las siguientes preguntas presentan opciones de respuesta alternativas, por favor, seleccione la que mas se ajuste a su situación.

30. 1.- Respecto al nivel de actividad física antes de la pandemia y la actualidad de sus estudiantes en promedio ¿Considera que sus estudiantes modificaron esta condición? \*

Marca solo un óvalo.

- Aumentaron su nivel de actividad física  
 Disminuyeron su nivel de actividad física  
 Mantuvieron sus niveles de actividad física.  
 Algunos estudiantes aumentaron su nivel de actividad física, mientras que otros estudiantes disminuyeron su nivel de actividad física.

31. 2.-En relación al desarrollo motriz de los estudiantes ¿Usted considera que las clases online alteraron el normal desarrollo motor respecto a su etapa? \*

Marca solo un óvalo.

- Los estudiantes no pueden desarrollarse con normalidad en clases online  
 Aumenta la dificultad, pero los estudiantes pueden desarrollarse en normalidad  
 No afecta en nada las clases a distancia, los estudiantes pueden desarrollarse normalmente  
 Las clases a distancia permiten un desarrollo levemente más elevado respecto a las clases presenciales  
 Las clases a distancia son significativamente beneficiosas para el desarrollo motor de los estudiantes

32. 3.- ¿Cuáles fueron los principales instrumentos de evaluación de objetivos de aprendizaje utilizados durante las clases online? \*

Marca solo un óvalo.

- Rúbrica  
 Hoja de cotejo  
 Otro: \_\_\_\_\_

Preguntas con opción de respuesta en escala de Likert

En las siguientes preguntas se presentará una escala de respuesta de 5 alternativas:  
 Ninguno.  
 Algunos.  
 Cerca de la mitad.  
 Casi todos.  
 Todos.  
 Por favor seleccione la alternativa que refleje de mejor manera su respuesta respecto a las siguientes preguntas.

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWJnB2Pq1XLbGhnrK8-vvuxQy7j2WmndcaDA1Q/edit

13/24

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWJnB2Pq1XLbGhnrK8-vvuxQy7j2WmndcaDA1Q/edit

14/24

22, 14/25

Criterios de inclusión

Respecto a la conectividad de los estudiantes durante las clases de educación física a distancia.

33. 1. Al momento de iniciar las clases remotas ¿Los estudiantes contaban con un aparato tecnológico que les permitiera conectarse y participar de las clases de educación física y salud? \*

Marca solo un óvalo.

- Ninguno  
 Algunos  
 Cerca de la mitad  
 Casi todos  
 Todos

34. 2. Al momento de iniciar las clases remotas ¿ Los estudiantes tenían acceso a internet estable que les permitiera conectarse a las clases de educación física y salud? \*

Marca solo un óvalo.

- Ninguno  
 Algunos  
 Cerca de la mitad  
 Casi todos  
 Todos

Respecto a las actitudes demostradas de los estudiantes durante las clases de Educación Física

24/7/22, 14/25

Criterios de inclusión

35. 3. ¿Los estudiantes activan (activaban) la cámara y/o micrófono durante las clases sincrónicas a distancia? \*

Marca solo un óvalo.

- Ninguno  
 Algunos  
 Cerca de la mitad  
 Casi todos  
 Todos

36. 4. ¿Los estudiantes participan durante el desarrollo de las clases? (ejemplo: saludan, se despiden, responden preguntas acerca del contenido, opinan, participan de las actividades, realizan tareas, entre otros) \*

Marca solo un óvalo.

- Ninguno  
 Algunos  
 Cerca de la mitad  
 Casi todos  
 Todos

37. 5. Respecto al trabajo asincrónico o tareas en casa de la asignatura, ¿Cuál era el grado de cumplimiento de los estudiantes con la entrega de estas? \*

Marca solo un óvalo.

- Ninguno  
 Algunos  
 Cerca de la mitad  
 Casi todos  
 Todos

Preguntas con opción de respuesta en escala de Likert

En las siguientes preguntas se presentará una escala de respuesta de 5 alternativas.  
Nunca.  
Casi nunca.  
Algunas veces.  
Casi siempre.  
Siempre.  
Por favor seleccione la alternativa que refleje de mejor manera su respuesta respecto a las siguientes preguntas.

Respecto a las actitudes demostradas de los estudiantes durante las clases de Educación Física:

38. 1. Durante el desarrollo de las clases en línea de manera sincrónica ¿Los estudiantes se presentan (presentaban) a las sesiones con la vestimenta (uniforme de buzo o vestuario adecuado para la clase) según lo solicitado por el establecimiento? \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

39. 2. Durante el desarrollo de las clases en línea de manera sincrónica ¿Los estudiantes se presentan (o presentaban) a las sesiones en el horario correspondiente de manera puntual? \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

Respecto a su labor docente

40. 3. ¿Usted informa constantemente a los estudiantes acerca de la importancia de la actividad física y ejercicio para la salud, sobre todo en tiempos de cuarentena? \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJk82Pq1XLaBGRhK8-wuuQy/2WmduDA1Q/edit

17/24

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJk82Pq1XLaBGRhK8-wuuQy/2WmduDA1Q/edit

5

14/25

Criterios de inclusión

41. 4. ¿Usted fomenta actividades que permitan una práctica de actividades fuera de las horas de clases de forma autónoma en los estudiantes y las familias? \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

42. 5. La nueva realidad trajo consigo la necesidad de adaptar las metodologías para el desarrollo de los contenidos ¿Ha sido posible desarrollar de manera óptima los objetivos y contenidos en el desarrollo de sus clases? \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

Respecto a su realidad profesional en el cambio de modalidad

Considerando el cambio desde la presencialidad a la virtualidad en el año 2020 y 2021, por favor responda las siguientes preguntas con la alternativa que represente de mejor manera su respuesta.

24/7/22, 14:25

Criterios de inclusión

43. 1. ¿Usted se vio afectado con el cambio de las clases presenciales hacia la modalidad en línea? \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

44. 2.-Respecto a su confort ¿Le resultó cómodo el cambio de clases presenciales hacia la modalidad en línea? (ejemplo: disponer de un espacio de trabajo, materiales, conectividad, dispositivo para realizar la clase, etc) \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

45. 3-¿Sus necesidades laborales se han visto cubiertas o respaldadas por parte del establecimiento? (Espacio para realizar la clase, dispositivo con conectividad estable, cámara, micrófono, materiales propios de la educación física) \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca  
 Casi nunca  
 Algunas veces  
 Casi siempre  
 Siempre

46. 4.-Debido al cambio de modalidad (presencial/en línea) ¿Usted ha requerido de ayuda psicológica durante el año 2020 y 2021? Si la respuesta es sí, avance con la siguiente, si la respuesta es no, avance a la pregunta 6 \*

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

47. 5.- ¿Sus necesidades psicológicas se han visto cubiertas o respaldadas por parte del establecimiento? Por ejemplo: el establecimiento dispuso un psicólogo/a que atiende a docentes que lo necesiten. \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Respecto al manejo de tecnologías como medio de trabajo.

48. 6.- Al momento de utilizar instrumentos tecnológicos como material fundamental de trabajo ¿Siente que las clases en línea trajeron complicaciones en su labor docente? ejemplo: problemas de conectividad, problemas para manejar instrumentos y herramientas tecnológicas, problemas para manejar canales de comunicación, aplicaciones, programas, entre otros. \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

49. 7.- Durante el cambio hacia la modalidad en línea ¿Usted necesitó apoyo adicional en el manejo de aparatos, aplicaciones, programas o funciones utilizadas para el desarrollo de sus clases o comunicación con los estudiantes? (Ya sea capacitaciones oficiales, videos tutoriales o ayuda de algún familiar, conocido, o estudiante). \*

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Preguntas de respuesta abierta

Las siguientes preguntas buscan conocer aspectos de su realidad docente. Por favor conteste las siguientes preguntas de manera detallada.

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJk82Pq1XL8B9hrK8-wnuQy7j2WmndcDA1Q/edit

21/24

https://docs.google.com/forms/d/1FLuqWxJk82Pq1XL8B9hrK8-wnuQy7j2WmndcDA1Q/edit

12, 14-25

Criterios de inclusión

50. 1. De acuerdo a la selección de OA considerados como priorizados por el ministerio de educación ¿Como realizó las primeras adecuaciones a sus clases en el cambio de modalidad? \*

---

---

---

---

---

51. 2. En las sesiones de educación física y salud a distancia de manera sincrónica ¿Usted sabe si sus estudiantes tienen (o tenían) un espacio y el material adecuado para desarrollar las actividades propuestas en las clases de educación física y salud? Ejemplo: Se aplicó una encuesta, se hizo un catastro a nivel de todo el establecimiento, etc. \*

---

---

---

---

---

52. 3. Respecto a las sesiones sincrónicas a distancia durante el año 2020 y 2021 ¿Qué estrategias utiliza (o utilizó) para incentivar la participación de los estudiantes en las clases de educación física y salud? Ejemplo: actividades lúdicas, utilización de materiales domésticos, desafíos, tareas contra-reloj, etc. \*

---

---

---

---

---

24/7/22, 14-25

Criterios de inclusión

53. 4. Por favor, si existe algo que usted considere relevante comentar, que no esté incluido en ninguna de las preguntas anteriores, puede redactarlo en el siguiente espacio. Por ejemplo, alguna experiencia significativa, algún momento inesperado, alguna herramienta que le haya sido útil, contratiempos, etc. \*

---

---

---

---

---

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

## 2. Tabla de respuestas de formulario

Marca temporal	¿Usted cuenta con un título universitario de Profesor de Educación Física?	¿Usted trabaja en un establecimiento educacional dentro de Chile como profesor de la asignatura de Educación física y salud?	¿Usted comenzó a trabajar en el establecimiento en el cual ejerce actualmente el año 2019 o antes?	Si desea participar voluntariamente de este estudio, por favor haga click en la celda de abajo donde usted indica que acepta participar de manera voluntaria e informada del estudio, es decir que ha leído y comprendido las condiciones de su participación en este estudio en los términos previamente señalados, y ha tenido la oportunidad de hacer preguntas y que estas sean respondidas, sin que le queden dudas al respecto. ¡Muchas Gracias!
11-10-2021 9:37:35	Si	Si	Si, llevo mas de 2 años trabajando en este establecimiento	Si, acepto voluntariamente participar en este estudio
11-11-2021 9:58:33	Si	Si	Si, llevo mas de 2 años trabajando en este establecimiento	Si, acepto voluntariamente participar en este estudio
11-15-2021 13:28:57	Si	Si	Si, llevo mas de 2 años trabajando en este establecimiento	Si, acepto voluntariamente participar en este estudio

Nombre completo:	Edad (años)	Universidad en la que estudió:	Año de egreso (de su carrera de pre grado)	¿Cuántos años usted lleva ejerciendo como profesor de educación física en establecimientos educacionales? (Desde su primera experiencia laboral en colegio)	Año de ingreso al establecimiento educacional en el cual se desempeña como profesor (a) actualmente (Como profesor de asignatura educación física)
Cristian Andrés Berrios Cisterna	30	Universidad Andrés Bello	2016	7	2017
Alejandro Antonio Alarcon Iagos	28	Universidad San Sebastián	2016	6	5
Jans Jarpa Molina	33	San Sebastián	2011	9 años	2013

El establecimiento educacional en el cual usted se desempeña como profesor(a) actualmente, es un establecimiento...	¿En que comuna en la que se encuentra el establecimiento donde usted trabaja actualmente?	Correo electrónico	1.- Usted ¿En qué nivel educacional realiza clases de educación física y salud (Seleccione la/s alternativas que correspondan):	2.- ¿Cuántas clases de Educación física y salud por semana tuvo cada curso en el periodo de tiempo señalado? (Marzo 2019-Octubre 2019). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	3.- ¿Cuántas horas de educación física y salud por semana tuvo cada curso en el periodo de tiempo señalado? (Marzo 2019-Octubre 2019). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.
Particular	Concepción	cberrios@laprovidenci aconcepcion.cl	Educación Básica entre 1 y 4 básico., Educación Básica entre 5 y 8 básico., Educación Media.	2 clases	4 horas
Corporación	Chiguayante	Alejandro.Alarcon@po rvenirschool.cl	Educación Básica entre 1 y 4 básico., Educación Básica entre 5 y 8 básico.	2 clases	3 horas
Corporación	Chiguayante	J.jarpa@coemco.cl	Educación Básica entre 5 y 8 básico., Educación Media.	1 clase	2 horas

4.- ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el periodo de tiempo señalado? (Marzo 2019-Octubre 2019). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	5.- ¿Cuántas clases de educación física y salud por semana tuvo cada curso al inicio de la pandemia? (Marzo 2020 - Julio 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	6.- ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el primer semestre del año 2020? (Marzo 2020 - Julio 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	7.- ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el primer semestre del año 2020? (Marzo 2020 - Julio 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	8.- ¿Cuántas clases de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el segundo semestre de la pandemia? (Agosto 2020 - Diciembre 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	9.- ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el segundo semestre del año 2020? (Agosto 2020 - Diciembre 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.
	6 2 clases	3 horas	4 horas	2 clases	3 horas
2 horas		0	0 2 horas	1 clase	45 minutos
2 horas	1 clase	2 horas	2 horas	1 clase	2 horas

10. ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el segundo semestre del año 2020? (Agosto 2020 - Diciembre 2020). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa "otra" e indique la cantidad que corresponda.	11. ¿Cuántas clases de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el primer semestre de este año escolar? (Marzo 2021 - Julio 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda.	12. ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tuvo cada curso el primer semestre del presente año 2021? (Marzo 2021 - Julio 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda.	13. ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted llevaba a cabo en el primer semestre del presente año 2021? (Marzo 2021 - Julio 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda.	14. ¿Cuántas clases de Educación Física y salud por semana tiene cada curso durante este segundo semestre del año 2021? (Agosto 2021 - Diciembre 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda.	15. ¿Cuántas horas de Educación Física y salud por semana tiene cada curso durante este segundo semestre del año 2021? (Agosto 2021 - Diciembre 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda.
4 horas	2 clases	2 horas	4 horas	2 clases	2 horas
	1 1 clase	45 min		1 1 clase	45 min
2 horas	1 clase	2 horas	2 horas	1 clase	2 horas

16. ¿Cuántas horas semanales de trabajo no lectivo usted desarrolla actualmente? (Agosto 2021 - Diciembre 2021). Si la respuesta es más de 4, seleccione la alternativa otra e indique la cantidad que corresponda.	1.- Respecto al nivel de actividad física antes de la pandemia y la actualidad de sus estudiantes en promedio ¿Considera que sus estudiantes modificaron esta condición?.	2.-En relación al desarrollo motor de los estudiantes ¿Usted considera que las clases online alteraron el normal desarrollo motor respecto a su etapa?	3.- ¿Cuáles fueron los principales instrumentos de evaluación de objetivos de aprendizaje utilizados durante las clases online?	1. Al momento de iniciar las clases remotas ¿Los estudiantes contaban con un aparato tecnológico que les permitiera conectarse y participar de las clases de educación física y salud?	2. Al momento de iniciar las clases remotas ¿ Los estudiantes tenían acceso a internet estable que les permitiera conectarse a las clases de educación física y salud?.
4 horas	Algunos estudiantes aumentaron su nivel de actividad física, mientras que otros estudiantes disminuyeron su nivel de actividad física.	Los estudiantes no pueden desarrollarse con normalidad en clases online	Rúbrica	Casi todos	Casi todos
1 hora	Disminuyeron su nivel de actividad física	Los estudiantes no pueden desarrollarse con normalidad en clases online	Rúbrica	Algunos	Algunos
1 hora	Algunos estudiantes aumentaron su nivel de actividad física, mientras que otros estudiantes disminuyeron su nivel de actividad física.	Los estudiantes no pueden desarrollarse con normalidad en clases online	Rúbrica	Casi todos	Casi todos

3. ¿Los estudiantes activan (activaban) la cámara y/o micrófono durante las clases sincrónicas a distancia?	4. ¿Los estudiantes participan durante el desarrollo de las clases? (ejemplo: saludan, se despiden, responden preguntas acerca del contenido, opinan, participan de las actividades, realizan tareas, entre otros)	5. Respecto al trabajo asincrónico o tareas en casa de la asignatura, ¿Cuál era el grado de cumplimiento de los estudiantes con la entrega de estas?	1. Durante el desarrollo de las clases en línea de manera sincrónica ¿Los estudiantes se presentaban (presentaban) a las sesiones con la vestimenta (uniforme de buzo o vestuario adecuado para la clase) según lo solicitado por el establecimiento?	2. Durante el desarrollo de las clases en línea de manera sincrónica ¿Los estudiantes se presentaban (o presentaban) a las sesiones en el horario correspondiente de manera puntual?	3. ¿Usted informa constantemente a los estudiantes acerca de la importancia de la actividad física y ejercicio para la salud, sobre todo en tiempos de cuarentena?
Cerca de la mitad	Casi todos	Todos	Casi siempre	Siempre	Siempre
Casi todos	Casi todos	Cerca de la mitad	Algunas veces	Algunas veces	Siempre
Algunos	Cerca de la mitad	Casi todos	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

4. ¿Usted fomenta actividades que permitan una práctica de actividades fuera de las horas de clases de forma autónoma en los estudiantes y las familias?	5. La nueva realidad trajo consigo la necesidad de adaptar las metodologías para el desarrollo de los contenidos ¿Ha sido posible desarrollar de manera óptima los objetivos y contenidos en el desarrollo de sus clases?	1.-¿Usted se vio afectado con el cambio de las clases presenciales hacia la modalidad en línea?	2.-Respecto a su confort ¿Le resultó cómodo el cambio de clases presenciales hacia la modalidad en línea? (ejemplo: disponer de un espacio de trabajo, materiales, conectividad, dispositivo para realizar la clase, etc)	3.-¿Sus necesidades laborales se han visto cubiertas o respaldadas por parte del establecimiento? (Espacio para realizar la clase, dispositivo con conectividad estable, cámara, micrófono, materiales propios de la educación física)	4.-Debido al cambio de modalidad (presencial/en línea) ¿Usted ha requerido de ayuda psicológica durante el año 2020 y 2021? Si la respuesta es sí, avance con la siguiente, si la respuesta es no, avance a la pregunta 6
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	No
Siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas veces	Siempre	No
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Algunas veces	No

5.- ¿Sus necesidades psicológicas se han visto cubiertas o respaldadas por parte del establecimiento? Por ejemplo: el establecimiento dispuso un psicólogo/a que atiende a docentes que lo necesiten.	6.- Al momento de utilizar instrumentos tecnológicos como material fundamental de trabajo ¿Siente que las clases en línea trajeron complicaciones en su labor docente? ejemplo: problemas de conectividad, problemas para manejar instrumentos y herramientas tecnológicas, problemas para manejar canales de comunicación, aplicaciones, programas, entre otros.	7.- Durante el cambio hacia la modalidad en línea ¿Usted necesitó apoyo adicional en el manejo de aparatos, aplicaciones, programas o funciones utilizadas para el desarrollo de sus clases o comunicación con los estudiantes? (Ya sea capacitaciones oficiales, videos tutoriales o ayuda de algún familiar, conocido, o estudiante).	1. De acuerdo a la selección de OA considerados como priorizados por el ministerio de educación ¿Como realizó las primeras adecuaciones a sus clases en el cambio de modalidad?
Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	En primer lugar se deben de visualizar los cursos. Un mismo nivel puede ser totalmente diferente, en base a eso, se planifican y se flexibiliza dichas planificaciones. Luego de poder visualizar las necesidades de cada curso, se debe adaptar la planificación para poder abarcar los objetivos.
Nunca	Algunas veces	Casi nunca	Se realizó una reunión con el departamento de educación física y utp para coordinar la priorización
Casi nunca	Algunas veces	Algunas veces	Se cambia la forma de entregar la información y ordenar el trabajo para ejecutar actividad física con una base teórica

2. En las sesiones de educación física y salud a distancia de manera sincrónica ¿Usted sabe si sus estudiantes tienen (o tenían) un espacio y el material adecuado para desarrollar las actividades propuestas en las clases de educación física y salud? Ejemplo: Se aplicó una encuesta, se hizo un catastro a nivel de todo el establecimiento, etc.	3. Respecto a las sesiones sincrónicas a distancia durante el año 2020 y 2021 ¿Qué estrategias utiliza (o utilizó) para incentivar la participación de los estudiantes en las clases de educación física y salud? Ejemplo: actividades lúdicas, utilización de materiales domésticos, desafíos, tareas contra-reloj, etc.	4. Por favor, si existe algo que usted considere relevante comentar, que no esté incluido en ninguna de las preguntas anteriores, puede redactarlo en el siguiente espacio. Por ejemplo, alguna experiencia significativa, algún momento inesperado, alguna herramienta que le haya sido útil, contratiempos, etc.
Al inicio del semestre, se les consulto a todos si disponían de un espacio para poder trabajar de modalidad virtual. Algunos alumnos mencionaron que no, a lo cual, se debió entrevistar a los apoderados para que nos colaboraran en dicho sentido y que los alumnos no se queden sin actividad física.	Durante la pandemia, se priorizo la clase con materiales domésticos que todos pudieran tener en casa. También se incentiva a la practica de actividad física a través de juegos didácticos o dinámicos y también con rutinas animadas para mejorar condición física.	Siempre se debe de tener una planificación flexible, los cursos de los niveles no son iguales, tienen diferentes necesidades, es por eso, que en primera instancia uno debe de hacer juegos sin material para ir conociendo sus habilidades, para luego, planificar en base a lo visto. Nunca dejar solo a un alumno, siempre darle animo reforzando positivamente, mas aun, frente a los compañeros.
No se realizó ninguna encuesta	Actividades lúdicas, materiales de fácil acceso como globos, calcetines, peluches, diario y otros más.	Trabajo en ambos niveles y los cursos pequeños mantienen la cámara prendida, realizan las clases con mucha motivación, en cambio los más grandes tienen menor motivación para participar, pero al traspasar a clases híbridas los alumnos grandes que van presencial participan de muy buena manera.
Se realizó encuesta de cibectividad, y en cuanto a las clases se solicita un lugar pequeño y materiales fáciles de encontrar en casa.	Material doméstico, desafíos motores involucrando los contenidos, y por sobre todo el progreso personal a través del registro de entrenamientos	Siempre se pueden modificar la forma de trabajar la parte física en casa, incluso con poco espacio y recursos limitados, pero hay algo que trasciende más allá de un contenido. Es necesario la sociabilización, el trabajo en equipo, la oposición en lo que obedece a nuestra asignatura. Cosas que no son posible trabajar a distancia.

**PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dr. David Ulloa Díaz
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA DURANTE LA PANDEMIA COVID-19. DESDE LA EXPERIENCIA DOCENTE
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	María Fernanda Godoy Freire Ignacio Andrés Mardones Cuevas Matías Nicolás Sáez Toledo
CARRERA	Pedagogía en Educación Física
PROFESOR GUÍA	Dra. Paola Barboza González

**Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.**

**A. De La Formulación del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	70
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	70
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	65
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	65
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	70
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	70
<b>Promedio</b>	<b>6,83</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.5
<b>Promedio</b>	<b>6.5</b>

**C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	4.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6,8
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>5.97</b>

**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6.5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6,5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.7
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.6
<b>Promedio</b>	<b>6,38</b>

**E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	70
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	70
3. Correcto uso de ortografía.	6,8
4. Coherencia en la redacción.	6,8
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	70
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6,9
<b>Promedio</b>	<b>6,91</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.83	1,70
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.5	1,3
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	5.97	1,19
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,38	1,59
E. De los aspectos formales	10%	6,31	0,63
<b>Nota promedio final</b>			<b>6,41</b>

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El trabajo evidencia en esta tesis es de un buen nivel académico en líneas generales, destacando aspectos como el marco teórico y el diseño metodológico, si bien se le deben realizar ajustes menores en redacción y ortografía, esto no alcanza a minimizar el trabajo realizado por el grupo.

**Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011**



**FIRMA PROF. EVALUADOR**

**Fecha:12 de diciembre 2022**

**PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dr. Jesualdo Cuevas Aburto
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA DURANTE LA PANDEMIA COVID-19. DESDE LA EXPERIENCIA DOCENTE.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	María Fernanda Godoy Freire Ignacio Andrés Mardones Cuevas Matías Nicolás Sáez Toledo
CARRERA	Pedagogía en Educación Física
PROFESOR GUÍA	Dra. Paola Barboza González

**Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.**

**B. De La Formulación del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
8. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7.0
9. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	4.0
10. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	5.0
11. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7.0
12. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.5
13. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7.0
<b>Promedio</b>	<b>6,08</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
4. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7.0
5. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7.0
6. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7.0
<b>Promedio</b>	<b>7.0</b>

**C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
5. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.0
6. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.5
7. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.8
8. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7.0
7 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7.0
14. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.0
9 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.5
<b>Promedio</b>	<b>6.6</b>

**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	Nota
7. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	5.5
8. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.5
9. Discusión de los resultados de la investigación.	6.5
10. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7.0
11. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7.0
12. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.8
<b>Promedio</b>	<b>6.55</b>

**E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES	Nota
7. Títulos pertinentes y sintéticos .	7.0
8. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7.0
9. Correcto uso de ortografía.	7.0
10. Coherencia en la redacción.	6.7
11. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	7.0
12. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7.0
<b>Promedio</b>	<b>6.95</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.08	1.52
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7.0	1.4
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.6	1.32
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.55	1.64
E. De los aspectos formales	10%	6.95	0.69
<b>Nota promedio final</b>			<b>6,57</b>

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

La tesis presenta un tema relevante para el contexto escolar, muy contextualizado a la condición de trabajo en tiempos de pandemia y posee un enfoque del desempeño del docente altamente pertinente a la formación profesional. Se sugiere revisar los comentarios al margen enviados en el documento, que se orientan en 2 orientaciones, en la forma lo relacionado con respetar el formato del documento tesis (interlineado, sangrías, separación de párrafos etc). De fondo, en temas como cautelar que el enfoque metodológico declarado sea pertinente al desarrollado en el documento En especial, a elementos como qué; El objetivo general se plantea en el 4to nivel de progresión cognitivo de la taxonomía de Bloom, sin embargo los objetivos específicos, además de ser considerados pocos, están planteados en el 1er nivel

de complejidad (básico) , por lo que, al ser ambos básicos y con escaso desafío no queda claro cómo se dará respuesta al OB General'

Además, al contrarrestar con los datos expuestos, en los resultados no siempre existe un análisis de las adaptaciones y solo se llega a la descripción de las adaptaciones realizadas, quizás esta podría ser una instancia taxonómica de ajuste a considerar.

**Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011**

**FIRMA PROF. EVALUADOR**

**Fecha:**