

Universidad Católica de la Santísima Concepción

Facultad de Educación – Pedagogía en Educación Diferencial



UCSC

CO – ENSEÑANZA: UNA PROPUESTA CURRICULAR DESDE LA INVESTIGACIÓN - ACCIÓN PARTICIPATIVA

Seminario de Investigación para optar al grado académico de
Licenciado en Educación

PROFESOR GUÍA: SR. RICARDO ANDRÉS CASTRO CÁCERES

ESTUDIANTES: CONSTANZA DENISSE ALMONACID CACERES
MARTA LUISA APABLAZA QUEVEDO
KATHERINE ALEJANDRA JARA OLAVE
DANIELA ARLETTE LIZANA VALDEBENITO
CONSTANZA CAMILA OBANOS ROCHA
NAIVIT CONSTANZA SALAZAR VIDAL

Noviembre de 2019
Concepción, Chile

Dedicatorias

Quiero comenzar agradeciendo a Dios por su infinito amor y por llevarme de su mano a lo largo de este proceso. Gracias a todas las personas que han estado conmigo y que han sido parte fundamental durante este camino; especialmente agradecer a mi madre quien siempre ha estado a mi lado para guiarme y alentarme a seguir creciendo como persona, a mi hermano Benjamín que con sus detalles alegran mis días, a mi abuela, súper papá, a mi amiga Naivit, y a mi perrhija Linda quienes son los grandes pilares en mi vida y con su apoyo he logrado lo que me propongo. Gracias a todas aquellas personas que han orado por mí y hacen llegar muestras de cariño y afecto.

Constanza Obanos Rocha.

Quiero agradecer primeramente a Dios por estar ahí, dándome fortaleza, guiándome en este arduo proceso para culminar mi formación profesional y esta etapa universitaria. A mi familia, en especial a mis padres Miriam y Hugo, porque estuvieron ahí desde el inicio de esta etapa, proporcionándome su apoyo y amor de manera permanente, dándome siempre palabras de aliento y llenándome de fuerza. A mí pareja Yamil, por estar en cada momento que lo necesite, escuchándome siempre y generando confianza en mí. Finalmente a todos los profesores a lo largo de esta carrera que brindaron su conocimiento y herramientas necesarias para mi crecimiento profesional.

Katherine Jara Olave.

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme las fuerzas, el entendimiento y la posibilidad de poder estudiar una carrera universitaria. En segundo lugar, quiero expresar mi inmensa gratitud a toda mi familia, porque sin ellos nada sería posible, son mi motor, fuerza y apoyo incondicional. Es por ello que este logro es tanto mío como de ellos. En especial a mi hermano Alvaro, quien es mi razón de seguir adelante, sobre todo en los momentos más difíciles. También agradezco a mis amigos, por siempre apoyarme, hacerse presentes con sus detalles y entenderme cuando mi tiempo era limitado, la amistad es algo que valoro mucho, considerándolos mi segunda familia. Agradezco a todas aquellas personas que se han preocupado, teniéndome presentes en sus oraciones. Al igual a aquellas personas que ya partieron de esta tierra y nos cuidan desde el cielo, incluyendo a la “Cucha” que en el último tiempo fue un gran apoyo para mí. Por último agradezco a mi equipo de Tesis, quienes fueron un pilar fundamental en este proceso, compartiendo risas y mañás, en especial a mi gaia Constanza Obanos.

Naivit Salazar Vidal.

En primer lugar quisiera agradecer a Dios, quién me otorgo la fuerza, paciencia y sabiduría para lograr terminar esta etapa. A mi familia y a todas las personas que han sido parte de este proceso, en especial a mi madre Jessica, quien durante toda mi vida me ha brindado apoyo y amor incondicional para alcanzar cada una de mis metas.

Daniela Lizana Valdebenito.

Tengo tanto por qué y a quien hoy agradecer. En primer lugar, doy gracias infinitas a Dios por permitirme llegar hasta donde estoy, por acompañarme siempre y no soltar mi mano, por otorgarme vida y salud; gracias a San Sebastián por interceder tantas veces que he pedido y he necesitado. También a mi familia, especialmente a mis padres y hermana por su apoyo incondicional, por creer siempre en mí y en mis capacidades, por entregarme valores y herramientas necesarias para mi formación personal. A las personas que pude conocer y que han sido parte de este caminar; a mis compañeras y amigas que la universidad me ha dejado, gracias por ser un apoyo y compañía durante todo este tiempo. Gracias a quienes se han hecho presente de una u otra forma y que me han dado los mejores deseos hoy y siempre. ¡Gracias infinitas!

Marta Apablaza Quevedo.

Comienzo agradeciendo a mi familia, padres y hermanas por el apoyo durante todos estos años, por su comprensión y la lucha que día a día dieron para poder ayudarme a llegar hasta aquí, a mis amigos y personas cercanas por seguir a mi lado alentándome a no bajar los brazos, a mi grupo de tesis, por todo el proceso vivido, los momentos de risas, mañas, comprensión y el apoyo que me brindaron. A mi pequeño Tomás, a quien dedico esta investigación por ser el pilar fundamental en este proceso y por quien luche para llegar hasta esta instancia. Finalmente, a aquel ser que nos guía, nos acompaña y nos contiene en los momentos más complicados.

Constanza Almonacid Cáceres.

AGRADECIMIENTO

Al culminar esta etapa tan significativa en nuestras vidas, tenemos mucho por qué agradecer. Damos gracias a nuestras familias por brindarnos la oportunidad de estudiar y ser nuestro apoyo en todo momento; a nuestra casa de estudios por entregarnos las herramientas y estrategias fundamentales para convertirnos en profesionales competentes; cada profesor(a) que aportó desde su área y especialidad, fortaleciendo y nivelando nuestros conocimientos, en especial a la profesora Alejandra Nocetti De la Barra por abrirnos las puertas y guiarnos en conceptos de Metodología, de igual manera agradecemos especialmente a nuestro Amigo Juan Carlos Figueroa, Trabajador Social egresado de la UCSC, por guiarnos, acompañarnos y corregirnos todas las veces que fue necesario para poder realizar un buen y completo trabajo de investigación. . Además agradecemos a cada compañero(a) que ha sido parte de este proceso y a quienes se han convertido en grandes amigas entregándonos apoyo y compañía de forma mutua, formando lazos muy significativos que nos acompañan hasta el día de hoy. Ahora, ad portas de convertirnos en profesoras nos esforzaremos por ser cada día mejores, ¡Gracias a quienes nos han acompañado desde siempre!

Constanza A., Marta A., Katherine J., Daniela L., Constanza O., Naivit S.

INDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I. PROBLEMATIZACIÓN.....	14
1.1 ANTECEDENTES.....	15
1.2. ESTADO DEL ARTE SOBRE CO-ENSEÑANZA.....	17
1.2.1 <i>LA CO-ENSEÑANZA COMO ESTRATEGIA CURRICULAR PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA.....</i>	<i>17</i>
1.2.2 APERTURA.....	18
1.3 PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN.....	20
1.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	22
1.5 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	23
1.5.1 OBJETIVO GENERAL.....	23
1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	23
1.6 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE CATEGORÍAS.....	24
1.6.1 PLANIFICACIÓN DE CO – ENSEÑANZA	24
1.6.2 EJECUCIÓN DE LA CO – ENSEÑANZA.....	24
1.6.3 EVALUACIÓN DE LA CO – ENSEÑANZA	25

1.7 SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	27
2.1 POLÍTICAS EDUCATIVAS EN CHILE.....	28
2.1.1 CONCEPTO DE POLÍTICA EDUCATIVA.....	28
2.1.2 EVOLUCIÓN DE LA PRINCIPALES POLÍTICAS EDUCATIVAS.....	29
2.2 POLÍTICA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA EN CHILE.....	30
2.2.1 CONCEPTO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA.....	30
2.2.2 ADECUACIÓN CURRICULAR.....	31
2.2.3 MARCO PARA LA BUENA ENSEÑANZA.....	32
2.3 TRABAJO COLABORATIVO.....	33
2.3.1 CONCEPTO DE TRABAJO COLABORATIVO.....	33
2.3.2 FACTORES INFLUYENTES EN EL TRABAJO COLABORATIVO.....	36
2.3.3 BENEFICIOS DEL TRABAJO COLABORATIVO.....	37
2.3.4 EQUIPO DE AULA.....	38

2.4 CO-ENSEÑANZA.....	39
2.4.1 CONCEPTO DE CO – ENSEÑANZA.....	39
2.4.2 BENEFICIOS DE LA CO - ENSEÑANZA.....	43
2.4.3 ENFOQUES DE CO - ENSEÑANZA.....	45
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	48
3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
3.2 CRITERIOS DE INVESTIGACIÓN.....	50
3.3 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.4 INFORMANTES CLAVES.....	55
3.5 ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	57
3.6 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
3.6.1 CICLO 1: IDENTIFICAR LA PROBLEMÁTICA.....	63
3.6.2 CICLO 2: ELABORAR EL PLAN.....	64
3.6.3 CICLO 3: IMPLEMENTAR Y EVALUAR EL PLAN.....	66
3.6.4 CICLO 4: REALIMENTACIÓN.....	67

CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	69
4.1 CICLO 1: IDENTIFICAR LA PROBLEMÁTICA	71
4.2 CICLO2: ELABORAR EL PLAN.....	88
4.3 CICLO 3: IMPLEMENTAR Y EVALUAR EL PLAN.....	108
4.4 CICLO 4: REALIMENTACIÓN.....	118
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	120
5.1 CONCLUSIONES.....	121
5.2 DISCUSIÓN	124
5.3 LIMITACIONES.....	126
5.4 PROYECCIONES.....	127
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	128
ANEXOS.....	140

INDICE DE TABLAS

TABLA 1. PRIMERA ENTREVISTA.....	75
TABLA 2. SEGUNDA ENTREVISTA.....	97
TABLA 3. COMPARACIÓN INSTRUMENTOS CLASE GRABADA.....	110

INDICE DE ILUSTRACIONES

SECCIÓN FIGURAS

FIGURA 1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	62
FIGURA 2. TALLERES.....	64
FIGURA 3: FASES DE RESULTADOS.....	70
FIGURA 4 RESULTADOS	71
FIGURA 5 ÁRBOL DEL PROBLEMA.....	72

SECCIÓN GRÁFICOS:

GRÁFICO 1. ESCALA DE CO – ENSEÑANZA 1.....	85
GRÁFICO 2. ESCALA DE CO – ENSEÑANZA 2.....	106

Resumen

El objetivo que esta investigación posee es mejorar las prácticas docentes de Co – enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación – acción participativa.

Mediante la revisión del Estado del Arte, se obtiene que son escasas las investigaciones que aborden el tema desde una perspectiva cualitativa propositiva, por lo que se opta por un camino metodológico enfocado en la investigación – acción, siendo los propios participantes quienes generen un proceso de cambio.

Los principales resultados obtenidos en esta investigación nos indican que las docentes lograron mejorar sus prácticas de Co – enseñanza, ya que mediante la participación acción son ella mismas las responsables de generar cambios, siendo participes en el proceso, permitiendo elaborar su plan de intervención y velar así por el aprendizaje de todos los estudiantes.

Es así como este plan de intervención permitió a las docentes reflexionar acerca de su quehacer y labor profesional, además de adquirir nuevas y diversas prácticas que aluden al desarrollo y ejecución de Co – enseñanza dentro del establecimiento.

Introducción

La educación, tanto en Chile como en el mundo, está sujeta a continuos cambios que consideran diversos factores y participantes que le dan sentido a la transformación de este concepto en el tiempo. Para lograr resultados en dichos cambios se requiere de distintos agentes; Establecimientos educacionales, Ministerio de educación, instituciones del área de educación, mencionando también a docentes y estudiantes, que realizan una enseñanza – aprendizaje, logrando así una transmisión de conocimientos con el objetivo de adquirir una determinada formación.

Al revisar ciertos estudios se puede apreciar que las investigaciones se centran en analizar solo las percepciones de las muestras, esto demuestra que hay pocas investigaciones que busquen mejorar las prácticas de Co – enseñanza.

De los cambios que la educación actual exige y requiere, surge el concepto de “Co – enseñanza”, el cual hace referencia a una estrategia universal que tiene por finalidad realizar mejoras en la educación de todos los estudiantes. A raíz de este concepto, se desprenden otros con la misma potencia y protagonismo dentro

de este contexto como, trabajo colaborativo y equipo de aula; conceptos que igualmente serán abordados y explicados en esta investigación.

La presente investigación es de tipo investigación - acción participativa, lo que implica que los participantes sean los protagonistas del proceso, es decir, que los docentes son agentes e investigadores que buscan lograr y generar una transformación con cambios significativos para ellos y su quehacer docente.

El objetivo de esta investigación tiene relación con mejorar las prácticas docentes de Co - enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación - acción participativa de carácter cualitativo entre docentes de educación regular y educación diferencial pertenecientes al colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante, siguiendo un proceso metodológico que implica saber y conocer aquello que piensan, realizan y viven diariamente en el desarrollo de sus quehaceres docentes.

CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN

1.1 Antecedentes

Como es sabido, la educación está sujeta a cambios, debido a que debe dar respuesta a la sociedad que va evolucionando constantemente a través del tiempo. Es por esto que el sistema escolar debe adaptarse y cambiar en función de las transformaciones en la educación y los requerimientos de cada estudiante, con el fin de atender todas las necesidades que ellos presentan, eliminando las barreras del aprendizaje y considerando la diversidad existente.

A partir de la década de los 90, Chile se ha comprometido en poner fin a la discriminación de las personas con necesidades educativas especiales, es por esta razón que se crea el Programa de Integración Escolar (PIE) como una estrategia inclusiva, cuyo propósito es incorporar acciones para ampliar la cobertura y la calidad de la educación enriqueciendo el proceso de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.

En el año 2007 se dio origen a la Ley 20.201, la cual realiza controles financieros a los sostenedores de establecimientos educacionales, “Otorgando financiamientos diferenciados dependiendo si las Necesidades Educativas Especiales son transitorias (NEET) o permanentes (NEEP)”. (Marfán, Castillo, González y Ferreira, 2013, p.42).

A raíz de estos hechos es que se promulga el decreto N°170 en el año 2009, el cual establece

Lineamientos relevantes respecto a procesos de evaluación diagnóstica y requerimientos para acceso a recursos. Además, plantea orientaciones respecto a la coordinación, planificación de recursos, generación de actitudes y lógicas de trabajo colaborativo y tendencias más inclusivas asociadas a prácticas en el aula con estudiantes integrados. (Bahamonde, 2015, p.2)

Considerando todo lo anteriormente mencionado es que se genera un cambio, el cual desplaza la visión centrada en la individualidad del estudiante y su déficit hacia otra que se enfoca en incluir la diversidad del estudiante, identificando y eliminando las barreras del contexto escolar y de la enseñanza. “En este sentido la promulgación del Decreto 83/2015, es una señal que permite avanzar hacia una mejor educación para todos a través de la diversificación curricular, el trabajo colaborativo y la Co – enseñanza” (MINEDUC, 2016, p. 10).

El trabajo colaborativo es una herramienta relevante, la cual permite dar respuesta a la diversidad, mejorando la calidad del aprendizaje de los

estudiantes. Es por esto, que el Ministerio de Educación instauro el concepto de Co – enseñanza, la cual es una estrategia que busca mejorar la calidad de la educación que reciben los educandos con o sin necesidad educativa especial. Para que esta política se lleve a cabo debe haber una serie de transformaciones y exigencias tanto a la organización escolar como al trabajo de los docentes. Por medio de la investigación se puede visualizar cuales son las barreras en la educación de tipo organizacionales, culturales y sociales; una vez identificado el contexto en el cual se trabajará, se pueden determinar las acciones que darán respuesta o solución a dicha problemática.

1.2 Estado del arte sobre Co - enseñanza

El trabajo realizado corresponde a una recopilación de 30 estudios referentes a investigaciones sobre Co – enseñanza, siendo en mayor parte estudios por los docentes en diferentes niveles educativos y su implicancia en el proceso de enseñanza – aprendizaje para los estudiantes. Los estudios fueron extraídos de revistas científicas, tesis para optar a diferentes grados, diarios digitales, entre otros, enmarcándose en estudios realizados en Chile, América Latina y Europa.

1.2.1 La Co - enseñanza como estrategia curricular para la inclusión educativa

La presente investigación es sobre las prácticas de Co - enseñanza desarrollada por el equipo de aula con la finalidad de realizar mejoras en la calidad de la educación dirigida a los estudiantes.

Mediante la revisión de diferentes artículos se aprecia que la Co – enseñanza no se desarrolla a cabalidad en el aula, debido al bajo conocimiento sobre esta temática y la ausencia de estrategias que fomenten el desarrollo de esta práctica entre los docentes, específicamente entre profesores(as) de aula común y profesores(as) de educación diferencial, esto se puede observar en el estudio realizado por Rodríguez y Ossa (2014), en donde ellos afirman que “Se observa la influencia que tiene la cultura de trabajo pedagógico aislado de la docencia tradicional, en donde cada profesor se hace cargo de su clase en forma individual” (p.314). Es por esta razón que el profesor de educación regular sigue teniendo el rol de la gestión curricular en la sala de clases dificultando así el desarrollo de una auténtica Co – enseñanza entre los docentes.

1.2.2 APERTURA

El análisis de los artículos de investigación referidos a Co - enseñanza y trabajo colaborativo, devela que hay una predominancia en investigaciones cualitativas que describen las prácticas de Co - enseñanza.

Como fuentes de información más recurrente están los docentes, luego siguen los estudiantes. Con menos frecuencia se encuentra la comunidad educativa y la revisión de documentos.

Los objetivos y metodologías de investigación están fuertemente marcados por pretensiones descriptivas y en menor tendencia se encuentran los objetivos de tipo interpretativo y comparativo.

Se puede afirmar que se encontraron escasos antecedentes de investigaciones que estudian trabajos propositivos que apunten a la transformación de contextos educativos, a través de acciones definidas por la misma comunidad, ya que la mayoría de las investigaciones tienen como foco de análisis estudiar las percepciones de los sujetos en estudio.

Luego de realizar una búsqueda contextualizada desde el estado del arte investigaciones alusivas al objeto de estudio de este trabajo, se evidenció que no se han identificado reflexiones ni estudios referidos a cambios sociales en cuanto a Co - enseñanza. Es por esto que surge la necesidad de realizar más investigaciones en donde se reflexione en relación a Co - enseñanza, ya que no basta con quedarse solo en la descripción del hecho, sino que es necesario realizar estudios que generen un cambio en los sujetos y de esta manera producir mejoras en las prácticas de Co - enseñanza.

Por lo tanto, este trabajo asume el vacío investigativo descrito en este apartado y propone un acercamiento al fenómeno de estudio desde la investigación - acción participativa de la Co - enseñanza entre las profesoras de educación regular y las profesoras de educación diferencial de un establecimiento educacional de la comuna de Chiguayante.

1.3 Planteamiento y justificación del problema

El trabajo educativo con estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales es un tema que ha sido ampliamente abordado en los últimos años en nuestro país, tanto desde un ámbito académico, como también desde las Políticas Educativas.

Debido a esto, se han generado importantes transformaciones en el sistema educativo nacional con el objetivo de favorecer el aprendizaje y la participación de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en las escuelas de enseñanza regular, esto es una de las razones por las que se han creado Políticas Inclusivas que tengan una mirada más social.

La Co - enseñanza constituye una de estas transformaciones, siendo una estrategia reconocida internacionalmente, la cual favorece el rendimiento de los establecimientos educacionales. Es por esta razón que los profesionales de la educación que llevan a cabo el trabajo de Co – enseñar tienen el deber de

compartir dicha responsabilidad. Así lo estipula el Ministerio de Educación (2013), ya que la Co - enseñanza “Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso” (p.44).

Para que esto se lleve a cabo, es importante que los profesionales de la educación cuenten con las habilidades y competencias necesarias para trabajar en equipo y desarrollar de esta manera un eficiente trabajo colaborativo. Para dicho trabajo se debe tener en cuenta que todos los profesionales ya sean docentes, educadoras, asistentes de la educación, etc. que participan en el Programa de Integración Escolar (PIE), poseen distintas habilidades, distintos estilos de enseñanza y formas de llevar a cabo el trabajo colaborativo. Por lo que se debe respetar y tolerar cada punto de vista y trabajar en las futuras soluciones desde esta base.

Según lo indagado en diversos artículos sobre Co - enseñanza, se ha concluido que no existe suficiente información sobre cómo los docentes practican esta estrategia de co - enseñar en las aulas, al mismo tiempo surgen muchas dudas por parte de estos mismos sobre cómo se lleva a la práctica el trabajo de Co - enseñanza según lo indicado por el Ministerio de Educación.

Por tanto, esta investigación se realizará desde una perspectiva cualitativa particularmente desde la investigación - acción participativa, ya que lo que se pretende es transformar la realidad de un establecimiento educacional y que los

profesionales que conforman la comunidad educativa tomen conciencia de su papel en este proceso de transformación.

Cabe mencionar que, aunque existen normativas referentes a Co - enseñanza, se aprecia que no existe una guía, manual o pauta específica que pueda dirigir a todos los participantes responsables de desarrollar el trabajo de Co – enseñanza.

Con esta investigación se pretende trabajar colaborativamente con el centro educativo y sus profesionales en un plan de intervención para el cual consideramos fundamental que sus equipos desarrollen un proceso reflexivo interno, ya que son ellos quienes conocen las características de su contexto, por lo que tienen como desafío generar transformaciones sociales en su establecimiento. De esta manera se pretende generar mejoras en las prácticas docentes de Co - enseñanza a través de una propuesta curricular que permita a la vez contribuir a la mejora del rendimiento académico de un establecimiento en particular.

Para llevar a cabo esta investigación se debe trabajar en conjunto con los profesionales del establecimiento, a fin de identificar la problemática a trabajar, diseñar el plan de intervención, implementar y evaluar dicho plan.

1.4 Pregunta de investigación

¿En qué medida el programa de investigación – acción participativa, mejora las prácticas docentes de Co – enseñanza en un establecimiento educacional particular – subvencionado de la comuna de Chiguayante?

1.5 Objetivos de investigación

1.5.1 Objetivo general

Mejorar las prácticas docentes de Co - enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación acción participativa en un establecimiento educacional particular – subvencionado de la comuna de Chiguayante.

1.5.2 Objetivos específicos

- Diagnosticar las prácticas de Co – enseñanza en el equipo de aula.
- Diseñar el plan de intervención de Co – enseñanza en conjunto con las docentes que conformar el equipo de aula.
- Implementar el plan de intervención de Co – enseñanza en conjunto con las docentes que conforman el equipo de aula.

- Evaluar el impacto del plan de intervención de Co – enseñanza de forma colaborativa por parte de los equipos de aula.

1.6 Definición conceptual de las categorías

1.6.1 Planificación de la Co - enseñanza:

Alvarado et al. (citado en Alvarado, 2013) señalan que “La planificación es una herramienta técnica para la toma de decisiones, que tiene como propósito facilitar la organización de elementos que orienten el proceso educativo.” (p.74).

En esta categoría se dan a conocer las actividades que realizan tanto el profesor de educación regular como el profesor de educación especial/diferencial para planificar, preparar y organizar la enseñanza en el aula común. En donde se definen roles y responsabilidades de cada miembro del equipo, además se discuten los contenidos y objetivos que se enseñan, enfoques a utilizar y adaptaciones que se realizaran.

1.6.2 Ejecución de la Co - enseñanza:

La ejecución, como lo explica Murawski y Dieker (en Rodríguez, 2014) es el proceso que debe ocurrir entre los docentes y que corresponde a los momentos de instrucción en el aula.

La categoría de ejecución de la Co - enseñanza corresponde a lo que las docentes señalan que realizan dentro del aula de clases acorde a lo planificado anteriormente.

En cuanto a la comunicación entre los docentes, Murawski y Dieker (2004) “Recomiendan el uso discreto de signos para comunicarse durante la clase, señalando cuándo es tiempo de pasar, cuándo se debe dar más tiempo, cuándo un profesor necesita atender una emergencia y cuándo se requiere algún instrumento o apoyo” (p.223).

1.6.3 Evaluación de la Co - enseñanza:

Chiavenato (2006), citado en (Alvarado, 2013) define la evaluación como un “Conjunto de procedimientos orientados a obtener informaciones sobre la realización, evolución o los resultados de un proceso que desempeña una persona en función del cargo que ejerce, con el fin de tomar decisiones” (p. 70).

La evaluación tiene que ver tanto con las acciones de evaluación curricular como de evaluación de las Necesidades Educativas Especiales. También es necesaria la evaluación de la Co – enseñanza en el equipo, monitoreando el funcionamiento que realizan los Co – enseñantes dentro del aula, respecto a los compromisos adquiridos previamente en la planificación de la clase.

Finalmente, Murawski y Dieker (2004) recomiendan realizar dos preguntas básicas para monitorear y guiar el proceso de Co – enseñanza, las cuales son ¿Lo que estamos haciendo es bueno para ambos (as)? Y ¿Lo que estamos haciendo es bueno para nuestros estudiantes? (Rodríguez, 2014).

1.7 Supuestos de la investigación

La propuesta curricular de investigación - acción participativa permite mejorar las prácticas docentes de Co – enseñanza en un establecimiento educacional particular – subvencionado de la comuna de Chiguayante.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 POLÍTICAS EDUCATIVAS EN CHILE

2.1.1 Concepto de Políticas Educativas

Las Políticas Educativas (PE) son un factor fundamental para el desarrollo social, económico y educacional de una nación, las cuales se encuentran establecidas dentro de las políticas públicas de un Estado y corresponden a las diversas medidas planificadas y efectuadas por un gobierno.

Diversos autores definen Política Educativa, entre ellos destaca Vargas (2014) “PE es un elemento esencial respecto al sistema educativo de un país, siendo el Ministerio de Educación el ente responsable de elaborar y orientar el desarrollo de la educación” (p.1).

Dicho autor señala que las PE tienen un impacto significativo en los establecimientos educacionales, ya que entregan los lineamientos que estos deben seguir con el fin de lograr mejorar y aumentar la calidad de la educación.

Por otra parte, Aziz (2018) señala que la PE es un elemento trascendental en el marco del sistema escolar de una nación, por lo que implica diversos estamentos y actores políticos y sociales.

2.1.2 Evolución de las principales Políticas Educativas

Remontando al año 1810, las Políticas Educativas en Chile se dividen en dos períodos: dictadura militar y gobierno en democracia. “Durante la dictadura militar en la década de los '80 se inició una profunda reforma educacional, bajo una lógica de la competencia” (Aziz, 2018, p.5).

Desde la década de los '90 y con el regreso de la democracia, las PE han evolucionado desde un enfoque de cobertura y alcance hacia políticas para resguardar la calidad, equidad e inclusión en la educación.

Desde el año 2006 han surgido diversas marchas estudiantiles, esto conlleva a un mayor involucramiento y participación de la sociedad, ya que se han vuelto actores claves al momento de elaborar las políticas y que generan influencia en leyes fundamentales para el sistema educativo chileno, entre las cuales se puede mencionar: la ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP), Ley General de

Educación (LGE), Ley de Aseguramiento de la Calidad (SAC), Ley de Inclusión, Ley de Carrera Docente y Ley que crea el nuevo Sistema de Educación Pública. (Aziz, 2018)

2.2. POLÍTICAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA EN CHILE

2.2.1. Concepto de Inclusión Educativa

El concepto de Inclusión Educativa ha estado en la palestra durante los últimos años en el contexto educativo de Latinoamérica y especialmente en el chileno, surgiendo políticas públicas y acciones gubernamentales.

La inclusión educativa (IE) según Guzmán, (2018) corresponde a “El conjunto organizado de aquellas ideas que promueven la igualdad de condiciones en el acceso a una educación eficiente” (p. 2).

Por otro lado, Rojas & Armijo (2016) mencionan que “Inclusión en el sistema escolar es heredera. Inclusión es para todos y todas, no se debe restringir sólo a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), sino que debe ser para todos” (p. 3), por tanto, la Inclusión Educativa tiene como finalidad,

garantizar el derecho a una educación de calidad, en donde se favorezca la plena participación, desarrollo y aprendizaje por parte de los estudiantes.

2.2.2 Adecuación Curricular (AC)

Corresponde al instrumento fundamental para obtener una individualización de la enseñanza, estableciendo modificaciones que se realizan en la programación curricular.

La AC son “Medidas de flexibilización en el currículum escolar, las cuales permiten que estudiantes que están sobre o debajo del promedio puedan participar y ser beneficiados con la enseñanza” Galve y Trallero (citado en Navarro et al., 2017, p.2).

Por otro lado, (Guzmán, 2018) menciona que la “AC es necesaria en caso de que un estudiante presente dificultad para adquirir habilidades o conocimientos a la velocidad que se demanda en una escuela mediante el currículum oficial” (p. 2)

Cabe mencionar que existen barreras en el aprendizaje de los estudiantes, por ende, además de adecuaciones en el currículum se puede requerir de otras adaptaciones, como por ejemplo en condiciones de espacio cuando un(a) estudiante presenta movilidad reducida, por lo que se incorpora el uso de ascensor, rampas de acceso, puertas anchas, entre otras medidas que se deben tomar.

2.2.3 Marco para la Buena Enseñanza.

El Marco para la Buena Enseñanza (MBE) corresponde a un instrumento guía para docentes y equipos de aula cuyo propósito es ser un estándar para la enseñanza.

Busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos (MINEDUC, 2008, p.7).

Este marco, explica todo aquello que un docente debe saber hacer y el modo de ser, contemplando las responsabilidades que el profesor asume dentro del aula, así como también aquellas que debe cumplir en su comunidad escolar.

Cabe destacar que se divide en cuatro dominios los cuales se establecen en un ciclo de procesos de enseñanza – aprendizaje, los que corresponden a la Preparación de la enseñanza; Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y Responsabilidades profesionales.

Es así, como se establece que una de las responsabilidades de los docentes es construir relaciones profesionales y de equipo, promoviendo así, diálogos

pedagógicos, participación en espacios de reflexión e intercambio sistemático de sus prácticas como docentes, logrando de esta manera llevar a cabo una relación interpersonal entre pares que se ve reflejada en sus prácticas de Co – enseñanza.

2.3 Trabajo colaborativo

2.3.1 Concepto de trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo, es una metodología fundamental dentro de los enfoques actuales del desarrollo profesional de los docentes, además, es un instrumento de aprendizaje, en el cual dos o más profesionales se relacionan en calidad de iguales teniendo la oportunidad de intercambiar roles, estudiando, compartiendo experiencias, analizando e investigando juntos sobre sus prácticas pedagógicas, además deben resolver tareas aportando desde sus habilidades y conocimientos, compartiendo un mismo objetivo, en un contexto institucional y social determinado. “El trabajo colaborativo es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de los que presentan Necesidades Educativas Especiales (más adelante NEE)” (MINEDUC, 2013, p. 39).

Por lo tanto, el trabajo colaborativo es una herramienta la cual “Constituye la instancia de intercambio profesional; esta forma de trabajo involucra a toda la comunidad educativa, incluyendo a las familias y las redes de apoyo que puedan existir en el contexto cercano a la escuela” (Castro y Rodríguez, 2017, p. 80).

Según Barkley (citado en Díaz, Pérez y Chiriboga, 2018) las bases pedagógicas que forman parte del trabajo colaborativo son:

Los objetivos (unidades de aprendizajes, proyectos etc.), los ambientes de aprendizaje (espacio); la motivación (interés, convencimiento y necesidad); el porte individual (conocimiento y experiencia personal), los elementos de ayuda (canales de comunicación abiertos y disponibles, mail, plataformas web, teléfonos y disposición al diálogo) y la productividad (finalidad de compartir conocimientos). (p. 212)

El trabajo colaborativo, además de centrarse en colaborar en sí mismo, también está ligado a solucionar problemas del contexto, mediante acciones coordinadas entre varias personas. Tobón citado en (Vázquez, et al., 2017) lo describe de forma más específica como:

El trabajo colaborativo desde la socioformación se entiende como un proceso mediante el cual varias personas comparten ideas, recursos y saberes para identificar, interpretar, argumentar y resolver un determinado problema, buscando el logro de una meta acordada, mediante la unión de sus fortalezas y trabajando con comunicación asertiva. (p. 340)

Como elemento esencial al trabajo colaborativo, se considera el inter – aprendizaje, el cual consiste en perfeccionar las competencias que son necesarias para afrontar retos y dificultades del contexto, a través de la interacción con otros en diversos proyectos, además busca lograr la formación integral entre pares. Según Tobón (citado en Vázquez, et al., 2017) el trabajo colaborativo “Implica dialogar, considerar los intereses individuales, acordar metas comunes, hacer planes de acción en conjunto, abordar la Co – evaluación y contribuir en la formación de otros pares” (p. 340). Aprender colaborativamente conlleva trabajar simultáneamente con otro miembro del equipo solucionando un problema o abordando una tarea, teniendo una meta en común, resguardando no solo la participación individual, sino que la de todo el equipo y así este se pueda fortalecer. “Es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción que se genera con los demás miembros del grupo” (MINEDUC, 2019, p.2). A partir de esto, los docentes tienen la oportunidad de generar instancias de dialogo y reflexión entre ellos, considerando, además, otros miembros de la comunidad educativa, de esta forma favoreciendo la detección de necesidades, compartir experiencias y lograr tomar decisiones con el fin de apoyar el aprendizaje de todos sus estudiantes. Es por esto que el MINEDUC, (2019), plantea algunos elementos claves para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el equipo de aula, estos son:

Definir un objetivo común en el grupo, que responda a necesidades y desafíos de sus prácticas pedagógicas; Asumir la responsabilidad individual y compartida para alcanzar ese objetivo; Asegurar la participación activa y comprometida de todos los miembros; Promover relaciones simétricas y recíprocas en el grupo; Desarrollar interacciones basadas en el dialogo y la reflexión pedagógica y Llevar a cabo encuentros frecuentes y continuos en el tiempo. (p. 3)

La Ley 20.903 del año 2016, otorga un papel crucial al trabajo colaborativo en el proceso de acompañamiento profesional local. Los directivos de los establecimientos educacionales deben promover el desarrollo profesional docente de su equipo, a través de la elaboración de planes locales que promuevan el trabajo colaborativo y la retroalimentación pedagógica, además se debe considerar un proceso mediante el cual los docentes realicen la preparación del trabajo en el aula, considerando una reflexión sistemática sobre su propia práctica, evaluación y retroalimentación para lograr una mejora continua de su labor docente.

2.3.2 Factores influyentes en el trabajo colaborativo

Existen variados elementos organizacionales que llegan a dificultar el trabajo colaborativo en los establecimientos educacionales, entre los cuales están la falta de tiempo y espacios para lograr planificar e implementar los programas educativos de los estudiantes, la falta de apoyo por parte de los administradores, la sobrecarga de trabajo de los profesores, las dificultades de coordinación entre docentes, entre otros.

Uno de estos factores relevantes es la cultura escolar, “En Chile se han hallado indicios de que el trabajo colaborativo se ve dificultado por un problema de cohesión a nivel de la cultura y de la organización escolar, consistente en una separación de ámbitos de competencia entre la educación regular y la educación especial” (Rodríguez y Ossa, 2014, p. 226).

Respecto a los facilitadores del trabajo colaborativo en la cultura escolar, Villa et al., (citado en Rodríguez, 2014) indica que “Destaca el desarrollo de un estilo de liderazgo distributivo de funciones al interior de los establecimientos escolares, especialmente entre todos los miembros del equipo de Co - enseñanza”, de esta forma apoyando y manteniendo una cultura colaborativa, en la cual las decisiones son tomadas a partir del diálogo y los profesionales participan en ellas.

2.3.3 Beneficios del trabajo colaborativo.

El Ministerio de Educación (2013) menciona cuatro beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente, uno de ellos es que los docentes poseen más facilidad para encontrar soluciones frente a los desafíos del aula, en el equipo docente se genera cohesión y sinergia, así también se incrementa el capital social, generando altas expectativas en la comunidad educativa, y por último optimiza el uso del tiempo y de los diversos recursos.

2.3.4 Equipo de Aula

Con la intención de favorecer el trabajo colaborativo se debe formar en el establecimiento educacional un equipo de aula, por cada curso que cuente con estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) integrados en PIE.

Se define al equipo de aula como:

Grupo de profesionales que trabajan colaborativamente en el espacio del aula, con la finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, en un marco de valorización de la diversidad y de respeto por las diferencias individuales de los estudiantes. (MINEDUC, 2013, p. 40).

El equipo de aula se encuentra compuesto por profesores de aula regular, profesores de educación diferencial, profesionales asistentes de la educación,

entre otros, recogiendo la Co – enseñanza como “El modelo de trabajo colaborativo a seguir” (Castro y Rodríguez, 2017, p. 81).

Dentro de las tareas aconsejadas para el equipo de aula se encuentra el “Realizar reuniones de planificación y otras acciones de apoyo a los estudiantes, a las familias y a los docentes, fuera del aula regular” (MINEDUC, 2013, pág. 40). El esfuerzo y compromiso que entregue el equipo de aula aportará a que cada uno de los estudiantes, con o sin NEE, para que participen y progresen en su aprendizaje. Con el fin de facilitar esta práctica, se ha establecido que:

Deben otorgarse tres horas cronológicas semanales por curso para trabajo colaborativo, destinadas a los profesores de educación regular, las cuales deben ser otorgadas con flexibilidad, sugiriendo que en educación parvularia y en primer ciclo básica puedan ser otorgadas al profesor jefe. (Castro y Rodríguez, 2017, p. 81)

El equipo de aula en conjunto, son los encargados de diseñar los objetivos para el grupo curso para de esta manera organizar la secuencia, progresión, cobertura de los contenidos, integración y contexto, entendiendo así que en “El aula los estudiantes poseen distintas capacidades y formas de aprender los conocimientos, habilidades o destrezas a trabajar” (Rodríguez, 2015, p. 35). Al adecuarse a los diversos ritmos de aprendizaje de los educandos, los docentes podrán determinar de qué forma el aprendizaje será más significativo para los estudiantes.

2.4 Co – enseñanza

2.4.1 Concepto de Co – enseñanza.

Desde la década de los noventa, la educación especial formuló la necesidad de eliminar las propuestas excluyentes de los establecimientos educacionales con un nuevo enfoque integrador. De esta manera, las políticas educativas fueron evolucionando, elaborando nuevos procedimientos para que la escuela integrara a todos los estudiantes excluidos por su condición especial.

En el año 2009, el MINEDUC da origen al decreto supremo N°170, el cual entrega normativas referentes al uso de estrategias dirigidas a reforzar el sistema educativo, para de esta forma atender de manera específica a cada uno de los estudiantes según su individualidad, “Promoviendo entre ellas el trabajo colaborativo y más específicamente la Co – docencia entre educadores regulares, educadores diferenciales y otros asistentes de la educación” (citado en Basualto, Durán y Miranda, 2017 p. 3) señalando y establecimiento los tres momentos de colaboración, el antes, durante y después de la clase, es por esta razón que implica el planificar, trabajar en equipo y evaluar en conjunto.

A partir de esto, la educación especial tiene como finalidad eliminar las barreras en el aprendizaje de todos los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, tomando como medida de acción la Co – enseñanza,

para de este modo generar una modalidad de trabajo en las salas de clases de todo el país.

Inicialmente el trabajo que dos docentes realizaban para el aprendizaje en el aula era conocido como enseñanza cooperativa, donde solo eran agentes que organizaban actividades dentro de la sala de clases. Finalmente, y con el pasar del tiempo ya no se consideraba solo en trabajo de organización, sino de planificar, ejecutar y evaluar las actividades de la sala de clases llegando así a denominarse Co – enseñanza.

Murawski y Hughes, 2009, establecen que la Co - enseñanza se ha convertido en un concepto popular en el campo de la educación, especialmente en lo que se refiere a la educación especial. Se ha encontrado que los estudiantes con excepcionales en clases Co – educativas mejoran en lo académico, el comportamiento, las habilidades sociales y la autoestima en comparación con los que se enseñan únicamente en un aula de educación especial (citado en Forbes y Billet, s.f.).

Diversos autores definen el concepto de Co - enseñanza y lo manifiestan de la siguiente forma:

El Ministerio de Educación define el concepto de Co – enseñar como la acción en que “Dos o más personas que comparten la responsabilidad respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso” (MINEDUC, 2013, p.44).

El trabajar en Co – enseñanza implica a la vez compartir estrategias y metodologías entre los co – enseñantes. En tanto, Murawski, 2008 (citado en Rodríguez, 2012) menciona que la “Co - enseñanza existe cuando dos profesionales planifican, instruyen y evalúan colaborativamente a un grupo diverso de estudiantes” (p.21).

Los docentes de educación regular y educación diferencial pueden combinar según Beamish et al. (Citado en Rodríguez, 2012) competencias de enseñanza complementarias en currículum y metodología, respectivamente, para trabajar hacia una meta común para todos los estudiantes.

Castro y Rodríguez (2017) definen que la relación entre Co – enseñantes es simétrica, democrática y participativa. Además, se enfatiza que la Co – enseñanza tiene un carácter interdisciplinario, entre docentes de aula regular, profesores de educación diferencial y profesionales especialistas, quienes pueden combinar sus competencias de enseñanza y de esta forma trabajar en una meta en común para todos los educandos.

La Co- enseñanza es una de las principales estrategias para desarrollar un clima favorable que propicie aprendizajes significativos para todos los estudiantes presentes en los establecimientos. Mejora las habilidades sociales, emocionales y motivacionales, lo que conlleva a fortalecer la comunidad docente. Es por esto que la Co – enseñanza constituye una estrategia reconocida internacionalmente que favorece el aumento de la eficacia de las escuelas.

Villa et al. (Citado en Rodríguez, 2012) señala los siguientes elementos como componentes esenciales de la Co – enseñanza:

1. Coordinación del trabajo para lograr metas comunes.
2. Compartir un sistema de creencias que sustente la idea de que cada uno de los miembros del equipo tiene una única y necesaria experticia.
3. Demostrar paridad al ocupar alternadamente roles duales de profesor y alumno, experto y novicio, dador y receptos de conocimientos y habilidades.
4. Utilizar un liderazgo distributivo de funciones, en que los roles del tradicional profesor son distribuidos entre todos los miembros del equipo de Co – enseñanza.
5. Realizar un proceso cooperativo, favorecidos por elementos como interacción cara a cara, interdependencia positiva, habilidades interpersonales, monitoreo del progreso de la Co – enseñanza y compromiso individual. (p. 21)

2.4.2 Beneficios de la Co – enseñanza

Es sabido que existe una gran diversidad en el aula, ya que estas presentan un elevado número de estudiantes con o sin Necesidades Educativas Especiales, por lo que las demandas al profesorado aumentan. La Co – enseñanza tiene por finalidad beneficiar a todos los estudiantes por igual, no solo a un grupo de ellos, puesto que responde a una estrategia para el mejoramiento del aprendizaje en todos y cada uno de los estudiantes.

Miller y Burden (2007) señalan que para proveer de una educación efectiva debe existir la colaboración entre maestros y otros profesionales para lograr un ambiente de educación inclusiva. (citado en Rodríguez, 2014).

Los docentes practican Co – enseñanza utilizando distintas estrategias y estilos para enseñar, facilitando la participación de los estudiantes y entregando evaluaciones diferenciadas, valorando a los alumnos y el aprendizaje de estos (Cramer et al., citado en Rodríguez y Ossa, 2014).

Además de esto, se debe añadir que entre mayor sea la autonomía hacia los profesores y menor supervisión sobre el trabajo docente, estos tienden a generar mejores relaciones entre Co – docentes, ya que no se sienten presionados por mecanismos externos que ordenen su desempeño a través de estrategias de entrega de cuentas.

Otro de los beneficios que presentan los Co – enseñantes es que obtienen mayor satisfacción profesional, ya que aumentan las oportunidades para compartir

experiencias, explorar y desarrollar sus capacidades profesionales, lo que mejoraría la satisfacción en el trabajo (Rodríguez, 2014, p.222).

2.4.3 Enfoques de Co - enseñanza

Existen diferentes modelos de trabajo de Co - enseñanza, cada uno de ellos puede presentar fortalezas para el aprendizaje de los y las estudiantes, siempre que se consideren las necesidades y características de estos, los estilos de enseñanza de los docentes, los objetivos de aprendizaje esperados y las condiciones de la sala de clases o espacio de enseñanza.

La Co – enseñanza puede asumir diversas formas prácticas, dependiendo de los distintos enfoques y el grado de confianza entre los Co – educadores. A continuación, se mencionarán entre los diversos enfoques, los siguientes:

- a) Enseñanza de apoyo:** Se lleva a cabo cuando un docente posee el rol de dirigir la clase, mientras el otro profesor va rotando entre los estudiantes entregando apoyo individual, recogiendo información, supervisando y manejando la conducta. Se indica que este enfoque es el más utilizado por

los docentes nuevos en la Co – enseñanza. Hughes y Murawski (citado en Rodríguez, 2012) indican que “Se advierte que si un profesor constantemente ocupa el rol de dirigir la clase, el otro docente corre el riesgo de parecer como una visita o un ayudante en el aula” (p. 224)

b) Co – enseñanza en grupos simultáneos: Rodríguez (2014) señala que este enfoque “Consiste en que los educadores dividen la clase en dos grupos, tomando cada uno la responsabilidad total de la enseñanza de un grupo” (p. 224). En este enfoque los profesores planifican en conjunto la clase trabajando los mismos objetivos y contenidos, realizando las adaptaciones según las características de su grupo de estudiantes, para de esta forma aumentar la participación de ellos.

c) Enseñanza Complementaria: El presente enfoque es uno de los que más se presenta en las prácticas de Co – enseñanza. Mientras un profesor dirige la clase, el otro lleva a cabo acciones para complementar o mejorar la enseñanza, como parafraseo, entrega de ejemplos, construcción de un organizador gráfico, modelamiento para tomar apuntes en una transparencia, enseñar los mismos contenidos con un estilo diferente, enseñar previamente a un grupo de estudiantes las habilidades sociales requeridas para el aprendizaje cooperativo en grupos y monitorear a los

estudiantes en las prácticas de estos roles durante el desarrollo de la clase (Rodríguez, 2014, p. 225).

d) Enseñanza en equipo: Los miembros del equipo de aula desarrollan diversas formas de enseñar, permitiendo que los estudiantes se vean beneficiados de las fortalezas y experiencias de cada profesor. “Lo fundamental es que los co – educadores desarrollan simultáneamente la clase, alternándose los roles de conducir y apoyar la clase” (Rodríguez, 2014, p. 225). En algunos casos los docentes suelen repartirse la estructura de la clase, es decir, el inicio, desarrollo y cierre. No obstante, es más beneficioso que en cada momento de la clase los Co – enseñantes puedan alternar sus roles, los cuales son dirigir, observar, apoyar, complementar, entre otros.

CAPÍTULO III: Marco metodológico

En el presente capítulo, se da a conocer el diseño metodológico bajo el cual se desarrolló el estudio, en el cual se señalan las diferentes etapas del proceso de investigación.

3.1 Metodología de la investigación

El carácter de la presente investigación corresponde a un enfoque cualitativo, donde se busca explorar y conocer la temática abordada desde una perspectiva propia de los actores involucrados en la Co – enseñanza, la cual fue sistematizada y recolectada, por medio de observación participante, entrevistas, escalas, etc. Que se profundizarán en apartados posteriores. Se entiende por investigación de carácter cualitativa a aquella definida como:

Recurre a la inducción, pero no con el objetivo de validar teorías y mucho menos de generar proposiciones universales como pretendía la concepción inductivista de la ciencia, sino con el de construir esquemas conceptuales que hagan comprensible la información empírica, tratando de encontrar las razones por las cuales los hechos sociales en determinado contexto ocurren de cierta manera y no de otra. (Vieytes, 2004, p. 70).

Además, Guerrero, M. describe que la metodología cualitativa se centra en:

Comprender y profundizar los fenómenos, analizándolos desde el punto de vista de los participantes en su ambiente y en relación con los aspectos que los rodean. Normalmente, es escogido cuando se busca comprender la perspectiva de individuos o grupos de personas a los que se investigará, acerca de los sucesos que los rodean, ahondar en sus experiencias, opiniones, conociendo de esta forma cómo subjetivamente perciben su realidad. (p.3)

Por lo tanto, se utiliza para comprender las relaciones sociales y la realidad que los sujetos pueden realizar en un contexto determinado, además pretende ser más flexible y abierta, de esta forma permite seguir nuevas líneas de investigación y recoger datos complementarios a medida que vayan surgiendo nuevas ideas durante el proceso de investigación.

3.2 Criterios de Investigación

Según Hernández (2014), el alcance de la investigación es de tipo exploratorio ya que, este se emplea cuando se quiere abordar una temática poco estudiada y novedosa, como lo es en este caso, el diagnosticar las barreras existentes para el buen desarrollo de la Co - enseñanza, y conocer desde la propia perspectiva de los actores involucrados, las condiciones en que se encuentran las prácticas de Co – enseñanza en el equipo de aula del colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante. Esta investigación no busca la generalización, sino que dar sustento a intervenciones posteriores.

La finalidad de la investigación corresponde a una de tipo aplicada, ya que en la práctica se utilizan los conocimientos adquiridos. De tal forma de poder aplicarlos a favor de los grupos o actores que participan en el proceso.

En este tipo de investigación el énfasis del estudio está en la resolución práctica de problemas. Se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Su motivación va hacia la resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. (Rodríguez, 2018)

En relación con los datos, según Hernández (2014), son de tipo primario, ya que fueron recolectados de manera directa en la realidad estudiada y por el propio equipo investigador. La fuente de información se obtuvo mediante la participación de cuatro profesoras durante la investigación. Además, la secuencia temporal, corresponde a una de tipo transversal, ya que los datos fueron recolectados en un tiempo determinado y no se prolongaron durante un periodo largo de tiempo.

3.3 Enfoque de la investigación

De acuerdo con el objetivo de estudio se ha optado por un estudio de investigación – acción. Sandín (citado en Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2014) indica que “La investigación - acción pretende, esencialmente, propiciar el cambio social, transformar la realidad (social, educativa, económica, administrativa, etc.) y que las personas tomen conciencia de su papel en ese

proceso de transformación” (p. 496). Es por esta razón que es necesario que los participantes de la investigación colaboren totalmente en la detección de necesidades (ya que son ellos quienes conocen la problemática a resolver), el proceso a mejorar, las prácticas que requieren modificarse y la ejecución de los resultados del estudio.

Kemmis (citado en Latorre, 2005) define la investigación – acción como,

Una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la realidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo) (p.24).

La investigación – acción por lo tanto propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias que estos generan. Siendo un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos, ya que el rasgo que la distingue de las otras investigaciones es el plan de acción que se implementa para lograr el cambio, mejora de la práctica o propósito establecido.

Según Rodríguez, Herráiz, & Prieto la investigación – acción

Es un proceso sistemático de cambio y mejora de la escuela, y como tal proceso necesita ser comprendido, reconociendo e integrando en la vida organizativa del centro. Teniendo en cuenta que es un proceso que se desarrolla a lo largo del tiempo, por lo que exige continuidad en el proyecto de trabajo y permanencia en el centro del profesorado que lo asume. (p. 7)

Este tipo de investigación posee un marco metodológico que sugiere la realización de una serie de ciclos los cuales constituyen un proceso en espiral, que implica un vaivén entre la acción y reflexión, el cual es el procedimiento base para mejorar la práctica.

Latorre (2005), establece que existen tres tipos de investigación – acción, las cuales son Técnica, Práctica y Crítica Emancipadora, que corresponden a tres visiones diferentes de la investigación - acción. En la presente investigación se utilizará la de tipo Crítica Emancipadora ya que está directamente relacionada con la formación de la organización y práctica educativa, pero también con la organización y práctica social. Deja de ser un proceso neutral de comprensión y práctica y se transforma en un proceso crítico de intervención y reflexión. Es un proceso de búsqueda de conocimiento, de carácter práctico de acción y cambio y un compromiso ético de servicio a la comunidad, en donde el rol del investigador es el mediador del proceso, por lo que la responsabilidad entre los participantes es compartida.

3.4 Informantes Claves.

En relación con la muestra, el modelo utilizado fue no probabilístico, ya que la elección de los participantes no dependió de la probabilidad de ser elegidos, sino

que fueron seleccionados por características que requería la temática abordada, obedeciendo a los criterios de la investigación, considerando que según los objetivos se pretendió conocer la realidad del equipo de aula del colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante.

Además, se realizó un muestreo por conveniencia, el cual, es utilizado cuando se debe escoger una población, sin conocer previamente cuantos sujetos puede tener el fenómeno de interés. Se caracteriza porque “Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (Otzen y Manterola, 2017, p.230). Por lo tanto, esta investigación se desarrolló en el establecimiento educacional Colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante, ya que lleva un breve período implementando el Programa de Integración Escolar (PIE); producto de esto, dentro del colegio surge la inquietud de saber si efectivamente sus prácticas de Co – enseñanza estaban siendo bien implementadas.

Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión utilizados para la selección de la muestra fueron los siguientes:

- Establecimiento educacional que cuente con Programa de Integración Escolar (PIE).
- Establecimientos que quisieran realizar cambios en su sistema educativo.
- Profesoras de educación regular pertenecientes al equipo de aula.
- Profesoras de educación diferencial que realicen Co – enseñanza.
- Profesoras que voluntariamente quisieran participar de la investigación – acción participativa.

Los criterios de exclusión referentes a la selección de la muestra fueron los siguientes:

- Establecimientos educacionales que no cuenten con Programa de Integración Escolar (PIE)
- Establecimientos educacionales que no pretendieran realizar cambios en su sistema educativo.
- Miembros de la comunidad educativa que no sean parte del equipo de aula.

Acceso al campo

1. Se realizó una búsqueda dentro de la nómina de establecimientos que tienen convenios con la universidad; entre ellos ninguno presentó la disponibilidad inmediata por motivos del paro docente, lo cual generó dificultades para poder acceder a estos colegios.
2. Se realizó una búsqueda de establecimientos, a los cuales se pudiera acceder por medio de contactos directos.
3. Mediante el contacto directo, el Colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante accedió a ser parte del seminario de investigación.
4. Luego, se realiza una entrevista con el director y la jefa de Unidad Técnico Pedagógico (UTP) del establecimiento educacional, en donde se autoriza que las estudiantes de Seminario puedan realizar su investigación, según lo solicitado.
5. Se hace entrega de una carta formal al establecimiento educacional, como medio de respaldo por parte de las investigadoras. (Ver anexo A)
6. En conjunto con el equipo directivo del establecimiento y profesorado se determinaron las docentes participantes de este plan de intervención.
7. Se les facilitó a las docentes un consentimiento informado, el cual firmaron confirmando su participación en el plan de intervención. (Ver anexo A)

8. Se procedió a realizar una coordinación previa con las docentes que participarán en el plan de intervención para fijar horarios de implementación de dicho plan.
9. Para finalizar, se dio marcha al plan de intervención con la totalidad de la muestra.

3.5 Estrategias de Recolección de Datos

Las técnicas e instrumentos de evaluación son herramientas utilizadas con el propósito de obtener la información necesaria para planear y ejecutar la investigación, con la finalidad de determinar una serie de procesos, permitiendo obtener una visión precisa y clara de lo que se investiga.

- **Técnicas:**

Las técnicas utilizadas durante este proceso de investigación son:

- 1) Observación:** Mediante la observación se logrará recoger la información necesaria para determinar el punto inicial de la intervención y se utilizará a lo largo de todo el plan de intervención. “La observación, como técnica de investigación científica, es un proceso riguroso que permite conocer,

de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada” (Bernal, 2010).

2) Entrevista: Corresponde a una conversación que se establece con una persona entrevistada, con el objetivo de conocer su pensamiento, idea, perspectiva, postura, etc., sobre un tema específico. Es por esto que se aplicará la entrevista para conocer el manejo conceptual de las docentes sobre la Co – enseñanza y como esta se efectúa en su establecimiento. Según Díaz, Turruco, Martínez y Varela (2013), la entrevista es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos; se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar. Es un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial.

3) Encuesta: La presente técnica se implementará con las docentes al momento de diagnosticar el problema a trabajar, ya que es un procedimiento rápido y fácil de aplicar, responder y analizar, el cual permite detectar información específica y relevante sobre un tema determinado. Según García (citado en Chiner, 2011) es:

Es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones

cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población (p.2)

4) Árbol del problema: Es una técnica que permite visualizar un determinado problema. Es por esto que se define como una técnica en la que el problema “Se intenta solucionar analizando relaciones de tipo causa-efecto. Para ello, se debe formular el problema central de modo tal que permita diferentes alternativas de solución, en lugar de una solución única” (UNESCO, 2017, p.1).

En conjunto con las docentes se realizará la técnica árbol del problema para determinar la problemática a trabajar.

5) Talleres: El taller es una instancia que permite a las docentes interactuar y realizar acciones para fomentar su quehacer profesional. Según Alfaro y Badilla (2015): promueve la adquisición y actualización de conocimientos en los diferentes ámbitos del quehacer académico y docente, pues en los talleres los educadores aprenden haciendo (p. 86). Es por esta razón que se utilizará la modalidad de talleres, ya que lo que se pretende es que las profesoras sean partícipes reflexionando y opinando sobre el tema a tratar.

- **Instrumentos:**

Los instrumentos utilizados durante este proceso de investigación son:

- 1) **Nota de campo:** Mediante la técnica de observación utilizada por el sujeto se procede a registrar aquellos hechos más relevantes o significativos existentes durante el proceso.

Corresponden a un registro de los acontecimientos que ocurren en una actividad, como una clase, una evaluación, una entrevista médico-paciente o una sesión de trabajo grupal. Su uso permite al observador escribir aquello que considera importante y que su memoria podría olvidar. Habitualmente, en una nota de campo se pueden registrar datos, tales como: hora del evento, una breve descripción de las características del evento y una interpretación (o comentarios) del observador acerca de los hechos registrados (UDLA, 2018, p.1).

Dicho instrumento se utilizará al momento de observar las prácticas de Co – enseñanza entre las profesoras que participaran en el proceso de investigación.

- 2) **Escala de apreciación:** Instrumento utilizado para analizar información a través de una serie de enunciados. A partir de cada indicador se desprenden diversas opciones, en la cual se debe marcar aquel nivel que más se asemeje a la realidad del sujeto, según corresponda en cada caso. Dicho instrumento será utilizado para evaluar la Co – enseñanza entre las docentes.

Las escalas de apreciación van a permitir que el docente en este caso y tal como lo dice su nombre pueda “apreciar” el nivel o grado con que se cumple o lleva a cabo una característica o comportamiento que se

quiere observar de los/as estudiantes. Por lo tanto, se puede decir que son un conjunto de características que deben ser valorizadas a través de una escala numérica o conceptual, gráfica o descriptiva (Vargas y Carrero, 2014, p.1).

3. Guía de Entrevista: Es un formato que contiene una serie de preguntas determinadas y que deben ser respondidas por el entrevistado(a).

A partir del formato establecido para la entrevista, existen tres tipos: Entrevista estructurada, entrevista libre y entrevista mixta o semi - estructurada.

En el caso de la presente investigación, se procederá a utilizar la entrevista de tipo semi – estructurada, la cual se entiende la siguiente manera:

Entrevista que presenta un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor y aclarar términos... (Díaz, et al., 2013, p. 3)

Se escogió la entrevista semi – estructurada ya que posee un grado de flexibilidad el cual permite adaptar a los sujetos y condiciones para realizar preguntas estructuradas y abiertas de las cuales se puede indagar en mayor profundidad.

4. Lista de Cotejo: Es un instrumento fácil de elaborar y utilizar por las docentes para evaluar, ya que “Es un instrumento estructurado que

registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas” (Áspera, 2009, p. 4). La lista de cotejo será utilizada en el proceso de investigación en los momentos en que se deba evaluar las prácticas de Co – enseñanza.

3.6 Diseño de la investigación

El diseño de investigación como se mencionó anteriormente está dividido en cuatro ciclos, los cuales a su vez se dividen en etapas. El detalle del siguiente esquema se puede consultar en el apartado de anexos.



Figura 1. Diseño de investigación.

(ver anexo B)

De acuerdo con lo establecido por Hernández Sampieri (2014), se mencionan cuatro ciclos para llevar a cabo la investigación – acción, cuyas fases de la espiral tienen la finalidad de proporcionar los elementos y directrices para poder realizar un proyecto de investigación, basándose en ciclos repetidos para conceptualizar y redefinir el problema en fases secuenciales.

De acuerdo con lo anteriormente mencionado se procederá a describir cada uno de los ciclos de acuerdo al plan de intervención:

3.6.1 Ciclo 1 - Identificar la problemática:

Este ciclo tuvo como fin conocer el problema central que presenta un grupo de docentes pertenecientes al equipo de aula del Colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante. Esto se realizó a través de una recogida de información utilizando las técnicas de árbol del problema, entrevista y escala de Co - enseñanza.

El presente ciclo consistió en realizar la respectiva identificación del problema a través de la técnica árbol del problema, lo cual permitió establecer el punto de partida de nuestro proceso de investigación y de esta forma determinar las acciones a realizar durante dicho proceso. Posteriormente, se procedió a la aplicación de una primera entrevista, la cual dio a conocer cuánto dominaban las docentes sobre el concepto de Co - enseñanza, la implementación, así también

sobre normativas y protocolos que rigen a esta temática. Además, se aplicó una escala de Co - enseñanza, la cual evidenció la forma en que las docentes planifican, ejecutan, diagnostican y evalúan en Co - enseñanza.

3.6.2 Ciclo 2 - Elaborar el plan:

Considerando los resultados obtenidos mediante el árbol del problema, se procedió a analizarlos para definir e implementar los instrumentos, técnicas y metodologías de trabajo más adecuadas para abordar la problemática encontrada.

A partir de la identificación del problema se dio paso a una reunión con las docentes en donde se llegó al acuerdo sobre qué manera se iba a trabajar a lo largo del proceso, en dicha reunión se estipuló la modalidad que se utilizó para trabajar la cual fue a base de talleres, exactamente cuatro talleres cuya finalidad era mejorar las prácticas de Co - enseñanza.

En el siguiente esquema se detallan los talleres a realizar.

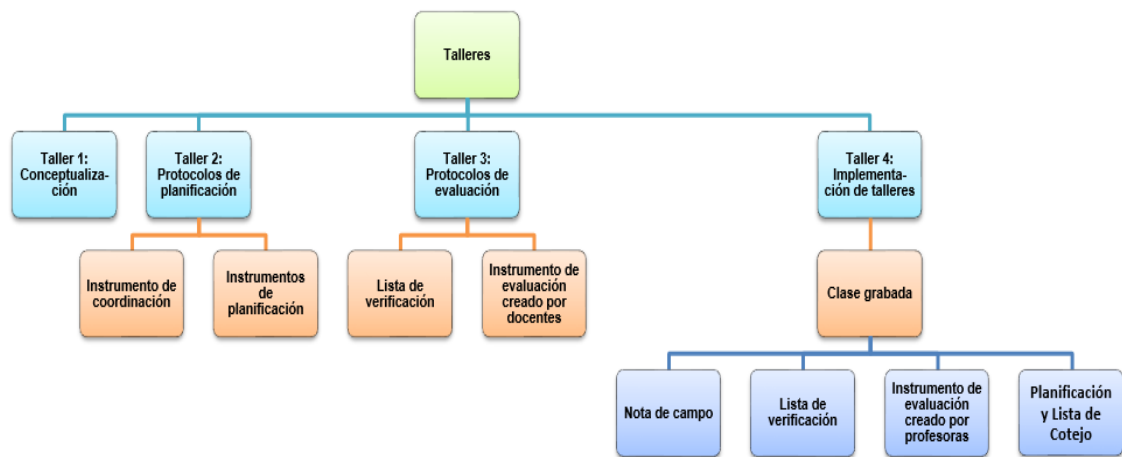


Figura 2. Talleres.

El taller 1, tuvo como objetivo en primera instancia nivelar y establecer una base conceptual sobre el manejo de la información, puesto que las profesoras declararon poseer un básico y escaso conocimiento sobre la temática observada, dichos conceptos son necesarios para poder llevar a cabo los pasos que siguen de acuerdo con el plan establecido, ya que también suman a la efectividad de las prácticas de Co - enseñanza. En el taller 2, se les presentó a las docentes diversos tipos de protocolos de planificación en Co - enseñanza. En el taller 3 se socializo en conjunto con las profesoras la lista de verificación de implementación de Co – enseñanza, para que posteriormente evaluaran sus clases, así también ellas crearon su propio instrumento de evaluación de Co – enseñanza.

En el taller 4, se procedió a filmar una clase realizada por dos profesoras, las cuales son: profesora de educación diferencial 1 y profesora de lenguaje, quienes

fueron participes de esta investigación. Ellas fueron seleccionadas debido a que tenían disponibilidad horaria y son parte del equipo de aula que realiza Co – enseñanza en conjunto. Esto con la finalidad de corroborar si efectivamente las docentes llevan a cabo los conceptos, estrategias y protocolos trabajados en los talleres anteriores y si estos a la vez presentaron mejoras en sus prácticas de Co – enseñanza y por ende en el desarrollo de la clase.

En síntesis, todos los talleres que se ejecutaron apuntan a una misma idea, la cual corresponde a conocer y aplicar estrategias que permitan mejorar las prácticas de Co – enseñanza.

3.6.3 Ciclo 3 - Implementar y evaluar el plan:

En este ciclo, se procedió a poner en marcha cada una de las técnicas, instrumentos y metodologías acordadas con el equipo docente. Cabe destacar que cada uno de los talleres debió ser evaluado al momento de culminar, con el objetivo de obtener conclusiones de cada uno de ellos y de esta manera poder establecer los pasos a seguir en los siguientes talleres.

Continuando con este ciclo, se tuvo como objetivo analizar la evolución y los cambios que se apreciaron en las prácticas de Co - enseñanza por parte de las docentes de asignatura y las profesoras de educación diferencial a partir de las herramientas entregadas durante este plan de intervención. Para verificar si efectivamente existieron cambios referentes a la Co - enseñanza se volvieron a

aplicar algunos de los instrumentos ejecutados en la primera etapa con la finalidad de contrastar la percepción de las docentes antes y después de la implementación del plan de intervención aplicado en el establecimiento.

3.6.4 Ciclo 4 – Realimentación:

La realimentación tiene como propósito dar a conocer lo distintos resultados obtenidos a lo largo de este proceso. Así también plasmar los nuevos ajustes a implementar en el plan de intervención. Finalizando con la entrega de un reconocimiento a cada una de las participantes.

Esto se llevó a cabo, mediante 3 etapas

- Etapa 1, Información de los resultados

En este punto se dio a conocer a las docentes el análisis de resultados de distintos instrumentos aplicados en los diversos talleres realizados. Esta etapa, a su vez consta de dos sub etapas. La sub etapa 1 tiene como fin entregar los resultados del análisis de los instrumentos con los que se evaluó, tanto por parte de las docentes y las estudiantes de investigación la clase realizada.

En la sub etapa 2, se procedió a realizar la comparación entre instrumentos que se aplicaron al inicio de este plan de intervención y al concluir, con el propósito de evidenciar los cambios que presentó el equipo de docentes participantes.

- Etapa 2, Nuevos Ajustes.

Este apartado, tiene como objetivo determinar y plasmar en conjunto los distintos acuerdos que se tomaron para beneficiar las prácticas de Co - enseñanza en el establecimiento.

- Etapa 3, Ceremonia de Cierre.

Para dar término al plan de intervención se procedió a realizar la ceremonia de cierre la cual podemos definir como “Evento de carácter formal y solemne por costumbre para dar agradecimiento y reconocimiento a personas o entidades” (Andrade, 2015, p.1). Posterior a esto, se hizo entrega de certificados de reconocimiento a modo de agradecimiento por apoyar y ser parte de la investigación, a la directiva del establecimiento educacional y a las docentes que fueron parte del plan de intervención. Para finalizar, se realizó un coctel en conjunto con el director, jefa de Unidad Técnico Pedagógico (UTP) y las profesoras que participaron en el plan de investigación, generando una instancia en la cual se compartieron diversas opiniones en un ambiente cómodo y cálido.

Capítulo IV: Resultados

Los resultados se dividen en tres fases, en donde en la fase 1 se dio a conocer los resultados de los instrumentos que se aplicaron antes de la implementación del plan de intervención (Escala de Co – enseñanza y Entrevista). Por otra parte, la fase 2, apunta netamente a la implementación del plan de intervención que contiene los resultados de los diversos talleres de conceptualización y aplicación de Co – enseñanza. Por último, la fase 3, contiene los resultados obtenidos en la segunda aplicación de los instrumentos que se utilizaron en la primera fase de este plan de intervención (Escala de Co – enseñanza y Entrevista).



Figura 3. Fases de resultados

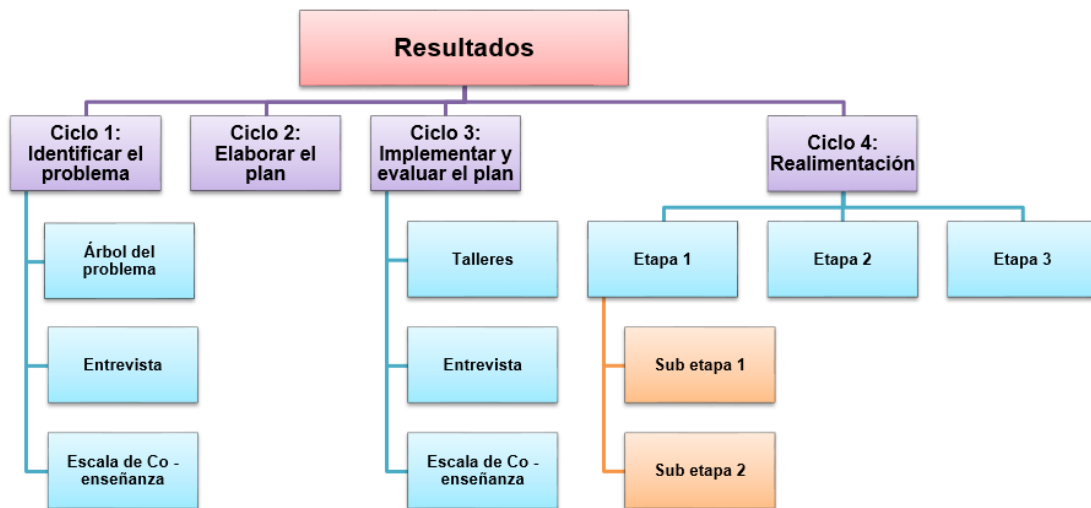


Figura 4. Resultados

4.1 Ciclo 1 - Identificar la problemática:

En este ciclo se lleva a cabo la identificación del problema a través de técnicas de recogida de información.

A partir del árbol del problema se desprenden las siguientes causas y efectos.

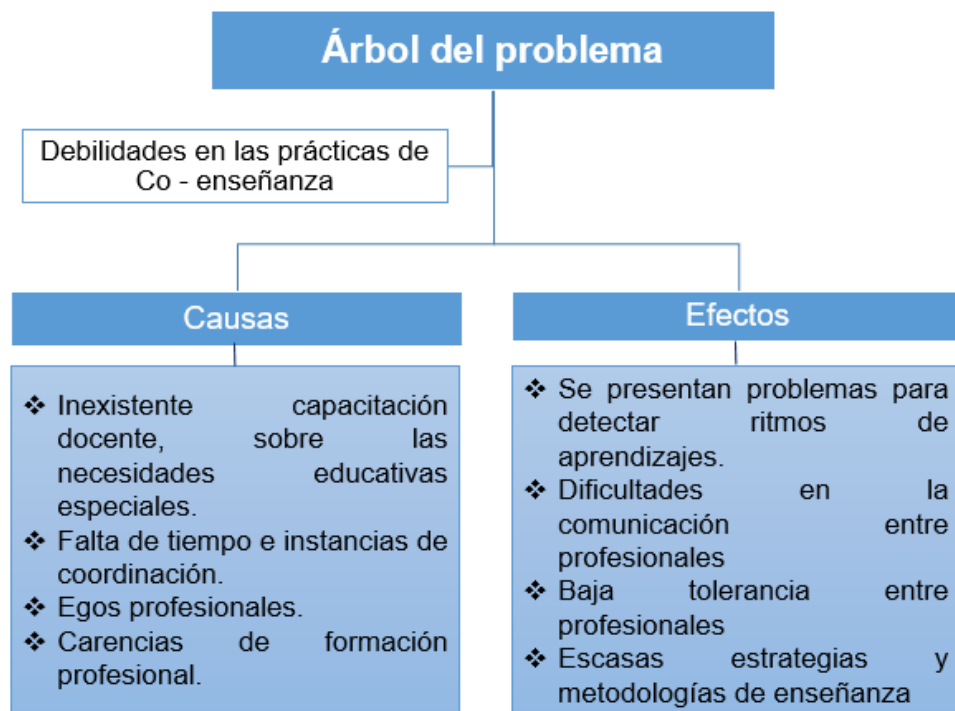


Figura 5. Árbol del problema

(Ver anexo C)

A través de la aplicación de la técnica árbol del problema, se determinó que el problema del equipo de aula es en cuanto a la práctica y manejo de Co - enseñanza, el cual en alguno de los casos es nulo o no se llega a un trabajo en

equipo. A continuación, se dará a conocer las causas y sus respectivos efectos correspondientes a la problemática central abordada.

Las causas y efectos de dicho problema se centran en:

- Inexistente capacitación docente, ya que, según lo comentado, el establecimiento no generaba instancias de formación y actualización de conocimientos atinentes a la realidad educativa, lo cual provoca un retraso en la actualización de estrategias y metodologías.
- Escasa comunicación entre docentes de aula regular y profesoras de educación diferencial, dado que, como lo señalaron existe una escasez de tiempo para poder coordinar y mantener una comunicación constante para la realización de las clases, lo que genera que estas se vean desorganizadas, con poco contenido o nulamente articulado, etc.
- Ausencia de desarrollo de habilidades sociales (tales como la empatía, egos profesionales, inteligencia emocional, etc.), por lo cual, existe una escasa tolerancia entre docentes.
- Carencias de formación docentes, ya que, según lo comentado, existe una deficiencia en conocer diversas estrategias y metodologías de trabajo que se puedan utilizar para abordar mejor los contenidos.

A partir de lo obtenido en el árbol del problema, se procedió a realizar la primera entrevista y escala de Co – enseñanza, que fueron aplicadas a las docentes obteniendo información relevante para levantar resultados.

➤ **Entrevista**

Se les aplicó a las profesoras una entrevista de 15 preguntas, las cuales fueron distribuidas en tres categorías, Conceptualización de Co – enseñanza y trabajo colaborativo, Implementación de la Co – enseñanza y por último Protocolos y normativas de Co – enseñanza; las categorías mencionadas anteriormente engloban el concepto de Co – enseñanza, con el fin de evidenciar el manejo que las docentes poseen sobre la temática a tratar.

Tabla 1. Primera entrevista.

Categoría 1 : Conceptualización de Co - enseñanza y Trabajo Colaborativo

Temática	Respuesta Profesoras
Trabajo colaborativo	<p>“El trabajo colaborativo es trabajar de manera simultánea en pos de los aprendizajes de los alumnos” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Para mí el trabajo colaborativo es hacer algo, pero en conjunto” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“El trabajo colaborativo es un trabajo donde uno apoya al otro” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“El profesor de asignatura le pide la opinión al profesor especialista” (Profesora de Inglés)</p>
	<p>“La Co – enseñanza es como preparar algo, pero en donde los dos sean los protagonistas” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“La Co - enseñanza involucra el trabajo en equipo entre los dos educadores” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Ambos docentes trabajan en conjunto en todo sentido” (Profesora de Inglés)</p>

<p>Ambos docentes como protagonistas</p>	<p>“Involucra una igualdad de condiciones, de responsabilidades y de desafíos” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Ambos profesionales aprendemos uno del otro” (Educadora Diferencial 1)</p>
<p>Enfoque de Co – enseñanza en apoyo</p>	<p>“El de apoyo es el que lamentablemente uno más tiende a utilizar con los profesores con los cuales no hay mucho tiempo para juntarse” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“El que más se ocupa es el de apoyo, pero netamente por un tema de tiempo” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Los chiquillos pueden estar haciendo alguna actividad y yo me voy paseando, voy a donde quien requiere el apoyo e independiente o no que este en el programa” (Educadora Diferencial 2)</p>

	<p>“Depende de la ubicación que tengan, puede estar solo de apoyo solo resguardando la disciplina de los niños” (Profesora de Lenguaje)</p>
--	---

Categoría 2: Implementación de la Co – enseñanza	
Temática	Respuesta Profesoras
<p>Coordinación previa a la clase</p>	<p>“Trabajo colaborativo previo, con harta coordinación, mucha comunicación entre los docentes” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Con la Pauli (profesora de lenguaje) siempre estamos alrededor de 45 minutos a una hora... siempre vamos viendo lo que vamos a hacer en la semana con los cuatro cursos” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Tenemos periodos de reuniones semanales de 45 minutos... planificamos nuestras clases, vamos discutiendo acerca de los avances que vemos en el grupo, tomamos decisiones con respecto del</p>

	<p>trabajo con determinados alumnos” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Yo a las colegas les pregunto sobre los niños que yo tengo en integración, ya que igual debo hacerles pruebas diferenciadas entonces ellas me ven las evaluaciones o yo les pregunto ciertas cosas de los niños” (Profesora de Inglés)</p>
<p>Habilidades sociales para el desarrollo de la Co – enseñanza.</p>	<p>“Yo creo que lo principal es la humildad profesional, de repente trabajar con mucho ego no sirve para nada” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Lo primero es la disposición y las ganas en el sentido de que uno trabaja en pro de los chiquillos... al igual que las habilidades sociales porque a veces, no sé, hay colegas que son como que marcan mucho su terreno, entonces ahí cuesta mucho entrar y por más que uno sea simpática y que trate de que mira por aquí o veamos por acá igual cuesta, es complicado” (Educadora Diferencial 2)</p>

	<p>“Debe haber una buena comunicación, confianza, respeto también de las habilidades de los otros profesores” (Profesora de Inglés)</p> <p>“Debe tener... el deseo de que la clase salga bien, no ser egoísta” (Profesora de Lenguaje)</p>
<p>Problemáticas al realizar Co – enseñanza</p>	<p>“Siempre es el tiempo, esto se soluciona con más tiempo y teniendo espacios en donde los tiempos de las profesoras coincidan” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Yo creo que en la parte más que nada de planificar porque quizás si se planificara en conjunto las cosas no sufrirían tantos cambios” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Siempre hay debilidades, siempre hay algo que mejorar, a nosotros nos encantaría tener más tiempo para trabajar juntas” (Profesora de Lenguaje)</p>

	<p>“Yo creo que el tiempo destinado, tener más tiempo y siento que para todo es necesario el tiempo y no solo para algunas asignaturas” (Profesora de Inglés)</p>
--	---

Categoría 3: Protocolos y normativas de Co – enseñanza	
Temática	Respuesta Profesoras
<p>Protocolos de planificación y evaluación en Co – enseñanza.</p>	<p>“Existe un Syllabus que se entrega mensualmente y sobre ese Syllabus nosotras hacemos las adecuaciones curriculares pertinentes” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Está el formato que todos los profes trabajan, ya sea desde kínder a enseñanza media que es el Syllabus y ese es mensual” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“No hay protocolo para evaluación... yo creo que, si es necesario, pero considero que los directivos</p>

	<p>saben que se trabaja bien, entonces por eso no lo han implementado” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“No se evalúa, más allá de conversarlo no se evalúa de otra forma, y es más que nada por el tiempo” (Profesora de Inglés)</p>
<p>Implementación de nuevos protocolos</p>	<p>“Mira yo estaría de acuerdo solamente si es algo sencillo porque tú sabes que hay tanto papel” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Mira, si sirve para que los niños aprendan, absolutamente” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Yo creo que sí, ya que sería beneficioso para los estudiantes y para uno también porque ayudaría a hacer mejor nuestro trabajo” (Profesora de Inglés)</p>
	<p>“Yo no dispongo de tiempo, lo que pasa es que yo tengo 44 horas de contrato y 40 horas en aula y las otras son entre consejos y reuniones de departamento, entonces es muy poco el tiempo disponible” (Educadora Diferencial 1)</p>

<p>Tiempo disponible para coordinar clases</p>	<p>“Cada profesor de aula regular tiene sus horas de coordinación que son las que tienen por curso, las educadoras diferenciales son las que no tienen el tiempo” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Yo tengo asignadas 2 horas PIE, se llaman, y una de ellas es la que usamos semanalmente con Daniela, y la usamos por cierto” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Yo no tengo ninguna” (Profesora de Inglés)</p>
---	---

(Ver anexo D)

A partir de la entrevista realizada al equipo de aula del establecimiento educacional se desprenden los siguientes resultados:

1. Conceptualización de Co – enseñanza y Trabajo Colaborativo:

En relación al manejo de conceptos las profesoras no distinguen la diferencia entre trabajo colaborativo y Co – enseñanza, esto es a causa de que no dominan tales conceptos a cabalidad; sin embargo, se aprecia que sí tienen ideas previas de la temática a abordar, pero de forma generalizada.

Las profesoras llegan a un consenso sobre la definición de dichos conceptos, mencionando que corresponden a un trabajo en conjunto, en donde los profesores tienen el mismo propósito, grado de responsabilidad y repartición equitativa de tareas. Conducen a la vez en que todo lo que se realiza es en único beneficio de los estudiantes.

Cuando se les menciona si conocen los enfoques de Co – enseñanza, todas las docentes responden que sí, sin embargo, no logran profundizar en ellos. De todos los enfoques, el de apoyo y equipo corresponden a los más conocidos y utilizados por las profesoras.

2. Implementación de Co – enseñanza:

En este punto las profesoras de educación diferencial hacen referencia a que si realizan Co – enseñanza, en donde coordinan, planifican y evalúan en la medida de lo posible con ciertos profesores, ya que en algunos casos no hay instancias de coordinación previas a las clases por un tema de tiempo y disposición de los docentes de asignatura. En el caso de la profesora de lenguaje, ella realiza Co – enseñanza con la profesora de educación diferencial, ya que ella cuenta con horas destinadas a la coordinación y existe una óptima comunicación entre ellas. Por último, la profesora de inglés no realiza Co – enseñanza en sala, no obstante, ella busca instancias para dialogar con la profesora de educación diferencial y de

esta formar ahondar en las características y necesidades educativas de cada uno de sus estudiantes, debido a que asumió hace poco su jefatura.

En relación a la implementación de la Co – enseñanza ambas profesoras de educación diferencial y la profesora de lenguaje expresan que realizan Co–enseñanza en equipo o es lo que pretenden hacer cuando existe un ambiente que lo permite, sin embargo, hay algunas excepciones en donde las profesoras de educación diferencial solo realizan Co - enseñanza de apoyo.

Todas las docentes concuerdan en que es beneficioso contar con una adecuada comunicación para llevar a cabo la Co – enseñanza, puesto que a través de esta se puede planificar de manera eficiente cada clase, para que cuando estas se llevan a la práctica se evidencie una previa preparación y sean completamente beneficiosas para los estudiantes.

3. Protocolos y Normativas de Co – enseñanza:

Las profesoras mencionan que existe un formato de planificación mensual denominado Syllabus, en donde las docentes de asignatura plasman los contenidos a tratar y sobre estos las profesoras de educación diferencial realizan las adecuaciones pertinentes de cada caso. También hacen referencia a que no existe un formato en donde se planifique de manera conjunta entre los co – enseñantes y por tanto no existe un protocolo para evaluar la Co – enseñanza.

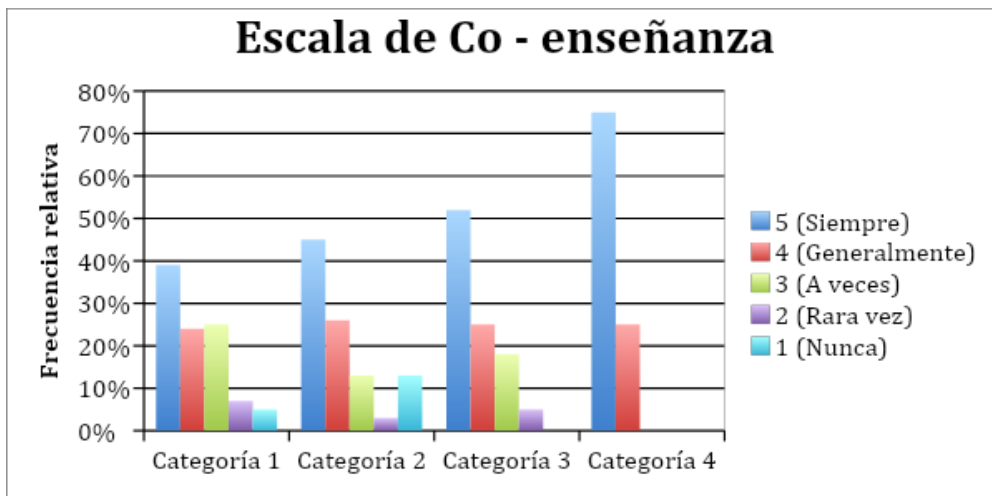
Las docentes consideran que sería beneficioso incorporar indicadores dentro del Syllabus que sean relacionados a la Co – enseñanza y de esta manera poder evaluar lo trabajado.

Se puede apreciar que las docentes de asignatura cuentan con sus horas pedagógicas determinadas para la planificación y preparación de materiales. Por otra parte, las profesoras de educación diferencial desconocen que, por normativa, dentro de las orientaciones de PIE cuentan con horas para realizar trabajo colaborativo. Por contrato las docentes mencionan que poseen cuatro horas fuera de sala, estas son destinadas para consejos y reuniones de departamento, sin embargo, generan instancias para coordinar con los docentes de asignatura fuera de los horarios establecidos, para de esta manera beneficiar a sus estudiantes.

➤ **Escala de Co - enseñanza**

La escala de Co – enseñanza se aplicó a cuatro profesoras del establecimiento educacional que participaron de manera activa en el plan de intervención de las cuales dos son profesoras de educación diferencial y dos de educación regular (Profesora de lenguaje e inglés).

Gráfica 1: Escala de Co – enseñanza 1.



(Ver anexo E)

En base a la percepción de las docentes sobre el trabajo que desarrollan como Co – enseñantes, en categoría1 , que corresponde a la planificación, existe un 39% de frecuencia que consideran que practican una adecuada planificación en conjunto, dado que realizan reuniones frecuentes en donde son capaces de determinar los roles y responsabilidades que ejecutará cada docente en el aula, compartiendo la responsabilidad de decidir lo que se enseñará, determinando que adaptaciones curriculares se seleccionarán para los estudiantes o cuáles son los apoyos que les brindarán, además de colaborar mutuamente en la preparación y determinación de materiales de apoyo a la enseñanza.

En la categoría 2 correspondiente a la ejecución, se encuentra un 45% de frecuencia en la cual dan a conocer que logran ser flexibles para realizar cambios

en las estrategias didácticas durante la clase, comunican libremente sus opiniones, ajustándose en caso de tener diferencias y de esta forma poder enfrentar adecuadamente las dificultades que se presenten.

En el área de diagnóstico que corresponde a la categoría 3, el 52% de las respuestas muestran que el equipo de Co – enseñantes lograron colaborar en la evaluación diagnóstica de los estudiantes, manteniendo un flujo constante de comunicación, logrando de esta forma identificar las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje del grupo curso. Además, son capaces de acordar los procedimientos e instrumentos de evaluación que ocuparán con los estudiantes, realizando en conjunto la preparación de estos instrumentos y colaborando en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.

En la categoría 4, a la hora de evaluar su quehacer como Co – enseñantes, las docentes respondieron con un 75% de frecuencia que siempre son capaces de divertirse tanto como equipo, como con los estudiantes cuando realizan Co – enseñanza, de tener instancias de reflexión de su quehacer docente, además se consideran como un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para los estudiantes por lo cual ambas docentes son percibidas y tratadas por los estudiantes como profesoras por igual.

➤ **Conclusión de Ciclo 1:**

Respecto a este primer ciclo, a través de la técnica Árbol del problema, se obtiene el problema que presenta la muestra, el cual remite a debilidades en cuanto a prácticas de Co - enseñanza, esto a la vez se pudo corroborar y profundizar a través de la aplicación de la entrevista y escala de Co - enseñanza. En donde se evidenció un bajo manejo conceptual y por otra parte la escala arrojó que las profesoras realizan Co – enseñanza, sin embargo, sus prácticas presentan algunas debilidades en la distribución de roles y en diseñar las adecuaciones en conjunto.

4.2 Ciclo 2 - Elaborar el plan:

En este ciclo no se arrojaron resultados puesto que sólo se procedió a la planificación del plan de intervención con las profesoras, colocando en marcha la lista de asistencia.

(Ver anexo F)

4.3 Ciclo 3 - Implementar y evaluar el plan:

En el presente ciclo se llevó a cabo el plan de intervención en el cual se realizaron diversos talleres con el objetivo de obtener resultados que dieran paso para poder evaluar dicho plan.

A continuación, se da a conocer los resultados obtenidos en cada uno de los talleres implementados.

Taller 1.

En primer lugar, se les presentó a las docentes el tipo de estudio de la investigación y su respectivo método de trabajo. Esto se abordó para que las profesoras tomen conciencia de su papel en este proceso de transformación, ya que ellas conocen mejor que nadie la problemática a resolver. Además, se les presentó la metodología de trabajo, la cual es a través de ciclos tal cual lo estipula

el diseño de investigación - acción en el libro Metodología de la Investigación sexta edición (Hernández- Sampieri, et al., 2014), para que conocieran cómo se organizarían los talleres del plan de intervención acordados.

Así también, se realizó una presentación teórica, en la cual las estudiantes del seminario de investigación dieron a conocer la información conceptual sobre la temática a trabajar. Se destaca que no solo fue una charla directiva, ya que la audiencia también participó reflexionando, aportando ideas o consultando dudas. Los conceptos trabajados fueron extraídos de las orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE).

(Ver anexo G)

Taller 2.

El taller dos consistió en socializar un formulario de agenda de reunión en donde se establecen los tiempos para realizar cada tarea necesaria para llevar a cabo una reunión de trabajo colaborativo efectiva. El instrumento proporcionado tuvo una buena aceptación por parte de las profesoras ya que comentan que es claro y preciso para guiarlas en sus reuniones de Co - enseñanza. Posteriormente se revisó en conjunto el formato de planificación de clase diaria con su respectivo instrumento de evaluación, que para este caso se les proporcionó una lista de cotejo. Esto se realizó con el fin de que

puedan distribuir las responsabilidades que conllevan los distintos momentos de la clase y que esta sea de manera organizada. Al recibir este documento se comentó que es el modelo idóneo para planificar una clase diaria, sin embargo, no se encuentran dispuestas a realizar este tipo de planificación, ya que implica más horas de trabajo.

(Ver anexo H)

Taller 3.

Este taller se desprende de lo comentado por las docentes, en donde se hizo referencia a que no poseen un instrumento o metodología para evaluar el trabajo de Co – enseñanza realizado, solo lo llevan a cabo mediante una conversación informal entre los y las profesionales involucradas. Por lo tanto, este taller estuvo enfocado en sociabilizar en conjunto la Lista de Verificación de implementación de Co – enseñanza. Dicho documento, permite saber el desempeño de las docentes, conocer sus fortalezas y debilidades. Para posteriormente diseñar estrategias que permitan el mejoramiento continuo tanto de su desempeño como de las actividades realizadas, ya que este documento evalúa como las docentes planifican y ejecutan la clase, que rol toma cada una de ellas, de qué manera evaluarán a los estudiantes, entre otros. Para finalizar el taller se invitó a las docentes a crear un instrumento de evaluación del proceso de implementación

de la Co - enseñanza que se adapte a las características y necesidades de su contexto educativo. El primer paso para llevar a cabo este documento fue que en conjunto elaboraron indicadores atingentes al trabajo que se realiza entre co – enseñantes, en donde acordaron un total de 6 indicadores. Posterior a esto cada profesional diseñó el formato de su instrumento, plasmando en él los indicadores que redactaron en común acuerdo y determinaron individualmente los indicadores de logro que estimaron convenientes a utilizar. Finalizado el diseño, intercambiaron los instrumentos y comentaron características de cada uno, las cuales van desde si dejaron espacio para colocar el logo del colegio, el nombre de las docentes, la asignatura y la fecha. Tres de las docentes confeccionaron escalas de apreciación con tres indicadores de logro y una de ellas elaboró una lista de cotejo dicotómica. Para concluir determinaron el formato que les acomodaba a todas para ser digitalizado y de esta manera poder comenzar a implementarlo en sus reuniones de Co - enseñanza.

(Ver anexo I)

Taller 4.

El taller fue dirigido solo a dos de las docentes pertenecientes al equipo de trabajo. Para ello se procedió a grabar la clase que realizó la profesora de lenguaje junto a la profesora de educación diferencial 1, con la finalidad de observar si las docentes pusieron en práctica todos los conocimientos e instrumentos que se trabajaron a lo largo de los talleres vistos.

(Ver anexo J)

Descripción de los instrumentos utilizados en el taller 4.

Los seis instrumentos que se utilizaron tanto para evaluar, como para organizar la clase realizada fueron, la planificación de la clase con su respectivo instrumento de evaluación (lista de cotejo) creadas por las docentes, la lista de verificación para la implementación de Co – enseñanza, Instrumento creado por las profesoras y finalmente observación por medio de nota de campo por parte de las investigadoras. El instrumento para la organización de su clase fue el formulario de agenda de reunión, no obstante, este no arroja resultados, solo comentaron que fue útil para distribuir equitativamente su tiempo durante la coordinación.

(Ver anexo K)

Planificación y lista de cotejo.

En la planificación de la clase se da a conocer el objetivo de esta, el cual fue, trabajar el léxico contextual, las actividades que se realizaron durante los tres momentos de la clase, las cuales fueron en base a guías y una presentación digital interactiva. Así también, se determinó el rol que cumplió cada docente y en qué momento de la clase debió llevarlo a cabo.

El instrumento utilizado para evaluar la clase fue la lista de cotejo, la cual evidenció que los estudiantes demostraron comprensión del nuevo léxico trabajado, manteniendo una participación activa durante la clase. Por lo cual, se concluye que los estudiantes lograron comprender el objetivo de la clase establecido por las docentes en su planificación, cumpliendo en su mayoría los indicadores establecidos.

(Ver anexo L)

Lista de verificación para la implementación de Co – enseñanza

La lista de verificación para la implementación de Co - enseñanza consta de 22 ítems, los cuales se dividen en tres tareas, correspondientes a la planificación para la instrucción, introducción para apoyar el aprendizaje y el logro estudiantil y por último, evaluación del aprendizaje del estudiante. Cada indicador posee cuatro puntuaciones de acciones, las cuales corresponden a todavía no, raramente, a veces y a menudo.

De la primera tarea que corresponde a la planificación para la instrucción, las profesoras puntuaron en los 5 indicadores respectivos la opción a menudo, ya que mencionan que cumplen con coordinar, planificar, designar los roles de cada una en la clase y establecer el plan de evaluación de la misma.

La segunda tarea consta de 6 ítems y lleva por nombre introducción para apoyar el aprendizaje y el logro estudiantil, en esta tarea las profesoras seleccionaron la puntuación a menudo para 5 de los indicadores, puesto que señalan que compartieron la responsabilidad de dar la instrucción y alternar roles, así también permitieron que los estudiantes participaran de manera activa durante la clase apoyándolos en todo momento. El indicador faltante lo puntuaron con 3, lo cual corresponde a veces, ya que no utilizaron el lenguaje modelo “nosotras” durante la clase.

Por último, la tercera tarea Evaluación del aprendizaje del estudiante, consta de 9 ítems, en donde todos fueron respondidos con la puntuación a menudo, ya que utilizaron diversos métodos de evaluación, las actividades tenían plena concordancia con el objetivo de la clase, así también la confección de los instrumentos la realizaron en conjunto teniendo en consideración las características de cada uno de los estudiantes sobre todo aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales. Cabe señalar que uno de los indicadores no fue contestado ya que apuntaba hacia la evaluación sumativa del contenido y esta clase en específico era de carácter formativo.

En base a lo estipulado en el instrumento de evaluación creado por las Co - enseñantes, señalaron que lograron planificar de acuerdo con el objetivo de la clase, motivar a los estudiantes a participar de su propio aprendizaje, propiciar un clima de respeto entre los ellos, así también fueron capaces de compartir roles y dominar el contenido a trabajar durante la clase. Por lo cual el instrumento evidenció un adecuado trabajo de Co – enseñanza entre las Co – enseñantes.

(Ver anexo M)

Instrumento de Evaluación creado por las docentes

De acuerdo a lo evaluado, la planificación estuvo acorde al objetivo de la clase, las docentes participaron por igual y ambas dominaron el contenido de esta. Por otra parte, se motivó a los estudiantes para favorecer su aprendizaje y se propició un clima de respeto entre ellos, generando la participación activa con igualdad de oportunidades.

(Ver Anexo N)

Nota de campo

A partir de la nota de campo aplicada por las investigadoras se puede concluir que existió una preparación previa a la clase por partes de las profesoras, ya que se evidenció una óptima coordinación. La clase duró dos bloques, es decir noventa minutos, se cumplió con los tres momentos establecidos en la planificación y hubo un claro aprendizaje por parte de los estudiantes. En conclusión, se pudo establecer que la clase se llevó a cabo de inicio a cierre, sin embargo, hay ciertos puntos en el desarrollo de esta en que no se concuerda con las docentes, los cuales serán detallados en los siguientes apartados.

(Ver anexo Ñ)

A continuación, se detallan los resultados obtenidos en la segunda aplicación de la entrevista y escala de Co-enseñanza.

Tabla 2. Segunda entrevista.

Categoría 1: Conceptualización de Co - enseñanza y Trabajo Colaborativo

Temática	Respuesta Profesoras
Trabajo colaborativo	<p>“El trabajo colaborativo es un complemento a la actividad docente de un profesor” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Son los diversos apoyos que pueden entregar los profesionales para mejorar la calidad de la educación” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Es una herramienta para mejorar la calidad del aprendizaje, lo cual involucra la participación activa de los profesionales de diferentes asignaturas” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Ambos docentes cumplen una función, pero no necesariamente en la sala” (Profesora de Inglés)</p>
	<p>“La Co - enseñanza, tiene la característica de que es un trabajo en equipo para ir en pro del aprendizaje de los estudiantes” (Educadora Diferencial 1)</p>

Co – enseñanza	<p>“Es una estrategia que hace referencia al trabajo que realiza cada profesional en conjunto para satisfacer las necesidades de los estudiantes donde ambos profesionales son protagonistas” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“La Co - enseñanza es una estrategia que favorece el aumento de la eficacia de los colegios, en donde los colegas participantes deben planificar, ejecutar y evaluar de manera conjunta” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Es todo el trabajo, es en conjunto en donde planifican y ejecutan la clase en conjunto” (Profesora de Inglés)</p>
<p>Enfoque de Co – enseñanza</p> <p>En Equipo</p>	<p>“En Equipo es cuando las profesoras hacen todo en conjunto, planifican previo a la clase, para que esta salga coordinada. Pero para este tipo de enfoque se necesita mucho tiempo y no con todos los profesores se puede dar” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“El de equipo es cuando coordinas, planificas y haces la clase en conjunto con el otro profesor, compartiendo el liderazgo y responsabilidades” (Educadora Diferencial 2)</p>

	<p>“El de equipo es cuando se trabaja en conjunto antes, durante y después de la clase. (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“El de equipo, que por lo que recuerdo es el ideal ya que se conversa antes todo lo que se va a realizar en la clase” (Profesora de Inglés)</p>
--	--

Categoría 2: Implementación de la Co – enseñanza

Temática	Respuesta Profesoras
Cambios en las prácticas de Co - enseñanza	<p>“No, porque junto a la profesora de asignatura ya se realizaba Co - enseñanza entonces no es mucho lo que cambia, salvo el hecho de que se puede poner en uso parte de los instrumentos proporcionados por ustedes en nuestro Syllabus” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Las prácticas no han cambiado mucho debido a que los enfoques ya se practicaban dentro del establecimiento y uno de los grandes impedimentos era la disposición y factor tiempo, sin embargo, se rescata la pauta con la cual</p>

	<p>podemos evaluar y posteriormente realizar un análisis respecto a nuestras prácticas” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Efectivamente tuvieron un cambio positivo, ya que vienen a refrescar la mirada hacia el trabajo que cada uno de nosotros realiza en las aulas” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“No tengo Co - enseñanza en inglés, por tanto, no puedo notar el cambio” (Profesora de Inglés)</p>
<p>Habilidades sociales para el desarrollo de la Co – enseñanza.</p>	<p>“Considero que poseo las habilidades necesarias para trabajar con otros colegas o profesionales, pero es muy importante ayudar a aquellos que no las han desarrollado” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Yo considero que sí las tengo, pero igual siempre es posible seguir mejorando, ya que estas debemos seleccionarlas y adecuarlas a cada profesional con el que se vaya a trabajar” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Las habilidades sociales son un requisito fundamental en esta profesión... considero que las poseo, sin embargo,</p>

	<p>siempre se puede seguir trabajándolas” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Yo creo que las tengo, pero no las llevo a cabo por lo cual no sé si las realizo de manera efectiva o tengo que mejorarlas, pero la existencia de una buena comunicación es fundamental” (Profesora de Inglés)</p>
<p>Distribución del Tiempo disponible</p>	<p>“Buscar instancias incluso no formales para coordinar, vía correo, vía whatsapp, etc” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Todo depende de la organización que tengamos ambas Co – enseñantes... Utilizar todo tipo de medio de comunicación permite desarrollar la Co - enseñanza cuando el tiempo es acotado” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Semana a semana nos coordinamos en una reunión que permite trabajar en equipo, evaluar los avances, planificar estrategias y tomar decisiones respecto del aprendizaje de nuestros estudiantes” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Sería ideal establecer un horario fijo dentro de la jornada de forma semanal, para planificar las clases” (Profesora de Inglés)</p>

<p>Beneficio de los Talleres</p>	<p>“Hay términos que no se manejan, a pesar de utilizarlos en la práctica y estas instancias nos permiten conocer nuevos conceptos que aplicar y todo esto va en beneficio de los estudiantes” (Educadora Diferencia 1)</p> <p>“Nosotras mismas creamos nuestro formato de evaluación, por lo que personalmente me alegra haber sido parte de la confección y organización de cada uno de los talleres que conformaron este proceso” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“El proceso fue muy enriquecedor, ya que en todo momento fui participe de este, de la planificación y ejecución de los diferentes talleres que creamos en conjunto con las estudiantes, ya que todas teníamos un mismo fin que era enriquecer nuestra formación docente para beneficio propio, del establecimiento y particularmente de los estudiantes” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Estas cosas son muy novedosas ya que no se ven frecuentemente talleres de este tipo en el establecimiento</p>
----------------------------------	--

	que enriquezcan nuestra labor docente y que sean más allá de charlas teóricas” (Profesora de Inglés)
--	--

Categoría 3: Protocolos y normativas de Co – enseñanza

Temática	Respuesta Profesoras
Implementación de Protocolos	<p>“Sería bueno implementar la lista de verificación, ese instrumento que creamos y el formato de agenda, ya que es un instrumento de llenado sencillo” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Estaría de acuerdo en implementar la lista de verificación, ya que es fácil de entender y completar, además permite ver como se hizo la clase y de esta forma ver que es lo que se puede mejorar” (Educadora Diferencial 2)</p>

	<p>“El instrumento Lista de verificación resultó un gran aporte a nuestro trabajo de Co – enseñanza y el formato de agenda” (Profesora de Lenguaje)</p> <p>“Fue muy útil conocer los documentos presentados y poder diseñar nosotras en conjunto con las colegas un instrumento que se ajustara a nuestro contexto educativo” (Profesora de Inglés)</p>
<p>Normativas sobre Co-enseñanza</p>	<p>“Está estipulado en el decreto 170 y creo que también aparece en las orientaciones del PIE” (Educadora Diferencial 1)</p> <p>“Decreto 170 y el 83 son las normativas que establecen como trabajar con estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, fijan las horas de coordinación y quienes son los responsables por velar que esto se cumpla” (Educadora Diferencial 2)</p> <p>“Yo sé que por normativa debe estar estipulado en algún decreto, las horas para trabajar en conjunto y quien lo hace” (Profesora de Lenguaje)</p>

	<p>“Según lo que me acuerdo por el taller que hicieron ustedes existen unas orientaciones basadas en el decreto 170, las cuales explican todo eso” (Profesora de Inglés)</p>
--	--

(Ver anexo O)

De la entrevista se desprenden los siguientes resultados enmarcados en las siguientes categorías:

1. Concepto de Co – enseñanza y trabajo colaborativo:

Las docentes fueron capaces de distinguir la diferencia entre ambos conceptos abordados, siendo dos de ellas las que manejan correctamente las definiciones de cada uno, mientras que las otras dos docentes no desconocen su significado, pero sus respuestas son ambiguas. En cuanto a enfoques de Co – enseñanza todas las docentes conocen al menos dos de ellos siendo el de equipo el que mayormente dominaban e implementaban.

2. Implementación de la Co – enseñanza:

En cuanto a la implementación, las docentes dieron a conocer que a pesar de que contaban con prácticas de Co – enseñanza, estas mejoraron a partir del plan

de intervención. En lo que respecta a las habilidades sociales todas estipularon que las poseen, sin embargo, siempre se pueden mejorar y que ellas mismas podrían enriquecer o desarrollar las habilidades de los demás profesionales, beneficiando así el aprendizaje de cada uno de los estudiantes. En relación con el factor tiempo, todas las docentes hacen alusión a que no lo poseen para poder coordinar y llevar a cabo un trabajo efectivo de Co – enseñanza entre pares.

Sin duda, se pudo establecer que el plan de investigación benefició su formación docente, así también recalcaron que fue gratificante para ellas haber sido parte del cambio en las prácticas de Co – enseñanza, ya que como lo explica la investigación – acción fueron ellas las responsables de propiciar este cambio.

3. Protocolos y Normativas de Co – enseñanza

Las profesoras mencionan que conocían de forma vaga los decretos y las normativas que establecen los lineamientos necesarios para llevar a cabo su labor docente de manera correcta, tal como lo estipula el Ministerio de Educación.

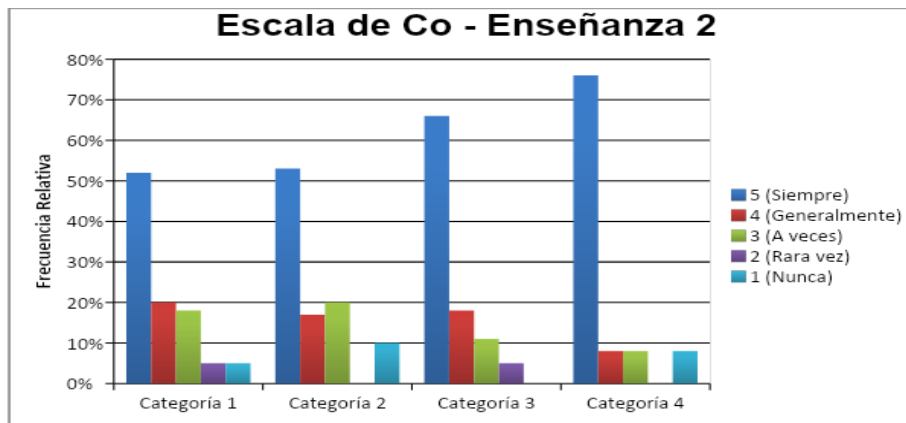
Según lo expuesto por las docentes todos los talleres, instrumentos y protocolos fueron de gran utilidad para poder planificar y evaluar la Co – enseñanza, sin embargo, debido a su formato fácil de responder, determinaron que el formato de agenda de reunión, la lista de verificación y la pauta de evaluación elaborada por

ellas eran los instrumentos que podrían implementar en el establecimiento, ya que su formato es fácil de llenar, por lo tanto, no se requiere gran cantidad de tiempo.

Escala de Co – Enseñanza 2

Se les aplicó por segunda vez la escala de Co – enseñanza a las docentes.

Gráfica 2: Escala de Co – enseñanza 2.



(Ver anexo P)

En base a la percepción que tienen las docentes respecto a su trabajo como Co – enseñantes, a la hora de planificar, existe un 52% de frecuencia en la cual consideran que practican una adecuada planificación en conjunto, ya que

realizaron reuniones frecuentes de coordinación en donde fueron capaces de determinar los roles y responsabilidades que tuvo cada una durante el proceso de enseñanza, además compartieron la responsabilidad de determinar y diseñar las adaptaciones curriculares, ideas, información y recursos para responder a las necesidades educativas de sus estudiantes, asimismo logran determinar en conjunto el enfoque de Co – Enseñanza a utilizar.

En la segunda categoría correspondiente a la ejecución, el 53% de las respuestas coinciden en que son capaces de ser flexibles a la hora de realizar cambios necesarios en las estrategias didácticas durante la clase, comunican libremente sus opiniones logrando resolver diferencias, además de conocer y vincular los contenidos y actividades que se abordan en la sala de clases.

En la categoría tres correspondiente al diagnóstico, se encuentra un 66% de frecuencia en la cual dan a conocer que consiguen colaborar en la evaluación diagnóstica de sus estudiantes, manteniendo un flujo constante de comunicación, beneficiando de esta manera el preparar y acordar los procedimientos e instrumentos de evaluación para el grupo curso. Además, poseen instancias de reflexión entre Co – enseñantes sobre su quehacer profesional.

En el área de evaluación que corresponde a la cuarta categoría, respondieron con un 76% de frecuencia que, a la hora de evaluar su quehacer docente, logran divertirse como equipo cuando realizan Co – enseñanza, además las docentes

son percibidas por sus estudiantes con el mismo grado de autoridad dentro de la sala de clases.

Conclusión de Ciclo 3:

En el presente ciclo se ejecutaron todos los talleres que determinaron las docentes en conjunto con las investigadoras para llevar a cabo el plan de investigación. El taller 1, tuvo una buena aceptación, ya que fue sobre el manejo conceptual de la temática a trabajar.

En el taller 2 se sociabilizaron distintos instrumentos de planificación y evaluación en Co – enseñanza y en el taller 3 las profesoras crearon un instrumento para evaluar sus prácticas de Co - enseñanza. Por último, en el taller 4, se llevó a la práctica todo lo trabajado en los talleres anteriores mediante la grabación de una clase realizada por dos de las docentes participantes, en donde se evidencio que todo lo trabajado anteriormente beneficio tanto las prácticas docentes como el aprendizaje de los estudiantes.

4.4 Ciclo 4 - Realimentación:

Durante este ciclo se darán a conocer los resultados del plan de intervención mediante 3 etapas. Dentro de las cuales la etapa 1 se divide en 2 sub etapas.

Etapa 1: Esta etapa consta de la información de los resultados y se divide en dos sub etapas:

- Sub etapa 1: Corresponde a la comparación de resultados de los instrumentos aplicados para evaluar la clase grabada (nota de campo y lista de verificación de implementación de Co – enseñanza).

A partir de la comparación de la lista de verificación para la implementación de Co - enseñanza realizada por las docentes y la observación por medio de nota de campo que realizaron las estudiantes del seminario de investigación se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 3. Comparación instrumentos clase grabada.

Lista de Verificación	Respuesta Profesoras A la lista de Verificación	Nota de campo respuesta investigadoras
Categoría: Planificación para la instrucción	Las profesoras dan cuenta que existió una previa coordinación para designar roles y metodología de trabajo de la clase, lo cual permite dar respuesta a los diversos tipos de necesidades educativas que los estudiantes presentan, asegurándose que todos(a) puedan participar de la clase.	Esto se ve corroborado por parte de las investigadoras ya que, durante la clase, no se apreció ningún tipo de desorganización ni inconvenientes para llevarla a cabo, los estudiantes con o sin Necesidades Educativas Especiales recibieron apoyo por parte de ambas docentes a lo largo de toda la clase.

<p>Categoría: Instrucción para apoyar el aprendizaje y el logro estudiantil</p>	<p>Durante esta instancia, ambas docentes alcanzaron el objetivo de la clase, cumpliendo roles específicos cada una y siendo ellas mismas las que señalaron que trabajaron con un enfoque de Co - enseñanza en equipo.</p> <p>Los estudiantes se organizaron en equipos de trabajo intencionados por las mismas docentes, con la finalidad de entregar una atención personalizada.</p> <p>Además, las profesoras propician un ambiente cálido y favorable para el desarrollo de la enseñanza y efectuaron la clase sin inconvenientes.</p>	<p>Nosotras como investigadoras coincidimos con todos los puntos anteriormente mencionados por las docentes, ya que los estudiantes estaban atentos a la clase y las diferentes actividades realizadas. Sin embargo, en determinados momentos de esta no se apreció el trabajo en equipo a cabalidad entre las profesoras, transformándose en ocasiones en un enfoque de Co – enseñanza en apoyo. Esto quedó demostrado ya que la profesora de</p>
---	--	--

		lenguaje presenta mayor dominio y manejo de la información, mientras que la profesora de educación diferencial se limitó a la revisión de guías y ejecución de actividades con los estudiantes.
Categoría: Evaluación del aprendizaje del estudiante	Las profesoras mencionan que ellas utilizaron la metodología ABP (Aprendizaje basado en Problemas), ya que ellas pretenden que los estudiantes puedan participar y adquirir los aprendizajes con autonomía. La clase fue de carácter formativo y los instrumentos fueron hechos en conjunto,	Desde nuestra perspectiva, se aprecia que se realizó una retroalimentación en conjunto con los estudiantes revisando las guías trabajadas y comentándolas con el curso. Sin embargo, no existió metacognición, por tanto, no hubo un espacio para que los

	<p>utilizando guías y presentación power point interactivos.</p> <p>Se entregó el apoyo respetivo a todos los estudiantes tanto a aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales y también a los que no.</p>	<p>estudiantes pudieran reflexionar sobre lo aprendido.</p>
--	--	---

(Ver anexo Q)

Ahondando más en el tema como investigadoras, tenemos otra percepción del desenlace de la clase, ya que en el inicio no hubo una buena motivación. En el desarrollo, los materiales para evaluar los conocimientos según nuestra perspectiva fueron tediosos, ya que solo se utilizaron extensas guías de trabajo. En cuanto al cierre de la clase, no se realizó metacognición por lo que los estudiantes no tuvieron la oportunidad de reflexionar en torno a lo aprendido.

Cuando se les dio a conocer a las docentes los resultados del instrumento aplicado por las investigadoras, ellas mencionaron que era beneficioso recibir comentarios y sugerencias de personas externas a la clase, ya que podían tener una visión más objetiva de la misma y del desempeño profesional de cada una, dejando fuera los prejuicios que pudiesen surgir entre colegas, reflexionando en torno al poco poder de autocrítica que en ocasiones se posee.

- Sub etapa 2: Presenta la comparación de los resultados obtenidos de la primera y segunda entrevista, así como también los resultados de primera y segunda escala de Co – enseñanza.

Entrevistas.

1. Concepto de Co – enseñanza y trabajo colaborativo:

Realizada la comparación de ambos instrumentos se pudo obtener que evidentemente el manejo conceptual sobre la temática abordada mejoró notablemente, ya que en una primera instancia mencionaron que conocían los términos tratados, pero no detallaban en profundidad en que consistían.

2. Implementación de la Co – enseñanza:

En cuanto a conocer, desarrollar e implementar las habilidades sociales que debe poseer cada persona y más aún cada profesional para crear un ambiente de interacción optimo las docentes mostraron un cambio ya que reconocieron que era importante desarrollarlas ellas mismas y potenciar a otros profesionales para que las desarrollen, esto a la vez ayudó a mejorar la implementación de la Co - enseñanza, ya que se trabajó la comunicación entre pares y se les presentaron distintos documentos con los que podían trabajar en conjunto, cabe destacar que en el establecimiento no se contaba con ningún tipo de protocolo, instrumento de planificación o evaluación de Co - enseñanza.

3. Protocolos y Normativas de Co – enseñanza:

Por otra parte, el desconocimiento que presentaban todas las docentes sobre normativas y decretos que afectaban su práctica docente al finalizar el plan de intervención logró mejorar, reconociendo así la importancia de conocer sobre estos temas ya que es un respaldo para ejercer de manera eficaz su labor profesional.

En conclusión, se evidenció un avance por parte de la mayoría de las docentes en cuanto a temas de conceptualización, implementación, protocolos y

normativas sobre Co - enseñanza siendo el menor número de las docentes participantes las que se mantuvieron en el mismo nivel de conocimiento o lo que avanzaron fue poco notable.

(Ver anexo R)

Escalas de Co - enseñanza.

Al realizar la comparación entre las escalas de Co - enseñanza se evidenció que la frecuencia relativa en las respuestas presentó un aumento en los indicadores “Siempre” en las cuatro categorías correspondientes. Al realizar el diagnóstico las docentes demostraron escaso conocimiento de la temática de Co - enseñanza, lo cual se evidenció en la escala número uno, específicamente con las categorías de planificación, ejecución y diagnóstico, ya que se demostró que estas presentaron un elevado porcentaje en los indicadores de logro “generalmente” y a “veces”. Lo cual se contrasta con la escala de Co - enseñanza número dos que se implementó después de aplicar los talleres en conjunto con las profesoras del establecimiento. Respecto a esta segunda escala, existe una disminución de porcentaje en los indicadores de logro “generalmente” y “a veces”, sin embargo, aumentó el indicador “siempre” correspondiente a las categorías de planificación, ejecución y diagnóstico. Al comparar el indicador “siempre” de ambas escalas, en la primera categoría que refiere a planificar, hubo un aumento de un 13% en el indicador, la segunda categoría que tiene relación con la

ejecución de la Co – enseñanza incrementó un 8%, la tercera categoría correspondiente al diagnóstico creció en un 14% y por último, la cuarta categoría que respecta a la evaluación tuvo una variación de un 1%, lo cual evidencia que no hubo un cambio significativo en esta categoría.

(Ver anexo S)

Etapas 2. Nuevos Ajustes

En esta etapa el objetivo es determinar y plasmar en conjunto los diversos acuerdos que se tomaron para beneficiar las prácticas de Co – enseñanza en el establecimiento.

Los nuevos ajustes que fueron implementados son: Generar más instancias de interacción con los docentes para desarrollar y potenciar las habilidades sociales de cada profesional; Utilizar todas las instancias y medios que favorezcan la ejecución de la Co - enseñanza; Generar más cursos o talleres que enriquezcan la formación docente (Actualizaciones sobre temas de contingencia educativa, talleres de estrategias didácticas, conversatorios, etc.); Implementar el uso del formato de agenda de reunión, de la Lista de Verificación para la implementación de la Co - enseñanza y el instrumento de evaluación creado por ellas y dar paso de manera paulatina a la utilización del enfoque en equipo al momento de ejecutar las clases.

(Ver anexo T)

Etapa 3. Ceremonia de Cierre.

En esta etapa se procedió a realizar la ceremonia de cierre, la cual consistió en brindar un espacio para que las docentes dieran a conocer su opinión respecto al proceso, lo que permitió comprender su postura frente a cada uno de los ciclos del plan de intervención.

Según lo expuesto por todas las profesoras estas instancias resultaron ser beneficiosas y enriquecedoras para su formación, ya que era algo nuevo para ellas, manifestando estar muy conformes con lo aprendido y con deseo de poder llevarlo a la práctica.

Esta ceremonia se efectuó en las dependencias del establecimiento. Durante esta instancia las estudiantes del equipo de seminario de investigación se dirigieron hacia las profesoras y parte del equipo directivo, para agradecer la disposición y compromiso que demostraron durante todo el proceso de investigación. Para continuar se hizo entrega de un reconocimiento individual a cada profesora a través de un diploma, de la misma forma se le otorgó un reconocimiento al director y a la jefe de unidad técnico-pedagógica (U.T.P) del establecimiento por abrir sus puertas y colaborar con la presente investigación.

Para dar termino a este proceso, las estudiantes de seminario prepararon un cóctel, en donde compartieron tanto con el equipo directivo del establecimiento, como con las docentes.

(Ver anexo U)

Conclusión de Ciclo 4:

En el presente ciclo se dio a conocer la comparación de los resultados que los diferentes instrumentos de evaluación arrojaron, por medio de esta comparación se pudo apreciar las diferencias y concordancias entre ellos. A la vez las docentes reflexionaron sobre lo beneficioso que es tener una percepción externa sobre su desempeño. También llegaron a acuerdos sobre los nuevos ajustes a implementar con el fin de mejorar sus prácticas de Co – enseñanza.

Se dio por finalizado el plan de intervención, ya que las docentes mencionaron estar conformes con lo trabajado, esto se hizo mediante una certificación y un cóctel.

Capítulo V: Conclusiones

5.1 Conclusiones.

A partir de la investigación efectuada es posible conocer las vivencias en cuanto a las prácticas de Co – enseñanza realizada por parte del equipo de aula del establecimiento educacional Colegio Chileno Árabe de la comuna de Chiguayante. Para obtener las conclusiones es necesario tener en consideración la interrogante que guio la investigación:

¿En qué medida el programa de investigación-acción participativa, mejora las prácticas de Co – enseñanza en un establecimiento educacional particular – subvencionado de la comuna de Chiguayante?

El programa de investigación – acción, permitió mejorar las prácticas, esto implicó una total colaboración por parte de ellas en: la detección de la problemática, ya que son ellas quienes conocían mejor que nadie lo que se requería resolver, en el diseño del plan de intervención según las características de su contexto, implementación de este y finalizando con una reflexión sobre su actuar en dicho plan de intervención.

A partir de los resultados obtenidos en el plan de intervención, el cual se impartió a través de cuatro ciclos, se demostró que al diagnosticar las barreras estas están presentes a nivel de carencias de formación profesional, bajo desarrollo de habilidades sociales, problemas en la comunicación entre pares y ausencia de tiempo.

Por otra parte, el diseño del programa evidenció un efectivo trabajo entre las docentes del equipo de aula y las investigadoras en la elaboración del plan de intervención, decidiendo de manera colaborativa la temática tratada en los talleres realizados.

Una vez implementado el programa de manera conjunta, se concluyó que los talleres realizados resultaron de manera exitosa, lo que se vio reflejado en la clase grabada, ya que cumplieron con todos los criterios de la lista de verificación de implementación de Co – enseñanza, lo que además se respalda con la observación realizada por parte de las investigadoras en la nota de campo.

En una última instancia, se evaluó el impacto que generó el plan de intervención de Co – enseñanza realizado con las profesoras, lo cual se ve reflejado en la comparación de los instrumentos aplicados al inicio de dicho plan y luego de haber ejecutados los diversos talleres. A través de la reflexión realizada por las docentes, mencionaron que fue beneficioso obtener una mirada externa sobre sus prácticas de Co – enseñanza.

En cuanto a la teoría, el Marco para la Buena Enseñanza (MBE) se fundamenta en la responsabilidad del profesorado respecto a mantener relaciones profesionales acordes a su quehacer docente, además de generar una enseñanza para todos los estudiantes y no solo para aquellos que presente Necesidades Educativas Especiales. Todo esto en el marco de un ambiente cálido y de respeto entre profesor – estudiante y viceversa.

Respecto al supuesto de la investigación, este sí se cumple, dado que la propuesta curricular de investigación – acción participativa permite mejorar las prácticas docentes de Co – enseñanza, ya que la mayoría de las investigaciones se basan en estudiar las percepciones, pero no buscan dar solución a la problemática, ni tampoco considera a los sujetos de estudio como agentes que generen su propio cambio social, tal como lo estipula la investigación - acción. Esto se pudo evidenciar en la investigación realizada, dado que las docentes propiciaron, evidenciaron y dieron a conocer los resultados mediante los cuales se evidenció que efectivamente logran mejorar sus prácticas de Co – enseñanza, tanto en el aula como en el entorno educativo general.

5.2 DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis realizado el Ministerio de Educación estipula que Co – enseñanza es:

“Co – enseñar es un concepto que implica a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignado a un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso” (MINEDUC, 2013, p.44).

Acorde a lo evidenciado en el establecimiento las docentes poseen un escaso conocimiento teórico sobre la temática abordada, esto se debe principalmente a que existe una baja iniciativa tanto por parte de los profesionales para seguir capacitándose, como por parte del establecimiento para generar instancias que favorezcan a la formación profesional de sus trabajadores. El desconocimiento sobre este concepto, el cual es esencial para nuestra formación como profesionales, afecta claramente en el desempeño como docente. El desconocimiento genera problemas de comunicación entre profesionales, ya que al no compartir sus conocimientos se vuelve difícil llevar a cabo la práctica.

La escasa comunicación que se genera entre profesionales, la cual esta generada por distintas causas como lo son, los egos profesionales, íntimamente ligados al problema de desconocimiento teórico, ya que los docentes no están dispuestos a compartir sus conocimientos con otros. Al no generarse una adecuada comunicación es casi imposible generar clases que tengan

aprendizajes significativos para los estudiantes, tal como lo dice Murawski (citado en Rodríguez, 2012) menciona que la “Co – enseñanza existe cuando dos profesionales planifican, instruyen y evalúan colaborativamente aun grupo diverso de estudiantes” (p. 21).

En cuanto al factor tiempo, este es uno de los que más influye dentro de los puntos anteriores, ya que, para tener instancias de formación docente tanto individuales (que nazca de ellas), como aquellas que son generadas por el establecimiento educacional se requiere de tiempo, el cual es escaso, además las docentes desconocen que por normativa cuentan con el horario estipulado para la coordinación y preparación de la enseñanza, ya que tal como lo estipula Castro y Rodríguez (20017)

Deben otorgarse tres horas cronológicas semanales por curso para trabajo colaborativo, destinadas a los profesores de educación regular, las cuales deben ser otorgadas con flexibilidad, sugiriendo que en educación parvularia y en primer ciclo básica pueden ser otorgadas al profesor jefe. (p. 81)

5.3 LIMITACIONES

Durante la realización del estudio se presentaron situaciones que obstaculizan la investigación, primeramente, porque la investigación – acción requiere que los participantes se involucren y sean agentes activos en el plan de investigación, lo cual se vio dificultado debido al limitado tiempo con el que contaban las informantes, el cual dividían entre sus quehaceres y responsabilidades docentes y la participación en el plan de intervención.

Por otra parte la investigación – acción implica que se trabaje en ciclos en espiral, es decir, que una vez que se complete el conjunto de ciclos se vuelve a comenzar, los ciclos son largos, profundos y complejos, los cuales requieren que los actores se involucren, tal como se llevó a cabo el primer conjunto de ciclos por parte de las investigadoras, logrando dejar capacitadas a las docentes para que continúen y profundicen en los ciclos en espiral. No obstante, la limitación existe ya que como cada ciclo es largo y complejo implica que se destine mucho tiempo, tiempo con el que las investigadoras no cuentan. Por lo cual no pueden ser partícipes de los ciclos en espiral venideros.

5.4 PROYECCIONES

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación se generan nuevas posibilidades de investigación que se pueden considerar en un futuro, algunas como:

- Realizar un nuevo ciclo de investigación, considerando los elementos que no funcionaron en la primera oportunidad, dando énfasis en cómo está afecta en los resultados de los estudiantes.
- Es posible realizar nuevas investigaciones que derivan de esta experiencia, enfocadas en las percepciones que tienen las profesionales respecto a la Co – enseñanza.
- Se podría documentar lo realizado en los ciclos de investigación – acción con el fin de construir una guía que oriente a profesionales de otros establecimientos a realizar y/o complementar sus prácticas de Co – enseñanza.

Capítulo VI: Referencias Bibliográficas

- Allendes, V. e Ibarra, C. (2017). Práctica docente del equipo de aula para la atención a la diversidad del estudiantado. La coenseñanza como una herramienta para la educación inclusiva en NB1. *Educación las Américas*, 91-104. Obtenido de Educación Las Américas, :
<http://www.educacion-udla.cl/portales/tp7289fde89b21/uploadImg/File/N5%20Rev%20Educacio%CC%81n%20Las%20Ame%CC%81ricas.pdf#page=98>
- Alvarado, E. (2013). Evaluación de la elaboración, diseño y ejecución de los proyectos pedagógicos de aula que realizan los docentes de la unidad educativa nacional "Gran mariscal de Ayacucho", parroquia unión, de Barquisimeto, estado Lara. *REDINE – UCLA* , 67-83. Obtenido de http://bibvirtual.ucla.edu.ve/db/psm_ucla/edocs/REDINE/Vol5Nro2/redineVol5Nro02-07.pdf
- Andrade, M. (2015). *Ceremonias y actos protocolares oficiales. Acciones de protocolo*. Obtenido de <https://www.protocolo.org/modelos/cursos-y-manuales/manual-protocolo-ministerio-salud-peru/d-captulo-iii-ceremonias-y-actos-protocolares-oficiales-acciones-de-protocolo.html>
- Áspera, S. (2009). *Tècnicas e Instrumentos de Evaluaciòn*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/saspera/tcnicas-e-instrumentos-de-evaluacin-presentation>

- Aziz, C. (2018). *Evolución e implementación de las políticas educativas en Chile. Nota técnica N° 2*. Obtenido de Lideres educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/06/NT2_L6_C.A_Evolucio%CC%81n-e-implementacio%CC%81n-de-las-poli%CC%81ticas-educativas-en-Chile.pdf
- Bahamonde, X. (2015). *Análisis de un programa de Integración Escolar, Barreras y Facilitadores*. . Obtenido de <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/15764/664407.pdf?sequence=1>
- Basualto, P., Durán, C., y Miranda, P. (2017). Prácticas de co-docencia: el caso de una dupla. *Estudios Pedagógicos XLIII*, 355-374.
- Bernal, C. (2010). *METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN* (tercera ed.). COLOMBIA: PEARSON. doi:978-958-699-128-5
- Briones, A., Castillo, B., Cuevas, J., Quiroga, C., y Vidal, Y. (2016). *Características de la Co-Enseñanza en el Trabajo Colaborativo de Profesora de Educación Diferencial y Educadoras de Párvulo. El caso de la Escuela Parvularia Blanca Estela E-531*. Obtenido de <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1035/Ana%20Briones%20Colla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cabezas, M., Casillas, S., y Hernández, A. (2016). Metodologías de trabajo colaborativo en la Educación Secundaria Obligatoria. *Dialnet*, 75-85.

Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5514574>

Castro, R., y Rodríguez, F. (2017). *Diseño Universal para el Aprendizaje y Co -enseñanza: Estrategias Pedagógicas para una Educación Inclusiva*. RIL editores .

Chávez, F., Chávez, M., Grandón, P., Olea, D., y Zambrano, K. (2016).

Vivencias de Equipos de Aula bajo la estrategia de Co enseñanza.

Obtenido de

[http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1036/Francisca %20Ch%C3%A1vez%20D..pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1036/Francisca%20Ch%C3%A1vez%20D..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, E., Pérez, I., y Chiriboga, W. (2018). Reflexión sobre el Trabajo Colaborativo desde sus fundamentos pedagógicos y metodológicos.

Revista científico -educacional de la provincia Granma, 205- 2016.

Obtenido de

<https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/252/392>

Forbes, L., y Billet, S. (s.f.). *Successful Co-Teaching in the Science Classroom*.

Obtenido de [https://www.questia.com/library/journal/1G1-](https://www.questia.com/library/journal/1G1-306973378/successful-co-teaching-in-the-science-classroom)

[306973378/successful-co-teaching-in-the-science-classroom](https://www.questia.com/library/journal/1G1-306973378/successful-co-teaching-in-the-science-classroom)

Guerrero, M. (2016). La investigación cualitativa. *UIDE*, 1-9. Obtenido de

<http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/7/1442>

Guzmán, G. (2018). *Educación inclusiva: qué es y cómo ha transformado la escuela*. Obtenido de Psicología y Mente:

<https://psicologiaymente.com/desarrollo/educacion-inclusiva>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación sexta edición*. México: Mac Graw Hill Education.

Jara, A., Lagos, C., Ruiz, J., y Sandoval, B. (2015). *Barreras y Facilitadores en la Implementación de la Coenseñanza en los dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción*.

Obtenido de

<http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1153/Aracely%20Jara%20Contreras.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Krichesky, G., y Murillo, F. (2018). La Colaboración Docente como Factor de Aprendizaje y Promotor de Mejora. Un estudio de Casos. *UNED*, 135-156. Obtenido de

<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/20181/18925>

Latorre, A. (2005). *La Investigación - Acción, Conocer y cambiar la práctica Educativa*. Barcelona: GRAO.

Marfán, J., Castillo, P., González, R., y Ferreira, I. (2013). *Análisis de la implementación de los programas de integración escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEET)*. Obtenido de <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201402101719500.InformeEstudioImplementacionPIE2013.pdf>

Martínez, C., y Mendoza, L. (2015). El papel del trabajo colaborativo dentro del enfoque investigación dirigida en la enseñanza de estados de la materia: Una experiencia en grado quinto de primaria. . *Bio-grafia*, 1781-1790. Obtenido de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/biografia/article/view/3597/3184>

MINEDUC. (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Obtenido de <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>

MINEDUC. (2013). *ORIENTACIONES TÉCNICAS PARA PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN ESCOLAR (PIE)*. Obtenido de <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Orientaciones-PIE-2013-3.pdf>

MINEDUC. (2016). *Manual de apoyo a la Inclusión Escolar en el marco de la Reforma Educacional*. Santiago: Ministerio de Educación - República de Chile. Obtenido de http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Manual-PIE.leyOK_.web_-1.pdf

MINEDUC. (2019). *TRABAJO COLABORATIVO Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE EN LA ESCUELA*. Obtenido de https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf

Murcia, N., y Ospina, H. (2012). *Regiones Investigativas en Educación y Pedagogía en Colombia: Construcción de un Mapa de la Actividad Investigativa de Tesis de Maestrías y Doctorados en el Periodo 2000 - 2010*. . Obtenido de <http://www.cinde.org.co/PDF/Regiones%20investigativas.pdf>

Navarro, B., Arriagada, I., Osse, S., y Burgos, C. (2016). Adaptaciones curriculares: Convergencias y divergencias de su implementación en el profesorado chileno . *Educare*, 1-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194143011015.pdf>

Navarro, M., López, A., y Hernández, M. (2017). El trabajo colaborativo en red impulsor del desarrollo profesional del profesorado. *Revista Brasileira de Educação*, 651 - 667. Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v22n70/1809-449X-rbedu-22-70-00651.pdf>

Ortiz, J. (2015). *Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia)*. Obtenido de

<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622377/02Juan%20Ortiz%20Sánchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 227-232. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

Palma, C., y Villarroel, M. (2016). *Implementación del programa de integración escolar (PIE) en aulas regulares bajo la perspectiva del profesorado de Educación General Básica en establecimientos de la Comuna de Concepción*. Obtenido de <http://repositorio.udec.cl/handle/11594/2410>

Peña, C., y Parada, M. (2011). *Educador/a de aula común y educador/a de grupo diferencial: Los sentidos del trabajo colaborativo*. Obtenido de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/2200/tpdif21.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Portillo, L., y Contreras, G. (2012). *Opinión de Directores y Académicos de la UADY Respecto del Nuevo Modelo Educativo y Académico: Análisis de la Flexibilidad Curricular y la Movilidad*. . Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at02/PRE1178674915.pdf>

- RAE. (s.f.). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=flexible>
- Rodríguez, D. (2018). *Investigación aplicada: características, definición, ejemplos*. Obtenido de lifeder: <https://www.lifeder.com/investigacion-aplicada/>
- Rodríguez, F. (2012). *LA PERCEPCIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LA GESTIÓN CURRICULAR DE PROFESORES DE EDUCACIÓN REGULAR Y EDUCACIÓN ESPECIAL EN PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN ESCOLAR DE LA COMUNA DE TOMÉ*. . Obtenido de http://repopib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2135/1/Rodriguez_Rojas_Felipe.pdf
- Rodríguez, F. (2014). La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión. *Dialnet*, 219-233. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4994333>
- Rodríguez, F., y Ossa, C. (2014). Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. *Estudios Pedagógicos XL*, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40n2/art18.pdf>. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40n2/art18.pdf>
- Rodríguez, M. (2015). *Equipos de Aula: estudio comparativo de las visiones de los docentes de aula y diferencial sobre el trabajo colaborativo*. Obtenido

de

<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/15653/000671615.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, S., Herráiz, N., y Prieto, M. (s.f.). *Investigación Acción*. Obtenido de Sara Rodríguez García Noelia Herráiz Domingo Marta Prieto de la Higuera Marta: https://mestrado.prpg.ufg.br/up/97/o/IA._Madrid.pdf

Rojas, M., y Armijo, M. (2016). *Qué es la inclusión escolar: distintas perspectivas en debate*. Obtenido de http://mailing.uahurtado.cl/cuadernos_educacion_75/documentos/articulo_75.pdf

Sarzosa, S. (2017). *Diseño de una propuesta de Trabajo Colaborativo Docente para la mejora de los Aprendizajes en un Colegio Particular Subvencionado de la región de Coquimbo*. . Obtenido de <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21567/SANDRA%20SARZOS-Definitivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suárez, G. (2016). Co-enseñanza: concepciones y prácticas en profesores de una Facultad de Educación en Perú. *Revista Electronica de Investigación Educativa*, 166-182. Obtenido de Revista Electronica de Investigación Educativa: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/786>

- Torres, M. (2012). *El Trabajo Colaborativo como Estrategia de gestión académica en el fortalecimiento de la reorganización Curricular por ciclos.* . Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10063/EL%20TRABAJO%20COLABORATIVO%20COMO%20ESTRATEGIA%20DE%20GESTION%20ACADEMICA%20EN%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20REORGANI.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- UDLA. (2018). *PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA.* Obtenido de <https://www.udla.cl/portales/tp9e00af339c16/uploadImg/File/fichas/Ficha-08-notas-de-campo.pdf>
- Urbina, C., Basualto, P., Durán, C., y Miranda, P. (2017). Prácticas de co-docencia: el caso de una dupla. *Estudios Pedagógicos XLIII*, 355-374.
- Vargas, B., y Carrero, M. (2014). *Rùbricas y escalas de apreciación.* Obtenido de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:U-QXGhsWV5EJ:https://www.ucursos.cl/filosofia/2014/2/EDU312EXTR/1/material_docente/bajar%3Fid_material%3D961045+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl
- Vargas, E. (2014). *El papel de la política educativa.* Obtenido de Acento: <https://acento.com.do/2014/opinion/8157032-el-papel-de-la-politica-educativa/>

Vázquez, J., Hernandez, J., Vázquez, J., Juárez, L., y Guzmán, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación. *Dialnet*, 334-356. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6395383>

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigacion en Organizaciones. Mercado y Sociedad, Epistemología y técnicas*. . Buenos Aires : Editorial de Las Ciencias . Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/159577695/Vieytes-Rut-Metodologias-de-La-Investigacion-Social-en-Organizaciones-Mercado-y-Sociedad-Cap4>

Anexos

Anexo A.

Concepción, 10 de junio de 2019.

Estimado Director
Patricio Calderón
Presente

De nuestra consideración:

Junto con saludar y por intermedio de la presente solicitamos a usted su colaboración voluntaria en la aplicación de un grupo focal con los docentes del establecimiento.

Este grupo focal forma parte del seminario de investigación que tiene como título **“Co – enseñanza: Una propuesta curricular desde la investigación acción participativa”** desarrollado por las estudiantes de la carrera educación diferencial Constanza Almonacid, Marta Apablaza, Katherine Jara, Daniela Lizana, Constanza Obanos, Naivit Salazar y que están bajo la dirección del profesor Ricardo Castro Caceres.

El instrumento ha sido diseñado para ser aplicado a docentes que forman equipos de aula. Cabe destacar que el objetivo de esta recogida de información es: **Mejorar las prácticas docentes de Co - enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación acción participativa en un establecimiento educacional particular – subvencionado de la comuna de Chiguayante.**

De acuerdo a lo anterior, solicitamos el permiso para la recogida de información y la autorización del uso de la información proporcionada, la cual es absolutamente confidencial.

Sin otro particular saluda atentamente a Ud.

Equipo de seminario de investigación.

Concepción, 09 de julio de 2019.

Estimada Profesora
Presente

De nuestra consideración:

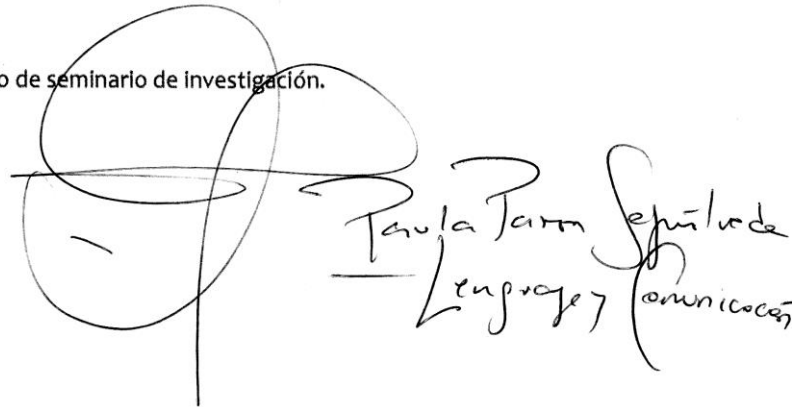
Junto con saludar y por intermedio de la presente solicitamos a usted su colaboración voluntaria para ser parte del grupo focal del seminario de investigación que tiene como título **“Co - Enseñanza: Una propuesta curricular desde la Investigación-Acción Participativa”** desarrollado por las estudiantes de la carrera educación diferencial Constanza Almonacid, Marta Apablaza, Katherine Jara, Daniela Lizana, Constanza Obanos, Naivit Salazar y que están bajo la dirección del profesor Ricardo Castro Caceres.

El proceso de la presente investigación fue diseñado para ser aplicado a docentes que forman equipos de aula. Cabe destacar que el objetivo de este desarrollo es: **Mejorar las prácticas docentes de co-enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación acción participativa.**

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, solicitamos su consentimiento para la recogida de información y la utilización de esta misma para fines académicos, cabe mencionar que toda la documentación recogida será absolutamente confidencial.

Sin otro particular saluda atentamente a Ud.

Equipo de seminario de investigación.



Paula Jara Sepúlveda
Lenguaje y Comunicación

Concepción, 09 de julio de 2019.

Estimada Profesora
Presente

De nuestra consideración:

Junto con saludar y por intermedio de la presente solicitamos a usted su colaboración voluntaria para ser parte del grupo focal del seminario de investigación que tiene como título **“Co - Enseñanza: Una propuesta curricular desde la Investigación-Acción Participativa”** desarrollado por las estudiantes de la carrera educación diferencial Constanza Almonacid, Marta Apablaza, Katherine Jara, Daniela Lizana, Constanza Obanos, Naivt Salazar y que están bajo la dirección del profesor Ricardo Castro Caceres.

El proceso de la presente investigación fue diseñado para ser aplicado a docentes que forman equipos de aula. Cabe destacar que el objetivo de este desarro es: **Mejorar las prácticas docentes de co-enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación acción participativa.**

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, solicitamos su consentimiento para la recogida de información y la utilización de esta misma para fines académicos, cabe mencionar que toda la documentación recogida sera absolutamente confidencial.

Sin otro particular saluda atentamente a Ud.

Equipo de seminario de investigación.



DEYANIRA MEDINA.

Concepción, 09 de julio de 2019.

Estimada Profesora
Presente

De nuestra consideración:

Junto con saludar y por intermedio de la presente solicitamos a usted su colaboración voluntaria para ser parte del grupo focal del seminario de investigación que tiene como título **“Co – Enseñanza: Una propuesta curricular desde la Investigación-Acción Participativa”** desarrollado por las estudiantes de la carrera educación diferencial Constanza Almonacid, Marta Apablaza, Katherine Jara, Daniela Lizana, Constanza Obanos, Naivít Salazar y que están bajo la dirección del profesor Ricardo Castro Caceres.

El proceso de la presente investigación fue diseñado para ser aplicado a docentes que forman equipos de aula. Cabe destacar que el objetivo de este desarro es: **Mejorar las prácticas docentes de co-enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación acción participativa.**

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, solicitamos su consentimiento para la recogida de información y la utilización de esta misma para fines académicos, cabe mencionar que toda la documentacion recogida sera absolutamente confidencial.

Sin otro particular saluda atentamente a Ud.

Equipo de seminario de investigación.



Daniela Lavanderos M.

Concepción, 09 de julio de 2019.

Estimada Profesora
Presente

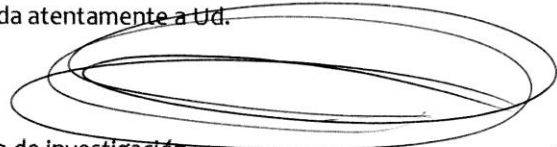
De nuestra consideración:

Junto con saludar y por intermedio de la presente solicitamos a usted su colaboración voluntaria para ser parte del grupo focal del seminario de investigación que tiene como título **“Co – Enseñanza: Una propuesta curricular desde la Investigación-Acción Participativa”** desarrollado por las estudiantes de la carrera educación diferencial Constanza Almonacid, Marta Apablaza, Katherine Jara, Daniela Lizana, Constanza Obanos, Naivit Salazar y que están bajo la dirección del profesor Ricardo Castro Caceres.

El proceso de la presente investigación fue diseñado para ser aplicado a docentes que forman equipos de aula. Cabe destacar que el objetivo de este desarrollo es: **Mejorar las prácticas docentes de co-enseñanza a través de una propuesta curricular basada en la investigación acción participativa.**

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, solicitamos su consentimiento para la recogida de información y la utilización de esta misma para fines académicos, cabe mencionar que toda la documentación recogida será absolutamente confidencial.

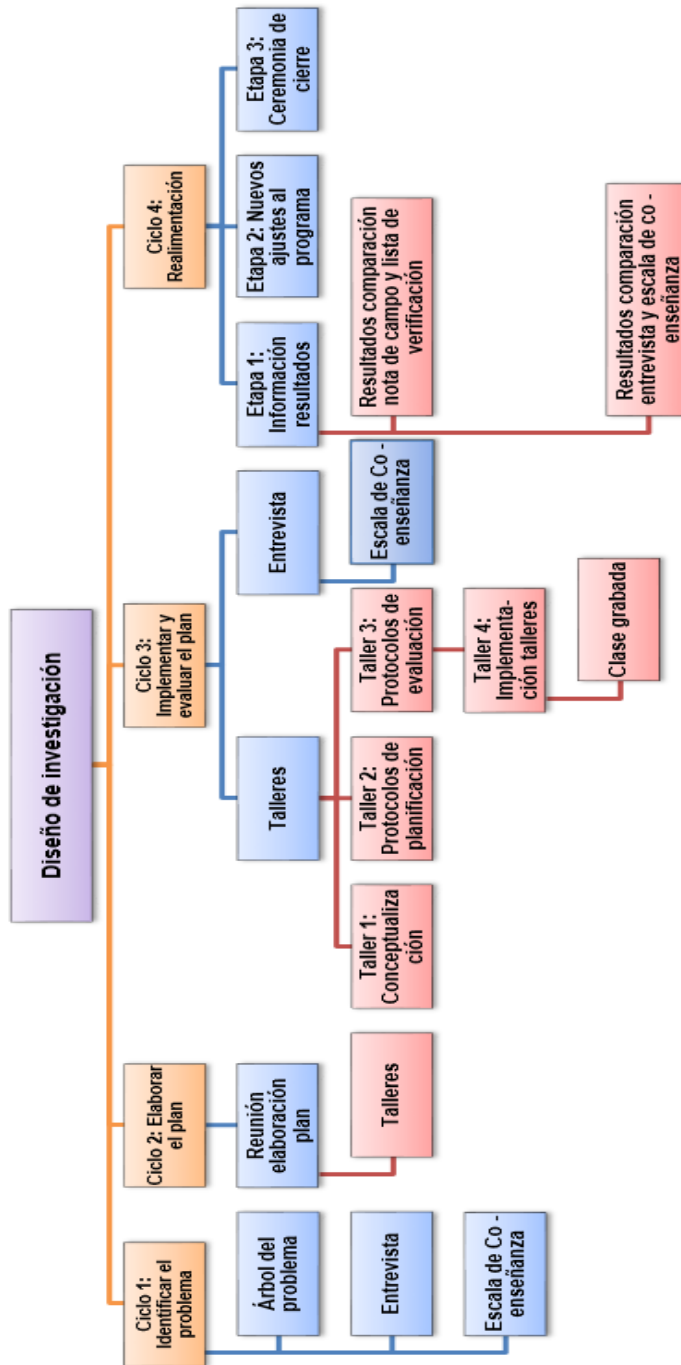
Sin otro particular saluda atentamente a Ud.



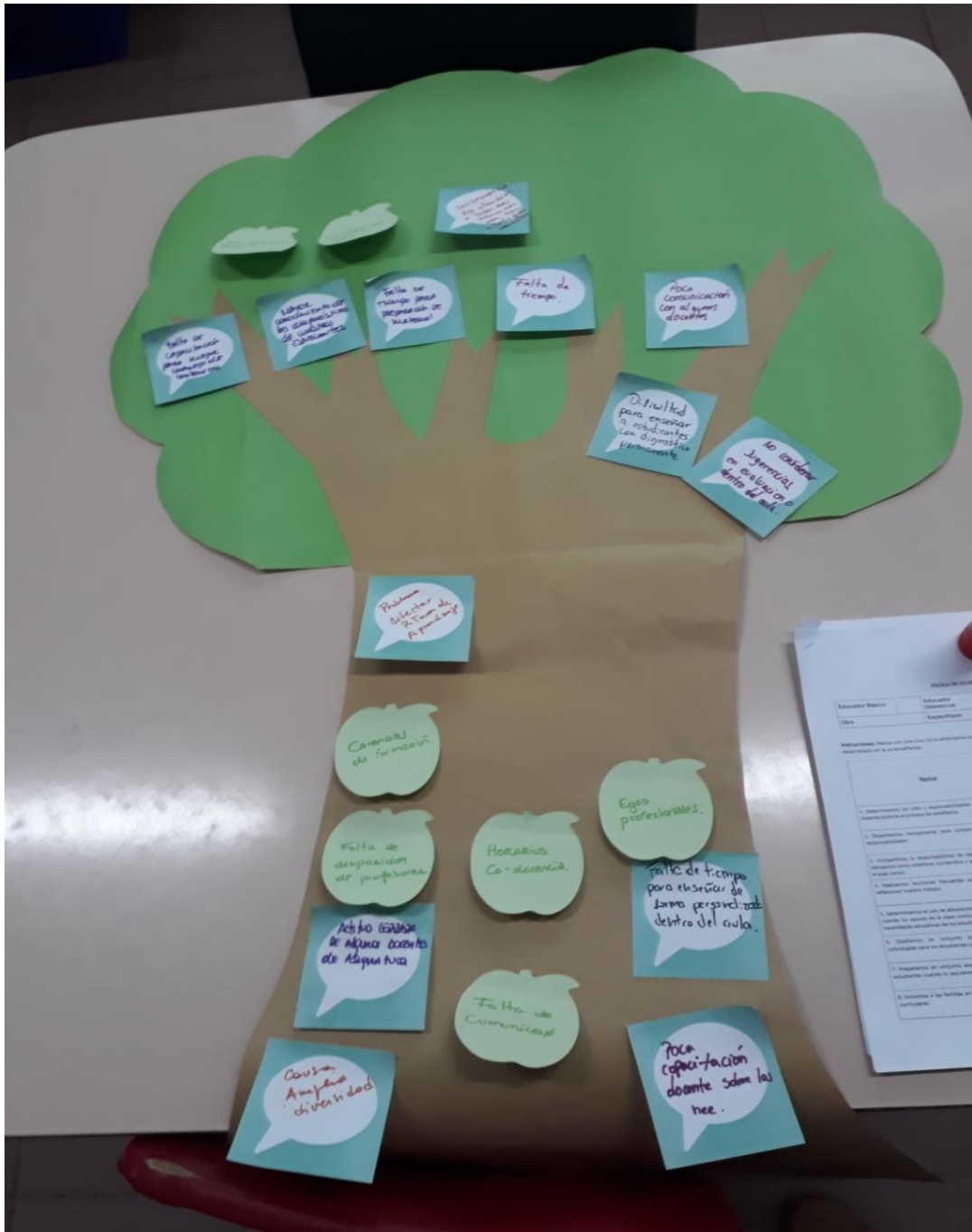
Equipo de seminario de investigación.

Daniela Coronado Fuente

Anexo B.



Anexo C.



Anexo D.

ENTREVISTA DOCENTES COLEGIO CHILIENO ÁRABE	
1. ¿Según usted, ¿cuál es la diferencia entre Trabajo Colaborativo y Co Enseñanza?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Yo creo que el trabajo colaborativo es trabajar de manera simultánea en pos de los aprendizajes de los alumnos y la Co - enseñanza es aplicar todo esto adentro del aula.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Mira, no sé si estoy bien en lo correcto, pero para mí el trabajo colaborativo es hacer algo pero en conjunto y la Co – enseñanza es como preparar algo pero en donde los dos sean los protagonistas, porque el trabajo colaborativo ya yo puedo tener con un colega, pero no necesariamente eso es Co – enseñanza.
PROFESORA DE LENGUAJE	La Co - enseñanza involucra el trabajo en equipo entre los dos educadores en el aula y el trabajo colaborativo es un trabajo donde uno apoya al otro.
PROFESORA DE INGLÉS	El trabajo colaborativo yo creo que tiene que ver con que el profesor de asignatura le pide la opinión al profesor especialista en cosas que puede mejorar o cambiar de su clase. En cambio, la Co - enseñanza trabajan en conjunto, preparan la clase en conjunto.
2. ¿Qué es el Trabajo Colaborativo?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Todo lo previo a lo que se va a realizar en el aula, toda la coordinación, la estructura, la repartición de tareas o la definición de los objetivos a trabajar para llevarlo al aula.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Como dije anteriormente para mí el trabajo colaborativo es hacer algo, pero en conjunto, hacer algo con el mismo propósito
PROFESORA DE LENGUAJE	Es que una persona sea el mi apoyo u otro docente, no tiene el mismo grado de responsabilidad que tengo yo, no se complementan no, así como la Co - enseñanza.

PROFESORA DE INGLÉS	Al profesor especialista se le pide solamente la opinión de ciertos cambios y en las clases es tomado incluso como un asistente más que como un profesor par.
3. ¿Qué es Co - enseñanza?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Es lo que se logra dentro del aula y que va obviamente netamente a beneficio de los estudiantes.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	La Co – enseñanza es como preparar la clase en donde los dos se manejen en lo mismo, tanto el profesor de aula y la educadora diferencial, eso es como para mí.
PROFESORA DE LENGUAJE	Involucra una igualdad de condiciones, de responsabilidades y de desafíos, tanto para un docente como para el otro. Tiene un nivel de complicidad y responsabilidad compartida.
PROFESORA DE INGLÉS	Ambos docentes trabajan en conjunto en todo sentido.
4. Usted ¿Lleva a cabo prácticas de Co - enseñanza? si es así ¿por qué? y si la respuesta es negativa explique las razones.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Sí, porque considero que va en beneficio directo de los estudiantes.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Sí, la realizo con la profesora de lenguaje de quinto – octavo básico y la verdad que nosotras con Daniela, la otra educadora diferencial, siempre tenemos una similar (eeh) planificación porque tratamos de que cuando los chiquillos pasan a enseñanza media la mano sea bien similar. Entonces si tenemos algún material lo compartimos, siempre estamos compartiendo el material con la Daniela, entonces por ejemplo la Paula soto con la Paulina ellas siempre están realizando un trabajo que sea bien similar entonces cosa que cuando los chiquillos cambien de mano no se note tanto la diferencia. Entonces siempre estamos realizando actividades, viendo por ejemplo como vamos a trabajar esto, que tal si los chiquillos hacen esto, como lo evaluamos, siempre estamos viendo entre las dos o decidiendo mejor en el fondo, esa es la palabra “decidiendo” como vamos a hacer las cosas.

PROFESORA DE LENGUAJE	Ehh, si pu, absolutamente, eeh, a ver la Co - enseñanza es una actividad que yo realizo desde el año pasado en este colegio en compañía de mi colega Daniela Coronado y trabajamos en los cursos de enseñanza media, donde yo soy docente de lenguaje ha sido una experiencia totalmente enriquecedora y yo nunca había trabajado ehh Co – enseñanza y llevo 18 años haciendo clases y eeh, se produjo un encuentro entre dos docentes que reconocen la responsabilidad que tienen en el aula por tanto están dispuestas a hacer las modificaciones, los cambios que sean necesarios con el fin de conseguir el objetivo para que los niños aprendan, ha sido una excelente experiencia y ha sido muy gratificante porque nosotros vemos en nuestros alumnos que hay un conocimiento a este trabajo y como lo reconocen, lo reconocen respondiendo trabajando motivado, la Co – enseñanza es una práctica que bien llevado, bien orientada, planificada intencionada es, eeh, debiera practicarse de manera permanente en el aula, como no va a ser bueno tener a dos docentes en el aula.
PROFESORA DE INGLÉS	mmmmm... no, porque yo no tengo horas PIE, ni tampoco tengo horas en aula con las especialistas, porque yo hago inglés.
5. ¿Cómo lleva a cabo o desarrolla la Co – enseñanza	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Con harto trabajo colaborativo previo, con harta coordinación, mucha comunicación entre los docentes y yo, y eso.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Se supone que nosotras no tenemos horas de coordinación, pero yo con la Pauli (profesora de lenguaje) siempre estamos alrededor de 45 minutos a una hora, igual estamos harto rato, porque igual como son cuatro cursos siempre vamos viendo lo que vamos a hacer en la semana con los cuatro cursos, entonces o a veces en casos especiales, las cosas que suceden entonces como vamos a abordar esa problemática, entonces siempre hay su tiempo.
PROFESORA DE LENGUAJE	Tenemos periodos de reuniones semanas de 45 minutos, nos reunimos todos los lunes y ella me acompaña en cada curso de media, eeh, en algunos cursos por hora a podido ir dos veces por semana otras veces puede ir una vez por semana, ya, entonces semana a semana planificamos nuestras clases, vamos discutiendo acerca de los avances que vemos en el grupo, tomamos decisiones con respecto del trabajo con determinados alumnos que necesitan a lo mejor mayor apoyo y allí es donde obviamente el

	<p>conocimiento, el expertiz de Daniela es súper importante porque es algo que yo no tengo no manejo por lo mismo hay una sintonía sumamente armoniosa entre ella y yo, porque si en algún momento por alguna situación ella está a cargo del curso, yo tengo la tranquilidad de que sabe perfectamente de dónde venimos, donde estamos y para donde vamos, y va a tomar las decisiones que sean adecuadas y lo más importante que los niños la reconocen como su profesora y eso es fundamental, la confianza que hay entre las dos es parte de lo gratificante de este rol.</p>
<p>PROFESORA DE INGLÉS</p>	<p>Yo a las colegas les pregunto sobre los niños que yo tengo en integración, ya que igual debo hacerles pruebas diferenciadas entonces ellas me ven las evaluaciones o yo les pregunto ciertas cosas de los niños. Y en mi jefatura me ayudan mucho igual.</p>
<p>6. ¿Qué beneficios obtiene al coordinar y ejecutar Co – enseñanza?</p>	
<p>EDUCADORA DIFERENCIAL 1</p>	<p>Mira el beneficio es que se validan ambos profesionales, ambos profesionales aprendemos uno del otro y que este aprendizaje mutuo va en beneficio de los alumnos que ven que hay un trabajo importante hecho atrás y ellos lo valoran. También como aprenden de otra forma van sintiendo más motivación.</p>
<p>EDUCADORA DIFERENCIAL 2</p>	<p>Por ejemplo, yo no entro todas las semanas a todas las clases de lenguaje de las tres clases que ellas tienen yo entro a dos, entonces no sé po puede suceder algo en esas clases que justo yo no voy a estar o que alguien que necesite realmente un apoyo o no sé cualquier situación. Entonces es bueno conversarlo cara a cara, porque qué se yo, justo un chico no sé, tiene un problema familiar y que justo la profesora lo sabe y por último no sé uno le puede llamar la atención y no sabe que anda más sensible entonces siempre como que es bueno tener esa conversación. Sí, totalmente, si porque se nota que las dos son protagonistas, no como que una queda más arriba y la otra como ayudante, por ejemplo me ha pasado que los chiquititos llegan conmigo en quinto y dicen “aah usted es la tía, la ayudante, entonces yo les digo que no soy la ayudante y se los digo como sería yo soy la profesora” yo voy a trabajar las clases de lenguaje y matemáticas pero yo les voy a enseñar, vamos a hacer clases, entonces como que igual hay que tratar de cambiar ese paradigma, ese pensamiento que tienen los chiquillos entonces igual debe nacer de uno.</p>

PROFESORA DE LENGUAJE	El practicar la Co - enseñanza me permite tener, yo creo que en la práctica es tener dos profes en la sala y tener una atención aún más personalizada, tenemos cursos chicos y trabajamos en equipo, pero si a eso le sumamos dos docentes en el aula, o sea ya eso es beneficioso. El coordinar es como mi lado B, es como la otra forma de ver la sala, es el foco que yo no pongo, son los ojos que yo no tengo y que como no tengo, no veo, entonces es súper importante.
PROFESORA DE INGLÉS	Cuando hay diagnósticos que no se trabajar mucho, las profesoras me dan ciertas técnicas para llegar a los estudiantes.
7. ¿Conoce los enfoques de Co - enseñanza?, si la respuesta es sí, descríbalos.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Los aprendí con ustedes, el de equipo es el que tratamos de realizar, el de apoyo es el que lamentablemente uno más tiende a utilizar con los profesores con los cuales no hay mucho tiempo para juntarse, los demás no los recuerdo.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Sí, los conozco de manera básica solamente sí, entonces no te los podría describir en su totalidad.
PROFESORA DE LENGUAJE	No me acuerdo de los nombres, me acuerdo el de en equipo porque ese es el que ocupamos nosotras, pero está en que depende de la ubicación que tengan, puede estar solo de apoyo solo resguardando la disciplina de los niños, o sea, cualquier otro que no sea para estar en igualdad de condiciones, cualquier otra ubicación espacial, cualquier otro rol que no es el de estar en equilibrio, son otro método, que no es el que uso.
PROFESORA DE INGLÉS	
8. ¿Cuál o cuáles enfoques de Co – enseñanza efectúa en la implementación de sus clases la mayoría del tiempo?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	El que más se ocupa es el de apoyo, pero netamente por un tema de tiempo, pero en específico con una de las profesoras que es la de lenguaje utilizamos el de equipo y complementario a veces.

EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Con la profesora de lenguaje estamos, a pesar que la de equipo es planificar, pero a veces uno igual planifica, a veces el syllabus igual sufre modificaciones entonces a lo mejor, no estoy presente en la planificación de todas las clases pero como te digo, como nos juntamos semanalmente igual vamos viendo que vamos a ir viendo cada semana, entonces igual entrecorillas se planifica, vemos la evaluación, entonces yo creo que sería más de equipo y además donde las dos hacemos como una actuación, es como que yo le pregunto una y ella me responde y la otra ya es a veces en algún momento igual es observación, porque en el sentido de no sé los chiquillos pueden estar haciendo alguna actividad y yo me voy paseando, voy a donde quien requiere el apoyo e independiente o no que este en el programa.
PROFESORA DE LENGUAJE	El de equipo, es el que utilizamos con Daniela.
PROFESORA DE INGLÉS	No implemento ninguno.
9. ¿Cuáles son las habilidades y destrezas que usted cree debe tener un docente para poder efectuar la Co - enseñanza con sus pares? Justifique.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Yo creo que lo principal es la humildad profesional, de repente trabajar con mucho ego no sirve para nada, no tener ese temor como de que una va a supervisar la clase y ver poco menos como lo están haciendo, porque el profesor puede aprender de mí, y yo puedo aprender del profesor y eso hay que tenerlo súper claro.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Ay, yo creo que lo primero es la disposición y las ganas en el sentido de que uno trabaja en pro de los chiquillos, entonces uno tiene que saber de qué yo cualquier cosa que haga debe ir en beneficio de ellos. Entonces si yo lo sé y la profesora lo hace la disposición cambia, por lo tanto, se ejecutan cosas mejores, entonces yo creo que va más que nada en es, al igual que las habilidades sociales porque a veces, no sé hay colegas que son como que marcan mucho su terreno, entonces ahí cuesta mucho entrar y por más que uno sea simpática y que trate de que mira por aquí o veamos por acá igual cuesta, es complicado.

PROFESORA DE LENGUAJE	Bucha debe tener una generosidad del tamaño de un buque, generosidad y deseo que la clase salga bien, no ser egoísta. Este curso es mío y ojalá que no la quieran.
PROFESORA DE INGLÉS	Debe haber una buena comunicación, confianza, respeto también de las habilidades de los otros profesores.
10. En su establecimiento ¿Existen protocolos de planificación? si es así cuales son, si la respuesta es no, explique por qué cree usted que no existen.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Sí, existe un Syllabus que se entrega mensualmente y sobre ese syllabus nosotras hacemos las adecuaciones curriculares pertinentes, ideal sería hacerlo en conjunto con el profesor, pero por temas de tiempo tú sabes que no puede ser así.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Está el formato que todos los profes trabajan, ya sea desde kínder a enseñanza media que es el syllabus y ese es mensual.
PROFESORA DE LENGUAJE	Si, absolutamente, todos delimitados.
PROFESORA DE INGLÉS	No, solamente uno planifica por separado, yo creo que no existe por tiempo.
11. ¿Cómo evalúa el trabajo de Co - enseñanza? ¿Existen protocolos para ello? De ser no la respuesta explique por qué cree usted que no existe.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	No, no hay protocolo para evaluación, yo creo que es porque, mira nos falta, yo creo que, si es necesario, pero considero que los directivos saben que se trabaja bien, entonces por eso no lo han implementado.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	No, solo hablamos con los profesores.
PROFESORA DE LENGUAJE	A ver, nosotros como te decían hace un minuto, trabajamos en equipo nos reunimos a evaluar regularmente, planificamos actividades, construimos estrategias, hay una relación de coordinación al 100%.

PROFESORA DE INGLÉS	No se evalúa, más allá de conversarlo no se evalúa de otra forma, y es más que nada por el tiempo.
12. ¿Estaría de acuerdo en considerar e implementar nuevos protocolos sugeridos? explique por qué.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Mira yo estaría de acuerdo solamente si es algo sencillo porque tú sabes que hay tanto papel, hay un papel para las evaluaciones, un papel para los que faltan, entonces es un tema de tiempo, yo lo haría pero que fuera bien simple, ojalá de puros ticks.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Sí, porque igual uno siempre de todo hay que sacar algo positivo, porque igual con eso nos podemos ir dando cuenta que pucha no sé qué la retroalimentación, generalmente es como “oh esa actividad salió bien o eso sabes que no funciona” pero no, tiene que ir mucho más allá de esa conversación, tiene que haber algo escrito, porque en el fondo si no está escrito se queda en el aire, entonces por último ahí queda la evidencia tanto para ti como educadora diferencial como para la profe de aula... que tal cosa se conversó, que se quiere mejorar tal cosa, etc.
PROFESORA DE LENGUAJE	Mira, si sirve para que los niños aprendan, absolutamente.
PROFESORA DE INGLÉS	Yo creo que sí, ya que sería beneficioso para los estudiantes y para uno también porque ayudaría a hacer mejor nuestro trabajo.
13. En el establecimiento, ¿existen horas destinadas para realizar trabajo colaborativo? ¿De cuantas horas dispone? En caso de no contar con horas para la coordinación explique por qué cree usted que no las hay.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Yo no dispongo de tiempo, lo que pasa es que yo tengo 44 horas de contrato y 40 horas en aula y las otras son entre consejos y reuniones de departamento, entonces es muy poco el tiempo disponible. Aun así, uno siempre se hace algún momento y se pone de acuerdo o se junta con el otro profesor. Pero yo organizo mi tiempo o dejo de hacer mis cosas para poder hacerlo. Los profesores de asignatura tienen tiempo designado para coordinar, nosotras no.

EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Sí, cada profesor de aula regular tiene sus horas de coordinación que son las que tienen por curso, las educadoras diferenciales son las que no tienen el tiempo. Una se hace el tiempo y a pesar de que el tiempo que tenemos es acotado, pero aun así yo me hago el tiempo de estar 45 minutos a una hora todos los días lunes con la profesora de lenguaje.
PROFESORA DE LENGUAJE	Bueno sí, yo tengo asignadas 2 horas PIE, se llaman, y una de ellas es la que usamos semanalmente con Daniela, y la usamos, por cierto. Esa hora la usamos, es sagrada.
PROFESORA DE INGLÉS	Yo no tengo ninguna.
14. Desde su perspectiva, ¿cree que existen debilidades en lo que refiere planificar, coordinar y realizar Co - enseñanza?, ¿cómo se pueden realizar mejoras frente a dichas debilidades?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Sí, siempre es el tiempo, esto se soluciona con más tiempo y teniendo espacios en donde los tiempos de los profesores coincidan. Por ejemplo, la profesora de historia tiene una muy buena disposición y que tampoco nunca había trabajado con una educadora diferencial y ella está contenta con la PIE que le tocó, entonces ella sabe que ella cuenta conmigo y yo con ella, pero no coincidimos, ella tiene horas para coordinar lo del PIE los martes en la mañana y yo estoy el martes todo el día en clases hasta las 16:15 horas, entonces no podemos juntarnos
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Yo creo que en la parte más que nada de planificar porque quizás si se planificara en conjunto las cosas no sufrirían tantos cambios, quizás sufrirían cambios de acuerdo con las necesidades que van teniendo los alumnos a medida de eso, pero sería bueno porque así me anticiparía aún más, manejaría quizás por ejemplo si no manejo un contenido podría estudiarlo de antes, entonces para eso sirve. Quizás podrían ser planificaciones semanales porque así por último si los chiquillos se demoran en los contenidos o se atrasan por último ahí se puede retomar.
PROFESORA DE LENGUAJE	Siempre hay debilidades, siempre hay algo que mejorar, a nosotros nos encantaría tener más tiempo para trabajar juntas, haríamos maravillas, de verdad nosotras pensamos con Daniela que somos un tremendo equipo, si pudiéramos tener más tiempo haríamos maravillas, o sea así el nivel del ego. Sabes no tengo altas expectativas, yo llego aquí... la Daniela ha aprendido a

	aprendidos esos hábitos, la Daniela es una docente joven y yo creo que ella se ha sumado a mi cargo.
PROFESORA DE INGLÉS	Yo creo que el tiempo destinado, tener más tiempo y siento que para todo es necesario el tiempo y no solo para algunas asignaturas.
15. ¿Es realmente efectiva la Co Enseñanza como estrategia para el aula? ¿Por qué?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Si, totalmente efectiva porque los niños se motivan los niños saben que nosotras estamos trabajando para ellos, que no es un tema de hacer la clase bonita solo porque nos satisface como profesionales, sino que nos esforzamos para que sean ellos los que aprendan y los que se beneficien. Ellos lo reconocen, lo valoran, lo respetan y trabajan.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Sí, completamente sin duda alguna. Todo en beneficio de los pequeños.
PROFESORA DE LENGUAJE	La que nosotros planteamos acá, si, veo que es efectiva porque a los niños le ha permitido trabajar con más confianza y con mayor seguridad, a aquellos que tienen algún tipo de dificultad, por ejemplo, porque lo que ellos necesitan es tener confianza en lo que ellos saben y ver que el mundo no termina porque tienen algún tipo de dificultad y que nadie es perfecto.
PROFESORA DE INGLÉS	Yo creo que sí, ya que uno cubre mejor la cantidad de alumnos que tiene por sala. Ya que al haber dos docentes se llega a todos los estudiantes y si uno no sabe llegar a un estudiante la otra colega probablemente lo puedo saber.

Anexo E.

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial	X	E. Enseñanza Media	
Otro	Especifique: Enseñanza Media				

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el trabajo desarrollado en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.		X			
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades.			X		
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.		X			
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.	X				
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.	X				
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.				X	
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.		X			
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.				X	

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.	X				
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.	X				
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.		X			
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.			X		
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.	X				
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.	X				
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.		X			
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.		X			
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).					
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.					X
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.	X				
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.			X		

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.	X				
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.	X				
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.	X				
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).	X				
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	X				
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.	X				
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.			X		
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.	X				
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.	X				
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.	X				
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.	X				
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.	X				
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.	X				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.	X				
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial		E. Enseñanza Media	X
Otro	Especifique:				

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el trabajo desarrollado en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.		X			
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades.		X			
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.			X		
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.			X		
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.			X		
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.			X		
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.				X	
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.				X	

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.			X		
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.			X		
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.					X
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.					X
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.					X
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.			X		
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.					X
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.					X
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).		X			
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.					X
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.		X			
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.		X			

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.			X		
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.		X			
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.		X			
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.				X	
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).		X			
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.			X		
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	X				
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.		X			
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.			X		
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.			X		
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.			X		
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.			X		

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.				X	
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.			X		
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.				X	
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.		X			
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.		X			
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial	X	E. Enseñanza Media	
Otro	Especifique: 2 ^{do} ciclo				

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el trabajo desarrollado en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.		X			
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades	X				
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.		X			
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.	X				
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.			X		
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.		X			
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.		X			
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.				X	

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.		X			
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.		X			
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.		X			
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.			X		
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.	X				
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.	X				
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.			X		
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.			X		
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).		X			
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.					X
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.		X			
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.		X			

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.	X				
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.	X				
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.	X				
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).		X			
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.		X			
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.		X			
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.		X			
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.		X			
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.		X			
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.			X		
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.		X			
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.		X			
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.	X				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.		X			
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial		E. Enseñanza Media	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro		Especifique:			

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el trabajo desarrollado en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.	<input checked="" type="checkbox"/>				
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades	<input checked="" type="checkbox"/>				
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.	<input checked="" type="checkbox"/>				
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>				
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>				
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.	<input checked="" type="checkbox"/>				
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.			<input checked="" type="checkbox"/>		
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.			<input checked="" type="checkbox"/>		

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.	X				
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.	X				
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.	X				
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.	X				
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.	X				
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.	X				
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.	X				
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.	X				
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).	X				
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.			X		
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.	X				
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.	X				
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.	X				
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.	X				
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).	X				
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	X				
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.		X			
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.	X				
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.	X				
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.	X				
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.	X				
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.	X				
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.	X				
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.	X				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.	X				
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

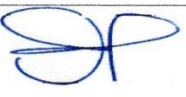


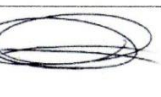
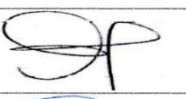

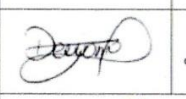
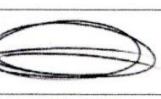



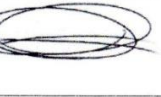



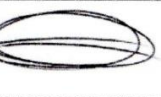
Anexo F.

Cronograma de Trabajo

Ciclos	Acciones	Sesiones												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Ciclo 1: Identificar la problemática	Diagnóstico del problema: Árbol del problema	X												
	Diagnóstico del problema: Escala de Co – enseñanza y Entrevista		X											
Ciclo 2: Elaborar el plan	Diseño implementación del plan			X										
Ciclo 3: Implementar y evaluar el plan	Taller conceptualización de Co – enseñanza				X									
	Taller protocolos de Co – enseñanza					X								
	Taller creación instrumento de evaluación						X							
	Clase grabada							X						
	Escala de Co – enseñanza y Entrevista									X				
Ciclo 4: Realimentación	Realimentación											X		
	Ceremonia de cierre													X



Ciclos	Acciones	Registro de asistencia			
		Paula Parra	Daniela Lavanderos	Deyanira Neira	Daniela Coronado
Ciclo 1: Identificar la problemática	Diagnóstico del problema: Árbol del problema				
	Diagnóstico del problema: Escala de Co-enseñanza y Entrevista				
Ciclo 2: Elaborar el plan	Diseño implementación del plan				
Ciclo 3: Implementar y evaluar el plan	Taller conceptualización de Co-enseñanza				
	Taller protocolos de Co-enseñanza				
	Taller creación instrumento de evaluación				

	Clase grabada				
	Escala de Co-enseñanza y Entrevista				
Ciclo 4: Realimentación	Realimentación				
	Ceremonia de cierre				

Anexo G.



Facultad de
Educación
Universidad Católica de la Santísima Concepción

REFLEXIONEMOS

Nombre: Paula Parra Sepúlveda Fecha: 09/07/2019

La educación requiere la intervención de diferentes actores dentro y fuera del aula.

El objetivo que se persigue es que los alumnos aprendan, por tanto todos los recursos y estrategias en favor de esta. Permitir una coexistencia armónica y efectiva.

La coenseñanza involucra participación, voluntad, preparación y coordinación.

El enfoque de co-enseñanza utilizado en aula es "en equipo": se practica desde antes de la clase y se resuelve después en conjunto.

El Equipo no tiene protocolos definidos.



REFEXIONEMOS

Nombre: DEYANIRA NEIRA DEDINA Fecha: 09 / 07 / 2019

- 1) La co-enseñanza estrategia que permite mejorar las prácticas docentes, considerando las características individuales, intereses, motivación y experiencias individuales de los estudiantes, ~~de tal modo~~ para lograr un aprendizaje significativo.
- 2) De apoyo y en equipo.
- 3) No hay protocolo de co-enseñanza.



REFEXIONEMOS

Nombre: Daniela Lavanderos Fecha: 9 / 7 / 19

Co-docencia es aprovechar al máximo los conocimientos tanto del profesor de asignatura como de la educadora diferencial con el fin de enseñar de forma más efectiva, llegando a los diferentes estilos de aprendizaje de forma inclusiva.

No tengo apoyo en sala dentro de la asignatura de inglés.

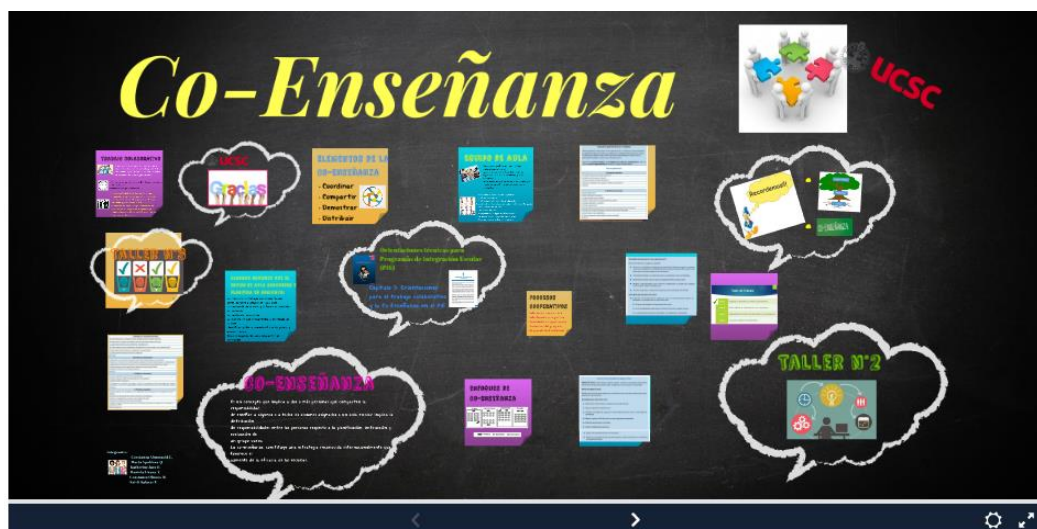
No tenemos protocolo de evaluación de co-docencia.



REFEXIONEMOS

Nombre: Daniela Coronado F Fecha: 09/07/2019

- ① La co-enseñanza es una herramienta que nos permite aportar para lograr un mejor aprendizaje de todos los alumnos, considerando e intentando cubrir los diversos estilos de aprendizaje.
- ② Co-enseñanza de Apoyo y en Equipo dependiendo de las asignaturas.
- ③ No se evalúa de manera formal.



Fases de Trabajo

✓ Fase 1	Diagnóstico del estado actual de la <u>co</u> -enseñanza.
Fase 2	Diseño del Plan de Mejoramiento en Co-enseñanza.
Fase 3	Implementación del plan de mejoramiento en <u>co</u> -enseñanza.
Fase 4	Evaluación del plan de mejoramiento.




Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)

Capítulo 3: Orientaciones para el trabajo colaborativo y la Co-Enseñanza en el PIE

PROCESO GOOPE

- Interacción
- Interdependencia
- Habilidades
- Evaluación
- Responsabilidad

TRABAJO COLABORATIVO

- 
 Es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de los que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE).
- 
 Deben contar con un mínimo de 3 horas cronológicas semanales para desarrollar trabajo colaborativo.
- 
 Es responsabilidad de los Equipos Directivos resguardar y monitorear que los profesionales participantes en un PIE dispongan de tiempo suficiente y previamente planificado, para desarrollar un buen trabajo colaborativo, en beneficio de las mejoras en el aprendizaje establecidas en las Metas del PIE y del Plan de Mejoramiento Educativo.

Anexo H.

Formulario de agenda de reunión

Esta es una agenda de muestra para una reunión de planificación de Co – enseñanza. La intención es asegurar que la mayor parte de la reunión de planificación se dedique al plan de estudios y la instrucción.

Fecha:
Profesores:
Próximos temas / unidades / lecciones del plan de estudios (12 minutos)
Resumen / discusión de los datos del estudiante (10 minutos)
Desafíos de instrucción probables / necesidades de instrucción especialmente diseñadas (15 minutos)
Enfoques de Co – enseñanza y asignaciones (15 minutos)
Relación / Comunicación / Tareas Domésticas / Logística (8 minutos)

Formato de planificación.

Este plan de lección es una herramienta que se puede utilizar para rediseñar una lección específica para incorporar la enseñanza compartida.

Asunto:	Tema/lección:	Fecha:	
Competencias / Objetivos:			
Expectativas de los estudiantes:			
Materiales:			
Necesidades especiales de los estudiantes:			
	Notas	Enfoque de Co – enseñanza	
		Observación	Paralelo
		En equipo	En estación
		Alternativa	Apoyo
	Co – profesor A	Co – profesor B	
Aprendizajes previos			
Procedimientos			
Práctica independiente			
Cierre			
Evaluación			
Adaptaciones y modificaciones para estudiantes específicos.			

Propuesta Modelo de planificación utilizando co-enseñanza

Unidad:

Nivel:

Duración:

Co-educadores:

Organización del aula (realizar un esquema):

Clase	Aprendizaje Esperado (OBJETIVO DE APRENDIZAJE)	Actividades de los estudiantes con co-profesor A	Actividades de los estudiantes con co-profesor B	Evaluación
	Enfoque de Co enseñanza:			

Pauta de Evaluación Clase de léxico.

Docentes: Paula Parra – Daniela Coronado.

Fecha: 19 de julio.

Indicadores: →	¿Demuestra capacidad para analizar el significado de una palabra?		¿Es capaz de encontrar el significado de las palabras en el diccionario?		¿Demuestra capacidad para comprender el significado de una palabra?		¿Solicita ayuda cuando la necesita para aclarar dudas?		¿Mantiene el orden durante la realización de actividades de la clase?		¿Participa activamente en las actividades de la clase?	
	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
Nombres: ↓												
Luis. A												
Tomás. A												
Héctor. A												
Lucas. B												
Gaspar. C												
Santiago. C												
Matías. C												
Felipe. E												
Andrés. F												
Sergio. F												

Anexo I.

Lista de verificación de implementación de co-enseñanza		
<i>Puntuación de Acciones</i> 1 = todavía no 2 = raramente 3 = a veces 4 = a menudo		Comentarios
Tarea 1 - Planificación para la instrucción		
AMBOS PROFESORES		
Reunirse regularmente: programé y conservé el tiempo juntos en intervalos regulares para participar en la planificación conjunta (por ejemplo, 30 minutos dos veces por semana; 60 minutos por semana). Use el espacio a continuación para documentar el tiempo (s) de planificación conjunto programado si eso le resulta útil.	1 2 3 4	
Nuestro horario de co-planificación es:		
Planifiqué para cada objetivo de aprendizaje o conjunto de estándares que se enseñarán, identifiqué estrategias de enseñanza específicas y / o apoyos que ayuden a eliminar las barreras al compromiso y aborden las necesidades de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes. Esto puede incluir la aplicación de los principios de Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL), Aprendizaje Social y Emocional entre otros.	1 2 3 4	
Plan para la Responsabilidad Colectiva: identifiqué formas específicas en que cada socio de co-enseñanza participará en la planificación de actividades de aprendizaje, involucrando e instruyendo a los estudiantes (quién es responsable de qué, cuándo, cómo, cuánto tiempo, cada día).	1 2 3 4	
Plan para roles de instrucción variados y agrupaciones de estudiantes: Incorporé roles de instrucción variados para ambos socios en el transcurso de cada día y semana de clase. (Asegure la responsabilidad verdaderamente compartida de la instrucción de todos los estudiantes, por ejemplo, la enseñanza en estaciones, la instrucción en grupos pequeños, el cambio de roles). Es evidente una preferencia por aquellas agrupaciones de estudiantes que permiten experiencias de grupos pequeños dentro del aula.	1 2 3 4	
Plan de evaluación: Planifiqué una variedad de métodos de evaluación formativa y sumativa que permitan la participación de la variedad de alumnos en la clase y para que ambos compañeros de enseñanza conjunta tengan roles en la administración de la evaluación.	1 2 3 4	

Lista de verificación de implementación de co-enseñanza		
Puntuación de Acciones <i>1 = todavía no 2 = raramente 3 = a veces 4 = a menudo</i>		Comentarios
Tarea 2 - Instrucción para apoyar el aprendizaje y el logro estudiantil		
AMBOS PROFESORES:		
Lenguaje modelo: Se dirigió a la clase como "nosotros" en lugar de "yo" y usó las palabras "nuestro" en lugar de las mías cuando se habla de estudiantes.	1 2 3 4	
Instrucción: compartió las responsabilidades para definir los objetivos de aprendizaje, comunicó los objetivos de aprendizaje a los alumnos, controló el contenido y garantizó que la instrucción coincida con los objetivos de aprendizaje.	1 2 3 4	
Roles de instrucción: compartió / alternó los roles durante la instrucción (por ejemplo, turnos para presentar la introducción de la meta / el calentamiento inicial / proporcionar instrucción de la lección principal, cierre de la lección)	1 2 3 4	
Involucrar a los estudiantes: compartió la responsabilidad de la participación de todos los estudiantes en el aula en actividades de aprendizaje a lo largo del tiempo asignado para la enseñanza conjunta (por ejemplo, proporcionó instrucción en grupo completo (juntos o individualmente), circuló el aula para proporcionar apoyo adicional, asistir 1:1 con estudiantes, trabajando en parejas, o apoyando a pequeños grupos de alumnos.	1 2 3 4	
Aplicó los siguientes criterios mientras entregó la instrucción: <ul style="list-style-type: none"> ● Estableció y mantuvo la expectativa de que ambos miembros del equipo de co-enseñanza permanecerán en el salón de clases durante los tiempos designados de co-enseñanza para que la instrucción co-planificada no se interrumpa. ● Proporcionó a todos los estudiantes el apoyo necesario para tener éxito en el aula, incluidas las ayudas complementarias. 	1 2 3 4	
Administró el ambiente en el aula: compartió la responsabilidad colectiva de garantizar el cumplimiento de las reglas del aula y de la escuela para mantener un ambiente de aprendizaje seguro y respetuoso.	1 2 3 4	

Lista de verificación de implementación de co-enseñanza		
Puntuación de Acciones <i>1 = todavía no 2 = raramente 3 = a veces 4 = a menudo</i>		Comentarios
Tarea 3 - Evaluación del aprendizaje del estudiante		
AMBOS PROFESORES:		
Métodos de evaluación variados: utilizó diversos métodos de evaluación (por ejemplo, demostración escrita, demostración verbal, expresión de tareas orientada a la acción / desempeño, requisitos basados en proyectos) y apoyó a todos los estudiantes para que participen y demuestren lo que saben y pueden hacer aplicando los principios DUA.	1 2 3 4	
Evaluación de los objetivos de aprendizaje: Desarrollé y administré evaluaciones formativas que coincidan con los objetivos de aprendizaje o el conjunto de estándares que se aplican a todos los estudiantes, incluidas las evaluaciones diferenciadas o alternativas según sea apropiado.	1 2 3 4	
Evaluaciones sumativas: Desarrollé y administré evaluaciones sumativas que coincidan con los objetivos de aprendizaje o el conjunto de estándares que se aplican a todos los estudiantes, incluidas las evaluaciones diferenciadas o alternativas según sea apropiado.	1 2 3 4	
Desarrollo de evaluaciones: cambié los roles en la creación de evaluaciones para los alumnos, de modo que ambos maestros en el equipo de enseñanza compartida aprendan y comprendan las necesidades de cada uno de los alumnos en la clase.	1 2 3 4	


Roles para administrar evaluaciones: cambié los roles en la administración de evaluaciones a los estudiantes (hacer preguntas, apoyar el trabajo individual, en parejas o en grupo, y calificar las tareas).	1 2 3 4	
Adaptaciones de la evaluación: Aseguré de que los estudiantes con NEE reciban adaptaciones y apoyos de evaluación definidos si se requiere.	1 2 3 4	
Seguimiento del progreso diario: compartió las actividades diarias de mantenimiento de registros para todos los estudiantes relacionadas con las evaluaciones formales e informales para realizar un seguimiento del progreso individual de los estudiantes y de la clase.	1 2 3 4	
Retroalimentación: Involucró a los alumnos en las discusiones de evaluación (por ejemplo, usar datos de evaluación para proporcionar retroalimentación orientada a la maestría).	1 2 3 4	
Informe sobre la asociación de co-enseñanza: dio a cada uno retroalimentación constructiva de manera respetuosa y positiva.	1 2 3 4	

Colégio Estadual Amice

Logo:  Datas: _____ Curso: _____
 Assunto: _____ Data: _____

Indicadores	Nota	A.100%	Nota
1			
2			
3			
4			
5			
6			
Obs:			

Colégio Estadual Amice

Logo:  Assunto: _____ Data: _____ Curso: _____

Indicadores	L	H/L	N/L	Observações
1 - Meu livro a ...				
2 - Projeto em clima...				
3 - Documento el ...				
4 - Planejamento acordo...				
5 - Planejamento de acordo				
6 - Permissão que el...				

L: logrado
 H/L: Meio Anualmente logrado
 N/L: No logrado

No. de Semestre _____
 Asignatura _____
 Curso _____

	Indicador	Presencia	Ausencia
5-			
4-			
1-			
2-			
6-			
3			

Fecha: _____

Logo _____
 Actualización _____
 Docente: _____
 Curso: _____ Fecha: _____
 Asignatura: _____

Indicadores:

	Logrado	Parcialmente Logrado	No Logrado
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Observaciones: _____



Colegio Chileno Árabe

Docente: _____

Asignatura: _____

Curso: _____

Indicador	Presente	Ausente
Planifico de acuerdo al objetivo de la clase		
Planifico de acuerdo al objetivo de la clase		
Motivo a los estudiantes a participar de su propio aprendizaje.		
Propicio un clima de respeto entre los estudiantes		
Permito que el otro profesor también participe en clases		
Domino el contenido de la clase		

Fecha: _____

Firma:

Anexo J.



Anexo K.

Formulario de agenda de reunión

Esta es una agenda de muestra para una reunión de planificación de co-enseñanza. La intención es asegurar que la mayor parte de la reunión de planificación se dedique al plan de estudios y la instrucción.

Fecha: 8 de Julio, 2019
Profesores: Daniela Coronado Fuentealba (Docente PIE) Paula Parra Sepúlveda (Docente Lenguaje y Comunicación)
Próximos temas / unidades / lecciones del plan de estudios (12 minutos) OA 15 Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito usando un vocabulario variado y preciso. TEMA: Léxico contextual
Resumen / discusión de los datos del estudiante (10 minutos) Curso 1° Medio posee bajo dominio léxico, lo que dificulta sus habilidades comunicativas, requiere incrementar vocabulario en contextos.
Desafíos de instrucción probables / necesidades de instrucción especialmente diseñadas (15 minutos) Propuesta de estrategia: uso de guías en metodología ABP (aprendizaje basado en problemas) y actividad lúdica (juego “Quién quiere ser millonario”).
Enfoques de co-enseñanza y asignaciones (15 minutos) En equipo
Relación / Comunicación / Tareas Domésticas / Logística (8 minutos) Vía mail y reunión de coordinación semanal (Docente PIE y Titular de la asignatura Lenguaje y Comunicación).

Adaptado Friend. (2014)

Anexo L.

Formato tipo planificación

Este plan de lección es una herramienta que se puede utilizar para rediseñar una lección específica para incorporar la enseñanza compartida.			
Asunto: Clase Lenguaje 1° Medio	Tema/lección: Léxico contextual	Fecha: 19 de Julio, 2019	
Competencias / Objetivos: Incrementar léxico aplicado en diferentes contextos.			
Expectativas de los estudiantes: Integración en equipo utilizando metodología ABP.			
Materiales: Guías y ppt (juego “Quién quiere ser millonario”).			
Necesidades especiales de los estudiantes: TDA - TEA			
	Notas	Enfoque de co-enseñanza	
		Observación	Paralelo
		En equipo	En estación
		Alternativa	Apoyo
	Co-profesor A (Paula Parra Sepúlveda)	Co-profesor B (Daniela Coronado Fuentealba)	
Aprendizajes previos	X		
Procedimientos		X	
Práctica independiente	X	X	
Cierre	X		
Evaluación	X	X	
Adaptaciones y modificaciones para estudiantes específicos.		X	

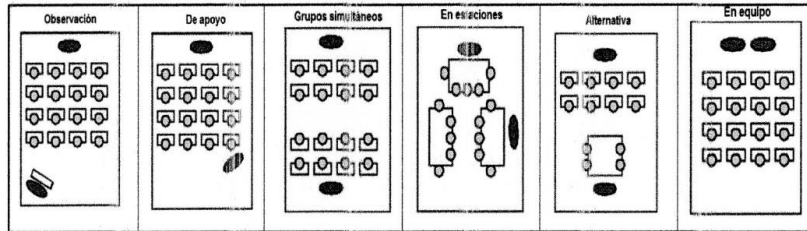
Adaptado Friend, 2008

Propuesta Modelo de planificación utilizando Co-enseñanza

Unidad: Desarrollo de habilidades comunicativas **Nivel:** 1º Medio **Duración:** 90 minutos

Co-educadores: Daniela Coronado Fuentealba (PIE), Paula Parra Sepúlveda (Lenguaje y Comunicación)

Organización del aula (realizar un esquema):



Clase	Aprendizaje Esperado (OBJETIVO DE APRENDIZAJE)	Actividades de los estudiantes con co-profesor A	Actividades de los estudiantes con co-profesor B	Evaluación
	OA 15 Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito usando un vocabulario variado y preciso.	Antes de la clase: Reunión de coordinación. Inicio: Los estudiantes en sus respectivos asientos, son saludados por parte de la profesora, posteriormente escuchan el objetivo de la clase por parte de la profesora. Activan conocimientos previos sobre la asignatura para dar paso al comienzo de las actividades programadas	Antes de la clase: Reunión de coordinación. Inicio: Los estudiantes en sus respectivos asientos, reciben el saludo por parte de la docente y escuchan el objetivo de la clase por parte de la profesora de Lenguaje. Activan conocimientos previos sobre la asignatura para dar paso al comienzo de la actividad.	Satisfactoria Los alumnos desarrollaron actividad en equipo, fortaleciendo habilidades sociales, y adquiriendo nuevo léxico en contexto.

	<p>para la clase.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Los estudiantes comienzan las actividades desarrollando en equipo una guía de léxico donde deben buscar los significados de distintas palabras que se encuentran en la guía, reciben el apoyo por parte de las profesoras para la realización de esta actividad. Luego de realizar y revisar en conjunto las actividades realizada, se da comienzo a otra actividad más lúdica por parte de la profesora Diferencial.</p> <p>Como última actividad, los estudiantes realizan nuevamente una guía de léxico, donde deben cambiar una palabra por otra en diferentes oraciones sin cambiar el orden y coherencia de dicha frase, siendo esta actividad guiada por la profesora de lenguaje y apoyada por la profesora diferencial en resolver dudas de los estudiantes.</p> <p>Cierre:</p> <p>Para finalizar la actividad, los estudiantes responden preguntas de meta cognición, como ¿Qué tema fue el trabajado en clases? ¿Qué palabras fue la que más le costó comprender su significado? De esta manera reciben la retroalimentación por</p>	<p>Desarrollo:</p> <p>Los estudiantes comienzan las actividades desarrollando en equipo una guía de léxico, la cual es guiada por la profesora de asignatura, y reciben el apoyo de la profesora diferencial para resolver dudas. Una vez realizada y corregida la actividad, los estudiantes son sentados en semi círculo frente a la pizarra de la sala de clases para dar inicio a la actividad lúdica, dirigida por la profesora diferencial, la cual consiste en un juego de “Quien quiere ser millonario”, en donde la docente irá leyendo las frases y los estudiantes levantando la mano para participar deberán buscar y reemplazar la palabra que se indica.</p> <p>Como última actividad, los estudiantes realizan nuevamente una guía de léxico, donde deben cambiar una palabra por otra en diferentes oraciones sin cambiar el orden y coherencia de dicha frase, siendo esta actividad guiada por la profesora de lenguaje y apoyada por la profesora diferencial en resolver dudas de los estudiantes.</p> <p>Cierre:</p> <p>Para finalizar la actividad, los estudiantes</p>	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Demuestra capacidad para analizar el significado de una palabra? • ¿Es capaz de encontrar el significado de las palabras en el diccionario? • ¿Demuestra capacidad para comprender el significado de una palabra? • ¿Solicita ayuda cuando la necesita para aclarar dudas? • ¿Mantiene el orden durante la realización de actividades de la clase? • ¿Participa activamente en las actividades de la clase?
<p>Enfoque de Coenseñanza:</p> <p>En equipo</p>			

	<p>parte de la profesora de lenguaje logrando así el objetivo de la clase.</p> <p>Después de la clase: Evaluación de la actividad.</p>	<p>responden preguntas de meta cognición, como ¿Qué tema fue el trabajado en clases? ¿Qué palabras fue la que más le costó comprender su significado? De esta manera reciben la retroalimentación por parte de la profesora de lenguaje logrando así el objetivo de la clase.</p> <p>Después de la clase: Evaluación de la actividad.</p>
--	---	--

Adaptada de Castro y Rodríguez (2017)

Pauta de Evaluación Clase de léxico.

Docentes: Paula Parra – Daniela Coronado.

Fecha: 19 de julio.

Indicadores:	¿Demuestra capacidad para analizar el significado de una palabra?		¿Es capaz de encontrar el significado de las palabras en el diccionario?		¿Demuestra capacidad para comprender el significado de una palabra?		¿Solicita ayuda cuando la necesita para aclarar dudas?		¿Mantiene el orden durante la realización de actividades de la clase?		¿Participa activamente en las actividades de la clase?	
	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
Nombres:												
Luis. A	X		X		X		X		X		X	
Tomás. A	X		X		X		X		X			X
Héctor. A	X		X		X		X		X		X	
Lucas. B		X	X			X	X			X	X	
Gaspar. C	X		X		X		X			X	X	
Santiago. C		X	X			X		X	X		X	
Matías. C	X		X		X			X	X		X	
Felipe. E	X		X		X			X		X	X	
Andrés. F	X		X		X			X		X		X
Sergio. F	X		X		X		X			X		X

Paula. H	X		X		X		X		X		X
Karen. J	X		X		X		X		X		X
Carla. J	X		X		X		X		X		X
Jimena. L	X		X			X	X		X		X
Carolina. L	X		X		X			X	X		X
Constanza. L	X		X			X		X	X		X
Belén. M	X		X			X		X	X		X
Ana María. N		X	X		X		X		X		X
Carla. O	X		X		X		X		X		X
Claudia. O	X		X		X		X		X		X
Gisel. P	X		X		X		X		X		X
Florencia. P	X		X		X		X		X		X
Helena. S	X		X		X		X			X	X
Elena. S	X		X		X		X			X	X
Ignacia. T	X		X		X		X			X	X
Isidora. T	X		X		X		X			X	X

Anexo M.

Lista de verificación de implementación de co-enseñanza		
Puntuación de Acciones		Comentarios
1 = todavía no 2 = raramente 3 = a veces 4 = a menudo		
Tarea 1 - Planificación para la instrucción		
AMBOS PROFESORES: Daniela Coronado Fuentealba / Paula Parra Sepúlveda		
Reunirse regularmente: programé y conservé el tiempo juntos en intervalos regulares para participar en la planificación conjunta (por ejemplo, 30 minutos dos veces por semana; 60 minutos por semana). Use el espacio a continuación para documentar el tiempo (s) de planificación conjunto programado si eso le resulta útil.	1 2 3 4	Ambas docentes se reúnen semanalmente para planificar y programar las actividades en conjunto.
Nuestro horario de co-planificación es:	LUNES, 16:15 A 17:00 HORAS	
Planifiqué para cada objetivo de aprendizaje o conjunto de estándares que se enseñarán, identifiqué estrategias de enseñanza específicas y / o apoyos que ayuden a eliminar las barreras al compromiso y aborden las necesidades de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes. Esto puede incluir la aplicación de los principios de Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL), Aprendizaje Social y Emocional entre otros.	1 2 3 4	Las actividades planificadas abordan las necesidades de todos los alumnos.
Plan para la Responsabilidad Colectiva: identifiqué formas específicas en que cada socio de co-enseñanza participará en la planificación de actividades de aprendizaje, involucrando e instruyendo a los estudiantes (quién es responsable de qué, cuándo, cómo, cuánto tiempo, cada día).	1 2 3 4	La participación de ambas docentes está coordinada con anticipación a la intervención de aula.
Plan para roles de instrucción variados y agrupaciones de estudiantes: Incorporé roles de instrucción variados para ambos socios en el transcurso de cada día y semana de clase. (Asegure la responsabilidad verdaderamente compartida de la instrucción de todos los estudiantes, por ejemplo, la enseñanza en estaciones, la instrucción en grupos pequeños, el cambio de roles). Es evidente una preferencia por aquellas agrupaciones de estudiantes que permiten experiencias de grupos pequeños dentro del aula.	1 2 3 4	Los roles están definidos así como la metodología de trabajo.
Plan de evaluación: Planifiqué una variedad de métodos de evaluación formativa y sumativa que permitan la participación de la variedad de alumnos en la clase y para que ambos compañeros de enseñanza conjunta tengan roles en la administración de la evaluación.	1 2 3 4	La actividad planificada permite la participación de todos los estudiantes.

Lista de verificación de implementación de co-enseñanza		
Puntuación de Acciones 1 = todavía no 2 = raramente 3 = a veces 4 = a menudo		Comentarios
Tarea 2 - Instrucción para apoyar el aprendizaje y el logro estudiantil AMBOS PROFESORES: Daniela Coronado Fuentealba / Paula Parra Sepúlveda		
Lenguaje modelo: Se dirigió a la clase como "nosotros" en lugar de "yo" y usó las palabras "nuestro" en lugar de las mías cuando se habla de estudiantes.	1 2 3 4	No se puede garantizar la permanencia de este lenguaje durante la totalidad de la intervención.
Instrucción: compartió las responsabilidades para definir los objetivos de aprendizaje, comunicó los objetivos de aprendizaje a los alumnos, controló el contenido y garantizó que la instrucción coincida con los objetivos de aprendizaje.	1 2 3 4	El objetivo de la clase se presentó al inicio y ambas docentes mantuvieron el foco en el logro de esta meta durante toda la clase. Al finalizar, se reafirmó el objetivo proyectado al inicio de la actividad.
Roles de instrucción: compartió / alternó los roles durante la instrucción (por ejemplo, turnos para presentar la introducción de la meta / el calentamiento inicial / proporcionar instrucción de la lección principal, cierre de la lección)	1 2 3 4	La distribución de roles en el aula está planificada e intencionada con el fin de coordinar armónicamente la participación de ambas docentes.
Involucrar a los estudiantes: compartió la responsabilidad de la participación de todos los estudiantes en el aula en actividades de aprendizaje a lo largo del tiempo asignado para la enseñanza conjunta (por ejemplo, proporcionó instrucción en grupo completo (juntos o individualmente), circuló el aula para proporcionar apoyo adicional, asistir 1:1 con estudiantes, trabajando en parejas, o apoyando a pequeños grupos de alumnos.	1 2 3 4	La organización en equipos de trabajo facilita la interacción y garantiza la atención individual.
Aplicó los siguientes criterios mientras entregó la instrucción: <ul style="list-style-type: none"> ● Estableció y mantuvo la expectativa de que ambos miembros del equipo de co-enseñanza permanecerán en el salón de clases durante los tiempos designados de co-enseñanza para que la instrucción co-planificada no se interrumpa. ● Proporcionó a todos los estudiantes el apoyo necesario para tener éxito en el aula, incluidas las ayudas complementarias. 	1 2 3 4	Ambas docentes permanecen durante toda la clase en el aula brindando el apoyo requerido para el éxito en el logro del objetivo proyectado.
Administró el ambiente en el aula: compartió la responsabilidad colectiva de garantizar el cumplimiento de las reglas del aula y de la		Al inicio se presenta el objetivo y se recuerdan

escuela para mantener un ambiente de aprendizaje seguro y respetuoso.	1 2 3 (4)	las condiciones de la clase ("sin mochila sobre la mesa y sin celular")
---	-----------	---

Lista de verificación de implementación de co-enseñanza		
Puntuación de Acciones		Comentarios
1 = todavía no 2 = raramente 3 = a veces 4 = a menudo		
Tarea 3 - Evaluación del aprendizaje del estudiante		
AMBOS PROFESORES: Danieia Coronado Fuentealba / Paula Parra Sepúlveda		
Métodos de evaluación variados: utilizó diversos métodos de evaluación (por ejemplo, demostración escrita, demostración verbal, expresión de tareas orientada a la acción / desempeño, requisitos basados en proyectos) y apoyó a todos los estudiantes para que participen y demuestren lo que saben y pueden hacer aplicando los principios DUA.	1 2 3 (4)	Se utilizó metodología ABP (Aprendizaje basado en Problemas) Trabajo colaborativo (Equipos de trabajo)
Evaluación de los objetivos de aprendizaje: Desarrollé y administré evaluaciones formativas que coincidan con los objetivos de aprendizaje o el conjunto de estándares que se aplican a todos los estudiantes, incluidas las evaluaciones diferenciadas o alternativas según sea apropiado.	1 2 3 (4)	La actividad desarrollada está en concordancia con el OA de la clase.
Evaluaciones sumativas: Desarrollé y administré evaluaciones sumativas que coincidan con los objetivos de aprendizaje o el conjunto de estándares que se aplican a todos los estudiantes, incluidas las evaluaciones diferenciadas o alternativas según sea apropiado.	1 2 3 4	La actividad solo tuvo carácter formativo.
Desarrollo de evaluaciones: cambié los roles en la creación de evaluaciones para los alumnos, de modo que ambos maestros en el equipo de enseñanza compartida aprendan y comprendan las necesidades de cada uno de los alumnos en la clase.	1 2 3 (4)	La construcción de los instrumentos de la clase se realizó en equipo.
Roles para administrar evaluaciones: cambié los roles en la administración de evaluaciones a los estudiantes (hacer preguntas, apoyar el trabajo individual, en parejas o en grupo, y calificar las tareas).	1 2 3 (4)	Ambas docentes participan de manera activa en la interacción de la clase.
Adaptaciones de la evaluación: Aseguré de que los estudiantes con NEE reciban adaptaciones y apoyos de evaluación definidos si se requiere.	1 2 3 (4)	Alumnos con NEE tuvieron apoyo requerido.
Seguimiento del progreso diario: compartió las actividades diarias de mantenimiento de registros para todos los		El seguimiento del progreso se realiza en las reuniones

estudiantes relacionadas con las evaluaciones formales e informales para realizar un seguimiento del progreso individual de los estudiantes y de la clase.	1 2 3 (4)	semanales de Coordinación.
Retroalimentación: Involucró a los alumnos en las discusiones de evaluación (por ejemplo, usar datos de evaluación para proporcionar retroalimentación orientada a la maestría).	1 2 3 (4)	Los alumnos participan activamente de la retroalimentación en actividad realizada.
Informe sobre la asociación de co-enseñanza: dio a cada uno retroalimentación constructiva de manera respetuosa y positiva.	1 2 3 (4)	La organización de la clase (equipos de trabajo) facilita la interacción con cada uno de los estudiantes.

Anexo N.



FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA CO - ENSEÑANZA

Docentes: Paula Parra Sepúlveda
Asignatura: Lenguaje y Comunicaciones Curso: 1º Medio

Indicador	Presente	Ausente
Planifico de acuerdo al objetivo de la clase	X	
Planifico de acuerdo al objetivo de la clase	X	
Motivo a los estudiantes a participar de su propio aprendizaje.	X	
Propicio un clima de respeto entre los estudiantes	X	
Permito que el otro profesor también participe en clases	X	
Domino el contenido de la clase	X	

19, 07, 2019.
Fecha

Firma

Anexo Ñ.

Nota de Campo

Identificación	
Fecha: 19 de Julio de 2019 Hora: Inicio: 8:15 horas . Final: 9:45 horas . Lugar: Colegio Chileno – Árabe, Chiguayante.	
Propósito de la nota de campo:	
Observar la ejecución de Co – enseñanza del equipo de aula en clases de lenguaje	
Participantes	
Contexto de acción: Participaron la profesora de lenguaje, la profesora de educación diferencial y los estudiantes de primero medio.	Investigadoras: <ul style="list-style-type: none">• Daniela Lizana• Constanza Obanos
Registro y relatos	Percepciones, comentarios y reflexiones
Inicio de la clase: <ul style="list-style-type: none">• La profesora de lenguaje da a conocer el objetivo de clase y lo que se realizará. Desarrollo de la clase: <ul style="list-style-type: none">- Primera actividad• La profesora de lenguaje entrega las guías de trabajo mientras los	<ul style="list-style-type: none">- Inicio• La profesora de educación diferencial por dificultades llega atrasada a la clase, sin embargo, la clase sigue con naturalidad, ya que según la planificación de la clase el inicio solo lo realizaría la profesora de lenguaje.

estudiantes se encuentran en equipos de estudio de a cuatro.

- Los estudiantes deben opinar sobre la guía que se les entrego.
- La profesora de lenguaje le da el paso a la profesora de educación Diferencial para que hable sobre la actividad que se realizará.
- Se les da 20 minutos para realizar la guía, la cual realizarán compartiendo conocimientos entre su grupo.
- Ambas profesoras van rotando por los grupos de estudio, entregando apoyo y clarificando instrucciones de la guía.
- La profesora de educación diferencial realiza revisión de guía con todo el curso, mientras los estudiantes comentan sus respuestas.
- La profesora de lenguaje va clarificando dudas y regula la conducta de los estudiantes.

- **Segunda actividad**

- Los estudiantes se ubican en semicírculo para realizar la actividad "Quien quiere ser millonario (léxico)"
- Los estudiantes comentan la actividad levantando la mano.

- **Tercera actividad**

- Los estudiantes vuelven a sus grupos de estudios y se les entrega una guía, para la cual se les da entre 15 a 20 minutos.

- **Primera actividad**

- Los estudiantes reciben las instrucciones y trabajan de forma independiente.
- Ingresa a la sala la profesora de educación diferencial, saluda a los estudiantes y luego a la profesora de lenguaje de forma rápida para no interrumpir la clase.
- Las profesoras focalizan su atención en estudiantes que necesitan más apoyo.
- El material es adaptado para que se realice el trabajo en equipo (guía).
- Los grupos de trabajo se establecen de manera intencionada, ya que están compuestos por estudiantes con un nivel de comprensión avanzado, alumnos que presentan necesidades educativas especiales y dificultades.

- **Segunda actividad**

<ul style="list-style-type: none"> • La profesora de lenguaje da instrucciones sobre la guía y va rotando por los grupos entregando apoyo. • La profesora de educación diferencial realiza revisión de la guía en conjunto con el curso, mientras la profesora de lenguaje da ejemplos. <p>Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La profesora de lenguaje comenta lo que se trabajó y agradece la participación de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Esta actividad está a cargo de la profesora de educación diferencial. • Durante la actividad se evidencia una falta de dominio de grupo por parte de la profesora. • La actividad es corta y logra captar la atención de los estudiantes. <p>- Tercera actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • La profesora de lenguaje al ver que sobró tiempo le entregó a cada estudiante una guía con el mismo objetivo de trabajo que estaba destinada para ser trabajada en la próxima clase. <p>- Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se destinan los últimos cinco minutos para realizar el cierre de la clase, en donde la profesora de lenguaje realiza una síntesis de lo trabajado, sin embargo, no da la instancia para que los estudiantes realicen metacognición.
--	---

Anexo 0.

ENTREVISTA 2 DOCENTES COLEGIO CHILIENO ÁRABE	
1 ¿Cuál es la diferencia entre Trabajo Colaborativo y Co - enseñanza? Explique.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	La Co – enseñanza, tiene la característica de que es un trabajo en equipo para ir en pro del aprendizaje de los estudiantes, en cambio el trabajo colaborativo es un complemento a la actividad docente de un profesor.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	La Co – enseñanza es una estrategia que hace referencia al trabajo que realiza cada profesional en conjunto para satisfacer las necesidades de los estudiantes donde ambos profesionales son protagonistas y son vistos como profesores dentro del aula, compartiendo metas en conjunto, así también implica distribuir equitativamente el trabajo que conlleva una clase, para que esta pueda llevarse a cabo de manera eficaz y teniendo como fin último beneficiar a los estudiantes. Y el trabajo colaborativo son los diversos apoyos que pueden entregar los profesionales para mejorar la calidad de la educación y que obviamente vaya en beneficio de los estudiantes especialmente de aquellos que presentan necesidades educativas especiales. En donde los participantes tienen como objetivo mejorar los aprendizajes y la participación de todos los educandos.
PROFESORA DE LENGUAJE	Claramente hay una diferencia, ya que la Co – enseñanza es una estrategia que favorece el aumento de la eficacia de los colegios, en donde los colegas participantes deben planificar, ejecutar y evaluar de manera conjunta, mientras que el trabajo colaborativo es una herramienta para mejorar la calidad del aprendizaje, lo cual involucra la participación activa de los profesionales de diferentes asignaturas.
PROFESORA DE INGLÉS	En el trabajo colaborativo ambos docentes cumplen una función, pero no necesariamente en la sala de clase, puede ser como que el profesor de asignatura le pide la

	opinión del profesor especialista, en cambio en la Co – enseñanza es todo el trabajo es en conjunto en donde planifican y ejecutan la clase en conjunto.
2. De acuerdo a sus prácticas de Co – enseñanza ¿estás tuvieron un cambio? De ser así descríbalas y de ser no, explique ¿Por qué?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	No, porque junto a la profesora de asignatura ya se realizaba Co – enseñanza entonces no es mucho lo que cambia, salvo el hecho de que se puede poner en uso parte de los instrumentos proporcionados por ustedes en nuestro Syllabus.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Actualmente las prácticas no han cambiado mucho debido a que los enfoques ya se practicaban dentro del establecimiento y uno de los grandes impedimentos era la disposición y factor tiempo, sin embargo, se rescata la pauta con la cual podemos evaluar y posteriormente realizar un análisis respecto a nuestras prácticas.
PROFESORA DE LENGUAJE	Efectivamente tuvieron un cambio positivo, ya que vienen a “refrescar la mirada” hacia el trabajo que cada uno de nosotros realiza en las aulas. Siempre es valioso recibir una retroalimentación externa fortaleciendo así los aprendizajes de nuestros estudiantes.
PROFESORA DE INGLÉS	No tengo Co – enseñanza en inglés, por tanto, no puedo notar el cambio.
3. Mencione y describa al menos dos enfoques de Co – enseñanza que usted conozca o utilice	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	<p>En equipo es cuando las profesoras hacen todo en conjunto, planifican previo a la clase, para que esta salga coordinada. Pero para este tipo de enfoque se necesita mucho tiempo y no con todos los profesores se puede dar.</p> <p>Y el de apoyo es el que lamentable más se utiliza, ya que por tiempo no se puede coordinar antes con algunos profesores, pero igual cuando entramos a sala apoyamos a todos los estudiantes que lo requieren.</p>

EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Los que yo recuerdo son el de equipo y el complementario, ambos los utilizo dentro del aula en conjunto con la profesora de Lenguaje y Literatura. El enfoque complementario es cuando ambos profesores aportan al proceso de enseñanza y cumplen roles diferentes pero que a la vez se complementan y el de equipo es cuando coordinas, planificas y haces la clase en conjunto con el otro profesor, compartiendo el liderazgo y responsabilidades.
PROFESORA DE LENGUAJE	Los enfoques en equipo y complementario son los que actualmente utilizo en el aula junto a la Educadora PIE. El complementario es cuando ambas docentes participan equitativamente en sala y el de equipo es cuando se trabaja en conjunto antes, durante y después de la clase.
PROFESORA DE INGLÉS	No utilizo ninguno siempre estoy sola dentro del aula. Pero yo soy profesora jefe de un curso y constantemente les pido a las profesoras ayuda y que me den ciertas técnicas de cómo trabajar con los estudiantes con necesidades educativas y eso podría ser trabajar en apoyo. Pero conozco el enfoque en paralelo, que es cuando dos profesores trabajan un mismo tema en grupos distintos y otro puede ser el de equipo, que por lo que recuerdo es el ideal ya que se conversa antes todo lo que se va a realizar en la clase.
4. De acuerdo con las habilidades sociales descritas en los talleres realizados ¿Considera usted que las posee, las desarrolló o se están desarrollando? Fundamente.	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Personalmente considero que poseo las habilidades necesarias para trabajar con otros colegas o profesionales, pero es muy importante ayudar a aquellos que no las han desarrollado por completo, ya que para que la comunicación sea efectiva es necesario que ambos tengan la capacidad de escuchar al otro.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Yo considero que sí las tengo, pero igual siempre es posible seguir mejorando, ya que estas debemos seleccionarlas y adecuarlas a cada profesional con el que se vaya a trabajar, puesto que todos poseemos

	distintas personalidades por lo que nuestras habilidades deben adecuarse a cada momento.
PROFESORA DE LENGUAJE	Personalmente, considero que las habilidades sociales son un requisito fundamental en esta profesión. El contacto con los alumnos, sus familias y toda la comunidad educativa requiere el dominio de ciertas conductas que permitan, entre otras cosas, manejar conflictos, orientar acuerdos y gestionar el aula. Yo considero que las poseo, sin embargo, siempre se puede seguir trabajándolas.
PROFESORA DE INGLÉS	Al ser profesora de inglés llevo a cabo mis habilidades sociales con menor frecuencia con otros colegas, ya que es nula la interacción que tengo con ellos dentro del aula y fuera del aula es muy poca. Yo creo que las tengo, pero no las llevo a cabo por lo cual no sé si las realizo de manera efectiva o tengo que mejorarlas, pero la existencia de una buena comunicación es fundamental.
5. A partir de los instrumentos, protocolos y técnicas para llevar a cabo la Co – enseñanza presentados ¿Cuáles de ellos estaría de acuerdo en utilizar en su trabajo como docente? Explique	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Si bien el establecimiento no contaba con ningún protocolo de evaluación, sería bueno implementar la lista de verificación, ese instrumento que creamos y el formato de agenda, ya que es un instrumento de llenado sencillo.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	De acuerdo a los instrumentos es importante rescatar lo mejor de cada uno y confeccionar uno adecuado a las condiciones a las cuales se trabaja, ya que hay factores que muchas veces se escapan de las manos y que por más que quisiéramos no podemos resolver. En cuanto a las técnicas de Co – enseñanza (enfoques) ya las conocía, pero nunca está de más reforzar dichas técnicas ya que todo es en pro de nuestros estudiantes. Estaría de acuerdo en implementar la lista de verificación, ya que es fácil de entender y completar, además permite ver como se hizo la clase y de esta forma ver que es lo que se puede mejorar.

PROFESORA DE LENGUAJE	El instrumento “Lista de verificación” resultó un gran aporte a nuestro trabajo de Co – enseñanza y el formato de agenda, ya que son fáciles de aplicar y conectado con las acciones concretas que los docentes debemos realizar en clases.
PROFESORA DE INGLES	Primeramente, debo mencionar que no conocía ningún protocolo de planificación y evaluación de Co – enseñanza antes de este taller, por lo que fue muy útil conocer los documentos presentados y poder diseñar nosotras en conjunto con las colegas un instrumento que se ajustara a nuestro contexto educativo. Aunque considero que son beneficiosos los protocolos para ayudar a organizar todo lo de Co – enseñanza no cuento con el tiempo para poder llevarlo a cabo, ya que estos implican horas o minutos y esto es algo escaso para mí.
6. Considerando el poco tiempo que posee dentro del establecimiento para poder coordinar en conjunto con su Co – enseñante. ¿Cómo distribuiría este tiempo, de manera de poder abordar todos los temas que se trabajan en conjunto?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Yo lo que hago es buscar instancias incluso no formales para coordinar, vía correo, vía whatsapp, etc.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	<p>Todo depende de la organización que tengamos ambas Co – enseñantes, con su propio trabajo, ya que eso permite tener claro todos los puntos a tratar en la hora de coordinación; la planificación, rendimiento, evaluación, etc.</p> <p>Utilizar todo tipo de medio de comunicación permite desarrollar la Co – enseñanza cuando el tiempo es acotado.</p>
PROFESORA DE LENGUAJE	Yo tengo la suerte de contar con un horario establecido para coordinar. Semana a semana nos coordinamos en una reunión que permite trabajar en equipo, evaluar los

	avances, planificar estrategias y tomar decisiones respecto del aprendizaje de nuestros estudiantes.
PROFESORA DE INGLÉS	Sería ideal establecer un horario fijo dentro de la jornada de forma semanal para planificar las clases, por ahora solo uno puede conversar con las profesoras sobre los estudiantes en las instancias de los recreos.
7. ¿Qué normativa o normativas establece la coordinación, trabajo colaborativo y evaluación del Programa de Integración Escolar (PIE), (Hora, responsable, miembros, etc.)?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Está estipulado en el decreto 170 y creo que también aparece en las orientaciones del PIE.
EDUCADORA DIFERENCIAL 2	Decreto 170 y el 83 son las normativas que establecen como trabajar con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales, fijan las horas de coordinación y quienes son los responsables por velar que esto se cumpla.
PROFESORA DE LENGUAJE	Yo sé que por normativa debe estar estipulado en algún decreto, las horas para trabajar en conjunto y quien lo hace. En nuestra Institución, la coordinación del trabajo con PIE está a cargo de la Unidad Técnico-Pedagógica (UTP), además, existe una Jefe de Departamento de las profesionales del equipo de Integración y los respectivos Jefes de Departamento de Asignatura. Ellos se encargan de que se lleve a cabo de buena manera el trabajo de integración.
PROFESORA DE INGLÉS	Según lo que me acuerdo por el taller que hicieron ustedes existen unas orientaciones basadas en el decreto 170, las cuales explican todo eso.
8. A modo de reflexión, ¿Considera usted que lo expuesto y ejecutado durante los ciclos de investigación les sirvieron de alguna manera para enriquecer su labor docente? ¿Cómo? ¿Por qué?	
EDUCADORA DIFERENCIAL 1	Totalmente útil, hay términos que no se manejan, a pesar de utilizarlos en la práctica y estas instancias nos

	<p>permiten conocer nuevos conceptos que aplicar y todo esto va en beneficio de los estudiantes.</p>
<p>EDUCADORA DIFERENCIAL 2</p>	<p>Por supuesto que sí, sin duda alguna, lo que más rescato son las pautas, las cuales nos permiten evaluar el trabajo que se realiza en las horas de coordinación, además las propuestas y modelos son posibles adaptarlos a las diferentes realidades de los establecimientos como lo pudimos llevar a la práctica ya que nosotras mismas creamos nuestro formato de evaluación, por lo que personalmente me alegra haber sido parte de la confección y organización de cada uno de los talleres que conformaron este proceso.</p>
<p>PROFESORA DE LENGUAJE</p>	<p>El trabajo en el aula siempre requiere de profesionales experimentados y dispuestos a colaborar, en la medida que dichos aportes sean intencionados y planificados hacia un objetivo, podrán tener un gran impacto en la formación académica de los alumnos.</p> <p>Sin duda este proceso fue muy enriquecedor, ya que en todo momento fui participe de este, de la planificación y ejecución de los diferentes talleres que creamos en conjunto con las estudiantes, ya que todas teníamos un mismo fin que era enriquecer nuestra formación docente para beneficio propio, del establecimiento y particularmente de los estudiantes.</p>
<p>PROFESORA DE INGLES</p>	<p>Si porque hay partes que uno no conoce, partiendo porque los profesores de asignatura no recibimos una formación que sea orientada a esta parte de la educación. Así que para mí fueron muy útil estas jornadas. Además, es importante recalcar que estas cosas son muy novedosas ya que no se ven frecuentemente talleres de este tipo en el establecimiento que enriquezcan nuestra labor docente y que sean más allá de charlas teóricas.</p>

Anexo P.

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial	X	E. Enseñanza Media	
Otro	Especifique:				

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el trat desarrollado en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.	X				
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades		X			
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.	X				
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.	X				
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.	X				
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.	X				
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.		X			
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.	X				
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.	X				
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.	X				
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.	X				
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.	X				
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.	X				
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.	X				
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.	X				
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).	X				
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.					X
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.	X				
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.		X			

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.		X			
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.	X				
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.	X				
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).	X				
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.		X			
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.	X				
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.	X				
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.	X				
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.	X				
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.	X				
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.	X				
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.	X				
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.	X				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.	X				
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial		E. Enseñanza Media	X
Otro	Especifique:				

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el t desarrollado en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.		X			
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades		X			
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.				X	
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.			X		
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.			X		
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.		X			
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.			X		
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.				X	

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.			X		
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.			X		
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.					X
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.					X
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.					X
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.				X	
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.					X
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.					X
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).		X			
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.					X
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.		X			
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.			X		

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.			X		
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.			X		
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.			X		
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).	X				
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	X				
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.	X				
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.	X				
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.			X		
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.	X				
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.		X			

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.				X
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.			X	
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.				X
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.			X	
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X			

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial	X	E. Enseñanza Media
Otro	Especifique:			

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el desarrollo en la co-enseñanza.

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.			X	
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades	X			
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.		X		
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.	X			
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.	X			
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.			X	
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.		X		
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.			X	

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.		X			
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.		X			
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.	X				
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.			X		
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.		X			
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.		X			
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.			X		
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.			X		
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).		X			
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.			X		
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.	X				
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.		X			

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.	X				
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.	X				
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.	X				
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).			X		
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.			X		
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.		X			
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.		X			
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.		X			
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.			X		
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.		X			
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.		X			
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.	X				
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.	X				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.		X			
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

ESCALA DE CO-ENSEÑANZA

Educador Básico		Educador Diferencial		E. Enseñanza Media	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro	Especifique:				

Instrucciones: Marca con una cruz (x) la alternativa que corresponda, en base a la percepción sobre el trabajo desarrollado en la co-enseñanza.

Ítems	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
1. Determinamos los roles y responsabilidades que tendrá cada docente durante el proceso de enseñanza.	<input checked="" type="checkbox"/>				
2. Dependemos mutuamente para cumplir con las tareas y responsabilidades	<input checked="" type="checkbox"/>				
3. Compartimos la responsabilidad de decidir qué enseñar, en elementos como objetivos, contenidos y actividades a realizar en el aula común.	<input checked="" type="checkbox"/>				
4. Realizamos reuniones frecuentes para planificar, discutir y reflexionar nuestro trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>				
5. Determinamos el uso de adaptaciones curriculares individuales cuando los apoyos de la clase común no son suficientes para las necesidades educativas de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>				
6. Diseñamos en conjunto las adaptaciones curriculares individuales para los estudiantes cuando lo requieren.	<input checked="" type="checkbox"/>				
7. Preparamos en conjunto evaluaciones diferenciadas para los estudiantes cuando lo requieren.			<input checked="" type="checkbox"/>		
8. Incluimos a las familias en la elaboración de las adaptaciones curriculares.	<input checked="" type="checkbox"/>				

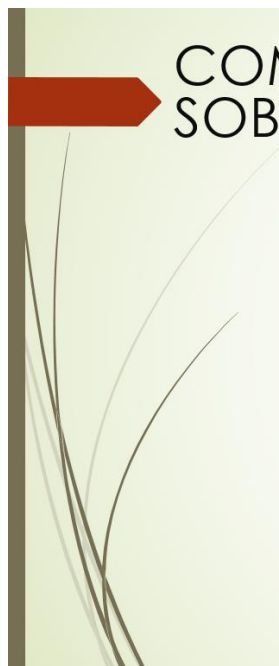
Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
9. Compartimos la responsabilidad de decidir cómo enseñar, en aspectos como métodos de enseñanza, formas de agrupamiento y uso del espacio.	X				
10. Conocemos y aplicamos métodos de enseñanza basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje.	X				
11. Conocemos y decidimos el enfoque de co-enseñanza que usaremos en cada clase según las necesidades y beneficios para los estudiantes.	X				
12. Determinamos en conjunto quién enseñará cada parte de clase.	X				
13. Cada co-educador comparte ideas, información y recursos para la clase.	X				
14. Colaboramos en la preparación de materiales de apoyo a la enseñanza.	X				
15. Aseguramos que cada co-educador enseñe a cada estudiante en algún momento de la clase.	X				
16. Utilizamos diversos enfoques de co-enseñanza, de manera de ir rotando los roles de cada docente en las clases.	X				
17. Incluimos estudiantes en la co-enseñanza (por ejemplo, grupo de aprendizaje colaborativo, tutores entre pares y co-enseñanza con adultos).	X				
18. Incluimos otros profesionales en la co-enseñanza, como psicólogos y fonoaudiólogos.			X		
19. Somos flexibles para realizar los cambios necesarios a las estrategias didácticas durante el transcurso de la clase.	X				
20. Estamos de acuerdo con los procedimientos disciplinarios y los aplicamos en forma conjunta y consistente.		X			

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
21. Sabemos lo que el otro está haciendo incluso cuando no está presente.	X				
22. Comunicamos libremente nuestras opiniones.	X				
23. Tenemos un procedimiento para resolver diferencias de opinión y lo usamos para enfrentar problemas y conflictos.	X				
24. Conocemos y vinculamos los contenidos y actividades trabajados en aula común con aquellos trabajados en aula de recursos.	X				
25. Colaboramos en la identificación de las fortalezas, necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes del grupo curso (evaluación diagnóstica).	X				
26. Mantenemos un flujo de comunicación constante durante el proceso de diagnósticos de las necesidades educativas especiales.	X				
27. Desarrollamos un trabajo multidisciplinario para diagnosticar a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.		X			
28. Acordamos los procedimientos e instrumentos de evaluación del grupo curso.	X				
29. Preparamos en conjunto los instrumentos de evaluación para el grupo curso.	X				
30. Colaboramos en la revisión, análisis y retroalimentación de las evaluaciones.	X				
31. Compartimos la decisión de promoción de los estudiantes y egreso del Programa de Integración Escolar.	X				
32. Nos apoyamos mutuamente en los procesos de finalización de semestre y año escolar.	X				

Items	Siempre (5)	Generalmente (4)	A veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
33. Nos retroalimentamos mutuamente sobre nuestro desempeño en el aula.	X				
34. Implementamos mejoramientos en nuestras clases según como se van desarrollando.	X				
35. Tenemos instancias de reflexión conjunta sobre nuestro quehacer profesional.	X				
36. Nos divertimos como equipo y con los estudiantes cuando realizamos co-enseñamos.	X				
37. Somos un ejemplo de colaboración y trabajo en equipo para nuestros estudiantes.	X				
38. Ambos somos percibidos por los estudiantes como sus profesores.	X				

Escala de autoevaluación de la co-enseñanza, basada en la escala “Are We Really Co-Teachers” (Villa et. al, 2008).

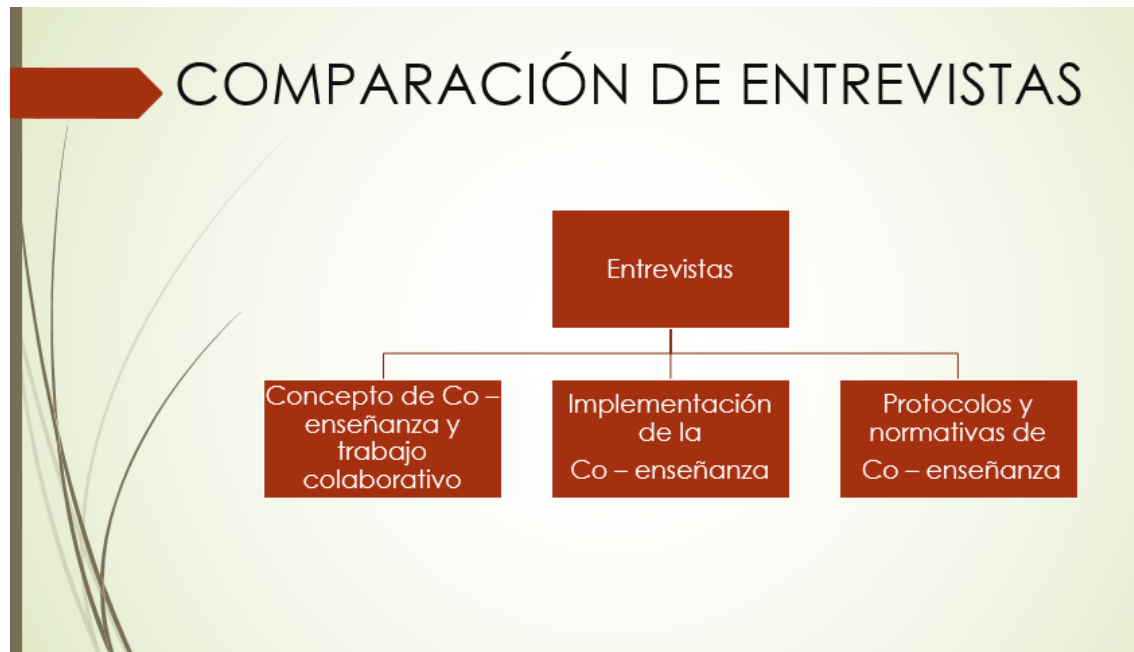
Anexo Q.



COMPARACIÓN DE OBSERVACIONES SOBRE LA CLASE GRABADA

Lista de Verificación	Respuesta Profesoras A la lista de Verificación	Nota de campo respuesta investigadoras
Categoría: Planificación para la instrucción	Las profesoras dan cuenta que existió una previa coordinación para designar roles y metodología de trabajo de la clase, lo cual permite dar respuesta a los diversos tipos de necesidades educativas que los estudiantes presentan, asegurándose que todos(a)	Esto se ve corroborado por parte de las investigadoras ya que, durante la clase, no se apreció ningún tipo de desorganización ni inconvenientes para llevarla a cabo, los estudiantes con o sin

Anexo R.



Anexo S.



Anexo T.





UCSC

ACUERDOS

- Generar más instancias de interacción con los docentes para desarrollar y potenciar las habilidades sociales de cada profesional.
- Utilizar todas las instancias y medios que favorezcan la ejecución de la co enseñanza.
- Generar más cursos o talleres que enriquezcan la formación docente (Actualizaciones sobre temas de contingencia educativa, talleres de estrategias didácticas, conversatorios, etc)
- Implementar el uso de la agenda de reunión la lista de verificación y el instrumento de evaluación creado por ellas en sus planificaciones.
- Dar paso de manera paulatina a la utilización del enfoque en equipo al momento de ejecutar las clases.


Anexo U.



JORNADAS DE CO-ENSEÑANZA: UNA PROPUESTA CURRICULAR DESDE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA.

 Julio 29, 2019

 Posted by:
Colegio Chileno Árabe Chiguayante

 Category: Sin categoría

 Sin Comentarios



El pasado jueves 25 de julio se realizó la última jornada de "Co-enseñanza: una propuesta curricular desde la Investigación-Acción



El pasado jueves 25 de julio se realizó la última jornada de “Co-enseñanza: una propuesta curricular desde la Investigación-Acción Participativa”, desarrollada por un equipo de Seminario Educación Diferencial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Tras varios talleres de trabajo, que incluyeron detección de necesidades, construcción de instrumentos, planificación, intervención de aula y entrevistas, las relatoras realizaron una exitosa retroalimentación junto a las docentes participantes y el Equipo de Gestión.

Esta iniciativa viene a complementar, con una visión externa y objetiva, el proceso permanente e intencionado que abordan las diferentes asignaturas para fortalecer el aprendizaje de nuestros alumnos y nuestras alumnas.

El Colegio Chileno Árabe agradece a todos su participación.





PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	MARIANELA HERRERA LARA
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Co-enseñanza: Una propuesta curricular desde la investigación acción participativa
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Constanza Almonacid Caceres, Marta Apablaza Quevedo, Katherine Jara Olave, Daniela Lizana Valdebenito, Constanza Obanos Rocha, Naivít Salazar Vidal.
CARRERA	PEDAGOGIA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
PROFESOR GUÍA	Ricardo Castro Caceres

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,8
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,8
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,8
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6,8
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,8
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,8
Promedio	6,8

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6,5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,5
Promedio	6,5

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.8
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.8
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.8
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.8
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.8
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.8
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.8
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6,8
Promedio	6,8

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	6,5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	5,8
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6,5
Promedio	6.3

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos	7.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7.0
3. Correcto uso de ortografía.	7.0
4. Coherencia en la redacción.	6,5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.5
Promedio	6.8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.8	17
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.5	13
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.8	13,6
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,3	15,75
E. De los aspectos formales	10%	6.8	6,8
Nota promedio final			6,6

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.


Interesante investigación.

Buena descripción del marco metodológico y un buen análisis de los datos

Falto argumentar sus conclusiones..... deben dar cuenta de los objetivos de la investigación y contractarlo con la teoría.

Felicitaciones por aplicar sus conocimientos durante sus estudios universitarios.

Aprobada en Consejo de Facultad / septiembre de 2016


FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: 11 de noviembre de 2019



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

(Profesores Informantes)

NOMBRE DEL EVALUADOR	Karina Ivonne Lema Aguayo
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Co-Enseñanza : Una propuesta Curricular desde la investigación- acción Participativa
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Constanza Denisse Almonacid Cáceres Marta Luisa Apablaza Quevedo Katherine Alejandra Jara Olave Daniela Arlette Lizana Valdebenito Constanza Camila Obanos Rocha Naivit Constanza Salazar Vidal
CARRERA	Pedagogía en Educación Diferencial
PROFESOR GUÍA	Ricardo Andrés Castro Cáceres

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7,0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	-----
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6,5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7,0
Promedio	6,7

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7,0
Promedio	7,0

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7,0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7,0
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7,0
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7,0
Promedio	7,0

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
-------------	------

1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7,0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7,0
5. Explicación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7,0
Promedio	7,0

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	7,0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6,0
3. Correcto uso de ortografía.	7,0
4. Coherencia en la redacción.	7,0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	7,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7,0
Promedio	6,8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,7	16,7
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7,0	14
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	7,0	14
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7,0	17,5
E. De los aspectos formales	10%	6,8	6,8
Nota promedio final			6,9

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

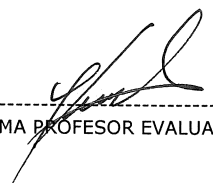
Resuma su opinión global en un comentario, que, a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

En términos generales me parece un buen seminario, hay algunos aspectos que hay que mejorar para que el trabajo quede en óptimas condiciones para ser presentada ante la comisión, Estas son:

- En la formulación del problema, si bien es cierto que hay una justificación que se levanta a partir de la revisión investigaciones de hablan del tema. Falta información respecto a contexto en donde se realiza la investigación- acción, estos antecedentes entregarían más consistencia a la justificación para la posterior intervención.
- En el objetivo general falta el contexto.
- Revisar objetivos específicos.
- Redacción de la pregunta de investigación
- Revisar la relación de las causas y efectos del árbol del problema.
- La lectura del trabajo se hace difícil debido a que tiene una estructura muy compleja con etapas y sub-etapas que hacen la investigación sea fácil de comprender.
- No está el anexo P.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

Fecha: 29-10-2019


 FIRMA PROFESOR EVALUADOR