



UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS,
UNA MIRADA DESDE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO MEDIO
DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES MUNICIPALES
PERTENECIENTES AL SECTOR DE YOBILO, COMUNA DE CORONEL.

Por

VALENTINA CONTRERAS LANDAHUR

JASMIN DURAN CERDA

CINTHYA HARAMBOUR DIAZ

MEMORIA EMPÍRICA PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN
TRABAJO SOCIAL

Profesor guía

MARTÍN BURÓN MUÑOZ

Comisión informante:

NORMA PRADENAS LEÓN

FELIPE INFANTE CESPEDES

Concepción, CHILE

2018

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a cada una de las personas que me brindó su apoyo y contención en cada parte de este camino, pero en especial agradezco a mi familia que me vio en mis mejores y peores momentos, que me han apoyado hasta el final y que, aunque hoy no se encuentren en este mundo, sé que estarán guiándome siempre. Sólo me queda darles infinitas gracias a todos, sin ustedes no hubiese sido posible llegar a la meta.

Valentina Lueli Contreras Landahur

Quiero dar las gracias a cada una de las personas que me apoyaron durante este proceso, particularmente a mi familia, amigas, amigos, pololo y profesores, porque su confianza depositada en mí desde el primer momento, fueron fundamental para concluir de buena forma esta etapa tan importante de mi vida.

Cinthy Leticia Harambour Díaz

Mis agradecimientos van a cada una de las personas que estuvo conmigo incondicionalmente durante todo este proceso, a mi familia, quienes son mi principal apoyo en cada uno de los pasos que doy, gracias por cada consejo, preocupación y palabra de aliento, a mis amigos y amigas, quienes estuvieron conmigo en los mejores y peores momentos de estos años, infinitas gracias a cada uno de ellos por acompañarme, guiarme y brindarme su contención en los momentos en que más lo necesite.

Jasmín Janín Durán Cerda

ÍNDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT	5
1. Fundamentación de la investigación	7
1.1. Problematización	7
1.2. Justificación	8
1.3. Objetivos	10
2. Marco Referencial	12
2.1. Marco Teórico	12
2.2. Marco Empírico	16
2.3. Marco Legal	20
2.4. Marco Conceptual	21
3. Diseño Metodológico	23
3.1. Metodología	23
3.2. Criterios de investigación	24
3.3. Población	25
3.3.1. Muestra Cualitativa	26
3.4. Técnicas	27
3.5. Criterios de calidad	27
3.6. Plan de Análisis	28
3.7. Diseño Malla Temática	29
3.8. Diseño Marco Lógico	31
3.9. Trabajo de Campo	34
4. Resultados	38
I. Metodología cualitativa	38
II. Metodología cuantitativa	45
4.1. Análisis de Investigación	54
6. Referencias Bibliográficas	65

INDICE DE CONTENIDOS

Tabla N° 1: población	25
Tabla N° 2: malla temática	29
Tabla N° 3: marco lógico	31
Grafico N° 1: presión círculo cercano	46
Grafico N°2: incidencia de campañas	46
Grafico N°3: difusión informativa	47
Grafico N°4: educar antes de implementar ley	48
Grafico N°5: decisión de donar órganos	48
Grafico N°6: donar los órganos de un familiar	49
Grafico N°7: donación como alternativa de salud	50
Grafico N°8: impacto de la donación	50
Grafico N°9: donación grupos pares	51
Grafico N°10: ley donadores universales	52
Grafico N°11: supuesto donación	52
Grafico N°12: preferencia de acuerdo a recursos económicos	53

RESUMEN

La presente investigación es un estudio de tipo integrado, que consiste en construir las Representaciones Sociales que tienen los estudiantes de cuarto año medio, pertenecientes a establecimientos educacionales municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel, frente a la donación de órganos. Este proceso investigativo presenta un alcance exploratorio, con el fin de conocer una realidad poco estudiada dentro del área de las Ciencias Sociales.

Como marco teórico se considera la interacción de los sujetos en su contexto sociocultural, es por ello, que esta investigación se observa desde Construcción Social, el cual menciona que las experiencias de los individuos influyen en la forma de percibir su realidad social, y esto en conjunto con la teoría de las Representaciones Sociales permite reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, valores, creencias y normas de una persona respecto al fenómeno de estudio. En conjunto con lo anterior se reconoce la teoría de la Acción Razonada, la cual busca elaborar un juicio probabilístico de las personas hacia su conducta, con la posibilidad de comprender sus determinantes.

Finalmente, como técnicas de recolección de información se utiliza el Focus Group y la encuesta, con el fin de realizar una triangulación metodológica que permita un mejor abordaje del objeto de estudio.

ABSTRACT

The present investigation is a study of integrated type, which consists of constructing the Social Representations that have the students of fourth average year, belonging to educational municipal establishments of the sector Yobilo of the Colonel's commune, opposite to the donation of organs. This process investigativo presents an exploratory scope, in order to know a reality little studied inside the area of the Social Sciences.

Theoretical frame is considered to be the interaction of the subjects in his sociocultural context, is for it, which this investigation observes from Construccinismo Social, which mentions that the experiences of the individuals influence the way of perceiving his social reality, and this as a whole with the theory of the Social Representations allowing to recognize the presence of stereotypes, opinions, values, beliefs and procedure of a person with regard to the phenomenon of study. As a whole with the previous thing is recognized the theory of the Reasoned Action, which seeks to elaborate a judgment probabilístico of the persons towards his conduct, by the possibility of understanding his determinants.

Finally, since technologies of compilation of information the Focus Group and the survey is in use on the basis of scales actitudinales, in order to realize a methodological triangulation that allows a better boarding of the object of study.

Capítulo I

Fundamentación de la Investigación

1. Fundamentación de la investigación

1.1. Problematización

Los trasplantes de órganos son una alternativa terapéutica para enfermedades terminales de diversos órganos, considerando que sin donantes no existirían los trasplantes (Palacios, 2002). Por la anterior, esta investigación considera la donación de órganos como un proceso terapéutico complejo, que busca prolongar la vida de una persona y en efecto conlleva diversas controversias en relación a los aspectos éticos, morales y sociales que representa la donación.

De acuerdo a la Corporación del Trasplante (2017), durante el año 1933, luego de un trasplante fallido, se descubrió la posibilidad de sustituir órganos, para luego en 1954 llevar a cabo el primer trasplante de riñón con éxito, posteriormente en el año 1963 el primer trasplante de hígado, y en 1967 el primer trasplante de corazón. Actualmente, y de acuerdo a datos del Registro Mundial de Trasplantes (2017), España continúa siendo el líder en donaciones y trasplantes de órganos a nivel mundial, teniendo una cantidad de 2.019 donantes a nivel país y 4.818 órganos trasplantados en 2016.

En Chile, la donación y trasplante de órganos era regulada por la Ley N° 19.451 promulgada el marzo de 1996, la cual fue reemplazada por la Ley N° 20.413 en 2010, la cual establece que toda persona mayor de 18 años será considerada como donante de órganos una vez fallecida, a menos que en vida haya manifestado lo contrario. Asimismo, en conjunto con esta ley, se crea la Coordinación Nacional de Procuramiento y Trasplante de Órganos y Tejidos del Ministerio de Salud, la cual se encarga de velar por el funcionamiento de programas de donación y trasplante, tanto en la red de salud pública como privada.

De acuerdo a los datos entregados por el Ministerio de Salud (2017), durante el primer trimestre del año 2017, se puede visualizar un aumento de donantes y trasplantes, en comparación al primer trimestre del año 2016, donde se registra un aumento de 21 donantes y 47 trasplantes.

Al respecto, existen campañas dirigidas a los medios masivos de comunicación, principalmente a través de redes sociales que actualmente cumplen un rol importante en la tarea de informar y sensibilizar, especialmente a los jóvenes quienes están más interiorizados con estos medios. En el caso de la televisión se encuentra la campaña del canal de televisión Mega, que invita a expresar la voluntad de las personas a ser donantes de órganos, y desde el estado, la Corporación del Trasplante, la cual invita a las familias a respetar la decisión de las personas que determinaron ser donantes.

Pese a los cambios legales y al aumento de la sensibilización a la población, las campañas no han obtenido los resultados esperados de mejorar la realidad en cuanto a la donación y trasplantes de órganos; en tal sentido según Pérez (2016), la resistencia a la donación sigue siendo alta por parte de la familia, en donde 4 de cada 10 personas no confía en el sistema de trasplantes en Chile, siendo estos los representantes legales de la persona fallecida y encargados de respetar su decisión.

1.2. Justificación

La donación de órganos es una temática que cuenta con pocas investigaciones desde el área social, y menos aún, en grupos etarios jóvenes quienes eventualmente se habrían educado en un contexto sociocultural más favorable a la donación de órganos, es por ello, que resulta necesario e importante conocer las representaciones que logran desarrollar los estudiantes de cuarto medio frente a la problemática, considerándolos como personas en una posición expectante en cuanto a su futuro como jóvenes y adultos independientes, eventuales estudiantes, profesionales, trabajadores, padres o madres.

En ocasiones el trasplante de órganos es la única alternativa de tratamiento y sobrevida cuando se trata del deterioro significativo de algún órgano del cuerpo humano, es por ello que tomar una decisión informada es importante y relevante a nivel personal y social. En tal sentido, conocer diferentes percepciones de la población sobre la donación de órganos, como la de los jóvenes estudiantes en este caso, puede entregar información relevante desde la mirada de las futuras generaciones de adultos, con el fin de ser un aporte para el área social de nuestro país.

Por otro lado, es importante mencionar que actualmente en Chile, la cantidad de personas que son donantes es baja, considerando que de acuerdo al MINSAL son alrededor de 1700 personas que se encuentran en lista de espera, y que a su vez actualmente en Chile se realizan 457 trasplantes por cada año (MINSAL, 2017), por lo que conocer las representaciones sociales que tienen los estudiantes es el principal objeto de esta investigación.

La información que se entregará a partir de esta investigación, puede ser relevante tanto para personas como instituciones, ya que puede ser utilizada para la creación de programas, proyectos o campañas que vayan a favor de la donación de órganos, o como insumo para realizar nuevas y más profundas investigaciones en relación a la temática.

1.3. Objetivos

Objeto de estudio

Representaciones sociales sobre la donación de órganos en estudiantes de primer semestre de cuarto medio del año 2018, de establecimientos municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel.

Objetivo general

Construir las representaciones sociales sobre la donación de órganos, a partir del discurso de los estudiantes de primer semestre de cuarto medio del año 2018, de establecimientos municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel.

Objetivos específicos:

1. Identificar la imagen construida referida a la donación de órganos de estudiantes de establecimientos educacionales del sector Yobilo de la comuna de Coronel, frente a la donación de órganos en Chile.
2. Identificar las orientaciones actitudinales hacia la donación de órganos de los estudiantes de establecimientos educacionales del sector de Yobilo de la comuna de Coronel, mediante sus propias creencias y experiencias culturales.
3. Conocer los valores e ideologías predominantes en los estudiantes de establecimientos educacionales municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel, frente a la donación de órganos en Chile
4. Establecer las representaciones sociales sobre la donación de órganos de los estudiantes de establecimientos educacionales municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel.

Capítulo II

Marco Referencial

2. Marco Referencial

2.1. Marco Teórico

Esta investigación busca construir las representaciones sociales de la donación de órganos, para dicho análisis la investigación se sustenta, en primer lugar, desde el Construccinismo Social de Berger y Luckmann, quienes consideran la construcción social de la realidad como la tendencia fenomenológica de las personas a considerar los procesos subjetivos como realidades objetivas. “Las personas aprehenden la vida cotidiana como una realidad ordenada, es decir, las personas perciben la realidad como independientes de su propia aprehensión, apareciendo ante ellas objetivada y como algo que se les impone” (Berger y Luckmann, 1991).

De acuerdo a lo anterior, la perspectiva sociológica constructivista, no sólo considera que las personas no tienen influencia en la construcción de su realidad, sino que la cultura en la que viven los individuos y sus experiencias en la vida cotidiana influyen totalmente en su forma de ser y pensar, su identidad y la forma en la que perciben su realidad social.

La explicación de esta corriente sitúa a la persona como un producto social, por la acumulación de conocimiento que forma una huella en su biografía, ambiente y experiencia, determinante en el rol del individuo en la sociedad (Serrano y Pons, 2011). En general, esta teoría informa sobre las relaciones entre los individuos y su contexto, y cómo esto influye en su forma de percibir el ambiente que los rodea.

El Construccinismo Social, entonces, constituye una manera de enfocar la construcción social de la realidad del ser humano, el cual como ser social, se encuentra inmerso de construcciones sociales, dotado de facultades comunicativas que le deberían permitir expresar su interioridad e interacción con sus pares.

Frente a esta concepción de una realidad dada y objetivizada, surgiría en los individuos la necesidad de encontrarle sentido a los conocimientos que sustentan las creencias, actitudes, costumbres, entre otras, de grupos sociales determinados. Es así como desde el concepto y la Teoría de las Representaciones Sociales introducida por Serge Moscovici (1961), se describe a las representaciones sociales como sistemas cognitivos que tienen una lógica y lenguaje propios, no solo como simples palabras, imágenes o actitudes sobre algo, tal como menciona (Araya, 2002):

“Las Representaciones Sociales, en definitiva, constituyen sistemas cognitivos, en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo”

Lo que Moscovici estudió, fue cómo las personas construyen y son construidas por la realidad social en la que se encuentran, pudiendo comprender las concepciones y percepciones que poseen los sujetos sobre un fenómeno particular, como en este caso lo es la donación de órganos.

Para poder entender la teoría de las Representaciones Sociales se consideran diversos factores de la realidad social del sujeto, dentro de ellos se encuentra la imagen construida que estos forman frente al fenómeno, considerándose que las personas construyen una imagen como resultado de las experiencias significativas que han vivido durante su desarrollo, imagen que puede variar de acuerdo a sus intereses, necesidades, expectativas, etapa de desarrollo, es decir, durante diversos factores externos e internos que influyen en su manera de percibir la realidad. (Mateos, 2009)

El objeto central de esta teoría es el sentido común, su comunicación y la construcción de la realidad cotidiana, en donde lo primero se impone como la explicación más extendida y determinante de las relaciones de intercambio social (Mora, 2002).

Desde la Teoría de la Acción Razonada el comportamiento humano, socialmente contiene diversas aristas, y puede estar condicionado por diferentes factores. Fishbein y Ajzen (1967), consideraron diversos factores que influyen en la forma en que se comportan las personas, factores que en otras teorías se consideran de forma aislada, incluyéndose en esto las creencias conductuales, cuando son particulares a cada sujeto y las creencias normativas, cuando son manifiestas de los grupos de pertenencia, así como las actitudes, las normas subjetivas, la motivación para cumplir esas creencias y normas, y la intención hacia la realización de una conducta (Reyes, 2007).

De acuerdo a Casullo (2012) la teoría plantea al sujeto como un tomador racional de decisiones, el cual se comportará en función de la valoración de los resultados de su comportamiento y de las expectativas que tiene sobre ese comportamiento en relación con lograr esos resultados. Además, postula que aparte de las actitudes, es necesario tomar en cuenta las normas de los otros significativos internalizadas por el sujeto, es decir, las normas subjetivas, y la motivación para actuar de acuerdo con esas normas.

De acuerdo a la autora anterior, la norma subjetiva es definida como la percepción de las personas acerca de la presión de los otros para que uno realice una acción. Entonces, la actitud y la norma social subjetiva determinan la intención de la persona hacia la conducta. Sin embargo, hay muchas conductas que escapan del control voluntario percibido de una persona.

Esta teoría considera factores individuales como grupales, lo que constituye una ventaja técnica, debido a que permite obtener mayor seguridad en la medición de los factores determinantes de la conducta, además contempla el contexto en donde tienen lugar estos factores con la suficiente flexibilidad para lograr identificarlos y medir su ocurrencia. Fishbein (1980) menciona además que para lograr una adecuada y completa identificación de cualquier comportamiento, es de suma importancia considerar cuatro elementos, que son la acción, el objetivo, el contexto y el tiempo.

La Teoría de la Acción Razonada, entonces, busca elaborar un índice de probabilidad de la intención de las personas hacia su propia conducta, que relaciona la actitud con sus creencias; es un juicio probabilístico en el que puede estimarse la intención hacia la conducta de forma directa, mediante una escala de probabilidad. La teoría no tiene como objetivo la predicción de la intención, sino más bien la comprensión de los determinantes de la conducta, en este caso la idea es conocer las representaciones sociales de los jóvenes respecto a la donación de órganos, por lo que analizar sus comportamientos y los factores que inciden en ellos como las creencias y actitudes aportarán mayores indicios de las reconstrucciones sociales que ellos hagan con respecto a la donación de órganos.

De forma adicional, la Teoría de la Acción Razonada puede ser utilizada para explicar diferentes comportamientos en contextos desiguales, como puede ser la cultura, el ámbito laboral, social, educación e incluso la salud como es el caso de esta investigación, así lo explica la investigación: La Teoría de la acción Razonada: implicaciones para el estudio de las actitudes. (Reyes, 2007).

2.2. Marco Empírico

Existen diversas investigaciones que nos aproximan a la temática de la donación de órganos, por ejemplo, de acuerdo al estudio de Doggenweiler & Guic (2014)¹, se concluyó que existen las mismas variables tanto para los donantes y sus familiares a la disposición de la donación de órganos, estas son la actitud, discusión familiar y normas subjetivas, las cuales se basan en la influencia social, y las aprensiones corporales, preocupaciones respecto a la manipulación del cadáver del donante y las consecuencias de la extracción de órganos, motivos frecuentes que representan la negativa de la donación.

El estudio plantea que la muerte encefálica es un diagnóstico muy cuestionado, que genera ciertas resistencias y rechazo a la donación de órganos, ya que muchas personas piensan que una persona con muerte encefálica no está realmente muerta, lo que se confundiría con estados de coma. Es por ello que se concluye, que la socioeducación sobre el tema de la donación de órganos y los diferentes diagnósticos que se dan sobre el cadáver, es de vital importancia para concientizar a la población sobre los factores positivos que conlleva la donación, con el objetivo de objetar los mitos que se generan.

Otras investigaciones a nivel nacional se han preocupado de plantear u originar una nueva actitud hacia la donación de órganos, entre estas se encuentra la investigación de Rojas (2010)², quien se refiere a la creación de nuevas formas de mejorar la disposición de las personas a ser posibles donantes, realizando un análisis de todas las etapas de un proceso de donación, para conocer en donde se deben concentrar los esfuerzos para conseguir una mayor tasa de donantes, lo cual termina por concluir con que se necesita una buena legislación sobre la donación de órganos, pero que ésta debe ir acompañada de una política de salud que le dé institucionalidad a la actividad, focalizando sus acciones en la pesquisa

¹Doggenweiler, I. & Guic, E. (2014). Determinantes psicosociales de la intención de donación de órganos en una muestra chilena. *Revista Médica de Chile*. Vol (142). Pág 27-33. Recuperado desde: <http://www.scielo.cl/pdf/rmc/v142n1/art05.pdf>.

²Rojas, J. (2010). Necesidad de órganos en Chile: ¿Qué hacer para progresar? *Revista Médica Clínica Las Condes*. Vol (21). Pág 152-159. Recuperado desde: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864010705198>

de posibles donantes, además de una capacitación continua del personal de salud, con el fin de que se logre un acercamiento especializado con las familias, y una educación general de la población, con tal de desmitificar aquellas dudas y desconocimientos que puedan tener las personas en relación al proceso de la donación de órganos.

Desde una perspectiva familiar, la investigación de Lillo Purificación y otros (2017)³, realzan la importancia de la relación y la aproximación que se debe tener con las familias de un posible donador de órganos, ya que son personas que están pasando por un momento complicado ante la pérdida de un ser querido, por lo tanto, el equipo profesional debe tener las capacidades suficientes para acompañar y llevar a la familia a una transición positiva, se debe generar confianza para así reducir todas las dudas respecto al proceso de la donación, considerando la relevancia que tienen las creencias religiosas, culturales, parentesco y sexo, variables capaces de modificar la toma de decisiones, la generosidad, solidaridad.

La donación de órganos de acuerdo a esta investigación puede implicar un impacto positivo para la familia ante la pérdida de una persona, si se realiza un acompañamiento, educación y comprensión con la familia en el sentido de que la donación puede ser un mecanismo de alivio y compensación del fallecimiento del familiar, transformando los pensamientos negativos sobre la muerte y el duelo en en pensamientos positivos asociados a la donación de órganos.

³Lillo, M., Purificación, G. & otros (2017). Aproximación fenomenológica al significado e impacto de la donación de órganos en la familia. Aquichan. Vol (17). Pág 18-29. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74149923003>

De la misma forma el texto de Vitela (2013)⁴, hace referencia al mismo punto, es decir, a la importancia de la existencia de personas especializadas sobre la temática, a la vez de una infraestructura adecuada, elementos para que los órganos se mantengan en condiciones óptimas, mecanismos de transporte y programas de trasplantes eficientes para que el proceso de un trasplante se realice con éxito, siendo esto una consideración importante que influye al momento de la decisión de las familias de donar o no los órganos de su familiar.

Desde una mirada comunicacional y anticentralista, la investigación de Castañera, Alarcón y otros (2014)⁵, relata la necesidad del país de contar con una mejor aceptación social de la donación de órganos, basándose principalmente en la estrategia de descentralizar desde las grandes ciudades el conocimiento urbano sobre el tema, transparentando entre otras cosas, la realidad nacional respecto a las personas que esperan un trasplante, la verdadera posibilidad personal de ser donante, cómo serlo, quienes pueden, etc. Según este estudio, es necesario superar la limitación de la desinformación y establecer una cultura de trasplantes, educando y sensibilizando a la población, que, de acuerdo al relato, debiera enfocarse especialmente en los niveles socioeconómicos y educativos más bajos y en las personas mayores de 55 años.

El tema de la donación involucra además al fenómeno migratorio, específicamente, a lo referido a las diferencias culturales frente a la donación de órganos entre la población local y la población inmigrante. El texto “Los donantes de órganos escasean” (2010), refiere que las personas inmigrantes latinas en el estado de California, Estados Unidos, han demostrado tener un mayor desconocimiento sobre la donación de órganos, y mayores dificultades para ser donantes, siendo factor clave en tal sentido, la indocumentación.

⁴Vitela, N. (2013). Donación: Regalan vida al morir. *Reforma*. Recuperado desde: <https://search-proquest.com.dti.sibucsc.cl/docview/1281847282/fulltext/200218B02DCC4436PQ/4?accountid=14619>

⁵Castañeda, D., Alarcón, F. & otros (2014). Actitudes y creencias sobre la donación de órganos en Colombia: ¿Dónde se deben enfocar los esfuerzos para mejorar las tasas nacionales de donación? *Revista de la Facultad de Medicina*. Vol (62). Pág 17-25. Recuperado desde: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v62n1/v62n1a03.pdf>

De esa manera Sotomayor (2010), también habla de los inmigrantes de países en vías de desarrollo como posibles pacientes y también como inminentes pacientes que requerirán en algún momento de un trasplante, esto debido a que gran parte de ellos no poseen una buena calidad de vida, algunas veces no cuentan con los recursos suficientes para poder tratar de forma satisfactoria su salud y alimentación, y además, teniendo en cuenta que los inmigrantes al llegar a un país nuevo, cambian para mal sus hábitos alimenticios. Por lo tanto, considerar a los inmigrantes como posibles personas que necesiten un trasplante es un hecho muy importante a tener en cuenta, es un evento presente en el estado de California, que no se aleja de la realidad que se vive hoy en Chile.

Según Esparza, Quiñones y otros (2010)⁶, existe una conclusión importante de mencionar, ya que de acuerdo al método NEO-Personality Inventory (NEO-PI) utilizado en la investigación, 158 alumnos reportaron la intención de ser donantes, pero solo 44 alumnos reportaron haber firmado una tarjeta formal para serlo, lo cual indicaría que la intención declarada de los jóvenes no necesariamente sería un predictor preciso del comportamiento, y que pese a que hay una buena actitud frente al tema por parte de ellos, existe una sensación de miedo a comprometerse formalmente para ser posibles donantes.

La donación de órganos es de interés social debido a la cantidad de personas que día a día tienen la necesidad de un órgano para mejorar su calidad de vida, es por esto que la investigación de Altamirano y Cortez (2015)⁷, refiere que “es necesario cambiar la forma de pensar de la sociedad y no encerrarse simplemente en los ideales propios sino analizar y reflexionar”, considerando la importancia que tiene incrementar la cultura de la donación.

⁶ Esparza, O., Quiñones, J. & otros (2010). Relación entre la donación de órganos y los cinco grandes factores de la personalidad en estudiantes universitarios de México. *Universidad Autónoma de Ciudad Juárez*. Recuperado desde: <http://www.uaci.mx/DGDCDC/SP/Documents/RTI/RTI/8.%20Donaci%C3%B3n%20de%20%C3%B3rganos.pdf>

⁷ Altamirano, E., Cortez, S. (2015). Donación de órganos en México. *Socioantropología de la Salud* Bernabé Ríos Nava. Recuperado desde: http://www.academia.edu/16718227/INVESTIGACION_DOCUMENTAL_DONACION_DE_ORGANOS

2.3. Marco Legal

Para entender la Donación de Órganos en Chile, debemos conocer la política nacional respecto de este proceso, la cual se organiza bajo la Ley 20.988, promulgada y publicada el año 2017, actualización que regula la donación de órganos entre vivos, la cual tiene por objetivo, regular quienes son considerados donantes y los mecanismos legales para realizar el trasplante.

Se reconoce como donante de órganos, a toda persona mayor de 18 años una vez fallecida, a menos que en vida haya manifestado su voluntad de no querer serlo lo cual se debe acreditar, a través de una documentación fidedigna, otorgada ante notario público (Ley 19.451, Art.2 bis)

De acuerdo a la modificación de la ley, se realizará el trasplante cuando se estime que razonablemente no causará un grave perjuicio a la salud del donante y existan perspectivas de éxito para conservar la vida o mejorar la salud del receptor. Esta extracción siempre deberá practicarse previo informe positivo de aptitud física, en caso de ser afirmativa puedan acceder las familias o el dador a firmar todas las actas legales para iniciar el proceso de donación.

De acuerdo a lo planteado en la Ley 19.451 (Art. 2 bis), en caso de existir duda fundada respecto de la calidad del donante, se deberá consultar de forma previa sobre la extracción de órganos, por orden de prelación a las siguientes personas; el cónyuge o conviviente; los hijos mayores de 18 años; cualquiera de los padres; el representante legal, tutor o curador; cualquiera de los hermanos mayores de 18 años; cualquiera de los nietos mayores de 18 años; cualquiera de los abuelos; cualquiera pariente consanguíneo hasta el cuarto grado incluso; cualquier pariente por afinidad hasta el segundo grado inclusive.

Es de suma importancia mencionar que la promulgación de la Ley se realiza con el fin de aumentar la cantidad de donantes en el país, considerando la extensa lista de espera que existe hoy en día en Chile.

Considerando los aportes de las investigaciones y teorías ya mencionadas tenemos claro que no podemos predecir y modificar el comportamiento de los estudiantes, promulgando una ley que regule el proceso de la donación de órganos, sin antes realizar un proceso educativo y concientizador con la población.

2.4. Marco Conceptual

La donación de órganos es entendida como un acto voluntario, altruista y gratuito, mediante el cual una persona o su familia (como representante), deciden “donar” los órganos, para que sean extraídos del cuerpo e implantados en otra persona (Red de Salud PUC, 2017)

Este acto puede ser realizado por personas vivas que ceden un órgano a algún familiar siempre y cuando esto no altere el funcionamiento vital de su cuerpo o por pacientes fallecidos, en los que se solicita la autorización familiar. En el caso de los donantes fallecidos, la extracción de los órganos y tejidos donados se realiza en pabellón, con cirujanos altamente especializados, que los procuran de manera prolija resguardo el cuerpo de la persona, que luego será entregado a sus familiares (ISP, 2016).

Capítulo III

Diseño Metodológico

3. Diseño Metodológico

3.1. Metodología

El enfoque metodológico de esta investigación es integrado, en donde se unen el método cuantitativo con el cualitativo para ofrecer una mirada integrada del objeto de estudio. De acuerdo con Bericat (1998), se comprende la complementariedad como una estrategia de integración para producir conocimiento a través de una práctica múltiple para aproximarse a los datos con el propósito de superar la posición unidimensional y divisoria de los enfoques, evaluando los aportes de cada uno en el proceso de investigación para la comprensión del objeto de estudio.

La estrategia utilizada para este enfoque es de complementación, que de acuerdo a Bericat (1998), en el marco de un mismo estudio, logra obtener dos imágenes, una procedente de métodos de orientación cualitativa y otra de métodos de orientación cuantitativa, siendo en partes coincidentes, pero en diferentes facetas de un fenómeno. Este enfoque permite ampliar nuestro conocimiento sobre la realidad social investigada.

La complementariedad de ambos métodos se hace notar al momento de solucionar el problema de generalización que ofrece un método por sí solo (Bericat, 1998) ya que, por un lado, la metodología cualitativa busca analizar en profundidad el fenómeno desde el punto de vista de la subjetividad, por otra parte, la metodología cuantitativa busca captar estructuras estáticas de la realidad, centrándose en aquello que puede ser medido y comprobado.

3.2. Criterios de investigación

Los criterios de investigación son definidos según Ruth Vieytes (2004).

- a. De acuerdo al alcance esta investigación es en primer lugar, exploratoria, aquella que ocurre cuando se conoce poco sobre el fenómeno de interés. Los estudios exploratorios responden a la necesidad de lograr claridad sobre la naturaleza del problema o de alguna variable respecto al tema, buscando lo nuevo por sobre la confirmación ya conocida. Las exploraciones proveen datos para ser ordenados y analizados con el fin de descubrir nuevas ideas. La investigación también tiene un alcance descriptivo, aquel que ocurre cuando el objeto de estudio es ya conocido o hemos logrado definirlo y el interés se centra en describirlo. Esta investigación busca obtener un perfil del objeto y poder predecir su comportamiento.
- b. La investigación según su finalidad, se califica como básica, aquella que es fundamento para otras investigaciones y pretende conocer, explicar y comprender los fenómenos. (Vieytes, 2004). Como bien se menciona la investigación básica se interesa por problemas de conocimiento de cualquier tipo, buscando nuevos conocimientos.
- c. Según el tipo de datos, la investigación utilizar datos primarios, considerándose como aquella en cuyos datos son recolectados de forma directa por el investigador, en relación al fenómeno social, mediante el trabajo de recolección de información realizado por el equipo de trabajo.
- d. De acuerdo al tiempo, la investigación es de tipo transversal, donde los datos son recogidos en un momento único, es decir, que las mediciones tienen un carácter estático de un momento determinado, lo cual será durante el primer semestre del año 2018.

3.3. Población

La comuna de Coronel se ha caracterizado durante décadas por tener un alto índice de pobreza y de acuerdo a la última encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN, 2015), es considerada la 7° ciudad de la región del BíoBío con el mayor número de personas en situación de pobreza multidimensional, con un 15,8%, es decir, alrededor de 17.000 personas.

Por consiguiente, se escoge como población a los estudiantes de cuarto año medio, de establecimientos educacionales municipales, del sector Yobilo de la comuna de Coronel, que de acuerdo al Sistema Nacional de Asignación con Equidad (SINAE, 2017) se presenta el Liceo Yobilo con un 89,4% de índice de vulnerabilidad y al Liceo Comercial Andres Bello López con un 87,2%. A continuación, se presenta una tabla resumen con el total de alumnos de cuarto año medio de acuerdo a cada establecimiento educacional:

Tabla N° 1: Población

Establecimientos	N° de estudiantes
Liceo Yobilo	Curso 1: 12 Curso 2: 6 Curso 3: 7 Curso 4: 10 35 total
Liceo Comercial Andres Bello López	Curso 1: 43 Curso 2: 37 Curso 3: 32 Curso 4: 34 Curso 5: 41 Curso 6: 29 216 total
Total estudiantes	251

Con el fin de obtener información cuantitativa sobre cada una de las personas relacionadas con el fenómeno de estudio, se realiza un estudio censal (Galmes, 2011), el cual se basa en la enumeración completa de la población de interés, es decir, todos los estudiantes de cuarto año medio pertenecientes a establecimientos educacionales del sector de Yobilo de la comuna de Coronel que se encuentren presentes al momento de aplicar los cuestionarios.

3.3.1. Muestra Cualitativa

En paralelo al estudio cuantitativo censal, se extrae una muestra dirigida, en donde se selecciona directa e intencionalmente a los individuos de la población con el fin de obtener una muestra representativa de la población (Otzen y Manterola, 2017). De acuerdo a esto, se escogen dos alumnos por curso de ambos establecimientos, de acuerdo a su nivel de participación y rendimiento escolar, criterio de selección que fue evaluado por los profesionales designados en cada establecimiento.

Por otra parte, se consideran dentro de la muestra los criterios de inclusión de esta, incorporando en la investigación a aquellos estudiantes que se encontraban matriculados durante el año 2018 en cuarto año medio, en establecimientos municipales del sector Yobilo.

De acuerdo a lo anterior, se identifica como criterios de exclusión, que quedan fuera de la muestra aquellos estudiantes que tengan alguna incapacidad para manifestar sus intereses, que por motivos personales no quieran ser parte de la investigación, que no se encuentren presentes dentro de la sala de clase durante la aplicación del cuestionario o que de acuerdo al enfoque cualitativo no estén dentro de los criterios de selección señalados anteriormente.

3.4. Técnicas

En relación a las técnicas de recolección de información, en primer lugar, se utilizó el Focus Group como técnica cualitativa, el cual permite la construcción de un discurso social y de acuerdo a Vieytes (2004), es adecuado cuando el objetivo requiere de recolección de información en profundidad sobre las percepciones de un colectivo determinado, mediante la selección de un grupo, que guiados por un moderador, son estimulados a interactuar.

Respecto al método cuantitativo, se utiliza como técnica la encuesta, mediante un cuestionario autoaplicado en base a escalas actitudinales. Se utiliza específicamente una escala Likert, con el fin de poder medir la complejidad de las actitudes. De acuerdo a Vieytes (2004), “Se basa en la elección de un conjunto de proposiciones, tanto positivas como negativas, que se le presentan al sujeto para que defina su grado de acuerdo o desacuerdo”.

3.5. Criterios de calidad

Los criterios de calidad son definidos según Irene Vasilachis (2009):

- Validez: se refiere la capacidad del instrumento para medir las cualidades para las cuales fue construido. En relación al instrumento a utilizar se utiliza la evaluación de contenidos, la cual, mediante la consulta a expertos, en este caso a profesores que tienen conocimientos sobre la temática, puedan constatar si los datos reflejan correctamente la realidad que se quiere medir.
- Confiabilidad: se refiere al grado de confianza del instrumento, donde este produzca constantemente los mismos resultados, es decir, que mida siempre del mismo modo, independiente del momento o de los investigadores. En esta investigación la confiabilidad del instrumento cuantitativo se estimará mediante el estadístico Alfa de Cronbach.

- **Objetividad:** hace mención a si el instrumento hace referencia al objetivo de la investigación y no a los prejuicios de los investigadores. Es decir, que esta investigación no se verá afectada por ningún tipo de condición que tengan las investigadoras. Para ello, se realizará la validación de instrumentos por expertos, quien será un profesional de nuestra universidad.

3.6. Plan de Análisis

Análisis de datos cualitativos

El análisis de contenido permite interpretar el sentido de los documentos y materiales generados por la práctica social, a partir de códigos de escritura, audio y/o imagen individuales o colectivos. Estos registros aportan a los criterios de análisis de la estructura y del sentido de las acciones desarrolladas en el proceso de investigación. El proceso de análisis se divide en cuatro etapas, pre-análisis, codificación, categorización e inferir.

El análisis del contenido recolectado a través de la técnica cualitativa de Focus Group, estratégicamente será de tipo temático transversal y se abordará mediante análisis hermenéutico, cuyo objetivo es comprender la respuesta de los estudiantes para captar el sentido del discurso, a través del ejercicio interpretativo de las investigadoras.

Análisis de datos numéricos

El análisis de los datos numéricos recolectados mediante la encuesta como técnica cuantitativa, se realizará utilizando estadísticos descriptivos, considerando análisis de frecuencias y porcentajes los cuales serán presentados mediante tablas y gráficos según corresponda. Para el análisis de los datos será utilizado el software SPSS.

3.7. Diseño Malla Temática

Tabla N° 2: malla temática

OBJETIVOS ESPECÍFICO	TEMA PRIMARIO	TEMA SECUNDARIO	ITEMS
<p>Identificar la imagen construida referida a la donación de órganos de estudiantes de establecimientos educacionales del sector Yobilo de la comuna de Coronel, frente a la donación de órganos en Chile.</p>	<p>Imagen construida referida a la donación de órganos</p>	<p>Experiencias significativas</p> <p>Nivel socioeconómico</p> <p>Educación</p> <p>Grupos pares</p> <p>Medios de comunicación</p>	<p>¿Alguna persona significativa ha sido donante o receptor de órganos?</p> <p>¿Crees que la situación socioeconómica de una persona influye en la donación o recepción de órganos?</p> <p>¿Crees que es importante educar a las personas en relación a la donación de órganos y sus implicancias legales?</p> <p>¿La donación de órganos, es un tema de conversación con tus amigos y/o compañeros?</p> <p>¿Crees que los medios de comunicación aportan respecto al tema de donar órganos?</p>

OBJETIVO ESPECÍFICO	TEMA PRIMARIO	TEMA SECUNDARIO	ITEMS
<p>Conocer los valores e ideologías predominantes en los estudiantes de establecimientos educacionales municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel, frente a la donación de órganos en Chile</p>	<p>Valores predominantes frente a la donación de órganos.</p> <p>Ideologías predominantes frente a la donación de órganos.</p>	<p>Formación personal</p> <p>Creencias políticas</p> <p>Creencias religiosas</p>	<p>Qué valores predominan al momento de querer ser o no donantes de órganos.</p> <p>¿Crees que el contexto político y cultural define la visión en relación a la donación de órganos?</p> <p>¿Crees que una religión influye al momento de decidir una postura frente a la donación de órganos?</p>

				<p>(1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
		Intención	El grado de intención de donar órganos propios	<p>Estoy decidido a donar órganos. (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
			El grado de intención de donar los órganos de un familiar	<p>Estoy de acuerdo a donar los órganos de un familiar. (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
			El grado de aportar hacia la salud	<p>Creo que donar órganos, contribuye a una mejor alternativa de salud. (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
		Motivación	El grado de la motivación hacia la conducta	<p>Si manifiesto a los demás mi intención de donar órganos generaría un impacto positivo en la realidad de mi país (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo</p>

				<p>(5) Muy en desacuerdo</p> <p>Creo que las personas de mi edad, deberían manifestar su decisión de ser donantes.</p> <p>1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
			<p>El grado de aprobación hacia la legislación chilena</p>	<p>Creo que fue una buena medida, promulgar una ley que convierte en donantes universales a los mayores de 18 años.</p> <p>(1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
			<p>El grado de desconfianza hacia el sistema de salud</p>	<p>Si en el hospital ven que soy donante de órganos no trataran de salvarme la vida.</p> <p>(1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>
			<p>El grado de relevancia de situación socioeconómica</p>	<p>Las personas con mayores recursos económicos tienen preferencia a la hora de recibir un órgano.</p> <p>(1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni acuerdo ni en Desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo</p>

3.9. Trabajo de Campo

La recolección de información, fue realizada mediante dos instrumentos diferentes, aplicados a los estudiantes de cuarto año medio pertenecientes a los establecimientos educacionales municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel.

Cabe señalar que ambos instrumentos fueron validados por el profesor Fernando Bustamante Durán, Jefe de Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Él cual mediante una pauta entregada por las estudiantes verifica la validez y pertinencia de los instrumentos de acuerdo a la temática estudiada. La confiabilidad del cuestionario es medida mediante el Alfa de Cronbach, el cual arrojó un 0.71, el cual califica al instrumento como aceptable.

Posteriormente a la validación, se realiza un pretest de los instrumentos, aplicando el cuestionario a estudiantes de la carrera de Trabajo Social de primer año y el Focus Group, en un grupo de estudiantes secundarios de la comuna de Concepción.

Antes de la aplicación de instrumentos, se considera que dentro de la muestra se encuentran personas menores de edad, las cuales deben ser previamente autorizadas por sus apoderados, para lo cual se elaboran tres consentimientos informados, uno con la finalidad de autorizar a los estudiantes menores de edad a participar del cuestionario, otro para autorizar a los estudiantes que participan del Focus Group y un tercer consentimiento para todos los estudiantes que autoricen la aplicación del cuestionario por su propia voluntad.

Por otra parte, de acuerdo a la recolección de información, la primera intervención directa con los estudiantes fue mediante la aplicación del cuestionario censal, el cual es dirigido a la totalidad de los estudiantes del Liceo Yobilo, lográndose recolectar 16 cuestionarios de una matrícula total de 35 alumnos. Aquella intervención se logró realizar mediante la colaboración de la psicóloga del establecimiento, Srta. Valentina Schmidlin, quien organizó y gestionó lo requerido para la aplicación del instrumento. El establecimiento mencionado posee una dinámica particular de funcionamiento, en donde los estudiantes se dividen de acuerdo a las asignaturas, no contando con salas específicas por curso, lo cual generó dificultades al momento de encontrar a la totalidad de los estudiantes.

En segundo lugar, se aplica dentro del mismo establecimiento, la técnica de Focus Group, solicitándosele la profesional a cargo la selección de los estudiantes de acuerdo a los criterios muestrales. El Focus fue guiado por una moderadora y en él participaron siete alumnos, la actividad tuvo una duración de aproximadamente 30 minutos, en donde se conversó y se compartieron las diversas opiniones de los participantes sin inconvenientes.

En el segundo establecimiento, Liceo Comercial Andrés Bello López, la aplicación del cuestionario fue más extensa, ya que el liceo contaba con 6 cuartos medios y cada uno con 35 alumnos aproximadamente. Se completó la totalidad de los cuestionarios durante dos días, ya que como es establecimiento de educación media técnico profesional, los alumnos asisten en distintos días a sus centros de práctica, dependiendo de la especialidad escogida, por lo que considerando al liceo anterior se concluyó con un total de 157 encuestas aplicadas, lo que representa una tasa de respuesta de un 63%.

Toda la organización y coordinación con los alumnos y profesores, además de la entrega de todos los consentimientos informados estuvo a cargo de la profesora encargada de la formación ciudadana dentro del liceo, Srta. Gabriela Novoa. En relación al Focus Group, este fue realizado con seis participantes y una moderadora, actividad que tuvo una duración aproximada de 30 minutos, al igual que el anterior.

De forma posterior a la recolección de información de ambos instrumentos, se pasa a las etapas de digitación de datos cuantitativos y de transcripción de información textual, primero traspasando los datos recolectados de los cuestionarios a una base de datos en SPSS. y luego, transcribiendo ambos Focus Group con el software Office, para posteriormente codificarlo en una Matriz de Datos.

Capítulo IV

Resultados de investigación

4. Resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación, fueron mediante dos instrumentos aplicados a estudiantes de cuarto año medio de establecimientos educacionales municipales del sector Yobilo de la comuna de Coronel, que fueron escogidos de acuerdo a la metodología cualitativa y cuantitativa.

Los resultados se presentan de acuerdo a los temas presentados en la malla temática y marco lógico respectivo de cada metodología de investigación. A partir de ello, se identifican las similitudes y diferencias entre las respuestas de los estudiantes, pudiendo observar los siguientes resultados:

I. Metodología cualitativa

A. Identificación de la imagen construida referida a la donación de órganos.

a. Experiencias significativas

Del total de las personas que participaron en el Focus Group, la mayoría de los estudiantes menciona no conocer alguna persona significativa que haya sido donante o receptor de órganos.

Participante N° 1: “No.”

Por otra parte, sólo dos de quienes participaron, relatan haber conocido casos cercanos de recepción y donación de órganos, un profesor del Liceo Comercial Andrés Bello López y un familiar directo de una de las estudiantes perteneciente al mismo establecimiento educacional.

Participante N° 3: *“Nuestro profesor de religión, ustedes lo conocen, el profe Erwin, el profe se le falleció su hija, y en esa instancia en la que su hija falleció, había un niño que había llegado de un accidente automovilístico y a ese niño el doctor que estaba a cargo de su caso, lo vació, ósea le sacó todos sus órganos y los traficó, sin el consentimiento de nadie.”*

También se puede observar que los estudiantes en base a sus percepciones y experiencias personales, otorgan una serie de características hacia las personas que deciden ser donantes de órganos.

Participante N°1. *“Valientes.”*

Participante N°2. *“Sanas, porque no van a donar un riñón que ya está dañado para seguir dañándole la vida.”*

Participante N°3. *“No piensan en ellos nomas, piensan en los demás.”*

b. Nivel Socioeconómico

En relación a este tema, la mayoría de los participantes menciona que las personas con mayor situación socioeconómica, tienen influencia al momento de ser receptor o donante de un órgano.

Participante N°2: *“Sí, porque los que tienen más billutito, en general, les llega más rápido la donación y a las personas con menos recursos se pueden morir esperando la donación.”*

Sin embargo, existen estudiantes que señalan otras razones que podrían tener mayor influencia en el momento de ser receptor o donante de órganos, resaltando entre ellas la importancia de los medios de comunicación.

Participante N°5. *“Yo creo que se prioriza por la gravedad del afectado...”*

Participante N°6. *“Es que igual depende del doctor que esté atendiendo”*

Participante N°11. *“Yo no creo sea tanto del dinero, yo creo que eso, la comunicación masiva, si lo hacen viral puede ser, por ejemplo, la niñita que salió en el festival de viña, ella igual po, por ser masiva, pero igual ya era prioridad nacional ya.”*

c. Educación

Frente a la definición de la donación de órganos, los estudiantes generan un discurso de acuerdo a su reflexión personal, donde en su mayoría argumentan que es un proceso colaborativo que entrega una oportunidad de poder salvar la vida de una persona desconocida.

Participante N° 1. *“Una ayuda para personas que lo necesitan”*

Participante N° 5. *“Sería lo mismo, pero más que otra oportunidad sería darle una esperanza. Poder donar a alguien es como no solamente darle la oportunidad de volver a vivir si no darle una esperanza de que hay más gente que quiere que esa persona vuelva.”*

Por otra parte, uno de los participantes visualiza este proceso como un posible acto de obtención de beneficio económico y personal, a través del tráfico de órganos.

Participante N°3. *“No, también hay tráfico, donde los venden, porque he visto películas, y porque compro, ¡ah te imaginai!/, hasta he visto que los conservan en un tarrito.”*

En relación a la importancia de educar a las personas respecto a la donación de órganos, los participantes manifiestan la relevancia de concientizar a toda la población sobre este proceso terapéutico.

Participante N°11. *“Si porque si se dieron cuenta ustedes vinieron al liceo, se dieron cuenta de cómo era el liceo y la conciencia que hay es casi nula, yo creo que esta sala debería estar llena para lo importante que es ser donante.”*

Participante N°12. *“Yo creo que es más por que en algún momento todos los podemos necesitar, incluso usted, puede que mañana necesite un donante y seguramente su hermana se lo dé, ósea es como algo que, aunque suene de una forma frívola, hay como una no aceptación social, es algo que todos tendrían que tener, saber, ver, tendrían que casi todo el liceo tomar conciencia, es un tema importante.”*

Al momento de plantear en el Focus Group la temática de la educación, surgieron dos nuevos ítems necesarios para complementar la imagen que tienen los estudiantes frente a la donación de órganos, dentro de estos, la forma en que se debería educar y desde qué edad.

En primer lugar, de acuerdo a la forma de educar a las personas, los participantes apuntan sus preferencias a informar con campañas a través de los medios masivos de comunicación.

Participante N° 3. *“Publicidad... televisión como la campaña del mega, lo que hicieron ellos, subió caleta la lista de donantes y bajo eso y volvieron a lo mismo.”*

Participante N° 5. *“Si y videos por que los videos llegan.”*

En segundo lugar, los participantes destacan la importancia de la educación desde la primera infancia y adolescencia en procesos educativos formales y familiares. Por otra parte, hacen referencia a la pertinencia de cómo abordar la temática, por la sensibilidad que puede generar entre las personas.

Participante N°1. *“De los cuatro o cinco.”*

Participante N°2. *“Desde que entran al liceo porque desde octavo para abajo no tienen conciencia.”*

Participante N°8: *“Ir avanzando y no llevar la donación de órganos a choque altiro. Porque quizás la compañera tiene mucha razón, la sensibilidad de las personas igual hay que tratarla con cuidado porque puede ser traumante.”*

d. Grupos pares

La mayoría de los participantes manifestaron que la donación de órganos es un tema que han conversado dentro de sus contextos familiares más cercanos, no obstante, con grupos de amigos y/o compañeros no es un tema frecuentemente dialogado.

Participante N°5 *“Yo creo que más con la familia, pero a esta edad yo cacho que falta madurez”.*

Participante N°4. *Con los amigos vamos a hablar del tema... es raro que los amigos hablen de la donación.*

Participante N°12: *Sí eso sí. Con mis hermanas, papá, mamá, esa familia en concreto, la familia, esa familia de la casa.*

e. Medios de comunicación

En cuanto al aporte de los medios de comunicación hacia el proceso de donación de órganos, los estudiantes reconocen la relevancia de estos, además, resaltan cómo contribuye la sensibilización cinematográfica como método informativo.

Participante N°3. *“Sí, a través de películas y de series igual.”*

Participante N°15. *“Es que en estos tiempos en que estamos ahora, los medios de comunicación, sobre todo la televisión, es algo en que todo el mundo está pendiente, entonces si se ataca por ahí, obviamente le va a llegar a la gente.”*

Por otra parte, un participante refiere las preferencias personales sobre un tema particular al momento de informarse.

Participante N°6. *“Lo que pasa es que depende de la persona, porque hay gente que no le interesa ese tema de salud, de órganos.”*

B. Valores predominantes frente a la donación de órganos.

a. Formación valórica personal

Los estudiantes en su totalidad afirman querer ser donantes de órganos, debido a la empatía y altruismo que ellos mencionan tener hacia los demás, sin embargo, existen condicionantes y limitantes dentro de sus discursos.

Participante N° 2. *“Yo también sería donante, porque igual como dice él, salvaría una vida y aparte que yo ya estaría terminando con la mía y mejor que empiece otra.”*

Participante N° 10: *“Sí, por ejemplo, podría decir ahora. así como, no sé cómo es la palabra, dar como una advertencia, de que, si podría ser, pero si obviamente puedo yo decidir antes, yo diría que sí, pero en el momento, antes no.”*

Por otra parte, al momento de reconocer los valores que podrían predominar en las personas que están dispuestas a ser donantes, los estudiantes nombran diferentes cualidades, las cuales podrían verse afectadas por la opinión de las familias.

Participante N°1. *“La valentía. Fuerza. Pero para eso está la última llamada. El amor hacia la otra persona.”*

Participante N°6. *“Es que yo creo que va en el momento, porque uno muere y ahí toca. Yo puedo decir tantas cosas, de que soy honesto, de que me gustaría donar mis órganos, pero si la familia se opone de que me van a servir todas estas cosas. Si porque ya no va a valer tu palabra.”*

C. Ideologías predominantes frente a la donación de órganos.

a. Creencias políticas

Frente a la influencia política y cultural hacia la visión de la donación de órganos las opiniones de los estudiantes estuvieron divididas, ya que algunos de ellos mencionan que, si inciden ambas creencias personales frente a este proceso, sin embargo, otros participantes no lo consideran influyente a la hora de tener una postura frente a la temática.

Participante N°5. *“No tanto, aunque fuera donante, aunque fuera muy famoso, una persona cuando tiene una mentalidad de que no soy donante y no quiero ser donante ninguna persona se lo puede cambiar, por muy famoso que sea.”*

Participante N°6. *“No po, pero ella se refiere a que influye po. Claro que, si una persona tiene la mentalidad de que no y eso no, obviamente no va a cambiar, pero puede influir, tal vez como en hacerlo dudar, podría ser.”*

Respecto al tema cultural, los estudiantes identifican una serie de variables que limitan la creación de una cultura de donación de órganos dentro en Chile.

Participante N° 2. *“Egoístas. Por el racismo también, porque puede que lo necesite, por ejemplo, una persona haitiana o un colombiano y no van a decir “ah no ese es extranjero así que no.”*

Participante N° 5. *“Si, somos muy generacional, los más longevos como que “no, cómo va a ser eso”, aparte generalmente la gente más longeva cree mucho en dios, y ahora, por ejemplo, los millennials, no creemos tanto en eso, pero la gente de antes es muy creyente en su religión.”*

b. Creencias religiosas

Los estudiantes afirman en su totalidad, que las creencias religiosas de las personas tienen una influencia directa frente a su visión respecto a la donación de órganos, sin embargo, hubo estudiantes que pese a reconocer tal influencia, no consideran una determinante ante su decisión de querer ser donantes.

Participante N°2. *“Sí, porque por ejemplo yo soy cristiana, y en mi religión, no es como pecar ni nada, pero lo ideal es que uno se vaya tal como es. Claro, como vino al mundo, en cambio si yo dono mis órganos, yo me iría vacía por dentro.”*

Participante N°10. *“Yo si tengo un tío que es súper evangélico y él educa a sus hijas de esa forma, tiene un hijo chiquitito como de 4 años y a él lo educa de esa forma, que eso no se puede hacer, que eso es incorrecto, no tiene ni tele en la casa porque a dios no le gusta que vean tele, entonces influye bastante.”*

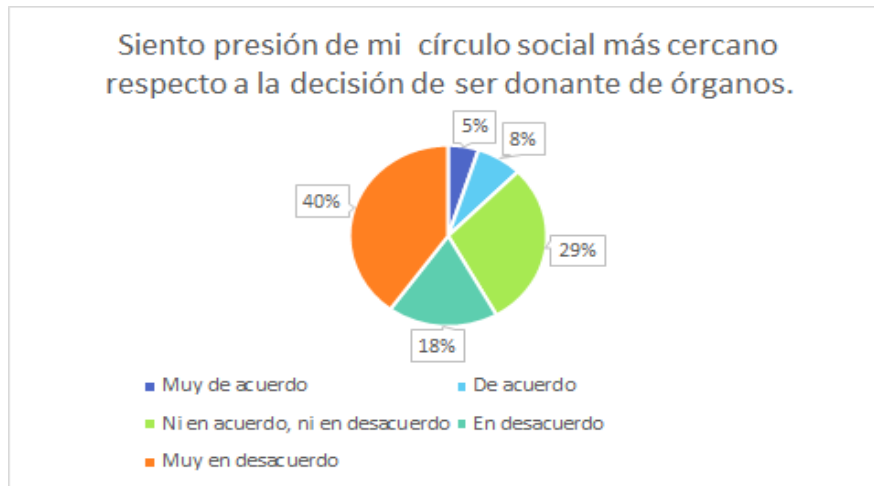
II. Metodología cuantitativa

D. Orientaciones actitudinales hacia la donación de órganos

a. Normas subjetivas

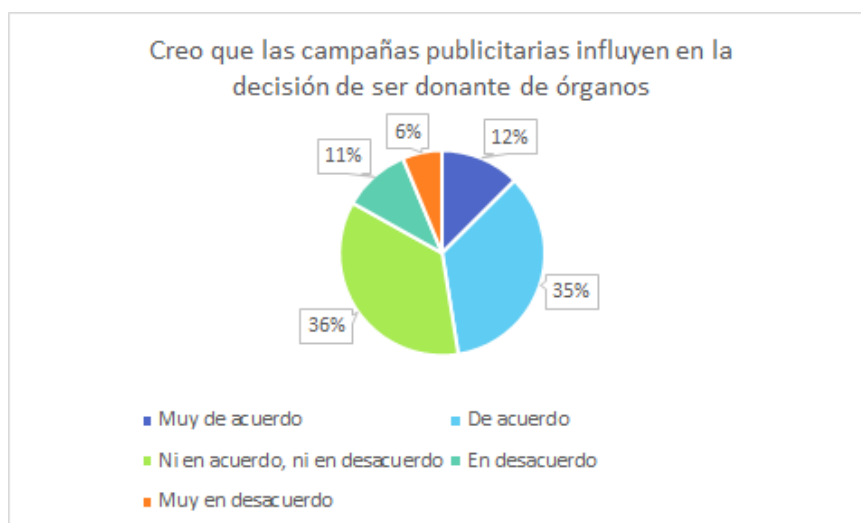
El primer indicador de esta dimensión hace referencia al grado de influencia de las presiones externas que pueden tener los estudiantes en relación a su decisión de ser donante de órganos. Donde se obtuvo que, de un total de 160 alumnos, un 58% menciona estar muy en desacuerdo y en desacuerdo, y tan solo un 13% menciona estar muy de acuerdo y de acuerdo, lo que indica que se sienten poco presionados por su círculo social más cercano.

Gráfico n°1: presión círculo cercano



Por otra parte, el siguiente indicador busca conocer el grado de influencia que podrían tener las campañas publicitarias en la decisión de los estudiantes de ser donantes de órganos. Visualizando que del 100% de los encuestados, 56 de ellos respondieron estar de acuerdo, lo que equivale a un 35%, además 57 estudiantes contestaron no estar de acuerdo ni en desacuerdo, correspondiendo a un 36%, y sólo el 6% menciona estar en desacuerdo con esta afirmación. A diferencia del enunciado anterior, para prácticamente la mitad de los encuestados, las campañas tienen mayor efecto que su círculo social más cercano.

Gráfico n°2: incidencia de campañas



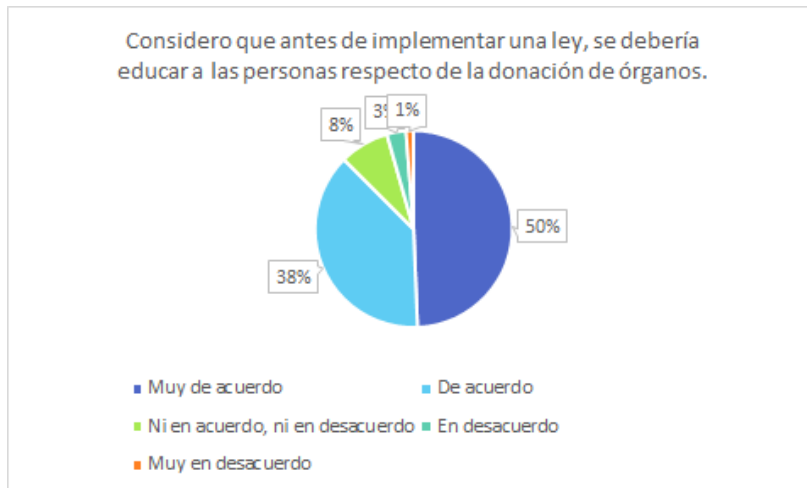
Desde otra perspectiva, como indicador de esta dimensión, reconoce el grado de relevancia de la educación sobre la donación de órganos para los estudiantes. Para lo anterior, como resultados se obtuvo que un 41% de los estudiantes refieren estar de acuerdo, un 38% muy de acuerdo y sólo un 1% muy en desacuerdo con esta afirmación, lo que significa que el 79% de los encuestados considera que se debería realizar una mayor difusión, esto es, 8 de cada 10 estudiantes que consideran que la difusión informativa es deficiente.

Gráfico n°3: Difusión informativa



Finalmente, referente al indicador anterior se plantea que antes de la implementación de una ley, se debería educar a las personas en materia de donación de órganos, en lo cual se obtuvo como resultado que el 50% del total de los encuestados declara estar de acuerdo, 38% de acuerdo y sólo un 1% muy en desacuerdo con esta afirmación. Un 88% está muy de acuerdo y de acuerdo con que la educación es primero que la ley; en otras palabras, prácticamente 9 de cada 10 estudiantes tenderían a pensar que una ley por sí sola no cambiará las mentalidades ni las actitudes de las personas frente a la donación de órganos

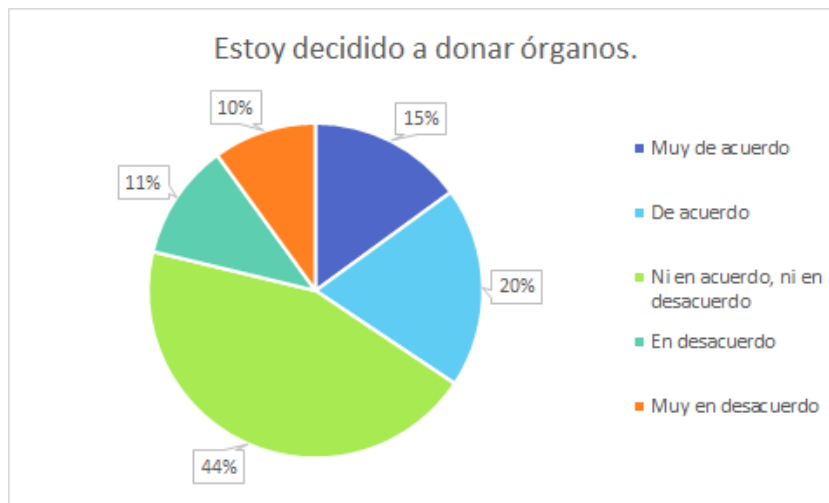
Gráfico n° 4: educar antes de implementar ley



b. Intención

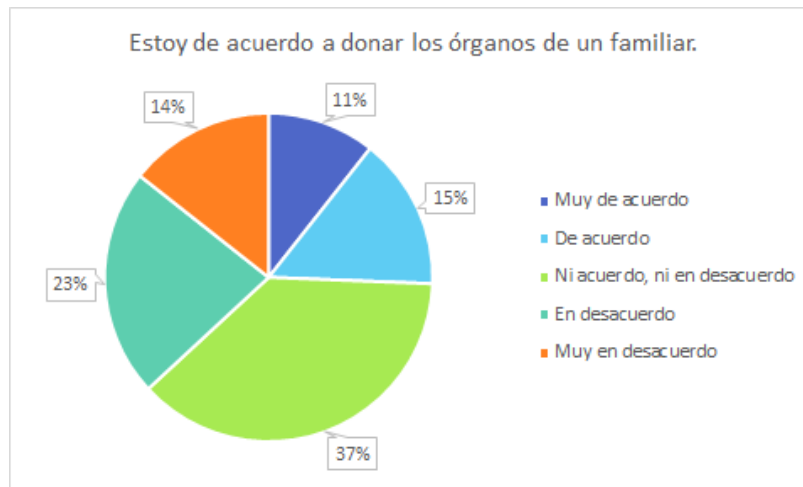
En cuanto a la intención que tienen los estudiantes de donar órganos, planteando su postura frente a la donación, se obtuvo como resultado que del total de los 160 entrevistados, un 44% respondió estar ni en acuerdo, ni en desacuerdo con esta afirmación, y un 20% de acuerdo y un 10% muy en desacuerdo. Del total, un 35% declara estar de acuerdo o muy de acuerdo con estar decidido a donar órganos.

Gráfico n°5: Decisión de donar órganos



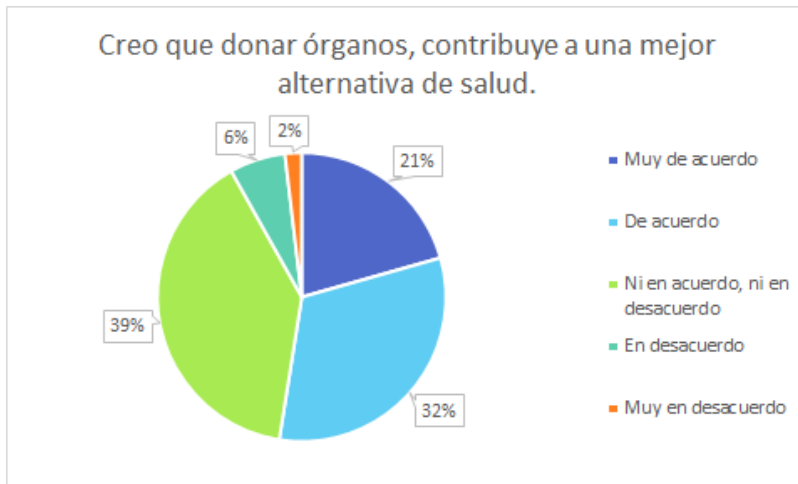
En referencia al grado de intención que podrían tener los estudiantes a donar los órganos de algún familiar, de las personas encuestadas 60 respondieron no estar de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación, equivaliendo a un 37% y 17 declaran estar muy de acuerdo, correspondiendo a sólo un 11% del total. Si se suman las categorías muy de acuerdo y de acuerdo, se obtiene que un 26%, es decir, una cuarta parte de los estudiantes, estaría dispuesto llegado el caso, a donar los órganos de un familiar.

Gráfico n° 6: Donar los órganos de un familiar



Como último indicador de esta dimensión, se busca reconocer el grado que podrían tener los estudiantes de aportar hacia la salud nacional, reconociendo la donación de órganos como una posible alternativa de salud. De un total de 160 personas encuestadas, un 39% respondió no estar de acuerdo, ni en desacuerdo, por otro lado, un 32% refiere estar de acuerdo, mientras que sólo un 2% declara estar muy en desacuerdo con esta afirmación. Si se suman las categorías muy de acuerdo y de acuerdo, se obtiene que un 53% de los estudiantes, es decir, la mayoría de ellos cree que donar órganos contribuye a una mejor alternativa de salud.

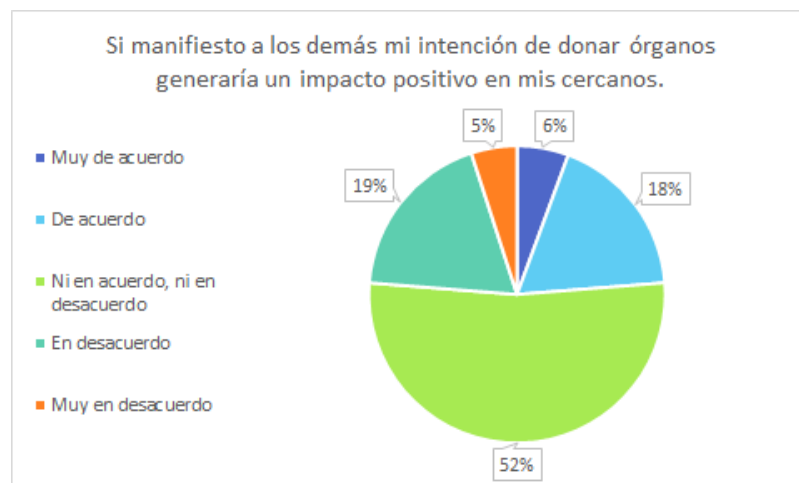
Gráfico n°7: Donación como alternativa de salud



c. Motivación

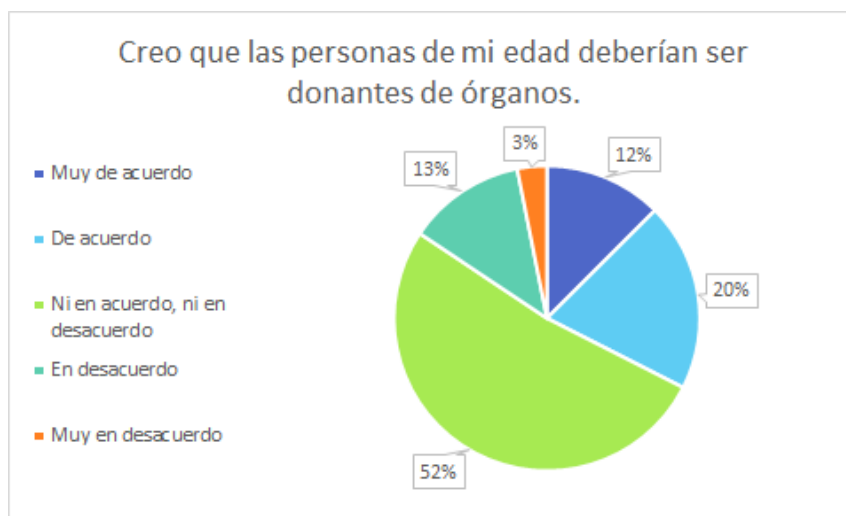
Esta dimensión, busca reconocer el grado de motivación que podrían tener los entrevistados hacia la conducta de donación de órganos, el primer indicador refiere que manifestar ser donante de órganos podría generar un impacto positivo en el país. Del total de personas encuestadas, un 52% coincide no estar de acuerdo ni en desacuerdo, un 19% declara estar en desacuerdo y un 18% refiere estar de acuerdo, lo que indica un gran desconocimiento acerca de si su decisión de donar órganos, eventualmente, generaría efecto positivo sobre sus cercanos.

Gráfico n°8: Impacto de la donación.



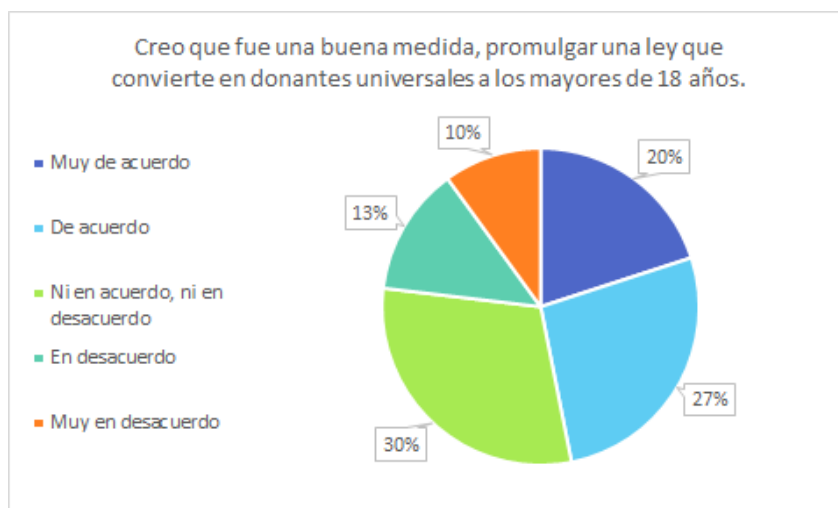
El segundo indicador de esta dimensión busca reconocer si los estudiantes consideran que las personas de su misma edad deberían ser donantes de órganos. Del 100% de ellos, un 52% respondió no estar de acuerdo, ni en desacuerdo, mientras que sólo un 13% refiere estar en desacuerdo. Sólo un 20% manifiesta estar de acuerdo con la afirmación, lo que se coincide con el escaso conocimiento y difusión sobre el tema, la escasa voluntad de donar órganos propios o de un familiar.

Gráfico n° 9: Donación grupos pares



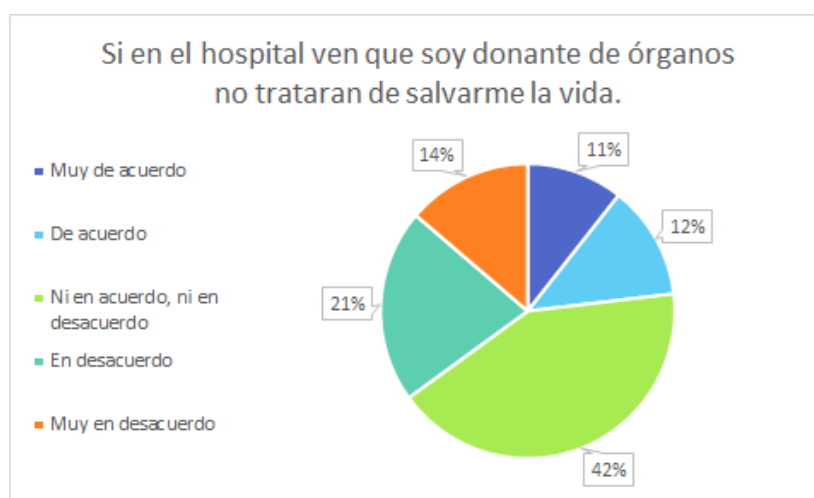
Desde otro ángulo, para esta dimensión se utiliza como indicador la indagación del grado de aprobación que podrían tener los estudiantes, hacia la legislación chilena referida a la donación de órganos, reconociendo como buena medida haber promulgado la ley que convierte en donantes universales a todas las personas mayores de 18 años. Como resultado se obtuvo que un 30% de los participantes de la encuesta, refiere no estar de acuerdo ni en desacuerdo, un 27% de acuerdo y sólo un 10% declara estar muy en desacuerdo con esta afirmación.

Gráfico n° 10: Ley donadores universales



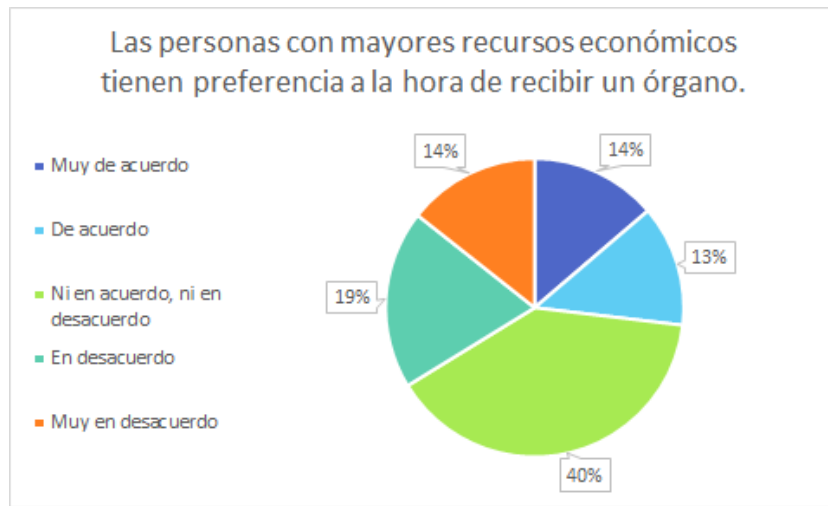
Por otra parte, como indicador a esta dimensión se busca reconocer el grado de desconfianza que tienen los estudiantes hacia el sistema de salud chileno, de acuerdo a la suposición de no priorizar la vida del donante por sobre el receptor de un órgano. Del 100% de los encuestados, 42% de ellos responde no estar de acuerdo, ni en desacuerdo, 21% en desacuerdo y sólo un 11% declara estar muy de acuerdo con esta afirmación.

Gráfico n°11: Supuesto donación



Finalmente, como último indicador para esta dimensión, se busca conocer el grado de relevancia que refieren los estudiantes respecto a la influencia de la situación socioeconómica en la recepción de un órgano. Se obtiene como resultado que un 40% no está de acuerdo ni en desacuerdo, un 14% muy de acuerdo y un 14% muy en desacuerdo, lo que demuestra que los jóvenes no logran plantear una respuesta clara frente a la afirmación, pudiendo notar nuevamente una desconfianza y desconocimiento frente al tema.

Gráfico n°12: Preferencia de acuerdo a recursos económicos



4.1. Análisis de Investigación

I. Imagen construida referida a la donación de órganos

Al comprender el concepto de imagen construida y proponerse analizar los resultados obtenidos del trabajo de campo, existe en términos generales, una visualización solidaria de la donación de órganos, ya que, pese a que la mayoría de los estudiantes no ha vivido una experiencia significativa cercana, son sus intereses, necesidades y contexto social el que los sensibiliza e informa del tema.

Los participantes en su totalidad expresan tener una percepción positiva y empática frente a la donación de órganos, visualizando este proceso terapéutico como un tema de importancia nacional, considerando que existe una necesidad imperiosa de educar y sensibilizar a la población respecto a esta materia, teniendo como fundamento de su apreciación, la formación cultural, contexto social y la especial relevancia que proviene de los medios masivos de comunicación. Esto se puede ver reflejado a través del Construcciónismo Social (Berger y Luckmann, 1991), ya que los sujetos son influenciados de forma directa en su forma de ser y pensar, por la cultura en la que viven, además de sus espacios y experiencias cotidianas, en definitiva, sus formas de percibir la realidad son el resultado de sus contextos sociales.

De acuerdo a lo anterior, es necesario destacar la importancia que tienen actualmente los medios masivos de comunicación, en la información que obtienen los jóvenes cotidianamente, cómo esta influye en su postura frente al tema, y en cómo son ellos quienes mencionan la relevancia que tienen estos medios para poder seguir contribuyendo en la educación de la población. Un tema recurrente que se logra reconocer es la relevancia de la industria cinematográfica y las campañas publicitarias, las cuales les han permitido generar conciencia sobre el tema.

Sin embargo, los estudiantes a pesar de tener esta imagen positiva y solidaria frente a la donación de órganos, declaran en su mayoría que no es un tema que comúnmente se hable con sus grupos pares o familias, ya sea por falta de madurez o por falta de motivación a dialogar sobre el tema, teniendo directa relación con lo mencionado por Castañeda, Alarcón y otros (2014), quienes refieren la necesidad de mejorar la aceptación social de la donación de órganos, mediante una descentralización de información como estrategia para lograr establecer una cultura de donación en toda la sociedad.

Por otra parte, dentro de los resultados se logra visualizar que, aunque existe una buena actitud de los participantes frente a la donación de órganos, ninguno ha declarado formalmente su intención de ser donante de órganos, lo cual demuestra una sensación de miedo y desconfianza a comprometerse con este proceso tan relevante. Lo anterior se puede visualizar en lo señalado por Esparza, Quiñones y otros (2010), quienes concluyen que la intención y actitud de las personas no es siempre predictor de sus comportamientos.

Podemos observar también que dentro de la imagen que han construido los estudiantes a lo largo de su ciclo vital, estos consideran que existe una directa relación entre el nivel socioeconómico de una persona y las oportunidades de ser receptor de un órgano, planteando la posibilidad de que un ciudadano con mayores recursos económicos, podría tener preferencia a la hora de recibir un órgano. Otro aspecto que también se visualiza dentro de este contexto, es el tráfico de órganos, práctica realizada con fines principalmente económicos, y que no se considera frecuentemente al plantear la temática de donación.

Finalmente, es necesario destacar que los estudiantes definen la donación de órganos como un proceso colaborativo visto como la oportunidad de poder salvar la vida de una persona, expresado como una decisión personal que es tomada en base a una reflexión de cada individuo, develando la solidaridad de los jóvenes en base al valor de darle vida a una persona, independiente de quien sea el receptor del órgano.

II. Valores e ideologías predominantes frente a la donación de órganos.

De acuerdo a la formación valórica de cada estudiante, se pudo develar que cada uno de ellos menciona estar a favor de la donación de órganos, sin embargo, surgen ciertas discrepancias que les impide tomar una decisión fundamentada con respecto a la temática. Ya que, si bien querer salvarle la vida a una persona sea la razón más concurrente para decidir una postura, existen limitantes como la opinión de la familia que pueden ser fundamentales a la hora de plantearse una postura. Dentro de esta misma perspectiva familiar se puede relacionar el estudio de Lillo, Purificación y otros (2017), el cual se centra en la importancia que tiene el acompañamiento familiar, debido al difícil momento en que se encuentran las personas que están donando los órganos de un ser querido, el equipo tratante debe tener las capacidades necesarias para entregar la confianza, respeto y compañía necesaria y oportuna a las familias, considerando el entorno social y cultural en el cual se desenvuelven.

Al preguntarles a los estudiantes que valores se presentan en una persona que decide ser donante, surgen inquietudes y dificultades para dar una respuesta, pero al preguntarles por aquellos valores que los llevó a decidir ser donantes, las respuestas logran salir con más naturalidad y fluidez, resaltando el altruismo, la bondad, la generosidad y la solidaridad.

En relación a las ideologías, se presenta a los estudiantes como interrogante la influencia de su contexto político y cultural frente a su postura de ser donante, donde se presentan reacciones divididas, ya que algunos consideran que tanto figuras públicas como políticas podrían influenciar positivamente la decisión de las personas, por otro lado, existen estudiantes que mencionan que, si una persona tiene la convicción de su postura, el entorno no debería influenciar en su decisión. Esta discrepancia podría verse reflejada por las experiencias de vida de cada estudiante que los lleva a hacia una orientación definida de su postura o conducta, es por ello, que las representaciones sociales de cada persona son distintas, debido a que estas se construyen en base los sistemas cognitivos que cada persona desarrolla de acuerdo a su contexto social, cultural y personal.

III. Orientaciones actitudinales hacia la donación de órganos.

En relación a los diversos factores que influyen en la conducta de los estudiantes, se observa en primer lugar, que estos jóvenes declaran en su mayoría estar muy en desacuerdo a la hora de considerar la influencia de su entorno cercano respecto a su decisión de ser donante de órganos, sin embargo, la mayoría de ellos destaca estar de acuerdo sobre la influencia que ejercen los medios de comunicación, mientras que la mayoría de los entrevistados reconoce a la educación como un factor influyente al momento de querer o no ser donante de órganos, así mismo, los estudiantes perciben en su mayoría la relevancia que podría tener la difusión informativa respecto a la donación de órganos, para que la población pudiera tomar una decisión informada.

Desde una perspectiva legal, la mayoría de los jóvenes que participaron en el estudio, consideran una buena medida haber promulgado una ley que considere donantes universales a las personas mayores de 18 años, no obstante la mayoría de ellos declara estar de acuerdo que antes de implementar una ley, se debería educar a las personas respecto a esta materia, ya que una ley no sería suficiente para modificar la percepción u orientación actitudinal de las personas frente a la donación.

Considerando la intención de la conducta de los jóvenes frente a la donación de órganos, se observa que en su mayoría declaran estar de acuerdo con ser donadores de órganos y una cuarta parte de ellos menciona estar dispuesto a donar los órganos de un familiar, a su vez son ellos mismos quienes reconocen que manifestar esta decisión puede contribuir como una alternativa de salud, no obstante, existe una ambigüedad al momento de expresar que su decisión podría generar un impacto positivo en sus cercanos.

Desde la perspectiva de la desconfianza hacia el sistema de salud chileno, los estudiantes presentan una indeterminación de acuerdo a la suposición planteada de que los médicos podrían no salvar la vida del donante para priorizar la del receptor y al momento de plantear que podrían existir preferencias de trasplante hacia una persona que posee una mejor situación socioeconómica. Pese a esta ambivalencia se observa una inclinación a estar en desacuerdo con dichas suposiciones.

Para finalizar, se puede deducir que de acuerdo a la Teoría de la Acción Razonada de Fishbein y Ajzen (1967), el comportamiento o la postura de los estudiantes frente a la donación de órganos se ve claramente condicionada por diversas variables que influyen en su decisión, resaltando sus creencias personales y la de los medios masivos de comunicación.

Capítulo V

Conclusiones

5. Conclusiones

Una vez finalizada la presente investigación, podemos generar diversas conclusiones, en primer lugar, considerar que los jóvenes proyectan una imagen solidaria frente a la donación de órganos, ya que son estos quienes destacan con argumentos de índole valórico, la determinación de ser donante de órganos, resaltando características como la generosidad y el altruismo.

No obstante, es importante destacar que los estudiantes pese a tener una postura positiva frente al tema, mencionan que existen factores externos que influyen en su forma de percibir la donación de órganos, como por ejemplo sus familias y los medios de comunicación, determinantes a las cuales estos jóvenes se enfrentan cotidianamente e inciden en su forma de comprender la realidad.

Conforme a lo anterior, es necesario reconocer que la familia es considerada como el primer agente de socialización de una persona, contexto en el cual se adquieren habilidades y valores que definen la personalidad de una persona, es por esto que de acuerdo a los resultados obtenidos, es importante destacar que si bien las visiones de los estudiantes representan solidaridad y altruismo, el contexto actual demuestra que las familias muchas veces no priorizan estos valores entregados y niegan la decisión libre y personal de una persona frente a la donación.

Se logra visualizar que los jóvenes reconocen la necesidad de implementar estrategias educativas en materia de donación de órganos, considerando la desinformación percibida en relación a la Ley N° 20.988. De acuerdo a lo anterior, los estudiantes consideran que actualmente la difusión es insuficiente e implementar una ley sin antes informar no generará un mayor impacto en la población, situando la educación como un factor esencial, que permitirá entregar herramientas que fundamenten la postura de las personas en relación al tema.

Respecto a la orientación de la conducta de los jóvenes, frente a la donación de órganos, se logra visualizar que estos no presentan motivación frente a esta temática, considerando que no es frecuentemente dialogado con sus grupos pares, lo que podría ser condicionado por la falta de interés personal o por la ausencia de espacios que les permitan reflexionar y tener una orientación clara de su postura.

Otra de las conclusiones importantes de mencionar, es la existencia de ciertos prejuicios y estereotipos en cuanto a las creencias religiosas, las preferencias de acuerdo al nivel socioeconómico y la existencia del tráfico de órganos que refieren los estudiantes, no obstante, son aspectos que no generan una opinión o postura en contra de la donación de órganos.

A través de la investigación, es posible reconocer una conciencia colectiva respecto a la donación de órganos, construida mediante el intercambio social que han experimentado los jóvenes a través de su vida, con ciertos estereotipos, códigos, opiniones, valores y creencias comunes, constituyendo un sistema cognitivo, que por consecuencia genera posibles formas de actuar y compone las representaciones sociales frente a esta materia.

Como en todo proceso investigativo se presentaron ciertas limitaciones, las cuales dificultan el trabajo de campo y desarrollo de la memoria, entre ellas se encuentran las dificultades de comunicación y organización con los sistemas educativos, ya que cada establecimiento cuenta con una planificación de actividades establecida desde comienzo de año y poder intervenir con los estudiantes, conlleva que la aplicación de los instrumentos se pospusiera una semana, sin generar problemas con la recolección de información.

Frente a los resultados obtenidos, es importante destacar la importancia y relevancia que tiene esta investigación, ya que se fundamenta en un hecho de contingencia nacional que no sólo tiene relación con la salud de las personas, sino que también con una esperanza de vida y bienestar, ante la cual se requiere de una directa participación de la sociedad. Los jóvenes en este caso representan a las generaciones futuras y su perspectiva puede entregar indicios de cómo promover la donación de órganos.

5.1. Propuestas

Una vez finalizado el desarrollo de la investigación, es relevante mencionar las recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas a la donación de órganos, en primer lugar, se propone trabajar esta temática mediante nuevas técnicas de recolección de información que permitan abordar el tema con mayor profundidad, rescatando aquellos elementos que no pudieron ser analizados.

Por otro lado, considerando la experiencia dentro de los establecimientos educacionales, se recomienda buscar nuevas metodologías de trabajo, las cuales vayan dirigidas a lograr una mayor atención y motivación de los estudiantes desde un punto de vista participativo, debido a que en este caso, la aplicación de los instrumentos fue en cierto grado dificultoso, debido a los variados distractores que se presentaron en las actividades.

La donación de órganos es un proceso que involucra variadas materias, por lo que se sugiere realizar un trabajo de socialización, promoción y educación mediante un equipo multidisciplinario, con el fin de que se puedan visualizar las diferentes miradas y perspectivas frente a la temática, a través de Trabajadores Sociales, Médicos, Psicólogos y Abogados que permitan a la ciudadanía definir una postura en base a conocimiento empírico.

Para un abordaje microsocioal de la temática se sugiere realizar jornadas informativas y reflexivas dentro de los establecimientos educacionales, permitiendo la socialización entre los estudiantes y también los apoderados. En primera instancia se recomienda realizar una actividad educativa, con estrategias adecuadas a la edad y contexto de los participantes, para luego generar un espacio de diálogo, en donde los jóvenes y sus familias tengan la oportunidad de entregar sus opiniones y retroalimentarse de las demás.

Es importante entregar a las futuras generaciones los espacios adecuados para los diálogos, reflexión y debates de diversos temas, en donde puedan informarse correctamente, formar sus opiniones personales y potenciar su participación social, en materias que contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población.

Capítulo VI
Referencias Bibliográficas

6. Referencias Bibliográficas

Altamirano, E., Cortez, S. (2015). Donación de órganos en México. *Socioantropología de la Salud* Bernabé Ríos Nava. Recuperado desde:

http://www.academia.edu/16718227/INVESTIGACION_DOCUMENTAL_DONACION_DE_ORGANOS

Araya, S. (2002). *Las Representaciones Sociales: Ejes teóricos para su discusión*. San José, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Barra, E. (1998). *Psicología Social*. Concepción, Chile: Vicerrectoría Académica, Director de Docencia.

Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Barcelona, Ariel.

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Ley 20.988. Recuperado desde: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1100117>

Cárcamo, H. (2005). *Hermenéutica y Análisis Cualitativo*. Universidad de Concepción. Chile.

<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>

Casullo, G. (2012). Ser adolescente en el siglo XXI. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Argentina.

Castañeda, D., Alarcón, F. & otros (2014). Actitudes y creencias sobre la donación de órganos en Colombia: ¿Dónde se deben enfocar los esfuerzos para mejorar las tasas nacionales de donación?. *Revista de la Facultad de Medicina*. Vol (62). Pág 17-25. Recuperado desde:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v62n1/v62n1a03.pdf>

Corporación del Trasplante (2017). Historia. Recuperado desde: <http://www.trasplante.cl/nuestra-coporacion/quienes-somos/historia>

Doggenweiler, I. & Guic, E. (2014). Determinantes psicosociales de la intención de donación de órganos en una muestra chilena. *Revista Médica de Chile*. Vol (142). Pág 27-33. Recuperado desde: <http://www.scielo.cl/pdf/rmc/v142n1/art05.pdf>.

Galmes, M. (2011). Taller regional sobre el uso de Muestreo en las Encuestas Agrícolas. *Food and Agriculture Organization*. Recuperado desde: http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/ess_test_folder/Workshops_Events/Workshop_Montevideo/Metodos_de_muestroMG_2.pdf

Gobierno de Chile (2017). Lo que tienes que saber de la donación de órganos en Chile. Recuperado desde: <http://www.gob.cl/lo-tienes-saber-la-donacion-organos-chile/>

Esparza, O., Quiñones, J. & otros (2010). Relación entre la donación de órganos y los cinco grandes factores de la personalidad en estudiantes universitarios de México. *Universidad Autónoma de Ciudad Juárez*. Recuperado desde: <http://www.uacj.mx/DGDCDC/SP/Documents/RTI/RTI/8.%20Donaci%C3%B3n%20de%C3%B3rganos.pdf>

Ley N°19.451. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 10 de abril de 1996.

Ley N° 20.988. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 11 de febrero de 2017.

Lillo, M., Purificacion, G. & otros (2017). Aproximación fenomenológica al significado e impacto de la donación de órganos en la familia. Aquichan. Vol (17). Pág 18-29. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74149923003>

Martin, P. (2017, abril 17). Tipos de análisis de investigación y estudio descriptivo. *Ehow en Español*. Recuperado desde: http://www.ehowenespanol.com/tipos-analisis-investigacion-estudio-descriptivo-info_450957/

Mateos, T. (2009). La percepción del contexto escolar. Una imagen construida a partir de las experiencias de los alumnos. *Cuestiones Pedagógicas*. Vol. (19). Pág. 285-300. Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3314136>

Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta CASEN (2015). Estimaciones de la pobreza por ingresos y multidimensional en comuna con representatividad. Recuperado desde: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/casen_2015.php

Ministerio de Salud, (2017). Datos donantes de Órganos y Receptores, enero-abril 2017. Recuperado desde: <http://www.minsal.cl/wp-content/uploads/2017/05/Datos-P%C3%A1gina-Enero-Abril-2017.pdf>

Mora, M (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digital. Vol. (2). Recuperado desde: <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945>

Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Francia. Editorial PressesUniversitaires de France.

Palacios, J. (2002). Procuramiento de órganos: “El modelo chileno”. *Revista Chilena de Cirugía*. 54(6). Pág. 573 - 588. Recuperado desde: [http://www.cirujanosdechile.cl/revista_anteriores/PDF%20Cirujanos%202002_06/R ev.Cir.6.02.\(03\).pdf](http://www.cirujanosdechile.cl/revista_anteriores/PDF%20Cirujanos%202002_06/R ev.Cir.6.02.(03).pdf)

Pérez, P. (2016, Mayo 30). Trasplantes en Chile: La espera que no acaba. *Universidad San Sebastián*. Recuperado desde: <http://www.uss.cl/newsletter-uss/2016/05/30/trasplantes-en-chile-la-espera-que-no-acaba/>

Red de Salud Pontificia Universidad Católica de Chile. (2017). Donación de Órganos: ¿Que es un trasplante? Recuperado desde: <http://redsalud.uc.cl/ucchristus/programa-de-trasplantes/que-es-un-trasplante/donacion-de-organos.act>

Reyes, L. (2007). La Teoría de Acción Razonada: Implicaciones para el estudio de las actitudes. *Universidad Pedagógica de Durango*. Vol. (7). Pág. 66-77. Recuperado desde: http://www.alfaquia.org/alfaquia/files/1320437914_40.pdf

Rojas, J. (2010). Necesidad de órganos en Chile: ¿Qué hacer para progresar? *Revista Médica Clínica Las Condes*. Vol. (21). Pág. 152-159. Recuperado desde: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864010705198>

Ortegón, E. Pacheco, J. Prieto, A. (2015). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Recuperado desde: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf

Otzen, T. &Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1). Pág. 227 - 232. Recuperado desde: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Palacios, J. (2002). Procuramiento de Órganos: “El modelo chileno”. Revista Chilena de Cirugía. Vol. 54 (6). Pág. 573 - 588. Recuperado desde: [http://www.cirujanosdechile.cl/revista_anteriores/PDF%20Cirujanos%202002_06/Rev.Cir.6.02.\(03\).pdf](http://www.cirujanosdechile.cl/revista_anteriores/PDF%20Cirujanos%202002_06/Rev.Cir.6.02.(03).pdf)

Serrano, J. & Pons, R. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. Revista electrónica de Investigación Educativa. 13(1). Recuperado desde: <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>

Sistema Nacional de Asignación con Equidad (2017). Prioridades por RBD con IVE SINAIE 2017, BÁSICA-MEDIA. Recuperado desde: <https://www.junaeb.cl/wp-content/uploads/2017/03/PRIORIDADES-POR-RBD-CON-IVE-SINAIE-2017-BASICA-MEDIA-COMUNA.xlsx>

Sotomayor, F. (2010). Los donantes de órganos escasean. *La opinión*. Recuperado desde: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/839769240?accountid=14619>.

Vasilachis, I (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona, España. Gedisa Editorial

Vitela, N. (2013). Donación: Regalan vida al morir. *Reforma*. Recuperado desde: <https://search-proquest-com.dti.sibucsc.cl/docview/1281847282/fulltext/200218B02DCC4436PQ/4?accountid=14619>

Vieytes, R. (2004). Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas. Buenos Aires, Argentina. Editorial de las Ciencias.