

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
EDUCACION DE PÁRVULOS



**“ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE INTERACCIONES PEDAGOGICAS Y
ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO EDUCATIVO EN DOS JARDINES
INFANTILES JUNJI DE LA COMUNA DE TALCAHUANO”**

Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de

Licenciado en Educación

PROFESORA GUÍA: BRENDA BUSTOS INOSTROZA

ESTUDIANTES: PAULA CIFUENTES VILLA

ANGELA GONZÁLEZ CANCINO

STEPHANIE MATAMALA SEPÚLVEDA

VANESSA MORALES OYARZO

JAVIERA RIVERA MEZA

MARIANA SÁEZ FABIO

CONCEPCIÓN, 2019

Agradecimientos

Eres mi vida, mi querida hija Agustina, tú me enseñaste que con amor, esfuerzo y mucha paciencia todo es posible, gracias por cada sonrisa, abrazo y beso cuando ya no podía más, fuiste tú quien me impulso dentro de este proceso de formación. Agradezco además a mi madre Marcela y a mi abuela Hilda por educarme con amor, paciencia y sobre todo por brindarme su apoyo y contención en todo momento, a mi hermano Sebastián quien a pesar de todo siempre está ahí para apoyarme y acompañarme, a mi pareja Patricio por su preocupación, apoyo y comprensión durante todo mi proceso de formación, pero sobre todo por su paciencia y amor incondicional.

A mi profesora guía Brenda Bustos por transmitirnos sus conocimientos, gracias por su dedicación, colaboración, apoyo y por la confianza que se generó durante este período.

Paula Cifuentes Villa

Agradezco a mis padres Johanna Cancino e Iván González, por el esfuerzo que han hecho por sacarme adelante, por su amor incondicional, el apoyo que me han brindado siempre.

Agradezco a mis compañeras de seminario Mariana, Vanessa, Paula, Javiera, Stephanie, por su compromiso y dedicación durante toda la investigación.

También agradecer a mis amigas: Mariana Sáez, Vanessa Morales, Camila Meza y Valeria Herrera, por su amistad, apoyo y cariño.

Finalmente agradecer a todos los profesores y profesoras de formación.

Ángela González Cancino

La vida es un camino saturado de retos, uno de ellos es la universidad. Sobre todo, en este último tiempo, en donde han sido semanas muy tormentosas con estrés y frustración, sin embargo, he recibido el apoyo incondicional de grandes personas, a quienes dirijo estas palabras como un tributo de agradecimiento.

Del mismo modo, me gustaría manifestar mi gratitud por todas las personas que se sacrifican día a día en virtud de aportar con un granito de arena a la mejora de la educación Chilena.

Stephanie Matamala Sepúlveda

Quiero agradecer a mis compañeras de seminario por su paciencia, comprensión y apoyo durante este proceso. De la misma manera, a mis tíos: Pamela y Álbaro por mantener una escucha atenta y comprensiva ayudándome incondicionalmente.

Dedicar esta tesis en primer lugar a mis padres Sarela y Alex por brindar su apoyo y palabras de aliento junto a mis queridos hermanos Sofía y Mauricio. Además, a mis abuelos, por aconsejarme día a día.

Me es difícil comprender rápidamente las cosas, pero con paciencia lo he logrado y en esta nueva etapa evidencio mi crecimiento.

Vanessa Stephanie Morales Oyarzo

Quiero dar los agradecimientos a la vida, primero por darme a mis padres, quienes me acompañaron y confiaron en mí durante este arduo proceso, de igual manera, agradecer a mi familia paterna, por su consejo y preocupación por mi bienestar. En segundo lugar, a mis compañeras de seminario, por la paciencia y disposición a trabajar en equipo en este proyecto tan importante en nuestras vidas. Por último, dedico este primer gran logro a Patricia, mi abuela materna, siendo su gran sueño en vida verme realizada profesionalmente.

Javiera Nicole Rivera Meza.

En primer lugar, quisiera agradecer a la Universidad Católica de la Santísima Concepción y a los profesionales que trabajan allí quienes participaron en este largo proceso de formación. En segundo lugar, quiero agradecer a mis compañeras de seminario por el compromiso y dedicación que demostraron para realizar nuestra investigación, por el apoyo brindado entre todas ante cualquier dificultad y por el trabajo realizado en conjunto. Y por último, agradecer a mi familia quienes me han apoyado de manera fundamental en este proceso de formación e investigación y en cada etapa de mi vida. Por todas esas herramientas que me han entregado a lo largo de mi vida, además, por el aliento que me entregaron a través de afecto y sabiduría con el fin de poder seguir mi sueño y dar un paso más. Y también agradecer a mis amigos/as quienes me apoyaron, contuvieron y aconsejaron en esto.

Mariana Camila Sáez Fabio

Índice

Resumen.....	9
Introducción.....	10

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Justificación.....	13
1.2 Antecedentes y surgimiento del problema.....	14
1.3 Importancia del problema de investigación.....	15
1.4 Pregunta de investigación.....	16
1.5 Interrogantes específicas.....	16
1.6 Formulación de objetivos	17
1.6.1 Objeto de estudio formal.....	17
1.6.2 Objetivo general	17
1.6.3 Objetivos específicos	17
1.7 Supuestos de la investigación.....	17

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Educación Parvularia.....	19
2.2 Bases Curriculares Educación Parvularia (2001)	19

2.2.1 Contextos para el aprendizaje.....	19
2.2.2 Criterios.....	20
2.2.3 Espacio educativo.....	21
2.2.4 Rol el niño y niña.....	21
2.2.5 Rol del adulto.....	21
2.3 Referente curricular de Junta Nacionales de Jardines Infantiles.....	22
2.3.1 Concepción niño y niña.....	22
2.3.2 Interacción adulto – niño y niña.....	23
2.4 Modalidades curriculares.....	24
2.4.1 Modalidad High Scope.....	24
2.4.2 Organización del espacio educativo.....	24
2.4.3 Interacciones pedagógicas adultos – niños y niña.....	26
2.4.4 Rol del niño y niña.....	27
2.4.5 Rol del adulto.....	27
2.5 Propuesta de las instalaciones.....	28
2.6 Proyecto Educativo Institucional (PEI).....	29
2.6.1 PEI establecimiento A.....	29

2.6.2 PEI establecimiento B.....	30
2.7 Investigaciones revisadas.....	31
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Paradigma de la investigación.....	35
3.2 Enfoque de la investigación cualitativa.....	35
3.3 Método de la investigación cualitativa.....	36
3.4 Unidades de estudio.....	37
3.5 Procedimientos de la investigación.....	38
3.6 Técnicas de recogida de información.....	39
3.6.1 Entrevista.....	39
3.6.2 Grupo focal.....	39
3.6.3 Observaciones.....	40
3.7 Técnicas de análisis de la información.....	41
3.7.1 Categorías de análisis.....	41
3.8 Consideraciones éticas.....	46
3.9 Validez de la investigación.....	48
3.10 Triangulación.....	48

CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Matrices de hallazgo.....	50
4.1.1 Matriz de hallazgo análisis grupo focal establecimiento A.....	50
4.1.2 Matriz de hallazgo análisis entrevistas establecimiento B.....	52
4.1.3 Matriz de hallazgo análisis observación establecimiento A.....	54
4.1.4 Matriz de hallazgo análisis observación establecimiento B.....	57
4.2 Triangulación.....	59
4.2.1 Triangulación establecimiento A.....	59
4.2.2 Triangulación establecimiento B.....	62

CAPITULO V: CONCLUSIONES

5.1 Discusión de los resultados	65
5.2 Conclusiones.....	71
5.3 Comparar establecimientos A y B en relación a la modalidad High Scope...	74
5.4 Limitaciones de la investigación.....	75
5.5 Proyecciones.....	75

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Resumen

El objetivo de esta investigación fue contrastar cómo se llevan a cabo las interacciones pedagógicas entre adulto-niño y niña y cómo se implementa la organización del espacio educativo en nivel sala cuna en dos jardines infantiles pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) orientados a la modalidad High Scope.

Con este fin la pregunta de investigación fue la siguiente: ¿Cómo se implementan las interacciones pedagógicas y el espacio educativo en dos jardines pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) de la comuna de Talcahuano orientados a la modalidad High Scope?

Para esto se realizó una investigación de carácter cualitativo, con un enfoque fenomenológico y utilizando un método de estudio de casos múltiples. Se recogió información mediante entrevistas, grupo focal y observaciones no participantes, para el posterior análisis en matrices de hallazgo y así realizar una triangulación de los datos obtenidos.

Los datos analizados han sugerido que ambos establecimientos consideraban en su espacio educativo las orientaciones de la modalidad High Scope, entregando una fundamentación respecto a su organización. Sin embargo, en lo referido a las interacciones pedagógicas se identificaron divergencias entre ambos establecimientos, revelando la falta de capacitación sobre interacciones, interiorización de la modalidad y conocimiento sobre el proyecto educativo institucional (PEI).

Introducción

En Chile la cobertura de la Educación Inicial ha visto un importante crecimiento en los últimos años, esto se debe a la creación de nuevas salas cunas y jardines infantiles en todo el país, a su vez a la implementación de políticas públicas nacionales como internacionales orientadas al cuidado y protección de los niños y niñas.

Específicamente en esta investigación se utiliza como muestra establecimientos pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles. La JUNJI es un organismo del gobierno de Chile que se encuentra a cargo de las salas cuna y jardines infantiles que atienden a familias en su mayoría de quintiles más bajos. Si bien JUNJI mantiene referentes propios para la organización de sus centros, estos se basan en las orientaciones que entregan las Bases Curriculares de la Educación Parvularia propuestos por el Ministerio de Educación, las cuales abren la posibilidad de incluir modalidades curriculares dentro de los espacios educativos.

Como futuras educadoras de párvulos valoramos las acciones tomadas por el estado con el fin de aumentar la cobertura de establecimientos educativos para la primera infancia, sin embargo, nuestras prácticas pedagógicas nos han demostrado que existe un problema desconocido, ya que las infraestructuras dan pie a generar aprendizajes significativos para los niños y niñas, no obstante está condicionado en según “cómo” el equipo educativo utiliza dichos espacio y su fundamentación pedagógica para estas decisiones.

La presente investigación bajo un enfoque cualitativo, está enmarcado en un estudio de casos múltiples; para esto las técnicas de recogida de información serán: grupo focal, observación directa no participante, entrevista estandarizada abierta; con el objetivo de comparar las interacciones pedagógicas y la organización del espacio educativos de dos jardines

pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) las cuales están orientados a la modalidad High Scope.

La estructura de la investigación se forma por el capítulo I, en donde se plantea cómo surge la investigación; Capítulo II, se hace referencia al respaldo teórico sobre el tema a abordar; mientras que en el Capítulo III se detallan los elementos de la metodología utilizada y se describen las categorías de análisis; en el Capítulo IV se estudian y describen las categorías de análisis, sistematizando los hallazgos obtenidos; por último el Capítulo V, se especifican los resultados obtenidos a lo largo de esta investigación.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1 Justificación

Está comprobada la importancia que tienen los primeros años de vida de una persona para su desarrollo y desempeño a largo plazo. Desde ahí parte la necesidad de que los niños y niñas vivan interacciones estables y sensibles en su vida cotidiana, que a su vez enriquecen las experiencias de aprendizaje durante la crianza, que contribuyen a brindar efectos positivos duraderos. Banco Mundial (como se cita en Ministerio de educación, 2013).

Nace ahí, el rol decisivo de la estimulación temprana como la pieza fundamental para un buen desarrollo a futuro de los niños menores a 6 años, puesto que es en esta etapa donde se realizan las conexiones neuronales que serán la base de los futuros aprendizajes. Existen diversas formas de proveer estimulación temprana y una de ellas es mediante la asistencia a centros de Educación inicial.

En el último tiempo la Educación Parvularia ha pasado por grandes transformaciones en su institucionalidad, para aumentar la cobertura a jardines infantil y sala cuna a todos los niños y niñas habitantes de nuestro país. Se ha incluido a este nivel dentro de las leyes generales de educación chilenas, lo que permite la regulación de las instituciones públicas y privadas de atención a la primera infancia, decretando los requisitos de adquisición, mantención y pérdida de esta certificación y por último se ha creado la Subsecretaría y la Intendencia de Educación Parvularia.

Específicamente en Chile el primer ciclo de la educación parvularia suma alrededor 5.845 establecimientos, de los cuales aproximadamente el 49% pertenece a JUNJI y 18,7% a Integra. Siendo en su mayoría párvulos ubicados entre el primer y tercer quintil socioeconómico. Esto nos dice la fuerza e importancia que mantiene JUNJI como institución educativa para los niños de 0 a 6 de bajos recursos.

Lo anterior nos hace reflexionar en cómo enfrentamos como profesionales de la educación los contextos que confluyen para lograr así una educación de calidad. Ya que no basta con lograr una cobertura total de niños en el aula, también es necesario además tener claridad de los elementos que favorecen una educación efectiva, como lo es por ejemplo: las interacciones, los espacios educativos adecuados y la disposición de materiales que contribuyan a la acción educativa.

1.2 Antecedentes y surgimiento del problema

Actualmente en Chile nos encontramos con poca literatura que nos hable sobre la influencia de elementos tales como el espacio, interacciones en el aula o los materiales más recomendados para niños y niñas menores de 6 años.

De igual manera, encontramos autores que nos hablan directamente sobre el rol que cumplen los elementos anteriormente mencionados, tal es el caso de Pilowsky (2016) quien nos señala que:

“Es necesario que el niño y niña sobre todo a esta edad se encuentre en un espacio estimulante, desafiante, seguro, pero sobre todo con figuras que tengan plena conciencia de las consecuencias que tienen sus actos para los pequeños, con el fin de crear vínculos estables y seguros para que puedan sentirse en plena libertad de explorar sin miedos ni riesgos. Además, en educación es sabido que niños y niñas desarrollan el 80% de su cerebro entre los 0 y los 3 años, lo que llama a reflexionar en qué contexto físico se están ellos desarrollando y qué vínculo tiene ese entorno espacial con su bagaje estético” (p.14)

Mientras que otros autores van más allá, dándole un sentido hacia lo psicológico más allá de lo físico: “El niño y niña de 0 a 3 años no sólo requiere de espacio educativo que propicie

aprendizajes significativos, también de espacios que resguarden particularmente su seguridad, porque aún no adquiere la autonomía para movilizarse o atender sus diferentes necesidades” (Devia, 2017, p.10).

Lo que se desea conocer con esta investigación es cómo se implementan actualmente los espacios educativos en dos aulas de jardines infantiles pertenecientes a la institución JUNJI de la Comuna de Talcahuano específicamente en el nivel sala cuna, cabe señalar que ambos establecimientos se encuentran orientados a la modalidad High Scope, esto nos permite obtener dos perspectivas diferentes de un mismo fenómeno. Para lograr así una aproximación a la situación actual de jardines infantiles que no utilizan metodologías de trabajo tradicionales y a su vez contribuir en la literatura para futuras educadoras de párvulos a largo plazo.

1.3 Importancia del problema de investigación

Es fundamental abordar el tema de las interacciones pedagógicas entre adultos – niños, niñas y la organización del espacio educativo en primera infancia, debido a que las creencias que se posee la sociedad sobre la infancia han evolucionado con los años. Como explica la Convención de los Derechos del Niño en 1990 (como se cita Calderón, 2015). “El cambio de concepciones en el niño y niña desde la década del 90’ en donde la convención de los derechos del niño definió a los infantes como sujetos y no como objetos de derecho” (p.128).

En la actualidad se considera al niño y niña como un individuo de derecho, constructor de su aprendizaje y autónomo. Es por ello que JUNJI como institución gubernamental implementa ambientes propicios y contextualizados, velando por una educación inicial integral.

Los principales cambios y transformaciones que se propone en relación a los niños y niñas de 0 a 3 años se relacionan con:

Enriquecer los espacios educativos, para despertar la natural tendencia a jugar de niños y niñas, a experimentar el goce y crear sus propias respuestas y soluciones al explorar el medio. Asimismo, en espacios educativos se favorece el movimiento libre y la libre iniciativa, el desarrollo de la seguridad emocional y el tener la posibilidad de generar interacciones con personas adultas significativas, que apoyen en avanzar hacia una autonomía progresiva fundada en sólidos pilares de seguridad y confianza. Así, JUNJI busca relevar prácticas educativas de calidad. (López et al; 2017, p.12)

1.4 Pregunta de investigación

¿Cómo se implementan las interacciones pedagógicas y el espacio educativo en dos jardines infantiles pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) de la comuna de Talcahuano orientados a la modalidad High Scope para los niños y niñas del nivel sala cuna?

1.5 Interrogantes específicas

- a. ¿Cómo es la interacción pedagógica de los adultos con los niños y niñas en dos jardines JUNJI orientados con la modalidad High Scope?
- b. ¿Cómo es la organización del espacio educativo en dos jardines JUNJI orientados con la modalidad High Scope?

1.6 Formulación de objetivos

1.6.1 Objeto de estudio formal.

El objeto de estudio son las interacciones pedagógicas y la organización del espacio educativo en el nivel sala cuna de dos jardines infantiles pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) de la comuna de Talcahuano, orientados en la modalidad High Scope.

1.6.2 Objetivo General.

Contrastar las interacciones pedagógicas y la organización del espacio educativo en dos jardines infantiles pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) que se orientan en la modalidad High Scope.

1.6.3 Objetivos específicos.

- a. Identificar las interacciones pedagógicas entre adultos – niños y niñas en base a la modalidad High Scope.
- b. Describir la organización del espacio educativo implementado por el equipo pedagógico en base a la modalidad High Scope.

1.7 Supuestos de la investigación

A través de la presente investigación se presume que ambos establecimientos cumplen con los lineamientos establecidos por las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP), en relación a las interacciones pedagógicas de adulto – niño y niña; la organización del espacio educativo.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Educación Parvularia

Como bien sabemos la educación se divide en cuatro etapas, siendo la educación parvularia la primera de todas estas, en la LGE se define como el nivel que atiende integralmente a niños y niñas entre 0 a 6 años, con el propósito de favorecer el desarrollo integral y aprendizajes significativos de acuerdo a las Bases Curriculares determinadas en dicha ley con el criterio fundante del rol de la familia como primera educadora.

2.2 Bases Curriculares de la Educación Parvularia

En las Bases Curriculares de la Educación Parvularia nos encontramos con fundamentos, objetivos de aprendizaje y orientaciones para el trabajo en aula de las y los educadores de párvulo en Chile.

2.2.1 Contextos para el aprendizaje

En el capítulo IV “Contextos para el aprendizaje” encontramos consideraciones y criterios para la organización de los componentes básicos del desarrollo curricular **(Planificación, la conformación y funcionamiento de comunidades educativas, el espacio, el tiempo y la evaluación)** de manera que estas sean consistentes entre sí. Es importante recalcar que debido al criterio de flexibilidad, estos están planteados en términos generales para ser aplicados según las modalidades de cada centro educativo.

2.2.2 Criterios

Dentro del contexto 2: “Conformación y funcionamiento de comunidades educativas” nos enfocamos específicamente en el criterio B: Relevancia del tipo y calidad de las interacciones que deben desarrollarse en los contextos de educación parvularia en lo

que se refiere a las interacciones de los adultos con los niños. Los distintos agentes deben velar para que las interacciones constituyan un escenario favorable para el aprendizaje. Se recomiendan condiciones para el logro de lo anterior, como establecer vínculos afectivos sólidos, además que dichas interacciones sean espontaneas y fluidas, con una intencionalidad pedagógica definida y que expresen los principios y valores propuestos en los proyectos institucionales. Por último, el adulto debe velar por mantener un clima de buen trato y no violencia, considerando la calidad de sujetos de derecho de los niños y niñas. (p. 97)

Dentro del contexto 3: “Organización del espacio educativo” encontramos en el criterio B: Implementar un ambiente que favorezca: el juego, la exploración, la curiosidad, la interacción, el movimiento y la creatividad. Para ello se recomienda: Seleccionar materiales de variadas características físicas, cautelando que estos estén organizados y seleccionados de acuerdo a las características de los niños, ubicándolos a su altura, organizados y dispuestos en función de criterios compartidos, de igual forma estos debe responder oportunamente a requerimientos educativos, en el espacio se debe integrar elementos de otros ámbitos culturales de manera que los niños y niñas puedan ampliar su visión del mundo, considerando lo que se pretende favorecer con elemento tales como: móviles, láminas, murales y tableros. Por último favorecer por medio de la flexibilidad y la organización del espacio las interacciones de los niños en grupos pequeños, grupos mayores o con el grupo total, velando por la diversidad de espacios internos y externos, áreas o rincones que ofrezcan variedad de actividades, materiales, entre otros a los niños y niñas. (p. 102)

2.2.3 Espacio educativo

El espacio educativo se concibe en las B CEP (2001) como: “La conjunción de los aspectos físicos (la materialidad, la luz, el diseño, la ventilación, las dimensiones, entre otros) con los aspectos organizacionales, funcionales y estéticos (la distribución del equipamiento, la disposición de los materiales, etc) propios del ambiente de aprendizaje. Del mismo modo el espacio educativo se constituye en un eje dinamizador de múltiples posibilidades, y se transforma y adapta a los principios pedagógicos y a los aprendizajes esperados explicitados en las B CEP. (p.100)

2.2.4 Rol del niño y niña

Los niños y niñas son sujetos de derechos que desarrollan diversas habilidades en sus primeros años de vida, por lo cual son personas que participan activamente en el proceso de aprendizaje. Las B CEP visualizan a los párvulos como: “Personas en crecimiento, que desarrolla su identidad, que avanza en el descubrimiento de sus emociones y potencialidades en un sentido holístico; que establece vínculos afectivos significativos y expresa sus sentimientos, que desarrolla la capacidad de exploración y comunicación de sus experiencias e ideas, y que se explica el mundo de acuerdo a sus comprensiones, disfrutando plena y lúdicamente de la etapa en la que se encuentra” (p. 15)

2.2.5 Rol del adulto

En las B CEP (2001) se resalta la importancia del rol profesional de el/la educador/a de párvulos en sus funciones tanto de formadora y modelo de referencia para los párvulos, como diseñadora, implementadora y evaluadora de los procesos pedagógicos. Concebida

como permanente investigadora en acción y dinamizadora de comunidades educativas.
(p.14)

2.3 Referente curricular Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI)

El referente curricular de JUNJI entrega un marco orientador que ofrece fundamentos, principios, propósito, contenidos, apoyos metodológicos, contextos y estructura de aprendizajes esperados, considerando las respectivas distinciones entre el primer y segundo ciclo de la Educación Parvularia.

Entrega una propuesta curricular institucional, accesible a la comprensión de aplicación de sus sentidos, por parte de todos los agentes educativos: Educadoras profesionales, educadoras técnicas y actores pedagógicos que ponen en práctica el currículo, potenciando la calidad de la educación inicial que ofrecen los jardines infantiles, salas cuna y programas alternativos de administración directa y aquellos que funcionan vía transferencia de fondos a terceros. (JUNJI, 2010)

2.3.1 Concepción de niño y niña

La propuesta educativa de la JUNJI se construye teniendo como eje medular la concepción de niño y niña como sujetos de derecho, la que se expresa en un concepto de educación que los considera como centralidad, donde se les otorga un rol protagónico en los procesos de socialización, de enseñanza y aprendizaje, como miembro de una comunidad educativa cultura y socialmente contextualizada, basado en lo expuesto en las B CEP del año 2001

2.3.2 Interacción adulto - niños y niñas

Desde un punto de vista más preciso, JUNJI como una de las principales instituciones que abarcan la educación inicial en Chile mantiene referentes curriculares basados en las BCEP del año 2001 añadiendo un enfoque propio a lo que se quiere llegar como institución, en dicho documento se expresan los tipos de interacciones necesarias entre el adulto con los niños y niñas de manera que aporten de manera positiva al proceso educativo de los párvulos, este ítem se subdivide en 3 aspectos fundamentales:

Adultos que ofrecen respuestas sensibles: Es necesario que el adulto esté atento a cualquier señal del niño o niña, por medio de estas observaciones el adulto puede tener una mirada global de la situación y dar respuesta a las necesidades del párvulo.

Adultos capaces de contener: Es importante que los adultos mantengan un espacio de seguridad emocional para los niños y niñas, ya que cuando ellos saben que cuentan con personas que los cuidan, protegen y consuelan tienden a interactuar con una actitud más autónoma.

Adultos que median aprendizajes: Los adultos cumplen un rol mediador en el aprendizaje de los niños y niñas, ya que escuchan y observan acciones y verbalizaciones que éstos tienen en sus actividades y juegos, para poder intervenir facilitando, guiando, ofreciendo respuestas y nuevas oportunidades de aprendizaje. (JUNJI 2010, p.21)

2.4 Modalidades Curriculares

Es necesario comprender que es una modalidad curricular: “Las modalidades curriculares son las diferentes formas que el currículo asume como producto de la necesaria operacionalización que este requiere, en función a su aplicación. Los aspectos comunes que presentan están dados por la teoría general que los fundamenta, en cambio los diferenciadores, por los marcos teóricos más particulares que necesariamente deben considerar” (Peralta, 1996, p. 260)

En el referente curricular de JUNJI se desglosan diversas modalidades, no obstante, no son excluyentes unos de otros, por lo que se pueden elegir algunos aspectos o elementos de cada uno integrándolos en el currículo, así como también otros, aportados por diferentes metodologías que pongan el acento en el Primer Ciclo, en sus características y en los fundamentos y principios curriculares que identifican a la institución.

A continuación, se profundiza en la modalidad High Scope, debido a que ambos jardines investigados se encuentran orientados en ella.

2.4.1 Modalidad High Scope

High Scope es una modalidad cuyo foco educativo es el aprendizaje activo-participativo, que se basa en el respeto de los intereses y procesos, en lugar del resultado, considerando al niño y niña como protagonistas y constructores de sus aprendizajes.

2.4.2 Organización del espacio educativo

Espacio educativo desde la modalidad High Scope se concibe según Hohmann y Post (2003) como “Un lugar seguro, flexible y orientado a proveer al niño y niña de

comodidad y variada. Además de considerar sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución” (p.17)

Dentro de la organización del espacio educativo en la modalidad High Scope se establecen áreas de trabajo específicas, estos son espacios focalizados para desarrollar distintas habilidades de los niños y niñas las cuales se desglosan a continuación:

Área de la lectura: Lugar acogedor, donde los menores puedan encontrar y disfrutar con facilidad de libros con imágenes. Para los niños, manejar los libros, llevarlos por todos lados, mirar las imágenes, sentarse en el regazo del adulto para señalar y “hablar” acerca de las cosas que ven en las imágenes y “leer” las historias son experiencias inmediatas placenteras que tienen un impacto duradero. Cuando han tenido estas experiencias tempranas con regularidad, se facilita su facilidad para leer en la escuela. Proporcione una variedad de libros que los maternos puedan mirar y manejar.

Área de arte: Es el lugar donde los maternos tienen la oportunidad de experimentar y explorar los materiales básicos del arte, ensuciar sus manos y de disfrutar la sensación de hacer movimientos que dejan marca, como pintar con los sobre un pliego de papel.

Una mesa en el área de arte puede ser una superficie de trabajo suave y estable para los párvulos, pero se debe dejar espacio para aquellos niños y niñas que prefieren extender y trabajar con materiales artísticos en el piso.

Área de bloques o construcción: En esta área se le da a los maternos el espacio y la oportunidad de explorar y trabajar con bloques de fácil manejo, manipular formas básicas y empezar a construir su comprensión de las relaciones espaciales.

El juego de los maternos con los bloques es una experiencia que involucra todo su cuerpo

Área del hogar: Los maternos pueden encontrar y explorar muñecas, artículos relacionados con la cocina y diferentes prendas de vestir. Pueden imitar las cosas que ven hacer a los miembros de su familia, como hablar por teléfono, poner platos en la mesa, etc.

Para apoyar la exploración y el juego de imitación de los niños, proporciónese encerres del hogar con que estén familiarizados.

2.4.3 Interacciones pedagógicas adultos- niños y niñas

Desde la modalidad High Scope, se establecen cuatro estrategias para construir y sostener las relaciones de apoyo con los niños y niñas a través del respeto. Hohmann y Post (2003) las señalan:

Establecer políticas que promuevan la continuidad del cuidado: El adulto a cargo es el ancla del niño y niña, es en quien puede confiar para reafirmarse, pedir ayuda y cuidados básicos.

Crear un clima de confianza para los niños y niñas: Los adultos tratan a los niños y niñas de manera que puedan ayudarlos a desarrollar un sentido de confianza en ellos y en sí mismo, se concentran al máximo en los niños y niñas.

Establecer intercambios como iguales con los niños y niñas: Los adultos median una sensación de control compartida con los niños y niñas, de modo que se sientan libres para iniciar ideas e intentarlas.

Apoyar las interacciones de los niños y niñas: Los adultos apoyan con los materiales y las actividades mostrando interés. Por otro lado, cuando los niños y niñas intentan hacer

cosas que aún no son capaces de completar o lograr por sí solos, es muy valioso el apoyo del adulto (p. 48- 64)

2.4.4 Rol del niño y niña

Desde la modalidad High Scope, se posee una concepción del niño y niña como un sujeto de derecho, protagonista activo de su espacio educativo “Esto significa que los niños construyen su comprensión del mundo a partir de su involucración activa con las personas, los materiales y las ideas” Hohmann y Post (2003).

Este principio se basa en las teorías constructivistas del desarrollo aplicadas por Jean Piaget y otros psicólogos del desarrollo. Esta perspectiva sugiere que todos los niños y niñas, ya sean infantes, preescolares o del nivel de educación primaria; niños con problemas de aprendizaje, o con un coeficiente intelectual por encima de lo normal, son aprendices activos. Adquieren el conocimiento cuando experimentan el mundo que los rodea-eligen, exploran, manipulan, practican, transforman, experimentan.

2.4.5 Rol del adulto

Los adultos cumplen la función de procurar un espacio de apoyo a los aprendizajes del niño y niña, estableciendo un clima de confianza, registrando breves observaciones anecdóticas de cada niño y niña, para diseñar y organizar el espacio educativo considerando los intereses y características de cada niño y niña, para lograr generar en ellos, seguridad y sentido de pertenencia (Hohmann y Post, 2003, p.73)

2.5 Estrategia pedagógica “Propuesta de las Instalaciones”

Al momento de realizar las visitas en el establecimiento A nos encontramos con la estrategia pedagógica denominada “propuesta de las instalaciones”, la cual se basa en la investigación realizada por el artista visual y profesor de Educación Artística Javier Abad en una escuela de educación infantil con niños y niñas de 3 a 6 años.

La instalación es una manifestación del arte contemporáneo con la práctica psicomotriz “Aucouturier”, que propone un espacio simbólico para representar una idea o mensaje intencionado. Para ello, se articulan las condiciones del lugar y los objetos que sirven de soporte y mediadores del discurso del artista. Se debe permitir entrar en el juego a través de diferentes modos de interpretación e interpelación. Por otro lado, ofrecen la posibilidad de interactuar con los demás niños y niñas y/o adultos ya que “Estar con otros en un lugar que favorece que el símbolo transite y se comparta porque está ocurriendo “aquí y ahora” en relación con ese otro que acompaña, interactúa y vincula el sentido de pertenencia” (Abad, 2014)

La instalación debe contar con unas características estructurales y estéticas que proporcionen a los niños y niñas la posibilidad de elaborar una imagen mental potente, vívidamente identificada y organizada perceptivamente. A continuación se desglosan las diversas características que deben poseer según Abad (2014):

Sobre el tiempo: Se considera interesante realizar la experiencia una vez a la semana o cada quince días, dependiendo de la realidad y posibilidades del centro educativo.

Sobre las imágenes: Se sugiere anticipar la presentación de la instalación con

imágenes de la obra de los artistas contemporáneos referentes y siempre a la altura de la mirada de los niños y niñas.

Sobre espacio: El espacio debe estar lo más aislado posible de interferencias, presentando los objetos al comienzo ordenados mediante una forma sencilla en medio del espacio disponible para permitir el recorrido alrededor de la instalación y que los niños y niñas puedan después elegir.

Sobre los objetos: La elección y colocación de los objetos resulta fundamental por su aporte al sentido estético de la instalación y las posibilidades de juego que promueve.

2.6 Proyecto educativo institucional

El proyecto educativo institucional, según Unesco (como se cita MINEDUC, 2018) señala que “Representa el sello que identifica y caracteriza a la institución educativa, en torno a concepciones que se construyen colectivamente respecto a la tarea de educar”

Una de las formas en que podemos conocer un establecimiento de Educación parvularia es leyendo su PEI, en este documento podemos encontrar elementos claves que dan sentido y fundamentar el quehacer pedagógico del centro dentro de este PEI se encuentran las orientaciones.

2.6.1 Proyecto Educativo Institucional Establecimiento A

Para la construcción de dicho documento se realizó un encuentro entre la comunidad educativa en general, la información recabada en dicha reunión dio como conclusión para las educadoras conocer que el currículo utilizado hasta ese momento no daba respuesta a lo esperado por las familias, nace ahí la necesidad como establecimiento

para buscar una modalidad que se adecuara a las necesidades e intereses de los párvulos y sus familias, la más cercana a estas características es High Scope. Para poder poner en práctica dicha modalidad la institución se capacitó mediante un fondo concursable para poder aportar al conocimiento del personal educativo.

De esta manera, el establecimiento establece su implementación curricular basada en el currículo de autodeterminación con orientación High Scope, de manera que se pueda incorporar durante el año 2017.

2.6.2 Proyecto Educativo Institucional Establecimiento B

Para poder comprender el trabajo realizado en el aula, se debe conocer en primera instancia el PEI del establecimiento, en el cual se expresa la metodología utilizada y los lineamientos del centro.

El currículo declarado por el establecimiento incluyó la propuesta de Emmy Pikler, que desarrolla la idea de “moverse en libertad”. La metodología High Scope, establece el trabajo en áreas e implica la planificación, ejecución y reflexión del trabajo realizado por los niños y niñas. Se utiliza también diversas estrategias metodológicas como: “el juego heurístico”, “las instalaciones” y “el cesto de los tesoros”.

Cabe señalar que este Proyecto Educativo Institucional se encontraba en construcción al momento de la investigación.

2.7 Investigaciones revisadas

Como grupo de investigación indagamos en estudios que puedan aportar información sobre las temáticas de nuestro seminario. Si bien los resultados fueron escasos, rescatamos las siguientes:

Autores	Año	Titulo	Objetivo	Hallazgos
Estrada	2005	High Scope. Una propuesta innovadora en educación preescolar	Dar a conocer la propuesta High Scope.	Si los niños y niñas se desenvuelven en un ambiente educativo en el que se propicia la libertad, el respeto y la democracia, participaran de manera independiente, crítica, reflexiva y autónoma.
Aguilar y Pozo	2013	Rol e implicancias de la educadora de párvulos a la modalidad High Scope.	Determinar los factores que permiten a la educadora de párvulos un rol relevante en el desarrollo de la modalidad High Scope.	El desarrollo integral de los niños y niñas no depende tan sólo de la modalidad y de la Metodología que se escoge, sino también del desempeño de la Educadora de Párvulos. Se debe favorecer una educación de calidad, oportuna y pertinente que propicie aprendizajes relevantes y significativos en función del bienestar, del

				desarrollo pleno y la trascendencia de la niña y el niño como personas.
Muñoz, Reyes, Toledo y Vega	2010	Utilización de los espacios educativos en el nivel de Sala Cuna en Establecimientos Educacionales pertenecientes a JUNJI y MINEDUC de la ciudad de Chillán.	Develar el uso de los espacios educativos que Instituciones como JUNJI y MINEDUC otorgan al Nivel de Sala Cuna en establecimientos educacionales de la ciudad de Chillán.	El puntaje obtenido por Institución fue más alto en JUNJI, obteniendo un promedio de 43% y el MINEDUC un promedio de 30,1%. Lo que demuestra que los Establecimientos de JUNJI, utilizan los espacios de mejor manera que los del MINEDUC, de acuerdo a los criterios y normas establecidos por cada Institución.
Abad	2008	Iniciativas de educación artística a través del Arte Contemporáneo para la Escuela Infantil	Favorecer experiencias significativas en la escuela infantil (3-6 años) fundamentadas en los procesos performativos desde la acción corporal (a partir de los principios de la práctica psicomotriz relacional de Bernard	La infancia adquiere una conciencia que prepara para la tolerancia, la integración, la reflexión y la crítica constructiva (a través del movimiento como organización espacio-temporal y la estructuración de los lenguajes, mensajes y

			<p>Aucouturier), la metodología socioconstructivista de proyectos (inspirada en las escuelas municipales de Reggio Emilia, Italia) y la experiencia estética como constructora del desarrollo humano para una educación en valores.</p>	<p>significados) Surge la propuesta de las instalaciones que son espacios concebidos a partir del encuentro entre una propuesta estética del arte contemporáneo y una fundamentación pedagógica inspirada en la práctica psicomotriz. Este “diálogo” posibilita y favorece el juego pre-simbólico y simbólico en un contexto relacional.</p>
--	--	--	---	--

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Paradigma de la investigación

En esta investigación se utilizó una metodología cualitativa, ya que como grupo de investigación consideramos la más adecuada, porque se investigó hechos y acciones, específicamente la puesta en práctica de la modalidad High Scope en nivel sala cuna.

Araneda, Parada y Vásquez (2008) afirman. “Su característica flexible, la investigación cualitativa no está sujeta a un ordenamiento rígido y riguroso de sus actividades, sino más bien, tiene y ofrece una naturaleza que permite introducir cambios según se avance en ella misma” (p. 13).

Además, la investigación cualitativa en educación, buscará develar el significado que los fenómenos tienen para el profesor, para los alumnos, los padres y apoderados, etc. (p.23)

Taylor y Bogdan (1987) (como se cita en Araneda, Parada y Vásquez, 2008) una serie de características que permiten describir el perfil de una investigación con propósitos cualitativos, entre las cuales destacamos:

Es inductiva, holística, sensibilización del investigador, comprensiva, libre de creencias, todas las perspectivas son valiosas, es humanista (p.22 – 23)

3.2 Enfoque de la investigación cualitativa

La literatura especializada en investigación cualitativa señala con mayor frecuencia la existencia de tres enfoques de investigación cualitativa, a saber, entre los trabajados con mayor tradición, se encuentran la Fenomenología, la Etnografía y la Teoría

Fundamentada e incluso de una cuarta: la etnometodología (Araneda, Parada y Vásquez, 2008, p.25).

Enfocar significa dirigir la atención o interés hacia un asunto o problema desde unos supuestos previos, para tratar de resolverlo acertadamente.

En nuestra investigación científica bajo el paradigma Cualitativo, se utilizó el Enfoque Fenomenológico, debido a que se consideró como el más adecuado porque estudia la realidad tal como se ve.

Enfoque Fenomenológico: La fenomenología, como enfoque de investigación cualitativa en educación, abre la posibilidad para comprender a los agentes educativos en cuanto a personas históricas, situadas, reales, concretas, es decir, para conocer lo que piensan, sienten, creen y sueñan los profesores y los alumnos frente al mismo hecho educativo (Araneda, Parada y Vásquez, 2008, p. 28)

3.3 Método de la investigación cualitativa.

Según Brugger (citado en Araneda, Parada y Vásquez, 2008) “El procedimiento que sigue la razón para llegar a la verdad, ya que ha de seguir un camino para establecer lo conocido como verdadero o para llegar a comprender el significado de algo” (p.32)

Ávila afirma (citado en Araneda, Parada y Vásquez, 2008) “Estos métodos específicos son, entre otros, la investigación-acción, los estudios de casos, las historias de vidas y la observación participante. Todos estos constituyen un camino, distintos entre sí y que conducen de manera independiente a la búsqueda del saber pedagógico” (p.32)

El estudio de caso según Araneda, Parada y Vásquez (2008) se define como: Investigaciones acerca de personas, grupo de personas o acontecimientos sociales que lleva a cabo una o más investigaciones y cuyos resultados se expresan en un documento escrito. Además, la fuerza investigativa de este método radica en que se focaliza en estudiar los aspectos ocultos y complejos de los fenómenos educativos, que no son evidentes a primera vista, si no, que deben ser interpretados (p.52)

Como grupo de investigación se seleccionó la metodología de estudio de casos según la clasificación de Stake (1999) (citado en Araneda, Parada y Vásquez, 2008) se utilizó el estudio de casos colectivo debido a que es posible seleccionar varios cursos o escuelas a estudiar cada uno de ellos y después comparar sus proximidades y lejanías, similitudes y discrepancias, u otro interés del investigador (p.53)

3.4 Unidades de Estudio

Se trabajó en dos jardines infantiles JUNJI en la comuna de Talcahuano. En la siguiente tabla se especifica los participantes dentro de las unidades de estudio. Es importante mencionar que en el establecimiento A (1 técnico en educación parvularia) y en el establecimiento B (2 técnicos en educación parvularia) se encontraban con reemplazos menores a una semana. Por lo anterior, es que no se consideró su participación dentro de las entrevistas y grupo focal por no tener los conocimientos necesarios sobre el establecimiento debido al poco tiempo.

Tabla 1

Características de las unidades de análisis

Dependencia	Equipo técnico	Código
Establecimiento A	1 educadora de párvulos	ED1
	2 técnicos en párvulos	TEP1 / TEP2
	1 técnico en párvulos de reemplazo.	TEPR1
Establecimiento B	1 educadora de párvulos	ED2
	2 técnicos en párvulos	TEP3 / TEP4
	2 técnicos en párvulos de reemplazo	TEPR2 / TEPR3

3.5 Procedimientos de la investigación

Los procedimientos llevados a cabo durante la investigación consistieron en solicitar permisos a la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, en los centros correspondientes, en el DAEM de la comuna de Talcahuano y en JUNJI de la región del Bío Bío. Posterior a eso, una vez obtenidos todos los permisos correspondientes se presentó la carta de autorización en cada centro y se coordinó las visitas, las cuales fueron cuatro en el establecimiento A y tres en el establecimiento B.

3.6 Técnicas de recogida de información.

Para recabar la información se utilizó diversas técnicas de recopilación de información (entrevistas, grupo focal y observaciones) a los respectivos establecimientos como manera de complementar las indagaciones.

A continuación se detallarán las diversas técnicas de recogida de información:

3.6.1 Entrevista

Aguirre (1995) (como se cita en Araneda, Parada y Vásquez, 2008) define la entrevista como “Una técnica utilizada, dentro de la metodología cualitativa, para recoger información de tipo verbal de uno o más sujetos a partir de una guía o cuestionario” (p.88)

Asumiendo la clasificación Patton (1990) (como se cita en Araneda, Parada y Vásquez, 2008), existen cuatro tipos posibles de entrevista; conversacional informal; basada en un guion; estandarizada abierta; estandarizada cerrada. En esta ocasión utilizaremos:

Entrevista estandarizada abierta: “Este tipo se caracteriza por el uso de un listado de preguntas ordenadas y redactadas por igual para todos los entrevistados, pero de respuesta libre o abierta” (p.89)

3.6.2 Grupo focal

Debido a que el equipo educativo del establecimiento A no accedió a responder de manera personal, surgió la necesidad de integrar el grupo focal a la investigación. Martínez (2004) (como se cita en Hamui y Varela, 2012) lo define como “Un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de

las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto” (p.56)

3.6.3 Observaciones

La observación en la investigación cualitativa según Araneda, Parada y Vásquez (2008) se define como “El proceso de examinar detenida y sistemática el desarrollo de la vida social tal cual ella discurre por sí misma, sin manipular ni modificarla” (p.82)

Existen dos tipos de observación: participante; no participante. En este caso nos enfocamos: Observación no participante Araneda, Parada y Vásquez (2008) concluyen “Es aquella en la que el investigador se mantiene apartado y alejado de la acción, es poco visible y no se compromete en el trabajo y los roles del grupo como miembro activo de él. Además, el observador está más interesado en las conductas de los participantes que en alcanzar significación por medio de la participación personal” (p.84)

Se complementó la observación no participante con la utilización de registros fotográficos debido a que “Se reconoce el registro fotográfico como un apoyo para captar lo potencialmente relevante en la observación” (Araneda, Parada y Vásquez 2008, p, 82). Su utilización resultó ser un medio favorecedor para complementar la observación no participante utilizada en ambos establecimiento ya que nos facilitó una evidencia concreta y con ello nos guio hacia las interpretaciones, aportando en nuestro objeto de estudio y siendo un medio que se apoya y complementa de los demás instrumentos a utilizados.

3.7 Técnicas de análisis de la información

3.7.1 Categorías de análisis

Según Araneda, Parada y Vásquez (2008) “Las categorías de análisis son géneros en que se clasifican los datos recogidos, no existen categorías únicas y definidas, cada realidad da lugar a propias categorías como también depende del interés que el investigador tenga de la realidad estudiada” (p. 95).

A continuación, se presenta tabla de categorías y subcategorías de análisis que son parte de la investigación, incluyendo definiciones de cada una:

Tabla 2

Categorías de análisis

Categoría	Definición		Subcategoría	Definición	
Espacio educativo	High Scope	Un lugar seguro, flexible y orientado a proveer al niño y niña de comodidad y variada. Además de considerar sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución. (Hohmann y Post 2003 p.17)	Organización del espacio	High Scope	Se establecen áreas de trabajo específicas, estos son espacios focalizados para desarrollar distintas habilidades de los niños y niñas. Área de la lectura Área de arte Área de bloques o construcción Área del hogar (Hohmann y Post

					2003, p. 87 - 112)
	BCEP	La conclusión de los aspectos físicos (la materialidad, la luz, el diseño, la ventilación, las dimensiones, entre otros) con los otros aspectos organizacionales, funcionales y estéticos (la distribución del equipamiento, la disposición de los materiales, etc.) propios del espacio educativo. (BCEP 2001, p.100)		BCEP	Bases Curriculares debe caracterizar al espacio educativo, en el sentido de adoptar una estructura funcional a la diversidad de contextos, proponiendo criterios para su organización: Implementar un ambiente que favorezca: el juego, la exploración, la curiosidad, la interacción, el movimiento y la creatividad. (BCEP 2001, p.101 – 102)
Interacción pedagógica	Las interacciones consistentes y enriquecedoras con los mismos adultos que cuidan al niño y niña, durante los primeros años de vida y a lo largo de la niñez son las	Interacción Adulto – niño y niña	High Scope	Establece cuatro estrategias para construir y sostener las relaciones de apoyo con los	

	<p>pedras angulares de la competencia tanto emocional como intelectual, lo cual permite que el niño y niña forme una profunda conexión que aumenta y se transforma en un sentido de humanidad compartida. Por lo tanto, las relaciones (interacciones) deben tener estabilidad y consistencia.</p> <p>Greenspan (citado en Hohmann y Post, 2003, 2003)</p>			<p>niños y niñas a través del respeto.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Establecer políticas que promuevan la continuidad del cuidado. 2- Crear un clima de confianza para los niños y niñas. 3- Establecer intercambio como iguales con los niños y niñas. 4- Apoyar las interacciones de los niños y niñas. <p>(Hohmann y Post, 2003, p.48 – 64)</p>
			BCEP	La educadora y los distintos agentes educativos deben

				<p>velar por que las interacciones que se presenta entre ellos y los niños y niñas constituyan un escenario favorable para el aprendizaje. Hay algunas condiciones que son particularmente importantes para crear un clima favorable de interacciones entre los adultos y los niños y niñas que se establecen en los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecer vínculos afectivos sólidos con los niños y niñas.- Es importante que las interacciones entre
--	--	--	--	---

				<p>adultos y niños sean espontáneas y fluidas.</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecer interacciones donde se vea reflejado el espíritu, los principios y valores que se hayan definido en el proyecto institucional- El adulto debe resguardar la solución a las dificultades, primando la calidad de- sujetos de derechos de los niños y niñas, para generar así un clima de
--	--	--	--	---

				<p>buen trato y no violencia de parte de todos los agentes educativos. (BCEP 2001, p.99 – 98)</p>
--	--	--	--	---

3.8 Consideraciones éticas

Denzin y Lincoln (2012) definen ética como “el consentimiento informado, protección de la privacidad, y la ausencia de engaño. También es necesario informar que es antiético el plagio, la falsificación o tergiversación de datos o la violación de la confidencialidad” (p.110).

Así como lo mencionamos anteriormente, existen códigos de ética que hablan de los principios morales en las asociaciones académicas y profesionales. Denzin y Lincoln (2012) señalan que “Hacia 1980, las principales asociaciones académicas ya tenían sus respectivos códigos, los cuales hacían énfasis en cuatro puntos coincidentes vinculados a la conducción de los medios de investigación inductiva, orientados a fines mayoritarios.”

Estos códigos de ética son los siguientes:

1. Consentimiento informado: Las personas que participan en la investigación sea directa o indirectamente, son objeto de estudio, y tienen derecho a saber que serán investigados y a estar informados sobre la naturaleza y las consecuencias de los experimentos a los que forman parte. Tienen el derecho de acordar voluntariamente los términos y condiciones de su participación, su consentimiento debe estar basado

en información explícita y con acceso irrestricto y tienen derecho a saber sobre la duración, los métodos y su participación en la investigación.

2. Engaño: Los participantes, al estar entendidos en cuanto al consentimiento informado, los códigos de ética se oponen firmemente al engaño.

3. Privacidad y confidencialidad: Se insiste en la protección de la identidad de las personas, y las locaciones en las que se hará la investigación, evitando una exposición no deseada.

4. Fidelidad: Es la certeza en cuanto a la fidelidad de los datos recogidos. Es antiético la falsificación, el material fraudulento, las omisiones de información relevante, y las invenciones.

En síntesis, para desarrollar la investigación se consensuaron los siguientes términos éticos: Conseguir los permisos a través de una carta formal enviada desde la Universidad y entregada a las oficinas de JUNJI, para conseguir el permiso para el desarrollo de la investigación en dos jardines infantiles de la comuna de Talcahuano; informar a los participantes el objetivo y proceso de la investigación, ser claros en la entrega de datos e información, evitando rotundamente el engaño, mantener confidencialidad con respecto a la identidad de los participantes e informar los resultados de la investigación, en relación a esto, no mentir con las fuentes teóricas y con los resultados de la investigación.

3.9 Validez de la investigación

La validez ha constituido una preocupación en la investigación educativa, una investigación no válida no es verdadera por lo tanto no es una buena investigación y no posee credibilidad (Araneda, Parada, & Vásquez, 2008).

3.10 Triangulación

Como menciona Ruiz (citado en Araneda, et. al, 2008) la triangulación busca el enriquecimiento de una visión (comprensión), el enriquecimiento de las conclusiones, el aumento de la confiabilidad, el afinamiento del nivel de precisión y el contraste de la consistencia interna.

Capítulo IV: Análisis de Resultados

4.1 Matrices de hallazgo

4.1.1 Matriz de hallazgo análisis del grupo focal establecimiento A

Categoría	Espacio educativo	
Subcategoría	Organización del espacio educativo	
Pregunta	Grupo Focal	Hallazgo
1.¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio educativo?	<p>“Orientados a la metodología High Scope” “Utilizamos las áreas de trabajo (rincón hogar, tranquilo, arte y construcción) para ambientar la sala”</p> <p>“Modalidad en donde el niño es libre, explora, tiene sus propios aprendizajes”.</p>	<p>Manifestaban conocimiento sobre la modalidad High Scope y su organización del espacio educativo en relación a las áreas de trabajo. La concepción del niño y niña la definieron como un ser libre, que explora y tiene sus propios aprendizajes.</p>
2. Al momento de la organización del espacio educativo ¿Considera el contexto de los niños y niñas?	<p>“Sí, nos vamos en la realidad interculturalidad”</p> <p>“En el aula existe un niño venezolano, en las actividades de fiesta patrias se integran actividades a su nacionalidad”</p>	<p>Todo el equipo educativo fue capacitado en año 2017.</p> <p>Se utilizaba la interculturalidad de los niños y niñas para incorporar sus contextos. Para la conmemoración de actividades festivas anuales como “fiestas patrias”, se considera la interculturalidad de los niños, niñas y sus familias.</p>

Categoría	Interacción pedagógica	
Subcategoría	Interacción adulto – niño y niña	
Pregunta	Grupo Focal	Hallazgo
3. ¿Ha recibido una capacitación respecto a la modalidad High Scope?	“Si, recibimos una capacitación sobre la modalidad High Scope” “Todo el equipo fue capacitado en noviembre 2017”	Las actividades realizadas en sala como la propuesta de las instalaciones, trabajo de áreas, etc., siempre interactuaban con los niños y niñas. Sin embargo, manifestaron no tener capacitaciones en relación a las interacciones pedagógicas.
4.¿Qué entienden por interacción pedagógica?	“Las actividades que realizamos en sala” “Siempre se interactúa con los niños y niñas, en las instalaciones, trabajo en áreas”	
5. ¿Existe algún tipo de capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?	“No, no hemos participado de ninguna capacitación” “No hemos hecho una capacitación directa sobre interacciones pedagógicas”	

4.1.2 Matriz de hallazgo análisis de las entrevistas establecimiento B

Categoría	Interacción pedagógica			
Subcategoría	Interacción adulto-niño y niña			
Preguntas	ED2	TEP 3	TEP 4	Hallazgos
¿Qué entiende usted por interacción pedagógica?	“Todo tipo de relación con otros”.	“Una es la guía del niño”.	“Relación con los niños de facilitador-mediador-apoyo en las áreas...”	ED2 definió interacción pedagógica como todo tipo de relación con otros, a
¿Existe alguna capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?	“Sí, nos convoca la JUNJI, nos han hecho diferentes jornadas”.	“Sí, Fundación CAP”.	“...Sí, la Fundación CAP nos hace capacitaciones durante el año para mejorar nuestra forma de contar cuentos...”	diferencia TEP3 y TEP4 lo explicaron como: guía y apoyo de los niños y niñas. ED2, TEP3 y TEP4 educativo han participado en capacitaciones sobre interacción pedagógica en dos instituciones: JUNJI y Fundación CAP.

Categoría	Espacio Educativo			
Subcategoría	Organización del espacio			
Preguntas	ED2	TEP 3	TEP4	Hallazgos
1. ¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio?	“Utilizo la modalidad High Scope porque me forme en él y es el que me gusta más...”	“Utilizamos la modalidad Cognitivo Montessori, que ellos aprenden a su ritmo”	“Trabajan en áreas...”	La ED2 declaró que la modalidad curricular que utilizó para organizar el espacio educativo es High Scope y ha recibido
2. Al momento de organizar el espacio, ¿considera el contexto de los niños y niñas de su aula?	“Sí, tengo un niño mapuche y hay un mural en la sala”.	“Sí”.	“Si. Por ejemplo, vamos cambiando de acuerdo al tiempo, si los niños y niñas se aprenden un material de memoria y lo dejan de utilizar se va cambiando.”	capacitaciones Sin embargo, TEP3 expresó que se utiliza la modalidad Cognitivo Montessori; TEP4 verbalizó que se trabaja en áreas. Ninguna recibió capacitación en relación a la modalidad High Scope.
3. ¿Ha recibido una capacitación con respecto a la modalidad High Scope?	“Sí, me forme en él”.	“No”.	“No”.	El equipo educativo mencionó que se considera el contexto de los niños y niñas para organizar del espacio.

4.1.3 Matriz de hallazgo análisis de la observación no participante establecimiento A.

Categoría	Subcategoría	Observación	Hallazgos
Espacio educativo	Organización del espacio	<p>“Al ingresar al aula se observa la sala dividida en cuatro áreas de trabajo: del hogar, de la lectura, de la construcción y del arte”</p> <p>“Se organiza la sala para la propuesta pedagógica las instalaciones, la educadora verbaliza -Coloquen papel celofán para que no se vea tan pelado-, preocupándose por la apariencia”.</p>  <p>“Al comienzo se propuso a los niños y niñas un momento de baile libre. El espacio estaba despejado, es decir, sin mesas ni sillas, con los muebles junto a la pared”.</p> <p>“1 TEP ordena el espacio educativo”.</p> <p>“Un niño lleva materiales del rincón del hogar a la instalación, los comienza a lanzar a lo que la</p>	<p>El aula se encontraba organizada en áreas de trabajo, orientadas en la modalidad High Scope. (área del hogar, lectura, construcción y arte)</p> <p>En determinados tiempos se modificó la organización del aula según la actividad que correspondía.</p> <p>Además, en un explícito momento de la jornada, se organizó el espacio educativo para la propuesta de las instalaciones.</p>

		TEPR1 le dice que no y comienzan a guardar”	
--	--	---	--

Interacción pedagógicas	Interacción Adulto – niño y niña	<p>“Los niños y niñas juegan en los muebles mientras la TEP2 pasea a una niña, mostrándole la sala, porque es su primer día”.</p> <p>“Una menor se sienta y comienza a llorar la TEP2 le dice que le traerá una leche y va a buscarla, la niña se toma la leche en sus brazos”.</p> <p>“Un niño dice mira tía a lo que ella responde: ¿qué hijo?; mira el niño “x”, él entra al aula en brazos de la mamá, la técnico se lo pide a la mamá y lo saluda, le pregunta cómo está, si durmió bien, porque viene con sueño”.</p> <p>“Una niña comienza a llorar, la TEP1 la toma de la mano y le pide que la acompañe a buscar un chaleco”</p> <p>“Invitan a los niños a bailar, a mover el cuerpo, un niño comienza a llorar, la TEP2 se agacha lo llama, lo abraza y este deja de llorar”.</p> <p>“Mientras algunos niños y niñas</p>	Los adultos del aula interactuaban con los niños y niñas de manera respetuosa, manifestaron preocupación por su bienestar, inculcaron valores y realizaron retroalimentación de manera positiva. No obstante, en ocasiones no se consideró sus intereses de exploración.
-------------------------	----------------------------------	--	--

		<p>bailan, 3 juegan con elementos de la cocina, la TEP1 se dirige a ellos y los invita a bailar. Comienza una nueva canción, los niños y niñas saltan y bailan con el equipo educativo, los 3 niños vuelven a jugar a los muebles”.</p> <p>“Un menor se ubica con la cabeza abajo, la TEP2 le dice “que estás haciendo, te puedes pegar, eso se hace en la cama”</p> <p>“Algunos niños y niñas se acercan a los diversos materiales de las áreas de trabajo, el equipo educativo se dirige a ellos quitándole el material”.</p> <p>“La ED1 los empieza a llamar de a uno y les dice ¿Cómo se dice? Gracias, los niños y niñas reunidos en un semicírculo se toman la leche”.</p> <p>“Una niña le muestra a la TEPR1 una figura y le dice ¿Qué es eso? Y la niña responde un tente, si muy bien, que linda serpiente”.</p>	
--	--	---	--

4.1.4 Matriz de hallazgo análisis de la observación no participante establecimiento B.

Categoría	Subcategoría	Observación	Hallazgos
Espacio educativo	Organización del espacio	<p>“El aula se encuentra organizada en áreas”.</p>     <p>“Ubican tres mesas en el centro del hall y los niños y niñas trabajan parados”</p> <p>“Cambio de lugar de muebles de la sala”</p> <p>“TEP3 trae resbalín y balancines del patio a la sala”.</p>	<p>EL aula se encontraba organizada en áreas de trabajo (construcción, arte, lectura, del hogar), las cuales eran orientadas en High Scope. Además, se acomodaba el espacio de acuerdo a las necesidades e intereses de los párvulos. Los materiales se situaban a la altura de los niños y niñas, en donde ellos tuvieran acceso a utilizar el material que quieran, cuando lo deseen y/o necesiten. En el aula se visualizó un mural mapuche.</p> 

		“Los materiales se encuentran al alcance de los niños y niñas”.	
Interacciones pedagógicas	Interacciones adulto-niño y niña	<p>“Dos niños no quieren realizar la experiencia y le dan la oportunidad de realizar otra actividad”.</p> <p>“Cada adulto se ubica en una mesa y ayudan a comer a los niños y niñas que lo desean”.</p> <p>“Cada técnico trabaja con un grupo”.</p> <p>“Las TEP le hablan todo el tiempo a los niños/as”.</p> <p>“Se pregunta la opinión de los niños (si quieren jugar un una determinada área, etc.)”.</p> <p>“1 niño quiere seguir acostado y lo dejan”</p> <p>“Los niños y niñas trabajan en el área que deciden”.</p>	La relación adulto- niño y niña se centraba en el respeto y la escucha, preguntaban en todo momento lo que ellos desean. Se observó que el equipo educativo guiaba y acompañaba a los niños y niñas en el trabajo en áreas.

4.2 Triangulación

4.2.1 Triangulación establecimiento A

Categoría	Subcategoría	Hallazgo grupo focal	Hallazgo observación
Espacio educativo	Organización del espacio educativo	<p>Manifestaron conocimiento sobre la modalidad High Scope y su organización del espacio educativo en relación a las áreas de trabajo. La concepción del niño y niña la definieron como un ser libre, que explora y tiene sus propios aprendizajes.</p> <p>Todo el equipo educativo fue capacitado en año 2017.</p> <p>Se utilizaba la interculturalidad de los niños y niñas para incorporar sus contextos. Para la conmemoración de actividades festivas anuales como “fiestas patrias”, se considera la interculturalidad de los niños, niñas y sus familias.</p>	<p>El aula se encontraba organizada en áreas de trabajo, orientadas en la modalidad High Scope. (área del hogar, lectura, construcción y arte)</p> <p>En determinados tiempos se modificó la organización del aula según la actividad que correspondía.</p> <p>Además, en un explícito momento de la jornada, se organizó el espacio educativo para la propuesta de las instalaciones.</p>
Interacción pedagógica	Interacción adulto – niños y niñas	<p>Las actividades realizadas en sala como la propuesta de las instalaciones, trabajo de áreas, etc., siempre interactúan con los niños y niñas. Sin</p>	<p>Los adultos del aula interactuaban con los niños y niñas de manera respetuosa, manifestaron preocupación por su bienestar, inculcaron</p>

		embargo, manifestaron no tener capacitaciones en relación a las interacciones pedagógicas.	valores y realizaron retroalimentación de manera positiva. No obstante, en ocasiones no se consideró sus intereses de exploración.
--	--	--	--

Diferencias	Semejanzas
<p>El equipo educativo (ED1, TEP2 y TEP3) en el grupo focal expresó una concepción del niño y niña como un ser libre que explora y tiene sus propios aprendizajes. Sin embargo, al observar las prácticas realizadas en el aula, (en ocasiones) no se consideró el interés del menor, privándolo del material que deseaba, insistiendo su participación en actividades que no eran de su atracción. Además, en el grupo focal señalaron que la interculturalidad de los niños y niñas era incorporada en la organización del espacio educativo, pero al momento de las observaciones en aula no se registró algún objeto, material o elemento que muestre alguna característica cultural de los párvulos.</p>	<p>Para la organización del espacio educativo orientaban las áreas de trabajo de la modalidad High Scope: área del hogar, lectura, construcción y arte. Todo el equipo educativo (ED1, TEP2 y TEP3) manifestaron conocimiento sobre la modalidad, debido a que participaron en una capacitación en el año 2017.</p> <p>La organización del espacio educativo se describió como flexible, modificándolo según la actividad o propuesta pedagógica a realizar. En el aula se observó una interacción adulto-niños y niñas de carácter respetuoso, manifestando interés por su bienestar, enseñando valores y realizando retroalimentación de manera positiva, aun cuando no existe capacitación específica sobre el tema.</p>

4.2.2 Triangulación establecimiento B

Categoría	Subcategoría	Hallazgo entrevista	Hallazgo observación
Espacio educativo	Organización del espacio educativo	<p>La ED2 declaró que la modalidad curricular que utilizaba para organizar el espacio educativo es High Scope y ha recibido capacitaciones. Sin embargo, TEP3 expresó que se utiliza la modalidad Cognitivo Montessori; TEP4 verbalizó que se trabaja en áreas. Ninguna recibió capacitación en relación a la modalidad High Scope. El equipo educativo (ED2, Y TEP3 Y TEP4) mencionó que se considera el contexto de los niños y niñas para organizar del espacio.</p>	<p>El aula se encontraba organizada en áreas de trabajo (construcción, arte, lectura, del hogar), las cuales eran orientadas en High Scope. Además, se acomodaba el espacio de acuerdo a las necesidades e intereses de los párvulos. Los materiales se situaban a la altura de los niños y niñas, en donde ellos tuvieran acceso a utilizar el material que quieran, cuando lo deseen y/o necesiten. En el aula se visualizó un mural mapuche.</p>
		<p>ED2 definió interacción pedagógica como todo tipo de relación. La relación adulto- niño y niña se centra en el respeto y la escucha, con otros, a diferencia TEP3 y TEP4 lo explicaron como: guía y apoyo</p>	<p>La relación adulto- niño y niña se centraba en el respeto y la escucha, se les preguntó en todo momento lo que ellos desean. Se observó que el equipo educativo (ED2, TEP3, TEP4 y TEPR3) guiaba y acompañaba a los niños y niñas en el trabajo en áreas.</p>

		de los niños y niñas. ED2, TEP3 y TEP4 educativo han participado en capacitaciones sobre interacción pedagógica en dos instituciones: JUNJI y Fundación CAP.	
--	--	---	--

Diferencias	Semejanzas
<p>Una de las diferencias más importantes fue en las respuestas relacionadas con la modalidad curricular utilizada para la organización del espacio educativo, debido a que el equipo educativo (ED2, TEP3 y TEP4) presentaron incoherencia entre sus respuestas, ED2 manifestó la modalidad High Scope; TEP3 respondió cognitivo Montessori; TEP4 indicó trabajo en áreas. No obstante, en el aula se observó la organización del espacio educativo desde la modalidad High Scope (áreas de trabajo). En la entrevista la ED2 describió las interacciones como todo tipo de relaciones con otros, sin embargo en la observación no se evidenció su relación con los niños y niñas, ya que su trabajo lo realizó en oficina.</p>	<p>El espacio educativo estaba organizado en áreas de trabajo, orientadas a High Scope, en donde se consideraba el contexto de los niños y niñas. Los materiales se iban renovando de acuerdo a las necesidades e intereses de los párvulos.</p> <p>En cuanto a las interacciones adultos- niños y niñas, se observó que la relación era basada en la escucha, así se evidenció según lo observado y mencionado por las TEP, las cuales declararon en las entrevistas que actuaban como guías y apoyo para los menores, esto se evidenció en el trabajo en áreas, en donde ellas verbalizaban lo que los niños y niñas iban realizando.</p>

Capítulo V: Conclusiones

5.1 Discusión de los resultados

Para comenzar nuestra discusión es importante comprender que existe la posibilidad de aplicar en establecimientos JUNJI la modalidad High Scope, debido a que en el referente curricular de la misma institución se señala la oportunidad de incluir una modalidad o escoger algunos elementos o aspectos de ella. El requisito principal es que posea un énfasis en el primer ciclo, de manera que se adecue a las características cognitivas, físicas y psicosociales de los párvulos (JUNJI 2010)

A causa de los registros de observaciones y grupo focal que se realizó en el establecimiento A, respecto a la subcategoría de análisis sobre la organización del espacio educativo, se destaca la coherencia entre lo señalado por el equipo educativo (ED1, TEP1 y TEP2) en la modalidad High Scope para organizar el aula y lo observado por las investigadoras, debido a que al ingresar al salón se encontraba dividida en cuatro áreas de trabajo específicas (lectura, construcción, hogar y arte), las cuales son espacios focalizados para desarrollar distintas habilidades de los niños y niñas desde el punto de vista de la modalidad. Es importante distinguir que su organización se describió como flexible, modificándolo según la actividad o propuesta pedagógica a realizar, lo que hace congruencia con la definición de Hohmann y Post (2003) que define el espacio educativo como: “Un lugar seguro, flexible y orientado a proveer al niño y niña de comodidad y variada. Además de considerar sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución”. En las Bases Curriculares de la Educación Parvularia se explicita como un criterio principal el implementar un ambiente que favorezca: el juego, la exploración, la curiosidad, la interacción, el movimiento y la creatividad por medio de acciones concretas en el aula, tales como: la utilización de materiales variados y con intencionalidad

pedagógica, organizar los materiales de manera que estén dentro de las posibilidades de movimiento de los párvulos y favorecer la flexibilidad de las formas de trabajo.

En contraparte, existe una incoherencia entre el grupo focal y lo observado, puesto que enfatizan en la incorporación de la interculturalidad de los niños y niñas en la organización del espacio educativo, pero al momento de las observaciones en aula no se registró algún objeto, material o elemento que muestre alguna característica cultural de los párvulos, desde nuestro punto de vista la incorporación de estos solo en las conmemoraciones ejemplo: “fiestas patrias”, no tiene un impacto significativo en la formación de la interculturalidad de los niños y niñas.

A raíz de las observaciones y grupo focal, podemos resaltar diferencias en relación a la subcategoría de análisis sobre la interacción pedagógica adulto -niño y niña con lo estipulado en la modalidad High Scope, ya que no asistieron a una capacitación específica sobre el tema (interacción pedagógica), no obstante, en el año 2017 recibieron una especialización en la modalidad High Scope.

En relación a lo anterior, el equipo educativo (ED1, TEP1 Y TEP2) en el grupo focal expresó una concepción del niño y niña como un ser libre que explora y tiene sus propios aprendizajes, sin embargo, al observar las prácticas realizadas en el aula, (en ocasiones) no se consideró el interés del menor, privándolo del material que deseaba, insistiendo su participación en actividades que no eran de su atracción, lo cual discrepa con lo estipulado en la modalidad High Scope, porque debería considerar al niño y niña como protagonista activo de su espacio educativo, velando por sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución (Hohman y Post 2003). Cabe destacar, que las interacciones entre adulto- niños y niñas es de carácter respetuosa, manifestando interés por

su bienestar, enseñando valores y realizando retroalimentación de manera positiva, aun cuando no existe una capacitación específica sobre el tema, lo anterior se orienta dentro de las consideraciones mencionadas en el contexto 2, criterio B de las BCEP (2003) que señala la instauración de relaciones afectivas sólidas con los niños y niñas, generando así un clima de buen trato y no violencia de parte de todos los agentes educativos, todo esto en un clima de respeto, similar a lo que en High Scope es la importancia de crear un clima de confianza para los niños y niñas. De manera que el espacio educativo entregue al párvulo la libertad de desarrollar su libre expresión.

A raíz de las entrevistas y observación no participante que se realizó en el establecimiento B, en relación a la subcategoría de análisis sobre la organización del espacio educativo, se destacó la incongruencia entre lo verbalizado y observado, debido a que el equipo educativo posee diversas concepciones sobre la modalidad utilizada en el centro, mencionando la ED2 High Scope, TEP3 Modalidad Cognitiva Montessori y TEP4 trabajo en áreas. Sin embargo, al ingresar al aula se identificó la división del espacio educativo en cuatro áreas de trabajo orientadas en la modalidad High Scope (área del hogar, arte, construcción, lectura), a pesar de ello, en ocasiones se visualizó como el equipo (ED2, TEP3, TEP4, TEPR2 y TEPR3) organizaron el espacio educativo, cambiando de lugar los muebles de las áreas de trabajo, debido a la ejecución de actividades pedagógicas que utilizaron para desarrollar habilidades de movimiento y exploración, como señala las BCEP (2001), “se debe implementar un ambiente que favorezca: el juego, la exploración, la curiosidad, las interacciones, el movimiento y la creatividad”, de la misma manera se enmarca dentro de lo estipulado en la modalidad High Scope, como lo expresa Hohmann y Post (2003) como “Un lugar seguro, flexible y orientado a proveer al niño y niña de

comodidad y variada. Además, de considerar sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución” lo que también se involucra con el ejemplo entregado por la TEP4, que verbalizó “vamos cambiando de acuerdo al tiempo, si los niños y niñas se aprenden un material de memoria y lo dejan de utilizar se va cambiando”.

Con respecto a la subcategoría de análisis sobre la interacción pedagógica adulto - niño y niña, podemos destacar que el equipo educativo (ED2, TEP3 y TEP4) posee capacitaciones relacionadas con el tema dictadas por JUNJI y Fundación CAP, las cuales se lograron evidenciar en las observaciones realizadas en el aula, ya que al momento registrar las interacciones del equipo educativo con los párvulos, se evidenció un clima de afecto, escucha y respeto mutuo, en donde se manifestó preocupación por el bienestar de los menores, lo cual es acorde con lo verbalizado en la entrevistas, en donde se identificaron “como guías y apoyo de los niños y niñas”. Además, se relaciona con la modalidad High Scope, la cual señala “la importancia de apoyar las interacciones de los niños y niñas, en donde los adultos colaboraron con los materiales y actividades mostrando interés” (Hohmann y Post, 2003). No obstante, la interacción de ED2 con los niños y niñas no se pudo determinar, debido a que en los tres días de observación ella no se encontraba en aula por diversos motivos, ya que es directora y educadora del establecimiento.

Es relevante destacar lo evidenciado en el trato de los infantes en aula, cuando los niños y/o niñas no deseaban participar en determinada actividad, se les otorgó la posibilidad de realizar otra, lo cual se identifica con lo estipulado en la modalidad High Scope, que considera al niño y niña como protagonista activo de su espacio educativo, velando por sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución (Hohmann y Post, 2003) y las

BCEP (2001) que establecen que los párvulos “desarrollan la capacidad de exploración y comunicación de sus experiencias e ideas”

En base a lo anterior, se logró determinar que el eje fundamental del equipo educativo es velar por los intereses de los niños y niñas, otro ejemplo de esto, se apreció cuando le consultaron sus opiniones acerca de qué área de trabajo y material deseaban.

A raíz de las entrevistas y observación no participante que se realizó en el establecimiento B, en relación a la subcategoría de análisis sobre la organización del espacio educativo, se destacó la incongruencia entre lo verbalizado y observado, debido a que el equipo educativo posee diversas concepciones sobre la modalidad utilizada en el centro, mencionando la ED2 High Scope, TEP3 Modalidad Cognitiva Montessori y TEP4 trabajo en áreas. Sin embargo, al ingresar al aula se identificó la división del espacio educativo en cuatro áreas de trabajo orientadas en la modalidad High Scope (área del hogar, arte, construcción, lectura), a pesar de ello, en ocasiones se visualizó como el equipo (ED2, TEP3, TEP4, TEPR2 y TEPR3) organizaron el espacio educativo, cambiando de lugar los muebles de las áreas de trabajo, debido a la ejecución de actividades pedagógicas que utilizaron para desarrollar habilidades de movimiento y exploración, como señala las BCEP (2001), “se debe implementar un ambiente que favorezca: el juego, la exploración, la curiosidad, las interacciones, el movimiento y la creatividad”, de la misma manera se enmarca dentro de lo estipulado en la modalidad High Scope, como lo expresa Hohmann y Post (2003) como “Un lugar seguro, flexible y orientado a proveer al niño y niña de comodidad y variada. Además, de considerar sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución” lo que también se involucra con el ejemplo entregado por la TEP4,

que verbalizó “vamos cambiando de acuerdo al tiempo, si los niños y niñas se aprenden un material de memoria y lo dejan de utilizar se va cambiando”.

Con respecto a la subcategoría de análisis sobre la interacción pedagógica adulto - niño y niña, podemos destacar que el equipo educativo (ED2, TEP3 y TEP4) posee capacitaciones relacionadas con el tema dictadas por JUNJI y Fundación CAP, las cuales se lograron evidenciar en las observaciones realizadas en el aula, ya que al momento registrar las interacciones del equipo educativo con los párvulos, se evidenció un clima de afecto, escucha y respeto mutuo, en donde se manifestó preocupación por el bienestar de los menores, lo cual es acorde con lo verbalizado en la entrevistas, en donde se identificaron “como guías y apoyo de los niños y niñas”. Además, se relaciona con la modalidad High Scope, la cual señala “la importancia de apoyar las interacciones de los niños y niñas, en donde los adultos colaboraron con los materiales y actividades mostrando interés” (Hohmann y Post, 2003). No obstante, la interacción de ED2 con los niños y niñas no se pudo determinar, debido a que en los tres días de observación ella no se encontraba en aula por diversos motivos, ya que es directora y educadora del establecimiento.

Es relevante destacar lo evidenciado en el trato de los infantes en aula, cuando los niños y/o niñas no deseaban participar en determinada actividad, se les otorgó la posibilidad de realizar otra, lo cual se identifica con lo estipulado en la modalidad High Scope, que considera al niño y niña como protagonista activo de su espacio educativo, velando por sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución (Hohmann y Post, 2003) y las BCEP (2001) que establecen que los párvulos “desarrollan la capacidad de exploración y comunicación de sus experiencias e ideas”

En base a lo anterior, se logró determinar que el eje fundamental del equipo educativo es velar por los intereses de los niños y niñas, otro ejemplo de esto, se apreció cuando le consultaron sus opiniones acerca de qué área de trabajo y material deseaban.

5.2 Conclusiones

El objetivo general de nuestra investigación hace referencia a contrastar las interacciones pedagógicas y el espacio educativo de dos jardines infantiles JUNJI que se orientan en la modalidad High Scope, para esto se realizaron matrices de hallazgo que permitieron organizar la información obtenida a través de tres técnicas de recogida de información las cuales fueron la observación no participante (establecimiento A y B), grupo focal (establecimiento A) y entrevistas (establecimiento B). A raíz de cada una de estas se logró obtener una muestra por cada subcategoría en relación a los establecimientos para posteriormente ser utilizada en la validación de la información en que se generó una triangulación metodológica.

En relación al objetivo específico: A) identificar las interacciones pedagógicas entre adultos - niños y niñas desde la modalidad High Scope, podemos indicar que en el establecimiento A y B manifestaron preocupación por el bienestar, inculcaron valores y realizaron retroalimentación de manera positiva en los niños y niñas, las cuales se encuentra dentro de lo propuesto por Hohmann y Post (2003) Un lugar seguro, flexible y orientado a proveer al niño y niña de comodidad y variada, siendo el adulto quien establece un clima de confianza. Además de considerar sus necesidades de desarrollo e intereses en constante evolución. Sin embargo, este último punto (necesidades de desarrollo e intereses) en el establecimiento A se encontró deficiente, puesto que en momentos no se consideró el

interés de los niños y niñas por algunos materiales, privándolos de ellos e insistiendo su participación en actividades poco atractivas para algunos menores lo que no coincide con lo estipulado en la modalidad High Scope y lo expresado por el equipo educativo (ED1, TEP1 y TEP2) en el grupo focal, esto se puede ver delimitado por el poco tiempo que ha transcurrido desde la incorporación de la modalidad al Proyecto Educativo Institucional del establecimiento y escasa capacitación formal del equipo educativo (ED1, TEP1 y TEP2), debido a que la puesta en marcha comenzó a fines del año 2017 con una capacitación, posteriormente a comienzos del año escolar 2018 se inició su ejecución, por lo que se encuentran en una transición de conceptos como el ejemplo que describieron en la entrevista “Antes, se utilizaba las pautas para la evaluación, ahora es cualitativo”. Hay que resaltar que en el establecimiento B, en las entrevistas y observaciones se logró distinguir como el equipo educativo se basaba en los intereses de los niños y niñas, puesto que eran libres de trabajar en el área y con el material de su interés, sin que los adultos le impusieran ni prohibieran alguno. Además, al momento en que el menor no deseaba participar en una actividad grupal, se le buscó una opción que respondiera a su interés, lo que nos demuestra el énfasis que posee el equipo educativo (ED2, TEP3 y TEP4) en las necesidades de desarrollo e intereses de los niños y niñas.

En relación al segundo objetivo específico: B) Describir la organización del espacio educativo implementado por el equipo pedagógico en base a la modalidad High Scope, en establecimiento A y B, destacamos la organización del espacio educativo basado en la modalidad a través de las áreas de trabajo (área de la lectura, construcción, hogar y arte), con muebles y materiales a la altura de los menores. En ocasiones se modificó el espacio según la actividad a realizar. El equipo educativo (ED1, TEP1 y TEP2) es el encargado de

organizar el espacio educativo considerando los intereses y características de cada niño y niñas, para lograr generar en ellos, seguridad y sentido de pertenencia (Hohmann y Post, 2003), debido al corto período de observación, no podemos determinar si todos los materiales y/o elementos ubicados en las áreas de trabajo y aula son del interés de los niños y niñas, pero en ocasiones percibimos cómo cierto grupo de párvulos mostraban preferencia por algunos materiales específicos. Finalmente, debemos resaltar en el establecimiento A la ausencia de elementos concretos que entreguen un sentido de pertenencia a los contextos culturales de los niños y niñas, en vista de que en el grupo focal detallaron considerar la interculturalidad de los niños y niñas para la organización del espacio educativo. Lo anterior se contrapone con lo observado en el establecimiento B en donde se incorporan elementos referidos a un pueblo originario (Etnia mapuche) en el espacio educativo que representa características culturales de algunos niños y niñas.

Podemos añadir que en el establecimiento B, a pesar de las incongruencias presentadas en la entrevista del equipo educativo (ED1, TEP4 y TEP5) sobre la concepción de modalidad curricular utilizada en el nivel, esto no se refleja como una falencia al momento de interactuar en el aula con los niños y niñas, ya que se muestra el mismo lineamiento

5.3 Comparar establecimiento A y B en relación a la modalidad High Scope.

Ambos establecimientos educativos investigados pertenecen a la misma institución educativa de directa o indirectamente; coinciden en que orientan su quehacer pedagógico en la modalidad curricular (High Scope) dentro de sus enfoques curriculares expresados en cada uno de los proyectos educativos institucionales, por lo cual es posible encontrar similitudes en la organización del espacio educativo, puesto que los dos establecimientos trabajan en base a áreas de trabajo (construcción, hogar, arte y lectura) al interior del aula, ubicando los materiales al alcance de los niños y niñas.

A su vez, existe disparidad en las interacciones pedagógicas que cada equipo educativo sostiene con los niños y niñas, debido a que en el establecimiento A en ocasiones se registró un salto en la consideración de los intereses de los niños y niñas, privándolos de algunos materiales, lo que se confronta con lo observado en el establecimiento B, ya que el eje fundamental del equipo educativo era velar por los intereses de los párvulos, respetando sus opiniones. También difieren en que el equipo educativo del establecimiento B no coincide con un mismo lineamiento en su fundamentación teórica, nombrando cada personal diversas modalidades, lo que no se visualizó en el establecimiento A, debido a que el equipo educativo tenía claridad sobre la modalidad utilizada en el centro. No obstante, continuando con la interacción pedagógica, ambos establecimientos se asemejan en el trato afectivo y de respeto cuando se relacionaban con los niños y niñas.

5.4 Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la presente investigación se presentaron las siguientes limitaciones:

- a. El primer centro de estudio sufrió dificultades relacionadas con la remodelación de sus baños, lo que implicó su cambio.
- b. Complicaciones en la gestión de cartas de autorización enviadas a las instituciones, lo que conllevó un retraso.
- c. Personal técnico de reemplazo en ambos establecimientos, que tenían poco conocimiento del contexto.

5.5 Proyecciones

Debido a que la investigación fue realizada a una pequeña muestra de dos establecimientos de la comuna de Talcahuano -específicamente en un nivel sala cuna por establecimiento-, esperamos que las futuras generaciones de Educadoras de Párvulos profundicen más sobre el tema incorporando una mayor muestra de establecimientos y niveles.

Referencias Bibliográficas

- Abad, J (2008) *Iniciativa de educación artística a través del arte contemporáneo para la escuela infantil*. (Tesis doctoral) Universidad Complutense de Madrid. Madrid; España.
- Abad, J. Ruiz, A (2014) *Contextos de simbolización y juego. La propuesta de las instalaciones*. Revista Aula de Infantil, 77, 11-28.
- Aguilar, M., Pozo, A. (2003) *Rol de implicancias de la educadora de párvulos en el curriculum High Scope* (Tesis pregrado). Universidad UCINF. Chile.
- Araneda, A., Vásquez, A., Parada, M, V. (2008). *Investigación cualitativa en educación y pedagogía*. Concepción, Chile. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Chile.
- Calderón, D (2015). *Los niños como sujetos sociales: Notas sobre la antropología de la infancia*. Nueva antropología vol.28 n.82, México.
- Denzin, N; Lincoln, Y. (2012). *El campo de la investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.
- Devia, S. (2017) *Particularidades de la educación parvularia*. Santiago, Chile. Recuperado de <https://www.supereduc.cl/wp-content/uploads/2017/12/%C3%9Altima-versi%C3%B3n-Particularidades-Educaci%C3%B3n-Parvularia-12-17-web.pdf>
- Hamui, A. Varela, M. (2012) *La técnica e grupos focales*. Investigación en Educación Media, vol.2, núm. 5. México.

Estrada, A. (2005) *“High Scope Una propuesta innovadora en educación preescolar”* (tesis de pregrado). Universidad pedagógica nacional ajuasco. México.

Junta Nacional de Jardines Infantiles (2010). *“Referente Curricular”*. Chile.

Junta Nacional de Jardines Infantiles (2015) Recuperado de:
<http://gobiernotransparente.junji.gob.cl/Programas/Paginas/jardin-infantil.aspx>

Ley N°20370. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Chile, 2 de Julio del 2010.

López, D., Ortiz, M., Mayol, M., Ivaldi, M., Calvo, C., Abad, J. y otros (2017) *Nuevos ambientes de aprendizaje en educación parvularia*. Santiago, Chile: Ediciones de la JUNJI.

Ministerio de Educación (2001). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*. Santiago. Chile

Ministerio de Educación (2013). *Estado del arte de la educación parvularia en Chile*. Chile

Ministerio de Educación (2018). *Orientaciones para elaborar el proyecto educativo institucional (PEI) en establecimientos de educación parvularia*. Chile

Muñoz, M., Reyes, C., Toledo, P., Vega, S. (2010) *Utilización de los espacios educativos en el nivel de Sala Cuna en Establecimientos Educativos pertenecientes a JUNJI y MINEDUC de la ciudad de Chillán*. (Tesis de pregrado) Universidad del Bío Bío, Chillán, Chile.

Peralta, M.V. (1996). *El currículo en el Jardín Infantil* (tercera ed.). Santiago, Chile: Andrés Bello.

Pilowsky, M. (2016). *Apego Espacial: La lugaridad en el aprendizaje*. Santiago, Chile: Ediciones de la JUNJI.

Post, J. Hohmann, M (2003) *Bebés en acción: el programa de High Scope para lactantes y maternas*. México. Editorial Trillas.

Sala Cuna El Guindo (2018). *Proyecto Educativo Institucional Centro Ecológico de Educación Inicial “Los Guindos”*. Talcahuano, Chile

Sala Cuna y Jardín Infantil Patricio Lynch (2017). *Proyecto educativo institucional Sala Cuna y Jardín Infantil Patricio Lynch*. Talcahuano, Chile.

Anexos

Anexo I: Guion entrevista

Título:
Años de experiencia:
Años en el centro:
Edad:
¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio?
Al momento de organizar el espacio educativo ¿considera el contexto de los niños/as de su aula?
¿Ha recibido alguna capacitación con respecto a la modalidad High Scope?
¿Qué entiende usted por interacción pedagógica?
¿Existe algún tipo de capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?

Anexo II: Transcripción grupo Focal establecimiento A

TEP1:

Título: técnico en educación parvularia y básica

Años de experiencia: 12 años

Años en el centro: 8 años

Edad: 31 años

TEP2: técnico en educación parvularia

Años de experiencia: 10 años en JUNJI

Años en el centro: 5 años

Edad: 56 años

ED1:

Título: Educadora de párvulos licenciada en educación

Años de experiencia: 9 años, 6 años en JUNJI

Años en el centro: 3 años

Edad: 32 años

¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio?

Orientación a la metodología High Scope, todo el equipo fue capacitado en noviembre del 2017 sobre la modalidad.

Modalidad en donde el niño libre, explora, tiene sus propios aprendizajes, evaluación a través de la documentación.

Utilizamos las áreas de High Scope (área del hogar, lectura, arte, construcción) para la ambientación del aula.

Antes, se utilizaba las pautas para la evaluación, ahora es cualitativo.

Al momento de organizar el espacio educativo ¿Considera el contexto de los niños y niñas?

Sí, nos vamos en la realidad e interculturalidad.

En el aula existe 1 niño venezolano, en las actividades de fiestas patrias se integran actividades a nacionalidad.

Las familias participan en la cooperación de materiales, libros de tareas, evaluación.

Consideramos a la familia como el primer agente educador.

¿Ha recibido alguna capacitación con respecto a la modalidad de High Scope?

Sí, recibimos una capacitación sobre el modalidad de High Scope

¿Qué entiende por interacción pedagógica?

Las actividades que realizamos en sala, siempre se interactúa con los niños y niñas, en las instalaciones, trabajo en áreas

¿Existe algún tipo de capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?

No, no hemos participado de ninguna capacitación de interacciones pedagógicas, pero sí de otros temas.

No hemos hecho una capacitación directa sobre interacciones pedagógicas.

Anexo III: Transcripción entrevistas establecimiento B

<p><u>Entrevista ED2:</u></p> <p>Título: Educadora de Párvulos</p> <p>Años de experiencia: 25 años</p> <p>Años en el centro: 1 año</p> <p>Edad: 52 años</p>
<p>¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio?</p> <p>Utilizó la modalidad High Scope, debido a que me forme en él y es el que me gusta más, me siento cómoda, el único que he usado toda mi vida, utilizo todos los elementos de esta modalidad.</p>
<p>Al momento de organizar el espacio educativo ¿considera el contexto de los niños/as de su aula?</p> <p>Sí, tengo un niño mapuche y hay un mural en la sala.</p>
<p>¿Ha recibido alguna capacitación con respecto a la modalidad High Scope?</p> <p>Sí, me forme en él.</p>
<p>¿Qué entiende usted por interacción pedagógica?</p> <p>Son todos tipos de relaciones con otros.</p>
<p>¿Existe algún tipo de capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?</p> <p>Sí, nos convoca la JUNJI nos han hecho diferentes jornadas</p>

Entrevista TEP3:

Título: Técnico en Educación de Párvulos mención en inglés

Años de experiencia: 8 años

Años en el centro: 5 meses

Edad: 36 años

¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio?

Utilizamos el modalidad cognitivo Montessori, que ellos aprendan a su ritmo.

Al momento de organizar el espacio educativo ¿considera el contexto de los niños/as de su aula?

Si.

¿Ha recibido alguna capacitación con respecto a la modalidad High Scope?

No.

¿Qué entiende usted por interacción pedagógica?

Somos guías de los niños y niñas.

¿Existe algún tipo de capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?

Sí, fundación CAP.

Entrevista TEP4:

Título: Técnico en Educación de Párvulos

Años de experiencia: 10 años

Años en el centro: 1 año

Edad: 50 años.

¿Qué modalidad curricular utiliza para organizar el espacio?

Trabajo en áreas, que los niños y niñas se dirijan a sacar material, las adultas están pendientes y preparadas en las áreas para que los niños vayan a utilizar el espacio. Los niños y niñas son libres para trabajar en el espacio que ellos quieran.

Al momento de organizar el espacio educativo ¿considera el contexto de los niños/as de su aula?

Si, por ejemplo, vamos cambiando de acuerdo al tiempo, si los niños se aprenden un material de memoria y lo dejan de utilizar se va cambiando por uno novedoso y aumentando la complejidad del material porque ellos van creciendo y si alguno no da resultado simplemente se saca, porque ha pasado que no les llama la atención.

¿Ha recibido alguna capacitación con respecto a la modalidad High Scope?

No.

¿Qué entiende usted por interacción pedagógica?

Para trabajar todas por el mismo camino tenemos reuniones técnicas 2 veces al mes y ahí nos ponemos de acuerdo como trabajar con los chiquillos, nos comunicamos los avances que hemos visto en ellos, también tenemos unas libretas que son antiguas que reciclamos y ahí vamos anotando avances, algunas cosas que nos parecen novedosas que ellos hicieron y después lo vamos compartiendo en las reuniones y vamos viendo que cosas

nos sirven que técnica nos conviene aplicar, eso lo hacemos todo en las reuniones técnicas .

Relación con los niños de facilitador-mediador-apoyo en las áreas, tal vez guiándolos un poco a los más pequeños pero los más grandes en realidad es libre nosotras anotando lo que hicieron nuevo, animándolos por ejemplo si están armando una torre para que la hagan más grande, pero ni siquiera mostrándole “hacelo así “eso no.

¿Existe algún tipo de capacitación en cuanto a la interacción pedagógica?

Si, por ejemplo, tenemos la fundación CAP ellos nos ayudan en por ejemplo estamos viendo los libros, los cuentacuentos con los apoderados para que ellos vengan también un día y cuenten ellos un cuento traigan materiales les expongan una historia. La fundación CAP nos hace capacitaciones durante el año para mejorar nuestra forma de contar un cuento, por ejemplo, además la directora igual nos va corrigiendo algunas cosas.

Anexo IV: Observación no participante establecimiento A

Información nivel:

Nivel: Sala cuna mayor

Equipo educativo de aula: ED1 y TEP1 TEP2 TEPR1

Cantidad de niños: Capacidad máxima 20, matriculas 15

Observación 1: Martes (Paula y Stephanie)

Al ingresar al aula se observa la sala dividida en cuatro áreas de trabajo: del hogar, de la lectura, de la construcción y del arte.

*Primer día luego de vacaciones la ED1 está en capacitación

(8:59) Entra al aula una menor y la TEP1 la saluda, preguntándole a la mamá como estuvo las vacaciones, le pregunta si se mejoró y fue a los controles.

Los niños y niñas juegan en los muebles mientras la TEP2 pasea a una niña, mostrándole la sala, porque es su primer día.

La TED2 se dirige donde hay una niña jugando en una caja, le pregunta que hay en la caja, la niña la mira y le muestra el camión.

Una menor se sienta y comienza a llorar la TEP2 le dice que le traerá una leche y va a buscarla, la niña se toma la leche en sus brazos.

Todos se sientan en sillas alrededor de las mesas, les ponen la leche, servilletas y ellos toman cada uno su leche.

En sala hay 7 niños, todos están sentados, un niño termina su leche y comienza a jugar con las tapas.

Un niño dice mira tía a lo que ella responde: ¿qué hijo?; mira el niño "x", él entra al aula en brazos de la mamá, la técnico se lo pide a la mamá y lo saluda, le pregunta cómo está,

si durmió bien, porque viene con sueño.

Los papás de un menor comentan al equipo educativo que su hijo hace 2 semanas no quiere recibir el almuerzo, lo llevaron al pediatra y este le dijo que podía ser donde había estado enfermo, el papá comenta que junta palabras, pregunta.

La TEP2 comenta que como terminaron ya se pueden parar y pone música, les pone una caja con cintas y cascabeles y les canta.

Una niña comienza a llorar, la TEP1 la toma de la mano y le pide que la acompañe a buscar un chaleco

El equipo educativo se ubican con los niños y bailan con ellos... la TEP1 se va a registrar la asistencia.

Invitan a los niños a bailar, a mover el cuerpo, un niño comienza a llorar, la TEP2 se agacha lo llama, lo abraza y este deja de llorar.

(9:28) Mientras algunos niños y niñas bailan, 3 juegan con elementos de la cocina, la TEP1 se dirige a ellos y los invita a bailar. Comienza una nueva canción, los niños y niñas saltan y bailan con el equipo educativo, los 3 niños vuelven a jugar a los muebles una niña tiene animales y llega otra a quitarle uno, la niña la mira y empiezan a jugar.

Entra la manipuladora de alimentos a retirar la leche y baila con los niños, luego se retira.

Comienza a sonar “scooby doo papa” y dos niños comienzan a bailar, la TEPR1 sale con el niño del mudador y le dice que vaya a bailar y lleva a otro niño al mudador.

Dos niños de están debajo de las mesas, la TEP1 y TEPR1 dice hijos salgan de ahí.

Mientras juegan dos niños chocan y caen la TEP2 inmediato acude a pararlos y comenta que deben tener cuidado.

Un menor se ubica con la cabeza abajo, la TEP2 le dice “que estás haciendo, te puedes

pegar, eso se hace en la cama”:

Observación 2: miércoles (Mañana) (Javiera y Stephanie)

9:30: Un niño se encuentra sentado tomando su leche (terminando el desayuno), mientras lo demás niño y niñas bailan; 3 niños y niñas se dirigen al rincón del hogar.

9:41: ED1 verbaliza “vamos a guardar” para jugar al túnel.

9:50: El equipo educativo se ubican en la alfombra para el “Saludo al sol”

Termina el saludo al sol y comienzan a bailar “Soy una serpiente”

Patio: Los niños/niña se dirigen al hall donde se encuentran áreas e interactúan con el nivel sala cuna menor.

Se organiza la sala para la instalación, la educadora verbaliza “Coloquen papel celofán para que no se vea tan pelado”, preocupándose por la apariencia.

El equipo educativo documenta a los niños y niñas, pero nombrándolos para que observen la cámara, buscando una foto “estéticamente agradable” y no del actuar natural de los niños y niñas

9:30 Al comienzo se propuso a los niños y niñas un momento de baile libre.

El espacio estaba despejado, es decir, sin mesas ni sillas, con los muebles junto a la pared.

9:41 La ED1 abre un túnel de tela larga sobre una colchoneta, los niños y niñas se formaron en una línea, la música continúa de fondo.

Algunos niños y niñas se acercan a los diversos materiales de las áreas de trabajo, el equipo educativo se dirige a ellos quitándole el material.

9:51 La ED1 ubica una frazada grande y cambio música a tipo instrumental, realiza

ejercicios de yoga, los niños la imitan

10:15 patio

10:45 se invita a los niños a vivenciar la instalación artística

* TEP1 verbaliza “ponle más papel para se vea más bonito”*

Los niños y niñas ingresan al espacio dispuesto con una figura triangular con espejos dentro y papel celofán alrededor de la sala, ellos toman el papel y comienzan a manipular ya sea pegándolo en el panel, en el espejo, a ubicarlo a altura de sus ojos, etc. TEP1 saca fotos verbalizando “a ver X mira para acá” o “X muéstrame que estás haciendo”. Llega un minuto en que los niños y niñas comienzan a sacar materiales de los estantes e incluirlo a la actividad, y equipo educativo conversa.

Observación 3: miércoles (Tarde) (Paula)

Inicio: 14:59

La ED1 muestra fotografías personales a los niños y niñas, posterior a eso les muestra libros sensoriales, pasa por cada niño y niña, les dice que toquen la lengua del tigre, un niño al tocarla se asusta y ella le dice es muy áspera.

¿Dónde está la boca del niño? Y la niña señala su boca y la de la educadora.

Al entrar la manipuladora de alimentos los niños y niñas aplauden y gritan “la papa”, la ED1 los empieza a llamar de a uno y les dice ¿Cómo se dice? Gracias, los niños y niñas reunidos en un semicírculo se toman la leche.

La ED1 dice que cuando vayan terminando su pan pueden ir a jugar a las áreas.

La ED1 se va a sentar a una colchoneta y un niño le pregunta que tiene en sus manos, la educadora le comenta que es una botella con agua, el niño le dice “me dai” y ella le dice que vaya a buscar un vaso y le da agua.

Una TEP2 se sienta con cuatro niños en el rincón del hogar, comenta a los niños y niñas que quiere cocinar.

En otro extremo está la TEPR1, los niños y niñas juegan con masa, la adulta le dice si les hace un huevo de dinosaurio, los menores comienzan a imitar el sonido de un dinosaurio, llega un niño, se sienta, TEPR1 le dice ¿quieres masa? Y el niño responde ¡Sí! Y luego comienza a jugar.

Una niña le muestra a la TEPR1 una figura y le dice ¿Qué es eso? Y la niña responde un tinte, si muy bien, que linda serpiente.

Una niña toma el balde de lápices, lo da vuelta y empieza a tocar como si fuera un tambor.

Empiezan a guardar los juguetes para salir al hall.

16:05 Al momento de salir al hall se dan cuenta que el hall está ocupado y la TEP2 propone hacer una salida al patio del jardín y la ED1 acepta.

Los niños y niñas juegan, en el transcurso de un rato TEP1 interviene entre los niños y comienza a cantar y realizan dinámicas, cuando de pronto unos niños mientras corrían chocan y uno se pega en la rodilla y llora, la TEP1 acude a socorrerlo y lo levanta del piso le revisa la rodilla y solo tiene colorado. El equipo educativo toma de la mano a los niños y niñas, dirigiéndose a la sala. Al llegar al aula, los acomodan en las sillas, les ponen las chaquetas y cantan mientras esperan la llegada de los padres (16:28)

Observación 4: jueves (Paula y Stephanie)

9:30: Bailan

Una niña llora al salir del baño, la TEP2 se acerca preguntándole que le sucede, la toma de la mano y camina con ella.

9:45: Preparan el túnel con ula ula, le verbalizan a cada niño y niña que se sienten

La ED1 invita a la niña nueva a saltar por los ula ula

Los niño y niñas ocupan los ula ula, mientras

10:05: Saludo al sol

10:10: Experiencia

La ED1 se sienta frente a los niños y niñas (ellos están en semicírculo), muestra una fuente tapada consultando que hay dentro

- 2 TEP se encuentran en la alfombra con los niños y niñas
- 1 TEP ordena el espacio educativo

La ED1 muestra una naranja y la comienza a pelar, mostrando que posee oler, pasando a cada niño/niñas un trozo de cascara para que sientan su olor

10:15: patio (Preparación del ambiente en el aula para la instalación) (no dan vuelta los muebles de las áreas, quedando los materiales hacia la instalación)

10:45: Instalación

TEP2 se encuentra grabando (documentando) el ingreso de los niños y niñas a la instalación, dos niños chocan al entrar, la ED1 le verbaliza a la TEP2 que borre el video, porque no sirve, a lo que le responde, pero si chocaron no es culpa nuestra.

(preocupación por la apariencia)

TEP1 le dice a los niños “miren a saltar” y comienza a saltar

Un niño lleva materiales del rincón del hogar a la instalación, los comienza a lanzar a lo que la TEPR1 le dice que no y comienzan a guardar.

(Los materiales poseen riesgo para los niños y niñas que se encuentran en la instalación)

Anexo V: Observación no participante establecimiento B

Información nivel:

Nivel: Sala cuna heterogénea

Equipo educativo de aula: ED2, TEP3 y TEP4

Cantidad de niños: 20 niños y niñas

Observación 1 (Mariana-Vanessa-Angela)

10.00 -13:00

13 niños/as

Momento: Saludo

TEP3, TEP4 y TEPR2

1 técnico en práctica

1 kinesióloga

ED2 no se encuentra en establecimiento.

-El aula se encuentra organizada en áreas.

-Los niños y niñas sentados en una alfombra junto al equipo educativo, TEP3 dirige el saludo y al cantar los va saludando a cada uno.

-Los niños y niñas ayudan a TEP4 a guardar la alfombra en la cual estaban sentados, TEP3 y TEPR1 preparan material.

-Las adultas les ponen delantal a los niños/as y les explican lo que realizaran.

-Un niño se pone a llorar y un TEP3 se pone a su altura, le conversa y lo consuela.

-Realizan experiencias de texturas con masas, echándole arroz y porotos.

-Dos niños no quieren realizar la experiencia y le dan la oportunidad de realizar otra

actividad.

- Ponen tres mesas en el centro del hall y los niños y niñas trabajan parados.
 - Los niños y niñas que no se pongan sus delantales o pecheras no los dejan trabajar.
 - A medida que van terminando TEP3 y TEP4 los van llevando a lavarse las manos.
 - Una niña se come las masas.
 - Reúnen en una mesa a los niños y niñas que continúan trabajando.
 - TEP4 y TEPR2 limpian y ordenan el lugar donde se realizó la experiencia y guardan el material.
- Todos se lavan las manos y se preparan para almorzar.
- Un niño ayuda a limpiar, tomando la pala.
 - Cada adulto se ubica en una mesa y ayudan a comer a los niños y niñas que lo deseen.
 - Llega otra adulta a realizar las camas mientras algunos niños/as son mudados y otros se quedan afuera.
 - Van mudando y acostando a los niños/as.
 - Dos niños duermen en cuna.
 - TEP3, TEP4 y TEPR2 se acuestan con los niños/as para hacerlos dormir.
 - Los niños y niñas trabajan en el área que deciden.

Observación 2 (Mariana – Vanessa – Angela)

06 de agosto de 2018

14:47-17:00

14 niños y niñas

TEP3, TEP4, TEPR2 y TEPR3

ED2 en oficina

- Los niños y niñas se encuentran divididos en grupos
- 7 niños y niñas junto a la TEP3 trabajan en una mesa con masas.
- 5 niños y niñas juegan con material
- TEP3 y TEP4 mudan a los niños
- TEP3 juega en el piso
- Niños pelean, TEPR2 sugiere compartir el material
- Cada TEP trabaja con un grupo:
 - TEP3 con más 5 niños/as.
 - TEP4 con figuras de colchoneta 6 niños/as.
 - TEPR2 con tablero de madera encaje 3 niños/as- área tranquila.
- Las TEP le hablan todo el tiempo a los niños/as.
- Los niños y la TEP3 hacen una casa con las cunas.
- Adulta llega a realizar aseo en el baño.
- TEPR3 interactúa con los niños.
- TEP3 llama la atención a una niña que rompe el libro y otros que se suben a las cunas.
- Los niños más grandes empujan a los más pequeños.
- Llegan 2 apoderados a buscar a sus hijos y TEPR2 los abriga y arregla sus cosas.
- Trabajo en áreas
- Los adultos dejan que los párvulos jueguen libremente
- Se pregunta la opinión de los niños (si quieren jugar en una determinada área, etc.)
- Crean diferentes ambientes para que los niños y niñas descubran jugando, la casa oscura, hecha con colchonetas y frazadas
- Una niña come masa, le dicen que no se come y se la quitan.

-Comienzan a llegar los padres a buscar a los párvulos.

Observación 3 (Mariana - Angela)

13 agosto

14:40-16:00

-11 niños y niñas

-Cambio de lugar los muebles.

-Música infantil para ambientar.

-TEP3 trae resbalín y balancines del patio a la sala.

-TEP4 trabaja con masas con un niño.

-1 niña trabaja en el área de la construcción con bloques de madera.

-TEPR3 cuida a los niños y niñas que juegan en el resbalín.

-ED2 no se encuentra en el jardín.

-TEP4, TEPR2 y TEPR3 en aula

-TEP3 en la oficina

-La señora del aseo limpia el baño.

-1 niño quiere seguir acostado y lo dejan.

-TEPR2 les saca fotos a los niños/as.

-Arreglan un resbalín con scotch

- Siguen jugando.

- Los materiales se encuentran al alcance de los niños y niñas.



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Marcela Valenzuela Ravanal
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Estudio comparativo de ambientes de aprendizaje en dos jardines infantiles de la comuna de Talcahuano
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Paula Cifuentes villa Angela González Cancino Stephanie Matamala Sepúlveda Vanessa morales Oyarzo Javiera Rivera Meza Mariana Sáez
CARRERA	Educación de Párvulos
PROFESOR GUÍA	Brenda Bustos Inostroza

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	5.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	4.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	5.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	4.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	4.0
Promedio	4.8

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	5.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	5.0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	5.0
Promedio	5.0

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	4.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	5.0
Promedio	5.7

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	4.5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	4.5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	4.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	5.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	5.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	4.5
Promedio	4,7

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.0
3. Correcto uso de ortografía.	6.5
4. Coherencia en la redacción.	5.5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.5
Promedio	6.2

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	4.8	1.2
B. Del Marco Teórico referencial	20%	5.0	1.0
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	5.7	1.14
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	4.7	1.17
E. De los aspectos formales	10%	6.2	0.62
Nota promedio final			5,1

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Al interior del informe están escritas las recomendaciones para mejorar la tesis.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

Fecha: 17-05-2019


 FIRMA PROFESOR EVALUADOR



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Patricia Troncoso Ibacache
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Estudio comparativo de ambientes de aprendizaje, en dos Jardines Infantiles de la Comuna de Talcahuano
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Paula Cifuentes V., Ángela González C., Stephanie Matamala S., Vanessa Morales O., Javiera Rivera M., Mariana Sáez F.
CARRERA	Educación de Párvulos
PROFESOR GUÍA	Brenda Bustos I.

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	5.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	4.5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	4.5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	5.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	4.5
Promedio	4.9

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a laS disciplinas pedagógicas, actualizadas).	5.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	5.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	4.5
Promedio	5.0

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	5.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	5.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	5.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	5.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	5.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	5.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	5.5
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	5.5
Promedio	5.2

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	5.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	5.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	4.5

4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	4.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	5.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	4.5
Promedio	4.8

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	5.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	5.0
3. Correcto uso de ortografía.	6.5
4. Coherencia en la redacción.	6.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.0
Promedio	5.8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	4.9	1.23
B. Del Marco Teórico referencial	20%	5.0	1.0
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	5.2	1.04
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	4.8	1.2
E. De los aspectos formales	10%	5.8	0.58
Nota promedio final			5.05

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El trabajo de investigación presentado por segunda vez, ha sido evaluado, de igual forma cabe señalar que requiere de mejoras para su versión final.

- Es necesario replantear los objetivos tanto el general como los específicos.
- Mejorar redacción de los supuestos de investigación.
- A nivel de marco teórico: Ordenar y jerarquizar los temas según relevancia y relación con el objeto de estudio. Contextualizarlo al tema de investigación, la información relacionada con el sistema educativo y JUNJI, son irrelevantes a la investigación. Incorporar todo lo referido a ambientes para el aprendizaje planteado en las B CEP (2018), donde se encuentra como un contexto para el aprendizaje, como también otras fuentes teóricas vinculadas a este tema. No se encuentra desarrollado el tema de innovación (tipos de innovación, ambientes innovadores) e interacciones en ambientes de aprendizaje. Aclarar que las instalaciones son una propuesta pedagógica, revisar artículos y bibliografía del autor citado Javier Abad, así como se presenta no queda clara la relación con el tema de investigación. No se identifica a que corresponde lo señalado como rol del niño y rol del adulto con el tema investigado, a simple vista pareciera que es parte de la propuesta de instalaciones.
- ✓ En relación al marco metodológico, contextualizar el enfoque, diseño, antecedentes y unidad de estudio a la investigación.
- ✓ Definir las técnicas de recolección de información: entrevista, grupo focal, observación no participante, registro fotográfico. A nivel de categorías, mas rigurosidad al plantear las subcategorías, ya que no abordan a las categorías en su totalidad.
- Resultados: se realiza un análisis y conclusión por cada categoría y subcategoría; no hay triangulación o teorización de los hallazgos para concluir y dar respuesta a los objetivos.
- Conclusiones, se presentan a partir de los objetivos planteados, se basan en las acciones realizadas y no en los hallazgos y su teorización, no se relaciona a ningún marco teórico que llegue a concluir el logro de los objetivos y su relación con los supuestos planteados.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: 22 de mayo de 2019