

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAGÍSTER EN LINGÜÍSTICA APLICADA**



**ORGANIZACIÓN RETÓRICA DE LAS CONCLUSIONES EN ENSAYOS DE  
FILOSOFÍA (\*)**

**LORENA FERNANDA ECHEVERRÍA SÁNCHEZ**

**Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Lingüística Aplicada**

**Profesora guía: Dra. Gina Burdiles Fernández**

**(\*) Fondecyt 1170623**

**CONCEPCIÓN - CHILE**

**Julio, 2020**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN .....</b>	<b>5</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>6</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>10</b>
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>14</b>
MARCO TEÓRICO.....	14
II.1 Género discursivo.....	14
II.2 Género académico y profesional.....	15
II.3 El ensayo en el discurso de la Filosofía .....	17
II.4 Análisis del género: las conclusiones como parte de la organización retórica.....	21
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>25</b>
METODOLOGÍA.....	25
III.1. El estudio.....	25
III.2. Desarrollo del estudio.....	25
a. Conformación del corpus ENS-FIL-2019.....	25
b. Delimitación del apartado a analizar.....	26
c. Definición de categorías de análisis: .....	27
d. Identificación de movidas retóricas. ....	28
e. Análisis del corpus.....	29
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>31</b>
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	31
IV.1 Variedad de movidas retóricas y propósitos comunicativos del apartado conclusión en ensayos de filosofía.....	31
IV.2 Frecuencia de movidas retóricas presentes en apartado conclusión de ensayos de filosofía.....	33
IV.3 Identificación del apartado conclusión en ensayos de filosofía.....	35
IV.4 Patrones de organización retórica en la conclusión en ensayos de filosofía. ....	37
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>42</b>
CONCLUSIONES.....	42

V.1 Conclusiones.....	42
V.2 Limitaciones.....	44
V.3 Proyecciones.....	44
V.4 Relevancia del estudio.....	44
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>45</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>53</b>
<b>ANEXO N°1.....</b>	<b>53</b>
CODIFICACIÓN Y REFERENCIAS DEL CORPUS ENS-FIL2019.....	53
<b>ANEXO N°2.....</b>	<b>58</b>
CARTA A EVALUADORES EXPERTOS.....	58
<b>ANEXO N°3.....</b>	<b>59</b>
MATRIZ PRELIMINAR DE MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS.....	59
<b>ANEXO N°4.....</b>	<b>63</b>
PLANTILLA JUICIO EXPERTOS.....	63
<b>ANEXO N°5.....</b>	<b>66</b>
EJEMPLO IDENTIFICACIÓN MOVIDAS RETÓRICAS.....	66
<b>ANEXO N°6.....</b>	<b>67</b>
MATRIZ FINAL DE MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS.....	67

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Corpus ENS-FIL-2019: número de ensayos por revista.....	26
Tabla 2. Grado de acuerdo jueces .....	29
Tabla 3. Variedad de movidas retóricas y propósitos comunicativos en las conclusiones de ensayos de filosofía .....	32
Tabla 4. Frecuencia de Movidas Retóricas en conclusiones de ensayos de filosofía	33
Gráfico 1. Movidas retóricas prototípicas .....	34
Gráfico 2. Movidas retóricas periféricas .....	35
Tabla 5. Subtítulos y etiquetas que identifican el apartado conclusión .....	36
Tabla 6. Subtítulos y etiquetas que identifican el apartado conclusión del corpus ENS-FIL-2019 .....	37
Tabla 7. Patrones de organización retórica predominante en conclusión de ensayos de filosofía del corpus ENS-FIL-2019.....	38

## RESUMEN

El género discursivo ensayo tiene amplia presencia en el contexto profesional de la filosofía. Es considerado un producto relevante de la escritura académica, el que promueve la comunicación, la reflexión crítica y exige, tanto en su escritura como en su lectura, el dominio de habilidades argumentativas (García, 2004; Rodríguez, 2007; Oller, 2013, Rayas y Méndez, 2017). Un apartado textual de trascendental importancia para el cumplimiento del propósito comunicativo del género ensayo es la 'conclusión'. Esta zona textual ha sido objeto de estudio en otros géneros como los artículos de investigación (Espejo 2006) y también en las tesis doctorales (Soler-Monreal, 2016).

Existen estudios acerca de la organización retórica de las conclusiones en diversos géneros especializados (Ciapuscio y Otañi, 2002; Espejo, 2006; Stagnaro, 2012; Fuentes, 2013). Sin embargo, no destacan en la literatura investigaciones referentes a cómo se organizan las movidas retóricas presentes en el cierre discursivo del género argumentativo ensayo, menos en filosofía.

En la presente investigación, se realizó una descripción de la organización retórica que caracteriza al apartado conclusión de un corpus de ensayos de filosofía. Para ello, se consideró las conclusiones de ensayos publicados en revistas especializadas. El corpus está conformado por ensayos publicados en revistas especializadas de filosofía, publicados entre el año 2010 y 2019. El estudio consistió en reconocer las movidas retóricas que caracterizan el apartado conclusión, en base al modelo de Análisis del Género de Swales (1990) y determinar el propósito comunicativo de las movidas retóricas identificadas.

Dentro de las movidas retóricas prototípicas, destacan: la identificación de la sección, síntesis final, replanteamiento de ideas e incorporación de nuevos argumentos. Estas movidas retóricas, además, siguen un patrón común en las conclusiones de ensayo de filosofía, siendo el patrón más frecuente la identificación de la sección y, posteriormente, una síntesis final.

Las movidas retóricas prototípicas se caracterizan por permitir reforzar la tesis del autor. Por otra parte, las movidas retóricas periféricas muestran que el cierre discursivo en este corpus no privilegia la valoración, proyección ni interacción dialógica.

## SUMMARY

The essay has a wide presence in the professional context of philosophy. It is considered a relevant product of academic writing, the one that promotes communication, critical reflection and requires, both in its writing and in its reading, the mastery of argumentative skills (García, 2004; Rodríguez, 2007; Oller, 2013, Rayas and Méndez, 2017). A textual section of transcendental importance for the fulfillment of the communicative purpose of the essay genre is the 'conclusion'. This textual area has been the subject of study in other genres such as research articles (Espejo 2006) and also in doctoral theses (Soler-Monreal, 2016).

There are studies on the rhetorical organization of conclusions in various specialized genres (Ciapuscio and Otañi, 2002; Espejo, 2006; Stagnaro, 2012; Fuentes, 2013). However, research referring to how the rhetorical moves are organized in the conclusions of philosophy essays, do not stand out in the literature.

In the present investigation, a description of the rhetorical organization that characterizes the concluding section of a corpus of philosophy essays was made. For this, the conclusions of philosophy essays published in specialized magazines were considered. The corpus is made up of essays published in specialized philosophy magazines, published between 2010 and 2019. The study consisted of recognizing the rhetorical movements that characterize the conclusions, based on the Swales Gender Analysis model (1990) and determining the communicative purpose of the identified rhetorical moves.

Among the prototypical rhetorical moves, the following stand out: the identification of the section, final synthesis, rethinking of ideas and incorporation of new arguments. These rhetorical moves, moreover, follow a common pattern in the philosophy essay conclusions, the most frequent pattern being the identification of the section and, subsequently, a final synthesis.

Prototypical rhetorical moves are characterized by allowing to reinforce the author's thesis. On the other hand, the peripheral rhetorical moves show that the discursive closure in this corpus does not privilege the evaluation, projection or dialogical interaction.

## INTRODUCCIÓN

El estudio dirigido a textos especializados se realiza con el fin de reconocer rasgos específicos que caracterizan el lenguaje propio de ciertas áreas. Estos textos se consideran especializados porque se dan en contextos específicos y por lo mismo se desarrollarán de acuerdo a lo acostumbrado por el área.

En el marco del proyecto Fondecyt 1170623, se realizó una serie de entrevistas a 22 profesionales del área de filosofía, con el fin de identificar cuáles eran los géneros más utilizados en su campo. En los resultados se observó que en filosofía se dan principalmente los artículos de investigación, tratados, revisiones bibliográficas y ensayos. Estos se consideran relevantes por lo mismos integrantes de la comunidad discursiva, y dicha relevancia se hace evidente en la presencia del género en revistas especializadas de filosofía.

En relación al ensayo, existen diversos trabajos dirigidos a plantear ideas respecto a cómo este debería realizarse (Arenas, 1997; Figueroa & Aillón, 2015; López, Huerta, Ibarra y Almazán, 2014; Azuara & Camargo, 2015). Sin embargo, hay pocas investigaciones dirigidas a describir el ensayo como texto especializado, sobretodo en el área de filosofía, disciplina para la cual el género ensayo es relevante dado su carácter argumentativo, además de promover la comunicación y la reflexión crítica. La literatura, de hecho, plantea que el objetivo principal del ensayo es defender una tesis con argumentos apoyados en citas o referencias, datos concretos (Ochoa y Garcia, 2012). Aún teniendo una idea del objetivo del ensayo, este suele reconocerse como el centauro de los géneros (Reyes, 1959) dada a complejidad de encontrar rasgos prototípicos, a pesar de que la literatura provee definiciones y clasificaciones para él.

Por otra parte, lo importante que ha dejado la literatura respecto a cómo debe ser el ensayo, es que plantea una estructura básica: introducción, desarrollo y conclusión. Dado que la conclusión tiene la mayor carga argumentativa, es el apartado de interés para este estudio. El análisis del ensayo, en este estudio, se abordará en base al modelo Genre Analysis de Swales (1990-2004). Este modelo de análisis se ha logrado ampliar la comprensión de la organización retórica de diversos textos, tanto en su totalidad como de sus apartados.

Las conclusiones han sido analizadas en base a este modelo, pero dichas investigaciones se han centrado en dicho apartado en otros géneros como artículos de investigación, informes de investigación, tesis, entre otros (Ciapuscio & Otañi, 2002; Espejo, 2006; Stagnaro, 2012; Fuentes, 2013), sin evidencia en la literatura de investigaciones dirigidas a observar cómo se organizan las movidas retóricas en el cierre discursivo del ensayo específicamente.

Como se mencionó anteriormente, el discurso especializado de la filosofía se compone de diversos géneros, a saber el artículo de investigación, tratado y ensayo. Tomando en cuenta las conclusiones del ensayo en filosofía, surgen preguntas respecto a cuáles son las movidas retóricas más frecuentes para concluir y sus respectivos propósitos comunicativos. Y cómo es la organización retórica de dichas conclusiones en ensayos escritos por expertos del área de la filosofía.

La finalidad de este estudio fue analizar las conclusiones de ensayos de filosofía escritos en español, género y apartado que ha sido poco estudiado, sobretodo en cuanto a su organización retórica. Como se mencionó, se utilizó el modelo de análisis del género de Swales (1990-2004), con el que se buscó identificar movidas retóricas presentes y sus respectivos propósitos comunicativos para, posteriormente, poder analizar su organización retórica.

El objetivo principal de esta investigación fue describir la organización retórica que caracteriza al apartado conclusión de ensayos de filosofía. Esto, a partir del reconocimiento de movidas retóricas prototípicas presentes en el corpus ENS-FIL-2019 (Anexo 1), compuesto por 69 ensayos escritos en español, publicados en revistas de filosofía entre el año 2010 y primer semestre de 2019.

El objetivo general estuvo acompañado de tres específicos. En primer lugar, se buscó identificar la presencia explícita del apartado conclusión en los ensayos del corpus. Luego, determinar las movidas retóricas del apartado conclusión de los ensayos y, finalmente, determinar el propósito comunicativo de dichas movidas retóricas identificadas en el corpus ENS-FIL-2019.

Esta tesis está organizada en base a 5 capítulos. En el Capítulo I se establece el problema de investigación, planteando la relevancia del problema, qué lo motivó, y se dan a conocer las preguntas y objetivos, general y específicos respectivamente.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, el cual, por medio de la literatura, permite conocer el estado del arte respecto de las investigaciones existentes acerca del ensayo, definiciones, clasificaciones, diversas ideas de cómo debe ser y, en investigaciones recientes, lo que ha observado en cuanto a cómo es, además de su carácter argumentativo, haciendo énfasis en el apartado conclusión, dada la carga argumentativa que dicha sección posee. Finalmente, se revisa la presencia del ensayo en la filosofía.

En el capítulo III se presenta la metodología. En ella se da cuenta del tipo de estudio que se llevó a cabo, considerando el problema que guió la investigación. Así también se presentan las etapas del estudio, considerando la conformación del corpus, delimitación del apartado, definición de variables, identificación de las movidas retóricas, validación de matriz y análisis del corpus.

El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos respecto de las movidas retóricas identificadas, sus propósitos comunicativos, las movidas retóricas prototípicas, periféricas y, finalmente, la organización retórica del apartado conclusión. Además se lleva a cabo la discusión referentes a los resultados y cómo ellos influyen en la organización retórica de las conclusiones en el ensayo de filosofía.

Finalmente, en el Capítulo V se dan a conocer las conclusiones que se pueden extraer de los resultados obtenidos, además de presentar las proyecciones y limitaciones del estudio.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El análisis del discurso permite comprender las prácticas discursivas que se dan en las situaciones sociales en que se hace uso oral o escrito de la lengua (Calsamiglia y Tusón, 1999). Las comunidades discursivas hacen uso particular de la lengua en eventos comunicativos que les son propios y que asumen la forma de géneros discursivos especializados cuyas características resulta de interés estudiar en distintas disciplinas. De hecho, se han estudiado géneros discursivos propios de diversas áreas del saber, tales como economía (Stagnaro, 2012, 2015; Boudon y Parodi, 2014; Parodi, 2015; González y Burdiles, 2018); ciencias de la salud (Juárez, 2008; Olivares y González, 2014; Burdiles 2016); ciencias biológicas (Ibáñez y Moncada, 2017; Garcia-Ramirez et al., 2017), por mencionar algunos. Sin embargo, géneros de áreas como la filosofía han sido escasamente estudiados.

Las revistas especializadas publican los textos propios de determinadas comunidades académicas. Ellos pertenecen a una variedad de géneros propios de distintas áreas del saber. Entre ellos, uno de los más frecuentes a través de todas las disciplinas, y más estudiado desde una perspectiva discursiva, es el artículo de investigación (AI) (Parodi, 2008; Meza, 2017; Cardinali y Waicekowsky, 2017), el que también es frecuente en filosofía.

Una serie de entrevistas hechas a 22 profesionales de la filosofía, en el marco del Fondecyt 1170623, permitió identificar que los géneros más leídos y/o escritos por esta comunidad discursiva específicamente, al desarrollar su trabajo profesional, son el AI, la lección, obras completas, obras seleccionadas, el tratado y el ensayo (Julio y Parodi, 2017).

El ensayo, además de la filosofía, se usa frecuentemente en otros ámbitos académicos, tales como educación y ciencias biológicas. Sus peculiaridades son llamativas; no obstante, pocas investigaciones lo han estudiado como género discursivo especializado, lo que en el caso de la filosofía parece necesario examinar, dado que en esta comunidad discursiva, la producción y por sobretodo la publicación de escritos académicos como AI y ensayos, se consideran indispensables (Oller, 2013).

Algunos autores, como Baralt (1855), basándose en que este género corresponde a un esbozo o boceto, plantean que el ensayo se denomina así debido a que formula la primera producción de un texto. En la misma línea, Mir y Noguera (1908) lo definen como un escrito que trata superficialmente algún asunto. Ortega y Gasset (1914), incluso, plantea que el ensayo carece de valor informativo. Tiempo más tarde, Bueno (1966) lo posiciona como un género literario que expone discursivamente una

teoría, pero que, como no posee una estructura específica, se puede definir como esbozo o boceto.

Para la RAE (2018), el ensayo es un escrito donde el autor plasma sus ideas en relación con un tema específico, dándole un carácter personal en cuanto a ideas y estilo. Una explicación etimológica indica que la palabra ensayo viene del latín *exagium* que significa probar, examinar, reconocer, por lo que finalmente comprende al ensayo como un producto de la meditación, cuyo valor radica en la originalidad que es capaz de plasmar el autor en sus ideas (Angulo, 2013).

Como se puede apreciar, se vuelve complejo, dada la amplia diversidad de definiciones, determinar el concepto ensayo de modo unívoco; sin embargo, se pueden reconocer ciertas características comunes, como que es un escrito con estilo propio y abierto a la reflexión. Este rasgo coincide con la propuesta de Montaigne, quien es reconocido como el creador genuino del género ensayo. Cerezo (2002) desarrolla la idea del ensayo como escrito con estilo propio y plantea que por medio de él hay una constatación del yo:

“que no puede atenerse a nada fijo y estable, a ninguna certidumbre absoluta y que, por lo mismo, no tiene más remedio que confiarse de su propia experiencia, contrastada en medio de lo posible con la de los otros” (Cerezo, 2002, p.7).

Dicha constatación del yo haría referencia al carácter personal que tiene lo expuesto en un ensayo, su originalidad, y que, por lo mismo, no puede desarrollarse como una base de pensamiento firmemente estructurada, como sí se da, por ejemplo, en la formulación de una investigación científica. Sin embargo, aun cuando el pensamiento del autor, en el ensayo, no se desarrollaría de una manera firmemente estructurada, este se sustenta en lo expuesto por otros para validarse, es decir se argumenta.

Por medio del ensayo, el autor busca poner a prueba sus pensamientos y dejar constancia de su reflexión, aportando ideas de cómo se debería percibir su postura respecto a un tema, en un área de conocimiento que domina, buscando resolver o plantear un problema, discutir o simplemente reflexionar sobre algo (Schara, 1994; Arenas, 1997; Jonassen y Bosung, 2010). Dado que el propósito comunicativo del ensayo es convencer a sus posibles lectores acerca de una postura, en este género predomina la modalidad argumentativa, cuya organización básica está dada por la secuencia: introducción, desarrollo y conclusión (Sánchez, 2001; Rodríguez, 2007; Zunino y Muraca, 2012; Angulo, 2013; Oller, 2013).

Según Rayas y Méndez (2017), la escritura del ensayo se materializa en torno a los objetivos de una comunidad específica de expertos. Así, los productos de escritura, propios de cada comunidad, desarrollarán sus ideas de manera sistemática y crítica

(Sánchez, 2001) en base a lineamientos de la cada disciplina. Es por ello que el ensayo circula en disciplinas tan diversas como economía, filosofía, ciencias biológicas y educación.

Es aceptado que el ensayo promueve la comunicación y reflexión crítica, lo cual a su vez contribuye al desarrollo de habilidades argumentativas para persuadir, apoyando, fundamentando o atacando una posición. Al respecto, Wingate (2012) plantea que “Although the nature of de essay varies considerably across and even within disciplines, the development of an argument is regarded as a key feature of successful writing by academics across disciplines” (p.145). Esto quiere decir que, independientemente de las disciplinas en que se desarrolle un ensayo, un aspecto clave de éste es el desarrollo de argumentos, y se entiende, además, que desarrollarlos de una manera correcta conllevará una escritura exitosa.

Para lograr su propósito, un género discursivo emplea la lengua de un modo particular y asumirá una forma de organización retórica específica (Swales, 1990). En el caso del ensayo, tendrá suma relevancia el área en que se esté desarrollando, ya que el proceso mismo de escritura es un “proceso lingüístico-cognitivo y social llevado a cabo por un sujeto a partir de ciertos fines e inmerso en un determinado contexto del que es partícipe” (Farlora, 2015, p.263).

En filosofía, al igual que en otras disciplinas, el ensayo se considera un producto relevante de escritura académica, ya que promueve la comunicación y la reflexión crítica (Figueroa y Aillon, 2015) contribuyendo al desarrollo de habilidades argumentativas (Rayas y Méndez, 2017). Estas habilidades argumentativas se harán efectivas en la formulación del pensamiento propio en el ensayo, y esto conllevará tener en cuenta el propósito comunicativo que guiará las elecciones en el proceso de escritura, estableciendo movidas que configuran una organización retórica cuyos propósitos comunicativos serán coherentes con el propósito del género (Swales, 2004).

En relación con el apartado conclusión, Swales (1990), al analizar la organización retórica del artículo de investigación, no hace una clara distinción entre discusión y conclusión, con lo cual se entiende que ambas se dan en conjunto, y que la conclusión es parte de la discusión. Tomando en cuenta lo anterior, se puede presumir que para identificar la sección conclusión en un texto, donde no se da de forma explícita, se pueden reconocer las movidas retóricas relacionadas a los propósitos comunicativos propios del texto y, específicamente, del cierre discursivo.

Ahora bien, las conclusiones en el ensayo cumplen con ciertos propósitos comunicativos, los que, según Zunino y Muraca (2012) y Oller (2013), apuntan a resumir y evaluar resultados obtenidos, persuadir, disuadir y, en algunos casos, sugerir nuevas problematizaciones.

Se ha indagado en la organización retórica de las conclusiones en diversos estudios sobre géneros especializados (Ciapuscio y Otañi, 2002; Espejo, 2006; Stagnaro, 2012; Fuentes, 2013). Sin embargo, no destacan en la literatura investigaciones referentes a cómo se organizan las movidas retóricas presentes en el cierre discursivo de un género predominantemente argumentativo como el ensayo de filosofía.

Esta investigación se centrará en la manera en que se organiza retóricamente el apartado conclusión de ensayos de filosofía publicados en revistas especializadas. Puntualmente, se indagará en las movidas retóricas que caracterizan el apartado final de los ensayos.

Las preguntas de investigación que guían este estudio son las siguientes: (1) ¿Cómo es la organización retórica del apartado conclusión del ensayo escrito por expertos del área de la filosofía? (2) ¿Cuáles son las movidas retóricas más frecuentes para concluir y sus respectivos propósitos comunicativos en ensayos de filosofía escrito por expertos?

Para responderlas, se propone como objetivo general: describir la organización retórica que caracteriza al apartado conclusión de ensayos de filosofía. Como objetivos específicos, se persigue: (1) Identificar presencia explícita del apartado conclusión en los ensayos; (2) Determinar las movidas retóricas del apartado conclusión en un corpus de ensayos de filosofía, escritos por expertos; (3) Determinar el propósito comunicativo de las movidas retóricas presentes en el apartado conclusión de los ensayos de filosofía.

Dada la ausencia de investigaciones centradas en una descripción del ensayo de filosofía, es que con esta investigación se espera poder ampliar el conocimiento acerca del género, en particular acerca de un apartado específico: la conclusión.

Con esta investigación, se espera ampliar el conocimiento acerca de un apartado del ensayo y contribuir al desarrollo de estrategias argumentativas requeridas en el proceso de alfabetización de quienes utilizan el ensayo en contextos profesionales, como el ámbito de la filosofía.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### II.1 Género discursivo

Bajtín (1982), centrando su atención en el discurso como proceso comunicativo, caracteriza el concepto de género discursivo como el uso de la lengua por medio de enunciados concretos que se dan dentro de una actividad humana particular, o en comunidades discursivas. Dichos enunciados se caracterizarán por su contenido, vale decir, temática y objetivos, el estilo o recursos lingüísticos utilizados y su composición o estructuración. Todos estos aspectos están presentes en el enunciado (Zayas, 2012). El género discursivo, entonces, es la “expresión de una práctica social de tipo discursivo” (Calderón, 2003, p.46) y, dicha expresión, para llevarse a cabo, debe considerar el contexto en que se desarrollará la comunicación y en base a él estructurar el enunciado.

Los géneros discursivos se destacan por estar asociados a un “intercambio verbal” (Zayas, 2012, p.66) en una comunidad discursiva, donde los hablantes escogen un género de acuerdo a sus necesidades y objetivos. Así, los géneros discursivos se caracterizarán por tener formas prototípicas propias, lo que conlleva la existencia de una gran diversidad y heterogeneidad de géneros discursivos (Bajtín, 1982). Los enunciados, por su parte, variarán respecto del objetivo del enunciador y ello implicará un uso específico de la lengua (Calderón, 2003). Desde este punto de vista, los géneros discursivos estructuran el discurso en relación al propósito del enunciado.

Desde similar perspectiva, Swales (1990) entiende el género discursivo como un evento comunicativo que se caracteriza por tener propósitos comunicativos que se llevan a cabo por una comunidad discursiva y cuya estructura sigue patrones de estilo, contenido y audiencia. Para Swales (1990) los géneros “son clases de eventos comunicativos que poseen características estables” (p.9). Dichas características permiten que los miembros de una comunidad discursiva, definida como un grupo de personas que comparten intereses discursivos (Swales, 1990), interactúen entre sí. Vale decir, cada comunidad discursiva ocupará determinados géneros discursivos para interactuar y conseguir sus propósitos discursivos compartidos.

Los géneros discursivos proporcionan marcos dentro de los cuales se estructura el contenido. Estos marcos permitirán interpretar el enunciado. Como plantea Maingueneau (1996), “El género discursivo tiene una incidencia decisiva en la interpretación de los enunciados”; esto quiere decir que, quien se enfrenta a un enunciado, de una u otra manera reconocerá el género discursivo detrás de su estructura, lo cual permitirá la interpretación y comprensión de lo expuesto.

Desde una perspectiva sociocognitiva, Parodi (2015) plantea que los géneros se desarrollan, se comprenden y se reproducen en base a tres dimensiones: cognitiva, social y lingüística, siendo la dimensión lingüística la que hace de nexo entre las otras dos dimensiones. Esta idea plantea que el ser humano está constantemente en contacto y en relación con el mundo, dada su dimensión social. De esta idea, se sigue que todo lo que adquiere el ser humano, y que forma su conocimiento, es efecto de la interacción con el mundo social, y que dicho conocimiento se almacena en la memoria en un “formato representacional complejo” (Parodi, 2015, p.25). Así, los géneros se reconocen como constructos cognitivos, que funcionan como una clasificación propia de la mente, de aquello que se escribe y se lee. Dicha clasificación se da en este formato representacional desarrollado en la mente y memoria del ser humano como una forma de ordenar, según se entiende, aquello que se ha adquirido en la relación con el medio. Parodi (2015) destaca, asimismo, que “el conocimiento de los géneros, construido individual y socialmente, se almacena a modo de representaciones cognitivas y, desde esta óptica, ellos serán activados y se materializarán en textos específicos, dentro de contextos sociales y culturales, según sea el caso” (p.29). Por ejemplo, al escuchar un poema, cognitivamente se adquiere un formato que permite clasificar sus características mentalmente y luego, en base a ellas, reproducir productos similares por medio de la dimensión lingüística.

Los géneros discursivos se pueden considerar dinámicos, pues variarán dependiendo del uso que les dé el hablante al identificar contexto y comunidad discursiva.

## **II.2 Género académico y profesional**

A los géneros académicos pertenecen textos que se escriben y leen en contextos de enseñanza aprendizaje (Parodi, Boudon y Julio, 2014). Su objetivo es entregar contenido específico propio de grupos del ámbito escolar o universitario, el que genera “conocimiento disciplinar en diversas áreas de estudio” (Parodi et al, 2014, p.137). Los géneros académicos contribuyen, entonces, como plantean Hall y López (2011) y Parodi et al (2014), a la alfabetización académica.

A juicio de Hyland (2000), para caracterizar un género académico es necesario identificar su contexto, participantes e interacción entre ellos.

Los géneros académicos (junto con los profesionales) forman parte del discurso especializado, el cual es entendido como un conjunto de textos agrupados por una co-ocurrencia sistemática de rasgos lingüísticos particulares, de acuerdo a temáticas específicas, cuya realización requiere experiencia disciplinar y un dominio conceptual (Parodi, 2007) de acuerdo a una comunidad discursiva. Tanto los géneros académicos, como los profesionales se articulan desde un nivel general a uno específico, de

acuerdo a lo planteado por Parodi (2007, 2015). En un nivel general, se encuentran los géneros académicos propios de los textos escolares, ya que entregan conocimiento general de un conjunto de temas base de conocimiento. Luego se integran los técnico-profesionales, y finalmente los académico-universitarios, que desarrollan temas específicos de perfeccionamiento. Estos últimos interactúan con los géneros especializados y profesionales, los que pertenecen al nivel específico del discurso especializado.

Se entiende que en el contexto enseñanza aprendizaje, la presencia de los géneros académicos es indispensable para introducir a los estudiantes a un campo disciplinar específico, generando su especialización y vinculación con otros géneros propios de la comunidad discursiva a la que pertenecen. Como explica Parodi (2015, p. 106) “La centralidad de los géneros académicos como ejes articuladores entre los profesionales y otros géneros especializados (científicos) revela su carácter fundamental en la construcción de un sello disciplinar especializado”.

Los géneros académicos son textos que se escriben y leen en contextos de enseñanza aprendizaje (Parodi et al, 2014). Por consiguiente, tal como plantean Muñoz y Musci (2015) los géneros profesionales se pueden concebir como aquellos textos utilizados con posterioridad a la época de aprendizaje escolar/universitario, específicamente como textos expertos. Ahora bien, la distinción entre ambos géneros va más allá del uso que se le dé a los textos. Cassany (2004), por ejemplo, plantea que los géneros profesionales que se desarrollan en ámbitos especializados como derecho, ciencias o economía, tendrán como requisito el uso de un código escrito específico, por lo que la escritura de géneros profesionales exige destreza y habilidades tanto escritoras como de procesamiento.

Navarro (2010), por su parte, define a los géneros profesionales como aquellos que “llevan a cabo objetivos específicos de las organizaciones donde circulan” (p.1297). Los géneros profesionales constituyen prácticas discursivas que tienen una estructura específica guiada por la comunidad discursiva en que se desarrollan, por lo tanto, tienen un rol específico en la comunidad a la que pertenecen, o como lo señala Swales (1990), tienen propósitos comunicativos particulares. Navarro (2010) menciona, además, que aquello que caracteriza a los géneros profesionales es su dinamismo, circulación restringida, multimodalidad, y multicontexto. Estas características se definen por parámetros como el ámbito (profesional), la formación (géneros expertos) y el modo (oral, escrito y multimodalidad).

También se puede establecer en enfoque sociocultural o sociolingüístico de los géneros profesionales (Cassany, 2004), el cual reafirma que la escritura de estos textos se da en base a un código específico, propio de un grupo de personas, pues la información entregada se da en base a conocimientos previos y estrategias escritoras y

cognitivas no universales, sino propias de una comunidad particular. En este sentido, Cassany (2004, p. 43) indica que “El uso eficaz de un género requiere que el usuario de la lengua domine no sólo sus características formales, sino también sus parámetros de contenido: tema, fórmulas, funciones comunicativas, etc.”. Esto, deja entrever la necesidad de que quien busque formar parte de una comunidad discursiva, debe aprender sus usos particulares de la lengua.

En esta idea de uso eficaz de la lengua, tema, fórmulas y funciones, se puede ver cierta conexión con lo planteado por Parodi (2009) cuando señala que los géneros, tanto académicos como profesionales, son “actualizaciones que se van dando según grados de abstracción (p.71). Es decir, la abstracción se da en la medida en que vamos conociendo la realidad y, mientras más profundo es el conocimiento, más grados de abstracción hay (Aristóteles, 1998). Por ejemplo, los géneros académicos son el primer grado de abstracción que adquieren los estudiantes, al conocer e integrarse por su intermedio a una comunidad discursiva. Una vez que el estudiante, no sólo conoce, sino que además es capaz de producir e interpretarlos, puede integrarse a una comunidad profesional, en tanto domine los géneros discursivos propios de dicha comunidad. De este modo, los textos “disciplinares, académicos y profesionales constituyen como un todo un discurso de especialidad” (Parodi, 2009, p.72).

### **II.3 El ensayo en el discurso de la Filosofía**

Dado lo expuesto, muchos estudios lingüísticos y discursivos de han abocado a examinar los géneros discursivos de la academia y de los ámbitos profesionales (Hall y López, 2011; Sabaj, Toro y Fuentes, 2011; Fuentes, 2012; Burdiles, 2016). Sin embargo, poco se han estudiado los rasgos del género ensayo, un género que está presente en los dos ámbitos del quehacer académico y profesional.

El ensayo suele reconocerse como el centauro de los géneros (Reyes, 1959), o como un texto inclasificable (Arenas, 1997), o un género de la tensión (Zambrano, 2012), dado lo difícil que ha sido encontrar en él rasgos prototípicos.

En la literatura puede encontrarse definiciones y clasificaciones del ensayo. Baralt (1855), basándose en que este género corresponde a un esbozo o boceto, plantea que el ensayo recibe ese nombre debido a que es la formulación de la primera producción de un texto. En la misma línea, Mir y Noguera (1908) definen al ensayo como un escrito que trata superficialmente algún asunto. Incluso hay autores que, por lo mismo, restan valor informativo al contenido del ensayo (Ortega y Gasset, 1914).

Por su parte, Bueno (1966) posiciona al ensayo como un género literario que expone discursivamente una teoría, pero que, como no se reconoce una estructura específica, se puede definir como esbozo o boceto.

La Real Academia Española (2018) define al ensayo como un escrito donde el autor plasma sus ideas en relación con un tema específico, dándole un carácter

personal en cuanto a ideas y estilo. Angulo (2013), desde una perspectiva etimológica explica que la palabra ensayo viene del latín *exagium* que significa probar, examinar, reconocer, comprendiendo finalmente al ensayo como un producto de la meditación, donde el trasfondo consiste en explorar la originalidad que es capaz de plasmar el autor en sus ideas.

En base a lo anterior, se hace evidente lo complejo que resulta hablar del ensayo de una forma específica, dada la amplia diversidad de ideas y definiciones que de él se tienen. Ahora bien, se reconocen características comunes, como que es un escrito con estilo propio y abierto a la reflexión. Este rasgo coincide con la propuesta de Montaigne, quien es reconocido como el inventor genuino del género ensayo. Siguiendo la misma línea, Cerezo (2002), desarrolla la idea del ensayo como escrito con estilo propio, que hace evidente una constatación del yo:

“que no puede atenerse a nada fijo y estable, a ninguna certidumbre absoluta y que, por lo mismo, no tiene más remedio que confiarse de su propia experiencia, contrastada en medio de lo posible con la de los otros” (Cerezo, 2002, p.7).

Esta constatación del yo se refiere al carácter personal de lo expuesto en el ensayo, dando importancia a su originalidad. Dada la individualidad del ensayo, éste no contaría con una estructura específica, como sí lo hace, por ejemplo, una investigación científica. Esto no significa que lo expuesto en el ensayo, se desarrolle sólo en base al pensamiento propio del autor, pues debe sustentarse en trabajos realizados por otros expertos. Como quiera que sea, las ideas presentadas en el ensayo se deben argumentar (Ángulo, 2013; Moore y Andrade, 2016).

El autor del ensayo deja constancia de su reflexión poniendo a prueba sus pensamientos, dando a conocer su postura frente a un tema propio del área de conocimiento en la que domina. Se espera resolver o plantear un problema, discutir o simplemente reflexionar sobre algo (Schara, 1994; Arenas, 1997; Jonassen y Bosung, 2010). Por lo anterior, es importante tener en cuenta que el propósito comunicativo de un ensayo es convencer a sus interlocutores acerca de una postura, para lo que es imprescindible el uso del discurso argumentativo, el cual organiza las ideas en base a una introducción, desarrollo y conclusión (Rodríguez, 2007; Zunino y Muraca, 2012; Angulo, 2013; Oller, 2013; Sánchez, 2001).

El propósito comunicativo, mencionado anteriormente, variará dependiendo del campo en que se desarrolle el ensayo. Según Rayas y Méndez (2017), la escritura del ensayo se materializará en torno a los objetivos de una comunidad de expertos en específico. Así, los productos de escritura, propios de cada comunidad, desarrollarán sus ideas de manera sistemática y crítica (Sánchez, 2001) en base a los lineamientos de cada disciplina. Es por ello que el ensayo se encuentra presente como un género

discursivo desarrollado en disciplinas tan diversas como economía, filosofía, ciencias biológicas y educación.

Es aceptado que el ensayo promueve la comunicación y reflexión crítica, lo cual a su vez contribuye al desarrollo de habilidades argumentativas para persuadir, apoyando, fundamentando o atacando una posición. De modo coincidente con el valor argumentativo del ensayo, Wingate (2012) plantea que “Although the nature of de essay varies considerably across and even within disciplines, the development of an argument is regarded as a key feature of successful writing by academics across disciplines”. Esto quiere decir que, independientemente de las disciplinas en que se desarrolle un ensayo, un aspecto clave de éste es el desarrollo correcto de argumentos, la expresión eficaz de los mismos.

Para lograr su propósito, un género discursivo emplea la lengua de un modo particular y asumirá una forma de organización retórica específica (Swales, 1990). En el caso del género ensayo, tendrá suma relevancia el área en que se esté desarrollando, ya que el proceso mismo de escritura del ensayo es un “proceso lingüístico-cognitivo y social llevado a cabo por un sujeto a partir de ciertos fines e inmerso en un determinado contexto del que es partícipe” (Farlora, 2015, p.263). En este contexto, se vuelve indispensable que el autor tenga conocimiento del área en que se desenvuelve, pues ello entregará directrices de los fines, proceso y terminología a utilizar en la producción del ensayo.

La escritura del ensayo posee un carácter personal, pues este género discursivo “obliga a ejercitar la reflexión” (Angulo, 2013, p. 109) y exige sustento, al igual que otros géneros argumentativos, tales como algunos importantes pasajes del artículo de investigación. La diferencia entre ambos géneros, no obstante, puede radicar en que en el ensayo está inscrita, explícita o implícitamente. la postura personal del autor respecto a un tema específico.

De hecho, esta es una característica que coinciden en señalar las investigaciones que buscan definir o caracterizar el ensayo (Angulo, 2013). Del mismo modo, coinciden en que, aun cuando se planteen ideas propias, originadas en una postura personal, es necesario que el autor del ensayo tenga cierto conocimiento del tema (Schara, 1994). Por tanto, se entiende que el ensayo posee una faceta subjetiva, dada la interpretación personal acerca del tema que trata el autor y que, dentro de la organización del ensayo, el autor escribiría libremente.

El autor del ensayo busca poner a prueba sus pensamientos y dejar constancia de su reflexión, busca aportar una idea de cómo se debería percibir su postura respecto a un tema (Arenas, 1997), reconociéndose con esto el carácter argumentativo del ensayo, ya que pretende que el lector comprenda su postura y, en base a los sustentos, además, pueda adherirse a ella. Para lograr aquello, las posturas

presentadas por el autor se deben exponer de manera sistemática, crítica y polémica (Sánchez, 2001), logrando de esta forma presentar las ideas de manera ordenada en pro de la comprensión de quien lea el ensayo. Ahora bien, como todo texto argumentativo, parte de su fundamento dependerá de lo que se busque al plantear su postura, pues se puede esperar resolver un problema, plantear un problema, discutir o simplemente reflexionar sobre algo (Jonassen y Bosung, 2010). Sea cual sea el objetivo final del autor, es clara la necesidad de que las ideas del autor se encuentren bien organizadas.

Los propósitos del autor y cómo éstos se llevan a cabo en el ensayo, serán los que permitirán categorizar el ensayo (Weinberg, 2007) como: ensayo académico, científico, literario, académico fundado, de opinión con fundamentos (Oyanedel y Samaniego, 2004).

Los géneros discursivos persiguen el cumplimiento de las necesidades comunicativas de una comunidad discursiva. Por ello, “su estructura y organización retórico-lingüística se dispone en virtud de cumplir esos fines” (Parodi, 2015, p.29). Sobre los propósitos del ensayo, Ochoa & García (2012), indican que “el objetivo principal de un ensayo argumentativo es defender una tesis con argumentos apoyados en citas o referencias, datos concretos” (p.205). Su escritura, según estos autores, necesita rigor de pensamiento y una gran organización de sus componentes. Asimismo, requiere el uso de un léxico preciso, alusiones directas, preguntas generadoras de expectativa frente a las afirmaciones y citas textuales de autoridades en el tema, que respalden la toma de posición de quien escribe (Ochoa y García, 2012).

De acuerdo con Sánchez (2001), el ensayo expone ideas, problemáticas o críticas. El hilo argumentativo del ensayo, además de tener base en el pensamiento ya desarrollado por otros autores, propone un pensamiento original que aporte a la comprensión de algún tema específico.

El ensayo debe presentar un desarrollo argumentativo coherente, el que ha sido descrito de manera general por algunos autores como caracterizado por una estructura compuesta de una introducción, desarrollo y conclusión (Russotto, 1989; Sánchez, 2001; Errázuriz, 2014). Errázuriz (2014) desarrolla un poco más la descripción del ensayo argumentativo, indicando que presenta un tema, el que luego se desarrolla en lo que sería el cuerpo argumentativo, con posiciones a favor y en contra, presentando argumentos y contra-argumentos, para luego dar una conclusión.

El ensayo, ocupa recurso lingüísticos específicos, los que a su vez variarán en base al propósito comunicativo del autor del ensayo, según el tipo de ensayo y la disciplina en que se realice.

Se vuelve evidente que el ensayo ha recorrido un largo camino para lograr identificarse como un género discursivo relevante para la comunicación de ideas,

sobretudo en el campo de géneros profesionales donde se encuentra, por ejemplo, el ensayo científico, el cual según Moyano (2001) se define como un escrito en el cual el autor presenta teorías o discute problemas teóricamente, evaluando y dando a conocer su postura frente al tema ante su comunidad científica.

Morón (2002) define el ensayo como un género en que se desarrollan temas morales y sociales desde una perspectiva personal, dando a conocer opiniones ideológicas. El ensayo entendido así, en la filosofía, refiere a un texto que relaciona puntos de vista del autor con su propia estructura, generando un texto breve cuyo trasfondo es, en términos de Morón (2002) la “curiosidad erudita” (p.138).

Castro, Hernández y Sánchez (2010) defienden el hecho de que el ensayo más que otro género, logra sintetizar de mejor manera las formas de pensamiento que desarrollan las comunidades humanistas. Dichas formas de pensamiento se llevan a cabo por medio de “representaciones, modelos de interpretación, visiones e ideologías construidas y reconstruidas, analizadas, estudiadas y criticadas en textos breves (Castro et al, 2010, p.55). Este género discursivo tiene una estructura argumentativa, y es uno de los géneros más presentes en el área de la filosofía. Rodríguez (2007) y Oller (2013) explicitan la relevancia de la producción y publicación de textos académicos dentro de la actividad profesional de los filósofos, y profesionales de las ciencias.

Se puede establecer que la relevancia del ensayo, dentro del campo de la filosofía, se da porque éste guía el conocimiento de la comunidad discursiva, lo cual permite que se abran espacios de discusión propios de la disciplina. Esta idea la defienden Castro et al (2010) quienes caracterizan al ensayo como discurso académico propio de las prácticas sociales cuyo fin es producir, transmitir y evaluar tanto conocimiento, como sentimientos y creencias.

El ensayo es un género discursivo que contribuye enormemente a la reflexión humanista y por sobretodo en el campo de la filosofía (García, 2004; Rodríguez, 2007; Oller, 2013). Esto ha sido corroborado en el marco del proyecto Fondecyt 1170623, en el que, en base a una entrevista realizada a 22 profesionales del área de la filosofía, se obtuvo como resultado que los textos más leídos y escritos son los artículos de investigación científica, el tratado y el ensayo (Julio y Parodi, 2017). Es relevante señalar que los textos mencionados, tienen mayor presencia en revistas especializadas de filosofía.

#### **II.4 Análisis del género: las conclusiones como parte de la organización retórica.**

El modelo de análisis del género propuesto por Swales (1990, 2004) se considera uno de los modelos más útiles y usados para describir patrones de organización retórica. La descripción de dichos patrones busca comprender el discurso académico. Este tipo de estudios comenzó con el análisis del artículo de investigación

(Swales, 1990) con propósito de enseñanza de lengua para fines específicos. Actualmente, su estudio se ha dirigido al análisis de diversos géneros discursivos como casos clínicos (Morales y Cassany, 2007; Muñoz, 2011; Burdiles, 2016), marco referencial (Tapia y Burdiles, 2012), tesis (Azuara y Camargo, 2015; Zamora y Venegas, 2013), manuales (Parodi, 2010; Parodi et al, 2014;), por nombrar algunos.

Swales (1990) pone especial atención en las movidas retóricas como “unidad retórico-discursiva que realiza una función comunicativa coherente en un discurso oral o escrito” (Swales, 2004, p.228) en relación con el propósito comunicativo que persigue el género. Se entiende que cada movida retórica está relacionada con un propósito comunicativo, el cual a su vez aporta a la consecución del propósito general del género. El propósito comunicativo, entonces, se puede asumir como un elemento central a considerar al momento de diferenciar y reconocer géneros discursivos (Swales, 1990). Como explica Sabaj et al (2011), el propósito comunicativo se asocia a un fragmento textual que, a su vez, contribuye al propósito general de un género.

Ahora bien, es importante destacar que, además de considerar el propósito comunicativo, también es central el concepto de comunidad discursiva. El desarrollo y uso de un género es motivado por los objetivos de los integrantes de una comunidad discursiva, o con intereses comunes.

Como se mencionó, el análisis de género permite, entre otros rasgos, describir patrones de organización retórica de la totalidad del texto, como de apartados específicos, como el cierre discursivo, también conocido como conclusión. Swales (1990), desde el análisis del género, no hace una clara distinción entre discusión y conclusión, pues da a entender que ambas se dan en conjunto, estando la conclusión incluida en el apartado discusión. Diversos autores (Hopkins y Dudley-Evans, 1988; Sabaj et al, 2011; Fuentes, 2013; López et al, 2014; Soler-Monreal, 2016) desde el análisis de género de Swales (1990, 2004) han investigado la organización retórica de distintos géneros discursivos, tales como artículos y tesis, centrándose específicamente en las conclusiones. Sus investigaciones han obtenido como resultado distintas maneras de identificar la conclusión, y han identificado movidas retóricas propias del apartado. Así, por ejemplo, Fuentes (2013) plantea que las conclusiones se pueden identificar de forma explícita por medio de subtítulos del tipo “Conclusión”, y subtítulos asociados tales como “palabras finales”; también se puede identificar la conclusión de manera implícita, sin subtítulos, pero por medio de marcadores discursivos al inicio de la sección tales como “en síntesis”.

En relación a las movidas retóricas de las conclusiones, en base a lo planteado por lo autores anteriormente mencionados, las más reiterativas son: resumen, síntesis, ejemplificar, replanteamiento de tesis, nuevos argumentos, por mencionar algunas. Ahora bien, es importante señalar que el trabajo de López et al (2014) se presenta en

un manual de escritura de ensayos, y que si bien plantea cómo debe ser su escritura, se considera relevante, ya que por medio de la lectura del manual se pueden identificar las movidas retóricas para el género ensayo, destacando la síntesis, nuevos argumentos, replanteamiento de tesis, y proyecciones.

Los textos de tipo argumentativo, como el ensayo, se componen por tres apartados clave: introducción, desarrollo y conclusión. López et al (2014) destacan que cada apartado de un texto argumentativo cumple funciones específicas de acuerdo a la organización de su contenido, por ello es que cada apartado contará con elementos exclusivamente propios. Puesto que el ensayo es un género en que predomina el modo argumentativo, las conclusiones necesariamente deberán formar parte de su organización retórica, dado que su presencia en el texto aportará a cumplir con los propósitos comunicativos del mismo.

Russotto (1989) plantea que dentro de la organización del ensayo las palabras introducción, desarrollo y conclusión o conclusiones, no necesariamente aparecen escritas en el documento, sin embargo el ensayo sí debe tener dicha organización. Y, tomando en cuenta lo planteado por López et al (2014), dado que cada apartado cuenta con elementos retórico-discursivos propios, por medio de ellos se podrá identificar cada apartado. Copi y Cohen (2007) por ejemplo, proponen lo que llaman indicadores de conclusión, tales como los marcadores “por tanto”, “de ahí que”, “así”, “correspondientemente”, “lo cual”, “concluyo”, “se concluye”, “podemos o se puede inferir”, “por estas razones”, “consecuentemente”, entre otros, para poder identificar el inicio del apartado conclusión.

El apartado conclusión tiene suma importancia, ya que en ella se cierra el tema trabajado en el desarrollo mismo, teniendo a su vez una gran carga argumentativa. Autores como Russotto (1989), Oyanedel y Samaniego (2004) y López et al (2014) plantean que la conclusión en un ensayo tiene como objetivo cerrar el tema tratado a lo largo del escrito, específicamente sintetizando, para lograr dar explicaciones o respondiendo a la interrogante que motivó el trabajo presentar proyecciones.

Así también, Gamboa (2011), Zunino y Muraca (2012) y Oller (2013) plantean que la conclusión en un ensayo recapitula ideas, resume los resultados obtenidos, en base a los objetivos planteados al inicio del ensayo, comúnmente en el resumen o introducción de éste. También, evalúa los resultados obtenidos, la importancia que estos tienen en base a los objetivos y problematizan. Se considera, además que problematizar da cuenta de la importancia del trabajo argumentativo, al abrir nuevas posibilidades de investigación, idea con la que coinciden Ramos (2006) y Arroyo y Jiménez-Baena (2016).

Existen diversos estudios que han investigado las conclusiones en diversos géneros discursivos (Hopkins y Dudley-Evans, 1988; Ciapuscio y Otañi, 2002; Espejo,

2006; Sabaj et al, 2011; Stagnaro, 2012; Fuentes, 2013; Soler-Monreal, 2016; ); sin embargo, no hay muchos estudios de las movidas retóricas que conforman el apartado conclusión en ensayos. En 2010, Castro, Hernández y Sánchez confirmaron que los patrones que más se repetían en conclusiones de ensayos eran replantear la idea principal, resumir el desarrollo, evaluar ideas y/o plantear preguntas. Estos patrones pueden estar todos presentes en ensayos, o sólo algunos, sin embargo se aclara que las conclusiones en sí, no contienen conclusiones definitivas acerca del tema, precisamente para dejar nuevas problemáticas que guíen un trabajo futuro.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

Desde un enfoque de análisis del discurso, específicamente, desde el *Genre Analysis* (Swales, 1990), este estudio, como se ha señalado, se propone describir la organización retórica que caracteriza la sección conclusión de ensayos de filosofía, a partir de un corpus de textos escritos por expertos del área.

#### III.1. El estudio

Este estudio se aborda desde un paradigma comprensivo - interpretativo con un enfoque cualitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Se realizó un análisis, basado en la recolección y observación de datos, con el fin de describir detalladamente la organización retórica del apartado conclusión del género discursivo ensayo de filosofía.

El alcance de la investigación es exploratorio descriptivo, lo que es propio de estudios que abordan un problema de investigación que tiene pocos antecedentes en la literatura, como es el caso del ensayo que ha sido poco descrito como género discursivo, y, además, de estudios que entregan las características prototípicas de un fenómeno a partir de datos recogidos en un punto temporal.

#### III.2. Desarrollo del estudio

Este estudio se desarrolló en tres fases principales: en primer lugar, la conformación del corpus de estudio; luego, el diseño de una matriz de análisis y, finalmente, el análisis completo del corpus.

##### a. Conformación del corpus ENS-FIL-2019

Para llevar a cabo esta investigación, se creó el corpus, que se denominó ENS-FIL-2019, conformado por 69 ensayos de filosofía escritos en español (Anexo 1). Los criterios de selección consideraron los siguientes criterios: que los ensayos hayan sido escritos por profesionales de la disciplina, que hayan sido publicados en revistas especializadas. Las revistas seleccionadas debían tener indexación en Scielo o Dialnet, y haber sido publicadas en países hispanohablantes. De las revistas seleccionadas, se escogió aquellas que contenían una sección dedicada a Ensayos o que, en su defecto, en la sección Misceláneos incorporaran ensayos. En el último caso, se recolectaron aquellos textos que en su resumen o presentación hicieran expresa su identificación como ensayos. Finalmente, los textos que conformaron el corpus fueron todos aquellos publicados entre los años 2010 y primer semestre del 2019.

Los ensayos recolectados se obtuvieron, en archivos digitales, desde las publicaciones *on-line* de cada revista, directamente desde sus páginas oficiales. Las siete revistas de filosofía consideradas, fueron las siguientes:

- Revista de Filosofía (Universidad de Chile, Chile)
- Revista de Humanidades de Valparaíso (Universidad de Valparaíso, Chile)
- Paralaje (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)
- Universitas Philosophica (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá - Colombia)
- Estudios de Filosofía (Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, Colombia)
- Daimon Revista Internacional de filosofía (Universidad de Murcia, España)
- Factótum (Asociación Cultural Factótum, España).

El número de ensayos recolectados por revista es el indicado en la Tabla 1.

**Tabla 1. Corpus ENS-FIL-2019: número de ensayos por revista**

Revista	Ensayos
Revista de filosofía	10
Revista de humanidades	2
Paralaje	25
Universitas Philosophica	14
Estudios de Filosofía	9
Daimon	6
Factótum	3
<b>Total</b>	<b>69</b>

**b. Delimitación del apartado a analizar.**

Debido a la importancia que la conclusión tiene en los textos argumentativos, este apartado textual se delimitó como objeto de estudio. A fin de tener una aproximación a las características organizacionales de dicho apartado, se realizó la lectura de un micro-corpus de ensayos de filosofía, compuesto por 15 textos. En base a su lectura, se logró obtener un primer acercamiento a las características de las movidas retóricas del apartado conclusión de los ensayos de filosofía, una zona textual que debería ser relevante para conseguir el propósito comunicativo del género. Además, el examen del micro-corpus reveló gran variedad en la conformación de las conclusiones.

### **c. Definición de categorías de análisis:**

La definición teórica y operacional necesaria para cumplir los objetivos de este estudio son las siguientes:

1. Apartado Conclusión en el ensayo: cierre discursivo que, en el ensayo, expone las ideas principales del trabajo, resume resultados obtenidos, evalúa los resultados obtenidos, persuade, disuade y, en algunos casos, sugiere nuevas problematizaciones (Zunino y Muraca, 2012; Oller, 2013; Arroyo y Jiménez, 2016). Está marcado frecuentemente por una etiqueta, esto es, por un subtítulo o marcadores discursivos del tipo “para concluir”, “concluyo”, “se concluye”, “podemos o se puede inferir”, “por estas razones”, “consecuentemente”, entre otros (Copi y Cohen, 2007).
2. Subtítulo, subtítulo asociado y marcador discursivo: son las marcas textuales con que se identifica el fin o inicio de una sección, las que en el Análisis de género de Swales (1990, 2004) se reconocen como *boundary markers*. Se identifican en base a las funciones comunicativas, en este caso, asociadas a las conclusiones en los últimos extractos o párrafos de un texto (Fuentes, 2012). Los subtítulos pueden ser explícitos como “Conclusión”, “conclusiones” o “palabras finales”. Puede ocurrir, también, que el cierre discursivo no esté marcado por subtítulos, sino por medio de marcadores discursivos del tipo: “en síntesis”, “para finalizar”, al inicio de un párrafo (Fuentes, 2013).
3. Movida retórica: “unidad retórico discursiva, que realiza una función comunicativa coherente en un discurso oral o escrito” (Swales, 2004, p.228) en relación con el propósito comunicativo que persigue el género en que se desarrolla el discurso. Se la identifica a partir de pistas textuales relacionadas con el propósito comunicativo (Burdiles, 2016).
4. Propósito comunicativo: Los propósitos comunicativos son la razón de ser del género y contribuyen a la estructura, contenido y estilo que se desarrolle en un texto. (Swales, 1990). Son el objetivo o fin último para el cual un género es utilizado, junto con sus unidades retóricas constitutivas, en un intercambio comunicativo (Parodi, Venegas, Ibáñez y Gutiérrez, 2008; Burdiles 2012). El propósito comunicativo se puede evidenciar en el texto de forma explícita o implícita. Aquellos que se encuentren de forma explícita estarán definidos al inicio del apartado, por ejemplo , con expresiones como “se sintetizarán (...)”. <en otras ocasiones el propósito comunicativo se encuentra implícito en expresiones como ‘hemos intentado establecer’ o ‘el trabajo constituye’ (Zamora y Venegas, 2013).

#### **d. Identificación de movidas retóricas.**

A partir de la información recogida en la fase anterior, más la proveniente de la literatura especializada, se diseñó una plantilla de análisis, que presentaba 14 movidas retóricas con sus respectivos propósitos comunicativos. La plantilla, validada según procedimiento que se explicará en el párrafo siguiente, se aplicó posteriormente al corpus completo, en un examen más exhaustivo. Con ello, se buscó identificar las movidas retóricas más prototípicas y las más periféricas de las conclusiones de ensayos, siguiendo las propuestas en *Genre analysis* de Swales (1990).

Para la validación de la plantilla de análisis se consultó la opinión de tres jueces, todos los cuales son profesionales del área de Filosofía con el grado de doctor. Los jueces fueron capacitados previamente acerca de qué son y cómo se identifican las movidas retóricas que conforman la organización retórica de un género discursivo y cuáles son sus propósitos comunicativos. Posteriormente, los tres jueces recibieron una carpeta que contenía una carta que solicitaba su colaboración y daba instrucciones para el análisis (anexo 2). Junto con ello, se entregó una matriz de movidas retóricas, propósitos comunicativos y ejemplos provenientes del microcorpus (anexo 3), la grilla de análisis (anexo 4), los ensayos seleccionados del corpus (ENS-FIL10-04, ENS-FIL12-03, ENS-FIL17-03) cuyas conclusiones debían ser analizadas según las instrucciones, y ejemplo de una conclusión de un ensayo del corpus (ENS-FIL17-01) con movidas retóricas identificadas (Anexo 5). Cabe señalar que los textos analizados por los jueces, correspondieron a ensayos completos, pues las instrucciones estaban enfocadas a las conclusiones, pero requerían la lectura de la totalidad del documento.

Una vez que los jueces realizaron su análisis e hicieron entrega de sus resultados, se comparó el grado de acuerdo entre estos expertos. Estos datos están expuestos en la Tabla 2. De acuerdo con esto, se realizaron cambios pertinentes en la plantilla de análisis, tales como modificaciones sobre las movidas retóricas y/o la definición de sus propósitos comunicativos, con el fin de hacer más claras las definiciones. Esto permitió crear el instrumento de análisis definitivo, cuyos detalles están en el anexo 6.

**Tabla 2. Grado de acuerdo jueces**

<b>Conclusión</b>	<b>Caso 1</b>	<b>Caso 2</b>	<b>Caso 3</b>	<b>Promedio</b>
M1 Identificación de la sección	100 %	100 %	67 %	<b>89 %</b>
M2 Síntesis final	100 %	100 %	67 %	<b>89 %</b>
M3 Replanteamiento de ideas	100 %	100 %	100 %	<b>100 %</b>
M4 Replanteamiento de tesis	100 %	67 %	67 %	<b>78 %</b>
M5 Cita de otra fuente	67 %	67 %	100 %	<b>78 %</b>
M6 Cita final	100 %	67 %	100 %	<b>89 %</b>
M7 Valoración del tema de tesis	100 %	67 %	67 %	<b>78 %</b>
M8 Incorporación del lector*	100 %	100 %	67 %	<b>89 %</b>
M9 Planteamiento de preguntas retrospectivas*	67 %	100 %	67 %	<b>78 %</b>
M10 Planteamiento de preguntas prospectivas*	67 %	100 %	67 %	<b>78 %</b>
M11 Incorporación de nuevos argumentos	67 %	67 %	67 %	<b>67 %</b>
M12 Ejemplificación	100 %	67 %	67 %	<b>78 %</b>
M13 Proyección*	67 %	100 %	67 %	<b>78 %</b>
M14 Mención*	67 %	67 %	100 %	<b>78 %</b>

Es relevante señalar que en los resultados de los jueces hubo acuerdo en las 14 movidas retóricas presentadas en la grilla, sin embargo, coincidieron en que 5 de estas movidas (Incorporación del lector, Planteamiento de preguntas retrospectivas, planteamiento de preguntas prospectivas, proyección y mención) prácticamente no aparecen en el apartado conclusión. A pesar de estos resultados, no se eliminaron de la grilla pues es de interés para este estudio indagar su presencia o ausencia en el corpus total.

### **e. Análisis del corpus**

Una vez definida la matriz de análisis, se aplicó a todo el corpus, se identificaron las movidas retóricas presentes, haciendo uso de la plantilla recién mencionada con el

propósito de cuantificar la presencia de cada movida y observar la predominancia o ausencia de algunas de ellas.

El análisis del corpus se realizó siguiendo lo propuesto por Swales (1990, 2004) para definir la organización retórica de un género. Este estudia los rasgos retórico-discursivos de textos que constituyen un género. Los rasgos retórico-discursivos, a su vez, comparten criterios comunicativos que son propios de una comunidad discursiva, ya que ella perseguirá objetivos comunes, por lo que sus necesidades comunicativas tenderán a mantener las características de los textos propios de un género (Swales, 1991).

Este es un análisis textual-discursivo, ya que, a partir de pistas textuales, se identifican segmentos que corresponden a unidades discursivas llamadas movidas retóricas a las cuales se les asocia un propósito comunicativo particular.

Los datos que resultaron de este análisis se registraron codificados en una planilla excel y se llevaron a frecuencias relativas para determinar la predominancia de algunas movidas retóricas que conforman la organización retórica del apartado conclusión del género discursivo ensayo, así como también sus propósitos comunicativos.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en el análisis realizado del apartado conclusión realizado en los textos del corpus ENS-FIL-2019, escrito por expertos del área de la filosofía.

De acuerdo con el propósito de describir la organización retórica que caracteriza al apartado conclusión en ensayos de filosofía, en primer lugar, se presentarán las movidas retóricas identificadas en el análisis del apartado conclusión de ensayos de filosofía, junto con sus respectivos propósitos comunicativos. Posteriormente se expondrán los resultados obtenidos del análisis de frecuencias. Estos resultados permitirán establecer la frecuencia de aparición de las movidas retóricas y los patrones prototípicos del apartado en el corpus analizado. Finalmente se describirá la organización retórica predominante del apartado conclusión del corpus de ensayos de filosofía escritos por expertos.

#### **IV.1 Variedad de movidas retóricas y propósitos comunicativos del apartado conclusión en ensayos de filosofía.**

Como se señaló en el apartado anterior, el corpus analizado constó de 69 conclusiones de ensayos de filosofía escritos en español por expertos del área. Su análisis se realizó en base al modelo de análisis de género propuesto por Swales (1990) y estuvo guiado por un listado de movidas retóricas propias del apartado conclusión, proveniente principalmente de las propuestas de diversos autores (Hopkins y Dudley-Evans, 1988; Sabaj et al, 2011; Fuentes, 2013; s, 2014; Soler-Monreal, 2016; Partarrieu, 2018).

El análisis realizado al corpus permitió identificar 14 movidas presentes en el apartado conclusión de los ensayos de filosofía, los que se presentan en la tabla 3 con sus respectivos propósitos comunicativos.

**Tabla 3. Variedad de movidas retóricas y propósitos comunicativos en las conclusiones de ensayos de filosofía**

<b>1.</b>	<b>Movidas retóricas</b>	<b>Propósito comunicativo</b>
MR1.	Identificación de la sección	Anunciar el apartado final del ensayo
MR2.	Síntesis final	Sintetizar interpretaciones y argumentos para dar validez a la tesis central
MR3.	Replanteamiento de ideas	Reformular una idea antes mencionada, de otra manera
MR4.	Replanteamiento de tesis	Asegurar la coherencia entre tesis e ideas de la conclusión
MR5.	Cita de otra fuente	Dar solidez a la tesis recurriendo, en diversas partes de la conclusión, a voces especializadas
MR6.	Cita final	Cerrar idea central con una cita que dé validez a la tesis
MR7.	Valoración del tema de tesis	Posicionar el ensayo como relevante
MR8.	Incorporación al lector	Asegurar adhesión del lector a la tesis
MR9.	Planteamiento de preguntas retrospectivas	Motivar en el lector la reflexión a través de preguntas relacionadas con el ensayo. No necesariamente están respondidas en la conclusión
MR10.	Planteamiento de preguntas prospectivas	Invitar al lector a la reflexión a través de preguntas planteadas por el autor, motivadas por lo trabajado en el ensayo. No necesariamente están respondidas en la conclusión
MR11.	Incorporación de nuevos argumentos	Reforzar ideas de la tesis
MR12.	Ejemplificación	Aportar a la comprensión de ideas por medio de evidencias
MR13.	Proyección	Sugerir nuevas líneas de investigación

MR14.	Mención de otras investigaciones/autores	Respaldar lo planteado en el ensayo recurriendo, sin hacer una cita, a voces autorizadas
-------	--	--

## IV.2 Frecuencia de movidas retóricas presentes en apartado conclusión de ensayos de filosofía.

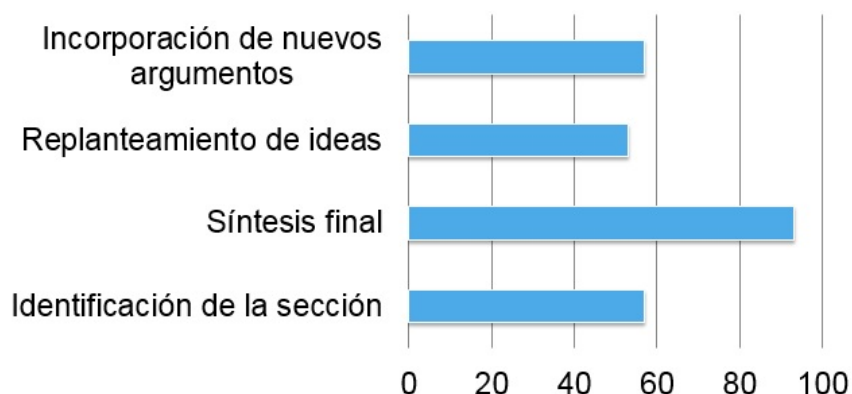
Establecida la variedad de las movidas retóricas y sus propósitos comunicativos, se presentarán los resultados obtenidos en cuanto a la frecuencia de aparición de cada una de ellas en el análisis del Corpus. La tabla 4 presenta la frecuencia de las movidas retóricas en la columna 1 y su porcentaje, en la columna 2.

**Tabla 4. Frecuencia de Movidas Retóricas en conclusiones de ensayos de filosofía**

MOVIDAS RETÓRICAS	TOTAL	%
Identificación de la sección	39	57 %
Síntesis final	64	93 %
Replanteamiento de ideas	36	52 %
Replanteamiento de tesis	21	30 %
Cita de otra fuente	27	39 %
Cita final	16	23 %
Valoración del tema de tesis	10	14 %
Incorporación al lector	5	7 %
Planteamiento de preguntas retrospectivas	7	10 %
Planteamiento de preguntas prospectivas	8	12 %
Incorporación de nuevos argumentos	41	59 %
Ejemplificación	13	19 %
Proyección	6	9 %
Mención de otras investigaciones	27	39 %

La Tabla 4, además de la variedad de 14 movidas retóricas que pueden aparecer en el apartado conclusión del ensayo de filosofía, expone la frecuencia con que cada una de ellas aparecen en el corpus. Destacan, por una parte, un conjunto de cuatro movidas retóricas cuya frecuencia de aparición es superior al 50% (Gráfico 1) y, por otra, un conjunto de movidas que aparecen con frecuencia menor a ese porcentaje relativo (Gráfico 2).

**Gráfico 1. Movidas retóricas prototípicas**

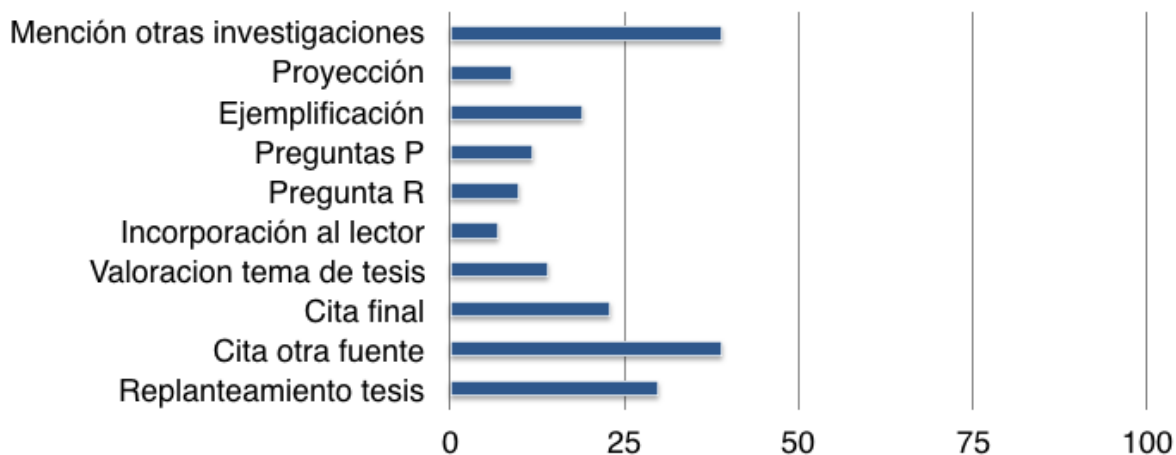


Los datos de la Tabla 4 permiten afirmar que las movidas Síntesis final, Incorporación de nuevos argumentos, Identificación de la sección y Replanteamiento de ideas son movidas prototípicas de las conclusiones de los ensayos de filosofía analizados. Esto quiere decir que, para cerrar discursivamente este tipo de ensayos en esta disciplina, es indispensable que se haga una síntesis de las interpretaciones y argumentos desarrollados para dar validez a la tesis central. Además, que se incorporen nuevos argumentos que la refuercen; que el apartado final del ensayo sea anunciado a partir de la identificación textual de la sección y, en menor grado, que se reformule una idea que haya sido mencionada anteriormente (gráfico 1).

Estos resultados son coherentes con lo que plantean diversos autores (Sánchez, 2001; Rodríguez, 2007; Zunino y Muraca, 2012; Ángulo, 2013; Oller, 2013), en el sentido de que el propósito comunicativo del ensayo es convencer a sus posibles lectores acerca de una postura por medio de argumentos y síntesis de ideas, dada su modalidad argumentativa. Asimismo, estos hallazgos coinciden parcialmente con los resultados de Partarrieu (2018) en cuya investigación realizó un análisis comparativo de movidas retóricas en el apartado conclusión de un conjunto de ensayos de filosofía escritos por estudiantes y otro producido por expertos en el área. La autora observa en el corpus de expertos que la identificación de la sección y la síntesis son movidas peculiares de la conclusión en ensayos de filosofía.

Por otro lado, Dentro de las movidas retóricas periféricas, es decir, no prototípicas, se consideraron todas las que se aparecen con una frecuencia inferior al 50% (gráfico 2).

**Gráfico 2. Movidas retóricas periféricas**



Estas movidas retóricas se consideran periféricas dada su baja frecuencia. Esto deja entrever que ellas pueden o no aparecer, puesto que su ausencia en las conclusiones no impedirá, al apartado conclusión, alcanzar el propósito comunicativo del género estudiado.

En el conjunto de movidas retóricas periféricas, existe un grupo que presenta una frecuencia muy escasa en el corpus analizado. Con una frecuencia inferior al 15%, aparecen el Planteamiento de preguntas prospectivas, el Planteamiento de preguntas retrospectivas, la Proyección y la Incorporación al lector (gráfico 2).

Este hallazgo resulta muy interesante, puesto que es congruente con el juicio de los expertos de la disciplina de filosofía, quienes coincidieron parcialmente, durante la validación de la matriz de análisis, en opinar que estas movidas retóricas no eran propias de la finalización de un ensayo.

### **IV.3 Identificación del apartado conclusión en ensayos de filosofía.**

Uno de los objetivos específicos de este estudio fue identificar la presencia explícita del apartado conclusión en los ensayos analizados, el que, según Fuentes (2013), se puede encontrar en el texto, señalado de forma explícita o implícita. Cuando el apartado conclusión no está precedido por un subtítulo, se consideró que está implícito, y su presencia se reconoció por medio del uso marcadores discursivos, tales

como “en definitiva”, “para concluir”, “en consecuencia”, entre otros (tabla 5). Así también, cabe la posibilidad de que el ensayo no tenga conclusiones.

**Tabla 5. Subtítulos y etiquetas que identifican el apartado conclusión**

<b>Subtítulo</b>	Conclusión Concluyo Conclusiones
<b>Subtítulo asociado</b>	Consideraciones finales Reflexiones finales A modo de cierre A modo de conclusión Palabras finales
<b>Marcador discursivo (sin subtítulo)</b>	Se concluye Para concluir En definitiva En definitiva y para concluir A modo de conclusión Para finalizar En síntesis Finalmente Conclusivamente Como anticipamos al comienzo Ante nuestra pregunta inicial En consecuencia En suma
<b>Sin conclusiones</b>	

La forma explícita se da por medio de un subtítulo del tipo “Conclusión”, “Conclusiones” o similar, o subtítulos asociados a una conclusión, como “Palabras finales” (Fuentes, 2013, p221). En la tabla 5, se presentan los tipos de subtítulos o marcadores planteados por la literatura (Evans, 1988; Sabaj et al, 2011; Fuentes, 2013; López et al., 2014; Soler-Monreal, 2016) para la identificación del apartado conclusiones. En la tabla 6 se presentan los subtítulos o marcadores observados en el corpus de este estudio. Aquellos marcadores observados que no aparecen planteados por la literatura revisada, están marcados con un asterisco (\*).

**Tabla 6. Subtítulos y etiquetas que identifican el apartado conclusión del corpus ENS-FIL-2019**

<b>Subtítulo</b>	Conclusiones (10) Conclusión (10) Concluyo (2)
<b>Subtítulo asociado</b>	Consideraciones finales (2) A modo de conclusión (1) Palabras finales (1) Notas finales (1)
<b>Marcador discursivo (sin subtítulo)</b>	En consecuencia (3) En definitiva (3) Para concluir (1) En síntesis (2) En suma (1) Conclusivamente (1) (*Marcadores numerales (6) (*Por consiguiente (1) (*En resumen (1) (*Para terminar (1)
<b>Sin conclusiones</b>	-

El número que está entre paréntesis identifica la cantidad de apariciones del subtítulo, subtítulo asociado o marcador discursivo presente en los ensayos. En los ensayos de filosofía analizados, 22 apartados se identifican por medio de subtítulos del tipo “Conclusión”, y 5 apartados se identifican con subtítulos asociados, tales como “Palabras finales”. El uso de marcadores discursivos se observa en 20 apartados.

Ahora bien, es importante mencionar que en 22 de los 69 ensayos no se observan subtítulos, subtítulos asociados o marcadores discursivos que indiquen el inicio del cierre discursivo. El inicio de este apartado se identificó por medio de movidas retóricas particulares, tales como Síntesis, Replanteamiento de ideas y Replanteamiento de tesis. Esto se puede corroborar por medio de la información contenida en la tabla 4, la que presenta la organización de movidas retóricas más comunes dadas en el apartado conclusión de los ensayos de filosofía analizados.

#### **IV.4 Patrones de organización retórica en la conclusión en ensayos de filosofía.**

La pregunta central de esta investigación busca responder cómo es la organización retórica del apartado conclusión en los ensayos de filosofía escritos por profesionales del área. Para intentar responder lo anterior, se hizo un registro de los patrones presentes en el apartado conclusión del corpus analizado. Se entenderá por

patrón a la “secuencia de segmentos textuales (orden y combinación)” (Ciapuscio y Otañi, 2002, p. 119) formada por movidas retóricas.

En la tabla 7, se observan los 8 patrones más comunes, presentados en cantidad y porcentaje de frecuencia de aparición.

**Tabla 7. Patrones de organización retórica predominante en conclusión de ensayos de filosofía del corpus ENS-FIL-2019**

MR A: Identificación de la sección.  
 MR B: Síntesis final  
 MR C: Incorporación de nuevos Argumentos  
 MR D: Replanteamiento de ideas  
 MR E: Replanteamiento de tesis  
 MR F: Cita final

<b>Patrón</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% Frecuencia relativa</b>
AEBC	2	2 %
D	3	4 %
ABC	6	8 %
AF	6	8 %
E	9	12 %
AD	16	23 %
DBC	32	44 %
AB	35	50 %

En los 69 ensayos analizados se da una diversa organización de sus movidas retóricas, prácticamente diferente en cada ensayo, pero aún así se logra identificar la organización prototípica AD, DCB y AB. Un 50% de las conclusiones sigue el patrón AB, en el que se identifica la sección conclusión con un subtítulo o marcador discursivo y se desarrolla una síntesis final del tema tratado en el ensayo. La repetición del patrón AB da cuenta de una funcionalidad de la parte textual (Ciapuscio y Otañi, 2002), en la que el filósofo asume como importante sintetizar interpretaciones y argumentos para dar validez a la tesis central, lo que se reconoce como su propósito comunicativo.

Por otra parte, un 44% de las conclusiones de los ensayos, que no están identificados por un subtítulo o marcador discursivo, pero desarrollan un replanteamiento de ideas, una síntesis e incorporación de nuevos argumentos. Esto deja entrever que el apartado conclusión, en un ensayo de filosofía, se puede identificar

por medio de la presencia de las movidas retóricas periféricas, cuando la conclusión no se encuentre explícitamente marcada, a saber, por medio de un subtítulo o marcador discursivo. Finalmente, también se considera relevante el 23% correspondiente al patrón AF de la conclusión de los ensayos, que consiste en Identificación de la sección y replanteamiento de ideas.

Así también, aunque de forma un tanto más periférica se observa que aquellos apartados de la conclusión que no están explícitamente identificados, se pueden reconocer por medio de la presencia de los patrones D y E, vale decir, la conclusión desarrollará solo un replanteamiento de ideas o un replanteamiento de tesis, con un 4% y un 12% respectivamente.

Reyes (1959) caracteriza al ensayo como el centauro de los géneros, al considerar difícil su clasificación por tener rasgos prototípicos difíciles de clasificar. En el análisis del presente estudio, centrado específicamente en ensayos de filosofía, se han observado variadas movidas retóricas con sus respectivos propósitos comunicativos, las cuales a su vez se organizan de diversas formas a lo largo del apartado conclusión de los ensayos. Esto ha logrado, efectivamente identificar rasgos prototípicos que caracterizarían al ensayo de esta disciplina en particular.

Siguiendo la misma línea de Cerezo (2002), se coincide en que el ensayo tiene una marca personal, una “constatación del yo” (Cerezo et al, 2002, p.7) que variará dependiendo del propósito comunicativo de quien escribe, lo que se ve reflejado en el texto. Ahora bien, el análisis realizado al apartado conclusión de los 69 ensayos de filosofía que componen el corpus muestra, por medio de sus rasgos prototípicos, que un propósito comunicativo central del apartado conclusión es sintetizar, incorporar nuevos argumentos y replantear ideas. Esta variación del propósito comunicativo variará dependiendo del campo en que se desarrolle el ensayo, como plantean Rayas y Méndez (2017) la escritura del ensayo se materializará en torno a los objetivos propios de cada comunidad.

Se observa, además, el carácter argumentativo (Wingate, 2012) del ensayo de filosofía al tener dentro de sus rasgos prototípicos el incorporar nuevos argumentos que, con una frecuencia del 59%, buscan reforzar ideas de la tesis trabajada en el ensayo. También la frecuencia del replanteamiento de ideas (52%) da cuenta del carácter reflexivo, para quien lo escribe, de los ensayos, rasgo destacado por Ángulo (2013) al plantear que “el ensayo obliga a reflexionar” (p.109) y el hecho de repetir una idea antes mencionada, de otra manera, requiere un re-pensar lo ya expuesto para replantearlo, y por otro lado motiva la comprensión del lector. Por otra parte, aparentemente no es relevante la incorporación al lector en la reflexión, pues esta

movida, a pesar de ser escasamente identificada como ocurre en el estudio de Partarrieu (2018), solo tiene una frecuencia de aparición de un 7%.

Como se observó, las movidas periféricas, es decir aquellas que se dan con menor frecuencia, son incorporación al lector, proyección, preguntas retrospectivas, preguntas prospectivas y valoración del tema. Estos rasgos, siguiendo a Angulo (2013) y Arenas (1997) pueden aparecer porque en un ensayo se busca plasmar la postura personal del autor, el cual pone a prueba sus pensamientos dejando constancia de su propia reflexión, pero no espera motivar la reflexión del lector. El autor busca aportar una idea, que el lector entienda y a la cual adhiera (Arenas, 1997). Por ello, la conclusión sólo se centra en reafirmar su postura frente al tema tratado. Las movidas periféricas observadas en el análisis del corpus, coinciden con los resultados dados por los expertos del campo de la filosofía que colaboraron en la validación de la matriz de análisis de este trabajo. Si bien las 4 movidas periféricas mencionadas se observaron en algunos ensayos, los expertos coincidieron en que mayoritariamente no se encuentran presentes de manera habitual en este género discursivo.

Para lograr el objetivo principal, en este caso de la conclusión del ensayo, se vuelve necesario que las ideas se presenten de manera sistemática (Sánchez, 2001) y dicha sistematización es lo que se reconoce como organización retórica. Esta organización retórica es la que se vio reflejada en la tabla 7, las que da cuenta de los patrones más comunes de organización dentro de las conclusiones en el ensayo. Y tal como se ha visto, esto coincide con lo planteado por la literatura, destacando los patrones AB, DBC y AD. Ahora bien, es importante señalar, en relación a los patrones de organización retórica obtenidos en el análisis de los ensayos, la coincidencia con lo planteado por López et al., (2014) quienes, si bien no hablan de una organización retórica del ensayo propiamente tal, plantean las movidas más relevantes que deben darse en la conclusión de un ensayo, destacando la síntesis y el replanteamiento de ideas, e incorporación de nuevos argumentos, lo que es coherente con lo presentado en la tabla 7.

En consecuencia, los hallazgos de este estudio señalan que destacan 14 movidas retóricas que conforman la organización retórica del apartado conclusión de ensayos de filosofía. De estas movidas retóricas destacan 4 que se consideran prototípicas, a saber: Identificación de la sección, incorporación de nuevos argumentos, replanteamiento de ideas y síntesis final.

En cuanto a la organización retórica del apartado, hay un patrón común que consiste en la identificación de la sección y síntesis final. Dicha identificación de la sección suele tener una presencia explícita, ya sea por medio de un subtítulo del tipo “Conclusión” o subtítulos asociados como “palabras finales”. Excepcionalmente,

cuando el apartado no se encuentra identificado de forma explícita, este se identifica por medio de la presencia de las movidas llamadas prototípicas.

En síntesis, las conclusiones de ensayos de filosofía, centran la atención en el desarrollo de una síntesis final del tema tratado en el ensayo, lo que puede complementarse con la incorporación de nuevos argumentos y replanteamiento de ideas. La conclusión de los ensayos de filosofía, entonces, por medio de una síntesis final, en conjunto con las otras movidas retóricas prototípicas mencionadas, permite reforzar la tesis del autor, lo que se identifica como el propósito comunicativo de la conclusión.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

Luego del análisis realizado en esta investigación, y de la presentación de resultados en el capítulo IV, a continuación se retomará el problema y objetivos que guiaron este estudio con el fin de presentar las conclusiones que surgen en torno al estudio de las movidas retóricas en el cierre discursivo del ensayo de filosofía.

El problema que guió esta investigación surge del hecho de que hay pocas investigaciones dirigidas a describir el ensayo como texto especializado, sobre todo en el área de filosofía. En este contexto, es importante reconocer la relevancia del género para la filosofía, dado el carácter argumentativo que este posee, además de que promueve la comunicación y reflexión crítica, lo cual, a su vez se evidencia en la presencia de ensayos publicados en las revistas en español que conformaron el corpus. En cuanto a su organización, la literatura plantea una estructura básica general: introducción, desarrollo y conclusión, siendo la conclusión de interés para este estudio, pues tiene la mayor carga argumentativa, la que permite llevar a cabo el propósito del cierre discursivo. Ahora bien, si existen investigaciones dirigidas a analizar la organización retórica de las conclusiones, estas se desarrollan en torno a otros géneros diferentes al ensayo. Y no hay registro de estudios que describan la organización retórica de las conclusiones en ensayos de filosofía.

Por lo anterior, es que en esta investigación se buscó identificar la presencia explícita del apartado conclusión en ensayos de filosofía y determinar las movidas retóricas de la conclusión en un corpus de ensayos de filosofía escritos por expertos, además de determinar el propósito comunicativo de las movidas retóricas. La finalidad de este objetivo es describir la organización retórica que caracteriza al apartado conclusión de ensayos de filosofía en base al modelo *Genre Analysis* de Swales (1990, 2004) aplicado al corpus ENS-FIL-2019, conformado por 69 textos escritos en español, recogidos de prestigiosas revistas de filosofía en formato digital. Se consideró la totalidad de ensayos publicados entre 2010 y primer semestre de 2019.

#### **V.1 Conclusiones.**

Hay movidas retóricas prototípicas que son parte de la estrategia del cierre discursivo de las conclusiones de ensayos de filosofía, estas son: identificación de la sección, incorporación de nuevos argumentos, replanteamiento de ideas y síntesis final. Estas movidas retóricas, sobretodo las tres últimas mencionadas, en los ensayos de filosofía, son las movidas que permiten reforzar la tesis del autor.

La presencia de las movidas retóricas prototípicas, además, sirve como pista textual para identificar el inicio del cierre discursivo cuando este no está marcado por un subtítulo.

Así como hay movidas retóricas prototípicas, se observan movidas retóricas que no son tan relevantes para la consecución de los propósitos comunicativos del género. Son las denominadas movidas retóricas periféricas, a saber, mención de otras investigaciones, proyección, ejemplificación, preguntas retrospectivas y prospectivas, incorporación al lector, valoración del tema de tesis, cita final, cita de otra fuente, y replanteamiento de tesis. Que estas movidas retóricas se den de manera periférica, son evidencia de que en el cierre discursivo no se busca una interacción dialógica, tanto con otros estudios como con el lector, es decir, no se espera intercambio de opinión sino sólo plasmar una idea.

Las movidas retóricas periféricas también muestran que el cierre discursivo del ensayo de filosofía no busca una valoración ni proyección del trabajo realizado por el autor, mas bien sólo se busca dar a conocer la tesis y los argumentos. Esto es una gran diferencia en comparación con la escritura académica de otros géneros, como los artículos de investigación o tesis, entre otros, para los cuales sí es relevante la valoración y proyección de su trabajo, tal como se evidencia en Fuentes (2012, 2013).

Ahora bien, es importante señalar que la ausencia de estas movidas retóricas periféricas, en las conclusiones de ensayos de filosofía, no perjudica el propósito del cierre discursivo, por lo que se pueden considerar movidas retóricas opcionales para dicho apartado.

Lo observado en este estudio da cuenta de la utilidad que comporta el *Genre Analysis* en base a la observación de movidas retóricas, en este caso en el apartado conclusión de los ensayos que conformaron el corpus. Con dicho análisis se pueden reconocer ciertos patrones de la organización retórica de la conclusión.

En el cierre discursivo del ensayo de filosofía, hay más de un patrón representativo de la organización retórica, como el patrón AB consistente en las movidas retóricas Identificación de la sección y síntesis final; También está el patrón AF, compuesto por la Identificación de la sección y más de una síntesis final a lo largo de la conclusión. A pesar de la variedad de patrones representativos de la organización retórica de las conclusiones en ensayos de filosofía, hay un patrón que es mayoritariamente común, el patrón AB (Identificación de la sección y síntesis). Por lo anterior, se entiende que para los profesionales de área de la filosofía es necesario dar a conocer al lector el lugar en que comienza a desarrollarse el cierre discursivo y, en él, sintetizar las ideas y argumentos expresados a lo largo del ensayo.

## **V.2 Limitaciones**

- Aún cuando el corpus considera la totalidad de ensayos publicados en un período de tiempo específico, varios ensayos no pudieron incluirse en el corpus dado que, a pesar de ser ensayos, las revistas los publicaban como artículos, lo cual no correspondía con los criterios de selección.
- Los resultados de este estudio, plantean una descripción estructural y funcional de sólo una de las partes del ensayo. Dada la complejidad de este género discursivo, realizar un análisis a la totalidad del ensayo, sigue siendo un desafío y requiere de un trabajo de investigación mucho más amplio.

## **V.3 Proyecciones**

- Este estudio puede motivar el análisis de movidas retóricas en las conclusiones de ensayos en otras disciplinas.
- Por otra parte, sería interesante ampliar el análisis de las movidas retóricas y descripción de la organización retórica a la totalidad del ensayo, y quedarse no sólo en un apartado como el observado en este estudio.
- Del mismo modos, sería interesante realizar un estudio comparativo de las movidas retóricas en ensayos de filosofía escritos en diferentes comunidades discursivas.
- Finalmente, podría ser de gran utilidad implementar pedagógicamente los resultados respecto de las movidas retóricas prototípicas, con el fin de colaborar a la alfabetización de estudiantes del área, con el fin de favorecer su incorporación discursiva al campo.

## **V.4 Relevancia del estudio**

Estos hallazgos son útiles, ya que permiten una mayor comprensión de un género muchas veces cuestionado por la poca claridad respecto a su estructura, pero que aún así se considera un texto especializado relevante para diversas disciplinas.

Se espera haber contribuido respecto a la organización de este género y que ello sea de utilidad para su escritura en el discurso filosófico, así como también que entregue bases para su enseñanza a estudiantes de la disciplina y de otras en las que el ensayo es un género discursivo evaluativo

Finalmente, se espera que estos hallazgos contribuyan al campo de la lingüística aplicada al estudio de discurso especializado, al aportar una descripción de las movidas retóricas, propósitos comunicativos y organización retórica de la conclusión de ensayos de filosofía.

## Referencias bibliográficas

Angulo, N. (2013). El ensayo: algunos elementos para la reflexión. *Innovación Educativa*, 61(13), 107-121.

Arenas, M. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo: construcción del texto ensayístico* (vol. 19). Castilla-La Mancha, España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Aristóteles 384-322 A. C. (1998). *Metafísica*. Madrid, España: Gredos.

Arroyo, R. y Jiménez-Baena, A. (2016). Estructura del ensayo científico sobre contenidos interculturales y competencias escritoras en estudiantes universitarios. *Revista de investigación educativa*, 34(2), 351-367.

Azuara, M. y Camargo, M. (2015). Escribir en la universidad: la organización retórica del género tesina en el área de humanidades. *Perfiles educativos*, 37(148), 50-67.

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI Editores.

Baralt, R. (1855). *Diccionario de galicismos: o sea de las voces, locuciones y frases*. Madrid, España: Imprenta Nacional.

Boudon, E. y Parodi, G. (2014). Artefactos multisemióticos y discurso académico de la Economía: Construcción de conocimientos en el género Manual. *Revista signos*, 47(85), 164-195.

Bueno, G. (1966). Sobre el concepto de ensayo. *Ponencias y comunicaciones presentadas al Simposio celebrado en la Universidad de Oviedo del 28 de septiembre al 5 de octubre de 1964*, tomo 1, 80-112.

Burdiles, G. (2016). Género caso clínico: organización retórica de su macromovida Relato del caso en publicaciones médicas chilenas. *Revista signos*, 49(91), 192-216.

Calderón, D. (2003). Género discursivo, Discursividad y Argumentación. *Enunciación*, 8(1), 44-56.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.

Cardinali, R. y Waicekawsky, L. (2017). El rol de la prosodia valorativa en artículos de investigación en inglés, *Revista de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas UNRC*, 13(17), 53-63.

Cassany, D. (2004). La lectura y la escritura de géneros profesionales en EpFE. En Antonio, V., Cuesta, R., Van Hooft, A., de Jonge, B., Robisco, J. y Ruiz, M. *Español para fines específicos: actas del II CIEFE: II Congreso internacional de Español para fines específicos*. Amsterdam. Madrid - España: Instituto Cervantes. 40-64.

Castro, M; Hernández, L. y Sánchez, M. (2010). "El ensayo como género académico: Una aproximación a las prácticas de escritura en la universidad pública mexicana", en G. Parodi (ed.), *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*, (49-70). Santiago de Chile: Ariel.

Cerezo, P. (2002). El espíritu del ensayo. En García, F. (Ed.), *El ensayo entre la filosofía y la literatura* (1-30). Granada, España: Editorial Comares.

Ciapuscio, G. y Otañi, I. (2002). Las conclusiones de los artículos de investigación desde una perspectiva contrastiva. *Revista de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas*, 15, 117-133.

Copi, I. y Cohen, C. (2007). *Introducción a la lógica*. México: Limusa.

Errázuriz, M. (2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos. *Onomazein*, (30), 217-236.

Espejo, C. (2006). La movida concluyendo en torno al tema de informes de investigación elaborados por estudiantes universitarios. *Onomázein*, 13(1), 35-54.

Farlora, M. (2015). Descripción funcional del género académico didáctico con función evaluativa Prueba Tipo Ensayo: Explorando el discurso de Historia y Psicología. En Parodi, G., y Burdiles, G. (Eds.), *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: Géneros, Corpus y Métodos* (258-288). Santiago, Chile: Ariel.

Figuerola, B. y Aillón, M. (2015). Escritura académica de un ensayo mediado por el aprendizaje colaborativo virtual. *Estudios Pedagógicos*, 41(1), 79-91.

Fuentes, M. (2012). "El discurso científico de la historia: Análisis estructural y retórico de los artículos de investigación en historia". *Boletín de Filología* 47(1), 89-110.

Fuentes, M. (2013). Las conclusiones de los artículos de investigación en historia. *Literatura y Lingüística*, 28, 215-232.

García, M. (2004). Aproximación al estudio de las representaciones de los docentes universitarios sobre el "ensayo escolar". *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (9), 9-34.

García-Ramírez, J, Alvarez, I, Campos, L, Fernández, T, Ibáñez, A, López, M, Ortega, A. y Varón, C. (2017). Validación del cuestionario de salud educativa. *ReiDoCrea*, 6, 64-73.

Gamboa, Y. (2011). Guía para la escritura del ensayo. Recuperado de: <http://www.spanish.fau.edu/gamboa/ensayo.pdf>.

González, C. y Burdiles, G. (2018). Organización retórica del género Informe de Estabilidad Financiera: un contraste entre el informe del Banco Central de Chile y el Banco Federal Alemán. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 73, 145-160.

Hall, B. y López, M. (2011). Discurso académico: manuales universitarios y prácticas pedagógicas. *Literatura y Lingüística*, (23), 167-192.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México, México: McGraw Hill.

Hopkins, A. y Dudley-Evans, T. (1988). A Genre-based Investigation of the Discussion Sections in Articles and Dissertations. *English for Specific Purposes* 7, 113-121.

Hyland, K. (2000). *Disciplinary Discourses. Social interaction in Academic Writing*. Michigan, USA: University of Michigan Press.

Ibáñez, R. y Moncada F. (2017). El resumen en artículos de investigación científica. *Spanish un Context*, 14(2), 273-308.

Jonassen, D. y Bosung, K. (2010). Arguing to learn and learning to argue: design justifications and guidelines. *Educational Technology Research and Development*, 58, 439-457.

Juárez, R. (2008). Escritura científica en ciencias de la salud. *Revista Ateneo Argentino de Odontología*, 47(1), 22-27.

Julio, C. y Parodi, G. (2017). El discurso profesional de la economía y de la filosofía: descripción genérico discursiva del Corpus PUCV-UCSC 2017. Presentación par SOCHIL, Universidad Católica del Maule.

López, M., Huerta, J., Ibarra, J. y Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos*. México: Fundación SM de Ediciones México.

Maingueneau, D. (1996). El ethos y la voz de lo escrito. Versión. *Estudios de comunicación y política*, (6), 79-92.

Meza, P. (2017). El posicionamiento estratégico del autor en Artículos de Investigación: una propuesta para su estudio. *Forma y Función*, 29(2), 111-134.

Mir y Noguera, J. (1908). *Prontuario de hispanismo y barbarismo*. Madrid, España: Tipografía Moderna.

Moore, P. y Andrade, H. (2016). Estudio contrastivo del género discursivo del ensayo argumentativo. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 18(2), 25-38.

Morales, O. y Cassany, D. (2007). Rasgos discursivos y retóricos de casos cénicos odontológicos hispanos: estudio exploratorio. Teaching and Learning. VI Conferencia AELFE. Lisboa, Portugal, 232-240.

Morón, C. (2002). La retórica del ensayo. En García, F. (Ed.), *El ensayo entre la filosofía y la literatura* (129-156). Granada, España: Editorial Comares.

Moyano, E. (2001). *Una clasificación de géneros científicos*. XIX Congreso AESLA: Conferencia Perspectivas recientes sobre el discurso. León, España: AESLA.

Muñoz, C. (2011). *Análisis contrastivo y traductológico de textos médicos (Inglés-español. El caso clínico*. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona.

Muñoz, N. y Musci, M. (2015). Escritura de géneros profesionales en la carrera de Ingeniería en recursos naturales renovables (IRNR) de la UNPA: el plan de manejo de Fauna. En Ortega, S. (Comp.) *Actas del Congreso nacional. Cátedra UNESCO, subsede Rosario. La lectura y la escritura en las sociedades del siglo XXI*. Mendoza, Argentina.

Navarro, F. (2010). ¿Qué son los géneros profesionales? Apuntes teórico-metodológicos para el estudio del discurso profesional. En Cristóbal, A. y Ledesma, J. (Eds.), *Actas del IV Congreso internacional de letras "Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística en el Bicentenario" (1294-1303)*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Ochoa, O. y García, A. (2012). La secuencia didáctica como estrategia en la enseñanza del ensayo argumentativo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (30), 199-217.

Olivares, M. y González, P. (2014). Diagnóstico de las habilidades argumentativas orales de estudiantes de primer año de enfermería, kinesiología, nutrición y dietética y terapia ocupacional durante el segundo semestre de 2013. *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*, 5(1), 104-120.

Oller, C. (2013). El ensayo argumentativo. En Solas, S. et al (Crd.), *Introducción a la filosofía, Argumentación filosófica, Lectura académica* (639-383). Buenos Aires, Argentina: Editorial de la Universidad de La Plata.

Ortega y Gasset, J. (1914). Ensayo de estética a manera de prólogo. Obras completas, 6, 1941-1946.

Oyanedel, M. y Samaniego, J. (2004). *Manual para el examen de comunicación escrita*. Recuperado de: [https://profeluis.weebly.com/uploads/1/9/8/0/1980657/manual\\_ece.pdf](https://profeluis.weebly.com/uploads/1/9/8/0/1980657/manual_ece.pdf)

Parodi, G. (2007). El discurso especializado escrito en el ámbito universitario y profesional: Constitución de un corpus de estudio. *Revista signos*, 40(63), 147-178.

Parodi, G. (2008). Lingüística de corpus: una introducción al ámbito. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 46(1), 93-119.

Parodi, G. Venegas, R. Ibáñez, R. y Gutiérrez, R. (2008). Géneros del discurso en el Corpus PUCV-2006: criterios, definiciones y ejemplos. En G. Parodi (Ed.) *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer* (pp. 39-74). Valparaíso: EUVSA.

Parodi, G. (2009). El español en contextos específicos: enseñanza e investigación. En Vera, A., Martínez, I. (Eds.), XX Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ASELE) Volúmen I (65-88). Comillas, España: Fundación Comillas.

Parodi, G. (2010). La organización retórica del género Manual a través de cuatro disciplinas: ¿cómo se comunica y difunde la ciencia en diferentes contextos universitarios? *Boletín de Lingüística*, 22(33), 43-69.

Parodi, G., Boudon, E. y Julio, C. (2014). La organización retórica del género manual de economía: un discurso en tránsito disciplinar. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 52(2), 133-163.

Parodi, G. (2015). Géneros del discurso escrito: Hacia una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. En Parodi, G. (Ed.), *Géneros Académicos y Géneros Profesionales: Accesos Discursivos para Saber y Hacer*. (21-41). Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Partarrieu, C. (2018). *El ensayo argumentativo escrito por profesionales de la Filosofía y por Estudiantes de enseñanza media: una mirada a la sección Conclusión* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción - Chile.

Ramos, Z. (2006). *Algunas sugerencias para la redacción de ensayos*. Caracas, Venezuela: Universidad Nacional Abierta.

Rayas, L. y Méndez, A. (2017). Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades. *Innovación educativa*, 17(75), 123-148.

Real Academia Española (RAE), (2018). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=FcboTnW>

Reyes, A. (1959). *Obras completas de Alfonso Reyes*. México: FCE.

Rodríguez, A. (2007). El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio. *Sapiens*, 8(1), 147-159.

Russotto, R. (1989). La técnica del ensayo: Un instrumento para la enseñanza de la redacción. *Letras*, 46, 83-96.

Sabaj, O., Toro, P., y Fuentes, M. (2011). Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español. *Onomázein*, 24(2), 245-271.

Sánchez, C. (2001). Ensayos: anotaciones preliminares sobre su composición en el entorno escolar. *Revista educación y pedagogía* 138(31), 135-148.

Schara, J. (1994). *Comunicación, teoría, práctica y antología*. México, D.F: Universidad del Valle de México.

Soler-Monreal, C. (2016). A move-step analysis of the concluding chapters in computer science PhD theses. *Ibérica* 32, 105-132.

Stagnaro, D. (2012). El artículo de investigación en economía: exploración de la estructura retórica de la conclusión. En *V Congreso Internacional de letras*. 2697-2705.

Stagnaro, D. (2015). Configuraciones retórico-lingüísticas del resumen en artículos científicos de economía: Contrastes en el interior de la disciplina. *Revista Signos*, 48(89). 425-444.

Swales, J. (1990). *English in academic and research settings*. Inglaterra - UK: Cambridge University Press.

Swales, J. (2004). *Research Genres: explorations and applications*. Inglaterra - UK: Cambridge University Press.

Tapia, M. y Burdiles, G. (2012). La organización retórica del marco referencial en tesis de trabajo social. *Alpha*, (35), 169-184.

Wingate, U. (2012). Argument! helping students understand what essay writing is about. *Journal of English for Academic Purposes*, (11), 145-154.

Weinberg, L. (2007). El ensayo latinoamericano entre la forma de la moral y la moral de la forma. *Cuadernos del CILHA*, 9, 110-130.

Zambrano, J. (2012). El ensayo: concepto, características, composición. *Revista Sophia Educación* (8): 137-147.

Zamora, S. y Venegas, R. (2013). Estructura y propósitos comunicativos en tesis de magíster y licenciatura. *Literatura y Lingüística*, 27, 201-218.

Zayas, F. (2012). Los géneros discursivos y la enseñanza de la composición escrita. *Revista Iberoamericana de Educación*. (59), 63-85.

Zunino, C. y Muraca, M. (2012). El ensayo académico. En Natale, L. (Crd.), *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (61-77). Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.

## ANEXOS

### ANEXO N°1

#### CODIFICACIÓN Y REFERENCIAS DEL CORPUS ENS-FIL2019

ENS-FIL10-01	Castro, C. (2010). La naturaleza del hombre en el proyecto Cosmo-político de Platón. <i>Paralaje</i> , 3(5), 156-179
ENS-FIL10-02	Calderón, N. (2010). Fotografía y des-materialización de la imagen: el paso del archivo analógico al digital. Algunas luces sobre lo ocurrido en América Latina. <i>Paralaje</i> , 2(4), 143-155.
ENS-FIL10-03	Castro, C. (2010). El movimiento como principio de las afecciones corporales en la cosmología de Platón. <i>Paralaje</i> , 2(4), 156-174.
ENS-FIL10-04	Ballén, J. (2010). Esquela a la Antropología Fenomenológica de Max Scheler. <i>Universitas Philosophica</i> , 27(55), 55-84
ENS-FIL10-05	Garrobo, R. (2010). Mito, oralidad y estructura (Análisis del matrimonio regio en la Táin Bó Cúailnge y el Quinto canto del Mahabharata). <i>Paralaje</i> , 3(5), 180-202.
ENS-FIL10-06	Onetto, B. (2010). Inflexiones preparatorias al pensamiento del inicio. Poetizar y pensar en el pensamiento Heideggeriano. <i>Revista de Filosofía</i> , 66, 77-90.
ENS-FIL10-07	Lesmes, D. (2010). Walter Benjamin y las vanguardias históricas. <i>Paralaje</i> , 2(4), 124-142.
ENS-FIL10-08	López, M. (2010). El rechazo de la Tesis de la Conjunción y sus implicaciones en la Teoría de la Probabilidad. <i>Paralaje</i> , 2(4), 194-206.
ENS-FIL10-09	Eslava, E. (2010). Movimiento, espacio, extensión: Spinoza y la mecánica de los cuerpos. <i>Universitas Philosophica</i> 27(54), 109-119.
ENS-FIL10-10	Narvárez, A. (2010). Notas sobre la eticidad en Hegel. <i>Paralaje</i> , 4, 175-193.
ENS-FIL10-11	Sanhueza, D. (2010). El resplandor de la herida. A propósito de el origen de la obra de arte. <i>Paralaje</i> , 2(4), 109-123.
ENS-FIL10-12	Montoya, M. (2010). ¿Se acobardó Aristóteles frente a Platón? Un análisis de la noción εὐδαιμονία en la ética a Nicómaco. <i>Universitas Philosophica</i> , 27(54), 85-108.

ENS-FIL10-13	Lenis, J., Bedoya, M., Builes, M. (2010). Teleología del deseo. <i>Universitas Philosophica</i> , 27(54), 35-53.
ENS-FIL10-14	Velázquez, C. Crisis de lo humano y fenomenología de la vida. <i>Paralaje</i> , 3(5), 203-223.
ENS-FIL10-15	Carrillo, L. (2010). El concepto kantiano de ciudadanía. <i>Estudios de Filosofía</i> 2(42), 103-121.
ENS-FIL11-01	Herrera, J. (2011). Acerca de la virtud en la reflexión ética de Pedro Abelardo. <i>Universitas Philosophica</i> , 28(56), 163-175.
ENS-FIL11-02	Aguilera, S. (2011). Paralelos entre Heráclito y Los Órficos. <i>Paralaje</i> , 7(9), 162-190.
ENS-FIL11-03	Bascur, C. (2011). La huella del pensamiento de Heráclito en el análisis de Heidegger: ¿Omisión o revelación de la dinámica propia de la manifestación del ser? <i>Paralaje</i> , 4(6), 97-107.
ENS-FIL11-04	Sagastume, J. (2011). "El inmortal" de Jorge Luis Borges: el yo, Aleph Absolutos y vocabularios finales. <i>Revista de Filosofía</i> , 67(1), 269-289.
ENS-FIL11-05	Ávila, M. (2011). En torno a la sentencia de Anaximandro. Dos interpretaciones o sobre la justicia y la reparación. <i>Universitas Philosophica</i> , 28(56), 61-83.
ENS-FIL11-06	Figueroa, M. (2011). Filosofía y violencia en Jorge Millas. <i>Revista de Filosofía</i> , 67(1), 145-165.
ENS-FIL11-07	Teruel, F. (2011). En concepto de cultura en el pensamiento filosófico de Enrique Dussel. <i>Paralaje</i> , 5(6), 82-96.
ENS-FIL12-01	Bilbao, R. (2012). Consideraciones para una reflexión sobre el concepto de lo límite en psicoanálisis. <i>Paralaje</i> , 6(8), 155-169.
ENS-FIL12-02	Cornejo, J. (2012). Análisis del fenómeno de la apertura y la estructura de su articulación interna. <i>Paralaje</i> , 6(8), 131-154)
ENS-FIL12-03	Solarte, M. (2012). Dobles especulares y dobles miméticos. Dos interpretaciones del Quijote. <i>Universitas Philosophica</i> , 29(59), 99-120.
ENS-FIL12-04	Garavito, J. (2012). Étienne-Louis Boullée y Hegel: El espacio, la libertad y el terror. <i>Universitas Philosophica</i> , 29(59), 161-177.
ENS-FIL12-05	Pineda, D. (2012). Hegel: Sobre la enseñanza de la filosofía. <i>Universitas Philosophica</i> , 29(59), 139-159.
ENS-FIL12-06	Pachón, D. (2012). El problema de la recepción del pensamiento de Xavier Zubiri en Colombia. <i>Estudios de Filosofía</i> , 2(46), 131-152.

ENS-FIL12-07	Pinto, D. (2012). Fe y verdad en la historia: Una aproximación a la dialéctica de Sören Kierkegaard. <i>Paralaje</i> , 6(8), 113-130.
ENS-FIL12-08	Ballén, J. (2012). Sobre la muerte del arte en las Lecciones de Estética de Hegel. <i>Universitas Philosophica</i> , 29(59), 179-194.
ENS-FIL12-09	Venables, J. (2012). El arte de la sigética. Para una interpretación del aspecto no verbal de la realidad en Ortega y Gasset. <i>Paralaje</i> , 6(8), 97-112.
ENS-FIL13-01	Bulo, V. (2013). Nosotros y nosotras: Filosofía hecha por mujeres en Chile. <i>Paralaje</i> , 8(10), 74-82.
ENS-FIL13-02	Carvajal, G. (2013). El concepto de técnica en Homero. <i>Estudios de filosofía</i> , 1(49), 67-86.
ENS-FIL13-03	Di Tullio, A. (2013). Herencias y tensiones. La influencia de la obra de Iris Murdoch en el pensamiento de Martha Nussbaum. <i>Daimon</i> , 1(60), 111-125.
ENS-FIL13-04	Cassigoli, R. (2013). Ética en acción: Antropología y humanismo en la obra de George Steiner. <i>Revista de filosofía</i> , 69(1), 39-49.
ENS-FIL13-05	Fuster, A. (2013). Demorarse en el mirar. La imaginación de Simon Weil, Iris Murdoch y Hannah Arendt. <i>Daimon</i> , 1(60), 141-157.
ENS-FIL13-06	García, L. (2013). Vanguardia: Mito y Cesura. <i>Paralaje</i> , 7(9), 239-250.
ENS-FIL13-07	Karmy, R. (2013). ¿Es la vida un “sistema”? Para una crítica de la “Biología del conocer”. <i>Paralaje</i> , 7(9), 181-192.
ENS-FIL13-08	Laurenzi, E. (2013). Hacia una filosofía de la persona. Un diálogo a distancia entre Iris Murdoch y María Zambrano. <i>Daimon</i> , 1(60), 95-110.
ENS-FIL13-09	Lucero, M. (2013). Devenir-animal, devenir-imperceptible. Beckett a través de Deleuze. <i>Paralaje</i> , 7(9), 193-214.
ENS-FIL13-10	McNamara, R. (2013). Del yo fisurado a la gran salud. Deleuze y El crack-up de Fitzgerald. <i>Paralaje</i> , 7(9), 216-137.
ENS-FIL13-11	Schneider, C. (2013). Modernidad e Identidad de Charles Taylor. <i>Revista de filosofía</i> , 1(69), 227-243.
ENS-FIL13-12	Montalva, C. (2013). Pensar desde el todo: La innecesidad para Hegel del refutar kantiano a las pruebas de la existencia de Dios. <i>Paralaje</i> , 7(9), 168-279.

ENS-FIL13-13	Páramo, V. (2013). No hay buena política sin religión. La secularización de la política en los discursos de Maquiavelo. <i>Paralaje</i> , 8(10), 83-106.
ENS-FIL13-14	Poblete, P. (2013). El espectador jovial, o la reivindicación del goce estético. <i>Paralaje</i> , 7(9), 250-267.
ENS-FIL13-15	Sanhueza, D. (2013). El ideal de la sensibilidad en La crítica de la razón pura. <i>Paralaje</i> , 8(10), 107-113.
ENS-FIL13-16	Seubold, G., Bernal, B., Freund, M. (2013). Las notas sobre Klee heredadas de Heidegger. <i>Estudios de filosofía</i> , 1(47), 177-187.
ENS-FIL13-17	Vivero, R. (2013). Nietzsche y el ajedrez: una investigación. <i>Factótum</i> , 1(10), 30-35.
ENS-FIL13-18	Yuing, T. (2013). Norma, normalidad y normalización: alcances, torsiones y tensiones a partir de Canguilhem y adheridas a Foucault. <i>Paralaje</i> , 8(10), 114-127.
ENS-FL14-01	Ávila, I. (2014). Atención, referencia e inescrutabilidad. <i>Estudios de filosofía</i> , 2(50), 31-51.
ENS-FL14-02	Lipcen, E. (2014). El universo de la ley en Kafka. Una lectura a partir de las consideraciones Benjaminianas sobre el mundo mítico-demoníaco y el mundo hetáirico. <i>Paralaje</i> , 9(11), 150-161.
ENS-FL14-03	López, M. (2014). Cantan los animales. <i>Factótum</i> , 1(11), 44-51.
ENS-FL14-04	McNamara, R. (2014). Debord con (y más allá de) Deleuze: La batalla entre la palabra y la imagen visual como clave para pensar un cine vanguardista. <i>Paralaje</i> , 9(11), 128-149.
ENS-FL14-05	Ortega, S. (2014). Estética del cómic. <i>Factótum</i> , 1(11), 1-30.
ENS-FL14-06	Pinto, H. (2014). La fenomenología como ciencia originaria a propósito de las lecciones de 1919 de Martin Heidegger. <i>Revista de Humanidades</i> , 2(3), 65-74.
ENS-FIL15-01	Sánchez, R. (2015). Ética y amor en la filosofía de Edmund Husserl. <i>Universitas Philosophica</i> , 32(64), 180-195.
ENS-FIL15-02	Puig, X. Una introducción a la recepción y adaptación de la estética romántica en el Ecuador decimonónico: La influencia de Herder y la estética romántica de lo sublime en la literatura y la pintura de paisaje. <i>Estudios de filosofía</i> , 2(52), 161-180.
ENS-FIL16-01	Basili, C. (2016). El cuerpo de Electra: una lectura política de la tragedia. <i>Daimon</i> , 1(5), 857-866.
ENS-FIL16-02	De Freitas, J. (2016). Elogio de la melancolía: una historia marginal de la bilis negra. <i>Daimon</i> , 1(5), 817-816.

ENS-FIL16-03	Sánchez, N. (2016). El ser ahí de la vulnerabilidad y la potencia política de la eticidad performativa. Una lectura de Judith Butler en clave hegeliana. <i>Daimon</i> , 1(5), 897-906.
ENS-FIL17-01	Oyarzún, P. (2017). A la vez animal. <i>Revista de Filosofía</i> , 1(73), 211-128.
ENS-FIL17-02	Knoll, M. Aristóteles y el pensamiento político aristocrático. <i>Revista de filosofía</i> , 1(73), 87-106.
ENS-FIL17-03	Kong, F. (2017). La danza durante: Continuidad y gracia de Bergson. <i>Revista de filosofía</i> , 1(73), 107-121.
ENS-FIL18-01	Bartolomé, C. (2018). De la alienación imitativa a la potencia mimética: Platón y Adorno, Aristóteles y Benjamín. <i>Universitas Philosophica</i> , 35(71), 145-173.
ENS-FIL18-02	Jarque, V. (2018). Sobre la historia del arte que nos merecemos. <i>Estudios de filosofía</i> , 2(58), 197-213.
ENS-FIL18-03	Rubiano, E. (2018). “La guerra que no hemos visto” y la activación del habla. <i>Estudios de filosofía</i> , 2(58), 65-98.
ENS-FIL19-01	Ávila, I. (2019). Precisión y agencia epistémica en Descartes: un recorrido por los márgenes de la primera meditación. <i>Estudios de filosofía</i> , 2(60), 85-109.
ENS-FIL19-02	García, D. (2019). La asombrosa marioneta del extranjero ateniense: De la imagen a la filosofía en las leyes de Platón. <i>Universitas Philosophica</i> , 36(73), 121-146.
ENS-FIL19-03	Vanegas, D. (2019). Dennett, D. (2017) From Bacteria to Bach and back. <i>Estudios de filosofía</i> , 1(59), 255-262.

## ANEXO N°2

### CARTA A EVALUADORES EXPERTOS

Estimado(a) colega:

Junto con saludar, me dirijo a Ud. para solicitar su apoyo en el proceso de investigación de la tesis titulada “Organización retórica de las conclusiones en ensayos de filosofía”. Éste estudio se enmarca en el proyecto Fondecyt 1170623.

El objetivo principal de este estudio es describir, en términos de sus movidas retóricas(1) constitutivas, la organización retórica del CIERRE DISCURSIVO, también conocido como conclusión(2), en ensayos de filosofía, en un corpus de 70 textos provenientes de revistas de filosofía, publicadas en español entre los años 2010 y 2019.

Para llevar a cabo este objetivo, a partir del examen de un microcorpus, hemos elaborado una grilla que propone un modelo de movidas retóricas con sus respectivos propósitos comunicativos(3). Además se adjunta una matriz de movidas retóricas y propósitos comunicativos acompañados de un ejemplo que representa cada uno. Al final de dicha matriz se encuentra una tabla que indica de qué maneras se puede identificar la conclusión en los ensayos. Esto con la final de guiar el análisis, ya que en algunos casos no se identifica la sección con un subtítulo específicamente.

Antes de su aplicación definitiva a todo el corpus, hemos decidido someter al juicio de expertos cada uno de los criterios que conforman la grilla, formulados en términos de movidas retóricas y sus correspondientes propósitos comunicativos. Con ese fin, le solicitamos que aplique la grilla que le daremos a 3 ejemplares del corpus y se pronuncie acerca de lo siguiente:

- Si se distinguen efectivamente las movidas que le proponemos;
- Si las movidas apuntan a las funciones discursivas que pretenden describir y formuladas en los propósitos comunicativos;
- Si se distinguen efectivamente las diferentes movidas y propósitos comunicativos que proponemos;
- Si las etiquetas que he asignado a las movidas y pasos retóricos resultan apropiadas a su juicio.

En este contexto, le solicitamos que se guíe por la información específica sobre la organización retórica que se adjunta y por las instrucciones previas a la grilla. Finalmente, le solicito que nos haga llegar los resultados en la fecha acordada.

Le agradecemos su atención y disposición a colaborar en este trabajo.

Atentamente,

Lorena Echeverría Sánchez

Concepción, agosto de 2019

## ANEXO N°3

### MATRIZ PRELIMINAR DE MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS

<b>IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS</b>		
<b>Movidas retóricas</b>	<b>Propósito comunicativo</b>	<b>Ejemplo</b>
Identificación de la sección	Anunciar el apartado final del ensayo	“Concluyo”
Síntesis final	Sintetizar interpretaciones y argumentos para dar validez a la tesis central	Quedaría el mentado corcel inscrito en la teleología del fin último de la naturaleza y, así, en una antropología fundamental
Replanteamiento de la tesis	Asegurar la coherencia entre tesis e ideas de la conclusión	Mi principal intención en este texto ha sido la de señalar que la experiencia de pertenencia a una comunidad define el sentido del sujeto con arreglo a los escritos que Judith Butler ha dedicado a la reflexión sobre la identidad.
Replanteamiento	Repetir una idea antes mencionada, de otra manera	En otras palabras, es innegable la cercanía que posee la actividad contemplativa con el lugar más alto, más bello y divino.
Cita de otra fuente	Dar solidez a la tesis recurriendo, en diversas partes de la conclusión, a voces especializadas	Federico recuerda los alcances de Derrida a propósito del caballo que menciona Kant como caso de la pulchritudo adhærens, la “belleza adherente” y, en cuanto tal, como cosa respecto de la cual no es posible un juicio estético puro, que atañe exclusivamente a la “belleza vaga” o “libre” (flores, moluscos y similares), puesto que “existe [...] para el hombre” (135).

**IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS**

Cita final	Cerrar idea central con una cita que dé validez a la tesis	“En la novela, lo equivalente a la catarsis se da en la participación del lector en la pasión del personaje, convenciéndose con él, probando éste convencimiento por el cual la libertad, en su derrota, no cesa, se abre camino” (95)
Valoración del tema de tesis	Posicionar el ensayo como relevante	Esta vuelta a la poesía, que siempre es lo que más acaricio en mi corazón, despierta, inevitablemente, no me pregunten por qué, mi sospecha. Me quedo, cretino, bestia que soy, en eso otro que no sé si es poema, sentencia o renuncia, sismo sin escala y perpetuo en todo caso, insisto en el <i>zugleich</i> .
Incorporación al lector	Asegurar adhesión del lector a la tesis	Nuestro recorrido por los márgenes de la Primera Meditación nos ha permitido apreciar que la preocupación filosófica de Descartes por la precisión no se agota en su reflexión.
Planteamiento de preguntas retrospectivas	Motivar en el lector la reflexión a través de preguntas relacionadas con el ensayo. No necesariamente están respondidas en la conclusión	De entrada, cabe la pregunta de si la inescrutabilidad es una consecuencia ineludible de los ideales específicos en los que Quine enmarca su teoría de la referencia o si, por el contrario, se trata de un fenómeno lingüístico que debe encarar cualquier teoría de la referencia que podamos tener.

**IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS**

<p>Planteamiento de preguntas prospectivas</p>	<p>Invitar al lector a la reflexión a través de preguntas planteadas por el autor, motivadas por lo trabajado en el ensayo. No necesariamente están respondidas en la conclusión</p>	<p>A pesar de las protestas de Crimp al respecto ¿Por qué no considerar sus trabajos, a pesar de que se limiten a un aspecto particular de la obra de Warhol, al igual que los de Richard Meyer entre tantos otros, originados en el mundo de la Queer Theory como contribución a la historiografía del arte?</p>
<p>Incorporación de nuevos argumentos</p>	<p>Reforzar ideas de la tesis</p>	<p>Yo quisiera recordar a mi vez a otros caballos, los racionales del Cuarto Viaje de Gulliver, vera imagen del <i>dictum</i> de Aristóteles, para los cuales existen (sin perjuicio de lo repugnantes que les resultan a sus amos equinos) los <i>Yahoos</i>, criaturas simiescas que no son sino humanos involutivos. Quiriendo diferenciarse de ellos, aspirando al reconocimiento de su pizca de racionalidad por los nobles caballos, Gulliver se hace un ovillo en el <i>zugleich</i>, es decir, en la imposibilidad de <i>unzugleich</i> que estuviese a resguardo de todo accidente: imposibilidad –o locura– que es el ser humano mismo. Es la experiencia que él hace. Digamos, no un erizo a medio camino, sino a medio camino del erizo.</p>
<p>Ejemplificación</p>	<p>Aportar a la comprensión de ideas por medio de evidencias</p>	<p>Aunque se pueda diferir de la posición por la cual aboga (por ejemplo sus propuestas de la conciencia como una ilusión y la memética como método para estudiar la evolución cultural son sumamente polémicas y no carecen de detractores).</p>

**IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS**

Proyección	Sugerir nuevas líneas de investigación	Pero esta incursión en la imaginación exigiría otro ensayo; así que detengámonos, por ahora, en la reflexión fenomenológica que nos había convocado.
Mención de otras investigaciones/autores	Respaldar lo planteado en el ensayo	Pertenece más al orden de la generalización que -como sugiere Calasso- irrita al héroe porque requiere la indistinción.

## ANEXO N°4

### PLANTILLA JUICIO EXPERTOS

#### MODELO DE ORGANIZACIÓN RETÓRICA DE CONCLUSIONES EN ENSAYOS DE FILOSOFÍA JUCIO DE EXPERTOS

**INSTRUCCIÓN:**

Después de leer y examinar la conclusión del ensayo adjunto, marque con una x la opción “Está”, si Ud. reconoce ese movimiento discursivo en el texto; “No está”, si Ud. no lo reconoce en el texto. Más abajo, en “OBSERVACIONES”, indique cualquier opinión sobre las movidas retóricas y propósitos comunicativos, y sobre sus nombres o sus descripciones.

CONCLUSIÓN N° _____		Está	No está
<b>Movida retórica</b>	<b>Propósito comunicativo</b>		
Identificación de la sección	Anunciar el apartado final del ensayo		
Síntesis final	Sintetizar argumentos para dar validez a la tesis central		
Replanteamiento de ideas	Repetir una idea antes mencionada, formulada de otra manera, haciendo notar la voz del autor		
Replanteamiento de la tesis	Asegurar la coherencia entre tesis e ideas de la conclusión		
Cita de otra fuente	Dar solidez a la tesis recurriendo, en diversas partes de la conclusión, a voces especializadas		
Cita final	Cerrar idea central con una cita que dé validez a la tesis		
Valoración del tema de la tesis	Posicionar el ensayo como relevante		
Incorporación al lector	Asegurar la adhesión del lector a la tesis		



.....  
.....

(Puede continuar al reverso)

Experto informante:.....

## ANEXO N°5 EJEMPLO IDENTIFICACIÓN MOVIDAS RETÓRICAS

Concluyo.

Federico recuerda los alcances de Derrida a propósito del caballo que menciona Kant como caso de la *pulchritudo adhærens*, la “belleza adherente” y, en cuanto tal, como cosa respecto de la cual no es posible un juicio estético puro, que atañe exclusivamente a la “belleza vaga” o “libre” (flores, moluscos y similares), puesto que “existe [...] para el hombre” (135). Quedaría el mentado corcel inscrito en la teleología del fin último de la naturaleza y, así, en una antropología fundamental. Yo quisiera recordar a mi vez a otros caballos, los racionales del Cuarto Viaje de Gulliver, vera imagen del *dictum* de Aristóteles, para los cuales existen (sin perjuicio de lo repugnantes que les resultan a sus amos equinos) los *Yahoos*, criaturas simiescas que no son sino humanos involutivos. Quiriendo diferenciarse de ellos, aspirando al reconocimiento de su pizca de racionalidad por los nobles caballos, Gulliver se hace un ovillo en el *zugleich*, es decir, en la imposibilidad de *unzugleich* que estuviese a resguardo de todo accidente: imposibilidad –o locura– que es el ser humano mismo. Es la experiencia que él hace. Digamos, no un erizo a medio camino, sino a medio camino del erizo.

Al final, todo vuelve a la poesía. Evoca Federico un día estival de 1997 y la frase que lanzó Derrida, repetida, en *Cerisy-la-Salle*: “El pensamiento del animal, si lo hay, vuelve a la poesía, he ahí una tesis”, agregando: “De eso, por esencia, ha tenido que privarse la filosofía”. Esta vuelta a la poesía, que siempre es lo que más acaricio en mi corazón, despierta, inevitablemente, no me pregunten por qué, mi sospecha. Me quedo, cretino, bestia que soy, en eso otro que no sé si es poema, sentencia o renuncia, sismo sin escala y perpetuo en todo caso, insisto en el *zugleich*. (ENS-FIL-17.01)

Identificación de la sección

Cita de otra fuente

Síntesis final

Incorporación de nuevos argumentos

Replanteamiento

Valoración del tema

## ANEXO N°6

### MATRIZ FINAL DE MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS

IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS		
Movidas retóricas	Propósito comunicativo	Ejemplo
Identificación de la sección	Anunciar el apartado final del ensayo	Subtítulo “Concluyo”, “Conclusión” o similar.
Síntesis final	Sintetizar interpretaciones y argumentos para dar validez a la tesis central	Quedaría el mentado corcel inscrito en la teleología del fin último de la naturaleza y, así, en una antropología fundamental
Replanteamiento de la tesis	Asegurar la coherencia entre tesis e ideas de la conclusión	Mi principal intención en este texto ha sido la de señalar que la experiencia de pertenencia a una comunidad define el sentido del sujeto con arreglo a los escritos que Judith Butler ha dedicado a la reflexión sobre la identidad.
Replanteamiento de ideas	Repetir una idea antes mencionada, de otra manera	En otras palabras, es innegable la cercanía que posee la actividad contemplativa con el lugar más alto, más bello y divino.
Cita de otra fuente	Dar solidez a la tesis recurriendo, en diversas partes de la conclusión, a voces especializadas	Federico recuerda los alcances de Derrida a propósito del caballo que menciona Kant como caso de la pulchritudo adhærens, la “belleza adherente” y, en cuanto tal, como cosa respecto de la cual no es posible un juicio estético puro, que atañe exclusivamente a la “belleza vaga” o “libre” (flores, moluscos y similares), puesto que “existe [...] para el hombre” (135).

**IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS**

Cita final	Cerrar idea central con una cita que dé validez a la tesis	“En la novela, lo equivalente a la catarsis se da en la participación del lector en la pasión del personaje, convenciéndose con él, probando éste convencimiento por el cual la libertad, en su derrota, no cesa, se abre camino” (95)
Valoración del tema de tesis	Posicionar el ensayo como relevante	Y no solamente por el alto aporte que puede significar para la comprensión de la obra toda de nuestro pensador. Sino, por que además, en ella se juega una comprensión radical y esencial del ejercicio filosófico que, a mi juicio, puede ser una de las contribuciones más significativas.
Incorporación al lector	Asegurar adhesión del lector a la tesis	Pero sea que una teoría de este tipo sea viable o no, espero que en el punto que hemos alcanzado quede claro que tras las posturas de Quine y Campbell en torno a la tesis de la inescrutabilidad de la referencia se esconden asuntos mucho más profundos sobre el modo en que debe entenderse la referencia misma y sobre los ideales que animan sus teorías al respecto.
Planteamiento de preguntas retrospectivas	Motivar en el lector la reflexión a través de preguntas relacionadas con el ensayo. No necesariamente están respondidas en la conclusión	De entrada, cabe la pregunta de si la inescrutabilidad es una consecuencia ineludible de los ideales específicos en los que Quine enmarca su teoría de la referencia o si, por el contrario, se trata de un fenómeno lingüístico que debe encarar cualquier teoría de la referencia que podamos tener.

**IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS**

<p>Planteamiento de preguntas prospectivas</p>	<p>Invitar al lector a la reflexión a través de preguntas planteadas por el autor, motivadas por lo trabajado en el ensayo. No necesariamente están respondidas en la conclusión</p>	<p>A pesar de las protestas de Crimp al respecto ¿Por qué no considerar sus trabajos, a pesar de que se limiten a un aspecto particular de la obra de Warhol, al igual que los de Richard Meyer entre tantos otros, originados en el mundo de la Queer Theory como contribución a la historiografía del arte?</p>
<p>Incorporación de nuevos argumentos</p>	<p>Reforzar ideas de la tesis</p>	<p>Yo quisiera recordar a mi vez a otros caballos, los racionales del Cuarto Viaje de Gulliver, vera imagen del <i>dictum</i> de Aristóteles, para los cuales existen (sin perjuicio de lo repugnantes que les resultan a sus amos equinos) los <i>Yahoos</i>, criaturas simiescas que no son sino humanos involutivos. Queriendo diferenciarse de ellos, aspirando al reconocimiento de su pizca de racionalidad por los nobles caballos, Gulliver se hace un ovillo en el <i>zugleich</i>, es decir, en la imposibilidad de <i>unzugleich</i> que estuviese a resguardo de todo accidente: imposibilidad –o locura– que es el ser humano mismo. Es la experiencia que él hace. Digamos, no un erizo a medio camino, sino a medio camino del erizo.</p>
<p>Ejemplificación</p>	<p>Aportar a la comprensión de ideas por medio de evidencias</p>	<p>Aunque se pueda diferir de la posición por la cual aboga (por ejemplo sus propuestas de la conciencia como una ilusión y la memética como método para estudiar la evolución cultural son sumamente polémicas y no carecen de detractores).</p>

**IDENTIFICACIÓN: MOVIDAS RETÓRICAS Y PROPÓSITOS COMUNICATIVOS**

Proyección	Sugerir nuevas líneas de investigación	Pero esta incursión en la imaginación exigiría otro ensayo; así que detengámonos, por ahora, en la reflexión fenomenológica que nos había convocado.
Mención de otras investigaciones/autores	Respaldar lo planteado en el ensayo recurriendo, sin hacer una cita, a voces autorizadas	Pertenece más al orden de la generalización que -como sugiere Calasso- irrita al héroe porque requiere la indistinción.

**IDENTIFICACIÓN DEL APARTADO CONCLUSIÓN**

<b>Subtítulo</b>	Conclusión Concluyo Conclusiones
<b>Subtítulo asociado</b>	Consideraciones finales Reflexiones finales A modo de cierre A modo de conclusión Palabras finales
<b>Marcador discursivo (sin subtítulo)</b>	Se concluye Para concluir En definitiva En definitiva y para concluir A modo de conclusión Para finalizar En síntesis Finalmente Conclusivamente Como anticipamos al comienzo Ante nuestra pregunta inicial En consecuencia En suma
<b>Sin conclusiones</b>	

Fuentes (2013).



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Programas de Magíster Facultad de Educación



**PAUTA EVALUACIÓN INFORME FINAL DE TESIS**  
**Magister en Lingüística Aplicada**

<b>TÍTULO</b>	<b>Organización Retórica de las Conclusiones en Ensayos de Filosofía</b>
<b>TESISTA</b>	<b>Srta. Lorena Fernanda Echeverría Sánchez</b>
<b>INFORMANTE</b>	<b>Dr. Federico Pastene Labrín</b>

**I. ASPECTOS FORMALES (10%)**

Indicar su valoración de cada dimensión con una calificación de 1 a 7

<b>Indicadores</b>	<b>Nota</b>
1. <b>Título:</b> preciso, pertinente, informativo	7,0
2. <b>Resumen:</b> extensión media página, qué, cómo, quién(es), resultados esperados, aporte	6,5
3. <b>Estructura de la tesis:</b> la tesis contiene todos los apartados propios de la investigación y los presenta en una secuencia lógica; los títulos y subtítulos son precisos y están bien localizados; el índice está bien formulado	6,8
4. <b>Redacción general del texto:</b> el texto está escrito de manera que las ideas resultan coherentes (uso adecuado de mecanismos de cohesión léxica y gramatical, puntuación, precisión léxica y conceptual; orden de la información); el texto está escrito con apego al registro formal de la lengua y a las normas de ortografía literal y acentual.	6,5
5. <b>Declaración de las fuentes:</b> se usan de manera correcta y consistente las normas APA en citas y referencias bibliográficas	7,0
6. <b>Presentación de tablas y figuras:</b> se usan adecuadamente tablas, gráficos y figuras (enumeradas correlativamente, con título, con indicación de fuentes cuando corresponde, formato uniforme)	7,0
<b>Promedio de esta sección:</b>	6,8
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b>	
- En general, el texto cumple con los aspectos formales solicitados.	
- El resumen excede la media página.	
- En solo algunos capítulos hay párrafos introductorios.	

**\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas**

## II. Desarrollo de la tesis

### 2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (15%)

Indicadores	Nota
1. <b>Presentación del problema y su justificación:</b> se expone de manera precisa y acotada del problema de estudio, en términos de que aclara el tema/objeto de la investigación en el ámbito de la lingüística aplicada; se presentan antecedentes que sitúan o contextualizan el problema y justifican su investigación	7,0
2. <b>Formulación de hipótesis/supuestos y/o preguntas de investigación:</b> están bien formulados, en correspondencia con el planteamiento del problema	7,0
3. <b>Formulación de los objetivos de investigación:</b> se diferencia el general de los específicos, están formulados con claridad, coherentes entre sí y con el problema objeto de estudio; acotados.	7,0
4. <b>Variables y/o categorías de análisis:</b> se identifican y definen claramente (definición operacional)	6,8
<b>Promedio de esta sección</b>	7,0
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b>  Este apartado está muy bien elaborado. Solo falta incorporar la definición de movida retórica prototípica y periférica.	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

### III. MARCO TEÓRICO (20%)

Indicadores	Nota
1. <b>Antecedentes teóricos y revisión del estado del arte:</b> el cuerpo teórico que sustenta la investigación considera los aspectos centrales de las teorías que permiten situar el problema en el marco de los estudios lingüísticos; se revisan investigaciones previas acerca del problema; se recurre a fuentes especializadas y actualizadas	6,5
2. <b>Bibliografía:</b> se utiliza bibliografía relevante, pertinente y actualizada	6,5
3. <b>Manejo de las fuentes:</b> se integran adecuadamente las referencias bibliográficas, con distinción clara de las distintas fuentes y del discurso propio del discurso referido.	7,0
<b>Promedio de esta sección</b>	6,7
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b> La tesis considera todos estos aspectos del marco teórico. Solo que algunas fuentes son antiguas.	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

#### IV- MARCO METODOLÓGICO (20%)

Indicadores	Nota
1. <b>Definición del tipo de estudio y diseño de la investigación:</b> se presenta con precisión el enfoque, tipo de investigación y su alcance	7,0
2. <b>Contexto de la investigación:</b> se describe con claridad quiénes o qué va a ser estudiado (muestra, informantes, unidades de análisis, criterios de selección, etc., según corresponda al tipo de estudio y diseño).	7,0
3. <b>Método de recogida de datos o información:</b> resultan adecuados la selección de técnicas, procedimientos y/o instrumentos para recoger la información; se declaran los criterios de validez y confiabilidad utilizados.	7,0
4. <b>Estrategias de análisis:</b> se explicitan con claridad los procedimientos seleccionados para el análisis de la información recogida; los procedimientos son adecuados al tipo de información y al diseño investigativo	7,0
<b>Promedio de esta sección</b>	7,0
<b>Fortalezas y debilidades de la investigación: (para ser completado por el evaluador)</b>  Está muy bien presentada esta sección en la tesis.	

**\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas**

#### V. ANÁLISIS Y RESULTADOS (20%)

Indicadores	Nota
1. <b>Presentación de resultados:</b> se presentan los resultados de forma clara y sintética	7,0
2. <b>Tratamiento y discusión de la información:</b> el procesamiento de los resultados y de los hallazgos es robusto; se discuten los resultados y hallazgos de cara al marco teórico referencial, los objetivos e hipótesis o supuestos de la investigación	6,8
<b>Promedio de esta sección</b>	6,9
<b>Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador)</b>	

**\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas**

## VI. CONCLUSIONES (15%)

Indicadores	Nota
1. <b>Conclusiones:</b> se formulan de cara a los objetivos, hipótesis o preguntas de la investigación los que son consistentes con los resultados de la investigación	7,0
2. <b>Limitaciones de la investigación:</b> se explicitan las principales limitaciones de la investigación	7,0
3. <b>Proyecciones de la investigación :</b> se declaran proyecciones de la investigación derivadas de los resultados, hallazgos o limitaciones	7,0
<b>Promedio de esta sección</b>	7,0
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b>	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

## CALIFICACIÓN

	Calificación(de 1,0 a 7,0)	Porcentaje	Ponderación
Aspectos formales	6,8	10%	0,68
Planteamiento del Problema	7,0	15%	1,05
MARCO TEÓRICO	6,7	20%	1,34
MARCO METODOLÓGICO	7,0	20%	1,4
ANÁLISIS Y RESULTADOS	6,9	20%	1,38
CONCLUSIONES	7,0	15%	1,05
	<b>Calificación final</b>		<b>6,9</b>

<b>Estado de la tesis</b>	<b>Indicar el estado de la tesis</b>
- <b>Reprobar para volver a ser presentada</b>	
- <b>Pendiente con observaciones</b>	
- <b>Aprobada con observaciones menores. Se califica</b>	<b>x</b>
- <b>Aprobada. Se califica</b>	

---

**Firma informante**



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Programas de Magíster Facultad de Educación



**PAUTA EVALUACIÓN INFORME FINAL DE TESIS**  
**Magister en Lingüística Aplicada**

<b>TÍTULO</b>	<b>Organización retórica de las conclusiones en ensayos de filosofía.</b>
<b>TESISTA</b>	<b>Lorena Fernanda Etcheverría Sánchez</b>
<b>INFORMANTE</b>	<b>Mg. Roxanna Correa Pérez</b>

**I. ASPECTOS FORMALES (10%)**

Indicar su valoración de cada dimensión con una calificación de 1 a 7

<b>Indicadores</b>	<b>Nota</b>
1. <b>Título:</b> preciso, pertinente, informativo	<b>7</b>
2. <b>Resumen:</b> extensión media página, qué, cómo, quién(es), resultados esperados, aporte	<b>7</b>
3. <b>Estructura de la tesis:</b> la tesis contiene todos los apartados propios de la investigación y los presenta en una secuencia lógica; los títulos y subtítulos son precisos y están bien localizados; el índice está bien formulado	<b>7</b>
4. <b>Redacción general del texto:</b> el texto está escrito de manera que las ideas resultan coherentes (uso adecuado de mecanismos de cohesión léxica y gramatical, puntuación, precisión léxica y conceptual; orden de la información); el texto está escrito con apego al registro formal de la lengua y a las normas de ortografía literal y acentual.	<b>7</b>
5. <b>Declaración de las fuentes:</b> se usan de manera correcta y consistente las normas APA en citas y referencias bibliográficas	<b>7</b>
6. <b>Presentación de tablas y figuras:</b> se usan adecuadamente tablas, gráficos y figuras (enumeradas correlativamente, con título, con indicación de fuentes cuando corresponde, formato uniforme)	<b>7</b>
<b>Promedio de esta sección:</b>	<b>7</b>
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b> <b>Se destaca la redacción y organización general del texto</b>	

**\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas**

## II. Desarrollo de la tesis

### 2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (15%)

Indicadores	Nota
1. <b>Presentación del problema y su justificación:</b> se expone de manera precisa y acotada del problema de estudio, en términos de que aclara el tema/objeto de la investigación en el ámbito de la lingüística aplicada; se presentan antecedentes que sitúan o contextualizan el problema y justifican su investigación	7
2. <b>Formulación de hipótesis/supuestos y/o preguntas de investigación:</b> están bien formulados, en correspondencia con el planteamiento del problema	7
3. <b>Formulación de los objetivos de investigación:</b> se diferencia el general de los específicos, están formulados con claridad, coherentes entre sí y con el problema objeto de estudio; acotados.	7
4. <b>Variables y/o categorías de análisis:</b> se identifican y definen claramente (definición operacional)	6
<b>Promedio de esta sección</b>	<b>6.75</b>
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b> <b>Es necesario aclarar que en este estudio se utilizan categorías de análisis y no variables.</b>	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

### III. MARCO TEÓRICO (20%)

Indicadores	Nota
1. <b>Antecedentes teóricos y revisión del estado del arte:</b> el cuerpo teórico que sustenta la investigación considera los aspectos centrales de las teorías que permiten situar el problema en el marco de los estudios lingüísticos; se revisan investigaciones previas acerca del problema; se recurre a fuentes especializadas y actualizadas	7
2. <b>Bibliografía:</b> se utiliza bibliografía relevante, pertinente y actualizada	7
3. <b>Manejo de las fuentes:</b> se integran adecuadamente las referencias bibliográficas, con distinción clara de las distintas fuentes y del discurso propio del discurso referido.	6.5
<b>Promedio de esta sección</b>	<b>6.8</b>
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b> <b>Se comenta en documento aparte la integración o anidación de citas</b>	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

#### IV- MARCO METODOLÓGICO (20%)

Indicadores	Nota
1. <b>Definición del tipo de estudio y diseño de la investigación:</b> se presenta con precisión el enfoque, tipo de investigación y su alcance	7
2. <b>Contexto de la investigación:</b> se describe con claridad quiénes o qué va a ser estudiado (muestra, informantes, unidades de análisis, criterios de selección, etc., según corresponda al tipo de estudio y diseño).	7
3. <b>Método de recogida de datos o información:</b> resultan adecuados la selección de técnicas, procedimientos y/o instrumentos para recoger la información; se declaran los criterios de validez y confiabilidad utilizados.	7
4. <b>Estrategias de análisis:</b> se explicitan con claridad los procedimientos seleccionados para el análisis de la información recogida; los procedimientos son adecuados al tipo de información y al diseño investigativo	6
<b>Promedio de esta sección</b>	<b>6.75</b>
<b>Fortalezas y debilidades de la investigación: (para ser completado por el evaluador) En necesario identificar con mayor precisión el procedimiento para identificar las 14 movidas retóricas propuesta a los expertos.</b>	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

#### V. ANÁLISIS Y RESULTADOS (20%)

Indicadores	Nota
1. <b>Presentación de resultados:</b> se presentan los resultados de forma clara y sintética	7
2. <b>Tratamiento y discusión de la información:</b> el procesamiento de los resultados y de los hallazgos es robusto; se discuten los resultados y hallazgos de cara al marco teórico referencial, los objetivos e hipótesis o supuestos de la investigación	7
<b>Promedio de esta sección</b>	<b>7</b>
<b>Fortalezas y debilidades: (A ser completado por evaluador) La presentación y análisis de resultados son claros y coherentes con los datos y objetivos del estudio.</b>	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

## VI. CONCLUSIONES (15%)

Indicadores	Nota
1. <b>Conclusiones:</b> se formulan de cara a los objetivos, hipótesis o preguntas de la investigación los que son consistentes con los resultados de la investigación	7
2. <b>Limitaciones de la investigación:</b> se explicitan las principales limitaciones de la investigación	7
3. <b>Proyecciones de la investigación :</b> se declaran proyecciones de la investigación derivadas de los resultados, hallazgos o limitaciones	7
<b>Promedio de esta sección</b>	7
<b>Fortalezas y debilidades: (para ser completado por el evaluador)</b>	
Las conclusiones son un aporte para la escritura académica en el apartado conclusiones , el cual normalmente presenta un grado de dificultad para los escritores e investigadores.	

\*Cuando considere pertinente plantear observaciones específicas

## CALIFICACIÓN

	Calificación(de 1,0 a 7,0)	Porcentaje	Ponderación
Aspectos formales	7	10%	0,7
Planteamiento del Problema	6.75	15%	1.01
MARCO TEÓRICO	6.8	20%	1.36
MARCO METODOLÓGICO	6.75	20%	1.35
ANÁLISIS Y RESULTADOS	7	20%	1.4
CONCLUSIONES	7	15%	1.05
	<b>Calificación final</b>		<b>6.87</b>

Estado de la tesis	Indicar el estado de la tesis
- <b>Reprobar para volver a ser presentada</b>	
- <b>Pendiente con observaciones</b>	
- <b>Aprobada con observaciones menores. Se califica</b>	
- <b>Aprobada. Se califica</b>	<b>x</b>

\_Roxanna Correa Pérez

**Firma informante**