

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL



BARRERAS Y FACILITADORES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CO-ENSEÑANZA EN DOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR EN LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN

Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciado en
Educación

PROFESORA GUÍA: SRA. SANDRA GONZÁLEZ
VERGARA
ESTUDIANTES: ARACELY JARA CONTRERAS
CAMILA LAGOS LEIVA
JESSICA RUIZ MORALES
BÁRBARA SANDOVAL RIFO

CONCEPCIÓN, NOVIEMBRE DE 2015

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a nuestra Profesora Guía Sandra González, por confiar en nosotras, por su tiempo y dedicación para culminar el desarrollo de nuestra tesis con éxito. Por contribuir también en nuestra formación profesional, quien con sus conocimientos, experiencia y cariño nos orientó durante estos cinco años universitarios.

Aracely, Camila, Jessica y Bárbara

Al culminar esta etapa agradezco a las personas más importantes de mi vida, mis padres Ana y Sergio, mis hermanas Carolina y Katy y mis sobrinas Ignacia y Josefa, por el infinito amor, confianza y apoyo que a diario me brindan, por permitirme llevar a cabo el mayor logro de mi vida y por llenar mis días de felicidad.

Agradezco también a mi gran familia, a cada uno de ellos por su preocupación y apoyo incondicional. A mi madrina Mónica, mi ángel guardián por guiar y proteger cada uno de mis pasos.

Y finalmente, gracias a Dios, por darme la fortaleza, sabiduría y una vida llena de aprendizajes y experiencias que contribuyen a este proceso de Formación Profesional.

Aracely Jara Contreras

Al término de esta etapa agradezco a Dios por haberme guiado en todo momento y darme la sabiduría y la fortaleza necesaria para poder terminar este proceso de formación profesional.

Le doy gracias a los pilares fundamentales de mi vida, mis padres, Marta y Rodrigo, por apoyarme en todo momento y confiar en mí, por su infinito amor, por su dedicación, por su esfuerzo cada día y por sus valores entregados que me han ayudado a ser una mejor persona día a día. Agradezco a mi Sebita por estar conmigo, por su amor y apoyo incondicional que siempre me ha brindado.

También agradezco a mis abuelos mi Jovita y mi Tata, por su eterno amor, su tierna compañía, por el ánimo y apoyo que siempre me brindaron y por estar siempre formando parte de mi vida.

Finalmente agradezco a mi Gonzalo por su infinita paciencia, su eterna compañía y apoyo, por compartir mi vida y mis logros, gracias por el infinito amor que siempre me has dado.

Camila Lagos Leiva

Al finalizar esta etapa quisiera agradecer primeramente a Dios por mantenerme de pie durante todos estos años, también quisiera agradecer el apoyo incondicional de mi familia, en especial a mis padres, Jessica y Alex, por los valores inculcados, por el cariño y comprensión. A mis hermanos, Freddy y Cristian y a mi Abuela Inés, quienes han sido parte importante de mi vida, gracias por creer en mí y ayudarme a ser una mejor persona.

Le agradezco profundamente a mi pololo Bastián, por todas sus muestras de amor, su infinita paciencia y por siempre incentivarme a seguir adelante, tu amor ha sido mi pilar durante todo este tiempo, en el cual he disfrutado de tu compañía.

También quisiera agradecer a mis amigas por siempre estar conmigo en las buenas y malas, por su apoyo constante que ha sido muy significativo para mí, gracias a mi grupo de tesis por permitirme compartir con ustedes una de las etapas más lindas y emocionantes de mi vida, el camino para convertirme en una gran profesional.

Por último, quiero agradecer a todas las personas con quienes compartí y aprendí durante mi formación universitaria, a los grandes profesores que me ayudaron a reafirmar mi vocación por enseñar y especialmente a Don Jaime C. por brindarme la oportunidad de ser su ayudante.

Jessica Ruiz Morales

Le agradezco a Dios por derramar sus bendiciones sobre mí y llenarme de su fuerza para vencer todos los obstáculos desde el principio de mi carrera.

Le doy gracias a mis padres, Rosamel y Graciela, por apoyarme de forma incondicional, por los valores que me han inculcado y por todo el sacrificio para brindarme la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. A mi hermano Bastián, por su amor y compañerismo en todo momento.

A mi pareja Samuel, por llenar mi vida de alegrías cuando más lo he necesitado, por su apoyo constante y sobre todo por su amor incondicional.

También le agradezco a mi tía Ana y abuela Luisa, por ser un gran apoyo a lo largo de mi carrera, por su comprensión, amor y dedicación. A mi abuelo Aladino, aunque ya no está físicamente conmigo, siempre estará presente en mi corazón, por haber creído en mí hasta el último momento.

Bárbara Sandoval Rifo

ÍNDICE

RESUMEN	10
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: FORMULACIÓN GENERAL DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1 ANTECEDENTES Y SURGIMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	23
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	24
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	24
1.5 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	24
1.6 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
1.6.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORÍAS.....	27
1.6.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS CATEGORÍAS.....	29
1.7 SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	33
2.1 EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE.....	34
2.2 BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR.....	35
2.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR.....	37
2.3 NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.....	39
2.4 LA DIVERSIDAD EDUCATIVA.....	41
2.5 INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN EDUCATIVA.....	43
2.6 TRABAJO COLABORATIVO.....	46
2.6.1 EQUIPO DE AULA.....	48
2.6.1.1 FUNCIONES DEL EQUIPO DE AULA.....	49

2.7 ESTRATEGIA DE CO-ENSEÑANZA.....	53
2.7.1 ORIENTACIONES DE LA CO-ENSEÑANZA.....	53
2.7.1.1 ELEMENTOS DE LA CO-ENSEÑANZA.....	53
2.7.1.2 IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS COOPERATIVOS EN LA CO-ENSEÑANZA.....	54
2.7.1.3 BENEFICIOS DE LA CO-ENSEÑANZA.....	56
2.7.2 CO-ENSEÑANZA Y GESTIÓN CURRICULAR.....	57
2.7.3 ENFOQUES DE CO-ENSEÑANZA.....	59
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	65
3.2 POBLACIÓN OBJETIVO.....	67
3.3 PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	68
3.3.1 LA OBSERVACIÓN.....	69
3.3.1.1 OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE.....	70
3.3.2 LA ENTREVISTA	71
3.4 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	72
3.5 ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	73
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	76
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	77
4.1.1 ANÁLISIS CATEGORÍA CO-ENSEÑANZA.....	78
4.1.2 ANÁLISIS CATEGORÍA CARACTERÍSTICAS DE LOS CO- ENSEÑANTES.....	86
4.1.3 ANÁLISIS CATEGORÍA ENFOQUES DE CO-ENSEÑANZA.....	92
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	96
5.1 CONCLUSIONES.....	97

CAPÍTULO VI: LIMITACIONES Y PROYECCIONES	107
6.1 LIMITACIONES.....	108
6.2 PROYECCIONES.....	109
CAPÍTULO VII: BIBLIOGRAFÍA	110
7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	111
7.2 LINKOGRAFÍA.....	115
ANEXOS	117
ANEXO 1.....	118
ANEXO 2.....	123
ANEXO 3.....	137
ANEXO 4.....	194

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: <i>TABLA RESUMEN</i>	74
-------------------------------------	----

RESUMEN

La Investigación que se presenta a continuación tiene como objetivo develar las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción, ya que el equipo de investigadoras considera que para una eficaz integración escolar es necesario que los integrantes del equipo de aula realicen una adecuada coordinación de su trabajo, para que lleven a cabo óptimas prácticas pedagógicas con aprendizajes y avances significativos en cada uno de los estudiantes. Para ello fue preciso observar dicho fenómeno en su contexto natural, es decir, sala de clases.

La investigación se enmarcó en una matriz lógica cualitativa, congruente con un diseño de carácter etnográfico que permitió descubrir, entre sus hallazgos más relevantes, contrastes y patrones recurrentes en torno a nuestras categorías de análisis apriorísticas: Co-enseñanza, Características de los Co-enseñantes y Enfoques de Co-enseñanza.

Para la recolección de datos y obtención de información que permitió conocer la realidad educativa de dichos establecimientos, se utilizaron dos técnicas: la observación, a través de pautas de observación, y también dos formatos de entrevistas, una entrevista general aplicada a ambos Co-enseñantes antes de comenzar a observar y otra después de cada observación. En base a esto, el análisis fue de tipo descriptivo e interpretativo.

En relación a los resultados obtenidos, encontramos como principales facilitadores: un ambiente favorable en el aula, normas de disciplina claramente establecidas, un horario y lugar para realizar el trabajo colaborativo y las instancias para planificar en conjunto lo teórico. Por otro lado, los principales hallazgos en relación a las barreras fueron: el desconocimiento en temas relacionados a la Co-enseñanza y sobre Contenidos Curriculares, rigidez en la metodología de la clase por parte del Profesor de Enseñanza Básica, la nula preparación de la Co-enseñanza en sí misma, Profesores de Enseñanza Básica

se posesionaban en un rol de líder mientras las Profesoras de Educación Diferencial se asumían en un rol de apoyo, no se utilizaron estrategias diversificadas y se observó una visión de homogeneidad en el proceso enseñanza-aprendizaje. Para finalizar, se concluye que el Enfoque de Coenseñanza predominante en ambos colegios fue el denominado “Enseñanza de Apoyo”, observando una serie de patrones recurrentes en su implementación.

INTRODUCCIÓN

Sabemos que la Educación de un país es la base para que éste se desarrolle, por esto es importante tener en cuenta cómo es que se imparte, qué elementos intervienen en este proceso, qué factores hay que mejorar y cuáles se pueden potenciar. A partir de esto, surge un tema relevante referente a la implementación de la Co-enseñanza entre Profesores de Educación Diferencial y de Enseñanza Básica, ya que la calidad de la Educación en gran medida depende de los profesionales que la componen, por lo tanto, se hizo pertinente abordar una investigación de carácter cualitativo para conocer dichas ejecuciones en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar de la comuna de Concepción.

Como estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial buscamos indagar sobre las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, para así poder dar respuesta a las siguientes interrogantes de esta investigación:

1. ¿Cuáles son las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción?
- ¿Cuál o cuáles es o son el o los enfoque(s) de Co-enseñanza predominante(s) en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción?

A partir de las interrogantes expuestas precedentemente, enfocamos nuestro estudio en tres categorías de análisis apriorísticas; Co-enseñanza, Características de los Co-enseñantes y Enfoques de Co-enseñanza.

En la primera categoría de análisis Co-enseñanza, se desprenden tres sub-categorías; Planificación de la Co-enseñanza, Didáctica en el aula y Evaluación de la Co-enseñanza. Esta categoría da cuenta del trabajo que se realiza antes,

durante y después de cada clase entre los Co-enseñantes, en este caso los Profesores de Educación Diferencial y de Enseñanza Básica.

Esta categoría adquiere importancia, puesto que la distribución de responsabilidades entre los Co-enseñantes respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso en el aula regular mejora considerablemente las habilidades sociales de todos los estudiantes, generando aprendizajes significativos.

En la segunda categoría de análisis, Características de los Co-enseñantes, se desglosan las siguientes sub-categorías; Conocimientos básicos, Características personales y Relaciones interpersonales. La importancia de esta categoría radica principalmente en analizar las características individuales e interpersonales que son propias de cada Co-enseñante y de esta forma conocer las relaciones que se generan entre ambos profesionales dentro del aula, evidenciándose así las barreras y los facilitadores del trabajo en equipo realizado entre los docentes de dichos establecimientos.

Y para finalizar la tercera categoría Enfoques de Co-enseñanza, se desprenden las sub-categorías; Enseñanza de Apoyo, Enseñanza Paralela, Enseñanza Complementaria y Enseñanza en Equipo. Esta categoría adquiere relevancia, ya que se enfoca en el conocimiento que los Co-enseñantes tienen acerca de los Enfoques de Co-enseñanza existentes, demostrando de esta forma qué tan actualizados están sobre ciertas temáticas educacionales. Además de permitirnos conocer cuál o cuáles son el o los Enfoque (s) que implementan en sus clases y si éstos son los más pertinentes para una óptima Co-enseñanza.

Este estudio se organizó en siete capítulos, los cuales se darán a conocer a continuación:

- En el capítulo I se establece la problemática a la cual se refiere este estudio, los antecedentes y la justificación del mismo. También se incluyen los objetivos que se plantearon al desarrollar la investigación.

- La parte II abarca los referentes teóricos de la investigación, información extraída de diversas fuentes bibliográficas.
- La sección III da cuenta de los elementos metodológicos en los que se apoyó el estudio, así como la descripción de los instrumentos y procedimientos empleados.
- En el capítulo IV se presenta el análisis de los resultados obtenidos tras las observaciones de las sesiones de clase.
- En el apartado V se presentan las conclusiones a modo de síntesis, a partir de los análisis realizados a lo largo de la investigación.
- En la sección VI se indican las proyecciones y limitaciones de esta investigación.
- Finalmente, en el capítulo VII se explicitan las diferentes fuentes bibliográficas para construir los sustentos teóricos, los cuales permiten fundamentar y avalar el planteamiento investigativo.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN GENERAL DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES Y SURGIMIENTO DEL PROBLEMA

El Programa de Integración Escolar (en adelante PIE) surge para brindar oportunidades educativas, velar por el cumplimiento del derecho de las personas con o sin discapacidad para participar en todos los ámbitos de la sociedad y que éstas reciban el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación, todo esto se encuentra establecido en el decreto número 1 del año 1998. Hoy por hoy, el PIE se entiende como:

Una estrategia inclusiva del sistema escolar cuyo propósito es entregar apoyos adicionales, en el contexto del aula común, a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (en adelante NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional (MINEDUC, 2013, P.85).

Los PIE están conformados por diversos profesionales que trabajan a la par para lograr el avance de los educandos, es decir, en conjunto realizan lo que llamamos el trabajo colaborativo, que según el Ministerio de Educación en Chile (en adelante MINEDUC) es:

La principal herramienta para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos/as los estudiantes, especialmente de los que presentan NEE, pues implica contar con un equipo interdisciplinario donde cada uno de sus integrantes interviene, en función del mejoramiento de los aprendizajes y de la participación inclusiva de los estudiantes con NEE, ya sea transitoria o permanente. Este quehacer compartido debe formar parte de la gestión y del crecimiento profesional de

todos los implicados en el proceso en todos los establecimientos educacionales, especialmente en aquellos que cuentan con PIE (MINEDUC, 2009, P. 67).

Sin duda, el trabajo colaborativo es una herramienta eficaz para brindar mejores ayudas pedagógicas a los estudiantes, ofrecer una educación equitativa y con igualdad de oportunidades, en sí que sea más justa. Sin embargo, muchas veces no es un proceso fácil, ya que surgen problemáticas entre sus miembros lo que dificulta las relaciones personales y con ello el logro de los objetivos, por lo mismo, es una instancia donde es importante adquirir un sentido de grupo, donde exista comunicación, roles determinados, reglas, metas, distribución de poder y cohesión, bajo un ambiente de respeto y empatía, además es necesario que el equipo posea una estructura flexible de tal modo que logre adaptarse a cambios. Según Escarvajal existe el trabajo colaborativo “cuando hay democracia interna en el mismo y cuando el propio grupo se convierte en protagonista y responsable de todo el trabajo, de tal manera que, con el paso del tiempo el grupo va generando un estilo propio” (Escarvajal, 2010, P. 106).

La implementación de los PIE ha aumentado de manera progresiva, por lo tanto, ha sido necesario realizar estudios a nivel nacional que busquen analizar e identificar debilidades y fortalezas, con el fin de brindar una mejor atención a los alumnos beneficiarios, así fue como en el año 2009 se realiza el primer estudio a nivel muestral con el objetivo de evaluar la calidad de los PIE implementados hasta ese año. Esta investigación realizada por el MINEDUC y Consultora en Estudios, Asesoría y planificación en desarrollo local, CEAS determina que “uno de los principales factores que obstaculizan la implementación de los PIE, es la escases de trabajo colaborativo entre docentes de aula común y equipos de apoyo” (MINEDUC, 2009, P.62).

Según la investigación expuesta en el párrafo anterior, ha quedado en evidencia lo difícil que resulta realizar un eficaz trabajo colaborativo, otorgando real énfasis al trabajo que realiza el equipo de aula, si dichas relaciones no son coordinadas y fluidas, pueden generar un efecto negativo en el proceso de enseñanza -

aprendizaje de los alumnos(as) de todos los niveles educativos y específicamente de aquellos que forman parte del PIE.

Por otra parte, durante el año 2008-2009, el equipo docente del departamento de Educación Diferencial de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, realiza una investigación por encargo de la unidad de Educación Especial del MINEDUC, cuyo objetivo fue identificar los factores que actúan como obstáculos o facilitadores del aprendizaje y progreso curricular de los estudiantes integrados en la educación regular, con discapacidad o con Trastornos Específicos del Lenguaje, cuyo informe final fue entregado el año 2009, el cual, destaca la primacía de un modelo de intervención pedagógico médico, lo que se evidencia tanto en la modalidad de evaluación de ingreso y permanencia de los estudiantes en el PIE, “así como en la actuación de los profesores de aula común en el hecho que otorga mayor responsabilidad al profesor especialista en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los alumnos con NEE.” (MINEDUC, 2009, P.54)

Estos estudios han dado cuenta que uno de los factores que obstaculizan la calidad de las intervenciones que realizan los profesionales implicados en el proceso educativo son las escasas instancias de trabajo colaborativo, además ha quedado en evidencia que existe una mala coordinación entre los Profesores de Enseñanza Básica y los Profesores de Educación Diferencial, puesto que no se respetan los tiempos, en algunos casos no se mantiene una buena comunicación, no se integran los asistentes de aula dentro del equipo y no se implementa la Co-enseñanza que es fundamental para garantizar el avance de los estudiantes.

Según Villa, Thousand & Nevin (2004) la Co-enseñanza es:

Un concepto que implica a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados a un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso (P. 55).

En la cita anterior se plantea claramente que la Co-enseñanza no es tarea individual, sino más bien colectiva, pues involucra el compromiso de todos los sujetos insertos en el aula, que son quienes guían la situación educativa, promoviendo de esta manera aulas más inclusivas.

Por otra parte, las Orientaciones Técnicas para PIE del MINEDUC (2013) señalan que existen diferentes Enfoques de Co-enseñanza los cuales definiremos brevemente a continuación:

1. Enseñanza de Apoyo: Un profesor asume el rol de líder y el otro docente circula por el aula brindando apoyo a los estudiantes.
2. Enseñanza Paralela: Dos o más personas trabajan en grupos diferentes de alumnos, en diversas secciones de la clase. Los Co-enseñantes pueden rotar entre los grupos, y a veces puede haber un grupo de estudiantes que trabaja sin Co-enseñantes por lo menos parte del tiempo.
3. Enseñanza Complementaria: Ambos Co-enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo cada uno diferentes roles, pero complementarios.
4. Enseñanza en Equipo: Dos o más personas hacen conjuntamente lo que siempre ha hecho el profesor de aula: planificar, enseñar y evaluar y asumir responsabilidades por todos los estudiantes de la clase.

Para implementar los Enfoques de Co-enseñanza ya mencionados, no sólo se necesita conocer metodologías educativas favorables, sino planificar a través de un Diseño Universal de Aprendizaje, organizar de forma óptima los espacios en el aula, diseñar de forma pertinente adecuaciones curriculares, conocer las características individuales de los alumnos, entre muchas otras variantes, que son importantes a la hora de coordinar el trabajo colaborativo, sino que además se necesita de la plena disposición personal para trabajar como un equipo, promoviendo valores como el compañerismo, solidaridad, responsabilidad entre pares, asumiendo compromisos y generando expectativas de trabajo. Sin embargo, la realidad no refleja tal empatía entre los profesionales, por lo que para llegar a implementar una Co-enseñanza eficaz que vaya avanzando desde un enfoque más simple, donde se tiene menos experiencia práctica hasta un enfoque

más complejo con profesionales más experimentados y que contemplen el trabajo con todos los estudiantes del grupo curso, se deben romper varias barreras, de carácter administrativas, pedagógicas e interpersonales, como por ejemplo: aprender a trabajar juntos, adquirir confianza el uno en el otro, compartir el liderazgo, por mencionar algunas.

1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Bajo todos los planteamientos estudiados, se hace necesario investigar y develar las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo en dos establecimientos, ya que consideramos que un ineficaz trabajo colaborativo entre los miembros de un equipo de aula, genera un efecto negativo en el proceso enseñanza – aprendizaje de todos los alumnos(as) y específicamente de aquellos que forman parte del PIE.

Llevar a la práctica una eficaz Co-enseñanza en el aula es trascendental para el sistema educativo, es así como los resultados de una investigación lo demostraron. Walther-Thomas (2003), señala entre sus hallazgos los beneficios para los estudiantes de Educación Especial como los de corriente regular donde:

Se hallaron mejoras en las habilidades sociales para estudiantes de Educación Especial. Señaló que todos los alumnos desarrollaron un aprecio nuevo hacia sus propios logros y habilidades. Igualmente indica que todos los estudiantes aprendieron a valorarse a sí mismos y a otros como individuos únicos (P.133).

Por otro lado, Cook señala que “la estrategia de Co-enseñanza aumenta las opciones de instrucción, mejora los programas educativos, reduce la estigmatización de estudiantes y promueve apoyo al involucramiento de profesionales”. (Cook, 2004, P. 86)

Fundamentando lo anteriormente descrito y considerando que la Co-enseñanza genera múltiples ventajas y aspectos positivos en los aprendizajes de los estudiantes, facilitando el proceso escolar. Se nos generan las siguientes interrogantes; ¿Cuáles son los factores que debilitan el trabajo colaborativo y cuáles lo favorecen?, ¿Qué necesitan los establecimientos para realizar una óptima Co-enseñanza?, ¿Cuáles son los factores que influyen en el avance de un enfoque de Co-enseñanza a otro, si la teoría nos indica que el Enfoque de Enseñanza en Equipo es el más grato y eficaz para trabajar?, entre otras.

Ahora bien, la Co-enseñanza en el aula se implementa a través de cuatro enfoques que brindan apoyo a todos los estudiantes del grupo curso, no excluyendo a ninguno, facilitando así la inclusión. Desde esta perspectiva, Villa (2004) señala que:

En el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, los profesores están entregando la misma instrucción a la par, intercambiando roles durante la clase según la expertiz de cada uno. La mayoría de los y las docentes consideran que este enfoque es la forma más compleja de trabajar, pero la más satisfactoria para Co-enseñar. (P.66)

Dejando en evidencia, que en este enfoque ambos sujetos son responsables de la Co-enseñanza, favoreciendo de esta manera el aprendizaje de los estudiantes, generando avances más significativos e integrales. Este es el enfoque que todos los profesores deberían llegar a implementar, ya que según el MINEDUC “en esta modalidad dos o más personas hacen conjuntamente lo que siempre ha hecho el Profesor de Enseñanza Básica: planificar – enseñar – evaluar y asumir responsabilidades por todos los estudiantes de la clase“(MINEDUC, 2007, P.46). A partir de lo expuesto recientemente, el trabajo es en conjunto, es decir, se planifica, enseña y evalúa todo el grupo curso, no necesariamente a los estudiantes NEE, asumiendo una responsabilidad compartida, la cual tendrá un impacto positivo frente a la situación de enseñanza – aprendizaje. No obstante a

ello, en la práctica se observa en la mayoría de los casos el Enfoque de Co – enseñanza de Apoyo y según el MINEDUC “esta modalidad frecuentemente se produce entre los docentes que están recién iniciándose en la Co-enseñanza” (MINEDUC, 2007, P.54). A partir de lo expuesto, se tiene certeza que este enfoque es para profesores principiantes que no manifiestan cierta cercanía entre ellos, desfavoreciendo la inclusión de todos los estudiantes del grupo, ya que sólo se realiza un trabajo de colaboración a estudiantes NEE, no generando grandes avances en todos los alumnos. Por otro lado, la Reforma Educacional y el enfoque inclusivo nos dice que es favorable trabajar en la diversidad y promueve fuertemente la inclusión, así como lo plantea Booth & Ainscow “la inclusión se refiere al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes vulnerables de ser sujetos de exclusión, no sólo aquellos con discapacidad o etiquetados como con NEE”. (Booth & Ainscow, 2000, P.78)

Actualmente, en Puerto Rico existe la necesidad de orientar y capacitar a los Profesores de Enseñanza Básica, Profesores de Educación Diferencial y administradores sobre las estrategias o modelos que se han practicado por años en otros lugares y han tenido resultados favorables para los estudiantes. Es así, como en un estudio realizado por Marrero & Morales (2007), sobre la percepción de los profesores en el proceso de inclusión de niños autistas en la corriente regular se concluyó lo siguiente:

- Los profesores de la corriente general, no manifiestan una percepción positiva hacia la inclusión.
- Alegan no tener conocimiento de cómo incluir a los estudiantes con impedimento en la corriente regular.
- Los profesores adolecen de adiestramientos.
- Indican que es necesario delinear metas bien definidas acerca de la inclusión en el escenario educativo.
- Carecen de información del programa de educación especial.

- Los profesores de la corriente general perciben que el proceso de inclusión puede interferir con la educación de aquellos estudiantes que no tienen impedimento. (P. 87)

Aunque el estudio señala que los profesores están de acuerdo que la inclusión beneficia el desarrollo social de los niños queda clara la necesidad que existe de orientar e instruir a los profesores sobre las nuevas estrategias, siendo éste un factor que perjudica avanzar de un Enfoque de Co-enseñanza a otro, en pro de una óptima Co-enseñanza dentro del aula.

Por ende, la calidad de la enseñanza y, como consecuencia, la calidad del aprendizaje de los estudiantes con NEE, se encuentra influenciado por los profesores, quienes desempeñan un papel fundamental en el proceso enseñanza - aprendizaje. Por tanto, las relaciones fluidas entre los profesores, las instancias de coordinación, el trabajo compartido y todo lo que los profesores deben saber y ser capaces de hacer en dicho proceso, resulta trascendental en las oportunidades y logros de aprendizaje de sus estudiantes.

Por este último motivo, las Profesoras de Enseñanza Básica y las Profesoras de Educación Diferencial deben saber y ser capaces de desempeñar un trabajo colaborativo dentro y fuera del aula satisfactorio, de modo que trascienda hacia los aprendizajes de sus estudiantes y principalmente lograr en ellos la superación de sus dificultades.

1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- 1- ¿Cuáles son las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción?

2- ¿Cuál o cuáles es o son el o los Enfoque(s) de Co-enseñanza predominante(s) en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

- Develar las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir el o los Enfoque(s) de Co-enseñanza predominante(s), en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción.
- Identificar las barreras en la implementación del Enfoque de Co-enseñanza en Equipo.
- Identificar los facilitadores en la implementación del Enfoque de Co-enseñanza en Equipo.

1.5 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Según Stainback & Stainback (1999):

Las relaciones colaborativas son componentes esenciales de las escuelas inclusivas, la ética colaborativa potencia a los profesionales para ayudarse mutuamente en la resolución de problemas, los motiva para actuar y les da la oportunidad de adquirir mayor destreza (P. 76).

Así como plantean los autores, un trabajo colaborativo coordinado facilita el avance hacia una educación inclusiva, guiando positivamente el proceso enseñanza – aprendizaje, ya que el trabajo en equipo que atiende a la diversidad debe ser consolidado, y siempre debe apuntar hacia la búsqueda de soluciones y estar en constante reflexión y auto – evaluación. Sólo así se avanzará en pro de la inclusión.

Como señala el MINEDUC, existen cuatro Enfoques de Co-enseñanza que permiten el desarrollo del trabajo colaborativo entre docentes, entre ellas se encuentran, la enseñanza de apoyo, la enseñanza paralela, la enseñanza complementaria y la enseñanza de equipo, estos cuatro enfoques determinan el tipo de trabajo y responsabilidad que realizan los profesionales dentro del aula.

La enseñanza en equipo como se explicita anteriormente consiste en que ambos docentes lideran y se apoyan mutuamente en forma alternativa y se responsabilizan del aprendizaje de todos los estudiantes del curso.

Es por esto, relevante develar las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos, ya que quedaría en evidencia si se avanza entre un enfoque y otro, la coordinación existente entre los profesionales involucrados, como también el apoyo que se ejecuta entre el Profesor de Enseñanza Básica y la Profesora de Educación Diferencial, sus estrategias y recursos inclusivos, además de sus metodologías al momento de enseñar, todo esto con el propósito de indagar en el trabajo colaborativo, ya que la teoría manifiesta que un óptimo trabajo en equipo beneficia los aprendizajes de todos los estudiantes.

Según Thévenet (1997):

La integración interdisciplinaria que da origen a un trabajo unificador de acciones escolares debe ser considerada una exigencia. Integrar es coordinar, es trabajar con la diversidad y las diferencias. Cuando no se considera la diferencia no es posible respetar al otro, es necesario diferenciar para no

discriminar. Hablar de un equipo interdisciplinario en relación a las NEE, es hablar de diversidad, de trabajar en, con y para la diversidad (P. 81).

Así como se plantea, podríamos decir que integrar a todos los profesionales es trabajar hacia la inclusión. En consecuencia, gracias a esta investigación se podrá observar el trabajo realizado entre la Profesora de Enseñanza Básica y la Profesora de Educación Diferencial, para saber así la complementariedad y coordinación existente, explicitando los obstáculos y los facilitadores entre dichas relaciones, que repercuten en el trabajo colaborativo y de esta forma al tener claro estos factores, podremos abordar las falencias y replicar lo positivo, para así beneficiar a los alumnos/as con NEE, cuerpo docente y en general, a todos los miembros de cada establecimiento.

El decreto 170 del año 2009 plantea que:

El PIE deberá establecer una planificación con los tiempos que los profesionales competentes destinarán al desarrollo de las siguientes acciones: apoyo a los estudiantes en la sala de clases regular, acciones de planificación, evaluación, preparación de materiales educativos y otros, en colaboración con el o los Profesores de Enseñanza Básica y trabajo con el alumno de forma individual o en grupos pequeños; con la familia; con otros profesionales, y con el equipo directivo del establecimiento educacional. (P.54)

Por lo que es importante contar en el aula con un Profesor de Educación Diferencial, un Profesor de Enseñanza Básica y un asistente de la educación que trabajen a la par, que coordinen sus clases, que se apoyen planificando en conjunto, entre otras. Puesto que una relación que carece de fluidez y comunicación podría generar más que un avance, una barrera de aprendizaje en un estudiante “típico” y más específicamente en un estudiante con NEE.

1.6 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

Según Araneda, Parada & Vásquez (2008), las categorías de análisis son:

Variaciones predicamentales que como tales encierran los diferentes modos del ser que tienen las cosas. Las categorías son aquellos géneros supremos en los que es posible clasificar lo que se dice del ser en el intento hombre por profundizar en el conocimiento de las cosas (P. 94).

Para efecto de la investigación se consideran tres categorías apriorísticas; Co-enseñanza, Características de los Co-enseñantes y Enfoques de Co-enseñanza. Siendo éstas de carácter cualitativo.

En relación a la primera categoría mencionada precedentemente, se desprenden tres Sub-categorías: Planificación de la Co-enseñanza, Didáctica en el aula y Evaluación de la Co-enseñanza. En cuanto a la segunda categoría se desglosan tres Sub-categorías: Conocimientos Básicos, Características Personales y Relaciones Interpersonales. Por último, de la tercera categoría se extraen cuatro Sub-categorías: Enseñanza de Apoyo, Enseñanza Paralela, Enseñanza Complementaria y Enseñanza en Equipo.

1.6.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORÍAS

A. CO - ENSEÑANZA

Co-enseñanza es un concepto que implica a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados en un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso. La Co-enseñanza constituye una estrategia reconocida internacionalmente que favorece el aumento de la eficacia de las escuelas.

Según Beamish, Bryer & Davies (2006):

Co-enseñanza existe cuando dos profesionales planifican, instruyen y evalúan colaborativamente a un grupo diverso de estudiantes. También favorece la integración interdisciplinaria entre los profesionales, al punto que se ha dicho que Co-enseñanza es aprender en la práctica, pues en ella los profesionales complementan y combinan sus competencias curriculares y metodológicas en función de una meta para todos los alumnos (P.78).

B. CARACTERÍSTICAS DE LOS CO – ENSEÑANTES

Las características de los Co-enseñantes son las habilidades e identidades que cada profesional posee, con la finalidad de contribuir a generar relaciones fluidas entre cada docente y aprendizajes significativos en los estudiantes.

El MINEDUC establece que los Co-enseñantes deben poseer las siguientes características: “apertura al trabajo en equipo, capacidad de tener empatía con otros/as, valorización de la diversidad y respeto por las diferencias individuales, compromiso con el aprendizaje de todos los/las estudiantes, entre otras.” (MINEDUC, 2007, P.61)

Para implementar una Co-enseñanza eficaz se deben considerar varios factores, entre ellos se encuentran las características de los Co-enseñantes, ya que con la propuesta actual para abordar las NEE y en general dar respuesta a la diversidad educativa, se hace necesario que los profesores incorporen nuevas competencias individuales y relacionales, basadas primordialmente en el análisis y reflexión de todas las dimensiones de sus prácticas educativas.

C. ENFOQUES DE CO - ENSEÑANZA

Los enfoques de Co-enseñanza son las formas de desarrollar la enseñanza en conjunto entre los profesionales, de acuerdo a sus determinadas características. Del mismo modo, cada uno de los profesionales desarrolla un rol determinado para así favorecer el trabajo cooperativo en pro de los aprendizajes de los estudiantes. En el cual, los profesionales determinan las metas, contenidos, tareas y necesidades de la clase.

1.6.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS CATEGORÍAS

A. CO – ENSEÑANZA

A.1 SUB-CATEGORÍAS:

- **Planificación de la Co-enseñanza:** Es la instancia previa a la clase, donde los Co-enseñantes definen con claridad sus roles, talentos y responsabilidades, así como también se identifican los recursos pedagógicos con los que cuenta cada miembro para aportar al proceso educativo.
- **Didáctica en el aula:** Se define como la complementariedad y colaboración en la entrega de los contenidos, materiales e instrucciones por parte de los profesionales, así también la comunicación entre los Co-enseñantes, colocando énfasis en el uso discreto de los signos para comunicarse durante la clase, además de la diversificación de la enseñanza de los estudiantes en varios estilos, favoreciendo la enseñanza a través de ejercicios para estimular y afianzar los aprendizajes. Otro aspecto crucial es la claridad respecto a las normas de conducta y ser congruentes en su aplicación.

- **Evaluación de la Co-enseñanza:** Es la aplicación de instrumentos evaluativos por ambas docentes y/o el monitoreo para corroborar el aprendizaje de los estudiantes, simultáneamente observar si efectivamente se evalúa la Co-enseñanza como una estrategia integradora, permitiendo el análisis del desempeño personal y como equipo. Además es una instancia que permite discutir sobre cómo se está llevando a cabo la clase y determinar qué cambios deben ser realizados.

B. CARACTERÍSTICAS DE LOS CO – ENSEÑANTES

B.1 SUB-CATEGORÍAS:

- **Conocimientos Básicos:** Es el conocimiento que cada Co-enseñante debe poseer en relación a temáticas básicas sobre la normativa vigente y el trabajo en conjunto en un establecimiento, es decir, si maneja conceptos tales como: Diseño Universal de Aprendizaje, Co-enseñanza, Enfoques de Co-enseñanza, Decretos que regulan el PIE, entre otros.
- **Características Personales:** Es la instancia en el cual ellos reflexionan y manifiestan sus fortalezas y debilidades, además de tomar una postura autocrítica en relación a las clases realizadas y a su desempeño personal como profesional y Co-enseñante.
- **Relaciones Interpersonales:** Es el compromiso que manifiesta cada Co-enseñante en realizar un trabajo en conjunto, vale decir, cómo es la relación entre los Co-enseñantes, si se evidencia respeto y confianza, si se respetan las horas de coordinación, cómo se organizan entre ellos para implementar sus clases y cómo evalúan su desempeño trabajando en equipo.

C. ENFOQUES DE CO – ENSEÑANZA

C.1 SUB-CATEGORÍAS:

- **Enseñanza de Apoyo:** Es cuando un profesor asume el rol de líder y el otro docente circula por el aula brindando apoyo a los estudiantes.
- **Enseñanza Paralela:** Es cuando dos o más personas trabajan en grupos diferentes de alumnos, en diversas secciones de la clase. Los Co - enseñantes pueden rotar entre los grupos, y a veces puede haber un grupo de estudiantes que trabaja sin Co - enseñantes.
- **Enseñanza Complementaria:** Es cuando ambos Co- enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo cada uno diferentes roles, pero complementarios.
- **Enseñanza en Equipo:** Es cuando dos o más personas hacen conjuntamente lo que siempre ha hecho el profesor de aula: planificar, enseñar y evaluar y asumir responsabilidades por todos los estudiantes de la clase.

1.7 SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN

- El enfoque más utilizado es el denominado “Enseñanza de apoyo”, que en términos generales consiste en que el Profesor de Enseñanza Básica es el líder y la Profesora de Educación Diferencial cumple el rol de asistente circulando por la sala de clases, brindando apoyo a los niños y niñas y no generando aprendizajes significativos en los estudiantes.

- Preferentemente, las Profesoras de Educación Diferencial y Profesores de Enseñanza Básica, no realizan trabajo colaborativo adecuado y fluido para un eficaz desempeño docente.
- Una de las barreras de la implementación del enfoque “Enseñanza de Equipo”, es que los Profesores de Enseñanza Básica con más experiencia no conocen la normativa vigente sobre Educación Especial, ni tampoco manejan conceptos sobre la Co-enseñanza y los elementos que la constituyen.
- Los facilitadores que favorecen la implementación del enfoque “Enseñanza de Equipo”, es que los Co-enseñantes establecen interacciones interpersonales positivas, debido a la buena disposición existente por parte de ambos profesionales para trabajar de manera colaborativa.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE

Durante los últimos años la Educación Especial ha jugado un rol importante en la igualdad de oportunidades. La Política Nacional de Educación Especial MINEDUC (2005), entiende la Educación Especial como:

Una modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles educativos, tanto en los establecimientos de educación regular como especial, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, recursos técnicos, conocimientos especializados y ayudas para atender a las NEE que puedan presentar algunos alumnos de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad. (P.35)

La Educación Especial tiene el propósito de asegurar, de acuerdo a la normativa vigente, aprendizajes de calidad a niños, niñas, jóvenes y adultos con necesidades educativas especiales (NEE), de manera que accedan, participen y progresen en el currículum nacional en igualdad de condiciones y oportunidades (Ley General de Educación y Ley 20.422).

Considerando lo anteriormente expuesto, podemos decir que la Educación Especial en Chile, se ha definido como aquella que se ocupa de atender a niños, niñas y jóvenes que presenten algún tipo de NEE, ya sea de carácter transitorio o permanente a lo largo de su escolaridad, proporcionando a este grupo de estudiantes tres opciones educativas que pueden dar respuesta y apoyo de manera efectiva, estas opciones se configuran de la siguiente forma; escuelas o aulas hospitalarias, escuelas especiales y establecimientos de educación regular con PIE y grupos diferenciales.

2.2 BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR

Los antecedentes sobre atención a las NEE en Chile tienen su origen en los años 60, período en que se instaló un proceso de reforma educativa orientada a dar cobertura a toda la población en edad escolar. Esta iniciativa se produjo bajo el principio de normalización, es decir, que los niños con características especiales se integraran a “escuelas normales”. En los años 70, se crea en Chile la modalidad de Educación Especial, espacio educativo paralelo al regular donde se da cabida a estudiantes con discapacidades, así como también a estudiantes de educación básica que no lograban los aprendizajes esperados en escuelas regulares. (Unicef, 2001). Como referente sobre el concepto de NEE, se establece el Informe Warnock, realizado por el comité de investigación sobre la Educación de Niños y Jóvenes Deficientes, presidido por Mary Warnock en 1978, donde se consolida el concepto, puesto que, tal informe suprime el modelo tradicional de Educación Especial y consigo la idea de que existen dos clases de niños, unos deficientes y otros no deficientes. Teniendo un importante efecto sobre las definiciones y clasificaciones que se utilizaban para los estudiantes con algún problema en su rendimiento académico; esto ayudó a disminuir el exceso de etiquetas y de clasificaciones complicadas, centrando ahora la atención de los especialistas en las necesidades educativas de cada niño y niña.

En la década del 90, se produjo un auge en los esfuerzos desde las Políticas Educativas para avanzar en la integración de niños y niñas con NEE a los establecimientos de Educación Regular y trabajar con los desafíos que esto implica. En la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos de 1990 (Tailandia), y en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y calidad de 1994 (Declaración de Salamanca), se reafirma el derecho a la educación que tienen todas las personas, garantizando ese derecho independientemente de sus diferencias particulares. Asimismo, mediante las Normas Uniformes sobre Igualdad de Oportunidades para las personas con Discapacidad (ONU), se solicita

a los Estados la garantía de que en el Sistema Educativo se integre la educación para personas con discapacidad. Observándose la participación mayoritaria de gobiernos y diversos grupos, especialmente de organizaciones de personas con discapacidad, en los esfuerzos por mejorar la enseñanza a personas con NEE. En este período, la atención se centra en el diseño de políticas educativas y estrategias que promueven la generación de condiciones que faciliten la integración de los alumnos con discapacidad a la escuela regular.

Es así como en nuestro país en el año 1990, se promulga el Decreto de Educación N°490, que establece las normas para implementar PIE, posibilitando que los establecimientos educacionales percibieran una subvención especial por cada alumno integrado. Desde ese año se llevan a cabo Programas de Integración individual en escuelas, se publica material de apoyo y se promueve el perfeccionamiento docente. En 1998, en tanto, surgen los Decretos Supremos N° 01/98 y 374/99. A partir de estos lineamientos se instalan en el sistema educativo los PIE, definiéndolos como una estrategia del sistema educacional mediante el cual se obtienen los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas y jóvenes con NEE, ya sea por discapacidad o trastornos específicos del lenguaje en la educación regular.

En el año 2005 se lanza la nueva Política Nacional de Educación Especial, que tiene objetivos y líneas estratégicas que dan un nuevo impulso para ser efectivo el derecho a una educación de calidad a los niños, jóvenes, adultos que presentan NEE, proponiendo mejoras que permitan avanzar hacia un sistema educacional más inclusivo. Posteriormente, en el año 2007 se promulga la ley 20.201 de subvención especial de las NEE, incorporando las NEE transitorias como beneficiarios de la subvención de Educación Especial, e incrementa el monto para algunas necesidades educativas de carácter permanente. En el año 2009 se implementa el decreto supremo N° 170, que reglamenta la ley 20.201, fijando normas para determinar los estudiantes con NEE que serán beneficiarios de subvención, estableciendo lineamientos relevantes respecto a procesos de evaluación diagnóstica, requerimientos para acceso a recursos, orientaciones

respecto a la coordinación, planificación de recursos, generación de actitudes y lógicas de trabajo colaborativo y tendencias más inclusivas asociadas a prácticas en el aula con estudiantes integrados.

La idea de la política ha sido que los PIE sean un apoyo al mejoramiento institucional de las escuelas en cuanto a aprendizajes de todos los estudiantes y el trabajo específico en la institución escolar con estudiantes NEE (MINEDUC, 2010).

2.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR

El MINEDUC (2013) define el PIE como:

Una estrategia inclusiva del sistema escolar cuyo propósito es entregar apoyos adicionales (en el contexto del aula común) a los estudiantes que presentan NEE, sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo con ello la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional, equiparando las oportunidades de los estudiantes que presentan NEE independientemente de sus características individuales y sus condiciones personales. (P.38)

El PIE es a la vez un desafío y una oportunidad para los establecimientos educacionales. Un desafío, porque el establecimiento se ve enfrentado a enriquecer su práctica pedagógica para atender a la diversidad de estudiantes posibilitando que los docentes de aula, desarrollen las capacidades, recursos y competencias suficientes de modo de dar respuestas ajustadas y oportunas a las necesidades y características de todos los estudiantes, no sólo de aquellos que presentan NEE. También es un desafío para el establecimiento a fin de que éste

genere las condiciones (trabajo colaborativo, estrategias de Co-enseñanza, que el reglamento de evaluación considere las NEE de los estudiantes, etc.) para que todos los estudiantes progresen en sus aprendizajes.

Ahora bien, el PIE es una “oportunidad para que el establecimiento se comprometa con los aprendizajes de todos los niños, generando las condiciones de flexibilización y adecuación del currículo, de la evaluación y del contexto para ofrecer las mejores oportunidades educativas a todos los estudiantes” (MINEDUC, 2013, P.135).

Los estudiantes que asisten a PIE, como se menciona precedentemente, requieren de ciertos apoyos de tipo extraordinario durante un tiempo específico o durante toda la etapa escolar dependiendo de la evolución de las necesidades educativas especiales y del mejoramiento de las condiciones del contexto escolar. Es así como en la implementación de un PIE en un establecimiento de educación regular, podemos encontrar, estudiantes con discapacidad auditiva, discapacidad visual, discapacidad intelectual, y coeficiente intelectual en el rango limite, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa, autismo, disfasia, multidéficit o discapacidades múltiples, sordoceguera, déficit atencional con y sin hiperactividad o trastorno hiperactivo, trastorno específico del aprendizaje y trastorno específico del lenguaje.

Como se menciona anteriormente, el Decreto 170/09 fija normas para determinar los alumnos con NEE que serán beneficiarios de la subvención para Educación Especial, estableciendo requisitos, instrumentos y pruebas diagnósticas que habilitarán a los alumnos con NEE o discapacidad para gozar del beneficio de las subvenciones establecidas para tales déficits, así también el perfil de los/las profesionales competentes. Este reglamento, entre otros aspectos, dispone en qué ítems se pueden utilizar los recursos que el Estado entrega para la atención de los estudiantes y define el personal de apoyo que se requiere para trabajar con los estudiantes en el mejoramiento de su nivel de aprendizaje.

Al estar en el Decreto 170/2009 plasmado el ítem sobre recursos, un establecimiento educacional que implementa un PIE, debe contar con una planificación rigurosa y fundamentada de la utilización de los recursos financieros, los cuales están destinados para utilizarse en:

- Contratación de recursos profesionales
- Capacitación y perfeccionamiento
- Materiales educativos
- Coordinación, trabajo colaborativo y planificación.

En relación a este último punto, coordinación, trabajo colaborativo y planificación, los recursos de la subvención de Educación Especial deben permitir que los docentes de aula, Profesores de Educación Diferencial y profesionales especializados dispongan de horas para planificar y evaluar procesos educativos centrados en la diversidad y en las NEE, para monitorear los progresos de los estudiantes y para elaborar materiales educativos diversificados. Asimismo, las acciones de coordinación deben estar enfocadas en asegurar la calidad de la Educación que se brinda a todos y cada uno de los estudiantes en el aula, calidad que debe visualizarse en el trabajo que realizan los profesionales fuera del aula, como en la implementación del trabajo al interior del aula, a través de los Enfoques de Co - enseñanza.

2.3 NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

El concepto de Necesidades Educativas Especiales (NEE) “tiene que ver con una forma de entender y trabajar las dificultades o barreras que experimentan los y las estudiantes para aprender y participar del currículum escolar” (MINEDUC, 2010, P.56).

Según el MINEDUC (2009), las NEE son:

Aquellas necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas a través de los medios y recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren para ser atendida de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, distintas a las que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes. (P.68)

Dichas necesidades hacen referencia a aquellos/as estudiantes que presentan dificultades mayores que el resto de los alumnos para acceder a los aprendizajes que le corresponden por edad, o que presentan desfases en relación al currículum por diversas causas y que pueden requerir apoyos para progresar en su aprendizaje.

“Se espera que los y las estudiantes con NEE puedan superar las barreras de aprendizaje recibiendo las ayudas y recursos especiales que necesiten, ya sea de forma temporal o permanente, al interior del contexto educativo regular” (Unicef, 2001, P.78). La temporalidad del tipo de apoyo requerido por los y las estudiantes para lograr acceder a aprendizajes ha sido utilizada como criterio de clasificación de las NEE, existiendo por tanto aquellas de carácter permanente (NEEP) y otras de tipo transitorio (NEET).

De acuerdo a lo planteado por el Decreto 83/2015, las NEE de tipo Permanente (NEEP) son aquellas barreras para aprender y participar, diagnosticadas por profesionales competentes, que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos adicionales o extraordinarios para asegurar su aprendizaje escolar. Por lo general, las NEE de carácter permanente se presentan asociadas a discapacidad visual, auditiva, disfasia, trastorno autista, discapacidad intelectual y discapacidad múltiple.

Además, dicho decreto plantea que las NEE de tipo Transitorio (NEET), son dificultades de aprendizaje que experimentan los estudiantes en algún momento de su vida escolar, diagnosticada por profesionales competentes, que demandan al sistema educacional, por una parte, la provisión de apoyos y recursos adicionales o extraordinarios por un determinado período de su escolarización, para asegurar el aprendizaje y la participación de estos en el proceso educativo, y por otra, el desarrollo de capacidades en el profesorado para dar respuestas educativas de calidad a los diferentes estilos de aprendizaje, ritmos, capacidades e intereses que presentan los estudiantes. Las NEET pueden presentarse asociadas a dificultades de aprendizaje, Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), Déficit Atencional y Coeficiente Intelectual Limítrofe.

2.4 LA DIVERSIDAD EDUCATIVA

La diversidad de los alumnos/as es consecuencia de su origen social y cultural, y de sus características individuales en cuanto a su historia personal y educativa, capacidades, intereses, motivaciones y estilos de aprendizaje. Esta multiplicidad de factores hace que no hayan dos alumnos/as idénticos.

Evidentemente no sólo influyen las condiciones personales de los alumnos/as en sus dificultades para adaptarse a la cultura escolar. Hay también otros factores que pesan de manera significativa y que son determinantes en la participación y aprendizaje de ellos/as. Entre éstos, se pueden mencionar una programación curricular descontextualizada de la realidad cultural, rígida o poco relevante, una organización escolar que no considera apoyos a los educadores o a los niños/as, estrategias de aprendizaje poco participativas y que no consideran la cooperación entre pares, entre otras.

La diversidad en la escuela, remite al hecho de que todo el estudiantado tiene necesidades educativas propias y específicas para obtener logros en sus aprendizajes del currículum, y requiere una atención pedagógica personalizada, que considere estas diferencias. Sin embargo, algunos estudiantes experimentan

además, barreras (personales o del contexto) para acceder, participar y progresar en las experiencias de aprendizaje, que demandan respuestas educativas específicas y especializadas, de manera temporal o permanente, estos son los estudiantes que presentan NEE.

En la actualidad, son muchos los niños/as y jóvenes que por diversas causas experimentan barreras a la participación y al aprendizaje durante su proceso de escolarización. Entre ellos, los alumnos/as con discapacidad constituyen el colectivo que históricamente ha estado más expuesto a las consecuencias de la segregación y exclusión, por lo que en el último tiempo se ha puesto particular énfasis en acciones dirigidas hasta este colectivo.

No obstante a ello, Blanco (2004) señala que:

Se deben considerar las NEE de los estudiantes con talento o altas capacidades, quienes, si no reciben de forma oportuna una atención educativa a sus capacidades y necesidades específicas, también pueden presentar dificultades de aprendizaje o alteraciones en la personalidad del comportamiento (P.97).

Por esta razón, es preciso avanzar hacia escuelas más inclusivas que eduquen en la diversidad, el respeto y valoración de las diferencias, viéndolas como una oportunidad para el desarrollo personal y social y no como un obstáculo a evitar en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que de esta manera promuevan el pleno desarrollo, aprendizaje y participación de todos los niños y niñas.

2.5 INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Patricia Hugo (2001) plantea que la integración escolar es:

Una manera concreta de incorporar a niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas especiales para que pueda acceder al currículum común, en el mismo lugar y horario que el resto de los estudiantes, mediante la flexibilización y jerarquización de la enseñanza, acercando los recursos de apoyo que garantice la trayectoria educativa en general (P. 51).

Asimismo como lo explicita la autora, la integración educativa ha constituido un movimiento fundamental para hacer efectivos los derechos de los niños y jóvenes con discapacidad a educarse y desarrollarse junto al resto de los niños de la comunidad. Sin embargo, el hecho de haber centrado el proceso preferentemente en las personas con discapacidad, si bien ha sido necesario para incorporarlos a la educación común, no ha posibilitado transformar sustancialmente la cultura de las escuelas, para que respondan adecuadamente a la diversidad de necesidades de todo el alumnado, incluidos los que presentan NEE.

La integración ha tenido un valor indudable en promover el derecho de las personas con discapacidad a educarse en contextos comunes a todos, lo cual ha sido positivo no sólo para ellas sino también para la comunidad educativa en su conjunto. Sin duda uno de los principales factores que ha influido de forma determinante en una nueva concepción y práctica de la Educación Especial, ha sido el progresivo avance de la integración de personas con discapacidad en la escuela común.

Ahora bien, es necesario dar cuenta de que, al integrar de la manera que hoy se está llevando a cabo en nuestro país, se está perdiendo uno de los principios educativos para una educación de calidad más importantes: el estudiante no es el que se debe adaptar a la escuela, sino que la escuela debe adaptarse a los estudiantes. Con esto también se quiere decir, que la escuela debe velar por la

individualidad del niño, adaptando sus planes y programas a las múltiples necesidades que pudiesen generar sus alumnos.

Por consiguiente, hoy en día el término integración ha ido tomando una nueva mirada. Actualmente se busca una inclusión de los niños con NEE. Es así como lo plantea Booth, señalando que “la inclusión de un determinado colectivo no llegará muy lejos si las escuelas no están preparadas para atender la diversidad de necesidades educativas de todo el alumnado.” (Booth, 2000, P. 67). Por este motivo, recientemente se ha comenzado a hablar del movimiento de la inclusión que es más amplio que el de integración, ya que, no se trata sólo de lograr el acceso a la escuela común de determinados grupos de alumnos, tradicionalmente educados en Escuelas Especiales u otros programas diferenciados, sino también de transformar el sistema educativo en su conjunto para atender la diversidad de necesidades educativas de todos los niños y jóvenes, asegurando el máximo desarrollo, aprendizaje y participación de cada uno.

La preocupación no se centra solamente en identificar las condiciones que favorecen la atención de los alumnos con discapacidad en la escuela común, como en la integración, sino en analizar qué barreras existen para el aprendizaje y participación de todos y cómo eliminar o minimizar dichas barreras, con el fin de que las diferencias culturales, socioeconómicas, individuales y de género, no se conviertan en desigualdades educativas y, por esa vía, en desigualdades sociales. Las barreras al aprendizaje y participación se encuentran en la sociedad, en los sistemas educativos, en las escuelas y las aulas.

El concepto de inclusión está relacionado, por otra parte, con la naturaleza misma de la educación general y de la escuela común. MINEDUC plantea que “la inclusión implica que todos los niños de una determinada comunidad aprendan juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales” (MINEDUC, 2004, P.89). Es así como se trata de lograr una escuela en la que no existan “requisitos de entrada”, ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo; una escuela que modifique substancialmente su estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica para dar respuesta a las necesidades

educativas de todos y cada uno de los alumnos, incluidos aquellos que presentan una discapacidad. Desde esta perspectiva, es la escuela la que debe adaptarse a los niños y no éstos a ella. Cuanto más inclusivas sean las escuelas comunes en su funcionamiento, menos alumnos quedarán fuera y, por tanto, no será necesario integrarlos.

Según el MINEDUC (2004):

El movimiento de la inclusión supone un impulso para avanzar en la educación para todos, lo cual significa hacer efectivos para toda la población los derechos a la educación, la igualdad de oportunidades y la participación. Esto conlleva la necesidad de construir las condiciones necesarias para que las escuelas y liceos puedan acoger la diversidad y ofrecer una educación de mayor calidad para todos (P.82).

Poner en marcha prácticas efectivas de inclusión educativa, requiere preparar las condiciones del centro, involucrando la participación de todos y todas los actores del proceso educativo, de este modo, se estimula la definición de objetivos comunes y se resuelven con mayor facilidad las diferencias.

Una de las acciones más importantes para mejorar las respuestas educativas a la diversidad y a las NEE es conocer bien el funcionamiento del centro, revisar y evaluar aquellos aspectos que se encuentran más débiles en la institución escolar como su organización, prácticas pedagógicas, clima social, entre otros aspectos.

La tendencia actual es que los profesionales orienten su trabajo hacia el asesoramiento colaborativo y constructivo, considerándose una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes, en especial de estudiantes con NEE. Este tipo de trabajo según el MINEDUC (2010) se puede definir como:

Una metodología de enseñanza y de realización de la actividad laboral basada en la creencia de que el aprendizaje y el desempeño laboral se incrementan cuando se desarrollan destrezas cooperativas para aprender y solucionar los problemas y opciones educativas y laborales en los cuales nos vemos inmersos (P.67).

Debiendo formar parte esta herramienta en los establecimientos que cuentan con PIE, elemento que se regula a través del artículo 86 y 92 del decreto 170/09.

Ahora bien, la inclusión educativa promueve variadas acciones dentro de un centro educativo, como lo son: velar por cada uno de los estudiantes, equiparar las oportunidades de los alumnos (as), trabajar colaborativamente junto a un equipo de aula, entre otras.

Así como se menciona precedentemente, el asesoramiento colaborativo y constructivo, mejora no sólo la calidad de los aprendizajes, sino que además fomenta el trabajo en conjunto, de esta forma se comienzan a implementar las aulas inclusivas, las cuales buscan dar respuesta a toda la diversidad educativa equiparando las oportunidades de todos los estudiantes, por lo tanto, bajo esta concepción surgen los equipos de aula, las características e integrantes de estos equipos se definirán más adelante.

2.6 TRABAJO COLABORATIVO

Una de las innovaciones que ha establecido el MINEDUC (2009) para el funcionamiento de los PIE es la práctica de trabajo colaborativo en los equipos multidisciplinares de los establecimientos educacionales, se señala que:

Deben formarse equipos de aula compuestos por diversos profesionales para la enseñanza y aprendizaje de todos los estudiantes. Estos equipos pueden estar formados por el profesor de educación regular, el educador diferencial,

psicopedagogo, profesionales asistentes de la educación (fonoaudiólogo, psicólogo, kinesiólogo), técnicos asistentes, intérpretes de lengua de señas e incluso padres, madres y alumnos tutores. En particular, para la implementación en el aula de este trabajo, el MINEDUC plantea la práctica de Co - enseñanza (P.128).

Esta política implica una serie de transformaciones y exigencias tanto a la organización escolar como al trabajo de los docentes. Rodríguez, evidencia “la existencia de considerables barreras organizacionales, culturales y sociales para su puesta en práctica” (Rodríguez, 2012, P.56).

MINEDUC (2012) define el trabajo colaborativo de diferentes formas, no obstante, en líneas generales plantea que se puede considerar como:

Una metodología de enseñanza y de realización de la actividad laboral, basada en el reconocimiento y creencia de que el aprendizaje y el desempeño profesional se incrementan cuando se desarrollan destrezas cooperativas para aprender y solucionar los problemas y acciones educativas y laborales que la acción educativa demanda. (P.83)

También manifiesta en el documento Orientaciones Técnicas para PIE del 2013 que “el trabajo colaborativo es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de los que presentan NEE” (MINEDUC, 2013, P.92), el cual implica contar con un equipo interdisciplinario, donde cada uno de sus integrantes interviene, en función del mejoramiento de los aprendizajes y de la participación inclusiva de los estudiantes que presentan NEE, ya sea transitorias o permanentes, además implica llevar a cabo múltiples tareas desde diferentes ámbitos sumamente diferentes, pero articuladas y complementarias entre sí con el fin de lograr unos objetivos compartidos. Este quehacer compartido debe formar parte de la gestión y del

crecimiento profesional del recurso humano, en todos los establecimientos educacionales, especialmente en aquellos que cuentan con PIE.

El decreto 170/09 señala que los profesores de educación regular, de cursos que tienen estudiantes en PIE, deben contar con un mínimo de 3 horas cronológicas semanales para desarrollar trabajo colaborativo. Para dar a estas horas el mejor uso posible, pueden ser organizadas y distribuidas de manera flexible. El criterio fundamental a considerar en su distribución debe ser, posibilitar tiempos de coordinación para la planificación y evaluación del trabajo a desarrollar en el aula o fuera de ella. Es responsabilidad de los Equipos Directivos resguardar y monitorear que los profesionales participantes en un PIE dispongan de tiempo suficiente y previamente planificado, para desarrollar un buen trabajo colaborativo, en beneficio de las mejoras en el aprendizaje establecidas en las Metas del PIE y del Plan de Mejoramiento Educativo.

El establecimiento debe valorizar el lugar que le corresponde al docente dentro del equipo. No es posible mantener reuniones donde se tratan cuestiones referidas a los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos/as; o en las que se toman decisiones para producir efectos en él, si el docente no puede participar por falta de tiempo. Por esto, es fundamental la gestión de los tiempos y los espacios para que los educadores participen con otros profesionales en las instancias de reflexión, planificación y evaluación que sean necesarias.

2.6.1 EQUIPO DE AULA

Con el propósito de favorecer el trabajo colaborativo se deben constituir en el establecimiento Equipos de Aula por cada curso que cuente con estudiantes integrados en un PIE.

MINEDUC (2010) define Equipo de Aula a:

Un grupo de profesionales que trabajan colaborativamente en el espacio del aula, con la finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, en un marco de valorización de la diversidad y de respeto por las diferencias individuales de los estudiantes. (P.86)

El equipo de aula está conformado por los Profesores de Enseñanza Básica respectivos, Profesor de Educación Diferencial, y los profesionales asistentes de la educación. Dependiendo de la realidad de cada establecimiento, pueden participar también en éste, asistentes de aula, intérpretes de lengua de señas chilena, la madre, padre, o adulto significativo, alumnos tutores, entre otros posibles.

El Equipo de Aula se desempeñará en la sala de clases y realizará reuniones de planificación y otras acciones de apoyo a los estudiantes, a las familias y a los docentes, fuera del aula regular. Su esfuerzo y compromiso contribuirá a que todos los estudiantes, incluidos aquellos que presentan NEE, participen y progresen en sus aprendizajes. Contará con el apoyo y asesoría del coordinador del PIE, pudiendo éste ser parte también de un equipo de aula (MINEDUC, 2010).

2.6.1.1 FUNCIONES DEL EQUIPO DE AULA

Para cumplir con la finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza en un marco de valorización de la diversidad y de respeto por las diferencias individuales, el equipo de aula debe abordar lo siguiente:

- a) Diseño de la respuesta educativa y de acceso al currículo correspondiente al nivel, para la diversidad de estudiantes en el aula, aplicando los planes de clases y la evaluación de los aprendizajes, de modo de conseguir que todos los estudiantes participen, aprendan y se sientan valorados, con especial énfasis en los estudiantes que presentan NEE.

- b) Elaboración del Plan de Apoyo individual del estudiante (NEET o NEEP según sea el caso), en base a la información recogida durante el proceso de evaluación diagnóstica inicial, incluyendo adecuaciones curriculares cuando corresponda.
- c) Diseño de la evaluación y el registro de los aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes.

2.6.1.1.A Diseño de la respuesta educativa a la diversidad y de acceso al currículo correspondiente al nivel (Plan de Clase)

Se entenderá como respuesta educativa a la diversidad y de acceso al currículo, todas aquellas medidas basadas en el Diseño Universal del Aprendizaje (en adelante DUA) que apuntan a facilitar la participación y el logro de los aprendizajes del programa de estudio correspondiente al curso, sin que este requiera necesariamente de modificaciones en los objetivos de aprendizaje. Es un diseño para dar respuesta a las diferencias individuales de los estudiantes con el propósito de asegurar la participación y logros en el aprendizaje de aquellos que por diversas causas experimentan mayores dificultades o se encuentran en riesgo de ser excluidos o de fracaso escolar.

La respuesta educativa a la diversidad, involucra acciones fundamentales que debe realizar el equipo de aula en trabajo colaborativo:

- Identificar las fortalezas y dificultades del curso.
- Tener un “panorama del curso” que considere: estilos cognitivos y de aprendizaje de los alumnos, áreas destacadas, resultados de aprendizaje, características de las interacciones, entre otras.
- Mantener información actualizada de todos los estudiantes.
- Especificar distintas estrategias de organización del curso.
- Proveerse de los recursos materiales necesarios para favorecer el acceso de todos los estudiantes a los aprendizajes esperados para cada Plan de clase.

- Usar variadas formas de organización del contenido, teniendo siempre en consideración los principios del DUA.
- Definir diversos procedimientos de monitoreo y evaluación de los aprendizajes.

2.6.1.1. B Elaboración del Plan de Apoyo Individual del estudiante

Se define Plan de Apoyo Individual, como la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje para cada estudiante, con el fin de responder a las Necesidades Educativas Especiales que presenta, después de haber realizado con él un proceso de evaluación integral e interdisciplinario, que identifique los apoyos específicos que necesita para desarrollarse y aprender durante el año escolar. El plan de clases debe estar en estrecha relación con el Registro de Planificación y Evaluación PIE, donde quedarán señaladas las siguientes acciones, que deben realizarse a través del trabajo colaborativo entre los Profesores de Enseñanza Básica y especializados:

- Planificar la respuesta educativa y el Plan de Apoyo Individual de los alumnos con NEE, basada en los resultados de la evaluación psicoeducativa o psicopedagógica al estudiante.
- Procedimientos e instrumentos de evaluación de los aprendizajes señalados en el plan anual, semestral y plan de clase.
- Planificar el trabajo colaborativo con la familia.
- Planificar los apoyos con los profesionales asistentes de la educación.
- Organizar del tiempo adicional que se defina como necesario para mejorar los aprendizajes del estudiante que presenta NEE.
- Utilizar materiales diversos o adaptados, que faciliten el acceso y la plena participación de los estudiantes que presentan NEE.
- Tener conocimiento de la organización de los distintos planes y programas con que cuenta la escuela y de los beneficios que aportan a sus estudiantes.

2.6.1.1.C Diseño de la evaluación y el registro de aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes.

- Tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE.
- Acordar la utilización flexible de los tiempos de evaluación, respetando los distintos ritmos de aprendizaje y de ejecución de los estudiantes.
- Utilizar la información de la evaluación inicial del curso para determinar quiénes son los estudiantes que requieren de una evaluación interdisciplinaria y quiénes necesitan adecuaciones.
- Definir para este colectivo de estudiantes, la conveniencia de diversos procedimientos de evaluación de los aprendizajes.
- Concordar la conveniencia de registrar los resultados de evaluación de cada estudiante en la plataforma informática, cuando se utilice ésta.

Estos acuerdos y procedimientos deben estar registrados en el Reglamento de Evaluación del establecimiento, teniendo presente que el PIE es un programa que tiene como propósito contribuir al mejoramiento continuo de los aprendizajes de todos los estudiantes.

Se recomienda que en la organización de los Equipos de Aula, se consideren las siguientes características de los profesionales que trabajarán juntos: apertura al trabajo en equipo, capacidad de empatizar con otros, valorización de la diversidad y respeto por las diferencias individuales, compromiso con el aprendizaje de todos los estudiantes, y otras. El Equipo de Aula basará su planificación y práctica en el aula común en la estrategia de Co - enseñanza. (MINEDUC, 2013)

2.7 ESTRATEGIA DE CO - ENSEÑANZA

Según Manosalva (2002) Co-enseñar es:

Un concepto que implica a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados a un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso. La Co-enseñanza, constituye una estrategia reconocida internacionalmente que favorece el aumento de la eficacia de las escuelas (P. 97).

2.7.1 ORIENTACIONES DE LA CO-ENSEÑANZA

2.7.1.1 ELEMENTOS DE LA CO - ENSEÑANZA

El MINEDUC establece que un equipo de Co-enseñanza, en el contexto de un PIE, puede definirse como dos o más personas que están de acuerdo en:

- Coordinar su trabajo para lograr metas comunes de mejora de resultados de aprendizaje de los estudiantes que presentan NEE, convenida con la participación de la familia, los estudiantes y del equipo PIE, y escrita en el Registro de Planificación y Evaluación del PIE, ya señalado.
- Compartir la idea (creencia) que cada uno de los integrantes del equipo de Co-enseñanza cuenta con una habilidad o pericia insustituible y necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva. Además, la presencia de dos o más personas con conocimientos, habilidades y recursos diferentes favorece que los co-enseñantes aprendan unos de otros.
- Demostrar paridad, involucrándose alternativamente en los dobles roles de profesor y alumno, donante y receptor de conocimiento o

habilidades. Existe paridad cuando los integrantes del equipo de aula perciben que su contribución y su presencia en el equipo son valoradas.

- Distribuir las funciones de liderazgo y las tareas del profesor tradicional con el otro u otras integrantes del equipo de aula. (MINEDUC, 2010).

2.7.1.2 IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS COOPERATIVOS EN LA CO - ENSEÑANZA

Las Orientaciones Técnicas para PEI del 2013 norman, en su tercer apartado, la óptima implementación de los procesos cooperativos, mencionando para esto que los profesionales deben presentar las siguientes características personales:

A. Interacción cara a cara: En ésta los profesionales toman decisiones que influirán en su desempeño, como por ejemplo; toman acuerdo respecto a la frecuencia de las reuniones, cuánto tiempo durarán estos encuentros dentro del horario escolar. Decidir cuándo es pertinente la participación de otros, tales como los padres, adultos significativos, otros profesionales, así como definir formas de comunicar información entre ellos, cuando no es posible realizar reuniones. (Notas adhesivas en un tablero de anuncios, registro de planificación, u otros).

B. Interdependencia positiva: es lo más importante del trabajo colaborativo. Implica reconocer que ningún profesional puede responder solo a la diversidad de necesidades psicológicas y educativas que suelen presentar grupos de estudiantes que se encuentran en el aula común.

C. Habilidades interpersonales: Incluyen los componentes verbales y no verbales referidos a confiar y depositar confianza, como también al manejo de conflictos y a la solución creativa de problemas. Las asociaciones

eficaces de los profesionales incentivan a cada integrante a mejorar sus habilidades sociales mediante la retroalimentación y el estímulo recíproco.

D. Evaluación del progreso: Se refiere a contar con procedimientos permanentes de indagación sobre los éxitos y desafíos del equipo de aula. Los Co-enseñantes se chequean entre sí para determinar si:

- Los alumnos están alcanzando los objetivos de aprendizaje de la clase.
- Los miembros del equipo de aula están usando habilidades adecuadas de comunicación entre sí.
- Es necesario adecuar las actividades, o los objetivos de aprendizaje.

E. Responsabilidad Individual: Es el motor del trabajo colaborativo. El trabajo en equipo es eficaz si se basa en la transmisión real de habilidades y conocimientos por cada profesional. La responsabilidad individual es una forma de reconocer la importancia de las acciones de cada uno de los involucrados en el trabajo colaborativo e implica darse tiempo para evaluar el desempeño personal de cada participante en uno o más de los siguientes propósitos:

- Aumentar la percepción que los integrantes del equipo de aula tienen de sus propias contribuciones a los esfuerzos de Co-enseñanza.
 - Proporcionar a los compañeros reconocimiento y retroalimentación por sus contribuciones.
 - Determinar si se requieren ajustes en cualquiera de los roles y acciones de los Co-enseñantes y de los integrantes del equipo de aula.
 - Identificar cuando alguno de los compañeros pueda necesitar ayuda (ej: presentación, preparación, acceso a recursos o apoyos adicionales)
 - Aumentar la efectividad de los roles y responsabilidades asignados.
- (MINEDUC, 2013)

2.7.1.3 BENEFICIOS DE LA CO - ENSEÑANZA

Stuart (2006) manifiesta que:

Las razones para desarrollar la Co-enseñanza se han indicado el enfrentamiento de problemas como la deserción escolar, la inasistencia a clases, la falta de comunicación y de coordinación entre los profesionales, la fragmentación del currículum y la entrega de apoyos a los estudiantes con dificultades de aprendizaje. (P.57)

Respecto a la evidencia empírica, numerosas investigaciones han recogido los beneficios de la Co-enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes.

Según Cramer (2010):

Se ha evidenciado un positivo impacto de la Co-enseñanza para los estudiantes con y sin discapacidad, aduciendo que los primeros lograban aprendizajes que en condiciones ordinarias no lograrían, mientras que los segundos transformaban positivamente sus creencias respecto a las personas con discapacidad (P.97).

También se ha encontrado que los profesores que practicaban la Co-enseñanza buscaban distintas formas de enseñar a sus estudiantes, propiciando una mayor participación y otorgando más oportunidades de aprendizaje, entre las que destaca “la enseñanza en diferentes estilos. Junto con ello se utilizaban evaluaciones diferenciadas para tener una valoración más auténtica del proceso de aprendizaje” (Cramer, 2010, P.79).

Otros beneficios de la Co-enseñanza encontrados en los estudiantes, según Villa (2008) son:

Mejoría de las habilidades sociales, una mejor actitud hacia el trabajo académico y una mejor percepción sobre sí mismos. También la disminución de la proporción numérica entre profesor y estudiantes. Además, la Co-enseñanza genera beneficios para los profesores, como el desarrollo de un sentido de comunidad, una mayor motivación, crecimiento profesional y sentido de satisfacción con el trabajo (P.98).

2.7.2 CO – ENSEÑANZA Y GESTIÓN CURRICULAR

La Co-enseñanza se vincula estrechamente con la gestión del currículum. Para operacionalizar esta relación se proponen las siguientes dimensiones:

- Dimensión planificación de la enseñanza:

Esta dimensión corresponde a las actividades de planificación de la enseñanza en aula común y constituye el punto de partida para el trabajo del equipo de Co-enseñanza. Es muy importante que “al iniciar se definan con claridad los roles y responsabilidades de cada miembro del equipo y se garantice un horario para reunirse en forma periódica. Estos aspectos han sido precisamente unas de las grandes debilidades encontradas en Chile” (Rodríguez, 2012, P.56). Además, “deben identificarse los recursos y talentos que cada miembro del equipo puede aportar para el proceso educativo” (Villa, 2008, P.76).

Se recomienda que el Profesor de Enseñanza Básica entregue una visión general de los contenidos, el currículum y los estándares, al tiempo que el Profesor de Educación Diferencial provea una visión general de las metas, objetivos y modificaciones de los programas educativos individuales o planes de apoyo individualizados de los estudiantes con NEE. “Las sesiones de planificación deben

iniciarse discutiendo los contenidos y objetivos que se enseñarán, los Enfoques de Co-enseñanza y las adaptaciones que se realizarán. Además, se recomienda utilizar un libro de planificación de la Co-enseñanza” (Murawski & Dieker, 2004, P.73).

- **Dimensión didáctica de aula:**

Corresponde a los momentos de instrucción en el aula regular. Murawski & Dieker “recomiendan organizar la enseñanza de los estudiantes en varios estilos, como kinestésico/táctil y auditivo/visual, favoreciendo la enseñanza diversificada a través ejercicios para estimular y afianzar los aprendizajes” (Murawski & Dieker, 2004, P.87). Por parte del MINEDUC ha recomendado la utilización del Diseño Universal de Aprendizaje para lograr esta diversificación.

En cuanto a la comunicación entre los docentes, Murawski & Dieker (2004) recomiendan:

El uso discreto de signos para comunicarse durante la clase, señalando cuando es tiempo de pasar, cuando se debe dar más tiempo, cuando un profesor necesita atender una emergencia y cuando se requiere algún instrumento o apoyo. También señalan discutir sobre cómo se está llevando a cabo la clase y determinar qué cambios deben ser realizados. Por último, indican que se debe mantener una agenda para cada clase con las metas y habilidades que se trabajarán. (P.92)

Un aspecto crucial es tener acuerdo y claridad respecto a las normas de conducta y ser congruente en su aplicación. También “se ha recomendado pedir la ayuda de un mentor o asesor para observar la clase y entregar retroalimentación” (Villa, 2008, P.74).

- **Dimensión evaluación:**

Corresponde tanto a las acciones de evaluación curricular como de evaluación de las NEE. También es importante la evaluación de la propia Co-enseñanza en el equipo. Murawski & Dieker (2004) recomiendan:

Considerar variadas opciones de evaluación para los estudiantes con y sin discapacidad, incluyendo productos permanentes y actividades modificadas. En forma adicional al producto final, puede idearse una forma para evaluar el proceso y el esfuerzo. También recomiendan diseñar un menú de evaluaciones que les permitan a los estudiantes elegir aquellos que más respondan a sus intereses, crear rúbricas para saber qué y cómo se está evaluado, y compartir mediante turnos la corrección de las evaluaciones para discutir los resultados y asegurar su confiabilidad y validez (P.98).

Finalmente, se recomienda realizar dos preguntas básicas para monitorear y guiar el proceso de Co-enseñanza: “¿Lo que estamos haciendo es bueno para ambos(as)? y ¿lo que estamos haciendo es bueno para nuestros estudiantes?” (Murawski y Dieker, 2004, P. 58).

2.7.3 ENFOQUES DE CO - ENSEÑANZA

Thévenet plantea que “la Co-enseñanza puede asumir distintas formas prácticas, según los distintos enfoques y dependiendo del grado de aprendizaje y confianza entre los profesionales que participan en ella (Thévenet, 1997, P. 166).

Hughes & Murawski (2001), Friend et al. (2010) y Villa et al. (2008) definen los diversos Enfoques de Co-enseñanza que se describen a continuación:

- **Co-enseñanza de observación:** Un profesor dirige la clase por completo mientras el otro recolecta información académica, conductual y social del

grupo clase o de algunos estudiantes. En particular, se plantea que esta observación debe tener un foco vinculado a una problemática de interés para los Co-educadores y debe enmarcarse en un ciclo de mejoramiento continuo. Una vez realizadas las observaciones, el equipo debe reunirse para analizar la problemática y discutir alternativas de solución.

- **Co-enseñanza en grupos simultáneos:** Consiste en que los educadores dividen la clase en dos grupos, tomando cada uno la responsabilidad total de la enseñanza de un grupo. Si bien los docentes planifican en conjunto la lección trabajando los mismos contenidos, realizan las adaptaciones necesarias según las características de su grupo, buscando incrementar la participación de los estudiantes.
- **Co-enseñanza de rotación entre grupos:** En este caso los profesores trabajan con grupos diferentes de estudiantes en secciones diferentes de la clase. Los docentes se rotan entre los grupos y también puede existir un grupo que a veces trabaje sin un profesor. Se recomienda este enfoque para Co-educadores principiantes.
- **Co-enseñanza en estaciones:** Consiste en que los profesores dividen el material, la clase en estaciones y grupos de estudiantes. En un determinado momento los estudiantes se rotan de estación, entonces los docentes instruyen al grupo siguiente con las adaptaciones que requiera. Friend et al. (2010) plantean la división del curso en tres grupos, dos de los cuales reciben instrucción mientras el tercero trabaja en forma independiente.
- **Co-enseñanza alternativa:** Se trata de que mientras un profesor trabaja con la clase completa, el otro docente se ocupa de un grupo pequeño desarrollando actividades remediales, de preparación, enriquecimiento y evaluación entre otras.

- **Co-enseñanza complementaria:** Consistente en que un profesor del equipo realiza acciones para mejorar o complementar la enseñanza provista por el otro profesor, como parafraseo, entrega de ejemplos, construcción de un organizador gráfico, modelamiento para tomar apuntes en una transparencia, enseñar los mismos contenidos con un estilo diferente, enseñar previamente a un grupo de estudiantes las habilidades sociales requeridas para el aprendizaje cooperativo en grupos y monitorear a los estudiantes en la práctica de estos roles durante el desarrollo de la clase.
- **Co-enseñanza de apoyo:** Ocurre cuando un profesor toma el rol de conducir la clase mientras el otro educador se rota entre los estudiantes proveyéndoles apoyo individual, supervisando, recogiendo información y manejando la conducta. Villa et al. (2008) indica que este enfoque es favorable para profesores nuevos en la Co-enseñanza. Sin embargo, se advierte que si un profesor constantemente ocupa el rol de dirigir la clase el otro docente corre el riesgo de parecer como una visita o un ayudante en el aula.
- **Co-enseñanza en equipo:** En este enfoque todos los miembros del equipo desarrollan formas de enseñar que permiten que los estudiantes se beneficien de las fortalezas y experticias de cada profesor. Lo fundamental es que los Co-educadores desarrollan simultáneamente la clase, alternándose los roles de conducir y apoyar la clase.

En la presente investigación se analizarán los últimos cuatro Enfoques de Co-enseñanza, que según El MINEDUC son descritos de la siguiente forma:

- **Enseñanza de Apoyo:** un docente asume el rol de líder en la instrucción y el otro u otros (docentes y otros participantes: profesionales asistentes de la educación, asistente, familiar, etc.), circulan entre los alumnos prestando apoyos. Quienes asumen el rol de apoyo, observan o escuchan a los estudiantes que trabajan juntos, interviniendo para proporcionar ayuda uno

a uno cuando es necesario (ayuda tutorial), mientras el profesor líder continua dirigiendo la clase. Esta modalidad frecuentemente se produce entre los docentes que están recién iniciándose en la Co - enseñanza.

- **Enseñanza Paralela:** dos o más personas trabajan con grupos diferentes de alumnos en diferentes secciones de la clase. Los Co-enseñantes pueden rotar entre los grupos, y a veces puede haber un grupo de estudiantes que trabaja sin un Co-enseñante por lo menos parte del tiempo. Esta modalidad suelen usarla con frecuencia los docentes que están aprendiendo a trabajar juntos, en Co-enseñanza.
- **Enseñanza Complementaria:** ambos Co-enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo cada uno roles diferentes, pero complementarios. Por ejemplo, parafrasear lo declarado por el otro profesor o modelar ciertas habilidades que el otro profesor describe; ejemplifican entre los dos, los roles que deben cumplir los estudiantes en trabajo de pequeño grupo, etc. A medida que los Co-enseñantes adquieren confianza, la enseñanza complementaria y la enseñanza en equipo adquieren preferencia como enfoque de trabajo de Co-enseñanza.
- **Enseñanza en Equipo:** dos o más personas hacen conjuntamente lo que siempre ha hecho el profesor de aula: planificar- enseñar- evaluar y asumir responsabilidades por todos los estudiantes de la clase. Es decir, los profesores y participantes del equipo comparten el liderazgo y las responsabilidades. Por ejemplo, una de las docentes puede demostrar los pasos de un experimento en ciencias y la otra modelar el registro e ilustración de los resultados.

El trabajo en equipo requiere que los participantes organicen las clases de modo que los alumnos experimenten las habilidades y pericias de cada profesor. Por ejemplo, en una clase sobre comprensión lectora y aumento de vocabulario.

Mientras una profesora lee en voz alta un cuento, otro docente va mostrando ilustraciones sobre escenas y personajes relevantes del cuento, o representando con mímica lo que éste describe o ayuda a los niños a representar personajes del cuento, etc. (MINEDUC, 2010).

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación surgió por la necesidad de aproximarse a la realidad y construir un conocimiento sobre ésta, develando las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con PIE en la provincia de Concepción.

Considerando que esta investigación se basó en realizar observaciones sin incidir en el clima para la intervención, se puede decir que el enfoque que lo sustentó es el Cualitativo, el cual busca según Corbetta “evaluar el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad” (Corbetta, 2010, P.76). Por tanto, el objetivo de la investigación cualitativa, consiste en llegar a representar e interpretar la realidad tal y como es vista por los participantes de la misma, sin intervenir.

Los autores plantean que “el enfoque cualitativo consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones expresadas por los mismos investigados”(Hernández, Fernández & Baptista, 2006, P.87). Una de las características importantes de la investigación cualitativa es procurar captar el sentido que las personas dan a sus actos, a sus ideas y al mundo que les rodea.

Este estudio, al enmarcarse en una investigación cualitativa, adoptó un carácter descriptivo – interpretativo. Descriptivo porque interesa señalar cómo llevan a cabo la implementación de la Co-enseñanza cuatro parejas de Co-enseñantes al interior de dos centros educativos, e interpretativo porque, además de describir y señalar dichas ejecuciones, se considera que es necesario describirlas y analizarlas.

Este es un estudio de carácter descriptivo - interpretativo, bajo el cual se extraen características y elementos del diseño etnográfico, se entiende este tipo de investigación como aquella que, “se preocupa fundamentalmente por indagar el significado de los fenómenos educativos en la complejidad de la realidad natural donde se produce” (Guba & Erickson, 1996, P. 35). Esta es justamente la orientación que conduce esta investigación, derivado esto de los objetivos que se esperaban conseguir, por ello se han observado espacios físicos donde se ejecuta de manera cotidiana las tareas de Co-enseñanza, con la finalidad de establecer patrones recurrentes que permitieran hacer una descripción o reconstrucción metódica de este proceso. Por otro lado, dichas observaciones se registran a través de pautas de observación y son complementadas por entrevistas realizadas a cada Co-enseñante.

Ahora bien, el investigador etnográfico al tratar de describir prácticas y tradiciones de grupos sociales, se centra en la descripción y comprensión tomando primordialmente como unidad de análisis, grupos humanos definidos y cuyas relaciones están reguladas por las costumbres o por ciertos derechos y obligaciones. Una investigación con un diseño etnográfico permite “describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades” (Hernández et al., 2006, P. 51).

En este sentido, es pertinente recurrir a técnicas o métodos para recolectar información, con la finalidad de responder a las preguntas de investigación y generar conocimientos acerca de la realidad educativa. La recolección de datos tanto para el enfoque cualitativo como para el cuantitativo es fundamental, solamente que el propósito del primer enfoque no es medir variables, sino obtener datos que se conviertan en información, por tanto, el investigador cualitativo utiliza técnicas y métodos de recolección de datos no estandarizados, entre las que se encuentran, “la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historia de vida e interacción e introspección con grupos o comunidades” (Hernández et al., 2006, P. 92). No obstante, esta investigación se apoyó en dos

métodos, los cuales fueron: observación y entrevistas, en el primer método se observó la ejecución de clases con inicio, desarrollo y cierre, con respecto al segundo método se realizaron entrevistas generales previas a la observación y otra post-observación, las entrevistas se aplicaron a los cuatro Profesores de Enseñanza Básica y a cuatro Profesoras de Educación Diferencial. En términos generales, estas dos técnicas permitieron dar a conocer de manera confiable y fidedigna la forma en que los Profesores de Enseñanza Básica y de Educación Diferencial implementan la Co-enseñanza en cada establecimiento.

3.2 POBLACIÓN OBJETIVO

Teniendo claro el problema de investigación y los objetivos de ésta, se indica que la unidad de análisis que se ha elegido es una comunidad delimitada y observable; cuatro Profesoras de Educación Diferencial y cuatro Profesores de Enseñanza Básica, es decir, cuatro parejas de Co-enseñantes que realizan clases en diferentes niveles en dos establecimientos educacionales en la provincia de Concepción. Escogiendo dichos establecimientos por su prestigio y capacidad de auto-crítica en cuanto a su trabajo al interior. Por otro lado, los profesionales fueron elegidos, porque se ajustaba al objeto estudio, además luego de analizar los horarios de un grupo de docentes se seleccionaron aquellos que presentaban mayor disponibilidad para la aplicación de los instrumentos.

Cabe destacar, que tales establecimientos educacionales son de dependencia particular subvencionada, atendiendo alumnos desde el nivel preescolar a enseñanza media.

Ahora bien, los cursos que formaron parte de esta investigación contemplaban una matrícula de 35 estudiantes en un segundo básico de la Pareja A, 38 estudiantes en un octavo básico de la Pareja B, 35 estudiantes en un cuarto básico de la Pareja C y 36 estudiantes en un tercero básico de la Pareja D.

Descrita la unidad de análisis de esta investigación, se dará paso a relatar las diferentes actividades que se efectuaron para el acercamiento con dicha unidad. En primera instancia se coordinó una visita con los directores, en la cual se hace entrega de las cartas dirigidas a ellos, por parte de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) para formalizar el proceso de investigación. En esta misma visita se llevó a cabo una breve reunión con los profesores que participaron en la investigación, ocasión en la cual los investigadores explicitaron en su generalidad la intencionalidad del estudio, en tal reunión se conversó con cada uno de ellos para enfatizar cuestiones particulares que pudieran inquietarles, de esta manera se acordó el modo en el cual serían observados y se coordinaron horarios y fechas para que las investigadoras llevaran a cabo el estudio. También se dió lugar a que los profesores manifestaran sus impresiones, dudas y disponibilidad. Al término de la coordinación se agradeció de ante mano la disposición por parte de ellos a participar de dicha investigación.

Además de las instancias que se describieron anteriormente, se llevó a cabo una segunda visita a los establecimientos, que tuvo como propósito realizar una primera entrevista a los Profesores de Enseñanza Básica y de Educación Diferencial, la cual se detallará con mayor detenimiento en el apartado estrategias de análisis de datos. Finalmente, se conversó con cada una de ellas para aclarar cuestiones particulares que pudieran inquietarles y así dar por finalizado el proceso de organización.

3.3 PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Para desarrollar una investigación cualitativa existe un amplio repertorio de métodos y técnicas de recopilación de información, pero por la naturaleza de esta investigación se realizaron dos; la observación, la cual se llevó a cabo a través de pautas que reflejaron la información recopilada en cada una de las sesiones de clase; y entrevistas, dirigidas a Profesores de Enseñanza Básica y Profesoras de Educación Diferencial que ejercen su labor en los establecimientos a estudiar.

Según Hernández, la recolección de datos es “una etapa que implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico, obteniendo información detallada de la situación observada” (Hernández, 2006, P. 274).

Con lo explicitado hasta aquí se puede advertir con bastante claridad cuáles fueron los métodos y técnicas empleados para recopilar la información; se describirán por separado aclarando que esto no significa que se hayan aplicados secuencialmente.

3.3.1 LA OBSERVACIÓN

Según Díaz, la observación, se define como “una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc. Con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación” (Díaz, 2008, P. 96).

Complementando la definición anterior, la observación como técnica de recopilación de información permite indagar sobre algún objeto de estudio, por lo tanto, en esta investigación se utilizó como una de las principales estrategias, ya que como lo menciona Hernández et al., “La observación es muy útil para recolectar datos acerca de fenómenos, temas o situaciones delicadas o que son difíciles de discutir o describir” (Hernández et al., 2010, P. 411).

Teniendo presente el objetivo fundamental de este estudio, de develar las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, se hizo necesario observar el fenómeno en su contexto real (aula regular), efectuándose en total 16 observaciones, es decir, 8 en cada colegio, en la cual las investigadoras realizaron una transcripción de lo observado en una pauta utilizada en cada sesión de clase (ver Anexo 4, P. 194). Y así como se ha mencionado precedentemente dicho protocolo fue de gran valor, puesto que fue diseñado para evaluar la Co-enseñanza entre el Profesor de Enseñanza Básica y la Profesora de Educación Diferencial, además de develar el Enfoque de Co-enseñanza que se implementó de manera más recurrente en dicho

centro educativo. Para finalizar es necesario declarar que se utilizó un sistema de observación directo no participante al interior del aula, con la finalidad de obtener información sobre el fenómeno tal y como éste se produce.

3.3.1. 1 OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE

Cuando se habla de observación directa se refiere a la acción de examinar sistemáticamente el desarrollo de la clase, “que requiere un esquema de trabajo para captar los aspectos y manifestaciones concretas de lo que deseamos estudiar” (Pérez, 2011, P. 33), es decir, se extrae el fenómeno tal y como es visto, sin cambios e interpretaciones.

Dentro de los tipos de información se escogió la no participante porque, “es aquella en que el investigador se mantiene apartado y alejado de la acción, es poco visible y no se compromete en el trabajo y los roles del grupo como miembro activo de él, además de no simular intenciones que pertenecen al grupo” (Araneda, Parada & Vásquez, 2008, P.84). En consecuencia con lo explicitado anteriormente, en cada observación realizada nos ubicábamos al fondo de la sala de clases y no participábamos en ninguno de los procesos que sucedían en su interior, con la finalidad de no perturbar con nuestra presencia. Además, es necesario precisar que el período de observación, se da en un tiempo aproximado de investigación donde se considera el criterio de saturación de información, en cuanto a las situaciones y/o eventos que se puedan presentar durante el período de observación. Saturamos la información en el momento en que, después de realizar un número de observaciones, la investigación deja de aportar datos nuevos y por tanto, en ese instante dejamos de recoger información. Así como lo señala Hernández (2010), se dejó de recolectar información “cuando se han “saturado” las categorías y no encontramos información novedosa, sino más bien nos encontramos revisando u observando las mismas conductas acerca de los sujetos de estudio” (R. Hernández, 2010, P. 470).

3.3.2 LA ENTREVISTA

En relación al objetivo de esta investigación es pertinente considerar otro procedimiento que nos permita obtener el tipo de información que se necesite, es por esto que hemos considerado la entrevista como el medio idóneo para la recopilación de datos.

Antes de comenzar las entrevistas se establecieron algunos elementos previos, como por ejemplo, el uso de la grabadora, el lugar, el momento y fechas elegidos por los docentes para la realización de las entrevistas. De esta manera se realizaron en: las salas de aula de recursos, sala de atención de apoderados y biblioteca, contribuyendo con ello a una mayor tranquilidad para el participante. Así también las investigadoras reiteraron los objetivos de la investigación y dentro de este marco se aclaró cuál era la finalidad y la importancia de este procedimiento, específicamente.

En el desarrollo de las entrevistas, se aplicaron dos formatos, siendo una de éstas de carácter general, tanto para las Profesoras de Educación Diferencial como para los Profesores de Enseñanza Básica, cuya aplicación fue días antes de comenzar las observaciones con los profesores, las cuales tenían como objetivo indagar sobre el conocimiento que tenían acerca de la Co – enseñanza y aspectos básicos de ésta. La segunda entrevista, fue aplicada al término de cada sesión y se enfocaba en obtener información acerca de las principales características de la clase, entendiendo la dinámica de ésta (ver Anexo 3, P.137).

Las entrevistas señaladas anteriormente son de tipo cualitativa, las que según Hernández et al. se caracterizan por entregar información sobre “experiencias, opiniones, valores y creencias, emociones, sentimientos, hechos, historias de vida, percepciones, atribuciones, etcétera” (Hernández et al., 2010, P. 424)

Por otro lado Baztán, define la entrevista como “una técnica utilizada, dentro de la metodología cualitativa, para recoger información de tipo verbal de uno o más sujetos a partir de una guía o cuestionario” (Baztán, 2007, P. 88). Las cuales son aplicadas a los informantes claves que en este caso son las Profesoras de

Educación Diferencial y los Profesores de Enseñanza General Básica de los establecimientos en estudio. Específicamente se utiliza la entrevista semi -estructurada, la cual según Báez y de Tudela “se trabaja con unos contenidos y un orden pre establecido, dejando abierta la gama de posiciones que desea manifestar el entrevistado” (Báez & de Tudela, 2007, P.97), debido a que mediante la indagación se pretende conocer la realidad de la Co-enseñanza existente entre los profesionales de los establecimientos formulando preguntas funcionales en un contexto de cercanía con el entrevistado, posibilitando modificar el contenido de la entrevista de acuerdo a la dinámica de la conversación.

Finalmente, los registros de la información obtenida a través de las entrevistas, se efectuaron transcribiendo por completo todo lo expresado por cada profesor, sin hacer interpretaciones respecto de sus respuestas.

3.4 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo nuestra investigación fue necesario diseñar en el mes de junio una pauta de observación con indicadores sistemáticos durante y post-clase, además de dos formatos de entrevistas, una general y otra post-observación, con preguntas funcionales para así aportar con información valiosa para el estudio.

Posteriormente, en el mismo mes, dichos instrumentos se llevaron a una validación de contenidos, que tenían como función analizar y señalar recomendaciones que fuesen pertinentes. Todo esto permitió que la pauta de observación y ambas entrevistas, fueran validadas para poder hacer uso de ellas a lo largo de la investigación.

Finalmente se realizó el registro de lo observado en las pautas y de lo declarado en las entrevistas en el mes de agosto del presente año, en ambos establecimientos estudiados.

3.5 ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Luego de obtener la información necesaria se realizó la triangulación de datos. Esta triangulación de información se avala por los dichos de Hernández et al. quien indica que: “siempre y cuando el tiempo y los recursos lo permitan es conveniente tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos. En la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad en los datos” (Hernández et al., 2010, P.439). Es por esto, que se decidió llevar a cabo la investigación utilizando pautas de observación y entrevistas para ser complementadas a la hora de analizar la información.

A continuación se describe con mayor especificidad las características que tuvo el proceso de análisis de los datos:

En las etapas iniciales se procedió a revisar el primer método de recolección: las entrevistas, las cuales fueron grabadas y posteriormente transcritas. Luego se recurrió al segundo método de recolección: las pautas de observación, las cuales fueron plasmadas en su correspondiente formato, dichas pautas nos permitieron observar lo acontecido durante toda la clase, tal procedimiento se repitió al finalizar cada visita.

Posteriormente, cuando la transcripción de ambos métodos finalizó, se procedió a separar la información en unidades de análisis, de acuerdo a un criterio temático, es decir, todo aquello que correspondiera a las categorías Co-enseñanza, Características de los Co-enseñantes y Enfoques de Co-enseñanza. De esta forma se podría describir después de manera más completa cómo se da el fenómeno en el contexto del quehacer pedagógico, obteniendo patrones recurrentes de lo observado en cada una de estas unidades y por otra parte conocer la percepción o la interpretación de los docentes sobre sus prácticas.

Tomadas estas decisiones previas, se inició el proceso de análisis propiamente tal, para ello se recurrió a revisar las pautas de observación. Ya se ha dicho que al concluir los registros de cada clase se establecía por primera vez los elementos

más característicos encontrados en ella. Las situaciones y acontecimientos recurrentes permitieron ordenar la información en categorías de observación, al interior de cada unidad de análisis, de este procedimiento resultó una nueva disposición de los datos, donde, para cada dimensión, por ejemplo, Co-enseñanza, se describían las categorías establecidas y luego se ilustraba con las notas cualitativas correspondientes.

Cuando se procedió a revisar las entrevistas, después de una segunda y/o tercera lectura según fuese necesario, se clasificó la información congruente con cada temática. Las perspectivas y declaraciones expresadas por los profesores fueron ordenadas en categorías de análisis, dando origen también a una nueva disposición de los datos, donde para cada dimensión, se describían las categorías establecidas y luego se incluían citas textuales de las entrevistas.

Una vez obtenidos todos los datos resultantes de las sesiones, los que estaban plasmados en las entrevistas y en las pautas de observación, se redactó un comentario de carácter conclusivo con la finalidad de contrastar la información obtenida a través de los dos procedimientos empleados.

Por ejemplo:

Tabla III – 1. *Tabla resumen*

Enfoques de Co-enseñanza (Lo observado)	¿Qué enfoques de Co-enseñanza utilizó? (La entrevista)
Descripción de categoría	Descripción de categoría
Citas textuales de comentarios cualitativos	Citas textuales de entrevistas
Comentario (contraste entre lo observado y la entrevista)	

Fuente: Elaboración propia.

Conservando el esquema antes expuesto, se agruparon las categorías de análisis, por ejemplo “Enfoques de Co-enseñanza”, contemplando los resultados de las parejas A, B, C y D en cada aspecto, siguiendo del mismo modo con el resto de las categorías hasta lograr la exposición y organización de los datos.

Para finalizar es necesario dar énfasis a los siguientes puntos:

Esta metodología de análisis, sobre todo la última parte descrita, ayudó a centrar la atención en los elementos comunes observados en las ejecuciones de las clases por todas las parejas y también en los diversos contrastes entre ellas en las que se especifican en cada categoría como resultado a las respuestas entregadas en las entrevistas generales y post-observación. Con esto, se deja en evidencia las concepciones que tienen los profesores de cada elemento presente en las categorías y a través de sus propias declaraciones tener un registro de cómo conciben cada uno de ellas.

Lo antes señalado impide llegar a conclusiones erróneas pues no sólo está presente la percepción de los observadores, sino que además se encuentra presente la apreciación de los propios profesores observados.

El constante entre lo observado y las entrevistas se mantendrá hasta el momento de manifestar las conclusiones, es decir, estas se realizarán desde la perspectiva de los profesores, pero además se intentará establecer cuáles son los puntos de encuentro entre las concepciones y la percepción que tienen de cada categoría y sub-categoría.

Por último, se considera que la presencia prolongada en el campo, la triangulación metodológica, la comprobación con los participantes durante el proceso a través de la lectura de los datos transcritos y los demás elementos aquí explicitados, permiten establecer la congruencia entre los objetivos de la investigación y el análisis realizado.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Con la finalidad de elaborar una descripción fundamentada sobre las barreras y facilitadores que obstaculizan y favorecen la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, se ha ordenado la información en categorías de análisis, considerando el trabajo de observación en dos establecimientos con PIE en la provincia de Concepción. Como se ha plasmado en el capítulo anterior, la recolección de los datos se realizó en primera instancia a través de entrevistas generales a cada profesor, como también se obtuvo información a través de observaciones, mediante pautas de observación de cada clase, complementadas con breves entrevistas post-observación. La cooperación entregada por los profesores para la realización de este procedimiento constituyó un valioso medio de contraste para la realidad investigada.

Ahora bien, las categorías y sub-categorías de análisis apriorísticas son las siguientes:

- I. Co-enseñanza (Planificación de la Co-enseñanza, Didáctica en el aula y Evaluación de la Co-enseñanza)
- II. Características de los Co-enseñantes (Conocimientos básicos, Características personales y Relaciones interpersonales)
- III. Enfoques de Co-Enseñanza (Enseñanza de Apoyo, Enseñanza Paralela, Enseñanza Complementaria y Enseñanza en Equipo)

Para presentar los resultados en cada una de estas categorías y sub-categorías se ha considerado la siguiente metodología:

- a) Se realizaron las descripciones de los patrones más recurrentes que se evaluaron y las pautas de observación de clases incluyendo comentarios cualitativos de éstas realizadas por las investigadoras durante las observaciones.

b) Luego se desarrolló un análisis derivado de las entrevistas, estableciendo categorías de acuerdo a las percepciones o interpretaciones señaladas por los docentes frente a cada temática. Además en el caso necesario se realizaron citas textuales extraídas de las breves entrevistas realizadas a los profesionales. Por último, en este punto es importante señalar que para efectos de nuestra investigación a los profesores los clasificaremos de acuerdo a los siguientes códigos:

- Primera pareja observada: (PA)
- Segunda pareja observada: (PB)
- Tercera pareja observada: (PC)
- Cuarta pareja observada: (PD)

Las parejas de Co- enseñantes se subdividieron a la vez en:

- Profesores de la primera pareja observada: (PA1, PA2)
- Profesores de la segunda pareja observada: (PB3, PB4)
- Profesores de la tercera pareja observada: (PC5, PC6)
- Profesores de la cuarta pareja observada: (PD7, PD8)

c) Al concluir con el procedimiento ya explicitado, se incluyó un comentario sobre similitudes y diferencias entre lo observado y el discurso de los docentes, aspecto que se convertirán en ideas concluyentes frente a cada temática.

4.1.1 CATEGORÍA I: CO - ENSEÑANZA

A. LO OBSERVADO:

En las sesiones observadas se aprecia un patrón recurrente en cuanto a la **didáctica en el aula**, en el cual la declaración de los objetivos de aprendizaje, estructura de la clase, activación de conocimientos previos, instrucciones en las actividades, fueron declaradas por las Profesoras de Enseñanza Básica en la

mayoría de las sesiones de clases (14 sesiones), exceptuando dos clases observadas, donde quien declaraba el objetivo de aprendizaje, la estructura de la clase y la activación de conocimientos previos era la Profesora de Educación Diferencial, ya que en estas sesiones ambas docentes se complementaban en el trabajo que realizaban.

Son ilustrativas de lo observado, las siguientes notas cualitativas:

“La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de aprendizaje, la estructura de la clase en forma oral y activa los conocimientos previos, sin embargo, no se observan actividades que motiven a los estudiantes, ya que sólo realizan preguntas aisladas”. (Observación cuarta sesión, PC)

“Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos”. (Observación tercera sesión, PA)

En relación a la distribución de las funciones se observó que en la mayoría de las sesiones de clase la distribución no era equitativa, ya que en las clases observadas los Profesores de Enseñanza Básica asumían el rol de líder y eran ellos quienes declaraban y manejaban los contenidos a cabalidad, a diferencia de las Profesoras de Educación Diferencial quienes prestaban apoyo a los estudiantes y aclaraban dudas generadas durante la clase, a excepción de una clase, en la cual la Profesora de Educación Diferencial tomó el rol de líder en la clase entregando los contenidos y la Profesora de Enseñanza Básica complementaba los contenidos.

Es ilustrativa de lo observado, la siguiente nota cualitativa:

“La distribución de las funciones no es equitativa, ya que el Profesor de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes.” (Observación segunda sesión, PD)

Tras una serie de observaciones se aprecia que todos los estudiantes formulaban preguntas a ambas Co-enseñantes por igual, no obstante a ello, el foco de atención no se centraba en todos los estudiantes, a excepción de dos clases

observadas, en la cual el foco de atención se centraba en todos los alumnos, ya que utilizaron diversas estrategias para dar respuesta a toda la diversidad.

Son ilustrativas de lo observado, las siguientes notas cualitativas:

“Los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.” (Observación cuarta sesión, PC)

“El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.” (Observación segunda sesión, PB)

Por otra parte, en cuanto a la **evaluación de la Co-enseñanza**, en la mayoría de las sesiones observadas (10 sesiones) se aprecia que por falta de tiempo no se realizaba el proceso de retroalimentación, sin embargo, en 11 instancias se utilizaban métodos para corroborar si se lograron los objetivos de aprendizaje, a través de la revisión de tareas, test, guías de aprendizaje, entre otras.

Es ilustrativa de lo observado, la siguiente nota cualitativa:

“Ambos Co – enseñantes logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje, a través de la revisión de test, sin embargo, por falta de tiempo no se observa la realización del proceso de retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.” (Observación segunda sesión, PB)

Para finalizar, en las sesiones observadas se aprecia que no existe una instancia en la cual ambos Co-enseñantes dialoguen sobre los aprendizajes, conductas, aspectos relevantes generados durante la clase y un momento para evaluar la Co-enseñanza, ya que ambos profesionales se despiden y la Profesora de Educación Diferencial se retira de la clase. No obstante, la PC generó una excepción, en la cual antes de retirarse de la sala se formó una instancia para conversar acerca de los aprendizajes de los estudiantes y conductas de éstos.

Son ilustrativas de lo observado, las siguientes notas cualitativas:

“No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, al

terminar la clase ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.” (Observación cuarta sesión, PB)

“Sí se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, en el cual se colocan de acuerdo para realizar una evaluación sobre comprensión lectora para los niños con NEE. Por otro lado, se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases...” (Observación tercera sesión, PC)

B. LAS ENTREVISTAS:

Al solicitarle a cada docente en particular que respondiera sobre cómo implementaban la Co-enseñanza en su labor educativa, sus respuestas permitieron realizar un análisis profundo sobre la perspectiva de cada opinión de los entrevistados, lo que favoreció también la comprensión sobre cómo interpretaban o entendían la Co-enseñanza.

En cuanto a las respuestas en relación a la **planificación de la Co-enseñanza** nos encontramos con una serie de patrones recurrentes que declaran los Co-enseñantes, pues las parejas PA, PB, PC y PD expresan en sus respuestas que si se analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE, junto a diversos profesionales. Del mismo modo, los Co-enseñantes realizan adecuaciones curriculares no significativas en forma conjunta, aportando con diversas ideas, estrategias y métodos de trabajo.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Sí, los aspectos relevantes son las conductas, los apoyos tanto dentro como fuera del colegio, el espacio dentro de la sala, ya que el espacio es muy importante. Mira la verdad es que al momento de presentar los casos con la Profesora de Básica lo comentamos entre las dos, después de eso, viene por parte mía una conversación con la coordinadora para ver que otras ideas se pueden ir dando y algunas veces también hablamos con la psicóloga o fonoaudióloga cuando el caso lo amerita.” (Entrevista general, PA1)

“Sí, pero más que nada eh, va orientado al cómo preguntar ya, esa es básicamente la modificación curricular, el contenido sigue siendo el mismo, pero hay algunos que se lo preguntamos o con dibujos o oral va a depender prácticamente de la asignatura y de la habilidad que tenga el niño.” (Entrevista general, PA2)

Por otra parte, señalan que las horas de trabajo colaborativo sí se respetan, utilizando entre dos a seis horas de coordinación a la semana. Además cada uno de los docentes manifestó que existe un lugar de trabajo colaborativo, en el cual se genera un óptimo ambiente para realizar esta labor.

La respuesta referida a este aspecto, es la siguiente:

“Dos y sí se respetan... En la oficina que tienen las educadoras diferenciales CICEL en este caso. Se analiza lo que son los aprendizajes que se necesitan por semana, se ve como se podrían hacer de más fácil llegada a los alumnos con necesidades especiales y ahí se planifica actividades en conjunto.” (Entrevista general, PB4)

En relación a las planificaciones realizadas en forma conjunta cada pareja expresa diferentes respuestas, por una parte la PB y PC, manifestaron que sí realizaban todas las planificaciones en forma conjunta, en cambio PA y PD todas las planificaciones las realizaban los Profesores de Enseñanza Básica.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Sí, fue planificada en forma conjunta, como siempre en coordinación. Bueno ella me dio algunas instrucciones de lo que más o menos quería que los niños supieran...” (Entrevista post-observación 1, PC5)

“No, ella no participa en las planificaciones de clase eso solamente lo hace el profesor de asignatura...” (Entrevista post-observación 3, PD8)

Con Respecto a la **didáctica en el aula**, considerando el rol que cumple cada Co-enseñante en la sala de clases, los Profesores de Enseñanza Básica manifestaron que el rol de las Profesoras de Educación Diferencial era de apoyo, el cual consistía en utilizar materiales visuales y concretos y acompañar a los Profesores de Enseñanza Básica en sus clases. Por otra parte, las Profesoras de Educación

Diferencial señalaron que el rol de los Profesores de Enseñanza Básica era de líder y el principal actor dentro de la clase, los cuales entregaban los contenidos.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Bueno el rol de ella es el principal, nosotros somos como un apoyo dentro de la sala, ella es la que se encarga de todo, nosotras de hecho muchas veces intervenimos en la clase, pero nunca hacemos el desarrollo, porque el desarrollo es la base de lo que se está enseñando y ese dominio lo tiene principalmente la Profesora de Enseñanza Básica...”.
(Entrevista general, PA1)

“Principalmente apoyo a los niños, bueno a todo el curso, pero en forma especial o más dirigida a los niños que están integrados en el proyecto, eso no significa que los apoye sólo a ellos, también lo hace con los alumnos que le pregunten alguna cosa...” *(Entrevista general, PD8)*

En relación al trabajo del Diseño Universal de Aprendizaje implementado en el aula, los Co-enseñantes señalaron en sus respuestas no conocer esta estrategia esquivando la pregunta y expresando otras ideas que no tenían relación a la pregunta realizada, evidenciándose el desconocimiento y la no implementación de esta estrategia.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Eh, no conozco la estrategia.” *(Entrevista general, PD7)*

“Oh (Silencio).” *(Entrevista general, PC5)*

Al realizar las pregunta en relación a las estrategias que utilizaba cada Co-enseñante para atender a la diversidad, todos manifestaron que implementaban estrategias de apoyo individual y trabajo grupal, que utilizaban material concreto y lúdico, y actividades con el computador para favorecer los diversos estilos de aprendizajes.

La respuesta referida a este aspecto, es la siguiente:

“Bueno primero que se entrega un apoyo individual, muchas veces la Profesora de Enseñanza Básica se preocupa de hacer la clase y el Educador Diferencial se pasea por

la sala brindando apoyo constantemente y lleva material complementario, es decir, material llamativo con colores, letras grandes, etc.” (Entrevista general, PA1)

Para finalizar, en cuanto a la **evaluación de la Co-enseñanza**, todas las parejas entrevistadas manifestaron que las clases realizadas en conjunto favorecían la integración de los estudiantes con NEE, ya que expresaban que la motivación, la diversidad de estrategias utilizadas en el aula, las características personales como profesionales beneficiaban la integración de los estudiantes.

La respuesta referida a este aspecto, es la siguiente:

“Si favoreció, porque utilizamos diferentes materiales y formas de trabajo.” (Entrevista post-observación 2, PA1)

C. COMENTARIOS, SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LO OBSERVADO POR LOS INVESTIGADORES Y LO DECLARADO POR LAS PAREJAS DE CO-ENSEÑANTES PA, PB, PC Y PD.

Por medio de la información con la que contamos mediante las pautas de observación y las entrevistas, podemos mencionar que en cuanto a la **planificación de la Co-enseñanza**, una parte de lo observado no corresponde a lo que cada una de las profesoras plantea en sus respuestas, ya que todas las profesoras expresaron que sí realizaban adecuaciones curriculares no significativas en forma conjunta, sin embargo, de acuerdo a lo observado se contradice dicha respuesta, puesto que el foco de atención en las actividades no se centraba en todos los estudiantes, realizando técnicas y métodos monótonos y estrategias no diversificadas, además de observar ninguna modificación o adecuación en las actividades, evaluaciones, etc.

Por otro lado, las parejas PA, PB, PC y PD mencionaron en sus respuestas que establecían horarios de coordinación y un lugar establecido para dichas horas de trabajo colaborativo, siendo éste un patrón recurrente entre los Co-enseñantes.

Cabe señalar que en la PB y PC, se logró encontrar un patrón recurrente en ambas parejas, ya que sí planificaban en forma conjunta y al momento de contrastar lo registrado en las observaciones y en las respuestas de las entrevistas, se encontró que ambas parejas en sus primeras observaciones realizaron un trabajo complementario, evidenciándose en la observación un trabajo en conjunto, porque se apoyaron en parte de la entrega de los contenidos durante la sesión observada. En cambio la PA y PD en sus respuestas expresaron que no realizaban planificaciones en forma conjunta, del mismo modo los Profesores de Enseñanza Básica mencionaron que las planificaciones las realizaban ellos. Contrastando lo recién explicitado se encontró que en ambas parejas durante las cuatro observaciones realizaron un trabajo de apoyo y la Profesora de Educación Diferencial no intervino en la entrega de los contenidos, ni en la declaración de las instrucciones en las actividades.

De acuerdo a lo observado y lo declarado por los profesores, en cuanto a la **didáctica en el aula** encontramos un patrón recurrente en la manifestación de los roles en la Co-enseñanza de cada profesional, puesto que los Profesores de Enseñanza Básica expresaron que las Profesoras de Educación Diferencial cumplían un rol de apoyo dentro de la sala de clases. Por otro lado las Profesoras de Educación Diferencial manifestaron que el rol de los Profesores de Enseñanza Básica en el aula es de líder en la clase, ya que son ellos los que entregaban los contenidos. Al momento de contrastar lo registrado en las observaciones y en las respuestas se encontró que en las cuatro parejas existió concordancia entre lo declarado y lo observado.

Al comparar las observaciones con las respuestas señaladas por los profesores, se contrastó lo siguiente: en las entrevistas las cuatro parejas de Co-enseñantes expresaron que las estrategias que utilizaban para atender a la diversidad eran materiales lúdicos y concretos dentro de la clase, utilizando trabajo grupal, actividades motivadoras, etc., en cambio, en las observaciones se registró que las estrategias eran siempre las mismas, con material poco motivador y no diversificado, a excepción de dos sesiones de clases.

Para finalizar en la **evaluación de la Co-enseñanza**, al momento de contrastar la información se evidenció que en las entrevistas los docentes expresaron en sus respuestas que sus clases realizadas en conjunto sí favorecían la integración de los estudiantes con NEE, generando una contradicción en las observaciones, puesto que no se generaban instancias de conversación pos-clase para abordar diversos aspectos generados durante ésta, a excepción de la PC que sí dialogaban acerca de los aprendizajes y conductas relevantes generados durante cada sesión.

4.1.2 CATEGORÍA II: CARACTERÍSTICAS DE LOS CO-ENSEÑANTES

A. LO OBSERVADO:

En cuanto a las **relaciones interpersonales** de los Co-enseñantes se observó un patrón recurrente en las sesiones de clases, en las parejas A, B y C se evidenció una buena relación profesional, ya que existía comunicación verbal y la utilización de gestos corporales que permitían deducir que mantenían una relación de confianza y respeto entre ellos, no obstante a lo mencionado anteriormente descubrimos que la PD durante las sesiones de clases no se evidenció comunicación verbal entre ellos, limitándose el Profesor de Enseñanza Básica a realizar su labor sin intervenciones por parte de la Profesora de Educación Diferencial.

Son ilustrativas de lo observado las siguientes notas cualitativas:

“Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.” (Observación primera sesión, PA).

“Existe comunicación verbal entre los Co - enseñantes de forma positiva y activa durante la clase. “ (Observación cuarta sesión, PC).

“No existe comunicación verbal entre los Co - enseñantes, ya que no se relacionan ni conversan durante la clase.” (Observación tercera sesión, PD)

B. LAS ENTREVISTAS:

Al revisar las entrevistas y ver las respuestas de todos los Co-enseñantes se interpretaron varios patrones recurrentes los cuales detallaremos a continuación:

En cuanto a los **conocimientos básicos**, la totalidad de las Profesoras de Educación Diferencial declaró conocer los decretos que regulan el PIE y los profesionales que conforman el equipo de aula, además lograron dar una respuesta asertiva a lo que ellas concebían como trabajo colaborativo, sin embargo, nos encontramos con que ninguna Profesora de Educación Diferencial tenía conocimiento sobre los Enfoques de Co-enseñanza, ni logró dar una definición real de lo que es el Diseño Universal de Aprendizaje desviando sus respuestas hacia otras temáticas, entregando respuestas ambiguas y poco claras, situación que se repitió con la interrogante ¿Qué es la Co-enseñanza?, pregunta a la que la mayoría de las entrevistadas no logró precisar claramente.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Sí, el decreto 170 en el fondo es en el que más nos basamos, en todo lo que es el estatuto y lo que regula en material, trabajo, formularios y en temas que tenemos que tener presente en el establecimiento en caso de que nos vengán a supervisar”.(Entrevista general, PA1).

“No recuerdo los enfoques.” (Entrevista general, PB3).

“En ese sentido he estado bien lejana a esas cosas, eh, ¿esas son las metodologías que uno debe aplicar con los niños? Bueno, yo he estado bien desorientada acerca de eso, la semana pasada hubo un seminario del DUA en Coronel, la verdad te voy a decir que de pura floja no fui y siento que ese tema está siendo muy importante porque te está entregando muchas herramientas, en ese sentido me he dejado estar...” (Entrevista general, PC5).

Por otro lado, en cuanto a los conocimientos básicos de los Profesores de Enseñanza Básica, nos encontramos con varias similitudes en sus respuestas, entre ellas: la totalidad expresó una definición sobre qué es trabajo colaborativo, además todos los profesores estaban en conocimiento de cuántos alumnos

integrados eran parte del PIE y de sus respectivos diagnósticos, también en sus discursos se constató que todos tenían dominio de quienes conformaban el equipo de aula. A pesar de manejar los conceptos expresados anteriormente, quedó en evidencia que ningún profesor logró dar una respuesta fundamentada sobre qué es la Co-enseñanza, además manifestaron no tener conocimiento acerca del Diseño Universal de Aprendizaje, y así mismo declararon no conocer los Enfoques de Co-enseñanza.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Cinco y ahora se agrega uno más, seis. TDA y DEA y hay una que tiene, ah no son todos TDA y DEA.” (Entrevista general, PB4)

“Universal a nivel macro, no conozco la sigla.” (Entrevista general, PC6)

“Eh no conozco los enfoques, o sea me los tendrías que decir, pero no, no.” (Entrevista general, PA2)

En relación a las **características personales** encontramos una serie de patrones recurrentes, entre ellos; la mayoría de los entrevistados comentó que sus fortalezas son ser profesores dinámicos, motivadores y presentar iniciativa para trabajar con sus estudiantes, además de utilizar diferentes materiales de apoyo (TICS). De los entrevistados sólo el grupo de los Profesores de Enseñanza Básica comentó que una de las fortalezas más importantes es el dominio de los contenidos curriculares que ellos impartían en sus respectivos cursos.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Bueno yo creo que ser dinámica dentro de la sala de clases y tener la iniciativa de proponer cosas nuevas y novedosas.” (Entrevista general, PA1)

“Las mías como profesional creo que el manejo de contenidos es uno que debe tener y tratar de llegar a ellos como persona o sea no tan sólo aprenderme el nombre, tratar creo de ser empática con ellos...” (Entrevista general, PB4)

Por otro lado y en cuanto a las debilidades, gran parte de los profesores comentaron que la optimización de los tiempos es una gran dificultad a la hora de

enseñar y apoyar a los estudiantes, ya que en muchas ocasiones por falta de tiempo no logran realizar el cierre de la clase. Como otras falencias mencionaron no dominar correctamente estrategias de manejo conductual, así mismo agregaron que el uso de la voz no es el adecuado, ya que podrían dar un mejor uso a la prosodia y rasgos suprasegmentales para motivar y mantener el interés permanente de los alumnos. Sin embargo, sólo un grupo de los entrevistados, en este caso las Profesoras de Educación Diferencial, declararon como dificultad el no dominar los contenidos curriculares que corresponden al primer y segundo ciclo de enseñanza básica, por lo que requerían de tiempo extra para llegar preparadas a las clases.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“En cuanto a las debilidades es tratar de abarcar más de lo que en realidad yo quisiera, no puedo abarcar todo lo que yo quisiera, porque igual me quedan niños en el tintero, porque a veces no me alcanza el tiempo... y el tema de los contenidos también porque nosotras no tenemos en nuestra malla curricular el tema de los contenidos, y sí claro, uno va viendo antes en la coordinación el tema que va a tratar en las clases, entonces uno tiene que llegar preparada a la clase y tiene que volver a estudiar todo, porque después los niños te preguntan y tú tienes que saber todo lo que van a pasar, esa es una debilidad fuerte.” (Entrevista general, PB3)

“Quizás la debilidad más grande es justamente la falta de tiempo, si uno tuviera más tiempo podría preparar mejor las clases, los materiales que ellos requieren, como persona cuesta criticarse pero creo que la falta de tiempo es importante, tengo 40 horas de clases y 40 horas de contrato, estoy todo el día ocupado.” (Entrevista general, PD8)

Con respecto a cómo evaluaban su desempeño en las clases la mayoría de los profesores entrevistados declararon tal desempeño como bueno, siendo un factor positivo que favoreció el aprendizaje de los alumnos. Sólo PD7 y PB4 tuvieron capacidad de autocrítica y dejaron en evidencia que hay aspectos en los cuales fallaron en la realización de sus clases y por ende no tuvieron un óptimo desempeño. De acuerdo a las debilidades y fortalezas en cada sesión de clase ocurrió prácticamente lo mismo relatado anteriormente, sólo PD7 y PB4

autocriticaron su labor, evidenciando los aspectos que la favorecen y los que la obstaculizan.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Creo que mi autoevaluación es buena, aunque claramente hay aspectos que se podrían mejorar, pero las circunstancias no permiten realizar mejores actividades”. (Entrevista post-observación, PD7).

“Eh, bien, porque apoyé a todos los niños que tuvieron dudas y traté de resolvérselas también y apoyarlos para que ellos pudieran terminar las diferentes actividades.” (Entrevista post-observación 1, PA1)

“La debilidad, es de no tener una participación directa en clases.” (Entrevista post-observación 2, PD7)

Ahora bien, en relación a las **relaciones interpersonales** todos los profesores explicitaron que compartir el aula durante las clases con otro profesional era gratificante y provechoso, tanto para ellos como para los alumnos, ya que el apoyo en conjunto permite sin duda alguna avanzar hacia la inclusión.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Me parece excelente, porque se nota mucho el comportamiento de los estudiantes, porque los Profesores de Enseñanza Básica a veces están como colapsados, no alcanzan los tiempos y es bueno que exista otro profesional apoyando.” (Entrevista general, PA1)

“Sí, por supuesto que permite avanzar, de hecho la Profesora de Básica es nueva y yo también, entonces ambas empezamos de cero con estos niños, por lo que cuentan los mismos niños, ellos si han avanzado y se ve por el tema de las notas, además que ellos dicen que sí aprenden.” (Entrevista general, PB3)

“Ah no bien, no tenemos problemas ella es una ayuda pero extraordinaria, ayuda muchísimo a mejorar el clima de aula porque siempre dos personas va a ser mejor cierto...” (Entrevista general, PB4)

C. COMENTARIOS, SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LO OBSERVADO POR LOS INVESTIGADORES Y LO DECLARADO POR LAS PAREJAS DE CO-ENSEÑANTES PA, PB, PC Y PD.

Por medio de la información con la que contamos mediante las observaciones y las entrevistas, podemos concluir que una de las similitudes en cuanto a los **conocimientos básicos** es que ningún profesor manejaba un concepto fundamentado sobre la Co-enseñanza, los Enfoques de Co-enseñanza y el Diseño Universal de Aprendizaje, por lo que si llevaban en práctica algunos de los conceptos mencionados anteriormente lo realizaban de forma inconsciente. Al momento de contrastar lo registrado en las observaciones y en las respuestas se encontró que en las cuatro parejas existió concordancia entre lo declarado y lo observado, puesto que expresaron no tener conocimiento sobre conceptos claves sobre ciertas temáticas y en la observación no se evidenció una óptima Co-enseñanza.

En cuanto a las **características personales**, descubrimos que los investigados mencionaron entre sus fortalezas características similares, entre ellas: ser dinámicos, empáticos y usar material llamativo. Y al momento de contrastar lo declarado con lo observado sí existían diferencias, ya que la mayoría de los Co-enseñantes expresó ser dinámico/a, presentar iniciativa, además de utilizar diversos materiales, lo que no se acerca a la realidad, puesto que en la minoría de las sesiones se observó una clase dinámica y motivadora, y sólo en dos oportunidades se utilizó material llamativo. Asimismo, ocurrió con las debilidades en las cuales igual nos encontramos con similitudes en sus respuestas, siendo la falta de tiempo uno de los grandes obstáculos a la hora de enseñar.

Otro factor analizado es la capacidad de autocrítica del desempeño de cada profesor, lo que nos permitió concluir que la mayoría no presentaba dicha capacidad, ya que manifestaban que su clase había sido buena e integradora, siendo dos profesores capaces de autocriticar su labor.

Por otro lado, en cuanto a las **relaciones interpersonales**, en tres de las parejas observadas; A, B y C, existió congruencia entre lo observado y lo declarado, ya que en las sesiones de clases efectivamente los profesores manifestaron una buena relación, a diferencia de la PD, ya que se constató una contradicción en lo declarado y lo observado, debido a que en las sesiones de clase se dejó en evidencia que no existía una relación fluida entre ambos, limitándose la Profesora de Educación Diferencial a sólo apoyar a los estudiantes.

CATEGORÍA III: ENFOQUES DE CO-ENSEÑANZA

A. LO OBSERVADO:

En las observaciones se aprecia un patrón recurrente que es la implementación del Enfoque de Co - **enseñanza de Apoyo**, el cual fue utilizado por las parejas de Co-enseñantes A, B, C y D en la mayoría de las sesiones de clases, exceptuando sólo dos clases observadas donde se ejecuta el Enfoque de Co - **enseñanza Complementario**. En consecuencia de lo explicitado anteriormente, en ninguna de las observaciones de clase se obtuvo registro de los Enfoques de Co - **enseñanza Paralelo y en Equipo**.

Son ilustrativas de lo observado, las siguientes notas cualitativas:

“La Profesora de Enseñanza Básica activa los conocimientos previos de los estudiantes, entrega contenidos y realiza el proceso de retroalimentación, mientras que la Profesora Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos los estudiantes, no sólo aquellos que presentan NEE.” (Observación cuarta sesión, PB)

“Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo” (Observación tercera sesión, PD)

“Ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, ya que la Profesora de Educación Diferencial realizó el inicio y en el desarrollo mostró una presentación en Power Point, mientras que la Profesora de Enseñanza Básica explica y ejemplifica los contenidos.” (Observación primera sesión, PB)

Por otro lado, se observó que siempre un Co-enseñante asumía el rol de líder, en este caso dicho rol lo asumían los Profesores de Enseñanza Básica, mientras que sólo en una oportunidad se observó que la Profesora de Educación Diferencial dirigió una clase.

Es ilustrativa de lo observado, la siguiente nota cualitativa:

“La Profesora de Enseñanza Básica activa los conocimientos previos de los estudiantes, entrega contenidos y realiza el proceso de retroalimentación, mientras que la Profesora Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos los estudiantes, no sólo aquellos que presentan NEE.” (Observación primera sesión, PA)

B. LAS ENTREVISTAS:

En cuanto a las respuestas en relación a esta categoría nos encontramos con una serie de patrones recurrentes que declaran los Co-enseñantes, pues las parejas A, B, C y D expresaron que no conocían los Enfoques de Co-enseñanza, denominados: **Enseñanza de Apoyo, Paralela, Complementaria y en Equipo**. Todos los entrevistados asumían no tener dominio del contenido acerca de los Enfoques, desviando las respuestas y haciendo mención más bien a los contenidos curriculares y a las estrategias para dar respuesta a la diversidad que imparten en sus clases.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Bueno en los estilos de aprendizaje nos enfocamos harto en lo que tiene cada alumno, pero también nos enfocamos en cómo podemos clasificar a los alumnos en auditivos, visuales y elaboramos material concreto.” (Entrevista general, PA1)

“Será como lo preparamos, a ver se trabaja básicamente, la tía trabaja con los niños que las necesitan, se agrupan con ellos y obviamente le presta la atención a todos los demás, pero mayormente a ellos. Y los implementa con trabajo grupal.” (Entrevista general, PA2)

“No sé cuáles son los enfoques de Co-enseñanza.” (Entrevista post-observación segunda sesión, PC5)

“No conozco los enfoques de Co-enseñanza.” (Entrevista post-observación, cuarta sesión, PC6)

Por otro lado, los profesores manifestaron que el enfoque que implementaron en sus clases favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes, sin embargo, ninguno fue capaz de dar una respuesta concreta y certera en relación a éstos, pudiendo concluir que tenían un desconocimiento absoluto del tema, por ende sus respuestas fueron ambiguas.

Las respuestas referidas a este aspecto, son las siguientes:

“Sí, porque la clase de hoy como te dije fue más teórica que práctica, por lo tanto, los estudiantes que aprendan a usar el cuaderno es muy importante.” (Entrevista post-observación 2, PA2)

“Espero que sí. No, no lo sé todavía no he averiguado lo del enfoque, entonces no podría darles esa respuesta.” (Entrevista post-observación 4, PB4)

“Eh sí, si lo favoreció, igual era un repaso de la materia se supone que ellos ya lo tienen eh, adquirido y es un repaso para después seguir con más materia como más nueva, pero sí en realidad ya casi lo tienen adquirido.” (Entrevista post-observación 1, PB3)

C. COMENTARIOS, SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LO OBSERVADO POR LOS INVESTIGADORES Y LO DECLARADO POR LAS PAREJAS DE CO-ENSEÑANTES PA, PB, PC Y PD.

Por medio de la información con la que contamos mediante las pautas de observación y las entrevistas, podemos concluir que lo observado no corresponde a lo que cada una de las profesoras plantea en sus respuestas, ya que la PA utiliza en las cuatro sesiones observadas el Enfoque de **Co-enseñanza de Apoyo**, al igual que la PD. En cuanto a las parejas PB y PC en tres de las cuatro sesiones observadas se evidenció que utilizaban el Enfoque de Co-enseñanza de Apoyo, siendo en la primera observación en ambas parejas la ejecución de un enfoque distinto, el Enfoque de Co - **enseñanza complementaria**, además es importante

señalar que en ninguna sesión de clase se observó el Enfoque de Co – **enseñanza Paralelo y en Equipo**. Y en cuanto a las entrevistas absolutamente todas las parejas declararon no conocer los Enfoques de Co-enseñanza.

Al momento de analizar la información obtenida nos percatamos con la siguiente similitud: en sus respuestas todos los profesores no conocían acerca de los Enfoques de Co-enseñanza, si bien algunos nos respondieron con absoluta sinceridad no conocer sobre la temática, otros simplemente nos hacían mención a estrategias de aula y contenidos curriculares, desviando la respuesta.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

5.1 CONCLUSIONES

A la luz de los hallazgos encontrados en esta investigación, ha sido posible conocer las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Proyecto de Integración Escolar. Por esta razón, para plantear las conclusiones, se hace necesario volcar la mirada hacia las interrogantes de este estudio, las cuales se responderán a continuación:

- **Respondiendo a la primera interrogante de esta investigación; ¿Cuáles son las barreras y los facilitadores en la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción?**

Respondiendo a una vertiente de la interrogante, como lo son los facilitadores que favorecen la implementación de la Co-enseñanza, mencionaremos como un primer facilitador el hecho que en ambos establecimientos investigados, tanto la PA, PB, PC y PD establecían un *clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticos entre ellos, generando un ambiente favorable en el aula*. Sustentando lo anteriormente expresado, los autores señalan que “cuando existen fuertes vínculos personales entre los docentes se genera cohesión, lo que permite el desarrollo de mayores grados de colaboración” (Moiij, Smeets & De Wit, 2011, P.67).

Ahora bien, como segundo facilitador es primordial que además de un clima favorable entre los Co-enseñantes en el aula, existan *normas de disciplina claramente establecidas por los profesionales de la educación, y por lo tanto, que éstas se encuentren conjuntamente seguidas por todos los estudiantes, permitiendo así un ambiente grato y apropiado para un eficaz proceso de enseñanza- aprendizaje*. Este factor, fue un facilitador en ambos establecimientos

estudiados, puesto que los Co-enseñantes se apoyaban conjuntamente en establecer reglas de comportamiento y de respeto dentro del aula.

MINEDUC menciona que “el clima escolar no se asocia exclusivamente con la disciplina y la autoridad, sino más bien con la conformación de una ambiente propicio para enseñar y para aprender”. (MINEDUC, 2010, P. 20)

Un tercer facilitador de la implementación de la Co-enseñanza entre las PA, PB, PC y PD era que *disponían de un horario establecido de coordinación, asimismo un lugar para realizar dichas reuniones de trabajo colaborativo, el cual era respetado por todos los Co-enseñantes*, ya que el decreto 170/09, señala “que los Profesores de Educación Regular, de cursos que tienen estudiantes en PIE, deben contar con un mínimo de tres horas cronológicas semanales para desarrollar trabajo colaborativo. Para dar a estar horas el mejor uso posible, pueden ser organizadas y distribuidas de manera flexible” (Decreto 170, 2009, P. 36)

En el desarrollo de la presente investigación encontramos un cuarto y último facilitador, el que tiene relación con las *instancias generadas para planificar en conjunto*, donde podemos mencionar que la PB3, PB4, PC5 y PC6, no sólo respetaban las horas de coordinación, sino que además planificaban en conjunto sus clases en lo teórico y cómo estas clases serían llevadas a la práctica, facilitando de este modo el diálogo y la reflexión entre los Co-enseñantes. Justamente nos encontramos con que ambas parejas implementaron en la primera clase observada el Enfoque de Co-enseñanza complementario, donde ambas profesionales se apoyaban y cumplían roles diferentes, pero complementarios. En consecuencia, podemos agregar que la Profesora de Enseñanza Básica de la PB contaba con un post-título de Educación Diferencial, lo que sin duda favoreció las relaciones interpersonales con su Co-enseñante y el aprendizaje de sus estudiantes.

Complementando lo anteriormente planteado Cramer manifiesta que “la Co-enseñanza se desarrolla mediante un proceso de planificación, instrucción y

evaluación colaborativa, propiciando una mayor participación y otorgando más oportunidades de aprendizaje entre los estudiantes” (Cramer, 2010, P.67).

El objetivo de la investigación no sólo se centra en los facilitadores que favorecen la implementación de la Co-enseñanza, sino además en las barreras que obstaculizan la implementación de la misma, los cuales se detallarán a continuación:

Como una primera barrera encontramos con que las PA, PB, PC y PD, *no dominaban temas relacionados con los elementos de la Co-enseñanza y sus respectivos enfoques*, expresando en sus respuestas una opinión ambigua y no fundamentada sobre conceptos como: Diseño Universal de Aprendizaje, Normativa vigente, NEE, Co-enseñanza y Enfoques de Co-enseñanza. Fundamentando lo anteriormente explicitado, en la tercera entrevista post-observación, PC5 cuando se le pregunta sobre el Enfoque de Co-enseñanza implementado en su clase señala: “No conozco los enfoques de Co-enseñanza...”(Anexo P. 173).

Como una segunda barrera podemos agregar que las PA1, PB3, PC5 y PD7, *no manejaban los contenidos curriculares de los respectivos niveles a los cuales atendían*, lo que sin duda, era una desventaja para las Profesoras de Educación Diferencial, ya que ellas mismas mencionaron que debían considerar tiempo extra para la preparación de sus clases. Fundamentando lo recién mencionado, en la entrevista general PC3 cuando se le preguntó sobre sus debilidades ella mencionó claramente que “el tema de los contenidos es mi debilidad, porque nosotras no tenemos en nuestra malla curricular el tema de los contenidos, y sí claro, uno va viendo antes en la coordinación el tema que va a tratar en las clases, entonces uno tiene que volver a estudiar todo, porque después los niños te preguntan y tú tienes que saber todo lo que van a pasar, esa es una debilidad fuerte.” (Anexo P. 155)

Por otra parte, nos encontramos con un tercer obstaculizador, el cual consiste en *la rigidez en su metodología de clase y la poca flexibilidad a los cambios por parte del Profesor de Enseñanza Básica*, interfiriendo en las labores y relaciones con la Profesora de Educación Diferencial, puesto que PD8 era un profesor que contaba con una metodología estructurada para la realización de sus clases, por ende PD7 no podía realizar ninguna intervención en la entrega de los contenidos y sólo se asumía en un rol de apoyo dentro del aula. En consecuencia con lo mencionado recientemente, se hace necesario señalar que en esta investigación se evidenció que justamente PD y PA no realizaban planificaciones de forma colaborativa, pues los PD8 y PA2 manifestaron que eran ellos los responsables de llevar a cabo tales acciones, puesto que realizar planificaciones en forma conjunta no es una labor habitual para ellos, cerrando así la posibilidad de complementar sus ideas junto a otro profesional y poder beneficiar a todos y cada uno de los estudiantes, promoviendo de esta forma un enfoque más bien inclusivo y no uno integrador.

Si bien es cierto PB y PC planificaban en conjunto, en sus respuestas expresaron temas netamente curriculares, excluyendo temas de la Co-enseñanza, ya que PB4 en la cuarta entrevista post-observación cuando se le preguntó si la clase fue planificada en forma conjunta y qué temas se abordaron, expresó: “sí, nos reunimos en las horas de coordinación... Se analiza que se va a ver, los contenidos y las actividades... Y todo lo que tiene que ver con el género lírico” (Anexo P. 133).

Esta manifestación dejó en evidencia que los profesores focalizaban sus horas de coordinación en gestión de los contenidos curriculares a trabajar y no en la preparación de la Co-enseñanza, como en la responsabilidades que deben cumplir dentro del aula, la equiparación de las funciones, la distribución en la entrega de los contenidos, por mencionar algunas, lo que permitió clarificar como una cuarta barrera, *la nula preparación de la Co-enseñanza en sí misma*. La observación de dicha situación permitió deducir que dichas labores generadas durante la didáctica en el aula fueron realizadas de forma improvisada en cada sesión, sin una planificación de la Co-enseñanza previa.

Siendo que la teoría plantea que “la planificación es fundamental para una práctica adecuada de una estrategia, por lo cual quienes gestionan su implementación, tanto el MINEDUC, como en la escuela, deben garantizar la existencia de espacios para planificar la Co-enseñanza” (Friend, 2010, P.89), evitando el desarrollo improvisado que se observó en todas las sesiones de clase.

En conjunto, esto indica que la Co-enseñanza es una estrategia posible de llevar a cabo en nuestra realidad, pero requiere que las escuelas cambien su tendencia a favorecer un sistema de trabajo atomizado, en vez de un trabajo colaborativo y en equipo. Retomando a Cramer, quien “confirma la necesidad de revisar la formación actual de profesores en virtud de la necesidad de incrementar la colaboración entre profesionales, el trabajo interdisciplinario y especialmente la Co-enseñanza.” (Cramer, 2010, P.98)

Otro aspecto relevante a destacar es el *rol en el cual se asumían los Profesores dentro del aula, puesto que todos los Profesores de Enseñanza Básica se posicionaban en un rol de líder y actor principal de la clase, mientras que las Profesoras de Educación Diferencial se asumían en un rol de apoyo para el profesor de aula regular*. Posicionándose ésta como una quinta barrera, ya que bajo esta concepción no se permite el avance de un enfoque a otro, que es lo esperable dentro de una pareja de Co-enseñantes que ya llevan tiempo trabajando juntos. Justamente Waldron & Mcleskey nos permite avalar la presente barrera, ya que señala que “cada profesor se hace cargo de su clase en forma individual. De este modo, el profesor de educación regular sigue siendo el principal responsable de la gestión curricular del aula común, dificultando el desarrollo de una auténtica Co-enseñanza entre los docentes”. (Waldron & Mcleskey, 2010, P.102)

Como una sexta barrera se evidenció dentro de la sub-categoría “Didáctica en el aula” que la mayoría de los profesionales *no utilizaron estrategias diversificadas en la entrega de los contenidos*, ya que en PC se evidenció en su tercera observación que: “no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad, sólo se utiliza Power Point para entregar los contenidos”. (Anexo P. 194)

Como señala MINEDUC “el docente ha de contar con un amplio repertorio de estrategias que dan respuesta a distintas necesidades y situaciones de aprendizaje” (MINEDUC, 2007, P. 28), es por ello que las estrategias pedagógicas y/o técnicas de intervención son indispensables a la hora de dar respuesta a la diversidad presente dentro de una sala de clases.

Ahora bien, la PA, PB, PC y PD expresan en sus respuestas que sí se analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE, como también realizaban adecuaciones curriculares no significativas en forma conjunta y que sus clases sí favorecían la integración de niños integrados, sin embargo, en la práctica se evidencia que no flexibilizaban el tiempo en la realización de las actividades y evaluaciones en el aula para niños con NEEP. De igual modo, se observó que el foco de atención de los Co-enseñantes no estaba centrado en todos los estudiantes de la clase, evidenciándose en el comportamiento de los alumnos. Observándose en este caso *la visión de homogeneidad, es decir, enseñar como si todos los estudiantes aprendieran de la misma forma, desvalorando sus características individuales*. Siendo este un séptimo y último obstaculizador para un ambiente propicio en la implementación de la Co-enseñanza.

Por otro lado, respondiendo a la otra vertiente de la interrogante, la cual consistía en develar las barreras y los facilitadores en la implementación del Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, se puede mencionar que en primera instancia este enfoque no fue implementado por los Co-enseñantes, *por lo que no se encontraron facilitadores*. En cambio, sí se encontró una serie de barreras que impiden a los Co-enseñantes implementar el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, como una primera barrera se evidencia que existía un *desconocimiento total en relación a los Enfoques de Co-enseñanza por parte de todos los Profesores*, por lo tanto, no existe el avance de un enfoque a otro, impidiendo el paso de un enfoque de apoyo a uno en equipo, y por lo mismo no se logra observar un liderazgo compartido en ninguna de las sesiones, ya que se demostró en las observaciones que el profesional que asumía el rol principal dentro del aula era el Profesor de Enseñanza Básica, quien involucraba aspectos como la planificación, la

determinación y elaboración de recursos didácticos, la determinación de las estrategias, el diseño de procedimientos de evaluación y la escasa transferencia de elementos metodológicos de la educación especial a los estudiantes del grupo curso que no pertenecen al PIE y la Profesora de Educación Diferencial manifestaba en su discurso un rol bastante asumido de apoyo en la gestión curricular del aula común.

Complementando lo anterior, todas las parejas de Co-enseñantes declaran que el rol activo corresponde al Profesor de Enseñanza Básica y el rol pasivo a las Profesoras de Educación Diferencial. Lo que en conclusión nos permite deducir que *el rol de la Profesora de Educación Diferencial es más cercano a un docente de apoyo que a un Co-educador*, siendo éste un segundo obstaculizador para nuestra segunda vertiente de la interrogante.

Como un tercer obstaculizador y un aspecto muy relevante a considerar del por qué no se evidenció el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo es que *dentro de la cultura escolar se aprecia una concepción separada (discriminadora) de la Educación Regular y de la Educación Especial*, donde esta última tiene un rol secundario y especializado al interior de las escuelas regulares, existiendo un trabajo colaborativo caracterizado por una Co-enseñanza incipiente o inicial. Dentro de ello destacamos el acercamiento de los docentes a ciertos Enfoques de Co-enseñanza descritos en la literatura, como la enseñanza complementaria y de apoyo. “Coincide con la literatura el uso predominante del enfoque de apoyo en docentes que se inician en la Co-enseñanza” (Scruggs, Mastropieri & Mcduffie, 2007, P.76)

Ahora bien, como cuarta barrera encontrada en esta investigación, acerca del Enfoque de Co-enseñanza en Equipo y por qué este enfoque no se llevó a cabo en las observaciones, encontramos la siguiente: *la actitud y creencia personal desfavorable a la colaboración, haciendo falta utilizar estrategias para resolver problemas en forma colaborativa entre los Co-enseñantes*, ya que PD8 ya poseía una estrategia de clase preestablecida y no dejaba que otro profesional interviniera en la entrega de los contenidos. Asimismo, como quinto obstaculizador

se destaca el desconocimiento de los docentes en temáticas claves para ejecutar una óptima Co-enseñanza como lo son los Enfoques de Co-enseñanza, el Diseño Universal de Aprendizaje, decretos que regulan el PIE, etc. Además, como sexta barrera las parejas observadas no preparaban la Co-enseñanza en sí misma, ya que sólo se limitaban a conversar sobre contenidos curriculares de la clase y no tenían claridad de los roles, responsabilidades y la resistencia para solicitar y recibir colaboración.

- **Respondiendo a la segunda interrogante de esta investigación; ¿Cuál o cuáles es o son el o los enfoque (s) de Co-enseñanza predominante(s) en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción?**

A lo largo de nuestra investigación se logró identificar cuál es el Enfoque de Co-enseñanza que predominaba en ambos establecimientos ubicados en la Provincia de Concepción, llegando a la conclusión que dicho Enfoque corresponde al denominado “Enseñanza de Apoyo”, en el cual observamos una serie de patrones recurrentes en su implementación, lo que nos permitió realizar una descripción fundamentada con respecto a su ejecución.

El Enfoque de Co-enseñanza de Apoyo, corresponde al primer nivel de los cuatro enfoques para la implementación de una óptima Co-enseñanza, en todas las sesiones observadas siempre existió un Co-enseñante que asumió el rol de líder y otro Co-enseñante que se encargó de apoyar a los estudiantes, circulando por el aula. Continuando con la descripción, podemos agregar que quien asumió el rol de líder en gran parte de las observaciones fue el Profesor de Enseñanza Básica, quien generalmente entregaba el objetivo curricular, las instrucciones y estructura de la clase, además de siempre guiar la situación enseñanza - aprendizaje y la evaluación de la misma. Precisamente, entre nuestros hallazgos se determinó que este grupo de Co-enseñantes eran quienes dominaban extensamente el Currículum a trabajar, lo que en consecuencia se reflejaba en la realidad observada, además eran ellos mismos quienes se asumían en un rol protagónico y

de liderazgo en su labor. Por otro lado, nos encontramos con el otro grupo de Co-enseñantes, las Profesoras de Educación Diferencial, quienes generalmente limitaban su labor a sólo brindar apoyo a los estudiantes, revisando puesto por puesto las dudas y avances de los alumnos, sin realizar mayores intervenciones.

Como mencionamos precedentemente, el enfoque predominante es el designado “Enseñanza de Apoyo”, el que posee como sus características principales un Co-enseñante líder, cargo asumido en nuestra investigación por los Profesores de Enseñanza Básica y la existencia de un rol de apoyo, dicho cargo asumido por las Profesoras de Educación Diferencial. Entre nuestros hallazgos se logró deducir que todas las parejas de Co-enseñantes no asumían responsabilidades compartidas, asimismo las distribuciones de las funciones no eran equitativas, más bien todas las parejas en estudio se situaban en un nivel inicial y en calidad de principiantes en la implementación de la Co-enseñanza.

Cabe destacar que en las PB y PC, en las dos primeras sesiones de clases observadas, se logró ver la implementación del Enfoque de Co-enseñanza Complementario, en el cual ambos Co-enseñantes aportaban al proceso de aprendizaje, siendo sus roles diferentes pero complementarios. Pese a esto, y continuando con las observaciones nos pudimos percatar que dicha situación no corresponde a una realidad constante, ya que luego de la primera clase, no se volvió a repetir la implementación del Enfoque de Co-enseñanza Complementario, sino más bien observamos repetitivamente la implementación del enfoque de Co-enseñanza de Apoyo, permitiendo saturar la información a la cuarta visita. Para justificar el paso de un enfoque a otro, se logró inferir que en el caso de la PB, la Profesora de Educación Diferencial había preparado material de apoyo, lo cual le permitió llegar preparada a la clase y realizar el inicio y parte del desarrollo de las actividades, por lo tanto, la Profesora de Enseñanza Básica realizó intervenciones en el desarrollo y realizó el cierre, verificando los niveles de logro de los estudiantes, en cuanto a la PC, la Profesora de Educación Diferencial era la encargada de impartir los contenidos relacionados al SIMCE, lo cual le permitió

realizar gran parte de la clase contando con el aporte y colaboración de su Co-enseñante.

Expuesta la justificación de la implementación del Enfoque Co-enseñanza Complementario, podemos entonces mencionar que se trató de una situación aislada y que para la presente investigación ha sido el Enfoque de Co-Enseñanza de Apoyo el fenómeno educativo más recurrente y, por lo tanto, el predominante.

En estos últimos párrafos detallaremos cuáles de nuestros supuestos pudieron ser comprobados en el desarrollo de nuestra investigación. En primera instancia, se logró corroborar que el enfoque más utilizado, efectivamente es el denominado “Enseñanza de apoyo”, en el cual el Profesor de Enseñanza Básica asume el rol de líder y la Profesora de Educación Diferencial asume el rol de apoyo, además se concluyó que las barreras que obstaculizan la implementación del enfoque de “Enseñanza en equipo” se debe a que los profesores en general no conocen la normativa vigente en cuanto a educación especial y por lo mismo, existe un desconocimiento en relación a la Co-enseñanza y sus enfoques.

Ahora bien, en relación a los supuestos podemos mencionar que aquellos obsoletos para la presente indagación, son los siguientes; el primero, es que evidentemente existen instancias y tiempos establecidos para reunirse y coordinar el trabajo entre los Co-enseñantes. Por otro lado, como un segundo supuesto que no se logró demostrar es el hecho que un facilitador de la implementación del enfoque de “Enseñanza en Equipo”, es la buena relación interpersonal entre los Co-enseñantes. Se debe mencionar que no se logró corroborar, porque en la presente investigación no se obtuvieron facilitadores que permitan la implementación del enfoque “Enseñanza en Equipo”, ya que no se evidenció este enfoque.

CAPÍTULO VI
LIMITACIONES Y PROYECCIONES

6.1 LIMITACIONES

Durante el desarrollo de la presente investigación, existieron algunas circunstancias que provocaron el retraso en la finalización de la misma. Algunas de ellas fueron:

- En primera instancia, nuestra investigación la realizaríamos en un colegio de la comuna de Talcahuano y surgió una complicación en la carta presentada al DAEM de dicha comuna, problema que nos atrasó la continuidad del estudio varias semanas. Luego, en el mismo establecimiento educacional surgió el inconveniente del paro de profesores que afectó a todo el país y por ende, se suspendieron todas las actividades escolares, afectando profundamente el avance de nuestra investigación, por lo que decidimos buscar dos nuevos centros educativos en la comuna de Concepción.
- La escasa referencia bibliográfica en relación a la Co – enseñanza.
- El tiempo es una limitante para seguir indagando sobre el objeto de estudio, ya que un mayor tiempo de observación permite comprender mejor el fenómeno.
- Objeto de estudio reducido, ya que sólo nos concentramos en los Profesores de Enseñanza Básica y los Profesores de Educación Diferencial, excluyendo a otros profesionales que son importantes para el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Demora en la ejecución de las entrevistas post-observación con un Profesor de Enseñanza Básica debido a la escasa disponibilidad de tiempo.

6.2 PROYECCIONES

La temática de esta investigación es amplia y de vital importancia para dar respuesta a una óptima implementación de la Co-enseñanza en establecimientos con PIE. Se proponen las siguientes proyecciones que permiten abordar el tema desde otras perspectivas con el objetivo de hacerla más completa y ser así un aporte para los Profesores de Educación Diferencial y de Enseñanza Básica.

Como proyecciones se pueden considerar las siguientes.

- Sería interesante poder realizar una investigación sobre el mismo eje temático pero observando a otros profesores, tanto de Enseñanza Básica como de Educación Diferencial en diferentes establecimientos, para posteriormente realizar comparaciones e indagar cuáles son las variables que hacen la diferencia entre un establecimiento y otro.
- Se puede realizar una investigación donde el eje temático esté centrado en el trabajo colaborativo que implementan fuera del aula establecimientos con PIE, para así entender mejor la implementación de la Co-enseñanza en el aula.
- Para realizar esta investigación de forma más completa se puede considerar la recopilación de información a partir del análisis de los siguientes documentos: planificaciones y libros de clases.

CAPÍTULO VII
BIBLIOGRAFÍA

7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araneda A., Parada M. & Vásquez A. (2008). Investigación cualitativa en educación y pedagogía: texto de apoyo a la formación investigativa de estudiantes de pregrado en la formación, desarrollo y evaluación de proyectos. Concepción: UCSC. Facultad de Educación.
- Báez J. & de Tudela P. (2007). Investigación cualitativa. Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Blanco R. (2004). Enfoque colaborativo para apoyar al alumnado y profesorado de aulas inclusivas. Madrid: NARCEA.
- Booth T. & Ainscow M. (2000). Índice de inclusión: desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. España: CSIE.
- Corbetta F. (2010). Una aproximación a la investigación cualitativa. Madrid: La muralla.
- Cramer A. (2010). Co-enseñanza en la secundaria. Madrid: Narcea.
- Díaz P. (2008). Evaluación y didáctica en el aula. Madrid: EDICIONES NOVA.
- Escarvajal A. (2010). Interculturalidad, mediación y trabajo colaborativo. Madrid: Ediciones NARCEA
- Gegeo W. (1998). Estudios en Educación. Colombia: EDICIONES ALJIBE

- Guba T. & Erickson L. (1996). Guía para la Co-enseñanza. España: Fronteras.
- Hegarty S., Hodgson A. & Clunies-Ross L. (1994). Aprender juntos. La integración escolar. Madrid: Ediciones MORATA.
- Hernández P. (2006). Políticas en Educación. Madrid: EDICIONES ALJIBE.
- Hugo P. (2001). Condiciones, procesos y circunstancias que permiten avanzar hacia la inclusión educativa. México: La muralla.
- Husserl E. (2007). La praxis fenomenológica de Edmund Husserl. Colombia: EDICIONES SAN PABLO.
- Manosalva S. (2002). Integración educacional de alumnos con discapacidad. Santiago de Chile: Tierra Mía Ltda.
- Martínez P. (2008). Investigación cualitativa y cuantitativa. Madrid: EDICIONES ALJIBE.
- Moij A., Smeets T. & De Wit R. (2011). Tips y estrategias para la Co-enseñanza en secundaria. México: Paideia.
- Moriña A. (2004). Teoría y práctica de la educación inclusiva. Málaga: Ediciones ALJIBE.
- Morrero G. & Morales D. (2007). De las metodologías cualitativas en investigación científico social. Concepción: Universidad de Concepción.

- Murawski T. & Dieker K. (2004). Diversidad y educación inclusiva. Madrid: Pearson Educación.
- Parrilla G. & Daniels B. (1999). Educación para la inclusión o Educación sin exclusiones. Madrid: Ediciones NARCEA
- Perez S. (2011). El asesoramiento psicopedagógico: Un estudio observacional sobre las dificultades de los psicopedagogos para trabajar con los profesores. Madrid: Narcea.
- Rodríguez A. (1996). Estudios cualitativos. España: EDICIONES SAN PABLO.
- Rodriguez G., Gil C. & García A. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa. España: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez S. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rovira C., Codina L. & Palma M. (2007). Investigación con estudio de casos. Madrid: EDICIONES MORATA.
- Scruggs S. Mastropieri P. & Mcduffiel A. (2007). Co-enseñanza inclusiva en el aula. España: Polis.
- Stainback S. & Stainback W. (1999). Aulas inclusivas. Madrid: Ediciones NARCEA.
- Stuart P. (2006). Escuela e identidad: Un desafío docente para la cohesión social. España: Polis.

- Thévenet C. (1997). Integración escolar. Un desafío y una realidad. Argentina: Espacio Editorial.
- Vasilachis G. (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Barcelona: 1º ed.
- Villa P. (2008). Comportamiento organizacional. México: Prentice Hall.
- Villa R., Thousand J. & Nevin A. (2004). La creación de una escuela inclusive. España: Ediciones Aljibe.
- Waldron P. & Mcleskey S. (2010). Estudio temático sobre inclusión. Educación para todos. Chile: UNESCO.
- Walther-Thomas P. (2003). Educar en y para la diversidad. Murcia: Consejería de Educación y Universidades.
- Yin W. (1995). El estudio de caso: Teoría y práctica. Madrid: EDICIONES MORATA.

7.2 LINKOGRAFÍA

- Corporación Municipal de Educación (2005). Proyectos de Integración escolar. Recuperado de http://http://corpotal.cl/portal/?page_id=52
- MINEDUC (2004). Orientaciones para la implementación de los Programas de Integración Escolar. Recuperado de http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201104141100390.ORIENTACIONES_IMPLEMENTACION_PIE_v2.pdf
- MINEDUC (2007). Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales. Recuperado de http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/102260.ORIENTACIONES_RESPUESTAS_A_LA_DIVERSIDAD.pdf
- MINEDUC (2009). Decreto Supremo 170 de 2009 que fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiados de las subvenciones para educación especial. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/>
- MINEDUC (2009). Programa de Integración Escolar: Manual de orientaciones y apoyo a la gestión (Directores y Sostenedores). Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201405071255480.ManualOrientacionesPIE.pdf>
- MINEDUC (2010). Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE). Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201310081640100.orientacionesPIE2010.pdf>

- MINEDUC (2013). Análisis de la implementación de los Programas de Integración Escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET). Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201402101719500.InformeEstudioImplementacionPIE2013.pdf>

- UNICEF. (2001). Estudio a nivel muestral de la calidad del proceso de integración educativa. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/File/DOCUMENTOS%202010/ESTUDIOS%20Y%20DOCUMENTOS/EstudioIntegracionCEAS.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DE LA PEDAGOGÍA

Concepción, Junio de 2015

Señor

Juan Ignacio Hurtado

Director

Colegio Marcela Paz

Presente

De nuestra consideración:

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, a través del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, lleva adelante el proceso de construcción del Seminario de Grado de las estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial, realizando un estudio riguroso en temáticas actuales de la Educación. El cual en esta oportunidad el tema a investigar es: **“Develar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción”**. Las estudiantes responsables de ello son: Aracely de Lourdes Jara Contreras, Rut: 17.822.374-7, Camila Alejandra Lagos Leiva, Rut: 17.899.615-0, Jessica Romina Ruiz Morales, Rut: 18.145.959-K, Bárbara Roció Sandoval Rifo, Rut: 18.415.302-5, siendo asesoradas por la académica de la Facultad de Educación: Sandra Elena González Vergara (email: sgonzalez@ucsc.cl; Teléfono: 2345361).

Por lo tanto, es de vital importancia para nuestras investigadoras, contar con el beneplácito de usted como Director, para desarrollar parte de su estudio en su prestigiosa institución. Cabe señalar que la información obtenida es de absoluta confidencialidad.

Por la presente, expreso a usted mis más cordiales saludos y agradecimientos por la buena recepción de la carta. Sin otro particular, atentamente a usted

Sra. Sandra González Vergara

Profesora Guía



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION

DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DE LA PEDAGOGÍA

Concepción, Junio de 2015

Señor

Andrés Carter

Director

Colegio Santa Luisa

Presente

De nuestra consideración:

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, a través del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, lleva adelante el proceso de construcción del Seminario de Grado de las estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial, realizando un estudio riguroso en temáticas actuales de la Educación. El cual en esta oportunidad el tema a investigar es: **“Develar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo, en dos establecimientos con Programa de Integración Escolar en la provincia de Concepción”**. Las estudiantes responsables de ello son: Aracely de Lourdes Jara Contreras, Rut: 17.822.374-7, Camila Alejandra Lagos Leiva, Rut: 17.899.615-0, Jessica Romina Ruiz Morales, Rut: 18.145.959-K, Bárbara Roció Sandoval Rifo, Rut: 18.415.302-5, siendo asesoradas por la académica de la Facultad de Educación: Sandra Elena González Vergara (email: sgonzalez@ucsc.cl; Teléfono: 2345361).

Por lo tanto, es de vital importancia para nuestras investigadoras, contar con el beneplácito de usted como Director, para desarrollar parte de su estudio en su prestigiosa institución. Cabe señalar que la información obtenida es de absoluta confidencialidad.

Por la presente, expreso a usted mis más cordiales saludos y agradecimientos por la buena recepción de la carta. Sin otro particular, atentamente a usted

Sra. Sandra González Vergara

Profesora Guía

Concepción, Mayo 2015

Profesora:

Maite Otondo Briceño

Presente:

Estimada profesora junto con saludarla, nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman los instrumentos que se utilizarán para recabar la información requerida en la investigación titulada: “Develar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la implementación de la Co-enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo en dos establecimientos con Proyecto de Integración Escolar en la provincia de Concepción”, guiada por la docente Sandra Elena González Vergara. Por su experiencia profesional y méritos académicos nos hemos permitido seleccionarla para la validación de dichos instrumentos, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro seminario de investigación.

Se adjuntan a esta carta dos instrumentos; el primero es una pauta de observación, que permitirá identificar y caracterizar los Enfoques de Co-enseñanza y cómo se están implementando, segundo se anexan tres pautas de entrevistas que permitirán identificar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la Co-enseñanza.

Sin otro particular y esperando una pronta y satisfactoria respuesta, se despiden cordialmente, estudiantes de quinto año de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, Mención Trastornos del Lenguaje.

Aracely Jara C.

Camila Lagos L.

Jessica Ruiz M.

Bárbara Sandoval R.

17.822.374-7

17.899.615-0

18.145.959-K

18.415.302-5

Concepción, Mayo 2015

Profesora:

Gladys Contreras Sanzana

Presente:

Estimada profesora junto con saludarla, nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman los instrumentos que se utilizarán para recabar la información requerida en la investigación titulada: “Develar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la implementación de la Co - enseñanza, en especial el Enfoque de Co-enseñanza en Equipo en dos establecimientos con Proyecto de Integración Escolar en la provincia de Concepción”, guiada por la docente Sandra Elena González Vergara. Por su experiencia profesional y méritos académicos nos hemos permitido seleccionarla para la validación de dichos instrumentos, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro seminario de investigación.

Se adjuntan a esta carta dos instrumentos; el primero es una pauta de observación, que permitirá identificar y caracterizar los Enfoques de Co-enseñanza y cómo se están implementando, segundo se anexan tres pautas de entrevistas que permitirán identificar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la Co-enseñanza.

Sin otro particular y esperando una pronta y satisfactoria respuesta, se despiden cordialmente, estudiantes de quinto año de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, Mención Trastornos del Lenguaje.

Aracely Jara C.	Camila Lagos L.	Jessica Ruiz M.	Bárbara Sandoval R.
17.822.374-7	17.899.615-0	18.145.959-K	18.415.302-5

Concepción, Mayo 2015

Profesora:

Marcela Bizama Muñoz

Presente:

Estimada profesora junto con saludarla, nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman los instrumentos que se utilizarán para recabar la información requerida en la investigación titulada: “Develar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la implementación de la Co - enseñanza, en especial el enfoque de Co-enseñanza en Equipo en dos establecimientos con Proyecto de Integración Escolar en la provincia de Concepción”, guiada por la docente Sandra Elena González Vergara. Por su experiencia profesional y méritos académicos nos hemos permitido seleccionarla para la validación de dichos instrumentos, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro seminario de investigación.

Se adjuntan a esta carta dos instrumentos; el primero es una pauta de observación, que permitirá identificar y caracterizar los Enfoques de Co-enseñanza y cómo se están implementando, segundo se anexan tres pautas de entrevistas que permitirán identificar las barreras que obstaculizan y los facilitadores que favorecen la Co-enseñanza.

Sin otro particular y esperando una pronta y satisfactoria respuesta, se despiden cordialmente, estudiantes de quinto año de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, Mención Trastornos del Lenguaje.

Aracely Jara C.	Camila Lagos L.	Jessica Ruiz M.	Bárbara Sandoval R.
17.822.374-7	17.899.615-0	18.145.959-K	18.415.302-5

ANEXO 2

ENTREVISTA PROFESORA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL

A. FICHA DE IDENTIFICACIÓN:

NOMBRE DEL PROFESIONAL:	
EDAD:	
TÍTULO DE FORMACIÓN INICIAL:	
AÑOS DE EXPERIENCIA:	
POS-TÍTULOS:	

B. PREGUNTAS:

1. ¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son?

.....

2. ¿Qué profesionales conforman el equipo de aula?

.....

.

3. ¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?

.....

4. ¿Junto a qué profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?

.....

5. ¿Cuál es el rol en la Co- enseñanza de la Profesora de Enseñanza Básica en el aula?

.....

6. ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

.....

7. ¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?

.....

8. ¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?

.....

9. Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?

.....

10. ¿Conoce los Enfoques de Co-enseñanza? ¿Cuáles son?

.....

11. ¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?

.....

12. Según su punto de vista, ¿Qué es la Co-enseñanza?

.....

13. ¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje?

.....

14. ¿Cómo trabajan esta estrategia en el establecimiento?

.....

15. ¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?

.....

16. ¿Realizan Adecuaciones Curriculares en forma conjunta? y ¿Cómo las realizan?

.....

17. ¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión? Y ¿Por qué?

.....

18. ¿Qué opina usted que exista otro profesional en aula, apoyando durante las clases?

.....

19. ¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula?

.....



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION

ENTREVISTA PROFESOR (A) DE ENSEÑANZA BÁSICA

A. FICHA DE IDENTIFICACIÓN:

NOMBRE DEL PROFESIONAL:	
EDAD:	
TÍTULO DE FORMACIÓN INICIAL:	
AÑOS DE EXPERIENCIA:	
POS-TÍTULOS:	

B. PREGUNTAS:

1. ¿Cuántos niños (as) integrados (as) tiene en su sala de clases? Y ¿Qué diagnósticos presentan estos(as) niños(as)?

.....

2. ¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son?

.....

3. ¿Qué entiende por Necesidades Educativas Especiales?

.....

4. ¿Qué profesionales conforman el equipo de aula?

.....

5. ¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?

.....

6. ¿Junto a qué profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?

.....

7. ¿Cuál es el rol en la Co- enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?

.....

8. ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

.....

9. ¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?

.....

10. ¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?

.....

11. Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?

.....

12. ¿Conoce los Enfoques de Co-enseñanza? ¿Cuáles son?

.....

13. ¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?

.....

14. Según su punto de vista, ¿Qué es la Co-enseñanza?

.....

15. ¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje?

.....

16. ¿Cómo trabajan esta estrategia en el establecimiento?

.....

17. ¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?

.....

18. ¿Realizan Adecuaciones Curriculares en forma conjunta? y ¿Cómo las realizan?

.....

19. ¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión? Y ¿Por qué?

.....

20. ¿Qué opina usted que exista otro profesional en aula, apoyando durante las clases?

.....

21. ¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula?

.....

ENTREVISTA POST OBSERVACIÓN DE CLASE

A. FICHA DE IDENTIFICACIÓN:

NOMBRE DEL ENTREVISTADO (A):	
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR (A):	
FECHA DE REALIZACIÓN:	
HORA REALIZADA:	
NÚMERO DE OBSERVACIÓN:	

A. PREGUNTAS:

1. ¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?

.....

2. ¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?

.....

3. ¿La clase fue planificada en forma conjunta?

.....

4. ¿Me puede explicitar cómo lo hicieron?

.....

5. ¿Qué temas se abordaron?

.....

6. ¿Considera que su clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con NEE? ¿Por qué?

.....

7. ¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?

.....

8. Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?

.....

9. ¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?

.....

10. ¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?

.....



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION

**PAUTA DE OBSERVACIÓN DEL TRABAJO QUE SE REALIZA EN EL AULA COMÚN
EN UN ESTABLECIMIENTO CON PIE POR LOS CO-ENSEÑANTES**

FICHA DE IDENTIFICACIÓN

Establecimiento:	
Comuna:	
Curso:	
Nombre de los examinadores:	
Nombre de los docentes observados:	
Fecha de observación:	
Horas observadas:	
Número de observación:	

FASE I: EJECUCIÓN DE LA CLASE

a) Inicio

Indicadores	Si	No	Observaciones
1- Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de aprendizaje.			
2- Profesora de Educación Diferencial declara el objetivo de aprendizaje.			
3- Ambos profesionales declaran el objetivo de aprendizaje.			
4- Profesora de Enseñanza Básica activa conocimientos previos.			
5- Profesora de Educación Diferencial activa conocimientos previos.			
6- Realizan en conjunto la activación de conocimientos previos.			
7- Profesora de Enseñanza Básica señala la estructura de la clase anticipadamente.			
8- Profesora de Educación Diferencial señala la estructura de la clase anticipadamente.			
9- Ambos profesionales señalan la estructura de la clase anticipadamente.			
10- Profesora de Enseñanza Básica implementa actividades que generan motivación en los estudiantes.			
11- Profesora de Educación Diferencial implementa actividades que generan motivación en los estudiantes.			
12- Ambos profesionales implementan actividades que generan motivación en los estudiantes.			

b) Desarrollo

Indicadores	Si	No	Observaciones
13- Las instrucciones de las actividades son declaradas de forma clara y complementaria por ambos profesionales.			
14- Las instrucciones de las actividades son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica.			
15- Las instrucciones de las actividades son declaradas de forma clara por la Profesora de Educación Diferencial.			
16- Los Co-enseñantes se apoyan en la entrega de los contenidos.			
17- Los Co-enseñantes se contradicen durante el desarrollo de la clase.			
18- Existe congruencia en las rutinas de disciplina y manejo conductual entre los Co-enseñantes.			
19- Los Co-enseñantes persiguen metas comunes durante la clase.			
20- El foco de atención de ambos profesionales se centra en el aprendizaje de todos los estudiantes.			
21- Utilizan variadas estrategias pedagógicas para dar respuesta a la diversidad de estilos y ritmos de aprendizajes.			
22- Existe comunicación verbal entre los Co-enseñantes.			
23- Se observa una relación de respeto entre los Co-enseñantes.			
24- Se observa una relación de confianza entre los Co-enseñantes.			
25- La distribución de las funciones es equitativa durante el desarrollo de la clase.			
26- Los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.			

27- Un Co-enseñante asume el rol de líder en la clase.			
28- Un Co-enseñante circula entre los estudiantes prestando apoyo a los alumnos NEE.			
29- Ambos Co-enseñantes trabajan con grupos de estudiantes al mismo tiempo.			
30- Los Co-enseñantes rotan entre los grupos de estudiantes.			
31- Ambos Co-enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo roles diferentes, pero complementarios.			
32- Ambos Co-enseñantes comparten liderazgo y responsabilidades para todos los estudiantes de la clase.			
33- Los materiales didácticos y guías de trabajos son distribuidos por ambos profesionales.			
34- Los materiales didácticos y guías de trabajos son distribuidos por la Profesora de Educación Diferencial.			
35- Los materiales didácticos y guías de trabajos son distribuidos por la Profesora de Enseñanza Básica.			

c) Cierre

Indicadores	Si	No	Observaciones
36- Ambos Co-enseñantes comprueban, a través de la revisión de las tareas o medios evaluativos los aprendizajes de los estudiantes.			
37- Sólo un Co-enseñante comprueba, a través de la revisión de las tareas o medios evaluativos los aprendizajes de los estudiantes.			
38- Ambos Co-enseñantes realizan el proceso de retroalimentación.			
39- Sólo un Co-enseñante realiza el proceso de retroalimentación.			
40- Existe flexibilidad en el tiempo de evaluación para aquellos niños con NEE.			
41- Se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase.			

OBSERVACIONES GENERALES

**ANEXO 3
MATRICES**

Categoría 1: Co – enseñanza
Técnica: Entrevista

Sub – categorías	Profesor (a)	Hallazgos
1.1 Planificación de la Co - enseñanza	PA1	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis? Sí, los aspectos relevantes son las conductas, los apoyos tanto dentro como fuera del colegio, el espacio dentro de la sala, ya que el espacio es muy importante.</p> <p>¿Junto a que profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? Mira la verdad es que al momento de presentar los casos con la Profesora de Básica lo comentamos entre las dos, después de eso, viene por parte mía una conversación con la coordinadora para ver qué otras ideas se pueden ir dando y algunas veces también hablamos con la psicóloga o fonoaudióloga cuando el caso lo amerita.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo? Tenemos 3 horas con cada profesor y sí se respetan las horas.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo? En el aula de recursos, bueno lo realizamos, por ejemplo: ahora que estamos comenzando el segundo semestre, comenzamos conversando sobre cómo han visto a los alumnos, o sea por la observación directa primero y ver quiénes son los alumnos que están más descendidos para apoyarlos y dentro de esto no hablamos sólo de los alumnos que son parte del Proyecto de Integración, no nos enfocamos sólo en ellos, ya que si hay otros estudiantes que necesitan nuestra ayuda, también los apoyamos.</p> <p>¿Realizan adecuaciones curriculares en forma conjunta? Y ¿Cómo las realizan? Sí, en las evaluaciones hacemos adecuaciones curriculares con el Profesor de Básica en conjunto, bueno primero nos enfocamos en los contenidos que se van a evaluar, ahora tenemos que tomar en cuenta que los alumnos que son transitorios son adecuaciones curriculares no significativas, eso significa que no le bajamos el nivel, ni los objetivos sólo cambiamos la forma de evaluar o muchas veces le damos más tiempo. En este colegio específicamente nosotras no entramos en las evaluaciones, se pidió como requisito no ingresar en las evaluaciones. En el caso de los estudiantes con NEE permanente se puede conversar con el Profesor de Enseñanza Básica y evaluarlo en el aula de recursos.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No, las clases las planifica la Profesora, nosotras sólo apoyamos, pero no se planifican en conjunto, ella planifica las clases. - Obs. 2: No, la clase la planifica la profesora.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: No. - Obs. 4: No mira, la clase fue planificada eh, de forma individual por la profesora y yo le aporté con ideas para el trabajo del contenido de una mejor forma. <p>¿Me puede explicitar como lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 2: No se planifico la clase en conjunto. - Obs. 3: No se planifico la clase en conjunto. - Obs. 4: No mira, la clase fue planificada eh, de forma individual por la profesora y yo le aporté con ideas para el trabajo del contenido de una mejor forma. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 2: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 3: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 4: Los artículos definidos e indefinidos
	PA2	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Sí, por lo general la forma de aprendizaje que tienen los niños, como poderlos llevar a la evaluación en este caso.</p> <p>¿Junto a que profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E?</p> <p>Acá se trabaja con la coordinadora que es como la jefa de ciclo, del primer ciclo, y luego se trabaja con la tía Catalina, que es la tía de Diferencial.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Son tres bloques y sí se respetan.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?</p> <p>En la oficina de CICEL, eh lo coordinamos los días lunes en la tarde, todos los lunes en la tarde nos coordinamos, nos juntamos y preparamos el material que viene planificado para el miércoles y el jueves en este caso. Son todos los lunes desde las 14:30 hasta las 17:00 hrs.</p> <p>¿Realizan adecuaciones curriculares en forma conjunta? Y ¿Cómo las realizan?</p> <p>Sí, pero más que nada eh, va orientado al cómo preguntar ya, esa es básicamente la modificación curricular, el contenido sigue siendo el mismo, pero hay algunos que se lo preguntamos o con dibujos o oral va depender prácticamente de la asignatura y de la habilidad que tenga el niño.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 2: No. - Obs. 3: No. - Obs. 4: No. <p>¿Me puede explicitar como lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 2: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 3: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 4: No fue planificada en forma conjunta. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 2: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 3: No fue planificada en forma conjunta. - Obs. 4: No fue planificada en forma conjunta.
	PB3	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Sí, en las coordinaciones junto con la Profesora analizamos cada caso como grupo, vemos estrategias para abordar con los alumnos y que tipos de NEE presenta cada uno, vemos también sus estilos de aprendizaje como curso en general y en forma individual, tratamos de abarcar todo en realidad.</p> <p>¿Junto a qué profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?</p> <p>En mi caso de 5to a 8vo básico trabaja la Educadora Diferencial, la Profesora de Enseñanza Básica, a veces interviene la psicóloga depende del diagnóstico del estudiante.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Tenemos 6 horas a la semana y sí se respetan las horas.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? y ¿Cómo realizan este trabajo?</p> <p>En el aula de recursos vienen las profesoras, llegan los docentes e inmediatamente comenzamos a ver que van a pasar en clases, primero vemos lo que es la planificación, el punteo que ellos tienen y vamos armando las clases, vamos viendo qué estrategias pueden ocupar con los alumnos y vemos el material que puedo ofrecer yo.</p> <p>¿Realizan Adecuaciones Curriculares en forma conjunta? Y ¿Cómo las realizan?</p> <p>Eh sí, o sea como te digo vemos las clases, lo que vamos a pasar, eso.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí. - Obs. 2: Sí, todos los miércoles nos reunimos acá (aula de recursos).

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Sí, como todos los miércoles. - Obs. 4: Sí, fue planificada. <p>¿Me puede explicitar cómo lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh en Adecuación fue planificado en conjunto, se habló de la guía, de lo que tenía que hablar, de cómo, de lo que yo iba a hacer en el inicio y todo lo que se desarrolló en la clase. - Obs. 2: Eh bueno, llega la profesora y vamos viendo los objetivos que tienen que alcanzar los niños, entonces se va viendo el inicio como lo vamos hacer, la diapositiva en este caso y después la guía de refuerzo. - Obs. 3: Lo mismo, vemos el objetivo que se va a abarcar y vemos de qué forma se puede desarrollar mejor la actividad para cumplir con los aprendizajes de los niños. - Obs. 4: Los miércoles en coordinación nos pusimos de acuerdo de cómo íbamos a pasar la clase y cómo podían ver un resumen en general y se acordó pasar el mapa mental que es lo que estamos trabajando con otros alumnos también, que es una estrategia que es como más o menos nueva y no muy conocida. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: El objetivo eh, lo que íbamos a hacer en el inicio eh, quién iba a hacer parte del desarrollo eh, el cierre que era la guía que ahora generalmente la transforman a nota, a test, están pidiendo muchas notas y en realidad lo hablamos todo, hablamos todas las clases en coordinación. - Obs. 2: Los temas de como los niños pueden abarcar toda la eh, como podían aprender por ejemplo: los tipos de rimas. - Obs. 3: El tema de nuevo el objetivo, el objetivo que íbamos a tratar, la diferencia entre connotación y denotación. - Obs. 4: Las estrategias que podíamos trabajar, para que los niños tuvieran una retroalimentación de toda la materia que han pasado, que es el género lírico hasta el momento.
	PB4	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Sí se analizan, se entrevistan a los padres, hay un seguimiento por año también de ellos. Aspectos académicos, psicológicos, también tiene que ver el ambiente, el clima en el aula que puedan tener, problemas de relaciones sociales que ellos también puedan traer.</p> <p>¿Junto a qué profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?</p> <p>Con la Educadora Diferencial, en este caso es CICEL que apoya aquí al colegio y también con todo lo que viene, los certificados de especialistas, neurólogos, se avisan los casos con apoyos de ellos.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Dos y sí se respetan.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? y ¿Cómo realizan este trabajo?</p> <p>En la oficina que tienen las Educadoras Diferenciales CICEL en este caso. Se analiza lo que son los aprendizajes que se necesitan por semana, se ve como se podrían hacer de más fácil llegada a los alumnos con necesidades especiales y ahí se planifica actividades en</p>

		<p>conjunto.</p> <p>¿Realizan Adecuaciones Curriculares en forma conjunta? Y ¿Cómo las realizan?</p> <p>Sí, si es necesario sí. Hay que evaluar el caso, se evalúan las evaluaciones que han tenido, se evalúa también el trabajo que ha tenido en el aula y luego después de eso se hace una adecuación si es que lo requiere o no lo requiere, vamos viendo cómo van los niveles de aprendizaje de cada alumno y si lo necesita se hace alguna adecuación.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí. - Obs. 2: Sí. - Obs. 3: Sí. - Obs. 4: Sí. <p>¿Me puede explicitar cómo lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Nos reunimos en la hora de coordinación, ahí vemos la presentación del power y decimos quién y qué va a hablar cada una y cómo se van haciendo los apoyos necesarios. - Obs. 2: Nos reunimos en la hora de coordinación, se planifican las clases que vienen. - Obs. 3: Eh, la planificación de los días miércoles en coordinación, ahí planificamos y se ve lo que es las estrategias y todo lo que está en la guía que se entregó. - Obs. 4: En las horas de coordinación, se analiza que se va a ver, los contenidos y las actividades. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: El género lírico ya, y lo que es la rima que es lo que hicieron ahora que rimara con cada sílaba. - Obs. 2: En cuanto a la clase, el tipo de rima. - Obs. 3: Lo de connotación y denotación, el género lírico. - Obs. 4: Lo que tiene que ver con el género lírico.
	PC5	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Aquí sí, por lo menos yo en esta experiencia en este colegio yo he notado que aquí nos preocupamos mucho, aquí nos exigen mucho de las necesidades de los niños. Eh se refiere ponte tú, se hacen actividades acorde a ellos, se analiza, ya, pero siempre con un enfoque inclusivo. Siempre las actividades son a nivel general pero enfocadas a nuestros niños, o sea se hace participar a todo el curso, eh pero siempre son ellos, mas eso se cuida harto por el tema de la inclusión de no etiquetar a los niños. También en este establecimiento se optó por no sacar a los niños al aula de recursos en el horario de sus horas de clase, si los niños son de la mañana vienen en la tarde y así viceversa por el mismo tema de la inclusión, de estar etiquetando, hoy en día se ha visto que los niños están muy ofensivos, muy ofensivos y siempre dicen a él le cuesta viene la tía del delantal burdeo que le enseña esto, esto otro, entonces ahora resulta que la tía del delantal burdeo se pasea para todos los niños y uno de vez en cuando se acerca más al que está integrado,</p>

		<p>pero sin que sea notorio para el resto del curso y es por eso que está esa modalidad aquí que es de las aulas de recursos, yo te lo digo acá porque en todos los colegios que yo he trabajado se sacaban dentro del horario, ya de clases, es acá, la modalidad es acá, yo no sé si otro colegio tiene implementado esto, pero yo te estoy hablando de mi experiencia laboral, porque yo he trabajado en muchos colegios y es primera vez que me encuentro aquí esa modalidad que la encuentro maravillosa.</p> <p>¿Junto a que profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?</p> <p>Con la profesora de aula, yo siento que la profesora de aula es primordial en esto, las profesoras de aula son las que están el mayor tiempo con ellos y ellas se dan cuenta de las actitudes, de los cambios de ánimo, ya, uno lamentablemente en integración tenemos muy pocas horas en el aula común, ya eh, en el aula de recursos tenemos también eh, poquísimas horas con el decreto 170 se rebajaron muchas horas para el aula de recursos, cosa que en eso estoy en contra porque siento que el trabajo personalizado con estos niños da más resultado que en el aula común y con la Profesora Básica nos damos cuenta, detectamos, trabajamos y todo y de repente cuando se nos va algo de las manos, porque tiene que ver con la parte psicológica se le pregunta al psicólogo, también reunimos información a través de la familia, ya, pero el trabajo en sí, lo hacemos con la Profesora de Aula, ya que por lo general ellas tienen mayor conocimiento de lo que es actitudes y uno en base a eso puede trabajar y formar un plan.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Aquí sí, aquí se respetan mucho las horas de trabajo colaborativo de hecho aquí se hacen las coordinaciones. Yo tengo distintas horas con distintos profesores como tengo distintos niveles me asignan por curso una hora por profesor jefe, entonces yo a la semana tengo como cinco horas de trabajo colaborativo, en donde llevamos a cabo todos los puntos, se habla de todo en realidad no se habla solamente de la parte pedagógica también se hablan temas de la familia a raíz de por qué el niño actúa así y ahí se averigua de la familia, para eso tenemos la anamnesis, entonces no se habla sólo de la parte pedagógica que vamos a trabajar se habla de todo un poco.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?</p> <p>Ustedes se dieron cuenta que esta sala no es muy adecuada porque es chica siempre nos reunimos en una sala del tercero "B" porque es una sala muy amplia cómoda con algunos profesores, de repente con otros profesores me reúno en la sala de profesores o en la biblioteca siempre cuidando la privacidad porque en el trabajo colaborativo, coordinaciones se hablan temas delicados donde tienen que estar solamente los profesionales, entonces de eso nos cuidamos bastante de que no hayan alumnos, resguardamos bien la información y somos bien precavidos en ese sentido.</p> <p>¿Realizan adecuaciones curriculares en forma conjunta? Y ¿cómo las realizan?</p> <p>Sí, a lo más podemos adecuar de repente una prueba pero no significativa, el objetivo va a ser el mismo, el contenido el mismo pero de repente podemos cambiar la metodología, los materiales, pero significativa y que se cambie rotundamente no, porque no trabajamos con niños permanentes.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Sí fue planificada en forma conjunta, como siempre en coordinación. - Obs.2: Sí fue planificada en forma conjunta ayer, supuestamente hoy se terminaba la unidad, pero no terminamos, porque en dar ejemplos, explicar se alarga, pero la profesora dijo que ella mañana termina, porque el miércoles yo empiezo con el contenido del afiche, ya que por lo que revisamos en el SIMCE entran bastantes preguntas acerca de eso, por eso voy hacer yo la clase del afiche el día miércoles, previa coordinación con la profesora. - Obs.3: Sí, ahora yo por un tema mío me leí el libro como para orientar a los niños en las preguntas, pero no fue planificada. - Obs.4: Sí, conversamos acerca de esta clase, y de repasar lo que ya hemos visto. <p>¿Me puede explicitar cómo lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno ella me dió algunas instrucciones de lo que más o menos quería que los niños supieran, lo que ella más quería era la identificación de la estructura del afiche, de formas general y específica y principalmente el concepto y los objetivos de éste. - Obs. 2: En la reunión de coordinación de PIE el día de ayer planificamos y acordamos que yo realizaré todo el refuerzo para el SIMCE. - Obs. 3: Sí, en coordinación, conversamos de los contenidos. - Obs.4: En las horitas de coordinación, conversamos acerca de la clase de hoy. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Se abordaron los contenidos a trabajar durante la clase, casos de algunos alumnos que nos tiene preocupados. - Obs. 2: Se abordaron temas acerca de los alumnos de algunos que están con serias dificultades, lo que nos preocupa para el SIMCE, ya que como saben en algunos colegios excluyen a algunos niños de la prueba en este colegio eso no se da, todos los niños participan, pero hay un caso de una alumna que se está tratando, pues podría ser la excepción. Hablamos también que desde aquí a octubre yo haré todas las clases referidas al SIMCE, es decir, el refuerzo. Y bueno también hablamos sobre estrategias, metodología, cambios de puesto, actividades, materiales, etc. - Obs. 3: Se abordaron los contenidos a trabajar durante la clase, casos de algunos alumnos que nos tiene preocupados. - Obs. 4: Repasar lo que ya vimos el afiche.
	PC6	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Bueno, nosotras todas las semanas tenemos horas PIE y nos reunimos con las dos Educadoras Diferenciales, ellas trabajan en tercero y cuarto básico y ellas obviamente en conjunto con nosotros organizamos el trabajo colaborativo para ir en post de ayudar a los niños que tienen problemas, eso significa conversar en cuanto a las pruebas, ellas nos orientan, por ejemplo le bajamos a las pruebas, en vez de cuatro preguntas hacemos dos preguntas, les bajamos un poco el nivel de exigencia a la prueba, hacemos una adecuación curricular para trabajar con ellos, para esa forma ir ayudándolo y obviamente ellas nos dan directrices de cómo ir trabajando con ellos, eso es lo</p>

		<p>importante.</p> <p>¿Junto a que profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?</p> <p>Junto a las tías de CICEL, y cuando hacemos consejo de ciclo también lo conversamos con jefas de UTP, ellas también participan en esos estamentos, y hablamos sobre cómo ir orientando y brindándole apoyos a los niños porque obviamente sus notas no son muy buenas, entonces la idea es que ellos también sientan que son apoyados, porque o si no, se sienten discriminados, en éste colegio se les da una seguridad a los niños de que ellos no se sientan discriminados, sino que se sientan igual a sus pares, incluso hay niños que tienen dificultad y ellos emergen y por sí solos salen adelante, entonces es súper positivo para ellos, para su autoestima y para sus apoderados.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Sí completamente, haber ella viene dos veces a la semana en tercero y cuarto, se respetan al cien por ciento, además ellas son supervisadas entonces tienen que estar en el aula, y siempre dan más que el tiempo que tienen ellas, incluso con ellas trabajamos en la confección de materiales y de guías, ellas las hacen, te las mandan con tiempo por correo y las corregimos en conjunto, de igual forma ella apoyan y su trabajo es esencial, además los niños sienten el nexo con ellas y trabajan contentos, ya que tienen mucha empatía y llegada con los niños, yo hablo en el aula, distinto es lo que hacen en aula de recursos, pero el trabajo que ellas hacen es excelente y yo no tengo nada que decir.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?</p> <p>Por lo general nos reunimos en una sala después de las tres, una sala vacía en donde no haya ruido y trabajamos tranquilos con los colegas de primero a cuarto, con ellas trabajamos con tercero a cuarto.</p> <p>¿Realizan adecuaciones curriculares en forma conjunta? Y ¿cómo las realizan?</p> <p>Sí, cuando son las pruebas las vemos con la tía y aquellos niños que tienen problema de aprendizaje, a ellos le acortamos la prueba o se las tomamos de forma oral, por ejemplo: yo en cuarto tengo una niña de Holanda y el primer semestre les hice las pruebas de forma oral y la otras pruebas se las iba acortando, pero de esa forma vamos haciendo las adecuaciones y bueno obviamente trabajando en conjunto con la tía, ya que es ella la que más sabe.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Sí, en la reunión de PIE que tuvimos ayer. - Obs.2: Sí, tuvimos reunión ayer de PIE y concordamos la clase que íbamos a realizar hoy e incluso nos pusimos de acuerdo también con otro tipo de texto que vamos a incluir en los contenidos por el tema del SIMCE así que ella se va a preparar con una planificación para la clase del día miércoles. - Obs.3: Sí, en coordinación. - Obs.4: Sí, nosotras conversamos con la tía Lesly acerca de la clase y de los power que iba a presentar. <p>¿Me puede explicitar como lo hicieron?</p>
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Conversamos, nos pusimos de acuerdo con el tema y vimos que era necesario reforzar el tema del afiche para el SIMCE y también porque es necesario que ellos conozcan ese tipo de texto, porque algunos no se acordaban, así que por eso se hizo. - Obs.2: Lo hicimos ayer en las horas de coordinación de PIE. - Obs.3: Nos juntamos a conversar sobre los contenidos. - Obs.4: Nos juntamos en la reunión de PIE y ahí nos pusimos de acuerdo cómo lo íbamos a realizar, incluso mañana la alumna en práctica va a hacer una clase. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: El afiche, también conversamos de los textos poéticos, la idea es reforzar el contenido. - Obs.2: Conversamos acerca de trabajar en conjunto esta unidad para apoyar a los niños que están con deficiencias y ver cómo lograr una mejor comprensión en los niños porque rendirán el SIMCE, entonces abordamos esos temas en conjunto con los Profesores de Matemáticas también para avanzar juntos en el mismo camino. - Obs.3: Evaluaciones en específico. - Obs.4: Fue básicamente retroalimentar lo que habíamos visto del afiche, aclarar la diferencia entre uno publicitario y uno de campaña.
	PD7	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? y ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Sí, pues es obvio que hay que analizarlos, porque de acuerdo a las características que ellos tengan descendidas es la evaluación y luego el proceso de intervención que se hace con ellos, por ejemplo: si tienen problemas de aprendizaje, ver cuáles son los niveles descendidos para generar una estrategia de intervención, dependiendo el diagnóstico de cada caso se hace un análisis específico de acuerdo a las características.</p> <p>¿Junto a qué profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E.?</p> <p>Cuando estamos con niños con DEA lo hacemos junto al Profesor Básico y cuando es un niño con TEL es junto al fonoaudiólogo y a su Profesor de curso correspondiente.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Por ley se supone que son tres horas por cada Educador Básico, pero en general aquí se hacen las tres horas en grupo y depende el caso, a veces uno se toma las tres horas que corresponden y a veces no, eso es algo relativo y en general no se cumplen mucho.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?</p> <p>Son reuniones grupales en este establecimiento, se trabaja con todos los profesores del primer ciclo y ahí se generan las intervenciones, se va trabajando en base a los contenidos que se trabajarán en la semana, si ellos necesitan un apoyo que apunte a los niños integrados en la sala se hace a ellos, pero que apunte a todo el curso.</p> <p>¿Realizan Adecuaciones Curriculares en forma conjunta? y ¿Cómo las realizan?</p> <p>Sí, de repente se adecuan pruebas, por ejemplo, si le cuesta mucho matemáticas no lo voy a evaluar con 20 multiplicaciones, uno le</p>

		<p>quita algunos ejercicios para hacer un poco más fácil la prueba pero el contenido se evalúa igual.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: La clase no se planifica de manera conjunta, pues el profesor es quien realiza la clase en totalidad, en las coordinaciones sólo se hace mención a los contenidos que se verán durante la semana. - Obs.2: Las clases no se planifican de forma conjunta, ya que al profesor de aula le gusta realizar él sus clases, por lo que en las coordinaciones sólo se hace mención a los contenidos que se trabajarán durante la semana. - Obs.3: No se realiza una planificación conjunta, ya que al profesor de aula le gusta realizar él sus clases, entonces en las coordinaciones sólo se hace entrega de los contenidos a trabajar durante la semana. - Obs.4: La clase no se planifica de manera conjunta, ya que el profesor es quien realiza la clase, en las coordinaciones entonces solo se hace mención a los contenidos que se realizarán durante la semana. <p>¿Me puede explicitar como lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Como señalé anteriormente no hay una planificación conjunta. - Obs.2: No se planifica en forma conjunta la clase. - Obs.3: No se planifica en forma conjunta la clase. - Obs.4: Como señalé anteriormente no hay una planificación conjunta. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Sólo se hace comentario de los contenidos a tratar semana a semana. - Obs.2: Sólo se hace mención a los contenidos que se verán durante la semana. - Obs.3: Se ve qué contenidos se tratarán en la semana. - Obs.4: Sobre qué contenidos se tratarán durante la semana.
	PD8	<p>¿Se analizan los casos de los estudiantes que presentan N.E.E? ¿Qué aspectos son los relevantes en el análisis?</p> <p>Sí, nos reunimos semanalmente a trabajar con los casos de los niños integrados, se conversan cuando hay situaciones especiales, o sea no significa que estamos hablando todos los días de los casos, pero cuando hay situaciones que ameritan alguna conversación sobre cómo va funcionando un niño, que requiere, si es necesario que los demos de alta, qué otros niños requieren de apoyo, hay un montón de cosas que vemos, las materias que vamos viendo, las evaluaciones, cuando se aplicarán, las modificaciones a las evaluaciones que se podrían aplicar, en general eso.</p> <p>¿Junto a que profesionales analizan los casos de los estudiantes que presentan NEE?</p> <p>Educadora diferencial.</p> <p>¿Cuántas horas tiene de trabajo colaborativo a la semana? ¿Se respetan las horas de trabajo colaborativo?</p> <p>Tenemos varias en este momento, pero en verdad las respetamos, pero no con un trabajo directo con el proyecto.</p> <p>¿En qué lugar se reúnen? Y ¿Cómo realizan este trabajo?</p>

		<p>En sala, en sala de profesores o en sala de clases.</p> <p>¿Realizan adecuaciones curriculares en forma conjunta? Y ¿cómo las realizan?</p> <p>Sí se realiza, principalmente conversando nomas, en algunos casos se ha tenido que modificar escala, disminuir número de ítems, principalmente dice relación con la cantidad de ítems que se le incluye a aquellos niños que presentan dificultades, si una prueba tiene cinco preguntas a lo mejor se le puede disminuir a tres, una adecuación podría ser esa, eso se realiza.</p> <p>¿La clase fue planificada en forma conjunta?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: No, eso no. Las planificaciones de las clases son responsabilidad mía, yo soy el profesor de aula. - Obs.2: No fue planificada en forma conjunta, ya que la profesora no participa de la planificación. - Obs.3: No, ella no participa en la planificaciones de clase eso solamente lo hace el profesor de asignatura, solamente se conversa sobre los contenidos que uno va a ver, pero en términos generales y no en forma específico de lo que se va a trabajar en la clase. - Obs.4: No fue planificada en forma conjunta. <p>¿Me puede explicitar como lo hicieron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: No hubo planificación en forma conjunta. - Obs.2: No fue planificada en forma conjunta. - Obs.3: No fue planificada en forma conjunta. - Obs.4: No fue planificada en forma conjunta. <p>¿Qué temas se abordaron?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: La división por agrupamiento con resta sucesiva. - Obs.2: No fue planificada en forma conjunta. - Obs.3: No fue planificada en forma conjunta. - Obs.4: No fue planificada en forma conjunta.
1.2 Didáctica en el aula	PA1	<p>¿Cuál es el rol en la Co – enseñanza de la Profesora de Enseñanza Básica en el aula?</p> <p>Bueno el rol de ella es el principal, nosotros somos como un apoyo dentro de la sala, ella es la que se encarga de todo, nosotras de hecho muchas veces intervenimos en la clase pero nunca hacemos el desarrollo, porque el desarrollo es la base de lo que se está enseñando y ese dominio lo tiene principalmente la Profesora de Enseñanza Básica, nosotras lo que podemos enseñar son las estrategias y distintas formas de enseñar, pero el rol fundamental lo tiene ella.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>Mira es que en realidad las estrategias que se utilizan dentro de la sala de clases está determinado por la docente de la sala y no por nosotras, nosotras podemos presentar estrategias pero ellas deciden cuál utilizar, nosotras nos basamos en lo que los Profesores de Enseñanza Básica hacen, siempre somos un apoyo.</p>

		<p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Bueno primero que se entrega un apoyo individual, muchas veces la Profesora de Enseñanza Básica se preocupa de hacer la clase y el Educador Diferencial se pasea por la sala brindando apoyo constantemente y lleva material complementario, es decir, material llamativo con colores, letras grandes, Etc.</p>
	PA2	<p>¿Cuál es el rol en la Co – enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?</p> <p>Bueno ella siempre nos trae más que nada son los materiales visuales que nos prepara, lo que es el concreto y el visual, con ella eso es lo que más trabajamos, nos podemos colocar de acuerdo.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>Haber, la trabajamos vamos mezclando ya, por ejemplo un día yo soy como la más del conocimiento escrito, a través de guía y luego viene la tía y lo trae con videos o con cuentos o de distintas formas.</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Eh trabajo grupal, siempre ella con el trabajo de CICEL y eh, pero sin embargo igual le presta atención a todo el grupo, para que lo que están en integración no se sientan tampoco diferenciados a los demás, entonces que se hace se trabaja y se aporta mayor atención a ellos, pero si el resto del curso tiene alguna duda igual la profesional en este caso lo atiende como otro más.</p>
	PB3	<p>¿Cuál es el rol en la Co – enseñanza de la Profesora de Enseñanza Básica en el aula?</p> <p>Bueno ella pasa los contenidos, se guía a través del Currículum, realiza las actividades con inicio, desarrollo y cierre. Ahora como Co-enseñantes ella toma en consideración mis sugerencias y pregunta cómo se puede trabajar para que los niños avancen, por ejemplo: las estrategias, o contenidos, como en caligrafía, se trabaja con niños de forma individual en comprensión lectora, nosotras nos preocupamos de los estudiantes y para mí es súper importante el trabajo con la Profesora de Enseñanza Básica y bueno yo también además apporto con material e ideas y armamos la clase, nuestro trabajo es complementario, o sea ella hace la clase, pero yo puedo intervenir.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>En general aquí las Profesoras, por ejemplo la profesora que ustedes van a ver es una de las coordinadoras de ciclo y hacen actividades como crear cuentos, diccionarios, los docentes de verdad se preocupan de los avances de los estudiantes, se preocupan de que todos participen y aprendan, en general encuentro súper bueno el proceso que se realiza en este colegio.</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Las estrategias visual-auditivas, ocupamos TIC que son videos que llamen la atención de los niños, de no muy larga duración para los que tienen Déficit Atencional, que llamen la atención, por ejemplo, igual para los niños más kinestésicos que hagan obras, que dramaticen, se refuerzan las materias, hay variadas estrategias que sí se hacen.</p>

	PB4	<p>¿Cuál es el rol en la Co – enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?</p> <p>Complementar la enseñanza o los aprendizajes que les cueste más cierto adquirir a los alumnos, en el momento de empezar la clase ella los refuerza a través también de documentos, guías y en la misma sala también ella está apoyando ahí y no tan sólo a los niños con necesidades especiales sino que también a todo el grupo curso, para que puedan ellos integrarse también al trabajo con sus compañeros.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>El diseño universal, o sea con las metodologías, los planes de programa que uno tiene que seguir cierto, las metodologías de enseñanza que deberían ser a fin para todos los estudiantes a excepción si es que tienen necesidades especiales, porque sí es universal entonces se supone que debería llegar a todos los estudiantes por igual.</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Diferentes guías por ejemplo, se utilizan metodologías distintas, eh trabajo más enfocado a lo que ellos necesitan, tratar no de simplificar, pero si apoyar en lo que ellos necesitan, en los requerimientos que ellos tienen.</p>
	PC5	<p>¿Cuál es el rol en la Co - enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?</p> <p>Bueno el rol de ella es como apoyarnos, ella hace sus clases las realiza de acuerdo a lo que le pide el currículum, los contenidos y todo con los niños, eh como se manifiesta la Co-enseñanza entre las dos, eh, fíjate que yo he tenido la suerte de que estamos bien organizadas, muy bien organizadas, ella hace muy bien sus intervenciones y donde ella puede encontrarse alguna dificultad intervengo yo, siempre es organizado por eso existen las coordinaciones ya, es cosa de que no se note ponte tú que la profesora llegó y se metió a la clase, siempre hay un inicio, desarrollo y cierre bien marcado en cuanto a ella. Y fíjate que bien ella, yo sólo te hablo de la experiencia de acá del colegio, porque también he tenido malas experiencias, lo que yo les decía anteriormente hay profesores que no te dejan intervenir no existe Co-enseñanza para nada a las finales tú eres prácticamente una asistente ya, porque solamente tienes que pasear por los puestos y tu rol es decirle al niño que escriba, que no sé, pero es poco lo que se da en la intervención.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>Oh. (Silencio).</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Las estrategias que utilizamos eh, bueno vemos como te decía anteriormente los estilos de aprendizaje, hay niños que son muy visuales, otros auditivos, kinestésicos, por lo general tenemos una gran gama de niños visuales, entonces ahí trabajamos con hartos material concreto, nos dimos cuenta que ellos aprenden con mucho material concreto, les digo porque yo estoy en el primer ciclo son más chicos, usamos hartos material concreto, hartas imágenes, muchos ejemplos, hacemos actividades donde el niño participe, ya que además de la parte pedagógica que queremos que aprendan nosotros nos enfocamos mucho en lo que es memoria habilidades cognitivas, también la parte social, emocional, porque si el niño no está bien social, ni emocionalmente difícil va adquirir contenidos, nos preocupamos de todas esas cosas.</p>

	PC6	<p>¿Cuál es el rol en la Co - enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?</p> <p>Bueno es vital, ella me acompaña en las clases, ella por ejemplo al inicio de la clase, yo siempre reviso las tareas y ella confirma que los niños hayan realizado los trabajo, los corrige y cuando yo empiezo la clase ella está pendiente de que vayan haciendo las actividades, porque hay algunos más lentos o que se distraen, entonces ella está al tanto de que vayan copiando, que vayan anotando sus actividades y si tienen dudas ellas los apoya. Y también en las pruebas ellas asisten, se hacen un tiempo y ellas saben las fechas de pruebas y vienen y apoyan a los niños que tienen dificultades.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>No lo sé.</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Mira por lo general aquí el colegio está bien implementado, hay un laboratorio de computación y los niños trabajan la comprensión de lectura, a ellos se les trabaja dos veces a la semana, se les enseña a trabajar, a cómo usar el computador, también está el data, ya que algunos niños son más visuales, otros táctiles y por lo general mi curso es más visual y lúdico por ello las estrategias tienen que ser lúdicas y visuales, hay que encantarlos antes de empezar la clase.</p>
	PD7	<p>¿Cuál es el rol en la Co - enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?</p> <p>Entregar sus conocimientos para generar un plan de intervención en base a los contenidos que se están viendo con el niño en clases, porque la idea es que aparte de ir trabajando sus habilidades descendidas no apartarlo del currículum común.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p> <p>Eh, no conozco la estrategia.</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Por ejemplo, si hay un niño con déficit atencional sentarlo adelante, tratar de trabajar no con tantos colores, porque en general es muy fácil y entretenido para los niños trabajar con muchos colores, pero para los niños con déficit atencional no se puede, entonces ahí uno se adecúa de acuerdo a las características del niño. Lo que se da hartito y que yo utilizo hartito es trabajar con alumno tutor que resulta con niños más grandes, pero cuando son más chiquititos es siempre estar apoyándolos directamente con guías, generar actividades que sean más divertidas porque la idea es que el aprendizaje para los niños cuando son pequeños sea desde el punto del juego, actividades más entretenidas que funcionan bastante bien.</p>
	PD8	<p>¿Cuál es el rol en la Co - enseñanza de la Profesora de Educación Diferencial en el aula?</p> <p>Principalmente apoyo a los niños, bueno a todo el curso, pero en forma especial o más dirigida a los niños que están integrados en el proyecto, eso no significa que los apoye sólo a ellos, también lo hace con los alumnos que le pregunten alguna cosa y también los atiende en el sentido de que les da la respuesta frente a situaciones particulares o dudas que ellos manifiestan en la clase, pero el trabajo más fuerte lo realizan con los niños integrados.</p> <p>¿Cómo trabajan el Diseño Universal de Aprendizaje en el aula?</p>

		<p>No lo trabajamos.</p> <p>¿Qué estrategias utilizan para atender a la diversidad educativa en sus clases?</p> <p>Mira por lo general aquí el colegio está bien implementado, hay un laboratorio de computación y los niños trabajan la comprensión de lectura, a ellos se les trabaja dos veces a la semana, también está el data, ya que algunos niños son más visuales, otros táctiles y por lo general mi curso es más visual y lúdico por ello las estrategias tienen que ser lúdicas y visuales.</p>
1.3 Evaluación de la Co – enseñanza	PA1	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con N.E.E?, ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, favorece porque es dinámica no es sólo escribir o sólo dictar algún tipo de materia, sino que vamos interactuando con los niños de una manera eh, que ellos vayan participando y así también podemos ir evaluando de la misma forma de que, de que los aprendizajes que tienen se queden. - Obs. 2: Si favoreció, porque utilizamos diferentes materiales y formas de trabajo. - Obs. 3: Sí, yo considero que sí, porque nos vamos enfocando y pasando puesto por puesto, entonces primero nos vamos dando cuenta si los estudiantes todos escriben, segundo si los alumnos son capaces de realizar e identificar el procedimiento que se tiene que utilizar en cada problema matemático, tercero lo vamos revisando puesto por puesto y cuarto así para finalizar pasa un alumno siempre a la pizarra a ver si lo que hicieron está bien o mal, entonces de esta forma queda súper claro. - Obs. 4: Sí totalmente, porque estamos trabajando con material concreto que es como lo que a ellos más les queda como de manera significativa y claro pu, lo hice pensando en ellos.
	PA2	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con N.E.E?, ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, porque así ellos son capaces de poder expresar a través de números pequeños la resolución de problemas. - Obs. 2: Sí, porque ellos conocen mucho el tipo de textos de que realmente son mejores, porque ellos aprenden más de lo real a través de la experiencia y los que no se van a los cuentos y fábulas. - Obs. 3: Sí, porque confiaron en ellos y estaban muy seguros sobre todo en el segundo ejercicio. - Obs. 4: Sí, sobre todo porque hoy día participaron más los chicos que tienen NEE.
	PB3	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con N.E.E?, ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, si lo favorece eh, en realidad ellos yo no los siento junto, en este caso ellas cuatro son amigas y se sientan juntas las niñas eh, que están integradas. Pero yo no los excluyo así como el grupo aparte, a mí y a la profesora no nos gusta hacer eso, o sea yo me muevo en toda la sala ayudo a todos los alumnos y ellos no sienten que son ellos no más y además que no solo ellos piden ayuda, piden ayuda todos, entonces eh, es inclusivo el trabajo que se realiza dentro de la sala. - Obs. 2: Sí favorece en realidad a todos los estudiantes, porque refuerzan lo que están aprendiendo ahí mismo en la clase, y además que tienen el apoyo mío y de la profesora constante, para que ellos tengan un aprendizaje significativo ahí mismo en la clase.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Sí, en este caso, o sea partimos la clase con un esquema, o sea no dictando, o sea de otra forma ya más visual y donde tienen que inferir también con respecto al tema, de otra manera. - Obs. 4: Sí, lo favorece porque en este caso por lo mismo, porque se enseñó una nueva técnica donde ellos pueden estudiarla, así más adelante si es que son más alumnos que tienen estrategias de enseñanza visuales, o sea de aprendizaje.
	PB4	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con N.E.E?, ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Debería, no sé si 100%, pero sí debería, porque se supone que si ellos están, se trata de llegar a ellos con el lenguaje lo más sencillo posible o sea, no es que sea algo complejo, llevarlo a su realidad llevarlo a cosas que ellos son parte o a lo mejor han vivido cerca del contexto que ellos tienen y si hacen la relación podría ser más fácil. - Obs. 2: Sí, incluso ahora tenemos a los estudiantes sentados en forma distinta, en donde se apoyan, como alumnos tutores. - Obs. 3: Sí, porque las guías son referidas a sus niveles también que tienen ellos de desempeño, son con mayor eh, como complejidad, para que ellos nos puedan entender y más la ayuda de la Educadora que está aquí. - Obs. 4: Sí, porque se utilizan distintos métodos de enseñanza, que por ejemplo: hoy día tenían que unir, relacionar conceptos, hacerlos pensar, dentro de todas sus necesidades que ellos tienen.
	PC5	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con NEE? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno yo las clases siempre las hago enfocadas a mis niños, las guías también, instrucciones súper simples para que ellos las puedan realizar independientemente, entonces aparte de que hacer una clase que sea integradora para los niños, es importante que trabajen la parte de ellos, que sean independientes. - Obs. 2: Si siempre va a ser algo positivo, una está constantemente por los puestos, preocupándose que escriban, corrigiendo ortografía, revisando actividades, explicando, etc. Y no sólo a los integrados, sino que a todo el curso. - Obs. 3: Si favorece, porque siempre los niños tienen dudas, tú los estas aclarando. - Obs. 4: Sí, porque siempre se les está apoyando, en lo que necesiten en conjunto con la profesora, así que bien, ellos se integran.
	PC6	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con NEE? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Sí, encontré que fue súper motivante a través del power que mostró la tía y también el hecho de que ellos hicieran sus propios afiches los motivó a identificar las partes y reforzar el contenido, sobre todo los niños que les cuesta se motivaron hartos. Una vez terminado su trabajo les pusimos una observación positiva, lo cual los motiva más. - Obs.2: Si de todas maneras, porque bueno si ustedes ven la tía está constantemente apoyando a los niños que tienen dificultades entonces yo tengo una fe completa en ella, plena confianza en que los niños le entienden y se ven súper motivados trabajando con ella, entonces yo me dedico a los otros niños sin dejar de lado obviamente a los niños que están con problemas.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs.3: Sí, porque si tú te das cuenta Daniel participa mucho en clase que él es un niño Asperger, Alan yo en él he notado un avance inmenso, pero él lo hizo en parte de solamente ser empático con él, a través de la empatía yo pude entrar con él porque era muy callado ni siquiera me hablaba, en cambio ahora me habla, si no entiende una pregunta se acerca, hoy por ejemplo en la prueba me vino a decir ¿tú crees que me fue bien?, porque quiero que me vaya bien, sus notas han sido de seis y siete, entonces él se preocupa mucho, es esforzado y es inteligente, súper tierno, lo que si le falta un poquito socializar más con sus compañeros, porque cuando lo haces trabajar en grupo se aísla un poco, está ahí en su espacio. El Daniel por ejemplo, que es disruptivo de repente los compañeros no lo aceptan porque los agrede y verbalmente también. Pero sí se integran ellos. - Obs.4: Sí, porque una se preocupa de ellos, los apoya les da más tiempo a veces, los refuerza, etc.
	PD7	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con NEE? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: En este caso el Profesor utiliza diversas estrategias para enseñar a resolver un contenido (división) lo que va permitiendo que a medida que la clase se va desarrollando los niños vayan entendiendo, también el Profesor tiene la disponibilidad de acercarse a los alumnos a enseñar de forma individual a aquellos que les cuesta más, por lo que en este caso hay una inclusión, debido a que el docente con su metodología genera un acceso al aprendizaje para todos y no se hace diferencia de un niño con otro lo que hace que sea una clase inclusiva. - Obs. 2: La metodología utilizada por el Profesor permite llegar a los diversos estilos de aprendizaje de los alumnos, por lo que no va en desmedro de los alumnos con NEE. - Obs. 3: El Profesor con su estrategia implementada en clases permite llegar a los diversos estilos de aprendizaje de los alumnos, por lo que no se perjudica a los alumnos con NEE. - Obs. 4: El Profesor utiliza diversas estrategias para enseñar a resolver un mismo ejercicio lo que permite los niños vayan aprendiendo, por otra parte el profesor tiene siempre la disposición de resolver dudas y explicar a los alumnos sin hacer diferencias lo que hace que sea una clase inclusiva.
	PD8	<p>¿Considera que la clase realizada en conjunto favorece la integración de los estudiantes con NEE? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Sí, no hubo ninguna cosa especial que haya permitido darme cuenta en forma concreta que hubo un trabajo adicional dirigido hacia ellos, pero el hecho de que, ustedes no estuvieron en clases anteriores, pero por ejemplo, trabajamos mucho con material concreto que ayuda a que estos niños se puedan integrar mejor y hoy estábamos en una clase más retórica y fue más abstracto para ellos pero a pesar de eso ustedes vieron que la mayoría entendió el concepto y fueron capaces de aplicarlos a las clases, quizás la clase no fue tan dirigida pero era la continuación de una clase previa y entonces ya venía en la clase anterior habíamos apoyado más a los niños con NEE. - Obs.2: Sí, porque en esta clase en particular se utilizó material concreto lo cual ayuda a quienes le cuesta más a entender de forma más simple el concepto que se está trabajando que es la división.

		<ul style="list-style-type: none">- Obs.3: La de hoy en forma particular estaba destinada a evaluar las actividades de la asignatura por lo tanto se hizo un recordatorio de lo que se había visto y posteriormente se trabajó en el texto que resume un poco el contenido de la unidad, incluye ejercicios y problemas por lo tanto todo niño que haya estado en las clases, deberían estar capacitado para resolverlos. Ahora, obviamente están en forma específica estos niños no hubo algo preparado específicamente para ellos.- Obs.4: Sí, porque utilicé bastantes estrategias que los niños lograron captar la atención durante la clase.
--	--	--

Categoría 2: Características de los Co – enseñantes

Técnica: Entrevista

Sub – categorías	Profesor(a)	Hallazgos
2.1 Conocimientos básicos	PA1	<p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son? SÍ, el decreto 170 en el fondo es en el que más nos basamos, en todo lo que es el estatuto y lo que regula en material, trabajo, formularios y en temas que tenemos que tener presente en el establecimiento en caso de que nos vengán a supervisar.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula? Depende del nivel, ya que en pre-básica está la Educadora y la asistente y además de la Educadora Diferencial cuando vamos a la sala, en primero básico también tenemos asistente y después desde segundo básico no hay asistente.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo? Entiendo que es un trabajo en conjunto en la sala de clases, en donde se complementan los profesionales en favor de los aprendizajes de los estudiantes.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co – enseñanza? ¿Cuáles son? Sí, bueno nos enfocamos en los aprendizajes y en los estilos de aprendizaje.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co – enseñanza? El trabajo entre dos profesionales a favor de los alumnos y enfocándonos en los estilos de aprendizaje de cada uno.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje? Entiendo que es como que nos podemos enfocar en algo estandarizado, algo que sea probado y que lo han hecho en varios alumnos y que nosotros podemos probarlo en los nuestros, pero que no quiere decir que va a funcionar, o sea siempre son temas que pueden o no funcionar, pero que nunca nos podemos cerrar a utilizarlo.</p>
	PA2	<p>¿Cuántos niños (as) integrados (as) tiene en su sala de clases? Y ¿Qué diagnósticos presentan estos(as) niños(as)? Siete, cinco son con TEL, dos son con TEL Expresivo sino me equivoco y tengo uno con Asperger.</p> <p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son? Los conozco pero así con números como se los conocen ustedes no, pero tengo así como conocimientos generales, pero no sé, se me olvidan.</p> <p>¿Qué entiende por Necesidades Educativas Especiales? Por las necesidades que tiene cada niño individualmente, según por lo que sea diagnosticado yo creo.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula? Eh sólo yo y la tía Catalina cuando viene.</p>

		<p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo? En el cual ella puede aportar los conocimientos necesarios que a mí me faltan ya, porque a veces yo entrego una guía y ahí la Catita va y me dice no tía necesitamos destacar una palabra o hacerlo más general, porque esas cosas uno las va aprendiendo con la Cata o con la Profesora Especialista en este caso.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co – enseñanza? ¿Cuáles son? Eh no, o sea me los tendrías que decir, pero no, no.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co – enseñanza? De qué forma nos podemos coordinar una con otra y ahí vemos si no sé, si los chicos tienen que disertar, si otros tienen que exponer, presentar trabajos, eh ella a veces también aporta con materiales ya sea interactivos, a través de ese modelo vamos.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje? Una forma en la cual todos puedan obtener el mismo aprendizaje independiente como lo obtengan.</p>
	PB3	<p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son? Sí, el decreto 170.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula? El Profesor de Enseñanza Básica y la Educadora Diferencial.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo? Eh es un trabajo en conjunto, todo lo que te dije que hemos trabajado con la Profesora de Enseñanza Básica, colaborativo es que las dos trabajemos en todo, o sea que ella vea lo que puede hacer y lo que yo pueda hacer y lo complementamos, es un trabajo de a dos, no es individual por ningún lado.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co – enseñanza? ¿Cuáles son? No los recuerdo.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co – enseñanza? Es el trabajo colaborativo entre las docentes de aula, o sea entre la Profesora de Enseñanza Básica y la Educadora Diferencial para el apoyo de los alumnos con NEE y los alumnos en general.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje? Es el diseño general que se debe trabajar con los niños, la idea es que los niños aprendan, tengan aprendizaje significativo a través de este diseño y que se abarquen todas sus necesidades educativas.</p>
	PB4	<p>¿Cuántos niños (as) integrados (as) tiene en su sala de clases? Y ¿Qué diagnósticos presentan estos(as) niños(as)? Cinco y ahora se agrega uno más, seis. TDA y DEA y hay una que tiene, ah no son todos TDA y DEA.</p> <p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son? Sí, los decretos 170.</p>

	<p>¿Qué entiende por Necesidades Educativas Especiales? Son necesidades que requieren los niños con distintos niveles de aprendizaje.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula? La Educadora Diferencial y la Profesora Especialista en este caso.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo? Trabajo participativo, que se trabajen ambos en conjunto para llegar a la finalidad que es que adquieran los aprendizajes necesarios.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co – enseñanza? ¿Cuáles son? En exactitud no todos, sé que hay enfoques, pero no los he analizado a cabalidad. Pero no, no te podría responder.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co – enseñanza? Yo creo que es eso, es trabajar en colaboración viendo como lo que le podría faltar al otro e ir complementando, es ir complementando para poder llegar como decía al objetivo de que lleguen los aprendizajes, porque sabemos que estos niños tienen necesidades especiales o sea, no tienen cierto las mismas necesidades que tienen educativas los otros y les va a costar mucho más llegar al fin que queremos nosotros que es que adquieran las habilidades que necesitan, entonces la Co-enseñanza ayuda a eso. A que yo tengo una técnica, tengo una metodología, pero la educadora en este caso, ella ve desde otra forma, desde otra perspectiva tiene más herramientas como para ayudar a que estos aprendizajes si lleguen a estos niños de la forma de que a ellos les sea más fácil adquirirlos.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje? Diseño Universal de Aprendizaje, son como los parámetros, el esquema de cómo se debería enseñar, el diseño universal, que sea para todos lo mismo.</p>
PC5	<p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son? Bueno aquí trabajamos con el decreto 1300, porque atendemos a niños con TEL, el 98 ya, y aquí no se atienden niños permanentes, solamente transitorios y solamente eh, se trabajan con esos dos decretos, el de integración y el de TEL, porque aquí lo que prima harto son los niños con TEL, pese a que el TEL debiese ser hasta segundo básico más o menos, aquí nosotros todavía tenemos niños con TEL en tercero y hay hartos niños con DEA entonces trabajamos con el decreto de integración 98, el 1300 y esos son los decretos. Bueno y el decreto 170 el que hoy en día es necesario y el más importante que de ahí se desprenden también las orientaciones para todo lo que es el TEL, DEA y las necesidades permanentes pero aquí no atendemos niños permanentes.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula? El equipo de aula lo conforma en el primer ciclo la Profesora de Aula, la Educadora Diferencial y la asistente, eso solamente se da en el primero básico, en segundo básico no contamos con asistente ya y en los pre-escolares está la asistente, la educadora de párvulos, está la Educadora Diferencial y también aquí el colegio tiene todo lo que es la psicóloga y la asistente social, pero en sí no se trabaja mucho con ellas en aula. La psicóloga cuando hace sus intervenciones va a observar el curso un ratito una vez cada un mes, entonces</p>

		<p>el equipo de aula en sí es la asistente, la Profesora de Aula y la Educadora Diferencial.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo?</p> <p>Bueno el trabajo colaborativo para mí es que se trabaje como dice la palabra, trabajemos colaborativamente o sea para eso existe lo que les decía anteriormente las coordinaciones, en esa coordinación podamos decir este niño tiene tal dificultad, este estilo de aprendizaje, hay que utilizar estas estrategias, esta metodología y preguntándole a todos los profesionales que trabajamos en el aula, la asistente, porque siento que ellas conocen muy bien a los niños porque están con ellos mayor tiempo entonces de repente ellas te dan pautas, tía sabe que con este niño pasa esto y tú en base a la información que te entrega la asistente puedes trabajar. Es bueno porque cada profesional tiene una visión distinta, entonces lo que no sabe uno lo sabe el otro y ahí en conjunto se desarrolla un trabajo significativo para el niño porque el psicólogo lo ve en la parte psicológica, conductual, la Profesora Básica porque lo conoce mayor tiempo y que no es menor y la Educadora Diferencial porque es especialista. Entonces es bueno que se trabaje colaborativamente porque para mí ese es el trabajo colaborativo, que trabajen todos los profesionales y que remen para el mismo lado.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co-enseñanza? ¿Cuáles son?</p> <p>Los enfoques, los enfoques, mira para que te voy a mentir, ¿eso era como una ruleta cierto, o no?. No, la verdad es que no me acuerdo.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co-enseñanza?</p> <p>Haber la Co-enseñanza, es que igual es como amplio el término. Haber la Co-enseñanza es cuando los profesores trabajan en conjunto, a la par en el aula común ya, o sea que haya una organización, o sea ponte tú si la profesora está pasando un contenido, que el otro profesional esté al tanto del contenido ya, supongamos la profesora está pasando los tipos de texto y yo no tengo idea no voy a ir tan bien preparada a la clase, me surge un alumno que tenga una consulta no voy a poder responderle, entonces que haya un trabajo entre las dos.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje?</p> <p>En ese sentido estoy bien lejana a esas cosas eh, ¿esas son las metodologías que uno debe aplicar con los niños?. Bueno yo estoy bien desorientada acerca de eso, la semana pasada hubo un seminario del DUA en Coronel, la verdad te voy a decir que de pura floja no fui y la verdad que siento que ese tema está siendo muy importante porque te está entregando muchas herramientas y para el tiempo que yo llevo, en ese sentido en información me he dejado estar, así que no se dejen estar ustedes. Y el DUA siento que es muy buena herramienta, pero más conocimientos en profundidad no tengo.</p>
	PC6	<p>¿Cuántos niños (as) integrados (as) tiene en su sala de clases? Y ¿Qué diagnósticos presentan estos(as) niños(as)?</p> <p>Mira tengo cinco, eso es lo que acepta el Ministerio de Educación, la mayoría es Déficit Atencional.</p> <p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son?</p> <p>Sí, el 170 y 1300.</p> <p>¿Qué entiende por Necesidades Educativas Especiales?</p> <p>Bueno en realidad es apoyar a los niños que tienen dificultades de aprendizaje, nosotros nos dividimos porque el año pasado yo tenía</p>

		<p>niños asperger también, entonces nosotros los dividimos en aquellos que les cuesta, unos son más lentos, unos tienen dificultades en comprender más obviamente, otros tienen problemas en aprender a leer, hay que trabajar con los niños con NEE, ya que tienen que tener más apoyo, estar constantemente trabajando con ellos y vigilando que realmente aprendan las instrucciones para que puedan comprender, ahora el apoyo de la tía es vital, porque sin eso es difícil poder trabajar con tantos niños en el aula, pero si se les da mucho apoyo y los padres lo agradecen.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula?</p> <p>Las tías de CICEL, yo como profesora, la psicóloga cuando viene, en mi curso hay gran problema de socialización porque tienen mayor cantidad de niños, entonces muchos de ellos se golpeaban en el recreo y no se socializaba con sus pares de forma normal, entonces tuvo que haber una intervención en el curso con la psicóloga y orientadora y obviamente conmigo e hicimos una ruta de trabajo durante el primer semestre y logramos que bajara el nivel de agresividad. Ahora se puede hacer mejor las clases, porque es un curso muy disruptivo, ya que hay niños muy rápidos, otros muy lentos, entonces a ellos se les sienta adelante para brindar la atención necesaria y gracias a los recursos que el colegio tiene, se orienta tanto a la familia, a los niños y apoderados.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo?</p> <p>Trabajar en equipo y remar para el mismo lado juntas, comprender las necesidades que tienen los niños y a la vez utilizar las mismas herramientas en post del niño para que salga adelante.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co – enseñanza? ¿Cuáles son?</p> <p>Eh no, no los conozco.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co – enseñanza?</p> <p>Es trabajar en equipo, relacionarnos a través de las deficiencias que podamos tener, lo que me gusta de ellas, es que ellas no solamente trabajan con sus cinco niños, sino que con todos, de forma informal y eso se agradece cualquier cantidad y eso me gusta y eso es un trabajo en equipo porque nosotros vamos viendo la planificación y vamos adecuando a las NEE de cada niño.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje?</p> <p>Universal a nivel macro, no conozco la sigla.</p>
	PD7	<p>Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son?</p> <p>Sí, el decreto 170 que regula las discapacidades transitorias y ese es el que se rige en este colegio. Y el 1300 pero ese está derogado por el 170.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula?</p> <p>Profesor Diferencial, Profesor Básico y depende el curso a veces hay asistentes de la educación.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo?</p> <p>Es el trabajo que se hace en conjunto, Profesor Diferencial con Profesor Básico para generar estrategias de intervención con el menor.</p>

		<p>¿Conoce los Enfoques de Co-enseñanza? ¿Cuáles son? No, no me los sé.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co-enseñanza? El trabajo que se hace en conjunto, Profesor Básico con Profesor Diferencial para poder generar estrategias de aprendizaje con los menores.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje? El Diseño Universal está enfocado en los estilos de aprendizaje, ya sean visual, auditivo y kinestésico, aplicados para una materia para trabajarlas con los niños con los distintos tipos de estilos que tiene cada menor.</p>
	PD8	<p>¿Cuántos niños (as) integrados (as) tiene en su sala de clases? Y ¿Qué diagnósticos presentan estos(as) niños(as)? Son cinco los integrados en forma oficial, pero también hay niños que informalmente están participando y los diagnósticos principalmente son de Déficit Atencional, no hay niños con Dificultades de Aprendizaje.</p> <p>¿Conoce los decretos que regulan el Programa de Integración Escolar en su establecimiento? ¿Cuáles son? Sí, el decreto 310 creo que se llama, no sé muy bien el número pero el decreto se lleva a cabo en éste establecimiento.</p> <p>¿Qué entiende por Necesidades Educativas Especiales? Son niños que tienen algún tipo de dificultad, ya sea de aprendizaje o ya sea atencionales, por lo tanto, requieren de condiciones especiales para que ellos puedan aprender, más apoyo, más tiempo, no significa que no puedan aprender, pero requieren de un poco más de tiempo y dedicación, cosa que cuesta brindar a veces porque son tantos niños, por eso es importante el apoyo de la educadora.</p> <p>¿Qué profesionales conforman el equipo de aula? Profesor y la educadora que asiste a clases de las tres que yo tengo de matemáticas.</p> <p>¿Qué entiende por trabajo colaborativo? El trabajo mancomunado, conversado y en equipo.</p> <p>¿Conoce los Enfoques de Co – enseñanza? ¿Cuáles son? Eh no, no los conozco, con ese nombre no.</p> <p>Según su punto de vista, ¿Qué es la Co – enseñanza? Eh bueno el prefijo señala que hay un trabajo compartido, enseñar en conjunto, en común.</p> <p>¿Qué entiende por Diseño Universal de Aprendizaje? Se me ocurre que es un modelo más amplio, generalizado que es aplicable a la enseñanza aprendizaje, pero en esos términos no sé.</p>
2.2 Características personales	PA1	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula? Bueno yo creo que ser dinámica dentro de la sala de clases y tener la iniciativa de proponer cosas nuevas y novedosas. En cuanto a mis debilidades, que difícil no, pero, por ejemplo, las actitudes de los niños, porque a veces al ser integrados algunos les cuesta trabajar en grupo, entonces manejar esas actitudes me cuesta bastante.</p>

		<p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh, bien, porque apoyé a todos los niños que tuvieron dudas y traté de resolvérselas también y apoyarlos para que ellos pudieran terminar las diferentes actividades. - Obs. 2: Yo lo evaluó bien, pero si puede ser mejor. Porque hay ocasiones que otras cosas también te van afectando en la clase, te ven como un agente positivo o no tanto, por ejemplo, algo que afecta es cuando te quedas sola en la sala, ya que los estudiantes no te ven a ti como la figura principal, te ven como la persona que apoya y eso es algo que afecta. - Obs. 3: Bueno, porque traté de abarcar la mayor cantidad de alumnos en lo que es explicarles, revisarles y retroalimentar los contenidos que estaban pasando. - Obs. 4: Eh, bueno, porque tratamos de enfocar los distintos eh, aprendizajes de los alumnos. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno yo creo que eh, lo dinámico en realidad de estar en movimiento constante dentro de la sala de clases, apoyando a todos los niños ya, y no solamente a los niños que están dentro del Proyecto de Integración, sino que al grupo curso en general. - Obs. 2: Bueno yo creo que la actitud mía fue la correcta en la sala de clases en cuanto a los estudiantes y a las situaciones a las cuales estábamos expuestos el día de hoy, los niños llegaron muy motivados y conversadores, entonces mi actitud tenía que ser la de poner orden. - Obs. 3: Bueno el manejo de los contenidos y las técnicas que ellos pueden ir utilizando para las operaciones básicas que uno les va entregando a ellos, para que ellos se vayan adaptando a esas técnicas también. - Obs. 4: Bueno eh, las fortalezas tomando en cuenta de que el material concreto ayuda y mejora la atención de los niños es favorable siempre en una clase. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Mm puede haber sido que a lo mejor faltó tiempo en algunos momentos o algunos niños no alcanzaron a terminar, por un tema de que igual son hartos dentro de la sala de clases y dudas salen muchas. - Obs. 2: Lo que más me afectó es cuando la Profesora de Enseñanza Básica salió de la sala de clases, porque los niños se desordenaron mucho, puesto que los estudiantes no te ven como la profesora principal, sino como la profesora que está apoyando. - Obs. 3: Me hubiese gustado abarcar a más cantidad de niños, siempre yo creo que esa es la debilidad de uno, porque siempre le gustaría abarcar más niños, no sólo cinco sino diez para que les vaya quedando más claro. - Obs. 4: Eh, puede haber sido el tono de voz que podría haber sido mejor y eso, ah y a lo mejor haber llevado más ejercicios para que los niños hubiesen trabajado.
--	--	---

	PA2	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>Las fortalezas más son la paciencia, la perseverancia, el empeño, las ganas de que todos aprendan por igual, independiente de la forma y yo creo que esas son las fortalezas. Las debilidades son que a veces creo ser muy tolerante y les dejo pasar algunas mañan por ahí, de repente por ahí yo creo que se aprovechan de mí.</p> <p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Creo que bien, pero siempre las últimas horas ellos se desordenan un poquito más y es muy difícil mantenerlos tranquilos y en orden. - Obs. 2: Bueno, porque se manejan los conceptos, se trata de explicar con el lenguaje de los niños - Obs. 3: Bien, por fin bien, hasta el tiempo fue claro y preciso - Obs. 4: Buena, antes de los artículos comenzamos con la comprensión lectora que eso trajo varios temas a tratar y luego ya abordamos bien los artículos más la guía y fue todo trabajado. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Poder entusiasmar a los estudiantes y que ellos crearan solitos sus problemas y solucionarlos. - Obs. 2: El mostrar los distintos tipos de textos de una forma más cercana y realista a su propio punto de vista. - Obs. 3: Que los niños entendieran todo el significado de las palabras claves. - Obs. 4: La comprensión lectora, el dialogar, el conocer, el interés y el que los chicos dijeran efectivamente y reconocieran los artículos definidos e indefinidos. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: La distribución del tiempo, porque no todos pudieron exponer sus trabajos. - Obs. 2: El tiempo, se hace muy corto el tiempo y siempre los niños necesitan más horas para terminar las actividades. - Obs. 3: Creo que esta vez no observé, al menos yo, porque antes había visto el tiempo pero hoy ya lo solucioné. - Obs. 4: El no controlarlos un poco, ya que las últimas horas de clases se colocan muy conversadores, entonces ahí cuesta un poco más.
	PB3	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>Eso, yo creo que es mi dedicación, porque a mí me interesa que aprendan, yo hago mucho trabajo aparte del que a mí me toca, por ejemplo: tengo mucho contacto con apoderados de niños que de verdad les cuesta, tengo el mail de algunos apoderados, les mando información, tareas, les informo sobre las fortalezas y debilidades, los libros que tienen que leer, los contenidos, cosa que yo no tengo aula de recurso con ellos, pero yo tengo que apoyarlos. En cuanto a las debilidades es tratar de abarcar más de lo que en realidad yo quisiera, no puedo abarcar todo lo que yo quisiera, porque igual me quedan niños en el tintero, porque a veces no me alcanza el tiempo o quizás a mí me falta más tiempo, porque igual es mi primer año trabajando en PIE, quizás más adelante pueda tener más habilidad para avanzar más con los niños y el tema de los contenidos también porque nosotras no tenemos en nuestra malla curricular el tema de</p>

	<p>los contenidos, y sí claro, uno va viendo antes en la coordinación el tema que va a tratar en las clases, entonces uno tiene que llegar preparada a la clase y tiene que volver a estudiar todo, porque después los niños te preguntan y tú tienes que saber todo lo que van a pasar, esa es una debilidad fuerte.</p> <p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Yo encuentro que hago bien mi trabajo, porque eh, yo trato de enseñarle a todos los alumnos de hecho me fijo en todo, hay niños que les cuesta leer hasta los ayudo a leer, para que escriban bien, les voy preguntando eh, pregunto dudas, ayudo en las actividades, al test les ayudo en las indicaciones que me entiendan, que entiendan lo que están haciendo, entonces encuentro que soy súper preocupada en ese sentido y así en todas las clases, no paro. - Obs. 2: Lo evalúo igual que siempre, o sea regular, siempre hago lo mismo, ayudo a los alumnos, ayudo a mantener al orden cuando de repente están un poco desordenados. - Obs. 3: Buena igual, o sea igual los alumnos estuvieron muy inquietos, pero igual trate de ayudarlos lo que más pude junto con la profesora. - Obs. 4: Yo lo considero bien, porque trato de guiar a todos los alumnos y de ayudarlos a todos en realidad. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh las fortalezas eh, bueno que siempre existe una preparación previa de la clase, en todas las clases, entonces yo ya sé lo que la profesora va a hacer, los temas que va a abordar y ya sé lo que les podría complicar a los alumnos y lo que podría ayudarles más en este sentido, esa sería una fortaleza fuerte. - Obs. 2: Eh, el apoyo constante esa es mi mayor fortaleza con todos los alumnos. - Obs. 3: Eh, poder iniciar con otro tipo de estrategia, por ejemplo: iniciar con un esquema, que no todos los profesores parten así en un inicio. - Obs. 4: Bueno, la energía que pongo con cada uno y el tiempo, no pierdo tiempo, voy de un alumno a otro, o sea la idea es que todos alcancen hacer los ejercicios. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh debilidades, mm no sé que puede ser, eh no sé quizás el manejo de los niños igual porque hay alumnos que aunque generalmente estuvieron ordenados, pero no siempre como que se puede controlar eso y cuesta y hay que estar ahí con ellos, eh tratando de que estén en orden, entonces eso igual implica como así decirlo eh, un tiempo perdido que yo podría ocupar en otros alumnos, pero hay que hacerlo igual porque si no está como adquirido es una desventaja. - Obs. 2: Lo mismo, que a veces uno no alcanza abarcar a todos como quisiera, o tampoco ellos no aportan mucha atención para que se logre. - Obs. 3: Eso mismo, el desorden de los niños como que discontinúa todo el proceso de aprendizaje y por eso cuesta más enseñar y que aprendan también.
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 4: Eh, si hay alumnos que en este caso no obedecieron y a veces uno puede hacer que te obedezcan con otro tipo de, con cariño por ejemplo o con refuerzo positivo, pero en este caso no funcionó con dos alumnos, no son integrados pero igual son parte de la clase y había que hacerlo.
	PB4	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>Las mías como profesional creo que el manejo de contenidos es uno que debe tener y tratar de llegar a ellos como persona o sea no tan sólo aprenderme el nombre, tratar creo de ser empática con ellos, tratar de ponerme en el lugar de ellos también, saber que es difícil ciertas cosas que yo no las sé y no las voy a describir en un primer momento entonces tengo que darme el tiempo de seguir apoyándolos de repetir nuevamente, creo que es eso, la empatía que trato de ponerme en el lugar de ellos y de ser más cercana, siento que soy cercana. Y las debilidades quizás eso mismo me juega en contra, ser cercana de repente quieren pasar los límites, pero ahí hay que transformarse, no se puede ser tan buena, tiene que salir el ogro que uno tiene de repente, yo creo que eso me juega en contra de repente porque ellos malinterpretan.</p> <p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Satisfactorio, no excelente porque igual hoy día estaban más comunicativos que otros días pero sí, espero que haya sido buena, porque creo que ellos igual tienen los conocimientos suficientes, quizás no al 100%, pero sí les quedan conceptos claves que ellos pueden manejar después. - Obs. 2: Regular, hoy estaban un poco más inquietos como es día lunes. - Obs. 3: Creo que quedó claro el concepto, faltó más lo que es práctica, pero yo creo que está, está bien. - Obs. 4: Es que hoy día no hubo mucho desempeño mío en realidad, era dar las instrucciones, hoy día fue netamente trabajo de ellos, de construcción de los alumnos. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Mi desempeño eh, está al llevar los ejemplos a lo que ellos están sintiendo en el momento, llevarlos a su contexto, creo que eso hace que tengan como mayor relación o que se conecten un poco mejor con la temática que estamos viendo. - Obs. 2: Que los estudiantes entendieron los conceptos, se aclaró la información que ellos no tenían de la clase pasada. - Obs. 3: Creo que la guía estaba completa y precisa, las actividades que fueron acordes a lo que era el contenido. - Obs. 4: En dar las instrucciones creo que fueron claras, el trabajo y traerle una actividad distinta a lo que ellos están acostumbrados. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: El orden, tratar de poner la disciplina, creo que estaban muy hiperactivos y debí haber sacado a algunos para afuera, pero eso. - Obs. 2: Creo que faltó más dinamismo, podría haber sido más dinámica la clase. - Obs. 3: Lo que siempre es la interrupción y los ruidos que hacen que se corte como la continuidad de ella.

	PC5	<p>- Obs. 4: Espero que no tengan, porque esto es construcción, ellos construyen sus aprendizajes con lo que ya tenían.</p> <p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>Mira como fortaleza a mí me encanta hacer clases, me encanta pararme adelante, explicarle a los niños, de hecho aquí los profesores me dicen debías haber sido Profesora Básica, no soy Profesora Básica porque no me gustan las responsabilidades de tener un curso, jefatura, me gusta ser especialista, entregar estrategias distintas, metodologías distintas, materiales distintos, eh, de hecho ahora hago un taller de comprensión lectora, busco en internet todo lo que es comprensión lectora y me gusta intervenir, de hecho cuando no puedo intervenir me aburro paseándome por la sala sin hacer nada, y a mí me gusta si pasamos un contenido explicarlo diferente a la profesora obviamente enfocado a lo que quiere lograr la profesora pero distinto, que si ellos no entendieron de lo que explicó la profesora ojalá que conmigo si entendieran porque yo utilizo otra metodología, un material más lúdico, me gusta preparar guías, confeccionar pruebas. Siempre me ha gustado lo que es pararme adelante intervenir con los niños y de hecho aquí tengo la suerte de hacerlo. Me agrada mi trabajo. Y haber debilidades, a veces cuando tienes niños con distintas debilidades, ahora ponte tú tengo un niño que tiene un Trastorno Generalizado del Desarrollo, yo no tengo la mención de Discapacidad Intelectual, entonces siento que uno no está preparada para ir más allá. Uno por ser Educadora Diferencial se informa, busca un poco de material referido a él, le baja el nivel a los contenidos, pero no es al cien por ciento como lo hago con los niños con DEA o con TEL, entonces ahí puedo sentir un poco mi debilidad.</p> <p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: A ese curso hay que estar constantemente reforzando y motivando porque si no los motivas ellos no hacen las actividades, cuesta trabajar con ellos, pero en general creo que mi desempeño hoy estuvo bien y que lograron los objetivos de la clase. - Obs. 2: En esta clase siento que fue bien. Fui un apoyo para los niños. - Obs. 3: Haber en esta clase creo que mi desempeño no fue tan activo, porque venían saliendo de una prueba, los que no se leyeron el libro estaban desmotivados, encontré la prueba bastante difícil, entonces los niños que sí estudiaron el libro, que yo sí sé quienes fueron también les costó las preguntas de desarrollo, entonces como una crítica a mi desempeño en esta clase bien, porque encontré la prueba difícil y justo estuve ahí les pude ayudar, orientar, dar las instrucciones distintas porque estaban muy técnicas, muy difícil, por eso me acerqué a hablar con la profesora para decirle que si habían muchos rojos si existe la posibilidad de algo, porque encontré que las preguntas los niños no las iban a comprender. - Obs. 4: En esta clase no estuve muy activa ni participante, me mostré más bien como en mi rol de apoyo y en cuanto a eso creo que me desempeñé bien. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Yo creo que la guía, la presentación, el juego, la confección del afiche. - Obs. 2: Conocer siempre el contenido, lo que te permite sacar al niño adelante, aclarar dudas. Hubo también cambios de
--	-----	---

		<p>puesto lo que me ayuda a hacer un trabajo más significativo, ya que ahora no hay muchas interrupciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Mi fortaleza para esta clase fue que me leí el libro, estaba preparada, pude sacar de las dudas a los niños, pude adecuarles las preguntas porque no las comprenden, estos niños no tienen comprensión, entonces tú tienes que usar otro tipo de preguntas. - Obs. 4: Apoyar en el manejo del orden a la profesora, porque mas allá no intervine. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: El estar llamando la atención a cada rato, me agota, siento que de repente se me va de las manos. - Obs. 2: Siento que una debilidad de hoy fue Daniel, quiero ganármelo, él sabe mucho, pero siento que mi debilidad está en la llegada hacia él. Si bien es cierto no es mi alumno, pero está dentro del curso, quiero lograr que él escriba, que tenga un hábito, que en la sala de clases se trabaja, se respeta, quiero llegar a él. - Obs. 3: Como debilidad el estar paseando en la sala, de repente no tienes como las herramientas, como poder hablar, el espacio como se dieron cuenta es horrible, entonces no te puedes desplazar bien, andas chocando, los niños te preguntan, los tiempos, pero eso sería. - Obs. 4: Mi poca participación en esta clase, esa es una debilidad, ya que no aporté en casi nada.
	PC6	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>Mi principal fortaleza es que soy estricta, pero estricta con amor y cariño, en ese sentido cuando ellos me conocen piensan que soy estricta y después con el tiempo dicen que soy amorosa y todo, la mayoría de los niños que se van me extrañan, bueno con mi experiencia que tengo yo pienso que mi mayor fortaleza es ser empática con ellos, lo otro es que me gusta mucho el lenguaje y me encanta ver como ellos van avanzando en esa rama, tú sabes que los niños hoy en día no les gusta mucho leer entonces cuenta motivarlos pero sí se logra con distintas estrategias, acá se hacen hartas obras de teatro y a ellos les encanta participar y los padres también, son apoyadores y esa es mi gran fortaleza hacer las clases más motivadoras de alguna forma. Y mi debilidad es que soy demasiado sensible a veces me empapo mucho con los problemas de los niños, a veces me los llevo a la casa, trato de solucionarlos en la parte emocional y en la parte académica yo diría que quizás me gustaría hacer más cursos, a pesar de que acá en el colegio nos preparan, hace poquito nos hicieron un curso de neurociencia y todos los años nos están capacitando, tenemos bastantes herramientas que nos dan en el colegio y los aprovechamos.</p> <p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: En esta clase revisar el trabajo realizado, poner las observaciones, considero que estuvo bastante buena la clase y los niños entendieron el objetivo que fue lo principal. - Obs. 2: Bueno yo creo que hoy logré hacer el cierre, a pesar de que fui interrumpida, logré dar la tarea que me interesaba para ver si ellos lograron entender el contenido que se pasó hoy, que era la comprensión de los poemas, lograr también más inferencias porque de repente son muy literales les cuesta ir más allá del texto. - Obs. 3: Bueno encuentro yo, ha sido positivo, porque como ellos son más visuales trabajando con el data logro que se

		<p>concentren, porque si se fijaron son inquietos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 4: Creo que la clase fue buena, podría haber sido mejor, pero creo que el horario es denso, mucho ruido afuera, muchos distractores, los niños están cansados, cuesta que estén atentos. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Yo diría que dominar el contenido, explicarles a los niños acerca de los auspiciadores de los afiches que los tenían un poco complicados y que las dos pudimos intervenir y encuentro que fue positivo. - Obs. 2: Creo que básicamente fue el uso del texto y realizar preguntas basadas en lo que es la comprensión, que es lo que a mí me lleva al trabajo con ellos, que logren inferir, comprender el contenido y también interpretarlo, porque les cuesta de repente sacar conclusiones que van más allá del texto, pero este curso no es malo es bueno en cuanto a comprensión y los resultados de los test online han sido buenos en cuanto a comprensión, así que yo tengo fe, estoy confiada no en que me va a ir excelente porque no sé, pero tengo fe, soy positiva. - Obs. 3: Preparar la clase, si se fijaron empezamos a evocar los contenidos que pasamos la clase anterior, posteriormente de retroalimentar esa parte pasé la materia de las figuras literarias, los niños participaron. - Obs. 4: El uso del power, ya que ellos retroalimentaron lo que sabían y el que ejercitaran confeccionando otros tipos de afiche. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Quizás debimos haber separado los tipos de afiche; campaña y publicitario, ya que le dimos una vista en general, tenemos que separarlos, porque en el SIMCE se pregunta así. - Obs. 2: Críticamente, creo que me faltó haber pasado por los puestos y haberles puesto una observación positiva a los que trabajaron bien, porque me gusta eso, colocar hoy trabajaste bien, hoy te esforzaste, etc. Cuando me da el tiempo lo hago, pero a veces por falta de tiempo porque son hartos no me alcanza, pero por lo general lo hago y con los que están integrados, porque eso los refuerza, los tira para arriba. - Obs. 3: El cierre, debido a la falta de tiempo. - Obs. 4: No haberle mandado a la tía el otro power para haber definido bien las diapositivas que iba a mostrar, se lo tuve que mostrar ahora porque no había tenido tiempo.
	PD7	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>Difícil pregunta. Mi fortaleza es tratar de trabajar siempre con los niños de forma más personalizada, con actividades que sean de acuerdo a la edad y también a los intereses de los niños es súper importante, trabajar con algún dibujo que les guste o trabajar de forma concreta. Y debilidades, en base a este colegio, que no conozco bien a los niños y eso dificulta un poco el trabajo. El poco tiempo que se genera en las aulas de recurso también puede ser una debilidad porque a veces necesitas trabajar lenguaje, matemáticas y tienes que enfocarte en un sólo aspecto y vas dejando de lado otras cosas.</p>

		<p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Mi autoevaluación de manera crítica sería de una escala de 1 a 7; un 5,5, pues aunque se da un apoyo de manera personalizada, explicando uno a uno lo que no van entendiendo los niños, me gustaría ser más participativa, pero la circunstancia no lo permite, así que se hace lo que se puede de la mejor manera posible. - Obs. 2: Dentro de todo creo que realizo mi trabajo la mejor forma posible, aunque la poca intervención directa en clase quizás va en desmedro de la labor que como Educadora Diferencial una podría realizar. - Obs. 3: Creo que mi autoevaluación es buena, aunque claramente hay aspectos que se podrían mejorar, pero las circunstancias no permiten realizar mejores actividades. - Obs. 4: Mi autoevaluación es buena, aunque podría ser mejor, pues si bien es cierto se da un apoyo de manera personalizada, explicando uno a uno los contenidos a los niños, me gustaría ser más participativa. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: La principal fortaleza es adaptarse a la manera en que el profesor lleva la clase y tener siempre la mejor disposición y tiempo para explicar a los niños, también tener las herramientas para explicar y llegar a los niños, pese al poco tiempo que llevo trabajando con ellos. - Obs. 2: Es adaptarse a la metodología de trabajo del Profesor de Aula Común, tener conocimiento de los contenidos que están viendo en clases. - Obs. 3: Es adaptarse a la metodología de trabajo del Profesor de Aula Común, tener conocimiento de los contenidos que están viendo en clases. - Obs. 4: La principal fortaleza es adaptarse a la metodología de trabajo del profesor y tener siempre la mejor disposición y tiempo para explicar a los niños, trabajar y adecuarse a las personalidades y estilos de aprendizajes de los alumnos. <p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Principalmente la poca participación e intervención directa en clase, desarrollando alguna actividad. - Obs. 2: La debilidad, no tener una participación directa en clases. - Obs. 3: La no participación directa en la clase. - Obs. 4: La poca participación e intervención directa en clase, desarrollando alguna actividad.
	PD8	<p>¿Cuáles son sus fortalezas dentro del aula? y ¿Cuáles son sus debilidades dentro del aula?</p> <p>La fortaleza más grande es la experiencia que tengo, ya son hartos los años de trabajo, entonces ya me puedo manejar en los contenidos y en las estrategias que ayudan a los aprendizajes de una manera mejor. Quizás la debilidad más grande es justamente la falta de tiempo, si uno tuviera más tiempo podría preparar mejor las clases, los materiales que ellos requieren, como persona cuesta criticarse pero creo que la falta de tiempo es importante, tengo 40 horas de clases y 40 horas de contrato, estoy todo el día ocupado.</p> <p>Según una mirada crítica, ¿Cómo evalúa su desempeño en la clase? ¿Por qué?</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: La clase no me gustó mucho al final, porque hubieron momentos en que los chicos se cansaron mucho, a pesar de que yo soy exigente, pero a veces me gusta que haya mucho orden en la sala pero es normal verlo que ellos conversen, pero creo que le faltó algo a la clase, quizás algo más concreto, un cierre de la clase mejor. - Obs. 2: Creo que la clase fue muy buena, ya que favoreció a toda la diversidad, ya que los alumnos estaban atentos, estaban motivados con el material concreto y lograron entender el concepto de división, a través del canje. - Obs. 3: Es que estamos pasando por un momento especial en el curso porque ha ido cambiando su conducta, entonces estoy empeñado a que ellos retomen lo que fueron como curso en cuanto a la conducta, ustedes han visto que ha costado últimamente la conducta está mala entonces he tenido que hacer esfuerzos, incluso descuidar algunos aspectos y tratar de promover nuevamente que se retome la buena conducta en la sala de clase y eso ha implicado un desgaste adicional y hasta descuidar algunas cosas para ir en beneficio del tema conductual que considero importantísimo cuando se trabaja en matemáticas, que haya buena disciplina especialmente cuando uno corrige, ver que todos les escuchen a sus compañeros, pongan atención a lo que se está haciendo, vean en qué se equivocaron, etc. Así que de ese punto de vista diría que el desempeño estuvo enfocado en esa área que es mantener la conducta, incluso en desmedro de lo que pudo haber sido si se hubiese partido con una buena conducta en el curso. - Obs. 4: Fue buena, diversifiqué las estrategias y los recursos. <p>¿Cuáles fueron las fortalezas en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno ustedes estuvieron, hubo un momento muy rico al comienzo de la clase en la parte de inicio, después en el desarrollo trabajaron en el texto ejercitaron un poco, lo positivo es que los niños entendieron la diferencia de los conceptos, la resta sucesiva no es una técnica muy usada y todos los profesores la abordan también hoy en día está presente en el currículum y hay que verla, entender de que la resta sucesiva es una manera de resolver una división y creo que los niños entendieron de alguna manera cual era la idea, ahora todavía hay que seguir avanzando en el tema, y la próxima clase voy a retomar el contenido y dentro de los momentos valiosos son el inicio de la clase porque es el momento donde llega a la clase y los niños llegan con todo el ánimo a trabajar las cosas, están más atentos, dispuestos y preparados y después que pasa el tiempo empiezan a inquietarse. - Obs. 2: Yo creo que utilizar el material concreto adecuado, preparar la clase y realizar actividades motivadoras para todos los alumnos. - Obs. 3: Cuesta hablar de eso, porque en este aspecto uno trata de ayudar al máximo a ellos en el sentido de darle la oportunidad al máximo a los niños de que aprendan a trabajar, tratando de no discriminar y apoyándolo a todos, porque tanto la profesora y yo nos dirigimos en forma específica a trabajar con ellos, mesa por mesa muchas veces, entonces eso no se ve siempre, desde ese punto de vista eso es una fortaleza, porque hay una atención casi personalizada en algunos casos. - Obs. 4: Mm, utilizar diversas estrategias creo yo.
--	--	---

		<p>¿Cuáles fueron las debilidades en cuanto a su desempeño en la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Las debilidades fueron los ejercicios muy largos y densos, los niños se cansaron un poco justamente y coincidió que en esa parte la materia era densa en el sentido que eran muchos problemas, ustedes vieron que los problemas los tenían un poco agobiados y después les dije que cambiaran la actividad y habían problemas nuevamente no tan fáciles para resolver para ellos, entonces necesitaban apoyo, necesitaban ayuda y necesitaban guías, entonces de ese punto de vista a lo mejor faltó algo de la clase que no fuera tan densa en la materia que se estaba viendo, quizás faltó variar las actividades. - Obs. 2: La falta de tiempo para realizar el cierre de la clase, que era confeccionar un puzzle con diferentes divisiones. - Obs. 3: Yo creo que la mayor debilidad es que estoy enojado con ellos entonces ellos lo están notando, estoy molesto porque no quiero que se transforme el curso en una jungla que yo he visto en otros lados, los niños no hacen caso, se paran, gritan, se pegan, entonces eso es lo que no quiero que pase, entonces estoy ahí con esa rabia hace que esté actuando de forma agresiva con la situación y ellos antes de esto me querían mucho la relación era distinta, pero ahora los veo un poco ausente. - Obs. 4: Actividades muy largas para tan poco tiempo, yo creo que eso.
<p>2.3 Relaciones interpersonales</p>	<p>PA1</p>	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento? Yo por lo menos con los profesionales que trabajo súper bien, ningún problema, tengo buena comunicación, son empáticos, realmente muy buena relación.</p> <p>¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión?, ¿Por qué? Sí, bueno lo primero es que los apoyamos con el tema de frustración que es un tema fundamental y que muchas veces les pone barreras a los niños para avanzar, entonces si estamos hablando de inclusión se trata de que los niños compartan y se incluyan y no se sientan discriminados, entonces al momento de avanzar los compañeros se dan cuenta que son niños que pueden y que son capaces.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula, apoyando durante las clases? Me parece excelente, porque se nota mucho el comportamiento de los estudiantes, porque los Profesores de Enseñanza Básica a veces están como colapsados, no alcanzan los tiempos y es bueno que exista otro profesional apoyando.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Súper buena, bueno en realidad eh, con todas las docentes mantenemos una relación súper buena dentro de la sala de clases y sobre todo con la tía Carlita, yo con ella no tengo ningún problema y nos vamos complementando, si ella está haciendo algo yo tomo la clase o al revés, no hay ningún problema. - Obs. 2: Súper bien, llevamos trabajando desde marzo y ya tenemos la confianza de pedirle cosas y tomar decisiones dentro de la sala de clases. - Obs. 3: Súper buena, en realidad con la tía la mayoría de las clases tenemos súper buena relación y nos manejamos bien durante la clase y nos vamos distribuyendo las tareas. - Obs. 4: Mm súper buena.

	PA2	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Bien, son bien colaboradores, se adaptan fácilmente a lo que el establecimiento pide y eso es una de las ventajas, porque cada establecimiento tiene distintas reglas o normas y ellos tienen yo creo el mismo tiempo, por lo que tienen su misma base, pero se regulan fácilmente.</p> <p>¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión?, ¿Por qué?</p> <p>Sí, porque los chicos que por lo general tienen algún problema de TEL su autoestima baja, en cambio si están las herramientas necesarias y el profesional adecuado ellos ven que son capaces, eso mismo los motiva a seguir adelante.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula, apoyando durante las clases?</p> <p>Excelente, porque creo que las Profesoras de Educación Básica no tenemos las mismas herramientas a la cual poseen en este caso las Profesoras de Diferencial, entonces trabajar en conjunto a través de nosotros que vamos a lo concreto, a lo que se pide y a lo que se exige, pero también teniendo las herramientas necesarias de qué forma hacerlo, eh netamente va para el éxito del niño.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Buena, ella es un gran apoyo en la sala de clases. - Obs. 2: Buena, ella es un gran apoyo sobre todo en el subsector de lenguaje. - Obs. 3: Buena, siempre coordinamos bien. - Obs. 4: Buena.
	PB3	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Súper bueno, muy bueno. Buena comunicación, empatía, no tengo nada que decir.</p> <p>¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión? ¿Por qué?</p> <p>Sí, por supuesto que permite avanzar, de hecho la Profesora de Básica es nueva y yo también, entonces ambas empezamos de cero con estos niños, estamos ocupando estrategias nuevas, por lo que cuentan los mismos niños, ellos si han avanzado y se ve por el tema de las notas, además que ellos dicen que sí aprenden.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula, apoyando durante las clases?</p> <p>Me parece bueno, porque la profesora no alcanza abarcar a todos los estudiantes y no tiene el tiempo suficiente para sentarse al lado de un niño para explicarle, dejando a todo un curso de lado y esa es mi labor, yo lo hago y mis niños así progresan y no sólo mis niños, sino en general, porque hay hartos niños que no logran captar y se van quedando atrás, voy donde todos los que necesiten mi ayuda, progresan un montón, entonces todos me llaman y yo los ayudo y yo pensando, ¿Si no estoy yo qué pasa con esos niños? Ahí se quedan y yo me aseguro que sí entendieron y si no me vuelven a llamar y yo les vuelvo a explicar.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Ah eh, tenemos una buena relación, sabemos abordar distintas perspectivas entre las dos de lo que estamos hablando, bueno ella más porque tiene el currículum por así decirlo, pero yo igual preparo antes, por ejemplo; la diapo esta

		<p>vez ella la hizo porque ya la tenía lista, generalmente las hago yo, pero si en el caso de que ella las hace me las envía antes y yo las estudio y la trabajamos juntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 2: Buena, siempre es buena. - Obs. 3: Siempre se ha generado buena relación hasta el momento. - Obs. 4: Siempre se genera buena relación.
	PB4	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Ah no bien, no tenemos problemas ella es una ayuda pero extraordinaria, ayuda muchísimo a mejorar el clima de aula porque siempre dos personas va a ser mejor cierto, son dos miradas distintas, pueden colaborar con la otra, puede complementar lo que la otra le ha faltado entonces es una muy buena ayuda.</p> <p>¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión? ¿Por qué?</p> <p>Sí, porque creo que la inclusión tiene que ver con agregarlos, insertarlos y si se ve que por ejemplo, ellos están trabajando en conjunto y a esa persona nosotras la tratamos de incluir, ellos saben que tienen que llegar a una finalidad de todos tratar de aprender en conjunto, de ayudarse y si ellos también ven que, por ejemplo, en la sala no hay tan sólo una profesora, sino que hay dos y se complementan, ellos también adquieren el concepto de colaboración, de incluir al otro.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula, apoyando durante las clases?</p> <p>A mí me parece muy bien, no me molesta y creo que me facilita mucho, como digo el trabajo, en especial lo que es el clima en el aula que ahora como está la educación y como están los niños muy cambiantes, se necesita siempre ayuda en ese sentido y más si hay ideas nuevas que uno pueda tratar de apoyarse cierto en ellas y que sean ideas frescas en realidad, porque uno de repente se bloquea en ciertas cosas y si le dicen no esto puede ser así esto resulta, bienvenido.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Yo creo que empática, la conocen entonces y como la ven joven también tienen como cierta cercanía con ella, ¿me entiendes? - Obs. 2: Bien, hoy no participó mucho, ella realizó más apoyo en aula. - Obs. 3: Buena, de Co - ayuda. - Obs. 4: Buena, de Co - ayuda.
	PC5	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación de los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Yo aparentemente los veo que se relacionan bastante bien, o sea yo no he visto que hay diferencias, que se pelen unos con otros yo te puedo hablar de eso, más allá nosotros por ser especialista en Educación Diferencial por lo general estamos en el aula de recursos es poca la relación que hay con todos los profesores en sí. Ya, eh, no la veo mala fíjate, la veo bastante bien, a lo mejor habrá uno que otro problemita, pero yo por lo menos no lo percibo, siento que hay buena relación y en mi caso yo con los profesores un siete, hemos coordinado súper bien, les respeto sus ritmos de clases, con el caso del Profesor Nelson yo no puedo intervenir porque él ya tiene un</p>

	<p>ritmo de clases, su metodología ya, entonces él ya tiene estructuradas sus clases y que venga una Educadora Diferencial lo saca de los esquemas, él es excelente profesor pero si nos pide mucho apoyo que estemos apoyando a los niños, entonces la relación es buena porque él nos dio su punto de vista fue respetado y en parte igual es bien para nosotras porque así no dedicamos mucho tiempo en confeccionar una actividad nos enfocamos realmente a apoyar al niño.</p> <p>¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión? ¿Por qué?</p> <p>Mira yo siento que ese tema referido a la inclusión es muy amplio, siento que la comunidad en sí no está muy bien preparada y tampoco muy preparada en cuando a conocimientos eh, yo puedo ser Educadora Diferencial y todo y en sí no estamos preparados como comunidad. Con el tema de las aulas de recursos siento que ya estamos dando un paso, con las actividades que se hacen referidas a todo el curso que no se etiquete también estamos avanzando, pero falta mucho, porque de repente pasa que al niño se le dificulta y el profesor no puede perder el tiempo y lamentablemente se le deja un poco de lado aunque no se quiera, pero ya con eso no estás haciendo inclusión, sino que exclusión. Y falta porque falta conocimiento y para llevar a cabo una clase inclusiva tenemos que reducir el número de niños en sala, educar a los profesores, a la comunidad educativa, a los padres y apoderados y ese es un trabajo difícil. Aquí se ha querido implementar de hecho en las reuniones les hablamos a los papás, entregamos tips, pero cuesta la verdad es que cuesta bastante.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula apoyando durante sus clases?</p> <p>Maravilloso, porque lamentablemente aquí en Chile los cursos son numerosos, encontramos salas con 45 niños y cuando hay un profesional no da abasto para que enseñe a 45 niños. A mí me encantó la modalidad que desde hace como dos años se empezó a implementar de las asistentes para el primer ciclo, porque antes las asistentes eran para el preescolar no mas, entonces cuando se empezó a implementar las asistentes en el primero y segundo básico, fue bueno porque las asistentes ayudan mucho su apoyo es fundamental. Y después con el decreto 170 cuando las educadoras empezaron a ingresar al aula común ya son tres profesionales, pero para que se logre una buena clase con buenos contenidos y algo significativo para el niño debe existir la Co-enseñanza, la coordinación, el trabajo colaborativo porque si no hay eso van a haber tres personas adultas, pero sería igual que haya una. Entonces a mí me gusta esa idea, mientras más profesionales que estemos ahí mejor, cuando apoyan sí, porque de repente hay profesionales que no aportan mejor estar sola.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno yo con la profesora tengo una muy buena relación, una relación más allá de colegas, ella igual participa, ya que esa es la idea de que sea dinámica, ella igual tiene que intervenir porque ella es la Profesora de Lenguaje, nosotras somos Educadoras Diferenciales y ella tiene que explicar los detalles, lo que a mí se me puede olvidar, entonces eso siempre se tiene que tener claro es que tiene que ser una dinámica de a dos. - Obs. 2: Con la profesora tengo muy buena relación, lo cual es muy importante, ya que las clases se hacen más amenas, puedes intervenir, pero cuando la relación no es muy buena, aunque seas la mejor especialista nunca vas a poder llevar bien
--	--

		<p>a cabo y demostrar tu trabajo porque los docentes de repente no te dan el espacio. En cambio con ella súper bien, ella confía en mi trabajo, me deja hacer todo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Es que yo con ella me llevo un siete, entonces nada que decir, súper bien. - Obs. 4: Muy bien, buena como siempre nada que decir respecto a ello.
	PC6	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Buena, porque ellas por lo general son súper simpáticas conversan con todas las profesoras y se socializan, entonces eso también es bueno, no son como un ente aislado, son como se dice que llegan a uno.</p> <p>Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión, ¿Por qué?</p> <p>Sí, bueno en general los niños cuando llega un alumno con problemas de aprendizaje, que aquí hay varios, hay niños Asperger, etc., en el curso donde estaba haciendo clases hay un niño Asperger y a mí me llama la atención porque para los demás niños él es un niño normal como cualquiera, sin embargo ese niño es muy inteligente tiene excelentes notas y él antes no hablaba mucho y ahora él se acerca y pregunta y ha ido subiendo su autoestima porque sus notas han subido, y no vieron al otro chico que es un Asperger disruptivo y hay que tomar otra forma de trabajo con él, hay que esperar que se calme, bajar el nivel de ansiedad y dejarlo solo y volverlo a retomar, pero cuesta.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula, apoyando durante las clases?</p> <p>Positivo no solamente para uno mismo, sino que también para los niños, porque ellos se acostumbran a que haya otra persona y que mantengan el orden y disciplina habiendo otra persona, porque también se juega con los valores, el respeto, la disciplina y valorar lo que la otra persona hace por ellos, no solo la profesora vale en la sala de clases, si no que la tía que está presente también.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que generó da con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Bien, súper buena. La tía es súper activa, súper informada, estuvo bien excelente. - Obs.2: Excelente, muy buena. - Obs.3: Buena porque estábamos conversando justamente el caso de tres niñitas que no se leyeron casi nada el libro, entonces me estaba pidiendo si podemos hacer un ajuste curricular en que ella les pueda tomar, depende como les vaya, un resumen del cuento para que puedan subir la nota porque la idea es que con los libros no bajen la nota, sino que la suban, pero ellos son dejaditos, no hay apoyo en el hogar, las mamás por lo general no les miran ni la agenda yo creo que por ahí va el problema. - Obs.4: Buena porque me apoyó con los recursos visuales, revisó las guías que hicimos anteriormente para reforzar lo que tenían mal y las entregamos para que las pegaran en sus cuadernos y repasen para la prueba.
	PD7	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación de los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Buena, hay buena disposición de ambas partes, ya sea del Educador Diferencial como del Profesor Básico, siempre hay disponibilidad y buena disposición de los profes para realizar las actividades con los niños.</p>

		<p>¿Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión? ¿Por qué?</p> <p>Sí y no, porque en general no hay una base de familia y escuela de la inclusión, generalmente cuando los niños son más chicos son vistos como que tuvieran problemas y eso los niños lo hacen saber, pero en sí en este colegio no hay mucha diferencia, los niños todos quisieran venir a trabajar acá. Así que opino que sí hay inclusión acá.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula apoyando durante sus clases?</p> <p>A mí el trabajo no me agrada mucho, porque te voy a dar un ejemplo, un niño que está en segundo básico y no sabe leer, es difícil enseñarle a leer en sala porque de hecho las aulas de recurso en algunos lados ya no existen porque la intervención se hace sólo en el aula común, entonces cuando tú tienes un niño alejado del currículum con problemas de lectura es casi imposible poder conseguir que el niño lea, en la sala tú no puedes trabajar cuando se está trabajando otra cosa, pero en sí también ayuda para aquellos niños que les cuesta realizar actividades si les ayuda. Pero en sí yo prefería mucho más el trabajo que se realizaba antiguamente donde los niños si participaban en su sala, pero también tenían su aula de recurso y eso les permitía a veces trabajar mucho mejor y avanzar de forma personalizada, porque cuando uno entra a sala aparte de apoyar a los niños integrados uno también tiene que apoyar a los demás niños, entonces no es un trabajo personalizado y es como más difícil.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se generó con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No se da mucha interacción con el profesor, como pudieron evidenciar ustedes, el profesor explica su clase y luego se da un apoyo directo a los alumnos que les cuesta más o que no van entendiendo. - Obs. 2: No se da mucha interacción con el docente, ya que él se preocupa de realizar su clase y explicar y yo de intervenir directamente con los alumnos. - Obs. 3: La interacción con el docente es mínima, ya que él se preocupa de realizar su clase y explicar y por otra parte yo me dedico a trabajar directamente con los niños. - Obs. 4: No se da una dinámica de interacción con el profesor, como pudieron ver ustedes, la forma de trabajo es de manera independiente.
	PD8	<p>Según su perspectiva, ¿Cómo es la relación entre los profesionales del equipo de aula en el establecimiento?</p> <p>Es bueno, pero hemos tenido algunos cambios cosa que nos hace ir viendo y conociendo a personas nuevas y partir como de cero, van cambiando los profes, de hecho este semestre se fue una niña que estaba en el proyecto y llegó otra y todo lo que se había hecho se terminó, es como empezar de nuevo a trabajar, a conocerla, a ponernos de acuerdo en el método que utilizamos y los años pasados ha pasado lo mismo, a fines de año se cambió a los dos profesionales que existían, entonces esa es una dificultad que tiene el proyecto al menos en el establecimiento, que no hay una continuidad de parte de las profesoras que participan de él.</p> <p>Considera que el apoyo en conjunto hacia sus estudiantes permite avanzar hacia la inclusión, ¿Por qué?</p> <p>Sí, esa es la idea o si no para qué estamos aquí, si la idea es que todos los niños logren los fines y las metas que la educación persigue y si un niño que tiene dificultades y no se apoye, se está excluyendo del sistema, entonces la idea es lograr que el niño se integre a</p>

		<p>través de los aprendizajes y pueda ser uno más del grupo y no un niño marginado y bueno tiene todo el problema de que a veces es marginado por los demás y otras veces marginado a sí mismo porque su baja autoestima hace que él no se logre integrar.</p> <p>¿Qué opina usted que exista otro profesional dentro del aula, apoyando durante las clases?</p> <p>Estamos completamente de acuerdo y convencido de que es bueno, ojalá pudiera existir una educadora en todas las clases apoyando, si acá no nos perjudica, ni nos molesta el hecho de que haya otro profesional apoyando el trabajo, nos agrada y nos favorece, o sea cualquier ayuda para el beneficio de los chicos está bien y lo aceptamos.</p> <p>¿Cómo definiría la relación que se con la docente durante la clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Es que ellos la vienen recién conociendo, creo que llevamos una semana de clases, dos semana, pero a pesar de que no la conocen los chicos son bastante cálidos acá y las reciben a las profesora de buena forma, yo no creo que haya problema de que todavía le temen para llamarla y pedirle apoyo, así que no veo que no haya habido una buena relación entre la profesora y los niños, ustedes vieron que la niña estaba apoyando y tratando de ir de un lado a otro tratando de apoyar a todos los niños. La relación conmigo no puede ser muy fluida ya que ella es nueva y fue su primera clase. - Obs. 2: La relación con la profesora es buena, ella tiene claro lo que debe hacer, a quien debe apoyar, sin embargo ella atiende a toda la diversidad del curso, lo cual me parece muy bueno. - Obs. 3: Con la colega bien, porque ella tiene claro lo que tiene que hacer no es necesario que yo le esté diciendo que apoye a tales niños, porque ella ya tiene visto a quienes apoyar en forma más específica que son los que tiene a su cargo. Ahora tú vez que no solamente atiende o apoya a los que están en el proyecto, sino que a todos los niños en general, así que no creo que sea necesario estar diciéndole o viendo de forma específica a quien apoyar o cómo hacerlo porque ella ya lo tiene claro. - Obs. 4: Con la docente buena, siempre es buena.
--	--	--

Categoría 3: Enfoques de Co – enseñanza Técnica: Entrevista		
Sub – categorías	Profesor (a)	Hallazgos
3.1 Enseñanza de apoyo	PA1	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Bueno en los estilos de aprendizaje nos enfocamos mucho en lo que tiene cada alumno, pero también nos enfocamos en cómo podemos clasificar a los alumnos en auditivos, visuales y elaboramos material concreto.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <p>Obs. 1: Es que en realidad, eh yo tampoco voy a mentir, ni voy a decir que es algo diferente sino, que por ejemplo; lo que más utilizamos es como el trabajo individualizado con los niños puesto a puesto, pero no es que utilizemos alguna técnica en específica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 2: Bueno, el trabajo en equipo y utilizando material concreto, se utilizó porque es una forma de activar los conocimientos que los alumnos ya tienen y sobre todo después de un recreo. - Obs. 3: Bueno, utilizamos la técnica como de Modelado más que nada con los niños y tratando de ir retroalimentando al tiro los contenidos que fuimos viendo durante la clase, esta técnica la utilizamos varias veces en matemática, porque como que a los niños les queda súper claro y es como más concreto para ellos trabajar de esa forma. - Obs. 4: Bueno, el trabajo colaborativo entre las dos profesoras, material didáctico, eh, material audiovisual, utilizamos los TICS y terminamos con eh, guías de trabajo. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, porque bueno por lo menos con la tía tratamos de explicarle a cada niño de manera individual para que las cosas le quedaran más claras y apoyando en las dudas que tuvieran. Pero sí creemos que fue eh, que sirvió en algún lugar que el aprendizaje sí fue el significativo en ello, al momento que ellos realizaran o que inventaran cosas. - Obs. 2: Siempre va a pasar que nos vamos a encontrar con alumnos que les va a costar un poco más y a lo mejor no van a adquirir los mismos conocimientos de los demás, por eso vamos pasando puesto por puesto. Ahora como terminamos la clase fue súper buena, haciendo que los niños recorten. - Obs. 3: Sí, porque íbamos retroalimentando al tiro a la vez que íbamos haciendo los diferentes ejercicios, entonces eso nos ayudó a que fuera favorable entre los estudiantes. - Obs. 4: Sí totalmente, porque utilizamos diferentes tipos de estrategias para eh, enseñar y explicar las actividades.

	PA2	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Será como lo preparamos, a ver la tía trabaja con los niños que las necesitan, se agrupan con ellos y obviamente le presta la atención a todos los demás, pero mayormente a ellos. Y los implementa con trabajo grupal.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno nos colocamos de acuerdo que ella tenía que reforzar lo que más le costaba a los estudiantes para que los ayudara a resolver los problemas. - Obs. 2: Básicamente que la tía observara cómo se estaban trabajando los cuadernos en lenguaje, ya que la clase de hoy fue más teórico que práctica. - Obs. 3: Más que nada la estrategia era que los alumnos que tenían déficit destacaran las palabras claves en los problemas matemáticos, porque es la única forma que ellos puedan resolver los problemas como se necesita. - Obs. 4: Los artículos, porque hay que volver a repasar estos temas, ya que algunos se están como comiendo los artículos ya, aunque a veces no son necesarios, pero nosotros por reglas ortográficas tenemos que ocupar. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, sobre todo a los niños que tienen Problemas de Aprendizaje. - Obs. 2: Sí, porque la clase de hoy como te dije fue más teórica que práctica, por lo tanto, los estudiantes que aprendan a usar el cuaderno es muy importante. - Obs. 3: Esperemos que sí, y mañana se va a ver reflejado en la prueba, porque tienen evaluación. - Obs. 4: Sí, porque se acordaron y retomaron el aprendizaje que ya había sido visto en marzo.
	PB3	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Sin respuesta.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No recuerdo los tipos de enfoques, pero esta vez fue complementaria porque eh, desarrollé el inicio y parte del desarrollo lo desarrollamos en conjunto y bueno también yo más aparte me fijo en los alumnos y las necesidades que ellos tienen en general. - Obs. 2: Eh estuvimos viendo el género lírico, pasamos una diapositiva de apoyo y una guía también de apoyo. - Obs. 3: Hoy estuvimos viendo como objetivos las diferencias de lo connotativo y lo denotativo, es decir, el tema principal del género lírico. - Obs. 4: Eh, hoy día trabajamos lo que es un mapa mental, por primera vez con los alumnos, es un resumen de todo lo que hemos pasado hasta el momento. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh sí, si lo favoreció, igual era un repaso de la materia se supone que ellos ya lo tienen eh, adquirido y es un repaso

		<p>para después seguir con más materia como más nueva, pero sí en realidad ya casi lo tienen adquirido.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 2: Sí les favoreció, porque tuvo un buen inicio, un desarrollo y un cierre donde los alumnos tuvieron que practicar lo que era la rima. - Obs. 3: Sí, si les favoreció porque partiendo hicimos un esquema de lo que estaba ya escrito en la guía, entonces eso les favorece el aprendizaje donde ellos igual tuvieron que ir ayudando a armar el esquema, por eso no se los armé completo porque ellos tienen que inferir y tienen que buscar en la guía, eh además tenían un apoyo gráfico que era la guía. - Obs. 4: Sí, si los favoreció porque hoy día aplicaron una nueva técnica de lo que son los mapas mentales, ya que ayuda también a los alumnos que son más visuales, entonces igual abarca otro tipo de estrategia de estudio para ellos más adelante poder ocuparlos.
	PB4	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? No te podría responder, no podría.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Enfoque eh, no te puedo decir el nombre, pero haber planificamos en conjunto cierto, nos dividimos lo que habla cada una y hacemos el apoyo, no sé cómo se llama el enfoque. - Obs. 2: No sé los enfoques. - Obs. 3: Todavía no lo tengo claro. - Obs. 4: Todavía no lo he averiguado. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No sé cuál es el enfoque, espero que sí. - Obs. 2: Espero que sí, porque creo que la guía de aprendizaje complementó exactamente lo que habíamos visto, estaba localizado lo que necesitábamos y se reforzó lo trabajado en clases. - Obs. 3: Sí, porque creo que va directo a lo que era la materia, con definiciones acordes a lo que necesitaban aprender, así que sí. - Obs. 4: Espero que sí. No, no lo sé todavía no he averiguado lo del enfoque, entonces no podría darles esa respuesta.
	PC5	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? Es que si no te respondí anteriormente.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.

		<p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PC6	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PD7	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.

	PD8	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co-enseñanza.
3.2 Enseñanza paralela	PA1	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?</p> <p>Bueno en los estilos de aprendizaje nos enfocamos harto en lo que tiene cada alumno, pero también nos enfocamos en cómo podemos clasificar a los alumnos en auditivos, visuales y elaboramos material concreto.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <p>Obs.1: Es que en realidad, eh yo tampoco voy a mentir, ni voy a decir que es algo diferente sino, que por ejemplo; lo que más utilizamos es como el trabajo individualizado con los niños puesto a puesto, pero no es que utilicemos alguna técnica en específica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 2: Bueno el trabajo en equipo y utilizando material concreto, se utilizó porque es una forma de activar los conocimientos que los alumnos ya tienen y sobre todo después de un recreo. - Obs. 3: Bueno, utilizamos la técnica como de Modelado más que nada con los niños y tratando de ir retroalimentando al tiro los contenidos que fuimos viendo durante la clase, esta técnica la utilizamos varias veces en matemática, porque como que a los niños les queda súper claro y es como más concreto para ellos trabajar de esa forma. - Obs. 4: Bueno, el trabajo colaborativo entre las dos profesoras, material didáctico, eh, material audiovisual, utilizamos los TICS y terminamos con eh, guías de trabajo. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, porque bueno por lo menos con la tía tratamos de explicarle a cada niño de manera individual para que las cosas le quedaran más claras y apoyando en las dudas que tuvieran. Pero sí creemos que fue eh, que sirvió en algún lugar que el aprendizaje sí fue el significativo en ello, al momento que ellos realizaran o que inventaran cosas. - Obs. 2: Siempre va a pasar que nos vamos a encontrar con alumnos que les va a costar un poco más y a lo mejor no van a adquirir los mismos conocimientos de los demás, por eso vamos pasando puesto por puesto. Ahora como terminamos la clase

		<p>fue súper buena, haciendo que los niños recorten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Sí, porque íbamos retroalimentando al tiro a la vez que íbamos haciendo los diferentes ejercicios, entonces eso nos ayudó a que fuera favorable entre los estudiantes. - Obs. 4: Sí totalmente, porque utilizamos diferentes tipos de estrategias para eh, enseñar y explicar las actividades.
	PA2	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Será como lo preparamos, a ver la tía trabaja con los niños que las necesitan, se agrupan con ellos y obviamente le presta la atención a todos los demás, pero mayormente a ellos. Y los implementa con trabajo grupal.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno nos colocamos de acuerdo que ella tenía que reforzar lo que más le costaba a los estudiantes para que los ayudara a resolver los problemas. - Obs. 2: Básicamente que la tía observara cómo se estaban trabajando los cuadernos en lenguaje, ya que la clase de hoy fue más teórico que práctica. - Obs. 3: Más que nada la estrategia era que los alumnos que tenían déficit destacaran las palabras claves en los problemas matemáticos, porque es la única forma que ellos puedan resolver los problemas como se necesita. - Obs. 4: Los artículos, porque hay que volver a repasar estos temas, ya que algunos se están como comiendo los artículos ya, aunque a veces no son necesarios, pero nosotros por reglas ortográficas tenemos que ocupar. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, sobre todo a los niños que tienen Problemas de Aprendizaje. - Obs. 2: Sí, porque la clase de hoy como te dije fue más teórica que práctica, por lo tanto, los estudiantes que aprendan a usar el cuaderno es muy importante. - Obs. 3: Esperemos que sí, y mañana se va a ver reflejado en la prueba, porque tienen evaluación. - Obs. 4: Sí, porque se acordaron y retomaron el aprendizaje que ya había sido visto en marzo.
	PB3	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Sin respuesta.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No recuerdo los tipos de enfoques, pero esta vez fue complementaria porque eh, desarrollé el inicio y parte del desarrollo lo desarrollamos en conjunto y bueno también yo más aparte me fijo en los alumnos y las necesidades que ellos tienen en general. - Obs. 2: Eh estuvimos viendo el género lírico, pasamos una diapositiva de apoyo y una guía también de apoyo. - Obs. 3: Hoy estuvimos viendo como objetivos las diferencias de lo connotativo y lo denotativo, es decir, el tema principal del género lírico.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 4: Eh, hoy día trabajamos lo que es un mapa mental, por primera vez con los alumnos, es un resumen de todo lo que hemos pasado hasta el momento. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh sí, si lo favoreció, igual era un repaso de la materia se supone que ellos ya lo tienen eh, adquirido y es un repaso para después seguir con más materia como más nueva, pero sí en realidad ya casi lo tienen adquirido. - Obs. 2: Sí les favoreció porque tuvo un buen inicio, un desarrollo y un cierre donde los alumnos tuvieron que practicar lo que era la rima. - Obs. 3: Sí, si les favoreció porque partiendo hicimos un esquema de lo que estaba ya escrito en la guía, entonces eso les favorece el aprendizaje donde ellos igual tuvieron que ir ayudando a armar el esquema, por eso no se los armé completo porque ellos tienen que inferir y tienen que buscar en la guía, eh además tenían un apoyo gráfico que era la guía. - Obs. 4: Sí, si los favoreció porque hoy día aplicaron una nueva técnica de lo que son los mapas mentales, ya que ayuda también a los alumnos que son más visuales, entonces igual abarca otro tipo de estrategia de estudio para ellos más adelante poder ocuparlos.
	PB4	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? No te podría responder, no podría.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Enfoque eh, no te puedo decir el nombre, pero haber planificamos en conjunto cierto, nos dividimos lo que habla cada una y hacemos el apoyo, no sé cómo se llama el enfoque. - Obs. 2: No sé los enfoques. - Obs. 3: Todavía no lo tengo claro. - Obs. 4: Todavía no lo he averiguado. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No sé cuál es el enfoque, espero que sí. - Obs. 2: Espero que sí, porque creo que la guía de aprendizaje complementó exactamente lo que habíamos visto, estaba localizado lo que necesitábamos y se reforzó lo trabajado en clases. - Obs. 3: Sí, porque creo que va directo a lo que era la materia, con definiciones acordes a lo que necesitaban aprender, así que sí. - Obs. 4: Espero que sí. No, no lo sé todavía no he averiguado lo del enfoque, entonces no podría darles esa respuesta.

	PC5	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PC6	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PD7	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.

		<p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PD8	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
3.3 Enseñanza complementaria	PA1	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?</p> <p>Bueno en los estilos de aprendizaje nos enfocamos mucho en lo que tiene cada alumno, pero también nos enfocamos en cómo podemos clasificar a los alumnos en auditivos, visuales y elaboramos material concreto.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <p>Obs.1: Es que en realidad, eh yo tampoco voy a mentir, ni voy a decir que es algo diferente sino, que por ejemplo; lo que más utilizamos es como el trabajo individualizado con los niños puesto a puesto, pero no es que utilizemos alguna técnica en específica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 2: Bueno el trabajo en equipo y utilizando material concreto, se utilizó porque es una forma de activar los conocimientos que los alumnos ya tienen y sobre todo después de un recreo. - Obs. 3: Bueno, utilizamos la técnica como de Modelado más que nada con los niños y tratando de ir retroalimentando al tiro los contenidos que fuimos viendo durante la clase, esta técnica la utilizamos varias veces en matemática, porque como que a los niños les queda súper claro y es como más concreto para ellos trabajar de esa forma. - Obs. 4: Bueno, el trabajo colaborativo entre las dos profesoras, material didáctico, eh, material audiovisual, utilizamos los TICS y terminamos con eh, guías de trabajo.

		<p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, porque bueno por lo menos con la tía tratamos de explicarle a cada niño de manera individual para que las cosas le quedaran más claras y apoyando en las dudas que tuvieran. Pero sí creemos que fue eh, que sirvió en algún lugar que el aprendizaje sí fue el significativo en ello, al momento que ellos realizaran o que inventaran cosas. - Obs. 2: Siempre va a pasar que nos vamos a encontrar con alumnos que les va a costar un poco más y a lo mejor no van a adquirir los mismos conocimientos de los demás, por eso vamos pasando puesto por puesto. Ahora como terminamos la clase fue súper buena, haciendo que los niños recorten. - Obs. 3: Sí, porque íbamos retroalimentando al tiro a la vez que íbamos haciendo los diferentes ejercicios, entonces eso nos ayudó a que fuera favorable entre los estudiantes. - Obs. 4: Sí totalmente, porque utilizamos diferentes tipos de estrategias para eh, enseñar y explicar las actividades.
	PA2	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Será como lo preparamos, a ver la tía trabaja con los niños que las necesitan, se agrupan con ellos y obviamente le presta la atención a todos los demás, pero mayormente a ellos. Y los implementa con trabajo grupal.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno nos colocamos de acuerdo que ella tenía que reforzar lo que más le costaba a los estudiantes para que los ayudara a resolver los problemas. - Obs. 2: Básicamente que la tía observara cómo se estaban trabajando los cuadernos en lenguaje, ya que la clase de hoy fue más teórico que práctica. - Obs. 3: Más que nada la estrategia era que los alumnos que tenían déficit destacaran las palabras claves en los problemas matemáticos, porque es la única forma que ellos puedan resolver los problemas como se necesita. - Obs. 4: Los artículos, porque hay que volver a repasar estos temas, ya que algunos se están como comiendo los artículos ya, aunque a veces no son necesarios, pero nosotros por reglas ortográficas tenemos que ocupar. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, sobre todo a los niños que tienen Problemas de Aprendizaje. - Obs. 2: Sí, porque la clase de hoy como te dije fue más teórica que práctica, por lo tanto, los estudiantes que aprendan a usar el cuaderno es muy importante. - Obs. 3: Esperemos que sí, y mañana se va a ver reflejado en la prueba, porque tienen evaluación. - Obs. 4: Sí, porque se acordaron y retomaron el aprendizaje que ya había sido visto en marzo.

	PB3	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?</p> <p>Sin respuesta.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No recuerdo los tipos de enfoques, pero esta vez fue complementaria porque eh, desarrollé el inicio y parte del desarrollo lo desarrollamos en conjunto y bueno también yo más aparte me fijo en los alumnos y las necesidades que ellos tienen en general. - Obs. 2: Eh estuvimos viendo el género lírico, pasamos una diapositiva de apoyo y una guía también de apoyo. - Obs. 3: Hoy estuvimos viendo como objetivos las diferencias de lo connotativo y lo denotativo, es decir, el tema principal del género lírico. - Obs. 4: Eh, hoy día trabajamos lo que es un mapa mental, por primera vez con los alumnos, es un resumen de todo lo que hemos pasado hasta el momento. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh sí, si lo favoreció, igual era un repaso de la materia se supone que ellos ya lo tienen eh, adquirido y es un repaso para después seguir con más materia como más nueva, pero sí en realidad ya casi lo tienen adquirido. - Obs. 2: Sí les favoreció porque tuvo un buen inicio, un desarrollo y un cierre donde los alumnos tuvieron que practicar lo que era la rima. - Obs. 3: Sí, si les favoreció porque partiendo hicimos un esquema de lo que estaba ya escrito en la guía, entonces eso les favorece el aprendizaje donde ellos igual tuvieron que ir ayudando a armar el esquema, por eso no se los armé completo porque ellos tienen que inferir y tienen que buscar en la guía, eh además tenían un apoyo gráfico que era la guía. - Obs. 4: Sí, si los favoreció porque hoy día aplicaron una nueva técnica de lo que son los mapas mentales, ya que ayuda también a los alumnos que son más visuales, entonces igual abarca otro tipo de estrategia de estudio para ellos más adelante poder ocuparlos.
	PB4	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?</p> <p>No te podría responder, no podría.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Enfoque eh, no te puedo decir el nombre, pero haber planificamos en conjunto cierto, nos dividimos lo que habla cada una y hacemos el apoyo, no sé cómo se llama el enfoque. - Obs. 2: No sé los enfoques. - Obs. 3: Todavía no lo tengo claro. - Obs. 4: Todavía no lo he averiguado.

		<p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No sé cuál es el enfoque, espero que sí. - Obs. 2: Espero que sí, porque creo que la guía de aprendizaje complementó exactamente lo que habíamos visto, estaba localizado lo que necesitábamos y se reforzó lo trabajado en clases. - Obs. 3: Sí, porque creo que va directo a lo que era la materia, con definiciones acordes a lo que necesitaban aprender, así que sí. - Obs. 4: Espero que sí. No, no lo sé todavía no he averiguado lo del enfoque, entonces no podría darles esa respuesta.
	PC5	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PC6	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.

	PD7	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co-enseñanza.
	PD8	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)?</p> <p>No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co-enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co-enseñanza.
3.4 Enseñanza en equipo	PA1	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?</p> <p>Bueno en los estilos de aprendizaje nos enfocamos mucho en lo que tiene cada alumno, pero también nos enfocamos en cómo podemos clasificar a los alumnos en auditivos, visuales y elaboramos material concreto.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs.1: Es que en realidad, eh yo tampoco voy a mentir, ni voy a decir que es algo diferente sino, que por ejemplo; lo que más utilizamos es como el trabajo individualizado con los niños puesto a puesto, pero no es que utilicemos alguna técnica en específica. - Obs. 2: Bueno el trabajo en equipo y utilizando material concreto, se utilizó porque es una forma de activar los conocimientos

		<p>que los alumnos ya tienen y sobre todo después de un recreo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Bueno, utilizamos la técnica como de Modelado más que nada con los niños y tratando de ir retroalimentando alto los contenidos que fuimos viendo durante la clase, esta técnica la utilizamos varias veces en matemática, porque como que a los niños les queda súper claro y es como más concreto para ellos trabajar de esa forma. - Obs. 4: Bueno, el trabajo colaborativo entre las dos profesoras, material didáctico, eh, material audiovisual, utilizamos los TICS y terminamos con eh, guías de trabajo. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, porque bueno por lo menos con la tía tratamos de explicarle a cada niño de manera individual para que las cosas le quedaran más claras y apoyando en las dudas que tuvieran. Pero sí creemos que fue eh, que sirvió en algún lugar que el aprendizaje sí fue el significativo en ello, al momento que ellos realizaran o que inventaran cosas. - Obs. 2: Siempre va a pasar que nos vamos a encontrar con alumnos que les va a costar un poco más y a lo mejor no van a adquirir los mismos conocimientos de los demás, por eso vamos pasando puesto por puesto. Ahora como terminamos la clase fue súper buena, haciendo que los niños recorten. - Obs. 3: Sí, porque íbamos retroalimentando alto a la vez que íbamos haciendo los diferentes ejercicios, entonces eso nos ayudó a que fuera favorable entre los estudiantes. - Obs. 4: Sí totalmente, porque utilizamos diferentes tipos de estrategias para eh, enseñar y explicar las actividades.
	PA2	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)?</p> <p>Será como lo preparamos, a ver la tía trabaja con los niños que las necesitan, se agrupan con ellos y obviamente le presta la atención a todos los demás, pero mayormente a ellos. Y los implementa con trabajo grupal.</p> <p>¿Qué enfoque de Co-enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Bueno nos colocamos de acuerdo que ella tenía que reforzar lo que más le costaba a los estudiantes para que los ayudara a resolver los problemas. - Obs. 2: Básicamente que la tía observara cómo se estaban trabajando los cuadernos en lenguaje, ya que la clase de hoy fue más teórico que práctica. - Obs. 3: Más que nada la estrategia era que los alumnos que tenían déficit destacaran las palabras claves en los problemas matemáticos, porque es la única forma que ellos puedan resolver los problemas como se necesita. - Obs. 4: Los artículos, porque hay que volver a repasar estos temas, ya que algunos se están como comiendo los artículos ya, aunque a veces no son necesarios, pero nosotros por reglas ortográficas tenemos que ocupar. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Sí, sobre todo a los niños que tienen Problemas de Aprendizaje. - Obs. 2: Sí, porque la clase de hoy como te dije fue más teórica que práctica, por lo tanto, los estudiantes que aprendan a usar el cuaderno es muy importante.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 3: Esperemos que sí, y mañana se va a ver reflejado en la prueba, porque tienen evaluación. - Obs. 4: Sí, porque se acordaron y retomaron el aprendizaje que ya había sido visto en marzo.
	PB3	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? Sin respuesta.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No recuerdo los tipos de enfoques, pero esta vez fue complementaria porque eh, desarrollé el inicio y parte del desarrollo lo desarrollamos en conjunto y bueno también yo más aparte me fijo en los alumnos y las necesidades que ellos tienen en general. - Obs. 2: Eh estuvimos viendo el género lírico, pasamos una diapositiva de apoyo y una guía también de apoyo. - Obs. 3: Hoy estuvimos viendo como objetivos las diferencias de lo connotativo y lo denotativo, es decir, el tema principal del género lírico. - Obs. 4: Eh, hoy día trabajamos lo que es un mapa mental, por primera vez con los alumnos, es un resumen de todo lo que hemos pasado hasta el momento. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Eh sí, si lo favoreció, igual era un repaso de la materia se supone que ellos ya lo tienen eh, adquirido y es un repaso para después seguir con más materia como más nueva, pero sí en realidad ya casi lo tienen adquirido. - Obs. 2: Sí les favoreció porque tuvo un buen inicio, un desarrollo y un cierre donde los alumnos tuvieron que practicar lo que era la rima. - Obs. 3: Sí, si les favoreció porque partiendo hicimos un esquema de lo que estaba ya escrito en la guía, entonces eso les favorece el aprendizaje donde ellos igual tuvieron que ir ayudando a armar el esquema, por eso no se los armé completo porque ellos tienen que inferir y tienen que buscar en la guía, eh además tenían un apoyo gráfico que era la guía. - Obs. 4: Sí, si lo favoreció porque hoy día aplicaron una nueva técnica de lo que son los mapas mentales, ya que ayuda también a los alumnos que son más visuales, entonces igual abarca otro tipo de estrategia de estudio para ellos más adelante poder ocuparlos.
	PB4	<p>¿Cuál es el o los enfoque (s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este (os) enfoque (s)? No te podría responder, no podría.</p> <p>¿Qué Enfoque de Co – enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: Enfoque eh, no te puedo decir el nombre, pero haber planificamos en conjunto cierto, nos dividimos lo que habla cada una y hacemos el apoyo, no sé cómo se llama el enfoque. - Obs. 2: No sé los enfoques. - Obs. 3: Todavía no lo tengo claro.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 4: Todavía no lo he averiguado. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de todos los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No sé cuál es el enfoque, espero que sí. - Obs. 2: Espero que sí, porque creo que la guía de aprendizaje complementó exactamente lo que habíamos visto, estaba localizado lo que necesitábamos y se reforzó lo trabajado en clases. - Obs. 3: Sí, porque creo que va directo a lo que era la materia, con definiciones acordes a lo que necesitaban aprender, así que sí. - Obs. 4: Espero que sí. No, no lo sé todavía no he averiguado lo del enfoque, entonces no podría darles esa respuesta.
	PC5	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PC6	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.

		<ul style="list-style-type: none"> - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PD7	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.
	PD8	<p>¿Cuál es el o los enfoques(s) que implementa en sus clases? Y ¿Cómo implementa este(os) enfoque(s)? No sé cuáles son los enfoques.</p> <p>¿Qué enfoque de Co- enseñanza implementaron hoy? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. <p>¿Considera que el enfoque implementado hoy favoreció el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obs. 1: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 2: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 3: No conozco los enfoques de Co- enseñanza. - Obs. 4: No conozco los enfoques de Co- enseñanza.

ANEXO 4

Categoría 1: Co – enseñanza

Técnica: Pauta de Observación

Sub – categorías	Pareja	Hallazgos	
1.1 Planificación de la Co-enseñanza	A	NO SE ENCONTRARON HALLAZGOS EN RELACIÓN A LA SUB – CATEGORÍA.	
	B		
	C		
	D		
1.2 Didáctica en el Aula	A	Obs. 1	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase en la pizarra y la estructura de ésta en forma oral, en relación al tema: “Escribir números y resolver problemas matemáticos”. No se realizan actividades para activar conocimientos previos, ni de motivación.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y oral por la Profesora de Enseñanza Básica, posteriormente se observa que no se apoyan en la entrega de los contenidos, ya que la Profesora de Enseñanza Básica es quien dirige la clase, entregando las instrucciones y los contenidos. Por otra parte, existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no utilizan estrategias variadas para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. No se distribuyen materiales.</p> <p>Ambos Co- enseñantes comprueban a través de la revisión de tareas. No existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE y para finalizar se observó a la Profesora de Enseñanza Básica realizando el proceso de retroalimentación.</p>

		<p>Obs. 2</p>	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase y la estructura de ésta en forma oral y breve, en relación al tema: "Reconocer Textos Literarios", además realiza diversas preguntas dirigidas a los estudiantes para activar conocimientos previos y muestra un libro con ilustraciones para motivar a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y oral por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos. Por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no utilizan variadas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. No se distribuyen materiales.</p> <p>Por falta de tiempo ambos Co - enseñantes no logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje, por lo demás no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		<p>Obs. 3</p>	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase en la pizarra y la estructura de ésta en forma oral y breve, en relación al tema: "Resolver problemas matemáticos", además realiza diversas preguntas dirigidas a los estudiantes para activar conocimientos previos, sin embargo, no se observan actividades que motiven a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos. Por otra parte, existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no utilizan estrategias variadas para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. No se distribuyen materiales.</p>

			<p>Ambos Co – enseñantes logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje, a través de la revisión de tareas, pese a esto sólo la Profesora de Enseñanza Básica realiza el proceso de retroalimentación. Por lo demás no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		Obs. 4	<p>No se declara el objetivo de la clase, posteriormente se observa que la Profesora de Enseñanza Básica realiza diversas preguntas dirigidas a los estudiantes para así activar los conocimientos previos, sin embargo, no se observan actividades que motiven a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales se centra en todos los estudiantes, ya que se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad, las cuales fueron: cuaderno, libro, plasticina, Power Point y guía de aprendizaje.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. No se distribuyen materiales.</p> <p>Por falta de tiempo los Co – enseñantes no logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje y tampoco se observa la realización del proceso de retroalimentación. Por lo demás no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
	B	Obs. 1	<p>La Profesora de Educación Diferencial declara el objetivo de la clase, posteriormente se observa que realizan en conjunto diversas preguntas dirigidas a los estudiantes, leen un poema, observan y exponen una Presentación Power Point para activar los conocimientos previos y motivar a los estudiantes, sin embargo, no se declara la estructura de la clase.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por la Profesora de Enseñanza Básica, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p>

		<p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones es equitativa, ya que ambos Co - enseñantes entregan los contenidos e instrucciones, cumplen roles diferentes pero complementarios. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual y son los estudiantes quienes distribuyen las guías de aprendizaje.</p> <p>Ambos Co – enseñantes logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje, a través de un test, sin embargo, por falta de tiempo no se realiza el proceso de retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
	<p>Obs. 2</p>	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase en forma oral, breve y clara, posteriormente realiza la actividad de revisar un test aplicado con anterioridad para activar los conocimientos previos, además de la implementación de una Presentación Power Point para motivar a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. Ambas Profesoras distribuyen los test.</p> <p>Ambos Co – enseñantes logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje, a través de la revisión de los test, sin embargo, por falta de tiempo no se observa la realización del proceso de retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>

		<p>Obs. 3</p>	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase en forma oral, breve y clara, posteriormente se observa que realiza actividad de preguntas dirigidas a los estudiantes para activar los conocimientos previos, sin embargo, no se declara la estructura de la clase y no se observan actividades que motiven a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. La Profesora de Enseñanza Básica distribuye las guías de aprendizaje.</p> <p>Por falta de tiempo los Co – enseñantes no logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje y a causa del mismo motivo, no se observa la realización del proceso de retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		<p>Obs. 4</p>	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo y la estructura de la clase en forma oral, breve y clara, posteriormente se observa que realiza actividad de preguntas dirigidas a los estudiantes para activar los conocimientos previos, sin embargo, no se observan actividades que motiven a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p>

			<p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. Los estudiantes distribuyen las guías de aprendizaje.</p> <p>Los Co – enseñantes logran comprobar si se cumplió el objetivo de aprendizaje, a través de la revisión del mapa mental, sin embargo, por la falta de tiempo no se observa la realización del proceso de retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
	C	Obs. 1	<p>La Profesora de Educación Diferencial declara el objetivo de la clase y la estructura de ésta de forma oral, en relación al tema del “Afiche y sus partes”, luego activa conocimientos previos realizando preguntas abiertas y dirigidas a cada estudiante, la Profesora de Educación Diferencial implementa una actividad de motivación, a través de un Power Point y un juego interactivo de internet.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Educación Diferencial, apoyándose en la entrega de contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co-enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales se centra en todos los estudiantes, tanto en los niños integrados, como en los no integrados.</p> <p>La distribución de las funciones es equitativa durante el desarrollo de la clase, ya que ambos Co - enseñantes intervienen en la clase. Los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. La distribución de los materiales la realiza la Profesora de Educación Diferencial.</p> <p>Ambos Co- enseñantes comprueban a través de la revisión de tareas el logro del objetivo de aprendizaje, sin embargo, no se realizó el proceso de retroalimentación por falta de tiempo.</p>
		Obs. 2	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo y la estructura de la clase en forma oral. Activa conocimientos previos, realizando preguntas breves sobre el género lírico, sin embargo, no se observan actividades que motiven a los estudiantes.</p>

			<p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes, por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual. Los estudiantes distribuyen las guías de aprendizaje.</p> <p>Ambos Co - enseñantes revisan una guía de aprendizaje, la cual sirvió como retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		Obs. 3	<p>Ninguno de los Co - enseñantes declara el objetivo de aprendizaje, sin embargo, la Profesora de Enseñanza Básica declara la estructura de la clase en forma oral. Activa conocimientos previos, realizando preguntas breves y dirigidas a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad, sólo utiliza Power Point para entregar los contenidos.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.</p> <p>No se realizó el proceso de retroalimentación por falta de tiempo, por lo demás no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>

		Obs. 4	<p>La Profesora de Enseñanza Básica declara el objetivo de aprendizaje, la estructura de la clase en forma oral y activa los conocimientos previos, sin embargo, no se observan actividades que motiven a los estudiantes, ya que sólo realizan preguntas aisladas.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por la Profesora de Enseñanza Básica, además es ella quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que la Profesora de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.</p> <p>No se realizó el proceso de retroalimentación por falta de tiempo. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
	D	Obs. 1	<p>Ninguno de los Co - enseñantes declara el objetivo de la clase, ni anticipan la estructura de la clase. El Profesor de Enseñanza Básica activa conocimientos previos, realizando ejercicios de división en la pizarra y dando ejemplos a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara por el Profesor de Enseñanza Básica, además es él quien entrega los contenidos. Por otra parte, existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad, utilizando sólo Power Point para entregar los contenidos.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que el Profesor de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.</p>

			<p>Ambos Co-enseñantes revisan cuadernos y guías de aprendizaje, el cual sirvió como retroalimentación y como método para corroborar si se lograron los objetivos de aprendizajes. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		Obs. 2	<p>El Profesor de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase, sin embargo no anticipa la estructura de la clase. Además, activa los conocimientos previos, realizando ejercicios en la pizarra y dando ejemplos a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por el Profesor de Enseñanza Básica, además es él quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co-enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales se centra en todos los estudiantes, ya que se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad, utilizando material concreto para representar la división y el canje.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que el Profesor de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.</p> <p>Ambos Co-enseñantes revisan libro de actividades, la cual sirvió como retroalimentación y como método para corroborar si se lograron los objetivos de aprendizaje. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		Obs. 3	<p>El Profesor de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase y anticipa la estructura de la clase. Además, activa los conocimientos previos, realizando ejercicios en la pizarra y realizando preguntas abiertas a los estudiantes.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por el Profesor de Enseñanza Básica, además es él quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co-enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan diversas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p>

			<p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que el Profesor de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.</p> <p>El Profesor de Enseñanza Básica realiza la revisión de tareas como retroalimentación. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
		Obs. 4	<p>El Profesor de Enseñanza Básica declara el objetivo de la clase y no anticipa la estructura de la clase. No se realiza la activación de los conocimientos previos, ya que sólo se entrega una guía de aprendizaje.</p> <p>Las instrucciones de la actividad son declaradas de forma clara y breve por el Profesor de Enseñanza Básica, además es él quien entrega los contenidos, por otra parte existe una rutina de disciplina y manejo conductual congruente entre ambos Co - enseñantes, persiguiendo metas comunes en el desarrollo de la clase.</p> <p>El foco de atención de ambos profesionales no se centra en todos los estudiantes, ya que no se utilizan variadas estrategias para dar respuesta a la diversidad.</p> <p>La distribución de las funciones no es equitativa, ya que el Profesor de Enseñanza Básica entrega los contenidos e instrucciones y la Profesora de Educación Diferencial sólo se limita a apoyar a los estudiantes. Por otro lado, los niños formulan preguntas a ambos profesionales por igual.</p> <p>El Profesor de Enseñanza Básica realiza la revisión de tareas y no se realiza el proceso de retroalimentación por falta de tiempo. Por lo demás, no existe flexibilidad en los tiempos para los niños que presentan NEE.</p>
1.3 Evaluación de la Co-enseñanza	A	Obs. 1	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 2	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.

		Obs. 3	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 4	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
	B	Obs. 1	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 2	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 3	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 4	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
	C	Obs. 1	Sí se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Además se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 2	Sí se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Además se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.

		Obs. 3	Sí se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, en el cual se colocan de acuerdo para realizar una evaluación a los niños con NEE. Por otro lado, se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 4	Sí se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase. Además se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
	D	Obs. 1	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, sólo se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 2	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, sólo se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 3	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, sólo se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar la clase ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.
		Obs. 4	No se observa una instancia en que ambos profesionales dialogan sobre los aprendizajes, conductas y otros aspectos relevantes generados durante la clase, sólo se juntan para escribir en conjunto el registro de las actividades realizadas en el libro de clases. Al terminar ambos profesionales se despiden y Profesora de Educación Diferencial se retira de la sala.

Categoría 2: Características de los Co – enseñantes

Técnica: Pauta de Observación

Sub – categorías	Pareja	Hallazgos	
2.1 Conocimientos Básicos	A	NO SE ENCONTRARON HALLAZGOS EN RELACIÓN A LA SUB - CATEGORÍA.	
	B		
	C		
	D		
2.2 Características Personales	A	NO SE ENCONTRARON HALLAZGOS EN RELACIÓN A LA SUB - CATEGORÍA.	
	B		
	C		
	D		
2.3 Características Interpersonales	A	Obs. 1	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 2	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 3	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 4	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
	B	Obs. 1	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 2	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 3	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 4	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
	C	Obs 1	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.

		Obs. 2	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 3	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
		Obs. 4	Se observa comunicación verbal entre los Co-enseñantes, ya que conversan, se ríen y se colocan de acuerdo durante la clase.
	D	Obs. 1	No existe comunicación verbal entre los Co - enseñantes, ya que no se relacionan ni conversan durante la clase.
		Obs. 2	No existe comunicación verbal entre los Co - enseñantes, ya que no se relacionan ni conversan durante la clase.
		Obs. 3	No existe comunicación verbal entre los Co - enseñantes, ya que no se relacionan ni conversan durante la clase.
		Obs. 4	Si hubo comunicación verbal entre los Co – enseñantes, ya que el Profesor de Enseñanza Básica pidió ayuda a la Profesora de Educación Diferencial para repartir algunos materiales.

Categoría 3: Enfoques de Co – enseñanza

Técnica: Pauta de Observación

Sub – categorías	Pareja	Hallazgos	
3.1 Enseñanza de Apoyo	A	Obs. 1	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE.
		Obs. 2	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE.
		Obs. 3	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE.
		Obs. 4	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE.
	B	Obs. 1	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 2	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 3	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 4	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
	C	Obs 1	La Profesora de Educación Diferencial asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Enseñanza Básica circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE

		Obs. 2	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 3	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 4	La Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
	D	Obs. 1	El Profesor de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 2	El Profesor de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 3	El Profesor de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
		Obs. 4	El Profesor de Enseñanza Básica asume el rol de líder, mientras que la Profesora de Educación Diferencial circula entre los estudiantes prestando apoyo a todos, no sólo aquellos que presentan NEE
3.2 Enseñanza Paralela	A	Obs. 1	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 2	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 3	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 4	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
	B	Obs. 1	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 2	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de

			los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 3	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 4	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
	C	Obs 1	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 2	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 3	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 4	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
	D	Obs. 1	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 2	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 3	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.
		Obs. 4	Ninguno de los Co – enseñantes trabaja con grupos de estudiantes al mismo tiempo, por lo tanto, no existe rotación de los Co - enseñantes entre los estudiantes.

3.3 Enseñanza Complementaria	A	Obs. 1	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 2	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 3	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 4	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
	B	Obs. 1	Ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo roles diferentes, pero complementarios, ya que la Profesora de Educación Diferencial realizó el inicio y en el desarrollo mostró una Presentación en Power Point, mientras que la Profesora de Enseñanza Básica explica y ejemplifica los contenidos.
		Obs. 2	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 3	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 4	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
	C	Obs. 1	Ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo roles diferentes, pero complementarios, ya que la Profesora de Educación Diferencial realizó el inicio y en el desarrollo mostró una presentación en Power Point, mientras que la Profesora de Enseñanza Básica ejemplifica los contenidos.
		Obs. 2	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios
		Obs. 3	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 4	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.

	D	Obs. 1	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 2	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 3	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
		Obs. 4	Se observa que ambos Co – enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cada profesional cumple su rol, sin embargo, estos no son complementarios.
3.4 Enseñanza en Equipo	A	Obs. 1	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 2	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 3	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 4	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
	B	Obs. 1	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 2	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 3	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.

		Obs. 4	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
	C	Obs 1	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 2	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 3	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 4	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
	D	Obs. 1	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 2	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 3	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.
		Obs. 4	Los Co – enseñantes no comparten liderazgo, ni responsabilidades para todos los estudiantes de la clase, puesto que la Profesora de Enseñanza Básica asume el rol de líder.