



Secuencia didáctica en competencias comunicativas no verbales en estudiantes de 7° año de un establecimiento de la comuna de Concepción

Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciada en Educación

Profesora Guía: Dra. Mónica Tapia Ladino

Estudiantes: Maggy Carrillo Barra

María Carvajal Vallejos

Francisca Cifuentes Saldaña

Yuliana Ríos Bello

Dedicatoria

Dedicado a todas las personas que hicieron esto posible, en especial a nuestra profesora guía, la Dra. Mónica Tapia Ladino, quien, con su buena disposición, nos orientó en este gran desafío de investigar y plantear solución a una problemática que acompaña a los estudiantes durante su vida académica.

¡Muchas gracias!

Agradecimientos

A dios por renovar fuerzas

A mi hija por mantener mi norte

A mis padres por la convicción de que este día llegaría

Y a mis compañeras por cada esfuerzo y dedicación

Gracias

¡Lo logramos!

MAGGY

A mi hermosa hija, cuando faltaban fuerzas tan solo con mirarte me recargaba de energía, todo lo que soy es gracias a ti, este logro es de ambas. Te amo más que a nadie.

A mi luna, que sin decir una palabra me acompañaba en mis noches en vela sentada al lado del computador, me ayudaste a sobrellevar la vida universitaria. Miau para ti.

A mi familia que siempre creyó en mí, mucho más de lo que yo misma creía, les amo mucho.

A las personas que ya no están conmigo, les recuerdo con cariño.

A mis compañeras de universidad Yuli, Fran y Maggy que por cinco años me tuvieron paciencia, las palabras no alcanzan para expresar el inmenso amor que siento por ustedes
¡¡Finalmente lo logramos!!

A mi familia, por acompañarme siempre a pesar de la distancia, por creer en mis capacidades, decisiones y sueños. Este logro es de todos ustedes. Les amo.

A mis compañeras y amigas Maggy, Cote y Yuli, gracias por ser mi familia y mi refugio en esta gran ciudad; en ustedes encontré apoyo y una maravillosa amistad. Que la pasión y el amor que ponen en cada cosa que hacen siga cambiando el mundo en el espacio que habitan.

A mis queridos estudiantes, en especial a quienes tuve la fortuna de conocer en mi último año de carrera, gracias por reafirmar mi pasión y amor por la docencia. Los recuerdo siempre.

Cinco años en los que aprendí tanto. La emoción abunda mi ser cuando recuerdo cuánto he crecido. Agradezco enormemente este largo y precioso camino, y a quienes fueron parte de mi proceso de formación.

“No hay en el mundo nada tan bello como la conquista de almas”.

Gabriela Mistral

Hace 5 años vi este momento como algo tan lejano que sinceramente dudé si podría lograrlo, pero aquí estoy, terminado la carrera que amo, con el corazón lleno de emociones y con la convicción de que las personas que conocí en mi proceso formativo son los docentes que necesita el país.

En primer lugar quiero agradecer a mi familia por apoyarme en mi decisión de ser profesora y motivarme siempre que sentía que no era capaz, cada uno de ustedes aguantó mi singular humor cuando me siento estresada y me recordó siempre que el amor de familia es lo más importante.

En segundo lugar, quiero agradecer a una persona muy especial para mí, Roberto, llegaste a mitad de mi vida universitaria y sentí que te conocía desde mucho antes. Muchas gracias por alegrar mis días, por ser un pilar fundamental y apoyarme siempre que lo necesité.

También quiero agradecer a mi pequeña gatita, Nix, tu paso por mi vida fue efímero, pero nunca olvidaré tus intromisiones en las clases de chilena o cuando te acostabas en mi brazo mientras estaba en reunión de trabajo con las chicas. Atesoraré siempre cada uno de esos momentos en mi corazón y me quedo con la tranquilidad de que ahora estás en el cielo de los michis molestando a tu hermana Ñequita.

Finalmente quiero agradecer al mejor grupo del mundo, Maggy, Cote y Fran, nos conocimos en primer año de universidad y entonces no pude dimensionar lo indispensables que serían para mí. Muchas gracias por todos esos momentos que pasamos juntas, sin duda mi paso por la universidad no hubiera sido lo mismo sin ustedes. Desde ahora y en adelante podemos decir que somos profesoras. ¡Las quiero muchísimo!

YULY

Tabla de contenido

<u>Resumen</u>	9
<u>1. Antecedentes</u>	10
1.1. Problematicación	10
1.3. Objetivos Específicos	13
1.4. Hipótesis	13
1.5. Preguntas de Investigación	14
<u>2. Marco Referencial</u>	14
2.1. Comunicación oral	14
2.2. Comunicación no verbal	16
2.2.1 Elementos paraverbales	17
2.2.2 Elementos kinésicos	18
2.2.3. Elementos proxémicos	19
2.3. Dominio del lenguaje no verbal en estudiantes	19
2.4 Enseñanza de la oralidad en el aula en Chile	21
<u>3. Metodología</u>	23
3.1. Diseño	23
3.2. Participantes	24
3.2.1. Criterios de Inclusión	24
3.2.2. Criterios de Exclusión	24
3.3. Secuencia Didáctica	25
3.3.1. Sesiones propuesta didáctica	29
3.4. Instrumentos	31
3.5. Obtención de Datos	32
3.6. Técnica de procesamiento de la información	33
3.7. Análisis estadístico	34
<u>4. Resultados</u>	35
<u>5. Discusión</u>	49

<u>Anexos</u>	59
Anexo 1: Carta de Solicitud de Aplicación de Instrumento de Evaluación en Liceo República de Grecia.	59
Anexo 2: Consentimiento Informado	61
Anexo 3: Asentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación	63
Anexo 4: Guía para preparación de evaluación diagnóstica	65
Anexo 5: Rúbrica de evaluación	68
Anexo 6: Solicitud Juicio de Pares Expertos	71
Anexo 7: Guía formativa para estudiantes	76
Anexo 8: Planificaciones de secuencia didáctica	78
Primera Sesión	78
Segunda Sesión	80
Tercera Sesión	81
Cuarta Sesión	82
Quinta Sesión	83
Sexta Sesión	85
Séptima Sesión	87
Octava Sesión.....	89
Novena Sesión	90

Resumen

Las competencias comunicativas verbales y no verbales carecen de prioridad dentro del sistema educativo, llegando en algunos casos a ser consideradas habilidades innatas de los seres humanos. El presente seminario tiene como objetivo determinar cómo cambian las competencias orales de la comunicación paraverbal, dominio proxémico y kinésico en estudiantes de 7° año de un liceo de la comuna de Chiguayante, luego de la implementación de una secuencia didáctica que aborda el eje oral como un proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, se utilizaron los lineamientos propuestos por Bermeosolo (2012), en 9 sesiones pedagógicas de diferente duración, esto con el objetivo de abordar los aspectos de la comunicación no verbal, aplicándola en modalidad tripartita (diagnóstico, aplicación y cierre). La elaboración de la pauta de evaluación se realizó mediante un juicio de pares expertos la cual permitió validar la rúbrica con la que se evaluó la evaluación diagnóstica y final que hicieron los participantes de la muestra. Los resultados generales de este estudio muestran que todos los estudiantes mejoran su rendimiento post implementación de la secuencia didáctica. Sin embargo, debido al pequeño tamaño de muestra, no es posible hacer generalizaciones sobre el impacto que generó dicha secuencia en el alumnado. Se concluye que las dimensiones paraverbal, kinésica y proxémica requieren ser abordadas en un mayor tiempo, permitiendo desarrollar de forma progresiva las habilidades comunicativas de los y las estudiantes.

Palabras clave: Competencias orales, comunicación paraverbal, dominio proxémico y kinésico, secuencia didáctica.

1. Antecedentes

1.1. Problematización

El sistema educativo chileno promueve aprendizajes y desempeños a los/las docentes por medio de las Bases Curriculares, las que están reguladas por la Ley General de Educación (LEGE). El principal objetivo es cambiar el desarrollo personal, social y profesional de los y las estudiantes de los distintos niveles de enseñanza: transición, básica, media y universitaria.

En la actual sociedad chilena existe la creencia de que las competencias orales son innatas en los seres humanos y que por esa razón, no necesitan ser enseñadas, sino más bien ejercitadas a través de la práctica. El desarrollo de las habilidades comunicativas orales en los/as estudiantes son responsabilidad de la asignatura Lengua y Literatura. Tal como se propone en las Bases Curriculares de 7° a 2° medio (2015) “uno de los aprendizajes más importantes que se desarrollan en la etapa escolar, especialmente en la clase de Lengua y Literatura, es el de la comunicación oral” (p.40). Sin embargo, en la práctica no se refleja la importancia que le corresponde, puesto que tienen mayor relevancia las habilidades de lectura y escritura, las cuales se pueden evidenciar en la gran variedad de objetivos de aprendizaje presentes en las bases curriculares. Sin ir más lejos, en 7° año hay 11 objetivos en el eje de lectura, 8 objetivos de escritura y tan solo 4 objetivos en el eje de comunicación oral. De los cuales, el OA 20, está enfocado netamente en la comprensión de recursos audiovisuales (p.53).

El Ministerio de Educación (MINEDUC) busca que los/las estudiantes desarrollen conciencia y valor por el lenguaje a lo largo de su trayectoria educativa. Por esta razón, el currículum se distribuye en tres ejes fundamentales: escritura, lectura y oralidad, siendo este último de interés para los efectos de nuestra investigación. En este contexto, Rosas et al. (2021) afirman que:

En el eje de la comunicación oral, de los 6 diferentes objetivos de aprendizaje que allí aparecen de 7° a 2°, solo tres anuncian una relación más directa con la expresión oral, sin embargo, ninguno de los objetivos aborda de manera plena la expresión oral en tanto fenómeno comunicativo (p. 254).

Dentro del currículum de la Educación Media en Chile, seis objetivos se relacionan con el eje de la oralidad, los que podrían desarrollar las habilidades comunicativas de manera más profunda. Entre ellos, solo tres abordan las competencias comunicativas de forma superficial y breve, los cuales corresponden a: 1. “Expresarse frente a una audiencia de manera clara y

adecuada a la situación, para comunicar temas de su interés...” (LE07 OA22) ; 2. “Usar conscientemente los elementos que influyen y configuran los textos orales...” (LE07 OA23); 3. “Utilizar un volumen, una velocidad y una dicción adecuados al propósito y a la situación...” (LE08 OA24). (MINEDUC, 2016).

Las habilidades que aspiran desarrollar tales objetivos son: hablar en público, adecuarse al contexto comunicativo, generar consciencia de los elementos que influyen en la comunicación oral, entre otras. Contrariamente, estas competencias suelen ser usadas como indicadores de evaluación aplicadas en instancias de exposición oral. Sin embargo, los métodos de enseñanza en el tema quedan a criterio de la/el docente, lo que da espacio a la generación de propuestas sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje de la oralidad en el aula.

El rol docente podría verse dificultado si se considera el desbalance de los pocos objetivos que propone el MINEDUC en el eje de la oralidad en comparación con los lineamientos que son propuestos para la escritura. Es en este último ámbito donde se evidencia una mayor preparación y profundización en el desarrollo de la habilidad, con propuestas de actividades y evaluaciones entregadas por parte del Ministerio de Educación. En este sentido, Cisternas et al. (2017) señalan:

En el caso de la escritura se presentan de manera clara tanto el modelo de enseñanza como las estrategias metodológicas en el marco de la denominada «escritura de proceso». Esta claridad, aplicada en el eje de oralidad, podría contribuir a una apropiación más sólida, puesto que el docente contaría con dispositivos de enseñanza más definidos y sistemáticos. (p. 333)

Se crea la necesidad de abordar la oralidad como un proceso, es decir, generar y destinar tiempo y metodologías relacionadas al desarrollo de las competencias orales. Lo anterior brindaría un mejoramiento en el área de la enseñanza por parte del docente y del aprendizaje para el estudiantado.

Comprender que la comunicación es una habilidad compleja, compuesta por diferentes factores, requiere que tanto educandos como educadores, sean conscientes de que sus componentes no se pueden enseñar de forma aislada. Al respecto, Knapp (1982) postula que la sociedad intercede en el aprendizaje de la comunicación no verbal. Además, señala que la comunicación verbal y no verbal deben desarrollarse como una unidad total e indivisible.

Para muchos, es común creer que la comunicación oral es una habilidad que se aprende de manera natural, por lo que no es considerada materia de enseñanza. Así, surge la necesidad de reflexionar sobre la importancia de esta, ya que gran parte de la información y literatura ha sido transmitida de forma oral a lo largo de la historia. Algunos autores han apuntado hacia la diferencia que se le otorga al conocimiento y aprendizaje de los géneros literarios sobre los géneros discursivos. Respecto a lo anterior, Bajtín (2008) expone lo siguiente:

Se podría creer que la diversidad funcional convierte los rasgos comunes de los géneros discursivos en algo abstracto y vacío de significado. Probablemente con esto se explica el hecho de que el problema general de los géneros discursivos jamás se haya planteado. Se han estudiado, principalmente, los géneros literarios. Pero desde la antigüedad clásica hasta nuestros días estos géneros se han examinado dentro de su especificidad literaria y artística, en relación con sus diferencias dentro de los límites de lo literario, y no como determinados tipos de enunciados que se distinguen de otros tipos pero que tienen una naturaleza verbal (p. 249).

Los géneros discursivos son, según el autor, expresiones de la lengua cuya forma y contenido guardan una estrecha relación con la esfera particular en que está siendo utilizada. (p. 248). Los géneros discursivos son considerados menos relevantes en comparación con los géneros literarios, puesto que la variedad de funciones que posee la oralidad suponen una complejidad al momento de ser abordada como contenido. A raíz de lo extensa y compleja que resulta la comunicación oral se sugiere que sea planteada como un proceso, con la finalidad de desarrollar y/o mejorar las habilidades comunicativas ya conocidas por los estudiantes.

En el eje de la oralidad, la comunicación no verbal necesita ser enseñada, trabajada y adquirida como una herramienta para la vida del alumnado, siendo ejercitada a la par de las competencias verbales, pues la misión del sistema escolar es la enseñanza de las habilidades comunicativas orales formales. Para lograr dicho objetivo, se debe considerar la oralidad como un trabajo sistemático de proceso y considerar objetivos acordes a las habilidades que se desean desarrollar e indicadores de evaluación apropiados.

Pensar en comunicación no verbal en el aula implica considerar la capacidad expresiva del cuerpo, la gestualidad y la paralingüística del docente y los alumnos contemplando todos los sentidos humanos: la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto, como canales para la recepción de mensajes a veces en forma directa y otras apelando a la experiencia sensitiva mediante ejemplos ilustrativos. (Shablico, 2018, p. 104)

Es de suma importancia entender que el proceso de enseñanza de la comunicación no verbal supone un trabajo complejo, pues implica una apertura tanto física como psicológica por parte de los estudiantes y el docente a incluir todas las sensaciones que implica el proceso comunicativo. Además, dada su complejidad para ser abordada en el aula es necesario destinar un mayor tiempo para su enseñanza por cada nivel en formación. Ante eso, cobra sentido lo que plantea Santasusana et al. (2005):

Los problemas conceptuales y prácticos que presenta la enseñanza de la oralidad en el ámbito de las primeras lenguas derivan básicamente en tres aspectos:

- La falta de un modelo teórico explicativo sobre oralidad.
- La ausencia de una tradición docente en la enseñanza y en la evaluación sistemática de esta habilidad.
- Factores vinculados al tipo de relación social que se establece hoy en día en las aulas, como la falta de equilibrio de los polos de autoridad y proximidad social entre el alumnado y profesorado, la indisciplina verbal, la gestión social del aula y del centro educativo, etc. (p. 12)

Mientras no se puedan resolver los problemas planteados, la tarea del docente de enseñarles a sus estudiantes las habilidades comunicativas supondrá una mayor dificultad que se visibilizará con el paso de los años. Es por ello que, luego de revisar toda la información expuesta a lo largo de este apartado, es necesario preguntarse si abordar el eje de la oralidad desde la implementación de una secuencia didáctica mejoran las habilidades comunicativas de los/as educandos y qué cambios produce en su desarrollo comunicativo. La presente investigación tiene como propósito explorar las variaciones en las habilidades de la oralidad, con especial énfasis en la comunicación no verbal por medio de la implementación de una secuencia didáctica.

1.2. Objetivo General

Determinar cómo cambian las competencias orales de la comunicación paraverbal, dominio kinésico y proxémico en estudiantes de 7° año de un establecimiento de la comuna de Chiguayante, luego de la implementación de una secuencia didáctica que aborda el eje oral como un proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3. Objetivos Específicos

- Describir el desempeño oral en términos de las competencias orales de dicción, comunicación paraverbal, dominio kinésico y proxémico, antes y después de la implementación de una secuencia didáctica en estudiantes de 7° año.
- Determinar en qué dimensiones de la comunicación oral verbal y no verbal los estudiantes de 7° año presentan desempeños ascendidos y descendidos.

1.4. Hipótesis

La implementación de una secuencia didáctica permite desarrollar las habilidades comunicativas de los y las estudiantes de 7° año.

1.5. Preguntas de Investigación

- ¿Cómo son las competencias orales de dicción, comunicación paraverbal, dominio proxémico y kinésico que presentan los estudiantes antes y después de la implementación de una secuencia didáctica?
- ¿Qué cambios se producen en el desarrollo de las competencias orales de los/las estudiantes luego de la implementación de la secuencia didáctica?

2. Marco Referencial

2.1. Comunicación oral

La comunicación oral es básicamente la interacción entre dos o más hablantes utilizando un sistema de signos en un determinado contexto, el autor Bermeosolo (2012) indica “En el caso específico del lenguaje verbal, este está constituido por signos lingüísticos (básicamente, palabras)” (p. 67). Dichos signos lingüísticos son representados por un lenguaje expresado a través del habla dando paso al acto comunicativo. Si bien se establece como una habilidad

intrínseca en los seres humanos, su estudio y abordaje profundo permite un mayor desarrollo y conciencia de los elementos y la forma de comunicar. Los miembros de una comunidad pueden generar vínculos comunicacionales a través del habla y también facilita las relaciones con otros, aportando en su herencia cultural, lo que se mantiene y recrea a través de la comunicación oral. Establece a los sujetos como seres pensantes y conscientes de la realidad, lo que permite que sean capaces de construir su propio mundo y realidad. Tal como lo establece Gutiérrez (2014):

La oralidad es esencial para fortalecer las identidades colectivas y la transmisión generacional (de conocimientos, prácticas tradicionales, mitos, concepciones, formas de vida, costumbres...); además, es central en el arte verbal. Asimismo, opera como instrumento de mediación y de resistencia, por cuanto promueve el desarrollo, favorece la coexistencia pacífica y activa la memoria cultural y moral en situaciones de violencia o agresión. (p. 5)

El fortalecimiento de las identidades colectivas tiene estrecha relación con la escuela, en especial con el aula, espacio en el que interactúan estudiantes y docentes.

Se propone que los estudiantes sean capaces de comunicar sus ideas y opiniones a través de presentaciones orales, utilizando un lenguaje adecuado al contexto. La tarea de exponer frente a un público es primordial en el eje de la oralidad, en la que el docente es parte fundamental del proceso de enseñanza y ejemplo, tal como se expresan en el Programa de estudios de 7° año (2016):

El docente es el principal modelo que los estudiantes tienen sobre cómo comunicar información en el marco de su asignatura. Por esto, debe dar indicaciones precisas, ejemplos y estrategias para que sepan cómo realizar exposiciones orales efectivas que logren interesar a la audiencia y comunicarle los conocimientos aprendidos. (p. 19)

De este modo, en los y las docentes recae la responsabilidad de consolidar las prácticas orales, considerando que su labor es determinante en los posibles cambios y formas en que sus estudiantes conciben la oralidad. Ballesteros y Palou (2005) plantean.

En definitiva, no existe tradición oral en la escuela y hay que crearla. El grupo de secundaria parece el más afectado por estas carencias y el más consciente de tener una “asignatura pendiente” en la enseñanza de lo oral. De todos modos, la tendencia del grupo no es tanto admitir que les falta un modelo, sino justificar que no se trabaje lo oral de forma explícita por una serie de motivos externos. (p. 113)

El aula debe transformarse en un espacio de interacción y de incremento de las habilidades orales, no solo en aquellas áreas que tengan relación directa con el lenguaje, sino que debe involucrar transversalmente a todas las asignaturas. De esa manera, se logrará un posible desarrollo integral de las habilidades orales. El problema, según Godoy (2016), es que muchos de los docentes no enseñan a hablar ni a escuchar, sino que les proponen a sus estudiantes una serie de actividades como la formación de debates o exposiciones orales, las cuales están basadas en la formación de su discurso escrito reafirmando la enseñanza sistemática de la comunicación oral. Por lo tanto, el realizar actividades del enfoque oral que en realidad se centren en el discurso escrito producido por los estudiantes no es enseñarles a presentarse frente a una audiencia ni declamar un discurso.

2.2. Comunicación no verbal

El análisis de la comunicación se puede abordar desde la dicotomía de lo verbal y lo no verbal, Knapp (1982) define lo no verbal como aquellos elementos comunicativos que trascienden de lo oral. Los elementos que integran la comunicación no verbal tienden a ser de carácter interpretativo por lo que se dificulta su investigación. Además, la comunicación no verbal es considerada innata en los seres humanos, por lo tanto, no se potencian como parte de las habilidades comunicativas a desarrollar. Por el contrario, Domínguez Lázaro y María de los Reyes (2009) plantean.

El origen de dicha disciplina aparece arraigado al nacimiento de la especie humana y se considera un antecedente evidente de la comunicación verbal. Un claro ejemplo lo tenemos en la figura del hombre cavernícola, el cual, para realizar sus actividades cotidianas se valía única y exclusivamente de la gesticulación. La Comunicación no Verbal se hace necesaria en una sociedad que desde sus inicios ha estado influenciada por los comportamientos de los animales. (p.3)

La comunicación no verbal nace junto a la aparición de los humanos, ya que desde el comienzo su supervivencia se ha basado en la comunicación a través de gestos, sonidos, posturas, entre otros aspectos que se clasifican dentro de estas competencias. Por este motivo los autores consideran que obviar el estudio de la comunicación no verbal resulta poco aconsejable, reafirmando que estas son de suma importancia en el desarrollo cultural de las sociedades.

Los elementos no verbales de la comunicación cumplen diferentes funciones que resultan relevantes dentro del discurso, respecto a esto Knapp (1982) señala:

Puede servir para repetir, contradecir, sustituir, complementar, acentuar o regular la comunicación verbal. Es por otro lado, importante debido al papel que desempeña en el sistema total de la comunicación, la tremenda cantidad de señales informativas que proporciona en toda situación particular, y a que se la utiliza en áreas fundamentales de la vida cotidiana (p. 42).

La comunicación es un conjunto de elementos que sirven para expresar los pensamientos de los individuos que no se vale únicamente de las palabras, sino también de los elementos no verbales, que apoyan el discurso oral aportando información. Considerar que es posible aislar los elementos verbales y no verbales de la comunicación resulta poco factible, ya que estos se complementan para comprender la totalidad del código.

La comunicación como proceso considera todos los sentidos, no solamente lo auditivo, sino también lo visual, olfativo y táctil. Frente a una situación comunicativa los sentidos captan las sensaciones, colores y/o olores para completar la información que nos entrega el emisor de un mensaje. Tal como explica Watzlawick et al. (1991), es imposible no comunicar pues todo lo que se realiza, consciente o inconscientemente comunica. A su vez, Casalmiglia y Tusón (2002) afirman que:

Todos estos elementos que, como los lingüísticos, se producen con mayor o menor control consciente, de forma más o menos mecánica, tienen un papel comunicativo importantísimo, por lo que difícilmente se pueden llegar a entender los usos comunicativos de forma cabal si no se les concede la atención que merecen (p.48).

Los elementos de la comunicación requieren igual atención, pues los elementos verbales y no verbales presentan la misma importancia dentro del acto comunicativo. La comunicación no verbal es un área que forma parte esencial del proceso comunicativo que engloba a la humanidad, ya que esta atiende a todos los canales por los cuales el receptor puede recibir información.

La comunicación no verbal es indivisible del discurso oral, ya que estos se complementan al momento de emitir o recibir un mensaje. Es posible asumir que este elemento es innato, no obstante, resulta necesario desarrollar esta habilidad comunicativa con la finalidad de aprovechar al máximo los canales por los que se transmite un mensaje y así potenciarlo de

manera consciente. Para efectos de esta investigación, se profundizará sobre los siguientes criterios de la comunicación no verbal.

2.2.1 Elementos paraverbales

Se entiende por paraverbal a los elementos no verbales dentro de la comunicación, son aspectos como ritmo, volumen, acento, entonación, entre otros. Sin embargo, estas características suelen confundirse con elementos relacionados con la comunicación verbal, pues dependen de las emociones o intenciones del emisor. El autor Knapp (1982) ofrece una definición sobre la comunicación paraverbal: “Para decirlo sencillamente, el paralenguaje se refiere a cómo se dice algo y a qué se dice. Tiene que ver con el espectro de señales vocales no verbales establecidas alrededor del comportamiento común del habla.” (p. 24). Cuando se comunica, el mensaje no consiste solo en el contenido verbal, sino también en cómo el hablante utiliza los elementos no verbales para comunicarse.

Cuando se comunica verbalmente, inevitablemente se emplea un tono de voz, un volumen, velocidad, pausas, etc. Tales componentes se adaptan a la situación comunicativa tanto al emisor, al mensaje como a los receptores.

2.2.2 Elementos kinésicos

La comunicación kinésica es una dimensión de la comunicación oral que se relaciona con la postura, los gestos y los movimientos que realiza el cuerpo humano cuando se está comunicando. Al respecto, Poyatos (1994) lo define como:

Los movimientos corporales y posiciones resultantes o alternantes de base psicomuscular, conscientes o inconscientes, somatogénicos o aprendidos, de percepción visual, auditiva, táctil o cinestésica (individual o conjuntamente), que, aislados o combinados con las coestructuras verbales y paralingüísticas y con los demás sistemas somáticos y objetuales, poseen un valor comunicativo intencionado o no. (p. 186)

Todos los gestos, posturas y movimientos que realiza una persona pueden tener un significado propio y distinto a lo que se esté diciendo oralmente. Esto se debe a que el ser humano, consciente o no, utiliza estos recursos para reforzar su mensaje o cambiar el significado de este.

En el aula de clases, el profesor utiliza constantemente estrategias no verbales con la finalidad de dirigir de manera más óptima la clase, además de tener una función comunicativa

y social, adquieren una función didáctica y reguladora. Para lograr que los estudiantes manejen esta habilidad, es necesario abordarla desde la teoría, ya que esta funcionará de base para que el estudiante comprenda el significado de los movimientos corporales dentro del proceso de comunicación.

2.2.3. Elementos proxémicos

Dentro de los elementos que componen la comunicación no verbal se encuentra la proxémica, esta área se relaciona con la estructuración del uso del espacio que utilizan los hablantes al comunicarse. Según Bermeosolo (2012):

Proxémica tiene que ver con el uso del espacio en la comunicación; cómo las personas inconsciente o conscientemente estructuran su espacio en la interacción social, cómo los participantes en dicha interacción acomodan sus posturas y distancias relativas, de acuerdo a la situación, grado de intimidad y otras variables tales como sexo y estatus. (p. 94)

Este ámbito de la comunicación no verbal se utiliza de forma inconsciente o consciente por los hablantes, lo que se relaciona con el contexto social en el que se encuentren insertos, así como también influye el contexto cultural. Los participantes del acto comunicativo modifican sus distancias interpersonales según sus necesidades y relaciones con el resto de los hablantes.

En resumen, la comunicación no verbal se conforma por diferentes elementos que complementan el acto comunicativo y aportan información al discurso. Resulta necesario guiar el proceso de aprendizaje de estas dimensiones, pues estas se enmarcan en contextos comunicativos diversos.

2.3. Dominio del lenguaje no verbal en estudiantes

La comunicación no verbal requiere ser abordada con la misma importancia que se le otorga a la comunicación oral. Las habilidades comunicativas, si bien son naturales dentro del desarrollo humano, deben ser trabajadas para adquirir un mayor dominio y permitan potenciar el mensaje que se desea transmitir. En palabras de Vila & Vila (1994), la comunicación oral dentro del aula se debe originar en la creación de situaciones de comunicación real, con el fin

de que los estudiantes puedan ejercitar sus habilidades comunicativas, con intenciones claras hacia interlocutores determinados dentro de una situación específica.

Focalizar la enseñanza en la oralidad dentro del aula resulta complejo por la carencia de lineamientos y metodologías para llevar a cabo su desarrollo pleno. Respecto de lo anterior, Vila & Vila (1994) plantean que:

Las actividades de la lengua oral requieren una metodología difícil y compleja, una minuciosa planificación, una realización a veces imprevisible, una determinada actitud por parte del profesorado y alumnado y, por último, en el ámbito de la evaluación, las dificultades son enormes tanto desde el punto de vista de las formas que debe adoptar como de los contenidos a evaluar (p. 46)

Para enseñar la oralidad es de suma importancia contar con una metodología. En esta labor se requiere de elementos que involucran directamente la actividad del docente, quienes en algunas ocasiones no cuentan con los recursos necesarios para realizar esta tarea de forma eficiente, al respecto Boizán et al. (2020) señalan:

El desarrollo de habilidades comunicativas y dentro de ellas las expresivas, se convierten en una prioridad para la formación psicopedagógica del maestro, puesto que la expresión tanto verbal como no verbal permite el diálogo creativo, la empatía y la expresión libre y auténtica de conocimientos, emociones y experiencias (p. 35).

De esto se desprende que, si los/las profesores necesitan saber comunicar en todo sentido para poder hacer una buena labor docente, los estudiantes también lo necesitan para enfrentar tanto sus responsabilidades educativas como su futuro más próximo. Sin embargo, su tratamiento dentro del aula es escaso, quedando a criterio del docente si indica correcciones o guías para el desarrollo integral de estas aptitudes comunicativas.

En cuanto a las aulas chilenas, cada vez tenemos más estudiantes extranjeros que no siempre dominan el español. Según el Ministerio de Educación, dentro de su Política Nacional de Estudiantes Extranjeros 2018-2022, expone que las matrículas en la región del Biobío en el año 2018 fueron un total 1768 estudiantes de nacionalidad extranjera, de los cuales 1321 corresponden a enseñanza básica y 447 corresponden a enseñanza media (p. 12). En este contexto, la comunicación del lenguaje corporal/no verbal puede ser clave para la

decodificación y comunicación efectiva. Sobre lo anterior, Farsani (2017) en una entrevista realizada por el Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE) de la Universidad de Chile señala:

Con la llegada de los niños haitianos, hay todo un desafío multi-lingüístico para la educación. Los niños que no hablan español deben aprender en la escuela no sólo los contenidos de las diversas asignaturas, sino también el idioma español. Los profesores no necesariamente están preparados para abordar ese desafío. El lenguaje corporal puede ser un poderoso aliado. (p.1)

Los cambios ocurridos a raíz de la migración han puesto a los docentes frente a un desafío respecto a la comunicación, por lo que la implementación de herramientas que la desarrollen y favorezcan resultan fundamentales. La comunicación no verbal logra fortalecer el acto comunicativo al considerar la variante de la lengua entre los estudiantes.

En conclusión, el desarrollo y aprendizaje formal del lenguaje no verbal puede ayudar tanto a docentes como a estudiantes, puesto que entrega los medios para lograr una comunicación efectiva. Es necesario considerar la participación de toda la comunidad educativa para que el desarrollo de esta habilidad sea pleno.

2.4 Enseñanza de la oralidad en el aula en Chile

La oralidad en el aula es una habilidad que se asume como natural, pues se aprende de modo espontáneo e involuntario, de manera superficial, no susceptible a la enseñanza formal. En el contexto educacional chileno, se pretende que los y las estudiantes tengan las capacidades de exponer en diversos contextos comunicativos, que puedan expresar conocimientos e ideas de forma organizada e involucrar el desarrollo de la argumentación (Casanova y Roldán, 2016, p.3). Al abordar de manera concreta el eje de comunicación oral en el aula, las habilidades mencionadas carecen de formación, pues "...en la realidad educativa chilena persiste la enseñanza centrada en la exposición del profesor y la recepción pasiva de los alumnos, lo que resulta devastador para avanzar el desarrollo de la oralidad." (Guzmán-Munita, 2014, p.37). Las clases expositivas recurrentes en el contexto educacional chileno y la recepción pasiva por

parte de los estudiantes, impiden que el aprendizaje de la oralidad sea un proceso dinámico y de desarrollo íntegro.

El profesorado se ha enfrentado a diversas dificultades para abordar el progreso de la oralidad. Algunas de ellas, son el gran número de estudiantes por aula y la variedad de aprendizajes que presentan, debido a estas problemáticas utilizar solo una forma determinada de enseñar complejiza el aprendizaje. Respecto al tema Casales (2006) plantea:

Es necesario, pues, tomar conciencia de que existen grandes diferencias individuales que hay que contemplar a la hora de enseñar. Esto conlleva a que la atención de esa diversidad no pueda ser abordada de una sola manera, desde un solo punto de vista, con un solo método posible. (p. 3)

En este sentido, los métodos de enseñanza aplicados son escasos para desarrollar la habilidad oral, pues la mayoría de las veces las clases son expositivas y estáticas. Los estudiantes no logran involucrarse con su propio aprendizaje, los docentes no son capaces de integrar las nuevas tecnologías y las actividades que median el eje de la oralidad son escasas tanto como en los Planes y Programas propuestos por el MINEDUC, como también en el ámbito investigativo de la educación. Guzmán-Munita (2014) profundiza sobre los instrumentos evaluativos utilizados para medir el desempeño en el área de la comunicación oral, donde indica que:

La evaluación de la oralidad rara vez se vale de pautas presentadas a priori a los estudiantes. Que expresen claramente los indicadores de desempeño que serán evaluados, de manera que estos ajusten sus esfuerzos comunicativos en función a parámetros que les sean compartidos, antes de exponer. (p.39)

Familiarizar a los y las estudiantes con los aprendizajes esperados y parámetros evaluativos, ayuda a que, al momento de desarrollar el eje oral, sientan más confianza en sí mismos, menos ansiedad al momento de enfrentarse a un público y más preparación previa. Los y las docentes, por su parte, deben otorgar más prioridad al trabajar la oralidad en el aula, procurar mejorar sus prácticas y considerar nuevos métodos de evaluación y enseñanza, pues es sabido que “El desarrollo de la oralidad reclama con urgencia de educadores dispuestos a innovar nuevas formas de enseñar, considerando que se hallan frente a un nuevo tipo de alumnos.” (Guzmán-Munita, 2014, p.37). Así, la oralidad se encuentra estrechamente

relacionada a la labor docente y las prácticas innovadoras que puedan realizar, por lo que es vital importante que los métodos de enseñanza eviten ser estáticos.

Para interés de esta investigación y guiándonos, en primer lugar, por la concepción de secuencia didáctica, la cual, según Taba (1974) y posteriormente reformulada por Diaz-Barriga (1984) constituyen una organización de actividades de aprendizaje que se realizan con los alumnos y con la finalidad de crear situaciones que les permitan desarrollar un aprendizaje significativo, dividida en sus tres dimensiones diagnóstica, formativa y sumativa. De esta forma, el alumno aprende por lo que realiza durante la clase, ya sea la significatividad de la actividad, la integración de la nueva información adquirida o por la capacidad de reconstruir la información con sus compañeros. En segundo lugar, con la evaluación normativa, se hará una comparación entre los alumnos con el fin de determinar cómo cambian las competencias orales de comunicación paraverbal, dominio kinésico y proxémico, luego de la implementación de una secuencia didáctica que aborda el eje oral como un proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Metodología

3.1. Diseño

El estudio corresponde a uno de tipo investigación-acción, ya que las profesoras en formación se interesaron en averiguar los cambios en la comunicación no verbal de los estudiantes a partir de la implementación de una secuencia didáctica que tiene como fin mejorar las habilidades en este ámbito. El tipo de estudio se enmarca en el paradigma cuantitativo, el que se define como una medición objetiva de las variables o conceptos contenidos en las hipótesis, que siguen un patrón predecible y estructurado. Además, la finalidad de este tipo de investigación es generalizar los resultados encontrados en la muestra y que el estudio realizado pueda ser replicado por otras líneas de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014). El enfoque cuantitativo se define como: “Explorar y describir fenómenos, variables, hechos, etc.; establecer precedentes; comparar casos, grupos, fenómenos, etc.; relacionar fenómenos; determinar causas y efectos; evaluar intervenciones; desarrollar tecnología; resolver problemáticas.” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 41). En este caso, se buscó evidenciar qué variables se encuentran en las competencias de comunicación no verbal en estudiantes de un séptimo año en el subsector de Lengua y Literatura en un establecimiento de la comuna de Chiguayante.

Desde esta perspectiva se trabajó la información recopilada en la rúbrica de evaluación adjunta en Instrumentos. Este tipo de técnica resulta ser más adecuada para esta investigación, pues se consideran exclusivamente las variables que se pueden presentar en los cambios que generen los estudiantes en su comunicación no verbal.

3.2. Participantes

La muestra, en el proceso cuantitativo, es un grupo de participantes u otros seres vivos, objetos, fenómenos, procesos, sucesos o comunidades sobre los cuales se habrán de recolectar datos y, de esta forma obtener muestras representativas de la población que se estudia. (Hernández Sampieri et al, 2014.) El objetivo de esta selección es analizar tanto las discrepancias como las similitudes que tienen los estudiantes al momento de hacer una exposición oral e implementar competencias de la comunicación no verbal. Este proceso se realizó siguiendo ciertas categorías para identificar dichas características.

Los informantes fueron seleccionados previa autorización del director del establecimiento ([Anexo 1](#)). Con la aprobación de él, se procedió a contactar al profesor jefe del curso, quien accedió a dar un espacio en la reunión de apoderados para comentar la investigación y solicitar el consentimiento informado ([Anexo 2](#)) y, en la clase siguiente se entregó el asentimiento informado a los estudiantes ([Anexo 3](#)).

3.2.1. Criterios de Inclusión

La muestra estuvo constituida por 12 estudiantes de séptimo año del Liceo República de Grecia de la comuna de Chiguayante. Los participantes tienen una edad fluctúa entre los 12 y 13 años. De ellos 9 son hombres y 3 mujeres, no obstante, la edad y el sexo de los estudiantes no es determinante para la presente investigación.

Teniendo en cuenta las características de los participantes, se comprende que es una investigación con muestra no probabilística e intencionada, pues la selección de los sujetos no depende de la probabilidad, sino más bien de la facilidad para acceder a la población y realizar la secuencia didáctica. El criterio de selección de los alumnos fue que todos sean chilenos, para no incluir la variable de nacionalidad.

3.2.2. Criterios de Exclusión

No se consideraron alumnos con necesidades especiales, ya sea permanentes o transitorias (déficit atencional, hiperactividad, alteraciones del habla, etc.) ni a los y las estudiantes que no participaron con el compromiso necesario durante la intervención.

Los estudiantes que fueron excluidos de la investigación por los criterios anteriormente expuestos, realizaron la actividad junto con el resto de los participantes, pero sus resultados no forman parte de la muestra en la investigación presente.

3.3. Secuencia Didáctica

En cuanto al diseño de la intervención didáctica, se utilizaron los lineamientos propuestos por Bermeosolo (2012) con el objetivo de abordar los aspectos de la comunicación no verbal. Para los efectos de esta investigación, la intervención se dispuso en una modalidad tripartita con un proceso de diagnóstico, aplicación y cierre. La secuencia se realizó en el marco de la Unidad 6: “El terror y lo extraño”, la cual contó con 9 sesiones pedagógicas de diferente duración.

Durante las evaluaciones los estudiantes recibieron dos instrucciones para realizar las actividades, la instrucción de la evaluación diagnóstica correspondió a: *“Escoger un libro del plan lector y realizar una breve exposición que presente datos sobre el autor, un resumen del libro, características físicas y psicológicas de los personajes principales, los ambientes narrativos en los que se desarrolla la historia y una reseña personal sobre el libro. Considera los siguientes consejos para una buena exposición: Pronuncia con claridad y fluidez. Ensayá tu presentación en casa. Apréndete de memoria lo que tienes que decir. Usa un volumen y entonación adecuados que facilite la comprensión. Mira a tus compañeros mientras expones. No te afirmes en el pizarrón. Utiliza tus manos para explicar. Confía en tus conocimientos.”* ([anexo 4](#)).

Para evaluar el desempeño al finalizar la secuencia didáctica los estudiantes recibieron la siguiente instrucción:

“Has sido invitado a formar parte del nuevo canal Recomendaciones de miedo. Tu misión es escoger un cuento de terror, que tenga mínimo 5 páginas con el objetivo de relatarlo con tus palabras y aumentar la audiencia de literatura terrorífica. Para mantener la atención del público, te recomendamos utilizar la voz de manera expresiva, con un volumen audible para la audiencia. Articular y enriquecer tu discurso usando pausas y velocidades que aporten dinamismo a tu exposición. Utilizar gestos para complementar y/o reforzar tu discurso, ocupar el espacio con fines comunicativos, y aplicar los conocimientos vistos en clases sobre expresión oral. Para ayudarte con la elección de cuentos, te sugerimos los siguientes: “Los conejos blancos” de Leonora Carrington; “El corazón delator”, “El cuervo”, “El gato negro”, “El retrato Oval”, “Eleonora” de Edgar Allan Poe; “El alquimista”, “La bestia de la cueva”, “Dagón”, “El viejo terrible”, “Los gatos de Ulthar” de H. P. Lovecraft.”

A continuación, se presenta la secuencia didáctica a través de la tabla 1 que muestra los aspectos que se desarrollaron en esta.

Tabla N 1:

“Herramientas para la exposición oral” Secuencia didáctica implementada en 7mo año.

Nº de Clase	Duración (Minutos)	Título	Objetivo	Implementación
1	45	Introducción	Comprender la importancia de elementos no verbales para preparar una exposición.	Clase expositiva, entrega y socialización de la rúbrica.

2	90	Diagnóstico	Exponer el libro escogido del plan lector, de forma creativa y respetuosa.	Se observaron las exposiciones de los alumnos/as y se realizó un diagnóstico con la información recabada.
3	90	Salida Pedagógica	Observar la obra “Fahrenheit 451” para reconocer los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal de forma atenta y respetuosa.	Visitaron el teatro de la Universidad Católica de la Santísima Concepción para apreciar el uso de los elementos de la comunicación no verbal.
4	90	Reconocer elementos de la comunicación no verbal	Escribir una crítica teatral de la obra “Fahrenheit 451” considerando los elementos de la comunicación no verbal.	Los estudiantes reconocieron los elementos de la comunicación no verbal a través de la escritura.
5	90	Para-verbal	Comprender los conceptos del lenguaje paraverbal, mediante ejercicios de vocalización para mejorar la expresión oral en su próxima exposición.	Realización de ejercicios de vocalización enfocados en la articulación y mejora de la expresión oral.

6	90	Kinésico	Identificar y aplicar competencias de la comunicación kinésica, tales como: gestos, postura, expresión facial y tacto.	Realización de ejercicios de técnicas teatrales a través de juegos de actuación y juegos de rol.
7	90	Proxémico	Identificar y aplicar competencias de la comunicación proxémica como: espacios y distancias.	Realización de ejercicios de técnicas teatrales enfocados en el desarrollo de la conciencia espacial por medio del juego.
8	90	Evaluación formativa	Emplear conocimientos sobre oralidad y comunicación no verbal para practicar sus exposiciones de forma respetuosa.	Se evaluó el proceso de aprendizaje de la oralidad y comunicación no verbal mediante una instancia previa a la evaluación en la que los estudiantes pudieron practicar sus exposiciones, resolver dudas y recibir retroalimentación.
9	90	Evaluación final	Aplicar y relacionar los conocimientos sobre oralidad y comunicación no verbal, exponiendo cuentos de terror de forma creativa.	Se observaron las exposiciones de los alumnos/as y se realizó una evaluación final que consideró los aprendizajes obtenidos durante la secuencia didáctica.

La Tabla 1 explica que la finalidad de la intervención es que los y las estudiantes adquieran las herramientas necesarias para poder desplazarse, usar la voz, el cuerpo y el espacio para utilizarlas de manera óptima en situaciones comunicativas. En cuanto a los tiempos destinados para cada clase, se estableció que cada habilidad de la comunicación no verbal sería abordada en el transcurso de dos horas pedagógicas por la necesidad de comprender los conceptos explicados durante la clase y practicarlos. La comunicación oral, con específico énfasis en la articulación de las palabras, fue trabajada clase a clase con la aplicación de un trabalenguas al inicio de las sesiones.

Durante la implementación de secuencia didáctica fueron trabajadas habilidades de la comunicación no verbal a través de técnicas de pedagogía teatral. Al ser esta una metodología activa dentro del aula, resulta ser motivadora para los estudiantes al momento de realizar actividades que impliquen expresión corporal. La salida pedagógica realizada en la tercera clase de la secuencia fue utilizada como referente para que los y las estudiantes pudiesen observar cómo influyó en el discurso los elementos de la comunicación no verbal.

3.3.1. Sesiones propuesta didáctica

A continuación, se detallarán los componentes de cada sesión en términos más cualitativos:

- La primera sesión contempló la importancia de elementos no verbales en una exposición, incluyendo conceptos de la comunicación no verbal, tales como la comunicación kinésica y proxémica. Posteriormente, se les entregó la rúbrica a los y las estudiantes, con el fin de que fueran conscientes de cuáles serán los elementos considerados en su evaluación final. Dicho proceso, fue muy importante en la implementación de esta secuencia, pues permitió dialogar los aspectos considerados y también resolver dudas. En cuanto a las actitudes, los estudiantes demostraron interés sobre la rúbrica y la escucha activa entre pares fue fundamental para lograr la primera sesión.
- En la segunda sesión se realizó la evaluación diagnóstica, la cual consistió en exponer un libro del plan lector pertinente a su nivel educativo escogido libremente por cada estudiante. Las actitudes requeridas fueron la escucha activa y el respeto por el otro. Al finalizar la clase, la profesora retroalimentó a cada estudiante con el fin de que ellos y ellas supieran cuáles puntos deben mejorar.

- En la tercera sesión se realizó una salida pedagógica para observar una obra dramática. En este caso, se visualizó la obra “Fahrenheit 451”, la cual fue indispensable en la secuencia didáctica, pues permitió que los y las estudiantes obtuvieron referencias y ejemplos concretos sobre los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal.
- La cuarta sesión consistió en la escritura de una crítica teatral de la obra observada considerando los elementos vistos. La actividad permitió fomentar la creatividad y la formulación de opiniones que valoren la obra, además los hizo conscientes sobre los elementos que debían observar con detención.
- La quinta sesión consistió en la comprensión de los conceptos del lenguaje paraverbal mediante ejercicios de vocalización para mejorar la expresión oral en su próxima exposición. Los conceptos que se desarrollaron en esta sesión fueron el lenguaje paraverbal, la dicción, la entonación, el volumen y la fluidez. Se incluyeron trabalenguas y refranes al trabajar la dicción y la velocidad en el discurso, modificando la entonación, el volumen y la fluidez en cada repetición, siendo evaluados por sus pares. Fue importante hacer énfasis en cómo la variación del lenguaje paraverbal influye en el contenido e intención del mensaje. Así mismo, fue fundamental incentivar el trabajo colaborativo del curso al realizar las coevaluaciones en base al respeto y la empatía. En cuanto al clima de la clase es de consideración crear un ambiente de confianza en el cual los estudiantes no teman a errar a partir del juego, es por ello que el aprendizaje de los conceptos de esta sesión se extendió a las siguientes mediante juegos de trabalenguas al inicio de cada clase, comprendiendo que su desarrollo y consciencia requiere de un trabajo más extenso. Finalmente, los y las estudiantes comunicaron cómo se sintieron durante la clase y en las actividades, incluir sus opiniones permitió que la profesora generase autocríticas y conociera el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.
- En la sexta sesión se identificaron y aplicaron las competencias de la comunicación kinésica, tales como gestos, postura, expresión facial y tacto. La clase consistió en comprender los distintos tipos de gestos (emblemas, ilustradores, reguladores, adaptadores) y reflexionar sobre cuáles son más comunes en la exposición oral. La actividad principal consistió en comunicar una situación mediante gestos y mímicas, la cual fue decodificada por sus compañeros, lo que permitió reforzar la importancia de la comunicación kinésica al momento de emitir un mensaje, facilitar el aprendizaje y

hacerlo más significativo. La realización de la actividad los hizo conscientes y reflexivos acerca de la importancia de los gestos, expresiones y posturas. Además, de cómo dichos elementos complementan e incluso reemplazan la comunicación verbal.

- En la séptima sesión se identificaron y aplicaron las competencias de la comunicación proxémica como espacios y distancias. La actividad a realizar en esta sesión fue representar ciertas situaciones comunicativas entre interlocutores con relaciones simétricas y asimétricas, lo que permitió que los y las estudiantes reflexionaran sobre la importancia de los espacios y de los contextos, así como también de las relaciones que los rodean, cómo cambian las distancias y la forma de referirse a otros según los diversos contextos comunicativos a los que se enfrentan a diario.
- La octava sesión consistió en emplear conocimientos sobre oralidad y comunicación no verbal para practicar sus exposiciones. La sesión fue fundamental para que los y las estudiantes pudieran aplicar los conocimientos aprendidos y retroalimentar sus exposiciones previas a la evaluación. También se generó un espacio de colaboración mutua, desarrollando la habilidad de crear y recibir críticas. Si se considera la oralidad como proceso es indispensable el ensayo y el error.
- En la novena y última sesión se llevó a cabo la evaluación final. Los estudiantes debieron aplicar los conocimientos vistos a lo largo de la secuencia, mientras la docente grababa la exposición para su posterior revisión con el resto de las investigadoras. Al finalizar cada exposición, la profesora realizó una retroalimentación y mostró los avances respectivos comparando la evaluación diagnóstica inicial y la final. Por último, los alumnos reflexionaron si les fue útil lo aprendido, tanto para lo académico como también para su vida personal y relaciones interpersonales.

3.4. Instrumentos

Para evaluar el desempeño de los estudiantes, antes y después de la intervención, se utilizó una rúbrica extraída del artículo de Rosas et al. (2021), la cual fue modificada con el fin de dar prioridad a los ítems de la comunicación no verbal ajustándose a los requerimientos de la investigación ([Anexo 5](#)). La selección se enfocó en priorizar la medición de las competencias comunicativas de registro, comunicación paraverbal, dominio kinésico y proxémico y progresión del relato, que fueron valoradas según los niveles de logro: adecuado, regular e inadecuado.

Dentro de la rúbrica, los ítems a evaluar se distribuyeron entre comunicación verbal y no verbal, subdividiendo esta última en tres ejes: paraverbal, kinésico y proxémico. Se evaluó dentro del eje de la comunicación verbal la articulación clara de las palabras con énfasis en la pronunciación de las últimas sílabas. Respecto de la comunicación no verbal, dentro del dominio paraverbal abordó la entonación, el volumen de voz y velocidad. En cuanto al desarrollo del dominio kinésico se consideró la gestualidad y el contacto visual. Posteriormente, el dominio proxémico abordó el uso del espacio, con el fin de dinamizar la exposición y mantener la atención en la audiencia. Finalmente, el contenido consistió en realizar una progresión del discurso, es decir, que presente un inicio, desarrollo y cierre de la exposición. Cabe mencionar que dentro de la rúbrica se aborda la comunicación verbal, ya que como se ha planteado a lo largo de la investigación, la comunicación verbal y no verbal son inseparables dentro del proceso comunicativo, por lo que la dicción y la progresión son aspectos básicos que requiere emplear un hablante al comunicarse de forma oral.

Para validar el instrumento, se hizo llegar a tres docentes: dos universitarios y uno de enseñanza media. A cada uno de ellos se les solicitó establecer la relación entre los apartados y sus respectivas definiciones, así como también, evaluar la calidad y pertinencia de la instrucción. La estructura de la actividad era una rúbrica ([Anexo 6](#)) en la que se podían detallar los criterios y, de esta forma, corroborar la pertinencia de cada ítem. Si los evaluadores tenían alguna acotación debían incluirla dentro del espacio destinado a las observaciones. Este instrumento fue validado en su totalidad y se consideraron todas las sugerencias de los expertos para ajustar la rúbrica.

Una vez validado y corregido el instrumento de evaluación se les entregó a los y las estudiantes una guía de aprendizaje ([Anexo 7](#)), que incluía la plantilla de evaluación y la descripción de los criterios, de esta manera el estudiantado conociera todos los elementos necesarios para preparar su evaluación final.

3.5. Obtención de Datos

Los datos se obtuvieron en dos instancias. La primera, mediante una evaluación diagnóstica, que consistió en exponer acerca de un libro a elección, la rúbrica de evaluación fue socializada con los estudiantes, el objetivo de las investigadoras fue evaluar sus competencias comunicativas en un nivel inicial. La segunda instancia de evaluación se realizó mediante una exposición oral sobre un cuento de terror, la cual se llevó a cabo luego de haber realizado la

secuencia didáctica. En esta instancia los/las estudiantes ya tenían conocimiento sobre las instrucciones para realizar su exposición final e instrumento de evaluación, el objetivo de las investigadoras era observar las variantes durante la exposición oral, luego haber practicado clase a clase los elementos que integran la comunicación. (planificaciones clase a clase en [Anexo 8](#)).

El método de obtención de datos se realizó aplicando nuevamente la pauta de evaluación utilizada en el diagnóstico, en conjunto las investigadoras evaluaron un video al azar, estableciendo parámetros al momento de evaluar a los y las estudiantes. Posteriormente, fueron evaluados todos los videos de forma aleatoria por el grupo de investigadoras, con la finalidad de comparar las posibles variables de los criterios analizados entre ambos periodos del proceso de aprendizaje del eje de la oralidad.

3.6. Técnica de procesamiento de la información

El estudio descriptivo es una técnica utilizada en la investigación cuantitativa que especifica las características más importantes de cualquier fenómeno que se analice, pues describe tendencias de un grupo o población.

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández et al., 2014, p. 92)

Esta técnica resulta más apropiada a la hora de profundizar en los datos recolectados, ya que permite analizar objetivamente todas las posibles variables que puedan surgir de la implementación de la secuencia didáctica.

Para realizar el análisis de los datos obtenidos de las grabaciones y aplicación de la rúbrica, se establecieron los siguientes pasos:

1. Se establecieron acuerdos según los criterios presentes en la rúbrica frente a la visualización de un caso de forma individual.

2. Se socializan los resultados obtenidos y criterios para definir los parámetros a evaluar, con la finalidad de cautelar una aplicación similar de criterios.
3. Se evalúan las grabaciones de los estudiantes que participaron en la muestra mediante la rúbrica.
4. Una vez aplicadas las rúbricas, se traspasaron a una planilla *Excel* donde se consignó la información de los participantes (resultados de grabaciones iniciales y finales). Los datos fueron ordenados según evaluación inicial (1) y evaluación final (2), de la misma manera, se le asignó un número a cada participante de la muestra (E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12). Los resultados fueron calificados desde el 1 al 5, siendo 1 el puntaje mínimo y 5 el máximo.

3.7. Análisis estadístico

Para procesar los datos se aplicaron estadísticos descriptivos simples. Se aplicó en primer lugar las fórmulas de promedio, moda y mediana. Definiendo en primer lugar, el promedio, también conocido como la media aritmética, se conoce como la suma de todos los datos dividida entre el número total de estos. En segundo lugar, la moda, en donde, tal como su nombre lo explica, corresponde a la tendencia, es decir, el dato que más se repite y no necesita operación o cálculo matemático para obtenerla. Por último, la mediana, la cual es un valor numérico que separa la mitad superior de un conjunto de la mitad inferior, al igual que la moda, para calcularla no es necesario realizar una operación o cálculo matemático, pues se obtiene poniendo los valores en orden ascendente y luego localizando el valor central de esta.

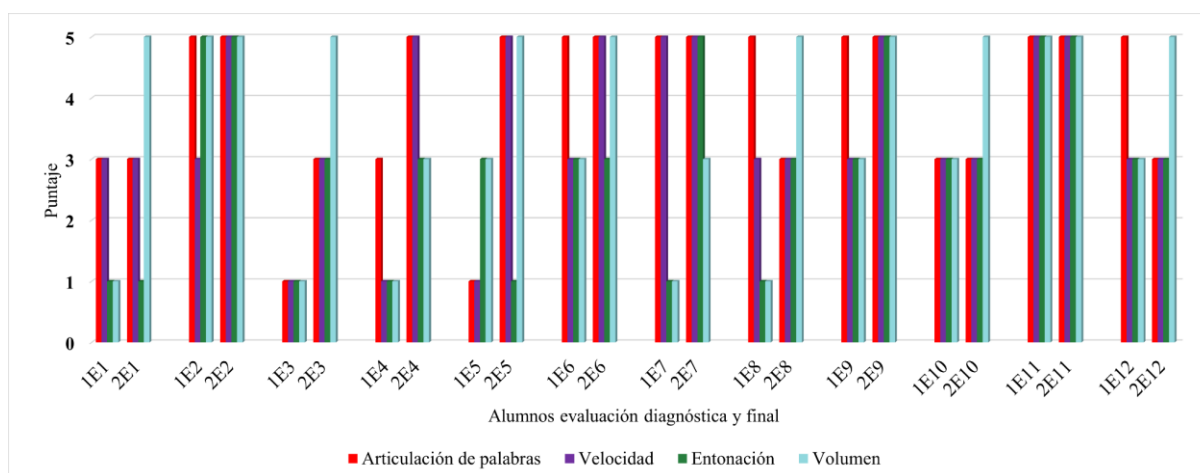
Posteriormente se realizó la prueba T - Student, la cual tuvo como finalidad tomar la media de ambas evaluaciones y obtener el valor del coeficiente de Pearson, para comprobar la validez de la hipótesis planteada.

4. Resultados

La presentación de los resultados se ha organizado de la siguiente manera, en primer lugar, se encuentran los resultados obtenidos entre la primera y segunda evaluación de forma comparativa. En segundo lugar, se encuentran los resultados obtenidos divididos por los criterios presentes en la rúbrica utilizada.

El Gráfico 1 muestra las variables presentadas en los puntajes obtenidos entre la primera y segunda muestra en las dimensiones dicción y paraverbal, las dimensiones fueron subdivididas los siguientes criterios: articulación de palabras corresponde al criterio perteneciente a la dimensión “dicción”, mientras que la dimensión “paraverbal” se subdivide en los criterios velocidad, entonación y volumen.

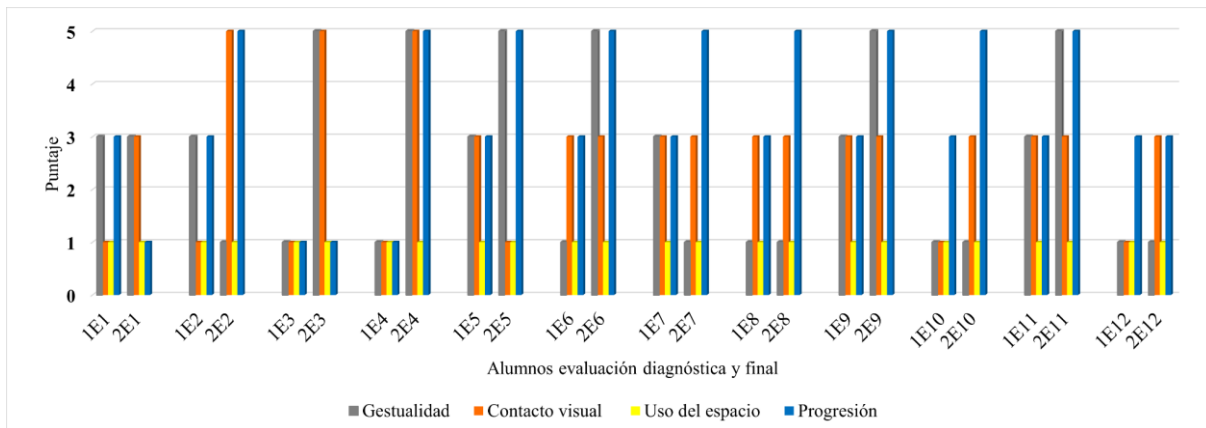
Gráfico 1: Distribución de las dimensiones dicción y paraverbal



Según lo observado en el Gráfico 1, se puede advertir que en la segunda evaluación los estudiantes no evidencian variables considerables en los criterios de articulación de palabras y entonación, ya que solo suben de 3 a 4 estudiantes. El criterio entonación aumenta su puntaje obtenido en la mitad de la muestra; por último, el criterio de volumen presenta un aumento en sus resultados por parte de 10 estudiantes.

El Gráfico 2 despliega los resultados obtenidos entre la muestra inicial y final en las dimensiones kinésica, que se subdivide en los criterios gestualidad y contacto visual; proxémica, donde se ubica el criterio uso del espacio y contenido, bajo el criterio progresión.

Gráfico 2: Distribución de las dimensiones kinésica, proxémica y contenido



La kinésica, comprendida como gestualidad y contacto visual, obtuvo un resultado promedio, esto quiere decir que solo la mitad de los y las estudiantes logró el aprendizaje máximo esperado. Probablemente, los gestos y el contacto visual sean habilidades que requieren de más dominio de las habilidades de base en el discurso que se quiere transmitir, pues no son fáciles de integrar en el acto comunicativo.

Dentro de la comunicación paraverbal, el criterio volumen presentó cambios significativos con el aumento de más de la mitad de los participantes, dentro de la misma dimensión, el criterio de entonación no presentó variables significativas, ya que menos de la mitad de la muestra obtuvo un aumento en su puntaje. Posiblemente, el criterio volumen se vio regulado por la autocrítica o sobre monitoreo de los estudiantes, luego de la experiencia en la clase de comunicación paraverbal y la coevaluación presente durante toda la secuencia.

Los resultados favorables obtenidos en el criterio de progresión se pueden deber principalmente al conocimiento previo que manejaban los y las estudiantes, ya que la progresión de los contenidos es una habilidad que se trabaja transversalmente en todas las asignaturas, otorgando mayor importancia a la información entregada, por sobre la forma en que esta se comunica.

La dimensión que evidenció más dificultad tiene que ver con la proxémica, orientada al uso del espacio. No existe progresión ni cambios en dicho criterio, siempre se mantuvo en puntaje mínimo. Podemos deducir que, el conocimiento previo que manejaban los estudiantes en cuanto a este criterio era escaso y que la forma en que se desarrolló en la secuencia pudo haber sido de otras maneras más favorables.

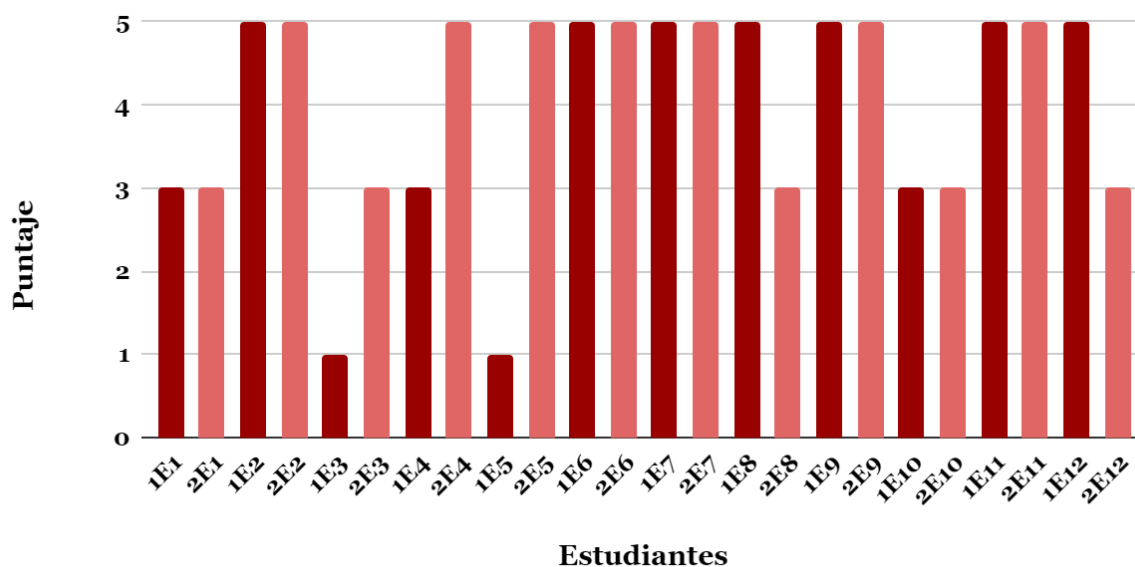
En un estudio similar realizado en Santiago de Chile, en un 8vo año, donde se analizaron las competencias y problemas presentes en la comunicación oral, Godoy (2016) señala que el 50% de los estudiantes intenta realizar algún tipo de gesto que les ayude a darle mayor énfasis a su discurso y que lo repiten generalmente en el inicio de su exposición, mientras que en el resto del discurso sus manos vuelven a una posición estática mientras que ellos se mantienen en el mismo sitio en el que iniciaron su discurso.

Las dimensiones de kinésica y proxémica son más complejas de trabajar, ya que no se observaron mejoras en la presente investigación. Los estudiantes utilizaron gestos en pocas ocasiones y su postura consistió en permanecer apoyados a la pared. En cuanto respecta a nuestra investigación, se establece una relación con el estudio mencionado, pues la kinésica y la proxémica fueron las dimensiones que menos experimentaron cambios. El desplazamiento por el espacio y la gestualidad utilizada para acompañar el discurso tiene estrecha relación con el manejo del contenido y la seguridad que experimenta el y la estudiante al comunicar.

A continuación, se exponen los resultados obtenidos de cada criterio, distribuidos individualmente en el siguiente orden: articulación de las palabras, velocidad, entonación, volumen, gestualidad, contacto visual, uso del espacio y progresión. Cada uno de los gráficos muestran los datos de la aplicación del instrumento antes y después de la secuencia. En el eje vertical se encuentra la puntuación máxima del criterio, mientras que en el eje horizontal ubica a los estudiantes pertenecientes a la muestra.

El Gráfico 3 presenta los resultados de forma comparativa obtenidos en el criterio de articulación entre la primera y segunda evaluación.

Gráfico 3: Distribución criterio de articulación de palabras en todos los participantes

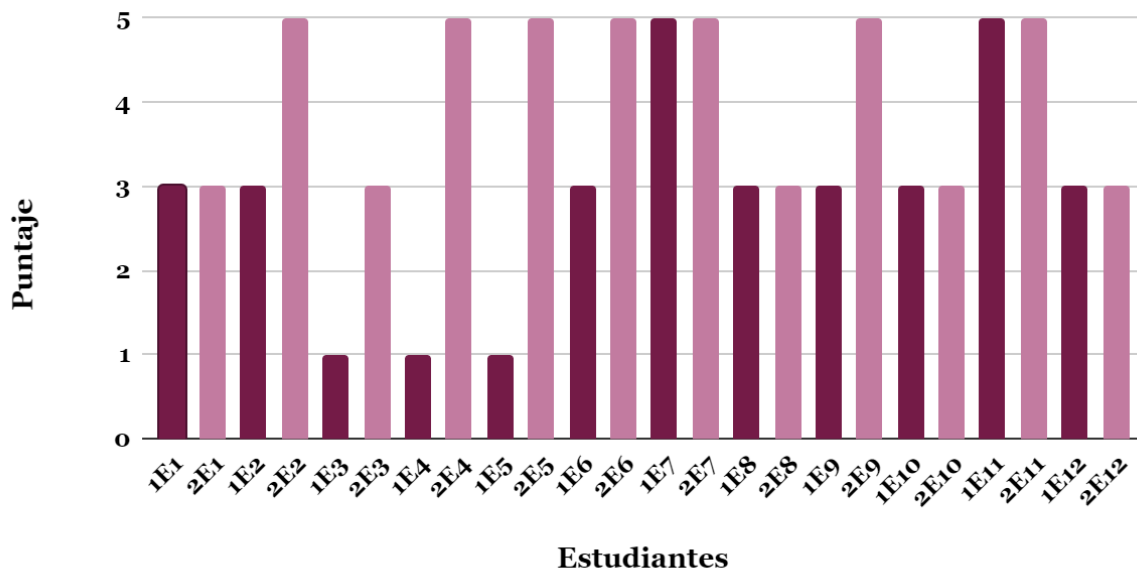


La revisión del gráfico 3 revela que los estudiantes tenían un buen dominio previo en este criterio, ya que siete estudiantes obtuvieron el puntaje máximo (E2, E6, E7, E8, E9, E11, E12), esto se debe a que el criterio de articulación de palabras es una de las habilidades de las cuales se preocupa el currículum nacional chileno hasta quinto año básico (Bases Curriculares, 2015). Luego de la implementación se puede apreciar que solo tres participantes suben su puntaje (E3, E4, E5) de los cuales solo uno avanza desde el puntaje mínimo al máximo (E5). La mayor parte de los participantes que formaron parte de la muestra mantiene su puntaje inicial en la segunda evaluación (E1, E2, E6, E7, E9, E10, E11).

Según lo señalado por los resultados, el aumento de algunos estudiantes podría deberse a que este criterio fue trabajado en todas las clases que contempló la secuencia, destinando 10 minutos al inicio de la clase a practicar “trabalenguas”. Al trabajar esta habilidad se logra visualizar una mejora en los estudiantes, por lo que sería positivo que el currículum no abandonara el desarrollo de las competencias orales en quinto básico y que este continúe a lo largo de toda la educación media. Desde las Bases Curriculares (2015) consideran que la oralidad presenta múltiples debilidades como un objeto de aprendizaje dentro del aula, por lo que se vuelve un desafío para los docentes abordar este eje.

El Gráfico 4 evidencia de manera comparativa los resultados alcanzados por los estudiantes entre la primera y segunda evaluación dentro del criterio velocidad.

Gráfico 4: Distribución criterio de velocidad en todos los participantes

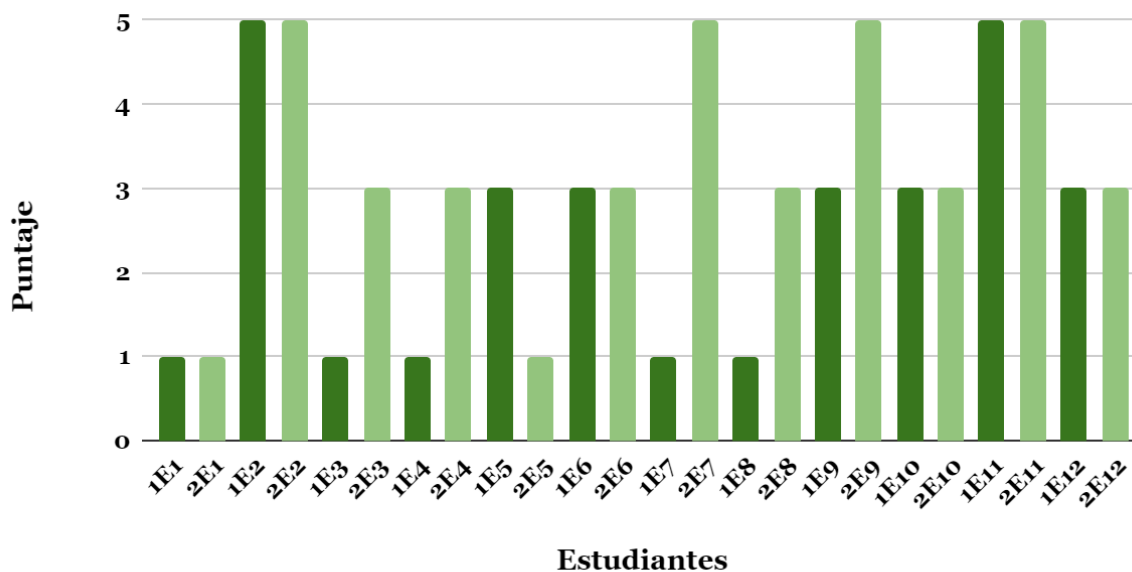


Los datos del gráfico 4 muestran que la mayoría de los estudiantes tuvo un nivel intermedio en el criterio velocidad en la primera toma de muestra (E1, E2, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12), lo cual permitió entrever que existía un manejo parcial previo frente a este criterio. Al aplicar la segunda evaluación, seis estudiantes de doce subieron su rendimiento (E2, E3, E4, E5, E6, E9), cinco estudiantes lograron avanzar para obtener el puntaje máximo y cuatro mantuvieron su puntaje sin variación entre ambas evaluaciones. No se presenta disminución de los puntajes obtenidos por los participantes entre la primera evaluación y la segunda prueba.

Para Godoy (2016) la principal problemática que presentan los estudiantes que se encuentran en un nivel más bajo, es que tienden a hablar lento, realizando alargamientos al momento de iniciar su discurso o presentar una nueva idea. Los participantes de la muestra al momento de iniciar su presentación emitían su discurso de manera rápida y poco clara, lo cual disminuye notablemente cuando pierden la idea, recurriendo al uso de muletillas como por ejemplo “aaa...”, “yyy...” y “emmm...” Tales recursos afectaron también a la progresión del discurso.

El Gráfico 5, muestra en contraste los resultados obtenidos en la primera y segunda evaluación en el criterio de entonación.

Gráfico 5: Distribución criterio de entonación en todos los participantes.

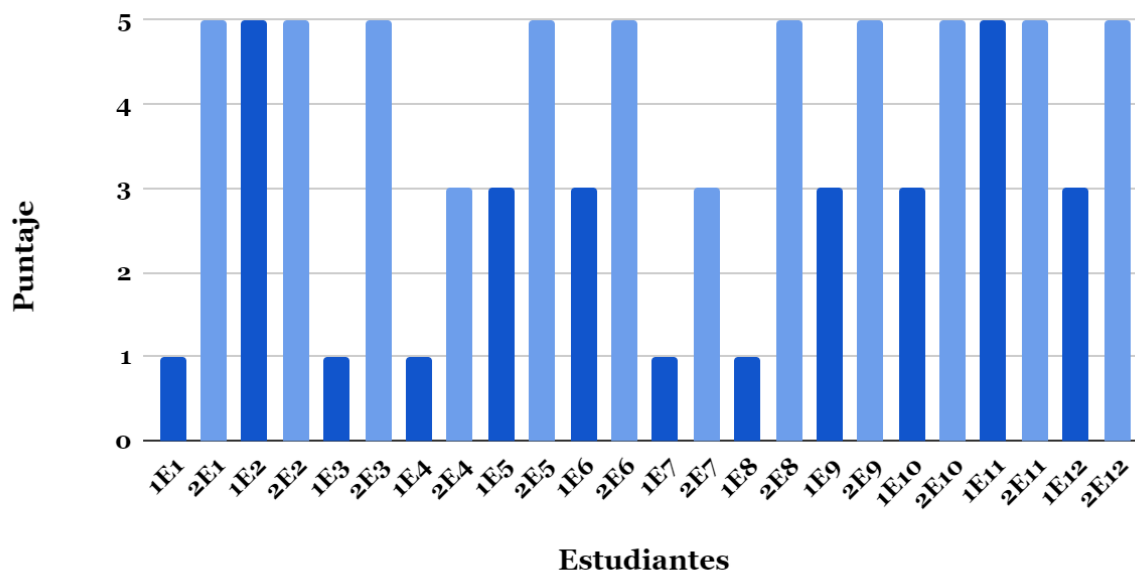


Entre los doce participantes del criterio de entonación un estudiante (E5) disminuyó su puntuación posterior a la realización de la secuencia didáctica. Entre cinco estudiantes que obtuvieron un punto en el diagnóstico, cuatro lograron mejorar su puntuación en la segunda evaluación (E3, E4, E7, E8), entre ellos E7 logra subir del puntaje mínimo al máximo. Finalmente, solo cuatro de los doce participantes (E2, E7, E9 y E11) logran obtener un dominio adecuado de este criterio posterior a la ejecución de la secuencia, entre ellos dos (E2 y E11) conservan su puntaje máximo desde la primera evaluación.

A partir de lo reflejado en los resultados, podemos reflexionar en que el rendimiento de los estudiantes pudo haberse afectado por las instrucciones de la evaluación, las cuales les daban la opción de narrarlo en 3° o 1° persona gramatical, sin embargo, esto se confirma con el participante E7, quien fue el único que decidió utilizar la primera persona en su relato, logrando una mejor entonación y atención de sus compañeros.

El Gráfico 6 presenta los resultados de forma comparativa obtenidos en el criterio de volumen entre la primera y segunda evaluación.

Gráfico 6: Distribución criterio de volumen en todos los participantes



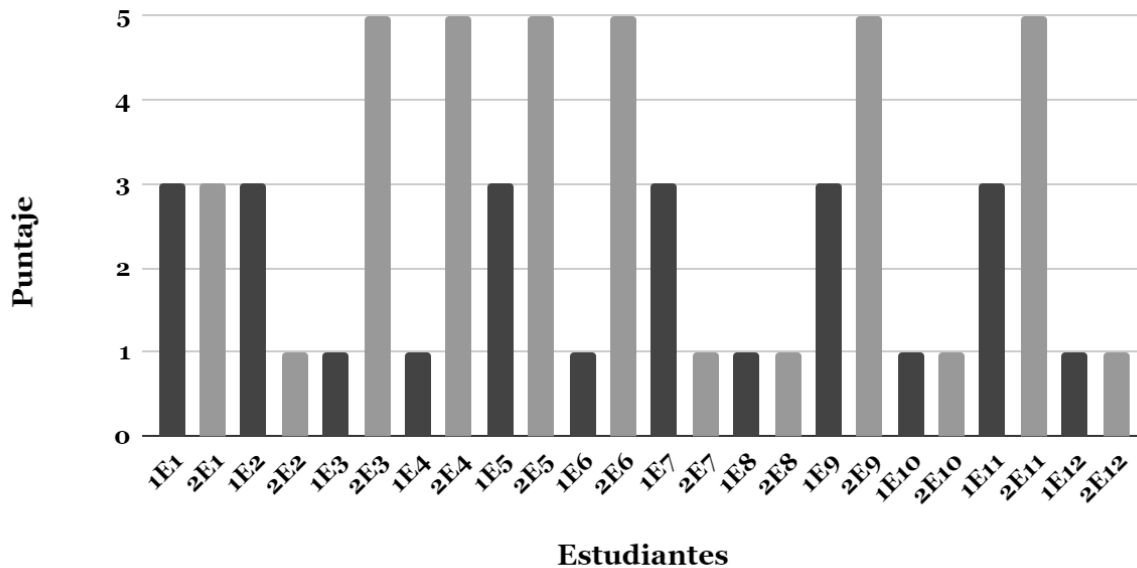
Las variantes observadas en el criterio volumen dentro del estudio son las que manifiestan un mayor cambio, ya que diez de los doce participantes (E1, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E12) demuestran una mejora en la evaluación posterior a la realización de la secuencia didáctica orientada a trabajar dicho criterio. Tres estudiantes

obtuvieron el puntaje mínimo en la evaluación diagnóstica y lograron alcanzar el puntaje máximo en la evaluación final (E1, E3 y E8). En resumen, se puede concluir que diez participantes logran mantener un dominio adecuado del volumen de la voz al exponer frente a la audiencia y los otros dos participantes alcanzan un dominio regular.

Cabe mencionar que el desempeño del criterio volumen parece estar estrechamente ligado con la personalidad de los estudiantes. Dentro de las acciones que pudieron provocar este cambio en los resultados son el uso constante de juegos teatrales didácticos de manera transversal durante la secuencia didáctica, la constante coevaluación de pares, la autocrítica adquirida desde un principio por los estudiantes y la instancia de ensayo antes de la evaluación final para recibir retroalimentación de la docente y fomentar la oralidad como proceso.

El Gráfico 7 evidencia de manera comparativa los resultados alcanzados por los estudiantes entre la primera y segunda evaluación dentro del criterio gestualidad.

Gráfico 7: Distribución criterio de gestualidad en todos los participantes

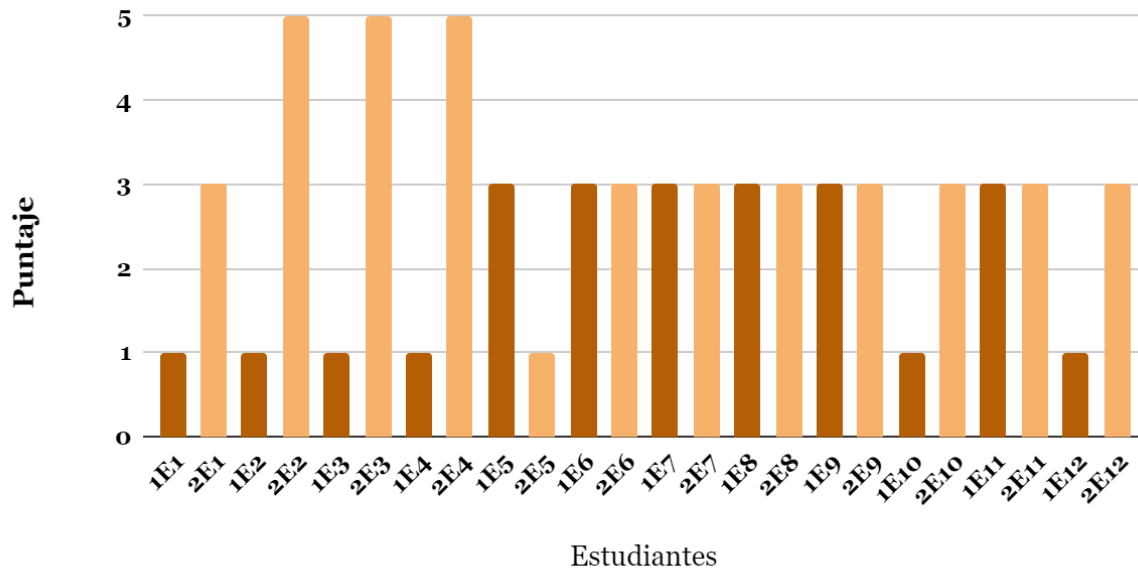


Los resultados muestran que en la comparación del rendimiento en el criterio de gestualidad seis de doce estudiantes subieron su rendimiento (E3, E4, E5, E6, E9). Tres de doce estudiantes mantuvieron su rendimiento (E1, E8, E10, E12) y dos de doce estudiantes bajaron (E2, E7). De lo anterior se puede inferir que la mitad de los individuos presentaron un aumento respecto a la evaluación diagnóstica, completando el puntaje máximo del criterio de evaluación.

Los resultados de este estudio coinciden con los de Godoy (2016) señala que, en su estudio con participantes de octavo básico, el 50% de los estudiantes intenta realizar algún gesto para dar énfasis al menos una o dos veces durante su discurso, los que generalmente son al inicio, quedando en el resto del discurso con las manos estáticas. Por su parte, la mitad de nuestros participantes que obtienen el máximo puntaje en la segunda evaluación logran realizar entre tres a más gestos que apoyan su discurso oral durante la exposición de la evaluación.

El Gráfico 8, muestra en contraste los resultados obtenidos en la primera y segunda evaluación en el criterio de contacto visual.

Gráfico 8: Distribución criterio de contacto visual en todos los participantes

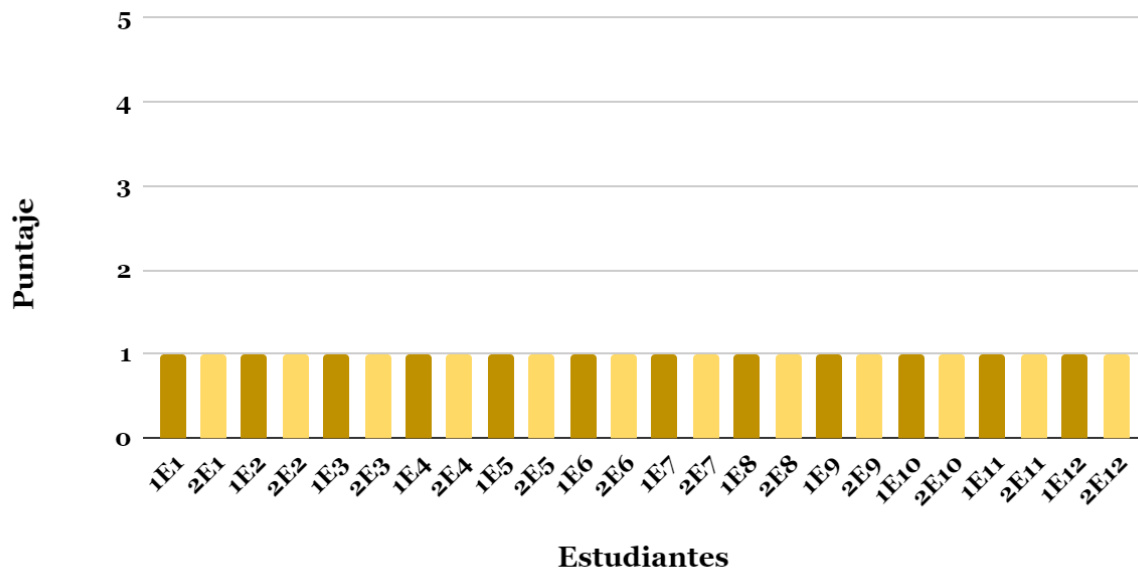


Los resultados muestran que en la comparación del criterio contacto visual seis de doce estudiantes subieron su rendimiento (E1, E2, E3, E4, E10, E12). Cinco de doce estudiantes mantuvieron sus rendimientos (E6, E7, E8, E9, E11) y un estudiante disminuyó su rendimiento (E5).

Llama la atención que la mitad de los estudiantes que lograron aumentar su puntaje en la segunda evaluación, fueron quienes obtuvieron el puntaje mínimo en el diagnóstico, lo que se puede relacionar con el trabajo realizado durante la secuencia didáctica, donde se motivó al trabajo grupal y la confianza dentro del curso. Durante la segunda evaluación los estudiantes buscaron hacer mayoritariamente contacto visual con sus redes de apoyo, es decir, con sus amistades. En un par de ocasiones los estudiantes entablaron contacto visual con las evaluadoras. Sin embargo, la mirada reflejaba buscar ayuda, orientación o aprobación hacia lo que estaban diciendo. Mantener el contacto visual con las otras personas que participan en la comunicación es señal de implicación, mientras que no mantener el contacto visual se interpreta como un deseo de evitar el contacto con el receptor de la información. Sin embargo, es necesario contar con más evidencia para avanzar en esta afirmación ya que son escasos los estudios que establecen una relación entre el contacto visual con la personalidad del estudiante.

El Gráfico 9 presenta los resultados de forma comparativa obtenidos en el criterio de uso del espacio entre la primera y segunda evaluación.

Gráfico 9: Distribución criterio de uso del espacio en todos los participantes



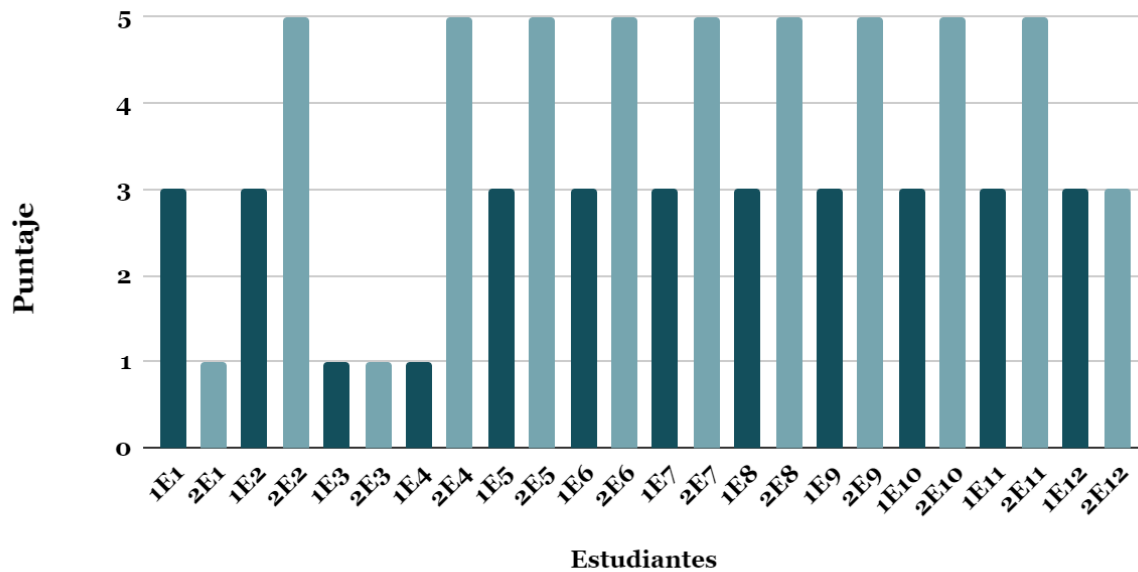
Los resultados muestran que, en el criterio de uso del espacio, todos los estudiantes mantienen su rendimiento. Los estudiantes presentan el puntaje mínimo en la primera evaluación, el cual se mantiene sin variantes posterior a la implementación.

Es posible que los resultados no presenten variaciones debido a que, durante la secuencia didáctica, la proxémica se abordó desde las diversas distancias que mantienen los interlocutores durante una conversación, ello no propició un avance respecto a lo que se consideraba en evaluación. Faltó otorgar mayor énfasis en cómo utilizar los espacios al momento de realizar una exposición. Además, los estudiantes no tenían preparación previa en cuanto a comunicación proxémica, ya que no se pudo observar algún tipo de desplazamiento, pues sus posturas, la mayoría del tiempo, eran estáticas. Los resultados coinciden con Godoy (2016), pues los estudiantes tienden a permanecer estáticos en un mismo sitio durante la exposición, generalmente pegados a la pared.

Según lo observado durante las evaluaciones, resulta necesario destinar más tiempo para el trabajo de este criterio, pues evidentemente una clase no fue suficiente para lograr el aprendizaje esperado.

El Gráfico 10, muestra en contraste los resultados obtenidos en la primera y segunda evaluación en el criterio de progresión.

Gráfico 10: Distribución criterio de progresión en todos los participantes



Los resultados de la comparación en el criterio de progresión muestran que nueve de doce estudiantes subieron su rendimiento (E2, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11). Dos estudiantes mantuvieron su rendimiento (E3, E12) y un estudiante bajó (E1). Es posible que el dominio del tema en el momento de exponer sea un elemento decisivo e influyente en la progresión del discurso oral.

Se puede inferir que los participantes de la muestra logran una adecuada coherencia del discurso. Sin embargo, esto se puede ver interferido por el criterio de velocidad, pues el estudiante al encontrarse más preocupado por terminar su exposición, omite nexos importantes en su presentación, uniendo las ideas con muletillas, o bien, omitiendo un cierre o reflexión sobre su relato, terminado con la muletilla “y eso”.

Para comprender la relación entre el desempeño anterior y posterior a la implementación de la secuencia didáctica en los estudiantes, se calculó promedio, moda y mediana, de los valores obtenidos de la evaluación diagnóstica y final.

Tabla N°3:

Resultados en la evaluación diagnóstica y final por estudiante

Estudiante	Evaluación Diagnóstica Máximo	Evaluación Final Máximo
E1	16	20
E2	26	32
E3	8	26
E4	10	32
E5	18	28
E6	22	32
E7	22	28
E8	18	24
E9	24	34
E10	18	24
E11	30	34
E12	20	22
Promedio	19,33333333	28

El promedio obtenido en la evaluación diagnóstica corresponde a 19, mientras que en la evaluación final el promedio obtenido por los estudiantes sube a 28 puntos. Esto implica un alza de 8,7 puntos, lo cual puede significar que los estudiantes lograron mejorar las habilidades requeridas en la segunda evaluación. En segundo lugar, la moda pasa de repetirse

3 veces el puntaje 18 en la evaluación diagnóstica, a repetirse 3 veces el puntaje 32, sin embargo, los valores de estas no se encuentran relacionados a los mismos estudiantes. Por último, la mediana en la evaluación diagnóstica fue de 19 puntos, mientras que la obtenida en la evaluación final corresponde a 28 puntos, obteniendo un alza de casi 10 puntos.

Al comparar los resultados de cada dimensión se obtienen los siguientes resultados:

La dimensión que más avance obtuvo en el puntaje en comparación a la evaluación diagnóstica y final fue dimensión paraverbal con un promedio de 7,83 en la evaluación diagnóstica, y un promedio de 12,16 en la evaluación final, es decir, los estudiantes suben 4,33 puntos aprox. Seguido de la dimensión kinésica con un promedio de 3,91 en primera instancia, mientras que en la evaluación final el promedio es 6,5, es decir, los estudiantes suben 2,58 puntos aprox. Luego, en la dimensión de contenido los estudiantes obtuvieron un promedio de 2,66 en la evaluación diagnóstica, mientras que en la evaluación final el promedio fue de 4,16, es decir, los estudiantes suben 1,5 puntos aprox. En comunicación proxémica tanto en la evaluación diagnóstica como en la final el promedio del uso del espacio se mantiene en 1 y en dicción los estudiantes obtuvieron un promedio de 3,83 en la evaluación diagnóstica, mientras que en la evaluación final el promedio fue de 4,16, es decir, los estudiantes suben 0,33 puntos aprox.

Para validar la investigación se aplicó la prueba T - Student.

Tabla N°4:

Prueba T - Student

Fórmulas	Variable 1	Variable 2
Media	19,33333333	28
Varianza	38,78787879	23,27272727
Observaciones	12	12
Coefficiente de correlación de Pearson	0,447813699	

La prueba "t" de Student es un tipo de estadística deductiva que se utiliza para determinar si hay una diferencia significativa entre las medias de dos grupos. En esta el investigador desea indicar con un cierto grado de confianza que la diferencia obtenida entre los medios de los grupos de la muestra sea representativa. En la tabla 4 los resultados indican que no existe una variación significativa entre la primera y segunda evaluación debido a que la muestra seleccionada es débil por la cantidad de participantes. Para obtener un resultado más completo, quienes decidan continuar con la investigación deberán aumentar la muestra o en su defecto aplicar la secuencia en varios establecimientos. Esto se debe a que el tamaño de la muestra es extremadamente importante en la determinación de la significación de la diferencia entre las medias, pues, al aumentar el tamaño de la muestra, las medias tienden a ser más estables y representativas.

5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar cómo cambian las competencias orales en la comunicación paraverbal tales como: velocidad, entonación, volumen; el dominio kinésico, gestualidad y contacto visual; y proxémico, uso del espacio. Además, la dicción contiene el criterio de articulación de palabras, y el contenido que engloba la progresión del discurso oral en estudiantes de 7° año, luego de la implementación de una secuencia didáctica de 9 sesiones que abordó el eje oral como un proceso de enseñanza-aprendizaje. Participaron 12 estudiantes, los cuales asistieron a todas las clases que correspondían a la secuencia didáctica y a las evaluaciones diagnóstica y final. En los resultados obtenidos se evidenció una mayor variación favorable en los criterios volumen y progresión. En los criterios velocidad, gestualidad y contacto visual se observó un aumento en los resultados en la segunda evaluación, sin embargo, no se consideró significativo ya que solo contempló una mejora en la mitad de la muestra. Por último, en los criterios de entonación y articulación se presentó una variación leve, mientras que, en el criterio uso del espacio no se evidenciaron cambios.

La mayoría de las dimensiones que consideran la pauta fueron susceptibles de evaluación en esta experiencia de investigación, sin embargo, las dimensiones de comunicación kinésica, que considera gestualidad y contacto visual y la comunicación proxémica, referida al uso del espacio, fueron más complejas dadas las condiciones en la que se llevó a cabo la recolección de los resultados, ya que esto se realizó por medio de una grabación de un dispositivo móvil.

Los hallazgos en la evaluación diagnóstica indicaron que los estudiantes tenían un nivel avanzado en el criterio de articulación, pues siete de doce estudiantes lograron el puntaje máximo en dicho criterio. Seguido a ello, en la dimensión de la comunicación paraverbal, presentaron resultados en que la mayoría de los estudiantes oscilaron entre el puntaje medio y mínimo, por lo que se infirió un leve dominio en esta área. En cuanto a la comunicación kinésica la mitad de los estudiantes logró el puntaje medio, mientras que la otra mitad obtuvo el mínimo. Los hallazgos en el criterio de comunicación proxémica son categóricos, pues los criterios mantuvieron su desempeño inicial mínimo. Finalmente, en cuanto a la progresión del discurso la mayoría obtuvo el puntaje medio.

En la evaluación final los hallazgos presentaron que el criterio con mayor puntuación por la mayoría de los estudiantes fue el volumen, diez de doce estudiantes obtuvieron el

máximo puntaje. Seguido a esto, el criterio progresión, en el cual nueve de doce estudiantes obtuvieron el puntaje máximo. Por el contrario, el criterio con menor puntuación fue uso del espacio, con la totalidad de los estudiantes en puntaje mínimo. Los cambios más notorios entre las evaluaciones los presentó el estudiante E4, quien subió veintidós puntos desde la evaluación diagnóstica a la final, seguido del estudiante E3, quien subió dieciocho puntos. Por otro lado, el resultado que presentó menor variación es el caso E12, que subió dos puntos en comparación a la evaluación diagnóstica. Sin embargo, en primera instancia el/la estudiante presentó un alto nivel de dominio de los criterios en ambas evaluaciones, manteniendo y aumentando su desempeño de forma positiva.

La implementación de la secuencia didáctica además de ser utilizada como instrumento para obtener resultados cuantitativos, apuntó a que la información entregada fuese relevante para los estudiantes, ya que este es el fundamento básico de la educación, lograr en los estudiantes un aprendizaje significativo con lo visto en el aula. En otras palabras, para los estudiantes esto significó una experiencia que lograron conectar con sus vivencias, por lo tanto, a nuestro parecer constituye un tipo de aprendizaje significativo. Frente a esto, toma sentido lo que proponen Vilá i Santasusana “lo que quiera hacer el estudiante es lo que da carácter global al trabajo. La intención del hablante se convierte en el motor de las actividades discursivas” (p. 120). Para que el estudiante asocie lo visto en clases necesita ver cómo esto le ayudará en su desarrollo personal o profesional, además, se debe presentar el conocimiento de una manera que capte su atención. Para efectos de esta investigación la utilización de la pedagogía teatral y la implementación de juegos de esta área resulta ser una herramienta que busca el desarrollo de las habilidades no verbales de los estudiantes desde el área de las artes escénicas hacia el plano de la cotidianidad.

La salida pedagógica al teatro incluida en la secuencia didáctica tuvo relación con la observación, por parte de los estudiantes, de los elementos que componen la comunicación no verbal. La experiencia fue utilizada como modelo de desempeño ideal, a pesar de que se trataba de un desempeño del ámbito estético. Esta experiencia fue comentada dentro de las clases posteriores, logrando provocar una mayor disposición a aplicar y practicar los criterios que se buscaban potenciar dentro de la misma, desde un ejemplo vivido por todos los participantes.

Otro aspecto importante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comunicación es la necesidad de comprender que cada estudiante es diverso, por lo que la

manera de adquirir el conocimiento varía entre uno y otro. Tal como lo plantea Casales (2006) resulta necesario tener en cuenta que existen diferencias individuales que son necesarias al momento de enseñar, por lo que un contenido no puede ser abordado de una única manera.

En el transcurso de la secuencia didáctica surge la instancia de coevaluación, en la que los estudiantes opinaban sobre cómo sus compañeros utilizaron los elementos que les habían sido presentados en las clases anteriores. A través de este sistema, los estudiantes adquieren una noción sobre sus errores, considerándola como una instancia de reflexión personal para mejorar su desempeño en el área. Al respecto, Vila & Vila (1994) sugieren:

Una valoración colectiva del texto oral expuesto en la que participen los escolares y la profesora. El grupo comenta las intervenciones orales en relación con los objetivos propuestos y se analiza el discurso a partir del uso realizado de los elementos lingüísticos, discursivos, sociolingüísticos, estratégicos y extralingüísticos, así como del contenido expuesto. (p. 52)

La coevaluación fomenta y prepara a los estudiantes a recibir y formular críticas constructivas, lo que baja el nerviosismo a la hora de ser evaluados en la instancia final ya que durante el proceso de preparación para exponer se han sometido constantemente a comentarios.

Abordar la enseñanza de las habilidades comunicativas orales y no verbales como un proceso, requiere abandonar la valorización exclusiva del producto final. Por ello, es importante invertir tiempo en la enseñanza - aprendizaje para lograr que los y las estudiantes sean conscientes del uso de las habilidades y de su integración. Vilá i Santasusana (2005) establece que:

Tradicionalmente, la enseñanza de la lengua oral se ha centrado en la producción del discurso más que en el proceso de composición. Por ejemplo, se pide a los alumnos que preparen por su cuenta una exposición y se evalúa su producción, pero no se enseña cómo se construye un discurso ni se facilitan ayudas suficientes durante el proceso de composición. (p. 122)

Si se considera la construcción del discurso y su composición, resulta fundamental segmentar los conocimientos que se desean abordar dentro de la enseñanza, ya que, de lo contrario, se puede saturar al estudiantado con información sin darle tiempo de procesar e

interiorizarla. El tiempo resulta el factor más importante de la implementación de una metodología que aborde la oralidad.

La evaluación de esta experiencia nos revela que, al parecer, la enseñanza de los elementos no verbales requiere de un proceso de enseñanza más gradual que las verbales. Esto se debe a que estas últimas se encuentran integradas en el currículum, además de haber cierta experiencia que aportan los padres o cuidadores legales en la primera infancia de los jóvenes. Mientras que, al parecer las habilidades no verbales son las que parecen requerir mayor progresión, sin embargo, la didáctica de esta área de la producción oral es aún escasa y está poco desarrollada, y las disciplinas que apoyan este desempeño se encuentran centradas en las artes escénicas lo que dificulta al docente poder aplicarlas para enseñarles a sus estudiantes como exponer formalmente o desenvolverse en un discurso público. Es por esta razón que debe ser realizada de forma gradual para que él o la docente pueda guiar al estudiante en su proceso de integración y desarrollo de las habilidades que le son presentadas, progresando de manera aditiva y en diversos periodos de tiempo, pues no todas comprenden la misma complejidad.

Al evaluar nuestra investigación con los estudios empíricos previos analizados tenemos la propuesta por Rosas et al. (2021) quienes postulan ideas sobre cómo abordar la expresión oral en las aulas chilenas desde los Planes y Programas de Estudio. Desde las pautas presentadas por los investigadores para evaluar las competencias comunicativas orales, fueron seleccionados algunos criterios útiles para la rúbrica de la presente investigación siendo estos: articulación de palabras, velocidad, movimientos faciales y corporales, agregando a nuestra investigación los movimientos oculares. Por último, se agregó el criterio de comunicación proxémica, el cual fue modificado en la presente investigación.

Además, el estudio realizado por Godoy (2016) quien se asimila a nuestra investigación al observar el desempeño de los estudiantes en el dominio de contenido, aspectos kinésicos y paraverbales al momento de realizar una exposición sobre un texto del plan lector. Sin embargo, al ser un análisis de competencias y problemas frecuentes en la comunicación oral, sus resultados fueron netamente descriptivos en las habilidades de los participantes de su muestra, mientras que nuestro estudio comprende un análisis de las competencias posterior a la implementación de una secuencia didáctica.

La comunicación no verbal resulta compleja debido a que abarca diferentes factores, entre ellos la disposición tanto del estudiante como del docente, las relaciones sociales que

existen dentro del aula, la personalidad de cada individuo, entre otros. El habla y la corporalidad forman parte fundamental de la expresión de los individuos, sobre esto Boizán et al. (2020) señalan “la expresión tanto verbal como no verbal permite el diálogo creativo, la empatía y la expresión libre y auténtica de conocimientos, emociones y experiencias” (p. 35). Todas las acciones que se realizan aportan información de forma consciente o no al mensaje, es por esto que Knapp (1982) plantea que la comunicación verbal y no verbal deben desarrollarse como una unidad total e indivisible.

Algunas sugerencias que se deben considerar al enseñar las dimensiones de la comunicación no verbal corresponden, en primer lugar, a utilizar el término fluidez para referirse a velocidad en el ámbito paraverbal, ya que facilita la comprensión de los estudiantes sobre la variedad de velocidades que se pueden utilizar en la transmisión de un mensaje y como este se relaciona con su propósito. Parece razonable desechar la comprensión de velocidad como sinónimo de rapidez.

En segundo lugar, dentro de la comunicación kinésica es importante que los estudiantes sean conscientes sobre los gestos o movimientos que más utilizan en las exposiciones orales para que los incorporen a su discurso de manera natural. Tal como señalan Casaminga y Tusón (2002) enfatizan en la importancia que tiene otorgar igual atención a los elementos no verbales para controlar conscientemente el uso de estos ya que aportan información al receptor.

En último lugar, respecto a la comunicación proxémica se sugiere ejercitar de manera transversal, recalcar la función que cumple el uso del espacio dentro de la comunicación, pues enseñar este elemento de forma aislada puede dificultar su comprensión y práctica. Asimismo, surge como una instancia para reflexionar sobre las relaciones simétricas y asimétricas propias de una situación comunicativa y cómo estas inciden en las distancias entre los interlocutores.

Una de las limitaciones más importantes que surgieron durante la realización de la investigación fue la falta de orientaciones y/o metodologías que existen para realizar una secuencia didáctica con enfoque en la oralidad, siendo aún más difícil abordar la comunicación no verbal, así como también la ausencia de guías para realizar evaluaciones. Se presentaron contratiempos típicos de un establecimiento, actividades extracurriculares tales como actos, celebraciones y realización de pruebas DIA. Esto afectó la continuidad de la secuencia didáctica, por lo que se debió retomar de forma más extensa en la clase siguiente.

Un factor importante fue la asistencia a la secuencia didáctica, ya que perder una clase significaba encontrarse en desventaja con el resto de los compañeros. En consecuencia, se debieron excluir los participantes que no asistieron a todas las clases. Otro aspecto fue el compromiso por parte de los estudiantes con las actividades realizadas dentro de las clases, ya que resultaba necesario una participación activa para practicar los elementos de la comunicación no verbal, por lo que fue considerado un criterio de exclusión la seriedad en la participación de las actividades.

Las proyecciones de esta investigación apuntan a aumentar la muestra. Al considerar los criterios de exclusión, la participación y asistencia constante durante la implementación de la secuencia didáctica, la muestra se redujo notablemente, así como también la cantidad total de participantes que pudieron presentar variantes significativas. Además, es considerable aplicar la investigación en los diferentes niveles de educación media, para obtener una media de los estudiantes según su curso y edad, con la finalidad de poder comparar si existen variantes correspondientes a la edad de los participantes.

A partir de esta experiencia acotada podemos proponer algunas sugerencias. Se debe considerar en las instrucciones la importancia de la narración en primera persona. Así, el o la estudiante logrará apropiarse de la historia y utilizar con más naturalidad los elementos de la comunicación no verbal.

En el área de la proxémica, se recomienda utilizar una nueva metodología, ya que dentro de la presente investigación no se pueden observar variantes, por lo que se sugiere una actividad que sitúe a los estudiantes en un acto comunicativo de discurso expositivo en el que considere la audiencia. Además, es necesario destinar más tiempo a este elemento para que se puedan evidenciar cambios concretos.

Resulta necesario recomendar la implementación de un taller extracurricular de oratoria dentro del establecimiento, abierto a todos los cursos con la finalidad de trabajar los elementos de la comunicación como un proceso. Al ser extracurricular, se podría planificar de forma más extensa cada elemento que se desea enseñar, además, los estudiantes participarían de manera voluntaria, por lo tanto, tendrían mayor disposición a participar.

Una última sugerencia para los que decidan continuar con esta línea investigativa es conocer las habilidades de los docentes sobre los elementos de la comunicación no verbal, de

esta forma se podría planificar de mejor manera la secuencia y su implementación sería óptima.

Finalmente, con los resultados presentados en esta investigación la implementación de una secuencia didáctica promueve mejorar el desarrollo de las competencias que integran la comunicación. La ausencia de metodologías y lineamientos dentro del currículum nacional genera un vacío en esta área, por lo que abordar la expresión oral como un proceso demuestra mejoras de las habilidades comunicativas, pues supone no solo transmitir contenidos a los estudiantes, sino que comprende un proceso de análisis del entorno educativo en el que estos se encuentren, ejecutar actividades que desafíen y motiven a un aprendizaje significativo y valorar todo su proceso, no solo el producto final.

Referencias Bibliográficas

- Bajtín, M. (1952). *El problema de los géneros discursivos*. Semiología, 85. México: Editorial Siglo XXI
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Madrid: Editorial Siglo XXI
- Bermeosolo, J. (2012). *Psicología del lenguaje*. Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago.
- Boizán, R., Aguilera, M. & Rodríguez, E. (2020) *Las habilidades comunicativas como habilidades pedagógicas profesionales: una mirada desde la Orientación Profesional*. En revista Edusol, vol. 20, núm. 71, pp. 32-38.
- Cabana, G. (2008) *¡Cuidado! tus gestos te traicionan*. Editorial Sirio. Chicago, Tr. Miguel Portillo Díez.
- Casales, F (2006) *Algunos aportes sobre la oralidad y su didáctica*. Instituto de Profesores “Artigas.”. Montevideo.
- Casamilglia y Tusón (2002). *Las cosas del decir*. Manual de análisis del discurso. Editorial Ariel. Barcelona.
- Casanova, R. y Roldán, Y. (2016) *Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media*. En Estudios Pedagógicos, Número Especial 40 años: 41-55 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000300005>.
- Cisternas, I. Henríquez, M. & Osorio, J. (2019). *La conexión en el discurso oral de estudiantes secundarios: limitaciones y desafíos*. En Revista Enunciación, 24(2), 169–183. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/15240>
- Díaz, A. (1984) *Didáctica y Curriculum. Articulaciones en los programas de estudios*. Editorial Nuevomar. México
- Domínguez, M (2009). *La importancia de la comunicación no verbal en el desarrollo cultural de las sociedades*. En Revista Razón y Palabra, vol. 14, núm. 70.

Farsani, D. (2017) *La comunicación no verbal puede aportar a las prácticas pedagógicas*. Entrevistado por Elizabeth Simonsen - Comunicaciones CIAE. Boletín CIAE Universidad de Chile. Santiago.

Godoy, O. (2016) *Análisis de competencias y problemas frecuentes en la comunicación oral en estudiantes de octavo año de enseñanza básica*. Universidad de Chile, Santiago.

Guerrero, H. (2017). *La expresión corporal, como medio de comunicación educacional*. En Revista INNOVA Research Journal, Vol 2 (8.1), 92-98. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.346>

Gutiérrez, M. (2014). *Concepciones y prácticas de la oralidad en la educación media colombiana*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Guzmán M. (2014) *Los desafíos de la enseñanza de la comunicación oral en las aulas escolares chilenas*. En Revista Científico-Metodológica VARONA. Vol. 59, pp.36-40.

Hernández, Fernandez, Baptista (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Santa Fe.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. Ciudad de México.

Knapp, M. (1982) *La comunicación no verbal: el cuerpo y el entorno* (M. Galmarini, Trad.). Editorial Paidós Mexicana, S. A. México. (Título original: *Essentia/s of nonverbal communication*. Publicado en inglés por Holt, Rinchart and Winston, Nueva York, 1980).

Ministerio de Educación de Chile (2015). Bases Curriculares de 7° básico a 2° medio. 31- 92, Santiago.

Ministerio de Educación de Chile. (2016) Programa de Estudio de Séptimo Básico. Santiago de Chile. Unidad de Currículum y evaluación. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación de Chile (2018-2022). Política Nacional de Estudiantes Extranjeros. Santiago de Chile.

Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal. Paralenguaje, kinésica e interacción*. Madrid: Biblioteca Española de Lingüística y Filología. Istmo.

Rosas, C., Andrade, E., Cárdenas, A., & Sommerhoff, J. (2021). *Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile*. En *Revista Estudios pedagógicos*, 47(1), 251-265. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251>

M. Vilà i Santasusana (coord.) C. Ballesteros, J.M. Castellà, A Cros, M. Grau, J. Palou (2005). *El discurso oral formal: Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas* (Vol. 216). Grao.

Shablico, S. (2018). *La comunicación no verbal en el aula, un análisis en la enseñanza disciplinar*. En *Revista Cuadernos de Investigación Educativa*, Vol. 3, núm. 18, pp. 99–121.

Taba, H. (1974) *Elaboración del currículo*. Buenos Aires, Editorial Troquel S.A.,

Vila, M. & Vila, I. (1994). *Acerca de la enseñanza de la lengua oral*. En *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación*, Vol. 23, 45 – 54.

<https://doi.org/10.1174/021470394321466873>

Watzlawick, P., Beavin, J., Jackson, D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Editorial Herder. Barcelona.

Anexos

Anexo 1: Carta de Solicitud de Aplicación de Instrumento de Evaluación en Liceo República de Grecia.

Concepción, 10 de agosto de 2022

Señor Florentino Pedreros Mora
Director
Liceo República de Grecia
Chiguayante
Presente

De nuestra consideración:

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, a través del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, lleva adelante el proceso de construcción del Seminario de Grado de los estudiantes de Pedagogía, que constituye un proceso riguroso de investigación educacional aplicado a la realidad local, con alto valor formativo para instalar en los estudiantes de pedagogía las competencias investigativas que, a futuro, requerirán en el ejercicio de su práctica profesional.

En este proceso se pretende indagar en los diferentes planos de la realidad educacional de los establecimientos educacionales de la región, con el fin de obtener información objetiva y científicamente trabajada que puede ser de mucha utilidad para su establecimiento educacional, en tanto que podría colaborar a la toma de decisiones tanto de tipo administrativas como pedagógicas. Cabe señalar que la información obtenida es de absoluta confidencialidad para los colegios.

Por lo tanto, es de vital importancia para nuestras alumnas investigadores, contar con su aprobación como Director/a, para desarrollar parte de su estudio en su prestigiosa institución.

El tema a investigar en esta oportunidad es: "Intervención didáctica sobre las competencias comunicativas en el Liceo República de Grecia" y las estudiantes de Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación responsable son: Maggy Carrillo Barra, Rut: 19834350 - 1, María Carvajal Vallejos, Rut: 18828533 - 3, Francisca Cifuentes Saldaña, Rut: 19855520 - 7 y Yuliana Ríos Bello, Rut: 19928018 - K, siendo asesorados por la académico (a) de nuestra Facultad de Educación: Dra. Mónica Tapia Ladino, (email: mtapia@ucsc.cl; Teléfono: 41-2345012).

Por la presente, expresamos a usted nuestros más cordiales saludos y agradecimientos

de parte de la Facultad de Educación y en especial del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, por apoyar el trabajo investigativo de nuestros estudiantes, que por cierto redundará en la calidad educativa de nuestra región.

Para cualquier consulta rogamos ponerse en contacto con el/la profesor (a) guía de los estudiantes o en su efecto con la Jefe del Departamento Fundamentos de la Pedagogía.

Sin otro particular, saludan cordialmente a usted.

Prof. Mg. Dra. Mónica Tapia Ladino
Profesora Guía

Prof. Dr. Felipe Sepúlveda López
Jefe Departamento de Fundamentos de la
pedagogía

Anexo 2: Consentimiento Informado

Nuestros nombres son: Maggy Carrillo, María Carvajal, Francisca Cifuentes y Yuliana Ríos. Somos investigadoras en el Proyecto de tesis sobre *Desarrollo de competencias comunicativas no verbales a partir de la implementación de una secuencia didáctica*, que realizamos alumnas de quinto año de la carrera de Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

El objetivo de esta investigación es implementar una secuencia didáctica que busca desarrollar competencias de comunicación oral en estudiantes de séptimo año. Este estudio busca mejorar las habilidades orales de registro, comunicación paraverbal, dominio proxémico y kinésico. Contar con su participación y sus respectivas autorizaciones es de suma utilidad para alcanzar el objetivo de la investigación. Asimismo, la asistencia completa a las actividades es requisito fundamental para su adecuado desarrollo.

La iniciativa se realizará en 12 horas pedagógicas aproximadamente, durante el horario de clase de la asignatura Lengua y Literatura y considera una evaluación diagnóstica y final, las cuales serán grabadas en video imagen. Todos los datos y materiales obtenidos serán utilizados solo para fines de esta investigación y con absoluta privacidad y anonimato. La participación de su pupilo no representa riesgos para su integridad.

Finalmente, afirmo que he leído la información arriba descrita. He tenido la oportunidad de realizar las preguntas que me parecieran necesarias y he recibido respuestas que me satisficieron.

Mediante el presente documento acepto que mi hijo/a participe, de modo voluntario e informado, en el estudio arriba descrito. Este documento se emite en dos copias, una para mí y otra para el proyecto de tesis.

Nombre del Niño/a

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno
---------	------------------	------------------

Nombre del Apoderado/a

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno
---------	------------------	------------------

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 3: Asentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Mediante esta carta acepto la invitación a participar en un Proyecto de investigación que se llama: “*Desarrollo de competencias comunicativas no verbales a partir de la implementación de una secuencia didáctica*”. Este proyecto lo realizan las profesoras Maggy Carrillo, María Carvajal, Francisca Cifuentes y Yuliana Ríos, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Entiendo que este estudio sirve para desarrollar las competencias comunicativas que yo necesito para realizar mejores disertaciones y poder adquirir herramientas para comunicarme de forma efectiva. Para esto, voy a colaborar con las profesoras en las tareas que ellas me enseñarán en la secuencia didáctica que van a implementar.

Tomo conocimiento de que todas estas actividades se realizarán mientras esté en el colegio, que mi participación es completamente voluntaria y que si decido participar, mi asistencia es fundamental para su adecuado desarrollo. Además, se le solicitará a mi apoderado que me autorice a ser parte de este proyecto. **Mi participación en este estudio es absolutamente importante para su realización.**

Entiendo que toda la información que se recoja será anónima, es decir, no llevará mi nombre, y que los datos entregados serán absolutamente **confidenciales**. Esta participación no tiene costo para mí.

Sé que si tengo alguna duda puedo preguntarle a la profesora encargada *Mónica Tapia Ladino*, teléfono 995295800, e-mail *mtapia@ucsc.cl*. También sé que me puedo retirar del estudio en cualquier momento.

Desde ya te agradecemos tu participación.

Maggy Carrillo, María Carvajal, Francisca Cifuentes y Yuliana Ríos

Investigadoras Responsables

Fecha _____

Yo _____, alumno/a del Establecimiento _____, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto

voluntariamente participar en la investigación “*Desarrollo de competencias comunicativas no verbales a partir de la implementación de una secuencia didáctica*”.

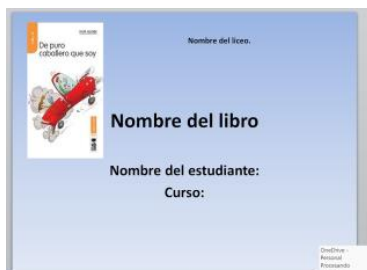
Entiendo que una copia de este documento de asentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a la Investigadora Responsable del proyecto al teléfono 995295800 o al e-mail mtapia@ucsc.cl.

Nombre y firma del participante

Anexo 4: Guía para preparación de evaluación diagnóstica

Preparación para una exposición oral

1. Realizaremos un power point para presentar la exposición oral del libro del plan lector del mes.



¿Qué es un power point?

Respuesta: Se trata de un software que permite realizar presentaciones a través de diapositivas.

El programa contempla la posibilidad de utilizar texto, imágenes, música y animaciones. De este modo, la creatividad del usuario resulta decisiva para que las presentaciones sean atractivas y consigan mantener la atención del receptor.

Exposición oral: consiste en la presentación de voz alta del contenido de un libro para darlo a conocer a los compañeros.

En esta situación comunicativa se emplea un registro formal y un vocabulario preciso y variado.

CONSEJOS PARA UNA BUENA EXPOSICIÓN

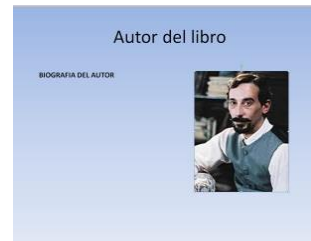
- ✓ Pronuncia con claridad y fluidez.
- ✓ Ensaya tu presentación en casa.
- ✓ **Apréndete de memoria lo que tienes que decir.**
- ✓ Usa un volumen y entonación adecuada que facilite la comprensión.
- ✓ Mira a tus compañeros mientras expones.
- ✓ No te afirmes en el pizarrón.
- ✓ Utiliza tus manos para explicar.
- ✓ Confía en tus conocimientos.



1. **Pasos para la realización del power point.**

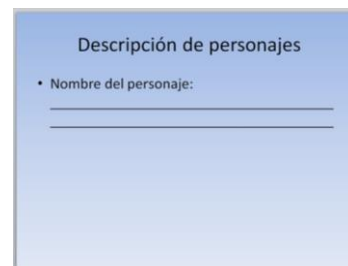
A) En la **primera** diapositiva realizaremos la portada: Nombre del liceo, Nombre del libro, Nombre del autor, Nombre del estudiante, Curso, fecha.

B) En la **segunda** diapositiva debes escribir una breve biografía del autor de tu libro, con datos importantes como: fecha de nacimiento y/o fallecimiento, nacionalidad, aspectos de su vida personal, obras y premios importantes.



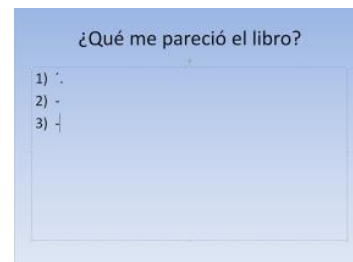
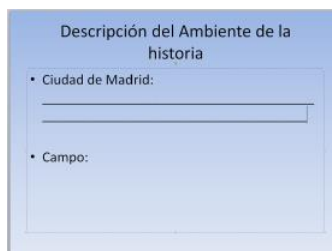
C) En la **tercera** diapositiva escribe un resumen del libro con tus propias palabras

D) En la **cuarta** diapositiva describe física y psicológicamente a los personajes principales del libro.



E) En la **quinta** diapositiva describe el o los ambientes de la historia, es decir donde ocurren los acontecimientos.

F) En la **sexto** diapositiva fundamenta ¿Qué te pareció el libro? Entregas tres argumentos bien explicados.



Anexo 5: Rúbrica de evaluación

Rúbrica de evaluación				
	Rasgos	Adecuado (5 pts.)	Regular (3 pts.)	Inadecuado (1 pto.)
Dicción (5 pts.)	Articulación de las palabras	El estudiante realiza una producción en que todos los sonidos de la lengua producen una tensión articulatoria que favorece la inteligibilidad, es fluida con escasas vueltas atrás, falsos inicios, cambios de sonidos. Mantiene la tensión articulatoria en todas las palabras.	El estudiante falla en la producción de 3 o menos sonidos, vueltas atrás, falsos inicios o cambios de sonidos.	El estudiante falla en la producción de 4 o más sonidos, vueltas atrás, falsos inicios o cambios de sonidos.
Paraverbal (15 pts.)	Velocidad	La velocidad se utiliza con fines expresivos: Lento o rápido, dependiendo del objetivo del mensaje. La velocidad del habla no interfiere a la dicción del hablante. Además, considera pausas, que aportan contenido, especialmente, para crear expectativas.	La velocidad se utiliza con fines expresivos, sin embargo, interfiere en 3 o menos ocasiones, ya sea con la dicción o con pausas que no aportan al contenido.	La velocidad se utiliza con fines expresivos, Sin embargo, interfiere en 4 o más ocasiones, ya sea con la dicción o con pausas que no aportan al contenido.
	Entonación	La entonación favorece la comprensión del mensaje oral. Se usa de manera ascendente o descendente, dependiendo de la intención comunicativa.	La entonación desfavorece en 3 o menos ocasiones a la comprensión del mensaje oral.	La entonación desfavorece en 4 o más ocasiones a la comprensión del mensaje oral.

	Volumen	El volumen usado permite escuchar sin esfuerzo, especialmente las últimas sílabas de las palabras.	El volumen usado dificulta en 3 o menos ocasiones escuchar lo que se expone.	El volumen usado dificulta en 4 o más ocasiones escuchar lo que se expone.
Kinésica (10 pts.)	Gestualidad	El estudiante realiza gestos que complementan o refuerzan lo expresado en el discurso oral y no lo sustituyen en más de 3 ocasiones.	El estudiante realiza gestos que complementan o refuerzan lo expresado en el discurso oral y no lo sustituyen en menos de 3 ocasiones.	El estudiante no realiza ningún tipo de gesto para reforzar y complementar lo expresado en el discurso oral.
	Contacto visual	El estudiante mantiene contacto visual con su audiencia en más de 3 ocasiones mientras expresa el discurso oral.	El estudiante mantiene contacto visual con su audiencia en menos de 3 ocasiones mientras expresa el discurso oral.	El estudiante no realiza ningún tipo de contacto visual con su audiencia, inclina la mirada hacia el suelo o techo.
Proxémica (5 pts.)	Uso del espacio	El estudiante se desplaza por el espacio a fin de dinamizar la exposición, y captar la atención de la audiencia las veces necesarias en función del mensaje expresado en el discurso oral.	El estudiante se desplaza por el espacio a fin de dinamizar la exposición y captar la atención de la audiencia al menos 3 veces en función del mensaje expresado en el discurso oral.	El estudiante no se desplaza por el espacio en ninguna ocasión.
Contenido (5 pts.)	Progresión	El estudiante narra el cuento de terror considerando la progresión de los hechos. Expresa de forma legible el inicio, desarrollo y final del cuento de manera comprensible para toda la audiencia.	El estudiante narra el cuento de terror de forma confusa e incomprensible en una de sus partes, presentando complicaciones en el inicio, desarrollo o cierre.	El estudiante narra el cuento de terror de forma completamente confusa e incoherente en todas sus partes.

Puntaje ideal:	40 ptos.
----------------	----------

Anexo 6: Solicitud Juicio de Pares Expertos

Seminario de Investigación

1. Introducción

Este documento tiene por objetivo solicitar su evaluación, en calidad de experto sobre la expresión oral, en la descripción y definición de un conjunto de criterios para evaluar las exposiciones orales producidas por estudiantes de 7° año del Liceo República de Grecia. La tarea se inscribe según el seminario de investigación denominado: *Cambios en las competencias comunicativas no verbales a partir de la implementación de una secuencia didáctica*, correspondiente al décimo semestre de la carrera Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

2. Contextualización de la Tarea

Para contextualizar indicamos los objetivos de investigación con los que se relaciona la tarea:

Objetivo general:

Determinar cómo cambian las competencias orales de registro, comunicación paraverbal, dominio proxémico y kinésico en estudiantes de 7° año, luego de la implementación de una secuencia didáctica que aborda el eje oral como un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivos específicos:

- Describir el desempeño oral en términos de las competencias orales de registro, comunicación paraverbal, dominio proxémico y kinésico, antes y después de la implementación de una secuencia didáctica.
- Implementar una secuencia didáctica que aborde el eje oral como un proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Comparar el desempeño de los/as estudiantes con la finalidad de determinar de qué forma la implementación de la secuencia didáctica repercute en el desempeño de los y las estudiantes.

Esta investigación se realizará en la comuna de Chiguayante, 8° región del Biobío. Los participantes serán los alumnos de 7° año del establecimiento educacional República

de Grecia, el cual cuenta con 22 estudiantes nativos del español, con un promedio de edad entre 12 a 13 años. Los criterios de inclusión de la investigación son que todos los participantes sean de nacionalidad chilena, no presentar trastornos relacionados con el lenguaje y el consentimiento de los padres. Se considerará como criterios de exclusión a los y las estudiantes que no participen con la seriedad necesaria durante la intervención. Teniendo en cuenta las características de los participantes se comprende que es una investigación con muestra no probabilística e intencionada, pues la selección de los sujetos no depende de la probabilidad, sino más bien de la facilidad para acceder a la población y realizar la secuencia didáctica.

Desde ya, agradecemos su valiosa colaboración en este proceso de evaluación experta. Ante cualquier consulta, puede comunicarse a través del correo electrónico: mtapia@ucsc.cl o a través del teléfono +56 995295800.

3. Validación criterios de análisis de las exposiciones orales

Criterios de la pauta y los comentarios de los expertos

Cada criterio de análisis dentro de la pauta se encuentra definido a continuación, le solicitamos leer atentamente cada una de estas y comentar en los espacios designados.

Cada dimensión, contiene rasgos menores que se definen a continuación:	Comentarios sobre la claridad y pertinencia de la definición
<p>Articulación: La articulación favorece la inteligibilidad del mensaje oral.</p> <p>El emisor es consciente de pronunciar las últimas sílabas de las palabras</p>	
<p>Velocidad: La fluidez del mensaje es transmitido mediante la velocidad que utiliza el emisor, (lento, moderado o rápido), dependiendo del objetivo del mensaje. La velocidad del habla no debe interferir en la dicción del hablante. Además, es necesario considerar pausas, ya que aportan contenido, especialmente, para crear expectativas.</p>	
<p>Entonación: La entonación es la modulación que se le da a la voz, se sube o se baja para evitar la monotonía en el discurso.</p>	

<p>Ayuda a enfatizar en las partes consideradas más importantes dependiendo de la intención comunicativa.</p>	
<p>Volumen: El volumen debe favorecer la comprensión del mensaje sin esfuerzo. Se puede utilizar el volumen de la voz para enfatizar algunas partes del discurso o para transmitir emociones. Además, se modifica según la audiencia y el lugar en el que se desarrolle la conversación. Este elemento permite transmitir sorpresa, suspenso, recalcar aspectos importantes, etc.</p>	
<p>Gestualidad: Los gestos complementan o refuerzan lo expresado en el discurso oral y no lo sustituyen.</p>	
<p>Contacto visual: Mira hacia la cámara, con el fin de dar la sensación de que realiza contacto visual con el televidente.</p>	
<p>Uso del espacio: Se desplaza por el espacio a fin de dinamizar la exposición y captar la atención de los televidentes.</p>	
<p>Progresión: Al inicio presenta el tema y explica el propósito de la exposición. En el desarrollo expone información relativa al personaje seleccionado. En el cierre retoma dos ideas planteadas durante la exposición y realiza una valoración de los aspectos destacados, positivos o negativos, del personaje.</p>	

4. Criterios para analizar las exposiciones orales

A continuación solicitamos su opinión sobre las instrucciones generales de la tarea marcadas en amarillo claro

Instrucción de la tarea	Comentarios sobre claridad y pertinencia de la instrucción
<p>Has sido invocado a generar una mayor audiencia literaria terrorífica al formar parte del nuevo canal “Recomendaciones de miedo”. Tu misión es escoger un cuento de terror, que tenga al menos 5 páginas y máximo 10 y relatarlo con tus palabras.</p> <p>Para mantener la atención del público, te recomendamos utilizar la voz de manera expresiva, con un volumen audible para la audiencia. Articula y enriquece tu discurso usando pausas y velocidades que aporten dinamismo a tu exposición. Utiliza gestos para complementar y/o reforzar tu discurso, muévete en el espacio con fines comunicativos, y aplica los conocimientos vistos en clases sobre expresión oral.</p>	

A continuación, se presenta la pauta de evaluación marcada en amarillo claro. En este apartado le solicitamos consignar su apreciación en la fila de análisis evaluador experto.

Plantilla de evaluación				Análisis evaluador experto	
Rasgos	Adecuado (5 ptos.)	Regular (3 ptos.)	Inadecuado (1 pto.)	Marque con una x si el concepto es claro	Observaciones del evaluador
Dicción (5 ptos.)	Articulación de las palabras				
	Velocidad				

Paraverbal (15ptos.)	Entonación					
	Volumen					
Kinésica (10ptos.)	Gestualidad					
	Contacto visual					
Proxémica (5ptos.)	Uso del espacio					
Contenido (5ptos.)	Progresión					
Puntaje total:					Comentarios sobre distribución y puntaje total:	
Puntaje obtenido:						
Nota:						
Correcciones:					Comentarios generales de la pauta:	
Ejercicios recomendados:						

Anexo 7: Guía formativa para estudiantes

Objetivo: Recordar los conceptos de la comunicación no verbal para preparar una exposición.

I. ¿Qué es la comunicación paraverbal?

La comunicación paraverbal se compone de la entonación, el volumen, la fluidez, y la dicción. Todos estos elementos dan forma a nuestra voz para transmitir intenciones, emociones, dinamismo y énfasis a nuestro discurso.

Entonación: La entonación es la modulación que se le da a la voz, se sube o se baja para evitar la monotonía en el discurso. Ayuda a enfatizar en las partes consideradas más importantes dependiendo de la intención comunicativa.

Volumen: El volumen debe favorecer la comprensión del mensaje sin esfuerzo. Se puede utilizar el volumen de la voz para enfatizar algunas partes del discurso o para transmitir emociones. Además, se modifica según la audiencia y el lugar en el que se desarrolle la conversación. Este elemento permite transmitir sorpresa, suspenso, recalcar aspectos importantes, etc.

Fluidez: La fluidez del mensaje es transmitido mediante la velocidad que utiliza el emisor, (lento, moderado o rápido), dependiendo del objetivo del mensaje. La velocidad del habla no debe interferir en la dicción del hablante. Además, es necesario considerar pausas, ya que aportan contenido, especialmente, para crear expectativas.

Dicción: Se refiere a la articulación de los sonidos que se producen al hablar y la pronunciación de las palabras. Estos deben favorecer la comprensión del mensaje, de forma fluida y clara.



II. ¿Qué es la comunicación kinésica?

*Proviene del griego "Kinesis" y significa: **movimiento***

La kinésica es una forma de comunicarnos que estudia los gestos o expresiones que agregamos al mensaje. Recuerda que los movimientos corporales pueden tener más relevancia que el mensaje oral e incluso sustituirlos. La kinésica incluye la postura, gestos y expresiones faciales.

I. Tipos de Gestos:

1. Gesto emblema: Son gestos que tienen una traducción verbal. pueden reemplazar a las palabras. (dependen del contexto).



2. Gesto ilustrador: Son gestos que acompañan y refuerzan el discurso. Además ayudan a ordenar las ideas y ser más claros.



3. Gesto regulador: Son gestos que regulan la conversación. Por ejemplo: indicar pausas, saludar dando la mano, levantarse del asiento, etc.



4. Gesto adaptador: Son gestos o movimientos por los cuales manejamos y regulamos las emociones. Ejemplo: tocarse las manos o la cara, manipular un objeto, etc.



III. ¿Qué es la comunicación proxémica?

*Del latín proximus, prope: **cercanía**.*

La proxémica es el uso y percepción del espacio que utilizan los hablantes en una conversación, la cual depende siempre del contexto y el tipo de relación que tengan los hablantes.

1. Elementos que se consideran:
 - **Distancias**: puede ser íntima o pública; informal o formal.
 - **Postura corporal**: se regula según el contexto y/o las emociones.
 - **Movimiento**: excesivo o escaso.

Anexo 8: Planificaciones de secuencia didáctica

Primera Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 1
Objetivo de aprendizaje	Comprender la importancia de elementos no verbales para preparar una exposición.	
Contenidos	Conceptuales: Comunicación no verbal y sus elementos <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación kinésica - Comunicación proxémica 	
	Procedimentales: Conocen y dialogan la rúbrica de evaluación de la exposición oral del plan lector a elección libre. Practican sus exposiciones considerando los elementos de la comunicación no verbal.	
	Actitudinales: Demuestran interés sobre la rúbrica que incluye los elementos que serán evaluados, resolviendo dudas de forma oportuna. Se escuchan de manera atenta y respetuosa entre sus pares.	
Inicio	Se consolidan las normas del aula, leen y escriben el objetivo de la clase “Comprender la importancia de elementos no verbales para preparar una exposición”. Conocen y dialogan sobre los elementos de la comunicación no verbal presentes en la comunicación. ¿Qué es la comunicación no verbal? ¿Qué elementos la constituyen?	
Desarrollo	Escuchan con atención la pauta de evaluación de la exposición oral del plan lector.	

	<p>Dialogan sobre los elementos no verbales presentes en la pauta y su pertinencia.</p> <p>Dialogan sobre la estructura de la exposición sugerida por la pauta de evaluación. (Presentación del alumno y tema - Presentación del autor - Síntesis del libro.</p> <p>Descripción de personajes principales - Espacios narrativos en los que se desarrolla la historia - Reseña sobre el libro)</p> <p>Reconocen los elementos no verbales en la comunicación cotidiana.</p> <p>Practican sus exposiciones, resuelven dudas y reciben retroalimentación de la profesora para preparar sus exposiciones.</p>
Cierre	<p>Los estudiantes dialogan sobre la pertinencia de los elementos de la comunicación no verbal a la hora de preparar una exposición.</p> <p>Evidencian lo aprendido a través de la consolidación del objetivo de la clase. Responden a la siguiente pregunta ¿Se logró el objetivo? si/no, ¿Por qué? justifican.</p>
Materiales	Pauta exposición plan lector.

Segunda Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 2
Objetivo de aprendizaje	Exponer el libro escogido del plan lector de forma creativa y respetuosa.	
Contenidos	Conceptuales: libros del plan lector de 7mo año escogidos de forma libre por los y las estudiantes.	
	Procedimentales: Exponer a sus compañeros demostrando dominio del tema y una comprensión del texto.	
	Actitudinales: Escuchan a sus compañeros mostrando respeto. Exponen utilizando un lenguaje y una disposición acorde a una instancia evaluativa.	
Inicio	Se saludan, consolidan las normas del aula, socializan el objetivo de la clase. Antes de dar inicio a las exposiciones, realizan una pausa activa con actividades de relajación, respiración y estiramiento (movimientos circulares de cuello, de hombros y estiramiento de brazos acompañado de una respiración consciente y guiada por la docente).	
Desarrollo	Cada alumno expone el libro escogido del plan lector de forma clara y legible. Escuchan a sus compañeros y compañeros atentamente. Realizan preguntas sobre las exposiciones de forma respetuosa. Responden a las preguntas de sus compañeros demostrando dominio del tema. Reciben retroalimentación de la docente.	
Cierre	Para finalizar las exposiciones la profesora retroalimenta, felicita a los/as estudiantes y les recuerda que desde la próxima clase se les enseñarán herramientas que les serán de utilidad, no solo en las exposiciones, sino también en su forma de relacionarse con los demás	

Materiales	Power Point
-------------------	-------------

Tercera Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 3
Objetivo de aprendizaje	Observar la obra “Fahrenheit 451” para reconocer los elementos de la comunicación no verbal y paraverbal de forma atenta y respetuosa.	
Contenidos	Conceptuales: Elementos del lenguaje paraverbal, la comunicación oral y la comunicación no verbal.	
	Procedimentales: Observan una obra de teatro de forma presencial, reconocen los contenidos conceptuales en la experiencia de ir al teatro.	
	Actitudinales: Observan la obra de forma respetuosa y atenta	
Inicio	Refuerzan las normas de convivencia antes de iniciar la salida pedagógica. Toman conocimiento del objetivo de la clase y se les invita a prestar especial atención a los elementos presentes en el teatro, tanto como escenografía, movimientos kinésicos y vocalización, ya que estos serán de orientación para una nueva exposición.	
Desarrollo	Presencian la obra “Fahrenheit 451” en la sala de Extensión Cultural de la Universidad Católica de la Santísima Concepción de forma atenta y respetuosa.	
Cierre	Al finalizar la obra, los actores y el director generan un espacio libre para dialogar con el público presente. Los estudiantes realizan preguntas sobre las inquietudes que pudieran surgir de la producción teatral.	
Materiales	Sala de teatro Extensión Cultural Universidad Católica de la Santísima Concepción	

Cuarta Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 4
Objetivo de aprendizaje	Escribir una crítica teatral de la obra “Fahrenheit 451” considerando los elementos de la comunicación no verbal.	
Contenidos	Conceptuales: Escritura de una crítica teatral. Elementos de la comunicación no verbal.	
	Procedimentales: Realizan una valoración crítica de una producción teatral	
	Actitudinales: Escriben de forma creativa y crítica Utilizan un lenguaje acorde a la situación en el aula. Expresan su opinión sobre lo visto.	
Inicio	Se consolidan las normas del aula. Conocen el objetivo de la clase “Escribir una crítica teatral de la obra “Fahrenheit 451” considerando los elementos de la comunicación no verbal. “. Se dialogan y comparten las apreciaciones de los estudiantes sobre la obra y sobre los elementos de la comunicación oral, paraverbal y no verbal reconocidos.	
Desarrollo	<p>Recuerdan la estructura de la crítica teatral mediante un esquema presentado en la pizarra que servirá de guía para su escritura.</p> <p>Realizan una lluvia de ideas para recordar los elementos de la comunicación oral, paraverbal y no verbal reconocidos en la obra.</p> <p>Escriben sus críticas teatrales con la retroalimentación pertinente de la profesora y corrección.</p>	
Cierre	Se da un espacio para que los alumnos/as compartan su trabajo final de escritura de forma voluntaria y se cierra la clase incentivando a los estudiantes a que compartan lo mencionado en sus críticas, junto con los elementos no verbales que más destacaron.	

Materiales	Escriben las críticas teatrales en sus cuadernos de la asignatura.
-------------------	--

Quinta Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 5
Objetivo de aprendizaje	Comprender los conceptos del lenguaje paraverbal mediante ejercicios de vocalización para mejorar la expresión oral en su próxima exposición.	
Contenidos	Conceptuales: Lenguaje paraverbal, dicción, entonación, volumen, fluidez.	
	Procedimentales: Realizan ejercicios de vocalización, trabalenguas y refranes.	
	Actitudinales: Demuestran interés participando en los ejercicios de vocalización.	
Inicio	<p>Saludan, consolidan las reglas de convivencia. Conocen y registran el objetivo de la clase.</p> <p>Escuchan y comprenden el objetivo global de la secuencia didáctica mediante la entrega y socialización de la pauta que evaluará su próxima exposición.</p> <p>Responden preguntas de forma colaborativa para relacionar conocimientos previos: ¿Nuestro tono de voz cambia cuando conversamos?, ¿Hablamos de la misma manera cuando estamos felices o enojados?, ¿En qué situaciones cambiamos a propósito nuestro tono de voz?</p>	
Desarrollo	<p>Para comprender el uso del lenguaje paraverbal de forma práctica participan en la dinámica de lectura de trabalenguas con el fin de trabajar la dicción y la velocidad del discurso.</p> <p>Toman nota de la presentación en Power Point con información sobre el lenguaje paraverbal, observan atentamente un video ejemplificador</p>	

	<p>(https://tv.um.es/video?id=143139) y dialogan sobre los elementos de la comunicación paraverbal.</p> <p>A continuación realizan ejercicios de vocalización repitiendo refranes modificando la entonación, volumen y fluidez en cada repetición. Luego reflexionan sobre cómo la variación del lenguaje paraverbal incide en el mensaje.</p>
Cierre	Los estudiantes comunican cómo se sintieron durante la clase y en las actividades. Responden de forma breve cuáles fueron los conceptos tratados en clase.
Materiales	Power Point, Trabalenguas, Refranes.

Sexta Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 6
Objetivo de aprendizaje	Identificar y aplicar competencias de la comunicación kinésica tales como: gestos, postura, expresión facial y tacto.	
Contenidos	Conceptuales: Comunicación kinésica, gestos, postura corporal, expresión facial, tacto, etc.	
	Procedimentales: Actividad mímica: comunicación mediante gestos y expresión corporal.	
	Actitudinales: Respetan los turnos de sus compañeros y compañeras en la actividad. Observan atentamente a sus compañeros y compañeras. Respetan los turnos de habla durante la clase.	
Inicio	<p>Saludan con respeto, consolidan las reglas de convivencia.</p> <p>Comprenden y dialogan el objetivo de clase.</p> <p>Activan conocimientos previos observando un breve video y respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Qué elementos del lenguaje paraverbal puedes reconocer en los videos?</p> <p>Luego dialogan sobre la importancia de la comunicación kinésica en la comunicación mediante las siguientes preguntas: ¿Creen que nuestros gestos y expresiones nos ayudan a comunicar mejor?, ¿Qué pasaría si nuestras emociones no tuvieran concordancia con lo que queremos decir?</p> <p>¿La postura corporal es importante cuando nos comunicamos?</p>	
Desarrollo	<p>Observan y toman nota de la presentación de Power Point con información sobre la comunicación kinésica y sus elementos.</p> <p>Registran y comprenden la definición de la comunicación kinésica y los distintos tipos de gestos. (gesto emblema, ilustrador, regulador, adaptador).</p>	

	<p>Luego llegan a un consenso sobre cuáles son los gestos que más se utilizan en una exposición oral.</p> <p>Para consolidar lo aprendido observan e identifican los tipos de gestos analizando distintos gifs e imágenes.</p> <p>Para ejercitar lo aprendido realizan la actividad de mímica. Escogen un papel al azar el cual contiene una instrucción. Por ejemplo: Comer sandía, tener calor, estar triste, beber un bebida, sentir frío, lavarse los dientes, andar en bicicleta, escuchar música, masticas chicle, etc). Cada uno debe comunicar la acción del papel mediante gestos y posturas de la forma más clara posible. El mensaje debe ser decodificado por la audiencia (compañeros de curso y profesoras).</p>
Cierre	<p>Comentan la experiencia de comunicarse mediante gestos y cómo se sintieron con la actividad. Reflexionan acerca de la importancia de nuestros gestos, expresiones y posturas, destacando si nos ayudan o no a poder comunicarnos mejor e incluso cómo puede reemplazar el lenguaje verbal en algunos casos.</p>
Materiales	<p>Power Point, papeles con instrucción de la mímica.</p>

Séptima Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 7
Objetivo de aprendizaje	Identificar y aplicar competencias de la comunicación proxémica como: espacios y distancias.	
Contenidos	Conceptuales: comunicación proxémica y sus elementos (espacios y distancias)	
	Procedimentales: Representan una situación comunicativa entre interlocutores con relación simétrica y asimétrica.	
	Actitudinales: Respetan los turnos de sus compañeros y compañeras en la actividad. Observan atentamente a sus compañeros y compañeras. Respetan los turnos de habla durante la clase.	
Inicio	Saludan con respeto, consolidan las reglas de convivencia. Comprender y registrar el objetivo de clase. Activan conocimientos previos sobre la comunicación kinésica mediante la observación de un video breve y responden la siguiente pregunta: ¿Qué elementos de la comunicación kinésica puedes reconocer en el video? Dialogan en torno a preguntas sobre el objetivo de la clase: ¿Qué nos puede indicar la distancia cuándo hablamos?, ¿Cuándo hablamos con personas que no conocemos a qué distancia hablamos?, ¿Mantenemos la misma distancia cuándo hablamos con un amigo/a que con un vendedor/a de una tienda?	
Desarrollo	Observan y toman nota de la presentación de Power Point con información sobre la comunicación proxémica y sus elementos.Registran la definición de la comunicación proxémica y sus elementos (distancias, postura corporal, movimiento).	

	<p>Observan atentamente dos videos y dialogan sobre los elementos de la comunicación proxémica reconocidos y cómo estos influyen en una situación comunicativa.</p> <p>Participan ejercitando lo aprendido participan de la siguiente actividad: Representar una situación comunicativa entre dos interlocutores con relación simétrica y asimétrica. Por ejemplo: Situación comunicativa entre docente - alumno/a, hermano/a - hermano/a, doctor - paciente, etc. Para su ejecución se les asignará una situación comunicativa a cada dupla de trabajo. Tendrán tiempo para comentar la situación asignada y planificar cómo representarla considerando los elementos de la comunicación proxémica. Finalmente cada dupla debe representar la situación frente al curso y dialogar sobre el uso del espacio y las distancias entre los interlocutores.</p>
Cierre	<p>Los estudiantes reflexionan sobre la importancia de la comunicación no verbal, hacen resumen sobre lo aprendido en la clase de forma verbal y colaborativa. Comparten sus experiencias durante la actividad.</p>
Materiales	<p>Power Point.</p>

Octava Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 8
Objetivo de aprendizaje	Emplear conocimientos sobre oralidad y comunicación no verbal para practicar sus exposiciones de forma respetuosa.	
Contenidos	Conceptuales: comunicación oral y no verbal	
	Procedimentales: practicar para una exposición oral considerando lo aprendido durante la secuencia didáctica	
	Actitudinales: Demuestran interés por su desempeño resolviendo dudas sobre la exposición	
Inicio	Saludan de forma respetuosa. Mencionan y consolidan los acuerdos de convivencia. Comprenden y registran el objetivo de la clase.	
Desarrollo	Reciben una guía de aprendizaje con los contenidos de la secuencia didáctica (comunicación oral, no verbal y paraverbal). Resuelven dudas de comprensión lectora sobre los cuentos de terror que deben exponer. Ensayan y practican sus exposiciones de forma voluntaria, recibiendo retroalimentación de las docentes.	
Cierre	Resuelven dudas y destacan los elementos de la comunicación paraverbal y no verbal que deben considerar en su exposición final.	
Materiales	Cuentos de terror.	

Novena Sesión

Unidad:	6: El terror y lo extraño	Sesión: 9
Objetivo de aprendizaje	Aplicar y relacionar los conocimientos sobre oralidad y comunicación no verbal exponiendo cuentos de terror de forma creativa	
Contenidos	Conceptuales: Comunicación oral y no verbal	
	Procedimentales: Exponer cuentos de terror	
	Actitudinales: Demostrar creatividad en sus exposiciones. Demostrar dominio del tema sobre el cuento en la exposición. Respetar los turnos de sus compañeros en la evaluación.	
Inicio	Saludan con respeto. Se consolidan las normas de convivencia. Registran el objetivo de la clase, lo comprenden y replican con sus palabras. Antes de dar inicio a las exposiciones, realizan una pausa activa con actividades de relajación, respiración y estiramiento guiada por la docente.	
Desarrollo	Mientras cada exposición está en curso, el resto de los compañeros escucha atenta y respetuosamente. Al finalizar cada exposición reciben la retroalimentación de la docente y reflexionan en torno a su desempeño comparando sus exposiciones en la evaluación diagnóstica y final. Resuelven dudas de sus compañeros y reciben comentarios de forma respetuosa.	
Cierre	Reflexionan mediante un breve conversatorio relacionado a lo aprendido a lo largo de estas clases, esclarecen en qué situaciones comunicativas podrán usar las herramientas aprendidas en la secuencia didáctica, si les fue útil lo aprendido para el resto de sus exposiciones y sus relaciones interpersonales.	
Materiales	Exposiciones orales de los estudiantes.	



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Manuel Loyola Faúndez
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Secuencia didáctica en competencias comunicativas no verbales en estudiantes de 7° año de un establecimiento de la comuna de Concepción
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Maggy Carrillo Barra María Carvajal Vallejos Francisca Cifuentes Saldaña Yuliana Ríos Bello
CARRERA	PEM Lenguaje y Comunicación
PROFESOR GUÍA	Dra. Mónica Tapia Ladino

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.8
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.8
Promedio	6.9

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.8
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7.0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7.0
Promedio	6.9

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7.0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.2
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7.0

7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7.0
Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7.0
Promedio	6.9

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.8
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.8
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7.0
Promedio	6.9

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	70
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	70
3. Correcto uso de ortografía.	70
4. Coherencia en la redacción.	70
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	70
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	70
Promedio	7.0

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.9	17,25
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.9	13,8
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.9	13.8
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.9	17,25
E. De los aspectos formales	10%	0.7	7
Nota promedio final			6.9

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Es una investigación acotada y muy precisa. Eso implica un gran esfuerzo de estudio, reflexión y síntesis por parte de las estudiantes. Su lectura se hace de manera fluida y nítida, pues posee una organización y diseño interno riguroso. Se expone de manera muy clara el problema, los objetivos y los procedimientos de investigación, sin embargo, se observa poca profundidad al momento de desarrollar los talleres. En la descripción de los juegos y prácticas de expresión oral no se observa la profundidad e impacto de esas metodologías en las conductas "vocales" de los alumnos de séptimo básico. Todo proceso que modificación de hábitos vocales implica un proceso de juego/entrenamiento un poco más extenso.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROF. EVALUADOR

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dra. Claudine Benoit Ríos
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Secuencia didáctica en competencias comunicativas no verbales en estudiantes de 7° año de un establecimiento de la comuna de Concepción
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Maggy Carrillo Barra María Carvajal Vallejos Francisca Cifuentes Saldaña Yuliana Ríos Bello
CARRERA	Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación
PROFESOR GUÍA	Dra. Mónica Tapia Ladino

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7,0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,5
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,5
Promedio	6,50

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,5

Promedio	6,17
-----------------	-------------

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6,5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6,0
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7,0
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7,0
Promedio	6,75



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	6,5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6,5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6,5
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	5,5
Promedio	6,17

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	7,0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7,0
3. Correcto uso de ortografía.	5,0
4. Coherencia en la redacción.	5,0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	5,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	5,0
Promedio	5,66

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,50	1,63
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,17	1,23
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,75	1,35
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,17	1,54
E. De los aspectos formales	10%	5,66	0,57
Nota promedio final			6,32

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que, a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El Seminario de Investigación "Secuencia didáctica en competencias comunicativas no verbales en estudiantes de 7° año de un establecimiento de la comuna de Concepción" tiene como propósito analizar las competencias orales de la comunicación paraverbal, dominio kinésico y proxémico en estudiantes de 7° año, luego de la implementación de una secuencia didáctica que aborda el eje oral como un proceso de enseñanza-aprendizaje.

El Seminario está bien organizado y responde a los indicadores presentados en la pauta de evaluación. El trabajo se organiza en cinco capítulos que dan cuenta del proceso de investigación abordado por las estudiantes. El primer capítulo se centra en la problematización y las interrogantes que guían la investigación. Un segundo capítulo aborda el marco teórico, destacando las principales investigaciones que sustentan el trabajo realizado, con una focalización en las nociones de comunicación oral y comunicación no verbal. El tercer capítulo refiere al marco metodológico y da cuenta del diseño de investigación, el enfoque adoptado y las fases de la secuencia didáctica. En el cuarto capítulo, se

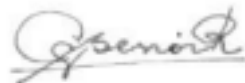
analizan los resultados. En el último capítulo, se discuten los principales resultados del estudio llevado a cabo.

Respecto de las fortalezas, se encuentran la consistencia entre el enfoque, las fuentes de recogida de datos y el problema de investigación, y la congruencia entre la unidad y las técnicas de análisis de la información relevante para el estudio. En general, la temática estudiada resulta ser de gran interés para profundizar en el conocimiento de la competencia comunicativa oral.

Dentro de los aspectos susceptibles de mejorar, se encuentran el aprovechamiento de los datos para profundizar aún más en la discusión sobre los diferentes hallazgos de la investigación y la enunciación de las conclusiones a la luz del marco teórico presentado. Del mismo modo, se solicita tener en consideración las notas realizadas en el seminario escrito y la revisión de aspectos formales, como, por ejemplo, la repetición de información, fallas en la concordancia gramatical, en los tiempos verbales, errores de ortografía literal, puntual y redacción. Finalmente, se enfatiza en la necesidad de revisar la forma de incorporar las citas y de presentar las referencias bibliográficas, ajustándose a normas APA.

Analizadas las fortalezas y debilidades de este Seminario, en su versión escrita, y aplicada la pauta cuantitativa, las alumnas aprueban con nota 6,32.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 10/03/2023

