



# **UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN HISTORIA**

**“Guerra de Independencia en el puerto de Talcahuano: Una mirada  
desde el epistolario de los distintos bandos y sus caudillos militares (1817-  
1817)”**

**Alumna**

Nayareth Eriz Caro

**Profesor Guía**

Doctor Manuel Ramírez Espíndola

Concepción, campus San Andrés, a veintiuno de enero de dos mil diecinueve

## Agradecimientos

En primer lugar a Dios, por darme la fortaleza, sabiduría y templanza para lograr llevar a cabo este proceso.

En segundo lugar, a mis padres, a quienes no solo les debo las gracias por siempre confiar en mí y poner toda su fe en que terminara con éxito este proceso, sino que también les debo la vida y la oportunidad de saber y disfrutar lo cálido de un hogar y lo maravilloso de tener una familia.

En tercer lugar a mis hermanas, quienes siempre tuvieron palabras de aliento cuando decaí y fueron unos brazos abiertos cuando más los necesité.

En cuarto lugar, no puedo dejar de mencionar a aquellas personas que formaron parte esencial dentro de estos cuatro años de aprendizaje, con las cuales viví frustraciones, alegrías, llantos, pero también la palabra del significado amistad y resiliencia: Roxana, Valeska, Kiara y Macarena; infinitas gracias por acompañarme a lo largo de este camino.

Sin ir más allá, le debo gran parte de este trabajo a mi profesor guía, Doctor Manuel Ramírez, quien siempre estuvo pendiente de mí para que lograra llevar a cabo esta investigación de la mejor manera posible, y a la vez, creciera como persona y como profesional.

## Índice

Introducción.....	5
Planteamiento del problema.....	6
Objetivos.....	7
Hipótesis.....	7
Metodología.....	8
Capítulo 1: Debates y controversias historiográficas en torno a la Guerra de Independencia de Chile.....	10
1.1 Inicios de la historiografía independentista.....	10
1.2 Historiografía de la guerra.....	12
1.3 Estudios actuales en torno a las guerras de independencia.....	15
1.3.1 Historiografía americanista.....	15
1.3.2 Historiografía independentista chilena del siglo XXI.....	19
Capítulo 2: La guerra de independencia y su desarrollo, 1813-1818.....	24
2.1 Antecedentes de la Independencia.....	24
2.2 Rivalidades entre Santiago y Concepción.....	27
2.3 Primeras irrupciones de Abascal.....	29
2.4 Inicios de los conflictos armados entre monarquistas y exaltados.....	32
Capítulo 3: Discursos, prácticas y representaciones políticas en la guerra.....	41
3.1 El sitio de Talcahuano.....	41
3.2 Rivalidades entre Ordoñez y Pezuela.....	45
3.3 Desenlace: la “Gran” expedición y algunas críticas a Pezuela.....	48
3.4 Reflexiones en torno a la contrarrevolución monarquista.....	51
Conclusiones.....	53
Bibliografía.....	60

## **Resumen**

Este proyecto de investigación, tendrá como idea central comprender la importancia que tuvieron los diversos procesos bélicos llevados a cabo en Talcahuano en el marco del proceso independentista. Sobre todo, analizar la relación entre guerra y política a través de los discursos de los distintos jefes militares. Para ello se tomará como principal fuente, los diversos epistolarios escritos por figuras militares durante este conflicto bélico. Complementamos dicha información con crónicas de la época, las cuales en su mayoría son escritas por militares o prisioneros de guerra quienes, en su estadía en Chile, escribían detalladamente los sucesos del conflicto. Entre las memorias utilizadas en esta investigación, se encuentra a Beauchef, Quintanilla, Josefa Pujol y el diario de Ordoñez. Todas estas memorias constituyen una parte esencial de la investigación, ya que desde sus relatos se pueden inferir y analizar cómo se vivió el conflicto en carne propia. Además, otorgan la caracterización necesaria de algunos personajes que se vuelven importante en el proceso emancipador, o en este caso, de personajes que luchan por la resistencia del modelo monárquico, con esto, se hace referencia el memorial de Josefa Pujol, quien nos entrega grandes detalles de su esposo, José Ordoñez. Gracias ello, se puede conocer al personaje de forma física y también su trayectoria militar.

De la misma manera que Pujol describe a Ordoñez, las demás memorias que se mencionaron, hacen lo suyo, pero esta vez, describiendo el conflicto bélico y su participación en ellos. Por lo tanto, en este trabajo se logrará ver descripciones hechas de primera mano.

## **Introducción**

La presente investigación tiene como propósito comprender el imaginario político de las oficialidades militares en el marco del sitio de Talcahuano. Además, otorgarle la importancia o el reconocimiento que se ha perdido dentro del marco histórico a la octava región, específicamente a Talcahuano.

Con respecto a esto, la historiografía nacional no cuenta con muchos trabajos que aborden la temática de la guerra independentista enfocado en una localidad, sino más bien, se toman los diversos hechos para formar una historia macro, y en muchas ocasiones, resaltar el espíritu nacionalista enfocándose en personajes históricos puntuales, tal como lo hace la historia oficial.

Resaltar el acontecer o los discursos políticos dentro de los diferentes frentes de guerra, constituye una investigación innovadora. Es por ello, que la presente pesquisa se puede considerar un aporte a la historiografía nacional y local, ya que la guerra y su descripción, ya sea de armamento y tácticas de combates, pasan a segundo plano, cediendo el primer lugar a la investigación de personas; incluso dejando de lado su rol de soldado, si no que viéndolos más bien como personas de carne y hueso, con equivocaciones y prácticas que muchas veces son consideradas como inherentes al ser humano, por ejemplo, sacar provecho personal de diversas situaciones, ya sean políticas, sociales o económicas; también, luchar por lo que se cree más justo, muchas veces dejando de lado lazos familiares o de amistad, o en su contrapunto, ir en contra de sus propias convicciones por no destruir lazos sociales ya formados.

Es por ello, que se puede considerar que dentro del proceso, los bandos fueron creadores de una cultura política propia, alejada de lo que realmente se debía hacer, es decir, alejada de acatar las órdenes en su totalidad, por lo tanto, planear y crear sus propios discursos.

## **Planteamiento del problema**

El periodo de las independencias americanas, es sin duda, uno de los más ricos a la hora de estudiar, debido a los precedentes históricos que cada uno de ellos marcaron para sus respectivos países.

Se suele ver estos procesos como una transición de colonia a República. Sin embargo, dicho problema, ha suscitado una fuerte polémica en el ámbito historiográfico, lo cual ha arrojado nuevas luces, rompiendo las miradas tradicionales de cara a los componentes más específicos que determinan el estudio de estos procesos.

Dentro de esta especificidad particularmente nos ha interesado analizar los discursos políticos al interior de los cuadros dirigentes del ejército realista. Por lo tanto, se pretende analizar la correspondencia de quien fue uno de los personajes más importantes en la guerra de Independencia en el frente realista, José Ordoñez.

Este oficial militar contó con una gran y larga carrera militar antes de establecerse en Chile, lugar en donde desarrolló una extensa correspondencia con los virreyes Abascal y Pezuela, que estuvieron a cargo mientras él se desempeñaba en el frente del bastión español. A su vez, también se analizará la respuesta que le brindaban los mandatarios del Perú con la intención de descubrir estos nuevos discursos políticos.

Aparte, se busca dejar atrás la visión centralista de la historia de la independencia, con el objetivo de darle un giro desde lo local, ya que se pretende ver la importancia de los sujetos locales como exponentes de una cultura política propia.

En general, en este trabajo se busca responder a la pregunta general de ¿Cuáles fueron los componentes esenciales que dieron forma al imaginario político de los oficiales en el marco de la guerra de Independencia? A raíz de esta pregunta, se esbozaron preguntas más pequeñas u objetivas, las cuales van en directa relación con los objetivos de investigación que más adelante serán planteados. Estas preguntas se expresan en:

1. ¿Cuáles fueron los distintos debates y controversias historiográficas recientes en torno a la guerra de Independencia y de la oficialidad?
2. ¿Qué características tuvo el desarrollo de la guerra en Chile durante el proceso de Independencia?

3. ¿Cuáles fueron los principales discursos, prácticas y representaciones políticas de la dirigencia militar realista en el contexto de la emergencia y desarrollo de la guerra?

En cuanto a la proyección geográfica de esta investigación y la importancia del Puerto de Talcahuano en la Guerra de Independencia, se considera que este lugar constituyó un puerto casi obligado para ambos bandos. Dicha situación que se le puede atribuir a la importancia estratégica que tiene Talcahuano.

## **Objetivos**

*General:*

Comprender el imaginario político de las oficialidades militares en el marco del sitio de Talcahuano.

*Específicos:*

1. Analizar los distintos debates y controversias historiográficas recientes en torno a la guerra de Independencia de Chile
2. Describir los procesos bélicos que caracterizan el desarrollo de la guerra en el puerto de Talcahuano.
3. Analizar los discursos, prácticas y representaciones políticas de la dirigencia militar realista en el contexto de la emergencia y desarrollo de la guerra.

## **Hipótesis**

En el marco de la fase final de la guerra de Independencia, Talcahuano se convirtió en un baluarte estratégico tanto para patriotas como para realistas. Durante los enfrentamientos que marcaron el sitio del puerto, las dirigencias militares de uno y otro bando elaboraron una profusa correspondencia en la que esgrimían una serie de consideraciones

políticas en torno al devenir del conflicto. A partir de lo anterior, es posible valorar la experiencia de estos sujetos como exponentes de una cultura política propia.

## **Metodología**

Esta investigación se basará exclusivamente en un enfoque cualitativo. Por medio de esta perspectiva buscamos poder analizar la importancia de las distintas manifestaciones políticas en los sujetos militares, tradicionalmente denostados y menospreciados por la historia política.

Una investigación cualitativa se nutre de la hermenéutica y parte del principio de que

*“los actores sociales no son meros objetos de estudio como si fuesen cosas, sino que también significan, hablan, son reflexivos”<sup>1</sup>.*

Esta investigación se desarrollará a partir de la indagación y análisis de fuentes primarias. En primer lugar, se encuentra la producción epistolaria de las distintas comandancias militares, contenidas en manuscritos y ediciones impresas.

Entre las primeras se cuenta con la valiosa y abundante documentación contenida tanto en archivos nacionales, como extranjeros. Para los fines de esta investigación, nos centraremos en la correspondencia entre José Ordoñez y los virreyes Abascal y Pezuela que se encuentra en la colección *Diversos* en el *Archivo General de Indias* de Sevilla. Así mismo, entre las fuentes impresas se cuentan el *Archivo Bernardo O’Higgins*, el cual contiene parte de la correspondencia pública y privada del mandatario. También contamos con la *Colección de Historiados y Documentos (C.H.D.I)* en la que podemos encontrar memoriales, epistolarios, informes militares, etc. Lo que nos ofrece una amplia perspectiva en torno al problema.

Por otro lado, contamos con una serie de crónicas del periodo. En primer lugar, contamos con el *Diario Militar de José Miguel Carrera*, el cual narra vívidamente las características y los actores de la guerra durante el periodo conocido como patria vieja.

---

<sup>1</sup> Monje, Carlos (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. Neiva, Colombia: Universidad SurColombiana. p.p 12

Asimismo, poseemos las memorias del Brigadier español, Antonio Quintanilla, quien además de narrar su experiencia en la Guerra de Independencia, nos ofrece un cuadro temporal similar al anterior. Para el periodo posterior a la Batalla de Chacabuco, contamos con las memorias de viajeros y militares extranjeros. La más importante es el *Diario de un Joven Norteamericano*, de John Coffin. La obra es la autobiografía de un marino estadounidense prisionero en Talcahuano, quien nos describe con lujo de detalles las condiciones y características que adquirió el sitio de Talcahuano al servicio de los insurgentes. Beauchef nos ofrece una imagen muy vívida del sitio, pero también nos entrega distintas consideraciones militares y biográficas en torno a los personajes del momento.

La investigación constará de tres capítulos. En el primero se podrá apreciar la evolución o debate historiográfico que gira en torno a los tópicos de la guerra, partirá por los inicios de la historiografía independentista de Chile, para luego pasar a la historia de la Guerra. Posteriormente se analizarán los estudios actuales de la guerra, basados en la historiografía americanista y la historiografía independentista chilena del siglo XXI.

El segundo capítulo se enfocará en hacer un recorrido a la guerra de independencia y su desarrollo. Para ello, se tomará una temporalidad que abarcará desde 1813 hasta 1818, en donde se harán descripciones de distintas batallas que llevaron a la consolidación de la independencia de Chile.

Finalmente, en el tercer capítulo, encontraremos un análisis de la correspondencia entre las autoridades militares en el desarrollo del conflicto. En él se podrán apreciar los discursos políticos y militares de las oficialidades, entre donde destacan las rivalidades entre Ordoñez y Pezuela; y también, las malas prácticas del virrey.

## Capítulo 1

### DEBATES Y CONTROVERSIAS HISTORIOGRAFICAS EN TORNO A LA GUERRA DE INDEPENDENCIA DE CHILE

#### 1.1 INICIOS DE LA HISTORIOGRAFIA INDEPENDENTISTA

En lo que respecta a la historiografía de la Independencia, no se puede dejar de mencionar al que fue uno de los precursores de este tema, Diego Barros Arana en “*Historia general de Chile*”, quien hace una rica narración de la historia de Chile, la divide en XVI tomos. En el tomo IX, se hace una profunda investigación del periodo que nos convoca visto como un periodo de convulsiones sociales y políticas, que ha influido en las investigaciones posteriores<sup>2</sup>.

Siguiendo esta misma corriente, Miguel Luis Amúnategui desarrolló extensos trabajos acerca de la Independencia. Entre ellos destacan “*Ensayos bibliográficos*”, los que divide en cuatro tomos desarrollando temas relativos a la administración y a las diversas batallas que se desarrollaron en aquel entonces<sup>3</sup>.

Lo cierto es que a ambos autores se les hace una gran crítica, que desemboca en la falta de objetividad en sus trabajos, lo que puede resultar comprensible al conocer las pasiones desarrolladas por la guerra de Independencia, en donde la lucha entre patriotas y realistas dividió a familias completas<sup>4</sup>. También, por el gran odio que se sentía en contra de los españoles, lo que llevo a muchas veces no dar información verídica.

Por su parte, Néstor Meza Villalobos en su obra “*La conciencia política chilena durante la monarquía*” expone los resultados del extenso estudio que realizó sobre la conciencia política de los chilenos desde los últimos años del siglo XVI hasta los primeros del siglo XIX. El estudio se acerca a los conceptos de Estado, sobre el cual se reclamaban acción de poder en donde los distintos miembros de la sociedad se posicionaban frente a este

---

<sup>2</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor.

<sup>3</sup> Amúnategui, Miguel (1893-1896). *Ensayos bibliográficos*. Santiago de Chile: Imprenta Nacional

<sup>4</sup> Mújica, Juan (1946). *La revolución de la Independencia de Chile*. Revista de historia Americana. Nº 22 (1946): 353-366

nuevo concepto. También intenta desmentir la historia escrita por historiadores precursores, tal como Amúnategui, en donde explica que los hechos no fueron tan románticos como él los quiere dar a conocer<sup>5</sup>. Es decir, Meza intenta dejar de la lado la oficialidad para dar paso a aquellos sucesos que no son conocidos por la sociedad, con la intención de escribir con la mayor veracidad.

Un siglo más tarde este problema volvió a emerger, a partir del debate entre hispanistas y marxistas en donde encontramos a uno de los líderes de la historiografía hispanista, Jaime Eyzaguirre, quien fue un ferviente católico y conservador. Además, fue uno de los historiadores que más resaltó la importancia del legado hispánico en Chile, es por ello que estableció que el centro de la cultura chilena recae en este pasado español<sup>6</sup>. Una de las obras en que queda plasmada su visión hispanista es en “*Ideario y ruta de la Emancipación chilena*” en donde, como ya se mencionó, trata de resaltar la importancia hispánica en los procesos americanos. El autor señala que en el periodo de la independencia, surgió un derecho a gobernarse por sí mismos ya que las colonias eran dependencia del rey, no de España, por lo que había que rebelarse contra la invasión de Napoleón. Además, negó el descontento de los criollos durante la etapa colonial y situó la invasión francesa como la primera causa para la independencia<sup>7</sup>.

Paralelamente, surgieron análisis económicos del proceso emancipador en Chile. Esto se le puede atribuir al gran momento económico que se está viviendo en el país. En este nuevo punto de vista, se puede encontrar el debate historiográfico entre Necochea y Villalobos. El primero planteaba que la sociedad chilena tenía un fuerte arraigo y dependencia con la monarquía española debido a la pobreza que reinaba en el país en los años de emancipación aun cuando se usaba la excusa de romper con el monopolio español entre las causas independentistas<sup>8</sup>. Sin embargo, Villalobos planteó que la libertad de

---

<sup>5</sup> Meza Villalobos, Néstor (1958). *La conciencia política chilena durante la Monarquía*. Santiago de Chile: Prensa de editorial universitaria S.A Ricardo Santa Cruz 747. Publicación del Instituto de investigaciones histórico culturales. Facultad de Filosofía y educación. Universidad de Chile: p 17.

<sup>6</sup> Hanish, Walter (1995). *Jaime Eyzaguirre: historia y pensamiento*. Santiago de Chile: Universitaria

<sup>7</sup> Eyzaguirre, Jaime (1957). *Ideario y ruta de la emancipación chilena*. Santiago de Chile. Editorial universitaria.

<sup>8</sup> Ramírez Necochea, Hernán (1967). *Antecedentes económicos de la Independencia de Chile*. Santiago de Chile: Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Educación.

comercio no fue un verdadero antecedente de las luchas por la independencia, sino que se vio recién en la República, con los ilustrados de esa época<sup>9</sup>.

Simon Collier, en su publicación *Ideas y política de la independencia Chile, 1808-1813*. Tuvo por objetivo dar a conocer los procesos de revolución en América. En él se expresa la tesis central de que la revolución independentista fue un proceso que se gestó con mucho tiempo de anticipación y no solo en las coyunturas que todos conocemos. Dicho proceso terminó en una gran transición desde la legitimidad monárquica a los inicios de la República. Además, incorporó nuevos conceptos en el que se deja ver al liberalismo como principal ideología y que claramente predominaba en el periodo en el cual escribió su libro. Este liberalismo se deja ver en la investigación que realizó acerca de cómo la clase conservadora cada vez fue teniendo más tintes de liberalismo en sus prácticas. Con eso hace referencia a las elecciones, debates y la libertad de expresión que comienza a aparecer junto con las ideas emancipadoras<sup>10</sup>.

El debate inconcluso generado a mediados del siglo pasado, solo ha sido tomado de manera parcial por algunos autores de nuestro tiempo, entre los que se encuentra, Jocelyn-Holt quien sostiene que la independencia de Chile fue un principio de liberalismo y modernidad. Por lo tanto, su obra pretende perfilar la relación que ha existido históricamente en Chile entre la tradición y modernidad. Es por esto que a lo largo de la obra, pretende demostrar que la independencia de Chile estaba basada en un incipiente principio de modernidad y liberalismo<sup>11</sup>.

## **1.2 HISTORIOGRAFÍA DE LA GUERRA**

En cuanto a la guerra de la Independencia de Chile, son pocos los trabajos, como ya se mencionó, y estos han tenido su auge recién en el siglo XX, por lo que tienen un enfoque

---

<sup>9</sup> Villalobos, Sergio (1968). *El comercio y la crisis colonial*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Una discusión a este problema en: Ramírez, Manuel. *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado.

<sup>10</sup> Collier, Simon (1977). *Ideas y políticas de la Independencia chilena: 1808-1833*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

<sup>11</sup> Jocelyn-Holt, Alfredo (1992). *La Independencia de Chile. Tradición, modernización y mito*. Santiago de Chile. Editorial Planeta.

distinto al que se puede esperar, ya que hacen análisis dirigidos a lo social, a la vida del soldado que participó en las distintas batallas, en las situaciones que los motivaban a enlistarse en algún bando del ejército, de que familias provenían, sus edades, etc.

Un ejemplo de aquello es lo que se puede encontrar en “*Los defensores del Rey*”<sup>12</sup>, de Fernando Campos Harriet, en donde se hace un estudio a los últimos defensores realistas que quedaron en Chile cuando se dan las crisis independentistas en América. Sin embargo, no se enfoca en los realistas más conocidos en la historia, sino que en aquellos que destacaron por heroicos actos pero que la historia se ha encargado de olvidar.

Por otra parte, Mario Góngora, en su obra “*Análisis de ensayo histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*”, planteó la hipótesis de que Chile era una “tierra de guerra”, haciendo referencia a las diferentes guerras y/o acontecimientos bélicos que se sostuvieron en el territorio chileno desde el proceso de conquista. El autor establece que como consecuencia de la guerra de Arauco, se debió crear un ejército permanente a lo largo del Río Biobío en los primeros años del siglo XVII. A partir de lo anterior, Góngora constituyó los primeros matices de una organización militar, la que fue acompañada por la construcción de fuertes, guarniciones militares y una innovadora disciplina militar. Para Góngora, una de las guerras con mayor importancia fue la de la Independencia, la cual se llevó a cabo entre 1813-1826. Dicha batalla se plantea como una ofensiva lanzada por el Virrey del Perú José Fernando Abascal, la cual terminó por desencadenar la Independencia y la creación de un nuevo Estado.<sup>13</sup> A pesar de la descripción que hace Góngora al referirse al país como “Tierra de guerra”, el tema militar en Chile no es algo que reúna muchas investigaciones, al contrario, hay una carencia de estudios militares. Dentro de esta historiografía tan acotada, la mayoría de los trabajos corresponden a personajes que han estado involucrados en este tema, quienes nos dejan sus memorias para enriquecer el estudio militar, por ejemplo, coroneles, soldados, etc.

Un enfoque particular en torno a la historia militar chilena, entendido en clave social es el que nos ofreció Sergio Vergara Quiroz en su “*Historia social del ejército de Chile*”, allí

---

<sup>12</sup> Campos Harriet, Fernando (1958). *Los defensores del rey*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello

<sup>13</sup> Góngora, Mario (1981). *Análisis histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*. Santiago de Chile: Editores la Ciudad.

el autor estableció un análisis de la sociedad chilena a través de múltiples expedientes de matrimonios y montepíos. En ellos, encontró diversa información de los soldados, pero también de las familias de las mujeres con quienes contraían matrimonio. Este estudio, se centra en la idea de poner a la familia como semilla de la sociedad. Dicha idea, tuvo sus raíces en las reformas Borbónicas. Según establece Vergara, en la etapa republicana se buscó crear familias bien constituidas, es por ello que pone como modelo de sociedad ideal a familias que tenían como cabeza a militares, es decir, toma al Ejército como representante del ideario social<sup>14</sup>

Otro autor que establece un foco social en torno a la investigación de los cuerpos militares, es Gabriel Guarda, quien hizo un análisis de la procedencia, antecedentes familiares y cargos desempeñados en cada una de las zonas en donde los militares se hicieron partícipes. Igualmente hace un repaso de los impactos sociales que trajo consigo la guerra de Independencia en Chile. Además, hace un extenso análisis prosopográfico de los militares y figuras más importantes de su zona de estudio, que es Chile austral (Valdivia, Osorno, Rio Bueno y la Unión)<sup>15</sup>

Enfoques más actuales de la historia militar general nos la ofrece Arancibia en “*El ejército de los chilenos 1540-1920*”<sup>16</sup> pero a pesar de ser una investigación reciente, su contenido se adhiere a la vieja escuela historiográfica de la independencia. En su trabajo da a conocer los rasgos que llevaron a la formación de la Institución militar y también de la Armada de Chile. De la misma manera, hace un gran estudio que se enfoca en el ejército de la Independencia de Chile, por lo que hace una contextualización de lo que fue la caída del Imperio hispánico y las consecuencias que trajo en sus colonias, es decir, las progresivas independencias. Posterior a ello, analiza el surgimiento de lo que será altamente conocido en Chile, se refiere a las *milicias ciudadanas*, las cuales después de un tiempo pasarían a ser profesionales con la creación de una Academia Militar (1817), por obra de Bernardo O’Higgins, destinada a formar oficiales e instructores. Como conclusión establece que la guerra dejó un legado o huella muy profunda en la sociedad chilena, ya que bajo la protección

---

<sup>14</sup> Vergara Quiroz, Sergio (1993). *Historia social del ejército*. Revista chilena de humanidades. N°15 (1993): 135-137

<sup>15</sup> Guarda, Gabriel (2006). *La sociedad en Chile Austral antes de la colonización alemana*. Valdivia, Osorno, Rio Bueno, La Unión 1645-1859. Santiago de Chile: Editorial ediciones UC.

<sup>16</sup> Arancibia, Patricia (2007). *El ejército de los chilenos 1540-1920*. Santiago de Chile: Biblioteca Americana.

del Ejército se fue consolidando una sociedad acostumbrada a luchar para sobrevivir en medio del aislamiento que le proporcionaba la geografía – Chile siempre ha sido visto como el fin del mundo o *Finis Terrae*-, por la pobreza de sus suelos- se refiere a la escasez de oro que había en épocas coloniales en comparación con los países vecinos-, y por la constante amenaza y sublevación del pueblo indígena Mapuche. Por lo tanto, esta autora toca el tema de la guerra independentista en esencia, esbozándose solamente a narrar el acontecimiento, además de hacer un estudio de cómo se fueron conformando los primeros cuerpos militares en Chile y como se fueron profesionalizando con el pasar de los años.

### **1.3 ESTUDIOS ACTUALES EN TORNO A LAS GUERRAS DE INDEPENDENCIA**

#### **1.3.1 HISTORIOGRAFÍA AMERICANISTA**

Un caso muy distinto es el que ocurre con la historiografía militar en el ámbito americanista, ya que se han escrito diferentes obras acerca de este tema lo que ha hecho que se enriquezca considerablemente la historiografía americana. Este hecho se puede atribuir a las múltiples celebraciones de Bicentenarios de independencias que se han vivido en América del Sur.

Entre los autores que forman parte de este auge historiográfico, se encuentra Juan Marchena, quien es uno de los líderes en estudios americanos y en lo que fue la composición del ejército en América. En su obra “*Oficiales y soldados en el ejército de América*”<sup>17</sup> comenzó a estudiar la Institución militar desde el siglo XVIII, ya que ese siglo fue en donde realmente cobra el valor de una institución como tal. De esta situación, surgieron las dudas o inquietudes de saber la procedencia, familia, grado militar o edad de los soldados que se alistaron, es decir, llevar a cabo un estudio sociológico. Es por ello, que la tesis central de la obra se centró en

---

<sup>17</sup> Marchena, Juan (1983). *Oficiales y soldados en el Ejército de América*. Sevilla: Escuela de estudios Hispanoamericanos C.S.I.C.

“Conocer y relacionar sociológicamente al militar (al oficial, fundamentalmente, pero también al soldado) que componía al ejército español en Indias”<sup>18</sup>.

En este estudio analizó los componentes humanos, enfocándose en oficiales y tropas que fueron quienes compusieron mayormente el ejército y los da a conocer como un componente de la sociedad. Este componente fue el militar, que fue el grupo más peninsular que había en las Indias. A la vez, demostró que un gran porcentaje de la institución defensiva, estuvo en manos de la élite criolla, es decir, de personas nacidas en el Continente americano. En cuanto la Corona española notó que los peninsulares enviados a conquistar territorio poseían relaciones sociales con los criollos, decidió mandar a más contingente militar, ya que los peninsulares establecidos no estaban cumpliendo las órdenes correspondientes por priorizar sus lazos con americanos. Es así, como Marchena se enfoca en lo social, en el perfil de quienes venían a Chile y con qué propósitos lo hacían, además de ser elegidos por la Corona, claramente. Además, se llevó a cabo un estudio acerca de los factores que rodeaban al militar, ya sea de vivienda, de enlaces sociales o matrimoniales, como también los factores en contra como las enfermedades a las que estaban expuestos en su llegada al continente.

A diferencia de Marchena, quien le dedica la mayoría de los grandes acontecimientos a la élite criolla, Jaime Rodríguez en “*La Independencia de la América española*”<sup>19</sup> centra su obra en los distintos procesos políticos y sociales e intenta darle un sentido a la independencia como hija de estos dos factores. También deja en claro que las clases bajas tuvieron una gran e importante participación en estas nuevas formas de hacer política que se estaban desencadenando de a poco. Es este el punto de diferencia que hay con la mayoría de la historiografía americanista, en donde se hace ver que el pobre no sabía porque luchaba, no entendían el propósito independentista y solo seguían la causa de quien les parecía más importante, cercano a ellos o simplemente a un caudillo, sin razonar la lógica y el planteamiento de los distintos movimientos que se estaban dando en América. Rodríguez hecha por la borda estas teorías, ya que sostiene que este estamento o el sector popular tenía plena consciencia de lo que pasaba y que se enlistaban con el conocimiento necesario, incluso cuando iba en contra de lo que se denominaba la *alta política* es decir, de los intereses de los

---

<sup>18</sup> Marchena, Juan (1983). *Oficiales y soldados en el Ejército de América*. Sevilla: Escuela de estudios Hispanoamericanos C.S.I.C

<sup>19</sup> Rodríguez, Jaime (1996). *La independencia de la América Española*. México: el colegio de México, fideicomiso Historia de las Américas.

ricos quienes en su mayoría eran peninsulares. Los pobres o *los de abajo*, llevaron a cabo esta participación formando grupos autónomos o insurgentes. El autor también exploró las relaciones que se constituyeron entre España y América haciendo énfasis en las transformaciones sociales, culturales y políticas en el siglo XVIII. Así, da como conclusión que estas transformaciones fueron la antesala al escenario de Independencias americanas que comenzaron en 1808.

En el mismo sentido, Juan Ortiz Escamilla en “*Guerra y gobierno. Los pueblos y la Independencia de México*”<sup>20</sup> estableció que el motor que movió la emancipación Mexicana fue la guerra, en donde los españoles fueron los grandes perdedores, por lo tanto, la población que era nativa de México, tuvo el poder en sus manos. Aun así, Ortiz relató que son las pequeñas poblaciones, los pobres e indígenas quienes sufren las consecuencias de lo que se denominó *Guerra Civil* ya que fue a ellos a quienes se le cobraron los diversos impuestos y los que se enlistaron tanto por la fuerza o por voluntad propia para crear cuerpos milicianos. Por otra parte, el autor detalla todas las características sociales de los soldados que están a la defensa del rey.

Allan Khuete y Juan Marchena, hicieron una investigación llamada “*Soldados del Rey: El Ejército borbónico en América colonial en Vísperas de la Independencia*” en donde el foco es la militarización de la sociedad en la Independencia pero analizadas desde la perspectiva social de los hechos, es decir, de los aspectos sociológicos; tales como: estructuras sociales y organización militar además de analizar el papel del ejército borbónico en tierras americanas. La obra presenta algunos puntos o artículos importantes que hacen la división del texto. En primer lugar, se le da importancia al enfoque social a la historia de la guerra, en donde hacen hincapié, como se mencionó anteriormente, al análisis social de la guerra. En segundo y último lugar, se le da importancia a los problemas financieros o económicos que el Estado tuvo que afrontar después de las reformas. En este apartado, se integran artículos dedicados a las grandes pérdidas de tierras que tuvo la Corona española cuando comienzan las independencias americanas<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Ortiz Escamilla, Juan. (1997). *Guerra y gobierno: los pueblos y la Independencia de México, 1808-1825*. México: El colegio de México Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

<sup>21</sup> Kuethe, Allan; Marchena, Juan. (2005) *Soldados del rey. El ejército borbónico en América colonial en vísperas de la Independencia*. Castellón de la Plana: Universitat Jaume I.

Como contrapunto están Anthony McFarlane y Mariela Santoveña en “*Los ejércitos coloniales y la crisis del Imperio Español, 1808-1810*”<sup>22</sup> en donde sostuvieron que la serie de transformaciones en las colonias hispánicas tuvieron como factor principal la caída de la monarquía Borbónica, más que por la participación de las clases populares y de sus repentinos tintes nacionalistas. Es por ello que los autores se enfocaron en dos puntos que les resultan claves: La actitud y la fuerza militar de España durante los años de mayor crisis (1808-1810). Plantearon que estos años fueron el auge de la crisis debido a que España no supo cómo sostener el tema de las revoluciones independentistas. Este problema, tiene su precedente en los años 1805 y 1809, fechas en que el ejército español es derrotado en Trafalgar por los británicos y en manos de franceses, respectivamente. Dichos acontecimientos hicieron que España no tuviese refuerzos militares suficientes para enviar a sus colonias sublevadas. Finalmente, abarcan el tema de las constantes transformaciones o reformas militares españolas y como hacían eco en las colonias americanas. Con estas reformas, se buscó poner a prueba la lealtad de españoles en tierras americanas, ya que como es de esperar, los peninsulares habían creado lazos en América, los cuales debían cortar para mantenerse leales a la corona. Todo esto, dificultaba la inmediata obediencia a las órdenes provenientes de España.

Es así, como se puede apreciar que desde la década de los 90 la corriente investigativa de la historia militar ha experimentado un auge en lo relativo a autores Americanos, como también nuevos enfoques a su estudio. Ya no solo se recurre al análisis de la guerra como tal, sino que también a diversas perspectivas como es el estudio de la vida del militar, sus características sociales, etc.

En lo que se refiere a América del Sur, Beatriz Bragoni y Sara Mata son un ejemplo de las nuevas concepciones en torno a las guerras de la Independencia. En “*Entre la colonia y la República. Insurgencias, rebeliones y cultura política en América del Sur*”<sup>23</sup>, se dedican a intentar sacar la arraigada noción de las antiguas interpretaciones de la insurgencia. En esta nueva concepción se establece que las sublevaciones fueron consecuencia de la caída

---

<sup>22</sup> McFarlane, Anthony; Santoveña, Mariela. (2008). *Los ejércitos coloniales y la crisis del imperio español, 1808-1810*. Historia mexicana, Vol. 58, No.11 1808: una coyuntura germinal (2008): 229-285.

<sup>23</sup> Bragoni, Beatriz; Mata, Sara (2008) *Entre la colonia y la República. Insurgencias, rebeliones y cultura política en América del Sur*. Anuario del Instituto Argentina, N° 10 (2008) 241-245

española en manos francesas. Dicho acontecimiento, impulsó las fuerzas necesarias para crear movimientos autonomistas en la mayoría de las colonias americanas. A su vez, esto impuso dos situaciones que no se habían visto antes, como fue la militarización de la sociedad y la politización de una parte de la misma que antes se mantenía ajena a estos temas<sup>24</sup> y así, no existía una subordinación de las clases bajas a las elites criollas, sino que ambas actuaron en conjunto. Dentro del mismo enfoque encontramos a Raúl Fradkin, quien es un historiador argentino que se ha dedicado a la historia social Argentina en diferentes épocas históricas. Entre sus trabajos se encuentran algunos artículos que competen con el desarrollo de esta investigación, tales como “*La historia de una montonera. Bandolerismo y caudillismo*”<sup>25</sup>, en donde se quiere demostrar que los sectores sociales que estaban marginados por la elite también podían accionar, incluso mejor que los caudillos, que estaban manipulados por los actores sociales que tenían el poder, además de una gran capacidad económica. Para hacer esta investigación, se basó en las denominadas “Montoneras” argentinas – eran formaciones militares que carecían de experiencia y disciplina para ser tomadas como formales y estaban constituidas principalmente por personas de una misma localidad que daban su apoyo armado a alguna causa que les conviniera- de las cuales hizo un estudio acerca de sus características sociológicas. En la misma área, desarrolla “*¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de la independencia en el Río de la Plata*”<sup>26</sup>, en donde, tal como lo expresa su título, se explica la participación que tuvieron las *clases subalternas* o las clases populares en el desarrollo de la Independencia rioplatense.

### **1.3.2 HISTORIOGRAFÍA INDEPENDENTISTA CHILENA DEL SIGLO XXI**

Para volver a la historiografía nacional, se debe recurrir a aportes recientes en la materia, que tal como pasa en el resto de América del sur, han tenido nuevos enfoques con

---

<sup>24</sup> Bragoni, Beatriz; Mata, Sara (2008) *Entre la colonia y la República. Insurgencias, rebeliones y cultura política en América del Sur. Anuario del Instituto Argentina*, N° 10 (2008) 241-245, p.241.

<sup>25</sup> Fradkin, Raúl. (2006) *La historia de una montonera. Bandolerismo y caudillismo en Buenos aires, 1826*. Argentina: Siglo XIX editores.

<sup>26</sup> Fradkin, Raúl (2008) *¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de la independencia en el Río de la Plata*. Buenos aires: Prometeo Libros.

respecto a lo que antes se estudiaba. Es así se debe acudir a Cristian Guerrero Lira, quien se ha centrado en investigar la historia de la Independencia pero con otro tipo de interpretaciones, dejando de lado la guerra en sí y dándole nuevos enfoques. En su obra “*La contrarrevolución de la Independencia de Chile*”<sup>27</sup>, se plantea el objetivo de analizar las razones que terminan en el surgimiento de posiciones monarquistas contrarrevolucionarias, pero saliendo de la típica postura del liberalismo revolucionario. Ante esto, fue posible verificar que las políticas ayudaron a impulsar la desaparición de la fidelidad a España, colaborando también a la independencia de sus colonias. Es por esta razón que al mismo tiempo investiga las distintas políticas monárquicas o virreinales para hacer frente a las diversas rupturas que se dan con las colonias americanas. En lo que respecta a la colonia chilena, Guerrero sostiene que fueron los factores económicos la verdadera clave para la llegada de militares al territorio chileno, ya que Chile acertaba cada vez más su relación con Rio de la Plata y debido a esto, los intereses virreinales del Perú, se mantenían en peligro. Se hace especial énfasis al trigo, ya que Chile fue el mayor exportador de esta materia prima que tuvo el Perú. La obra se divide en una serie de ensayos sobre estos tópicos, desde el problema de los intereses virreinales a la construcción de imaginarios en torno a la reconquista.

*La criollización de un ejército periférico, Chile, 1768-1810* de Juan Luis Ossa Santa Cruz, tiene por objetivo analizar características del ejército colonial en las últimas décadas del siglo XVIII y XIX. En el artículo, el autor hace repercusiones de la “carrera imperial” en una colonia tan alejada como lo fue Chile. A las conclusiones que Ossa Santa Cruz llega es que muchas de las decisiones tomadas por los gobernadores y militares locales fueron influenciadas por los principales y más importantes acontecimientos bélicos o guerras ocurridas en las décadas de 1780-1800. También, hace hincapié en las inesperadas consecuencias económicas que tuvo en Chile la crisis económica que derivó de la participación del imperio español en las guerras imperiales. Todo esto, produjo una defensa financiera por parte de Chile, en donde las principales actividades económicas, los principales cargos públicos y los altos cargos militares, recayeron en manos de los españoles nacidos en América. Es por ello que se habla de una criollización del ejército, lo que derivó

---

<sup>27</sup> Guerrero Lira, Cristian (2001) *La contrarrevolución de la Independencia en Chile*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

en que se potenció la autonomía administrativa conseguida mediante la creación de intendencias y de instituciones comerciales<sup>28</sup>

Otro autor que forma parte de la historiografía actual en temas de Historia Militar es Manuel Ramírez quien crea “*Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción a fines del periodo colonial, una aproximación desde la Prosopografía y el análisis de redes*”<sup>29</sup> (2012) artículo donde se analiza el proceso de formación y consolidación de los cuerpos del ejército, haciendo énfasis en la Intendencia de Concepción a fines del periodo colonial. El autor fija su interés en esta zona debido que en ese lugar se dio lo que hoy se conoce como *La frontera* – era la delimitación natural trazada por el Río Biobío que separaba a españoles de indígenas- la cual se entendía como la zona más conflictiva del Imperio español. Por las características ya mencionadas, se vuelve interesante llevar a cabo este análisis prosopográfico, debido a las múltiples relaciones culturales que se gestaron en ese lugar. Lo que más se aprecia de este trabajo, como herramienta a utilizar en la investigación en curso, es el estudio al posicionamiento militar de la zona que abarca Concepción; dicho estudio tiene como resultado que el la capacidad económica del individuo dejó de lado la experiencia militar que pudiese tener un individuo, asimismo, el grado militar fue el gran factor a la hora de establecer matrimonio con damas llegadas desde Europa.

Algo distinto esboza el autor Leonardo León en “*Ni patriotas ni realistas. El bajo pueblo durante la Independencia de Chile 1810-1822*”<sup>30</sup> ya que al ser uno de los autores de la nueva historia social, le da un enfoque distinto a su investigación para así, traer un nuevo repaso historiográfico. La obra ya mencionada tiene como propósito

“*Reconstituir la confrontación entre plebeyos y patricios durante el periodo que se extiende desde 1810 hasta el derrocamiento de O’Higgins*”<sup>31</sup>

Esto lo logra analizando distintos documentos de la época y haciendo una lectura crítica de los conocimientos que se imparten actualmente en Chile respecto a múltiples

---

<sup>28</sup> Ossa Santa Cruz, Juan Luis (2010). *La criollización de un ejército periférico, Chile, 1768-1810*. Revista Historia. N° 43 (2010): 413-448. Vol. II.

<sup>29</sup> Ramírez, Manuel (2012). *Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción a fines del periodo colonial. Una aproximación desde la prosopografía y el análisis de redes sociales*. Tiempo y espacio. N°28 (2012):107-149

<sup>30</sup> León, Leonardo (2011). *Ni patriotas ni realistas. El bajo pueblo durante la Independencia de Chile 1810-1822*. Santiago de Chile: Centro de investigaciones Diego Barros Arana.

<sup>31</sup> *Ibíd.*, p.p. 13

acontecimientos históricos importantes. Según el autor, estos conocimientos han caído en un dogma o manipulación ideológica, en donde se quiere hacer ver que la elite del periodo colonial fue quien llevaba el norte en la independencia, dejando de lado a la plebe. Es por esto, que León intenta hacer un realce a la participación de los pobres en la independencia, con la intención de romper con los dogmas que Chile tiene enraizado.

Juan Luis Ossa Santa Cruz, nuevamente resulta de gran ayuda a la hora de hacer crecer este debate historiográfico. En su libro *Armies, Politics and Revolution: Chile 1808-1826*, analizó el papel político que jugaron los militares en Chile durante las guerras de independencia. El recorrido histórico que establece el autor en su investigación comienza con la abdicación de Bayona para terminar con la caída de uno de los bastiones realistas más importantes en Chiloé. Su tesis central se basa en los acontecimientos vividos en 1810 transformaron a la oficialidad del ejército en seres políticos, es decir, pensantes. Este nuevo rol del ejército, se tradujo en un ascenso social y en un marcado predominio de los oficiales en los puestos públicos del nuevo Estado en formación. Es decir, la tesis de Santa Cruz sostiene que la crisis revolucionaria fue el gran momento para que los jefes militares jugaran un rol central en la construcción estatal<sup>32</sup>.

Acudiendo nuevamente a las élites de Concepción, Ramírez nos acerca a comprender los procesos políticos y económicos que estuvieron presentes en el cambio o tránsito de la colonia a la República en Chile, específicamente en Concepción. Es así como en “*Guerras, élites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile) 1787-1818*”<sup>33</sup> señala como estos factores afectaron a la dinámica interna que tenían las sociedades locales. Establece los impactos y consecuencias que trajo la crisis del Imperio español y como la reacción en Chile fue gestando un nuevo orden público en la élite provincial de Concepción en el transcurso del siglo XIX. Además, esta tesis acude al problema del enfrentamiento armado, caracterizando las formas en que se hacía la guerra en el siglo XIX, la gestión y administración de recursos y por último, reuniendo a quienes eran los beneficiarios de este sistema. La hipótesis de esta investigación apunta a que hacia 1808, Concepción tenía al

---

<sup>32</sup> Ossa Santa Cruz, Juan Luis (2014). *Armies, politics and revolution: Chile 1808-1826*. Liverpool University Press.

<sup>33</sup> Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, élites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F.

frente una elite que era homogénea en cuanto a su composición social, lo que queda en claro por los diversos testimonios, discursos, estrategias sociales y económicas. Por la situación geográfica de la localidad se infiere que la elite era nueva y que estaba en proceso de crecimiento; y también que el gran motor de expansión fue la actividad económica a través de la agricultura. El tema de importancia es que esta misma elite fue la que participó de manera activa en las reformas políticas y militares que fueron decretadas por los borbones. Pero estas reformas tuvieron un giro con la irrupción del ejército español, ya que los criollos pasan de luchar por autonomía a querer controlar los recursos y poner en marcha sus propios ejércitos.

## Capítulo 2

### LA GUERRA DE INDEPENDENCIA DE CHILE Y SU DESARROLLO, 1813-1818

#### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA

El colapso de la monarquía española en 1808 tras la invasión francesa, fue el comienzo de una serie de hechos que culminarían en las independencias de sus colonias. Posteriormente en América, se dio la lucha entre quienes debían gobernar y de qué manera debían hacerlo. En este contexto se enfrentaron españoles peninsulares y los españoles nacidos en América, no solo en Chile, sino que se describe este proceso como un fenómeno continental<sup>34</sup>.

Posterior a este colapso, comenzó el desarrollo de grandes acontecimientos que terminaron en el establecimiento de un gobierno representativo en las colonias españolas. Lo anteriormente dicho comienza con la conformación de juntas locales en España y en América. En esta última, se vivió un clima de confrontaciones, sobre todo por quien debía ocupar los cargos públicos que estaban pronto a disputarse; pero a pesar de querer los cargos que se estaban sorteando, se tenía claridad acerca de que el pueblo sería finalmente quien tendría la soberanía y podría elegir quien gobernaba, ya que el poder del pueblo era temporal<sup>35</sup>.

El avance francés, provocó miedo e incertidumbre en las colonias de América, por lo que la idea de autonomía cada vez tomaba más fuerza:

*“En 1810 los movimientos a favor de autogobiernos resurgieron durante el mes de abril en Caracas, en mayo en Buenos Aires y en el Alto Perú, en julio en Santa Fe de Bogotá y en septiembre en tres*

---

<sup>34</sup> En la época en que se desarrolla la guerra, no se reconocían como “patriotas o realistas”. Estos conceptos, se comienzan a esgrimir o tienen su invención en el siglo XX.

<sup>35</sup> Al respecto véase: Guerra François-Xavier (1992). *Modernidad e independencias: ensayos sobre las revoluciones hispánicas*. Madrid: Mapfre.

*regiones: el Bajío, de la Nueva España, el día 16; en Santiago de Chile el 18, y en Quito, una vez más, el 20”<sup>36</sup>*

Al comenzar las juntas, las primeras acciones a tomar por parte de Francisco García Carrasco, quien era gobernador de Chile en 1810, fue frenar a los exaltados con represión. Sin embargo, su manera de llevar la situación afectó los intereses de las elites locales, por lo que la audiencia lo depuso. Fue así que el 16 de julio de 1810, fue sustituido por Mateo de Toro y Zambrano. El ánimo de exaltación en Chile no se dio sino hasta que Buenos Aires no reconoció al Consejo de Regencia. Estos hechos convencieron a muchos de que Chile necesitaba establecer su propia junta de gobierno<sup>37</sup>. Junto con los hechos ocurridos en Buenos Aires, surgieron diversas opiniones con respecto al devenir de los hechos. La idea que más predominaba era que Chile necesitaba hacer juntas, ya que tenía los mismos derechos que los españoles. Igualmente expresaban que no tenían la obligación de regirse por una junta que los dejaba en calidad de sumisos respecto a las decisiones que se tomaban en España.

Fue así como a pesar de la oposición de las autoridades que estaban en España, se llamó a la junta el día 18 de septiembre de 1810 para llegar a un acuerdo que se basaba en saber si se reconocía o no al Consejo de Regencia. La instancia consistió en que

*“aproximadamente 450 vecinos principales, funcionarios del gobierno, militares, eclesiásticos, abogados, comerciantes y profesionales asistieron a la reunión. Tanto españoles europeos como americanos apoyaban una u otra opción, aunque la mayoría de los peninsulares respaldaban a la Regencia, en tanto que la mayoría de los criollos estaba a favor de crear una junta local”<sup>38</sup>.*

En la invitación realizada a los vecinos, se puede distinguir

*“Para el día 18 de Septiembre a las 9 de la mañana espera a V. el M.I.S Presidente con el ilustre ayuntamiento, en las salas del Real Tribunal del Consulado, a consultar y decidir los medios más oportunos a la defensa del Reino y publicar tranquilidad”<sup>39</sup>.*

---

<sup>36</sup> Rodríguez, Jaime (1996). *La independencia de la América Española*. México: el colegio de México, fideicomiso Historia de las Américas, p. 48.

<sup>37</sup> Rodríguez, Jaime (1996). *La independencia de la América Española*. México: el colegio de México, fideicomiso Historia de las Américas, p. 245.

<sup>38</sup> Rodríguez, Jaime (1996). *La independencia de la América Española*. México: el colegio de México, fideicomiso Historia de las Américas, p. 246.

<sup>39</sup> Villalobos, Sergio (1974). *La independencia de Chile*. Ministerio de educación, centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas. Santiago de Chile, p.20.

Cuando se efectuaron las votaciones, los que no estaban a favor de la Regencia resultaron ganadores y se pronosticó una nueva junta, la que juró defender el reino en nombre de Fernando VII. Todos estos sucesos dieron el inicio a un periodo de autonomía que duró hasta 1814<sup>40</sup>. El periodo tuvo un carácter moderado, por lo que logró el reconocimiento del Consejo de regencia de España.

Ante el temor de las represalias que se podían tomar por el acercamiento que tuvo con Buenos Aires, en Chile se llevaron a cabo distintas reformas internas. Entre ellas se encuentran: una fuerza armada más organizada, elecciones para un congreso en 1811 y libertad de comercio.<sup>41</sup> Sin embargo, Chile no disponía de productos apetecidos mundialmente y solo algunos minerales eran vendidos hacia el extranjero. También, se carecía de experiencia en los negocios y de conocimientos técnicos. Pero el factor más incómodo para Chile era su condición de *finis Terrae*, que lo tiene distanciado con el resto del mundo<sup>42</sup>.

Como ya se mencionó, una de las reformas que se hizo dentro de la nación fue establecer un llamado a congreso<sup>43</sup>. Se inauguró el 4 de julio de 1811 convirtiéndose así en uno de los más antiguos de América. Hizo un llamado a varios diputados, en donde las ciudades pequeñas debían elegir a uno; y las más grandes, como Concepción, a dos diputados. El congreso en cuestión, no tuvo mucho tiempo de ejecución, ya que José Miguel Carrera, ferviente patriota, hizo un golpe de Estado con el objetivo de pasar el mando de este aparato político a los sublevados<sup>44</sup>. Antes del golpe de Carrera, el rol que asumió el congreso recayó en cosas administrativas, por ejemplo, designar secretarios de Estado, eclesiásticos importantes y llamar a elecciones de diputados para las juntas que se llevaban a cabo con el

---

<sup>40</sup> Letelier, Jocelyn-Holt (1992) *La independencia de Chile*. Biblioteca de Bolsillo, Santiago de Chile, p.149.

<sup>41</sup> Letelier, Jocelyn-Holt (1992) *La independencia de Chile*. Biblioteca de Bolsillo, Santiago de Chile, p. 248.

<sup>42</sup> Se debe dejar en claro que España no perdió el monopolio de los productos chilenos, sino que dio la autorización para que sus colonias iniciaran el comercio con extranjeros. Toda esta situación, para España era provisoria, pero que en sus últimos años de dominio tomó características de permanente. En: Villalobos, Sergio (1974). *La independencia de Chile*. Ministerio de educación, centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas. Santiago de Chile, p.17.

<sup>43</sup> El morir civilmente el monarca, la soberanía volvía a los pueblos, quienes debían elegir a sus propios representantes para que determinaran la forma de gobernar hasta que las cosas volvieran a su normalidad. En: Eyzaguirre, Jaime (2007). *Ideario y la ruta de emancipación chilena*. Editorial universitaria, Santiago de Chile, p. 123.

<sup>44</sup> Rodríguez, Jaime (1996). *La independencia de la América Española*. México: el colegio de México, fideicomiso Historia de las Américas, p. 249.

fin de tomar decisiones a nivel de nación<sup>45</sup>. Como es conocido, las principales leyes que promulgó el congreso cuando recayó en manos patriotas, fue decretar la libertad de vientre, iniciar las gestiones para la ley de cementerios y reforma en la educación.

El ambiente unión autonomista a lo largo de Chile, cambió radicalmente cuando murieron sus gestores, Mateo de Toro y Zambrano y Martínez de Rozas. Desde ese momento, se comenzaron a vivir discrepancias entre Santiago y Concepción sobre quien debía ejercer el poder en mayor cantidad. Tan como expresa Amúnategui:

*“Tan cierto era que el cabildo de Santiago deseaba, sin percibirlo, ejercer funciones de una asamblea nacional, que en sus decisiones se reputaba autorizado para prescindir de las otras corporaciones de igual clase que había en el país. Así, proponía que se crearan nuevas contribuciones desde un extremo a otro del territorio, a condición de que no pudiesen invertirse sin su anuencia o intervención. ¿Y los demás Cabildos? El de Santiago olvidaba que existían. Obraba como habría podido hacerlo un congreso”<sup>46</sup>.*

## **2.2 RIVALIDADES ENTRE SANTIAGO Y CONCEPCIÓN**

Otro punto de este conflicto fue Concepción, localidad que siempre había sido resguardada para evitar el contagio de ideas revolucionarias, pero esto cambio en 1810, cuando se comienza a ver un clima de gran efervescencia a favor de la autonomía.

A pesar de los múltiples temores, el Cabildo fue llevado a cabo con la participación de realistas y patriotas. Para los primeros, era una total e indiscutible adhesión al rey, mientras que para los patriotas, esto supuso los primeros ánimos de revolución y de insurgencia<sup>47</sup>.

En contraposición a estos realistas que participaron en el cabildo, estaban los realistas exaltados, quienes no querían que se perdiera la fidelidad al rey. Fue así que en 1811, Tomás de Figueroa hizo el reconocido “Motín de Figueroa”, el cual tuvo como objetivo disolver la

---

<sup>45</sup> Etcheparen Jensen, Jaime (2006). *Surgimiento y evolución de los partidos políticos en Chile, 1857-2003*. Concepción, Chile. Universidad Católica de la Santísima Concepción.

<sup>46</sup> Amúnategui, Miguel Luis (1876). *La crónica de 1810*. Imprenta de la República, Santiago de Chile, p.210.

<sup>47</sup> Campos Harriet, Fernando (1980) *Historia de Concepción*. Editorial Universitaria. Concepción, Chile, p. 166.

primera junta de gobierno para reinstaurar al antiguo gobernador Antonio García Carrasco. Esta acción la llevó a cabo mediante la sublevación del cuartel de San pablo, sin embargo, el Batallón de Graneros calmó rápidamente la situación ganándose los elogios de la junta de Gobierno. Finalmente, Figueroa fue ejecutado<sup>48</sup>.

Fue con esta división que los cabildos de Santiago y Concepción afrontaron todos los sucesos y hechos acontecidos en 1810.

*“Los primeros con un cabildo dividido y obrando contra el gobierno constituido [...] los segundos, en cambio, cuentan con la actitud militante del Cabildo para impulsar el proceso y la protección de Juan Martínez de Rozas. Un gobierno vacilante, además, les permite operar más abiertamente”<sup>49</sup>.*

Por su parte, Bartolomé Mitre hace el alcance de que Concepción solo era buena dando apoyo militar el movimiento de autonomía, mientras que Santiago tenía el pensamiento político que se necesitaba para llevar de buena manera esta situación:

*“Su sociabilidad era menos feudal (Concepción), menos aristocrática, y existía allí una clase de campesinos libres en cuyas filas se reclutaba el ejército de frontera, y de la que surgieron los caudillo más famosos que en las guerras de la revolución, pelearon en pro o en contra de la independencia [...] En Santiago estaban la aristocracia, los frailes y los conventos; en Penco, los soldados y los cañones. Allí las inteligencias y las astucias; acá los corazones y los brazos. Santiago era la capital política, y Concepción la capital militar”<sup>50</sup>*

Ante este panorama, obtener el triunfo juntista resultó imposible, lo que se debió, en primer lugar, por las discrepancias entre Santiago y Concepción, las que recaían en quien debía tener más protagonismo en el acontecer autonomista, lo que a su vez, generó contradicciones dentro del propio movimiento chileno. En segundo lugar, los caudillismos tomaron gran fuerza., lo se puede apreciar con la figura de Juan Martínez de Rozas en Concepción. Este intelectual tuvo muchos seguidores, en su mayoría vecinos, quienes seguían la causa por la demagogia con la que Martínez de Rozas se expresaba en pro de la revolución independentista. Es por ello, que se puede considerar como un caudillismo, ya que finalmente seguían a la figura intelectual y lo que este transmitía, sin un mayor

---

<sup>48</sup> Al respecto véase: Vicuña Mackenna, Benjamín (1884). *El coronel Don Tomás de Figueroa*. Santiago: R. Jover.

<sup>49</sup> Cartes Montory, Armando (2010). *Concepción contra Chile, consensos y tensiones regionales en la patria vieja (1808-1811)*. Centros de estudio Bicentenario, Santiago de Chile, p. 148.

<sup>50</sup> Mitre, Bartolomé (1869). *Historia de San Martín y de la emancipación Sudamericana*. Argentina. Ediciones Peuser, p. 229.

conocimiento de las causas independentistas<sup>51</sup>. En tercer lugar, como ya quedó expresado anteriormente, no había una concesión en la postura que tomarían los patriotas. No se decidieron si serían juntistas o absolutistas.

### **2.3 PRIMERAS IRRUPCIONES DE ABASCAL**

Otro gran problema que debió enfrentar el movimiento emancipador, fue la tardía incorporación de Valdivia al territorio chileno. Esta separación venía desde el conflicto español-indígena en periodo de conquista; fue por esto y por su gran ubicación estratégica, Valdivia, Osorno y Chiloé, quedaron anexadas directamente a la administración peruana. Sin embargo, luego de las circunstancias juntistas que se dieron en 1810, Chiloé se había adherido al movimiento, pero un golpe militar peruano hizo que volvieran a formar parte del Perú<sup>52</sup>.

Esta situación geográfica le sirvió de gran manera a Abascal, quien en su afán de frenar las juntas, envió pequeños contingentes encabezados por Antonio Pareja a Valparaíso y Chiloé. En poco tiempo lograron reunir a más de 2000 hombres<sup>53</sup>.

Paralelamente, en Concepción y Talcahuano no se imaginaban lo que se estaba tramado en contra de ellos. No sabían acerca de la expedición militar que había desembarcado en Chiloé y Valdivia

Ante la incertidumbre que se vivía en Chile respecto a la postura que se debía asumir, en el Perú se veían preocupados debido a la gran habilidad y organización que se dejó ver en Buenos Aires. Es por ello, que el Virrey José Fernando de Abascal, debió reprimir estos movimientos con lo que se conoce como la Política contrarrevolucionaria, pero no lo hizo de manera directa, sino que más bien, y a pesar del mal momento económico que estaba

---

<sup>51</sup> Cartes Montory, Armando (2010). *Concepción contra Chile, consensos y tensiones regionales en la patria vieja (1808-1811)*. Centros de estudio Bicentenario, Santiago de Chile, p.152.

<sup>52</sup> Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F, p. 55.

<sup>53</sup> Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F, p. 216.

pasando el virreinato del Perú, fue capaz de coordinar y financiar una acción militar que logró detener el impulso revolucionario rioplatense en Alto Perú y el progresivo aumento de ideales revolucionarios en Quito y Chile.<sup>54</sup>

Finalmente, las ideas o los intereses de Abascal iban más en un plano económico que político o social. Ya que por su inestable economía, debía mantener las relaciones de comercio o intercambio con Chile, lo que se debía a que el trigo chileno era el gran abastecedor de Perú. La situación crítica, se encontraba en las ansias de promulgar la libertad de comercio por parte de Chile, y claramente, esto no podía ocurrir. Abascal era una clara muestra de celo funcionario y de un profundo monarquismo y amor a España. Se esforzó por detener la propagación del impulso revolucionario desde que este se comenzó a manifestar en 1809<sup>55</sup>. También se encontraba el ámbito militar dentro de los intereses de Abascal

*“Obteniendo el dominio de este territorio, era factible iniciar movimientos simultáneos sobre las Provincias Unidas desde Chile y el Alto Perú”<sup>56</sup>*

Al virrey le tomó dos años llevar a cabo una intervención en Chile. Según Guerrero Lira, fue básicamente porque de primera instancia creyó en una gobernabilidad en nombre del rey y posteriormente, porque le parecía de mayor importancia poner atención a las sublevaciones del Alto Perú. La razón que dio para intervenir después de tanto tiempo fue que las autoridades valdivianas (Valdivia se había incorporado recientemente al territorio chileno) se lo habían solicitado<sup>57</sup>.

En lo que respecta a Chile, el intento por suprimir la rebelión, causó un sentimiento de traición en la población:

*“sin preceder una intimación ni desavenencia, y en circunstancias de que su gobierno era reconocido y aprobado por las autoridades de la metrópoli. Por ello, no debió Chile dudar en defender su reino*

---

<sup>54</sup> Guerrero Lira, Cristian (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Editorial universitaria, Santiago de Chile, p. 16.

<sup>55</sup> Guerrero Lira, Cristian (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Editorial universitaria, Santiago de Chile, p. 43.

<sup>56</sup> Guerrero Lira, Cristian (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Editorial universitaria, Santiago de Chile, p.17.

<sup>57</sup> Guerrero Lira, Cristian (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Editorial universitaria, Santiago de Chile, p.71.

*de cualquier invasión. Lima vino con un ejército titulado nacional y no real y Chile ninguna obligación tenía de sujetarse a nación alguna sino a su Rey*<sup>58</sup>

El 23 de marzo de 1813, salió desde Chiloé y Valdivia una expedición con destino a Talcahuano la que estaba a cargo de Antonio Pareja. La expedición hace su entrada el 29 del mismo mes, fecha en que entra a Concepción mediante la previa firma de una capitulación<sup>59</sup> que comprometía la pacificación de Chile y la anulación de toda violencia. A pesar de que Pareja intentó cumplir ampliamente algunos puntos de la capitulación, había otros que estaban en indecisión. Es por ello, que algunas milicias patriotas se comenzaron a reunir nuevamente, incluso,

*“Algunos patriotas que se retiraban de Concepción, desplegaron en esos momentos grande actividad para alentar a los milicianos y para privar al enemigo de socorros”*<sup>60</sup>.

Por su parte, Pareja había formado un gran batallón con el fin de seguir avanzando hacia el norte. El día 8 de abril, salieron en marcha paulatina todos los grupos realistas. La llegada a Chillán fue un tanto desalentadora ya que cuando se encontraron con las milicias las describieron como

*“cuerpos sin disciplina ni instrucción y sin más armas que unas lanzas de coligues aunque con buenos caballos, pero más servían de confusión y desorden que de utilidad”*<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Guerrero Lira, Cristian (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Editorial universitaria, Santiago de Chile, p.69.

<sup>59</sup> Las bases de la capitulación fueron hecha en cinco proposiciones. Ante esto la ciudad de Concepción reclamo que siempre había gobernado en nombre del rey Fernando VII y con la intención de conservarle la posesión de los dominios en cuestión. En se segundo artículo se decía que como habían conservado los dominios de Fernando VII, también debían asegurar los empleos para todos aquellos hombres que ya ejercían cargos, a menos que perdieran la confianza y se hicieran indignos del cargo. En el tercer artículo pedían que se respetaran los bienes y propiedades particulares. En el artículo cuarto se pedía que se olvidaran todos los sucesos anteriores, sin que en tiempo alguno se recordaran en contra de alguna persona. En el artículo quinto y último, se explicitaba que los soldados de concepción no podían ser obligados a tomar sus armas e invadir Santiago, a menos que fuesen atacados. En Diego Barros Arana, p. 26.

<sup>60</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 27.

<sup>61</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 35.

## **2.4 INICIO DE LOS CONFLICTOS ARMADOS ENTRE MONARQUISTAS Y EXALTADOS**

Pasados estos acontecimientos, comenzaron una seguidilla de conflictos armados, entre los más importantes, se encuentra la Sorpresa de Yervas Buenas la cual se realizó el 27 de abril de 1813. Esta batalla fue una derrota para los patriotas ya que fueron traicionados por exaltados de Valparaíso. Un pelotón de 600 hombres atacó, a lo que ellos creían, era un refuerzo realistas que estaban apostado en Yervas Buenas, sin embargo, eran patriotas. Debido a ello, debieron retroceder hasta el río Maule donde esperaba José Miguel Carrera.

Cuando el ejército patriota logró sobreponerse a esta situación, se les avecindaba otro gran combate: San Carlos, el 15 de mayo de 1813. El ejército patriota contaba con más de 10.000 hombres, sin embargo, este gran número de adherentes estaban mal organizados, la tropa tenía una escasa instrucción y tenían señales de insubordinación. Cuando el ejército real comenzaba su retirada de Yervas Buenas con rumbo a Chillán, fue interceptado en San Carlos. A pesar de esto, se situaron en una loma para construir una formación de cuadro y desde allí atacaron. Por su ubicación, los realistas tenían ventaja sobre los patriotas, por lo que Carrera tuvo que hacer grandes maniobras. Debido a ello, las tropas patriotas debieron retirarse en forma desordenada hacia San Carlos, en donde José Miguel Carrera les quería dar descanso y organizarlas nuevamente. En este combate, los resultados fueron desastrosos para los patriotas, quienes perdieron a más de 100 hombres en combate, mientras que los realistas menos de 10. A pesar de su victoria, los realistas hicieron retirada y los patriotas se quedaron con el norte del río Maule<sup>62</sup>. Es por ello que se puede decir que el gran núcleo realista está en Chillán porque se sitiaron en ese lugar.

Frente a esto, algunos patriotas tuvieron la idea de volver a Chillán para “ahogar” a los realistas en ese lugar, cortándoles el suministro de víveres y cerrándoles el paso. Sin embargo, el sitio no funcionó como se deseaba. Es por ello, que deciden retirarse hacia Concepción y Talcahuano, porque luego de la ocupación realista, habían quedado con muy

---

<sup>62</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, pp. 90-105.

pocos hombres, ya que la mayoría se había concentrado hacia el norte.<sup>63</sup> A medida que se desenvolvía esto, el ejército realista, según cuenta Quintanilla

*“tuvo tiempo con este motivo para organizarse y aumentar la fuerza con los muchos soldados, oficiales y jefes que se hallaban allí y habían huido antes de la batalla de San Carlos. Allí encontramos un buen repuesto de municiones y algún armamento que felizmente dejó el General Pareja cuando pasó por dicha ciudad el ejército y se procedió con premura a fortificar la población, hacer acopio de vivires y tomar todas las providencias para resistir un sitio que al poco tiempo nos puso el ejército enemigo”<sup>64</sup>.*

Cuando los realistas que estaban en Concepción se enteraron de la ida de José Miguel Carrera, desfavoridos comenzaron a huir del lugar. Cuando finalmente llega a Concepción, el 25 de mayo en donde números patriotas que se encontraban escondidos por temor a los realistas, comenzaron a acudir al encuentro de Carrera con el fin de darle información acerca de la huida realista y de los lugares que estos ocupaban<sup>65</sup>. Luego de múltiples celebraciones por la llegada de Carrera, este le pidió a los oficiales realistas, por medio de proclamas, abandonar Talcahuano, sin embargo, el ejército español no temía porque tenía embarcaciones propias en los puertos para poder escapar ante un eventual ataque.

Ante esto, se pone a disposición de los patriotas una guerrilla comandada por el Capitán Prieto y fue colocada alrededor de los cerros de Talcahuano. La guerrilla, como concepto, tiene detrás un debate historiográfico. Según Guerrero Lira, la guerrilla es:

*“un cuerpo militar, organizado y que desconoce a las autoridades de ocupación. Sus actividades consisten principalmente, en el ataque a pequeñas unidades enemigas, interrupción de las comunicaciones, ataques a puertos marinos, impedir la deportaciones de prisioneros, reunir información estratégica y acoger a los prisioneros de guerra fugados”<sup>66</sup>*

Cabe destacar que no solo los patriotas tenían este tipo de defensa, ya que los realistas también operaban de esta manera cuando se adentraban en el frente. La función principal de estas guerrillas era hostilizar o poner en dificultad el accionar enemigo realizando actividades

---

<sup>63</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p.109.

<sup>64</sup>Vaccaro Cuevas, Humberto (1953) *Don Antonio de Quintanilla, Mariscal del Campo. Anales de la Universidad de Chile*. N° 1, p. 124.

<sup>65</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 111.

<sup>66</sup> Guerrero Lira, Cristian (2001) *La contrarrevolución de la Independencia en Chile*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, p. 106.

muy parecidas a los de los cuerpos militares profesionales o preparados que se encontraban en sus respectivas zonas.

En Chile, se daba una situación que no respondía plenamente a la definición anteriormente hecha acerca de las guerrillas, ya que

*“no respondían a estructuras militares superiores dentro del territorio [...] no eran grupos de operaciones permanentes, y por consiguiente, la vinculación de sus integrantes con aquellas finalidades era transitoria y ajena a una relación de mando y subordinación continua”<sup>67</sup>.*

Siguiendo con el restablecimiento nacional que traía Carrera consigo, cuando llegó comenzó una serie de reformas internas, en donde tomó posesión de las playas de Tumbes con el fin de tener una reserva de salitre a su favor; mandó a reclutar a más de 600 hombres para que formaran sus filas; cambió a autoridades realistas por patriotas y mandó a apresar a todos los funcionarios que se habían mostrado a favor de la causa realistas.<sup>68</sup> Fue así como Talcahuano y Concepción volvieron a quedar en manos de los patriotas. Pero la ocupación de Talcahuano y Concepción no fue suficiente para los exaltados, quienes buscaban recuperar el poder a nivel nacional. Es por ello que cuando alcanzaban ventaja en el Biobío, O’Higgins se ofrece para retirar a las autoridades realistas que aún se encontraban en Los Ángeles y en los fuertes de la Alta Frontera. Cuando se pone en marcha hasta el Biobío no contaba con grandes oficialidades. Según Barros Arana

*“O’Higgins había partido de Coyanco [...] sin más fuerzas que unos treinta soldados i algunos oficiales conocedores de aquellas localidades, todo ellos sin más equipaje que la ropa que llevaban puesta i algunos paquetes de cartuchos a bala, que fueron repartidos a la tropa”<sup>69</sup>.*

Finalmente, llegó a su destino el día 27 de Mayo de 1813, en donde avanzó apresando a realistas hasta llegar a la plaza, en donde, sorpresivamente, la mayoría de los dragones de le adjuntaron a la causa y reconocieron a O’Higgins como su jefe. Finalmente, a mediados

---

<sup>67</sup> Guerrero Lira, Cristian (2001) *La contrarrevolución de la Independencia en Chile*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, p. 108.

<sup>68</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 115.

<sup>69</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p.118.

de junio, logró reunir a más de mil cuatrocientos hombres que estaban dispuestos a luchar por la causa patriota<sup>70</sup>.

Estos sucesos provocaron preocupación en los realistas que se encontraban en Chillan, ya que se habían quedado sin protección en la zona fronteriza. A raíz de esto, el coronel organizó una línea defensiva de más de doscientos hombres creyendo que esto serviría para terminar con O'Higgins. Sin embargo, al llegar al Biobío, vieron la gran fuerza patriota que se había reunido y sin intentar nada, volvieron hacia Chillán<sup>71</sup>.

Por todos estos acontecimientos, los exaltados creían que el término de la guerra y claramente, el triunfo para los patriotas, estaba seguro. Aquello se deja ver en la correspondencia que Carrera hace llegar al gobierno de Santiago:

*“Excmo. Señor: Ya he dicho a V.E. que luego que se concluya la campaña, haré una relación de cuanto me pide en oficio de 26 de Mayo último. Para que se exacta, necesito tiempo i que el ejército esté reunido. Los movimientos son rápidos i no hai lugar para nada que me aparte de estos interesantes objetos. Consuélese por ahora V.E i el pueblo con saber los progresos de nuestras armas i que somos libres de los piratas, sin que alcance a veinticinco hombres nuestra pérdida, cuando el reino debe ya contar con más de ocho mil valientes guerreros a toda prueba, que jamás consentirán sean hollados los sagrados derechos de la patria [...]”*<sup>72</sup>

Sin embargo, el ejército realista se seguía fortificando en Chillán en donde recorrían el territorio y engrosaban sus filas hasta formar una fuerza capaz de sostener la defensa A raíz de esto, los patriotas piden auxilio a Rio de la Plata, con el fin de encontrar ayuda en los revolucionarios<sup>73</sup>.

Por su parte, el sitio de Chillán contaba con un nuevo mando: Sánchez. Esto se dio porque Pareja muere pocos días luego de entrar en Chillán. Con Sánchez al mando, los

---

<sup>70</sup> Barros Arana, Diego (1888). Historia general de Chile. Tomo IX. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 120.

<sup>71</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p.126.

<sup>72</sup> De José Miguel Carrera al Gobierno de Santiago. Concepción, 4 de Junio de 1813. En Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 127.

<sup>73</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p.131

realistas comenzaron a crear y llevar a cabo empresas cada vez más atrevidas. En una ocasión, entraron en Ñuble por la noche, sorprendiendo al Coronel Luis de La Cruz.

Por otro lado, Elorreaga, quien se pudo a la cabeza de una batallón de 200 hombres, salió con el fin de llegar a la plaza de los Ángeles luego de enterarse de la ocupación de esta por parte de los patriotas, sin embargo, se sintió atemorizado por los más de 1000 hombres que estaban bajo el mando de O'Higgins, por lo que decide volver. En su defensa, los patriotas se dejan caer sobre ellos tomando a más de 15 hombres como prisioneros. Pero esto no desanimó a los realistas por lo que Quintanilla se puso al mando de cien hombres y cayó de improviso sobre la casa del Coronel Cruz y parte de su tropa. Fue tanta la sorpresa para los patriotas que no pusieron resistencia, por lo que entregan sus armas y dejan tomarse prisioneros. Ante esto, la vuelta a Chillán de los realistas es realizada con un recibimiento triunfal<sup>74</sup>. La situación antes descrita fue inaceptable para los patriotas, es por ello que Carrera comienza a planificar el asalto a Chillán. Para llevar a cabo esto, solicitó armamentos de diferentes puntos del país, por ejemplo, sacó cañones de Talcahuano para llevarlos consigo. A pesar de la cantidad de armas llevadas por el batallón patriota, no tuvieron buena ubicación en Chillan. Se acomodaron en terrenos pantanosos, mientras que sus enemigos, los realistas, estaban instalados en las casas de la ciudad.

Luego de varios días de nulo enfrentamiento, el 29 de julio los patriotas comenzaron a abrir fuego. Como fue descrito anteriormente, los patriotas estaban en una ambiente mucho más hostil que los realistas, es por ello, que cualquier acción de guerra que se pudiese ejercer era mucho más agotador para el ejército chileno, es por ello, que también se vivieron numerosas deserciones de militares, quienes claramente estaban cansados, fatigados y hambrientos por las malas condiciones del lugar y falta de recursos. Luego de quedar aniquilados frente a los realistas, los patriotas iniciaron su retirada la que fue vista como un triunfo realista<sup>75</sup>.

*“La fuerza con la que se defendió Sánchez constaba de mil fusileros veteranos de los cuerpos de Chiloé i Valdivia, trescientos reclutas agregados de la provincia, doscientos artilleros de excelente servicio i*

---

<sup>74</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, pp. 134-138.

<sup>75</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p. 140-151.

*aptitud, también valdivianos i chilotes, con treinta cañones [...] gozaba éste la ventaja de estar acuartelados en edificios cómodos, asistido el soldado con abundantes víveres, hospitales i servicio del vecindario*<sup>76</sup>

Luego de esta victoria, los realistas siguieron con el mismo ánimo de sacar a patriotas su territorio. Es por ello, que comienzan a dilatar su entorno de operaciones, haciendo campañas en Quirihue y Cauquenes. En ello, comienzan a proyectar una contrarrevolución a nivel nacional. Comienzan por Concepción en donde quedan en posesión absoluta de todo el territorio al Sur del río Biobío.

Sin embargo, hay una operación que resulta desastrosa para el ejército realista: la batalla del Roble, la que es vista como el gran triunfo patriota debido a los acontecimientos que allí ocurrieron. En primer lugar, la gran diferencia de muertos y prisioneros que había entre el ejército patriota y realistas; en segundo lugar, el nombramiento de O'Higgins como el único jefe por méritos. Esto se debe a que, según la historiográfica, Carrera escapa cuando se ve acorralado por las tropas realistas<sup>77</sup>.

Por su parte, José Miguel Carrera comenzaba a entrar en conflictos con la junta de Santiago. Fue removido de su cargo en 1813 por la Junta Gubernativa de Santiago. Claramente Carrera no se quedó de brazos cruzados y comenzó con apelaciones. Lo que se resolvió fue pedir a la Junta gubernativa de Santiago que Carrera fuese integrado nuevamente en su cargo, pero eso no sucedió. Frente al suceso anterior, la Junta Gubernativa envió un oficio a Concepción, con el fin de hacerles saber la noticia y para que establecieran un nuevo gobierno<sup>78</sup>. Fue así como comenzaron las pugnas entre José Miguel Carrera y Bernardo O'Higgins.

Las noticias de la liberación de Fernando VII en España, condujeron a que se reactivara el conflicto en Chile. Esta situación, condujo a un cambio en las tácticas militares con las que los realistas llevaban a cabo la guerra. Debido a la situación anterior, en enero de 1814, el virrey Abascal envió una expedición a Chile, la cual estuvo bajo el mando del

---

<sup>76</sup> Fray Melchor Martínez. *Memoria histórica sobre la revolución de Chile*. Pp. 191-192. En Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p.166.

<sup>77</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo X. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, pp. 170-203.

<sup>78</sup> Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F, pp. 193-198.

brigadier Gabino Gaínza, sin embargo, este se puede calificar como un mal líder, ya que no hizo más que sufrir derrotas que lo obligaron a desplegarse al sur del río Maule.

Una de las victorias patriota durante este año, fue la de Membrillar. Dicho combate tuvo al frente por parte del ejército chileno a Juan Mackenna y como contrapunto a Gabino Gaínza. Este combate tuvo como ganadores a los patriotas, ya que las fuerzas realistas decidieron retroceder con el fin de reforzarse para planificar un ataque más duradero<sup>79</sup>. A pesar de su victoria, las fuerzas del ejército chileno cada vez eran más débiles, es por ello que se comienza a pensar en un tratado de paz o de armisticio entre el bando realista y el patriota. Las conversaciones se hicieron en la orilla del río Lircay, en donde se habló del cese de hostilidades entre ambos bandos, la apertura comercial y el reconocimiento del rey Fernando VII. Sin embargo, el tratado tuvo una muy corta duración. Como consecuencia, Gaínza se ganó una denuncia al virrey, quien rápidamente lo removió de su cargo y lo envió a una prisión en Lima. En su reemplazo, llegó Mariano Osorio<sup>80</sup>.

Las pugnas entre Carrera y O'Higgins siguieron hasta el fin de la patria vieja. El bando de Carrera estaba conformado por exaltados radicales quienes habían logrado tomar el poder de la capital luego de que Carrera huyó de la prisión realista. Al momento en que entra en Santiago, se hace con el poder, estableciendo un poder autoritario dentro de esta ciudad. Una de sus primeras intervenciones fue desconocer en su totalidad el tratado de paz temporal que se había suscrito con Gaínza. Por su parte, la facción de O'Higgins era moderada y estaba conformada por oficiales de Concepción, sin embargo, cuando Carrera tomó el poder, abandonaron la defensa del Maule e intentaron reconquistar el gobierno. Los dos bandos se batieron a duelo en la salida de Santiago. Esta batalla se conoce como "Tres Acequias", en donde O'Higgins es derrotado. Fue así, como en Octubre de 1814, las fuerzas patriotas se hallaban disueltas en su totalidad ya que tras la derrota, O'Higgins se replegó al sur y se encerró en Rancagua. Paralelamente, Carrera organizaba la defensa de Santiago. Esta situación, claramente, permitió la victoria de Osorio, quien se puso al mando del ejército realista reemplazando a Gabino Gaínza. Osorio tan solo tres días logró derrotar los restos del

---

<sup>79</sup> Al respecto véase: Vicuña Mackenna, Benjamín (1867). *Historia general de la República de Chile desde su independencia hasta nuestros días*. Santiago: Universidad de Chile, Imprenta Nacional.

<sup>80</sup> Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F, pp. 222-223.

ejército chileno y comenzó su avanzada hacia el norte, en donde tomó sin ningún tipo de resistencia la capital del reino<sup>81</sup>.

Tras una multiplicidad de batallas y el nulo respeto que hubo al Tratado de Lircay, llegó el desastre de Rancagua en octubre de 1814 y le da comienzo a lo que se conoce como “La reconquista española”.

Después de la derrota, Mariano Osorio, se hizo con las riendas del país, iniciando una política de represión por parte del Virrey Abascal para restaurar la autoridad del rey Fernando VII que había vuelto al trono luego de la caída de Napoleón. Con este hecho, se da paso a la reinstalación de las instituciones gubernamentales, administrativas y judiciales que la Corona española implementaba en todas sus colonias, por lo tanto, se da paso a la reconquista española.

Se puede observar que las medidas represivas que Abascal impulsó fueron inmediatas. Se encuentra el presidio en el Archipiélago Juan Fernández, lo que resultaba un lugar propicio para llevar a cabo los presidios por la hostilidad del lugar y por su alejada ubicación geográfica. Además, se instauró el toque de queda<sup>82</sup> Así lo describía Villalobos:

*“Muchos de los detenidos fueron confinados en diversos puntos del país; pero alrededor de cuarenta fueron desterrados a Juan Fernández en las condiciones más inhumanas. La isla estaba desamparada y debieron vivir en cuevas, asediados por animales y bichos que pululaban por todas partes”<sup>83</sup>*

Además del presidio en Juan Fernández, en el cual hay evidencias de que muchas personas que fueron enviadas a ese lugar eran inocentes, también se dio una confiscación de bienes, secuestro de las propiedades de los patriotas y por último, las ejecuciones sin pasar antes por un proceso legal.<sup>84</sup>

---

<sup>81</sup> Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F, pp. 224-225.

<sup>82</sup>Guerrero Lira, Cristian (2001) *La contrarrevolución de la Independencia en Chile*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, p.119.

<sup>83</sup>Villalobos, Sergio (1968). *El comercio y la crisis colonial*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Tomo III, p.383.

<sup>84</sup> Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo XI. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor, p.10.

Estas medidas de represión tuvieron secuelas cuando asumió Casimiro Marcó del Pont en 1815, ya que aumentó las medidas de represión causando una abierta simpatía de la población con la causa patriota.

### Capítulo 3

## DISCURSOS, PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES POLÍTICAS EN LA GUERRA

### 3.1 EL SITIO DE TALCAHUANO

Tras la derrota de los realistas en la batalla de Chacabuco (1818), las tres cuartas partes de su ejército quedaron destruidas y dispersas a lo largo del reino.

Las únicas reservas que quedaron después de Chacabuco, se posicionaron en el sur, bajo el mando del intendente de Concepción, José Ordoñez, quien con 800 hombres se dispuso a resistir al ejército de los Andes en el puerto de Talcahuano, lugar al cual se vieron obligados a retroceder después de las derrotas que sufrieron en Curapalíhue (4 de abril de 1817) y Cerro Gavilán (5 de mayo de 1817)<sup>85</sup>.

Además de pedir refuerzos, al saber sobre la derrota de Chacabuco, el intendente Ordoñez ordenó el acopio de diversos alimentos, animales y víveres que se puedan recolectar en Talcahuano sin embargo, la mayoría de estas confiscaciones se hicieron de manera forzosa entre la población y a través del contrabando, por lo que la violencia aumentó considerablemente<sup>86</sup>.

Ordoñez usó la misma táctica que ya se había probado en 1814, la que nuevamente tuvo resultados exitosos: la guerra de guerrillas<sup>87</sup>, la cual se basa principalmente en atacar sin ser visto y de esta manera hostigar al enemigo en su propio territorio. Se puede apreciar que

---

<sup>85</sup> Ramírez, Manuel (2014) *Violencia y guerrillas durante la independencia de Chile. El sitio de Talcahuano, 1817-1818*. En Medina Aravena, Juan (2014). *Chile y España, primera mitad del siglo XIX: Chile, consolidación republicana. España, liberalismo y restauración*. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile

<sup>86</sup> De José Ordoñez a Manuel González, Concepción 22 de febrero de 1817. En Archivo Bernardo O'Higgins, vol. XVIII, p. 293.

<sup>87</sup> La RAE define la guerra como una lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación. Por su parte, guerrilla es definido como una partida de tropa ligera, que hace las descubiertas y rompe las primeras escaramuzas.

esta manera fue favorable porque gracias a ella los realistas se pudieron mantener sitiados hasta el fin de la guerra en el puerto de Talcahuano.

Talcahuano fue el lugar propicio para el desarrollo de la guerra. En primer lugar, por su geografía, ya que al estar en cerros y frente a frente, era más fácil observar algún movimiento de ataque del bando contrario. A esto se le suma el puerto, lugar que prevalece en importancia ya que ante cualquier situación difícil de llevar para algún bando, lo más próximo que tenían eran las embarcaciones y así alejarse del frente de guerra<sup>88</sup>. En segundo lugar, las distintas armas con las que contaban ambos bandos, pudieron ser ocupadas en su totalidad debido a que las distancias entre ambos cerros lo permitían. Así lo describe Coffin:

*“La bahía de Talcahuano es espaciosa y segura, por extremo hermosa, reviste la forma de una herradura y está casi en su totalidad rodeada de cerros de alturas diversas que presentan un aspecto bastante variado y pintoresco. La bahía tiene dos entradas, una a cada lado de la isla Quiriquina, aunque la de oriente es la única por la que pueden entrar con seguridad buques de gran calado. La Isla de la Quiriquina es una miniatura de la Santa María, parece estar formada por un terreno análogo y poseer las mismas peculiaridades. Es famosa por los choros que se hallan en sus riberas, que el pueblo come aquí como nosotros las ostras [...]”<sup>89</sup>*

El Coronel Jorge Beauchef, quien comenzó su prestigiosa carrera militar en las guerras napoleónicas para luego luchar en la guerra independentista de Chile, nos deja sus memorias para contemplar y entender cómo se veía y vivía la guerra desde el ámbito revolucionario o insurgente:

*“El ejército fue colocado frente a una colina frente a Talcahuano, a la distancia del disparo del cañón 24, ya que las balas de este calibre llegaban hasta la eminencia ocupada por el ejército, pero sin herirlo. La bahía de San Vicente daba frente a nuestro flanco izquierdo, y los españoles, dueños entonces del mar, mandaban chalupas y un brick que nos disparaban balas por elevación, lo que no nos causaban un gran daño”<sup>90</sup>*

Además de la descripción física que se acaba de esgrimir sobre el territorio de Talcahuano, lugar en donde los insurgentes planearon llevar a cabo el asalto a los realistas

---

<sup>89</sup> Coffin, John (1898). *Diario de un joven norteamericano detenido en Chile durante el periodo revolucionario 1817-1818*. Santiago de Chile: Imprenta Elzeviriana.

<sup>90</sup> Memorias militares para servir a la historia de la Independencia de Chile del coronel Jorge Beauchef 1817-1829 y epistolario: Editorial Andrés Bello, 1964, Santiago de Chile, p. 104.

sitiados en Talcahuano, también detalla características esenciales de cómo fue llegar y prepararse para hacerle frente a los españoles:

*“Los pelotones llegaba casi a los fosos en el mayor silencio, al extremo que oíamos hablar a los soldados españoles. La situación de Talcahuano, torna una especie de muleta. Dos de mis frentes hacían frente a una altura llamada “el Morro” y otros dos pelotones daban frente al otro lado llamado la “Batería del cura”. Tan pronto como fuimos oídos se dio la voz de alarma a la guarnición, que principió su fuego de artillería y mosquetería sobre nosotros. Yo les había ordenado a mis cazadores que cuando diera la señal de retirada avanzaran lo más que pudieran a las trincheras, haciéndoles comprender que cuanto más cerca estuvieran tanto menos podía ser atacado. Era primera vez que asistían a un combate. Esos bravos soldaditos se condujeron con una sangre fría y una precisión asombrosas, a pesar del estrepito de una formidable artillería, pues sesenta piezas de cañones protegían la plaza y tronaban sobre ella”<sup>91</sup>*

Por lo tanto, se puede concluir que las muertes directas eran en contiendas frente a frente, en donde las bayonetas ocuparon el lugar más importante, ya que, para ambos bandos, lograron acabar con la vida de quienes no eran alcanzados por las largas distancias que cubrían los cañones.

Es así, como monarquistas e insurgentes se acomodaron de frente, teniendo como única opción de medida territorial el ver que tan lejos llegaban las municiones lanzadas por sus distintas armas. Cada frente se hacía cargo de su alrededor, como bien dice Beauchef, los españoles eran los dueños y señores del mar de Talcahuano, ya que eran quienes tenían una cercanía más próxima a este estratégico lugar.

De esta manera, se aprecia que la llegada de los patriotas al frente de guerra en Talcahuano, fue mal recibida desde que se comenzaron a hacer llegar las noticias de que se estaban acercando. Igualmente, se deja ver que los realistas contaban con herramientas y armas que solo eran de largo alcance, ya que como se puede estimar en las memorias, se daba la orden de acercarse porque esa era la única manera de que el enemigo español no les hiciera daño.

Las políticas de represión en contra de los realistas por parte del bando insurgente y los diversos bloqueos, solo le concedieron diversos triunfos al bando realista que estaba

---

<sup>91</sup> Memorias militares para servir a la historia de la Independencia de Chile del coronel Jorge Beauchef 1817-1829 y epistolario: Editorial Andrés Bello, 1964, Santiago de Chile, p. 104.

sitiado en Talcahuano, ya que fueron capaces de sobreponerse a todos estos contra que le habían puesto los insurgentes. Este triunfo se asocia al fenómeno guerrillero que desarrollaron los españoles<sup>92</sup>, el cual también se traspasaría a los insurgentes.

Además, a pesar de que quedó un bastión realista en Talcahuano, luego de Chacabuco, los patriotas desarrollaron un sentimiento cívico. Es por ello que se le pedía al director supremo, por medio de correspondencia, la necesidad de que los demás países reconocieran la independencia de Chile<sup>93</sup>, además de dar caracterización a los militares, con bandos y escudos nacionales<sup>94</sup>.

### **3.2 RIVALIDADES ENTRE ORDOÑEZ Y PEZUELA**

El memorial de la esposa de Ordoñez, Josefa Pujol de Ordoñez, es una de las únicas fuentes biográficas que podemos encontrar de Ordoñez. Este memorial nos entrega algunas de las pocas características que se conocen de este personaje, quien llegó a ser intendente de Concepción luego de haberse puesto a disposición de lucha para los reyes de España a la edad de trece años. Además, de nombrar algunas guerras y batallas en las que participó su esposo, en donde se estipula que Ordoñez pasó por ofensivas en contra de franceses, portugueses e ingleses en el marco de la guerra civil española<sup>95</sup>.

Llega a Chile con 36 años y se hizo conocido por el triunfo que le concedió a los realistas, luego de haber puesto en marcha sus múltiples estrategias militares, en cancha rayada (marzo de 1818). Ordoñez pasó por guerras en contra de franceses, portugueses e ingleses en el marco contextual de la guerra civil española. A los 39 años fue tomado prisionero luego de

---

<sup>92</sup> Ramírez, Manuel (2014) *Violencia y guerrillas durante la independencia de Chile. El sitio de Talcahuano, 1817-1818*. En Medina Aravena, Juan (2014). *Chile y España, primera mitad del siglo XIX: Chile, consolidación republicana. España, liberalismo y restauración*. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile, p.82.

<sup>93</sup> De Zañartu al directo supremo, Concepción, 11 de noviembre de 1817. En Archivo Bernardo O'Higgins. Vol XVIII, p. 231

<sup>94</sup> De Francisco Antonio Pérez/Luis de la Cruz/ José Astorga al director supremo, Concepción, 15 de noviembre de 1817.

<sup>95</sup> "De Josefa Pujol al Rey [1820]", en CHDIC, Vol. X, SIN FOJA.

la Batalla de Maipú (abril de 1818) y, posteriormente, enviado a San Luis en donde pasa sus últimos días y finalmente es ejecutado.

En el marco de la guerra, Ordoñez mantuvo una profusa, intermitente y acalorada correspondencia con el virrey del Perú, Joaquín de la Pezuela, a través de la cual le informaba de los distintos acontecimientos que sucedían en Chile. Pero también, fue un medio para solicitar ayuda al virrey, respecto a los temas relacionados con la guerra y con la carencia de algunos instrumentos. Entre lo más solicitado, se encontraban: refuerzos, víveres, medicamentos y tropas<sup>96</sup>.

Fue así como el virrey concluía que las fuerzas que se encontraban en Talcahuano eran suficientes para hacer frente a los patriotas. De ahí que el curso de aquella campaña solo envió 400 hombres, quienes no tenían experiencia en el combate, por lo cual fueron un problema más que una solución. A raíz de esto, Ordoñez se replegó con tal solo 800 hombres al puerto de Talcahuano para hacer frente a los realistas en el sitio.<sup>97</sup>

La necesidad de Ordoñez por tropas, oficiales e insumos, no era un problema nuevo. Un año antes, el gobernador del reino, Casimiro Marcó del Pont<sup>98</sup>, era enfático en señalar

*“El pequeño ejército con el que cuento casi es todo indispensable para cubrir esta capital y Valparaíso y sus inmediaciones, por su mayor importancia y riesgo de una sorpresa en caso de desamparo, como más inmediatos al acantonamiento de Mendoza, donde el enemigo reúne sus fuerzas y aprestos. No me queda absolutamente con que cubrir los costados tan distantes, a más de ciento cincuenta leguas de sur y norte hasta Concepción y Coquimbo (...) en este estado, me es imposible responder una defensa ventajosa”<sup>99</sup>*

En este sentido los temores del intendente no eran infundados. En sus reiteradas cartas al virrey, Ordoñez se refería al peligro que significaba contar únicamente con tropas y oficiales locales, toda vez que la guerra tenía un marcado carácter de guerra civil. Esto se

---

<sup>96</sup> De Bernardo O'Higgins a director delegado, 28 de agosto de 1817. En Archivo Bernardo O'Higgins. Vol. XVIII. P. 237.

<sup>97</sup> Ramírez, Manuel (2018) *Guerras, élites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1817-1818*. El colegio de México. México D.F, p. 295.

<sup>98</sup> Casimiro Marcó Del Pont, es visto por la historiografía chilena como un hombre con movimientos o características afeminadas, pero con una frialdad tremenda. Al igual que Osorio, estaba en contra de toda persona que se manifestara a favor de la revolución independentista, tanto así, que mataba a despojo a todo aquel que fuera miembro de algún movimiento.

<sup>99</sup> De Marcó del Pont al virrey Pezuela, diciembre de 1816. CHDIC, Vol. X, SIN FOJA.

daba porque al ser todos los oficiales y tropas de la misma zona, se corría el grave peligro de que en una contienda no quisieran luchar con aquellos que conocían, con familiares y/o conocidos que fueran del bando contrario y como resultado de esto, se retiraran dejando al ejército sin las personas suficientes.

Desde 1813, una serie de levantamientos y reveses militares habían puesto en peligro la causa del rey. De ahí que, en una de sus cartas, el jefe de estado señaló:

*“Sin duda que V.E. no ha meditado detenidamente cual puede ser el carácter y circunstancias de mis soldados, cuando los supone tan marciales y de tan bizarra constancia. Todos son naturales de la Concepción, de sus pagos inmediatos, villas y demás lugares de la provincia. Todos tienen allí padres, mujeres, hijos o deudos, y el que menos un palmo de tierra en qué vivir: miran desde las mismas trincheras los hogares de sus familias, y llegan a oír a veces los gritos de la carne y de la sangre, que con imperio los llama así al seno de sus casas. El enemigo mismo los alaga por medio de proclamas con que inunda los llanos inmediatos con la lisonjera protesta de que los espera con los brazos abiertos si tornan a sus suelos. En semejante contraste ¿no es de recelar justamente que se rinda la tolerancia en genios de menos obligación? Agregue V.E. a estas calidades la rigidez del invierno en este clima, y que todas las sobrellevan al aire libre, que el suelo que pisan los inunda más de un palmo, y que están privados de las ventajas de víveres, que el enemigo disfruta en el pueblo y casi a su vista”<sup>100</sup>*

Sin embargo, las reiteradas negativas del virrey obligaron a Ordoñez a cambiar de estrategia, los rigores y privaciones del sitio le obligaron a implementar una serie de incursiones guerrilleras, lideradas por paisanos y caudillos. Poco después de iniciado el sitio, el intendente ya había solicitado la colaboración de antiguos jefes de guerrillas durante la patria vieja.

Entre estos se encontraba Antonio Quintanilla, que en ese momento se disponía a ocupar la gobernación de Chiloé. Otro individuo importante fue Matías de la Fuente, antiguo intendente militar y gran gestor de los proyectos económicos que llevaron al triunfo de los realistas tres años antes.

---

<sup>100</sup> De Ordoñez a Pezuela, Talcahuano, 2 de Septiembre de 1817. CHDIC, Vol. X, SIN FOJA.

Al finalizar 1817 la mayor parte de las plazas de la frontera y buena parte del obispado, se hallaban en pie de guerra contra los insurgentes, al tiempo que Ordoñez y sus oficiales habían logrado prevalecer en Talcahuano.

Por su parte, en las comunicaciones del Virrey Pezuela, se aprecian una serie de consideraciones prácticas, relativas a la necesidad de resguardar la capital virreinal y a la escasa importancia de la frontera de Chile en el curso de la guerra. Por el contrario, alentaba al jefe español a poner a buen recaudo el comercio de trigos con Lima, obviando los peligros mismos en lo que se hallaban sitiados

*“Los auxilios ya remitidos (dice el virrey), le habrán puesto a V.S. en aptitud de dar principios a sus designios y que tal vez a este fecha haya logrado alejar a los enemigos de las inmediaciones de Concepción, proveyendo con abundancia a Talcahuano de trigos, ganados y demás comestibles. Esto es un objeto de primera atención, no solamente para la subsistencia de las tropas en todo evento. (...) Tal vez podría V.S. proteger la extracción de algunos cargamentos de trigo, que no vendría mal, mientras las abundantes siembras que acaban de hacerse en estas inmediaciones llegan a facilitar a esta capital el abasto preciso, en términos de no necesitar de los frutos de ese ingrato y miserable reino”<sup>101</sup>*

En este sentido, se ve una clara muestra de que el virreinato del Perú no tenía gran intención en los territorios de Chile, ya que se pueden encontrar cartas en las cuales, se piden insumos básicos que todo ejército o tropa debe tener, que son medicamentos para curar heridas de combate, específicamente de balas, como también ropa adecuada para aclimatarse al territorio<sup>102</sup>.

Ante estas afirmaciones, Ordoñez replicó en duros términos los juicios del mandatario peruano. Comparaba su débil gestión frente a los logros del anterior virrey, José de Abascal, frente a este tipo de situaciones.

Ordoñez deja ver en una correspondencia a Abascal lo decepcionado que se encontraba de Pezuela y lo mucho que extrañaba las gestiones del antiguo virrey:

*“Cuantas veces esta angustiada situación y cuasi evidente riesgo de perder Plaza tan interesante a la Reconquista de Chile, me han traído a la memoria el ardimiento y vuelo con que V.E. asistió en la*

---

<sup>101</sup> De Pezuela al Comandante General del Ejército del Rey en el reino de Chile. Lima 1 de Mayo de 1817.

<sup>102</sup> De Bernardo O'Higgins a Director delegado, 8 de septiembre de 1817. En Archivo Bernardo O'Higgins. Vol XVIII. P. 241

*pasada Revolución al auxilio del Ejercito del Rey, si las trabas que hoy se presentan [...] cuantas veces he dicho así a mí. Ya no está Abascal*<sup>103</sup>

Junto con ello, Ordoñez le achacaba a Pezuela una falta de compromiso frente a lo que a su entender eran los verdaderos objetivos de la guerra, que eran la defensa de la integridad de las posesiones del rey a lo largo y ancho del imperio, a su entender, la suerte del Perú dependía directamente de la capacidad de mantener fuerzas en Chile.

*“En el instante que se abandonase este punto, escollo que paraliza cualquiera otra maquinación y plan, (los insurgentes) acometían la plaza de Valdivia y archipiélago vecino como tengo ya indicado, y tranquilos para otras empresas, era consecuencia expedicionar al otro lado de la Cordillera contra el Ejercito del alto Perú, (...) remitir en doce días de navegación 2 o 3 mil hombres de Arica, que con igual número de fusiles de los muchos que les sobran formarían un ejército de 6 mil hombres en aquella costa con el cual no solo tomarían entre dos fuegos el Ejercito mandado por el señor Laserna, sino que se harían dueños de las provincias de Arequipa y el Cuzco, y por consiguiente, pondrían en peligro evidente a la misma capital del Perú”*<sup>104</sup>

A la par de Ordoñez, los patriotas también tenían una noción de mando respecto a las funciones de Ordoñez. Se puede esclarecer dentro de las memorias de Jorge Beauchef, en donde escribe ver a Abascal como una autoridad competente y monárquica, es decir, como una figura de autoridad o intimidante, no tal solo para los españoles, sino que también en cierta parte, para ellos como revolucionarios y portadores de las ideas independentistas.

*“El gran centro contrarrevolucionario fue el Perú, dirigido por el virrey Abascal, quien en una clara muestra de celo funcionario y de un profundo monarquismo, se esforzó por detener la propagación del impulso revolucionario desde que este empezó a manifestarse en 1809”*<sup>105</sup>

### **3.3 DESENLACE: LA “GRAN EXPEDICION” Y ALGUNAS CRITICAS A PEZUELA**

---

<sup>103</sup> Comunicación entre Ordoñez y Abascal, 1 de junio de 1817. CHDIC, Vol. X, SIN FOJA.

<sup>104</sup> De Ordoñez a Pezuela, 26 de Agosto de 1817. CHDIC, Vol. X, SIN FOJA.

<sup>105</sup> Guillermo Feliu Cruz (1964). *Memorias militares para servir a la historia de la Independencia de Chile del coronel Jorge Beauchef 1817-1829 y epistolario*. Santiago de Chile. Editorial Andrés Bello, p.43.

Con todo, las opiniones vertidas por Pezuela no eran del todo honestas. Al mismo tiempo que negaba tener las fuerzas y recursos suficientes para socorrer a los españoles sitiados en Talcahuano, el mandatario preparaba en secreto una gran expedición con destino al reino de Chile.

Es así, como hacia finales del año 1817, Pezuela logró reunir cerca de 4000 hombres (lo que se traduce en un verdadero ejército de ocupación) cuyo mando recayó nada más ni nada menos que en su propio yerno, Mariano Osorio, quien ya había tenido una actuación similar en 1814, situación en la cual venció a Bernardo O'Higgins y José Miguel Carrera.

Mariano Osorio es presentado por los libros e investigaciones históricas como un hombre incapaz de decidir por sí mismo. Es por ello que, durante la campaña de 1814, simplemente esperaba órdenes y las llevaba a cabo incluso si esto iba en contra de sus propios pensamientos o ideales. Mataba a todo aquel que señalara el nombre de revolución o independencia sin hacer una previa investigación o juicio acerca de quién era y si efectivamente era un insurgente o provenía de familias que fuesen conocidas por ser adeptos a la causa:

*“No comprendió la situación, y se empeñó en perseguir a todos los que habían compuesto o reconocido las Juntas nacionales que se habían sucedido desde el 18 de Septiembre de 1810, a los elegidos, como a los electores, sin fijarse en que muchos de entre esos eran buenos y leales vasallos, que jamás habían tenido el pensamiento de rebelarse. Se encarnizó contra todos aquellos a quienes se les daba el ominoso dictado de insurgentes y los trató con tanto rigor, como el que Fernando desplegaba contra los afrancesados en España”<sup>106</sup>*

El 4 de diciembre de 1817, llegó la expedición con Osorio al mando de esta. Pezuela, en sus memorias, comenta

*“Salió por fin dicha expedición que tantos trabajos y costos había tenido y tanto me quemó la paciencia para conseguirlo, especialmente la tardanza de los 2000 hombres que debían venir por Panamá de Burgos y Lanceros con que contaba para ella, y que tantos atrasos me ocasionaron, pues si no hubiera tenido tal esperanza, la expedición no hubiera salido en el mes de Octubre”<sup>107</sup>*

---

<sup>106</sup> Guerrero Lira (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Dirección de bibliotecas, archivos y museos. Santiago de Chile, p.191

<sup>107</sup> Guerrero Lira (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Dirección de bibliotecas, archivos y museos. Santiago de Chile, p.284.

Esta interrupción o incursión virreinal, es una de las más grandes que se llevó a cabo en el periodo de independencias americanas. A Osorio se le encargó que llegara a Talcahuano para unirse a las fuerzas de Ordoñez, y si esto no hubiese resultado, tenía la orden de irse a Arica. En el caso contrario, debía atacar fuerzas rebeldes y hacerlas desplegarse hacia el Río Maule.<sup>108</sup> La gran expedición, llega a su estrepitoso fin con la Batalla de Maipú, en la cual como ya es conocido, los realistas sufren la derrota más terrible de la guerra, ya que en esta ocasión se termina el mando y presencia realista en Concepción.

Tras la derrota de Maipú y la consolidación del proyecto político insurgente, hubo un tiempo de extrema violencia y represión, esto se dejó ver en la gran cantidad de reos del Estado, y junto con ello, las ejecuciones y asesinatos políticos.<sup>109</sup>

Una situación simultánea se vivió en el virreinato del Perú, en donde comienza una gran oleada de críticas dirigidas al virrey debido a que había privilegiado a su hijo político, quien a pesar de tener experiencia en batallas, no era el más propicio para estar al mando de una tropa tan grande y de una expedición tan importante.

Es por ello, que las críticas recaen en esto, ya que había hombres más preparados y que tenían experiencia en el territorio chileno, tal como fue el caso de José Ordoñez, quien finalmente fue destituido del mando, sin excusas aparentes. Entre las críticas más destacables, se encuentra la de José Ruiz Sobrino, quien era fiscal de la inquisición y residía en Lima. Ruiz Sobrino lanzó un terrible informe contra el virrey, quien tenía la calidad de gestor de la fracasada expedición:

*“Se hace glorioso don José Ordoñez, pide unos cortos socorros, ofreciendo con ellos apoderarse de Santiago y todo el Reino; inmediatamente proyecta el Virrey verificar el casamiento del Brigadier Osorio con su hija Joaquina, que ambos deseaban, y remitirle el título de General [...] Si concediese a Ordoñez mil hombres cuando cerraba la cordillera, los porteños no podían socorrer a Chile, y los realistas del mismo Santiago con cien soldados estaban a favor de un militar cuya procedencia y fiable justicia, respetaban los mismo enemigos, la provincia era nuestra. Vi su plan, que se extendía hasta tomar Mendoza. Puesto allí, abría comunicación con la Serna, y acaso estos dos virtuosos y buenos militares habría logrado igual resultado que el héroe señor Morillo. Pero de negra y destructora*

---

<sup>108</sup> Guerrero Lira (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Dirección de bibliotecas, archivos y museos. Santiago de Chile, p. 285.

<sup>109</sup> Ramírez, Manuel (2018) *Guerras, élites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1817-1818*. El colegio de México. México D.F, p. 305

*ambición, se desuella a los Peruleros, y para lo que pudo hacerse con doscientos mil pesos, se gastan más de dos millones”<sup>110</sup>*

Es así, como se puede comprobar que también las autoridades monárquicas tenían plena conciencia de lo desastroso que había sido la expedición enviada por el virrey, pero también tenían conciencia del porqué no había tenido éxito, es decir, sabían de la ambición que se apoderó del mandatario de Lima. Además, también se deja en claro que veían a Ordoñez como la figura que debía ir al mando de la expedición, esto porque lo apreciaban como una figura confiable y que no tenía intereses económicos personales puestos en la guerra.

### **3.4 REFLEXIONES EN TORNO A LA CONTRARREVOLUCIÓN MONARQUISTA**

Los debates entre ambos jefes militares giraban en torno a los problemas operacionales de una guerra continental, lo que se entremezclaba con los intereses particulares de los respectivos liderazgos políticos y militares.

Sabemos, por la documentación, que para lograr sus objetivos, Pezuela entabló negociaciones con los principales empresarios y comerciantes chilenos radicados en Lima, lo que se sumaba a una serie de prácticas nepotistas representadas por la posición de su propio hijo político Mariano Osorio. Estas prácticas nepotistas fueron nefastas. Su imposición en el cargo, había generado muchas divisiones dentro de los españoles, por lo que las tácticas de combate fueron erróneas. A pesar de ser ampliamente superiores en el campo de batalla, lo lograron concretar buenas acciones ofensiva, incluso, podríamos ver este tipo de intereses en la gestión del propio Ordoñez, quien durante ese mismo periodo desplegó una serie de comisos y exacciones económicas al comercio angloamericano en el pacífico, muchas de estas prácticas al margen de la legalidad y con clara propósito lucrativo<sup>111</sup>.

Si bien, Pezuela no estaba en Chile en los momentos del auge de la crisis revolucionaria, su yerno, Osorio, estaba al mando. Es aquí en donde se puede notar la intencionalidad con la

---

<sup>110</sup> De José Ruiz Sobrino al Secretario de Estado y del Despacho Universal de Real Hacienda. Lima, 23 de Octubre de 1818. CHDIC, vol. X, pp. 168-169

<sup>111</sup> Ramírez, Manuel (2018) *Guerras, élites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1817-1818*. El colegio de México. México D.F, p.224

que se llevó a cabo esta decisión, ya que al ser miembro de su familia, no hizo las denuncias a España. Uno de los métodos más frecuentes utilizados fue el de cobrar más impuestos dando como explicación la pobreza del territorio:

*“En medio de que se aumentan los reclamos de situados de la Concepción y Valdivia; el de los alcances de las tropas mantenidas con cortos socorros y el de los acreedores de préstamos de dinero y provisiones para la subsistencia y marchas del ejército reconquistador hasta su llegada a esta capital. Para ocurrir algún modo a tanta urgencia se han acrecentado los impuestos con acuerdo de una Junta extraordinaria de corporaciones”<sup>112</sup>*

Posterior a esto se comenzaron a llevar a cabo los secuestros de bienes, los que se basaban en quitar definitivamente los productos a aquellos que incurrieran en el delito de infidencia.

Por otro lado, estaban las confiscaciones de los realistas, las cuales se pueden ver expuestas durante la patria vieja en 1813, en donde todo fue llevado a cabo de una manera más violenta y extrema:

*“Una multitud de individuos y propiedades chilenas que bajo el seguro de la amistad se hallan en las provincias que manda el Virrey de Lima, sean apresadas y confiscadas. En esta virtud, y para tener este gobierno unas prendas que garantiendo cualesquiera resulta, sirvan de indemnización de los perjuicios que nos causan, ordena por la presente que toda persona que reside en el reino de Chile que mantenga en su poder caudales pertenecientes a los habitantes de Lima o cualquiera de los lugares que están bajo la jurisdicción de su Virrey, den aviso inmediatamente al gobierno en la capital”<sup>113</sup>*

La fallida expedición enviada por Pezuela, lanzó por la borda los planes de ambos mandatarios, su correspondencia nos revela una imagen poco conocida de la guerra; el peso de las relaciones interpersonales y, sobre todo, la racionalización que los militares hacían de la guerra, ya no como héroes, sino como hombres mortales y de carne y hueso.

El plan de contrarrevolución que se vivió en Chile, tuvo una génesis en el virrey del Perú, Abascal, quien tenía intereses económicos propios en la recuperación del territorio. Según la documentación, se puede afirmar que todas las intervenciones militares fueron

---

<sup>112</sup> Guerrero Lira (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Dirección de bibliotecas, archivos y museos. Santiago de Chile, p. 263.

<sup>113</sup> Monitor Araucano, en Colección de historiadores y documentos relativos a la Independencia de Chile. En Guerrero Lira (2002). *La contrarrevolución de la independencia en Chile*. Dirección de bibliotecas, archivos y museos. Santiago de Chile, p. 268.

consideradas como transitorias que se justificaban sobre una base política, militar y de orden social.

## CONCLUSIONES

A modo de consideraciones finales, se puede apreciar que el primer capítulo entregó una serie de discusiones historiográficas acerca de distintos puntos: historiografía independentista, de la guerra americanista e historiografía chilena del siglo XXI.

En ello, se puede ver la gran trayectoria de esta temática en la investigación histórica de Chile pero también internacional. Sin embargo y a pesar de la gran cantidad de material recopilado, no hay muchas investigaciones o bibliografía acerca del conflicto de la independencia en Talcahuano, sitio que constituye el foco primordial de esta investigación.

Por su parte, el segundo capítulo, hace una descripción del contexto histórico que imperaba tanto en España como en Chile previo a la revolución independentista. Con este contexto, se puede ver las desigualdades que reinaban entre estas dos localidades, ya que siempre los españoles nacidos en España, tenían preferencia por sobre los nacidos en el continente. Dichas diferencias se expresaban en la ocupación de cargos públicos, los que siempre tenían como favorecidos a los peninsulares por sobre los americanos.

Las diferencias, también quedan descritas por las pugnas que se dieron entre Santiago y Concepción (Ambos fueron puntos geográficos de gran importancia en el proceso de Independencia), quienes lucharon por la misma causa, sin embargo, tenían intereses políticos y económicos propios, los cuales buscaban solventar a nombre de la causa.

Estos intereses propios quedan al descubierto en todo ámbito del desarrollo del conflicto, es decir no solo de forma local, ya que como se expresó en la investigación, las grandes autoridades, monárquicas, específicamente el virrey del Perú, tampoco se escapó de estos “vicios” de la independencia.

Finalmente el tercer capítulo hace una descripción del sitio de Talcahuano, lugar que, como ya se mencionó, es el foco geográfico de la investigación. En él, se desenvuelven distintos conflictos que abracan diferentes temáticas típicas de un conflicto bélico. En este trabajo se desarrollaron algunos de esos tópicos o temáticas: se hace una descripción del sitio de Talcahuano, lugar en el cual se va a desarrollar la correspondencia entre Ordoñez y Pezuela, la que finalmente, termina en una rivalidad entre ambos por la mala gestión del

virrey y también por la política y táctica propia que buscaba desempeñar José Ordoñez para sobrellevar la guerra.

En último lugar, se habla de la gran expedición y las críticas que afloraron en contra de la figura del virrey Pezuela. Todo esto es gracias a la mala gestión de pasar por alto los grados de los soldados y no valorar o poner al mando a quien cumplía con las condiciones militares para ir al frente de la expedición. Con esto se hace referencia a José Ordoñez, quien es desplazado por Mariano Osorio, quien no tan casualmente era yerno del virrey.

En estas circunstancias, la primera acción ejercida por el virrey fue la instauración de un gobierno realista y militar en Valdivia. Esta operación, tenía como misión aportar un gran número de hombres para llevar a cabo la consolidación realista en Chile y volver a conquistar los territorios que se habían perdido por la revolución. Sin embargo, según la documentación, se puede concluir que estas operaciones se llevaron a cabo con un solo objetivo: frenar la inminente revolución en Buenos Aires y evitar que se propagaran las ideas independentistas desde Chile hacia el país cordillerano.

Es por ello que se puede ver las relaciones de nepotismo que se estaban generando en el periodo independentista, ya que como se pudo observar a través de la investigación, Osorio acataba al pie de la letra los mandamientos de su padre político, sin importar que tan cruel o poco beneficiosa fuese el mandato para la prosperidad de la expedición en territorios chilenos.

Ante todo este panorama, se puede concluir que los reales intereses que sostenía Abascal por el reino, eran económicos y políticos. Chile se había convertido en el mayor exportador de trigo para el virreinato, lo que lo dejaba en una posición privilegiada. Es por esto mismo, que no hubo intervención política, social, económica o militar antes de 1813, ya que los temores y la codicia del virrey eran más grandes que tener al reino libre de revoluciones. Además, si le cortaban el comercio del trigo con el virreinato, la economía de este último tendría graves consecuencias. Sin embargo, la sofocación revolucionaria que había tenido el virrey en otros reinos, ya había traído una baja económica significativa.

Cuando Abascal logra llevar a cabo la invasión o intervención de Lima en el reino de Chile, muchos de los intelectuales, políticos o letrados vieron esto de mala manera, más bien,

se mostró como un acto de traición. Aquello nuevamente recae en un ámbito económico, ya que no se explicaban la intervención luego de haber gestado buenas relaciones económicas con el virreinato. Es por esto, que se justifica la acción tomada por los exaltados o revolucionarios, ya que no se debía poner en duda que Chile debía defender sus territorios ante la invasión, ya fuese de algún otro reino o del virreinato porque solo se debían aceptar las condiciones e intervenciones del Rey de España.

La justificación de la expedición o de la contrarrevolución de Abascal, recae en lo siguiente:

*“Su objeto es de que pase a éste clandestinamente por sus manos con gravísimo perjuicio del nacional y a fin de impedir un mal tan grave, quedo tomando las medidas conducentes sin interrumpir el trato reciproco, mientras el decoro de alguna necesidad no me estreche a ello, porque esta gran población recibe de allí los trigos, carnes saladas y sebos, renglones todos de primera necesidad, dando en cambio sales y azucares sin cuya extracción quedarían arruinadas muchas haciendas considerables lo que causaría tal sensación que en las circunstancias actuales es preciso evitar”<sup>114</sup>*

Es así como queda señalado que la interrupción de los movimientos en Chile no se había hecho antes solo por el motivo económico, que en este caso, se expresa como reciproco entre ambos sectores.

De esta manera, Abascal justifica su intervención haciéndola ver como una ayuda, para que no caiga la economía de Chile ni la de ellos. Sin embargo, y como la historiografía se ha encargado de escribir, a Abascal solo le importaba su propia situación, es por ello que queda visto como un plan lleno de codicia.

En esta investigación se puede apreciar que el objetivo general planteado al inicio, se cumple, ya que a través de sus correspondencias se logra comprender el imaginario político de las oficialidades militares en el marco del sitio de Talcahuano, es decir, se deja en evidencia la existencia de una cultura política propia, muchas veces desentendida de los mandamientos virreinales o monárquicos.

Por su parte, el primer objetivo específico se logra a cabalidad, ya que el primer capítulo de esta investigación se dedica de lleno a analizar y generar debates y controversias historiográficas en torno a ciertos tópicos de la guerra, en este caso, de la guerra de

---

<sup>114</sup> Colección documental de la Independencia del Perú, tomo 22, vol. 1º, p 221.

independencia de Chile. Gracias a esto, se puede apreciar un largo camino historiográfico en torno a este tema ya que los primeros investigadores interesados por esta corriente aparecen en 1888 (dejando de lado las memorias que se escribían durante el desarrollo de los mismos conflictos) con Barros Arana. Luego de este, diversos autores han querido dejar registros de los conflictos bélicos en los que Chile se ha sumergido.

Al mismo tiempo, se pueden apreciar distintas corrientes dentro de los relatos, algunos marxistas y dedicados a la historia social de la guerra y algunos más conservadores que plantean la heroicidad de algunos personajes del conflicto, quizás con el sentido de crear sentimientos nacionalistas. A pesar de ello y sea cual sea el sentido que los incentive a investigar, esto cada vez ayuda a enriquecer la historiografía de la guerra, generando textos que ayudan al debate historiográfico y también a la creación y estudio de diferentes aristas en torno a la guerra, no solo de un conflicto con armas y muertos, sino ver otros roles que también se vuelven fundamentales en los conflictos, por ejemplo, la cotidianidad del soldado, el rol de las mujeres en la guerra, o como se veía el conflicto a través de la prensa o de la sociedad en sí.

El segundo objetivo específico, también se cumple porque se hace una contextualización histórica del conflicto. Por ende, se describen los procesos bélicos que caracterizaron el desarrollo de la guerra en el Puerto de Talcahuano. En ello, se comienza con la descripción de la crisis monárquica de España para luego dar paso a las repercusiones que esto trajo en sus colonias, específicamente en Chile. Estos problemas se traducen en como gobernar con la ausencia del rey.

Finalmente, de comenzar con un espíritu monarquista y con ansias de seguir el legado de Fernando VII, se da paso a un ánimo emancipador. Esto se le puede atribuir a las series de injusticias que se dieron por parte de España con los súbditos que estaban en América. Por ejemplo, no tomarlos en cuenta a la hora de discutir decisiones y ejecutarlas sin preguntarles si estaban de acuerdo. También el poco apoyo que se le dio por parte del virreinato del Perú en cuanto a las diferentes formas que al principio tuvo Chile para hacerle frente a las ideas libertinas que trajo la invasión francesa. Finalmente, la investigación arrojó que el nulo apoyo que tuvo Chile por parte del virreinato se dio por las aspiraciones propias, tanto políticas como económicas que tuvieron los virreyes del Perú.

El tercer objetivo específico también se cumple, ya que se logra analizar los discursos gracias a la correspondencia de las oficialidades. También las prácticas y representaciones políticas en el contexto de la emergencia y desarrollo de la guerra. Este punto se realizó en conjunto con bibliografía especializada, en donde se pudo ver distintas caracterizaciones de personajes importantes de la guerra de independencia. De la misma manera, hechos históricos escritos desde personajes que estuvieron presentes en el conflicto y también de historiadores que se basaron en estos relatos para construir una historia oficial.

Desde este objetivo nace la parte más importante de la investigación, que fue analizar el discurso de los soldados realistas, específicamente entre la oficialidad que se asentó en Talcahuano y los virreyes del Perú. Desde aquí se puede concluir que en tiempos de guerras, los conflictos entre distintas entidades aflora, independientemente si se está luchando por la misma causa, ya que cada persona tiene su propia manera de ver el conflicto, pero también, su propia forma querer llevar a cabo tácticas para darle una solución o en este caso, salir triunfantes de la guerra. Esto se deja ver en las correspondencias entre Ordoñez y Pezuela, ya que cada quien tenía su propio método para hacerle frente a los patriotas.

Lo antes dicho, recae en un problema que también es de naturaleza humana y son los intereses propios. En este caso, como ya se mencionó anteriormente, quien tuvo los mayores vicios de la guerra, fue el virrey del Perú, quien buscó hacer de la guerra un beneficio económico y político propio.

En cuanto a la hipótesis formulada antes de iniciar este trabajo investigativo, se puede considerar que se cumple porque se logra establecer que Talcahuano se convirtió en un baluarte estratégico tanto para patriotas como para realistas ya que fue el lugar en donde permaneció el último bastión realista en Chile. En este lugar se dio la lucha previa a la declaración oficial de la independencia emitida por los patriotas.

También se pudo comprobar que durante los enfrentamientos que marcaron el sitio del puerto, las dirigencias militares de uno y otro bando elaboraron una profusa correspondencia en la que esgrimían una serie de consideraciones políticas en torno al devenir del conflicto. En este punto, el análisis de correspondencia aplicó más al lado realista de la guerra, ya que la investigación como tal se basó en este bando. Sin embargo, también se incluyeron

memorias de participantes de la guerra por el bando patriota, tal como fue el caso de Beauchef.

Siempre que se habla de la independencia, se piensa en Maipú, Concepción o Talca, por lo que se infiere que Talcahuano está olvidado en la sociedad chilena. Por lo tanto, el aporte que trae esta investigación a la historiografía es que se logra conocer un poco más de la gran importancia que tuvo este punto geográfico en la Independencia de Chile. Es decir, se pone en valor este lugar como un ente histórico.

Además, se pone en realce al otro bando que luchó en contra de los patriotas, es decir, a los realistas quienes conforman un grupo interesante, tanto por sus ideales de lucha como por la cultura política que lograron establecer en el conflicto.

Junto con ello, aporta en la veracidad de los hechos, en ver que tanta importancia tenía Chile para la monarquía y el virreinato, ya que desde la invasión española y la guerra contra los araucanos se ha hecho creer, a través de la historia oficial, que Chile significaba un punto importante para la Corona Española por su privilegiada geografía (sobre todo por el Estrecho de Magallanes) y por lo tanto, se debía luchar por él. En esta investigación queda al descubierto que por parte del virreinato del Perú esto no era tan radical, ya que no se privilegió el interés de la corona, sino que se sobrepusieron los intereses personales.

En el presente trabajo, también, se le da una importancia significativa a la historia local, ya que el eje central de esta investigación es Talcahuano, dejando atrás la historia centralista. En este punto, la pesquisa realizada, se vuelve pionera dentro de la historiografía, ya que como anteriormente se mencionó, son muy pocos los trabajos que hay sobre el sitio de Talcahuano y el bando realistas como material investigativo en conjunto.

Las aspiraciones o apuestas al futuro en base a este trabajo, dan cuenta que aún queda mucho por investigar. Razón por la cual, se propone que los próximos trabajos se pueden basar en el análisis de cartas pero de ambos bandos, en decir, realistas y patriotas, como una forma de comparar como se veía el conflicto desde esos dos puntos contrapuestos. A esta aspiración se le puede dar un enfoque social, es decir, lograr describir la vida de ambos frentes previo al conflicto de la Independencia o durante el desarrollo de este.



## **BIBLIOGRAFÍA**

### **Fuentes primarias**

### **Manuscritos**

-F.M.G: Archivo Nacional de Chile, Fondo Ministerio de Guerra

-A.G.I; Diversos: Archivo General de Indias, Sección Diversos.

### **Impresas**

- C.H.D.I.C: Archivo Nacional; Colección de Historiadores y Documentos Relativos a la Independencia de Chile

- A.B.O: Archivo Nacional; Archivo Bernardo O'Higgins.

- Amúnategui, Miguel (1893-1896). *Ensayos bibliográficos*. Santiago de Chile: Imprenta Nacional.

- Autobiografía del mariscal de Campo, Antonio de Quintanilla.

-Coffin, John (1823). *Diario de un joven norteamericano detenido en Chile durante el periodo revolucionario de 1817-1819*. Boston.

- Guillermo Feliu Cruz (1964). *Memorias militares para servir a la historia de la Independencia de Chile del coronel Jorge Beauchef 1817-1829 y epistolario*. Santiago de Chile. Editorial Andrés Bello.

- Martínez, Melchor. Memoria histórica sobre la Revolución de Chile: desde el Cautiverio de Fernando VII, hasta 1814, escrita de orden del Rei.

- Mitre, Bartolomé (1869). *Historia de San Martín y de la emancipación Sudamericana*. Argentina. Ediciones Peuser.

## **Bibliografía**

- Arancibia, Patricia (2007). *El ejército de los chilenos 1540-1920*. Santiago de Chile: Biblioteca Americana.

- Barros Arana, Diego (1888). *Historia general de Chile*. Tomo IX, X Y XI. Santiago de Chile: Rafael Jover Editor.

- Bragoni, Beatriz; Mata, Sara (2008) *Entre la colonia y la República. Insurgencias, rebeliones y cultura política en América del Sur*. Anuario del Instituto Argentina, N° 10 (2008).

- Biblioteca Nacional de Chile. "*Motín de Tomás de Figueroa*", en: Guerra de la Independencia (1810-1818). Memoria Chilena.

- Cartes Montory, Armando (2010). *Concepción contra Chile. Consensos y tensiones regionales en la patria vieja (1808-1811)*. Centro de estudios bicentenarios. Santiago de Chile.

- Campos Harriet, Fernando (1930). *Historia de Concepción*. Editorial universitaria. Concepción, Chile.

- Campos Harriet, Fernando (1958). *Los defensores del rey*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

- Etchepare Jense, Jaime (2006). *Surgimiento y evolución de los partidos políticos en Chile, 1857-2003*. Concepción, Chile. Universidad Católica de la Santísima Concepción.
  
- Eyzaguirre, Jaime (1957). *Ideario y ruta de la emancipación chilena*. Santiago de Chile. Editorial universitaria.
  
- Fradkin, Raúl. (2006) *La historia de una montonera. Bandolerismo y caudillismo en Buenos aires, 1826*. Argentina: Siglo XIX editores.
  
- Fradkin, Raúl (2008) *¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de la independencia en el Río de la Plata*. Buenos aires: Prometeo Libros.
  
- Góngora, Mario (1981). *Análisis histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*. Santiago de Chile: Editores la Ciudad.
  
- Guarda, Gabriel (2006). *La sociedad en Chile Austral antes de la colonización alemana. Valdivia, Osorno, Rio Bueno, La Unión 1645-1859*. Santiago de Chile: Editorial ediciones UC.
  
- Guerrero Lira, Cristian (2001) *La contrarrevolución de la Independencia en Chile*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
  
- Hanish, Walter (1995). *Jaime Eyzaguirre: historia y pensamiento*. Santiago de Chile: Universitaria.
  
- Jocelyn-Holt, Alfredo (1992). *La Independencia de Chile. Tradición, modernización y mito*. Santiago de Chile. Editorial Planeta.
  
- Kuethe, Allan; Marchena, Juan. (2005) *Soldados del rey. El ejército borbónico en América colonial en vísperas de la Independencia*. Castellón de la Plana: Universitat Jaume I.

- León, Leonardo (2011). *Ni patriotas ni realistas. El bajo pueblo durante la Independencia de Chile 1810-1822*. Santiago de Chile: Centro de investigaciones Diego Barros Arana.
  
- Letelier, Jocelyn- Holt (1992). *La independencia de Chile*. Biblioteca de bolsillo. Chile.
  
- Marchena, Juan (1983). *Oficiales y soldados en el Ejército de América*. Sevilla: Escuela de estudios Hispanoamericanos C.S.I.C.
  
- McFarlane, Anthony; Santoveña, Mariela. (2008). *Los ejércitos coloniales y la crisis del imperio español, 1808-1810*. Historia mexicana, Vol. 58, No.11 1808: una coyuntura germinal (2008).
  
- Medina Aravena, Juan (2014). *Chile y España, primera mitad del siglo XIX: Chile, consolidación republicana. España liberalismo y restauración*. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción, Chile.
  
- Monje, Carlos (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. Neiva, Colombia: Universidad SurColombiana.
  
- Mújica, Juan (1946). *La revolución de la Independencia de Chile*. Revista de historia Americana. N° 22 (1946).
  
- Meza Villalobos, Néstor (1958). *La conciencia política chilena durante la Monarquía*. Santiago de Chile: Prensa de editorial universitaria S.A Ricardo Santa Cruz 747. Publicación del Instituto de investigaciones histórico culturales. Facultad de Filosofía y educación. Universidad de Chile:
  
- Ortiz Escamilla, Juan. (1997). *Guerra y gobierno: los pueblos y la Independencia de México, 1808-1825*. México: El colegio de México Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

- Ossa Santa Cruz, Juan Luis (2010). *La criollización de un ejército periférico, Chile, 1768-1810*. Revista Historia. N° 43 (2010): 413-448. Vol. II.
- Ossa Santa Cruz, Juan Luis (2014). *Armies, politics and revolution: Chile 1808-1826*. Liverpool University Press
  
- Ramírez Necochea, Hernán (1967). *Antecedentes económicos de la Independencia de Chile*. Santiago de Chile: Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Educación.
  
- Ramírez, Manuel (2012). *Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción a fines del periodo colonial. Una aproximación desde la prosopografía y el análisis de redes sociales*. Tiempo y espacio. N°28 (2012).
  
- Ramírez, Manuel (2018). *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado. El colegio de México. Centro de estudios históricos. México D.F.
  
- Rodríguez, Jaime (1996). *La independencia de la América Española*. México: el colegio de México, fideicomiso Historia de las Américas.
  
- Vaccaro Cuevas, Humberto (1953) *Don Antonio de Quintanilla, Mariscal del Campo*. *Anales de la Universidad de Chile*. N° 1
  
- Vergara Quiroz, Sergio (1993). *Historia social del ejército*. Revista chilena de humanidades. N°15 (1993).
  
- Villalobos, Sergio (1968). *El comercio y la crisis colonial*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Una discusión a este problema en: Ramírez, Manuel. *Guerra, elites y configuraciones de poder en la Intendencia de Concepción (Chile), 1787-1818*. Tesis de doctorado.

- Villalobos, Sergio (1974). *La independencia de Chile*. Ministerio de educación, centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas. Santiago de Chile.