

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL



UCSC

PRÁCTICAS EVALUATIVAS DECLARADAS POR EDUCADORES
DIFERENCIALES Y PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA
EN EL TRABAJO COLABORATIVO

Seminario de Investigación para optar al grado académico de
Licenciado en Educación

ESTUDIANTES: PÍA CONSTANZA MANSILLA SALDAÑA
FERNANDA CAROLINA SANHUEZA MARTÍNEZ
JAVIERA ALEXANDRA VIDOVICH RIFFO

PROFESOR GUÍA: PILAR ANDREA JARA COATT

CONCEPCIÓN, Septiembre de 2022

AGRADECIMIENTOS

Damos gracias principalmente a nuestra profesora guía, Magíster en Ciencias de la Educación mención Evaluación Curricular, Pilar Jara Coatt, por su paciencia, diligencia y constancia en nuestro proceso realizado para esta investigación, siendo una guía fundamental para llevar a cabo este estudio.

De igual manera, agradecemos al equipo de profesionales que participaron en las entrevistas, ya sea por su disposición, amabilidad y tiempo que nos proporcionaron, compartiendo sus vivencias y conocimientos que hicieron posible este estudio.

Y por último, agradecemos a Dios, quien nos brindó salud, fuerzas y herramientas para afrontar de la mejor manera los desafíos que surgieron a medida que avanzábamos en este seminario de investigación.

DEDICATORIA

Quiero agradecer principalmente a mis padres Carlos y Ximena, por el amor (a sus maneras), paciencia y apoyo que me han dado, entregándome herramientas para salir adelante cada día, para superarme y no decaer ante los desafíos que me pone la vida. Igualmente, quiero agradecer a mis hermanos Pilar y Joaquín, y a mi bebé Kiki, por hacerme partícipe de momentos cómicos que hicieron de este proceso algo más ligero de afrontar. Asimismo, quiero agradecer a mi pololo Jaime por entregarme amor, incondicionalidad, socorro y estar siempre a mi lado en cada momento. Del mismo modo, quiero agradecer a mi suegra Ruth por entregarme afecto y confianza al abrirme las puertas de su hogar, y hacerme sentir en casa estando muy lejos de ella. De igual forma, quiero agradecer a mis amigas y compañeras tesistas Feña y Javi, por esas gratas conversaciones acerca de la vida y el intercambio de conocimientos mientras trabajamos en esta investigación, asimismo, agradezco por sobre todo el compromiso que pusieron para que este proyecto se lleve a cabo. También, quiero dar las gracias a mi profesora guía Pilar Jara Coatt por ser un pilar fundamental en esta investigación, al dirigir constantemente y con compromiso la realización de este estudio. Por último, quiero agradecerme por tener la fuerza de salir adelante cada mañana, al levantarme aun cuando estaba cansada, con la motivación de avanzar para convertirme en profesora.

Pía Constanza Mansilla Saldaña.

En primera instancia quiero dar gracias a mis padres Victoria, Marcelo por su paciencia y comprensión en este semestre, también a aquellos que estuvieron constantemente apoyándome en este proceso. a mis compañeras de tesis Pía y Fernanda porque estuvieron realmente comprometidas con esta investigación. Por su ayuda a lo largo de toda la carrera además de crecer como profesional, a mi perrita Kira quien me acompañó cada día dándome su amor y llenándome de bonitos momentos, me agradezco a mí por confiar en mis capacidades, por dar la pelea diariamente. Por último, pero no menos importante agradezco a Mi Padre Celestial, por darme salud y vida, por entregarme su amor en todo momento y por darme las fuerzas que constantemente me faltaban para terminar este proceso.

Javiera Alexandra Vidovich Riffo.

Primero que nada, quiero agradecer a mi mamá, papá y hermano por estar a mi lado durante todo este proceso, apoyándome siempre durante toda mi formación y logrando sacarme una sonrisa y darme fuerzas cuando pensé que ya no podía más, ustedes son realmente los pilares de mi vida. Igualmente, quiero agradecer a mis amigas y compañeras de tesis, Pía y Javiera, por estar siempre presentes, aguantándome durante todo este gran proceso, ya sea en los buenos y malos momentos. Agradezco a mi mejor amiga y amigas por nunca apartarse de mi lado durante este gran paso que estoy dando en mi vida. También, agradezco a todos los docentes que estuvieron presentes durante todos estos años de formación, siendo mi guía y ejemplo a seguir. De igual forma, agradezco a nuestra profesora guía Pilar Jara Coatt, quien nos guió de la mejor forma posible durante este proceso, ¡muchas gracias por su paciencia, profe! Agradezco a Dios por darme las fuerzas necesarias para llevar a cabo este proceso de la mejor forma posible. Finalmente, me agradezco a mí, por no rendirme nunca, por confiar en mis propias decisiones y por seguir el camino de la pedagogía.

Fernanda Carolina Sanhueza Martínez.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
DEDICATORIA	3
ÍNDICE	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1. 1 Antecedentes del problema	11
1. 2 Justificación de la investigación	18
1. 3 Pregunta de investigación	19
1. 4 Objetivo general	20
1. 5 Objetivos específicos	20
1. 6 Supuestos de investigación	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	23
2. 1 Evaluación del aprendizaje	23
2. 1. 1 Interrogantes del proceso evaluativo	25
2. 1. 1a ¿Para qué evaluar?	25
2. 1. 1b Qué evaluar	28
2. 1. 1c Cómo evaluar	29
2. 1. 1d Cuándo evaluar	30
2. 1. 1e Quién evalúa	32
2.1.2 Decreto 67 (2018)	33
2. 2 Necesidades educativas Especiales	35
2.2.1 Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)	37
2. 2. 2 Trabajo colaborativo	38
2. 2. 3 Proceso evaluativo	40
2. 2. 4 Decreto 83/2015	43
2. 3 Estudios relacionados con prácticas de evaluación de aprendizaje	44
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	48
3. 1 Paradigma de la investigación	48

3. 2 Tipo de metodología	49
3. 3 Tipo de estudio: Fenomenológico.	49
3. 4 Diseño de investigación: estudio de caso	49
3. 5 Sujetos de estudio	49
3. 6 Técnica e instrumento de recolección de información	50
3. 7 Técnicas para análisis de la información	51
3. 8 Técnicas para confiabilidad de los datos	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	55
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	95
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES	124
6.1 Conclusiones	124
6.2 Limitaciones	127
6.3 Proyecciones	127
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXOS	136

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. <i>Categorías de análisis de la investigación</i>	21
TABLA 2. <i>Caracterización de Profesoras de Educación Diferencial</i>	49
TABLA 3. <i>Caracterización de Profesoras de Educación Básica</i>	50
TABLA 1. <i>Categorías de análisis de la investigación</i>	53
TABLA 4. <i>Resultados de Profesoras de Educación Diferencial</i>	55
TABLA 5. <i>Resultados de Profesoras de Educación Básica</i>	67
TABLA 6. <i>Códigos a partir de los resultados</i>	87

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito analizar cómo es el proceso evaluativo entre las profesoras de educación diferencial y las docentes de educación básica dentro del trabajo colaborativo en tres establecimientos educacionales de la región del Biobío. El fin del siguiente estudio es indagar sobre la realidad de este proceso más allá de lo planteado por los documentos presentados por el Mineduc. El trabajo investigativo corresponde a una metodología cualitativa, inserta en el paradigma interpretativo, siendo posible gracias a la aplicación de una entrevista semiestructurada a un grupo de estudio, el cual corresponde a docentes, tanto de educación diferencial como de educación básica, con el objetivo de conocer y analizar el proceso evaluativo desde su propia experiencia. Tras la recolección de información, se logró evidenciar que los docentes sí logran coordinarse para cumplir con lo establecido por los diversos documentos ministeriales con respecto a la evaluación, específicamente lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE). Sin embargo, los docentes de educación diferencial y de educación básica, no trabajan en conjunto al realizar la evaluación para los estudiantes, recayendo este rol exclusivamente en la profesora de educación básica. Por consiguiente, la información existente del trabajo evaluativo entre estos dos grupos docentes es escasa. De igual forma, gracias al estudio se logra ver la predominancia de la heteroevaluación, asimismo, los sujetos de estudio afirman evaluar aspectos más allá de los objetivos de aprendizaje. Por otra parte, es necesario trabajar la diversificación de la evaluación, y de este modo, respetar los distintos ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante. Finalmente, si bien al inicio de la investigación se pensaba que uno de los obstáculos en las prácticas evaluativas entre ambos grupos docentes, era la poca disposición por parte de los profesores de Educación Básica de trabajar con la profesora de Educación Diferencial; en la realidad no es así, existiendo una buena disposición, por parte de ambos docentes, que ha ido avanzando con el paso del tiempo. No obstante, existe una falta de recursos y tiempo, que dificultan el proceso evaluativo, los cuales requieren de trabajo para que exista una mejora en el desarrollo de éste y se dé de forma fructífera.

Palabras clave: evaluación, trabajo colaborativo, profesora de educación diferencial, profesora de educación básica, Necesidades Educativas Especiales (NEE), Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE).

ABSTRACT

The following research has the purpose of analyzing how the assessment process is between special education teachers and primary school teachers in the collaborative work carried out in three educational establishments in the Biobío region. The goal of this study is to inquire about the reality of the assessment process beyond the information gathered by the Mineduc. This research work has a qualitative methodology with an interpretative paradigm. A semi-structured interview was conducted to the subjects of study, who were both special education and primary school teachers. The objective is to know and analyze the evaluation process from their own experience. After the data collection, it was possible to demonstrate that teachers manage to coordinate in order to accomplish the ministerial documents requirements regarding assessment, specifically what is established by the Technical Guidelines for School Integration Programs, in Spanish (PIE). However, special education and primary school teachers do not work together to assess students. Falling this role exclusively on the primary school teacher. Therefore, there is a lack of information regarding assessment work executed by both groups of teachers. Likewise, the findings of this study show that traditional evaluation predominates. Similarly, the subjects of study claim to evaluate aspects beyond the learning goal. Otherwise, it is necessary to work on the diversification of the assessment process, and in this way to respect the different learning pace and learning styles that students have. Finally, although at the beginning of this research it was thought that one of the obstacles in the evaluative practices from both teaching groups was the lack of disposal that primary school teachers had to work with special education teachers; in reality, this is not the case. There is a good disposition on the part of both teachers, which has been advancing over time. Nevertheless, there is a lack of resources and time that hinder the evaluation process. This requires work and effort to make an improvement so the evaluation process can be done successfully.

Keywords: Evaluation, Assessment, Collaborative work, Special Education teacher, Primary School teacher, Special Educational Needs (SEN), Technical Guidelines for School Integration Programs.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, inmerso en el contexto escolar, el trabajo colaborativo ha ido tomando protagonismo en los últimos años en las prácticas docentes, logrando grandes avances en cuanto a la diversificación de todos los estudiantes, incluyendo aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales. Dentro de los diversos decretos y orientaciones entregadas por el Mineduc, este tópico ya es una realidad, la cual los establecimientos educacionales deben respetar y promover para lograr una educación que sea digna, inclusiva y de calidad. Sin embargo, al indagar en el área evaluativa, existen pocas investigaciones que logren adentrarse a cómo funciona este proceso entre los diversos integrantes de un equipo de aula.

Es por ello que la presente investigación cualitativa presenta el análisis del proceso evaluativo, el cual realizan en el trabajo colaborativo, declarado por un grupo de docentes de educación diferencial y de educación básica a través de una entrevista, con la finalidad de conocer cómo funciona la evaluación de los aprendizajes del estudiantado al interior de tres establecimientos educacionales de la región del Biobío, de saber si se respeta lo establecido por los diversos documentos ministeriales de educación y conocer a profundidad cuales son los factores que favorecen y dificultan este proceso. Dicho estudio es de suma importancia para el área investigativa de la evaluación debido a la poca información que existe en la actualidad sobre esta temática, esperando que el estudio funcione como fuente de información para la comunidad educativa acerca del proceso evaluativo dentro del trabajo colaborativo, este último muy presente en los colegios que cuentan con Programa de Integración Escolar.

Esta investigación consta de seis capítulos, los cuales se muestran en el siguiente orden: planteamiento del problema, marco teórico, marco metodológico, resultados, análisis y discusión, y por último las conclusiones, limitaciones y proyecciones. De igual forma, se exhiben las referencias bibliográficas de los documentos que permitieron formar este estudio y los anexos, en donde se exponen los diversos documentos utilizados, además de las entrevistas realizadas a las docentes.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. 1 Antecedentes del problema

Los profesores a lo largo de su trayectoria profesional afrontan diversas actividades y funciones con el fin de cumplir con lo establecido por el Ministerio de Educación, mediante las Leyes, Decretos, Planes y Programas de Currículum Nacional, el Marco para la Buena Enseñanza, las Bases Curriculares de los distintos niveles educacionales y las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE). Dichos documentos ayudan al docente a guiar su disciplina durante los diversos procesos que afronta en su diario vivir. Asimismo, Inostroza (2020) señala que el trabajo administrativo ocupa y consume mucho tiempo, ya que los docentes en marzo y abril se encuentran realizando la mayor parte del tiempo informes, llenando formularios, realizando evaluaciones, proceso que se repite a fin de año. Es por ello por lo que es fundamental tener el conocimiento de los tiempos que requiere el trabajo administrativo, y de esta forma poder prepararse y organizarse para la vida laboral. De igual forma, es importante tener presente lo señalado por Merino (2015), en Gaete et. al. (2021), el cual indica lo extenso de las jornadas laborales, donde expresan que realizan las tareas laborales en el hogar, el poco tiempo que tienen los profesores para hacer trabajo administrativo en su lugar de trabajo lo que da por consecuencia a que pasen menos tiempo con sus familias, afectando la vida emocional de los docentes.

Uno de dichos procesos y funciones ya mencionados que realizan los docentes es la evaluación, los cuales se encuentran con poco tiempo para cumplir las exigencias del Mineduc. La evaluación, según Fernández (2017), es una “valoración -dar valor- que se lleva a cabo, a partir de la observación y análisis de los datos, ya sea del proceso de aprendizaje con el fin de tomar decisiones orientadas a mejorar el trabajo y ayudar a progresar” (p. 3). Lo que ayuda al docente a realizar una evaluación integral a cada uno de sus estudiantes, evaluando diversos aspectos, como lo curricular, procedimental y actitudinal.

De acuerdo con lo establecido por las Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar (2018)

La evaluación, como parte inherente de la enseñanza, cumple un rol esencial en la práctica pedagógica de los docentes, pues permite ir recolectando valiosa información respecto de cómo progresan los estudiantes en el aprendizaje, la cual es un insumo imprescindible para acompañarlos en este proceso, de manera que todos puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje definidos en el Currículo Nacional (p. 5).

Como se menciona en la cita anterior, la evaluación es esencial para el desarrollo de la enseñanza- aprendizaje, tanto en los estudiantes como para los docentes, ya que obteniendo los resultados de cada uno de ellos la o el profesor a cargo tendrá noción de qué aprendizajes necesitan sus estudiantes para cumplir con los objetivos de aprendizajes esperados, logrando incorporar estrategias y herramientas que favorezcan este proceso. De igual forma, este proceso es una herramienta que se utiliza en el área educativa, entre otros aspectos, que permite a los estudiantes una retroalimentación que les indica las áreas que logran manejar y aquellas que necesitan reforzar, comprendiendo entonces sus propios conocimientos y saberes.

En el Marco para la Buena Enseñanza (2021), en su Dominio A se señala que “las estrategias y procedimientos de evaluación son diversificados para abordar las necesidades de todos los estudiantes, considerando su multiplicidad de intereses, niveles de aprendizaje, formas de aprender y características culturales, sociales y emocionales, entre otras” (p. 23). Es por ello que es de suma importancia que cada profesor tome en cuenta los diferentes niveles de aprendizaje del estudiantado y las diversas maneras de captar y comprender la información, ya que esto les permite buscar distintas metodologías y/o estrategias de aprendizaje que puedan utilizar dentro o fuera del aula. Además, nos indica que la evaluación se “adecua, en colaboración con otros profesionales, las estrategias y procedimientos de evaluación para diagnosticar, retroalimentar oportunamente y calificar el aprendizaje de los/as estudiantes que requieren apoyos específicos” (p. 31), por lo que destinar un horario es completamente necesario para poder realizar este trabajo colaborativo entre los distintos profesionales que están a cargo del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, organizando y complementando en este espacio la evaluación a realizar.

Por lo general, en el pasado la evaluación se consideraba como un proceso técnico de verificación de resultados de aprendizajes de acuerdo con los objetivos esperados. Sin embargo, Contreras y Prieto (2008), nos indican que:

La evaluación escolar es un proceso mucho más complejo, pues en él confluyen una gran variedad de aspectos, algunos de ellos bastante explícitos y otros menos advertidos, dado que están implícitos. Los primeros provienen desde la escuela y están asociados a los contenidos educativos, normas, regulaciones, criterios, procedimientos, exigencias administrativas y condiciones de trabajo en las aulas, aspectos que no sólo orientan la evaluación, sino que también la afectan (p. 2).

Dando a entender que no solamente se debe enfocar la evaluación en evaluar solo los aprendizajes esperados en cada estudiante, sino que se deben de tener en cuenta un sin fin de factores que llegan a beneficiar y afectar dicho proceso evaluativo. Es aquí donde entra en juego la evaluación integral, que no solo se preocupa del aprendizaje neto de contenidos, sino también de las habilidades y actitudes del educando.

Por otro lado, el proceso evaluativo en las prácticas pedagógicas es indispensable para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes dentro de los establecimientos educacionales. Es por ello por lo que Chaviano et al. (2016) indica que:

La evaluación es imprescindible para el perfeccionamiento de dos procesos: la enseñanza y el aprendizaje, pues sin duda, es la práctica específica desde donde se acreditan saberes y se controlan los aprendizajes, así como donde se definen el éxito o el fracaso escolar (p. 195).

De modo que, como se indica anteriormente, los docentes deben tener presente la toma de decisiones respecto del proceso evaluativo que exige el sistema educativo chileno, puesto que se estima como una manera de validación y comprobación del trabajo ejecutado, trayendo como consecuencia que dicho proceso esté presente frecuentemente en las prácticas educativas de cada docente.

De igual forma, los docentes deben tener presente el área evaluativa dentro de sus labores,

ya que es un área fundamental al momento de conocer a los estudiantes, no sólo académicamente, sino además en cuanto a sus actitudes y habilidades. Por lo tanto, se deben considerar todos estos aspectos al momento de evaluar a los alumnos, ya sean las unidades, los aprendizajes esperados, los contenidos mínimos obligatorios, las habilidades y el aspecto actitudinal del educando.

Asimismo, los profesores son quienes se encargan de aplicar criterios y muchas veces se basan respecto a sus propias experiencias asociadas a su vivencia de enseñanza y evaluación durante su etapa escolar, al igual que en su formación como profesional, estas inciden en sus prácticas de enseñanza y evaluación de manera crítica en sus resultados de procesos formativos, de esta forma realiza una autocrítica de cómo está desarrollando dicho proceso de aprendizaje, mejorando gracias a la evaluación su práctica reflexiva.

En el Marco para la Buena Enseñanza (2021) se describe que:

Finalmente, los/as docentes tienen el derecho y la libertad de optar por sus propios valores, teniendo siempre presente que, en el centro educativo, sus responsabilidades giran en torno a las tareas y normas de su profesión, por lo que deben guiar su labor profesional observando la legislación, la normativa y las políticas educativas nacionales vigentes; en concordancia con el proyecto educativo institucional de cada establecimiento donde se reconoce la capacidad, la libertad y el derecho de cada comunidad educativa a poder desenvolverse y tomar decisiones en base a sus necesidades, al sello que los caracteriza, a sus idearios y definiciones estratégicas (p.56).

Por lo que el docente debe regirse por todos estos parámetros, con el fin de cumplir con las responsabilidades que en él recaen para un buen desempeño de su labor, una de las responsabilidades del docente es evaluar y monitorear los aprendizajes de sus estudiantes, dichas evaluaciones también se rigen por normativas inclusivas, las cuales indican que deben permitir la comprensión, expresión y ejecución de todos los y las estudiantes.

Sin embargo, hay que tener presente igualmente que no es solamente el docente quien toma decisiones evaluativas, por lo que es relevante mencionar la gran importancia del trabajo colaborativo, comprendiendo que “la experiencia muestra que una de las formas más efectivas de apoyo al desarrollo de prácticas inclusivas en el aula, es parejas de docentes trabajando juntos con el propósito de explorar e implementar nuevas estrategias de enseñanza basadas en la colaboración mutua” (Duk y Murillo, 2014, p.11), logrando que no solo el docente esté a cargo del proceso de aprendizaje y evaluación de los estudiantes, sino que sean diversos los actores que participen en este acto. Dentro de la disciplina de educación diferencial, el trabajo colaborativo se realiza con los integrantes del Programa de Integración Escolar, donde participan diferentes agentes educativos, entre ellos los educadores diferenciales y las o el profesorado de educación básica.

El Ministerio de Educación (2012) citado en Urbina et al., (2017) refiere como normativa del Programa de Integración Escolar (PIE) el “uso de estrategias orientadas a reforzar el sistema escolar, a través del trabajo colaborativo y, más específicamente, la co-docencia entre educadores regulares, educadores diferenciales y otros asistentes de la educación” (p.2). Por lo que se reafirma la idea de que en los establecimientos educacionales debe existir el trabajo colaborativo en la sala de clases, en conjunto con los profesionales pertenecientes al equipo de aula. Asimismo, la co-enseñanza viene a entregar un mecanismo donde todas las disciplinas pueden trabajar armónicamente para que la intervención que se realice sea completa, vista desde diversas posturas y puntos de vista, teniendo estos la misma importancia y viéndolos como un todo. De igual forma, el trabajo colaborativo es una realidad que se ha estado implementando en nuestro país durante los últimos años, en las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (2013) indican que dicho trabajo es una de “las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de los que presentan Necesidades Educativas Especiales (en adelante NEE)” (p. 41). Por ello es importante que esto ocurra en todos los establecimientos, mejorando la calidad de los aprendizajes para la totalidad de los estudiantes a lo largo del país.

De igual forma, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)

(2013) indica que “el trabajo colaborativo implica contar con un equipo interdisciplinario, donde cada uno de sus integrantes interviene, en función del mejoramiento de los aprendizajes y de la participación inclusiva de los estudiantes que presentan NEE, ya sea transitorias o permanentes” (p. 39), lo que da entender que el trabajo colaborativo ocurre con todas las personas que conforman un equipo de aula, aportando cada uno de ellos parte de su disciplina y complementándose entre todos para que este proceso sea el más fructífero, logrando mejorar e intervenir en el proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Por su parte, Molina (2018) expone en su artículo que:

El aprendizaje profesional colaborativo no nace por generación espontánea sino requiere tiempo, recursos pedagógicos, asesoría, así como esquemas de seguimiento, evaluación y estímulos de índole profesional. La tarea no es fácil pero sí urgente, hoy más que nunca los sistemas educativos requieren de un desarrollo profesional con incidencia en las aulas. Y para que esto ocurra, un paso importante a dar es reconocer la importancia de las redes de colaboración y apoyo entre docentes (p. 30).

Como se mencionó anteriormente, el trabajo colaborativo no nace de forma espontánea, puesto que, se va desarrollando cada día mediante la práctica, el ejercicio docente y la colaboración entre profesionales. Igualmente, requiere de tiempo, dedicación y principalmente diálogo, de esta manera a través de la comunicación ir obteniendo resultados beneficiosos para los estudiantes e igualmente docentes. Por consiguiente, es requerido que los docentes fomenten la co-docencia para motivar a los demás profesores que aún no emplean esta forma de trabajo en sus clases, esto debido a que hay que instaurar las herramientas que resulten enriquecedoras en este proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Durante las prácticas profesionales, se ha observado este tipo de dinámica o práctica colaborativa entre profesoras diferenciales y profesores de asignatura en la que se reúnen para planificar la semana de trabajo, proponiendo ideas y asignando responsabilidades a cumplir, además es la instancia donde se abordan diferentes temas relacionados al curso y/o

estudiantes con NEE, Como las estrategias que resultaron beneficiosas para el grupo, o qué aprendizajes se deben afianzar.

Existen diversos estudios sobre el trabajo colaborativo, en los cuales se puede destacar lo mencionado por Maldonado (2007):

El trabajo colaborativo, en un contexto educativo, constituye un modelo de aprendizaje interactivo, que invita a los estudiantes a construir juntos, lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias, mediante una serie de transacciones que les permitan lograr las metas establecidas consensuadamente (p. 268).

Lo que significa que los diversos actores que participan logran complementarse para construir un aprendizaje mutuo mediante un trabajo colaborativo, en donde los sujetos interactúan para un bien común, intercambiando conocimientos entre las diferentes disciplinas. De igual forma, el mismo autor, citando a Martín (2001), establece que el trabajo colaborativo “Más que una técnica, el trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos, tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo” (p. 268). Esto quiere decir que la colaboración entre los estudiantes y los profesionales enriquece el camino del aprendizaje, generando vínculos e interacciones que permite la llegada a la meta que se impone cada una de las personas que forma parte de dicho trabajo. Igualmente, el trabajo colaborativo tiene gran impacto en el desarrollo personal de quienes lo practican, ya que es un proceso en donde la persona se enriquece mediante nuevos conocimientos y experiencias de otra.

De igual manera resulta beneficioso para una mejor calidad de trabajo, tanto como para un mejor ambiente laboral, como para la creación de nuevas y mejores estrategias de enseñanza-aprendizaje para estudiantes con distintas necesidades educativas, desarrollando un trabajo transdisciplinario y mejorando la co-enseñanza entre los distintos profesionales de la educación. La complementación entre los distintos estilos de enseñanza de los profesionales

otorga mayores oportunidades de aprendizajes para los y las estudiantes, enriqueciéndose mutuamente, a través del intercambio de estrategias didácticas.

En el proceso evaluativo se han hecho esfuerzos durante los últimos años por cambiar la mirada tradicionalista, valorando de forma integral más allá de solo los conceptos y objetivos de aprendizaje que son entregados por el Mineduc. Para ello, en los últimos años igualmente se han destinado más horas para lograr lo mencionado, no obstante, es necesario indagar qué ocurre al interior de las aulas actualmente en la región del Biobío. Si lo que está expuesto en el papel va de la mano con las acciones que realizan los docentes enfocadas en la labor de la evaluación.

1. 2 Justificación de la investigación

En primer lugar, es necesario indagar sobre las prácticas evaluativas que desarrollan las educadoras diferenciales en conjunto con los profesores de educación básica con los niños y las niñas, tengan o no Necesidades Educativas Especiales (NEE). El objetivo de la investigación es conocer la realidad de algunos centros educativos a nivel regional, para obtener una visión más amplia de las prácticas evaluativas que realizan los/as docentes de la región, logrando concientizar sobre las falencias que se deben mejorar en el sistema educativo y las buenas prácticas que se pueden recolectar y compartir. De igual forma podemos saber si dichas prácticas se están desarrollando íntegramente, y no solo enfocándose en evaluar los contenidos del currículo, con el fin de conocer mejor al niño o niña, sin especificar únicamente en el área académica.

En segundo lugar, la información que se obtenga en esta investigación será de utilidad para nuestro propio quehacer docente, principalmente al momento de evaluar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de forma colaborativa entre los diversos actores que participan en el trabajo colaborativo, principalmente junto al profesor de educación básica. Igualmente, las estrategias para la evaluación utilizadas por los docentes son objeto de estudio para evidenciar si son pertinentes o no al momento de evaluar a los estudiantes.

En tercer lugar, permite evidenciar si las prácticas evaluativas declaradas por las docentes

apuntan a la diversidad del estudiantado o no, logrando conocer si utilizan diferentes mecanismos y/o metodologías que ayuden a los niños y niñas a superar las dificultades, el cual se ejecuta en el trabajo colaborativo entre los y las docentes.

En cuarto lugar, permite conocer si las evaluaciones responden a las disposiciones de las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) y decretos asociados al proceso evaluativo. Dichos documentos son referentes esenciales en el quehacer pedagógico en cuanto a evaluación, los cuales sirven como guía para realizar este proceso.

Finalmente, es fundamental describir y conocer las prácticas evaluativas que realizan los/as docentes diferenciales y los/as profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo en los establecimientos educacionales de la región del Biobío, con el fin de averiguar si dicho trabajo se basa en lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) y documentos ministeriales, saber a cabalidad si las evaluaciones responden a las interrogantes de evaluación e indagar qué aspectos favorecen y dificultan estas prácticas, teniendo visiones desde variadas aristas que permitan realizar un análisis exhaustivo de estas funciones en establecimientos municipales y particulares subvencionados.

De acuerdo a todo lo anteriormente expuesto surge la pregunta de la investigación, el objetivo general, los objetivos específicos, al igual que los supuestos de investigación.

1. 3 Pregunta de investigación

¿Cómo son las prácticas evaluativas declaradas por los y las educadoras diferenciales y profesores o profesoras de educación básica dentro del trabajo colaborativo en establecimientos de la región del Biobío?

1.3.1 Interrogantes específicas

- ¿Cómo es el trabajo colaborativo entre educadores diferenciales y profesores de educación básica a partir de lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)?

- ¿Cómo se describen las interrogantes de la evaluación: ¿Para qué evaluar?, ¿Qué evaluar?, ¿Cómo evaluar?, ¿Quién evalúa? y ¿Cuándo evalúan?, según lo declarado por los/las docentes de educación diferencial y educación básica?
- ¿Qué aspectos favorecen y dificultan las prácticas evaluativas en el desarrollo del trabajo colaborativo entre educadoras diferenciales y profesores de educación básica?

1. 4 Objetivo general

Describir las prácticas evaluativas declaradas por los educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo.

1. 5 Objetivos específicos

- Describir el desarrollo del trabajo colaborativo entre educadores diferenciales y profesores de educación básica basadas en las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar descritas por el Mineduc.
- Describir para qué, qué, cómo, quién y cuándo evalúan los educadores diferenciales y profesores de educación básica.
- Caracterizar los aspectos que favorecen y dificultan las prácticas evaluativas en el desarrollo del trabajo colaborativo entre educadoras diferenciales y profesores de educación básica.

1. 6 Supuestos de investigación

A pesar de que los educadores diferenciales y profesores de educación básica trabajan colaborativamente de acuerdo a lo propuesto por las Orientaciones del Mineduc, estos no se coordinan para desarrollar el proceso evaluativo de los aprendizajes de los/las estudiantes.

Los profesores de educación básica y educadores diferenciales evalúan para identificar si sus estudiantes logran los objetivos de aprendizaje por medio de instrumentos formales e

informales a través de una heteroevaluación.

Los aspectos que favorecen las prácticas evaluativas dentro del trabajo colaborativo es la diversidad en las formas de evaluación acorde a las NEE de los estudiantes. Por el contrario, los obstaculizadores se relacionan con la falta de tiempo de coordinación, escasez de recursos y la poca disposición de los profesores para trabajar con educadores diferenciales.

Categorías de análisis

A continuación, se presenta la tabla con las categorías a analizar, las que se levantaron a partir de la revisión bibliográfica.

Tabla 1.

Categorías de análisis de la investigación

Categoría: Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)

Las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (2013), hacen alusión sobre la evaluación en los siguientes puntos en la sección **“Diseño de la evaluación y el registro de aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes”** (p.45):

- Tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE.
- Acordar la utilización flexible de los tiempos de evaluación, respetando los distintos ritmos de aprendizaje y de ejecución de los estudiantes.
- Utilizar la información de la evaluación inicial del curso para determinar quiénes son los estudiantes que requieren de una evaluación interdisciplinaria y quiénes necesitan adecuaciones curriculares para favorecer su progreso en el currículum escolar y la participación en el nivel correspondiente.
- Definir para este colectivo de estudiantes, la conveniencia de diversos procedimientos de evaluación de los aprendizajes, como por ejemplo; mayor tiempo, diversos momentos de evaluación; adecuaciones para acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros.
- Concordar la conveniencia de registrar los resultados de evaluación de cada estudiante en la plataforma informática, cuando se utilice ésta.

De igual forma, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar nos indica que el “Registro de planificación y evaluación de actividades de curso PIE, constituye el instrumento de coordinación y recopilación de evidencias del trabajo del equipo de aula, de las actividades para los estudiantes con NEE, del plan de apoyo individual que se desarrollará con ellos, de los acuerdos establecidos en las reuniones de trabajo colaborativo, del trabajo con la familia, etc” (Mineduc, 2013, p. 43).

¿Qué evaluar?

Esta interrogante orienta a los educadores a ver qué es lo que se está preguntando en una evaluación, la cual está orientada a los **contenidos** que fueron vistos durante un periodo de tiempo determinado. Pero va más allá de aquello, ya que el docente debe igualmente hacerse las preguntas de ¿por qué este contenido? o ¿el contenido enseñado es acorde al nivel en que se encuentran mis estudiantes? o yendo más en profundidad. Es por ello por lo que para responder esta pregunta hay que pensar más allá de los contenidos.

¿Cómo evaluar?

Esta interrogante está orientada a de qué forma se debe evaluar, específicamente qué instrumento de evaluación es el adecuado para evaluar los contenidos enseñados durante un rango de tiempo determinado. Esta pregunta debe ser minuciosamente trabajada por los docentes, debido a que no todos los contenidos se pueden evaluar con el mismo instrumento de evaluación. En general, en Chile se utiliza la clásica “prueba escrita”, la cual está compuesta por una serie de ítems que tratan de recolectar la mayor información posible de lo que el estudiante aprendió de dicho contenido.

¿Para qué evaluar?

Esta interrogante responde el “para qué” los docentes evalúan a los estudiantes, qué es lo que finalmente quieren conocer a través de la evaluación de cada uno de los alumnos que tienen en su sala de clases.

El para qué evaluar sirve para medir y conocer los aprendizajes que se tienen ya sea de forma diagnóstica o certificadora, ya que se pretende mejorar, y no se puede mejorar sin conocer lo que los estudiantes saben, indicándonos que finalmente se evalúa para conocer en qué ámbitos aún se está descendido y con ello poder mejorar y enfocarse más en ese tema.

¿Cuándo evaluar?

Hace referencia al momento en qué un contenido debe ser evaluado, ya sea una vez a la semana, una vez al mes, entre otros tiempos. De igual forma, hay que tener en consideración si los tiempos en los que se está evaluando son los adecuados, o si la cantidad de contenido ya vista es la adecuada para realizar una evaluación, o si la cantidad de veces en la que se puede evaluar al estudiante es la adecuada para conocer si realmente adquirió los conocimientos de los aprendizajes enseñados por los docentes.

¿Quién evalúa?

Corresponde a quien es el sujeto que evaluará el proceso de aprendizaje en una determinada ocasión, el cual puede ser el docente, un compañero de curso o la misma persona.

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2. 1 Evaluación del aprendizaje

La evaluación de aprendizaje es un proceso que forma parte de las responsabilidades docentes, es así como el Marco para la buena enseñanza lo propone en su Dominio A: Preparación del proceso de enseñanza y aprendizaje, específicamente en el estándar 4: Planificación de la enseñanza, indicando que el/la docente “Planifica la evaluación, incorporando diversas modalidades que permitan producir evidencias alineadas con los objetivos de aprendizaje, monitorear el nivel de logro de estos y retroalimentar a sus estudiantes” (Mineduc, p. 17). Es por ello por lo que el proceso evaluativo debe estar incorporado en el trabajo que día a día realizan los docentes.

Por su parte, Tenbrink (2010) define el acto de evaluar cómo "asignar un valor a algo, juzgar. En educación, normalmente quiere decir juzgar a un estudiante, profesor o programa educativo" (p. 17), siendo esta una de las definiciones que más se observa al momento de buscar el término "evaluación", estableciendo que el término se define como "el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizarán para tomar decisiones" (p. 19). En tanto, para Ahumada (2001) la evaluación de aprendizajes consiste en "un proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna sobre el mérito y valía del aprendizaje de un estudiante con el fin de emitir un juicio de valor que permita tomar diversos tipos de decisiones" (p.18). Asimismo, McDonald et al., (2000) indican que “en un sistema de evaluación basado en competencias, los evaluadores hacen juicios, basados en la evidencia reunida de una variedad de fuentes, que definen si un individuo satisface los requisitos planteados por un estándar o conjunto de criterios” (p. 2). De este modo los autores señalados anteriormente coinciden en que la evaluación es un proceso que ayuda al docente a obtener información del alumnado, logrando definir si estos lograron cumplir con los requisitos previstos y juzgando con ello dicha información para la futura toma de decisiones.

Así mismo, en una definición más específica, Águeda y Cruz (2005) señalan que la evaluación:

Es un proceso directamente vinculado con la calidad de la enseñanza: su correcta definición y desarrollo establecen el marco necesario para conducir el aprendizaje, para ajustar los contenidos y métodos de enseñanza y, en último término, para permitir la mejora continua del proceso formativo (p. 84).

Manifestado, de igual modo, que el proceso evaluativo implica una serie de procesos que valoran la totalidad de los resultados que obtuvieron los estudiantes a lo largo de su proceso evaluativo, los cuales son expresados no solamente a nivel conceptual, sino que igualmente a través de las capacidades desarrolladas, las habilidades que llega a utilizar y obtener, entre otros (p. 84). De acuerdo a Jara-Henríquez y Jara-Coatt (2018); Ahumada (2001); Benito y Cruz (2005), la evaluación debe ser un proceso que busca no solamente conocer los conocimientos conceptuales de un estudiante, como es señalado anteriormente, sino que esta esté orientada a apoyar, ayudar y ubicar a los estudiantes a encontrar su nivel de aprendizaje, donde debería estar, de qué forma y cómo puede mejorar, construyendo significativamente y con sentido una base sólida de conocimientos en su proceso de aprendizaje.

Además, León y Barbosa (2020) expresan que

La evaluación, por tanto, debe ser participativa y continua, que facilite la comprensión y la reflexión de sus participantes al momento de emitir un juicio de valor, sobre un individuo o una institución educativa. Desde esta perspectiva, la evaluación aporta al diseño del currículo en los diferentes programas y, a la valoración del desempeño, tanto de los evaluadores como de los evaluados (p. 248).

Se evidencia que, para que se cumpla lo anteriormente mencionado, es necesario que los actores de la evaluación estén presentes en ella, que se hagan cargo de su proceso y con ello obtengan finalmente la comprensión de su propio proceso de aprendizaje, al reflexionar sobre aquello.

Por su parte, Moreno (2016); Iafrancesco (2004), señalan que desde hace tiempo la evaluación se ha transformado en una pieza fundamental del sistema educativo, comprendiendo entonces que la evaluación no es un proceso aislado de la educación, sino que está entrelazado con el proceso aprendizaje-enseñanza de la comunidad educativa, siendo

este un proceso de carácter íntegro que permite el progreso de los estudiantes en aspectos como su propio desarrollo humano y la elaboración de sus conocimientos. De la misma forma, la evaluación, además de ser un proceso activo y participativo en la vida de los estudiantes y docentes, está entrelazada con toda la comunidad educativa, la cual está comprometida a entregar y enriquecer el proceso evaluativo, para que este sea un aporte para la enseñanza.

Por último, se comprende que la evaluación enriquece diversos factores y procesos de un individuo. Es por ello por lo que, Guzmán (2010) indica que la evaluación es el medio que nos permite conocer con mayores detalles lo que está pasando en cada ámbito educativo, logrando convertirse en una herramienta que nos ayuda a conocer con mayor exactitud la realidad, expresando de este modo que la evaluación es un proceso riguroso, que busca indagar posibles realidades obteniendo mayores detalles de lo que esté ocurriendo del acto educativo y sus diferentes aristas. Así mismo, el presente autor nos señala igualmente que el valor de la evaluación consta de proporcionar información acerca de la reacción al aplicar variadas estrategias y acciones para conseguir que los estudiantes aprendan conocimientos que les resulten significativos, adecuados e importantes para su vida presente y futura, para que dichos aprendizajes se encuentren presentes durante toda su vida.

2. 1. 1 Interrogantes del proceso evaluativo

Dentro del proceso evaluativo se consideran ciertas interrogantes evaluativas, estas son de suma importancia resolver durante el desarrollo de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de generar cambios importantes en el proceso evaluativo, de las cuales se encuentran ¿Para qué?, ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Cuándo? y ¿Quién evalúa? Es por ello que, a continuación, se define cada una de ellas.

2. 1. 1a ¿Para qué evaluar?

Esta interrogante responde a para qué se evalúan, en este caso, a los estudiantes, cuál es el objetivo de conocer los resultados de las evaluaciones realizadas a los educandos. De acuerdo

a esta primera interrogante Castillo y Cabrerizo (2003) indican que esta responde a que se debe adecuar en función a lo que pueda requerir el alumnado, con relación a puntos como la toma de decisiones, promoción, titulación, calificación, entre otras. Por consiguiente, la importancia del para qué evaluar a los individuos es un factor fundamental a la hora de conocer el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

De igual manera Castro y Moraga (2020) señalan igualmente que se evalúa a los estudiantes para conocer datos, respuestas, evidencias e información sobre los aprendizajes adquiridos durante un periodo de tiempo determinado, analizando qué es lo que hay que mejorar y que es lo que está funcionando y que es lo que el docente debe mejorar para que dicho proceso sea más fructífero, logrando que dicho aprendizaje sea significativo para el estudiante. Comprendiendo entonces que se evalúa no solamente para conocer si el estudiante aprendió o no el contenido pasado, sino para tomar decisiones de acuerdo al resultado de dicho proceso, logrando mejorar paulatinamente el proceso de aprendizaje de los alumnos y alumnas.

Asimismo, Santos-Guerra (2002) indica que la evaluación es un proceso que tiene diversas finalidades evaluativas, los cuales son: “medir, calificar, comparar, clasificar, seleccionar, jerarquizar, atemorizar, sancionar, acreditar, juzgar, exigir, promocionar, aprender, dialogar, diagnosticar, comprender, comprobar, explicar, mejorar, reorientar, motivar, rectificar, contrastar y reflexionar” (p. 3). Comprendiendo los múltiples propósitos que tiene una evaluación.

Por consiguiente, Castro y Moraga (2020) señalan igualmente que es imprescindible evaluar el logro de aprendizajes para guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje y, de igual manera, es fundamental al momento de tomar decisiones acerca del grupo curso para saber qué acciones se deben tomar para mejorar lo que se encuentre más descendido o que requiera cuidado, tomando en cuenta sus fortalezas y debilidades. Por otro lado, la evaluación es una herramienta que facilita el desarrollo de aspectos como la calificación y promoción, verificando si el estudiante está o no capacitado para poder ser promovido al siguiente nivel.

La evaluación también puede ocurrir durante tres momentos importantes a lo largo de un contenido, ya sea al inicio, durante o al final de este mismo, las cuales se clasifican en: diagnóstica, formativa y sumativa.

La evaluación diagnóstica es aquella que se realiza al inicio del proceso de aprendizaje y tiene por objetivo evaluar los conocimientos previos que contiene el sujeto, logrando gestionar una ruta de trabajo del contenido o unidad que está próximo a enseñarse. Es así como el Decreto 170 (2010) establece que “esta evaluación debe cumplir con el propósito de aportar información relevante para la identificación de los apoyos especializados y las ayudas extraordinarias que los estudiantes requieren para participar y aprender en el contexto escolar” (p.2). De igual manera es importante mencionar que quienes aplican este tipo de evaluación son profesionales competentes ligados a este contexto escolar y que dentro de estos procesos de evaluación, y al momento de diseñar y emplear las estrategias pertinentes para cada estudiante del Programa de Integración Escolar, la familia es un pilar fundamental.

La evaluación formativa tiene como finalidad monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes a lo largo de un contenido o unidad, sirviendo este para visualizar si el proceso va en buen camino o hay que realizar cambios. Con respecto a aquello, Rosales (2014) señala que esta evaluación:

Es la que se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones a que hubiere lugar en el proyecto educativo y tomar las decisiones pertinentes, adecuadas para optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno (p. 4).

La evaluación sumativa se conoce como aquel proceso que se realiza al final de la unidad o contenido, y tiene como gran finalidad verificar los aprendizajes del sujeto, retroalimentando y analizando aquellos resultados para la futura toma de decisiones.

Por ello, Rosales (2014) señala que este proceso

Tiene por objetivo establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone el acento en la recogida de información

y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar” (p. 5). Como señaló Rosales, la evaluación de conocimientos necesita que el instrumento con que se evalúe sea fiable y que dé cuenta de los objetivos evaluados.

2. 1. 1b Qué evaluar

Esta interrogante ayuda a conocer qué es lo que se va a llegar a evaluar al estudiante, ya sean habilidades conductuales, procedimentales y actitudinales de los alumnos. De acuerdo con aquello, Castillo y Cabrerizo (2003) señalan que está orientada al "grado de desarrollo de las capacidades, a la adquisición de conocimientos, procedimientos y actividades, y a los agentes, procesos y resultados" (p. 14), abarcando entonces en dicho proceso no solamente la materia que el estudiante aprende día a día durante el horario escolar, siendo esta una evaluación integral que logra aventurarse a nivel global en el estudiante.

Por otra parte, Ahumada (2001) afirma que la selección de conocimientos expresa una determinación implícita con relación a los tipos de temas por enseñar. Por tanto, esta interrogante responde finalmente a determinados conocimientos, los cuales presentan determinados requisitos y propósitos que engloban las tres variables mencionadas anteriormente.

Con respecto a las habilidades, Guerra-Báez (2019) indica que están divididas en tres categorías, la primera son las habilidades interpersonales, dichas tienen relación con la comunicación asertiva, negociación, confianza, cooperación y empatía. La segunda, son las habilidades cognitivas, en ellas están involucrados aspectos como solución de problemas, toma de decisiones, pensamiento crítico, autoevaluación, análisis y comprensión de consecuencias. Finalmente, la tercera categoría son las habilidades para el control emocional, en esta categoría está implicado el manejo y reconocer emocionalmente situaciones que puedan provocar estrés y sentimientos intensos. En razón de lo antes expuesto, las habilidades son fundamentales para la vida misma, ya que ayuda en el saber hacer tanto en aspectos emocionales como académicos.

Por último, según lo establecido por Ubillos, Mayordomo y Páez (2004) establece que las actitudes están asociadas al comportamiento, identidad y voluntad, aquellos se encuentran influenciados por un marco de valores y virtudes o la carencia de ellos, para orientar y proporcionar seguridad. Finalmente, es fundamental recalcar que el conjunto de estos conocimientos, habilidades y actitudes tengan un buen equilibrio, es decir que el rendimiento académico no debe depender sólo del estudiante, sino también de quienes forman parte de su entorno, tanto escolar como familiar, ya que son quienes influyen de manera importante en la superación personal de este para lograr superar el contexto académico.

2. 1. 1c Cómo evaluar

La presente interrogante responde a la forma en la que se evalúa, cuáles son los instrumentos que se utilizan y cómo se lleva a cabo dicha evaluación. Castillo y Cabrerizo (2003) señalan que esta pregunta responde al "grado de consecución de los contenidos manifestando en los criterios en, de la evaluación, conforme a criterios profesionales, según diseño y planificación previa" (p. 14). Es por ello por lo que "cómo evaluar" trata de responder a cómo evaluar de mejor forma los ámbitos que se quieren analizar.

De la misma forma, Salazar (2018) plantea que el ¿Cómo evaluar? Se origina como una renovación evaluativa, que posibilita asegurar un proceso legítimo, opcional y de ejecución de esta. De esta manera, el autor indica que esta interrogante responde a un acto innovador que busca a través de la evaluación un proceso real y justo para quienes son evaluados. Igualmente, se debe tener presente que dependiendo de cuál sea el contenido que se desea evaluar se verá afectado el cómo se debe evaluar este, buscando el procedimiento e instrumento que sea óptimo para ello.

Asimismo, Gonzaga (2016) describe los siguientes procedimientos evaluativos:

El procedimiento de observación: La información es obtenida por el profesor a través de escuchar y ver el desempeño del estudiante. los instrumentos que se utilizan son: Lista de Cotejo; Escala de Estimación Conceptual; Escala de Estimación

Numérica; Escala de Estimación Gráfica; Rúbricas Globales de Desempeño; Rúbrica Analítica de Desempeño; Pauta de Valoración; Registro Anecdótico.

El procedimiento de prueba o encuesta: La información sobre el desempeño del alumno es obtenida mediante tareas en las que el profesor le pregunta sobre datos o situaciones concretas. Los instrumentos que se utilizan son: Prueba de Selección; Prueba de Ensayo; Pruebas Situacionales; Prueba Mixta; Guía de Aprendizajes; Estrategia C-Q-A; KPSI (Knowledge and Prior Study Inventory); Entrevista de Aprendizaje.

El procedimiento de informe o análisis de producciones: La información es aportada directamente por el estudiante. Los instrumentos que se utilizan son: Informe Escrito; Guía de Ejercicios; Cuestionario; Portafolio de Aprendizaje; Bitácora de Aprendizaje; Contrato de Aprendizaje (p. 26).

Uno de los elementos fundamentales que se deben tener presentes para realizar una evaluación es el procedimiento o sea cómo evaluamos a los sujetos, es por ello que el docente es quien deberá elegir, en este caso, el que sea más coherente con lo que pretende evaluar.

2. 1. 1d Cuándo evaluar

Esta interrogante responde al momento óptimo para realizar una evaluación, siendo este definido por el o los docentes de un grupo curso, verificando diversos factores a la hora de tomar dicha decisión, como el tiempo, el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, el contenido visto, entre otros.

En cuanto a esta interrogante Castro y Moraga (2020) mencionan que el momento de evaluar es cuando el desarrollo del proceso de enseñanza posibilite la recolección de datos, información y evidencias relacionadas puntualmente a lo que se quiere llegar, de esta manera poder analizar desde una perspectiva fundada, legítima y, retroalimentar al alumno y al docente sobre su propio desempeño.

De igual forma, Casanova (1997) recalca la importancia de la evaluación según su temporalización, indicando tres importantes tiempos en donde se debe llevar a cabo el proceso evaluativo

Evaluación inicial: es la que se utiliza al principio de un proceso evaluador, relacionada a la enseñanza y aprendizaje. De esta manera se tiene un panorama inicial de las personas que seguirán en formación y, es por ello, que continuarán otros procesos de evaluación adaptados a los diferentes instantes por los que atraviesan.

Evaluación procesual: consiste en la evaluación constante del aprendizaje de los alumnos y de la enseñanza del docente, a través de la recolección continua de datos, análisis de estos mismos y toma de decisiones adecuada en tanto tiene lugar aquel proceso.

La Evaluación final: es la que se lleva a cabo al finalizar un proceso de enseñanza y aprendizaje, además, una evaluación final puede estar sujeta al término de un ciclo, curso o fase educativa. (p. 81)

Es crucial tomar una buena decisión a la hora de cuándo evaluar, logrando recolectar información que sea fructífera para la toma de decisiones del proceso de aprendizaje. Por otra parte, dentro de la evaluación es fundamental mencionar los principales instrumentos que se utilizan para llevarla a cabo, entre estos instrumentos se encuentran la evaluación sumativa, evaluación formativa, rúbrica y escala de apreciación.

La evaluación sumativa según lo indicado por Mellado-Moreno, Sánchez-Antolín y Blanco-García (2021) utilizan instrumentos y técnicas de evaluación del aprendizaje mediante pruebas estandarizadas. De igual manera, definen evaluación sumativa como un instrumento que tiene como objetivo medir el rendimiento de los estudiantes, en donde la evaluación desempeña un rol de refuerzo operativo, positivo o negativo, que permite observar el rendimiento y resultado de dicha evaluación.

La evaluación formativa según lo establecido por Mellado-Moreno, Sánchez-Antolín y Blanco-García (2021) corresponde a una búsqueda de carácter subjetivo, ya sea individual o personal del desarrollo que atraviesa cada persona gracias a la intervención educativa. La

función de la evaluación formativa es informar, no acreditar conocimientos, sino mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, al tener consciencia de lo que se sabe o no. Dicha evaluación se realiza de manera constante mediante técnicas e instrumentos evaluativos, la observación es una técnica en la que el docente de manera intencionada observa a los estudiantes para adquirir información sobre el proceso de aprendizaje de sus estudiantes en las que se pueden observar aspectos actitudinales, procedimentales y conceptuales.

Por otro lado, la rúbrica, según lo mencionado por Pegalajar (2021), es un instrumento de evaluación que tiene por objetivo conocer los criterios y mostrar el nivel de los resultados de aprendizaje en los estudiantes, además, mediante una rúbrica se realiza un seguimiento que ayuda a orientar y fortalecer el proceso formativo del alumnado, de esta manera, mejorar la calidad de los aprendizajes. Así mismo, la rúbrica tiene por característica ser precisa, al presentar una serie de criterios para evaluar los conocimientos, lo cual da claridad sobre lo que se busca evaluar, es decir lo que se espera del estudiante y los criterios que serán evaluados.

Para finalizar, la escala de apreciación según Bruna y Villarroel (2020) corresponde a un instrumento de evaluación del aprendizaje, en donde se presentan una serie de rasgos esperados, acompañados de una escala con opciones compuestas por dimensiones, que son analizados con el objetivo de determinar el grado en que dicha característica se evidencia en el desempeño de los estudiantes; Las escalas de apreciación están conformadas por al menos tres categorías de valoración (por ejemplo: “bueno-regular-malo”, “siempre- a veces-nunca”). También, la escala de apreciación busca recoger información frente a comportamientos que se pretenden observar de manera constante para medir su grado o intensidad. Este último también es un instrumento que permite recopilar, evidenciar, datos del proceso de aprendizaje de cada estudiante. De igual manera, existen más instrumentos de evaluación como; pruebas informales, pruebas orales, observación directa, guías de trabajo, exposiciones, entre otras.

2. 1. 1e Quién evalúa

La presente interrogante responde a quien o quienes evalúan el proceso de aprendizaje, pudiendo ser estos principalmente en la comunidad educativa los docentes, el equipo de aula y hasta los mismos estudiantes.

Respecto a esta interrogante Castillo y Cabrerizo (2003) indican que los agentes encargados son "profesores y alumnos: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación, y la administración educativa" (p. 14), entendiéndose como autoevaluación la capacidad tanto del estudiante como del profesor de evaluar sus propios conocimientos respecto a un determinado tema. De acuerdo con la heteroevaluación, esta se entiende cuando una persona es la encargada de evaluar a otra o ya sea un grupo, basándose en el contexto escolar, la cual consiste en que uno de los dos entes evalúa al otro, ya sea profesor a estudiantes o estudiantes a profesor. En cuanto a la coevaluación consiste en que entre varios entes iguales se evalúen entre sí, un ejemplo de ello son los trabajos grupales que puedan existir dentro del aula.

Asimismo, Ahumada (2005) reconoce que, en la mayoría de los países latinoamericanos, el proceso de evaluación ha estado centrado en lo que podría denominarse una heteroevaluación, es decir, una iniciativa que nace desde el profesor hacia el estudiante (p.20), siendo principalmente este autor el que se hace cargo del proceso evaluativo a la hora de evaluar el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes.

2.1.2 Decreto 67 (2018)

El decreto 67 (2018), el cual aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción, fue diseñado para establecer las normas mínimas que deben cumplir los estudiantes de enseñanza básica y media, de educación tradicional, de todos los establecimientos educacionales del país, para la calificación, evaluación y su futura promoción.

Dicho decreto define la evaluación cómo:

Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza (Mineduc, 2018, p. 2).

Concordando con la definición que se tiene hasta el momento de evaluación, logrando comprender que dicho proceso es fundamental a la hora de mejorar y retroalimentar el proceso de aprendizaje mediante la toma de decisiones del docente y los estudiantes. Por otro lado, la evaluación formativa cumple un papel fundamental en la formación de los estudiantes en la toma de conciencia de lo que se saben o no, por esto, Talanquer (2015) indica que el área de evaluación formativa puede estimarse como una de las herramientas más significativas para mejorar la calidad de la educación y aprendizajes en todos los niveles, tanto en los ámbitos académicos como en lo personal.

Igualmente, mediante este Decreto quedan establecidos los requisitos y parámetros por los cuales los profesionales deben guiarse, además de ser los responsables del proceso de evaluación y toma de decisiones respecto a los resultados obtenidos de dichas evaluaciones, ya sean estas diagnósticas, formativas o sumativas.

De igual forma, el Decreto 67 (2018) señala que:

El proceso de evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente. Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación sumativa, tiene por objeto certificar, generalmente mediante una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos (p. 3).

Señalando la relevancia que tienen estos dos tipos de evaluaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que gracias a las dos se puede monitorear, conocer y tomar

decisiones acerca de los aprendizajes que van adquiriendo o no los alumnos. La evaluación formativa es fundamental ya que permite a los docentes y a los estudiantes ser conscientes de sus avances y desafíos y para esto es necesaria la evaluación formativa clase a clase mediante estrategias para recopilar la información que tienen los estudiantes. De igual forma, la evaluación sumativa logra certificar, principalmente mediante una calificación, dichos aprendizajes que se van recopilando y monitoreando con la evaluación formativa, siendo esta principalmente la evaluación final a la hora de evaluar un conjunto de objetivos.

Finalmente, este decreto ayuda a los establecimientos a poner parámetros y condiciones que se esperan de ellos en cuanto al proceso evaluativo, como la nota mínima de aprobación de las diversas asignaturas y cómo afectan estas a la promoción del alumno, cómo funciona la calificación en los diversos ramos que se dictan en la educación chilena, la imposibilidad de poder eximirse de las diversas asignaturas impartidas y de la promoción de los estudiantes. Además este decreto permite que la evaluación sirva para comunicar y reflexionar sobre el aprendizaje.

2. 2 Necesidades educativas Especiales

Las Necesidades Educativas Especiales corresponden a aquellos estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje asociados a su edad, ya sea por causas del contexto en el que se encuentran como por características propiamente tal del estudiante, es por esto por lo que requieren de apoyos y atención diferenciada dentro del contexto escolar al momento de planificar el tipo de apoyo que este necesite. Es importante que la intervención educativa permita una adecuada adaptación del educando hacia los distintos elementos del currículum nacional.

Es así como el Decreto 170 (2010) y la Ley General de Educación (2010) indica que el alumno o alumna que presente Necesidades Educativas Especiales es “aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación” (p.2).

Dentro de las Necesidades Educativas Especiales existen de carácter transitorias y permanentes. El profesor debe conocer a sus estudiantes ya que también las evaluaciones se deben adaptar para evaluar los aprendizajes esperados de manera óptima.

El Mineduc (2013) define a las Necesidades Educativas Especiales señalando lo siguiente “se definen en función de los apoyos y ayudas especializadas adicionales o extraordinarias que requieren algunos estudiantes para acceder y progresar en el currículo y que, de no proporcionarles, verían limitadas sus oportunidades de aprendizaje y desarrollo” (p.20). Si bien quien esté encargado de la detección de las NEE debe ser un profesional competente, es fundamental que exista participación de aquellas personas que tengan un nexo directo con el niño o niña, como profesores, cuidadores, familia, etc., para una mayor recopilación de información y así determinar un mejor apoyo para el estudiante.

De igual forma, el Mineduc (2013), mediante las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE), establece que “todo el estudiantado tiene necesidades educativas propias y específicas para obtener logros en sus aprendizajes del currículum, y requiere una atención pedagógica personalizada, que considere estas diferencias” (p.19). Señalando que dichas necesidades no están presentes solamente en los estudiantes que pertenecen al Programa de Integración Escolar, sino que forman parte finalmente de todos los y las estudiantes, por lo que los docentes deben tener presente dicho punto. Como se mencionó anteriormente el docente es quien debe conocer a los estudiantes y si alguno tiene NEE considerar eso en la forma en que se enseñan los objetivos y además cómo se evalúan estos aprendizajes para que demuestren el progreso real del estudiante ya sea con evaluaciones formativas o sumativas.

Las Necesidades educativas especiales de carácter transitorio (NEET) según el Decreto 170 (2010) son:

“Aquellas no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para

acceder o progresar en el currículum por un determinado período de su escolarización” (p.2).

Debido a que los apoyos para las NEET son por un cierto periodo escolar, es de suma importancia que éstas se detecten lo más tempranamente posible, para así implementar un plan de intervención en el cual el estudiante pueda descubrir y reforzar sus habilidades y capacidades dentro y fuera del aula e ir eliminando aquellas barreras que van obstaculizando su proceso de enseñanza aprendizaje.

Las Necesidades educativas especiales de carácter permanente según el Decreto 170 (2010) son:

“Aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar” (p.2).

El proceso de enseñanza aprendizaje debe ser diversificado, tomando en cuenta cada una de Las Necesidades Educativas Permanentes (NEEP) de los estudiantes, ya que son únicos y se deben realizar evaluaciones de acuerdo a la ficha de cada uno.

2.2.1 Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)

El objetivo de las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar es implementar diferentes estrategias y criterios, los cuales aportan y ayudan a la implementación del Decreto Supremo N°170/2009 establecidas por el Ministerio de Educación (MINEDUC), dichas orientaciones fueron actualizadas en 2013 garantizando una mejor calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje en aquellos establecimientos que cuentan con Programa de Integración Escolar.

Es por esto por lo que el MINEDUC establece que las “Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)”, actualizadas, tienen por objetivo apoyar a las comunidades educativas para optimizar los procesos de implementación y desarrollo de los Programas de Integración Escolar (PIE en adelante) en los establecimientos educacionales, de acuerdo con la normativa vigente (p.5). Este programa entrega el apoyo necesario a estudiantes que presenten necesidades educativas especiales, tanto transitorias como permanentes, dándoles las herramientas necesarias para nivelar su participación dentro del aula y así lograr un mejor desarrollo de los objetivos de aprendizaje implantados en el currículum nacional.

Es de suma importancia que los establecimientos consideren los distintos procesos técnicos que requiere la implementación de estas orientaciones y un buen progreso en PIE tales como indican las orientaciones “1) Planificación, organización y coordinación de un PIE; 2) Evaluación diagnóstica integral de NEE; 3) Trabajo colaborativo y de co-enseñanza; 4) Evaluación de los PIE y uso de recursos”. Es por esto que las orientaciones se encargan de otorgar diferentes herramientas, las cuales son necesarias para apoyar y aportar al trabajo entre los diferentes profesionales de la educación que pertenecen al PIE. Para efectos de este marco teórico se detallará una parte del trabajo colaborativo y el proceso evaluativo desde lo planteado por estas orientaciones.

2. 2. 2 Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo es fundamental para un aprendizaje fructífero para estudiantes y profesionales ligados a la esfera de la educación, ya que proporciona diferentes miradas que ayudan a proporcionar mejores estrategias y toma de decisiones. Castro y Contreras (2021) definen este concepto como “un proceso de construcción social en el cual cada persona aprende más de lo que aprendería por sí solo, producto de la interacción de los integrantes del equipo” (p. 77), siendo esto un complemento beneficiario para la educación. De igual manera, los profesores al trabajar colaborativamente ayudan y pueden fomentar a que sus estudiantes desarrollen de mejor manera el trabajo en conjunto con sus compañeros.

Así mismo, Revelo, Collazos y Jiménez (2017) mencionan que la colaboración entre los estudiantes y los profesionales enriquece el camino del aprendizaje, generando vínculos e interacciones que permite la llegada a la meta que se impone cada una de las personas que forma parte de dicho trabajo. Igualmente, Duk y Murillo (2014), indican que el trabajo colaborativo es efectivo para realizar prácticas inclusivas, trabajando en pares para explorar e implementar nuevas estrategias en base al intercambio de conocimientos y a la colaboración mutua. El trabajo colaborativo tiene gran impacto en el desarrollo personal de quienes lo practican, ya que es un proceso en donde la persona se enriquece mediante nuevos conocimientos y experiencias de otra.

De igual manera Revelo, Collazos y Jiménez (2017) señalan que resulta beneficioso para una buena calidad de trabajo, tanto como para un grato ambiente laboral, como para la creación de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje para estudiantes con distintas necesidades educativas, desarrollando un trabajo transdisciplinario y mejorando la co-enseñanza entre los distintos profesionales de la educación. La complementación entre los distintos estilos de enseñanza de los profesionales otorga mayores oportunidades de aprendizajes para los y las estudiantes, enriqueciéndose mutuamente, a través del intercambio de estrategias didácticas.

El Decreto 170 (2009/86) indica acerca del trabajo colaborativo que “Contempla la asignación de 3 horas cronológicas para los profesores de educación regular para la planificación, evaluación y seguimiento de este programa, involucrando en estos procesos a la familia” (p. 30). Estas 3 horas cronológicas son divididas según el número de docentes con los que se colabora en el centro educativo, ya que el trabajo colaborativo debe ser en cada asignatura donde el docente diferencial tiene estudiantes con NEE a su cargo.

Asimismo, el Decreto 170 (2010) señala que:

“El programa de integración escolar deberá establecer una planificación con los tiempos que los profesionales competentes destinarán al desarrollo de las siguientes acciones: c) Acciones de planificación, evaluación, preparación de materiales educativos y otros, en colaboración con el o los profesores de la educación regular”

(p. 31). El trabajo que se realiza debe ser en colaboración con los docentes de asignaturas para ser un complemento idóneo y además, corresponder a los tiempos de todos los profesionales, necesario para el proceso de enseñanza de los estudiantes.

En las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013) se mencionan diversos aspectos claves que debe realizar el equipo directivo para favorecer el trabajo colaborativo, los cuales son:

- Sensibilización de la comunidad educativa, respecto al valor de la diversidad del estudiantado como oportunidad para la mejora y enriquecimiento de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Planificación y gestión del uso de los recursos (humanos, materiales, didácticos, tecnológicos, entre otros) de los distintos programas y dispositivos en marcha en la escuela con foco en los aprendizajes y como parte del Plan de Mejoramiento Educativo (PME) del establecimiento escolar.
- Planificación y gestión de las instancias de comunicación y participación de la comunidad educativa centrada en proporcionar espacios para la reflexión y toma de decisiones respecto de todos los estudiantes, incluyendo a los que presentan NEE.
- Creación de un clima escolar que facilite la colaboración como estrategia de trabajo primordial para la adecuada implementación curricular para todos los estudiantes, y como instrumento de aprendizaje y desarrollo profesional.
- Liderar la realización de los procesos de planificación, monitoreo y evaluación del trabajo de los equipos profesionales del PIE. (p. 16)

Estos aspectos son esenciales para el desempeño de los agentes educativos que participan en el trabajo colaborativo, ya que permiten un buen desarrollo de este trabajo.

2. 2. 3 Proceso evaluativo

Dentro de las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) se indican una serie de funciones que deben cumplir tanto el Coordinador del programa como el equipo PIE, señalando específicamente sobre la evaluación que estos actores deben: “Definir y establecer procesos de detección y evaluación integral de estudiantes con NEE permanentes

y/o transitorias” (Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE), 2013, p. 16). Señalando entonces sobre la importancia que tiene este equipo para la evaluación integral de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

De igual forma, señala sobre la evaluación que se realiza al grupo curso, indicando que “La evaluación que realizan los profesores regulares, proporciona información relevante respecto del conjunto de estudiantes de un curso y de cada alumno o alumna en particular, referida al progreso alcanzado en los aprendizajes del currículum, con relación a los objetivos y metas establecidas para cada curso” (p. 20), definiendo entonces cuál es entonces la importancia del proceso evaluativo en los establecimientos educacionales.

Igualmente, se explican cada una de las funciones que debe realizar el equipo de aula dentro de los establecimientos en Chile, señalando específicamente dos puntos importantes asociados al proceso evaluativo: el “Diseño de la evaluación y el registro de los aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes” (Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE), 2013, p. 40), el cual indica que este equipo de aula debe:

- Tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE.
- Acordar la utilización flexible de los tiempos de evaluación, respetando los distintos ritmos de aprendizaje y de ejecución de los estudiantes.
- Utilizar la información de la evaluación inicial del curso para determinar quiénes son los estudiantes que requieren de una evaluación interdisciplinaria y quiénes necesitan adecuaciones curriculares para favorecer su progreso en el currículum escolar y la participación en el nivel correspondiente.
- Definir para este colectivo de estudiantes, la conveniencia de diversos procedimientos de evaluación de los aprendizajes, como por ejemplo; mayor tiempo, diversos momentos de evaluación; adecuaciones para acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros.

- Concordar la conveniencia de registrar los resultados de evaluación de cada estudiante en la plataforma informática, cuando se utilice ésta. (p. 43).

Refiriéndose entonces que este diseño no está enfocado solamente a los estudiantes propios del Programa de Integración Escolar, sino que engloba a todos los estudiantes de un curso. De igual forma, se comprende la importancia de poder recolectar información, a través de la evaluación inicial, para coordinar y determinar quiénes son los estudiantes que deben ser evaluados y quienes necesitan de adecuaciones curriculares, logrando con ello impulsar y mejorar su proceso de aprendizaje. Finalmente, el equipo de aula igualmente tiene como función definir las adecuaciones de acceso que requieren cada uno de los estudiantes, para potenciar oportunamente su enseñanza.

Mientras que el otro punto, “Diseño de la respuesta educativa a la diversidad y de acceso al currículo correspondiente al nivel (Plan de Clase)” señala que el equipo de aula debe:

- Definir diversos procedimientos de monitoreo y evaluación de los aprendizajes, como por ejemplo; monitoreo clase a clase y registro de los progresos; evaluación auténtica; otorgar más tiempo, diversos momentos de evaluación; adecuaciones que permitan acceder a los instrumentos de evaluación, etc (p. 43).

Coordinando entonces de qué modo se va a realizar el proceso evaluativo y cuáles serán las medidas que se tendrán en cuenta a la hora de realizar una evaluación.

De igual forma, en estas Orientaciones, con respecto al proceso de evaluación, se habla sobre el Plan de apoyo individual que se realizará para los estudiantes, indicando que dicho plan debe estar relacionado con el Registro de Planificación y Evaluación PIE, en el cual debe quedar constancia de una serie de acciones que se realizan dentro del trabajo colaborativo entre los profesores especializados y los regulares, indicando sobre la evaluación el siguiente punto: “Procedimientos e instrumentos de evaluación de los aprendizajes señalados en el plan anual, semestral y plan de clase” (p. 44). Coordinándose entonces para dejar definidas las evaluaciones que se realizarán a lo largo del año escolar.

En cuanto a las evaluaciones de las Necesidades Educativas Especiales en el marco del Decreto 170/09 se indica que “El ingreso de un estudiante a un PIE o a una escuela especial, implica siempre considerar un proceso de evaluación diagnóstica, integral e interdisciplinario, que identifique en éste la presencia de discapacidad o de un trastorno o déficit asociados a NEE” (p. 24). Señalando directamente la realización de un proceso de evaluación diagnóstica, la cual es una evaluación integral e interdisciplinaria que es realizada por un equipo de profesionales que es definido por el decreto 170. Por integral se entiende a que no se enfoca solamente en las características propias del alumno, sino que también se fija en su contexto familiar, social y comunitario; y o interdisciplinaria se refiere a la indagación de dicha NEE no recaer solamente en un profesional, sino en todo un equipo que entrega su mirada desde su disciplina, apoyándose mutuamente para abordar dicho punto.

Igualmente, el decreto 170 (2009) señala en su artículo 11 que:

La evaluación de los y las estudiantes que presentan necesidades educativas especiales, deberá ser un proceso que considerará, a lo menos, una evaluación diagnóstica de ingreso, una evaluación diagnóstica de egreso, evaluaciones periódicas de acuerdo a las pautas técnicas que se fijen en el presente decreto para cada déficit o discapacidad (p. 4).

Definiendo entonces las orientaciones dos grandes procesos de evaluación: La evaluación diagnóstica de Ingreso y la Reevaluación de proceso o avance (anual). La primera se define como aquella que se realiza al comienzo del proceso y tiene cuatro objetivos principales: diagnosticar la posible presencia de discapacidad, déficit o trastorno, diagnosticar las NEE y las fortalezas del alumno, identificar si el estudiante debe ingresar al programa PIE y definir los apoyos que necesita el estudiante durante su proceso de aprendizaje (p. 29). La segunda se entiende como aquella que ayuda a verificar los avances del estudiante de forma anual, teniendo tres objetivos principales: valorar los procesos que tuvo el alumno, valorar la eficiencia de la evaluación del déficit y NEE asociados, evaluando el plan implementado para el estudiante con NEE, y ajustar los apoyos que se implementaron a lo largo de este proceso anual (p. 32).

2. 2. 4 Decreto 83/2015

El Decreto 83 (2015) establece y aprueba los criterios y orientaciones de adecuación curricular para los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de educación Parvularia y educación básica de establecimientos regulares, ya sean con Programa de Integración como no, bajo la modalidad tradicional, especial, de adultos y aulas hospitalarias, todo con el objetivo de que dichos estudiantes accedan de mejor forma al currículum nacional.

Este decreto se rige bajo ciertos principios y definiciones que ayudan a orientar los criterios y orientaciones que se aplicaran en las adecuaciones de los estudiantes, los cuales son: Igualdad de oportunidades, Calidad educativa con equidad, Inclusión educativa y valoración de la diversidad, y Flexibilidad en la respuesta educativa.

Según el Decreto 83 (2015), se pueden aplicar dos tipos de adecuaciones a los estudiantes: adecuaciones curriculares de acceso, las cuales ayudan a reducir o eliminar, en el mejor de los casos, las barreras que puede presentar el estudiante en cuanto a participación, acceso a la información, expresión y comunicación. Dichas adecuaciones presentan cuatro criterios a considerar, los cuales son: presentación de la información, formas de respuesta, entorno y organización del tiempo y el espacio; y las adecuaciones curriculares en los objetivos de aprendizaje, las cuales se refieren a que los Objetivos de Aprendizaje propios del currículum nacional pueden ser ajustados según lo requiera el estudiante. Estas últimas adecuaciones presentan cinco criterios a considerar, los cuales son: graduación del nivel de complejidad, priorización de objetivos de aprendizaje y contenidos, temporalización, enriquecimiento del currículum y eliminación de aprendizajes.

2. 3 Estudios relacionados con prácticas de evaluación de aprendizaje

Un estudio realizado por Jara-Henríquez y Jara-Coatt (2018) sobre las concepciones y prácticas evaluativas de profesores(as) regulares y educadores(as) de Educación Especial, con estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, asociadas a discapacidad, que utilizó una metodología cualitativa con la aplicación de entrevistas sobre aspectos del proceso evaluativo y adecuación curricular, concluye que los participantes, en este caso los

profesores nombrados, realizan adecuaciones y modificaciones a algunos elementos que son propios del currículo, todo con el fin para que los estudiantes que se encuentran en situación de discapacidad logren avanzar en sus estudios. Sin embargo, a la hora de evaluar las concepciones sobre la evaluación y las prácticas, estos mantienen un enfoque tradicional, lo que provoca que los centros educativos tengan como desafío implementar propuestas evaluativas que sean más flexibles en cuanto a qué, cómo, cuándo o quién evalúa, llegando a reconocer finalmente la particularidad de cada estudiante con y sin necesidades educativas especiales, logrando de lleno su acceso y participación en el aprendizaje.

A su vez, Bizama y Martínez (2021) en su estudio sobre las prácticas evaluativas por parte de personal docente de educación especial con estudiantes que presentan discapacidad intelectual insertos en establecimientos regulares, utilizando una metodología cualitativa, concluye que si bien es cierto la mayoría de los educadores especiales que fueron entrevistados declaró utilizar variedad de procedimientos e instrumentos de evaluación diferenciada para estudiantes que presentan Discapacidad Intelectual, estas evaluaciones son preponderantemente tradicionales basadas en el currículo y en forma de pruebas de papel y lápiz, modificando algunos aspectos tales como hacer enunciados más precisos o disminuir la cantidad de alternativas en pruebas escritas, incluir respuestas orales, reducción de calificaciones entre otras adecuaciones. Lo anterior responde más bien a criterios de homogeneización que a criterios de diversificación, por lo que aún no se ha logrado funcionar con las prácticas de enseñanza y evaluación que le son propias y que además los profesores declaran tener poco tiempo para realizar trabajo colaborativo y de reflexión sobre sus prácticas evaluativas.

Asimismo, un estudio realizado por Galindo y Leiva (2018) investigó sobre las prácticas pedagógicas desde el marco de la educación inclusiva que efectúan la profesora de educación básica y profesora de educación diferencial para abordar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura de lenguaje y comunicación en dos cursos, con metodología cualitativa, concluyó que los docentes no cuentan con suficiente tiempo para realizar co-docencia, y por mucho que ellos deseen mejorar las prácticas evaluativas esto no puede ser posible debido a tres factores: el entorno, el tiempo y la realidad educativa. Igualmente,

señalan que los docentes deben cumplir con lo exigido por el currículo nacional, por lo que las prácticas evaluativas están enfocadas exclusivamente a las habilidades conceptuales, dejando de lado las otras habilidades y actitudes, comprendiendo finalmente que las prácticas evaluativas siguen siendo más bien tradicionales.

De la misma forma, un estudio de Gómez y Pizarro (2019) sobre las concepciones que tienen los docentes sobre la evaluación, con una metodología cualitativa, concluye que transformar las concepciones que poseen los docentes es un camino lento y complejo, ya que involucra muchos aspectos que traspasan su discurso y más lentamente aún en sus prácticas evaluativas. De igual forma, se señala que los participantes carecen de un sustento teórico que sea sólido sobre las prácticas evaluativas, lo que le impide comprender estas mismas y realizar un cambio. Finalmente, señala que las prácticas evaluativas aún siguen siendo tradicionalistas, enfocándose principalmente en su rol sumativo, dejando de lado la retroalimentación que permiten las evaluaciones que son de progreso-formativas.

Por otro lado, Gómez, Muñoz y Londoño-Vásquez (2019) en un estudio sobre cómo las prácticas evaluativas del profesorado hace posible la construcción significativa del proceso de aprendizaje dentro de dos instituciones educativas de Colombia, con metodología cualitativa, concluyen que las madres de los estudiantes, participantes de la investigación, evidencian una mirada tradicionalista de la evaluación, privilegiando en el proceso de aprendizaje el desempeño académico, la memoria y los contenidos. Por el contrario, los docentes y directivos participantes de la investigación poseen una percepción más orientada a las nuevas posturas del proceso evaluativo, señalando que se evalúa más allá de lo conceptual, teniendo presente lo procedimental y actitudinal, los estilos de aprendizaje del estudiante y las debilidades que este presenta durante su proceso educativo, además de ser un proceso permanente.

Por otro lado, en una investigación realizada por Muñoz y Otondo (2018) en donde describen las acciones de evaluación de los aprendizajes para los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales realizadas por profesores de aula común y de educación especial en Chile, con una metodología primeramente cuantitativa y luego cualitativa, concluyen que no existe una coherencia entre los conceptos que declaran los profesionales y en cómo realmente

actúan al momento de realizar las evaluaciones, debido a que afirman conceptos constructivistas e inclusivos, pero siguen utilizando métodos tradicionales, dándole más importancia al rendimiento académico que a la inclusión como tal, no mencionan priorizar o ajustar los objetivos en relación a las necesidades de cada estudiante, sus ajustes se basan en la calificación y no en las características neurológicas o emocionales que pueda tener cada uno de ellos. De igual forma los profesores declaran que se rigen bajo la normativa vigente del Programa de Integración Escolar y que a pesar de que existe una coordinación entre los profesionales, diálogo para tomar decisiones respecto a las necesidades de sus estudiantes y con materiales específicos y concretos para el desarrollo de las evaluaciones, el tiempo no es suficiente para efectuar cada una de ellas, principalmente el tiempo para realizar ajustes y la aplicación de una evaluación, al igual que para tener una coordinación efectiva con la profesora diferencial, obstaculizando las exigencias y requerimientos solicitados por el establecimiento.

Por el contrario, un estudio realizado por López y Manghi (2021) sobre las posibilidades de transformar las prácticas evaluativas mediante el trabajo colaborativo, con una metodología cualitativa, concluyó que, gracias al trabajo colaborativo, se pueden llegar a realizar evaluaciones con diversos instrumentos, saliendo del marco más tradicional. De igual manera, señala que, mediante las diversas actividades realizadas en la sala de clases también se logran evidenciar los aprendizajes propios de los estudiantes. También, el estudio concluyó que el rol de los profesores de educación básica y educadores diferenciales ha cambiado, pasando este último de ser un apoyo en el aula a realizar co-docencia y realizar trabajo colaborativo con los demás docentes.

Igualmente, el estudio realizado por Vera, Poblete y Díaz (2017) sobre la percepción que tienen los docentes chilenos de educación básica y superior sobre sus propias experiencias, perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en la sala de clases, con una metodología cuantitativa, concluye que existe una relación directa entre las habilidades evaluativas que declaran los docentes y sus propias prácticas evaluativas en el aula, utilizando prácticas donde manifiesta tener mayores habilidades. Si bien señala que los profesores de educación básica utilizan los resultados de las evaluaciones para planificar el proceso de enseñanza y asegurar que se cubran todos los contenidos, enseñados durante las clases, en la evaluación,

se cree que la concepción de la evaluación está dando un giro importante, ya no enfocándose solamente en los contenidos a evaluar, sino que va más allá. Como proyección señalan la posibilidad de incorporar a futuro metodologías cualitativas y la integración de estudiantes como participantes, conociendo de ese modo las prácticas evaluativas de sus docentes.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3. 1 Paradigma de la investigación

La siguiente investigación presenta un paradigma de tipo interpretativo, el cual se caracteriza por tener una mirada hacia las ciencias sociales y de la educación, y de ser subjetivo, teniendo por objetivo comprender e interpretar la realidad en la que nos encontramos, así también los significados de las personas, las percepciones, acciones e intenciones de estas. Un paradigma, señalan Guba y Lincoln (1998), es un grupo de creencias que está enfocado en los principios básicos que presentan las personas. De igual forma, representa una cosmovisión que tienen los individuos, lo cual se entiende como la realidad que se vive dentro de dicho paradigma (mundo) determinado. Según todo lo anteriormente señalado, este paradigma se ve reflejado en el presente estudio debido a que busca indagar sobre la realidad de un grupo de profesionales de la educación respecto a sus prácticas evaluativas, logrando comprender su realidad sobre dicho tema.

En este paradigma se realizan supuestos, en los que los resultados se pueden reflejar mediante encuestas a personas, entrevistas, observaciones, entre otros. Dicha investigación llega a ser de tipo subjetiva, ya que no existe una verdad absoluta. Según Krause (1995) indica que la tarea del investigador en el paradigma es de examinar el proceso interpretativo de interpretación que los sujetos sociales hacen de su “realidad”, en otras palabras, el investigador deberá estudiar la forma en que se le da significado a las cosas. Es por ello por lo que, en la presente investigación, se aplicó una entrevista a cada uno de los sujetos para poder indagar en su propia realidad, llegando a conocerla y comprenderla desde sus puntos de vista, viendo si se relaciona o no con los supuestos planteados.

3. 2 Tipo de metodología

Este seminario de investigación se enmarca bajo una metodología cualitativa, según Pérez (1994) se caracteriza por ser inductiva, debido a que se sigue un diseño de investigación que llega a ser flexible, siendo las interrogantes al comienzo del estudio vagamente indecisas.

Igualmente este autor indica que este tipo de metodología “ve el escenario y a las personas desde una perspectiva holística” (p. 19), es decir, que este grupo se ve desde la mirada de un todo, no solo como una variable, lo que permite estudiar y analizar a las personas en todo su contexto y en las diversas situaciones que se sitúan. Esta investigación obtiene información por parte de los profesores de educación básica y también de las profesoras de educación diferencial en base a su experiencia, sus prácticas realizadas en sus respectivos establecimientos en cuanto al proceso evaluativo dentro del trabajo colaborativo que realizan para sus alumnos, de manera subjetiva ésta no es medible por lo que se vincula a dicha metodología.

Asimismo, la investigación cualitativa según Bonilla y Rodríguez (1997) se interesa por pesquisar lo que los sujetos que están siendo estudiados viven en su realidad, enfocándose en la percepción propia del contexto en el que están inmersos. Por lo que, es importante comprender y tener una mirada desde el contexto que entregan las personas, adentrando en la mirada de estas.

3. 3 Tipo de estudio: Fenomenológico.

La investigación utiliza un tipo de estudio de carácter fenomenológico, el cual Fuster (2019) señala que se sustenta en el análisis de las experiencias de vida con respecto a un punto en específico, el cual se está investigando, desde el punto de vista de la persona a la cual se le está preguntando, entrevistando, observando, entre otros. De igual manera, busca comprender a partir de las vivencias de los sujetos que serán analizados, por medio de métodos cualitativos tales como la entrevista en profundidad, observación participante, entre otros, que generan datos descriptivos. Dicho estudio fenomenológico se ve reflejado en la presente investigación ya que se indaga y analiza sobre las vivencias de las prácticas evaluativas dentro del trabajo colaborativo de un grupo de docentes en diversos

establecimientos educacionales de la región del Biobío mediante una entrevista, comprendiendo su punto de vista en cuanto a este tema en específico.

3. 4 Diseño de investigación: estudio de caso

El diseño de investigación utilizado es el estudio de caso, el cual se define como una técnica de investigación que se caracteriza por conocer y comprender la realidad en particular declarada por los actores, es decir, se quiere saber cómo es llevado a cabo el proceso evaluativo por las docentes entrevistadas, debido a que se necesita conocer esa realidad con profesionales que han realizado dicho proceso. En este caso la realidad de dos grupos de docentes, tres profesoras de Educación Diferencial y seis de Educación Básica de diversos recintos educacionales de la región del Biobío, es de sumo interés para esta investigación, puesto que, se analiza cómo es dicho proceso en la vida real y no solo como se plantea en los documentos ministeriales. De igual forma, Durán (2012) señala que la investigación de estudio de caso intenta de manera exitosa con una eventualidad técnicamente particular en donde existen muchas más variables de interés que datos observacionales; Por otro lado, los resultados se basan en variadas fuentes que comprueban con datos que deben confluir en un estilo de triangulación, beneficiándose del desarrollo de la recolección de información y el análisis de esta.

3. 5 Sujetos de estudio

La siguiente investigación presenta como sujetos de estudio a dos grupos de docentes, tres profesoras de Educación Diferencial y tres profesoras de Educación Básica. Dichos profesores trabajan en tres establecimientos, uno de dependencia municipal y dos particular subvencionado, de la región del Biobío, teniendo en común que todos trabajan en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática.

A continuación, se presentan dos tablas con información relevante de los dos grupos investigados:

Tabla 2.

Caracterización de Profesoras de Educación Diferencial

Sigla	Establecimiento	Horas de trabajo colaborativo Semanal	Asignatura
PD1	Colegio Alonso de Ercilla	Lenguaje y comunicación: 1 hora y 30 minutos. Matemática: 1 hora y 30 minutos.	Lenguaje y Comunicación y Matemática
PD2	Colegio Padre Luis Amigó	3 horas	Lenguaje y Comunicación y Matemática
PD3	Escuela cruz del sur E-485	3 horas	Lenguaje y Comunicación.

Fuente: elaboración propia

Tabla 3.

Caracterización de Profesoras de Educación Básica

Sigla	Establecimiento	Horas de trabajo colaborativo semanal	Asignatura
PB1	Colegio Alonso de Ercilla	2 horas 15 minutos	Lenguaje y Comunicación
PB2	Colegio Alonso de Ercilla	3 horas	Lenguaje y Comunicación y Matemática
PB3	Colegio Padre Luis Amigó	3 horas	Lenguaje y Comunicación y Matemática
PB4	Colegio Padre Luis Amigó	3 horas	Lenguaje y Comunicación y Matemática
PB5	Escuela cruz del sur E-485	5 horas	Lenguaje y Comunicación
PB6	Escuela cruz del sur E-485	4 horas	Lenguaje y Comunicación y Matemática

Fuente: elaboración propia

3. 6 Técnica e instrumento de recolección de información

La técnica a utilizar en esta investigación es la entrevista, la cual “es un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial” (Díaz-Bravo et al., 2013, p. 2). Esta entrevista es de tipo semiestructurada, la cual indican los autores anteriores que “ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio” (p. 2). Igualmente, los autores

señalan que presenta una mayor flexibilidad, ya que se tiene como base preguntas planteadas que pueden ajustarse a los entrevistadores, además de tener a favor el poder aclarar los términos, identificar ambigüedades y disminuir formalismos, por lo que dicha entrevista permitirá comprender las percepciones y la realidad que viven las personas entrevistadas.

El instrumento que se utilizó fue un guión de preguntas semiestructuradas, el cual señala Díaz-Bravo et al., (2013), es una entrevista etnográfica la cual se puede conceptualizar como una “conversación amistosa” entre entrevistado y entrevistador, transformándose este último en un testigo, alguien que escucha con atención. El propósito de esta entrevista es comprender la vida social y cultural de diferentes agentes, mediante interpretaciones subjetivas a fin de explicar la conducta del grupo estudiado.

Asimismo, el guión de preguntas utilizado en el presente estudio fue enviado y revisado por un grupo de expertos de la Universidad Católica de la Santísima Concepción a saber: Gladys Contreras Sanzana Doctora en educación, Marcela Valenzuela Ravanal Magíster en ciencias de la Educación mención evaluación y Maite Otondo Briceño Doctora en ciencia de la Educación, previa a su aplicación, para su validación y confiabilidad, con el fin de utilizarlo como instrumento de recogida de información.

3. 7 Técnicas para análisis de la información

Para el análisis de datos se utilizó la técnica de triangulación por participante. Esta permite mediante la recopilación de las respuestas e información entregada contrastar dichas respuestas, versiones, realidades, para llegar a un consenso y conclusiones, enriqueciendo y aumentando la comprensión del fenómeno en estudio. Asimismo, Pla (1999) señala que dicha técnica ayuda a visualizar la realidad desde diversas miradas, consiguiendo un estudio más íntegro y enriquecedor.

En la presente investigación las respuestas entregadas por las profesoras que participaron de la entrevista son objeto de estudio para observar sus realidades y conocer las prácticas evaluativas que cada una realiza, con el fin de poder encontrar semejanzas y diferencias entre las docentes, de este modo saber si estas prácticas son coincidentes con las orientaciones, reglamentos y decretos establecidos por el Ministerio de Educación. Para dar cuenta de dicha triangulación cada integrante analizó las entrevistas aplicadas y, de igual modo, las entrevistas de sus compañeras, resaltando y apuntado la información relevante de lo

declarado por las profesoras, conversando y discutiendo entre todas lo recopilado para señalar lo más relevante e importante para la investigación. De igual manera, Benavides y Gómez (2005) mencionan que la triangulación representa un objetivo para el investigador ya que busca patrones de convergencia que ayudan a confirmar una interpretación general del fenómeno humano investigado.

3. 8 Técnicas para confiabilidad de los datos

Para una mayor confiabilidad de los datos recolectados, se le solicitó a los entrevistados que autoricen la realización de la entrevista y el posterior uso de datos a través de la firma de un consentimiento. Asimismo, Cañete, Guilhem y Brito (2012) señalan que el consentimiento informado corresponde a una herramienta de mediación que permite asegurar la autonomía, la autodeterminación y el respeto a los sujetos involucrados en el proceso de investigación científica.

De igual forma, se respeta la credibilidad del instrumento a través de la transcripción exacta de cada una de las entrevistas, logrando comprender mayormente a los entrevistados. Castillo y Vásquez (2003) señalan que este criterio se logra cuando el investigador recolecta la información que más se aproxime a lo que los informantes piensan.

También, se puede verificar la transferibilidad mediante la utilización de los datos encontrados siendo transferidos tal cual fueron señalados por los sujetos, respetando su contexto y la finalidad de la investigación, logrando comprender y comparar dichos datos con la realidad de las entrevistadoras. Igualmente, la auditabilidad del proceso se ve reflejada en la revisión de la profesora guía y de los diversos docentes. Esto concuerda con lo dicho por Nocetti de la Barra (2004), al definir dicho concepto como el proceso por el cual las personas logran llevar los resultados obtenidos y recolectados a su propia realidad.

Finalmente, existe confirmabilidad de la investigación reflejada en que las entrevistadoras no toman partido en comentar si la respuesta es considerada correcta o incorrecta, manteniendo una neutralidad en este proceso, lo que concuerda con lo establecido por Nocetti de la Barra (2004), la cual señala que este concepto corresponde a la idea de poder captar el mundo de

las personas sin alterar dicha realidad, dejando fuera los prejuicios y las propias concepciones.

3.9 Categorías de análisis

Las siguientes categorías surgieron del documento ministerial Orientaciones técnicas para programas de integración escolar (PIE) 2013. Estas categorías se especificaron aún más cuando se analizaron los resultados, puesto que surgieron subcategorías que explicaban el fenómeno estudiado.

Tabla 1.

Categorías de análisis de la investigación

Categoría: Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)

Las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (2013), hacen alusión sobre la evaluación en los siguientes puntos en la sección “**Diseño de la evaluación y el registro de aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes**” (p.45):

- Tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE.
- Acordar la utilización flexible de los tiempos de evaluación, respetando los distintos ritmos de aprendizaje y de ejecución de los estudiantes.
- Utilizar la información de la evaluación inicial del curso para determinar quiénes son los estudiantes que requieren de una evaluación interdisciplinaria y quiénes necesitan adecuaciones curriculares para favorecer su progreso en el currículum escolar y la participación en el nivel correspondiente.
- Definir para este colectivo de estudiantes, la conveniencia de diversos procedimientos de evaluación de los aprendizajes, como por ejemplo; mayor tiempo, diversos momentos de evaluación; adecuaciones para acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros.
- Concordar la conveniencia de registrar los resultados de evaluación de cada estudiante en la plataforma informática, cuando se utilice ésta.

De igual forma, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar nos indica que el “Registro de planificación y evaluación de actividades de curso PIE, constituye el instrumento de coordinación y recopilación de evidencias del trabajo del equipo de aula, de las actividades para los estudiantes con NEE, del plan de apoyo individual que se desarrollará con ellos, de los acuerdos establecidos en las reuniones de trabajo colaborativo, del trabajo con la familia, etc” (MINEDUC, 2013, p. 43).

Categoría: Interrogantes de la evaluación

¿Qué evaluar?

Esta interrogante orienta a los educadores a ver qué es lo que se está preguntando en una evaluación, la cual está orientada a los **contenidos** que fueron vistos durante un periodo de tiempo determinado. Pero va más allá de aquello, ya que el docente debe igualmente hacerse las preguntas de ¿por qué este contenido? o ¿el contenido enseñado es acorde al nivel en que se encuentran mis estudiantes? o yendo más en profundidad. Es por ello por lo que para responder esta pregunta hay que pensar más allá de los contenidos.

¿Cómo evaluar?

Esta interrogante está orientada a de qué forma se debe evaluar, específicamente qué instrumento de evaluación es el adecuado para evaluar los contenidos enseñados durante un rango de tiempo determinado. Esta pregunta debe ser minuciosamente trabajada por los docentes, debido a que no todos los contenidos se pueden evaluar con el mismo instrumento de evaluación. En general, en Chile se utiliza la clásica “prueba escrita”, la cual está compuesta por una serie de ítems que tratan de recolectar la mayor información posible de lo que el estudiante aprendió de dicho contenido.

¿Para qué evaluar?

Esta interrogante responde el “para qué” los docentes evalúan a los estudiantes, qué es lo que finalmente quieren conocer a través de la evaluación de cada uno de los alumnos que tienen en su sala de clases.

El para qué evaluar sirve para medir y conocer los aprendizajes que se tienen ya sea de forma diagnóstica o certificadora, ya que se pretende mejorar, y no se puede mejorar sin conocer lo que los estudiantes saben, indicándonos que finalmente se evalúa para conocer en qué ámbitos aún se está descendido y con ello poder mejorar y enfocarse más en ese tema.

¿Cuándo evaluar?

Hace referencia al momento en qué un contenido debe ser evaluado, ya sea una vez a la semana, una vez al mes, entre otros tiempos. De igual forma, hay que tener en consideración si los tiempos en los que se está evaluando son los adecuados, o si la cantidad de contenido ya vista es la adecuada para realizar una evaluación, o si la cantidad de veces en la que se puede evaluar al estudiante es la adecuada para conocer si realmente adquirió los conocimientos de los aprendizajes enseñados por los docentes.

¿Quién evalúa?

Corresponde a quien es el sujeto que evaluará el proceso de aprendizaje en una determinada ocasión, el cual puede ser el docente, un compañero de curso o la misma persona.

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados a partir de las entrevistas realizadas, se indica la categoría, las subcategorías y los códigos identificados a partir de las citas textuales.

Tabla 4.

Resultados de Profesoras de Educación Diferencial

Categoría: Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)			
Subcategoría: Organización del tiempo			
<i>“No sé, lo organizamos... El horario está destinado por coordinación” (PD1).</i>	<i>“Son tres horas como te decía tenemos bueno igual de la disponibilidad de las otras profesoras” (PD2).</i>	<i>“En la mañana conversamos antes de lo que vamos hablar en la tarde entonces se va ya con ideas para plantearse en la reunión” (PD3).</i>	Códigos PD1: Coordinación. PD2: Disponibilidad. PD3: Conversar.
Subcategoría: Actividades del trabajo colaborativo			
<i>“Preparación de material, socializar con respecto a los avances y dificultad de los alumnos, planificación revisión de objetivos, elaboración de evaluación, adecuación de evaluación en caso que se requiera” (PD1).</i>	<i>“Conversación con la profesora y también por ejemplo revisión de pruebas, eso igual hacemos, como para ver que hay que adecuar” (PD2).</i>	<i>“Son variadas, ver planificaciones, actividades de inicio, actividades de desarrollo o de cierre” (PD3).</i>	PD1: Preparación, socializar, planificación, revisión, elaboración, adecuación. PD2: Conversación, revisión, adecuación. PD3: Planificación, actividades, inicio, desarrollo, cierre.
Subcategoría: Trabajo adicional			
<i>“En este caso sería con la profesora que tu trabajas en particular, pero con nadie más, porque equipo de aula es la profe con la que tu trabajas y a lo mejor algún otro</i>	<i>“Sí, ósea yo creo que dentro del mismo aula uno igual le va preguntando a la profesora. dentro de la semana igual ir preguntando en que se puede ayudar en</i>	<i>“Siempre al finalizar la clase o dentro de la clase uno va monitoreando va observando va comentando con la</i>	PD1: Clases. PD2: Sí, aula, dentro de la semana.

<i>participante, pero no... la instancia serie en clases, momentitos que quedan dando vuelta” (PD1).</i>	<i>actividad o guía así es que si hay otras instancias” (PD2).</i>	<i>colega eh viendo después quizás en una reunión se hace un poco más extenso, pero siempre en todo momento” (PD3).</i>	PD3: Siempre, clase, reunión.
Subcategoría: Acciones del proceso evaluativo			
<i>“La prueba la realiza el profesor y después te envía a ti el instrumento ya listo para que tú lo modifiques en el caso que se requiera” (PD1).</i>	<i>“De lo que he visto por ahora, solo adecuación de prueba o trabajos en aula” (PD2).</i>	<i>“En evaluación más que nada diversificar los instrumentos” (PD3).</i>	PD1: Modificación PD2: Adecuación. PD3: Diversificar instrumentos.
Subcategoría: Participación de la Comunidad educativa			
<i>“Es que en realidad toda la preocupación está entre el profesor que trabaja en el curso con nosotros, con diferencial, más que la comunidad educativa en general. el momento de que ya tengas el trabajo colaborativo de acuerdo a tu horario, como la preocupación. Pero el monitoreo de actividades que se vea como una preocupación por parte de, no. El apoyo que entrega el colegio... las instancias dentro de los horarios. Solo las instancias” (PD1).</i>	<i>“Primero yo veo una preocupación por las profesoras, en primera instancia eso, porque bueno, ellos conocen más a sus estudiantes, saben en qué área están descendidos. Te dicen en qué área está fallando como para que uno pueda introducir una estrategia o realizar una actividad a parte. Los apoyos que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo... ah ya...espacio físico, calendario de evaluaciones” (PD2).</i>	<i>“Ha sido de apoco el trabajo, yo creo que hoy en día se han dado cuenta que nosotros somos igual como parte desde los aprendizajes de los estudiantes y ya nos toman más como más que un apoyo como un colega más y que entrega otro tipo de herramientas Yo creo que la instancia de que nos de poder hacer un trabajo colaborativo de manera lineal, el tiempo y el espacio que podemos tener y que coincidan nuestros horarios pero de ahí nada más porque ni computador te puedo decir que nos facilitan, el internet se cae entonces son todos materiales y cosas de uno” (PD3).</i>	PD1: Preocupación. PD2: Preocupación, espacio físico, calendario de evaluaciones. PD3: Coincidencia en horario, instancias, trabajo colaborativo, tiempo, espacio.
Subcategoría: Respeto por los ritmos de aprendizaje.			
<i>“De acuerdo al cómo se vaya realizando el instrumento. ahí hay hartas estrategias, donde se le da más tiempo, se puede agrandar la letra, se le agregan imágenes. La idea es que sea lo más claro y que llegue a todos los estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje” (PD1).</i>	<i>“Dentro de las adecuaciones se va viendo eso, claramente cada estudiante que no sea del PIE igual tiene diferentes tipos de aprendizajes, entonces igual tiene que intentar ehh conocerlos bien y ver qué tipo de evaluación, no es que le convenga más pero que le sirva para su aprendizaje significativo” (PD2).</i>	<i>“Al diversificar los instrumentos de evaluación o los momentos evaluativos o las situaciones tú ahí estás dando a los diferentes ritmos a las diferentes formas y estilos del estudiante” (PD3).</i>	PD1: Tiempo, adecuación de acceso. PD2: Adecuaciones al tipo de evaluación. PD3: Diversificación de instrumentos, momentos.
Subcategoría: Coordinación para el diseño de evaluaciones.			

<p><i>“Es que ahí no nos coordinamos tanto, porque ahí el profesor es el dueño de la clase entonces el profesor es el que crea la evaluación y después uno la modifica en el caso que se requiere... pero los tiempos a veces no están para elaborarla en conjunto” (PD1).</i></p>	<p><i>“Las profesoras realizan sus evaluaciones y después uno igual las revisa para ver si agrega algún ítem o quita alguna alternativa o ver si es que el enunciado no se entiende más que nada eso o también muchas veces de lo que he podido observar anteriormente es que crean las pruebas en conjunto” (PD2).</i></p>	<p><i>“En conjunto... uno se organiza tú vas a hacer esta parte u esta parte...tenemos un drive entonces se van subiendo las cosas y ahí mismo se van trabajando” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Coordinación, creación, modificación, tiempos, PD2: Revisión, agrega, creación conjunta. PD3: Conjuntamente, organizando, drive.</p>
<p>Subcategoría: Tiempo para trabajo colaborativo</p>			
<p><i>“Con poco tiempo... A lo mejor se puede, se da tiempo a revisar la evaluación o a lo mejor cierta parte en conjunto poder realizarla ¿pero el instrumento completo? No” (PD1).</i></p>	<p><i>“Dentro de las mismas colaborativo, una hora por curso y ya después eso depende de si le quiere hacer un cambio, eso va ya fuera, si o si tres horas semanales” (PD2).</i></p>	<p><i>“Muy poca... en la casa se hace toda la otra pega no podría decirte cuanto porque igual el tiempo libre que uno logra hacer ya se pone a hacer otro material” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Poco tiempo, una vez a la semana, 45 minutos PD2: Una hora por curso, tres horas semanales. PD3: Muy poca, en casa, tiempo libre</p>
<p>Subcategoría: Espacios para el trabajo colaborativo</p>			
<p><i>“Con poco espacio. Ahí falta espacio y falta tiempo” (PD1).</i></p>	<p><i>“La sala de profesores puede ser la misma aula, acá tenemos la biblioteca donde nos juntamos las tres horas de trabajo colaborativo” (PD2).</i></p>	<p><i>“En la sala, yo no saco niños todo se hace en la sala...biblioteca” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Poco espacio. PD2: Sala de profesores, aula, biblioteca. PD3: Sala, biblioteca.</p>
<p>Subcategoría: Recursos para el trabajo colaborativo</p>			
<p><i>“Con poco” (PD1).</i></p>	<p><i>“Las profesoras y material serían lo del computador, si porque el material es de acceso tecnología” (PD2).</i></p>	<p><i>“Uuuuh utilizamos muchas cosas, utilizamos de forma formativa tickets de salida, ficha, registro anecdótico de los estudiantes” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Poco. PD2: Profesoras, computador. PD3: Tickets de salida, ficha, registro anecdótico simulaciones, teatro, kamishibai</p>
<p>Subcategoría: Coordinación y comunicación entre el profesor diferencial y el de educación básica</p>			
<p><i>“Yo creo que si tuviera más tiempo y más tiempo, a lo mejor no tantos cursos y trabajar más tiempo con un curso en particular o con dos cursos en particular, ya</i></p>	<p><i>“De lo que he podido observar ehh que es buena me refiero buena en el sentido de que en ese mismo tiempo de las tres horas la profesora igual te puede</i></p>	<p><i>“Excelente Esto es de práctica y error. Emm reflexionamos mucho de nuestro trabajo de cómo lo hacemos dentro de la sala,</i></p>	<p>PD1: Modificación de la evaluación. PD2: Buena comunicación,</p>

<p><i>habría más tiempo para elaborar las evaluaciones y trabajar más colaborativamente</i></p> <p><i>En el trabajo colaborativo, nada más. Bueno y en la sala, pero mayormente eso.</i></p> <p><i>ellos tienen como toda la gestión, ellos son dueños de la evaluación. O sea, muy rara vez, creo, la podemos realizar en conjunto.</i></p> <p><i>como que pierden el tiempo en explicarte a ti como va ser el instrumento de evaluación, como lo van a elaborar, como lo van a hacer.</i></p> <p><i>Entonces mejor ellos lo preparan y después ya una vez que está listo en el trabajo colaborativo te lo muestra” (PD1).</i></p>	<p><i>mostrar enseguida las pruebas y en conjunto realizar la adecuación.</i></p> <p><i>Acá en las mismas coordinaciones o también vía correo cuando ya hay más confianza vía WhatsApp cosa de poder ir conversando lo que se ve durante la semana y ver las estrategias a tomar, y pero en este caso claro sería más en el trabajo colaborativo” (PD2).</i></p>	<p><i>que es lo mejor para los estudiantes, pero igual ha sido con algo de tiempo.</i></p> <p><i>En el momento del trabajo colaborativo pero también dentro de la sala, generalmente bueno igual por WhatsApp conversamos, de pasillo” (PD3).</i></p>	<p>coordinaciones, correo, WhatsApp, trabajo colaborativo.</p> <p>PD3: Excelente comunicación, trabajo colaborativo, sala, WhatsApp, pasillo.</p>
---	--	---	---

<p>Subcategoría: Disposición trabajo colaborativo.</p>			
<p><i>“Acá en el colegio ha sido de manera progresiva... El profesor básico, a pesar de que tiene las horas, incluso a algunos le han aumentado las horas para trabajar colaborativamente con nosotras, siempre ellos están diciendo, en el fondo, que les falta tiempo.</i></p> <p><i>entonces al final es como para ellos, en algunas instancias, como molesto el trabajo colaborativo, es como una pérdida de tiempo en el fondo para ellos, en ocasiones” (PD1).</i></p>	<p><i>“He tenido muy buenas experiencias generalmente en el trabajo anterior y acá que son súper abiertas a querer que uno apoye dentro del aula así es que bueno muy buena disposición” (PD2).</i></p>	<p><i>“Excelente siempre ella aceptó mi ingreso a la sala, nunca lo vio como ... siempre lo vio de manera profesional y de que yo iba a aportar otro tipo de estrategias” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Progresiva, falta tiempo. molesto, pérdida.</p> <p>PD2: Muy buena.</p> <p>PD3: Excelente, aporte.</p>

Categoría: Para qué evaluar

<p>Subcategoría: Propósito de la evaluación.</p>			
<p><i>“Obtener información, si ellos han adquirido correctamente el aprendizaje, si han aprendido, los objetivos que se le plantean para ellos” (PD1).</i></p>	<p><i>“Ver que conocen los estudiantes, es como lo principal mmm y para ver que no, porque la idea es no solo ver lo que conocen, si no ver lo que no para eso poder afianzar” (PD2).</i></p>	<p><i>“Para mí el propósito es ver si los niños están logrando las habilidades que nosotras queremos enseñarles” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Obtener información.</p> <p>PD2: Qué conocen, afianzar.</p> <p>PD3: Logro de habilidades.</p>
<p>Subcategoría: Propósito de la evaluación diagnóstica.</p>			
<p><i>“No. Ah no, solamente el proceso de evaluación no más que hacemos nosotras en el Programa de Integración. Para ver las fortalezas y necesidades en el progreso del</i></p>	<p><i>“Ósea sí, cuando uno no conoce a los estudiantes, bueno al principio al inicio lo más probable es que sí porque eso nos ayuda como lo mismo que te decía acá</i></p>	<p><i>“Con mi estudiantes del pie si se realizan a principio de año con el propósito de ver y guiar y planificar qué es lo que le tengo</i></p>	<p>PD1: Fortalezas, necesidades, maneja.</p>

<i>estudiante, ver desde qué base partir, es lo que ellos saben, que es lo que ellos manejan en relación con eso, más que nada con el EVALUA” (PD1).</i>	<i>anteriormente para ver el nivel en que están y poder trabajarlos eeh...y el propósito es lo mismo, poder afianzar todas las necesidades que tenga el estudiante” (PD2).</i>	<i>que enseñar durante el tiempo que se viene, en la sala de clases también se hace eso pero se utilizan pruebas estandarizadas como la prueba DIA que está en lenguaje y matemática entonces esos resultados se utilizan” (PD3).</i>	PD2: Identificar el nivel afianzar las necesidades. PD3: Guiar, planificar.
Subcategoría: Propósito de la evaluación formativa			
<i>“¿Evaluaciones formativas? Por parte del programa no. La única evaluaciones que el niño tiene son las evaluaciones/instrumentos de evaluación sumativos, no con formativos” (PD1).</i>	<i>“También se realizan, por ejemplo, lo mismo, más que nada para poder observar desde el diagnóstico hasta el proceso, cuánto ha avanzado el estudiante, ya sea no solamente curricular sino también personal y saber más de ellos, hay evaluaciones que se pueden hacer para ver cómo se siente el estudiante muchas veces puede estar frustrado y uno no lo sabe y ahí el propósito claramente es ver el avance” (PD2).</i>	<i>“En los estudiantes pie aquí en el aula de recursos mis evaluaciones son diarias ósea yo voy viendo durante las clases si ellos van aprendiendo o no ver si ellos van progresando con los objetivos” (PD3).</i>	PD1: No se realiza. PD2: Observar, ver el avance. PD3: Progreso, logro de objetivos.
Subcategoría: Propósito de la evaluación sumativa.			
<i>“No, sumativas no. Solamente la observación directa” (PD1).</i>	<i>“Lo que es programa de integración no ponerle nota no pero sí revisar tal vez las que hace la profesora, pero, así como poner nota no” (PD2).</i>	<i>“En PIE no aquí adentro no en conjunto con la profesora” (PD3).</i>	PD1: No se realiza. PD2: No se realiza, revisar. PD3: No se realiza.
Subcategoría: Decisiones a partir de los resultados.			
<i>“La decisión es más que nada si, de acuerdo si tiene alguna dificultad, si tú ves que tiene alguna dificultad en cierta área trabajarla, volver a trabajarla y reforzarla más” (PD1).</i>	<i>“Yo creo que por las notas dices tú... por ejemplo no vamos a dejar al estudiante que si no sabe un contenido se quede sin el contenido, por ejemplo, sino que poder dentro del aula de recurso si es que es de PIE obviamente realizar una clase de eso o alguna actividad. Darle una oportunidad fuera del aula por ejemplo para poder conversar ver si sabe del tema trabajar en eso para no dejarlo nulo en ese sentido y que después pueda pasar a otros contenidos” (PD2).</i>	<i>“Ver cuando son pruebas de comprensión se van tomando cuales son las habilidades descendidas para poder seguir trabajando lo que son de otra forma, buscamos otra estrategia para poder enseñar esa habilidad..., nosotros vemos están descendidos en esto o no logran hacer esto entonces nosotros vamos a cambiar la metodología y vamos hacer otra cosa para que ellos aprendan porque así como lo hicimos no aprendieron entonces tenemos que cambiarlo, no es un error de ellos si no que un error de nosotros”(PD3).</i>	PD1: Reforzar. PD2: Otorgar nuevas oportunidades PD3: Buscar estrategias, cambiar metodología.
Categoría: Cuándo evaluar			
Subcategoría: Momentos de la evaluación.			
<i>“Constantemente, solamente con observación directa, uno va verificando que el niño vaya logrando el objetivo,</i>	<i>“En todo momento, en inicio, proceso y final” (PD2).</i>	<i>“Siempre” (PD3).</i>	PD1: Constantemente

<i>sino volver a replantearse, buscar otra forma de que él lo logre, buscar otra alternativa, otra estrategia, pero es más que nada la observación” (PD1).</i>			PD2: Todo momento. PD3: Siempre.
Subcategoría: Tiempo para planificar evaluación.			
<i>“No” (PD1).</i>	<i>“Sí, sí claro que sí” (PD2).</i>	<i>“Sí” (PD3).</i>	PD1: Escaso. PD2: Suficiente. PD3: Suficiente.
Subcategoría: Frecuencia para monitorear el aprendizaje de los estudiantes.			
<i>“Es que esto es constante. En clases, cuando vienen al aula de recursos, pero solamente observación” (PD1).</i>	<i>“Constante... Cuando se hace una actividad o cuando se entra al aula es como estar todo el tiempo monitoreando el trabajo, no hay un tiempo en específico” (PD2).</i>	<i>“Depende, hay cosas que se ven de forma diaria y se van tomando registros una vez a la semana” (PD3).</i>	PD1: Constante, PD2: Constante. PD3: Diaria, semanal.
Subcategoría: Requisitos mínimos de aprobación.			
<i>“El que haya logrado los objetivos que son para ellos en este caso ante la evaluación lo que espera que él haya logrado. Mínimo” (PD1).</i>	<i>“Un requisito en específico como que no... claramente si un avance correspondiente a su edad y en base al aula” (PD2).</i>	<i>“Nosotros lo que esperamos es que lean, que escriban” (PD3).</i>	PD1: Lograr objetivos mínimos. PD2: Avance correspondiente. PD3: Leer, escribir.
Subcategoría: Momento adecuado para realizar la evaluación			
<i>“Es que, dependiendo, dependiendo el contenido, dependiendo lo que uno vaya trabajando con ellos” (PD1).</i>	<i>“En base a los tiempos y al estudiante, todos necesitan distintos tipos de adecuaciones en base a sus ritmos” (PD2).</i>	<i>“Los chiquillos tienen otros ritmos entonces como que al final nosotros ya vamos a dar tantas clases, pero al final nunca nos resulta porque igual eso queda como un poco a la flexibilidad de los estudiantes” (PD3).</i>	PD1: Dependiendo del contenido. PD2: Tiempos y ritmos de los, estudiantes PD3: Ritmos, flexibilidad.
Subcategoría: Selección de evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE			
<i>“De acuerdo al diagnóstico, de acuerdo a la necesidad, de acuerdo a la dificultad que ellos presenten” (PD1).</i>	<i>“Se pesquisa se verifica tal vez los que tengan más necesidades o lo que se puede observar dentro del aula y fuera” (PD2).</i>	<i>“Depende del diagnóstico y ahí va a ser una evaluación estandarizada o si no puede ser una evaluación informal” (PD3).</i>	PD1: Diagnosticar, PD2: Pesquisar, verificar, observar. PD3: Diagnosticar, evaluación estandarizada, evaluación informal.
Subcategoría: Coordinación para reevaluación en estudiantes con NEE			
<i>“Es que depende porque si el profesor de básica es de la asignatura no más, en este caso, o el profesor de básica es el profesor jefe del niño es diferente.</i>	<i>“Se conversa yo creo que es lo principal como la profesora de aula en este caso de primero, segundo y tercero los hace ella eh...ellas son las que más están</i>	<i>“Conversando cómo va, aprendió o no, generalmente con los niños del PIE no se puede esperar hasta fin de año para</i>	PD1: Depende de las dificultades, se coordina.

<p>cierto el niño tiene dificultades en el área del lenguaje principalmente obvio que nos coordinamos porque ellos son los primeros en darse cuenta junto con nosotras que el niño tiene una dificultad. Y ahí nos coordinamos que el niño va a ser evaluado más que nada, pero dependiendo de la dificultad de la asignatura que él tiene, porque si le cuesta la asignatura de inglés, por ejemplo, va a costar más porque no trabajamos colaborativamente con la profe de inglés.</p> <p>sí es el profesor jefe con mayor razón porque los ve, es el que está más preocupado” (PD1).</p>	<p>con los niños, ellas son las que los conocen las que verifican entonces se conversa con ellas” (PD2).</p>	<p>hacer eso porque llegamos tarde entonces trato yo generalmente de hacer un mea culpa en el primer semestre y decir ya en el segundo semestre tenemos que ver porque si no lo hacemos el estudiante no va a poder lograr los objetivos mínimos para poder pasar de curso” (PD3).</p>	<p>PD2: Conversación con profesora de aula. PD3: Conversando.</p>
---	--	--	---

Categoría: Qué evaluar

<p>Subcategoría: Tipo de saberes a evaluar.</p>			
<p>“De acuerdo a lo que dice el currículo, de acuerdo a la planificación que hace el profesor básico, en este caso, el profesor de la asignatura, de acuerdo a su planificación nosotros vamos seleccionando los contenidos que van trabajando en clases y a la vez nosotros lo vamos trabajando en aula de recursos. Pero no es que yo seleccione un contenido que voy a trabajar con él, a no ser que el niño tenga dificultades, así como muy importantes que yo tenga que trabajar.</p> <p>Claro, dependiendo del estudiante. Si el niño tiene dificultades importantes se le adecuan y junto con el profesor ver la adecuación y a lo mejor priorizar los objetivos, temporalizar los objetivos, pero eso todo se ve con el profesor y en la planificación del curso también” (PD1).</p>	<p>“Se realiza una adaptación en caso de ser necesario, si como dijimos anteriormente depende del estudiante, entonces si necesita algún tipo de adecuación se le va a realizar ya sea en contenidos o en tiempo dependiendo lo que necesito” (PD2).</p>	<p>“Yo trabajo con los objetivos mínimos...trabajamos con los objetivos priorizados que es lo mínimo de lo mínimo que debe saber un estudiante” (PD3).</p>	<p>PD1: Currículo, planificación, priorización de objetivos. PD2: Adaptación de acceso, depende del estudiante. PD3: Objetivos mínimos, objetivos priorizados.</p>

<p>Subcategoría: Saberes procedimentales</p>			
<p>“Es que depende. Todo depende de lo que no se, la lectura, la escritura, en matemáticas lo básico, en este caso en tercero la suma, las restas” (PD1).</p>	<p>“Comprensión, atención, más que como habilidad de reconocer o cosas más específicas siempre lo más sencillo porque si el niño no sabe comprender o no tiene otras habilidades que son más básicas claramente no van a tener el pie a saber lo demás, ósea siempre me preocupa a mí en general saber, ver realmente lo que sabe, pero habilidades básicas porque son más fundamentales al comienzo para llegar a otras” (PD2).</p>	<p>“Los ejes que se evalúan en las habilidades son la lectura y la comprensión si se puede decir escritura, comunicación oral analizar e interpretar reflexionar pensamiento crítico” (PD3).</p>	<p>PD1: Lectura, escritura, suma, restas. PD2: Comprensión, atención, reconocer, escritura, habilidades básicas. PD3: Lectura, comprensión,</p>

			comunicación oral, analizar, interpretar, reflexionar, pensamiento crítico.
Subcategoría: Saberes actitudinales.			
<i>“Es que eso va como implícito en todo” (PD1).</i>	<i>“El comportamiento si igual eso ósea más que comportamiento podría ser” (PD2).</i>	<i>“Generalmente como la responsabilidad el trabajo colaborativo em ser rigurosos o se planifique ser organizado e creo que son las que más se resaltan en él en lenguaje también el respeto” (PD3).</i>	PD1: Integral. PD2: Comportamiento. PD3: Responsabilidad, trabajo colaborativo, rigurosidad, planificado/a, organizado/a, respeto.
Categoría: Cómo evaluar			
Subcategoría: Formas de evaluación.			
<i>“Observación directa, obviamente en las calificaciones, en el desarrollo de las actividades, en el desarrollo del contenido, en el trabajar diariamente con ellos, ahí uno va evaluando si lo van logrando o no” (PD1).</i>	<i>“A través de una lista de cotejo o alguna rúbrica por así decirlo para observar el trabajo en aula de recursos y en aula al estudiante, pero ver más que nada objetivos no tan solo de contenido, sino que objetivos personales del estudiante” (PD2).</i>	<i>“A diario conversamos... observar” (PD3).</i>	PD1: Observación directa, calificaciones, desarrollo de las actividades, desarrollo del contenido, trabajar diariamente, EVALÚA. hacer, reevaluación, PD2: Lista de cotejo, rúbrica, observación PD3: Conversando, observación.
Subcategoría: Decisiones para modalidades evaluativas.			

<p><i>“no se realiza” (PD1).</i></p>	<p><i>“Ya pueden haber varios pero si lo traigo a dar la prueba solo porque se concentra más solo, hay niños que se concentran más mejor trabajar solo o quizás en grupo, también qué modalidad puede ser... si se les da mejor las alternativas pongámosle alternativas porque las va entender mejor así o algún texto ya pero cosas así más en ese sentido. En base a la NEE del estudiante” (PD2).</i></p>	<p><i>“Siempre vamos cambiando la metodología de cómo él va a aprender” (PD3).</i></p>	<p>PD1: No se realiza PD2: Trabajar solo, grupo, entender mejor, en base a la NEE del estudiante. PD3: Cambio de metodología.</p>
<p>Subcategoría: Instrumentos o procedimientos evaluativos.</p>			
<p><i>“Nosotros el instrumento que utilizamos es el EVALÚA, en el caso de los DEA... El EVALUA te arroja obviamente las dificultades que el niño tiene, las necesidades de apoyo. El EVALÚA, la observación directa, es eso. Las evaluaciones que nosotros hacemos son el proceso de reevaluación y las otras evaluaciones que el profesor realiza para el curso, para verificar que el niño haya comprendido, la evaluación sumativa y que se adecuan, pero nosotros no hacemos como instrumentos aparte” (PD1).</i></p>	<p><i>“La lista de cotejo, la rúbrica... Y cómo tomo estas decisiones depende del establecimiento. El anterior colegio siempre pedía rubricas, rubricas, rubricas en el anterior tenía pautas de cotejos y de observación entonces yo creo que en ese aspecto depende del establecimiento y en lo que te pidan del instrumento. Serían las pruebas informales o formales pero esas dos, porque pruebas informales se pueden crear de distintas maneras entonces al final son varias alternativas y las pruebas formales que son las comunes” (PD2).</i></p>	<p><i>“Yo diversifico las formas de evaluar a los estudiantes” (PD3).</i></p>	<p>PD1: EVALÚA, observación directa, reevaluación. PD2: Lista de cotejo, rúbrica, pautas de cotejo, observación, pruebas informales o formales. PD3: Tickets de salida, ficha, registro anecdótico, simulaciones, teatro, kamishibai.</p>
<p>Subcategoría: Evaluaciones adaptadas.</p>			
<p><i>“Si, si el estudiante lo requiere sí, porque a pesar de que, obviamente ellos con mayor razón, con necesidades educativas especiales, ellos de repente necesitan alguna adecuación. Y no tanto más, obviamente apuntando al objetivo y no disminuyendo tampoco, sino que a lo mejor adecuando la cantidad de ejercicios. Lo importante es que el objetivo va a ser el mismo, la cantidad solamente va a cambiar” (PD1).</i></p>	<p><i>“Sí... y esa es la idea de conversar con la profesora porque muchas veces uno se fija cuando te entregan por ejemplo la prueba solo de los niños PIE, pero revisar en conjunto” (PD2).</i></p>	<p><i>“Diversificamos tanto las formas de evaluar que de verdad que no dejamos a nadie afuera... decidimos darle su tiempo obvio que estamos todo el rato monitoreando eso si somos cómo ... estamos encima” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Si se requiere a NEE, adecuación de acceso. PD2: Sí. PD3: Sí, de tiempo.</p>
<p>Subcategoría: Evaluación diferenciada</p>			
<p><i>“Si hablamos del EVALÚA es para todos el mismo” (PD1).</i></p>	<p><i>“No, claramente no...si fuera por ejemplo el evalúa claramente sí, pero si es adecuación o prueba de contenido no” (PD2).</i></p>	<p><i>“Es la misma evaluación para todos, la diferencia es que se va durante la misma unidad se van cambiando los tipos de</i></p>	<p>PD1: EVALÚA, mismo. PD2: No se realiza. PD3: Igual</p>

		<p><i>evaluación... tengo un estudiante con DIL</i></p> <p><i>yo dejo que lo haga igual que los demás y después con la jackline conversamos y vemos ya sabi que si puede hay que darle un poco más tiempo o de realizar otra cosa” (PD3).</i></p>	
Subcategoría: Estrategias para la evaluación adaptada.			
<p><i>“De acuerdo a la necesidad del estudiante, si es permanente y el niño requiere una adecuación de objetivo, son diferentes las estrategias que vamos a utilizar</i></p> <p><i>Entonces depende todo de la necesidad que tenga el estudiante” (PD1).</i></p>	<p><i>“Las adecuaciones primero, mira yo igual estudié harto cuales son las adecuaciones, en espiral... porque igual la idea ósea esas te guían como para poder realizar una adaptación, ya sea de curriculum, de objetivo, de tiempo.</i></p> <p><i>Si el entiende de esa forma si no cambiarla, si no entiendes esa forma se cambia, la idea es ir probando” (PD2).</i></p>	<p><i>“A veces es necesario quizás estructurar y quizás si alguna vez he hecho recortar, dar más tiempo” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Adecuación.</p> <p>PD2: Adecuaciones.</p> <p>PD3: Estructurar, acortar o dar tiempo.</p>
Subcategoría: Monitoreo de los aprendizajes.			
<p><i>“El monitoreo se va realizando la observación, el trabajo en clases, sus tareas, el desarrollo de las actividades.</i></p> <p><i>uno va monitoreando diariamente si el niño va logrando el objetivo, si el niño va comprendiendo, si el niño va avanzando” (PD1).</i></p>	<p><i>“A través de la observación solamente, lo que he hecho y en experiencia solo a través de observación ya sea en aula y fuera de ella” (PD2).</i></p>	<p><i>“Observando sus cuadernos, bueno nosotros siempre revisamos su cuadernos sus carpetas en todos los momentos de la clase” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Observación, trabajo en clases, tareas.</p> <p>PD2: Observación, en aula, fuera de ella.</p> <p>PD3: Observando, clase.</p>
Categoría: Quién evalúa			
Subcategoría: Participantes del proceso evaluativo.			
<p><i>“Las profesoras, profesora de la asignatura, nosotras las profesoras diferenciales, donde dentro del trabajo colaborativo uno va viendo si es que alcanzamos a ver la evaluación y si hacemos, revisar si está bien, si esta la cantidad, si a lo mejor hay que modificar, pero todo eso va en el trabajo colaborativo y en el trabajo que se realiza continuada la evaluación” (PD1).</i></p>	<p><i>“Sería la profesora de aula, la profesora diferencial si es que hay algún otro profesor y también entraría UTP que entran en la revisión” (PD2).</i></p>	<p><i>“Todo el equipo de aula porque cuando estamos las dos con la jakeline somos nosotras dos” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Profesoras, profesoras diferenciales.</p> <p>PD2: Profesora de aula, profesora diferencial, UTP.</p> <p>PD3: Equipo de aula.</p>
Subcategoría: Participación en la planificación de la evaluación.			
<p><i>“Es que, como te decía, son los profesores de básica los que realizan la evaluación, donde ellos crean el instrumento, en realidad hacen todo, lo único que nosotros hacemos, es que ellos nos envían la evaluación</i></p>	<p><i>“Puede depender del profesor como te decía anteriormente puede que te envíen la prueba y ahí tú no tienes mucha participación en crear la prueba, solamente poder adecuarla y otras veces igual me ha</i></p>	<p><i>“Activa” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Revisión, modificación, ajustes, adaptación</p>

<p><i>antes y nosotros la revisamos, la modificamos, hacemos los ajustes, adaptamos, pero en particular es como el trabajo de la evaluación, a lo mejor nos ponemos de acuerdo, “profesora sabe que aquí este ejercicio esta, no sé, muy elevado, a lo mejor deberíamos bajarlo un poquito, a lo mejor tiene mucho texto” pero el contenido en sí claro nos ponemos de acuerdo obviamente al revisar los objetivos pero él es que realiza la evaluación. con más tiempo, con un lugar adecuado para trabajar, con todo lo que uno requiere, si se podría. Y con disponibilidad del profesor básico también” (PD1).</i></p>	<p><i>tocado que se crea la participación en conjunto y ahí es participación conjunta bien colaborativa y otras en que no” (PD2).</i></p>		<p>del tiempo, lugar, disponibilidad. PD2: Adecuación, participación en conjunto. PD3: Activa.</p>
<p>Subcategoría: Otros profesionales que participan del proceso evaluativo.</p>			
<p><i>“Solo somos los que intervienen en el curso” (PD1).</i></p>	<p><i>“UTP... sí porque nadie más revisa, solo UTP, cuando uno la tiene lista revisamos en conjunto, se envía a UTP y la devuelven” (PD2).</i></p>	<p><i>“Todo el equipo de aula” (PD3).</i></p>	<p>PD1: Intervienen, curso, UTP. PD2: UTP. PD3: Equipo de aula.</p>

Fuente: elaboración propia

Tabla 5.

Resultados de Profesoras de Educación Básica

Categoría: Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)						
Subcategoría: Organización del tiempo						
<i>“Lo organiza la Unidad Técnica Pedagógica (UTP)” (PB1).</i>	<i>“Con las colegas nos dedicamos a trabajar caso a caso, ver cómo tomaron la unidad que estamos trabajando, qué dificultad hemos encontrado y coordinar con ellos alguna actividad, coordinar las evaluaciones, coordinar alguna clase” (PB2).</i>	<i>“Por asignatura y también lo hago por diagnóstico de los chicos, primero veo a los permanentes y luego a los transitorios, generalmente adecuamos para los permanentes porque los transitorios andan bastante bien con el resto del grupo” (PB3).</i>	<i>“Coordino con mi par, hacemos el trabajo con mi par diferencial y en ese trabajo hacemos como una reunión de equipo de aula, aunque seamos dos y si no integramos a otro profesor de otra asignatura y bueno ahí tomamos decisiones en relación a la metodología de evaluación” (PB4).</i>	<i>“Trabajo con las profesoras PIE en sala ahí dentro de la misma clase se da la instancia de conversar de abordar alguna estrategia de discutir una estrategia metodológica o evaluativa y ver sus pro y sus contra” (PB5),</i>	<i>“Nos repartimos una semana le toca a la profesora diferencial eeh planificar y hacer la clase a los niños y la semana siguiente me corresponde a mí, es por turnos nos vamos turnando para poder hacer las clases” (PB6).</i>	Códigos PB1: Determinado por Unidad Técnica Pedagógica (UTP). PB2: Coordinación PB3: Por asignatura, diagnóstico, permanentes, transitorios. PB4: Coordinación, reunión de equipo de aula, tomamos decisiones. PB5: Trabajo, conversar, discutir. PB6: Planificar.
Subcategoría: Actividades del trabajo colaborativo						
<i>“Primero, diseñar el aprendizaje, ver si es que el aprendizaje enseñado se adecua o se adapta a los alumnos” (PB1).</i>	<i>“Más que nada es comentar, conversar sobre las dificultades que presenta cada niño ante un contenido que se está trabajando y como lo podemos abordar y ayudar dependiendo de la dificultad que presente cada niño” (PB2).</i>	<i>“Primero, revisamos el cronograma de lo que vamos a hacer en cada asignatura, y vamos trabajando guías o trabajo complementario” (PB3).</i>	<i>“Planificación eeh organizamos la enseñanza o la planificación curricular semanal, vemos los avances curriculares. Elaboramos evaluaciones o proceso evaluativo que es distinto, también vemos vamos evaluando PACI también, como es la proyección del estudiante o como es la</i>	<i>“Discutir, conversar, reflexionar de modo democrático y horizontal las necesidades recogiendo el monitoreo que hay a través de tickets de salida... la formativa la realizamos en realidad siempre todos los días hacemos un levantamiento de estrategias” (PB5).</i>	<i>“Aclarar dudas ayudar a los niños dentro del aula con respecto a las dudas que tengan con las guías o el trabajo que tengan que desarrollar...me corrige cuando yo tengo alguna cosa que no que me he equivocado ella trata de corregirme y yo a</i>	PB1: Adecuación, adaptación. PB2: Comentar, conversar sobre dificultades, PB3: Revisión de cronograma guías, trabajo complementario. PB4: Planificación, organización de la enseñanza, planificación curricular, avances

			<i>progresión de su avance en el PACI, vemos objetivos también hacemos derivación” (PB4).</i>		<i>ella es colaborativo” (PB6).</i>	curriculares, evaluaciones, proceso evaluativo, PACI, proyección del estudiante, progresión de su avance, objetivos, derivación. PB5: Discusión, conversación, reflexión, monitoreo, formativo, levantamiento de estrategias. PB6: Aclarar dudas, ayudar, corregir.
--	--	--	---	--	-------------------------------------	---

Subcategoría: Trabajo adicional

<i>“Difícil por el tiempo. anda corriendo porque tiene que no solo dedicarse a su curso... he pensado de que la educadora diferencial debe ser la educadora par el curso” (PB1).</i>	<i>“Es que todo se hace sobre la marcha, se va trabajando según el contenido, según en lo que vamos en la unidad. sí, durante las clases, en los ratitos libres, en los encuentros de pasillo, donde sea se habla, dentro y fuera del colegio” (PB2),</i>	<i>“Constantemente estamos haciendo eso, como cada momento que podemos conversar, lo hacemos” (PB3).</i>	<i>“A veces esas tres horas si la idea es que podamos generar metodologías evaluativas cuando y parte creación de instrumento de evaluación, pero si necesitamos buscamos otras instancias nos reunimos con mi equipo de aula” (PB4).</i>	<i>“El día martes también lo es la propia clase, lo es después de la misma clase en el café, lo es en las ventanas y por qué no decirlo en mi caso con el equipo que yo trabajo que somos 10 profesoras los fines de semanas” (PB5).</i>	<i>“Si es el día martes fuera del horario de clases cuando nos juntamos para planificar las clases ahí conversamos” (PB6).</i>	PB1: Tiempo, educadora par. PB2: Improvisado. PB3: Constantemente, a cada momento, conversar. PB4: A veces, otras instancias. PB5: Durante la clase, espacios libres, fin de semana. PB 6: Fuera del horario de clases, nos juntamos, planificar, conversamos.
--	---	--	---	--	--	---

Subcategoría: Acciones del proceso evaluativo.

<i>“Se comenta la evaluación, se adecua, dependiendo la</i>	<i>“Yo hago la prueba, se la envió por correo a la profesora diferencial,</i>	<i>“Revisamos y vemos cuáles son las necesidades de nuestros</i>	<i>“Bueno yo me apoyo mucho en las estrategias evaluativas</i>	<i>“En evaluación más que nada diversificar</i>	<i>“No, no hemos tenido la instancia de... solo hemos planificado</i>	PB1: Comentar, revisar adecuaciones.
---	---	--	--	---	---	--------------------------------------

<p>necesidad del alumno, visual, auditiva, kinestésica.</p> <p>Las evaluaciones las hago yo.</p> <p>Siempre las hago yo y se le envía por correo a la educadora (diferencial), también se le envía por correo a UTP, quien también revisa y ellos deberían ser los encargados de enviarla a la educadora para que le haga las adecuaciones" (PB1).</p>	<p>después nos juntamos, lo vemos, más que nada este año hemos tenido sí, más que modificar las evaluaciones, hemos trabajado mucho en ayudar a los niños en cuanto a la... ¿Cómo se llama? De acceso" (PB2).</p>	<p>estudiantes para poder eh...adecuar" (PB3).</p>	<p>que utilizan las educadoras diferenciales y trato siempre de diversificar la forma de evaluar, para mí eh la evaluación es un proceso constante permanente" (PB4).</p>	<p>los instrumentos" (PB5).</p>	<p>guías, pero lo que es evaluación solo yo" (PB6).</p>	<p>PB2: Modificaciones de acceso. PB3: Revisión y adecuaciones PB4: Diversificar estrategias evaluativas. PB5: Diversificar, instrumentos. PB6: No hay instancias.</p>
---	---	--	---	---------------------------------	---	--

Subcategoría: Respuesta de la Comunidad educativa ante la diversidad del estudiantado.

<p>"Nos dejan libremente para que nosotros podamos diseñar o trabajar o elaborar o plantear la evaluación de acuerdo a los cursos, a los contenidos evaluados y al alumno que va a enfrentarse a esa evaluación... nos dan los espacios. Solamente se dispone de los recursos materiales... el tiempo para que yo pueda trabajar con mi colega para que pueda diseñar las evaluaciones. una persona encargada de evaluación que nos</p>	<p>"Con lo mismo, cuando comenzó el año, cuando empezamos con el trabajo colaborativo fuimos viendo caso a caso y llenando los informes que tienes que llenar, y ahí fuimos viendo las necesidades que requería en cada niño y en ese momento fuimos analizando y viendo que hay niños que si necesitaban más ayudas que otros y en eso se le acompaña con la profesora diferencial o la tía asistente o la profesora dependiendo</p>	<p>"En el colegio como que todos trabajamos para los chicos con necesidades, como un equipo bastante bueno en ese sentido porque como colegio está el programa de convivencia, están los chicos terapeutas, entonces es un equipo bastante preocupado para evaluar y apoyar a los chicos. Nos dan los espacios, se nos entregan las herramientas, como tú decías delante que se nos imprimen las guías, hay otras que no los hacen" (PB3).</p>	<p>"El colegio tiene un programa de integración (PIE) y tiene una trayectoria en su programa de integración tiene una preocupación por evaluar atendiendo a la diversidad. Desde el inicio desde que con el proyecto de integración en el colegio el 2003 ya nos adelantamos a lo que era la ley de inclusión y trabajamos mucho en lo que era la diversificación y respondiendo a esa diversidad.</p>	<p>"No solo son los profesores los que conversan, reflexionan con respecto a esta toma de decisiones para mejorar los resultados sino que también lo hacen los apoderados se les cuentan se les informan en las reuniones, en atención especial a los apoderados con respecto a cómo están siendo evaluados sus pupilos y pupilas, pero también es parte de esta tríada a los estudiantes entonces a ellos se le hacen parte de este monitoreo de</p>	<p>"Cómo participan los papás en la parte de evaluación de los niños, porque el colegio el colegio dispone de aulas de recursos para poder atender a los niños, dispone de psicólogas, de profesoras diferencial y además están los alumnos en práctica que igual colaboran y aportan mucho lo que es la ayuda para los niños</p> <p>El hecho que se puedan imprimir las evaluaciones es algo" (PB6).</p>	<p>PB1: Libertad para diseñar, trabajar, elaborar, otorgar espacios, recursos, tiempo, encargada de evaluación, independencia, horarios. PB2: Identificando necesidades, analizando, acompañando. PB3: Trabajo en equipo el programa de convivencia, terapeutas. PB4: PIE, preocupación por evaluar, diversificación.</p>
---	---	--	--	---	---	---

<p>revisaba todas las evaluaciones” (PB1).</p>	<p>de la dificultad que presente”.</p> <p>Bueno, es que es tan independiente el trabajo. Más que apoyo destinan los horarios nada más... Solo disponen del horario, no hay mayor apoyo” (PB2).</p>		<p>La profesora aporta bastante, pero si a veces me gustaría que fuese porque generalmente yo hago toda la adecuación de acceso entonces lo que tiene que hacer la educadora diferencial ehh es darnos su opinión porque la adecuación la hago yo” (PB4).</p>	<p>esta evaluaciones porque ellos participan de autoevaluación y de coevaluación...este año nos propusimos trabajar en base a datos, entonces cada niño tiene un gráfico y ese gráfico se va modificando y los datos que va arrojando ese gráfico de cada niño nos permite a nosotros ir conduciendo canalizando que es lo que queremos reforzar</p> <p>El apoyo que entrega el establecimiento no es mucho” (PB5).</p>		<p>PB5: Toma de decisiones, informar, monitorear, otorgar base de datos. PB6: Participación de apoderados, aula de recursos, psicólogas, profesores diferencial, alumnos en práctica, colaboran, aportan mucho.</p>
--	--	--	---	---	--	---

Subcategoría: Respeto por los ritmos de aprendizaje.

<p>“Debieran respetar todo el ritmo de aprendizaje de lo alumnos por eso es que hay adecuaciones que los otros compañeros tampoco se den cuenta y digan “¿por qué él tiene una prueba distinta, una evaluación distinta a la mía?” “¿Por qué a mí no me toma la evaluación lo mismo que a mis compañeros? Entonces en ese sentido uno tiene que ser más</p>	<p>“Es que, sabes tú que eso uno siempre lo ha hecho” (PB2).</p>	<p>“Las evaluaciones son más cortas generalmente para los chicos que tienen mayor dificultad y otra porque son guiadas, generalmente están con la profesora diferencial, sobre todo los permanentes. En este tiempo estoy haciendo todas las pruebas orales, ósea son todas para el curso así, guiadas por mí, creo que igual se toma su tiempo, pero si falta tiempo igual se les da</p>	<p>“Otorgo los tiempos ehh flexibilizo, adecúo los objetivos a la habilidad del estudiante. En el fondo es como yo le presento al estudiante o como, son netamente evaluaciones de acceso, son los tiempos, son los objetivos y eso se hace, al menos yo lo hago” (PB4).</p>	<p>“Evaluaciones formativas instrumentos de observación, estos instrumentos de observación tanto rúbrica analítica como rúbricas globales como lista de indicadores o como tickets de salida a nosotros nos permiten monitorear a todos y a todas texto multimedia, textos que se escuchen, textos musicalizados, em... mucho teatro acá las</p>	<p>“Las evaluaciones se hacen de acuerdo a una planificación y de acuerdo a los objetivos que se plantean y los aprendizajes se evalúan de acuerdo a un porcentaje” (PB6).</p>	<p>PB1: Adecuaciones, discreta, discriminados. PB2: ritmos, tiempo, acortar, más oportunidades. PB3: Evaluaciones más cortas, guiadas, pruebas orales, revisando. PB4: Otorgar los tiempos, flexibilización, adecuaciones, evaluaciones de acceso, objetivos. PB5: Evaluaciones formativas,</p>
---	--	---	--	--	--	---

<i>discreta para poder no discriminar a los alumnos, para que ellos no se vean discriminados” (PB1).</i>		<i>después, voy revisando por ejemplo la prueba” (PB3).</i>		<i>estrategias que ocupamos como equipo hacemos mucho uso del teatro del arte, el arte va muy enlazado a lenguaje, teatro, teatro kamishibai, teatro de sombra, teatro de títeres, radio teatro, cine, stop motion y hacemos mucho uso de las aplicaciones de las TIC. Mucho todas las clases utilizamos las tic, hay podemos ver que se atiende a la diversidad” (PB5).</i>		<i>instrumentos de observación, tickets de salida, texto multimedia, teatro, kamishibai, cine, stop motion, TIC. PB6: Planificaciones, objetivos, aprendizajes.</i>
--	--	---	--	--	--	---

Subcategoría: Coordinación para el diseño de evaluación.

<i>“Para diseñar las evaluaciones hay un formato que nos da la UTP, pero de acuerdo tu diseñas tu evaluación de acuerdo a los contenidos que tú estás viendo, a las necesidades de nuestros alumnos” (PB1).</i>	<i>“No, el diseño lo hago más sola. El diseño lo hago sola y después cuando ya la tengo completa se la envió a la profesora diferencial y ella me sugiere algún cambio, algunas letras más grandes, en negrita quitar quizás, hay muchos ejercicios, dejar con menos en alguno que otro niño, pero el diseño en si lo hago yo” (PB2).</i>	<i>“Se hace en conjunto, si no, yo la hago y les mando como lo que yo creo que es y lo que yo quiero evaluar y ella ve si hay algo que cambiar y lo socializamos” (PB3).</i>	<i>“El trabajo colaborativo nos coordinamos primero para...sí es una evaluación llamémoslo prueba por ejemplo instrumento prueba se hace con anticipación y se adecuan” (PB4).</i>	<i>“Se parte con la evaluación primero, la evaluación es la que tiene que estar planeada, estructurada, armada y una vez que esté armada la evaluación se planifica...qué estrategias voy a ocupar metodológicas para lograr esos indicadores de evaluación” (PB5).</i>	<i>“Coordinamos en las horas que tenemos fuera del aula porque dentro del aula es imposible uno poder coordinar porque tiene que estar haciendo las clases, preocupados de los niños entonces no hay instancias” (PB6).</i>	<i>PB1: Formato, necesidades. PB2: No hay coordinación, cambio. PB3: en conjunto, socializamos. PB4: Trabajo colaborativo, con anticipación, adecúan. PB5: Planificar evaluación antes. PB6: Fuera del aula.</i>
---	---	--	--	---	---	--

Subcategoría: Tiempo para trabajo colaborativo

<i>“También tenemos que estar buscando semanalmente estrategias para poder,</i>	<i>“Es poco, muy poco porque bueno, yo siempre he dicho que la profesora diferencial</i>	<i>“De 2 a 5... (3 horas) los viernes” (PB3).</i>	<i>“Bueno igual siempre se hace poco ah, tiempo de las tres horas que tenemos en la semana</i>	<i>“(3 30 min) s nos reunimos en forma voluntaria los</i>	<i>“Una semana yo creo de anticipación” (PB6).</i>	<i>PB1: Semanalmente. PB2: poco, trabajar a la par, exclusiva.</i>
---	--	---	--	---	--	--

<p>no cierto, evaluar a los alumnos sin que ellos sepan que están siendo evaluados.</p> <p>dentro de los 45 minutos yo no te podría decir son 5 minutos de esto, no. Son cosas que se van viendo en el momento" (PB1).</p>	<p>debería trabajar a la par y debería haber una profesora de aula y la profesora diferencial en cada curso, exclusiva para un curso" (PB2).</p>		<p>yo creo que le dedicamos tiempo real, las tres" (PB4).</p>	<p>fin de semana" (PB5).</p>		<p>PB3: 3 horas, los viernes. PB4: Poco, 3 horas. PB5: 3H 30 min, fin de semana. PB6: Una semana.</p>
Subcategoría: Espacios para el trabajo colaborativo						
<p>"(la entrevista se realizó en la sala de computación del establecimiento). Este es mi espacio" (PB1).</p>	<p>"La infraestructura no acompaña mucho así que trabajamos acá, en la sala de computación del colegio" (PB2).</p>	<p>"Con la biblioteca" (PB3).</p>	<p>"En la biblioteca vamos ahí hacemos nuestro colaborativo, aunque a veces como estamos bastantes" (PB4).</p>	<p>"Por lo general conversamos, trabajamos el fin de semana en el drive en la casa desde la casa" (PB5).</p>	<p>"Sala de profesores, acá en la sala de profesores y en mi casa" (PB6).</p>	<p>PB1: Sala de computación. PB2: Infraestructura, sala de computación. PB3: Biblioteca. PB4: Biblioteca. PB5: Biblioteca, casa. PB6: Sala de profesores, casa.</p>
Subcategoría: Recursos para el trabajo colaborativo						
<p>"Los recursos humanos: docentes, también yo tengo que decir que en este colegio nosotros trabajamos con asistente de aula. Con la educadora (diferencial), con los profesores, nuestros alumnos" (PB1).</p>	<p>"Bueno, lo que el colegio facilita mucho en cuanto a los recursos, no hay problema en fotocopias, en imprimir, hay acceso a internet, a todas las cosas" (PB2).</p>	<p>"Bueno el proceso humano son quien habla (profesora regular) y la profesora diferencial cierto los docentes. Impresoras, ahí nosotras enviamos a imprimir, ahí lo revisan UTP, y luego lo imprimen" (PB3).</p>	<p>"Los profesionales de las asignaturas, educadoras, profesoras inclusive yo a veces pido orientación hasta a un psicólogo y bueno materiales, con las bases curriculares, contamos con los PACIS, tenemos eh...las taxonomías de desarrollo de habilidades, cuento con no sé con computador ehh y con una base de datos" (PB4).</p>	<p>"Computador equipo soy una convencida de que entre más profesores mejor porque más se aporta hay más ideas y nos dividimos las tareas" (PB5).</p>	<p>"Computador, tengo mucho material de años anteriores y ahí voy fotocopando, sacando, pegando y ahí voy haciendo voy armando las guías las evaluaciones y buscando material en internet viendo los objetivos" (PB6).</p>	<p>PB1: Docentes, asistente de aula, educadora diferencial, profesores. PB2: Facilita, recursos. PB3: Profesora regular, profesora diferencial, docentes, impresoras. PB4: Profesionales de las asignaturas, educadoras, profesoras,</p>

						psicólogo, bases curriculares, PACI, taxonomía de desarrollo de habilidades, computador, base de datos. PB5: Computador, equipo, profesores PB6: Computador, material, internet.
--	--	--	--	--	--	--

Subcategoría: Coordinación y comunicación entre el profesor diferencial y el de educación básica.

<p><i>“Si (respuesta cuando se le pregunta si la coordinación es buena).</i></p> <p><i>El colegio (UTP) es quien elabora el calendario de trabajo colaborativo y ahora nosotros tenemos que hacer respetar ese... pero está coordinado por UTP y se cumple. De manera personal.</i></p> <p><i>bueno a veces por correo subimos información, material de apoyo, nos compartimos material, pero generalmente es de forma directa” (PB1).</i></p>	<p><i>“Es que la falta de tiempo es clave en esto porque ella (profesora diferencial) ve no tan solo los dos cursos que trabaja conmigo, tiene otros cursos más, y yo tampoco trabajo solo con ella o con las asignaturas que trabajamos juntas, sino que yo también hago otras cosas, por lo tanto, aquí el tiempo es el que más juega en contra.</i></p> <p><i>Bueno por todos los medios: le envío la prueba por correo, hablamos por WhatsApp, hablamos en el momento del trabajo colaborativo, hay una comunicación constante con la profesora” (PB2).</i></p>	<p><i>“Bueno, porque tenemos nuestro momento para trabajar en la adecuación o revisión de la guía o cualquier tipo de trabajo que se les entregue a los niños.</i></p> <p><i>Vía correo electrónico....</i></p> <p><i>Generalmente se usa WhatsApp, en los pasillos, cada vez que tenemos necesidades de coordinar algo o comunicar algo entre nosotras, siempre tenemos los espacios... de momento, por pasillo, por correo, por teléfono, en reuniones extras que hacemos por ahí” (PB3).</i></p>	<p><i>“Es algo esencial porque si tu no trabajas la forma de evaluar no estoy hablando solamente de la prueba si no de la evaluación que es un proceso constante y permanente con tu par”.</i></p> <p><i>A través de los espacios del trabajo colaborativo y a veces por correo.</i></p> <p><i>En la semana siempre hacemos reuniones de coordinación” (PB4).</i></p>	<p><i>“Excelente, yo trabajo de modo excelente con la profesora en este caso pertenece a decreto</i></p> <p><i>El día martes en la tarde para trabajar entonces ahí y además como ya lo había dicho en la misma clase cuando estamos haciendo docencia a inmediatamente tanto termina la clase en el pasillo se conversa” (PB5).</i></p>	<p><i>“No ha habido coordinación en eso en el proceso evaluativo</i></p> <p><i>Juntándonos” (PB6).</i></p>	<p>PB1: Sí, UTP, calendario, personal, correo.</p> <p>PB2: Falta de tiempo, medios, comunicación constante.</p> <p>PB3: Bueno, correo electrónico, WhatsApp, pasillos, teléfono, reuniones extras.</p> <p>PB4: Esencial, trabajo colaborativo, correo, reuniones de coordinación.</p> <p>PB5: Excelente, trabajo colaborativo(martes), misma clase, pasillo.</p> <p>PB6: Sin coordinación, reuniéndose.</p>
--	---	---	---	--	--	---

Subcategoría: Disposición trabajo colaborativo

<p><i>“Tú te has dado cuenta que ella tiene muy buena disposición.</i></p> <p><i>Tanto la profesora diferencial como tú y como yo, que soy la profesora de lenguaje, nos ha tocado un trabajo extra.</i></p> <p><i>producto de estos dos años, no cierto, de pandemia que ellos tienen un rezago escolar, por lo tanto nuestro deber y lo que hemos hecho en todo este tiempo ha sido tratar de nivelarlo, cambiando estrategias, reevaluando lo que vamos haciendo, retroalimentando los contenidos y a ella, la profesora diferencial, le ha tocado fuerte poder sacar a los alumnos, trabajar con ellos, para poder enseñarles a leer a los que no leen, porque tú sabes que hay un grupo enorme, grande, de niños, como nunca, que no leen.</i></p> <p><i>yo veo hay muy buena disposición de la profesora diferencial dentro del tiempo que</i></p>	<p><i>“Ella tiene más disposición que uno. Uno es la que anda a veces sacando el “quite” preparando, pero no es que no quiera trabajar con eso, porque el tiempo es corto y lo más valioso que tiene un profesor es el tiempo, así que muchas veces son ellas (profesoras diferenciales) las que andan detrás del profesor de asignatura tratando de coordinar alguna situación o alguna evaluación, o alguna actividad” (PB2).</i></p>	<p><i>“La profesora que tenía de tiempo trabajando con ella, maravillosa, siempre ha estado disponible siempre está eh...predispuesta a trabajar, a ver las inquietudes que yo tengo, y lo otro es super colaborativo porque ella me dice, sabes que mira podríamos ver esto, muy bien” (PB3).</i></p>	<p><i>“Sí siempre tiene buena disposición. La profesora aporta bastante pero si a veces me gustaría que fuese porque generalmente yo hago toda la adecuación” (PB4).</i></p>	<p><i>“Excelente A mí me gusta todo este tema del proceso de evaluación porque creo que ahí está el motor de corroborar que saber si el estudiante está logrando lo los aprendizajes así que completísimos” (PB5).</i></p>	<p><i>“Tiene toda la disposición para trabajar si es el tiempo el que nos falta solamente el tiempo” (PB6).</i></p>	<p>PB1: Buena disposición, trabajo extra, estrategias, retroalimentación. PB2: Disposición, tiempo, coordinar. PB3: Maravillosa, disponible, predispuesta, colaborativo, muy bien. PB4: Buena disposición, aporta. PB5: Excelente. PB6: Disposición, falta de tiempo.</p>
--	---	--	--	--	---	---

ha ella le queda” (PB1).						
--------------------------	--	--	--	--	--	--

Categoría: Para qué evaluar

Subcategoría: Propósito de la evaluación

<p>“El propósito de evaluarlos es poder verificar el nivel de logro de los aprendizajes de ellos. Y en caso de que este nivel de logro no sea el esperado, el suficiente, tenemos que redireccionar la educación, retroalimentar”.</p> <p>“La evaluación formativa es importantísima” (PB1).</p>	<p>“El propósito es conocer, cierto, saber el nivel o cuanto adquirieron de contenido que uno le paso y las habilidades que adquirieron para trabajar con ese contenido” (PB2).</p>	<p>“Básicamente para ir conociendo sus procesos, para ir viendo si van adquiriendo conocimientos de lo que uno les entrega, para saber de cuanto saben cómo van, eso” (PB3).</p>	<p>“Bueno el propósito de evaluación de los estudiantes es ver cómo va el recorrido del aprendizaje. la evaluación la veo para el aprendizaje no del aprendizaje así la veo y las evaluaciones tienen un juicio respecto a un objetivo eso es una evaluación” (PB4).</p>	<p>“Recoger datos y sobre esos datos tomar decisiones y mejorar los aprendizajes” (PB5).</p>	<p>“Ver el avance que tienen y cuáles son las falencias ósea las debilidades que tienen para poder en la clase siguiente volver a retomarlo y volver a explicarlo hasta que aprendan” (PB6).</p>	<p>PB1: Verificar, redireccionar, retroalimentar formativa. PB2: Conocer, saber, adquisición de habilidades. PB3: Conocer el proceso, identificar adquisición de conocimientos. PB4: Logro de aprendizaje. PB5: Recoger datos, tomar decisiones, mejorar los aprendizajes. PB6: Avances, falencias, debilidades.</p>
--	---	--	--	--	--	--

Subcategoría: Propósito de la evaluación diagnóstica

<p>“Si, para ver cuáles son los aprendizajes que manejan los alumnos... que es lo que ellos saben.</p> <p>los niños manejan muchos conocimientos que es bueno, no cierto, a partir de la base de eso, de lo que ellos manejan, desde lo que ellos saben, porque a partir de ahí ir</p>	<p>“Si, con el propósito de ir monitoreando el avance, viendo quien se me va quedando atrás, quién necesita más apoyo, para que cuando ya llegue la evaluación final de la unidad tener un panorama general del curso” (PB2).</p>	<p>“Sí, realizamos siempre para saber cómo viene, en qué nivel están como quedaron para poder de ahí tener un piso para comenzar, si tenemos que reforzar, si tenemos que retroalimentar, donde nos tenemos que detener, porque de repente no es necesario detenerme en todo, sino que avanzó” (PB3).</p>	<p>“Sí, claro que, si diagnósticas sobre todo para los que vienen llegando o incorporándose recién al colegio o los estudiantes que, en un inicio, a ver yo creo que uno siempre tiene que estar retroalimentando y una evaluación diagnóstica. Lo utilizo como un piso para poder readecuar o rediseñar una</p>	<p>“Por supuesto vamos viendo cómo vamos qué medidas vamos ha tomado para ir repuntando eso ese gráfico” (PB5).</p>	<p>“Si, para saber cómo han avanzado y lo otro es que una es para saber cómo han avanzado ellos y saber si yo estoy haciendo bien mi trabajo de enseñarles para poder saber si les estoy enseñando bien o no” (PB6).</p>	<p>PB1: Identificar lo que saben. PB2: Monitorear apoyar PB3: Sí, siempre, reforzar, retroalimentar, detener, avanzar. PB4: Sí, readecuar, rediseñar, planificación. PB5: Tomar medidas. PB6: Sí, saber el avance.</p>
--	---	---	--	---	--	--

<i>construyendo el conocimiento” (PB1).</i>			<i>planificación, pero no solamente al inicio del año lo puedes hacer en cualquier momento” (PB4).</i>			
---	--	--	--	--	--	--

Subcategoría: Propósito de la evaluación formativa

<i>“Si, periódicamente. para ir evaluando el nivel de apropiación de los contenidos de mis estudiantes” (PB1).</i>	<i>“Si, con el mismo propósito dicho anteriormente), monitorear” (PB2).</i>	<i>“Sí, yo creo que las evaluaciones de proceso y formativas son a diario, todos los días estoy viendo cuál de los chicos saben. Con el propósito de saber si realmente están siguiendo el hilo, sino debo detenerme o buscar otra estrategia” (PB3).</i>	<i>“Todo el tiempo. El propósito es que el estudiante sea consciente de cómo va su avance en su aprendizaje y que cosas debe mejorar y que cosas debe ehh... mmm mejorar para alcanzar el objetivo de aprendizaje” (PB4)-</i>	<i>“Sí, todos los días” (PB5).</i>	<i>“Si para ver el avance y enfocarme en las cosas que tienen más debilidades” (PB6).</i>	<p>PB1: Sí, periódicamente, apropiación.</p> <p>PB2: Sí, monitorear.</p> <p>PB3: Sí, saber, buscar otra estrategia.</p> <p>PB4: Todo el tiempo, sea consciente, monitorear, mejorar, alcanzar el objetivo de aprendizaje.</p> <p>PB5: Todos los días.</p> <p>PB6: Sí, ver avance, debilidades.</p>
--	---	---	---	------------------------------------	---	--

Subcategoría: Propósito de la evaluación sumativa

<i>“Si, mensualmente. Para cumplir con lo establecido por el colegio Las evaluaciones sumativas se hacen para dar cumplimiento a lo que pide el colegio me indican a mí si el alumno adquirió tal o cual conocimiento” (PB1).</i>	<i>“También. (Con el mismo propósito)” (PB2).</i>	<i>“Si... es como una evaluación por contenido, y con el propósito de saber si puedo avanzar o detenerme a volver a pasar de alguna otra forma el contenido entregado” (PB3).</i>	<i>“Evito la evaluación sumativa. A ver utilizo evaluativas que también pueden servir como un proceso de como para el aprendizaje, pero la utilizo a ver la sumativa dos y ni siquiera la hago al final, transformo a lo mejor varias formativas en una sumativa pero no pongo la nota, yo creo que como en un semestre hago dos.</i>	<i>“Sí, la evaluación sumativa la sumativa pasa a ser como una a fin de unidad que por lo general es una prueba, pero siempre esta prueba está acompañada de instrumento de una rúbrica” (PB5)-</i>	<i>“Si para que no se le junte todo en una prueba el propósito yo creo de las evaluaciones as sumativas las formativas, los test y todo es para poder ir viendo cómo han avanzado y en que tengo que reforzar aún más los objetivos” (PB6).</i>	<p>PB1: Sí, mensualmente, cumplir, adquirió.</p> <p>PB2: Monitorear</p> <p>PB3: Sí, avanzar, detenerme, volver a pasar.</p> <p>PB4: Evitar, para el aprendizaje, sumativa dos, formativas, ser consciente de su avance.</p> <p>PB5: Fin de unidad.</p> <p>PB6: Sí, avanzando, reforzar.</p>
---	---	---	---	---	---	---

			<i>Que el estudiante sea consciente de su avance no como el propósito de una nota nunca lo he visto así y se lo explico a ellos” (PB4),</i>			
--	--	--	---	--	--	--

Subcategoría: Decisión a partir de los resultados.

<i>“Primero tengo que retroalimentar lo que el alumno no fue capaz de apropiarse... entonces es una fuente, es un indicador” (PB1).</i>	<i>“Las evaluaciones han sido muy decidoras, porque hemos tenido que, dependiendo del resultado de la evaluación, retroceder, volver a tomar contenidos hasta del año anterior, como te digo, para ir formando una buena base porque todos los contenidos va a servir para el próximo año y así, así que no, este año dependiendo de la evaluación, he retrocedido, he avanzado. Eso depende de cada curso” (PB2).</i> <i>ha sido muy decidora los resultados de las evaluaciones sumativas para tomar decisiones” (PB2).</i>	<i>“Volver a entregar el contenido, reforzarlo, retroalimentarlo, o de repente por ejemplo lo que he hecho de una asignatura lo trabajo en otra” (PB3).</i>	<i>“Las mejores siempre, siempre decisiones implementar cambio de metodologías, establecer mejoras eh... más foco en ciertos estudiantes, eh readecuación de estrategias” (PB4).</i>	<i>“Buscar estrategias que sean variadas y de buscar evaluaciones variadas también también debe encontrar en qué modo yo veo que con esta evaluación yo logre que el alumno hiciera click , hiciera significativo su aprendizaje” (PB5).</i>	<i>“Seguir con el objetivo, cambiar la estrategia de aprendizaje eso” (PB6).</i>	PB1: Retroalimentar. PB2: Retroceder, decidir. PB3: Reforzar, retroalimentar. PB4: Cambio de metodologías, establecer mejoras, readecuación de estrategias. PB5: Buscar estrategias, variedad de evaluaciones, significativo. PB6: Seguir, cambiar.
---	--	---	--	--	--	--

Categoría: Cuándo evaluar

Subcategoría: Momento de la evaluación

<i>“Periódicamente. Todas las clases uno está evaluando. Distinto es en una evaluación formativa que tú estás evaluando,</i>	<i>“Los evalúo durante el proceso y al final de la unidad” (PB2).</i>	<i>“Siempre estamos evaluando cómo va, sus respuestas, sus preguntas, como va, si es acorde a lo que estoy haciendo, de repente</i>	<i>“En todo momento” (PB4).</i>	<i>“En todo momento en el inicio estamos con la pregunta de conocimiento previo en el desarrollo cuando se le hacen las preguntas</i>	<i>“En todo momento” (PB6).</i>	PB1: Todas las clases. PB2: Durante el proceso, final. PB3: Siempre, constantemente.
--	---	---	---------------------------------	---	---------------------------------	--

<i>y es más efectiva porque realmente te dice si el niño sabe o no sabe qué es lo que sabe, en fin” (PB1).</i>		<i>me hablan de mesa y estoy hablando de fruta, entonces obviamente que estoy atenta a que algo está pasando se evalúa constantemente” (PB3).</i>		<i>de metacognición y también en el cierre obviamente” (PB5).</i>		PB4: En todo momento. PB5: Todo momento, inicio, desarrollo, cierre. PB6: Todo momento.
--	--	---	--	---	--	---

Subcategoría: Tiempo para planificar evaluación

<i>“La burocracia que se pide siempre es para ayer” (PB1).</i>	<i>“Las evaluaciones las hago en la casa. Me concentro más allá. (sobre si cree que falta más tiempo) si, de todas maneras. Siempre vamos a faltar de tiempo” (PB2).</i>	<i>“Yo siento que a mí siempre me falta el tiempo” (PB3).</i>	<i>“Sí aunque me demoro mucho pero si lo hay en trabajo no lectivo” (PB4).</i>	<i>“No terminamos en las horas en el tiempo que tenemos para trabajar” (PB5).</i>	<i>“No definitivamente nos falta mucho tiempo” (PB6).</i>	PB1: Escaso PB2: En la casa, falta tiempo. PB3: Falta el tiempo. PB4: Sí, me demoro, trabajo no lectivo. PB5: Escaso. PB6: Escaso.
--	--	---	--	---	---	---

Subcategoría: Frecuencia para monitorear el aprendizaje de los estudiantes

<i>“Periódicamente” (PB1).</i>	<i>“Hago unas dos o tres evaluaciones. Durante la semana hago uno o dos test para ir viendo el avance de los niños” (PB2).</i>	<i>“Poco, más que todo, se hace la evaluación con la nota porque no hay tiempo” (PB3).</i>	<i>“Trato toda la semana, aunque de repente me lleno de pega porque yo hago mucho trabajo” (PB4).</i>	<i>“Tickets de salida, ese ticket de salida permite ya recoger información inmediata, para la próxima clase. (clase a clase)” (PB5).</i>	<i>“En todas las clases uno va viendo el avance de los niños todas las semanas” (PB6).</i>	PB1: Periódicamente. PB2: Durante la semana PB3: Poco, no hay tiempo. PB4: Toda la semana. PB5: Inmediato, clase a clase. PB6: Clase, todas las semanas.
--------------------------------	---	--	---	--	--	---

Subcategoría: Requisitos mínimos de aprobación

<i>“Si, antes, durante y después de cada evaluación. Dependiendo de lo que tú le estás evaluando, porque no todos los contenidos, las</i>	<i>“Se espera, y el colegio está haciendo muchas cosas para que ellos, los niños, vayan avanzando, con el programa de integración, con</i>	<i>“Obvio que esperamos que los chicos hayan entendido algo, porque...por algo hay antes de la evaluación, hubo un proceso, hubo un trabajo, mínimo que</i>	<i>“Sí puede ser, pero yo no voy a evaluar conocimientos, yo estoy evaluando que el estudiante desarrolle una habilidad o que</i>	<i>“Nos guiamos con unidades, pero hay una planificación la planificación tiene un clarito que OA quiero tengo que ver en esta unidad cuáles son los</i>	<i>“Haber cumplido los objetivos” (PB6).</i>	PB1: Antes, durante, después, dependiendo, mismas, requisito mínimo, requisito máximo.
---	--	---	---	--	--	--

<p>habilidades son las mismas. Entonces yo no podría decir que hay un requisito mínimo o un requisito máximo” (PB1).</p>	<p>reforzamiento. Pero hay mucha familia que no están muy comprometidas con, y eso se ve demasiado, mucho, no están comprometidas con el proceso... Esa es la dificultad más grande que se está viendo en esos casos.</p> <p>depende de la unidad, depende del niño, depende de hartas cosas ahí” (PB2).</p>	<p>los chicos tengan un avance para poder responder, yo siento que sí espero que los chicos puedan responder por lo menos ehh... lo técnico, lo básico” (PB3).</p>	<p>aplique el conocimiento” (PB4).</p>	<p>OA. el año pasado por ejemplo los OA priorizados y los indicadores son priorizados en el nivel 1 y nivel dos estaban ahí clarito pues entonces hay indicadores que son básicos que los alumnos deben saber” (PB5).</p>		<p>PB2: Programa de integración, reforzamiento comprometidas, unidad, niño. PB3: Obvio, mínimo, avance, sí, lo técnico, lo básico. PB4: Desarrollo de habilidad, aplicación de conocimiento. PB5: Objetivos de Aprendizaje priorizados, indicadores. PB6: Cumplir objetivos.</p>
--	--	--	--	---	--	--

Subcategoría: Momento adecuado para realizar la evaluación

<p>“Si es una evaluación mínima, formativa, que yo la voy a hacer al inicio de la clase no se puede demorar más de 15 minutos.</p> <p>Si es una evaluación que está al final de la clase igual, no se puede demorar más de 5 o 10 minutos, y si es una evaluación que es sumativa, que quiere ver si han logrado todos los contenidos de la unidad, esa evaluación no puede ser menos de 50 minutos, 40 minutos” (PB1).</p>	<p>“Mira, uno entrega un calendario de evaluación al principio del semestre, pero el calendario al segundo mes se va a la “chuña”, ya no, como te digo, me ha tocado retroceder mucho, así que no, voy viendo y según como van avanzando el curso en general, como van tomando los nuevos contenidos voy viendo en qué fecha puedo hacer la planificación” (PB2).</p>	<p>“Por la cantidad de contenidos puede ser, el largo de la prueba, y de estudiar absolutamente. Todo eso va a depender de cómo conozcas a tus estudiantes” (PB3).</p>	<p>“Tomo la decisión de realizar una evaluación, a lo mejor un monitoreo un pequeño test, hago a los niños hacer un mapa mental, pero voy teniendo registro de cómo van” (PB4).</p>	<p>“Los tiempos también son trabajados de modo colaborativo conversamos con respecto a la característica de los niños y sacamos una media así que ahí ese tiempo siempre en base a la discusión y reflexión del trabajo en grupo” (PB5).</p>	<p>“El tiempo de cada clase” (PB6)-</p>	<p>PB1: Inicio, 15 minutos, final, 5 o 10 minutos, sumativa, unidad, 50 o 40 minutos. PB2: Según calendario. PB3: Según cantidad de contenidos y largo de la prueba. PB4: Monitoreo, pequeño test, mapa mental. PB5: Colaborativo, conversamos, discusión, reflexión. PB6: Tiempo, clase.</p>
---	---	--	---	--	---	---

Categoría: Qué evaluar

Subcategoría: Tipos de saberes a evaluar						
<p>“Se evalúa conocimientos, habilidades y las actitudes de los alumnos. Ahora mismo hemos tenido que, los saberes en cuanto a los conocimientos, los contenidos, y a las habilidades, hemos tenido que descender” (PB1).</p>	<p>“Es que en matemática es todo tan estructurado que el niño sabe o no sabe. Las habilidades, los conocimientos, los números, es como tan, el número, la operación, los patrones, todo. O le va bien o le va mal nada más. En este año no me ha tocado hacer adaptaciones, como te decía las adaptaciones son más de ingreso, de leer, escribir, pero más allá no” (PB2).</p>	<p>“Los que sean propios al nivel educativo, pero eso siempre va ir siendo transversal como que todo el tiempo estamos retroalimentando a los chicos, depende de que tratan los contenidos se va más allá también” (PB3).</p>	<p>“Depende si hay un niño que tiene PACI efectivamente que voy a hacer una adaptación, pero los que corresponden al nivel de acuerdo al desarrollo del objetivo de aprendizaje y lo desglose siempre en la actitud” (PB4).</p>	<p>“Saberes propios del proceso de evaluación, pero también en concordancia con la profe también hay de adecuación o sea siempre hay” (PB5).</p>	<p>“Los priorizados es como el principal pero aparte de ese yo igual evaluó los no priorizados porque está como todo junto y todo se evalúa todo porque la parte actitudinal de los niños la participación, el participar, el comentar, levantar la mano, pasar adelante” (PB6).</p>	<p>PB1: Conocimientos, habilidades, actitudes, descender. PB2: Habilidades, conocimientos, números, operación, patrones, adaptaciones, ingreso. PB3: Objetivos propios al nivel educativo, contenidos. PB4: Actitud. PB5: Saberes propios de las bases curriculares, adecuación. PB6: Priorizados, no priorizados, participación, comentar, levantar la mano, pasar adelante.</p>
Subcategoría: Saberes procedimentales						
<p>“Se evalúan las habilidades periódicamente, todos los días. Se hace leer, la expresión oral, la lectura, la escritura y semanalmente la producción de textos se hace dos veces en la semana por lo menos” (PB1).</p>	<p>“Bueno, en este caso estamos todos con la comprensión, leer y escribir, la resolución de problemas, que para eso la base es la comprensión de lectura, y eso es lo que más nos ha costado. Porque es la base para todo... Un niño que sabe leer, escribir,</p>	<p>“Desarrollo de las habilidades...qué habilidades comunicación que tanto son capaces de comunicar” (PB3).</p>	<p>“Desarrollo de la habilidad, por qué lo hago, porque debo ir desarrollando pensamientos en los estudiantes y que avancen en sus procesos mentales, ósea es lo básico” (PB4).</p>	<p>“Los procedimentales que tienen que ver con en el caso del lenguaje son los que tienen que ver con la interpretación lo que tiene que ver con relaciones lo que tienen que ver con el con reflexión lo evaluamos bastante sobre todo la</p>	<p>“El esperar turnos, el respetar al compañero, la empatía con sus compañeros” (PB6).</p>	<p>PB1: Leer, expresión oral, lectura, escritura, producción de textos. PB2: Comprensión, leer, escribir, resolución de problemas autónomos. PB3: Habilidades, comunicación.</p>

	<i>comprender, va a saber que le están preguntando, qué tiene que hacer, van a ser autónomos en una evaluación” (PB2).</i>			<i>reflexión...justifiquen de respuestas” (PB5).</i>		PB4: Habilidad, pensamientos, procesos mentales. PB5: Interpretación, relaciones, reflexión, justificación de respuestas. PB6: Esperar turnos, respetar, empatía.
--	--	--	--	--	--	---

Subcategoría: Saberes actitudinales

<i>“A ver, las actitudes son transversales al currículo, yo tengo que saber si el alumno lo adquirió o no, y no se evalúa con nota, sino que se evalúa de manera formativa... para que el niño entienda de que si tiene es importante las actitudes” (PB1).</i>	<i>“Actitudinales no, son tan pequeñitos que actitudinales son, en actitud no puedes evaluar la actitud del niño frente a la clase. Eso se maneja con el apoderado” (PB2).</i>	<i>“Actitud. Sí, la disposición al trabajo porque eso depende mucho a cómo va a enfrentarse a la evaluación y al trabajo” (PB3).</i>	<i>En una rúbrica evaluó la responsabilidad, evaluó que el alumno sea responsable en entregar su trabajo, que respete el trabajo del otro, etc, muchas cosas” (PB4).</i>	<i>“Los saberes actitudinales en este momento lo que más hemos hecho hincapié, el tema del respeto entre ellos” (PB5).</i>	<i>“La parte actitudinal de los niños la participación el participar, el comentar, levantar la mano, pasar adelante...El esperar turnos, el respetar al compañero, la empatía con sus compañeros” (PB6).</i>	PB1 Transversales PB2: Actitud, apoderado. PB3: Actitud, disposición al trabajo. PB4: Responsabilidad, respeto. PB5: Respeto, PB6: Participación, comentar, levantar la mano, pasar adelante, esperar turnos, respetar, empatía.
---	--	--	--	--	--	---

Categoría: Cómo evaluar

Subcategoría: Formas de evaluación

<i>“De distintas formas, hay distintas formas” (PB1).</i>	<i>“Con las evaluaciones sumativas, igual que al resto de los niños” (PB2).</i>	<i>“O sea se evalúan considerando el nivel que debería tener con relación a estos objetivos que siempre vamos buscando que sea el más apto para ellos” (PB3).</i>	<i>“Solamente que lo acoto o lo hago más pequeño, tiene que ver con la frustración y lo que el niño va a manejar” (PB4).</i>	<i>“Nosotros trabajamos como le digo con una diversidad de instrumento hemos ocupado rúbricas tickets de salida trabajamos mucho con las TIC que nos dan arrojan gráfico, genially kahoots claro</i>	<i>“Yo no he evaluado a los chicos con nee, sí, la parte de las actitudes, pero la parte de los conocimientos eso lo ha hecho más la profesora diferencial y tú (profesora en formación)” (PB6).</i>	PB1: Distintas. PB2: evaluaciones sumativas. PB3: El nivel que debería tener, apto para ellos. PB4: Acotar PB5: Diversificación de instrumentos,
---	---	---	--	--	--	---

				<i>muchos cuestionarios, formularios” (PB5).</i>		rúbricas, tickets, tic, cuestionarios, formularios. PB6: No aplica
--	--	--	--	--	--	---

Subcategoría: Decisiones para modalidades evaluativas

<i>“Primero, uno tiene que ver el curso que tocó, el tipo de alumno que tú tienes, el grupo curso si tiene tal o cual necesidad...tiene que ver con la característica de cada curso” (PB1).</i>	<i>“Se hace a través de pruebas escritas, cuando se da la oportunidad disertaciones, trabajos manuales... pero eso depende mucho de la unidad, eso me da el pie” (PB2).</i>	<i>“Viendo en qué proceso van, viendo ehh que es lo que es más acorde al nivel que él está, y eso lo vemos con el tema de la evaluación formativa todos los días y a través de eso se toman decisiones” (PB3).</i>	<i>“Con mi par diferencial siempre” (PB4).</i>	<i>“Las tomamos en grupo en base a datos en base a resultados esas decisiones tienen que ser obviamente una reflexión y una discusión que dé cuenta de luego de una diversidad de no solo de estrategia metodológica, sino que estrategia evaluativa” (PB5).</i>	<i>“No sé” (PB6).</i>	PB1: Determinar necesidades. PB2: Pruebas escritas, disertaciones, trabajos manuales. PB3: Proceso van, evaluación formativa. PB4: --- PB5: En grupo, reflexión, discusión PB6: No sé.
---	---	--	--	--	-----------------------	---

Subcategoría: Instrumentos o procedimientos evaluativos.

<i>“Hay varios, no solamente hay uno. Dependiendo del curso y también dependiendo con la educadora si tenemos la posibilidad, como te decía, de acuerdo en este calendario que nos dieron para el trabajo colaborativo ahí nos ponemos de acuerdo: mira, a estos alumnos sí, y que a estos alumnos son más activos podríamos hacerle este tipo de evaluación.</i>	<i>“Pruebas escritas, diseño dependiendo de la unidad, todo depende la unidad, porque la unidad te da para hacer unos diseños, y hay otras que no. La prueba escrita, lo más frecuente” (PB2).</i>	<i>“En guías, en evaluaciones escritas, disertaciones, exposiciones. Pruebas formales, pautas de cotejo. Evaluación formal, exposición, y pautas de cotejo” (PB3).</i>	<i>“Hago test porque los test son de comprensión lectora, hago trabajos, les hago dictados, reviso los cuadernos entonces igual es un proceso semanal que igual me significa harto trabajo. Utilizo diversidad en una prueba puede ser un instrumento una prueba puede ser una autoevaluación puede ser un trabajo manual no, diversifico siempre, pero en la prueba hago rúbricas, pauta de</i>	<i>“El instrumento de evaluación son como ya lo había señalado las pruebas las pruebas son mixtas por lo general son pruebas mixtas pero los instrumentos de observación son diversas rúbricas, son pauta de indicadores, son tickets de salida son auto evaluación, coevaluación, usamos muchos instrumentos de observación todo” (PB5).</i>	<i>“Pauta de cotejo, evaluación formativa, la sumativa, los test, participación eso es que todo” (PB6).</i>	PB1: Rúbrica de evaluación, escala de estimulación numérica, pruebas escritas, tipos de instrumentos, curso, educadora, calendario. PB2: Pruebas escritas, dependiendo. PB3: Guías, evaluaciones escritas, disertaciones, exposiciones, pruebas formales, pautas de cotejo.
---	--	--	--	---	---	---

<p>por lo menos uno tiene que tener tres tipos de ítems. Prueba escrita, rúbrica de evaluación, escala de estimación numérica, esos son los que yo más uso” (PB1).</p>			<p>cotejo, trato de que esto sea variado. En relación a las habilidades que tengo que desarrollar con los estudiantes. Rúbrica, pauta de cotejo, prueba tradicional que no me gusta mucho, pero la diversifico” (PB4).</p>			<p>PB4: Test, test de comprensión lectora, trabajos, dictados, revisión de los cuadernos, autoevaluación, trabajo manual, diversifico, rúbrica, pauta de cotejo, habilidades, prueba tradicional. PB5: Pruebas mixtas, rúbricas, pauta de indicadores, tickets de salida, autoevaluación, coevaluación, instrumentos de observación, todo. PB6: Pauta de cotejo, evaluación formativa, evaluación sumativa, test, participación.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Subcategoría: Evaluaciones adaptadas

<p>“Si, para todos. Si tú te das cuenta uno puede decir las evaluaciones es para todos igual, pero tú te diste cuenta que en la práctica no es igual. entonces, claro, el formato, la forma, es como la misma, para todos igual, para no apuntar a lo que yo te decía de discriminarlo</p>	<p>“Si, eso se ha hecho siempre en el colegio. Trato de hacer las pruebas para el grupo en general” (PB2).</p>	<p>“Si absolutamente... y eso es lo que hacemos con las adecuaciones dependiendo del nivel y del niño, si tiene NEE permanentes o transitorias” (PB3).</p>	<p>“Siempre, claro porque tengo que diversificar la forma en cómo entrego la información y tengo que respetar la diversidad, por supuesto que lo hago” (PB4).</p>	<p>“Si, una de las profesoras realizó un gráfico por estudiantes de cada uno de los estudiantes entonces ese gráfico está ahí como foco cuando nos reunimos vamos viendo niño por niño y vamos viendo cuan descendido o cuan ascendido esta” (PB5).</p>	<p>“Si porque hay que hacerlo si no como” (PB6).</p>	<p>PB1: Sí, para todos, no es igual, formato, distinto, necesidad, adecuación, curso. PB2: Sí. PB3: Sí, absolutamente, adecuaciones. PB4: Siempre, diversificar, respetar la diversidad.</p>
--	--	--	---	---	--	--

<p>Porque cada niño es distinto y cada uno tiene una necesidad distinta. Ahora, no solamente la adecuación es para el niño que está en el grupo de Integración, si tú te das cuenta, la adecuación es en el fondo para todo el curso" (PB1).</p>						<p>PB5: Sí, cuando descendido, o ascendido. PB6: si hay que hacerlo.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Subcategoría: Evaluación diferenciada

<p>"Sí y no...se ve como si fuera para todos igual. Tú le llevas a todos, se le aplica la misma, pero los procedimientos que se ocupan, las acciones que tú haces dentro de la sala de clases no es la misma. Es muy importante la labor de la asistente de sala y trabajar colaborativamente con ella" (PB1).</p>	<p>"Sí" (PB2).</p>	<p>"A veces sí y a veces creo que no es necesario realizar ninguna adecuación" (PB3).</p>	<p>"No, a no ser que haga una sola, pero esté adecuada para todos" (PB4).</p>	<p>"Sí, rúbrica permite también que los niños den cuenta aunque sea del mínimo aprendizaje la rúbrica siempre va a dar hincapié en una de sus columnas a un punto dos puntos a algo comprendió algo captó y sobre eso seguir avanzando" (PB5).</p>	<p>"Sí, el mismo, pero con distinto porcentaje de evaluación" (PB6).</p>	<p>PB1: Sí y no, procedimientos, acciones. PB2: Sí. PB3: A veces. PB4: No. PB5: Sí, rúbrica. PB6: Sí, misma evaluación, porcentaje.</p>
--	--------------------	---	---	--	--	---

Subcategoría: Estrategias para la evaluación adaptada

<p>"Se utilizan distintos tipos de estrategias, o sea, dependiendo el tipo de alumno. Tú tienes que ver la necesidad del alumno, y de acuerdo a esa necesidad aplicar. Lo otro que también tú tienes que ver cómo aprenden los alumnos".</p>	<p>"Se dan ejemplos en la misma prueba, se pone en negrita lo que quiera destacar para que ellos pongan más atención, ese tipo de cosas, hartos "monos", harto dibujo como para ejemplificar, modelar". "Para que comprendan mejor los niños la</p>	<p>"Es que de repente esas mismas adecuaciones se hacen en el momento, de repente si y tengo una evaluación formal escrita, eh y hay chicos con necesidades educativas permanentes sobre todo se va adecuando" (PB3).</p>	<p>"Cambio los textos, a lo mejor busco otra forma, no en la prueba escrita, busco un video, por ejemplo, pero busco trato de que, insisto, tener la evidencia de que el alumno sabe" (PB4).</p>	<p>"Empezamos a ver que ellos podían expresar a través del arte del cuerpo, teatralizando lo que habían comprendido descubrimos que ellos también son parte de lo que es la evaluación y aprenden mucho mejor" (PB5).</p>	<p>"Juego de internet, juegos matemáticos, harto power uso arto el data proyector todo lo que le entrego una guía" (PB6).</p>	<p>PB1: Estrategias, alumno, necesidad, aprenden, información, recopilado, indicadores, adecuando. PB2: Ejemplos, negrita, dibujo, ejemplificación, modelar, comprendan.</p>
--	--	---	--	---	---	--

<p>“Dependiendo de toda esa información que tu hayas recopilado a lo largo del trabajo con tus alumnos te va a ir dando indicadores de cómo tú tienes que ir adecuando o adaptando la evaluación y también del tipo de alumno, no siempre se hacen las mismas” (PB1).</p>	<p>pregunta o lo que se está haciendo” (PB2).</p>					<p>PB3: Adecuaciones, evaluación formal, escrita. PB4: Cambio los textos, otra forma, video. PB5: Expresar, arte del cuerpo. PB6: Juego de internet, juegos matemáticos, power point, guías.</p>
---	---	--	--	--	--	--

Subcategoría: Monitoreo de los aprendizajes

<p>“Yo tengo a mano un cuadernito, todavía soy a la antigua *se ríe* y en ese cuadernito voy tickeando, no cierto, si el alumno logró tal o cual aprendizaje” (PB1).</p>	<p>“A través de las pruebas, de los test, de las evaluaciones formativas, sumativas” (PB2).</p>	<p>“Se realiza el monitoreo a través de las pautas y de las evaluaciones, tienes un monitoreo porque tienes resultados” (PB3).</p>	<p>“Forma constante y permanente, pregunto, hago test eh...hago conceptos cognitivos, mis clases desarrollo muchas preguntas ehh... trabajo colaborativo, trato de mezclar muchas cosas” (PB4).</p>	<p>“Tickets de salidas, mediante la observación...una de las profesoras realizo un gráfico por estudiantes de cada uno de los estudiantes entonces ese gráfico está ahí como foco cuando nos reunimos vamos viendo niño por niño y vamos viendo cuan descendido o cuan ascendido esta” (PB5).</p>	<p>“A través de la observación, a través de evaluaciones formativas y la observación más que nada” (PB6).</p>	<p>PB1: Cuaderno, tickeando. PB2: pruebas, formativas, sumativas. PB3: Pautas, evaluaciones. PB4: Constante, permanente, test, conceptos cognitivos, preguntas, trabajo colaborativo. PB5: Tickets de salida, observación. PB6: Observación, evaluación formativa.</p>
--	---	--	---	---	---	--

Categoría: Quién evalúa

Subcategoría: Participantes del proceso evaluativo

<p>“Los alumnos, los docentes, profesores, la educadora diferencial también” (PB1).</p>	<p>“Bueno yo soy la principal autora de las evaluaciones, la profesora diferencial que me ayuda, UTP que revisa, ahora no está,</p>	<p>“Asistente del curso y los niños” (PB3).</p>	<p>“Los estudiantes y el profesor siempre” (PB4).</p>	<p>“En el proceso evaluativo participamos todos los profesores la profesora Tamara la profesoras en práctica, la psicopedagoga</p>	<p>“No, nadie yo sola solo yo” (PB6).</p>	<p>PB1: Alumnos, docentes, educadora diferencial. PB2: Profesora de básica, profesora diferencial, UTP.</p>
---	---	---	---	--	---	---

	<i>pero revisaba las evaluaciones” (PB2).</i>			<i>los alumnos los estudiantes” (PB5).</i>		PB3: asistente de curso, niños. PB4: Estudiantes, profesor. PB5: Profesor, psicopedagoga, alumnos. PB6: Profesor de básica.
Subcategoría: Participación en la planificación de la evaluación.						
<i>“Yo soy la que planifico, diseño, hago todo. Pero pensando siempre en mis alumnos” (PB1).</i>	<i>“Independiente, absolutamente. Dueña y señora de la evaluación” (PB2).</i>	<i>“Principal (profesora básica) po, es la que hace las evaluaciones” (PB3).</i>	<i>“Yo planifico” (PB4).</i>	<i>“Activa” (PB5).</i>	<i>“Es que yo la hago, completa” (PB6).</i>	PB1: Planifico, diseño, pensando, alumnos. PB2: Independiente. PB3: Profesora básica. PB4: Planifico. PB5: Activa. PB6: La planificó completa.
Subcategoría: Otros profesionales que participan del proceso evaluativo						
<i>“La asistente de sala, mi tía (asistente) me ayuda hartito. Pero generalmente lo hago yo” (PB1).</i>	<i>“UTP, la evaluadora de UTP, y la profesora diferencial que también me colabora con ideas cuando coincidimos en alguna evaluación” (PB2).</i>	<i>“La encargada de departamento y la profesora diferencial o UTP, acá trabajamos con departamentos, lenguaje y matemáticas” (PB3).</i>	<i>“Las profesoras diferenciales, no es que me colaboren en evaluar, pero si yo tengo, mira este chico preguntémosle de otra forma o a lo mejor la forma en que se planteó no era la adecuada, pero veámoslo, descubrámoslo a lo mejor sí sabe pero no le digamos, busquemos una estrategia distinta para saber si sabe” (PB4).</i>	<i>“El equipo de aula” (PB5).</i>	<i>“Nadie solo yo” (PB6).</i>	PB1: Asistente de sala. PB2: UTP, profesora diferencial. PB3: Encargada de departamento, profesora diferencial, UTP. PB4: Profesoras diferenciales. PB5: equipo de aula. PB6: Profesor de básica.

Fuente: elaboración propia

Tabla 6.*Códigos a partir de los resultados*

Categoría: Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)	
Subcategoría: Organización del tiempo	
PD1: Coordinación. PD2: Disponibilidad. PD3: Conversar	PB1: Determinado por Unidad Técnica Pedagógica (UTP). PB2: Coordinación. PB3: Por asignatura, diagnóstico, permanentes, transitorios. PB4: Coordinación, reunión de equipo de aula, tomamos decisiones. PB5: Trabajo, conversar, discutir. PB6: Planificar.
Subcategoría: Actividades del trabajo colaborativo.	
PD1: Preparación, socializar, planificación, revisión, elaboración, adecuación. PD2: Conversación, revisión, adecuación. PD3: Planificación, actividades, inicio, desarrollo, cierre.	PB1: Adecuación, adaptación. PB2: Comentar, conversar sobre dificultades. PB3: Revisión de cronograma, guías, trabajo complementario. PB4: Planificación, organización de la enseñanza, planificación curricular, avances curriculares, evaluaciones, proceso evaluativo, PACI, proyección del estudiante, progresión de su avance, objetivos, derivación. PB5: Discusión, conversación, reflexión, monitoreo, formativo, levantamiento de estrategias. PB6: Aclarar dudas, ayudar, corregir.
Subcategoría: Trabajo adicional	
PD1: Clases. PD2: Sí, aula, dentro de la semana. PD3: Siempre, clase, reunión.	PB1: Tiempo, educadora par. PB2: Improvisado. PB3: Constantemente, cada momento, conversar. PB4: A veces, otras instancias. PB5: Durante la clase, espacios libres, fin de semana. PB6: Fuera del horario de clases, juntos, planificar.
Subcategoría: Acciones del proceso evaluativo.	
PD1: Modificación. PD2: Adecuación. PD3: Diversificar instrumentos.	PB1: Comentar, revisar adecuaciones. PB2: Modificaciones de acceso. PB3: Revisión y adecuaciones. PB4: Diversificar estrategias evaluativas. PB5: Diversificar, instrumentos. PB6: No hay instancias.

Subcategoría: Respuesta de la Comunidad educativa ante la diversidad del estudiantado.	
<p>PD1: Preocupación. PD2: Preocupación, espacio físico, calendario de evaluaciones. PD3: Coincidencia en horario, instancias, trabajo colaborativo, tiempo, espacio.</p>	<p>PB1: Libertad para diseñar, trabajar, elaborar, otorgar espacios. PB2: Identificando necesidades, analizando, acompañando. PB3: Trabajo en equipo el programa de convivencia, terapeutas. PB4: PIE, preocupación por evaluar, diversificación. PB5: Toma de decisiones, informar, monitorear, otorgar base de datos. PB6: Participación de apoderados, aula de recursos, psicólogas, profesores diferenciales, alumnos en práctica, colaboran, aportan mucho.</p>
Subcategoría: Respeto por los ritmos de aprendizaje.	
<p>PD1: Tiempo, adecuación de acceso. PD2: Adecuaciones al tipo de evaluación. PD3: Diversificación de instrumentos, momentos.</p>	<p>PB1: Adecuaciones, discreta, discriminados. PB2: Ritmos, tiempo, acertamos, más oportunidades. PB3: Evaluaciones más cortas, guiadas, pruebas orales, revisando. PB4: Otorgar los tiempos, flexibilización, adecuaciones, evaluaciones de acceso, objetivos. PB5: Evaluaciones formativas, instrumentos de observación, tickets de salida, texto multimedia, teatro, kamishibai, cine, stop motion, TIC. PB6: Planificaciones, objetivos, aprendizajes.</p>
Subcategoría: Coordinación para el diseño de evaluaciones.	
<p>PD1: Coordinación, creación, modificación, tiempos. PD2: Revisión, agrega, creación conjunta. PD3: Conjuntamente, organizando, drive.</p>	<p>PB1: Formato, necesidades. PB2: Diseño, sola, cambio. PB3: En conjunto, socializamos. PB4: Trabajo colaborativo, con anticipación, adecúan. PB5: Planificar evaluación antes. PB6: Fuera del aula.</p>
Subcategoría: Tiempo para el trabajo colaborativo.	
<p>PD1: Poco tiempo, una vez a la semana, 45 minutos. PD2: Una hora por curso, tres horas semanales. PD3: Muy poca, en casa, tiempo libre.</p>	<p>PB1: Semanalmente, momento. PB2: Poco, trabajar a la par, exclusiva. PB3: 3 horas, los viernes. PB4: Poco, 3 horas. PB5: 3H 30 min, fin de semana. PB6: Una semana.</p>
Subcategoría: Espacios para el trabajo colaborativo.	
<p>PD1: Poco espacio. PD2: Sala de profesores, aula, biblioteca. PD3: Sala, biblioteca.</p>	<p>PB1: Sala de computación. PB2: Infraestructura, sala de computación. PB3: Biblioteca. PB4: Biblioteca. PB5: Biblioteca, casa. PB6: Sala de profesores, casa.</p>

Subcategoría: Recursos para el trabajo colaborativo.	
PD1: Poco. PD2: Profesoras, computador. PD3: Tickets de salida, ficha, registro anecdótico, simulaciones, teatro, kamishibai.	PB1: Docentes, asistente de aula, educadora diferencial, profesores. PB2: Facilita, recursos. PB3: Profesora regular, profesora diferencial, docentes, impresoras. PB4: Profesionales de las asignaturas, educadoras, profesoras, psicólogo, bases curriculares, PACI, taxonomía de desarrollo de habilidades, computador, base de datos. PB5: Computador, equipo, profesores. PB6: Computador, material, internet.
Subcategoría: Coordinación y comunicación entre el profesor diferencial y el de educación básica.	
PD1: Modificación de la evaluación. PD2: Buena comunicación, coordinaciones, correo, WhatsApp, trabajo colaborativo. PD3: Excelente comunicación, trabajo colaborativo, sala, WhatsApp, pasillo.	PB1: Sí, UTP, calendario, personal, correo. PB2: Falta de tiempo, contra, medios, comunicación constante. PB3: Bueno, correo electrónico, WhatsApp, pasillos, teléfono, reuniones extras. PB4: Esencial, trabajo colaborativo, correo, reuniones de coordinación. PB5: Excelente, trabajo colaborativo(martes), misma clase, pasillo. PB6: Sin coordinación, reuniéndose.
Subcategoría: Disposición trabajo colaborativo.	
PD1: Progresiva, falta tiempo. molesto, pérdida. PD2: Muy buena. PD3: Excelente, aporte.	PB1: Buena disposición, trabajo extra, estrategias, retroalimentación. PB2: Disposición, tiempo, coordinar. PB3: Maravillosa, disponible, predispuesta, colaborativo, muy bien. PB4: Buena disposición, aporta. PB5: Excelente. PB6: Disposición, falta de tiempo.
Categoría: Para qué evaluar	
Subcategoría: Propósito de la evaluación.	
PD1: Obtener información. PD2: Qué conocen, afianzar. PD3: Logro de habilidades.	PB1: Verificar, redireccionar, retroalimentar formativa. PB2: Conocer, saber, adquirieron, habilidades. PB3: Conocer el proceso, identificar adquisición de conocimientos. PB4: Logro de aprendizaje. PB5: Recoger datos, tomar decisiones, mejorar los aprendizajes. PB6: Avances, falencias, debilidades.
Subcategoría: Propósito de la evaluación diagnóstica.	
PD1: Fortalezas, necesidades, maneja. PD2: Identificar el nivel afianzar las necesidades. PD3: Guiar, planificar.	PB1: Manejan, saben, construyendo el conocimiento. PB2: Monitoreando, apoyo, panorama, curso. PB3: Sí, siempre, reforzar, retroalimentar, detener, avanzar. PB4: Sí, readecuar, rediseñar, planificación. PB5: Tomar medidas. PB6: Sí, saber el avance.

Subcategoría: Propósito de la evaluación formativa	
PD1: No se realiza PD2: Observar, ver el avance. PD3: Progreso, logro de objetivos.	PB1: Sí, periódicamente, apropiación. PB2: Sí, monitorear. PB3: Sí, saber, buscar otra estrategia. PB4: Todo el tiempo, sea consciente, monitorear, mejorar, alcanzar el objetivo de aprendizaje. PB5: Todos los días. PB6: Sí, ver avance, debilidades.
Subcategoría: Propósito de la evaluación sumativa.	
PD1: No se realiza. PD2: No se realiza, revisar. PD3: No se realiza.	PB1: Sí, mensualmente, cumplir, adquirió. PB2: También. PB3: Sí, avanzar, detenerme, volver a pasar. PB4: Evitar, para el aprendizaje, sumativa dos, formativas, ser consciente de su avance. PB5: Fin de unidad. PB6: Si, avanzando, reforzar.
Subcategoría: Decisiones a partir de los resultados.	
PD1: Reforzar. PD2: Otorgar nuevas oportunidades. PD3: Buscar estrategias, cambiar metodología.	PB1: Retroalimentar, fuente, indicador. PB2: Decidoras, retroceder, formando, avanzando, evaluación sumativa, decisión. PB3: Reforzar, retroalimentar. PB4: Cambio de metodologías, establecer mejoras, readecuación de estrategias. PB5: Buscar estrategias, variedad de evaluaciones, significativo. PB6: Seguir, cambiar.
Categoría: Cuándo evaluar	
Subcategoría: Momentos de la evaluación.	
PD1: Constantemente PD2: Todo momento. PD3: Siempre.	PB1: Todas las clases, efectiva, sabe. PB2: Durante, final. PB3: Siempre, constantemente. PB4: En todo momento. PB5: Todo momento, inicio, desarrollo, cierre. PB6: Todo momento.
Subcategoría: Tiempo para planificar evaluación.	

<p>PD1: Escaso. PD2: Suficiente. PD3: Suficiente.</p>	<p>PB1: Pide, ayer. PB2: En la casa, falta de tiempo. PB3: Falta el tiempo. PB4: Sí, me demoro, trabajo no lectivo. PB5: Escaso. PB6: Escaso.</p>
Subcategoría: Frecuencia para monitorear el aprendizaje de los estudiantes.	
<p>PD1: Constante. PD2: Constante. PD3: Diaria, semanal.</p>	<p>PB1: Periódicamente. PB2: Avance. PB3: Poco, no hay tiempo. PB4: Toda la semana. PB5: Clase a clase. PB6: Clase, todas las semanas.</p>
Subcategoría: Requisitos mínimos de aprobación.	
<p>PD1: Lograr objetivos mínimos. PD2: Avance correspondiente. PD3: Leer, escribir.</p>	<p>PB1: Antes, durante, después, dependiendo, mismas, requisito mínimo, requisito máximo. PB2: Programa de integración, reforzamiento comprometidas, unidad, niño. PB3: Obvio, mínimo, avance, sí, lo técnico, lo básico. PB4: Desarrollo de habilidades, aplicación de conocimiento. PB5: Objetivos de Aprendizaje priorizados, indicadores. PB6: Cumplir objetivos.</p>
Subcategoría: Momento adecuado para realizar la evaluación.	
<p>PD1: Dependiendo del contenido. PD2: Tiempos y ritmos de los estudiantes. PD3: Ritmos, flexibilidad.</p>	<p>PB1: Inicio, 15 minutos, final, 5 o 10 minutos, sumativa, unidad, 50 o 40 minutos. PB2: Calendario, retroceder, planificación. PB3: Según cantidad de contenidos y largo de la prueba. PB4: Monitoreo, pequeño test, mapa mental. PB5: Colaborativo, conversamos, discusión, reflexión. PB6: Tiempo, clase.</p>
Subcategoría: Selección de evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE	
<p>PD1: Diagnosticar. PD2: Pesquisar, verificar, observar. PD3: Diagnosticar, evaluación estandarizada, evaluación informal.</p>	
Subcategoría: Coordinación para reevaluación en estudiantes con NEE.	
<p>PD1: Depende de las dificultades, se coordina. PD2: Conversación con profesora de aula. PD3: Conversando.</p>	
Categoría: Qué evaluar	
Subcategoría: Tipo de saberes a evaluar	

<p>PD1: Currículo, planificación, priorización de objetivos. PD2: Adaptación de acceso, depende del estudiante. PD3: Objetivos mínimos, objetivos priorizados.</p>	<p>PB1: Conocimientos, habilidades, actitudes, descender. PB2: Habilidades, conocimientos, números, operación, patrones, adaptaciones, ingreso. PB3: Objetivos propios al nivel educativo, contenidos. PB4: Actitud. PB5: Saberes propios de las bases curriculares, adecuación. PB6: Priorizados, no priorizados, participación, comentar, levantar la mano, pasar adelante.</p>
--	--

Subcategoría: Saberes procedimentales.

<p>PD1: Lectura, escritura, suma, restas. PD2: Comprensión, atención, reconocer, habilidades básicas. PD3: Lectura, comprensión, comunicación oral, analizar, interpretar, reflexionar, pensamiento crítico.</p>	<p>PB1: Periódicamente, leer, expresión oral, lectura, escritura, producción de textos. PB2: Comprensión, leer, escribir, resolución de problemas autónomos. PB3: Habilidades, comunicación. PB4: Habilidad, pensamientos, procesos mentales. PB5: Interpretación, relaciones, reflexión, justificación de respuestas. PB6: Esperar turnos, respetar, empatía.</p>
--	---

Subcategoría: Saberes actitudinales.

<p>PD1: Integral. PD2: Comportamiento. PD3: Responsabilidad, trabajo colaborativo, rigurosidad, planificado/a, organizado/a, respeto.</p>	<p>PB1: Transversales, currículo, adquisición, formativa. PB2: Actitud, apoderado. PB3: Actitud, disposición al trabajo. PB4: Responsabilidad, respeto. PB5: Respeto. PB6: Participación, comentar, levantar la mano, pasar adelante, esperar turnos, respetar, empatía.</p>
---	---

Categoría: Cómo evaluar

Subcategoría: Formas de evaluación.

<p>PD1: Observación directa, calificaciones, desarrollo de las actividades, desarrollo del contenido, trabajar diariamente, EVALÚA, hacer, reevaluación. PD2: Lista de cotejo, rúbrica, observación. PD3: Conversando, observación.</p>	<p>PB1: Distintas. PB2: Evaluaciones sumativas. PB3: El nivel que debería tener, apto para ellos. PB4: Acotar. PB5: Diversificación de instrumentos, rúbricas, tickets, tic, cuestionarios, formularios. PB6: No aplica.</p>
---	---

Subcategoría: Decisiones para modalidades evaluativas.

<p>PD1: No se realiza. PD2: Trabajar solo, grupo, entender mejor, en base a la NEE del estudiante. PD3: Cambio de metodología.</p>	<p>PB1: Curso, alumno, necesidad, característica. PB2: Pruebas escritas, disertaciones, trabajos manuales. PB3: Proceso van, evaluación formativa. PB5: En grupo, reflexión, discusión. PB6: No sé.</p>
<p>Subcategoría: Instrumentos o procedimientos evaluativos.</p>	
<p>PD1: EVALÚA PD2: Lista de cotejo, rúbrica, pautas de cotejo, observación, pruebas informales o formales. PD3: Tickets de salida, ficha, registro anecdótico, simulaciones, teatro, kamishibai.</p>	<p>PB1: Varios, rúbrica, escala numérica, pruebas escritas, tipos de instrumentos, curso, educadora, calendario, escala de estimación numérica. PB2: Pruebas escritas, dependiendo. PB3: Guías, evaluaciones escritas, disertaciones, exposiciones, pruebas formales, pautas de cotejo. PB4: Test, test de comprensión lectora, trabajos, dictados, revisión de los cuadernos, autoevaluación, trabajo manual, diversificar, rúbrica, pauta de cotejo, habilidades, prueba tradicional. PB5: Pruebas mixtas, rúbricas, pauta de indicadores, tickets de salida, autoevaluación, coevaluación, instrumentos de observación, todo. PB6: Pauta de cotejo, evaluación formativa, evaluación sumativa, test, participación.</p>
<p>Subcategoría: Evaluaciones adaptadas.</p>	
<p>PD1: Si se requiere a NEE, adecuación de acceso. PD2: Sí. PD3: Sí, de tiempo.</p>	<p>PB1: Sí, para todos, no es igual, formato, distinto, necesidad, adecuación, curso. PB2: Sí. PB3: Sí, absolutamente, adecuaciones. PB4: Siempre, diversificar, respetar la diversidad. PB5: Sí, cuan descendido, o ascendido. PB6: Sí hay que hacerlo.</p>
<p>Subcategoría: Evaluación diferenciada.</p>	
<p>PD1: EVALÚA, mismo. PD2: No se realiza. PD3: Igual.</p>	<p>PB1: Sí y no, procedimientos, acciones. PB2: Sí. PB3: A veces. PB4: No. PB5: Sí, rúbrica. PB6: Sí, misma evaluación, porcentaje.</p>
<p>Subcategoría: Estrategias para la evaluación adaptada.</p>	

<p>PD1: Adecuación. PD2: Adecuaciones. PD3: Estructurar, acortar el tiempo.</p>	<p>PB1: Estrategias, alumno, necesidad, aprenden, información, recopilado, indicadores, adecuando. PB2: Ejemplos, negrita, dibujo, ejemplificación, modelar, comprendan. PB3: Adecuaciones, evaluación formal, escrita. PB4: Cambio los textos, otra forma, video. PB5: Expresar, arte del cuerpo. PB6: Juego de internet, juegos matemáticos, power point, guías.</p>
<p>Subcategoría: Monitoreo de los aprendizajes.</p>	
<p>PD1: Observación, trabajo en clases, tareas. PD2: Observación, en aula, fuera de ella. PD3: Observando, clase.</p>	<p>PB1: Cuaderno, tickeando. PB2: Pruebas, formativas, sumativas. PB3: Pautas, evaluaciones. PB4: Constante, permanente, test, conceptos cognitivos, preguntas, trabajo colaborativo. PB5: Tickets de salida, observación. PB6: Observación, evaluación formativa.</p>
<p style="text-align: center;">Categoría: Quién evalúa</p>	
<p>Subcategoría: Participantes del proceso evaluativo</p>	
<p>PD1: Profesoras, profesoras diferenciales, trabajo colaborativo. PD2: Profesora de aula, profesora diferencial, UTP. PD3: Equipo de aula.</p>	<p>PB1: Alumnos, docentes, educadora diferencial. PB2: Profesora de básica, profesora diferencial, UTP. PB3: Asistente de curso, niños. PB4: Estudiantes, profesor. PB5: Profesor, psicopedagoga, alumnos. PB6: Profesor de básica.</p>
<p>Subcategoría: Participación en la planificación de la evaluación.</p>	
<p>PD1: Revisión, modificación, ajustes, adaptación del tiempo, lugar, disponibilidad. PD2: Adecuación, participación en conjunto. PD3: Activa</p>	<p>PB1: Planifico, diseño, pensando, alumnos. PB2: Independiente. PB3: Principal, profesora básica. PB4: Planifico. PB5: Activa PB6: Completa.</p>
<p>Subcategoría: Otros profesionales que participan del proceso evaluativo.</p>	

PD1: Intervienen, curso, UTP. PD2: UTP. PD3: Equipo de aula.	PB1: Asistente de sala. PB2: UTP, profesora diferencial. PB3: Encargada de departamento, profesora diferencial, UTP. PB4: Profesoras diferenciales. PB5: Equipo de aula. PB6: Profesor de básica.
--	--

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los análisis y discusión a partir de los hallazgos encontrados en las entrevistas realizadas a los profesores de Educación Diferencial y profesoras de Educación Básica.

Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)

Respecto de las orientaciones técnicas que propone el Mineduc para los Programas de Integración Escolar, se puede indicar que, en cuanto a la organización del tiempo, las profesoras de Educación Diferencial señalan que se coordinan de acuerdo a las horas establecidas y a la disponibilidad que tienen, en tanto los profesores de educación Básica señalan que el tiempo lo determina la UTP, se coordinan con el equipo de aula para discutir, conversar y tomar decisiones, lo cual es coincidente con lo planteado por el Mineduc (2013) que señala, en las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE), que existen 3 horas para el trabajo colaborativo en el cual se debe realizar acciones como: planificación, evaluación y seguimiento de este programa.

“No sé, lo organizamos... El horario está destinado por coordinación” (PD1).

“Son tres horas como te decía tenemos bueno igual de la disponibilidad de las otras profesoras” (PD2).

“Lo organiza la Unidad Técnica Pedagógica (UTP)” (PB1).

“Trabajo con las profesoras PIE en sala ahí dentro de la misma clase se da la instancia de conversar de abordar alguna estrategia de discutir una estrategia metodológica o evaluativa y ver sus pro y sus contra” (PB5).

En cuanto a las actividades del **trabajo colaborativo** las profesoras de Educación Diferencial coinciden con las profesoras de básica, indicando que conversan sobre las evaluaciones y las adecuaciones que se harán, además planifican lo que verán en clases y las actividades que realizarán para la elaboración del material. De igual modo, aclaran dudas en cuanto a contenido, comentan además de las situaciones de sus alumnos, sus avances y dificultades. Lo mencionado por las docentes concuerda con lo señalado por Duk y Murillo (2014), los cuales indican que este trabajo es efectivo para realizar prácticas inclusivas, trabajando en parejas para explorar e implementar nuevas estrategias en base a la colaboración mutua.

“Preparación de material, socializar con respecto a los avances y dificultad de los alumnos, planificación revisión de objetivos, elaboración de evaluación, adecuación de evaluación en caso que se requiera” (PD1).

“Primero, diseñar el aprendizaje, ver si es que el aprendizaje enseñado se adecua o se adapta a los alumnos” (PB1).

“Más que nada es comentar, conversar sobre las dificultades que presenta cada niño ante un contenido que se está trabajando y como lo podemos abordar y ayudar dependiendo de la dificultad que presente cada niño” (PB2).

En el **trabajo adicional** todas las profesoras diferenciales concuerdan que utilizan otras instancias además de las horas que se les da de trabajo colaborativo, el cual sería siempre en la sala de clases, en las ventanas, durante toda la semana, concordando con lo expresado por las docentes de básica que declaran destinar otros horarios fuera del trabajo colaborativo. Asimismo, Bizama y Martínez (2021) en su estudio indican que los profesores declaran tener poco tiempo para realizar trabajo colaborativo y de reflexión sobre sus prácticas evaluativas, por lo que utilizan tiempo no asignado para desempeñar a cabalidad su trabajo.

“Siempre al finalizar la clase o dentro de la clase uno va monitoreando va observando va comentando con la colega ... viendo después quizás en una reunión se hace un poco más extenso, pero siempre en todo momento” (PD3).

“Constantemente estamos haciendo eso, como cada momento que podemos conversar, lo hacemos” (PB3).

“A veces esas tres horas si la idea es que podamos generar metodologías evaluativas cuando y parte creación de instrumento de evaluación, pero si necesitamos buscamos otras instancias nos reunimos con mi equipo de aula” (PB4).

Con respecto a las **acciones del proceso evaluativo** dos docentes diferenciales indican que revisan la evaluación realizada por la docente de asignatura para modificarla o adecuarla si es necesario y la profesora diferencial restante señala que ella diversifica los instrumentos evaluativos en conjunto. Por otro lado, la mayoría de las profesoras de educación básica indican que son ellas quienes realizan el instrumento evaluativo y que, posterior a esto, lo comparten con la profesora diferencial para que lo revise y realice las adecuaciones pertinentes. No así lo indica una profesora de básica, siendo ella quien realiza de manera solitaria todo el proceso evaluativo. Esta es una acción que debiera ser realizada por ambos docentes para atender a la diversidad del curso, observando la conveniencia de utilizar

diversos procedimientos evaluativos, como bien lo menciona en las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), la cual señala que es trabajo del equipo de aula el de diseñar las evaluaciones para los estudiantes con NEE, en donde se debe definir, para este grupo de estudiantes, si necesitan mayor tiempo, diversos momentos de evaluación, adecuaciones para acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros; lo que no concuerda del todo con lo establecido por las diferentes docentes, las cuales señalan que, en general, una realiza la evaluación y la otra lo revisa y le agrega las adecuaciones correspondientes, no existiendo mucho trabajo colaborativo para aquello.

*“La prueba **la realiza el profesor** y después te envía a ti el instrumento ya listo para que tú lo modifiques en el caso que se requiera” (PD1).*

“En evaluación más que nada diversificar los instrumentos” (PD3).

*“Se comenta la evaluación, se adecua, dependiendo la necesidad del alumno, visual, auditiva, kinestésica. **Las evaluaciones las hago yo.** Siempre las hago yo y se le envía por correo a la educadora (diferencial), también se le envía por correo a UTP, quien también revisa y ellos deberían ser los encargados de enviarla a la educadora para que le haga las adecuaciones” (PB1).*

“No, no hemos tenido la instancia de... solo hemos planificado guías, pero lo que es evaluación solo yo” (PB6).

En tanto en la subcategoría **Respuesta de la Comunidad educativa ante la diversidad del estudiantado** las docentes de Educación Diferencial concuerdan en que se ve preocupación por parte de las docentes de Educación Básica de conocer a sus estudiantes. Por otra parte, las profesoras de Educación Básica declaran que los padres y/o apoderados están presentes en el proceso educativo de sus pupilos y consideran que el equipo PIE es de mucha ayuda para el desarrollo integral de los estudiantes. Finalmente, los dos grupos de docentes coinciden en que el apoyo que les brinda el colegio es solo el espacio físico, la impresión de guías, pruebas y la coincidencia en los horarios para trabajar colaborativamente. La participación de la familia es mencionada por el decreto 170, el cual indica que se debe “involucrar en estos procesos a la familia”.

“Primero yo veo una preocupación por las profesoras, en primera instancia eso, porque bueno, ellos conocen más a sus estudiantes, saben en qué área están descendidos. Te dicen en qué área está fallando como para que uno pueda introducir una estrategia o realizar una actividad a parte. Los apoyos que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo... ah ya...espacio físico, calendario de evaluaciones” (PD2).

... “Yo creo que la instancia de que nos de poder hacer un trabajo colaborativo de manera lineal, el tiempo y el espacio que podemos tener y que coincidan nuestros horarios pero de ahí nada más porque mi computador te puedo decir que nos facilitan, el internet se cae entonces son todos materiales y cosas de uno” (PD3).

“Nos dejan libremente para que nosotros podamos diseñar o trabajar o elaborar o plantear la evaluación de acuerdo a los cursos, a los contenidos evaluados y al alumno que va a enfrentarse a esa evaluación... nos dan los espacios... Solamente se dispone de los recursos materiales... el tiempo para que yo pueda trabajar con mi colega para que pueda diseñar las evaluaciones” (PB1).

“En el colegio como que todos trabajamos para los chicos con necesidades, como un equipo bastante bueno en ese sentido porque como colegio está el programa de convivencia, están los chicos terapeutas, entonces es un equipo bastante preocupado para evaluar y apoyar a los chicos... Nos dan los espacios, se nos entregan las herramientas, como tú decías delante que se nos imprimen las guías, hay otras que no los hacen” (PB3).

En cuanto al **respeto por los ritmos de aprendizaje** las profesoras diferenciales mencionan que las prácticas que realizan son variadas, tales como adecuaciones de acceso a las evaluaciones, diversificación de los instrumentos de evaluación. Lo anterior, concuerda con lo declarado por una de las profesoras de básica que indica que diversifica de muchas maneras lo que enseña, además, evalúa de diversas formas para poder recolectar el aprendizaje de todos sus estudiantes y flexibiliza el tiempo para realizar la evaluación. Por otro lado, las profesoras de básica indican que si respetan los ritmos de aprendizaje de sus estudiantes mediante adecuaciones y la flexibilización de los tiempos. Sin embargo, una docente de Educación Básica indica que solo modifica el porcentaje de las evaluaciones según el diagnóstico que tenga su estudiante. Esto último se contrapone con lo que se indica en las Orientaciones técnicas para Programa de Integración Escolar (PIE) (2013) sobre las adecuaciones, en las que como equipo de aula se debe tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE.

“Al diversificar los instrumentos de evaluación o los momentos evaluativos o las situaciones tú ahí estás dando a los diferentes ritmos a las diferentes formas y estilos del estudiante” (PD3).

“Evaluaciones formativas instrumentos de observación, estos instrumentos de observación tanto rúbrica analítica como rúbrica globales como lista de indicadores o como tickets de salida a nosotros nos permiten monitorear a todos y a todas texto multimedia, textos que se escuchen, textos musicalizados, em... mucho teatro acá las estrategias que ocupamos como equipo hacemos

mucho uso del teatro del arte, el arte va muy enlazado a lenguaje ,teatro, teatro kamishibai, teatro de sombra, teatro de títeres, radio teatro , cine, stop motion y hacemos mucho uso de las aplicaciones de las TIC... Mucho, todas las clases utilizamos las tic, ahí podemos ver que se atiende a la diversidad” (PB5).

“Las evaluaciones se hacen de acuerdo a una planificación y de acuerdo a los objetivos que se plantean y los aprendizajes se evalúan de acuerdo a un porcentaje” (PB6).

En cuanto a la **coordinación para el diseño de las evaluaciones**, dos de las docentes de educación diferencial declaran que esto se realiza en conjunto, mientras que la docente restante indica que el docente de aula es quien realiza la evaluación y que después ella la modifica si es necesario, pero por falta de tiempo no se puede coordinar con la docente para su elaboración. En tanto, cuatro profesoras de educación básica indican que son ellas las autoras de las evaluaciones y que después la revisan en conjunto con la profesora diferencial para hacer algunas modificaciones, mientras que una de ellas indica que no ha podido coordinar con la educadora diferencial en cuanto a la realización o revisión de las evaluaciones y otra docente indica que primeramente se coordinan como equipo de aula para realizar las evaluaciones de manera previa, con el fin de direccionar el objetivo de cada clase en relación a la evaluación. La acción utilizada por la mayoría de las docentes no es coincidente con lo planteado por el Mineduc (2013) el cual indica que es el equipo de aula quienes deben tomar decisiones respecto a los procedimientos, instrumentos y modalidades de evaluación que sean pertinentes a las necesidades educativas de cada estudiante en conjunto.

“Es que ahí no nos coordinamos tanto, porque ahí el profesor es el dueño de la clase entonces el profesor es el que crea la evaluación y después uno la modifica en el caso que se requiere... pero los tiempos a veces no están para elaborarla en conjunto” (PD1).

“Se parte con la evaluación primero, la evaluación es la que tiene que estar planeada, estructurada, armada y una vez que esté armada la evaluación se planifica...qué estrategias voy a ocupar metodológicas para lograr esos indicadores de evaluación” (PB5).

Con respecto al **tiempo para trabajo colaborativo**, los dos grupos de profesores indican que se les hace poco el tiempo para hacer todas las actividades que deben realizar entre ellas para crear las evaluaciones, por lo que utilizan otros tiempos además del trabajo colaborativo asignado para poder cumplir con lo anterior, nombrando los recreos, después de clases, en sus casas o también el fin de semana. Esto concuerda con la investigación realizada por

Galindo y Leiva (2018), en la cual se señala que los docentes no cuentan con suficiente tiempo para realizar co-docencia, y por mucho que ellos deseen mejorar las prácticas evaluativas esto no puede ser posible debido a tres factores: el entorno, el tiempo y la realidad educativa.

“Con poco tiempo” ... A lo mejor se puede, se da tiempo a revisar la evaluación o a lo mejor cierta parte en conjunto poder realizarla ¿pero el instrumento completo? No” (PD1).

“Muy poca... en la casa se hace toda la otra pega no podría decirte cuanto porque igual el tiempo libre que uno logra hacer ya se pone a hacer otro material” (PD3).

“Bueno igual siempre se hace poco ah, tiempo de las tres horas que tenemos en la semana yo creo que le dedicamos tiempo real, las tres” (PB4).

“Nos reunimos en forma voluntaria los fines de semana” (PB5).

Ahora, sobre los **espacios para el trabajo colaborativo**, dos profesoras de educación diferencial coinciden en que la sala y la biblioteca son los espacios que utilizan constantemente y, por otro lado, la docente restante indica que cuenta con poco espacio. Con respecto a las profesoras de básica, estas utilizan con mayor frecuencia la biblioteca y también la sala de profesores, además de indicar que dicho trabajo igual lo pueden realizar desde la sala de computación del establecimiento y desde su hogar. Según las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), es el equipo directivo quienes deben proporcionar espacios para la comunicación, participación, reflexión y toma de decisiones respecto de todos los estudiantes, incluyendo a los que presentan NEE, siendo estos los espacios facilitados para realizar este trabajo, lo que no se ve reflejado con lo establecido por las docentes, las cuales no cuentan con un espacio óptimo para realizar dicho trabajo colaborativo.

“Con poco espacio. Ahí falta espacio y falta tiempo” (PD1).

“La sala de profesores puede ser la misma aula, acá tenemos la biblioteca donde nos juntamos las tres horas de trabajo colaborativo” (PD2).

“En la biblioteca vamos ahí hacemos nuestro colaborativo, aunque a veces como estamos bastantes” (PB4).

“Por lo general conversamos y trabajamos el fin de semana en el drive en la casa desde la casa” (PB5).

“Sala de profesores, acá en la sala de profesores y en mi casa” (PB6).

Con respecto a los **recursos para el trabajo colaborativo** se coincide en ambos grupos que son pocos los recursos con los que se cuentan, nombrando principalmente recursos humanos y acceso a las tecnologías, como el computador y la facilidad para poder imprimir el material. Esto no concuerda con lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), las cuales indican que dichos recursos deben ser proporcionados por el equipo directivo, el cual está a cargo de la “Planificación y gestión del uso de los recursos (humanos, materiales, didácticos, tecnológicos, entre otros)” (p. 40), donde, en la realidad de las docentes, estos no serían del todo entregados para utilizarlos en sus prácticas pedagógicas.

“Con poco” (PD1).

“Las profesoras y material serían lo del computador, si porque el material es de acceso tecnología” (PD2).

“Los recursos humanos: docentes, también yo tengo que decir que en este colegio nosotros trabajamos con asistente de aula. Con la educadora (diferencial), con los profesores, nuestros alumnos” (PB1).

En cuanto a la **coordinación y comunicación** entre los docentes que colaboran en el proceso evaluativo, las profesoras de Educación Diferencial indican que es buena principalmente en el trabajo colaborativo y que ocupan diversos medios para establecer la comunicación como lo es por WhatsApp, correo, además de las conversaciones de pasillo y dentro de la misma sala de clases para coordinar ya que se les hace poco el tiempo para colaborar. Del mismo modo, dos profesoras de básica consideran que tienen buena coordinación y comunicación en cuanto a el proceso evaluativo de los estudiantes, esto se da de manera constante ya que cada día se coordinan para monitorear y ver los avances de sus alumnos. No obstante, una profesora básica expresa que no ha coordinado con la profesora diferencial para el proceso evaluativo. Lo declarado por las docentes se relaciona con lo que dice Revelo et al., (2017) que el trabajo realizado colaborativamente resulta beneficioso, siendo un complemento idóneo que facilita la creación de un buen ambiente laboral, correspondiendo a demás en los tiempos, en el que según el Decreto 170 (2010) las acciones a realizar son: “c) Acciones de planificación, evaluación, preparación de materiales educativos y otros, en colaboración con el o los profesores de la educación regular” (p. 31). Lo que no se ha podido llevar a cabalidad por una de las docentes por falta de tiempo.

“Excelente... Esto es de práctica y error. Emm reflexionamos mucho de nuestro trabajo de cómo lo hacemos dentro de la sala, que es lo mejor para los estudiantes, pero igual ha sido con algo de tiempo. En el momento del trabajo colaborativo, pero también dentro de la sala, generalmente bueno igual por WhatsApp conversamos, de pasillo” (PD3).

“yo creo que, si tuviera más tiempo y más tiempo, a lo mejor no tantos cursos y trabajar más tiempo con un curso en particular o con dos cursos en particular, ya habría más tiempo para elaborar las evaluaciones y trabajar más colaborativamente... En el trabajo colaborativo, nada más. Bueno y en la sala, pero mayormente eso” (PD1).

“Es algo esencial porque si tu no trabajas la forma de evaluar no estoy hablando solamente de la prueba si no de la evaluación que es un proceso constante y permanente con tu par. A través de los espacios del trabajo colaborativo y a veces por correo. En la semana siempre hacemos reuniones de coordinación” (PB4).

“No ha habido coordinación en eso en el proceso evaluativo” (PB6).

En relación a la **disposición trabajo colaborativo**, una de las docentes de diferencial refiere que aún está en progreso la buena disposición por parte de los profesores de básica, ya que en algunas ocasiones consideran molesto trabajar colaborativamente en cuanto a las evaluaciones. En cambio, el resto de las profesoras de Educación Diferencial y de Educación Básica consideran que es excelente, que existe una buena disposición para ayudar en nuevas estrategias, retroalimentar lo que se está trabajando, y además están predispuestas a favorecer el clima de trabajo para el beneficio de ellas tanto como para los estudiantes, no obstante, consideran que el tiempo es un factor que no les permite hacer mucho, dificultando un proceso que debe ser fructífero. Es por ello que Revelo, Collazos y Jiménez (2017) señalan que el trabajo colaborativo enriquece el proceso, por lo tanto, tener buena disposición genera que se creen vínculos e interacciones que permiten llegar a la meta propuesta por los docentes.

“Acá en el colegio ha sido de manera progresiva... El profesor básico, a pesar de que tiene las horas, incluso a algunos le han aumentado las horas para trabajar colaborativamente con nosotras, siempre ellos están diciendo, en el fondo, que les falta tiempo, entonces al final es como para ellos, en algunas instancias, como molesto el trabajo colaborativo, es como una pérdida de tiempo en el fondo para ellos, en ocasiones” (PD1).

“Excelente siempre ella aceptó mi ingreso a la sala, nunca lo vio como ... siempre lo vio de manera profesional y de que yo iba a aportar otro tipo de estrategias” (PD3).

“Ella tiene más disposición que uno. Uno es la que anda a veces sacando el “quite” preparando, pero no es que no quiera trabajar con eso, porque el tiempo es corto y lo más valioso que tiene un profesor es el tiempo, así que muchas veces son ellas (profesoras diferenciales) las que andan detrás del profesor de asignatura tratando de coordinar alguna situación o alguna evaluación, o alguna actividad” (PB2).

“Excelente, a mí me gusta todo este tema del proceso de evaluación porque creo que ahí está el motor de de corroborar que saber si el estudiante está logrando los aprendizajes así que completísimos” (PB5).

“Tiene toda la disposición para trabajar si es el tiempo el que nos falta solamente el tiempo” (PB6).

¿Para qué evaluar?

En cuanto a la interrogante “¿Para qué evaluar?”, se puede señalar que el **propósito de la evaluación** según las profesoras de Educación Diferencial es saber qué conocimientos han adquirido los estudiantes, y si lo han adquirido de forma correcta. De igual manera, mencionan que es fundamental saber lo que los estudiantes no conocen o manejan, de esta forma reforzar los aprendizajes. Por otro lado, las profesoras de Educación Básica indican que el propósito de la evaluación es de verificar, conocer e identificar el nivel de logro de los aprendizajes, de esta manera poder retroalimentar en caso de que el nivel de logro no sea el esperado. Lo anterior coincide con lo establecido por Santos-Guerra (2002) sobre los diversos propósitos de la evaluación, donde se busca “medir, calificar, comparar, clasificar, seleccionar, jerarquizar, atemorizar, sancionar, acreditar, juzgar, exigir, promocionar, aprender, dialogar, diagnosticar, comprender, comprobar, explicar, mejorar, reorientar, motivar, rectificar, contrastar y reflexionar” (p.3).

“Obtener información, si ellos han adquirido correctamente el aprendizaje, si han aprendido los objetivos que se le plantean para ellos” (PD1).

“El propósito de evaluarlos es poder verificar el nivel de logro de los aprendizajes de ellos. Y en caso de que este nivel de logro no sea el esperado, el suficiente, tenemos que redireccionar la educación, retroalimentar” (PB1)

Las docentes de Educación Diferencial concuerdan que el **propósito de la evaluación diagnóstica** es conocer las fortalezas y necesidades que pueda requerir el estudiante, de esta manera afianzar los conocimientos, al tener la noción desde qué punto partir para comenzar

a trabajar. Por otra parte, las profesoras de Educación Básica opinan que el propósito de la evaluación diagnóstica es identificar lo que los estudiantes saben, monitorear y reforzar los aprendizajes, para saber si hay que avanzar o detenerse en los contenidos. Esto concuerda con el Decreto 170 (2010), que establece que el propósito de la evaluación diagnóstica es de aportar información relevante para la identificación de los apoyos especializados y las ayudas extraordinarias que los estudiantes requieren para participar y aprender en el contexto escolar.

“(…) para ver las fortalezas y necesidades en el progreso del estudiante, ver desde qué base partir, es lo que ellos saben, que es lo que ellos manejan en relación con eso, más que nada con él EVALÚA” (PD1)

“O, sea sí, cuando uno no conoce a los estudiantes, bueno al principio al inicio lo más probable es que sí porque eso nos ayuda como lo mismo que te decía acá anteriormente para ver el nivel en que están y poder trabajarlo ehh...y el propósito es lo mismo, poder afianzar todas las necesidades que tenga el estudiante” (PD2).

“Si, con el propósito de ir monitoreando el avance, viendo quien se me va quedando atrás, quién necesita más apoyo, para que cuando ya llegue la evaluación final de la unidad tener un panorama general del curso” (PB2).

“Sí, claro que, si diagnósticas sobre todo para los que vienen llegando o incorporándose recién al colegio o los estudiantes que en un inicio, a ver yo creo que uno siempre tiene que estar retroalimentando y una evaluación diagnóstica” (PB4).

Con respecto al **propósito de la evaluación formativa** dos profesoras de Educación Diferencial declararon que sí utilizan evaluaciones de carácter formativo, con el objetivo de observar los avances y necesidades de los estudiantes, en tanto las profesoras de Educación Básica señalan se realizan evaluaciones formativas de manera constante, y que el propósito de ellas es el de monitorear los aprendizajes para medir los conocimientos de los estudiantes, de esta forma saber si se debe buscar otra estrategia para alcanzar el objetivo de aprendizaje. Sin embargo, una de las profesoras de Educación diferencial declara realizar esta tarea en conjunto con la profesora de Educación Básica. Lo expresado por las docentes coincide con Rosales (2014) donde indica que el propósito de la evaluación formativa es de identificar las debilidades con el objetivo de mejorarlas, de esta forma a partir de los resultados tomar decisiones adecuadas para un desarrollo fructífero de los aprendizajes.

“¿Evaluaciones formativas? Por parte del programa no... La única evaluación que el niño tiene son las evaluaciones/instrumentos de evaluación sumativos, no con formativos” (PD1).

“También se realizan, por ejemplo, lo mismo, más que nada para poder observar desde el diagnóstico hasta el proceso, cuánto ha avanzado el estudiante, ya sea no solamente curricular sino también personal y saber más de ellos, hay evaluaciones que se pueden hacer para ver cómo se siente el estudiante muchas veces puede estar frustrado y uno no lo sabe y ahí el propósito claramente es ver el avance” (PD2).

“En los estudiantes PIE aquí en el aula de recursos mis evaluaciones son diarias o sea yo voy viendo durante las clases si ellos van aprendiendo o no... ver si ellos van progresando con los objetivos” (PD3).

“Con el propósito de saber si realmente están siguiendo el hilo, sino debo detenerme o buscar otra estrategia” (PB3).

“El propósito es que el estudiante sea consciente de cómo va su avance en su aprendizaje y que cosas debe mejorar y que cosas debe ehh... mmm mejorar para alcanzar el objetivo de aprendizaje” (PB4).

En las **evaluaciones sumativas** las profesoras de Educación Diferencial concuerdan en totalidad que no realizan evaluaciones de este carácter, declarando que se enfocan en observar cómo va el desempeño de los estudiantes a través de la observación y los resultados de las pruebas sumativas que realizan en aula común con la profesora de Educación Básica. Por otro lado, las profesoras de Educación Básica señalan que la evaluación sumativa tiene un carácter constante, y que el propósito es monitorear los aprendizajes para saber si se puede avanzar, detener o volver a pasar los contenidos. Es por ello que, Rosales (2014) plantea que las evaluaciones sumativas tienen por objetivo recoger información y que la elaboración de instrumentos que sea confiable para la evaluación de conocimientos, concordando con lo indicado por las profesoras de Educación Básica, ya que al realizar un monitoreo de manera constante es una forma de evaluación recogiendo información a través de la observación y mediante pruebas formales. Igualmente, Mellado-Moreno, Sánchez-Antolín y Blanco-García (2021) establecen que la evaluación sumativa tiene como finalidad medir el rendimiento de los estudiantes para observar el resultado de dicha evaluación, esto coincide con lo planteado por las docentes, sin embargo, no se menciona el carácter constante de la evaluación sumativa.

“No, sumativas no. Solamente la observación directa” (PD1).

“Lo que es programa de integración no ponerle nota no pero sí revisar tal vez las que hace la profesora, pero, así como poner nota no” (PD2).

“Si... es como una evaluación por contenido, y con el propósito de saber si puedo avanzar o detenerme a volver a pasar de alguna otra forma el contenido entregado” (PB3).

En las **decisiones a partir de los resultados** las docentes de Educación Diferencial mencionan que están sujetas a reforzar las áreas en las cuales los estudiantes se encuentren más descendidos. De igual manera, las decisiones las toman en base de otorgar nuevas oportunidades en caso que el desempeño no haya sido el esperado y por último la toma de decisiones a partir de los resultados tienen relación en la búsqueda de nuevas estrategias o si se necesita cambiar de metodología. Por otra parte, las profesoras de Educación Básica indican que las decisiones a partir de los resultados están relacionadas a la retroalimentación que deben recibir los estudiantes, en donde se evalúa a partir de los resultados si se debe volver a entregar o reforzar contenidos. Igualmente, las docentes de Educación Básica señalan que es fundamental buscar estrategias variadas para que los estudiantes logren adquirir los aprendizajes. Esto coincide con Casanova (1997), quien plantea que las decisiones a partir de los resultados están sujetos a la recolección constante de datos y el análisis de estos mismos.

“La decisión es más que nada si, de acuerdo si tiene alguna dificultad, si tú ves que tiene alguna dificultad en cierta área trabajarla, volver a trabajarla y reforzarla más” (PD1).

“Yo creo que por las notas dices tú... por ejemplo no vamos a dejar al estudiante que si no sabe un contenido se quede sin el contenido, por ejemplo, sino que poder dentro del aula de recurso si es que es de PIE obviamente realizar una clase de eso o alguna actividad.

Darle una oportunidad fuera del aula por ejemplo para poder conversar ver si sabe del tema trabajar en eso para no dejarlo nulo en ese sentido y que después pueda pasar a otros contenidos” (PD2).

“Ver cuando son pruebas de comprensión se van tomando cuales son las habilidades descendidas para poder seguir trabajando lo que son de otra forma, buscamos otra estrategia para poder enseñar esa habilidad..., nosotros vemos están descendidos en esto o no logran hacer esto entonces nosotros vamos a cambiar la metodología y vamos hacer otra cosa para que ellos aprendan porque así como lo hicimos no aprendieron entonces tenemos que cambiarlo, no es un error de ellos si no que un error de nosotros” (PD3).

“Volver a entregar el contenido, reforzarlo, retroalimentarlo, o de repente por ejemplo lo que he hecho de una asignatura lo trabajo en otra” (PB3).

“Buscar estrategias que sean variadas y de buscar evaluaciones variadas también también debe encontrar en qué modo yo veo que con esta evaluación yo logre que el alumno hiciera click, hiciera significativo su aprendizaje” (PB5).

¿Cuándo evaluar?

En cuanto a la interrogante “¿Cuándo evaluar?”, las profesoras de Educación Diferencial señalan que los **momentos de la evaluación** son de una índole constante, que se debe realizar en todo momento, de esta forma poder verificar si el estudiante está logrando el objetivo, en tanto, las profesoras de Educación Básica mencionan que los momentos de la evaluación se dan en todo momento y de forma constante, coincidiendo con las docentes antes mencionadas. Es por ello por lo que, Castro y Moraga (2020) señalan que los momentos de evaluación se dan cuando el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizajes posibilita la recolección de datos, de esta forma poder analizar desde una perspectiva legítima para retroalimentar al alumno, lo que coincide con lo planteado por las docentes.

“Constantemente, solamente con observación directa, uno va verificando que el niño vaya logrando el objetivo, sino volver a replantearse, buscar otra forma de que él lo logre, buscar otra alternativa, otra estrategia, pero es más que nada la observación” (PD1).

“En todo momento, en inicio, proceso y final” (PD2).

“Siempre” (PD3).

“En todo momento en el inicio estamos con la pregunta de conocimiento previo en el desarrollo cuando se le hacen las preguntas de metacognición y también en el cierre obviamente” (PB5).

En el **tiempo para planificar evaluación** dos docentes de Educación Diferencial y una de Educación Básica declaran tener tiempo para realizar dicha tarea. Por el contrario, cinco profesoras de Educación Básica y una de Educación Diferencial mencionan que no tienen tiempo para realizar la planificación de la evaluación, es más, indican que debido a la falta de tiempo deben realizar estas tareas en sus hogares. El Decreto 170 (2010) señala que el tiempo para planificar evaluación está relacionado con los tiempos que proporciona el programa de integración para realizar tareas como; planificación, evaluación, preparación de materiales, entre otros. Sin embargo, a pesar de lo mencionado por el Decreto 170, un estudio realizado por Inostroza (2020) indica que el trabajo administrativo toma mucho tiempo, ya

que los profesores los primeros dos meses del primer semestre ocupan la mayor parte de tiempo en realizar informes, llenar formularios y realizar evaluaciones, proceso que se repite en el segundo semestre.

“Sí, sí claro que sí” (PD2).

“Sí” (PD3).

“Yo siento que a mí siempre me falta el tiempo” (PB3).

“No, definitivamente nos falta mucho tiempo” (PB5).

Con respecto a la **frecuencia para monitorear el aprendizaje** de los estudiantes las docentes diferenciales concuerdan que debe ser constante, en tanto, las profesoras de Educación Básica señalan que la frecuencia para monitorear el aprendizaje es de manera periódica, ya sea clase a clase, durante la semana o mensualmente. Esto concuerda con Chaviano el at. (2016) quien indica que la evaluación es fundamental para el perfeccionamiento de la enseñanza y el aprendizaje, por lo cual debe realizarse el monitoreo de manera constante. Asimismo, las Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013) indica que el monitoreo debe realizarse clase a clase, en conjunto de registro de los progresos, a modo de saber aspectos como; proporcionar más tiempo, diversos momentos de evaluación y adecuaciones que permitan acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros.

Es que esto es constante. En clases, cuando vienen al aula de recursos, pero solamente observación” (PD1).

“Constante... Cuando se hace una actividad o cuando se entra al aula es como estar todo el tiempo monitoreando el trabajo, no hay un tiempo en específico” (PD2).

“Depende, hay cosas que se ven de forma diaria y se van tomando registros... una vez a la semana” (PD3).

“En todas las clases uno va viendo el avance de los niños... todas las semanas”. (PB5)

En los **requisitos mínimos de aprobación** las profesoras de Educación Diferencial expresan que no existe un requisito específico, sino más se busca que logren los objetivos correspondiente a su nivel y edad. Por otra parte, las profesoras de Educación Básica señalan que se espera que los estudiantes entiendan los contenidos pasados. Sin embargo, no son los

conocimientos los evaluados, sino el desarrollo de habilidades o la aplicación de los conocimientos. Asimismo, McDonald et al., (2000) con respecto a los requisitos de aprobación indican que está basado en competencias donde los evaluadores emiten juicios según evidencia recogida a través de las evaluaciones, de esta manera se sabe si el estudiante cumple con los requisitos planteados por un estándar o conjunto de criterios establecidos. Igualmente, el Decreto 67 (2018) indica los requisitos mínimos de aprobación, ayudando a los establecimientos educacionales a guiarse en cuanto a lo que se espera, “de manera que todos puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje definidos en el Currículum Nacional” (p. 5).

“El que haya logrado los objetivos que son para ellos en este caso ante la evaluación lo que espera que él haya logrado. Mínimo” (PD1).

“Un requisito en específico como que no... claramente si un avance correspondiente a su edad y en base al aula” (PD2).

“Obvio que esperamos que los chicos hayan entendido algo, porque...por algo hay antes de la evaluación, hubo un proceso, hubo un trabajo, mínimo que los chicos tengan un avance para poder responder, yo siento que sí espero que los chicos puedan responder por lo menos ehh... lo técnico, lo básico” (PB3).

En cuanto al **momento adecuado para realizar la evaluación** las docentes de Educación Diferencial declaran que tiene relación con los contenidos, tiempos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, en tanto, las profesoras de Educación Básica mencionan que está relacionada según lo que establece el calendario de evaluaciones, de igual manera, en base a un monitoreo de los aprendizajes, cantidad de contenidos, tiempo y el largo de la evaluación. Esto coincide con lo planteado por Castro y Moraga (2020), quienes indican que el momento de evaluar es cuando el desarrollo del proceso de enseñanza posibilita la recolección de datos, información y evidencias, de esta manera saber a lo que se quiere llegar, para poder analizar desde una perspectiva fundada, con el objetivo de dar respuesta al alumno y al docente sobre su propio desempeño.

“En base a los tiempos y al estudiante, todos necesitan distintos tipos de adecuaciones en base a sus ritmos” (PD2).

“Los chiquillos tienen otros ritmos entonces como que al final nosotros ya vamos a dar tantas clases, pero al final nunca nos resulta porque igual eso queda como un poco a la flexibilidad de los estudiantes” (PD3).

“Tomo la decisión de realizar una evaluación, a lo mejor un monitoreo un pequeño test, hago a los niños hacer un mapa mental, pero voy teniendo registro de cómo van” (PB4).

En la **selección de evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE** las profesoras de Educación Diferencial indican que puede ser mediante una evaluación estandarizada o evaluación informal, señalando que para realizar esto debe ser en base al diagnóstico y necesidad que presente el estudiante. Esto concuerda con lo establecido por el Decreto 170 (2009), el cual menciona que la selección de evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE implica tener en consideración un proceso de evaluación diagnóstica, integral e interdisciplinario, que identifique la presencia de discapacidad o de un trastorno o déficit asociados a NEE. De igual modo, dicha selección implica directamente la realización de un proceso de evaluación diagnóstica, de carácter integral e interdisciplinario realizada por un equipo de profesionales definido por el decreto 170, además, se debe tener en cuenta las características propias del alumno, su contexto familiar, social y comunitario, de esta manera realizar la selección de evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE adecuadamente.

“De acuerdo al diagnóstico, de acuerdo a la necesidad, de acuerdo a la dificultad que ellos presenten” (PD1).

“Se pesquisa se verifica tal vez los que tengan más necesidades o lo que se puede observar dentro del aula y fuera” (PD2).

“Depende del diagnóstico y ahí va a ser una evaluación estandarizada o si no puede ser una evaluación informal” (PD3).

En la **Coordinación para reevaluación en estudiantes con NEE** las docentes de Educación Diferencial señalan que están sujetas principalmente a conversar con la profesora de Educación Básica, de esta forma se coordinan para dialogar sobre las dificultades que puede estar presentando un estudiante. El Decreto 170 (2009) menciona sobre la reevaluación en estudiantes con NEE indica que está basada en verificar los avances del estudiante de forma anual, teniendo tres objetivos principales: valorar los procesos que tuvo el alumno, valorar la eficiencia de la evaluación del déficit y NEE asociados, evaluando el plan implementado para el estudiante con NEE, y ajustar los apoyos que se implementaron a lo largo de este proceso

anual. Asimismo, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013) señala que se tienen que “tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE” (p.40). Esto coincide con lo establecido por las docentes, ya que deben existir instancias de diálogo para coordinar la evaluación, reevaluación, procedimiento e instrumentos de evaluación que sean más adecuados de utilizar según la necesidad del estudiante.

“Se conversa yo creo que es lo principal como la profesora de aula en este caso de primero, segundo y tercero los hace ella eh...ellas son las que más están con los niños, ellas son las que los conocen las que verifican entonces se conversa con ellas” (PD2).

¿Qué evaluar?

En cuanto a la interrogante “¿Qué evaluar?”, las profesoras de educación diferencial señalan, de acuerdo a los **tipos de saberes a evaluar**, que se guían por el currículum nacional, específicamente por los objetivos mínimos y priorizados, la planificación y la adaptación de acceso, lo cual concuerda con lo señalado por las profesoras de educación básica, indicando igualmente las bases curriculares, tanto sea con los objetivos propios y los priorizados del nivel educativo correspondiente, y las adecuaciones. Igualmente, es importante señalar que una de las profesoras de básica indica que ha tenido que retroceder en cuanto a lo que está enseñando y evaluando. En cuanto a las adaptaciones, una de las docentes de educación básica señala que, en su caso, no le ha tocado realizar este año, pero que sí se han implementado adaptaciones de acceso con los estudiantes, y otra docente señala que, en el caso de que un estudiante tenga un PACI, si se le realizan las adaptaciones correspondientes, pero siempre de acuerdo a los objetivos de aprendizaje. Ahora, cuando hablan específicamente de qué es lo que van a evaluar, señalan los conocimientos, las habilidades y las actitudes, indicando el sujeto PB6 ejemplos como la participación, levantar la mano, pasar adelante, comentar, y el sujeto PB2 ejemplos como los números, los patrones y las operaciones. Esto concuerda con lo señalado en el Marco para la Buena Enseñanza (2021) en su dominio A, estándar 4: “Planifica la evaluación, incorporando diversas modalidades que permitan producir evidencias alineadas con los objetivos de aprendizaje, monitorear el nivel de logro de estos y retroalimentar a sus estudiantes” (Mineduc, p. 17), expresando la

importancia de evaluar de acuerdo a los objetivos de aprendizaje señalados en el currículum escolar nacional. De igual forma, Ahumada (2001) concuerda con lo dicho por las docentes al definir este tipo de saberes (conocimientos en este caso) como los relacionados a los temas que se tienen que enseñar, directamente relacionado con los Objetivos de Aprendizaje.

“De acuerdo a lo que dice el currículo, de acuerdo a la planificación que hace la profesora básica... de acuerdo a su planificación nosotros vamos seleccionando los contenidos que van trabajando en clases y a la vez nosotros lo vamos trabajando en aula de recursos” (PD1).

“Se evalúa conocimientos, habilidades y las actitudes de los alumnos. Ahora mismo hemos tenido que, los saberes en cuanto a los conocimientos, los contenidos, y a las habilidades, hemos tenido que descender” (PB1).

“Los que sean propios al nivel educativo, pero eso siempre va ir siendo transversal como que todo el tiempo estamos retroalimentando a los chicos, depende de que tratan los contenidos se va más allá también” (PB3)

“Depende si hay un niño que tiene PACI efectivamente que voy a hacer una adaptación, pero los que corresponden al nivel de acuerdo al desarrollo del objetivo de aprendizaje y lo desgloso siempre en la actitud” (PB4)

Cuando nos adentramos a los **saberes procedimentales**, las docentes diferenciales indican que se evalúa principalmente lectura, comprensión, escritura, reconocimiento, comunicación oral, análisis, interpretación, reflexión, pensamiento crítico, sumas, restas y habilidades básicas, lo que concuerda con lo dicho por las docentes de educación básica, las cuales señalan lo mismo que las profesoras de educación diferencial, agregando la producción de textos, resolución de problemas, procesos mentales, relaciones, justificación de respuestas y empatía, señalando una de ellas la importancia de desarrollar estos saberes para poder lograr una mayor autonomía en los estudiantes, lo que concuerda por lo dicho por Guerra-Báez (2019), señalando la división de este saber en tres grandes grupos: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y las habilidades para el control personal, en donde caen todas los saberes procedimentales indicados por las docentes, tanto de educación básica como diferencial, anteriormente.

Sin embargo, una de las profesoras de educación diferencial y una de las docentes de educación básica señalan saberes que son más bien propios del actitudinal, los cuales son la atención, espera de turnos y respeto, lo que implica que no reconocen del todo bien cuales son saberes procedimentales y cuales son actitudinales.

“Comprensión, atención, más que como habilidad de reconocer o cosas más específicas siempre lo más sencillo, porque si el niño no sabe comprender o no tiene otras habilidades que son más básicas claramente no van a tener el pie a saber lo demás” (PD2).

“Se hace leer, la expresión oral, la lectura, la escritura y semanalmente la producción de textos se hace dos veces en la semana por lo menos” (PB1).

“Un niño que sabe leer, escribir, comprender, va a saber que le están preguntando, qué tiene que hacer, van a ser autónomos en una evaluación” (PB2).

Al indagar sobre los **saberes actitudinales**, las profesoras diferenciales expresan que evalúan principalmente el comportamiento, la responsabilidad, el trabajo colaborativo, planificación, organización y el respeto, lo que concuerda con lo expresado por las docentes de educación básica, las cuales, además de señalar lo anteriormente dicho, agregan la disposición al trabajo por parte del estudiante, comentar, levantar la mano, pasar adelante, esperar turnos y la empatía. Igualmente, una de las docentes de educación diferencial señala que dichos saberes van implícitos en todo, enseñándose constantemente a lo largo del proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que concuerda con una de las profesoras de educación básica, la que igual señala que dichos saberes son transversales al currículo nacional. Todo esto concuerda con lo establecido por Ubillos, Mayordomo y Paéz (2004), en donde señala que este saber está directamente relacionado al comportamiento y la actitud de los estudiantes.

Sin embargo, una de las profesoras de básica señala que ella no evalúa los saberes actitudinales, ya que los niños con los que trabajo son muy pequeños. En cambio, indica que dichos saberes los maneja con los apoderados, conversando sobre aquello cuando es requerido.

Lo dicho anteriormente por la mayoría de las docentes de educación básica, tanto sea sobre los saberes actitudinales y procedimentales, se relaciona con el estudio realizado por Vera, Poblete y Díaz (2017), los cuales señalan que dichos docentes, si bien utilizan el resultado de las evaluaciones para planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, hoy en día la concepción del proceso evaluativo está cambiando, pasando de la visión de solo enfocarse en los saberes conceptuales a ir más lejos, incorporando entonces tanto lo procedimental como en lo actitudinal. De igual forma, se relaciona con lo dicho por los docentes y directivos participantes del estudio realizado por Gómez, Muños y Londoño-Vásquez (2019), los cuales

señalan que la mirada de la evaluación va más allá de lo tradicionalista, ya que no se evalúa solamente lo conceptual, sino que también lo procedimental y actitudinal.

“Generalmente como la responsabilidad, el trabajo colaborativo... em... ser rigurosos o se planifique, ser organizado ehh creo que son las que más se resaltan en él en lenguaje; también el respeto” (PD3).

“La parte actitudinal de los niños la participación el participar, el comentar, levantar la mano, pasar adelante...El esperar turnos, el respetar al compañero, la empatía con sus compañeros” (PB6)

“Es que eso va como implícito en todo” (PD1).

“A ver, las actitudes son transversales al currículo” (PB1).

“Actitudinales no, son tan pequeñitos que actitudinales son, en actitud no puedes evaluar la actitud del niño frente a la clase” (PB2).

¿Cómo evaluar?

En cuanto a la interrogante “¿Cómo evaluar?”, las profesoras de educación diferencial señalan sobre las **formas de evaluación** que utiliza con los estudiantes con NEE que ellas evalúan a través de la observación directa, lista de cotejo, rúbrica, calificaciones, desarrollo de las actividades, en el desarrollo del contenido, conversando con los demás docentes, en el trabajo diario, a través del EVALÚA y en la reevaluación. En cambio, las profesoras de educación básica señalan que existen distintas formas, como la evaluación sumativa, rúbricas, tickets, TIC, cuestionarios y formularios, considerando siempre el nivel del estudiante en cuanto a los objetivos que se están evaluando, y con ello buscan diversos instrumentos que sean los adecuados para realizar la evaluación. Todo lo indicado por las docentes se relaciona con lo dicho por Gonzaga (2016), el cual establece una lista de procedimientos evaluativos en donde se nombran la mayoría de los instrumentos que son mencionados anteriormente. Igualmente, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013) explica en uno de sus puntos que el equipo de aula debe fijar los procedimientos que ayuden a monitorear y evaluar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, ya sean aquellos con NEE como sin ellas.

Por otra parte, una de las docentes especifica que ella solamente acorta la evaluación a utilizar con los demás estudiantes, lo que concuerda con lo establecido en el estudio de Bizama y Martínez (2021), las cuales indican que sus entrevistados también utilizan una variedad de

procedimientos e instrumentos de evaluación, como nombran las profesoras entrevistadas en esta investigación, refiriéndose en su caso a alumnos con Discapacidad Intelectual, pero que dichas evaluaciones son más bien tradicionalistas, siendo estas en forma de papel y lápiz, y modificando cierto aspectos de la evaluación, esto último relacionándose con lo establecido por la docente recientemente señalada.

Sin embargo, a pesar de lo dicho anteriormente, una de las docentes de educación básica indica que ella no evalúa a los estudiantes con NEE en cuanto a los conocimientos, y que aquello lo realiza la profesora de educación diferencial.

“Observación directa, obviamente en las calificaciones, en el desarrollo de las actividades, en el desarrollo del contenido, en el trabajar diariamente con ellos, ahí uno va evaluando si lo van logrando o no” (PD1).

“A través de una lista de cotejo o alguna rúbrica por así decirlo para observar el trabajo en aula de recursos y en aula al estudiante, pero ver más que nada objetivos no tan solo de contenido, sino que objetivos personales del estudiante” (PD2).

“Con las evaluaciones sumativas, igual que al resto de los niños” (PB2).

“O sea se evalúan considerando el nivel que debería tener con relación a estos objetivos que siempre vamos buscando que sea el más apto para ellos” (PB3).

Con relación a las **decisiones para modalidades evaluativas**, dos educadoras de educación diferencial señalan que realizan dichas decisiones de acuerdo con cada uno de los estudiantes, pensando específicamente en él y en las NEE de cada uno, indicando que se toman decisiones orientadas a el trabajo individual del estudiante, en grupo, ítems que logren entender mejor, hasta cambios en la metodología. Asimismo, cuatro de las docentes de educación básica indican que las decisiones que toman están orientadas a determinar las necesidades que existen en un curso, que aquello se hace a través de las pruebas escritas, disertaciones, trabajos manuales, dependiendo de la unidad en la que se encuentran, y que estas decisiones se toman en grupo a través de los resultados obtenidos en las evaluaciones, reflexionando y discutiendo sobre aquello para llegar a la mejor forma de llevar este proceso evaluativo. Esto se relaciona a lo establecido por Castillo y Cabrerizo (2003), los cuales señalan que la interrogante de ¿Cómo evaluar? responde a lo que se va a evaluar según los criterios profesionales que tiene cada uno de los actores al momento de tomar decisiones en el proceso

evaluativo, lo que concuerda con lo establecido por las docentes, en donde indican que toman decisiones de acuerdo a ciertos factores para poder llevar a cabo de mejor forma la modalidad educativa. De igual forma, el Decreto 67/2018 define la evaluación como un proceso que realizan los profesionales para recolectar información sobre el aprendizaje y así tomar decisiones que ayuden a mejorar, retroalimentar y promover el proceso nombrado, lo que sí se ve reflejado en las respuestas dictadas por las diversas docentes participantes de la entrevista.

En cambio, una de las profesoras de educación diferencial señala que no se realizan decisiones en cuanto a este tema y dos profesoras de educación básica no responden realmente a qué decisiones realizan, señalando una de ellas que realiza este proceso junto a la profesora diferencial, y la docente restante que no sabe; lo que puede significar que aún es necesario trabajar en comprender la importancia de las decisiones que ellas puedan tomar para mejorar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

“...hay niños que se concentran mejor trabajando solo o quizás en grupo, también qué modalidad puede ser... si se les da mejor las alternativas pongámosle alternativas porque las va entender mejor así o algún texto ya pero cosas así más en ese sentido. En base a la NEE del estudiante” (PD2).

“Siempre vamos cambiando la metodología de cómo él va a aprender” (PD3).

“no se realiza” (PD1).

“Primero, uno tiene que ver el curso que tocó, el tipo de alumno que tú tienes, el grupo curso si tiene tal o cual necesidad” (PB1).

“Las tomamos en grupo en base a datos en base a resultados... esas decisiones tienen que ser obviamente una reflexión y una discusión que dé cuenta de luego de una diversidad de no solo de estrategia metodológica, sino que estrategia evaluativa” (PB5).

En cuanto a los **instrumentos o procedimientos evaluativos** que son utilizados durante el proceso de evaluación, las profesoras de educación diferencial señalan que utilizan diversos instrumentos, señalando cada una de ellas diversos métodos, como: lista de cotejo, rúbrica, pautas de cotejo, observación directa, pruebas informales o formales, EVALÚA, reevaluación, tickets de salida, ficha, registro anecdótico, simulaciones, teatro y kamishibai. También, una de las docentes señala que esta decisión depende de lo que pide el establecimiento educacional en el que se desempeña. De igual forma, las docentes de

educación básica concuerdan con lo dicho por las profesoras diferenciales, señalando instrumentos como pruebas escritas, rúbrica de evaluación, escala de estimulación numérica, guías, disertaciones, exposiciones, pruebas formales, pautas de cotejo, test de comprensión lectora, test, trabajos, dictados, revisión de cuadernos, autoevaluación, trabajo manual, pruebas mixtas, tickets de salida, coevaluación y participación. Igualmente, dos docentes señalan que la utilización de un instrumento en específico depende del curso, de la educadora y de la unidad que se está evaluando. Este punto de igual forma se relaciona con lo establecido por Gonzaga (2016) al definir los diversos procedimientos evaluativos que se llegan a utilizar comúnmente en las salas de clases. De la misma forma, la variedad de instrumentos nombrados se relaciona con lo dicho por López y Mangui (2021) en su estudio, quienes establecen que gracias al trabajo colaborativo se pueden utilizar más instrumentos para el proceso evaluativo saliendo del modelo tradicionalista, lo que concuerda con la gran variedad de instrumentos que utilizan hoy en día las docentes entrevistadas, ya sean de educación básico como de educación diferencial.

“Nosotros el instrumento que utilizamos es el EVALÚA, en el caso de los DEA... El EVALUA te arroja obviamente las dificultades que el niño tiene, las necesidades de apoyo... Las evaluaciones que nosotros hacemos son el proceso de reevaluación” (PD1).

“La lista de cotejo, la rúbrica.... Y cómo tomo estas decisiones depende del establecimiento... El anterior colegio siempre pedía rubricas, rubricas, rubricas en el anterior tenía pautas de cotejos y de observación entonces yo creo que en ese aspecto depende del establecimiento y en lo que te pidan del instrumento” (PD2).

“Hay varios, no solamente hay uno... Dependiendo del curso y también dependiendo con la educadora si tenemos la posibilidad, como te decía, de acuerdo en este calendario que nos dieron para el trabajo colaborativo ahí nos ponemos de acuerdo: mira, a estos alumnos sí y que a estos alumnos son más activos podríamos hacerle este tipo de evaluación” (PB1).

“... diseño dependiendo de la unidad, todo depende la unidad, porque la unidad te da para hacer unos diseños, y hay otras que no” (PB2).

En la subcategoría de las **evaluaciones adaptadas**, todas las docentes de educación diferencial coinciden en que sí es necesaria, expresando diversos motivos de cuáles pueden ser dichas adaptaciones, señalando que esta es necesaria cuando el estudiante con NEE lo requiera, de acuerdo a sus adecuaciones de acceso, donde una de ellas señala el tiempo específicamente. Asimismo, las profesoras de básica concuerdan con lo indicado

anteriormente, indicando que sí son necesarias las evaluaciones adaptadas, siempre dependiendo del curso y de los estudiantes a los que se le van a realizar alguna adecuación, respetando con ello la diversificación que existe dentro de una sala de clases y los ritmos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes. Todo lo anterior concuerda con lo establecido por el Decreto 170/2010 y la Ley General de Educación (2010), los cuales señalan que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales reciben ayudas y recursos extras que guían y conducen a la mejora del proceso de aprendizaje. De igual forma, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013) indican que el equipo de aula debe “Tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE” (p. 40), lo que ayuda a comprender la importancia de realizar evaluaciones adaptadas a los estudiantes que lo necesiten, ya que de esta forma los ayuda a expresar y potenciar su aprendizaje.

“Si, si el estudiante lo requiere si... porque a pesar de que, obviamente ellos con mayor razón, con necesidades educativas especiales, ellos de repente necesitan alguna adecuación” (PD1).

“Diversificamos tanto las formas de evaluar que de verdad que no dejamos a nadie afuera” (PD3).

“... cada niño es distinto y cada uno tiene una necesidad distinta. Ahora, no solamente la adecuación es para el niño que está en el grupo de Integración, si tú te das cuenta, la adecuación es en el fondo para todo el curso” (PB1).

“Siempre, claro porque tengo que diversificar la forma en cómo entrego la información y tengo que respetar la diversidad, por supuesto que lo hago” (PB4).

Asimismo, en cuanto a la **evaluación diferenciada**, que se refiere a si se utiliza el mismo tipo de evaluación con todos los estudiantes, las tres profesoras de educación diferencial señalan distintas respuestas que llegan a concordar entre sí, indicando que si se habla específicamente del EVALÚA si es el mismo, que es la misma evaluación para todos y que no se realizan evaluación diferenciadas. Igualmente, las profesoras de educación básica señalan diversas respuestas, en donde tres señalan que, si se realizan evaluaciones diferenciadas, una señala que a veces, otra señala que si y que no, ya que se aplica la misma para todos pero lo que cambia son los procedimientos a usar, y finalmente una señala que no se realizan dichas evaluaciones diferenciadas, concordando con las profesoras de educación diferencial. Esto igual se puede explicar con uno de los puntos establecidos por las

Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), la cual explica la importancia de encontrar modalidades y procedimientos que ayudan a la máxima comprensión y expresión de todos los estudiantes, por lo que el proceso evaluativo es analizado por los profesionales pertenecientes a él y tomar las decisiones que crean que son las adecuadas para llevar a cabo dicho procedimiento de la mejor manera, lo que se puede traducir a realizar evaluaciones diferenciadas o no, según sea el caso. De igual forma, estas orientaciones señalan la importancia de definir diversos procedimientos para evaluar el aprendizaje, lo que puede implicar que se utilicen evaluaciones diferenciadas.

“Si hablamos del EVALÚA es para todos el mismo” (PD1)

“No, claramente no... si fuera por ejemplo el EVALÚA claramente sí, pero si es adecuación o prueba de contenido no” (PD2).

“Es la misma evaluación para todos...” (PD3).

“Sí y no... se ve como si fuera para todos igual. Tú le llevas a todos, se le aplica la misma, pero los procedimientos que se ocupan, las acciones que tú haces dentro de la sala de clases no es la misma” (PB1).

Ahora, cuando hablamos de las **estrategias para la evaluación adaptada**, en su totalidad las docentes diferenciales señalan que realizan adecuaciones dependiendo del estudiante y de ir probando cual es la adecuada de utilizar en cada caso, especificando una de las profesoras en que se utiliza más el estructurar la evaluación y acotar o dar más tiempo, lo que concuerda con lo expresado por las docentes de educación básica, las cuales manifiestan que las estrategias utilizadas son variadas, dependiendo de las necesidades de cada uno de los estudiantes y la información que se va recopilando a lo largo del proceso de aprendizaje, todo para mejorar la comprensión de los contenidos y las preguntas que se realizarán en el proceso evaluativo. Las estrategias utilizadas por ellas son: utilización de ejemplos, ennegrecer las palabras importantes, utilización de imágenes o dibujos, modelado, utilización de adecuaciones de acceso, cambios de textos, utilización de videos, expresar las respuestas a través del arte del cuerpo, juegos de internet, juegos matemáticos, Power point y guías. Esto concuerda con lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), las cuales señalan en uno de sus puntos el poder “Definir para este colectivo de estudiantes, la conveniencia de diversos procedimientos de evaluación de los aprendizajes, como por ejemplo; mayor tiempo, diversos momentos de evaluación;

adecuaciones para acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros” (p. 40), lo que coincide con las estrategias expresadas por las docentes anteriormente. De igual manera, el decreto 83/2015 aprueba los criterios y orientaciones de adecuación curricular de los estudiantes con NEE en educación parvularia y básica, el cual define las adecuaciones curriculares de acceso, las que deben considerar cuatro puntos importantes: la presentación de la información, las formas de respuesta, el entorno y la organización del tiempo y el espacio; estos grandes cuatro puntos explican diversas estrategias a utilizar en las evaluaciones adaptadas, los que coinciden con los dichos por las docentes, ya sean de educación diferencial como de básica.

“de acuerdo a la necesidad del estudiante, si es permanente y el niño requiere una adecuación de objetivo, son diferentes las estrategias que vamos a utilizar” (PD1).

“A veces es necesario quizás estructurar y quizás si algunas veces he hecho recortar, dar más tiempo” (PD3).

“Se utilizan distintos tipos de estrategias, o sea, dependiendo del tipo de alumno. Tú tienes que ver la necesidad del alumno, y de acuerdo a esa necesidad aplicar. Lo otro que también tú tienes que ver cómo aprenden los alumnos” (PB1).

“Empezamos a ver que ellos podían expresar a través del arte del cuerpo, teatralizando lo que habían comprendido descubrimos que ellos también son parte de lo que es la evaluación y aprenden mucho mejor” (PB5).

Por otro lado, cuando se habla del **monitoreo de los aprendizajes**, todas las profesoras diferenciales concuerdan con los métodos para realizar dicho proceso, señalando la observación, tanto dentro como fuera de la sala de clases, el trabajo en clases y las tareas. En cambio, las profesoras de educación básica, si bien de igual forma concuerdan con los métodos a utilizar, nombran una cantidad mayor a las dichas por las docentes anteriormente, las cuales son: ir tickeando el avance en un cuaderno, pruebas formales y sumativas, pautas de evaluación, test, conceptos cognitivos, preguntas realizadas durante las clases, trabajo colaborativo entre estudiantes, tickets de salida al final de la clase, observación, siendo todo este monitoreo un trabajo constante y permanente. Si bien en los diversos decretos u orientaciones no se nombran cuáles son los métodos a utilizar para monitorear los aprendizajes, si nombran la importancia de monitorear dicho proceso, teniendo la evaluación formativa esta finalidad de monitorear y con ello visualizar si el proceso de enseñanza-

aprendizaje va por buen rumbo, viendo la posibilidad de realizar cambios en el caso que sea necesario, lo que concuerda con la mayoría de los métodos utilizados por las docentes.

“El monitoreo se va realizando la observación, el trabajo en clases, sus tareas, el desarrollo de las actividades” (PD1).

“A través de la observación solamente, lo que he hecho y en experiencia solo a través de observación ya sea en aula y fuera de ella” (PD2).

“Se realiza el monitoreo a través de las pautas y de las evaluaciones, tienes un monitoreo porque tienes resultados” (PB3).

¿Quién evalúa?

Cuando nos adentramos a la interrogante “¿Quién evalúa?” En cuanto a los **participantes del proceso evaluativo**, las docentes de educación diferencial señalan que las personas que participan son las profesoras de aula, la profesora diferencial, el equipo de aula y la Unidad Técnica Pedagógica (UTP), lo que concuerda con lo dicho por la mayoría de las profesoras de educación básica, las cuales nombran, además de los dichos por las docentes diferenciales, a los alumnos, asistente de aula del curso y psicopedagoga. Esto coincide con lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), el cual define las obligaciones del equipo de aula, indicando en uno de sus puntos la importancia tomar decisiones respecto al proceso de evaluación. De igual forma, estas orientaciones establecen que el equipo de aula “está conformado por los profesores de aula regular respectivos, profesores especialistas y los profesionales asistentes de la educación” (p. 40), todo esto concordando con lo anterior ya que las docentes nombran profesionales que son parte de este equipo, el cual ayuda a cada uno de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. De igual forma, cuando se define “quién evalúa”, esto no se refiere a que solamente una persona participa en dicho proceso, pudiendo estar los diversos docentes de un aula, el equipo de aula y los estudiantes.

Sin embargo, una de las docentes de básica indica que ella es la única autora del proceso evaluativo, lo que no concuerda con lo anteriormente dicho por las demás profesoras.

“Sería la profesora de aula, la profesora diferencial si es que hay algún otro profesor y también entraría UTP que entran en la revisión” (PD2).

“Asistente del curso y los niños” (PB3).

Pero cuando hablamos de su **participación en la planificación de la evaluación**, dos de las profesoras diferenciales señalan que participan más que nada en la adecuación, revisión, modificación y ajustes, señalando que no son ellas las que realizan la evaluación en sí, ya que eso lo realiza el profesor de educación básica, a menos que, con dicho profesor, se de ese espacio para poder planificarla. Sin embargo, una de las docentes diferenciales si señala que su participación es activa, lo que concuerda con lo dicho por todas las profesoras de educación básica, las cuales se definen como la principal participante de la planificación y diseño de dicho proceso. Lo anterior no concuerda con lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE) (2013), el cual señala que una de las funciones del equipo de aula es el “Diseño de la evaluación y el registro de los aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes” (p. 40), especificando luego que dicho proceso debe ser en conjunto cuando se habla tanto de los estudiantes con NEE como los que no tienen alguna de estas necesidades. Sin embargo, cuando dichas orientaciones hablan sobre la evaluación que se realiza al grupo curso, solamente nombra que la realiza el profesor regular, que en este caso corresponde a las profesoras de Educación Básica, lo que se contradice con el punto anteriormente mencionado.

“... son los profesores de básica los que realizan la evaluación, donde ellos crean el instrumento, en realidad hacen todo, lo único que nosotros hacemos, es que ellos nos envían la evaluación antes y nosotros la revisamos, la modificamos, hacemos los ajustes, adaptamos...” (PD1).

“Puede depender del profesor como te decía anteriormente puede que te envíen la prueba y ahí tú no tienes mucha participación en crear la prueba, solamente poder adecuarla y otras veces igual me ha tocado que se crea la participación en conjunto y ahí es participación conjunta bien colaborativa y otras en que no” (PD2).

“Yo soy la que planifico, diseño, hago todo. Pero pensando siempre en mis alumnos” (PB1).

“Independiente, absolutamente. Dueña y señora de la evaluación” (PB2).

Finalmente, cuando se interroga sobre **otros profesionales que participan del proceso evaluativo**, las docentes de educación diferencial señalan al equipo de aula y a la Unidad Técnica Pedagógica (UTP), concordando con la mayoría de las docentes de educación básica, las cuales nombran, además de los dichos anteriormente, al asistente de aula y la encargada de departamento, concordando con el Mineduc (2013) cuando define al equipo de aula, quien participa en el proceso evaluativo de los estudiantes, a los profesores de asignatura, a los docentes especializados y a los asistentes de la educación.

Sin embargo, una de las profesoras de educación básica señala que ella trabaja sola en este proceso evaluativo, lo que no concuerda con lo dicho por los demás docentes entrevistados.

“UTP... sí porque nadie más revisa, solo UTP, cuando uno la tiene lista revisamos en conjunto, se envía a UTP y la devuelven” (PD2).

“Todo el equipo de aula” (PD3).

“La encargada de departamento y la profesora diferencial o UTP, acá trabajamos con departamentos, lenguaje y matemáticas” (PB3).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES

A continuación, se presentan las conclusiones, limitaciones y proyecciones del estudio en función de los objetivos propuestos.

6.1 Conclusiones

Respecto de los objetivos propuestos en la investigación, a saber, el objetivo general planteaba describir las prácticas evaluativas declaradas por los educadores diferencial y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo. Para el logro de dicho objetivo se planteó: Describir el desarrollo del trabajo colaborativo entre educadores diferencial y profesores de educación básica a partir de las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar descritas por el Mineduc, donde el supuesto planteaba: Los educadores diferenciales y profesores de educación básica trabajan colaborativamente de acuerdo a lo propuesto por las Orientaciones del Mineduc, sin embargo, no se coordinan para desarrollar el proceso evaluativo de los aprendizajes de los/las estudiantes, al respecto se puede concluir que lo señalado es verídico, ya que, si bien la información y orientación entregada por parte del MINEDUC acerca de las prácticas, responsabilidades y actividades que deben realizarse en colaboración entre las(os) docentes de educación básica y las(os) profesores de educación diferencial en el proceso evaluativo existe, es poca la información enfocada en dicho proceso, más cuando hablamos de la educación especial dentro de los establecimientos educacionales regulares del país, por lo que los docentes, en su conjunto, realizan lo que les resulta más conveniente y efectivo. Es por ello por lo que, al momento de preguntar el trabajo colaborativo entre dichos docentes para la realización de la evaluación, la profesora de educación básica señala que es ella quien la crea y la profesora diferencial es quien le añade o modifica algunos aspectos para que sean pertinentes con las NEE del curso, estrategia que resulta útil pero no es la más adecuada o la ideal para llevar a cabo este proceso evaluativo.

Asimismo, con respecto al objetivo específico: Describir para qué, qué, cómo, quién y cuándo evalúan los educadores diferenciales y profesores de educación básica, donde el supuesto planteaba: Los profesores de educación básica y educadores diferenciales evalúan para identificar si sus estudiantes logran los objetivos de aprendizaje por medio de instrumentos

formales e informales a través de una heteroevaluación, se concluye que lo señalado es acertado, debido a que las docentes, tanto de educación diferencial como de educación básica, señalan que su objetivo sí es evaluar los Objetivos de Aprendizaje propios del nivel educacional. Sin embargo, hoy en día no solamente se preocupan de evaluar los saberes conceptuales, ya que, de igual forma, la mayoría de las profesoras entrevistadas señalan que evalúan los saberes procedimentales y actitudinales, saliendo de ese marco tradicionalista de la evaluación. Igualmente, logran señalar diversos instrumentos de evaluación, ya sean formales e informales, y que predomina la heteroevaluación, siendo el profesor quien evalúa a los estudiantes.

Finalmente, en relación al objetivo específico: Caracterizar los aspectos que favorecen y dificultan las prácticas evaluativas en el desarrollo del trabajo colaborativo entre educadoras diferenciales y profesores de educación básica, donde el supuesto propone: Los aspectos que favorecen las prácticas evaluativas dentro del trabajo colaborativo es la diversidad en las formas de evaluación acorde a las NEE de los estudiantes. Por el contrario los obstaculizadores se relacionan con la falta de tiempo de coordinación, escasez de recursos y la poca disposición de los profesores para trabajar con profesores diferenciales, se concluye que, en cuanto a los aspectos que favorecen las prácticas nombradas anteriormente, hay aspectos en los que se difiere, ya que, si bien las docentes señalan la utilización de instrumentos evaluativos que pueden llegar a ser más novedosos, principalmente estos métodos se utilizan al momento de la evaluación formativa, pero cuando hablamos de la evaluación sumativa, en esta sigue predominando la evaluación más tradicionalista. Igualmente, solo a nivel declarativo plantean que, en sus prácticas evaluativas, las evaluaciones son diversificadas ya que utilizan estrategias como: enunciados más cortos, reducción de porcentaje de la evaluación según diagnóstico, mayor flexibilidad en cuanto al tiempo, quitar enunciados, entre otras, pero estas evaluaciones se siguen basando en la prueba tradicional, lo que no apunta directamente a una evaluación auténtica. Ahora, si bien es cierto que, de las profesoras entrevistadas, dos de ellas realizan todo tipo de adecuaciones en sus evaluaciones y que estas son muy variadas, la gran mayoría sigue realizando las mismas prácticas, por lo que hay que diversificar la evaluación, en virtud de la variedad de estudiantes que existe en una sala de clases, con distintos ritmos y estilos de aprendizaje, y diferentes formas de contestar una evaluación, es por esto que, a través de la diversificación de una

evaluación se respeta la individualidad de cada sujeto. En cuanto a los aspectos que dificultan las prácticas evaluativas, se concluye que los obstaculizadores nombrados en el supuesto sí se relacionan con lo expresado por las docentes de educación diferencial y de educación básica, señalando que, en cuanto al tiempo, este es poco en relación a todas las acciones que tienen que realizar en el proceso evaluativo, ya que dichos docentes mencionan que es un proceso constante, por lo que para aplicar todas las estrategias que se proponen para atender a las necesidades educativas de su curso necesitan constantemente utilizar tiempo extra, ya sea durante los recreos, el hogar y en su fin de semana, con el propósito de realizar el mejor trabajo posible, acciones que deberían ser realizadas en su totalidad en el establecimiento, pero que en la práctica no es posible por el exceso de trabajo lo que genera la falta de tiempo que tienen los profesores. Respecto a la escasez de recursos, mediante lo declarado por los dos grupos de docentes entrevistados se concluye que sí existe este problema en los establecimientos educacionales, señalando las docentes que existe una falta de recursos y que generalmente los que existen son los típicos para realizar una evaluación tradicional, en este caso, hojas y tinta para imprimir la evaluación. Por otro lado, aseguran que el equipo de aula sería el gran aporte como recurso humano, que brinda sus herramientas para un mejor funcionamiento dentro y fuera del aula. En cuanto a la poca disposición de los profesores para trabajar colaborativamente con los docentes de educación diferencial, se concluye que lo anterior es divergente con lo señalado por las docentes de educación básica y de educación diferencial, ya que las relaciones profesionales que son declaran permiten determinar que existe un buen clima laboral entre ambos grupos. Esto además es posible ya que existe la disposición para trabajar de manera colaborativa, proponiendo y aceptando nuevas estrategias, actividades, enfoques o herramientas que facilitan dicho trabajo para el beneficio de todos sus estudiantes. En la actualidad, este proceso se ha enriquecido con el uso de las TIC y el cambio de perspectiva que tenían los docentes de básica con respecto a la labor del profesor diferencial, ya que lo veían como un agente externo que no pertenecía al equipo de aula como tal, lo que ha ido cambiando con el paso del tiempo, viendo hoy en día al profesor de educación diferencial como un docente par. De igual forma, si bien el trabajo colaborativo entre ambos grupos docentes es bueno, a la hora de coordinarse para trabajar el proceso evaluativo aún es un trabajo en proceso, ya que actualmente este proceso solo consiste en realizar las adecuaciones pertinentes en las evaluaciones de tipo formativa y/o sumativa que

realizan a sus estudiantes, por parte de la profesora diferencial, una vez que recibe la evaluación realizada por la profesora de educación básica.

6.2 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones se puede señalar que este estudio:

- Existen insuficientes artículos de investigación actualizados referentes a las prácticas evaluativas a nivel nacional.
- Escaso tiempo del profesorado participante para la realización de entrevistas debido a la extensa carga laboral.
- Durante este año escolar varias de las docentes entrevistadas tomaron licencias médicas, lo que dificultó la realización de las entrevistas en el tiempo esperado.
- Debido a la contingencia nacional post pandemia COVID 19 las medidas y protocolos que se tomaron para resguardar la salud de la comunidad educativa dificultaron llevar a cabo una observación minuciosa del proceso evaluativo por parte de las tesis, guiándose meramente en lo declarado por las docentes.

6.3 Proyecciones

En cuanto a las proyecciones se puede señalar que este estudio:

- En futuros estudios se podría observar cómo se desarrolla el proceso evaluativo en el trabajo colaborativo entre profesor de educación diferencial y profesor de educación básica considerando una mayor cantidad de participantes.
- En un futuro, realizar esta investigación con profesores de educación media, con el fin de conocer sus prácticas evaluativas dentro del trabajo colaborativo.
- Incentivar el estudio del área evaluativa, con el fin de abrir el paso hacia nuevas formas de evaluación, dejando atrás el sistema más tradicionalista.
- Finalmente, estudiar las orientaciones y decretos tanto de la educación especial como regular, con el objetivo de verificar si la información entregada para las prácticas evaluativas es suficiente o no para el correcto funcionamiento de la misma en la educación chilena.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águeda, B., y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Narcea. <https://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/1401.%20Nuevas%20claves%20para%20la%20docencia%20universitaria.pdf>
- Ahumada, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso. https://www.euv.cl/archivos_pdf/evaluacion.pdf
- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. Ediciones Paidós Educador. https://evaluaciondelaprendizaje21.files.wordpress.com/2011/12/ahumada2005_libro_evaluacionautentica.pdf
- Benavides, M., y Gómez, C. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118-124. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008&lng=en&tlng=es.
- Bizama, M y Martínez, J. (2021). *Prácticas evaluativas de personal docente de educación especial para estudiantado con discapacidad intelectual, integrado en escuelas regulares*. Scielo. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582021000300400&script=sci_arttext
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales* [libro]. (3a ed). Grupo Editorial Norma.
- Bruna, D., y Villarroel, D. (2020). *5 consejos para construir Escalas de Apreciación*. Universidad del Desarrollo Facultad de Psicología. https://practicaspedagogicaspsicologia.udd.cl/files/2020/11/plantilla12_escalas-de-apreciacion.pdf
- Cañete, R., Guilhem, D., y Brito, K. (2012). *Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales*. Acta bioética.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S1726-569X2012000100011&script=sci_arttext

Casanova, M. (1997). *Manual de Evaluación Educativa*. Editorial La Muralla.
https://www.academia.edu/21702903/Manual_de_evaluaci%C3%B3n_educativa_M_a_Antonia_Casanova

Castro, R y Contreras, P. (2021). *Co-enseñanza y relaciones de alteridad en educación*. [libro]. Ediciones UCSC.

Castro, C., y Moraga, A. (2020). *Evaluación y Retroalimentación para los aprendizajes*. IACC, Mineduc. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf>

Castillo, E., y Vásquez, M., (2003). *El rigor metodológico en la investigación cualitativa*. Vol. 34 N° 3, 2003. Colombia médica, Universidad del Valle Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309.pdf>

Castillo, S., y Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar* [libro]. Editorial ALHAMBRA.

Contreras, G., y Prieto, M. (2008). *Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar*. Scielo.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000200015

Chaviano, O., Baldomir, T., Coca, O., y Gutiérrez, A. (2016). *La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor*. Scielo.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20es%20imprescindible%20para,%C3%A9xito%20o%20el%20fracaso%20escolar

- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Scielo. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Duk, C., y Murillo, F. (2014). *La Co enseñanza como estrategia de respuesta a la diversidad en el aula*. Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol8-num1/editorial.pdf>
- Durán, M. (2012). *El estudio de caso en la investigación cualitativa*. Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/477/372>
- Fernández, S. (2017). *Evaluación y aprendizaje*. Marcoele. https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf
- Fuster, D. (2019). *Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones*. Scielo. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a10v7n1.pdf>
- Gaete, E., Mardones, V., Otondo, M., Sotelo, J., Vargas, E., Veloso, F., y Venegas, C. (2021). *La identidad del profesorado de Pedagogía en Educación Diferencial en contextos diversos*. [Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación]. Facultad de Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción. <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/2381/Tesis%20Gaete-Mardones-Sotelo-Vargas-Veloso-Venegas.pdf?sequence=1>
- Galindo, J y Leiva, C. (2018). *Prácticas pedagógicas desde el marco de la educación Inclusiva que efectúan la profesora de educación básica y profesora de educación diferencial para abordar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura de lenguaje y comunicación de los cursos de 2° y 3 básico del colegio Alborada de la*

comuna de San Pedro de la Paz [Seminario de Grado para la obtención del grado de Licenciado/a en Educación]. Facultad de educación, Universidad de las Américas. <https://repositorio.udla.cl/xmlui/bitstream/handle/udla/718/a41367.pdf?sequence=1>

Gómez, L., Muñoz, L., y Londoño-Vázquez, D. (2019). *Prácticas evaluativas en la escuela. Una ruta pedagógica hacia la construcción de aprendizajes significativos*. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662019000100037

Gómez, S., y Pizarro, E. (2019). *Concepciones docentes sobre evaluación: de los lineamientos, el discurso y la práctica*. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592019000100071

Gonzaga, L. (2016). *Más allá de la calificación Instrumentos para evaluar el aprendizaje*. Unidad de Investigación y Desarrollo Docente Dirección de Docencia, Universidad de Concepción. http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/libro%20mas%20alla%20baja.pdf

Guba, E., y Lincoln, Y. (1998). *Paradigmas competitivos en la investigación cualitativa: La naturaleza de los paradigmas*. CA: sage (p.6) <http://www.hugoperezidiart.com.ar/sigloXXI-cl2012/guba-lincoln-1998.pdf>

Guerra-Báez, P. (2019). *Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios*. Scielo. <https://www.scielo.br/j/pee/a/YyZgKBY9JLVXnCDKMNc7nqc/?lang=es>

Guzmán, J. (2010). *La evaluación de los aprendizajes vista desde los profesores efectivos que enseñan psicología*. Scielo. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000100010

- Iafrancesco, G. (2004). *La evaluación Integral y del Aprendizaje: Fundamentos y Estrategias*. [Libro]. Magisterio.
- Inostroza, F. (2020). *La identidad de las educadoras diferenciales en tiempos de políticas de accountability*. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 28 (29). <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4577>
- Jara-Henríquez, M., y Jara-Coatt, P. (2018). *Concepciones y Prácticas Evaluativas Declaradas por los Docentes en respuesta a las Necesidades Educativas Especiales de Carácter Permanente*. Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-73782018000200059&script=sci_arttext&tlng=e
- Krause, M. (1995). *La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos*. *Revista Temas de Educación*. N° 7 p. 19-39. <http://files.mytis.webnode.cl/200000020-f1c75f2c42/Krause,%20M.%20La%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa,%20un%20campo%20de%20posibilidades%20y%20desaf%C3%ADos.pdf>
- León, S y Barbosa, H. (2020). *Percepciones desde el rol de instructor, docente y par académico frente al comportamiento del estudiante en el proceso evaluativo en tiempos de pandemia*. Praxis Pedagógica. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/2450/2277>
- López, J., y Mangui, D. (2021). *¿Es Posible Transformar las Prácticas Evaluativas Mediante el Trabajo Colaborativo? Una Mirada Inclusiva a la Evaluación en Aula*. Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-73782021000100173&script=sci_arttext&tlng=e
- Maldonado, M. (2007). *El trabajo colaborativo en el aula universitaria*. Laurus, vol. 13, núm. 23, 2007, pp. 263-278. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102314.pdf>

- Mellado-Moreno, P., Sánchez-Antolín, P., y Blanco-García, M. (2021). *Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences*. Alteridad. Revista de Educación. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467767722001>
- MINEDUC. (2009). *Ley 20.370*. Biblioteca del congreso nacional de Chile. https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17440/Ley-20370_12-SEP-2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDUC. (2009). *Decreto 170*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf
- MINEDUC. (2013). *Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)*. Ministerio de educación, Gobierno de Chile. <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Orientaciones-PIE-2013-3.pdf>
- MINEDUC. (2015). *Decreto 83*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1074511>
- MINEDUC. (2018). *Decreto 67*. Biblioteca del congreso nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>
- MINEDUC. (2018). *Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar*. Biblioteca digital, Mineduc. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14279/orientaciones%20decreto%2067.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDUC. (2021). *Estándares de la profesión docente. Marco para la buena enseñanza*. Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas (CPEIP). <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>
- Molina, M. (2018). *Gestión del desarrollo profesional docente en una escuela de la comuna de Nueva Imperial*. [Actividad Formativa Equivalente presentada para optar al grado

de Magíster en Gestión Escolar]. Facultad de Educación Universidad Católica de Temuco.

https://repositoriodigital.uct.cl/bitstream/handle/10925/2483/Gesti%C3%B3n%20de%20desarrollo_Molina_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana. <http://ilitia.cua.uam.mx:8080/jspui/handle/123456789/919>

Muñoz, K., y Otondo, M. (2018). *Evaluación de Aprendizajes en Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/685395/RIEE_11_2_5.pdf?sequence=1

McDonald, R., Boud, D., Francis, J., y Gonczy, A. (1995). *Nuevas perspectivas sobre la evaluación*. UNESCO. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/568/1/Nuevas%20perspectivas%20sobre%20la%20evaluaci%C3%B3n.pdf>

Nocetti de la Barra, A. (2004). *Criterios de Calidad Investigación Cualitativa* [Diapositiva de PowerPoint].

Pegalajar, M. (2021). La rúbrica como Instrumento para la Evaluación de Trabajos Fin de Grado. REICE. https://revistas.uam.es/reice/article/view/reice2021_19_3_005

Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa, Retos e interrogantes. I Métodos*. La Muralla. S. A. http://concreactraul.weebly.com/uploads/2/2/9/5/22958232/investigacin_cualitativa.pdf

- Pla, M. (1999). El rigor de la investigación cualitativa. *Atención primaria*, 24(5), 295-300.
<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/3+Aten+Primaria+1999.El+Rigor+de+la+Investigaci%C3%B3n+Cualitativa.pdf>
- Revelo, O., Collazos, C., y Jiménez, J. (2017). *El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura*. Instituto Tecnológico Metropolitano.
<https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>
- Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment su impacto en la educación actual*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. <https://docplayer.es/6222841-Proceso-evaluativo-evaluacion-sumativa-evaluacion-formativa-y-assesment-su-impacto-en-la-educacion-actual.html>
- Salazar, J. (2018). *Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: alcances, propuesta y desafíos en el aula*. Tendencias pedagógicas.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680830/TP_31_4.pdf?se
- Santos-Guerra, M., (2002). *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. N° 34 Andalucía Educativa.
https://antiga.sesegria.cat/moodle/pluginfile.php/214/mod_resource/content/1/article_M.A._Santos_Guerra.pdf
- Talanquer, V. (2015). *La importancia de la evaluación formativa de Educación Química*. Scielo. <http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v26n3/0187-893X-eq-26-03-00177.pdf>
- Tenbrink, T. (2010). *Evaluación: guía práctica para profesores* [libro] (11a ed.). Narcea.
- Ubillos, S., Mayordomo, S., y Páez, D. (2004). Actitudes: Definición y medición componentes de la actitud. Modelo de la acción razonada y acción planificada.
<https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+X.pdf>
- Urbina, C., Basualto, P., Durán, C., y Miranda, P. (2017). *Prácticas de co-docencia: el caso de una dupla en el marco del Programa de Integración Escolar en Chile*. Estudios

pedagógicos (Valdivia), 43(2), 355-374. Scielo.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052017000200019&script=sci_arttext

Vera, A., Poblete, S., y Díaz, C. (2017). *Percepción de los docentes chilenos sobre sus perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en el aula*. *Estudios Pedagógicos XLIII*, N° 3: 361-372, 2017. Scielo.
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v43n3/art21.pdf>

ANEXOS

Validación del instrumento



UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

Estimado(a) evaluador(a):

En el contexto del seminario de investigación denominado “**Prácticas evaluativas entre educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo**”, tenemos a bien solicitar su colaboración para validar, en su calidad de experto, las preguntas de una entrevista dirigida a los profesores que realizan clases en educación básica de establecimientos educacionales de la región del Biobío, con el fin de recoger información sobre el proceso de las prácticas evaluativas dentro del trabajo colaborativo entre docentes de educación básica y de educación diferencial. Sus observaciones serán de mucha utilidad para determinar el grado de pertinencia y validez del instrumento.

Agradecemos su colaboración
Atentamente,

Tesistas:
Pía Mansilla Saldaña
Francisca Márquez Esparza
Fernanda Sanhueza Martínez
Javiera Vidovich Riffo

Profesora Guía:
Pilar Jara Coatt

Concepción, Abril 2022

PAUTA VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTO

ENTREVISTA DOCENTE

A continuación, se presenta un instrumento destinado a recoger información sobre las prácticas evaluativas declaradas por los profesores de educación básica y educación diferencial que realizan en el trabajo colaborativo en establecimientos de la región del Biobío.

Para validar el instrumento, se solicita que considere las siguientes definiciones, que constituyen el referente teórico para realizar la investigación.

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN
Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (2013)	<p>Las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (2013), hacen alusión sobre la evaluación en los siguientes puntos en la sección “Diseño de la evaluación y el registro de aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes” (p.45):</p> <ul style="list-style-type: none">- Tomar decisiones respecto a las modalidades, procedimientos e instrumentos de evaluación, que se ajusten a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE.- Acordar la utilización flexible de los tiempos de evaluación, respetando los distintos ritmos de aprendizaje y de ejecución de los estudiantes.- Utilizar la información de la evaluación inicial del curso para determinar quiénes son los estudiantes que requieren de una evaluación interdisciplinaria y quiénes necesitan adecuaciones curriculares para favorecer su progreso en el currículum escolar y la participación en el nivel correspondiente.- Definir para este colectivo de estudiantes, la conveniencia de diversos procedimientos de evaluación de los aprendizajes, como, por ejemplo; mayor tiempo, diversos momentos de evaluación; adecuaciones para acceder a los instrumentos de evaluación, entre otros.- Concordar la conveniencia de registrar los resultados de evaluación de cada estudiante en la plataforma informática, cuando se utilice ésta. <p>De igual forma, las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar nos indica que el</p> <p>“Registro de planificación y evaluación de actividades de curso PIE, constituye el instrumento de coordinación y recopilación de evidencias del trabajo del equipo de aula, de las actividades para los estudiantes con NEE, del plan de apoyo individual que se desarrollará con ellos, de los acuerdos establecidos en las reuniones de trabajo colaborativo, del trabajo con la familia, etc.” (Mineduc, 2013, p. 43).</p>

<p>1. ¿PARA QUÉ EVALUAR?</p>	<p>Según el Mineduc en el Decreto 67 (2018), la evaluación sumativa tiene por objeto certificar mediante una calificación, el logro de los objetivos y aprendizajes de los alumnos, retroalimentar y tener un seguimiento del aprendizaje alcanzado por los estudiantes.</p> <p>Por su parte, establece que una evaluación formativa se da en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>
<p>2. ¿CUÁNDO EVALUAR?</p>	<p>García (2020) plantea que la aplicación de una “<i>evaluación inicial o diagnóstica</i>” facilitará información necesaria de cada estudiante o grupo curso para saber en qué situación se encuentran en lo académico. De igual manera es fundamental la “<i>evaluación del proceso o evaluación continua</i>” de las actividades académicas que se realizan y así obtener una retroalimentación constante y la evaluación es precisamente de proceso. Por último, la “<i>evaluación final</i>” es necesaria para dar cierre y viene a realizarse como consecuencia lógica de la evaluación continua y sistemática que se ha empleado durante el proceso.</p> <p>Según el Decreto Supremo 170 (2010) del Mineduc, la reevaluación y evaluación diagnóstica/ inicial deben ser de carácter integral e interdisciplinario formando un nuevo proceso de evaluación.</p>
<p>3. ¿QUÉ EVALUAR?</p>	<p>García (2020) establece que en las diferentes etapas del proceso evaluativo existe preocupación por recolectar información en las variadas esferas del saber, del saber hacer y del saber comportarse y relacionarse como seres humanos. Asimismo, el “¿Qué evaluar?” puede ser visto desde un enfoque abocado a competencias ceñidas a la evaluación de: conocimientos, competencias y actitudes.</p>
<p>4. ¿CÓMO EVALUAR?</p>	<p>De acuerdo al Decreto 170 (2010) del Mineduc, en la evaluación de ingreso los equipos de profesionales deben utilizar, preferentemente, instrumentos, pruebas o test con normas nacionales. De igual manera, se deberá utilizar según las instrucciones que establezca el Ministerio de Educación, las versiones más recientes de los test o pruebas que se definen en este reglamento, como también otros instrumentos que se desarrollen en el futuro. Independientemente de lo anterior, cada proceso de evaluación diagnóstica siempre deberá considerar la utilización de las pruebas formales e informales de carácter pedagógico que tengan relación con los aprendizajes curriculares que logre el estudiante, que corresponda a su edad y curso y la apreciación clínica del evaluador.</p>
<p>5. ¿QUIÉN EVALÚA?</p>	<p>Corresponde a quien es el sujeto que evaluará el proceso de aprendizaje en una determinada ocasión, el cual puede ser el docente, un compañero de curso o la misma persona, es decir, autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. De acuerdo a lo establecido por Cabrerizo (2009) la autoevaluación corresponde a un proceso en donde los evaluadores califican su propia evaluación, de modo que</p>

	la responsabilidad del evaluado y del evaluador recae en la misma persona. Con respecto a la heteroevaluación, el autor menciona que esta forma de evaluación los evaluadores y evaluados no corresponden a la misma persona. Finalmente, con relación a la coevaluación Cabrerizo (2009) señala que en esta evaluación participan personas o grupos que pertenecen a un centro en el cual se evalúan recíprocamente, es decir, evaluador y evaluado intercambian su rol alternadamente.
--	--

Solicitamos considerar los siguientes criterios para evaluar la calidad de las preguntas de la entrevista:

- **Validez:** Valore la coherencia de la pregunta de acuerdo a las definiciones que se presentan en la tabla anterior.
- **Pertinencia:** Valore que la pregunta sea clara en su redacción y precisa respecto de la información que se quiere recoger.
- **Observaciones:** Indique si es necesario alguna observación o comentario.

ENTREVISTA

PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN DIFERENCIAL

Preguntas	Pertinencia		Validez		Observaciones
	Si	No	Si	No	
Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)					
1. ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?					
2. ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo y cuáles son las actividades que desarrolla?					
3. ¿Existen otras instancias de diálogo sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?					
4. ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?					
5. ¿Existe una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil? ¿De qué manera se observa?					
6. ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?					
7. ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?					
8. ¿Usted cuenta con el tiempo suficiente para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?					
9. ¿Usted cuenta con un espacio adecuado para desarrollar el proceso evaluativo?					
10. ¿Usted cuenta con los recursos (materiales y humanos) necesarios para desarrollar el proceso evaluativo?					
11. ¿Usted cree que hay una buena coordinación entre el profesor diferencial y de educación básica para realizar un adecuado proceso evaluativo?					
12. ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?					

13. ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?					
14. ¿Usted cree que cuenta con el apoyo necesario por parte del establecimiento, para un buen desarrollo del proceso evaluativo? ¿De qué forma?					
1. PARA QUÉ EVALUAR					
1.1 ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?					
1.2 ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?					
1.3 ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?					
1.4 ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?					
1.5 ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?					
2. CUÁNDO EVALUAR					
2.1 ¿Cuál es el momento que estima conveniente para evaluar a los estudiantes?					
2.2 ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación? ¿Cuánto tiempo estima conveniente para realizar esta acción?					
2.3 ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?					
2.4 Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?					
2.5 ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?					
2.6 ¿Cómo determina las evaluaciones pertinentes para la evaluación de ingreso de estudiantes con NEE?					
2.7 ¿Cómo se coordina con profesor(a) básica/educadora diferencial para saber el momento óptimo de una reevaluación en estudiantes con NEE?					

3. QUÉ EVALUAR					
3.1 ¿Qué tipo de saberes evalúa en los estudiantes?					
3.2 Al momento de seleccionar los saberes a evaluar ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿Los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?					
3.3 ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa?					
3.4 ¿Qué saberes actitudinales evalúa?					
4. CÓMO EVALUAR					
4.1 ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?					
4.2 ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?					
4.3 ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación? ¿Cómo toma estas decisiones?					
4.4 ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE?					
4.5 ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?					
4.6 ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?					
4.7 ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada?					
5. QUIÉN EVALÚA					
5.1 ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?					
5.2 ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?					
5.3 ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo en la revisión de evaluación?					
PREGUNTA FINAL					
¿Hay algún elemento que quisiera agregar a esta entrevista?					

Fuente: elaboración propio


2. Personas que validaron

Validada por: Gladys Contreras Sanzana	Lugar y fecha: UCSC, 3 mayo 2022
Institución: UCSC	Título académico: Profesora Enseñanza Media en Biología
Departamento al que pertenece: Currículum, Evaluación y Tecnologías de educación	Grado Académico: Doctor en Educación
Firma:	Correo electrónico: gcontreras@ucsc.cl

Aplicable	<input type="checkbox"/>	No aplicable	<input type="checkbox"/>	Aplicable atendiendo las observaciones dadas	<input checked="" type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------	--------------------------	--	-------------------------------------

Validada por: Marcela Valenzuela Ravanal	Lugar y fecha: 10-05-2022, Concepción
Institución: UCSC	Título académico: Educadora de Párvulos
Departamento al que pertenece: Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación	Grado Académico: Magíster en Ciencias de la Educación mención evaluación
Firma:	Correo electrónico: mvalenzuela@ucsc.cl

Aplicable	<input type="checkbox"/>	No aplicable	<input type="checkbox"/>	Aplicable atendiendo las observaciones dadas	<input checked="" type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------	--------------------------	--	-------------------------------------

Validada por: Maite Otondo Briceño	Lugar y fecha: 13 de mayo de 2022
Institución: UCSC	Título académico: Profesora de educación especial
Departamento al que pertenece: Fundamentos de la Pedagogía	Grado Académico: Doctora en Ciencias de la Educación
Firma: 	Correo electrónico: maite@ucsc.cl

Aplicable	<input type="checkbox"/>	No aplicable	<input type="checkbox"/>	Aplicable atendiendo las observaciones dadas	<input checked="" type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------	--------------------------	--	-------------------------------------

3. Carta al Director



DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DE LA PEDAGOGÍA

Concepción, 11 de mayo, 2022

Sr. Sergio Ulloa Becerra

Director (a)
Establecimiento Escuela Cruz del Sur E-485

Presente

De nuestra consideración:

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, a través del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, lleva adelante el proceso de construcción del Seminario de Grado de los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial, con mención Trastornos del Lenguaje, que constituye un proceso riguroso de investigación educacional aplicado a la realidad local, con alto valor formativo para instalar en los estudiantes de pedagogía las competencias investigativas que, a futuro, requerirán en el ejercicio de su práctica profesional.

En este proceso se pretende indagar en la realidad de las prácticas evaluativas entre los educadores diferenciales y profesores de educación básica de un establecimiento educacional de la comuna de Concepción, con el fin de obtener información objetiva y científicamente trabajada que puede ser de mucha utilidad para su establecimiento educacional, en tanto que podría colaborar a la toma de decisiones tanto de tipo administrativas como pedagógicas. Cabe señalar que la información obtenida es de absoluta confidencialidad para el colegio.

Por lo tanto, es de vital importancia para nuestros alumnos investigadores, contar con su aprobación como directora, para desarrollar parte de su estudio en su prestigiosa institución.

El tema a investigar en esta oportunidad es: "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo". Las estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial responsables de ello son: Pía Mansilla Saldaña, rut: 19.085.263-6, Fernanda Sanhueza Martínez, rut: 20.088.392-6, Javiera Vidovich Rifo, rut: 20.019.552-3, siendo asesorados por la académica de nuestra Facultad de Educación: Sra. Pilar Jara Coatt (email: pilarjara@ucsc.cl; Teléfono:412-345227).

Por la presente, expresamos a usted nuestros más cordiales saludos y agradecimientos de parte de la Facultad de Educación y en especial del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, por apoyar el trabajo investigativo de nuestros estudiantes, que por cierto redundará en la calidad educativa de nuestra región.

Para cualquier consulta rogamos ponerse en contacto con la profesora guía de los estudiantes o con la Jefe del Departamento Fundamentos de la Pedagogía.

Sin otro particular, saludan cordialmente a usted,

Prof. Pilar Jara Coatt
Profesor Guía

Felipe Sepúlveda López
Jefe Departamento de Fundamentos de la
Pedagogía



DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DE LA PEDAGOGÍA

Concepción, 27 de abril, 2022

Sr. Juan José Galindo Ledezma

Director (a)
Establecimiento Colegio Padre Luis Amigó

Presente

De nuestra consideración:

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, a través del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, lleva adelante el proceso de construcción del Seminario de Grado de los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial, con mención Trastornos del Lenguaje, que constituye un proceso riguroso de investigación educacional aplicado a la realidad local, con alto valor formativo para instalar en los estudiantes de pedagogía las competencias investigativas que, a futuro, requerirán en el ejercicio de su práctica profesional.

En este proceso se pretende indagar en la realidad de las prácticas evaluativas entre los educadores diferenciales y profesores de educación básica de un establecimiento educacional de la comuna de Concepción, con el fin de obtener información objetiva y científicamente trabajada que puede ser de mucha utilidad para su establecimiento educacional, en tanto que podría colaborar a la toma de decisiones tanto de tipo administrativas como pedagógicas. Cabe señalar que la información obtenida es de absoluta confidencialidad para el colegio.

Por lo tanto, es de vital importancia para nuestros alumnos investigadores, contar con su aprobación como directora, para desarrollar parte de su estudio en su prestigiosa institución.

El tema a investigar en esta oportunidad es: "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo". Las estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial responsables de ello son: Pía Mansilla Saldaña, rut: 19.085.263-6, Fernanda Sanhueza Martínez, rut: 20.088.392-6, Javiera Vidovich Rifo, rut: 20.019.552-3, siendo asesorados por la académica de nuestra Facultad de Educación: Sra. Pilar Jara Coatt (email: pilarjara@ucsc.cl; Teléfono:412-345227).

Por la presente, expresamos a usted nuestros más cordiales saludos y agradecimientos de parte de la Facultad de Educación y en especial del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, por apoyar el trabajo investigativo de nuestros estudiantes, que por cierto redundará en la calidad educativa de nuestra región.

Para cualquier consulta rogamos ponerse en contacto con la profesora guía de los estudiantes o con la Jefe del Departamento Fundamentos de la Pedagogía.

Sin otro particular, saludan cordialmente a usted,

Prof. Pilar Jara Coatt
Profesor Guía

Felipe Sepúlveda López
Jefe Departamento de Fundamentos de la
Pedagogía



DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DE LA PEDAGOGÍA

Concepción, 27 de abril, 2022

Sr. Leonardo Moncada Durán

Director (a)
Establecimiento Colegio Alonso de Ercilla

Presente

De nuestra consideración:

La Universidad Católica de la Santísima Concepción, a través del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, lleva adelante el proceso de construcción del Seminario de Grado de los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial, con mención Trastornos del Lenguaje, que constituye un proceso riguroso de investigación educacional aplicado a la realidad local, con alto valor formativo para instalar en los estudiantes de pedagogía las competencias investigativas que, a futuro, requerirán en el ejercicio de su práctica profesional.

En este proceso se pretende indagar en la realidad de las prácticas evaluativas entre los educadores diferenciales y profesores de educación básica de un establecimiento educacional de la comuna de Curanilahue, con el fin de obtener información objetiva y científicamente trabajada que puede ser de mucha utilidad para su establecimiento educacional, en tanto que podría colaborar a la toma de decisiones tanto de tipo administrativas como pedagógicas. Cabe señalar que la información obtenida es de absoluta confidencialidad para el colegio.

Por lo tanto, es de vital importancia para nuestros alumnos investigadores, contar con su aprobación como directora, para desarrollar parte de su estudio en su prestigiosa institución.

El tema a investigar en esta oportunidad es: "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo". Las estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial responsables de ello son: Pía Mansilla Saldaña, rut: 19.085.263-6, Fernanda Sanhueza Martínez, rut: 20.088.392-6, Javiera Vidovich Rifo, rut: 20.019.552-3, siendo asesorados por la académica de nuestra Facultad de Educación: Sra. Pilar Jara Coatt (email: pilarjara@ucsc.cl; Teléfono:412-345227).

Por la presente, expresamos a usted nuestros más cordiales saludos y agradecimientos de parte de la Facultad de Educación y en especial del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, por apoyar el trabajo investigativo de nuestros estudiantes, que por cierto redundará en la calidad educativa de nuestra región.


Para cualquier consulta rogamos ponerse en contacto con la profesora guía de los estudiantes o con la Jefe del Departamento Fundamentos de la Pedagogía.

Sin otro particular, saludan cordialmente a usted,

Prof. Pilar Jara Coatt
Profesor Guía

Felipe Sepúlveda López
Jefe Departamento de Fundamentos de la
Pedagogía

4. Consentimientos informados

 **UCSC**

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Denisse Carolina Riquelme Martínez, Rut. 15.655.786-4
 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.


Declaro haber sido informado/a de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.





Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.



Nombre y firma Participante

 Pia Mansilla Saldaña
 Francisca Márquez Esparza
 Fernanda Sanhueza Martínez
 Javiera Vidovich Rifo
Nombre y firma Grupo de tesisistas

Fecha: 13/06/2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Profesora Guía del seminario Sra. Pilar Jara Coatt, Académico del Depto. De Curriculum y Evaluación de la Universidad de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono: 412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

 **UCSC**

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Berta A. Escobedo Rivas, Rut. 9.686.897-9
 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.


Declaro haber sido informada/a de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.





Declaro haber sido informada/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.



Nombre y firma Participante

 Pia Mansilla Saldaña
 Francisca Márquez Esparza
 Fernanda Sanhueza Martínez
 Javiera Vidovich Rifo
Nombre y firma Grupo de tesisistas

Fecha: 14/06/2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Profesora Guía del seminario Sra. Pilar Jara Coatt, Académico del Depto. De Curriculum y Evaluación de la Universidad de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono: 412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

 **UCSC**

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Patricia Hidalgo Romalves, Rut. 12.580.530-8
 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

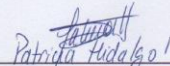
Declaro haber sido informada/a de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.





Declaro haber sido informada/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.


Nombre y firma Participante

 Pia Mansilla Saldaña
 Francisca Márquez Esparza
 Fernanda Sanhueza Martínez
 Javiera Vidovich Rifo
Nombre y firma Grupo de tesisistas

Fecha: 14/06/2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Profesora Guía del seminario Sra. Pilar Jara Coatt, Académico del Depto. De Curriculum y Evaluación de la Universidad de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono: 412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Paola Figueroa Muñoz Rut. 11.896.326-1 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Declaro haber sido informada de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.

Declaro haber sido informada de que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Nombre y firma Participante: [Firma] Pia Mansilla Saldaña, [Firma] Francisca Márquez Esparza, [Firma] Fernanda Sanhueza Martínez, [Firma] Javiera Vidovich Rifo, Nombre y firma Grupo de testistas

Fecha:

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Profesora Guía del seminario Sra. Pilar Jara Coatt, Académico del Depto. De Currículum y Evaluación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono: 412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Barbara Guisca Fernández Rut. 12.234.615-8 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Declaro haber sido informada de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.

Declaro haber sido informada de que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Nombre y firma Participante: [Firma] Barbara Guisca Fernández, [Firma] Pia Mansilla Saldaña, [Firma] Francisca Márquez Esparza, [Firma] Fernanda Sanhueza Martínez, [Firma] Javiera Vidovich Rifo, Nombre y firma Grupo de testistas

Fecha: 08-06-2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Profesora Guía del seminario Sra. Pilar Jara Coatt, Académico del Depto. De Currículum y Evaluación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono: 412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Vidal Rut. 16.264.157-3 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Declaro haber sido informada de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.

Declaro haber sido informada de que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Nombre y firma Participante: [Firma] Alicia Vidal, [Firma] Pia Mansilla Saldaña, [Firma] Francisca Márquez Esparza, [Firma] Fernanda Sanhueza Martínez, [Firma] Javiera Vidovich Rifo, Nombre y firma Grupo de testistas

Fecha: 10-06-2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la Profesora Guía del seminario Sra. Pilar Jara Coatt, Académico del Depto. De Currículum y Evaluación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono: 412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Cecilia Riquelme Vargas, Rut. 13.961.462-K,
acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas
declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo
colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de
investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez
y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Declaro haber sido informado/a de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de
participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi
salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar
en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la
información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar
las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable
en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo
para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Cecilia Riquelme Vargas
Nombre y firma Participante

Pia Mansilla Saldaña
Francisca Márquez Esparza
Fernanda Sanhueza Martínez
Javiera Vidovich Rifo
Nombre y firma Grupo de testistas

Fecha: 14/06/2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la
Profesora Guía del seminario Sra. **Pilar Jara Coatt**, Académico del Depto. De Currículum y
Evaluación de la Universidad de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono:
412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Tamara Neira Araya, Rut. 16.866.530-K,
acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas declaradas
por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo colaborativo"
Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de investigación: Pia Mansilla
Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez y Javiera Vidovich, de la
Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Declaro haber sido informado/a de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de
participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi
salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar
en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la
información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar
las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable
en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo para
este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Tamara Neira Araya
Nombre y firma Participante

Pia Mansilla Saldaña
Francisca Márquez Esparza
Fernanda Sanhueza Martínez
Javiera Vidovich Rifo
Nombre y firma Grupo de testistas

Fecha: 14/06/2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la
Profesora Guía del seminario Sra. **Pilar Jara Coatt**, Académico del Depto. De Currículum y
Evaluación de la Universidad de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono:
412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jacqueline de la Cruz Saldaña, Rut. 4454.242-1,
acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "Prácticas evaluativas
declaradas por educadores diferenciales y profesores de educación básica dentro del trabajo
colaborativo" Dirigida por la profesora Pilar Jara Coatt y desarrollada por el grupo de
investigación: Pia Mansilla Saldaña, Francisca Márquez Esparza, Fernanda Sanhueza Martínez
y Javiera Vidovich, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Declaro haber sido informado/a de los propósitos y procedimientos del estudio y del tipo de
participación. En relación a ello, acepto responder a la entrevista.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para mi
salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar
en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la
información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar
las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable
en dependencias de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y será utilizada sólo
para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Jacqueline de la Cruz Saldaña
Nombre y firma Participante

Pia Mansilla Saldaña
Francisca Márquez Esparza
Fernanda Sanhueza Martínez
Javiera Vidovich Rifo
Nombre y firma Grupo de testistas

Fecha: 14-06-2022

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la
Profesora Guía del seminario Sra. **Pilar Jara Coatt**, Académico del Depto. De Currículum y
Evaluación de la Universidad de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Fono:
412345227, Correo electrónico: pilarjara@ucsc.cl

5. Transcripción de entrevistas

Entrevista PD1

E: ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?

PD1: En la asignatura de lenguaje y matemática. En la asignatura de lenguaje dependiendo el curso. 45 minutos en el tercero A y 45 minutos en el tercero B.

E: ¿eso no más?

PD1: Si, en matemática una hora y media para ambos cursos, 3° A y 3° B.

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PD1: No sé, lo organizamos.

E: por ejemplo, ¿usted dio ese horario?

PD1: No, el horario está destinado por coordinación.

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrolla durante el trabajo colaborativo?

PD1: Preparación de material, socializar con respecto a los avances y dificultad de los alumnos, planificación revisión de objetivos, elaboración de evaluación... adecuación de evaluación en caso que se requiera.

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?

PD1: ¿En equipo de aula? En este caso sería con la profesora que tu trabajas en particular, pero con nadie más, porque equipo de aula es la profe con la que tu trabajas y a lo mejor algún otro participante, pero no. Y la instancia serie en clases, momentitos que quedan dando vuelta.

E: ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PD1: Es que en realidad toda la preocupación está entre el profesor que trabaja en el curso con nosotros, con diferencial, más que la comunidad educativa en general.

E: ¿Y de qué manera se nota? ¿Se observa?

PD1: no sé, el momento de que ya tengas el trabajo colaborativo de acuerdo a tu horario, como la preocupación. Pero el monitoreo de actividades que se vea como una preocupación por parte de, no.

E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?

PD1: De acuerdo al cómo se vaya realizando el instrumento.

E: Por ejemplo, ¿Le da más tiempo?

PD1: Claro, ahí hay hartas estrategias, donde se le da más tiempo, se puede agrandar la letra, se le agregan imágenes. La idea es que sea lo más claro y que llegue a todos los estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje.

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PD1: Es que ahí no nos coordinamos tanto, porque ahí el profesor es el dueño de la clase entonces el profesor es el que crea la evaluación y después uno la modifica en el caso que se requiere. Pero el que crea la evaluación y hace todo es el, a no ser que nos pongamos de acuerdo, así como antes y el profesor nos destinemos una parte o la hagamos ahí en concreto, en conjunto pero los tiempos a veces no están para elaborar en conjunto.

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PD1: Con poco tiempo. Poco tiempo, porque es una vez a la semana donde es el trabajo colaborativo y 45 minutos... Entonces ahí se trabaja, se socializa lo que vamos a trabajar, si hay alguna dificultad en un estudiante del PIE se analiza al tiro. A lo mejor se puede, se da tiempo a revisar la evaluación o a lo mejor cierta parte en conjunto poder realizarla ¿pero el instrumento completo? No.

E: ¿Con qué espacio cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PD1: Con poco espacio. Ahí falta espacio y falta tiempo.

E: ¿Con qué recursos (materiales y humanos) cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PD1: Con poco.

E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PD1: Es que, en los tiempos que tenemos solamente yo creo que si tuviera más tiempo y más tiempo, a lo mejor no tantos cursos y trabajar más tiempo con un curso en particular o con dos cursos en particular, ya habría más tiempo para elaborar las evaluaciones y trabajar más colaborativamente.

E: ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PD1: En el trabajo colaborativo, nada más. Bueno y en la sala, pero mayormente eso.

E: ¿Usted inicia eso (comunicación) para poder realizar la evaluación? ¿o más que nada ellos?

PD1: No, ellos tienen como toda la gestión, ellos son dueños de la evaluación. O sea, muy rara vez, creo, la podemos realizar en conjunto porque cuando hacemos trabajo colaborativo algunos ya la tienen lista, ellos tienen más o menos avanzado y saben lo que no, entonces como que pierden el tiempo en explicarte a ti como va a ser el instrumento de evaluación, como lo van a elaborar, como lo van a hacer. Entonces mejor ellos lo preparan y después ya una vez que está listo en el trabajo colaborativo te lo muestra.

E: ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PD1: Aquí en el colegio ha sido de manera progresiva. Cuesta, al principio costó formar el trabajo colaborativo y mantenerlo en el tiempo. El profesor básico, a pesar de que tiene las horas, incluso a algunos le han aumentado las horas para trabajar colaborativamente con nosotras, siempre ellos están diciendo, en el fondo, que les falta tiempo. Entonces, cuando tú te acercas a trabajar “es que uy tengo que hacer esto” “ay es que tengo que hacer esto otro” “es que dame tiempo” entonces al final es como para ellos, en algunas instancias, como molesto el trabajo colaborativo, es como una pérdida de tiempo en el fondo para ellos, en ocasiones. A costado mucho, mucho, mucho crear ese hábito. Ahora actualmente, claro, cuesta igual, cuesta que se acostumbren y hay que sacarle provecho a ese momento.

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PD1: El apoyo que entrega el colegio... las instancias dentro de los horarios. Solo las instancias.

E: ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PD1: Obtener información, si ellos han adquirido correctamente el aprendizaje, si han aprendido, los objetivos que se le plantean para ellos.

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?
 PD1: No. Ah no, solamente el proceso de evaluación no más que hacemos nosotras en el Programa de Integración

E: ¿Con qué propósito?
 PD1: para ver las fortalezas y necesidades en el progreso del estudiante, ver desde qué base partir, es lo que ellos saben, que es lo que ellos manejan en relación con eso, más que nada con el EVALUA.

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?
 PD1: ¿Evaluaciones formativas? Por parte del programa no. Nosotros no hacemos evaluaciones formativas. La única evaluaciones que el niño tiene son las evaluaciones/instrumentos de evaluación sumativos, no con formativos.

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?
 PD1: No, sumativas no. Solamente la observación directa.

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?
 PD1: La decisión es más que nada si, de acuerdo si tiene alguna dificultad, si tú ves que tiene alguna dificultad en cierta área trabajarla, volver a trabajarla y reforzarla más que. Eso.

E: ¿en qué momento evalúa a sus estudiantes?
 PD1: Constantemente, solamente con observación directa, uno va verificando que el niño vaya logrando el objetivo, sino volver a replantearse, buscar otra forma de que él lo logre, buscar otra alternativa, otra estrategia, pero es más que nada la observación.

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?
 PD1: No.

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?
 PD1: Es que esto es constante. En clases, cuando vienen al aula de recursos, pero solamente observación.

E: Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?
 PD1: Si, se espera. El que haya logrado los objetivos que son para ellos en este caso ante la evaluación lo que espera que él haya logrado. Mínimo.

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?
 PD1: Es que, dependiendo, dependiendo el contenido, dependiendo lo que uno vaya trabajando con ellos. Si es más complejo, si es algo más que ellos manejan, ahí uno va viendo la cantidad de tiempo que van a requerir.

E: ¿Cómo selecciona las evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE?
 PD1: De acuerdo al diagnóstico, de acuerdo a la necesidad, de acuerdo a la dificultad que ellos presenten.

E: ¿Cómo se coordina con profesor(a) básica/educadora diferencial para saber el momento óptimo de una reevaluación en estudiantes con NEE?
 PD1: ¿Cómo nos coordinamos? Es que, claro, es que depende porque si el profesor de básica es de la asignatura no más, en este caso, o el profesor de básica es el profesor jefe del niño es diferente. Ahora, cierto el niño tiene dificultades en el área del lenguaje principalmente obvio que nos coordinamos porque ellos son los primeros en darse cuenta junto con nosotras que el niño tiene una dificultad. Y ahí nos coordinamos que el niño va a ser evaluado más que nada, pero dependiendo de la dificultad de la asignatura que él tiene, porque si le cuesta la asignatura de inglés, por ejemplo, va a costar más porque no trabajamos colaborativamente con la profe de inglés. Ahora, si el niño tiene dificultades, no sé, en lenguaje, en matemáticas ahí coordinamos, la profesora te dice “sabes que este niño tiene dificultad” o “este niño no la adquiere” entonces ahí es más fácil, y si es el profesor jefe con mayor razón porque los ve, es el que está más preocupado.

E: Al momento de seleccionar los saberes a evaluar. ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?
 PD1: De acuerdo a lo que dice el currículo, de acuerdo a la planificación que hace el profesor básico, en este caso, el profesor de la asignatura, de acuerdo a su planificación nosotros vamos seleccionando los contenidos que van trabajando en clases y a la vez nosotros lo vamos trabajando en aula de recursos. Pero no es que yo seleccione un contenido que voy a trabajar con él, a no ser que el niño tenga dificultades así como muy importantes que yo tenga que trabajar, por ejemplo ahora lo que estamos trabajando la lectura y ahí yo me enfoco en los objetivos que yo necesito que el niño aprenda y que son indispensables. Pero yo entiendo que la pregunta va a como para elegir un objetivo y el objetivo se elige junto con el profesor.

Claro, dependiendo del estudiante. Si el niño tiene dificultades importantes se le adecuan y junto con el profesor ver la adecuación y a lo mejor priorizar los objetivos, temporalizar los objetivos, pero eso todo se ve con el profesor y en la planificación del curso también.

E: ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa? ¿Por qué?
 PD1: Es que depende. Todo depende de lo que, no sé, la lectura, la escritura, en matemáticas lo básico, en este caso en tercero la suma, las restas. Porque son propiamente del currículo, son del nivel.

E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa? ¿Por qué?
 PD1: Es que eso va como implícito en todo. No es que lo evalúe de tal manera, sino que va incorporado en el desarrollo de la clase, en el desarrollo del trabajo en sí, eso va como, va de la mano.

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?
 PD1: Observación directa, obviamente en las calificaciones, en el desarrollo de las actividades, en el desarrollo del contenido, en el trabajar diariamente con ellos, ahí uno va evaluando si lo van logrando o no.

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?
 PD1: Nosotros el instrumento que utilizamos es el EVALÚA, en el caso de los DEA (Dificultades Específicas del Aprendizaje). Y el EVALUA te arroja obviamente las dificultades que el niño tiene, las necesidades de apoyo. Ese es el instrumento más que nada que aplicamos. Es que al revisar el EVALÚA tú ves que, te vas dando cuenta las dificultades que el niño va teniendo.

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE? ¿Por qué?
 PD1: Si, si el estudiante lo requiere sí.

E: ¿Incluido los estudiantes con NEE?
 PD1: exacto.

E: ¿Por qué?
 PD1: porque a pesar de que, obviamente ellos con mayor razón, con necesidades educativas especiales, ellos de repente necesitan alguna adecuación. Y no tanto más, obviamente apuntando al objetivo y no disminuyendo tampoco, sino que a lo mejor adecuando la cantidad de

ejercicios, modificándole la letra, modificando a lo mejor agregarle imagen, color, a lo mejor que en vez que conteste una cantidad de ejercicios conteste menos. Lo importante es que el objetivo va a ser el mismo, la cantidad solamente va a cambiar.

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PD1: Si hablamos del EVALÚA es para todos el mismo.

E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?

PD1: El EVALÚA, la observación directa, es eso. Porque muchas evaluaciones tampoco nosotros no hacemos tantas evaluaciones. Las evaluaciones que nosotros hacemos son el proceso de reevaluación y las otras evaluaciones que el profesor realiza para el curso, para verificar que el niño haya comprendido, la evaluación sumativa y que se adecuan, pero nosotros no hacemos como instrumentos aparte.

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada? ¿Por qué?

PD1: Es que dependiendo, porque de acuerdo a la necesidad del estudiante, si es permanente y el niño requiere una adecuación de objetivo, son diferentes las estrategias que vamos a utilizar si es de acceso, por ejemplo. Entonces depende todo de la necesidad que tenga el estudiante

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?

PD1: El monitoreo se va realizando la observación, el trabajo en clases, sus tareas, el desarrollo de las actividades, entonces uno va monitoreando diariamente si el niño va logrando el objetivo, si el niño va comprendiendo, si el niño va avanzando, eso se va viendo en el trabajo diario.

E: ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?

PD1: Las profesoras, profesora de la asignatura, nosotras las profesoras diferencial, donde dentro del trabajo colaborativo uno va viendo si es que alcanzamos a ver la evaluación y si habemos revisar si está bien, si esta la cantidad, si a lo mejor hay que modificar, pero todo eso va en el trabajo colaborativo y en el trabajo que se realiza continuada la evaluación, ¿pero evaluación? vuelvo a recalcar que nosotros no hacemos, la evaluación la hace el profesor y de repente uno puede hacer, por ejemplo, al principio puede hacer una evaluación como para saber qué es lo que el niño maneja, pero ya con el proceso de reevaluación que tú haces a fin de año, aplicando el EVALÚA, y al revisarlo tú te vas dando cuenta cuales son las necesidades que el niño tiene, y desde ahí uno va trabajando con ellos, por ejemplo en matemáticas resolución de problemas, tú ves que el niño le fue mal en la evaluación entonces tú dices “ah ya, aquí hay algo” o en la misma operatoria tú vas viendo entonces ahí vas tomando apuntes, entonces tú vas reforzando eso después. Entonces como el EVALÚA es completo y tiene todas las áreas eso te va apuntando a lo que tú después tienes que reforzar.

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PD1: Es que, como te decía, son los profesores de básica los que realizan la evaluación, donde ellos crean el instrumento, en realidad hacen todo, lo único que nosotros hacemos, es que ellos nos envían la evaluación antes y nosotros la revisamos, la modificamos, hacemos los ajustes, adaptamos, pero en particular es como el trabajo de la evaluación, a lo mejor nos ponemos de acuerdo, “profesora sabe que aquí este ejercicio está, no sé, muy elevado, a lo mejor deberíamos bajarlo un poquito, a lo mejor tiene mucho texto” pero el contenido en sí claro nos ponemos de acuerdo obviamente al revisar los objetivos pero él es que realiza la evaluación.

E: ¿cree usted como profesora diferencial que podría ser mejor esa participación?

PD1: sí, de todas maneras que sí. Faltan los tiempos a lo mejor, dependiendo del colegio donde uno trabaje, a lo mejor hay colegios que tienen más tiempo para dedicarle a esto y en el caso de nosotros por doble jornada no lo hay. Entonces, claro, con más tiempo, con un lugar adecuado para trabajar, con todo lo que uno requiere, si se podría. Y con disponibilidad del profesor básico también, que ha costado, entonces también depende de ello, de que el profesor sea flexible, de que el profesor acepte las sugerencias, acepte las estrategias, que algunos son más celosos que otros.

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo en la revisión de evaluación?

PD1: Solo somos los que intervienen en el curso. A no ser que UTP, que de repente se envía la prueba lista y son algunas correcciones pero más técnicas, más técnico solamente

Entrevista PD2

E: Con respecto a las orientaciones técnicas para el programa de integración escolar, ¿En qué asignaturas realiza trabajo colaborativo y cuantas horas destina a ella?

PD2: Por ejemplo ahora estaba en primero, segundo y tercero básico y tenemos tres horas que son los días viernes de trabajo colaborativo, entonces ahí nos organizamos, vamos por...es como una hora por curso porque igual nos vemos con el primero, obviamente con primero vemos todo lo que hay que hacer, se conversa de los estudiantes, así lo mismo con segundo y tercero, son tres horas repartidas en los tres cursos.

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PD2: Ya por ejemplo acá son tres horas como te decía tenemos bueno igual de la disponibilidad de las otras profesoras en donde sí está la de tercera, comienzo con la de tercero, pero todo viendo que hay que hacer en la semana, en que intervenir, en qué área también comentamos los contenidos y después nos vamos a los apoyos personalizados por así decirlo en donde cada estudiante y así poder organizar el trabajo que se va a hacer con ellos fuera y también dentro del aula.

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrollan durante el trabajo colaborativo?

PD2: mmm ya, como en ese sentido, cuáles son las actividades que desarrolla...

E: Sí... puede ser como conversaciones...

PD2: Sí...eso más que nada conversación con la profesora y también por ejemplo revisión de pruebas, eso igual hacemos, como para ver que hay que adecuar, si algún niño por ejemplo no vino o no ha venido eh... se le va a realizar alguna guía de repaso antes de la evaluación eh... los niños que necesitan también las adecuaciones ya todo eso se ve como actividades dentro del trabajo colaborativo y a parte lo que se ve en las clases.

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre el equipo de aula sobre el proceso evaluativo de los aprendizajes de los estudiantes?

PD2: Sí, ósea yo creo que dentro del mismo aula uno igual le va preguntando a la profesora, no sé po, por ejemplo como ha avanzado en esto, en esto otro, una asignatura que le esté costando más, o quizás no sólo una asignatura sino que contenido entonces igual va, yo creo que depende de uno, muchas veces se espera en trabajo colaborativo que no debería ser así solamente sino que ir preguntando, muchas veces pueden ir surgiendo problemas dentro de la semana que el Viernes por ejemplo cómo hacemos trabajo colaborativo no se ven, entonces dentro de la semana igual ir preguntando en que se puede ayudar en actividad o guía así es que si hay otras instancias...

E: ¿Qué acciones realizan en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?
 PD2: mmm, proceso evaluativo.
 E: Sí, durante el proceso de evaluación.
 PD2: Cómo en las pruebas.
 E: Sí...
 PD2: Ósea las adecuaciones a eso se refiere.
 E: Sí, a las adecuaciones o cualquier otro tipo de pruebas igual puede ser...
 PD2: Es que por ejemplo mmm no, ósea de lo que he visto por ahora, solo adecuación de prueba o trabajos en aula.
 E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?
 PD2: ehh... primero yo veo una preocupación por las profesoras, en primera instancia eso, porque bueno, ellos conocen más a sus estudiantes, saben en qué área están descendidos por ejemplo las profesoras son super ehh por lo que he podido observar cómo aplicadas en ese sentido porque te dicen en qué área está fallando como para que uno pueda introducir una estrategia o realizar una actividad a parte, ya pero he se ve una preocupación constante hacia los estudiantes.
 E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?
 PD2: Ouu, ahí como que está más difícil, por ejemplo dentro de las adecuaciones se va viendo eso, claramente cada estudiante que no sea del PIE, igual tiene diferentes tipos de aprendizajes, entonces igual tiene que intentar ehh conocerlos bien y ver qué tipo de evaluación, no es que le convenga más pero que le sirva para su aprendizaje significativo, por ejemplo si las alternativas son fácil, claro agregar un ítem de alternativa, si no saben escribir no le podemos poner tanto desarrollo porque sabemos que el niño sabe conoce los contenidos pero tal vez a la hora de escribir no lo va a poder realizar entonces ir conociendo a los estudiantes y ver que está, ósea como en que podemos apoyar en la evaluación para poder ver los conocimientos que él tiene ya, igual es bueno en ese sentido conocer a los estudiantes pero igual es más difícil adecuar a un curso en general.
 E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?
 PD2: De lo que he podido observar por ejemplo las profesoras realizan sus evaluaciones y después uno igual las revisa para ver si agrega algún ítem o quita alguna alternativa o ver si es que el enunciado no se entiende más que nada eso o también muchas veces de lo que he podido observar anteriormente es que crean las pruebas en conjunto, por ejemplo aquí el Viernes con la profesora Alicia revisamos y creamos una prueba en conjunto de matemáticas entonces ahí no era necesario adecuar después, como la hicimos juntas es buena esa parte.
 E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?
 PD2: Cómo las evaluaciones, yo creo que dentro de las mismas colaborativo, una hora por curso y ya después eso depende de si le quiere hacer un cambio, eso va ya fuera, si o si tres horas semanales, claro pero es como una hora por nivel, como son tres cursos uno está con una profe luego con otra entonces son tres horas semanales divididas en los cursos.
 E: ¿Con qué espacio cuenta para realizar el espacio evaluativo?
 PD2: Acá por ejemplo, puede ser la sala de profesores, puede ser la misma aula, acá tenemos la biblioteca donde nos juntamos las tres horas de trabajo colaborativo.
 E: ¿Con qué recursos, materiales y humanos, cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?
 PD2: Las profesoras y material serían lo del computador, si porque el material es de acceso tecnología, y después se imprime entonces al final el material es como eso, dentro de cuando uno planifica y ve todo eso, sería como recurso tecnológico, y ver también si el alumno necesita un PACI como para ver e ir adecuando enseguida esa parte.
 E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el profesor de educación básica para realizar el proceso evaluativo?
 PD2: Ya ósea por ejemplo de aquí de lo que he podido observar ehh que es buena me refiero buena en el sentido de que en ese mismo tiempo de las tres horas la profesora igual te puede mostrar enseguida las pruebas y en conjunto realizar la adecuación, como ellas son las que los conocen más por ejemplo en este caso en este colegio yo no los conocía tanto pero como ellas saben cómo trabajan los estudiantes pudieron decirme y así trabajar en conjunto la prueba ya por ejemplo la profesora de inglés también me pidió varias pruebas que tenía como eeh de esta semana y de la que viene y así podemos revisar más rápido las evaluaciones, ella ya las tenía listas, entonces me decía, estará bien este formato por así decirlo y yo le decía por ejemplo en lo que es primero básico tenía harta escritura entonces yo le dije difícil que me lean o que usted vaya siguiendo la lectura, entonces le dije pongamos un poquito más de monitos para identificar colores y la ropa entonces en general es bueno me gusta el trabajo, en otro lados claramente o cuando no hay tanto tiempo yo sé que envían las pruebas listas y uno como que va revisando y adecuando según lo que necesite el estudiante...
 E: No hay tanta comunicación en eso casos
 PD2: Claro...no puede que en algunos casos te envíen algunas pruebas y tu tengas que adecuar y en otros casos donde se puede comunicar mejor y revisar como en conjunto entonces igual es como dos áreas ahí de lo que he podido observar de experiencias anteriores
 E: ¿Cómo se comunica con el profesor de educación básica para elaborar estrategias de evaluación?
 PD2: Ya por ejemplo acá en las mismas coordinaciones o también vía correo cuando ya hay más confianza vía WhatsApp cosa de poder ir conversando lo que se ve durante la semana y ver las estrategias a tomar, y pero en este caso claro sería más en el trabajo colaborativo
 E: ¿Cuál es la disposición por parte de la profesora de básica para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?
 PD2: Yo he tenido muy buenas experiencias generalmente en el trabajo anterior y acá que son súper abiertas a querer que uno apoye dentro del aula así es que bueno muy buena disposición, a mí me ha tocado eso porque igual he escuchado de profesores que les gusta tener sus clases entonces como que no dejan intervenir mucho pero mi experiencia es buena, eso es bueno porque así voy aprendiendo mucho y así como que uno puede explayarse o tener dominio de grupo...
 E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?
 PD2: Perdón de nuevo mmm... espera como a que se refiere eso...
 E: Al establecimiento en general que apoyos entrega para un buen desarrollo en el proceso evaluativo, en las evaluaciones, no en este caso la profesora de básica o la diferencial...
 PD2: Uy... Ahí me pillaste, cómo sería esa parte...podría pedir ayuda jajajaja es que dice cuáles serían los apoyos que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo... ah ya...espacio físico, calendario de evaluaciones...entonces es eso como...
 E: Ya ahora, en para qué evaluar ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?
 PD2: Ya como primera instancia, uno siempre dice ver que conocen los estudiantes, es como lo principal mmm y para ver que no, porque la idea es no solo ver lo que conocen, si no ver lo que no para eso poder afianzar, encuentro que eso es lo principal como para que nos...de

repente uno en la sala ve lo que los niños saben, se puede observar, escuchar, ver pero lo principal para mí, sería saber y conocer lo que no saben para así trabajar

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Y si las realiza con qué propósito?

PD2: Ósea sí, cuando uno no conoce a los estudiantes, bueno al principio al inicio lo más probable es que sí porque eso nos ayuda como lo mismo que te decía acá anteriormente para ver el nivel en que están y poder trabajarlo eeh...y el propósito es lo mismo, poder afianzar todas las necesidades que tenga el estudiante

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes Y con qué propósito?

PD2: También se realizan, por ejemplo lo mismo, más que nada para poder observar desde el diagnóstico hasta el proceso, cuánto ha avanzado el estudiante, ya sea no solamente curricular sino también personal y saber más de ellos, hay evaluaciones que se pueden hacer para ver cómo se siente el estudiante muchas veces puede estar frustrado y uno no lo sabe y ahí el propósito claramente es ver el avance

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes?

PD2: Ósea lo que es programa de integración no ponerle nota no pero sí revisar tal vez las que hace la profesora pero así como poner nota no.

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PD2: Eh...yo creo que por las notas dices tú... por ejemplo no vamos a dejar al estudiante que si no sabe un contenido se quede sin el contenido por ejemplo, sino que poder dentro del aula de recurso si es que es de PIE obviamente realizar una clase de eso o alguna actividad porque lo más probable es que el niño lo conozca en la prueba no sé po no supo cómo responder entonces darle una oportunidad fuera del aula por ejemplo para poder conversar ver si sabe del tema trabajar en eso para no dejarlo nulo en ese sentido y que después pueda pasar a otros contenidos...

E: Así como reforzar...

PD2: Claro... cómo reforzar la actividad que se hizo en sala.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PD2: en todo momento, en inicio, proceso y final

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PD2: Pero la evaluación cuáles...

E: Por ejemplo igual puede ser en este caso las evaluaciones que se hacen aquí en el programa de integración...

PD2: Sí, si claro que si

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registro de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PD2: Constante... cuando se hace una actividad o cuando se entra al aula es como estar todo el tiempo monitoreando el trabajo, no hay un tiempo en específico...

E: ¿Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación? ¿Y cuáles serían estos requisitos si es que existiesen?

PD2: Mira por ejemplo dentro del aula uno dice que necesita saber el contenido como para poder evaluarse ya pero así como un requisito mínimo de conocimiento yo creo que si lo que se ve en las clases para las evaluaciones...y cuando hacemos evaluaciones no es como un requisito mínimo por ejemplo para lo que es la edad debería saber...lo que exige el curriculum pero así un requisito en específico como que no...claramente si un avance correspondiente a su edad y en base al aula.

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PD2: mmm, en base a los tiempos y al estudiante, todos necesitan distintos tipos de adecuaciones en base a sus ritmos a veces les va bien en lenguaje, historia, ciencias pero le va mal en matemáticas, eso lo vas estableciendo y se va ajustando al generar la evaluación diferenciada.

E: ¿Cómo selecciona las evaluaciones de ingreso de estudiantes con necesidades educativas especiales?

PD2: Ya pero cómo selecciono las evaluaciones de ingreso...claro no se hace, no es que yo conozca al estudiante claro como se dice, se pesquisa se verifica tal vez los que tengan más necesidades o lo que se puede observar dentro del aula y fuera también y ahí recién ver bueno acá las evaluaciones el evalúa pero primero es conocer al estudiante ya siempre eso es lo principal uno no puede evaluar lo que no sabe

E: Claro y al final uno no solo puede ver números...

PD2: Claro es como que es esto...entonces sí o si al estudiante

E: ¿Cómo se coordina con el profesor de educación básica para saber el momento óptimo de una reevaluación en estudiantes con necesidades educativas especiales?

PD2: Ya... cómo se coordina, primero se conversa yo creo que es lo principal como la profesora de aula en este caso de primero, segundo y tercero los hace ella eh...ellas son las que más están con los niños, ellas son las que los conocen las que verifican entonces se conversa con ellas y después uno dentro de la clase se dedica por así decirlo a verificar si necesita o no la evaluación y ahí recién claramente realizarla ya pero se conversa, claramente consultando acá...

E: Ya... ¿Al momento de seleccionar los saberes a evaluar qué tipo de saberes evalúa, los que sean propios del nivel educativo o realiza alguna adaptación?

PD2: Obviamente se realiza una adaptación en caso de ser necesario, si como dijimos anteriormente depende del estudiante, entonces si necesita algún tipo de adecuación se le va a realizar ya sea en contenidos o en tiempo dependiendo lo que necesito, o si no...hay muchas veces que el estudiante lo necesita o no, entonces hay que ver, pero en PIE hay que ver si o si si el niño necesita o no alguna adecuación y se realiza

E: ¿Qué saberes procedimentales evalúa y por qué?

PD2: Ya...puede ser comprensión, atención, más que como habilidad de reconocer o cosas más específicas siempre lo más sencillo porque si el niño no sabe comprender o no tiene otras habilidades que son más básicas claramente no van a tener el pie a saber lo demás, ósea siempre me preocupa a mí en general saber, ver realmente lo que sabe, pero habilidades básicas...porque son más fundamentales al comienzo para llegar a otras...

E: Ya ¿Y qué saberes actitudinales evalúa y porque?

PD2: mm de los actitudinales, el comportamiento... si igual eso ósea más que comportamiento podría ser ... podríamos dejarla ahí porque no sabría responderme como exacto...

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

PD2: Claramente uno siempre tiene la planificación ehh con los objetivos que se deberían lograr o que están en desarrollo, entonces la idea de, que no lo he hecho todavía jaja es tener de cada estudiante, puede ser a través de una lista de cotejo o alguna rúbrica por así decirlo

para observar el trabajo en aula de recursos y en aula al estudiante pero ver más que nada objetivos no tan solo de contenido sino que objetivos personales del estudiante, porque cada estudiante tiene sus objetivos puede que muchos se parezcan en cómo aprenden pero cada uno va a tener su propio objetivo de si trabajan más rápido o más lento o si es que la suma más básica y otro va en suma con reserva entonces la idea es eso, ver los objetivos de cada estudiante y evaluarlos en cada lista de cotejo, esos son elementos más de documento por así decirlo pero así se puede observar en el sentido del aula como estudiantes que llegaron bajito y ahora están repuntando por así decirlo entonces igual se puede observar y hay varios yo creo...

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PD2: Ya pueden haber varios pero si lo traigo a dar la prueba solo porque se concentra más solo, hay niños que se concentran más mejor trabajar solo o quizás en grupo, también qué modalidad puede ser... si se les da mejor las alternativas pongámosle alternativas porque las va entender mejor así o algún texto ya pero cosas así más en ese sentido....

E: Entonces la toma de decisiones sería más dependiendo del niño y de la necesidad

PD2: Sí...exacto, siempre responderé en base a la necesidad del estudiante.

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación?

PD2: Ah... como eso que te decía, la lista de cotejo, la rúbrica.... Y cómo tomo estas decisiones... depende del establecimiento y claro po del niño pero en verdad depende del establecimiento porque te exigen por así decirlo tener alguna eh... evaluación no sé po, en el anterior colegio siempre pedían rubricas, rubricas, rubricas en el anterior tenía pautas de cotejos y de observación entonces yo creo que en ese aspecto depende de establecimiento y en lo que te pidan del instrumento.

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos incluidos los que presentan necesidades educativas especiales?

PD2: Sí... y esa es la idea de conversar con la profesora porque muchas veces uno se fija cuando te entregan por ejemplo la prueba solo de los niños PIE pero revisar en conjunto igual puede conversar, ahh este niño es más de dibujo, etc... pero si se puede poner a través de imágenes, no tanta lectura cosa que igual se debería implementar pero que ellos intenten de a poquito...

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PD2: No, claramente no... si fuera por ejemplo el evalúa claramente si pero si es adecuación o prueba de contenido no.

E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?

PD2: Ehh... Serían las pruebas informales o formales pero esas dos, porque pruebas informales se pueden crear de distintas maneras entonces al final son varias alternativas y las pruebas formales que son las comunes...

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adecuada con la profesora diferencial y por qué?

PD2: Las adecuaciones primero, mira yo igual estudié hartito cuales son las adecuaciones, en espiral... porque igual la idea ósea esas te guían como para poder realizar una adaptación, ya sea de curriculum, de objetivo, de tiempo y conocer claramente qué les está sirviendo o como una le está enseñando al niño si sirve o no sirve, si el entiende de esa forma si no cambiarla, si no entiendes esa forma se cambia, la idea es ir probando, muchas veces uno dice eso le está sirviendo en este contenido y así con los otros y funciona y a veces que en un contenido sirve y en otros no, entonces ahí hay que ir probando, por ejemplo tú decías como al Joaquín le sirven las cosas más manuales, los recortes y a otros niños no les gusta pintar y hay que cambiar pero eso en general...

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?

PD2: Ehh... a través de la observación solamente, lo que he hecho y en experiencia solo a través de observación ya sea en aula y fuera de ella porque algunas veces igual me gustaría saber cómo se comportan en los recreos o con otros docentes cuando uno no está porque igual hay veces en que los niños saben con quién trabajar y con quien no entonces puede que sepa y que no quieran demostrar

E: ¿Con respecto a quien evalúa, quién o quiénes participan del proceso evaluativo?

PD2: Ya mira en general sería la profesora de aula, la profesora diferencial si es que hay algún otro profesor y también entraría UTP que entran en la revisión pero ya en proceso evaluativo no sé si entraría la familia porque eso sería como estudio antes...

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PD2: Puede depender del profesor como te decía anteriormente puede que te envíen la prueba y ahí tú no tienes mucha participación en crear la prueba, solamente poder adecuarla y otras veces igual me ha tocado que se crea la participación en conjunto y ahí es participación conjunta bien colaborativa y otras en que no...

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo en la revisión de la evaluación?

PD2: Ahí estaba la de UTP... si porque nadie más revisa, solo UTP, cuando uno la tiene lista revisamos en conjunto, se envía a UTP y la devuelven.

Entrevista PD3

E: ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?

PD3: Em... hago trabajo colaborativo en lenguaje solo en lenguaje este año y destino bueno el horario que a mí se me da es una hora por curso para trabajo colaborativo

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PD3: Em en la mañana conversamos antes de lo que vamos a hablar en la tarde entonces se va ya con ideas para plantearse en la reunión

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrolla durante el trabajo colaborativo?

PD3: Son variadas, puede ser un día que veamos una planificación otro día que veamos actividades de inicio otras veces vemos actividades desarrollo o de cierre entonces muy variadas las reuniones no siempre se pueden hacer lo mismo

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?

PD3: Eh siempre, siempre al finalizar la clase o dentro de la clase uno va monitoreando va observando va comentando con la colega eh viendo después quizás en una reunión se hace un poco más extenso, pero siempre en todo momento

E: ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PD3: En evaluación más que nada diversificar los instrumentos... adecuaciones no porque esa es la adecuación que yo hago como diversificar los instrumentos que se utilizan, los instrumentos y las instancias evaluativas en eso yo más que nada me manejo

E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?

PD3: Creo que ha sido de apoco el trabajo ósea cuando empezó el decreto 170 era super complejo este trabajo em éramos como mal vistas dentro de la sala o le daba miedo a los colegas o no sé yo creo que hoy en día se han dado cuenta que nosotros somos igual como parte desde los aprendizajes de los estudiantes y ya nos toman más como más que un apoyo como un colega más y que entrega otro tipo de herramientas que yo creo que sí ha funcionado ,ha ampliado la vista en relación a los estudiantes del programa de integración

E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?

PD3: Al diversificar los instrumentos de evaluación o los momentos evaluativos o las situaciones tú ahí estás dando a los diferentes ritmos a las diferentes formas y estilos del estudiante, nosotros al menos con Jacqueline lo vemos así , más que darle más tiempo o bajar o quitarle puntaje nosotros preferimos diversificar la forma de como de evaluamos y nos hemos encontrado con grandes sorpresas de estudiantes que se destacan y tienen otras habilidades que nosotros no sabíamos, y si aplicamos todos los días pruebas obvio no vamos a saber qué otras habilidades tienen.

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PD3: Ahí en conjunto, a veces se hace se abarca un poco como los ítems a evaluar o los indicadores que son necesarios eh para después quizás en ese tiempo no se da para hacer un instrumento entonces quizás después queda como tarea para la casa pero si uno se organiza tú vas a hacer esta parte u esta parte... o cuando son las rúbricas igual subimos. tenemos un drive entonces se van subiendo las cosas y ahí mismo se van trabajando, así lo hacemos nosotras si no sé cómo lo harán las demás

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PD3: Acá muy poca pero en la casa se hace toda la otra pega no podría decirte cuanto porque igual el tiempo libre que uno logra hacer ya se pone a hacer otro material ósea o se pone a revisar o entonces no es que yo diga em durante la semana voy a ocupar solamente una hora por qué no, no se puede siempre se hace

E: ¿Con qué espacio cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PD3: En la sala, yo no saco niños todo se hace en la sala o puede ser que se evalúe es que depende de la situación igual, entonces si la situación es que ellos, la situación evaluativa es dentro del colegio quizás en otro lugar, la biblioteca entonces si se va cambiando, pero generalmente en la sala, nunca saco estudiantes para evaluarlos afuera solo excepciones, así como una excepcionalidad me lo traigo para acá pero lo hago.

E: ¿Con qué recursos (materiales y humanos) cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PD3: Uuuuh utilizamos muchas cosas, utilizamos de forma formativa e tickets de salida, ficha, registro anecdótico de los estudiantes, lo que vamos viendo clase a clase y de forma sumativa depende igual de la instancia eh cuando son contenido puede ser algo en el sentido de contenido duros así como en una habilidad más que nada escrita se va hacer una prueba y esas cosas o de comprender o reflexionar , pero también hemos llevado las habilidades de la comprensión a situaciones de cómo las podría... simulaciones, teatro, es que nosotras utilizamos otras técnicas aparte se utiliza el kamishibai, se utilizan. Bueno antes utilizábamos el teatro de sombras a los chiquillos no le hemos enseñado, pero igual es otra forma de evaluar la comprensión

E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PD3: Excelente es que nosotras con la Jacqueline nos conocemos hace 12 años entonces siempre hemos trabajado juntas entonces hay un trabajo de años, que no es que ayer nos conocimos y nos pusimos a trabajar así, no. Esto es de práctica y error. Emm reflexionamos mucho de nuestro trabajo de cómo lo hacemos dentro de la sala, que es lo mejor para los estudiantes, pero igual ha sido con algo de tiempo

E: ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PD3: Emm en momento del trabajo colaborativo, pero también dentro de la sala, generalmente bueno igual por WhatsApp conversamos, de pasillo, antes habían más instancias de reencuentro porque ahora estamos separadas del colegio pero si siempre hay instancias

E: ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PD3: No excelente nunca tuve un problema con la Jacqueline, siempre ella aceptó mi ingreso a la sala, nunca lo vio como ... siempre lo vio de manera profesional y de que yo iba a aportar otro tipo de estrategias, en esos años cuando partió todo esto habían profesores que no nos querían dentro de la sala y era super difícil pero a pesar de todo igual nosotras nos fuimos ganando su confianza igual.

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PD3: Yo creo que la instancia de que nos de poder hacer un trabajo colaborativo de manera lineal, eso creo que podría ser porque lo demás de todo lo otro , insumos, materiales no están ... es solamente el tiempo y el espacio que podemos tener y que coincidan nuestros horarios ... porque en el colegio está fijo que el trabajo colaborativo se hace los martes y se hace los jueves por último hay un espacio pero de ahí nada más porque ni computador te puedo decir que nos facilitan, el internet se cae entonces son todos materiales y cosas de uno.

E: ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PD3: Bueno para mí el propósito es ver si los niños están logrando las habilidades que nosotras queremos enseñarles más que nada es y que ellos sean felices igual y que esta habilidad quede para siempre y no solamente por una nota ósea yo veo más que nada eso que realmente eso que aprendió sea significativo y que lo vaya ... que lo lleve a su vida diaria

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PD3: Con el estudiante, con mis estudiantes del pie si se realizan a principio de año con el propósito de ver y guiar y planificar qué es lo que le tengo que enseñar durante el tiempo que se viene, en la sala de clases también se hace eso pero se utilizan pruebas estandarizadas como la prueba DIA que está en lenguaje y matemática entonces esos resultados se utilizan ...bueno yo también tomo esos resultados para ver a los estudiantes entonces igual como 2 medios que se utilizan

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

En los estudiantes pie aquí en el aula de recursos mis evaluaciones son diarias ósea yo voy viendo durante las clases si ellos van aprendiendo o no, en la sala de clases si hay un proceso por que son objetivos más amplios, ¿cual es el propósito de hacer estas evaluaciones tanto formativas como sumativas a los estudiantes para mí y para la Jacqueline más que nada es ver si ellos van progresando con los objetivos porque tampoco podemos seguir avanzando si ellos no han logrado las habilidades mínimas se puede decir, necesitan una base

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PD3: En PIE no aquí adentro no pero en sala si se hace que son en conjunto con la profesora

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PD3: Emm depende igual a ver cuándo son pruebas de comprensión se van tomando cuales son las habilidades descendidas para poder seguir trabajando lo que son de otra forma, buscamos otra estrategia para poder enseñar esa habilidad y en cuanto a los contenidos en nosotros no lo tomamos como tan en serio realmente no es que no los tomemos en serio si no que o es que volvamos a pasar un contenido si no que tratamos de que ellos lo vaya aprendiendo in situ por ejemplo mostrarle un poema y si ellos no saben cuáles son los versos mostrarles miren chiquillos aquí están los versos . generalmente nosotros trabajamos in situ no se hace como miren chiquillos esta es la prueba ustedes se equivocaron en esta ni en esa eta era la buena no , nosotros no hacemos eso, nosotros vemos están descendidos en esto

o no logran hacer esto entonces nosotros vamos a cambiar la metodología y vamos hacer otra cosa para que ellos aprendan porque así como lo hicimos no aprendieron entonces tenemos que cambiarlo, no es un error de ellos si no que un error de nosotros porque por lo general el profesor enseña como tú aprendes o como te enseñaron puede ser ... eso.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PD3: Siempre

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

Si yo creo que es uno de los instrumentos en donde más uno se demora en general

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PD3: Depende, depende del objetivo igual, hay cosas que se ven de forma diaria y se van tomando registros... hay cosas que se van haciendo una vez a la semana viendo el progreso y así pero es que igual es relativo y relativo igual del estudiante porque hay estudiantes que aprenden super rápido... hay estudiantes que le cuesta un poquito más entonces quizás no en una clase va a tenerlo listo quizás en la segunda clase entonces uno igual se va dando los tiempos para ver cómo van ellos

E: Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?

PD3: En lenguaje mm nosotros lo que esperamos es que lean que escriban no quizás comprensivamente porque eso se puede ir aprendiendo, pero eso sí en los cursos que yo estoy que son cursos más grandes sexto y el séptimo es necesario que ellos tengan esas habilidades es como lo más básico

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PD3: Yo creo que nosotras con la Jacqueline nos colocamos unas metas de... por ejemplo en una clase se va a evaluar y nunca nos resulta... por que los chiquillos tienen otros ritmos entonces como que al final nosotros ya vamos a dar tantas clases pero al final nunca nos resulta porque igual eso queda como un poco a la flexibilidad de los estudiantes a veces nos han sorprendido y lo hacen altiro pero ahí está la diferencia entre una evaluación de prueba de papel a una evaluación de una situación porque la prueba va a estar altiro el resultado uno le da una hora 1 hora y 1/2 o la próxima clase va a seguir pero ya va haber un tiempo delimitado en cambio acá no pu por que puede ser que hoy día no trajo los materiales.. le dio miedo, pánico escénico, no vino Juanito, pasan muchas cosas entonces se va alargando el tiempo de evaluación, por eso es más flexible que el otro

E: ¿Cómo selecciona las evaluaciones de ingreso de estudiantes con NEE?

PD3: Depende del diagnóstico y ahí va a ser una evaluación estandarizada o si no puede ser una evaluación informal. Generalmente se hace informal es una prueba que uno realiza y trata de buscar los objetivos más mínimos que el debería saber en ese curso que va a impartir

E: ¿Cómo se coordina con profesor(a) básica/educadora diferencial para saber el momento óptimo de una reevaluación en estudiantes con NEE?

PD3: Yo creo que es a través de... no te podría decir que es cada 2 meses o cada 3 meses se va conversando como va , aprendió o no , generalmente con los niños del PIE no se puede esperar hasta fin de año para hacer eso porque llegamos tarde entonces trato yo generalmente de hacer un mea culpa en el primer semestre y decir ya en el segundo semestre tenemos que ver por qué si no lo hacemos el estudiante no va a poder lograr los objetivos mínimos para poder pasar de curso y generalmente se hace eso en el primer semestre. Ahora nos ha pasado que el colegio está con trimestre entonces igual nos sirve a nosotros para como “adelantarnos” y a finales de mayo ya podamos tener una perspectiva de que ya que es lo que tenemos que hacer y los estudiantes del PIE que estén en riesgo hay que tomarlos de alguna forma y de tomar medidas más drásticas, quizás sea necesario conversar con la familia y todo porque algo está sucediendo y necesitamos más apoyo , el apoyo de aquí no funciona y necesitamos un poquito más en la casa lo podemos encontrar

E: Al momento de seleccionar los saberes a evaluar. ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?

PD3: En los alumnos en estudiantes PIE yo tengo no tienen PACI entonces yo trabajo con los objetivos mínimos aparte que o este año el pasado y el ante pasado se trabajó con los objetivos priorizados entonces no es como que se las vaya a pedir algo extra entonces si a nosotros a ca trabajamos con los objetivos priorizados que es lo mínimo de lo mínimo que debe saber un estudiante

E: ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa? ¿Por qué?

PD3: Emm los ejes que se evalúan en las habilidades son la lectura y la comprensión si se puede decir escritura, comunicación oral y ahí son varias las habilidades generalmente resaltan a bueno la habilidades que más utilizan son analizar e interpretar que son más básicas no es cierto reflexionar pensamiento crítico generalmente nosotros nos enfocamos como en esas d en lenguaje

E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa? ¿Por qué?

PD3: la situación hay variados actitudes que se pueden evaluar generalmente como la responsabilidad el trabajo colaborativo em ser rigurosos o se planifique ser organizado e creo que son las que más se resaltan en él en lenguaje que sé que hay más pero realmente son esas las que más se notan en ese caso pero también el respeto porque cuando hacen disertaciones generalmente o están conversando está mirando el celular entonces por ahí puede ser quizá es más que nada como el respeto al compañero a escucharlo tener una escucha activa esas cosas.

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?

PD3: Bueno yo creo que aquí con la Javi vamos viendo como diariamente como van los chiquillos igual entonces si nos pasa qué es cómo a diario conversamos como viste hoy día esto lo logró no lo logró, como lo has visto esto en relación a las clases anteriores eh sí se está logrando, vemos que hay avance , recordad que los estudiantes PIE a veces su avance no son tan grandes pero nosotros aquí valoramos cuando eran pequeñas cositas que ya están haciendo que de verdad quizá no está in situ en un papel pero si esta la conversación con la Javiera sí podemos observar a veces ciertas cosas por ejemplo con la Maite que ahora ya en cuanto a escritura yo cuando llegué a ella le costaba muchísimo la Maite tenía su propio abecedario a ese extremo su propia lengua, entonces se nota que hay una mejora que es siempre cada vez que nosotras los traemos para acá nos damos cuenta po.

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PD3: Dentro de acá de la sala PIE yo te dije que yo trato de ir cambiando todos los días quizás estamos viendo lo mismo pero yo voy cambiando lo que vamos haciendo quizás un día lo vamos a hacer en papel quizás al otro día lo vamos a hacer en el computador quizá otro día lo vamos a hacer con algo concreto entonces yo siempre, siempre vamos cambiando la metodología de cómo él va a aprender entonces al menos yo eh tratado de hacerlo así... en la sala de clases quizás no se utiliza tanto en concreto ya yo aquí sí bajo ese nivel a lo concreto pero en la sala se ocupa el papel la tecnología qué es lo que más ocupa para la evaluación, esta es como la diferencia entre la sala de clases y acá el PIE

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación? ¿Cómo toma estas decisiones?

PD3: qué es eso de evaluativo voy a responder el mismo yo diversifico las formas de evaluar a los estudiantes , no solo pruebas de lápiz y papel es que generalmente acá al menos tanto Jacqueline como yo no no lo manejamos tanto en eso no nos gusta ya tratamos de hacer otras formas de evaluar aparte que uno siempre tiene que estar evaluando a los chiquillos sino es necesario de que él te lo entregue en un papel como una prueba nosotros igual tratamos de ver otros tipos de resultados si se puede decir o productos de ellos que podemos evaluar E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE? ¿Por qué?

Diversificamos tanto las formas de evaluar que de verdad que no dejamos a nadie afuera , porque nosotros o los chiquillos actúan, hacen una presentación, dramatizan un cuento , dibujan un cuento hacen un comic de un cuento, escriben un cuento emm hicimos debate, trabajamos con muchas aplicaciones de como de internet , es que hacemos de verdad se hace tanta cosa en lenguaje que yo creo que a nadie lo dejamos como a fuera por que tratamos de que todos de alguna forma aporten ,ellos tuvieron que grabar, ellos hicieron la entrevista ellos hicieron u reportaje entonces ellos entrevistaron a las personas del colegio y eso igual fue evaluado ahora en esta unidad en 7mo hacen diversos productos ejemplo tuvieron que hacer un micro cuento (para que tu veas la diferencia) un micro cuento , una carta emm afiche, y así entonces el que no sabe de tecnología y aparte que generalmente los trabajos muy grandes siempre los hacemos que sean en grupo , pero en grupo que nosotros fijamos los grupos , para que tampoco esto se transformen como en desorden en pelea por que ya tenemos ya conocen lo que va a suceder y lo otro que nosotros siempre le damos es tiempo de que trabajen en la sala y que las cosas las hagan aquí en el colegio por que ante hace años atrás con la Jacqueline nos pasaba eso teníamos problemas por que empezaban como no no vamos a trabajar aquí en la sala porque nos vamos a juntar en tal casa y después las mamás decían uh fueron a puro jugar no hicieron nada al final terminamos nosotras haciendo el trabajo. Entonces al final eso decidimos darle su tiempo obvio que estamos todo el rato monitoreando eso si somos cómo ... estamos encima(min 27) por antes cuando no estaban las chiquillas con la Jacqueline nos repartíamos ya tú ves a ese grupo yo a este grupo somos como "las monitoras de ellos" ya chiquillos cuánto han avanzado ... 5 min cuanto llevan que hicieron , estamos todo el rato encima entonces en ningún momento a ellos les queda como un tiempo y decir no va a pasar nada, bueno ahora la Jacqueline tiene muchas alumnas en práctica entonces se no ha hecho super fácil hacer todo el trabajo por que de verdad era mucha pega todo lo que se hace es mucha pega, ahora están las chiquillas po entonces nos vamos repartiendo los roles,

E:(se alivia la carga)

PD3:si no sí con la Jacqueline nosotras dos solas trabajamos mucho mucho mucho

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PD3: es la misma evaluación para todos, la diferencia es que se va durante la misma unidad se van cambiando los tipos de evaluación no se si me explico bueno igual nosotros tenemos un cierto haber... por ejemplo si yo tengo un estudiante con DIL yo sé que le va a costar un poco más, yo sé pero a veces nos ha pasado que nos han sorprendido y son más brillantes que sus compañeros entonces tampoco yo en estos momentos no te puedo decir si yo a este como ella es así yo como que le baje... no yo dejo que lo haga igual que los demás y después con la Jacqueline conversamos y vemos ya sabi que si puede hay que darle un poco más tiempo o de realizar otra cosa, pero después de lo que nos entregaron porque si nosotros empezamos como no es que no lo va a hacer

E: (le baja las expectativas)

PD3: ¡no lo sabemos, no lo sabemos! oye la verdad la Maite nos ha sorprendido porque se aprendió su diálogo de memoria, interpretaba super bien y las compañeras que no son del pie (29 min) se le olvidaban sus partes, entonces por eso te digo

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada? ¿Por qué?

PD3: si a veces es necesario quizás estructurar y quizás si alguna vez he hecho recortar, dar más tiempo quizás más tiempo, pero no quitar ítem dar más tiempo siempre buscamos que ellos hagan lo mismo que sus compañeros, en matemática es diferente, quizás los chiquillos necesitan más tiempo, pero el tema es que yo aquí puedo hacer millones de cosas, arreglar todo esto pero ellos van a enfrentarse a un mundo donde el mundo no te va a decir ¡aaa! a ti te vamos a quitar porque tú no.... no po no va ser a si es a la vida entonces nosotras tratamos de que aquí ellos aprendan a la vida, si al final de cuenta los estudiantes que tenemos aquí no son de escuela especial en donde uno podría decir chuta si ya sabi que de verdad es necesario que quizás aprenda otra cosa y todo yo sé que aquí hay estudiantes que podrían ser para escuela especial sí lo sé pero los que yo tengo no lo son entonces yo no le puedo cortar tanto tanto las alas porque cuando este en liceo que van a hacer o cuando esté en la vida... tiene que aprender ahora

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?

PD3: observando sus cuadernos, bueno nosotros siempre revisamos sus cuadernos sus carpetas en todos los momentos de la clase, si ellos por ejemplo están escribiendo y ya pásenme sus carpetas y las revisamos y como saben ellos que nosotros pasamos por sus cuadernos ... timbre aquí todos tienen timbre, es una medida para que ellos vayan avanzando y los coleccionan igual les encanta hasta los pintan

E: ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?

PD3: todo el equipo de aula porque cuando estamos las dos con la Jacqueline somos nosotras dos pero por ej. cuando están las alumnas las alumnas igual participan a las chiquillas igual le ha tocado emm revisar, tomar evaluaciones, le toca formular pregunta, también en pandemia lo hacíamos así, teníamos un drive y subíamos ya usted va hacer una pregunta, todos participaban de alguna forma

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PD3: activa se podría decir porque estoy ahí soy parte quizás no soy como la que tiene que ver con la estructura y todo pero por que este año se dio esa posibilidad de que Jacqueline tiene 5 estudiantes entonces quizás no ha sido tanto mi aporte, eso si yo viso ,reviso si hay que cambiar algo igual lo hago, este año no me ha tocado tanto hacer eso porque la Jacqueline tiene un muy buen equipo pero los otros años lo hemos tenido que hacer entre las dos y vamos conversando oye mira yo creo que esta pregunta no, no apunta a lo que nosotros queremos

E: (el objetivo)

PD3: si

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo, en la revisión de evaluación?

PD3: todo el equipo de aula y a veces con Eduardo veces cuando a Eduardo yo lo veo que está muy sobrepasado yo le digo no te preocupes yo te puedo ayudar

E: ¿Quién es Eduardo?

PD3:es el profesor de matemática yo con él no tengo trabajo colaborativo, pero yo igual le apporto con el igual me comenta me dice es un trabajo colaborativo como de pasillo más que nada.

Entrevista PB1

E: ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?

PB1: En lenguaje. Son 45 minutos por cada curso y tengo 3 cursos: 3º año B, con la colega Denisse Muñoz realizamos trabajo colaborativo, el 4º año A, con Sara Poza, y el 4º básico B igual con la profesora Sara Poza.

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PB1: El tiempo de trabajo colaborativo lo da, lo organiza la Unidad Técnica Pedagógica (UTP) y ella nos da los horarios.

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrolla durante el trabajo colaborativo?

PB1: Primero, diseñar el aprendizaje, ver si es que el aprendizaje enseñado se adecua o se adapta a los alumnos, a los niños el grupo PIE. Pero generalmente se trabaja pensando en la mayoría de los alumnos y que este trabajo tiene que ser diverso para todos.

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?

PB1: Difícil por el tiempo, porque cada uno de los colegas si tú, como tú has estado acá, te has dado cuenta que todo el mundo anda corriendo porque tiene que no solo dedicarse a su curso. Y por eso yo siempre he pensado de que la educadora diferencial debe ser la educadora par el curso, no tiene que tener una montonera de cursos como sucede en todos los colegios, por optimizar los recursos.

E: ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PB1: Bueno, se comenta la evaluación, se adecua, dependiendo la necesidad del alumno, visual, auditiva, kinestésica.

E: ¿En general usted realiza la evaluación?

PB1: Las evaluaciones las hago yo. Siempre las hago yo y se le envía por correo a la educadora (diferencial), también se le envía por correo a UTP, quien también revisa y ellos deberían ser los encargados de enviarla a la educadora para que le haga las adecuaciones. Pero a veces no pasa, a veces uno con el mismo tiempo (colaborativo) si tiene cuando nos toca, porque semanalmente que nos toca trabajo colaborativo, entonces en ese periodo uno le conversa: mire voy a evaluar esto, así más o menos es el diseño, le va presentando como tiene diseñada las adecuaciones, y de acuerdo a las orientaciones uno la puede ir adecuando, para beneficio de todos los alumnos.

E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?

PB1: Deberían respetarlas todas. Deberían respetar todo el ritmo de aprendizaje de los alumnos por eso es que hay adecuaciones de repente y a veces no están declaradas las adecuaciones pero si tú te has dado cuenta uno en la práctica ya conoce al alumno, entonces sabe que ese niño yo tengo que hacerle tal adecuación, ir donde él de manera que los otros compañeros tampoco se den cuenta y digan “¿por qué él tiene una prueba distinta, una evaluación distinta a la mía?” “¿por qué a mí no me toma la evaluación lo mismo que a mis compañeros?” entonces en ese sentido uno tiene que ser más discreta para poder no discriminar a los alumnos, para que ellos no se vean discriminados.

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PB1: A ver, para diseñar las evaluaciones hay un formato que nos da la UTP, pero de acuerdo tu diseñas tu evaluación de acuerdo a los contenidos que tú estás viendo, a las necesidades de nuestros alumnos y con la educadora (diferencial) también, de repente, se diseña y se pone una de acuerdo.

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PB1: Bueno, en lenguaje, generalmente, tú sabes que las evaluaciones son periódicas, constantes. Ahora una evaluación sumativa, al libro, como se llama, con nota, esa es mensualmente, pero diariamente uno tiene que estar evaluando formativamente a los alumnos, durante la clase, en el inicio de la clase, en el desarrollo y al final. Entonces también tenemos que estar buscando semanalmente estrategias para poder, no cierto, evaluar a los alumnos sin que ellos sepan que están siendo evaluados.

E: ¿dentro del trabajo colaborativo con la profesora diferencial, ahí hacen ese trabajo?

PB1: justamente.

E: Y más o menos como cuanto tiempo destina dentro de los 45 minutos que yo sé que ustedes tienen?

PB1: dentro de los 45 minutos yo no te podría decir son 5 minutos de esto, no. Son cosas que se van viendo en el momento.

E: ¿Con qué espacio cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB1: ¿espacio físico? Bueno aquí trabajo yo (se ríe) (la entrevista se realizó en la sala de computación del establecimiento). Este es mi espacio.

E: ¿Con qué recursos (materiales y humanos) cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB1: Bueno, los recursos humanos: docentes, también yo tengo que decir que en este colegio nosotros trabajamos con asistente de aula, las que son muy importantes, ellas nos van nutriendo de las necesidades de los alumnos, de los logros, entonces uno también conversa con ella, de manera informal porque no hay una práctica aquí formal que pueda decirnos “ya, mensualmente van a conversar con las asistentes de sala para recabar todo este tipo de información” no, uno lo hace informal.

E: “Vuelve a hacer la pregunta ya que la entrevistada lo pide*"

PB1: Con la educadora (diferencial), con los profesores, nuestros alumnos también son importantes, también son un recurso humano, para ellos estamos atendiendo a todo esto.

E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

E: ¿es buena la coordinación o no?

PB1: sí, porque de momento, como yo te explicaba, es el colegio (UTP) quien elabora el calendario de trabajo colaborativo y ahora nosotros tenemos que hacer respetar ese, y estamos acostumbradas, porque estamos trabajando hace arto tiempo en esto, a menos que una de las dos docentes se enferme no va a haber trabajo colaborativo porque no está, pero está coordinado por UTP y se cumple.

E: ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PB1: De manera personal.

E: ¿Nunca tal vez por correo?

PB1: Bueno a veces por correo subimos información, material de apoyo, nos compartimos material, pero generalmente es de forma directa. Ahora, tanto la profesora diferencial como yo estamos subiendo material al Classroom para alimentar a los alumnos. Ella me envía información a mí y yo a ella, mutuamente.

E: ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PB1: Yo creo que, tú te has dado cuenta que ella tiene muy buena disposición, saca tiempo donde no tiene. Además, a ti te tocó hacer la práctica en un curso bien complicado, te has dado cuenta de todas las falencias del curso, entonces, tanto la profesora diferencial como tú y como yo, que soy la profesora de lenguaje, nos ha tocado un trabajo extra porque nos hemos dado cuenta que nuestros alumnos están muy desfásados en relación a nivel como deberían estarlo. Eso es producto de estos dos años, no cierto, de pandemia que ellos tienen un

rezago escolar, por lo tanto nuestro deber y lo que hemos hecho en todo este tiempo ha sido tratar de nivelarlo, cambiando estrategias, reevaluando lo que vamos haciendo, retroalimentando los contenidos y a ella, la profesora diferencial, le ha tocado fuerte poder sacar a los alumnos, trabajar con ellos, para poder enseñarles a leer a los que no leen, porque tú sabes que hay un grupo enorme, grande, de niños, como nunca, que no leen. Pero gracias a dios, está dando resultado el trabajo que se ha hecho, por lo tanto yo veo hay muy buena disposición de la profesora diferencial dentro del tiempo que a ella le queda, porque no solo tiene que preocuparse de un curso, como digo, sino que cada educadora (diferencial) tiene 4 o 5 cursos, entonces pienso que es mucho.

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PB1: Solamente me dispone de los recursos materiales. Por ejemplo, si yo quiero hacer una prueba escrita me da la hoja, me da la tinta para que pueda imprimir y lo que decía antes, el tiempo para que yo pueda trabajar con mi colega para que pueda diseñar las evaluaciones. Ah, y lo otro es que también había una encargada, una persona encargada de evaluación que nos revisaba todas las evaluaciones, pero ahora esa persona está con licencia. Nos hace una revisión de las evaluaciones, eso.

E: ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PB1: El propósito de evaluarlos es poder verificar el nivel de logro de los aprendizajes de ellos. Y en caso de que este nivel de logro no sea el esperado, el suficiente, tenemos que redireccionar la educación, retroalimentar. La evaluación es muy importante porque me da el norte para donde yo debo seguir con mis estudiantes, me dice “sigue adelante”, “vuelve atrás”, “retroalimenta” o “cambia de dirección”, en fin. Es importantísima la evaluación, y no solo en la evaluación sumativa que de repente uno tiende a pensar que es, no, los distintos tipos de evaluación uno, como decía yo, tiene que estar todos los días evaluando a los alumnos. La evaluación formativa es importantísima.

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB1: Sí, para ver cuáles son los aprendizajes que manejan los alumnos... que es lo que ellos saben. Cada vez que uno se enfrenta a una nueva unidad, podremos decir, un nuevo contenido, no sé cómo se llaman en otras partes pero aquí nosotros le decimos unidades, los niños manejan muchos conocimientos que es bueno, no cierto, partir de la base de eso, de lo que ellos manejan, desde lo que ellos saben, porque a partir de ahí ir construyendo el conocimiento.

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB1: Sí, periódicamente. Por lo que yo te decía, para ir evaluando el nivel de apropiación de los contenidos de mis estudiantes.

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB1: Sí, mensualmente. Para cumplir con lo establecido por el colegio. El colegio me pide que yo tengo que tener ciertas notas mensualmente o semestralmente, en lenguaje yo tengo que tener 5 evaluaciones sumativas. Entonces las evaluaciones sumativas se hacen para dar cumplimiento a lo que pide el colegio. También, no cierto, me indican a mí si el alumno adquirió tal o cual conocimiento.

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB1: Varias. Primero tengo que retroalimentar lo que el alumno no fue capaz de apropiarse, la mayoría de los alumnos entonces es una fuente, es un indicador, te dice al profesor, la evaluación te va diciendo: esto se hizo bien, esto se hizo más o menos, esto se hizo mal, esto hay que volverlo a repetir, esto tiene que reforzarlo más y derechamente eso no te sirvió y tienes que buscar otra forma de hacerlo.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PB1: Periódicamente. Todas las clases uno está evaluando. Cada vez que tú le haces una pregunta al niño o al curso ya hay una intención de evaluación, no es necesario que tú le digas al niño “te voy a evaluar”. La evaluación sumativa por eso de repente causa recelo porque el niño sabe que está siendo evaluado por lo tanto se ponen nerviosos y no demuestran lo que él sabe. Distinto es en una evaluación formativa que tú estás evaluando, y es más efectiva porque realmente te dice si el niño sabe o no sabe qué es lo que sabe, en fin.

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PB1: Tú sabes que en educación los tiempos no son nunca necesarios, siempre uno anda corriendo y las cosas, la burocracia que se pide siempre es para ayer, todas las cosas, los documentos administrativos que también te quitan mucho tiempo.

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PB1: Periódicamente. Yo tengo un cuadernito con el nombre de mis estudiantes y donde registro las habilidades, las actitudes que yo quiero ir desarrollando en ellos y si la he logrado o no lo he logrado. Y eso lo hago con cada curso porque yo soy profesora de lenguaje, trabajo en tres cursos.

E: Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?

PB1: Sí, antes, durante y después de cada evaluación. Dependiendo de lo que tú le estás evaluando, porque no todos los contenidos, las habilidades son las mismas. Entonces, por lo menos ahora, una habilidad es poder expresarse, pero hay niños que tú sabes que tienen mutismo, se pueden expresar de otra forma, entonces yo no podría decir que hay un requisito mínimo o un requisito máximo.

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PB1: Es que eso no lo selecciono yo, yo lo único que yo converso con la evaluadora, perdón con la educadora diferencial, es mire yo veo que este niño le cuesta concentrarse, tiene una dificultad para aprender, este niño alguna necesidad tiene, ¿Podría ser evaluado? Y dependiendo si hay cupos o lo que me digan las demás personas, es candidato. Pero la selección no la hago yo. Yo de repente puedo enviar una lista y si están los cupos, y eso es lo terrible del programa, que en el programa aceptan solamente 7 niños por curso y actualmente nos estamos dando cuenta que hay muchos alumnos con Necesidades Educativas Especiales, no solamente 7, entonces volvemos a lo que yo te decía al inicio, yo creo que la educadora diferencial debería ser del curso, porque no solamente el niño tiene necesidades educativas en lenguaje, en matemáticas, también las necesidades están en historia, en ciencias, y en esas asignaturas los alumnos quedan solos. Entonces es una falencia del programa que ojalá se pueda mejorar con el tiempo.

E: Al momento de seleccionar los saberes a evaluar. ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿Los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?

PB1: Se evalúa conocimientos, habilidades y las actitudes de los alumnos. Ahora mismo hemos tenido que, los saberes en cuanto a los conocimientos, los contenidos, y a las habilidades, hemos tenido que descender. Estamos trabajando, por ejemplo, en 3° básico, estamos trabajando a nivel de 2° básico, tuvimos que bajar porque hay alumnos, como te decía, que tenían problemas de lectura, no sabían leer, y la lectura es básica para que ellos puedan ir adquiriendo conocimientos, los saberes.

E: ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa? ¿Por qué?

PB1: Se evalúan las habilidades periódicamente, todos los días. Todos los días uno está evaluando la expresión oral, aunque tu no le digas al niño que estoy evaluando, pero todos los días se evalúa expresión oral, todos los días se evalúa, se hace leer a los niños, por lo menos en lenguaje. Se hace leer, la expresión oral, la lectura, la escritura y semanalmente la producción de textos se hace dos veces en la semana por lo menos.

E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa? ¿Por qué?

PB1: A ver, las actitudes son transversales al currículo, por lo tanto, siempre, si tu llegas a la sala de clases entras saludando y no es antojadizo el saludar, es por algo, es para poder enseñarle al alumno algo. El hecho de que el niño te pida permiso para ir al baño y no llegue y salga, también se le están enseñando a levantar la mano, tantas cosas, el respeto son cosas que son transversales a la educación, y que si no lo ocupamos no podríamos enseñar, no podríamos educar tampoco. Porque yo tengo que saber si el alumno lo adquirió o no, y no se evalúa con nota, sino que se evalúa de manera formativa, de saber, por ejemplo, si el niño no lo adquirió, yo tengo que catitear de alguno u otra forma buscar la manera para que el niño entienda de que si tiene es importante las actitudes.

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?

PB1: De distintas formas, hay distintas formas. Hay evaluaciones escritas, evaluación oral, el alumno se evalúa la lectura, en fin, hay distintas formas de evaluar.

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PB1: Primero, uno tiene que ver el curso que tocó, el tipo de alumno que tú tienes, el grupo curso si tiene tal o cual necesidad. Hay cursos que son, uno dice “este curso son súper alegres” “estos cursos son activos, son dinámicos”, entonces tiene que ver con la característica de cada curso.

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación? ¿Cómo toma estas decisiones?

PB1: Hay varios, no solamente hay uno. Hay rúbrica, distintos tipos de instrumentos, ahí está la escala numérica, hay pruebas escritas que son evaluadas con, y dentro de las mismas pruebas tu usas distintos tipos de instrumentos, utilizas rúbrica para las pruebas de desarrollo suponte tú, utilizas selección múltiple, en fin, distintos tipos de instrumentos y eso también tiene que ver con la característica del alumno. Dependiendo del curso y también dependiendo con la educadora si tenemos la posibilidad, como te decía, de acuerdo en este calendario que nos dieron para el trabajo colaborativo ahí nos ponemos de acuerdo: mira, a estos alumnos sí y que a estos alumnos son más activos podríamos hacerle este tipo de evaluación. Ahora, también la UTP nos pide que como mínimo, decir el colegio, dentro de una evaluación sumativa estoy hablando, por lo menos uno tiene que tener tres tipos de ítems y en uno de esos tipo de ítems está la de respuesta abierta, o de desarrollo que le llama uno, y en esa pregunta de desarrollo uno tiene que evaluarlo con una rúbrica de evaluación.

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE? ¿Por qué?

PB1: Si, para todos. Si tú te das cuenta uno puede decir las evaluaciones es para todos igual pero tú te diste cuenta que en la práctica no es igual, podía uno poner la letra más grande, con color, más chica, no sé, con imagen, entonces, claro, el formato, la forma, es como la misma, para todos igual, para no apuntar a lo que yo te decía de discriminarlo, pero tú te das cuenta que hay niños en donde tú tienes que estar al lado de ellos, e incluso tú te vas a otro y ahí está “tía, tía”, la inseguridad o hay algunos que hay que leerle la prueba, hay otros que no. Porque cada niño es distinto y cada uno tiene una necesidad distinta. Ahora, no solamente la adecuación es para el niño que está en el grupo de Integración, si tú te das cuenta, la adecuación es en el fondo para todo el curso, si todo el curso presenta en algún momento alguna dificultad a ese alumno se le dará más tiempo, se le leerá la prueba, se aplicará alguna de las estrategias que usamos para que pueda responder su prueba realmente como el alumno sabe y no castigarlo porque estuvo con algún problema ese día y no pudo hacer la evaluación.

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PB1: Si y no.

E: ¿Por qué sí y no?

PB1: por lo que te explicaba, o sea, se ve como si fuera para todos igual. Tú le llevas a todos, se le aplica la misma, pero los procedimientos que se ocupan, las acciones que tú haces dentro de la sala de clases no es la misma, porque tú sabes quién es capaz de hacer su evaluación solo, sin mayor dificultad, o si tiene alguna duda te lo preguntará, pero tú sabes que hay algún niño que no te va a preguntar nada pero si sabes tú que tiene una necesidad, por lo tanto tú tienes que estar atenta a ese niño para atender su necesidad. Ahora, por eso es que yo te decía que es muy importante la labor de la asistente de sala y trabajar colaborativamente con ella, por eso también a veces una educadora diferencial se hace poca para tantos cursos.

E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?

PB1: Prueba escrita, rúbrica de evaluación, escala de estimación numérica, esos son los que yo más uso. La escala de estimación numérica la uso para los procedimientos que no son escritos, que no son pruebas, las típicas pruebas que se hacen, sumativas

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada? ¿Por qué?

PB1: Se utilizan distintos tipos de estrategias, o sea, dependiendo del tipo de alumno. Tú tienes que ver la necesidad del alumno, y de acuerdo a esa necesidad aplicar. Lo otro que también tú tienes que ver cómo aprenden los alumnos, tú le puedes aplicar un test a principio de año y ese te va a decir “este grupo de curso, este tipo del alumno, son kinestésico, estos son más visuales, este es más auditivo” entonces, dependiendo de toda esa información que tu hayas recopilado a lo largo del trabajo con tus alumnos te va a ir dando indicadores de cómo tú tienes que ir adecuando o adaptando la evaluación y también del tipo de alumno, no siempre se hacen las mismas. Y lo otro, lo que le sirve a un curso no tiene porqué servirle a otro curso, claro alguien puede decir “esto lo voy a ocupar el otro año con mis otros alumnos” tienes la buena voluntad de hacerlo, pero te das cuenta que no lo puedes ocupar.

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?

PB1: Yo tengo a mano un cuadernito, todavía soy a la antigua *se ríe* y en ese cuadernito voy tickeando, no cierto, si el alumno logró tal o cual aprendizaje. Entonces, el hecho de tenerlo a mano es bien práctico, está todo rayado, pero yo me entiendo *se ríe*.

E: ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?

PB1: Los alumnos, los docentes, profesores, la educadora diferencial también.

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PB1: Yo soy la que planifico, diseño, hago todo. Pero pensando siempre en mis alumnos.

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo en la revisión de evaluación?

PB1: La asistente de sala, mi tía (asistente) me ayuda harto. Pero, cuando son preguntas, por ejemplo, un dictado, la tía me ayuda en cosas que son fáciles de revisar. Pero generalmente lo hago yo.

Entrevista PB2

E: ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?

PB2: En lenguaje, con 3° básico, es una hora y en matemática, con los dos 4°, una hora también.

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PB2: Bueno, en realidad con las colegas nos dedicamos a trabajar caso a caso, ver cómo tomaron la unidad que estamos trabajando, qué dificultad hemos encontrado y coordinar con ellos alguna actividad, coordinar las evaluaciones, coordinar alguna clase.

E: ¿ese tiempo lo crearon ustedes o se lo dio, por ejemplo, UTP?

PB2: UTP

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrolla durante el trabajo colaborativo?

PB2: Más que nada es comentar, conversar sobre las dificultades que presenta cada niño ante un contenido que se está trabajando y como lo podemos abordar y ayudar dependiendo de la dificultad que presente cada niño.

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?

PB2: ¿Sobre el proceso evaluativo? Es que todo se hace sobre la marcha, se va trabajando según el contenido, según en lo que vamos en la unidad y bueno, ahora post pandemia, nos hemos encontrado que hay contenidos que el año anterior no fueron, o vistos sino que se vieron varios contenidos pero no fueron adquiridos, por lo tanto este año ha habido un retroceso en ese aspecto y hemos ido como muy en calma, muy tratando de ir escalando de a poquito en la progresión para que no queden vacíos en los niños, así que se va programando a medida en que vamos avanzando las clases, las evaluaciones, las actividades.

E: y fuera de ese trabajo colaborativo ¿lo conversan?

PB2: sí, durante las clases, en los ratitos libres, en los encuentros de pasillo, donde sea se habla, dentro y fuera del colegio.

E: ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PB2: Yo hago la prueba, se la envié por correo a la profesora diferencial, después nos juntamos, lo vemos, más que nada este año hemos tenido sí, más que modificar las evaluaciones, hemos trabajado mucho en ayudar a los niños en cuanto a la... ¿Cómo se llama? De acceso. Más que modificar la evaluación en sí misma, porque casos graves así de diagnóstico no tenemos, pero sí niños muy lentos, con aprendizaje muy retrasados, entonces a ellos le damos más tiempo, le leemos la evaluación, en 3° básico hay niños que no saben leer, pero en matemáticas si se manejan con los números entonces si le hemos dado más tiempo, hacer la prueba acompañado, a veces fuera de la sala, ese tipo de ayuda le hemos brindado y hemos conversado con la profesora (diferencial).

E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?

PB2: Con lo mismo, cuando comenzó el año, cuando comenzó el programa, cuando empezamos con el trabajo colaborativo fuimos viendo caso a caso y llenando los informes que tienes que llenar, y ahí fuimos viendo las necesidades que requería en cada niño y en ese momento fuimos analizando y viendo que hay niños que si necesitaban más ayudas que otros y en eso se le acompaña con la profesora diferencial o la tía asistente o la profesora dependiendo de la dificultad que presente, si es lectura, si es escritura, si es comprensión, atención.

E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?

PB2: Es que, sabes tú que eso uno siempre lo ha hecho. Siempre como profesora básica hemos trabajado con los distintos ritmos, dándole más tiempo, dándole fuera de la clase, a veces la tomamos (la evaluación) en dos o tres clases y cuando ya hemos que es mucho le acortamos un poco la prueba, eso siempre se ha hecho por lo menos en básica o y he trabajado así, no es de ahora de integración o si es que está o no está la profesora porque en las diferentes asignaturas se hace de darle más tiempo, más oportunidades, más ahora.

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PB2: No, el diseño lo hago más sola. El diseño lo hago sola, la prueba la hago sola y después cuando ya la tengo completa se la envié a la profesora diferencial y ella me sugiere algún cambio, algunas letras más grandes, en negrita quitar quizás, hay muchos ejercicios, dejar con menos en alguno que otro niño, pero el diseño en si lo hago yo.

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PB2: Es poco, muy poco porque bueno, yo siempre he dicho que la profesora diferencial debería trabajar a la par y debería haber una profesora de aula y la profesora diferencial en cada curso, exclusiva para un curso. Eso sí sería un buen programa de integración pero que anden un bloque en un curso, otro bloque en otro curso, otro bloque en otro curso es complicado. Resultaría más, como digo, replantear en el proyecto de integración y se trabajara profesora de aula y profesora de integración por sala, por curso. Ahí sería otra la historia.

E: ¿Con qué espacio cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB2: Bueno, lo que el colegio facilita mucho en cuanto a los recursos, no hay problema en fotocopias, en imprimir, hay acceso a internet, a todas las cosas. Si tengo mi propio computador, los computadores están un poco obsoletos, pero en cuanto a los materiales hay disposición de materiales por lo menos papel, impresora, fotocopidora, que son los implementos más básicos para una evaluación.

E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PB2: Es que la falta de tiempo es clave en esto porque ella (profesora diferencial) ve no tan solo los dos cursos que trabaja conmigo, tiene otros cursos más, y yo tampoco trabajo solo con ella o con las asignaturas que trabajamos juntas, sino que yo también hago otras cosas, por lo tanto aquí el tiempo es el que más juega en contra. Eso de andar de manera diversificada, andar trabajando con tantos cursos, atendiendo a tantos alumnos, complica.

E: ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PB2: Bueno por todos los medios: le envié la prueba por correo, hablamos por WhatsApp, hablamos en el momento del trabajo colaborativo, hay una comunicación constante con la profesora. Y en el aula, cuando nos vemos, también se conversan detalles.

E: ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PB2: Ella tiene más disposición que uno. Uno es la que anda a veces sacando el “quite” preparando, pero no es que no quiera trabajar con eso, porque el tiempo es corto y lo más valioso que tiene un profesor es el tiempo, así que muchas veces son ellas (profesoras diferencial) las que andan detrás del profesor de asignatura tratando de coordinar alguna situación o alguna evaluación, o alguna actividad.

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PB2: ¿El apoyo? Bueno, es que es tan independiente el trabajo. Más que apoyo destinan los horarios nada más, nada más, y lo demás depende del profesor de aula y el profesor diferencial. Solo disponen del horario, no hay mayor apoyo.

E: ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PB2: El propósito es conocer, cierto, saber el nivel o cuanto adquirieron de contenido que uno le paso y las habilidades que adquirieron para trabajar con ese contenido.

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB2: Sí, con el propósito de ir monitoreando el avance, viendo quien se me va quedando atrás, quién necesita más apoyo, para que cuando ya llegue la evaluación final de la unidad tener un panorama general del curso.

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB2: Sí, con el mismo propósito (propósito dicho anteriormente), monitorear.

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB2: También.

E: ¿con ese mismo propósito?

PB2: sí.

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB2: Bueno, es que esto post pandemia ha sido como muy, las evaluaciones han sido muy decidoras, porque hemos tenido que, dependiendo del resultado de la evaluación, retroceder, volver a tomar contenidos hasta del año anterior, como te digo, para ir formando una buena base porque todos los contenidos van a servir para el próximo año y así, así que no, este año dependiendo de la evaluación, he retrocedido, he avanzado. Eso depende de cada curso, pero hay cursos símbolos, que me ha costado mucho avanzar así que ha sido muy decidora los resultados de las evaluaciones sumativas para tomar decisiones.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PB2: Los evalúo durante el proceso y al final de la unidad. Durante, como te digo, para ir monitoreando, formativa, test, para ir viendo como están, y al final de la evaluación para ver qué fue lo que aprendieron.

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PB2: Mira, ya es más sabido que el profesor trabaja mucho en la casa también, entonces yo generalmente me llevo las, las evaluaciones las hago en la casa. Me concentro más allá.

E: ¿entonces cree que falta más tiempo?

PB2: sí, de todas maneras. Siempre vamos a faltar de tiempo.

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PB2: Hago unas dos o tres evaluaciones. Es que durante la unidad hago unas dos o tres evaluaciones o test para ir monitoreando y al final la unidad dura prácticamente un mes, sacando cuentas, entonces durante la semana hago uno o dos test para ir viendo el avance de los niños.

E: Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?

PB2: Se espera, y el colegio está haciendo muchas cosas para que ellos, los niños, vayan avanzando, con el programa de integración, con reforzamiento. Pero hay mucha familia que no están muy comprometidas con, y eso se ve demasiado, mucho, no están comprometidas con el proceso entonces, no lo envían a reforzamiento, no los envían al programa de integración, faltan a clases, no llegan con tareas y eso dificulta un montón porque uno sin el apoyo de la familia como avanza, con las pocas horas que está en el colegio, y eso. Esa es la dificultad más grande que se está viendo en esos casos.

(en cuanto a los requisitos mínimos) depende de la unidad, depende del niño, depende de tantas cosas ahí.

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PB2: Mira, uno entrega un calendario de evaluación al principio del semestre, pero el calendario al segundo mes se va a la “chuña”, ya no, como te digo, me ha tocado retroceder mucho, así que no, voy viendo y según como van avanzando el curso en general, como van tomando los nuevos contenidos voy viendo en qué fecha puedo hacer la planificación, calculando, pero no, ha sido complicado eso del calendario de evaluaciones y todo. Me ha tocado volver muchas veces, retomar los contenidos de los que estoy, incluso de años anteriores para poder seguir avanzando.

E: Al momento de seleccionar los saberes a evaluar. ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?

PB2: Es que en matemática es todo tan estructurado que el niño sabe o no sabe. Las habilidades, los conocimientos, los números, es como tan, el número, la operación, los patrones, todo. O le va bien o le va mal nada más. En este año no me ha tocado hacer adaptaciones, como te decía las adaptaciones son más de ingreso, de leer, escribir, pero más allá no. Este año no me ha tocado modificar objetivos, o cosas así, no.

E: ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa? ¿Por qué?

PB2: Bueno, en este caso estamos todos con la comprensión, leer y escribir, la resolución de problemas, que para eso la base es la comprensión de lectura, y eso es lo que más nos ha costado. Porque es la base para todo. Un niño que sabe leer, escribir, comprender, va a saber que le están preguntando, qué tiene que hacer, van a ser autónomos en una evaluación, porque hay muchos niños que están, preguntan toda la evaluación, toda, entonces esos niños son los que más adquirido esa comprensión, la instrucción no la entienden andan preguntando, tú sabes, toda la evaluación que hay que hacer.

E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa? ¿Por qué?

PB2: Actitudinales no, son tan pequeñitos que actitudinales son, en actitud no puedes evaluar la actitud del niño frente a la clase. Eso se maneja con el apoderado, se habla mucho cuando un niño tiene una dificultad de comportamiento, una mala actitud, se conversa, bueno, con el niño, con el apoderado, si es muy grande se envía a la psicóloga, si hay necesidades de intervenir más allá. ¿Pero evaluar una actitud? No.

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?

PB2: Con las evaluaciones sumativas, igual que al resto de los niños.

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PB2: Se hace a través de pruebas escritas, cuando se da la oportunidad disertaciones, trabajos manuales, sobre todo en geometría ahí ya ellos pueden explayarse, cuerpos geométricos, exponen a sus compañeros, pero eso depende mucho de la unidad, eso me da el pie.

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación? ¿Cómo toma estas decisiones?

PB2: Pruebas escritas, diseño dependiendo de la unidad, todo depende la unidad, porque la unidad te da para hacer unos diseños, y hay otras que no.

E: ¿Entonces toma esa decisión de acuerdo a la unidad?

PB2: de acuerdo a la unidad que estoy trabajando.

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE? ¿Por qué?

PB2: Sí, eso se ha hecho siempre en el colegio. Como les digo, ahora no tengo niños con grandes necesidades educativas así que las facilidades que se les han... sido más de tiempo, de apoyo, no he modificado, no hay grandes modificaciones en la prueba, tampoco hemos hecho. Trato de hacer las pruebas para el grupo en general. Porque no hemos tenido casos así especiales que lo han requerido, niños con limitación, no sé, visual, auditiva, si lo que más hay es el desgano y el poco apoyo que han presentado en la casa, y eso ha dificultado que los niños, algunos, vayan más atrasados, pero no ha tenido dificultades de, de física o motoras que impliquen una modificación más grande a una evaluación.

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?
 PB2: Si.
 E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?
 PB2: La prueba escrita, lo más frecuente.
 E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada? ¿Por qué?
 PB2: Se dan ejemplos en la misma prueba, se pone en negrita lo que quiera destacar para que ellos pongan más atención, ese tipo de cosas, hartos “monos”, harlo dibujo como para ejemplificar, modelar. Para que comprendan mejor los niños la pregunta o lo que se está haciendo.
 E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?
 PB2: A través de las pruebas, de los test, de las evaluaciones formativas, sumativas.
 E: ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?
 PB2: Bueno yo soy la principal autora de las evaluaciones, la profesora diferencial que me ayuda, UTP que revisa, ahora no está pero revisaba las evaluaciones.
 E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?
 PB2: Independiente, absolutamente. Dueña y señora de la evaluación.
 E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo en la revisión de evaluación?
 PB2: UTP, la evaluadora de UTP, y la profesora diferencial que también me colabora con ideas cuando coincidimos en alguna evaluación.

Entrevista PB3

E: Ya ahora la entrevista, le voy a preguntar con relación a las orientaciones técnicas para el programa de integración escolar, me contesta lo que sabe... por ejemplo en la pregunta número 1, ¿En qué asignaturas realiza trabajo colaborativo y cuantas horas destina a ella?
 PB3: Bueno yo realizo todas las asignaturas del curso, del nivel porque es un segundo básico, entonces realizo matemáticas, lenguaje, historia y ciencias que son las materias gruesas y el tiempo que yo designo por lo general es este horario, los viernes desde las 2 hasta las 5, ahí puedo trabajar colaborativamente con la profesora diferencial, y podemos adecuar, revisar...
 E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?
 PB3: Por asignatura y también lo hago por diagnóstico de los chicos, primero veo a los permanentes y luego a los transitorios, generalmente adecuamos para los permanentes porque los transitorios andan bastante bien con el resto del grupo.
 E: ¿Cuáles son las actividades que desarrollan durante el trabajo colaborativo?
 PB3: Eh... adecuación...bueno primero revisamos el cronograma de lo que vamos a hacer en cada asignatura, y vamos trabajando guías o trabajo complementario.
 E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre el equipo de aula sobre el proceso evaluativo de los aprendizajes de los estudiantes?
 PB3: Es que constantemente estamos haciendo eso, como cada momento que podemos conversar, lo hacemos, y como que...realizamos algunas opiniones al respecto de cómo está funcionando y todo...
 E: ¿Qué acciones realizan en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?
 PB3: Qué acciones hago en las evaluaciones...
 E: Hmm... sí qué acciones realizan en trabajo colaborativo respecto a las evaluaciones...
 PB3: Revisamos y vemos cuáles son las necesidades de nuestros estudiantes para poder eh...adecuar ya sea la pregunta o el mismo contenido en sí.
 E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?
 PB3: La comunidad... es que acá en el colegio como que todos trabajamos para los chicos con necesidades, como un equipo bastante bueno en ese sentido porque como colegio está el programa de convivencia, están los chicos terapeutas, entonces es un equipo bastante preocupado para evaluar y apoyar a los chicos.
 E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?
 PB3: Primero porque las evaluaciones son más cortas generalmente para los chicos que tienen mayor dificultad y otra porque son guiadas, generalmente están con la profesora diferencial, sobre todo los permanentes, bueno en realidad en este tiempo estoy haciendo todas las pruebas oral, ósea son todas para el curso así, guiadas por mí, creo que igual se toma su tiempo, pero si falta tiempo igual se les da después, voy revisando por ejemplo la prueba, y hago esto por ejemplo, sé que este niño sabe pero algo le pasó en este ítem, eso no solamente para los chicos que tienen diagnóstico, sino para todo el curso.
 E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?
 PB3: Cómo que no hay un diseño predeterminado de evaluaciones, ósea así como...
 E: Ósea, así como para las evaluaciones
 PB3: Pero entre yo y la profesora diferencial dices tú...ah no, eso generalmente se hace en conjunto, si no, yo la hago y les mando como lo que yo creo que es y lo que yo quiero evaluar y ella ve si hay algo que cambiar y lo socializamos y eso generalmente lo hacemos en estos días...los días Viernes.
 E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?
 PB3: De 2 a 5 los Viernes
 E: ¿Con qué espacio cuenta para realizar el espacio evaluativo?
 PB3: Con este jajaja con la biblioteca
 E: ¿Con qué recursos, materiales y humanos cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?
 PB3: Bueno el proceso humano son quien habla (profesora regular) y la profesora diferencial cierto los docentes y que más dice...
 E: Materiales...
 PB3: como lo que tenemos...
 E: Impresora...
 PB3: Ósea claro que las impresoras, ahí nosotras enviamos a imprimir, ahí lo revisan UTP y luego lo imprimen.
 E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el profesor de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PB3: Bueno, porque tenemos nuestro momento para trabajar en la adecuación o revisión de la guía o cualquier tipo de trabajo que se les entregue a los niños, siempre está siendo trabajado con la profesora diferencial obviamente de repente no alcanzamos a hacer como tooodo el proceso de revisión, pero generalmente están ustedes en la sala y va pasando todos los días.

E: ¿Cómo se comunica con el profesor de educación diferencial para realizar estrategias de evaluación?

PB3: Vía correo electrónico.... Generalmente se usa WhatsApp, en los pasillos, cada vez que tenemos necesidades de coordinar algo o comunicar algo entre nosotras, siempre tenemos los espacios... de momento, por pasillo, por correo, por teléfono, en reuniones extras que hacemos por ahí.

E: ¿Cuál es la disposición por parte de la profesora educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PB3: Si tú me hablas de la profesora que tenía de tiempo trabajando con ella, maravillosa, siempre ha estado disponible siempre está eh...predispuesta a trabajar, a ver las inquietudes que yo tengo, y lo otro es super colaborativo porque ella me dice, sabes que mira podríamos ver esto, muy bien, ahora tenemos profes nuevas, pero aun así considero que estamos empezando y se nota que hay una buena comunicación con la colega. El equipo PIE es muy bueno, es un muy buen equipo humano, como siempre están pendiente de sus pollos, los protegen con garras

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PB3: Nos dan los espacios, se nos entregan las herramientas, como tú decías denante que se nos imprimen las guías, hay otras que no los hacen...

E: Ya ahora, en para que evaluar... ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PB3: Básicamente para ir conociendo sus procesos, para ir viendo si van adquiriendo conocimientos de lo que uno les entrega, para saber de cuanto saben cómo van, eso.

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? Y si las realiza ¿con qué propósito?

PB3: Sí... realizamos siempre para saber cómo viene, en qué nivel están como quedaron para poder de ahí tener un piso para comenzar, si tenemos que reforzar, si tenemos que retroalimentar, donde nos tenemos que detener, porque de repente no es necesario detenerme en todo, sino que avanzo, avanzo, avanzo y esto puede que haya quedado débil, es super importante una evaluación diagnóstica.

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes?

PB3: Sí yo creo que las evaluaciones de proceso y formativas son a diario, todos los días estoy viendo cuál de los chicos saben con preguntas, con el tema de la retroalimentación, con la lluvia de ideas, que ellos intervengan en partes de la clase, eso es formativo, todos los días voy viendo eso y se hace constantemente.

E: Igual a través de las guías...

PB3: Claro porque eso es un trabajo que ellos hacen y ahí me entregan si han avanzado o si no han avanzado y también en que debo detenerme, eso es a diario.

E: ¿Y con qué propósito?

PB3: Con el propósito de saber si realmente están siguiendo el hilo, sino debo detenerme o buscar otra estrategia o quizás no me está ayudando, lo que mi debo trabajar es el tema de la comprensión lectora, eso se tiene que hacer en toda la asignatura porque es transversal...entonces sí.

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes?

PB3: Sí... es como una evaluación por contenido, y con el propósito de saber si puedo avanzar o detenerme a volver a pasar de alguna otra forma el contenido entregado.

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo con los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB3: Nada po, si veo que hay un grupo de curso que está un poco más...con dificultades, retomar con estrategias quizás, volver a entregar el contenido, reforzarlo, retroalimentarlo, o de repente por ejemplo lo que he hecho lo de una asignatura lo trabajo en otra, finalmente es el mismo objetivo, pero de otra forma... para que no sea repetitivo.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PB3: Pero es que si es sumativo en la prueba sumativa si es formativo en la prueba formativa, siempre estamos evaluando cómo va, sus respuestas, sus preguntas, como va, si es acorde a lo que estoy haciendo, de repente me hablan de mesa y estoy hablando de fruta, entonces obviamente que estoy atenta a que algo está pasando... se evalúa constantemente, vas sacando la imagen del pequeño, cuando es atento, cuando no, los cabros chicos como que vuelan, en un segundo se van a otro planeta.

E: No los culpo, me pasa lo mismo jajaja... ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PB3: Es que yo siento que a mí siempre me falta el tiempo, pero no sé si soy yo señor jajajaja

E: No, no creo...

PB3: pero si pasa....

E: Al final uno siempre trabaja desde la casa...

PB3: Si... y tienes que convencerte de eso al final vas a terminar la pega del colegio en la casa, aunque no quieras, aunque seas ordenada, metódica, no te da el tiempo, imagínate revisar 38 pruebas, generalmente la revisión de prueba es una semana, corrido, lenguaje, cuando haces todas las asignaturas, entonces resulta que haces todas las asignaturas, en una semana haces 4 pruebas y las multiplicas en 38 prueba...en qué momento las revisas o revisas o planificas las otras clases...o haces guías y las revisas, y ahí tienes las pruebas un mes porque no te da...sobre todo nos pasa a los que yo creo que son profes de básica y hacemos todas las asignaturas...no es que definitivamente el tiempo no da...

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo o registro de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PB3: Eso es como poco, más que todo se hace la evaluación con la nota porque no hay tiempo, es increíble, pero teniendo tantas cosas los registros quedan en la cabeza no más, lo recuerdas, yo creo que un registro más y no matan...hasta sus cargas conoces...

E: ¿Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación? ¿Y cuáles serían estos requisitos?

PB3: Ósea obvio que esperamos que los chicos hayan entendido algo, porque...por algo hay antes de la evaluación, hubo un proceso, hubo un trabajo, mínimo que los chicos tengan un avance para poder responder, yo siento que sí espero que los chicos puedan responder por lo menos ehh... lo técnico, lo básico, no sé cómo explicártelo, primero tú tienes un proceso antes de, uno no hace una prueba porque sí, uno antes de una prueba tuviste trabajos, tuviste guías, tuviste conversaciones un millón de estrategias para que ellos te escucharán y entendieran lo que tu querías entregar, entonces al momento de la evolución es obvio que tú tienes que esperar resultados... que tantos resultados, depende del estudiante igual, son un mundo distinto.

E: ¿Y esos requisitos mínimos serían como los que establece el currículum...?

PB3: Yo creo que menos que el curriculum fíjate porque si hablamos ahora post pandemia como que esperamos por último no estén en blanco pero obviamente que sí, si hablamos de curriculum son los requerimiento que nos entrega el curriculum

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PB3: Ya primero por la cantidad de contenidos puede ser, el largo de la prueba, y de estudiar absolutamente, yo sé por ejemplo que no sé po, la Fernanda no me va a dar el mismo tiempo que la Angela, entonces yo los conozco, yo sé que en una prueba que se demoran 45 min según mi apreciación ella la va a terminar en 20 minutos y la Fernanda quizás la va a terminar en 50 o 60 me entiendes, entonces todo eso va a depender de cómo tu conozcas a tus estudiantes, obviamente uno trata de cuadrar, si hay un tiempo, pa la prueba ojala terminen todos en ese tiempo para que se adapten también a un ritmo pero hay que tener la realidad po y la realidad depende solamente de cómo tu conozcas a tus estudiantes.

E: Ya... ¿Al momento de seleccionar los saberes a evaluar qué tipo de saberes evalúa? ¿Los que sean propios del saber educativo o realizar alguna adecuación?

PB3: No los que sean propios al nivel educativo, pero eso siempre va ir siendo transversal como que todo el tiempo estamos retroalimentando a los chicos, depende de que tratan los contenidos se va más allá también...

E: ¿Qué saberes procedimentales con respecto a las habilidades evalúa?

PB3: De nuevo disculpa...

E: ¿Qué saberes procedimentales ósea las habilidades evalúa y por qué?

PB3: Ah...el desarrollo de las habilidades...qué habilidades...mmm comunicación que tanto son capaces de comunicar ehh ay no sé qué más puede ser ahí...

E: No pero si quiere déjelo hasta ahí

PB3: Siii...si si

E: ¿Ya y qué saberes actitudinales evalúa y por qué?

PB3: Actitud...

E: Su disposición para trabajar...

PB3: Si la disposición al trabajo porque eso depende mucho a cómo va a enfrentarse a la evaluación y al trabajo.

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

PB3: Ósea se evalúan considerando el nivel que debería tener con relación a estos objetivos que siempre vamos buscando que sea el más apto para ellos

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PB3: Viendo en qué proceso van, viendo ehh que es lo que es más acorde al nivel que él está, y eso lo vemos con el tema de la evaluación formativa todos los días y a través de eso se toman decisiones.

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación?

PB3: En guías, en evaluaciones escritas, disertaciones, exposiciones, eso quieres decir

E: o instrumentos de evaluación como pruebas formales

PB3: Claro...si si, pruebas formales, pautas de cotejo.

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos?

PB3: Sí absolutamente... y eso es lo que hacemos con las adecuaciones dependiendo del nivel y del niño, si tiene NEE permanentes o transitorias se ven las necesidades que él tiene y eso es lo que adecuamos con la profesora diferencial buscando la mejor forma de llegar al estudiante y tener un mejor resultado...

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PB3: A veces sí y a veces creo que no es necesario realizar ninguna adecuación...

E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?

PB3: Evaluación formal, exposición, y pautas de cotejo.

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adecuada con la profesora diferencial y por qué?

PB3: Es que de repente esas mismas adecuaciones se hacen en el momento, de repente si y tengo una evaluación formal escrita, ehhh y hay chicos con necesidades educativas permanentes sobre todo se va adecuando.

E: Dependiendo siempre del estudiante

PB3: Siempre depende del estudiante...

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes... ya me contesto que era poco, entonces no se realiza?

PB3: Ósea si, si se realiza el monitoreo a través de las pautas y de las evaluaciones tienes un monitoreo, porque tienes resultados pero que yo tengo un informe de cada niño, no, eso no existe, yo por lo menos no lo hago, los tiempos no me da... pero si lo hago con las evaluaciones, con los resultados de las pautas de todos los trabajos que hacen...

E: ¿Con respecto a quien evalúa, quien o quienes participan del proceso evaluativo... ¿Usted...la profesora diferencial?

PB3: Asistente del curso... y los niños

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PB3: Principal po, es la que hace las evaluaciones jajajaja yo yo yo, ahí soy un yoyo

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo, en la revisión de la evaluación?

PB3: La encargada de departamento y la profesora diferencial o UTP, acá trabajamos con departamentos, lenguaje y matemáticas, hay personas encargadas de revisar las guías y las pruebas ósea en ciencias y humanistas y UTP cuando sea necesario.

Entrevista PB4

E: Vamos a empezar la entrevista y las primeras preguntas están orientadas a las orientaciones técnicas para el programa de integración escolar, la primera ¿En qué asignaturas realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ella?

PB4: Bueno, en relación al trabajo colaborativo y en qué asignatura las realizo...yo realizo tres horas de trabajo colaborativo, los viernes de 2 a 5, en las asignatura de lenguaje que es la que yo imparto, pero ese trabajo colaborativo también trato de transversalizando con otras asignaturas, no solamente con la de lenguaje sino que ehh...con asignaturas que sean afines con el trabajo.

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PB4: Bueno, el...en esas tres horas yo me concentro, bueno, coordino con mi par, hacemos el trabajo con mi par diferencial y en ese trabajo hacemos como una reunión de equipo de aula aunque seamos dos y si no integramos a otro profesor de otra asignatura y bueno ahí tomamos decisiones en relación a la metodología de evaluación, al trabajo que vamos a realizar la semana subsiguiente, de cómo organizamos la semana quien hace el inicio, desarrollo de la clase, bajo qué temática ehh de esa forma lo organizamos y no solamente con esa organización del trabajo de de... llamémoslo pedagógico sino que también con todo lo que es paralelo a la enseñanza, así lo organizamos.

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrollan durante el trabajo colaborativo?

PB4: Bueno ahí te lo dije...las actividades que hacemos, la planificación, hacemos la planificación ehh organizamos la enseñanza o la planificación curricular semanal, vemos los avances curriculares de los estudiantes ehh...vemos, elaboramos evaluaciones o proceso evaluativo que es distinto, también vemos vamos evaluando PACI también, como es la proyección del estudiante o como es la progresión de su avance en el PACI, vemos objetivos también hacemos derivación... hacemos muchas cosas.

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre el equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizaje de los estudiantes?

PB4: A ver... Que esas tres horas si la idea es que podamos generar metodologías evaluativas cuando y parte creación de instrumento de evaluación pero si necesitamos buscamos otras instancias nos reunimos con mi equipo de aula cuando hay que tomar decisiones en función del aprendizaje del estudiante y la diversidad hay que hacerlo hay que buscarla

E: ¿Qué acciones realizan en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PB4: A ver... Qué acciones realizan en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente... bueno yo me apoyo mucho en las estrategias evaluativas que utilizan las educadoras diferenciales y trato siempre de diversificar la forma de evaluar, para mí ehh la evaluación es un proceso constante permanente, hasta un niño cómo te responde una pregunta ya te está demostrando, tú puedes evaluar eso, entonces la diversifico, no solamente utilizó ehh un instrumento tradicional que es una prueba si no que siempre voy buscando estrategias que respondan a la diversidad también.

E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?

PB4: Ehh se observa por la preocupación por parte de la comunidad educativa yo creo que desde que el colegio tiene un programa de integración y tiene una trayectoria en su programa de integración tiene una preocupación por evaluar atendiendo a la diversidad porque si no, la ley de inclusión nos dice que aula es diversa todos aprenden a un ritmo todos son distintos por lo tanto la evaluación no puede quedar atrás porque la evaluación a veces eh homogeniza y tenemos que no...desde el inicio desde que con el proyecto de integración en el colegio el 2003 ya nos adelantamos a lo que era la ley de inclusión y trabajamos hartito en lo que era la diversificación y respondiendo a esa diversidad a lo mejor no con la parte tan técnica como ahora pero si lo hacemos de hecho el proyecto de integración de este colegio yo lo cree y lo mande a la seremi de educación... no a la provincial de ese momento

E: Y del 2003...

PB4: Sii.

E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?

PB4: Bueno, de qué manera cierto.... Otorgo los tiempos ehh flexibilizo, adecúo los objetivos a la habilidad del estudiante, ósea el contenido es el mismo pero yo puedo no sé a uno le puedo poner reconocer y al otro aplicar me entiendes porque está en niveles de desarrollo más bajo dependiendo de su necesidad educativa y eh... de qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante... En el fondo es como yo le presento al estudiante o como, son netamente evaluaciones de acceso, son los tiempos, son los objetivos y eso se hace, al menos yo lo hago.

E: Y para un niño que se demora más en responder por ejemplo igual se le va a...

PB4: Claro es que...

E: Si no alcanza a responder en la hora de la prueba

PB4: Claro es que tú los observas, tú ya los conoces entonces tú puedes idear un instrumento, estamos hablando de la prueba tradicional que está adecuada por ejemplo y tú a lo mejor ehh flexibilizas el tiempo con ese niño acotando tu instrumento haciéndolo más preciso más ya le puedes bajar las alternativas...eso es de acceso para niños que aun así con esa adecuación igual les cuesta o hay otros chiquitos que necesitan el trabajo individual ocupar otro espacio para ser evaluado entonces como que uno tiene que responder a todo eso y hay quedarse. Por ejemplo si tú haces un trabajo no sé, yo hice en lenguaje un lapbook y eso tenían que hacerlo en la sala yo sabía que niños producir de manera escrita eran más lentos entonces yo le otorgue más tiempo porque yo respeto su ritmo

E: Es verdad, muy cierto lo que usted dice... ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PB4: Bueno el trabajo colaborativo nos coordinamos primero para...sí es una evaluación llamémoslo prueba por ejemplo instrumento prueba se hace con anticipación y se adecuan los ítems de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y a los diagnósticos que tienen los estudiantes porque no es lo mismo un niño con trastorno del espectro autista, le voy a poner un texto donde no tiene ninguna significancia tiene que imaginar le va a costar en cambio sí le pongo un texto que es un artículo informativo más concreto si le va a interesar y sobre todo una temática que a él le guste pero eso generalmente nosotros que hacemos ehhh inclusivas, una rúbrica por ejemplo de un trabajo equis que yo también quiera. Se adecua a las necesidades del estudiante siempre en los trabajos colaborativos o si no se nos da ese tiempo buscamos otras instancias y nos compartimos yo siempre pido opinión de mi par diferencial que opina respecto a por que ella trabaja directamente con la necesidad en las aulas de recursos.

E: Sí y lo vi en las dos ocasiones que estuve

PB4: Si... siempre yo adecuo las...

E: Si... no... y está bien involucrada

PB4: Sí y de hecho como presente utilizo un principio del DUA como presente la información yo trato de presentarla ya sea visual, auditiva, kinésica pero para que todas tengan cobertura de la información ósea que todos tengan cabida que a todos les llegue la información...

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PB4: Ehhh, bueno igual siempre se hace poco ah, tiempo de las tres horas que tenemos en la semana yo creo que le dedicamos tiempo real, las tres, porque todo es tan rápido, porque también le dedicamos mucho tiempo a la organización de la enseñanza pero para yo cuando por ejemplo con todas las orientaciones de la educadora diferencial vemos un instrumento prueba por ejemplo para adecuar y todo igual yo me demoro...me demoro tres horas en hacerlo, cuatro horas porque no le puedo pedir a un niño que infiera porque tiene trastorno del espectro autista porque tengo que hacerle un instrumento adecuado para él y me demoro mucho tiempo

E: ¿Con qué espacio cuenta para realizar el proceso evaluativo?

PB4: Con que tiempo, bueno...

E: No, el espacio

PB4: Ah...con que el espacio contamos, bueno la biblioteca vamos ahí hacemos nuestro colaborativo aunque a veces como estamos bastantes...pero la idea es que a lo mejor podamos gestionar más el tiempos podamos hacer como reuniones como equipo de aula, ir y no sé po, poner...focalizarnos en el tema evaluativo...

E: ¿Con qué recursos, materiales y humanos, cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB4: Con qué recursos humanos... buenos los profesionales de las asignaturas, educadoras, profesoras inclusive yo a veces pido orientación hasta a un psicólogo y bueno materiales, con las bases curriculares, contamos con los PACIS, tenemos eh...las taxonomías de desarrollo de habilidades, cuento con no sé con computador ehh y con una base de datos ya que tenemos de evaluaciones anteriores

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PB4: En el trabajo colaborativo poh de qué forma ahí nos comunicamos a través de correos ehh correos electrónicos, de esa forma no coordinamos

E: yaa, eh... ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el profesor de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PB4: Al menos en mi la experiencia que yo he tenido y es en el buen sentido es algo esencial porque si tu no trabajas la forma de evaluar no estoy hablando solamente de la prueba si no de la evaluación que es un proceso constante y permanente con tu par que es tu equipo con el otro profesor que hace co-docencia contigo no va a poder responder a la diversidad y es súper importante eso.... Que era, cual era en qué consiste...

E: ¿Cómo considera que es la evaluación?

PB4: Ah y la coordinación nosotros la hacemos siempre pensando en que los estudiantes van a avanzar de manera significativa en sus aprendizajes, siempre la coordinación es cordial también.

E: ¿Cómo se comunica con la profesora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PB4: A través de los espacios del trabajo colaborativo y a veces por correo, sabes que tú piensas de eso y siempre nos vamos apoyando siempre, no es que solo nos veamos solo en la semana siempre hacemos reuniones de coordinación cuando no podemos las tres horas podemos hacer otra.

E: ¿Cuál es la disposición por parte de la profesora diferencial en este caso para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PB4: Sí siempre tiene buena disposición, lo que sí, bueno y a lo mejor yo tengo un mayor expertise en respetar un poco la diversidad y siempre estoy haciendo la triangulación entre el PACI y el niño como yo los observo en clase y todo pero ehh si la profesora aporta bastante, pero si a veces me gustaría que fuese, porque generalmente yo hago toda la adecuación de acceso entonces lo que tiene que hacer la educadora diferencial ehh es darnos su opinión porque la adecuación la hago yo no que ella hace la adecuación y que yo las vea tipo pero generalmente coincidimos y tenemos como el mismo criterio respecto a eso pero es una ehh la comunicación es esta ya ehh la disposición siempre está a colaborar ayudar a innovar también innovemos la forma en que evaluamos también...pero me gustaría recibir más estrategias evaluativas más de la que yo sé

E: mm claro como recibir más aprender más desde la otra mirada

PB4: claro desde la mirada psicopedagógica digámoslo así de repente hay que salir de los esquemas de las formas de repente me gustaría implementar una no sé po una evaluación en base a un problema por ejemplo cómo trabajaríamos esa metodología y la llevaríamos a la evaluación eeh como lo haría un niño TEA por ejemplo porque ellas te dicen mira este objetivo pero eeh o será que mi cabeza es muy técnica entonces puede ser

E: Yo creo que no, está bien porque igual cada profesional debe ir trabajando colaborativamente y espera como mutuamente una recibir del profesor de educación básica...

PB4: Claro por qué en el fondo uno debe recibir de su par el trabajo y estrategias de metodología que son distintas a las que yo manejo.

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PB4: Ehhhh... la profesora aporta bastante pero si a veces me gustaría que fuese porque generalmente yo hago toda la adecuación de acceso entonces lo que tiene que hacer la educadora diferencial ehh es darnos su opinión porque la adecuación la hago yo que tienes tu en una hoja, en esto, en que los chiquillos vean su trabajos, en los espacios....

E: En evaluar ¿cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PB4: Bueno el propósito de evaluación de los estudiantes es ver cómo va el recorrido del aprendizaje no para...siempre se tiende a pensar que la evaluación tiene una significancia numérica si no que necesito evaluar para ver cómo el estudiante va adquiriendo el aprendizaje entendiendo que la evaluación la veo para el aprendizaje no del aprendizaje así la veo y las evaluaciones tienen un juicio respecto a un objetivo eso es una evaluación.

E: Tienen un juicio...

PB4: Si tienen un juicio para el profesor es un juicio yo emito un juicio respecto a todos los otros indicadores y las otras llamémoslos condiciones que se dan por ejemplo los estudiantes yo poder decir el estudiante está en este rango porque tú le pones una nota, es el desempeño del estudiante de acuerdo a su trayectoria eso es entonces igual evaluar es emitir un juicio respecto a una persona, a un niño, un aprendizaje

E: Qué interesante es lo que me dice usted ... ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes y si las realiza con qué propósito?

PB4: Bueno sí, claro que si diagnósticas sobre todo para los que vienen llegando o incorporándose recién al colegio o los estudiantes que en un inicio, a ver yo creo que uno siempre tiene que estar retroalimentando y una evaluación diagnóstica cumple con propositivo si la puedo usar al inicio del año escolar al inicio de una unidad para decir ya que aprendizajes tienes ese es el objetivo y en el fondo lo utilizo como un piso para poder readecuar o rediseñar una planificación pero no solamente al inicio del año lo puedes hacer en cualquier momento...

E: Sí como al inicio al terminar un semestre.... ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes?

PB4: Todo el tiempo

E: ¿Con qué propósito?

PB4: El propósito es que el estudiante sea consciente de cómo va su avance en su aprendizaje y que cosas debe mejorar y que cosas debe ehh... mmm mejorar para alcanzar el objetivo de aprendizaje y hacerse consciente es como un proceso de metacognición totalmente, siempre estoy haciendo retroalimentación y siempre estoy haciendo evaluaciones formativas, que debo mejorar que me sirve a mí porque las evaluaciones pares de aprendizajes se ve como profe como lo estoy haciendo entonces es ah mira estoy monitoreando cómo van pero me dio cuenta de que un porcentaje no entendió entonces me doy cuenta de que mi estrategia no es la más adecuada entonces l sirve al estudiante como al profesor entonces ese es el propósito para mí de una evaluación formativa o monitoreo o evaluación de proceso porque son distintas no es lo mismo pero se parecen

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿y con qué propósito?

PB4: Evito la evaluación sumativa.

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB4: No, quedamos en la sumativa

E: Sí pero faltó responderla, ah ya entonces ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes y con qué propósito?

PB4: A ver utilizo evaluativas que también pueden servir como un proceso de como para el aprendizaje pero la utilizo a ver la sumativa dos y ni siquiera la hago al final, transformo a lo mejor varias formativas en una sumativa pero no pongo la nota, yo creo que como en un semestre hago dos y eso pero igual poco para las horas que tengo, lo demás es todo formativo, deberíamos tener un concepto ni siquiera nota, para mí la nota no dice el avance, el estudiante debería ver cuál es su nivel de logro y trabajar por desempeño, evaluar el desempeño del estudiante frente a la adquisición de un objetivo y para que cada uno vea cómo va adquiriendo eso pero no... como lo dice el 67 y que la evaluación formativa cumple un rol fundamental en el proceso adquisición del aprendizaje

E: ¿Y con qué propósito?

PB4: Yo lo veo más como un proceso de que el estudiante sea consciente de su avance no como el propósito de una nota nunca lo he visto así y se lo explico a ellos.

E: Eh ahora sí, ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB4: Las mejores siempre, siempre decisiones implementar cambio de metodologías, establecer mejoras eh... más foco en ciertos estudiantes, eh reeducación de estrategias, buh muchas cosas.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PB4: En todo momento

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PB4: Si aunque me demoro mucho pero si lo hay en trabajo no lectivo

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y los registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PB4: Con qué frecuencia

E: Si, el monitoreo

PB4: Eh...bueno trato toda la semana aunque de repente me lleno de pega porque yo hago mucho trabajo, hago test porque los test son de comprensión lectora, hago trabajo, les hago dictados, reviso los cuadernos entonces igual es un proceso semanal que igual me significa harito trabajo pero tengo, se bien que alumno se me está quedando atrás a quien tengo que apoyar más y al que tengo que darle más trabajo porque va más avanzado.

E: ¿Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación? ¿Y si es así cuáles serían estos?

PB4: Yo creo que mis evaluaciones son de aplicación a lo mejor ellos tienen que tener ciertos conocimientos si puede ser pero yo no voy a evaluar conocimientos yo estoy evaluando que el estudiante desarrolle una habilidad o que aplique el conocimiento pero no un conocimiento de por sí, no lo evaluó, yo nunca voy a evaluar palabras aguda, grave, esdrújula, claro él tiene que tener conocimiento pero a cuando se hace pero yo le voy a preguntar que me aplique eso más que me lo recite...

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PB4: Emm... a ver de qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación... ya cuando no ni siquiera yo creo que al inicio y como en el centro de una cuando paso un nuevo objetivo con un trabajo dos, tres clases ahí tomo la decisión de realizar una evaluación, a lo mejor un monitoreo un pequeño test, hago a los niños hacer un mapa mental pero voy teniendo registro de cómo van.

E: En evaluar, al momento de seleccionar los saberes a evaluar ¿Qué tipo de saberes evalúa los que sean propios del nivel educativo o realiza alguna adaptación?

PB4: Eh...depende si hay un niño que tiene PACI efectivamente que voy a hacer una adaptación pero los que corresponden al nivel de acuerdo al desarrollo del objetivo de aprendizaje y lo desgloso siempre en la actitud

E: ¿Qué saberes procedimentales evalúa y por qué?

PB4: Ya, habilidades porque las habilidades a ver...yo el curriculum está por competencia y tienen habilidades y tiene actitudes y tiene conocimientos, tiene tres cosas y tú me estás preguntando por los saberes procedimentales que tienen que ver con las habilidades, qué es lo que yo evaluó y por qué, dice evaluaciones están directamente al desarrollo de la habilidad, por qué lo hago, porque debo ir desarrollando pensamientos en los estudiantes y que avancen en sus procesos mentales, ósea es lo básico

E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa y por qué?

PB4: Por ejemplo en una rúbrica evaluó la responsabilidad, evaluó que el alumno sea responsable en entregar su trabajo, que respete el trabajo del otro, etc, muchas cosas.

E: En cómo evaluar, ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

PB4: El logro de los objetivos de aprendizaje está relacionado con los PACIS porque ellos tienen su propio curriculum llamémoslo así y los otros niños a lo mejor tienen una gradualidad o un ámbito por ejemplo si estoy pasando...si soy profesora de matemáticas y tengo tengo que ver un ámbito numérico a lo mejor acorto el ámbito numérico pero el desarrollo de la habilidad es la misma no solamente que lo acoto o lo hago más pequeño, tiene que ver con la frustración y lo que el niño va a manejar... ..

E: Cómo toma las decisiones...

PB4: perdón y llegando a lenguaje acá arriba por ejemplo si tengo un niño que tiene dificultades en la escritura no sé po busco estrategias, si tiene que escribirme en segmento para que él sepa que cada palabra va en una línea eh...le hago el apoyo de manera oral...no sé po diversifico, en el computador por ejemplo en Word que es más fácil y así el niño sabe, pero en el fondo yo tengo que buscar la estrategia y otra forma donde se me evidencia que él sabe

E: claro... ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PB4: Con mi par diferencial siempre.

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación, Como toma estas decisiones?

PB4: Utilizo diversidad en una prueba puede ser un instrumento una prueba puede ser una autoevaluación puede ser un trabajo manual no, diversifico siempre pero en la prueba hago rúbricas, pauta de cotejo, trato de que esto sea variado.

Entrevistadora: ¿Y cómo toma esas decisiones?

Entrevistada: En relación a las habilidades que tengo que desarrollar con los estudiantes.

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos incluidos los que presentan necesidades educativas especiales?

PB4: Siempre, claro porque tengo que diversificar la forma en cómo entrego la información y tengo que respetar la diversidad, por supuesto que lo hago.

E: ¿Y por qué?

PB4: Por lo mismo, respetar la diversidad, respetar los estilos las formas

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PB4: No, a no ser que haga una sola pero esté adecuada para todos.

E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?

PB4: Rúbrica, pauta de cotejo, prueba tradicional que no me gusta mucho pero la diversifico en que el estudiante me eh...a ver... que el estudiante sea capaz de evidenciar su aprendizaje a través de algo entretenido y divertido, uso noticieros, hago no sé...recetas de todo

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adecuada con la profesora diferencial y por qué?

PB4: Las estrategias que utilizo para hacer una evaluación adaptada es que dependiendo de la necesidad del estudiante no es acortar, cambio los textos, a lo mejor busco otra forma, no en la prueba escrita, busco un video por ejemplo pero busco trato de que, insisto, tener la evidencia de que el alumno sabe no importa el medio pero igual voy a saber que sabe, por ejemplo tengo niños que no escriben, un video...

E: Claro, ahí se demuestra que el niño entendió... y todo eso. Y por qué

PB4: Porque tengo que respetar su ritmo su forma su necesidad educativa, su condición

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?

PB4: Uff, de forma constante y permanente, pregunto, hago test eh...hago conceptos cognitivos, en mis clases desarrollo muchas preguntas eh... Trabajo colaborativo, trato de mezclar muchas cosas.

E: ¿Con respecto a quien evalúa, quien o quienes participan del proceso evaluativo?

PB4: Los estudiantes y el profesor siempre.

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PB4 Yo creo que yo planifico pero también mis estudiantes me entregan por ejemplo yo estoy haciendo una rúbrica y yo voy a evaluar aspectos que tienen que ver con no sé por decirte mm descripción, los estudiantes no quieren describir las características físicas solamente la psicológica por ejemplo, nos cuesta pero ellos también podrían indicar ciertos indicadores pertinentes en un rúbrica por ejemplo que les gustaría que les evaluarán y presentárselas con tiempo porque para que fuese una evaluación más participativa si es que fuese ese instrumento o preguntarles, cómo evalúan un libro, quieren que les haga una prueba de esas que les hacen todo el mundo porque no buscamos una manera divertida de evaluar, entonces el aprendizaje se hace más llevadero

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo en la revisión de la evaluación?

PB4: bueno, las profesoras diferenciales, no es que me colaboren en evaluar pero si yo tengo, mira este chico preguntémosle de otra forma o a lo mejor la forma en que se planteó no era la adecuada pero veámoslo descubrámoslo a lo mejor sí sabe pero no le digamos, busquemos una estrategia distinta para saber si sabe.

Entrevista PB5

E: ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?

PB5: Asignatura de lenguaje y comunicación ,trabajo colaborativo se hace en los niveles de 6to y 7to, las horas para trabajo colaborativo son 5 y el horario bueno hay tres veces en la semana que la trabajamos de modo colaborativo en la sala misma in situ y también los martes en la tarde que es de 3 a 6:30, y también se ocupa el trabajo colaborativo en las ventanas que son dos días que tengo ventana por lo tanto la semana completa siempre todos los días hay trabajo colaborativo o trabajo en equipo como le digo yo.

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PB5: El tiempo se organiza de acuerdo a por ejemplo una instancia es cuando trabajo con las profesoras PIE en sala ahí dentro de la misma clase se da la instancia de conversar de abordar alguna estrategia de discutir una estrategia metodológica o evaluativa y ver sus pro y sus contra, pero también el trabajo colaborativo es un día formal indicado para trabajar que es el martes de 3 a 6:30

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrolla durante el trabajo colaborativo?

PB5: Las actividades son, lo primero es discutir, conversar, reflexionar de modo democrático y horizontal las necesidades que surgieron en la clase. Ya sea en la clase misma o también recogiendo el monitoreo que hay a través de tickets de salida, a través de las guías que aplicamos hay mucha información en base a una evaluación formativa, la formativa la realizamos en realidad siempre todos los días y en base a este monitoreo de las evaluaciones formativas nosotros hacemos un levantamiento de estrategias

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?

PB5: Claro las otras instancias que si bien está establecido instaurado e institucionalizado el día martes también lo es la propia clase, lo es después de la misma clase en el café, lo es en las ventanas y por qué no decirlo en mi caso con el equipo que yo trabajo que somos 10 profesoras los fin de semanas , trabajamos siempre en drive entonces ahí compartimos, vemos , revisamos entre todas las rúbricas ,todos los instrumentos de observación que estamos levantando para poder monitorear y ahí nosotras conversamos o sea no es la idea porque eso no está visibilizado pero como hay una preocupación y con el equipo que trabajo es amplio tengo 9 profesoras en práctica y eso ha significado una calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje enorme, estoy muy contenta muy feliz

E: ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PB5: cuando nos reunimos vamos viendo niño por niño y vamos viendo cuan descendido o cuan ascendido esta

E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?

PB5: Bueno la comunidad educativa está involucrada efectivamente porque no solo son los profesores los que conversan, reflexionan con respecto a esta toma de decisiones para mejorar los resultados sino que también lo hacen los apoderados se les cuentan se les informan en las reuniones , en atención especial a los apoderados con respecto a cómo están siendo evaluados sus pupilos y pupilas, pero también es parte de esta triada a los estudiantes entonces a ellos se le hacen parte de este monitoreo de esta evaluaciones porque ellos participan de auto evaluación y de coevaluación y cada vez que se aplica una estrategia metodológica esta viene esta viene acompañada de una estrategia de evaluación y ellos la conocen a priori, ya está instalado al menos en lenguaje con la profesora Tamara (diferencial) y con el equipo de profesores en práctica que son tanto de la universidad católica como la Universidad de concepción, lo propio tengo una psicopedagoga en práctica que ya la termino en este momento pero sigue trabajando con nosotros... nosotros conversamos y discutimos, este año nos propusimos trabajar en base a datos, entonces cada niño tiene un gráfico y ese grafico se va modificando y los datos que va arrojando ese

grafico de cada niño nos permite a nosotros ir conduciendo canalizando que es lo que queremos reforzar , ascender alguna habilidad que se quiere repuntar

E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?

PB5: Claro las evaluaciones como son la mayoría evaluaciones formativas y la mayoría de ellos por no decirlos todos, porque una prueba mixta que hay a fin de unidad la mayoría son instrumentos de observación, estos instrumentos de observación tanto rúbrica analítica como rúbrica globales como lista de indicadores o como tickets de salida a nosotros nos permiten monitorear a todos y a todas y cada uno de ellos no cierto es distinto, aprende de modo distinto a nosotros esos resultados de datos esos gráficos por niños dice ya haber levantamos estrategias ya diversas utilizamos no se texto multimedia, textos que se escuchen, textos musicalizados, en mucho teatro acá las estrategias que ocupamos como equipo hacemos mucho uso del teatro del arte, el arte va muy enlazado a lenguaje ,teatro, teatro kamishibai, teatro de sombra, teatro de títeres, radio teatro , cine, stop motion y hacemos mucho uso de las aplicaciones de las TIC.

Mucho todas las clases utilizamos las tic, hay podemos ver que se atiende a la diversidad

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PB5: Como ahora está instalada, se está instalando una planificación que es invertida que se parte con la evaluación primero, la evaluación es la que tiene que estar planeada, estructurada, armada y una vez que esté armada la evaluación se planifica y en base a la evaluación que hay no cierto lo que yo quiero evaluar se ve en la planificación lo que yo... qué estrategias voy a ocupar metodológicas para lograr esos indicadores de evaluación que están insertos en esa prueba, así que la planificación es invertida ha resultado bastante interesante el trabajo porque nos ha permitido conversar con los profesores nos ha permitido que no salirnos del instrumento que está ahí nuestro enfoque es en base a lo que queremos evaluar entonces nos permite también hacer que la evaluación sea válida que sea rigurosa que sea factible que cumpla con todo lo que tiene que tener una evaluación un instrumento válido confiable óptimo objetivo

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PB5: para trabajar colaborativamente contamos con el día martes como ya había señalado y ahí hay un horario de la del profesor que tiene que estar hasta en mi caso yo estoy hasta las 6 6:30 pm (3 30 min). pero como este trabajo es pues tarea ha sido tan personalizado porque como tengo un equipo de lenguaje de somos un equipo no tengo, somos un equipo de 10 11 a veces nos reunimos en forma voluntaria los fines de semana porque así vamos entre todos a darle una mirada y a interviniendo en la estrategia y en los instrumentos de observación.

E: ¿Con qué espacio cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB5: el espacio el espacio físico se dice usted bueno el espacio físico es la sala de profesores no es muy amigable ,porque acá en el colegio yo creo que todos los colegios municipales están pasando de no hay internet entonces a veces el internet que nos convidamos entre las profes pero de internet de la escuela no se congela a mí me tocó la otra vez claro me tocó trabajar y dije ya yo termino un NEERPOAR un video que había subido a NEERPOAR que es una aplicación en donde se pueden editar los vídeos entonces uno intenciona las preguntas en el video y puede no se po en este caso reforzar las habilidades de localizar interpretar y reflexionar y estaba de lo mejor cuando se cortó el o sea además son dos en realidad el corte de luz y el tema de internet muy bajo y casi nunca se puede ocupar por lo mismo por lo general conversamos trabajamos el fin de semana en el drive en la casa desde la casa, y lo que se hace en la escuela es como la discusión cara a cara .

E: ¿Con qué recursos (materiales y humanos) cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB5: los recursos son en el computador ... el equipo como le dije que yo tengo que decir que soy una persona que busca si a los profesores en práctica yo trabajo yo pido trabajar como un equipo grande soy una convencida de que entre más profesores mejor porque más se aporta hay más ideas y nos dividimos las tareas y los profesores ya nos encargamos de 1 a 2 alumnos porque nuestros cursos son de 15 16 alumnos donde hay 10 profesores hablamos de uno o dos profesores por alumno

E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PB5: Excelente, yo trabajo de modo excelente con la profesora en este caso pertenece a decreto ella es muy inquieta muy propone actividades muy desafiantes y lo otro es que trabajamos de modo riguroso, expedito, ¡no! es todo somos las dos creativas, las dos muy siempre estamos con la idea de desafiarlos a nosotras mismas y desafiar a los estudiantes

E: ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PB5: habíamos dicho tenemos el día martes en la tarde para trabajar entonces ahí y además como ya lo había dicho en la misma clase cuando estamos haciendo docencia a inmediatamente tanto termina la clase en el pasillo se conversa así que no realmente a mí me gusta mucho mucho trabajar con profesores de decreto

E: ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PB5: excelente también bueno a mí me gusta todo este tema del proceso de evaluación porque creo que ahí está el motor de corroborar que saber si el estudiante está logrando los aprendizajes así que completísimos

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PB5: el apoyo que entrega el establecimiento no es mucho como ya habíamos señalado por qué, pero como establecimiento tampoco no es mucho lo que pueden hacer porque todo este problema viene del DAEM poco recursos en las escuelas por ejemplo la falta de falta de tinta de tóner falta de luz falta de internet

E: eso hace que baje la calidad un poco no de su trabajo, sino que el contexto.

PD5: el contexto sí, yo hubiese dicho en otro momento, pero si hay pizarra y lápiz, pero hoy en día no se puede hacer clase con pizarra y lápiz se puede hacer se puede hacer es parte de. Pero hay muchas más se deben ocupar mucho

E: ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PB5: el propósito de evaluar a los estudiantes para recoger datos y sobre esos datos tomar decisiones y mejorar los aprendizajes

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB5: por supuesto lo mismo que hable de los gráficos es tras una evaluación diagnóstica entonces el gráfico se hizo se elaboró en afines a mediados de marzo a fines de marzo y con ese gráfico hemos estado entre abril y mayo y luego ahora va a haber un segundo gráfico y ahí vamos viendo cómo vamos, qué medidas vamos tomando para ir repuntando eso ese gráfico

E: el propósito sería observar lo que los aprendizajes que están teniendo los niños

PB5: Exacto.

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB5: sí, la evaluación formativa es parte de todos los días sí pero mucho menos que la evaluación formativa es como parte de todos los días evaluando con una rúbrica de analítica

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB5: sí, la evaluación sumativa si es pero mucho menos por que la evaluación formativa pero la sumativa pasa a ser como una a fin de unidad que por lo general es una prueba pero siempre esta prueba está acompañada de instrumento de una rúbrica, las pruebas por lo general

en mi caso de lenguaje pruebo una prueba mixta pero que va acompañada de un instrumento de un observación que en este caso una rúbrica analítica pero para este segundo trimestre es la planificación en los séptimo es una rúbrica porque es un blog y él en el blog eh los estamos

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB5: ya las decisiones son de buscar estrategias que sean variadas y de buscar evaluaciones variadas también porque ahí nos damos cuenta que la evaluación también debe ser variada también debe ser también debe encontrar en qué modo yo veo que con esta evaluación yo logre que el alumno hiciera click , hiciera significativo su aprendizaje, entonces no solamente las estrategias, pero eso es en base insisto en base a los resultados que hay en la evaluación

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PB5: En todo momento en el inicio estamos con la pregunta de conocimiento previo en el desarrollo cuando se le hacen las preguntas de metacognición y también en el cierre obviamente ahí están las preguntas metacognición otra

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PB5: como ya habíamos dicho la planificación hoy ahora en este segundo trimestre tuvo que estar se tiene que presentar con la evaluación primero o sea que la está la planificación pero para la evaluación tiene que estar clara cuál es y la se mide se mide se observa la evaluación y la planificación tiene que ser tiene que estar ahí enlazada tiene que ser concordante haciendo más que guiños a concordar completamente así que y el tiempo si no terminamos en las horas en el tiempo que tenemos para trabajar por lo general tenemos que trabajar en casa porque aquí las condiciones no están no sé qué pasó este año con los cortes de luz y media muy muy constante a veces se corta la luz 20 veces en el día .

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PB5: otra herramienta que estamos ocupando en este momento por la profesora Tamara que yo creo que igual la va a mencionar son los tickets de salida, ese ticket de salida permite ya recoger información para la próxima clase y ver inmediatamente hacer una retroalimentación de lo que pudimos Monitorear

E: Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?

PB5: si es que a ver se supone que ...

E: en cada evaluación el estudiante seguía por algún contenido alguna unidad.

PB5: claro nosotros nos guiamos con unidades, pero hay una planificación la planificación tiene un clarito que OA quiero tengo que ver en esta unidad cuáles son los OA. el año pasado por ejemplo los OA la priorizados y los indicadores son priorizados en el nivel 1 y nivel dos estaban ahí clarito pues entonces hay indicadores que son básicos que los alumnos deben saber y sobre todo y este año se siguió con los objetivos priorizados ya con el nivel 1 y nivel 2 entonces en este momento habrá 1 un estudiante quizá por curso que puede que no esté presentando el nivel de conocimiento aceptable porque tuvieron dos años sin asistir a clase no estuvieron ni se conectaron, se fueron al campo

E: están recién retomando

PB5: y mantuvieron ausencia total de un 95% porque no estaban en sus casa se fueron y emigraron entonces quizás ahí podríamos decir que pero el resto de los alumnos todos tienen un nivel de conocimiento mínimo porque los objetivos que son bases se viene a trabajar y se trabajaron en 20 y en 2021 y los profes este año en este primer en estos primeros meses.

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PB5: los tiempos también son trabajados de modo colaborativo conversamos con respecto a la característica de los niños y sacamos una media así que ahí ese tiempo siempre en base a la discusión y reflexión del trabajo en grupo

E: Al momento de seleccionar los saberes a evaluar. ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?

PB5: ... saberes propios del proceso de evaluación pero también en concordancia con la profe también hay de adecuación o sea siempre hay muy común en nosotras nuestro trabajo con la profesora Tamara Neira.

E: ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa? ¿Por qué?

PB5: el los procedimentales que tienen que ver con en el caso del lenguaje son los que tienen que ver con el interpretación lo que tiene que ver con relaciones lo que tienen que ver con el con reflexión lo evaluamos bastante sobre todo la reflexión para que los niños hoy en día o sea no hoy en día sino que después de estos dos años de ausencia hemos notado que los chicos y chicas cuando volvieron responden con monosílabos lo que nosotros pensábamos que se había quedado en el olvido pero dada la poca instancia que tenían para para participar todos porque clases virtuales eran 1 o dos que podían prender la Cámara y los otros porque se le cae el internet entonces no podían que activar la Cámara participar o bien se veían limitados a participar por el micro entonces activando entonces ahora hemos visto de que la participación es muy bajita entonces nuestra meta es que hemos hecho hincapié en darle estrategias para que dale instancia espacio para que reflexionen justifiquen de respuestas completas de opiniones y ahí viene todo un trabajo de darles a conocer otras herramientas de gramática uso de conectores y diferentes instancias ojalá que sean lúdicas para ello desde no se puede insertar del libro favorito conversar de temas contingente o como por ejemplo pedirle que reflexione sobre temas cotidianos temas que a ellos los atañen que los conmueve

E: lo más cercano a ellos

PB5: lo más cercano posible y siempre todo desde sus intereses

E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa? ¿Por qué?

PB5: lo saberes actitudinales en este momento lo que más hemos hecho hincapié el tema del respeto respeto entre ellos por ejemplo que ellos comprendan que cuando un compañero o una compañera está quiere aportar el otro compañero mantiene un silencio pero un silencio una se escucha activa no callado y pienso Mientras tanto que voy a comer de almuerzo sino que eso es lo que más le explicamos la idea es que ellos escuchen y que estén atento y puedan quizás después parafrasearlo aportar a la idea que hizo su compañero y que nosotros somos parte de o sea así como nosotros escuchamos entre todo somos todas personas entonces no es que sea el profesor al que se le mantiene respeto y se le escucha o no es solamente a ellos se le tienen que respetar escuchar son todos porque todos somos personas entonces siempre está el tema de hacerle entender que el respeto a las personas sea estudiante, el profesor, comunidad educativa, a todas.

E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?

PB5: nosotros trabajamos como le digo con una diversidad de instrumento hemos ocupado rúbricas tickets de salida trabajamos mucho con las TIC que nos dan arrojan gráfico , genially kahoots claro muchas Tic porque dentro de los tics están cuestionarios incluso de los formularios que nos arrojan inmediatamente los logrado no logrado e inmediatamente uno puede ser un monitoreo de que tiene que reforzar y con mayor razón sobre todo hacemos ponemos atención a los a los niños que con necesidades especiales entonces más que decir que son diversos muy diversos y la idea es que cada vez nosotros vayamos viendo siempre estamos después discutiendo conversando con Tamara que fue efectivo que hizo click en el estudiante para que poder ahí captar cuánto está aprendiendo y cuanto no.

E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?

PB5: las tomamos en grupo en base a datos en base a resultados y el cómo em después como es en esas decisiones tienen que ser obviamente una reflexión y una discusión que dé cuenta de luego de una diversidad de no solo de estrategia metodológica sino que estrategia evaluativa

E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación? ¿Cómo toma estas decisiones?

PB5: el instrumento de evaluación son, como ya lo había señalado, las pruebas las pruebas son mixtas por lo general son pruebas mixtas pero los instrumentos de observación son diversas rúbricas, son pauta de indicadores, son tickets de salida son auto evaluación, coevaluación, usamos muchos instrumentos de observación

E: No solo la prueba y listo

PB5: no no la prueba hoy en día para nosotros nos queda claro que la prueba no es parte de la evaluación la prueba por mucho que haya o exista la Prueba tiene que ir acompañada de un instrumento de observación,

E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE? ¿Por qué?

PB5: Si, por eso como le digo y este trimestre fue muy interesante nuestro trabajo de investigación porque fue en base a datos a gráficos como somos un equipo de profesoras una de las profesoras realizó un gráfico por estudiantes de cada uno de los estudiantes entonces ese gráfico está ahí como foco cuando nos reunimos vamos viendo niño por niño y vamos viendo cuan descendido o cuan ascendido esta. De hecho, la comprensión lectora domiciliaria son en base a preguntas una vez que ellos presentan sus comprensiones lectoras que no solamente son en prueba típica prueba de lectura o control de lectura antiguamente, sino que ahora por ejemplo él no se po presenta su comprensión a través del teatro de títeres de kamishibai de stop Motion de todo, todo lo habido y por haber. Hace tiempo atrás presentamos un proyecto de como de 100 formas de comprar un libro pero eso va acompañado de preguntas luego que se centran en las habilidades que están descendidas entonces le hacemos preguntas por ejemplo si el niño presenta que no ha desarrollado aún la habilidad de localizar se intencionan tarjetitas con preguntas de localizar por ejemplo amarilla y nosotros le decimos luego al momento de sacar saca una de estas tarjetitas amarillas y son 5 o 6 por ejemplo y él sabe que una de las 6 que elija una de esas preguntas está apuntando a la habilidad de localizar lo propio en interpretar lo mismo es reflexionar.

E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?

PB5: si, pero las evaluaciones son diversificada lo que más utilizamos es rúbricas, porque la rúbrica permite también que los niños den cuenta aunque sea del mínimo aprendizaje la rúbrica siempre va a dar hincapié en una de sus columnas a un punto dos puntos a algo comprendió algo captó y sobre eso seguir avanzando.

E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?

PB5: todo

E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada? ¿Por qué?

PB5: empezamos a ver que ellos podían expresar a través del arte del cuerpo, teatralizando lo que habían comprendido descubrimos que ellos también son parte de lo que es la evaluación y aprenden mucho mejor

E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?

PB5: con tickets de salidas, mediante la observación... una de las profesoras realizó un gráfico por estudiantes de cada uno de los estudiantes entonces ese gráfico está ahí como foco cuando nos reunimos vamos viendo niño por niño y vamos viendo cuan descendido o cuan ascendido esta

E: ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?

PB5: Em bueno en el proceso evaluativo participamos todos los profesores la profesora Tamara la profesoras en práctica, la psicopedagoga y también los alumnos los estudiantes cuando le hemos hecho también les hemos hecho entrevistas a ellos de cómo ser evaluado , por ejemplo está este levantamiento de muchas formas de abordar un libro, esto surgió por parte de los mismos niños que la comprensión lectora el control de lectura los mataba, porque el control de lectura era como en vez de sentir que había disfrutado leyendo un libro después la palabra misma era un control y en las mismas preguntas del control era como que el niño no expresaba lo que había aprendido, entonces cuando

E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?

PB5: activa

E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo, en la revisión de evaluación?

PB5: El equipo de aula.

Entrevista PB6

E: ¿En qué asignatura (as) realiza trabajo colaborativo y cuántas horas destina a ello?

PB6: ... si en matemática y lenguaje, solamente esas dos y además trabajamos en conjunto los días martes después de clases para ver para planificar las clases de la semana siguiente, son 3 horas las que se cumplen fuera del horario del aula, y en el aula son 8 horas

E: ¿Cómo organiza el tiempo de trabajo colaborativo?

PB6: Dentro del aula? ya Es que dentro del aula... nos repartimos una semana le toca a la profesora diferencial eeh planificar y hacer la clase a los niños y la semana siguiente me corresponde a mí, es por turnos nos vamos turnando para poder hacer las clases

E: ¿Cuáles son las actividades que desarrolla durante el trabajo colaborativo?

PB6: eh aclarar dudas de los niños, ayudar a los niños dentro del aula con respecto a las dudas que tengan con las guías o el trabajo que tengan que desarrollar ... además trabajamos en el momento, me corrige cuando yo tengo alguna cosa que no que me he equivocado ella trata de corregirme y yo a ella es colaborativo

E: ¿Existen otras instancias de diálogo entre equipo de aula sobre el proceso evaluativo de aprendizajes de los estudiantes?

PB6: Si es el día martes fuera del horario de clases cuando nos juntamos para planificar las clases ahí conversamos y hemos tenido reuniones acerca de los niños que están evaluados con otra escala de notas

E: ¿Qué acciones realiza en el proceso evaluativo al momento de trabajar colaborativamente?

PB6: Eh no no hemos tenido la instancia de... solo hemos planificado guías pero lo que es evaluación solo yo .no lo hemos podido hacer juntas por tiempo porque no coinciden los tiempos pero en el momento en que colaboramos fuera de aula igual planificamos las guías Y sabemos más o menos que se les está pasando a los niños y que podemos evaluar

E: ¿De qué manera se observa una preocupación por parte de la comunidad educativa para evaluar atendiendo y respetando la diversidad estudiantil?

PB6: El hecho de cómo participan los papás en la parte de evaluación de los niños, porque el colegio el colegio dispone de aulas de recursos para poder atender a los niños, dispone de psicólogas, de profesoras diferencial y además están los alumnos en práctica que igual colaboran y aportan mucho lo que es la ayuda para los niños, los papás que se preocupan de saber que tipos de evaluaciones que ... vienen acá y conversan qué tipos de evaluaciones están haciendo con qué porcentaje los están evaluando, quien se ocupa de ellos y todo entonces igual hay participación de todos.

E: ¿De qué manera las evaluaciones respetan los distintos ritmos de aprendizaje de cada estudiante?

PB6: Lo que pasa es que las evaluaciones se hacen de acuerdo a una planificación y de acuerdo a los objetivos que se plantean y los aprendizajes se evalúan de acuerdo a un porcentaje a un 60% o 50% dependiendo del niño, dependiendo del aprendizaje del niño, si él tiene un aprendizaje más bajo que el resto se evalúa con un 50%, La exigencias son distintas en cada evaluación

E: ¿De qué manera se coordinan los docentes para el diseño de las evaluaciones?

PB6: Es que coordinamos en las horas que tenemos fuera del aula porque dentro del aula es imposible uno poder coordinar porque tiene que estar haciendo las clases, preocupados de los niños entonces no hay instancias así que es fuera del horario de aula que es el horario que nosotras tenemos de complemento que se llama ese es el horario en donde nosotras debemos planificar, realizar las pruebas buscar material para hacer las pruebas y todo eso

E: ¿Con cuánto tiempo cuenta para trabajar colaborativamente en el proceso evaluativo?

PB6: Una semana yo creo de anticipación, con una semana antes se puede

E: ¿Con qué espacio cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB6: Con qué espacio con la sala de profesores, en la casa también trabajó en la casa, acá en la sala de profesores y en mi casa.

E: ¿Con qué recursos (materiales y humanos) cuenta para desarrollar el proceso evaluativo?

PB6: Con el computador, tengo mucho material de años anteriores y ahí voy fotocopiando, sacando, pegando y ahí voy haciendo voy armando las guías las evaluaciones y buscando material en internet viendo los objetivos

E: ¿Cómo considera que es la coordinación entre el profesor diferencial y el de educación básica para realizar el proceso evaluativo?

PB6: No ha habido coordinación en eso en el proceso evaluativo no es lo único que, por eso le decía que la única instancia que nosotras tenemos es solamente es el trabajo colaborativo que tenemos fuera del aula que son los días martes que hay nos organizamos

E: ¿Cómo se comunica con profesor(a) básica/educadora diferencial para elaborar estrategias de evaluación?

PB6: Juntándonos, si nos juntamos y hablamos

E: ¿Cuál es la disposición por parte de profesor(a) básica/educadora diferencial para trabajar colaborativamente en el proceso de evaluación?

PB6: Tiene toda la disposición para trabajar si es el tiempo el que nos falta solamente el tiempo es muy corto demasiado, además que ella trabaja con otros cursos y con otras profesoras

E: ¿Cuál es el apoyo que entrega el establecimiento para un buen desarrollo del proceso evaluativo?

PB6: Ya el hecho que se pueda imprimir las evaluaciones es algo, yo por ejemplo ahora envié una evaluación de matemática y la Sra. Vivi inmediatamente lo imprimió la disposición de ella esta

E: ¿Cuál es el propósito de evaluar a los estudiantes?

PB6: Ver el avance que tienen y cuáles son las falencias ósea las debilidades que tienen para poder en la clase siguiente volver a retomarlo y volver a explicarlo hasta que aprendan

E: ¿Realiza evaluaciones diagnósticas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB6: Si, para saber cómo han avanzado y lo otro es que una es para saber cómo han avanzado ellos y saber si yo estoy haciendo bien mi trabajo de enseñarles para poder saber si les estoy enseñando bien o no

E: ¿Realiza evaluaciones de proceso o formativas a sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB6: Si para ver el avance y enfocarme en las cosas que tienen más debilidades

E: ¿Realiza evaluaciones sumativas con sus estudiantes? ¿Con qué propósito?

PB6: Si para que no se le junte todo en una prueba, es que ese es el propósito yo creo de las evaluaciones as sumativas las formativas, los test y todo es para poder ir viendo cómo han avanzado y en que tengo que reforzar aún más los objetivos

E: ¿Qué decisiones implementa de acuerdo a los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones?

PB6: Qué decisión.... Bueno de seguir se seguir con el objetivos, cambiar la estrategia de aprendizaje eso.

E: ¿En qué momento evalúa a sus estudiantes?

PB6: En todo momento, el hecho de que yo los haga pasar a la pizarra los estoy evaluando, el hecho de que yo les haga leer un pedazo de un extracto de una fábula lo estoy evaluando para así saber cómo están con la lectura la escritura, en todo momento cuando participan levantan la mano y contestan en todo momento

E: ¿Se dispone de tiempo necesario para planificar la evaluación?

PB6: Eh no definitivamente nos falta mucho tiempo

E: ¿Con qué frecuencia realiza el monitoreo y/o registros de los progresos de cada estudiante y grupo curso?

PB6: Es que el monitoreo ... es que no sé a qué se refiere monitoreo porque yo en todas las clases uno va viendo el avance de los niños, si es que la observación y todo y ahora en la semana estoy haciendo test para ver cómo han avanzado entonces igual es son es por semana yo creo, todas las semanas

E: Se espera que cada estudiante cumpla con un requisito mínimo de conocimientos antes de cada evaluación ¿Cuáles serían estos requisitos?

PB6: Para que puedan emmm.... Me desconcentro el timbre ya pero no importa perdón... bueno los requisitos haber cumplido los objetivos eso, por ejemplo lo que es lenguaje que supiese que el cuento tiene inicio desarrollo final ya para eso y en matemática lo mismo que la suma y la resta es con reserva es lo que pide el objetivo en sí.

E: ¿De qué manera toma la decisión de cuál es el tiempo necesario para realizar una evaluación?

PB6: El tiempo de cada clase pasa que por ejemplo ahora las clases son más cortas entonces que pasa que termina el bloque, yo retiro las pruebas y después en la clase siguiente yo les vuelvo a pasar la prueba y les doy otro tiempo para que ellas puedan terminarlo

E: Al momento de seleccionar los saberes a evaluar. ¿Qué tipo de saberes evalúa? ¿los que sean propios del nivel educativo? ¿O realiza alguna adaptación?

PB6: Los priorizados pero en realidad los priorizados es como el principal pero aparte de ese yo igual evaluó los no priorizados po porque está como todo junto y todo se evalúa todo porque la parte actitudinal de los niños la participación el participar, el comentar, levantar la mano, pasar adelante al final es como un todo se evalúa todo

E: ¿Qué saberes procedimentales (habilidades) evalúa? ¿Por qué?
PB6: El esperar turnos, el respetar al compañero, la empatía con sus compañeros
E: ¿Qué saberes actitudinales evalúa? ¿Por qué?
PB6: la parte actitudinal de los niños la participación el participar, el comentar, levantar la mano, pasar adelante...El esperar turnos, el respetar al compañero, la empatía con sus compañeros
E: ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos de aprendizaje en los estudiantes con NEE?
PB6: Yo? Chuta yo no he evaluado a los chicos con nee sí la parte de las actitudes pero la parte de los conocimientos eso lo ha hecho más Maryorie y tu si
E: ¿Cómo toma las decisiones respecto a las modalidades del proceso evaluativo?
PB6: No se
E: ¿Qué procedimientos e instrumentos utiliza para el proceso de evaluación? ¿Cómo toma estas decisiones?
PB6: Emm pauta de cotejo, evaluación formativa, la sumativa, los test, participación eso es que todo, todo voy evaluando de hecho yo se los he pasado a los papás y ahí voy evaluando las actitudes de los niños, participación.
E: ¿Realiza evaluaciones adaptadas para ajustar a las posibilidades de comprensión, expresión y ejecución de los alumnos, incluidos los que presentan NEE? ¿Por qué?
PB6: Siii porque hay que hacerlo si no como
E: ¿Utiliza el mismo tipo de evaluación para evaluar a todos sus estudiantes?
PB6: Si el mismo, pero con distinto porcentaje de evaluación
E: ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza frecuentemente?
PB6: Es que uso todo juego de internet, juegos matemáticos, harto power uso arto el data proyector todo lo que le entrego una guía y las proyecto para que ellos pasen adelante y lo vayan haciendo y el que no tenga la guía igual lo pueda hacer y lo va copiando en el cuaderno.
E: ¿Qué estrategias utiliza para realizar una evaluación adaptada? ¿Por qué?
PB6: Emm no sé, de acuerdo a lo que les he enseñado yo ... estoy bloqueada...
E: ¿Cómo realiza el monitoreo de los aprendizajes?
PB6: ¿Cómo lo realizó? A través de la observación a través de evaluaciones formativas y la observación más que nada
E: ¿Quién o quiénes participan del proceso evaluativo?
PB6: No nadie yo sola solo yo he hecho las pruebas las reviso las corrijo todo pongo las nota
E: ¿Cómo es su participación en el proceso de la planificación de la evaluación?
PB6: Es que yo la hago, completa
E: ¿Qué otro profesional participa del proceso evaluativo, por ejemplo, en la revisión de evaluación?
PB6: Nadie, solo yo.



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	MARCELA ANDREA VALENZUELA RAVANAL
TITULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PRÁCTICAS EVALUATIVAS DECLARADAS POR EDUCADORES DIFERENCIALES Y PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN EL TRABAJO COLABORATIVO
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	PÍA CONSTANZA MANSILLA SALDAÑA FERNANDA CAROLINA SANHUEZA MARTÍNEZ JAVIERA ALEXANDRA VIDOVIK RIFFO
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
PROFESOR GUÍA	PILAR ANDREA JARA COATT

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.8
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.4
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.8
Promedio	6.8

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7.0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7.0
Promedio	7.0

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7.0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7.0
Promedio	7.0

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7.0
Promedio	7.0

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7.0
3. Correcto uso de ortografía.	6.8
4. Coherencia en la redacción.	6.7
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.8
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7.0
Promedio	6.9

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.8	1.7
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7.0	1.4
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	7.0	1.4
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7.0	1.75
E. De los aspectos formales	10%	6.9	0.69
Nota promedio final			6.9

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El trabajo de investigación está muy bien organizado, es claro y preciso, además, cumple a cabalidad con la mayoría de los aspectos de la pauta, siendo un aporte en un área del conocimiento tan relevante para la educación en el sistema escolar. Cabe señalar, que al interior del trabajo están mis aportes de mejora.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 29-08-2022



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	KARINA LEMA AGUAYO
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PRÁCTICAS EVALUATIVAS DECLARADAS POR EDUCADORES DIFERENCIALES Y PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN EL TRABAJO COLABORATIVO
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	PÍA CONSTANZA MANSILLA SALDAÑA FERNANDA CAROLINA SANHUEZA MARTÍNEZ JAVIERA ALEXANDRA VIDOVICH RIFFO
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
PROFESOR GUÍA	PILAR JARA COAT

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	70
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	70
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	65
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	70
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	70
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	65
Promedio	68

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	68
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	70
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	70
Promedio	69

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	70
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	70
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	70
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	70
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	70
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	70
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	70
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	70
Promedio	70

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	70
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	70
3. Discusión de los resultados de la investigación.	70
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	70
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	70
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	70
Promedio	70

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	70
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	70
3. Correcto uso de ortografía.	70
4. Coherencia en la redacción.	70
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	70
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	70
Promedio	70

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	68	17
B. Del Marco Teórico referencial	20%	69	13,8
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	70	14
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	70	17,5
E. De los aspectos formales	10%	70	7
Nota promedio final			69

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Es una muy buena tesis, la temática es interesante y muy pertinente al contexto educativo actual. Tiene un sólido análisis de las categorías analizadas, solo sugiero la definición de las subcategorías para una mejor comprensión de los resultados.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: