

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS  
NATURALES**



**CREENCIAS QUE SUBYACEN DE LOS PROFESIONALES FORMADORES  
DE FUTUROS DOCENTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA EN  
EDUCACIÓN MEDIA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES DE LA  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN AL  
INCORPORAR LA REFLEXIÓN DOCENTE COMO ENFOQUE DE  
ENSEÑANZA DURANTE EL DESARROLLO DEL CURSO DE PRÁCTICA  
PROFESIONAL**

**Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de  
Licenciado en Educación**

**PROFESOR : SRA. CAROLINA APARICIO MOLINA  
GUÍA**

**ESTUDIANTES : GISELLE ANDREA FIGUEROA PARDO  
ANGELA DANIELA PEDREROS MEDEL**

**CONCEPCIÓN, octubre de 2018**

## **DEDICATORIAS**

A mi madre Ana María y a mis ángeles,  
que siempre están cuidando mis pasos.

Giselle Figueroa Pardo

Dedicación, incondicionalidad, fortaleza, confianza, seguridad, esfuerzo, amor, Dios, FAMILIA, todo esto me recuerda a ti Papá. Si existe alguien a quien dedicar este logro es a ti mi Pachequito, sé que en donde ahora estás, eres feliz porque sabes yo lo soy.

“La vida es simple hija, sólo uno se la complica” son las palabras que retumban en mi mente, y vaya, como siempre, cuánta razón tenías. Aunque la compliqué y la sigo complicando, me dejaste buenas herramientas para saber pararme y seguir adelante y de ellas me he valido y aunque con mucho esfuerzo aquí está Papito, nos cumplí.

Hoy no estás, ni lo estarás mañana pero en mi corazón estarás por siempre. Esto va para tí mi Amor Eterno, para mi Pink, mi Polita, mi Molin, mi Memito, Papito bebé, mi Chinito, mi Abus y mi Maltín. Gracias al esfuerzo de todos ¡Lo logré! Los Amo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Gracias a Dios, por permitir que mi vida tomara el rumbo adecuado a pesar de los obstáculos, a mis tías Graciela, Marta, Patricia y Verónica., por cumplir totalmente con el rol de madres que les fue encomendado, a mis tíos Ramón, Chano y Juan, por ser los papás que siempre quise tener.

Agradecer a mis hermanos Alex y Ricardo, por permanecer unidos durante todo este tiempo, a mis primos, Yessica, Macarena, María y Orson por motivarme constantemente a seguir este camino y a mis sobrinos por alegrar mis días cuando se hacían difíciles.

También quiero dar las gracias a Marianela y Arnoldo quienes me brindaron constantemente su apoyo para terminar este proceso y quienes siempre creyeron en mí. A Karem y Francisco, por ser excelentes jefes y permitirme salir del trabajo cuando era necesario.

Y de manera muy especial quiero agradecer a Araceli Valencia, ya que sin su ayuda, motivación y persistencia, habría sido muy difícil terminar este trabajo.

A todos, muchas gracias.

Giselle Figueroa Pardo

¡Sé Fuerte y Valiente! No tengas miedo ni te desanimes, porque el señor tu Dios te acompañará a donde quiere que vayas. Josué 1:9

Primero que todo agradecer a mi Dios porque sin el renuevo que me brindó cada vez que caí o fallé, jamás hubiese logrado terminar este proceso. A mi Padre, por sus consejos y palabras de ánimo y su amor incondicional con los cuales me alentaba a pararme y seguir dando frente a las dificultades, por la confianza que en mí siempre depositaste la cual me traspasabas y me instabas a creer en mí y en mis capacidades. A mi Madre, porque junto a papá siempre me inculcaste la resiliencia y el superarme, porque con verdades me hacías volver a la realidad, pero por sobre todo por tu apoyo cuando más necesite de ti, y aún con tu proceso de dolor y pérdida me apoyaste y me brindaste la oportunidad de poder finalizar este proceso, gracias viejita por cuidar de mis tesoros cuando más lo necesite. A mis hermanos Poly, Meme, Camy y Nachito por su apoyo y amor incondicional, porque con ellos me alzaban a seguir adelante. A mis cuñados Dennys, Juampi y Boris por siempre acompañar a mis hermanas y estar disponibles cuando necesite de su colaboración y apoyo. Pero principalmente a ustedes mi TODO, mi motor y verdadera razón de todo esfuerzo, mis niños amados Joaquín, Agustín y Martín. Mis “INES”, sin ustedes nada de esto tendría el mismo significado. Todo esfuerzo es para y por ustedes. Por ustedes soy mejor, con más agotamiento y menos tiempo per Feliz de mis logros para ustedes mis razones de vida.

Agradecer en forma especial aquellas personas que de una u otra forma fueron mi apoyo en este proceso.

Gracias Totales.

## TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN .....	7
ABSTRACT .....	8
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	12
1.1 Exposición y formulación .....	12
1.2 Pregunta de investigación .....	16
1.3 Objetivo de investigación .....	17
1.3.1 General .....	17
1.3.2 Especifico .....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	18
2.1 Formación Inicial Docente en Chile .....	18
2.2 Programa de Fortalecimiento de Formación Inicial Docente (FFID) .....	19
2.3 Programa Inicia .....	22
2.4 Sistema de Desarrollo Profesional Docente .....	23
2.5 Reflexión Docente .....	23
2.5.1 Pensamiento Reflexivo: Jhon Dewey .....	24
2.5.2 La crisis de confianza en la preparación de profesionales. Donald Schön .....	26
2.5.3 Perrenaud: Formar a un principiante reflexivo .....	28
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO .....	32
3.1 Tipo de Investigación .....	32
3.2 Profundidad del Estudio .....	33
3.3 Paradigma Epistemológico .....	33
3.4 Diseño de Investigación .....	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	38
Tabla 4.1 Entrevista semi estructurada de docente 1 .....	38
Tabla 4.2: Entrevista semi estructurada de docente 2 .....	47
Tabla 4.3: Entrevista semi estructurada de docente 3 .....	58
CAPÍTULO V: ANÁLISIS .....	80
CONCLUSIONES .....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	88
VII APÉNDICES .....	91
7.1 Puta de entrevistas semi estructuradas .....	91
7.2 Consentimiento de entrevistado .....	92
7.3 Entrevistas .....	93
7.3.1 Entrevista n° 1 .....	93
7.3.2 Entrevista n° 2: .....	99
7.3.3 Entrevista n° 3 .....	109

## **RESUMEN**

La educación en Chile en los últimos 10 años ha sufrido una serie de modificaciones en cuanto al fortalecimiento de la formación inicial docente con el fin de mejorar la calidad de profesionales egresados, el aprendizaje en estudiantes y en general, un desarrollo progresivo al sistema que envuelve la pedagogía. Debido a lo mencionado, surge la necesidad de comprender las creencias en educación que subyacen en los profesores formadores de docentes al incorporar la reflexión como enfoque. Es importante destacar que, en diversos perfiles de egreso de instituciones formadoras de profesionales de educación está incluida la reflexión docente, para el caso de la investigación presentada a continuación se acotará el campo de estudio a la carrera de pedagogía en educación media en biología y ciencias naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y a los profesionales formadores de futuros docentes.

Para la presente, se realizó un estudio de tipo cualitativo que permite obtener resultados en base a un análisis de las creencias de profesionales formadores de docentes con enfoque en la reflexión. Es preciso indicar que para llevar a cabo este tipo de análisis se realizó un estudio de caso a través de una entrevista semiestructurada a las cuales se les otorgó distintas categorías obteniendo respuestas organizadas en una tabla de frecuencia.

Como resultado del estudio se determinó que los profesores creen que se deben encargar de realizar una cohesión de conocimiento práctico para aproximarse al estudiante, vincularlo al contenido y lograr el aprendizaje de acuerdo al tipo de aula en el que se encuentre por lo que no se puede implementar la reflexión docente como única estrategia de enseñanza, sin

embargo, es necesario tener clara la intencionalidad debido a la constante variación que sufre el aula en cuanto a la emocionalidad, capacidad de análisis, y contexto social .

Finalmente, se concluye de este estudio que no existe un planteamiento específico a seguir acerca del concepto de reflexión en los profesionales formadores de docentes de la carrera de pedagogía en educación media en biología y ciencias naturales de la UCSC, en consecuencia, no se puede evaluar si el futuro profesor egresa con la concepción de reflexión docente arraigada en sus prácticas ya que no existe una evaluación transversal que permita dar a conocer si el concepto está integrado y perdurará en el tiempo en los estudiantes que concluyan su formación.

## **ABSTRACT**

Education in Chile in the last 10 years has gone under many changes, one of them is the strengthening of early teacher training, with the purpose of improving the quality of the graduates, student learning and in general, the progressive development of the system that contains pedagogy.

Due to what has been mentioned, there is a need to understand the beliefs that rule the teacher educators by adding cogitation as an approach.

It is important to highlight that in the different profiles of graduates of education professionals, teacher cogitation is included for the case of the research presented below, the field of study will be limited to the pedagogy career for secondary education in biology and natural sciences

from Catholic University of the Most Holy Conception, and the professionals who form future teachers.

For the present investigation, a qualitative study was carried out to obtain results based on the analysis of the beliefs that educators of future teachers apply, with a focus on cogitation. It's necessary to indicate that in order to carry out this type of analysis, a case study was conducted through a semi-structured interview, which were categorized according to the obtained answers in a frequency table.

As a result of the study, it is believed that the teacher must create a strong blending of practical knowledge in order to approach the student, linked to the content and achieve the learning according to the kind of classroom in which teaching is developed, stating that cogitation cannot be used as the only teaching strategy, however, it is necessary to be clear about the intention used by the teacher due to the constant variation that the classroom is exposed to, in terms of emotionality, analytical skills, and social context.

Finally, it's concluded from this study that there is no specific approach followed about the concept of cogitation in the professional teacher educators of the pedagogy career in secondary education in biology and natural sciences of the UCSC, consequently, there cannot be an evaluation if the future teacher graduates with the concept of teacher cogitation rooted in their practices, as there is no cross-sectional evaluation afterwards that allows to know if the concept is integrated in their professional learning and development, and if it will be used as a future strategy in the students who complete their training.

## **INTRODUCCIÓN**

Bajo la necesidad de mejorar la calidad de la educación se modifica la reforma al programa de fortalecimiento de la formación inicial docente (FFID) entre 1997 y 2002.

Luego de varias investigaciones se encontró una falta de regulación en ingreso a carreras de pedagogía y nula evaluación de la calidad de los programas en dichas carreras, se realizaron cambios, una inyección de presupuesto en becas, sin embargo, se discontinúa en 2002 sin motivo aparente.

Con el fin de realizar un monitoreo a los egresados, se da curso a un proyecto llamado prueba inicia que tiene como fin mejorar la calidad en aprendizaje de estudiantes, la cual es eliminada por baja participación ya que era voluntaria.

Post revolución pingüina, en la que una de las necesidades exigidas por los estudiantes era la calidad de la educación, se realizó la incorporación de estándares para egresados en pedagogía. Promoviendo reflexión por la educación como mecanismo de protesta.

La actualización del SDPD en 2016 propone nuevas exigencias a los profesores dignificando y aumentando la valoración de la educación y otorgando gratificaciones a quienes cumplan con los estándares solicitados.

Los resultados del presente estudio ayudan a conocer la importancia de formar docentes reflexivos que cumplan con las necesidades de la calidad de la educación, para así generar ambiente de aprendizaje significativo en las aulas y mejoras notables en las necesidades pedagógicas de los establecimientos.

El problema a resolver en nuestra investigación se refiere a conocer las creencias que subyacen de los profesores formadores en relación a la enseñanza con el enfoque reflexivo en futuros docentes de la UCSC, nuestro objetivo es conocer el real alcance de la reflexión en las prácticas pedagógicas y en su influencia en el desempeño docente de los alumnos.

La motivación para trabajar este tema es la necesidad de conocer las creencias que manejan los formadores de docentes, y como plantean estas actividades a los futuros profesores. De mismo modo, es relevante conocer como evalúan, si realmente los estudiantes logran tener un aprendizaje significativo de los contenidos y como los utilizan durante su desarrollo profesional el enfoque reflexivo.

Este estudio se encuentra organizado en forma inicial con un planteamiento del problema y los objetivos a lograr. Luego se exponen antecedentes bibliográficos y la metodología a utilizar para el desarrollo de la investigación. Finalmente se da a conocer los resultados y las respectivas conclusiones que se obtuvieron de dicha investigación.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Exposición y formulación**

Desde un tiempo a esta parte, y con el objetivo de mejorar la calidad de la educación entregada en las aulas chilenas, se ha evidenciado una clara preocupación del Ministerio de Educación hacia el fortalecimiento de la acción docente en el ámbito de la formación dando inicio a estas reformas el programa de fortalecimiento de la formación inicial docente (FFID) entre los años 1997 al 2002, dicho programa se instaura como primera medida en búsqueda de mejora en desempeño general docente y equidad en la educación.

Según lo indica en su página la agencia de la educación en el año 2016, este programa comienza en base a investigaciones realizadas sobre el sistema de educación superior chileno, considerando una nula regulación en el sistema de ingreso durante esos años a las carreras de pedagogía, y la inexistencia de un sistema de medida de evaluación de la calidad de los programas que impartían dichas carreras en las diferentes universidades a lo largo del país, lo que conllevó a un aumento explosivo en el número de matrícula. Bajo la percepción de aquellos que siguen de cerca los procesos de formación docente (Avalos, 2014; Cox, Meckes y Bascopé, 2011; OECD, 2015; Ruffinelli, 2013), se detectaron una serie de condiciones problemáticas de la formación inicial docente en Chile, quedando en evidencia que las carreras de pedagogía no atraían a alumnos destacados egresados de la educación media y además, los programas de formación crecieron más en número que en la calidad de las instituciones formadoras, lo que afectaría la competencia de sus egresados (Ávalos, 2014).

El FFID contó con destinación de recursos a las universidades a cambio de compromisos de mejora, e incluso estableció incipientes programas de becas para estudiantes destacados que ingresaran a pedagogía (Mineduc, 2001). Dichas medidas resultaron en una mejora del perfil de los aspirantes al profesorado, pero aún así el programa FFID se discontinuó, sin explicación aparente, en 2002 (Mineduc, 2011). Con el fin de monitorear el nivel de conocimientos de los futuros profesores se comenzó a aplicar en el año 2008 una medición de estos conocimientos, conocida como Prueba Inicia (García-Huidobro, 2011). El propósito declarado del Programa Inicia fue fortalecer la formación inicial docente, mejorando sus currículos y sus prácticas de formación, para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje de calidad (Mineduc, 2011).

Dentro de las propuestas para el aseguramiento de la calidad de la educación, el principal componente utilizado para este fin es la acreditación obligatoria de las carreras de pedagogía. Proceso que en sus inicios (2004) fuese voluntario, se estableció posteriormente obligatorio para las carreras de pedagogía y medicina en la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2006), supervisado por el Consejo Nacional de Acreditación de Pre-Grado (CNAP) (Ávalos, 2014). En primera instancia el proceso de acreditación incluyó como criterios para la evaluación de procesos a los estándares genéricos producidos por el proyecto FFID en 2002. Más tarde la supervisión de los procesos mismos de acreditación pasó de la CNAP hacia agencias privadas contratadas por las instituciones que requieren acreditación de sus programas. Los criterios de evaluación se mantuvieron similares a los originales, aun cuando su resultado final es decidido por la Comisión Nacional de Acreditación. (CNA) (Ávalos, 2014).

Si bien el programa FFID significó un avance en el área de la educación, la presión social (movimiento “pingüino”) reinante durante el año 2006, exigía al gobierno cambios radicales en materia educativa, que aseguraran calidad y equidad (Ávalos, 2014), lo que conllevó al planteamiento de mejoras en las políticas educativas que regían a las instituciones formadoras docentes en Chile en aquel entonces (OCDE, 2014), dentro de las cuales destaca la incorporación de los estándares orientadores para egresados de carreras de pedagogía, los que fueron creados y ajustados durante los años 2011-2012-2014. Dichos estándares promueven la reflexión como un mecanismo de profesionalización temprana en los programas de formación y en las orientaciones para el desarrollo profesional de los docentes (Ávalos, 2014; Cox, Meckes y Bascopé, 2011).

A fin de dignificar el ejercicio docente y aumentar su valoración para las nuevas generaciones, es que se crea en el año 2016 el Sistema de Desarrollo Profesional Docente (SDPD), el cual es regido por la política nacional docente, cuya ley decreta un sistema universal que prevé incorporar en forma gradual a todos los educadores y profesores que ejerzan en establecimientos que reciben financiamiento del Estado (CPEIP, 2017).

El SDPD establece requisitos a cumplir para asegurar una formación inicial de calidad, comenzando a regirse desde el proceso de admisión universitaria del año 2017. Es importante destacar que el objetivo no sólo implica regular el proceso de admisión de futuros docentes, sino que además evaluar todas las carreras de pedagogías del país, las que deben estar acreditadas, proceso fiscalizado por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) (Ávalos, 2014).

Con todas estas herramientas y gracias a los medios de verificación que ha implementado el Ministerio de Educación (SIMCE, PSU, Evaluación Inicial, Evaluación Docente, entre otras); se ha comprobado que dichos estándares no están siendo cumplidos por las instituciones formadoras de docentes, lo que ha conllevado a establecer que no existe coherencia entre el discurso y la acción en los formadores, quedando en evidencia la insuficiente formación de la actitud indagatoria y reflexiva en los futuros educadores. Al hablar de reflexión, lo asociamos a una característica propia del ser humano, como seres racionales, pero al llevar este concepto al ámbito educativo se hace algo diferente ya que apuntamos a lo que Angels Domingo (2013) denomina Práctica Reflexiva (PR), *“una actividad aprendida que requiere un análisis metódico, regular, instrumentado, sereno y efectivo y que ésta sólo se adquiere con un entrenamiento voluntario e intensivo. Podemos decir que se diferencian en que la reflexión ordinariamente es una actividad mental natural y ocasional, la PR es una postura intelectual metódica ante la práctica y requiere una actitud metodológica y una intencionalidad por parte de quien la ejercita”* (pp. 139)

La Reflexión Docente ha pasado a ser un concepto recurrente dentro de las instituciones formadoras de profesionales de la educación, ya que, al revisar los perfiles de egreso de algunas universidades chilenas, manifiestan que en la formación de sus futuros profesores existe un sello reflexivo (Perfiles de pregrado Carrera Pedagogía en Biología en universidades UDLA, UPLA, UCH, PUCV). Acercándonos a nuestra propia realidad, y como alumnas en formación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, desde el comienzo de nuestras prácticas progresivas (segundo año de formación), han estado enfocadas de manera

que promuevan la reflexión docente, esto significa que como estudiantes debemos saber cómo poder enfocar nuestros conocimientos adquiridos a partir de esta forma de enseñanza.

En base a los elementos expuestos, surge la necesidad de comprender desde el marco normativo vigente, las creencias que subyacen de los profesionales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, específicamente de los formadores de futuros docentes de la carrera de pedagogía en educación media en biología y ciencias naturales, al incorporar la reflexión docente como enfoque de enseñanza al desarrollo del curso de práctica pedagógica que imparten.

## **1.2 Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las creencias que subyacen de los profesionales formadores de futuros docentes de la carrera de Pedagogía en Educación Media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción al incorporar la reflexión docente como enfoque de enseñanza al desarrollo del curso de práctica profesional que imparten?

## **1.3 Objetivo de investigación**

### **1.3.1 General**

Conocer sobre las creencias que subyacen de los profesionales formadores de futuros docentes de la carrera de Pedagogía en Educación Media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción al incorporar la reflexión docente como su enfoque de enseñanza al desarrollo del curso de práctica profesional pedagógica que imparten.

### **1.3.2 Especifico**

- Describir las creencias que subyacen de profesionales formadores de nuevos docentes sobre su enfoque de enseñanza.
- Describir el concepto de reflexión docente que tienen los profesionales formadores de nuevos docentes de la educación.
- Describir el enfoque de enseñanza que se da al curso de práctica pedagógica que imparten los profesionales formadores en relación a la reflexión docente.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

Para abordar los objetivos propuestos, esta investigación utilizará el marco conceptual de la Reflexión Docente, específicamente, en la utilización de ésta como enfoque de enseñanza en la formación inicial de futuros profesores de Biología y Ciencias Naturales en la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

### **2.1 Formación Inicial Docente en Chile.**

La educación en Chile ha sido tema de debate y de constante fuente de investigación, debido al rol preponderante que posee dentro del avance que podemos presentar como país. Es así como en el siglo XIX comienza a configurarse el interés por la profesionalización de aquellos que están encargados de impartir la educación en Chile; los profesores.

Con el fin de mejora y progreso de calidad y equidad en el ámbito educativo es necesario no sólo el invertir como estado en infraestructura o pequeños cambios transitorios, sino más bien apuntar hacia los agentes cruciales dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes: los profesores (Agencia de la educación Chile, 2016). Bajo este antecedente, a final de los años 90, se comienza a trabajar con políticas para mejorar la calidad de la educación.

A nivel nacional este cuidado por la formación inicial docente tuvo como primera iniciativa importante y sistemática al Programa de fortalecimiento de la formación inicial docente (FFID), que comenzó en 1997 y se discontinuó, sin explicación aparente, en 2002.

## **2.2 Programa de Fortalecimiento de Formación Inicial Docente (FFID)**

Cómo medida dentro de las políticas instauradas por el FFID se llama a acreditación voluntaria de las carreras impartidas en las diferentes universidades chilenas, con la finalidad de frenar el crecimiento repentino y elevado de la matrícula en las carreras de pedagogía, producto de la apertura de programas no convencionales (a distancia o semi presenciales). Las universidades agrupadas en el Consejo de Rectores acuerdan suspender estos programas (Mineduc, 2005), debido a la desvalorización de la profesión docente, que no sólo se atribuyen a la apertura de dichos programas, sino que además a otras problemáticas que aquejan al sistema educativo superior, entre las cuales se destaca el que la preparación docente no atrae a buenos egresados de la educación media, y que los programas de formación han crecido más en número que en la calidad de las instituciones formadoras, lo que afectaría la competencia de sus egresados (Ávalos, 2014). Otros puntos a agregar y que se arrastran de principios de los años ochenta corresponden a la baja matrícula de estudiantes de pedagogía, infraestructura y recursos de docencia insuficientes, baja calidad de los programas de formación docente, los cuales permanecían poco actualizados y no relacionados con los requerimientos de la Reforma Educativa, lo que conllevaba a una percepción negativa de los estudiantes sobre su proceso de formación, entre otras (Ávalos, 2002).

En un comienzo el programa FFID, realizado por el Ministerio de Educación, invita a las instituciones formadoras a nivel nacional a concurso para presentar proyectos de mejoramiento educacional, cuyas bases se encuentran contenidas en el Decreto 80 del Ministerio de Educación del 29 de enero de 1997, publicadas en mayo de 1997, perteneciente a la Ley Orgánica Constitucional (Ávalos, 2003).

Las bases del concurso estaban dirigidas hacia la presentación de un proyecto de mejora de la docencia que abarca dos puntos importantes: Innovación y mejoramiento de la estructura, contenidos y procesos de formación, así como también el Mejoramiento de la calidad y calificación del cuerpo académico (Ministerio de Educación, 2001).

El fin de esta convocatoria nacional, apuntó hacia la mejora de los sistemas de formación de profesores cumpliendo con políticas educativas que se basan en la equidad y calidad, el mejoramiento de la regulación de las tareas docentes, modernización de la enseñanza, cambios curriculares, así como también, estimular la capacidad de innovación de las instituciones formadoras, fomentando además un trabajo coordinado y colaborativo entre las mismas, que permita a su vez abrir paso y reforzar el vínculo con el sistema educacional, especialmente con los establecimientos, donde los futuros docentes realizan sus prácticas profesionales (Ministerio de Educación, 2001).

A este llamado, treinta y tres universidades se presentaron con proyectos de mejoras, obteniendo su financiamiento para implementación de los mismos sólo diecisiete de ellas (Ávalos, 2003).

El programa FFID obtiene efectos importantes tanto en el aumento de alumnos que ingresan a pedagogía, como en el promedio de los puntajes de las pruebas de admisión a la educación

superior (PAA) (Ávalos, 2002). Aún así el apoyo del ministerio a las universidades beneficiadas con este programa se suspende en el año 2002.

Si bien existe un progreso con respecto a la situación inicial, es necesario un avance en cuanto a los contenidos curriculares de formación (Cox et al., 2011). En 2004, la OCDE en su informe sobre la educación chilena y las políticas de los noventa, indica que el núcleo del problema fue definido en términos de una brecha de capacidad:

*“El débil nexo entre las reformas y la formación inicial de profesores ayuda a crear una “brecha de capacidad” mayor en la fuerza docente. Esto pone a la mayoría de los estudiantes del país en clases con profesores que, no por culpa propia, han sido preparados inadecuadamente para enseñar matemáticas, lenguaje y otras materias, al nivel requerido por el currículo chileno (...) el currículo de formación de profesores en las universidades no parece estar avanzando al mismo ritmo para proveer una preparación más fuerte en materias específicas o vincular los cursos de pedagogía al nuevo currículo”.* (OCDE, 2004: 291).

En 2005 funcionó una comisión de formación inicial docente, cuyo informe dio lugar a un compromiso solemne firmado por 47 autoridades de universidades e institutos profesionales que forman profesores. Tanto los documentos internacionales como los nacionales afirman la importancia de una política integral de desarrollo docente, la que debiera mirar simultáneamente cuatro dimensiones claves e interrelacionadas que afectan el pleno desarrollo profesional de los docentes: la formación inicial, la formación continua, las condiciones de trabajo y la institucionalidad ministerial necesaria para implementar un sistema que apoye con eficiencia el desarrollo de esta profesión (García-Huidobro, 2011).

Tras quedar en evidencia que la formación docente carece de una regulación suficiente, impedida por el modo prevalente de entender la autonomía universitaria y por el privilegio a los mecanismos de mercado presente en la educación superior, nace el Programa Inicia en 2008.

### **2.3 Programa Inicia**

El propósito declarado del Programa Inicia fue fortalecer la formación inicial docente, mejorando sus currículos y sus prácticas de formación, para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje de calidad (Mineduc, 2009).

Según lo indicado por García-Huidobro (2011) ante los malos resultados obtenidos por alumnos que voluntariamente rinden la Prueba Inicia en el año 2008, esto en gran medida debido a la deficiente estructuración de esta prueba de medición de conocimientos, es que se realiza una modificación cambiándose al modelo de Evaluación Inicia. El cambio principal se basó en la incorporación de los Estándares Orientadores para Egresados de Carreras de Pedagogía, los que fueron creados y luego ajustados durante los años 2011,2012 y 2014 (Mineduc, 2015), además de la creación del Marco para la Buena Enseñanza, ambos referentes para orientar el currículo de la formación (Cox et al., 2011).

## **2.4 Sistema de Desarrollo Profesional Docente**

En abril de 2015 la presidenta Bachelet envía proyecto de ley que crea el sistema de desarrollo profesional docente al congreso, el cual consiste en: reconocer a la docencia como profesión altamente compleja y desafiante, apoyar su ejercicio y aumentar su valoración para las nuevas generaciones. Otro punto de relevancia indica que se deben establecer requisitos de ingreso a todas las carreras de pedagogía, toda institución que imparta la pedagogía debe estar acreditada y se deberán realizar evaluaciones diagnósticas obligatorias. Todo esto dará paso a una evaluación al docente que analizará su desempeño como educador.

Esta ley fue publicada el 1 de Abril de 2016 en el Diario Oficial siendo vigente hasta la fecha.

## **2.5 Reflexión Docente**

Para adentrarnos en el concepto de reflexión docente debemos entender que ha sido un tema de mucha controversia dentro del mundo educativo, debido a diferentes concepciones expertas a las que se adhieren los estudios. Es por esto que analizaremos ese concepto bajo la percepción de tres grandes referentes y sus exposiciones frente al tema, John Dewey, Donald Schön y Philippe Perrenoud.

### **2.5.1 Pensamiento Reflexivo: Jhon Dewey.**

Cuando entendemos cual es la mejor forma de pensar y el porqué de ello, es que conscientemente, podemos modificar nuestra manera de pensar para que ésta resulte más eficaz. Dewey llama a éste tipo de pensamiento “pensamiento reflexivo”, refiriéndose a aquel tipo de pensamiento en el cual un tema da muchas vueltas en la cabeza y se debe tomar en serio asumiendo todas sus consecuencias.

El pensamiento es propio de todos los individuos, nos pasamos gran parte del día “pensando”. Si bien el pensamiento se concibe como el acto de pensar, que según la Real Academia Española (Actualización 2017) se define como “Formar o combinar ideas o juicios en la mente”, las cuales a juicio de Dewey son automáticas y no están reguladas.

Existen varias formas como definir el acto de pensar, primero como un cadena de ideas simultáneas y automáticas, segundo como una actividad que no puede ser percibida por nuestros sentidos, en dónde se llega a una conclusión a partir de la consideraciones de imágenes fantasiosas y secuencias inventivas, que cuentan con coherencia y lógica ya que se presentan a partir de una imagen mental que se obtiene desde lo real, obteniendo un pensamiento como una secuencia de dichas imágenes, el tercer significado radica en el considerar al pensamiento como un sinónimo de creencia, “Completo crédito que se presta a un hecho o noticia como seguros o ciertos” (RAE.es, Actualización 2017). En este caso el pensamiento es de tipo inconsciente, ya que no es de nuestra construcción personal, sino más bien, de ideas preconcebidas obtenidas de otras fuentes y que se han anclado a nuestra estructura mental como propias, lo cual no interfiere en su veracidad, sólo en su naturaleza.

Por su parte, el autor nos indica que el pensamiento reflexivo va más allá, ya que, en la reflexión en sí, las ideas pasan de ser meras secuencias a tener una con-secuencia, en donde las ideas serán una ordenación consecucional, que surgirán unas de otras y se apoyarán mutuamente, apuntando hacia un fin común.

Por otra parte, y tomándonos de la segunda concepción acerca de pensar, el pensamiento reflexivo va más allá de una secuencia inventiva de imágenes, sino más bien la secuencia que conduce a un fin el cual controla la secuencia de ideas.

Desde el punto de vista de Dewey los primeros dos conceptos del pensamiento no son necesariamente un aporte a la mente, ya que carecen de veracidad y son más bien ideas que nos sacan del mundo real, pueden ser beneficiosas si se conciben más bien con un enfoque recreacional. Las creencias, por otra parte, son un paso para impulsar al pensamiento hacia la investigación, ya que en algún momento tenderemos a cuestionar los fundamentos que sustentan dicha creencia, para elaborar una conclusión que nos satisfaga, suponiendo una secuencia ordenada de ideas, basadas en teorías o afirmaciones reales que son movidas por un fin, lo que nos lleva a pasar por un examen, análisis e investigación personal, precisamente lo que plantea el pensamiento reflexivo. John Dewey (1989) nos señala “el pensamiento reflexivo es el examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y a las conclusiones a las que tiende” (pp. 25)

### **2.5.2 La crisis de confianza en la preparación de profesionales. Donald Schön.**

Según Schön (1992, pág. 21) si existe una crisis de confianza del conocimiento profesional, esto se debe a que está en crisis la formación de profesionales repercutiendo directamente a los centros educacionales que forman docentes, causando un problema entre quienes analizan la educación por el evidente descontento. Lo anterior conlleva a que en la formación de profesionales universitarios se vea reflejado el sentir de la racionalidad técnica.

Los que se dedican a la profesión de la enseñanza han manifestado cada vez con más insistencia su preocupación sobre la falta de conexión entre la idea de conocimiento profesional que prevalece en las escuelas profesionales y aquellas competencias que se exigen a los prácticos en terreno (Schön, 1992, p. 23).

Es notoria la falta de vinculación entre la formación del profesorado y las prácticas profesionales, lo que posteriormente lleva a una incongruencia en la forma en que se desempeña el docente en el aula, provocando frustración, y muchas veces, un sinsentido de las estructuras de las clases para poder abarcar lo que se debe enseñar con las herramientas entregadas para desempeñarse.

Schön señala que no se puede enseñar al estudiante lo que necesita saber, sino guiar Dewey (1974) explica:

*“El alumno tiene que ver por sí mismo y a su propia manera las relaciones entre los medios y los métodos empleados y los resultados conseguidos. Nadie más puede verlo por él, y no puede verlo porque alguien se lo “diga”, aunque la forma correcta de decirlo pueda orientar su percepción para verlo y así ayudarle a ver lo que necesita ver.”*

Schön propone una visión general de lo que él llama “Prácticum reflexivo” refiriéndose a las prácticas que permitan a los estudiantes en formación profesional adquirir formas de arte que les ayuden a ser competentes en áreas indeterminadas de su quehacer educativo. Además, propone que cuando aprendemos algo es fácil sistematizarlo, vale decir, que se vuelva rutinario y practique sin necesidad de pensar en ello. Sin embargo, cuando esta acción rutinaria se ve afectada, lleva a no tener finalidad de acción, dando lugar a dos caminos para resolver el dilema: no prestar atención y volver a realizar la actividad o “reflexionar” sobre esta irrupción. En base a esto, Schön plantea que podemos realizar una acción en presente, sin necesidad de interrumpir el proceso, lo cual se obtiene mientras se realiza el acto y se “reflexiona en la acción”

### **2.5.3 Perrenaud: Formar a un principiante reflexivo**

La formación de docentes reflexivos no permite realizar esta actividad en un tiempo acotado, por consecuencia, los periodos en que se desarrolla la práctica profesional no proporcionan el tiempo adecuado para dicha formación, por lo tanto, Perrenoud (2011) propone:

- No hacer de todo un poco, esto significa que deben realizarse elecciones de prioridades y plantearse que es realmente importante.
- Plantear las prioridades desde el punto de vista del principiante y lo que quiere llegar a ser.
- Basarse en situaciones que ocurran al inicio de la carrera, para que la formación inicial sea dirigida a lo esencial.
- No olvidar la ansiedad que provoca en los estudiantes el inicio de un nuevo ciclo y los problemas que conlleva esto.

Perrenoud insiste, respecto de la formación inicial que prepara al futuro docente a reflexionar sobre su práctica, que todos debemos reflexionar para actuar, antes y durante la acción, lo cual no implica un aprendizaje constante y significativo.

El reto de formar profesionales reflexivos se basa en proporcionar actitudes, hábitos, saber hacer en el método y en las posturas reflexivas. Además, es importante mediante la formación inicial, crear espacios para analizar la práctica del alumno, la mezcla de conocimientos y de reflexión en la forma de pensar, decidir, comunicarse y reaccionar en una clase (pág. 17)

Incluso los estudiantes que no adoptan la postura reflexiva buscan ciertas verdades que los ayuden a dominar las situaciones educativas base. (pág. 18).

La adhesión de los estudiantes al procedimiento reflexivo de formación tiene cuatro condiciones principales (pág. 19-20)

1.- Una transposición didáctica y referentes de competencias esencialmente orientados hacia las prácticas efectivas de enseñanza y su dimensión reflexiva.

2.- Un lugar importante para los conocimientos de la práctica y sobre la práctica, para equilibrar el peso de los saberes que hay que enseñar o de los saberes académico-descontextualizados.

3.- Una formación a la vez universitaria y profesional, liberada tanto del academicismo clásico del “alma mater” como de la obsesión prescriptiva de las escuelas normales.

4.- Una formación alternada, desde los inicios, con una fuerte articulación teórica y práctica. La reflexión sobre los problemas profesionales sólo puede aprenderse con referencias constantes a las prácticas. Si estas constituyen un futuro lejano y abstracto, ¿cómo podríamos convertirlas en materia prima del trabajo de formación?

5.- Guiar el análisis de la práctica en la formación continua.

Con el paso del tiempo, se fue entendiendo que los formadores de profesores debían estandarizar sus conocimientos con los nuevos estudiantes, por lo tanto, su función consistía en aportarles elementos nuevos, mientras que la responsabilidad de apropiarse de esos contenidos era de cada uno. Así la formación continua de los enseñantes adquirió la categoría de enseñanza más o menos interactiva, esto quiere decir, que quería transmitir conocimientos a los profesores, que no habían recibido anteriormente en su formación inicial (pág. 21)

Formar un practicante reflexivo, significa que el docente sea capaz de dominar su evolución, y construir competencias y nuevos saberes a partir del conocimiento y del análisis de su

experiencia, siendo entrenado para el análisis y la autocrítica mediante métodos de formación general (pág. 23).

## **2.6 Creencias en Educación.**

En el ámbito de la educación el concepto de creencias abarca la gran parte del quehacer educativo, los profesores confirman con el planteamiento de sus clases que lo que se cree que es un método efectivo, no tiene los frutos esperados, los cuales se ven reflejados en las calificaciones de los estudiantes y el bajo rendimiento escolar.

Generalmente, mediante la observación en distintos establecimientos, se puede conocer la brecha académica que existe en los educandos, esto ha llevado a que los responsables de la educación de los estudiantes busquen colegios “mejores” de acuerdo a sus resultados académicos.

Según afirma Bourdieu (1964) las clases sociales inciden directamente en la formación de los profesionales de las distintas áreas, esto conllevó a que su obra, los Herederos, sea estudiada para entender los mecanismos de selección de las distintas carreras y la cantidad de profesionales en formación dependiendo de su sexo. Según el autor, mediante el análisis estadístico de características de los estudiantes, como su clase social o su sexo, es posible identificar cuáles son las carreras a las que ingresarán los estudiantes. Afirmando que toda desigualdad predispone a un éxito educativo, vale decir, que predispone y condiciona al educador a creer que todos los estudiantes son iguales, con lo cual, si se llega a encontrar con

una “acción” desfavorable en el aprendizaje, éste la tenderá a nivelar hacia abajo, es decir, nivela a todo el estudiantado al nivel de los desfavorecidos.

Según este autor, los estudiantes son mucho más vulnerables al esencialismo, porque siempre están en la búsqueda del ser, y se ven profundamente afectados por lo que hacen. Esto conlleva a que el profesorado, elija a los alumnos por su parecido en aptitudes y capacidades, con el fin de evitarse en giro reflexivo dentro de la enseñanza.

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Tipo de Investigación**

La naturaleza del presente estudio es de tipo Cualitativa, entendida como un tipo de investigación que se interesa en saber “*cómo se da la dinámica o como ocurre el proceso en el que se da la situación o problema*”. (Vera, L.).

Este tipo de investigación tiene variadas características, entre las que destacan: el ambiente en contexto dónde se da la situación problema, factor importante para el desarrollo del mismo, que los datos sean recogidos a través de técnicas verbales más que numéricas y de manera importante, cómo los sujetos interpretan su propia realidad.

Según lo señalan Pita y Pértegas (2002), la investigación cualitativa tiene como característica evitar la cuantificación y basarse en descripciones de tipo narrativas. Optando los investigadores, de tipo cualitativo, por realizar su investigación mediante registros narrativos de los fenómenos que estudian, valiéndose de técnicas no cuantitativas como: las observaciones participantes y entrevistas no estructuradas.

### **3.2 Profundidad del Estudio**

El tipo de estudio es de carácter descriptivo interpretativo, ya que se pretende conocer, describir e interpretar creencias de académicas/os que imparten o hayan impartido la asignatura de Práctica Profesional para la carrera de Biología y Ciencias Naturales en la Universidad Católica de la Santísima Concepción, con respecto al tema de Reflexión Docente como enfoque de enseñanza.

### **3.3 Paradigma Epistemológico**

El paradigma utilizado en esta investigación es el Fenomenológico, donde Taylor y Bogdan (1987), infieren que este tipo de paradigma *“quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante”*.

La fenomenología está ligada a una extensa gama de marcos teóricos que se han convertido en fuerzas dominantes en las ciencias sociales, entre ellos se encuentra el Interaccionismo Simbólico, que según Blumer (Valles, 2000) es *“el entendimiento del comportamiento humano debe buscarse en los significados que los seres humanos tienen para los fenómenos de sus propias experiencias. Los factores externos pueden existir, pero hasta no ser interpretados por una persona, éstos no tienen significado. Es la interpretación individual de los elementos externos la que crea un significado para los mismos. Este significado es utilizado por el individuo para guiar su comportamiento. No se puede entender la acción*

*humana si se miran solamente los factores externos o la sola conducta. En su lugar, se debe centrar la atención sobre los significados que los individuos atribuyen a los fenómenos externos, porque son estos significados los que guían la conducta” (...) El humano constituye un objeto, le da un significado y usa el significado como base para dirigir sus acciones”.*

### **3.4 Diseño de Investigación**

En esta investigación se trabajará mediante un Estudio de Caso, el cual según Vieytes (2004)

*“consiste en la recopilación e interpretación detallada de toda la información posible sobre un individuo, una institución, una empresa, un movimiento social particular...El estudio de casos no obedece a la lógica estadística, es decir, no se rige por el principio de representatividad de la muestra. Justamente, la razón típica para hacer un estudio de caso es la posibilidad de que varios casos ofrezcan dimensiones comparables, y para alcanzar este nivel de comparabilidad es necesario el examen intensivo del fenómeno bajo estudio” (pág. 663)*

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que en ocasiones el estudio de caso puede requerir de datos cuantitativos para reforzar las conclusiones, lo cual no significa que un complemento estadístico saque de foco hacia donde apunta el estudio, que es la búsqueda de significados y no la distribución de los datos.

### **3.1.1. Perfil de selección**

Ser académicas/os que impartan o hayan impartido el curso práctica profesional a la carrera de Pedagogía en Educación Media en Biología y Ciencias Naturales, durante uno o más periodos académicos en la universidad, tanto en modo part time, como de docente de planta.

### **3.2. Técnica de Recolección de datos**

La técnica utilizada en esta investigación corresponde a la entrevista semi estructurada. Según Erlandson et al., (Valles, 2000) *“es guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar, pero ni la redacción exacta, ni el orden de las preguntas está pre determinado (...) este proceso abierto e informal de entrevista es similar y sin embargo diferente de una conversación informal. El investigador y el entrevistado dialogan de una forma que es una mezcla de conversación y preguntas insertadas”*. (pág. 356)

De lo anterior, se deduce que un papel central en esta técnica lo ocupa la guía, que para Valles (2000) *"contiene los temas y subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de preguntas ni sugiere las opciones de respuestas. Más bien se trata de un esquema con los puntos a tratar, pero no se considera cerrado y cuyo orden no tiene que seguirse necesariamente."* (pág. 267)

Pérez (1994) indica que *“la entrevista puede definirse como una conversación intencionada. En la entrevista dos o más personas entran a formar parte de una situación de conversación*

*formal, orientada hacia unos objetivos precisos. La entrevista cumple distintas funciones: diagnóstica, investiga y orienta”.* (pág. 12).

El objetivo de nuestra investigación es conocer a través de entrevistas semiestructuradas las creencias que tienen los docentes formadores de futuros profesores en cuanto a la incorporación de la reflexión docente como enfoque de enseñanza para el desarrollo pedagógico.

### **3.3. Plan de Análisis**

Taylor y Bogdan (1987) plantean que *“El análisis de los datos es un proceso dinámico y creativo. A lo largo del análisis se trata de obtener una comprensión más profunda de lo que se ha estudiado, y se continúan refinando las interpretaciones”.* (pág. 112)

En este estudio se examinarán los datos bajo un análisis de contenidos, para Vieytes (2004) *“el análisis de contenidos apunta esencialmente a la reducción de la complejidad de los mensajes, a través de técnicas de codificación, y a su objetivación mediante cálculos de distribución de frecuencias”* (pp. 294).

Según Berelson (Vieytes, 2004) *“el análisis de contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva, sistemática y cuantitativa... La cuantificación, pide que se pueda cifrar numéricamente la información -codificarla- para obtener el recuento de las unidades e indicadores de los fenómenos que se pretende mostrar”* (pp. 294-295).

De esta forma se dará curso a tres entrevistas semi estructuradas de las cuales posteriormente se obtendrá la información necesaria a través de categorías organizadas en tablas de frecuencia que clarifiquen el pensamiento de los formadores de profesionales docentes.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 4.1 Entrevista semi estructurada de docente 1

Categoría (Conjunto de códigos)	Descripción	Códigos asociados	Citas	Interpretación
<b>CREENCIAS DOCENTES</b>	Selección de contenidos.	SC	<p><i>“En la selección de contenidos en realidad me baso, bueno, hay un programa de asignatura, pero siempre se relaciona con la toma de decisiones de los estudiantes”</i></p> <p><i>“No, pero si los he introducido de manera distinta por ejemplo todo con marcos regulatorios educativos que provienen MINEDUC, los voy introduciendo con el resto de los contenidos de la clase.”</i></p>	Los profesores utilizan variados métodos de enseñanza para promover el aprendizaje significativo de los estudiantes, lo cual se consigue con distintas formas de elección de contenidos para que fomenten el aprendizaje reflexivo

	Reflexión para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	RAE	<i>“En cuanto a cómo favorece al aprendizaje de sus estudiantes, por lo menos en las prácticas, siempre se recogen las necesidades por ejemplo si tiene necesidades para planificar, exponer un objetivo de la clase, a partir de ello vemos siempre el trabajo ya hecho, es decir, aprendemos a partir del error”</i>	Busca con sus estrategias lograr que los estudiantes visualicen sus necesidades y las expongan dentro de la práctica, de esta forma, dar solución a la interrogante que se presente.
	Aprendizaje significativo.	AS	<i>“No estoy del todo segura, porque en la clase pueden funcionar muy bien, pero yo no sé si esto es perdurable en el tiempo, si ellos realmente aprenden esto de la reflexión, no digo de aprender, sino que de integrar”</i>	Es posible que la formación de los alumnos basado en la reflexión, no siempre sea significativo ni perdurable en el tiempo.

	Práctica en el enfoque reflexivo.	PER	<p><i>“Claro que sí, pero sabes que siempre ha estado a lo mejor ahora está más explícito en los programas y en el marco de las prácticas, porque los estudiantes siempre manifiestan diversas situaciones, por ejemplo, el centro de práctica lo llevan al aula y esas situaciones se discuten a la luz de un enfoque reflexivo de análisis crítico, yo creo que la combinación de estas dos cosas son fundamentales dentro de un aula “</i></p>	Desde siempre la enseñanza de conocimientos y la formación de futuros docentes ha estado basada en la reflexión, con la diferencia que ahora está más implícito el tema debido al contexto social que rodea el concepto educación.
	Reflexión en las prácticas.	REP	<p><i>“Sí, claro que sí, es interesante planteárselo porque en la vida profesional futura quienes corresponden a</i></p>	Se quiere formar a personas que sean capaces de crear un ambiente de autoreflexión, lo que incluye que se dediquen a analizar sus

			<i>nuestros estudiantes hagan y se detengan a reflexionar sobre sus prácticas”</i>	prácticas y saquen conclusiones de estas.
	Análisis de clases.	AC	<i>“Normalmente ellos como te había mencionado traen las experiencias que han vivido en el centro de práctica y las analizamos en clase, analizar las planificaciones de sus futuras clases e intervenciones, verlas y analizarlas a partir del error, la toma de decisiones, etc”</i>	Con esto se busca que los futuros profesores puedan tener herramientas para solucionar los problemas que viven en sus centros de práctica. Tanto en la planificación de sus clases como en las intervenciones que deban hacer en estas.
	Actividad reflexiva.	AR	<i>“Además, siempre al iniciar los cursos hago una actividad reflexiva que se llama “Yo como profesor” donde el estudiante se proyecta y</i>	Se fomenta al profesional en formación a realizar una evaluación diagnóstica de lo que desea en proyección como profesional, su visión de la práctica y del

			<i>conversamos acerca de cómo se ve él como profesor, cuál es su rol como profesor, qué profesores le han impactado para bien o para mal y por qué”</i>	impacto que ha tenido el entorno en su desarrollo profesional.
	Impacto de los profesores formadores de estudiantes	IPFE	<i>“entonces no importa del nivel donde haya sido buena o mala su experiencia con algún profesor, sino que lo interesante es lo que logre el estudiante después y cómo logra parecerse a ese profesor ideal que tanto lo encantó”</i>	Se busca lograr comprender el impacto que tienen los formadores de estudiantes en el pensamiento y desarrollo pedagógico de los alumnos.
<b>REFLEXIÓN DOCENTE</b>	Estrategias metodológicas.	EM	<i>“Como estrategias en realidad la conversación, vídeos, vemos clases de otros y las analizamos y las experiencias de los estudiantes, esos son los</i>	Dependiendo de la actividad planificada, todos los recursos que se utilicen para reflexión deben ser coordinados de tal manera que permitan al estudiante analizar su

			<i>elementos que yo tomo en realidad para fomentar la reflexión “</i>	quehacer docente.
	Evaluación de la reflexión.	ER	<i>“En realidad evaluaciones propiamente tal son muy complejas en reflexión, porque quién te dice si tú reflexionas mal o bien, a lo mejor que alcance algún nivel de profundidad pero la verdad es que una evaluación en relación a la reflexión no, excepto que sea formativa”</i>	La realidad docente, no cuenta con evaluaciones estrictas en cuanto al desarrollo de la reflexión docente en los estudiantes, como consecuencia, no se puede medir de forma cuantitativa si un estudiante utiliza o no la reflexión docente dentro de su actuar pedagógico.
	Estrategias evaluativas.	EE	<i>“no hay mucha utilización de evaluaciones para la reflexión, pero esta experiencia en sí de utilizar la reflexión docente como análisis”</i>	La estrategia evaluativa fundamental es el análisis pedagógico, ya que permite conocer a fondo las inquietudes a de los alumnos.
	Cuestionamiento profesional.	CP	<i>“pero yo creo que en el fondo del tema el aceptar al alumno acerca</i>	Este enfoque permite dar las herramientas a los alumnos para cuestionarse

			<p><i>de su situación, sobre su práctica, hacerlos que se cuestionen, lo que está haciendo y la decisión que está tomando, por qué hace cuál o tal actividad dentro de una clase lleva a las personas a cuestionarse”</i></p> <p><i>“los alumnos también se cuestionan si eso es aplicable a su aula o no. No es que solo estemos haciéndonos preguntas y reflexionando de una conminación de la educación sino que es más allá, los alumnos sienten que estamos viendo un contenido y siempre se cuestiona”</i></p>	<p>constantemente sobre las actividades que realizan, la forma de mejorar y cómo poder enfrentar los nuevos requerimientos que el aula exige como docente.</p>
--	--	--	--	--

	Complementación de enfoques	CE	<i>“Claro, es imposible pero fíjate que siempre se complementa con otras cosas, por ejemplo, con los mismos contenidos, porque dentro de los contenidos de la práctica, recuerda que todavía estamos trabajando con objetivos, están desarrolladas las actividades de inicio, desarrollo y cierre”</i>	La aplicación del enfoque reflexivo por sí sólo es imposible, debe ser siempre complementado con otras actividades.
	Actividades con enfoques reflexivos	AER	<i>“Esto quiere decir que tú puedes involucrar al estudiante en qué actividades puede hacer en cada etapa, tú cuando ves eso el alumno también reflexiona, el alumno dice esta actividad sirve para tal cosa, me parece que la puedo utilizar o decide que es una actividad que no da a lugar”</i>	La mayoría de las actividades que se plantean los estudiantes, están ligadas al enfoque reflexivo, ya que la elección de determinada actividad surge debido a la necesidad de analizar si el contenido que se desea entregar se adecua o no al tipo de aula en que le docente se encuentra.

	Estudiantes en la reflexión.	ER	<i>“Los estudiantes no son acciones disociadas la reflexión con todo el resto de lo que uno hace en la práctica”</i>	Todo estudiante en formación pedagógica debe estar asociado a la reflexión para lograr realizar la práctica de manera reflexiva.
	Reflexión y contenidos.	RC	<i>“Por eso la reflexión no va aparte de los contenidos, el estudiante se da cuenta y ahí empezamos a jugar con otros verbos”</i>	Siempre la reflexión y los contenidos van ligados, ya que deben ser complementados para que el estudiante los comprenda y permanezca en su memoria la teoría entregada.

**Tabla 4.2: Entrevista semi estructurada de docente 2**

Categoría (conjunto de códigos)	Descripción	Códigos asociados	Citas	Interpretación
<b>REFLEXION DOCENTE</b>	Reflexión como eje DPD	REDPD	<i>“Lo considero como uno de los elementos centrales de la práctica profesional y la considero como un eje de desarrollo de la formación inicial docente, con algunos matices e imprecisiones”</i>	La reflexión docente debe estar siempre ligada al quehacer pedagógico, desde el inicio de la formación docente.
	Reflexión como aporte al desarrollo de conocimiento práctico	RDCP	<i>“Quiero decir con eso, que no sirve de nada el profesor al igual que cualquier otro profesional, domine teóricamente la disciplina de su especialidad sino subordina ese conocimiento al conocimiento ideativo del contenido que se realiza y ejecuta a la práctica de su profesión en el aula”</i>	En este contexto la reflexión docente no sirve si no es complementada con la práctica adecuada al tipo de aula.

	Objetivo del profesor, promover el conocimiento práctico desde la reflexión	PCPR	<i>“Entonces en ese sentido la reflexión docente es una instancia en la cual el profesor analiza sus propias prácticas, hace una metacognición de su propia práctica y reflexiona sobre qué aspectos de esa práctica puede mejorar”.</i>	El profesor debe reflexionar sobre sus propias prácticas buscando encontrar la forma para mejorar a través del análisis y la reflexión.
	Reflexión y sus fines.	RF	<i>“Sí, me ha resultado favorable porque los estudiantes se empoderan de su condición de mediador. El currículum no es para él ya un simple contexto de contenido que tiene que transferir, sino que pasa por cómo él adecúa esos contenidos al contexto de aula que tiene”</i>	La reflexión docente apoya la condición del futuro profesor a su desempeño dentro del aula, lo contextualiza a su medio y ayuda a que este entienda que no es un simple mediador, sino que aporta al conocimiento de los estudiantes.

	Conocimiento didáctico del contenido.	CDC	<i>“Recomendaría que sus prácticas como formador de formadores insistiera en el aspecto práctico, es decir, en un despliegue del conocimiento didáctico del contenido y que la reflexión estuviera enfocada en eso”</i>	Recomienda que la práctica profesional esté enfocada en la reflexión en relación a los contenidos.
	Introducción del pensamiento reflexivo en la práctica.	IPRP	<i>“Si yo sintiera que la actividad que yo estoy haciendo no promueve el pensamiento reflexivo tengo que repensar cómo estoy tratando de introducir el pensamiento reflexivo en su práctica, cómo yo lo estoy haciendo porque probablemente es así, pero él lo está percibiendo como una imposición”</i>	Como formador de formadores, se debe replantear constantemente si las actividades realizadas están enfocadas en el desarrollo del alumno como una persona reflexiva, y si se observa resultados o es oportuno cambiar y utilizar otra estrategia educativa.

	Filmación y análisis de la clase.	FAC	<i>“La filmación de un vídeo de la clase del estudiante en prácticas, él tiene que filmar un video, analizar en conjunto conmigo los hitos de su clase, la distribución y organización de la clase”</i>	La filmación de la clase ayuda a analizar si el alumno es capaz de reflexionar sobre su clase y encontrar las debilidades de sí mismo.
	Egos profesionales.	EP	<i>“principalmente ahora ultimo mi metodología es tratar de levantar al estudiante sus egos profesionales, es decir, hacerlo sentir un elemento importante dentro de la formación de los estudiantes y del cambio de paradigma vivencial de los estudiantes”</i>	Es necesario hacer que el alumno se sienta parte importante de la formación de sus estudiantes.

	Empoderamiento profesional.	EmP	<i>“Sí, en esta versión que yo te planteo sí. Ha tenido muy buena recepción por parte de los estudiantes en práctica, ha permitido empoderarlos en términos de su conocimiento conceptual de la disciplina, empoderarlos de la dimensión pedagógica”</i>	Todos los profesores en formación, deben empoderarse de su condición de personas con mayor conocimiento del área en la que se desempeña.
	Tipos de reflexión	TDR	<i>“no de cualquier manera la reflexión docente sirve porque si yo voy a hacer una reflexión acerca de la clase que hice y no incluyo ningún aspecto pedagógico conceptual o didáctico o un aspecto técnico evaluativo dentro de mi reflexión no es una reflexión que sea relevante”</i>	La reflexión debe ir siempre acompañada del aspecto pedagógico conceptual y didáctico sino, no sería una reflexión relevante.

	Enfoques reflexivos	ER	<i>“Dependiendo de qué enfoque, primero hay que precisar el enfoque, segundo ese enfoque cómo está encarnado con ese profesor, cómo está incorporado en su discurso profesional docente, cómo lo hace el profesor para reflexionar, cuál es la intencionalidad que tiene el profesor”</i>	El enfoque reflexivo se debe marcar por el profesor que utilizará esta estrategia, sus conocimientos y todo lo que el plantea para formar los profesionales docente.
	Empoderamiento dimensión pedagógica.	EDP	<i>“Sí, en esta versión que yo te planteo sí. Ha tenido muy buena recepción por parte de los estudiantes en práctica, ha permitido empoderarlos en términos de su conocimiento conceptual de la disciplina, empoderarlos de la dimensión pedagógica”</i>	Esta estrategia permite a los alumnos adueñarse de su conocimiento, así disciplinar y llevarlo a práctica.

	Retroalimentación y desempeño profesional.	RDP	<i>“Porque es el tipo de actividades que él va a desarrollar durante su desempeño profesional, porque para que sean provechosas las actividades van a tener que llegar a una instancia de retroalimentación”</i>	Los alumnos deben estar en constante retroalimentación de su quehacer disciplinario y práctico.
	Capacidades pedagógicas, conocimiento pedagógico del contenido	CP Y CPC	<i>“que sientan que tienen capacidades pedagógicas para poder desempeñarse, que sientan el desarrollo del conocimiento pedagógico del contenido, empezar a ser profesores nobles y lo otro que he sentido que he logrado es que ellos demuestran un qué hacer y un por qué se hace la pedagogía”</i>	Todas las formas de enseñanza en la reflexión deben apoyar las capacidades de los alumnos en cuanto a su saber, ayudando a la confianza en el futuro docente.

	Evaluación formativa.	EF	<i>“yo creo que el mejor indicador es que las evaluaciones que yo coloco no son muy distantes que las evaluaciones que colocan en el centro de práctica el profesor guía, entonces con lo que yo les evaluó acá es aparte de lo que evalúan en el centro de práctica, pero las evaluaciones son muy similares”</i>	Si bien no hay una estrategia que utilice para poder saber si los estudiantes realizan la reflexión en el aula, puede entender que se están realizando de buena forma las actividades, porque tanto su evaluación del alumnos como la del establecimiento están muy coordinadas.
	Congruencia evaluativa.	CE	<i>“Entonces retribuye eso a la reflexión docente que puedan ser como congruentes estas dos evaluaciones”</i>	Se considera la similitud de evaluaciones cómo parámetro de correcta evaluación en el aula de práctica profesional.

	Enseñar a ser docente.	ED	<i>“salen como con ganas de ejercer y a veces ellos mismos escogen centros y después lugares de trabajo a futuro en donde les interesa ser un aporte y contribución y por supuesto para mí eso es gratificante porque eso me dice que no anda mal encaminado esta forma de enseñar a ser docente considerando la reflexión docente”</i>	La forma de desempeñarse de los estudiantes durante sus prácticas indica la conformidad de su aprendizaje y que están involucrados en su formación ya que muchas veces ellos buscan formas de encontrar establecimientos que se acerquen a sus necesidades.
<b>CREENCIAS DOCENTES</b>	El conocimiento que sirve al profesor es el saber práctico	CPSP	<i>“Quiero decir con eso que no sirve de nada el profesor al igual que cualquier otro profesional domine teóricamente la disciplina de su especialidad sino subordina ese conocimiento al conocimiento ideativo del contenido que se realiza y ejecuta a la práctica de su profesión en el aula”</i>	El conocimiento teórico no siempre es indicador de que un buen docente, debe ir acompañado de la práctica dentro del aula y de la empatía que genere.

	Orientación de su docencia a la pedagogía (Orientación pedagogía)	OP	<i>“les pido reconocer no tan solo qué hace él en términos de lo que conoce o qué cosa transmite en términos de su disciplina, sino que también reconozca qué parte de su actuar corresponde a la parte didáctica de la ciencia que corresponde a la pedagogía y qué parte corresponde a la construcción de conocimiento dentro del aula o epistemología”</i>	Los estudiantes deben ser capaces de complementar sus conocimientos dentro del aula tanto teóricos como pedagógicos y didácticos pudiendo reconocerlos.
	Desarrollo profesional docente.	DPD	<i>“Entonces la reflexión viene de la base de este ciclo de trabajo cada vez que hay un desarrollo, la reflexión está enfocada en el discurso profesional docente”</i>	La reflexión está enfocada en el desarrollo que poseen los estudiantes como profesionales docentes.

	Discurso Docente y DPD.	DD Y DPD	<i>“el reconocimiento de estos aspectos del discurso del profesor y por otra parte los aspectos del discurso dentro de la organización de la clase. En ese sentido está presente la reflexión del docente”</i>	Se considera como reflexión docente a la capacidad del profesor de reconocer los aspectos de la clase y estructurar un discurso y organización determinada en el aula.
	Cambio en la mentalidad de los estudiantes.	CME	<i>“que está más allá de enseñar el contenido que tiene que ver con cambio en la mentalidad de los valores de los estudiantes, en los que yo pueda incidir de manera gravitante”</i>	Es importante provocar un cambio de mentalidad en los alumnos, es decir que valoren sus conocimientos y su práctica para que trascienda.
	Experiencia gratificadora	EG	<i>“Como formador me gratifica mucho porque es un desafío grande, cuando yo empecé a hacer esto no tenía muy claro cómo hacerlo y quizá lo que puedo decir en cuanto a cómo ha sido esta experiencia y cómo la evaluó, ha sido sumamente satisfactoria porque veo resultados”</i>	La reflexión docente tiene una reacción placentera en los formadores, ya que es un desafío muy grande y permite tener mayor incidencia en la formación de los alumnos.

**Tabla 4.3: Entrevista semi estructurada de docente 3**

<b>Categoría (conjunto de códigos)</b>	<b>Descripción</b>	<b>Códigos asociados</b>	<b>Citas</b>	<b>Interpretación</b>
<b>REFLEXIÓN DOCENTE</b>	Concepto Reflexión Docente	CRD	<i>Cuándo yo pienso en la reflexión la verdad es que pienso fundamentalmente en dos cosas, en el examen general, digamos, en las asignaturas que tengan ese enfoque, generar un espacio para que el estudiante pueda examinar lo que piensa y lo que hace en una perspectiva reflexiva.</i>	Se plantea la reflexión dentro de la asignatura como una forma de extraer del estudiante aquello que piensa.
			<i>Entonces ahí empezaron los estudiantes a avanzar, como eso tenía ciertas repercusiones que no eran buenas y finalmente ese generó un quiebre y ese quiebre fue una situación reflexiva.</i>	Con la reflexión se busca generar un quiebre en las perspectivas del estudiante

			<p><i>¿Quién hacía las preguntas? la profesora y ¿Cuál era la respuesta? pero ellas lograron captar eso. Entonces hace ese clic y eso para mí es reflexivo.</i></p>	<p>La reflexión busca un cambio generado desde el propio individuo.</p>
			<p><i>Pero no es solamente describir eso, vamos más abajo</i></p>	<p>El cambio hacia el que se apunta debe ser significativo. Modificando esquemas.</p>
			<p><i>Cuando no estamos de acuerdo, surge esta experiencia reflexiva</i></p>	<p>A partir de la negación de lo que se conoce se plantea el inicio de la reflexión</p>
			<p><i>Años atrás hablaban de reflexión no tenía idea que lo que era eso, lo primero que hice fue preguntarle a la gente ¿Qué era una reflexión? Y lo primero que me di cuenta es que todos daban respuestas distintas, después con mi tesis doctoral analicé esas respuestas y me di cuenta que esas respuestas obedecían a una</i></p>	<p>No existe una sola forma de definir la reflexión, las cuales van difiriendo entre los individuos y sus propios conceptos.</p>

			<i>cuestión muy técnica y me empecé a dar cuenta que esa influencia y esas respuestas de decir que la reflexión era un análisis crítico de algo, fortaleza y debilidad</i>	
	Proceso de Reflexión	PR	<i>Y al principio la tendencia era ella profesora ¿lo hago al principio? No le dije yo, tú tienes que construirlo, no tengo que construirlo ni ellas ni yo, tú tienes que inventarlo.</i>	La reflexión se plantea en base a una construcción personal.
	Percepción de la Reflexión en la Practica Pedagógica	R-PP	<i>Pero si yo ahora me pregunto ¿me gusta lo que hay como producto de ese estándar? No me gusta y por lo tanto hay que llevar la reflexión, situarla a otro nivel, a un nivel de carácter, de otro carácter no tan instrumental, no tomar la reflexión como instrumento para decir nuestras prácticas son buenas o son malas, sino tomar la reflexión como un espacio que me lleve deliberar ¿qué me gusta, que</i>	A la luz de la reflexión docente la práctica pedagógica es más que un producto, al cual calificar, es más bien visto como una experiencia de la cual aprender

			<i>no me gusta y cómo lo puedo cambiar?</i>	
	Relación Reflexión y Cambio	R-C	<i>Esta alumna ayer se quedó descontenta y dijo no esto no puede ser y ese tono emocional a ella la va a llevar a construir un plan de mejoramiento y a lo mejor ella lo va a instalar y a lo mejor no le va a funcionar, pero a lo mejor va a continuar estando descontenta, como yo tengo un año de oportunidad para trabajar con ellos en la práctica profesional sigue el hilo a esto y empezamos a unir reflexión y cambio.</i>	El estudiante siente un descontento con su desempeño, lo que conlleva tomar medidas que le lleven hacia la modificación de actuar y pensar de su desarrollo docente.
			<i>Cuando la gente se mueve a cambiar para mi empieza a haber vínculo entre reflexión y cambio.</i>	El ser conscientes de la necesidad de un cambio necesito de una reflexión previa de su actuar y en base a esa reflexión es que se instaure un cambio.

	Enfoque Reflexivo	ER	<i>¿Qué es lo que he visto en esta forma súper valiosa de enfocar lo reflexivo? una: el sujeto es el que decide ¿qué quiere cambiar? el sujeto decide ¿cómo lo va a hacer? y el sujeto valora ¿hasta qué punto eso le ayudó a aprender? ... yo no tengo las respuestas, yo no te voy a decir ¿cuál es tu problema?</i>	El enfoque por medio del cual se plantea cada clase apunta hacia el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas desde el propio estudiante y a partir de su propia experiencia. No existe un mediador de aprendizaje.
	Finalidad Reflexión Docente	FRD	<i>Yo con esta práctica como nunca aprendí que tengo un problema y que lo puedo solucionar.</i>	Ser consciente de mis debilidades y trabajar sobre ellas para mejorarlas transformándolas en fortalezas.
	Reflexión en los Estudiantes	RE	<i>Que estos sujetos que están salidos de este sistema que no son los mejores aquí, son más reflexivos y por eso tienen problemas, porque todas las practicas anteriores y todas las otras instancias se le pide que repita algo que le decimos aquí y que lo practica allá.</i>	Existe una tendencia de aquellos alumnos que no son los más destacados académicamente, son mayormente reflexivos y eso precisamente les supone una dificultad en su formación universitaria, ya que son reticentes a las forma como se les ha formado en sus prácticas anteriores en donde se trabaja bajo un modelo de repetición y no se fomenta la innovación.

			<p><i>Si alguien sale de aquí alguien crítico, porque ese se va a mover, cuando tenga la autonomía profesional para tener un curso se va a mover y no va a ceder la cabeza a esta lógica que tenemos en Chile de que parece que ser profesores es simplemente enseñar contenidos, es más que eso y una cosa básica es preguntarse ¿por qué estoy enseñando célula? y ¿por qué lo estoy enseñando de este modo? ¿Para qué sirve eso? ¿Qué sentido tiene eso?</i></p>	<p>Con el proceso reflexivo se pretende generar un quiebre con el arraigado sistema de formación que tienen los profesores en Chile, el cual solo apunta hacia la reproducción de contenidos, lo que se pretende es generar profesores críticos, autovalentes con disposición al cambio, a la autocrítica, en mejoramiento constante de su quehacer docente, que sea capaz de trabajar en base a sus errores y mejorarlos, que este en una búsqueda constante.</p>
	<p>Enfoque Reflexivo con sus Pares</p>	<p>ERP</p>	<p><i>Entonces si tú me dices si lo he compartido, sí de dos modos una cuando he invitado a estos profesores que se han sumado a esta estrategia y dos porque fui sujeto de investigación con otros investigadores que miraron mis prácticas. Dos profesores de otras</i></p>	<p>Existe una disposición a compartir su metodología de enseñanza con otros profesores e incorporar además nuevas estrategias que otros utilizan y que le parecen útiles y de significancia en su quehacer de formadora de formadores.</p>

			<p><i>universidades miraron lo que yo hacía, siempre he estado abierta a compartirlo y también me he abierto a otras formas porque yo empecé con el vídeo, pero llegó otro profesor aquí a la facultad que empezó con la cosa de narrar y yo dije ¿por qué no combino el narrar con vídeos? entonces también estoy abierta a esto, me gusta la cosa con otros.</i></p>	
	<p>Obstáculos de la Reflexión Docente</p>	<p>ORD</p>	<p><i>Pero ellos han pasado cinco años que el otro les diga cuál es su problema, y aquí hay un vuelco total y a veces hay resistencia porque quieren que la profe ..... les diga que es lo bueno</i></p>	<p>Existe un condicionamiento de parte de los estudiantes, debido al modelo educativo que durante toda su vida han conocido y quebrar ese modelo y generar la autonomía en los procesos de búsqueda supone un gran obstáculo.</p>
			<p><i>Yo creo que el gran obstáculo para cambiar hacia donde yo quiero ir es</i></p>	<p>Cambiar el paradigma de sobre el concepto estándar de profesor el que</p>

			<i>abandonar este paradigma técnico, usar la reflexión como un examen de fortaleza y debilidad para responder a un estándar, cambiar eso en los estudiantes y en mí.</i>	solo reproduce es el gran obstáculo de este enfoque de enseñanza, romper las ideas arraigadas sobre nuestro rol docente.
			<i>Los obstáculos están más en el campo de las creencias de lo que es ser profesor y de no poner los cuestionamientos más que de las voluntades.</i>	El concepto arraigado de lo que significa la labor docente y la poca voluntad de romper con esos esquemas son las dificultades contra las cuales hay que combatir.
			<i>La gente no es que se opongan, yo creo que a veces nos juega en contra nuestros propios modelos de formación, donde a lo mejor no hay tanta cabida para esto.</i>	El miedo a lo nuevo y de salir de lo ya conocido y cómodo, como es el modelo de formación que hasta ahora predomina, pone freno y cuestionamientos para romper esos esquemas tradicionalistas.
<b>CREENCIAS DOCENTES</b>	Compartir Experiencia de Aula	EA	<i>Yo no sé mi gran duda, si eso lo puedo enseñar a otro formador, porque hay que ser valiente para ir a una clase, sin algo.</i>	Al ser una nueva y poca recurrente estrategia de enseñanza es un reto el poder compartir con sus pares formadores.

	Experiencia con Enfoque Reflexivo	ExER	<p><i>Es que a ver, a mí no me demuestran nada ¿por qué? porque yo no tengo preestablecido, que quiero, quiero que ellos evolucionen.</i></p>	<p>No se busca un resultado medible, se busca un cambio actitudinal frente a su propio quehacer.</p>
			<p><i>Yo venía en el último tiempo haciendo que mis estudiantes reflexionaran sobre lo que ellos hacían, pero mira lo que hice yo en el 2016 yo me sometí a que otros profesores miraran mis prácticas, pero yo examinara las mías, es decir, yo tomaba los videos de mi taller y hacía lo mismo que hacían mis alumnos y fue horrible pero entendí lo que era mirarse.</i></p>	<p>Es capaz de entender y ser consciente del proceso que viven sus alumnos, ya que ella también se sometió a la misma metodología de análisis de su quehacer formador, siendo sujeto de estudio con sus pares formadores.</p>

		<p><i>Si me dicen...bueno pero ¿tú lo has hecho? Sí, yo también lo hice, yo también pase por mirar mi vídeo y no me quería mirar igual que mis alumnos, entonces es súper empático esto, es como súper horizontal, eso le cuento a mis alumnos. Ahora cuando escribimos en clases ellos escriben lo que les ha pasado en el colegio y escriben y tomamos tiempo para escribir cosas un suceso que es significativo y escriben, pero mientras ellos escriben yo escribo, es como raro, rompe con todo el esquema, es horizontal yo también escribo pero yo escribo lo que me pasa con ellos y lo leemos y yo transparentemente les leo lo que me pasa con ellos y ellos leen lo que les ha pasado en sus propias historias, entonces eso les da ¿cómo te dijera yo? una solidez ética maravillosa ,</i></p>	<p>El estar viviendo el mismo proceso reflexivo que sus estudiantes le ha permitido generar un espacio de empatía y una relación horizontal, ya que es capaz de transparentarles lo que ella piensa y vive junto a ellos, permitiendo en sus estudiantes una confianza de exponer libremente sus experiencias ya que se siente reflejado.</p>
--	--	--	---

			<i>entonces el alumno dice esta profe se expone entonces yo también me expongo porque estamos jugando con las mismas cartas.</i>	
	Concepto Rol Docente Formador	CRDF	<i>Es raro que un profesor universitario se transparente porque él tiene el poder, él tiene el conocimiento, él te dice lo que tú tienes que hacer y entonces es un poco abandonar ese rol tradicional que tú eres el que regula, él que establece lo que está bueno y lo que esta malo.</i>	El profesor formador universitario es reconocido por su autoridad dentro del aula, superioridad académica lo que utiliza para reproducir conocimiento regulando los procesos de enseñanzas en sus alumnos pero siempre desde un lugar de superioridad, romper con ese concepto supone un desafío.
	Concepto de Experiencia	CE	<i>En el campo de la experiencia ninguna experiencia es mejor o peor, todas las experiencias nos ayudan a ampliar los niveles de comprensión sobre algo.</i>	Cada experiencia es singular y significativa en sí misma, toda experiencia es un aporte de crecimiento.
	Creencia Enfoque Reflexivo	CER	<i>Lo que quiero es desarrollar postura reflexiva y actitud positiva hacia la reflexión, porque alguien aunque no</i>	Generar el cambio en la disposición hacia la reflexión, una vez incorporado el estudiante lo seguirá haciendo

			<i>tenga las condiciones pero tiene una actitud positiva hacia algo lo va a hacer igual. Si alguien tiene una actitud positiva para leer, aunque no tenga tiempo para leer va a leer igual.</i>	porque lo verá de forma positiva y dará sentido a su rol.
	Creencia sobre Aprendizaje	CSA	<i>Yo creo que muchas de las cosas que han aprendido significativo los alumnos ha sido independiente de mí, no tiene que ver con el que está al frente.</i>	El aprendizaje no depende del profesor ni de quien esté al frente de la clase.
	Creencia sobre Enseñar	CSE	<i>Yo creo que el ciudadano tiene que aprender matemáticas, hay cosas básicas que tiene que aprender, pero lo básico y lo otro ahí a lo mejor potenciar en cada uno.</i>	Existen conocimientos básicos que como personas debemos tener, los cuales nos puedan ser útiles en nuestra vida, pero existen otros aprendizajes que son de relevancia y esos son propios de cada persona, son aquellos aprendizajes los que se deben potenciar, según capacidades específicas, no todos pretendemos lo mismo ni tenemos los mismos intereses.

	Convicción sobre su Enfoque de Enseñanza	CSEE	<i>Pero como ya estoy descolocada y además estoy descolocada respecto a mis propias experiencias y con mis propios compañeros, yo misma, esto no es una crítica a mis compañeros es una crítica a mí misma también, de pensar ¿estoy de acuerdo con esto? ¿Quiero sumarme a esto? ¿Quiero dedicar horas más a esto? ¿Quiero colaborar en cosas como estas? de que no confío, entonces por eso prefiero hacer pequeños cambios, eso.</i>	Al no sentirse cómoda con el modelo de enseñanza que se imparte a los futuros docentes ella refiere hacer un alto y hacer cambios.
	Origen Creencia Reflexión Docente	OCRD	<i>Es bueno también actuar y ese era mi otra prerrogativa que no era reflexionar por reflexionar, sino por eso yo lo que he visto en mí, que hay siempre un énfasis de cambio.</i>	Según su propia experiencia se genera esa necesidad de mostrarla a otros, en donde el reflexionar tiene una consecuencia, el cambio.

	Selección de contenidos	SC	<p><i>El contenido está dado por la experiencia, es decir, cualquier cosa que él haga, no es un contenido específico, en el fondo es someter su experiencia. El gran contenido es la experiencia de este sujeto y los pensamientos que hay, que están vinculados a esa experiencia, entonces no hay un contenido en particular.</i></p>	<p>El contenido a analizar en cada clase está basado en la experiencia particular de cada estudiante en su quehacer docente. Es desde estas vivencias donde se desmarcarán los puntos a tratar.</p>
			<p><i>El contenido fue esa experiencia, que examinamos de modo reflexivo.</i></p>	<p>La práctica de cada alumno es foco de análisis del mismo.</p>
			<p><i>Yo no tengo un contenido a pasar, yo lo que género es un espacio donde se habla y se examina lo que a ellos les pasa.</i></p>	<p>El contenido no está especificado, éste se da a partir de la generación de un ambiente propicio. El contenido nunca está predeterminado sino que se deduce de lo que los estudiantes traigan para compartir.</p>

			<p><i>Yo cada vez que me voy a la clase, no hay un tema, el tema se construye en base a las experiencias de un sujeto.</i></p> <p><i>El gran contenido es la experiencia humana, pero particularmente la experiencia de enseñar.</i></p>	<p>El contenido se deduce a partir de la experiencia en el aula de cada estudiante.</p>
			<p><i>Cuando lo empezamos a analizar con un enfoque reflexivo y preguntarnos ¿Por qué pensábamos que eso era bueno?</i></p> <p><i>Empezó a aparecer toda una mirada mucho más crítica de la pregunta y la pregunta se volvió contenido.</i></p>	<p>Las interrogantes que se dan dentro de la clase son propulsoras del contenido a revisar.</p>
	Enfoque de Enseñanza	EE	<p><i>En el caso anterior, ayer llegamos a la conclusión entre todas que estaba esa práctica de enseñar, de hacer preguntas constantemente, estaba en la frontera entre un modelo conductual y un modelo más cercano a lo que hoy día llamaríamos significativo o constructivista, pero seguía estando anclado ahí.</i></p>	<p>Se plantea como forma de enseñanza la conjunción de significados donde la clase se construye a partir de las interacciones de todos los participantes.</p>

	Estrategia de Enseñanza Reflexiva	EER	<p><i>Tú tienes que construirlo, no tengo que construirlo ni ellas ni yo, tú tienes que inventarlo... entonces ahí se empieza a unir el proceso de reflexión con procesos de mejora.</i></p>	<p>La forma en que se aborda la clase es en función de generar cambios a partir de la reflexión que realiza el estudiante de su quehacer docente y en base de lo que descubra se le insta a que sea capaz de encontrar en él o hacerse de herramientas y recursos que le permitan dar soluciones.</p>
			<p><i>El sujeto es el que decide ¿qué quiere cambiar? el sujeto decide ¿cómo lo va a hacer? y el sujeto valora ¿hasta qué punto eso le ayudó a aprender? yo no tengo las respuestas, yo no te voy a decir ¿cuál es tu problema?</i></p>	<p>La forma en que se realiza la clase empieza y termina de acuerdo a las necesidades del sujeto.</p>
			<p><i>Entonces el alumno dice esta profe se expone entonces yo también me expongo porque estamos jugando con las mismas cartas.</i></p>	<p>El vivir el mismo proceso con sus estudiantes genera empatía y supone un espacio dónde el alumno se siente reflejado y expresa de forma más libre sus ideas, por la relación horizontal que se proyecta</p>

	<p>Actividades del modelo de Reflexión Docente</p>	<p>AMRD</p>	<p><i>Es que son más que recursos, porque está asociado a todo una lógica de cómo trabajarlo, el video tiene sus pasos, ellos se graban, hacen un análisis reflexivo inicial ellos, después hay un entre pares que ahí se amplía la comprensión, impresionante, se comprometen con un plan de mejoramiento, lo hacen, eso es una estrategia. La narración es un claro, es un recurso, narrar, pero tiene sus pasos, todo tiene su lógica.</i></p>	<p>Las actividades se inician con la grabación de un video de una de sus clases en el centro de práctica, luego viene el análisis reflexivo de esa grabación, en donde ellos se hacen conscientes de sus debilidades y fortalezas las cuales son ampliadas al no solo ser vistas por una persona sino además por sus pares quienes le dan a conocer sus perspectivas, en base a lo concluido se toma una de las dificultades el cual se trabaja en base al planteamiento de un plan de mejoramiento el que debe ser propuesto por l propio estudiante. Luego ellos deben narrar sus experiencias lo que les permite abrirse hacia cosas poco visibles para ellos.</p>
--	--	-------------	---	---

	Metodología de Enseñanza	ME	<p><i>¿Te fijas que esta justamente, no en un marco conductual? está en un marco experiencial fuerte, porque yo confío que hay mucho que podemos analizar, pero primero tengo que generar el espacio para que eso surja y hay una estrategia.</i></p>	<p>La experiencia del estudiante en el aula es el hilo conductor por medio del cual se plantea lo que se quiere obtener durante la clase.</p>
			<p><i>Toda, todo conocimiento que yo pueda tomar es importante, toda creencia que usted tenga, percepción es significativa para mí.</i></p>	<p>Todo aquello que el estudiante puede aportar de su propia experiencia es de relevancia para objetivo de su proceso de aprendizaje.</p>
	Objetivo de Enfoque de Enseñanza	OEE	<p><i>No le dije yo, tú tienes que construirlo, no tengo que construirlo ni ellas ni yo, tú tienes que inventarlo... entonces ahí se empieza a unir el proceso de reflexión con procesos de mejora.</i></p>	<p>Es el propio estudiante quien comprende y es artífice de su aprendizaje. Él debe ser quien se concientiza de su proceso de cambio.</p>

			<p><i>¿Por qué yo todos estos años no he renunciado a esto? porque le veo un tremendo potencial de cambio, el que la gente diga estas son mis fortalezas y estas son mis debilidades puede quedar a nivel de discurso, pero que me he dado cuenta con esto, que la gente transita.</i></p>	<p>Que el alumno vaya desde discernir entre habilidades básicas hasta apropiarse y generar cambios en su quehacer docente.</p>
			<p><i>¿Cuál es el gran producto de esta asignatura? un plan de mejoramiento y la experiencia de haberlo instaurado, algunos eligen preguntas, otros eligen cuestiones de motivación, ellos mismos eligen ¿qué mejorar? e instalan un plan de mejoramiento y lo desarrollan.</i></p>	<p>Se persigue a través de este modo de hacer frente a la clase que el estudiante sea consciente y descubra sus debilidades, pero que no sólo se quede en ello sino que además sea capaz de construir y apropiarse de herramientas que le permitan cambiarlas y así mejorar su quehacer, pero todo desde su propia reflexión.</p>
			<p><i>Contribuir a la autoestima profesional, si en el futuro va a tener un montón de problemas que resolver, no voy a estar yo, no van a</i></p>	<p>Promover la autonomía donde el estudiante sea capaz de reflexionar y trabajar en base a sus debilidades de forma independiente sin necesidad de</p>

			<i>estar los libros. Va a estar él y sus recursos.</i>	depender de un guía para lograrlo.
	Concepto de Práctica Pedagógica	CPP	<i>Y eso me llevó a entender que había cierta racionalidad de la base y ¿Por qué te digo esto tan técnico? Porque la racionalidad que yo veo en un alumno y en los profesores universitarios es una racionalidad más bien técnica, que te lleva a tratar de que tus practicas se asemejen a un estándar</i>	Se concibe la práctica pedagógica como algo mecánico y pautado, es un modelo que el estudiante replica en su propio quehacer, ya que es así como se le formo, sin llevar a la práctica en su formación aquello que se le quería enseñar, cátedras planas y técnicas el alumno replica lo que toda su vida conocido y que aún en la universidad sigue igual.
	Recursos Metodológicos	RM	<i>Bueno la estrategia que uso es el video y la narración</i>	Los recursos utilizados son la narración de las experiencias que van suscitando clase a clase de los estudiantes y la grabación de clases que ellos realizan.

	Tipos de Evaluación	TE	<p><i>¿Qué más evidencia de que ellos aprendieron algo? y al final de la asignatura me tendrán que decir ¿que han aprendido sobre la profesión? y ¿que han aprendido de eso? y ¿si no les resultó el plan de mejoramiento? pensar ¿por qué no resultó? entonces en esta asignatura ninguno puede decir que empezó A y terminó A, todos tienen que decir yo empecé en el nivel A y me llevo una experiencia y lo bonito que yo he visto, que la mayoría de las experiencias estas son siempre con una cuota de éxito.</i></p>	El cambio que se pretende generar en los alumnos es medible a partir de la construcción de un plan de mejoramiento, el cual se debe implementar y probar durante su práctica en el aula.
			<p><i>¿Cómo lo voy a evaluar? Cuando uno dice claro la evaluación es respecto de algo, de algo de un estándar preestablecido aquí lo que yo diría no hay un estándar preestablecido lo que a mí me interesa es que haya una evolución de esta postura que haya como una experiencia.</i></p>	Lo que realmente se evalúa es la generación de avance hacia una postura reflexiva.

			<p><i>No puedo evaluar eso ¿cómo le digo que tiene un siete o un cinco? Yo lo que debería evaluar son sus niveles de reflexión, si cambió su nivel, su postura reflexiva. ¿Pero cómo mido eso? Entonces ¿qué es lo que tenemos estratégicamente? está la nota del profesor en el colegio, hay un plan de mejoramiento, que valora él y valoran los estudiantes.</i></p>	<p>No es posible calificar un proceso abstracto como es la reflexión, ya que se parte de la premisa que todos reflexionamos diferente, en base a esto y para obtener una calificación es que se califica el plan de mejoramiento propuesto y se toma la evaluación que realiza el profesor guía en el centro de práctica sobre su desempeño en el establecimiento.</p>
--	--	--	---	--

## **CAPÍTULO V: ANÁLISIS**

Al analizar la entrevista n° 1, se puede entender que el docente plantea la necesidad de complementar el enfoque reflexivo con la especialidad de su disciplina, teniendo en cuenta qué espera el estudiante de la formación dentro de la práctica. Así, el profesor, debe comprender y contextualizar el contenido con la reflexión docente, complementando así estas clases con los lineamientos entregados por el Mineduc.

Además el profesor indica que debe entregar herramientas a los estudiantes para solucionar problemas que se presenten en aula, por eso el docente estima que la reflexión los ayudará a desarrollar la crítica pedagógica. El profesor entiende que frente a la exigencia del estudiante por herramientas para solucionar los conflictos de aula, puede incorporar el enfoque reflexivo dentro de su diario ejercer, no obstante, el camino hacia esta integración debe ser guiado por el profesor formador universitario, quien deberá crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

En cuanto a la reflexión docente, los docentes formadores utilizan herramientas de análisis para el desarrollo del contenido de la clase. Se ayudan en la evaluación de videos y conversaciones con los estudiantes, dando paso a la crítica y la autoevaluación. Además, se les solicita a los estudiantes que se enfoquen en los profesores que tuvieron durante su educación básica y media, de esta forma, pueden determinar características que les fueron importantes, desde la reflexión, entendido como una forma de motivación para lograr un modelo futuro de profesional a ser.

En la entrevista N° 2, se puede analizar que la importancia de la reflexión radica en la posibilidad que se entrega de ejecutarla en el desarrollo profesional docente tanto del alumno en formación como del formador de formadores. Esto permite que sea un elemento importante dentro de la práctica profesional, dando paso a la reflexión como un aporte al desarrollo del conocimiento práctico, este entendido como el conocimiento sobre la educación que se impartirá a los alumnos en su formación inicial.

El objetivo del profesor respecto a la reflexión docente, será siempre promover el conocimiento práctico desde la reflexión, dando un sentido de análisis práctico para entender sus propias prácticas, mejorando de esta forma sus debilidades.

La finalidad de la reflexión es entregar resultados que permitan a los estudiantes empoderarse de su condición de mediador del conocimiento, adecuando las herramientas que posee a su intervención en el aula. Esto indica que el formado bajo el enfoque reflexivo, debe introducir este pensamiento dentro de su práctica e incorporarla como una herramienta y no como una imposición de la formación de la práctica profesional.

Una de las herramientas fundamentales en el análisis de las clases de los estudiantes es la utilización de la filmación de la clase, es decir, poder analizar y autocriticar su desempeño docente dentro del aula, lo que lleva a una comprensión de errores a mejorar en futuras intervenciones. Mejorar la calidad de sus intervenciones, logra que los estudiantes creen egos profesionales, es decir, puedan entender que los conocimientos adquiridos durante su formación profesional sirven, y son importantes dentro del desarrollo de su clase. Así se empoderan de su lugar como docentes dentro del aula y en relación a sus pares.

La reflexión docente, también permite que se pueda disociar el conocimiento adquirido, pudiendo así el profesor en formación entender qué práctica docente le sirve dentro de cada realidad en la que se presenta, por ejemplo, estar en un colegio privado y en uno municipal, las realidades son distintas y aquí el profesor deberá comprender que la misma metodología no sirve para ambas realidades y debe hacer una adecuación práctica en cada una. También esto le permitirá definir el discurso profesional con el que se identifica.

Los estudiantes deben estar orientados a la docencia, lo que permitirá reconocer qué parte de su desempeño corresponde a la pedagogía y cuál a la construcción de conocimiento dentro del aula.

Si todo anterior es puesto en práctica por los estudiantes, permitirá que el desarrollo profesional docente se convierta en experiencias gratificadoras tanto para los estudiantes como para los profesores formadores de dichos alumnos.

En la entrevista N° 3 se plantea la reflexión dentro de la asignatura como una forma de extraer del estudiante aquello que piensa, poder entender la racionalización dentro de su desempeño. Con esto se busca que la reflexión genere un quiebre en las perspectivas del estudiante y se consiga un cambio generado desde mismo individuo, que este modifique esquemas, logrando así llegar al inicio del planteamiento de la reflexión.

No existe una sola forma de definir la reflexión, ya que varían entre los individuos y sus propios conceptos. La reflexión se plantea en base a una construcción personal de conocimientos y contenidos.

A la luz de la reflexión docente la práctica pedagógica es más que un producto, al cual calificar, es más bien visto como una experiencia de la cual aprender a observar y a desempeñarse en el ámbito profesional. También entrega lineamientos que permiten conocer si el estudiante siente un descontento con su desempeño, lo que conlleva tomar medidas que le lleven hacia la modificación de actuar y pensar de su desarrollo docente.

El ser conscientes de la necesidad de cambio necesita de una reflexión previa de su actuar y en base a esa reflexión es que se instaura una idea, esto ayuda a encontrar el medio del cual se plantea cada clase y hacia donde apunta el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas desde el propio estudiante y a partir de su propia experiencia. No existe un mediador de aprendizaje. La reflexión promueve concientizar acerca de las debilidades y trabajar en mejorarlas para que se transformen en fortalezas.

Debido a esto, dicha estrategia de enseñanza es un reto con otros pares formadores, ya que no posee resultados medibles, se enfoca en el cambio actitudinal y difiere en cierta forma de lo utilizado por otros docentes.

La preparación de la clase se da en el contexto del aula en la formación de docentes, se llega a la sala y se toman los contenidos que los estudiantes deseen reforzar y así se construye la clase en base a la necesidad de dar soluciones a los problemas pedagógicos.

La forma en que se aborda la clase es en función de generar cambios a partir de la reflexión que realiza el estudiante de su quehacer docente y en base de lo que descubra se le insta a que sea capaz de encontrar en él o hacerse de herramientas y recursos que le permitan dar soluciones.

La experiencia del estudiante en el aula es el hilo conductor por medio del cual se plantea lo que se quiere obtener durante la clase. Todo aquello que el estudiante puede aportar de su propia experiencia es de relevancia para objetivo de su proceso de aprendizaje, es él quien comprende y es artífice de su aprendizaje. Él debe ser quien se concientiza de su proceso de cambio.

Este proceso Promueve la autonomía donde el estudiante sea capaz de reflexionar y trabajar en base a sus debilidades de forma independiente sin necesidad de depender de un guía para lograrlo. Así se concebirá la práctica pedagógica como un modelo que replique en su propio quehacer.

Con esto el cambio que se pretende generar en los alumnos es medible a partir de la construcción de un plan de mejoramiento, el cual se debe implementar y probar durante su práctica en el aula permitiendo que esta sea la forma de evaluación de si fue posible incorporar la reflexión dentro de su planteamiento como profesional.

En base a las entrevistas realizadas, podemos entender que los profesores formadores de docentes tienen similares creencias respecto a la reflexión docente, es decir, estiman iguales lineamientos para trabajar con los alumnos de práctica profesional, instruirlos en el análisis de sus prácticas y la reflexión incluida en su desempeño docente, para poder comprender así el entorno y el medio en el que se desenvuelven.

Además, podemos entender que cada profesor de acuerdo a su perspectiva utiliza distintas herramientas para poner en práctica la reflexión, pero que todas pretenden llegar a los mismos

resultados; que el alumno entienda e integre el análisis, la autocrítica y la retroalimentación en todo momento dentro de su desarrollo profesional, sin embargo, todo debe estar ajustado a la realidad de cada estudiante. Si el alumno logra captar y entender la propuesta de los profesores en relación con su formación, se da por entendido que la reflexión docente forma parte y estará integrado en su ámbito pedagógico.

## **CONCLUSIONES**

Una vez finalizado el estudio se logró conocer las creencias que subyacen de los profesores formadores de docentes en base a las entrevistas realizadas. Se desprende de los resultados que, de los tres entrevistados, dos postulan que la reflexión docente no es un enfoque único a utilizar en clases, sino que requiere programación o por lo menos un esqueleto de temas a abordar. En cambio, uno de ellos considera a la reflexión docente en su estado más puro, es decir, enfrentar la clase a partir de las inquietudes de los profesionales en formación en el curso de práctica profesional, de esta forma se evidencia un desacuerdo entre los profesionales.

Por otra parte, la capacidad de análisis y razonamiento ha existido desde siempre en la formación de educadores, ahora se llama lenguaje reflexivo y tiene mayor auge debido al contexto social que enmarca la educación, convirtiendo al docente como un mediador entre en conocimiento y sus alumnos.

Es necesario que el futuro docente egrese con la capacidad de evaluar la moralidad del estudiante, de esta forma desarrollar una mejor estrategia de entrega de teoría y asegurar la trascendencia en el tiempo.

Se extrae de las entrevistas la dificultad de evaluar si el alumno egresado de la carrera tiene inserto en su modalidad de trabajo futuro el concepto reflexión como estrategia docente. No existe un lineamiento ni definición adquirida por todos los profesores formadores sobre dicho concepto ni una forma que asegure que dicha metodología sea utilizada en el tiempo.

Se reconoce la reflexión con un claro enfoque en el discurso profesional docente, los profesores formadores intentan concientizar a los alumnos sobre la incidencia de su discurso en el aula, aumentando así su empoderamiento ya que existe un cambio en el paradigma vivencial de estudiante de acuerdo a la experiencia del aula. Debido a lo mencionado anteriormente, se destaca la importancia de definir la intencionalidad de la clase para lograr determinado objetivo.

Finalmente se puede decir que la reflexión docente es un buen enfoque ya que obliga al docente a permanecer en constante autocrítica derivando en un mejoramiento continuo del profesional y actualización para adecuarse a las necesidades afectivas, expresivas, cognitivas, contexto social y de avances que en este caso aporte la ciencia al profesional de educación media en biología y ciencias naturales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Agencia de la educación Chile. (2016). *Estudios sobre Formación Inicial Docente (FID) en Chile*. Recuperado de [http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2016/02/Formacion\\_inicial\\_docente\\_en\\_Chile.pdf](http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2016/02/Formacion_inicial_docente_en_Chile.pdf)
2. Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, historia de un proyecto*.
3. Ávalos, B. (2014). La formación inicial docente en Chile: Tensiones entre políticas de apoyo y control. *Estudios Pedagógicos*, XL (1), 11-28. Páginas.
4. Barrera L., Figueroa P. & Comité curricular. (2015). *Perfil de Egreso PEDAGOGÍA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES*. Universidad de Las Américas. Recuperado de [http://m.udla.cl/root/Perfil\\_Carreras/PerfilEgresoPedBiologia.pdf](http://m.udla.cl/root/Perfil_Carreras/PerfilEgresoPedBiologia.pdf)
5. Bourdieu, P. y Passeron, J. (2009). *Los herederos, los estudiantes y la cultura*.
6. Cox, C., Meckes, L., y Bascopé, M. (2011). La institucionalidad formadora de profesores en Chile en la década del 2000: velocidad del mercado y parsimonia de las políticas. *Pensamiento Educativo. Revista De Investigación Educativa Latinoamericana*, 46(1), 205-245. Páginas.
7. Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas – CPEIP Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones Sistema de Desarrollo Profesional Docente*. Recuperado de <http://www.politicanacionaldocente.cl/wp-content/uploads/2017/06/Orientaciones-Sistema-de-Desarrollo-Docente.pdf>
8. Departamento de pregrado. (2016). *Perfil de egreso Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de

<http://www.pucv.cl/pucv/pregrado/pedagogia-en-biologia-y-ciencias-naturales/2015-06-08/172458.html>

9. Departamento de Pregrado, Vicerrectoría de Asuntos Académicos. (2015). *Perfil de egresado de Pedagogía en Educación Media en Biología y Química*. Universidad de Chile. Recuperado de <http://www.uchile.cl/carreras/105693/pedagogia-en-educacion-media-en-biologia-y-quimica>
10. Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*. Barcelona, España. Editorial Paidós. Edición en Castellano
11. Dirección de Estudios Innovación Curricular y Desarrollo Docente. (2014). *Perfil profesional de egreso pedagogía en biología y ciencias licenciatura en educación*. Universidad de Playa Ancha. Recuperado de <http://www.upla.cl/innovacioncurricular/wp-content/uploads/2014/04/INFORME-PERFIL-BIOLOGIA-1.pdf>
12. Domingo, A. (2013). *Práctica reflexiva para docentes. De la reflexión ocasional a la reflexión metodológica*. Saarbrücken, Alemania. Editorial Publicia.
13. García-Huidobro, J. (2011). *Prueba Inicia: usos y abusos*. Universidad Alberto Hurtado, facultad de Educación. Recuperado de [http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_29/pdf/actualidad-29.pdf](http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_29/pdf/actualidad-29.pdf)
14. Ministerio de Educación. (2001). *Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (FFID)*. Recuperado de

[http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/fortalecimiento\\_formacion\\_docente.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/fortalecimiento_formacion_docente.pdf)

15. Ministerio de Educación. (2005). *Informe Comisión sobre formación inicial docente*. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article2081>
16. Ministerio de Educación. (2013). *Chile en el panorama educacional internacional OCDE: avances y desafíos*. Recuperado de [https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/A2N18\\_Chile\\_en\\_OECD.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/A2N18_Chile_en_OECD.pdf)
17. OCDE. (2004). *Revisión de Políticas Nacionales de Educación - Programa Becas Chile*. ISBN: 9789264097780. 22/2/2011.
18. OCDE. (2009). *Informe de la OECD - Banco Mundial sobre la contribución de la Educación Superior en el Desarrollo Regional*. Recuperado de <http://www.oecd.org/education/imhe/47159873.pdf>
19. OCDE. (2014). *Education at a Glance 2014: OECD Indicators*. Recuperado de <https://www.oecd.org/education/Chile-EAG2014-Country-Note.pdf>
20. OCDE. (2015). *Reformulando la carrera docente en Chile*. Recuperado de <http://www.oecd.org/chile/Reformulando-la-carrera-docente-en-chile.pdf>
21. OCDE. (2017). *¿Cómo va la vida en Chile?*. Recuperado de <https://www.oecd.org/statistics/Better-Life-Initiative-country-note-Chile-in-Espagnol.pdf>
22. Taylor, S y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La Búsqueda de Significados*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

## VII APÉNDICES

### 7.1 Puta de entrevistas semi estructuradas

				¿CÓMO ES UNA CLASE TÍPICA EN SU ASIGNATURA?		
				TEMAS (CATEGORÍAS)	SUBTEMAS (SUBCATEGORÍAS)	PREGUNTAS ASOCIADAS
<b>OBJETIVO</b> Conocer las creencias sobre la reflexión docente como enfoque de enseñanza por parte de académicos formadores de la carrera de Pedagogía en Educación Media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.	<b>Creencias Docentes</b>	- Selección de Contenidos	- ¿Qué aspectos considera en la selección de contenidos para promover la reflexión? ¿Por qué? ¿Hay elementos que haya preferido o descartado? ¿Por qué razones?	- ¿Los estudiantes demuestran aprender aspectos claves de la práctica reflexiva? ¿En qué aspectos usted lo observa?	- ¿Le ha resultado favorable para su trabajo como profesor de práctica el enfoque reflexivo? ¿Recomendaría esta experiencia a otro profesor, por qué?	
		- La reflexión como dinámica de enseñanza.	- ¿Qué tipo de actividades que fomenten la reflexión docente son las más típicas en su clase? ¿por qué?	- Si sintiera que las actividades de la clase no promueven el pensamiento reflexivo ¿Qué haría?	- Deme <b>un ejemplo</b> de actividad reflexiva que ha desarrollado y que ha sido significativa para los estudiantes	
	<b>Concepto Reflexión Docente</b>	- Preparación de la Enseñanza	- ¿Le ha resultado favorable para su trabajo como profesor de práctica el enfoque reflexivo?			
		- Estrategias Metodológicas	- ¿Qué estrategias metodológicas utiliza para crear una clase que se enfoque en la reflexión? ¿Por qué?			
		- Evaluación del Aprendizaje	- ¿Cómo evalúa la formación considerando la reflexión docente? ¿Cómo ha sido esta experiencia?			

## **7.2 Consentimiento de entrevistado**

### **Consentimiento Informado**

Junto con saludar, le informo que como parte de nuestro Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación, estamos realizando una investigación que busca “Conocer las creencias que subyacen de los profesionales formadores de futuros docentes de la carrera de Pedagogía en Educación Media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción al incorporar la reflexión docente como su enfoque de enseñanza al desarrollo del curso de práctica profesional”.

Por lo cual solicito a usted la colaboración para participar en este estudio. Si decide libremente colaborar, su participación consistirá en la contestación de una entrevista semi-estructurada, que le tomará aproximadamente una hora responder.

Los datos obtenidos serán de utilidad para nuestra investigación y utilizados confidencialmente por el grupo evaluador.

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria, si Ud. decide no participar, ello no tendrá ninguna consecuencia para Ud.

### **AUTORIZACIÓN**

Sr./Sra./Srta: \_\_\_\_\_ He leído y comprendido en qué consistirá mi participación en este estudio y que tal participación es totalmente voluntaria, ante lo cual doy mi consentimiento para participar en éste estudio y que los resultados arrojados por la entrevista, sean utilizados para fines de la investigación.

---

Firma / Fecha

## 7.3 Entrevistas

### 7.3.1 Entrevista n° 1

1. ¿Qué aspectos considera en la selección de contenidos para promover la reflexión dentro de sus clases?

En la selección de contenidos en realidad me baso, bueno, hay un programa de asignatura pero siempre se relaciona con la toma de decisiones de los estudiantes. En cuanto a cómo favorece al aprendizaje de sus estudiantes, por lo menos en las prácticas, siempre se recogen las necesidades por ejemplo si tiene necesidades para planificar, exponer un objetivo de la clase, a partir de ello vemos siempre el trabajo ya hecho, es decir, aprendemos a partir del error. Yo creo que eso me ha resultado muy bien con los estudiantes, porque ellos si tienen complejos con la planificación como te había mencionado antes, ellos traen planificaciones ya hechas y las analizamos en cuestiones de forma y fondo, y también las decisiones que han tomado para ejecutar o plantear esa planificación.

2. ¿Hay elementos que haya preferido o descartados dentro de la selección de contenidos?

No, pero si los he introducido de manera distinta por ejemplo todo con marcos regulatorios educativos que provienen MINEDUC, los voy introduciendo con el resto de los contenidos de la clase.

3. ¿Con esto los estudiantes demuestran aprender aspectos claves de la práctica reflexiva?

No estoy del todo segura, porque en la clase pueden funcionar muy bien pero yo no sé si esto es perdurable en el tiempo, si ellos realmente aprenden esto de la reflexión, no digo de aprender sino que de integrar. Hay instancias en que ellos hacen buenas reflexiones acerca de su accionar como futuro docente.

4. ¿Le ha resultado favorable para su trabajo como profesora de práctica el enfoque reflexivo?

Claro que sí, pero sabes que siempre ha estado a lo mejor ahora está más explícito en los programas y en el marco de las prácticas, porque los estudiantes siempre manifiestan diversas situaciones, por ejemplo, el centro de práctica lo llevan al aula y esas situaciones se discuten a la luz de un enfoque reflexivo de análisis crítico, yo creo que la combinación de estas dos cosas son fundamentales dentro de un aula.

5. ¿Recomendaría esta experiencia a otro profesor? ¿Por qué?

Sí, claro que sí, es interesante planteárselo porque en la vida profesional futura quienes corresponden a nuestros estudiantes hagan y se detengan a reflexionar sobre sus prácticas

6. ¿Qué tipos de actividades que fomenten la reflexión docente son las más típicas en su clase?

Normalmente ellos como te había mencionado traen las experiencias que han vivido en el centro de práctica y las analizamos en clase, analizar las planificaciones de sus futuras clases e intervenciones, verlas y analizarlas a partir del error, la toma de decisiones, etc. Además, siempre al iniciar los cursos hago una actividad reflexiva que se llama “Yo como profesor” donde el estudiante se proyecta y conversamos acerca de cómo se ve él como profesor, cuál es su rol como profesor, qué profesores le han impactado para bien o para mal y por qué. -¿Este impacto se refiere dentro de la universidad o en su centro de práctica?- No importa dónde pero que te haya impactado porque muchos de ellos hablan de la educación básica, otros hablan de la educación media y fíjate que otros hablan de profesores de aquí de la universidad, entonces no importa del nivel donde haya sido buena o mala su experiencia con algún profesor, sino que lo interesante es lo que logre el estudiante después y cómo logra parecerse a ese profesor ideal que tanto lo encantó. Siempre quedan pensando en cómo me voy a parecer a él y lo otro es la importancia que tiene el rol del profesor en una persona porque en esa actividad dicen, bueno, un profesor puede encantar a un estudiante así como lo puede hundir dentro de su materia.

7. ¿Le ha resultado favorable para su trabajo como profesora de práctica el enfoque reflexivo?

Sí

8. ¿Qué estrategias metodológicas utiliza para crear una clase que se enfoque en la reflexión? ¿Por qué?

Como estrategias en realidad la conversación, vídeos, vemos clases de otros y las analizamos y las experiencias de los estudiantes, esos son los elementos que yo tomo en realidad para fomentar la reflexión.

9. ¿Cómo evalúa la formación considerando la reflexión docente?

En realidad evaluaciones propiamente tal son muy complejas en reflexión, porque quién te dice si tú reflexionas mal o bien, a lo mejor que alcance algún nivel de profundidad pero la verdad es que una evaluación en relación a la reflexión no, excepto que sea formativa.

-Y bueno, no ha mucha utilización de evaluaciones para la reflexión, pero esta experiencia en sí de utilizar la reflexión docente como análisis.

¿le ha sido favorable, ha sido buena esta experiencia?

pero yo creo que en el fondo del tema el actualizar al alumno acerca de su situación, sobre su práctica, hacerlos que se cuestionen, lo que está haciendo y la decisión que está tomando, por qué hace cuál o tal actividad dentro de una clase lleva a las personas a cuestionarse.

10. De acuerdo a lo que hemos conversado, ¿usted encuentra que la reflexión docente es posible manejarla solo en la reflexión en las prácticas o es necesario comprometerla con otras técnicas?

-En conversación con otro profesor, me explicaba que para él era como imposible hacer clases solo en reflexión docente – Claro, es imposible pero fíjate que siempre se complementa con otras cosas, por ejemplo, con los mismos contenidos, porque dentro de los contenidos de la práctica, recuerda que todavía estamos trabajando con objetivos, están desarrolladas las actividades de inicio, desarrollo y cierre. Esto quiere decir que tú puedes involucrar al estudiante en qué actividades puede hacer en cada etapa, tú cuando ves eso el alumno también reflexiona, el alumno dice esta actividad sirve para tal cosa, me parece que la puedo utilizar o decide que es una actividad que no da a lugar. Entonces cuando uno va desarrollando los contenidos los alumnos también se cuestionan si eso es aplicable a su aula o no. No es que solo estemos haciéndonos preguntas y reflexionando de una conminación de la educación sino que es más allá, los alumnos sienten que estamos viendo un contenido y siempre se cuestiona o se hace el comentario <<Oh esta actividad me gusta>> y sabe que sirve para esto y para esto otro, entonces yo pienso que eso también forma parte y es mix entre dos contenidos, hace una reflexión y ve si se apropia de ese contenido. No es llegar y aprenderse una actividad de pienso o no estoy de acuerdo o de algún instrumento, siempre el estudiante está pensando en cómo lo utiliza en su aula y eso es interesante, porque eso es que está relacionando una cosa con la otra, viendo si hay viabilidad en poder ejecutar por ejemplo lo que tu me estás diciendo ahora. Los estudiantes no son acciones disociadas la reflexión con todo el resto de lo que uno hace en la práctica. Si estamos viendo por ejemplo en las prácticas 2 o 3 cómo elaborar un

objetivo y la planificación, algo básico, el estudiante se cuestiona entre el explicar o el analizar, porque yo le pregunto qué es analizar, no es llegar y utilizar cualquier verbo, analizar es disgregar un tema en cada una de sus partes. Por eso la reflexión no va a parte de los contenidos, el estudiante se da cuenta y ahí empezamos a jugar con otros verbos

### 7.3.2 Entrevista n° 2:

1. ¿Qué aspectos considera en la selección de contenidos para promover la reflexión dentro de sus clases?

Lo considero como uno de los elementos centrales de la práctica profesional y la considero como un eje de desarrollo de la formación inicial docente, con algunos matices e imprecisiones. El tema es que si entendemos la práctica profesional es la instancia en la cual estudiante terminal o estudiante en práctica, digamos, en las prácticas progresivas ejecuta lo que sabe y ha aprendido de alguna manera. Hay que tener presente que en realidad el trabajo del profesor es evidentemente práctico, la teoría está al servicio de la práctica en el trabajo del profesor, esto no lo digo yo, esto se sabe en la práctica de todas las disciplinas desde <<Chudman>>, él decía que uno de los conocimientos base clave del profesor no es el conocimiento teórico sino que es el conocimiento didáctico, conocimiento pedagógico del contenido que es un conocimiento de tipo práctico, parafraseo, es un amalgama de conocimiento práctico, afectivo, actitudes, disposiciones que le permiten al profesor aproximarse al estudiante, vincularlo con el contenido, transferir, comunicar, lograr el aprendizaje a través de múltiples estrategias. Es un conocimiento complejo pero tiene un sello que a mi juicio no es bien entendido en la profesión docente, un sello práctico. Quiero decir con eso que no sirve de nada el profesor al igual que cualquier otro profesional domine teóricamente la disciplina de su especialidad sino subordina ese conocimiento al conocimiento ideativo del contenido que se realiza y ejecuta a la práctica de su

profesión en el aula. Entonces en ese sentido la reflexión docente es una instancia en la cual el profesor analiza sus propias prácticas, hace una metacognición de su propia práctica y reflexiona sobre qué aspectos de esa práctica puede mejorar. Ese es el ejercicio que fomento, promuevo y pretendo que el estudiante sea parte del ejercicio de su desempeño.

2. ¿Dentro de sus clases los estudiantes demuestran aprender aspectos claves de la práctica reflexiva?

Sí, pongo un ejemplo, dentro de las clases hay una organización de la clase, hay una organización del discurso profesional docente en la que les pido reconocer no tan solo qué hace él en términos de lo que conoce o qué cosa transmite en términos de su disciplina, sino que también reconozca qué parte de su actuar corresponde a la parte didáctica de la ciencia que corresponde a la pedagogía y qué parte corresponde a la construcción de conocimiento dentro del aula o epistemología. Todo esto dentro del discurso profesional docente mirada desde una perspectiva especial cierto, cierto autores que están relacionado a esto, Angulo uno de tantos, pero todo esto reformulado y enriquecido con otros autores. La idea es que ellos tengan ciertos referentes que los puedan reconocer en su práctica y al mismo tiempo que puedan organizar la clase en una serie de etapas, que pueden ser varias, yo también me adopto a algunos autores como San Martín, Izquierdo que organizan la clase en ciertas fases de acuerdo al esquema que van a concretar que van de lo más simple a lo complejo. Entonces en estas fases hay una etapa de incentivo, estimulación de las capacidades cognitivas de

los estudiantes en función de ciertas actividades, podríamos decir experiencias de modelización, manipulación de materiales, todo muy empírico para despertar la atención, se focaliza la atención de los estudiantes, posteriormente se definen conocimientos previos de los estudiantes, se establece el objetivo, muy parecido a lo que conocemos como inicio, desarrollo y cierre, pero todo esto está enfocado en las habilidades cognitivas de los alumnos, se convoca la atención en la experiencia inicial, después una vez que se tiene claro que conceptos previos tienen se introduce el contenido de manera modulada y se estructura ese contenido con algún tipo de ejercicio que lo mantenga en la memoria de trabajo y transferido a la memoria a largo plazo. Entonces la reflexión viene de la base de este ciclo de trabajo cada vez que hay un desarrollo, la reflexión está enfocada en el discurso profesional docente, el reconocimiento de estos aspectos del discurso del profesor y por otra parte los aspectos del discurso dentro de la organización de la clase. En ese sentido está presente la reflexión del docente.

3. ¿Le ha resultado favorable para su trabajo como profesor de práctica el enfoque reflexivo?

Sí, me ha resultado favorable porque los estudiantes se empoderan de su condición de mediador. El currículum no es para él ya un simple contexto de contenido que tiene que transferir sino que pasa por cómo él adecúa esos contenidos al contexto de aula que tiene.

4. Recomendaría esta experiencia a otros profesores

Más que la experiencia, o sea, esta es una experiencia recomendable de todas maneras pero lo que no haría y procurar que otro profesor lo hiciera como yo lo hago, porque cada profesor tiene un estilo propio, enfoques propios. Recomendaría que sus prácticas como formador de formadores insistiera en el aspecto práctico, es decir, en un despliegue del conocimiento didáctico del contenido y que la reflexión estuviera enfocada en eso.

5. ¿Qué tipos de actividades que fomenten la reflexión docente son las más típicas en su clase?

La filmación de un vídeo de la clase del estudiante en prácticas, él tiene que filmar un video, analizar en conjunto conmigo los hitos de su clase, la distribución y organización de la clase, las dimensiones del discurso profesional que se dieron en su clase y procurar un planificar con mejoras una eventual segunda clase. Considerando los aspectos teóricos que están involucrados.

6. ¿Por qué cree que este tipo de actividad es la que le sirve?

Porque es el tipo de actividades que él va a desarrollar durante su desempeño profesional, porque para que sean provechosas las actividades van a tener que llegar a una instancia de retroalimentación. Tendrán que sentarse y decir si lo están haciendo bien o mal o si están aprendiendo o no, entonces el analizar su propia clase es la mejor forma de mejorar, ver qué aspectos son los más débiles y cuáles puede potenciar, en qué circunstancias debe buscar ayuda y qué tipo de ayuda.

7. Si sintiera que las actividades de la clase no promueve el pensamiento reflexivo ¿Qué haría?

Hay que tratar de instalarla, lo primero que se hace es partir del estilo del profesor, de su propia idiosincrasia, de su propio modo de percibir las cosas pero empujando gradualmente a que se dé cuenta en qué medida su propio modo de actuar no está dando resultado en el aprendizaje. Si yo sintiera que la actividad que yo estoy haciendo no promueve el pensamiento reflexivo tengo que repensar cómo estoy tratando de introducir el pensamiento reflexivo en su práctica, cómo yo lo estoy haciendo porque probablemente es así pero él lo está percibiendo como una imposición, cómo algo que tiene que hacer si o si y hay una resistencia hacia eso.

Tengo que hacerlo entender que a la primera no va a salir bien

8. ¿Le ha resultado favorable para su trabajo como profesor de práctica el enfoque reflexivo?

Sí, en esta versión que yo te planteo sí. Ha tenido muy buena recepción por parte de los estudiantes en práctica, ha permitido empoderarlos en términos de su conocimiento conceptual de la disciplina, empoderarlos de la dimensión pedagógica, es decir, que sientan que tienen capacidades pedagógicas para poder desempeñarse, que sientan el desarrollo del conocimiento pedagógico del contenido, empezar a ser profesores nobles y lo otro que he sentido que he logrado es que ellos demuestran un qué hacer y un por qué se hace la pedagogía, que está más allá de enseñar el contenido que tiene que ver

con cambio en la mentalidad de los valores de los estudiantes, en los que yo pueda incidir de manera gravitante.

9. ¿Qué estrategias metodológicas utiliza para crear una clase que se enfoque en la reflexión? ¿Por qué?

Principalmente a nivel de su... (Lo que más me ha resultado la verdad porque antes me enfocaba en los intereses en la disciplina, <<Te gusta la biología, si, si me gusta, te gusta enseñarla>>. Pero principalmente ahora último mi metodología es tratar de levantar al estudiante sus egos profesionales, es decir, hacerlo sentir un elemento importante dentro de la formación de los estudiantes y del cambio de paradigma vivencial de los estudiantes, hacerlos sentir que ellos son agentes de cambios importantes no tan solo en lo social sino que también ético, desarrollo de los estudiantes, en todo sentido. Haciéndolo sentir eso en contraste con otras profesiones, validando la pedagogía, más allá de la pura disciplina, validándola y posicionándola en un nivel que realmente es privilegiado. Eso en contraste con el escenario actual de la educación en el cual hay una distancia enorme entre lo que se propone en el currículum en cuanto al desarrollo de la persona, su relación con el entorno, en fin y los medios y burocracia que existe para llegar a esos tiempos.

10. ¿Por qué utiliza estas estrategias?

Porque a mí me parece que son las adecuadas, que son las pertinentes. Son las que al profesor, primero, lo empodera como un profesional de relevancia dentro del quehacer de una sociedad, segundo son las que brindan buenos resultados en cuanto al vínculo y empatía del profesor como un líder y también dentro de esa misma línea permiten que el profesor se motive más todavía en aprender lo que le falta en termino del contenido, porque todos nos damos cuenta que no dominamos todo lo de la especialidad. Esta metodología a mí me ha resultado porque cumple con todo lo que yo espero de un excelente profesional.

11. ¿Cómo evalúa la formación considerando la reflexión docente?

Excelente, es decir, las calificaciones que yo saco no son ...yo creo que el mejor indicador es que las evaluaciones que yo coloco no son muy distantes que las evaluaciones que colocan en el centro de práctica el profesor guía , entonces con lo que yo les evaluó acá es aparte de lo que evalúan en el centro de práctica, pero las evaluaciones son muy similares. Entonces me da la impresión que la percepción que tienen en el centro de práctica sobre los estudiantes es una que responde a lo que yo he logrado desarrollar en ellos como profesionales de la docencia –Entonces retribuye eso a la reflexión docente que puedan ser como congruentes estas dos evaluaciones- Claro que sea congruente a mí me indica que la reflexión docente dentro de la participación que tiene en mi modo de trabajar, bueno yo no puedo hacerme cargo de una reflexión docente abstracta, sino que esta manera implementada obtengo estos resultados que

permite profesionales comprometidos con una mirada ética clara de lo que es su profesión, más allá de las instituciones o dónde vayan a ejercer con una motivación importante sobre su ejercicio y preparados para seguir conociendo ya prendiendo lo que les falte y eso yo creo que es bastante satisfactorio y bastante bueno para ellos como profesionales.

12. ¿Cómo ha sido esta experiencia para usted?

Como formador me gratifica mucho porque es un desafío grande, cuando yo empecé a hacer esto no tenía muy claro cómo hacerlo y quizá lo que puedo decir en cuanto a cómo ha sido esta experiencia y cómo la evaluó, ha sido sumamente satisfactoria porque veo resultados, ese resultado para un profesor noble, entusiasmado con lo que está haciendo, que le gratifica hacer clases, a pesar de las condiciones que le toca a veces en contextos más vulnerables y otros en contextos más amistosos pero también bajo una administración bastante rígida y tradicionalista que es lo que suele caracterizar nuestras aulas a pesar de todos los obstáculos que tiene para seguir y las cautelas que tienen que tener para evitar susceptibilidades, salen como con ganas de ejercer y a veces ellos mismos escogen centros y después lugares de trabajo a futuro en donde les interesa ser un aporte y contribución y por supuesto para mí eso es gratificante porque eso me dice que no anda mal encaminado esta forma de enseñar a ser docente considerando la reflexión docente.

13. De acuerdo a todo lo que hemos estado conversando ¿Es posible que la reflexión docente así como profesionales de la educación fomente más el aprendizaje de los estudiantes?

Sí, como profesores sí, pero depende en qué forma esté pensada e implementada, no de cualquier manera la reflexión docente sirve porque si yo voy a hacer una reflexión acerca de la clase que hice y no incluyo ningún aspecto pedagógico conceptual o didáctico o un aspecto técnico evaluativo dentro de mi reflexión no es una reflexión que sea relevante. Yo puedo reflexionar <<Oh que flojos son mis estudiantes>> llego a la conclusión que todos mis estudiantes son de un contexto vulnerable y no hay expectativas y posibilidades de pedirles más, bajo el nivel. Es una reflexión que no es muy útil. – Claro porque no va a ayudar a los estudiantes – No por eso digo que no es una reflexión, puede haber otra reflexión autocomplaciente que diga <<No yo soy un excelente profesor, he logrado todos estos puntajes del SIMCE, soy un profesor que he sido premiado>> y todo eso puede ser muy válido pero no es una reflexión de suficiente contenido crítico para hacerme cambiar y mejorar mi práctica, aparte eso es una reflexión que se ha llevado al SIMCE eminentemente instrumental, entonces estoy en qué tipo de estudiante estoy fomentando dentro de esa reflexión, depende mucho de cómo tu asumes la reflexión, qué elementos incorporas dentro de la reflexión para que tenga un sentido u otro. Recuerden hoy día mismo tuvimos una jornada de reflexión en los colegios indicada por el ministerio y en esa jornada lo que se pedía era para reflexionar sobre PME (Proyecto de Mejoramiento Educativo) y cómo tributaba a su

PEI (Proyecto Educativo Intencional), en esta jornada se da de todo desde la autocomplacencia de los colegas

14. La reflexión docente como enfoque en sí ¿No es realizable directamente en un aula?

Dependiendo de qué enfoque, primero hay que precisar el enfoque, segundo ese enfoque cómo está encarnado con ese profesor, cómo está incorporado en su discurso profesional docente, cómo lo hace el profesor para reflexionar, cuál es la intencionalidad que tiene el profesor, a qué quiere llegar con esa reflexión porque puede querer llegar a la complacencia de la administración, puede querer llegar a una valoración de los puntajes que tienen los alumnos más aventajados, puede querer llegar a una crítica destructiva de todo y cómo el pobre profesor no va para ninguna parte dado las condiciones en qué está profesionalmente o laboral. Cotidianamente yo veo reflexión en los profesores si no deja de haberla y le podemos llamar reflexión docente porque se trata de lo que pasa con los docentes, entonces hay que acotar de qué reflexión, enfoque y cómo el propio profesional la está abordando.

### 7.3.3 Entrevista n° 3

1. ¿Qué aspecto usted considera en la selección de contenidos para promover la reflexión?

Cuándo yo pienso en la reflexión la verdad es que pienso fundamentalmente en dos cosas, en el examen general, digamos, en las asignaturas que tengan ese enfoque, generar un espacio para que el estudiante pueda examinar lo que piensa y lo que hace en una perspectiva reflexiva, y en ese contexto el contenido está dado por la experiencia, es decir, cualquier cosa que él haga, no es un contenido específico no, en el fondo es someter su experiencia...el gran contenido es la experiencia de este sujeto y los pensamientos que hay...que están vinculados a esa experiencia, entonces no hay un contenido en particular, por ejemplo yo te voy a contar que ayer estuvimos en clases y un estudiante estuvimos analizando una clase de una, de una, de una estudiante y en realidad yo no tenía el contenido de la clase, de esa...de ese taller, no había un contenido preestablecido ¿Cuál era el contenido de esa clase? El contenido de esa clase era examinar ¿Qué le pasó a alguien y que nos pasa a nosotros, cuando vemos esa clase? Y claro que hubieron contenidos en la conversación, pero fue a raíz de una experiencia de alguien...el estudiante muestra su clase y por lo tanto ahí ¿qué es lo que salieron? ¿Contenidos respecto de qué? Se empezó a observar por ejemplo el diálogo dentro de la clase, inicialmente veíamos una clase súper linda, la profesora haciendo constantemente preguntas y al inicio parecía que eso era muy bueno, pero cuando lo empezamos a analizar con un enfoque reflexivo y preguntarnos ¿Por qué pensábamos que eso era bueno? Empezó a aparecer toda una mirada mucho más crítica de la pregunta y la pregunta se volvió contenido...y entonces

empezaban a darse cuenta de que claro, se hacían preguntas pero el...el marco de actuación seguía siendo un marco de actuación conductista, por qué? Porque eran preguntas comillas, pre hechas, es decir, con respuestas preestablecidas, pero no había espacio en esa clase para que el alumno planteara sus propias respuestas, entonces si tú me dices ¿cuál era el contenido de esa clase? el contenido fue esa experiencia, esa experiencia que examinamos de modo reflexivo ¿cuál fue la conclusión? Entonces ahí empezaron los estudiantes a avanzar, como eso tenía ciertas repercusiones que no eran buenas y finalmente ese generó un quiebre y ese quiebre fue una situación reflexiva, y entonces la persona que escuchaba este comentario que hacíamos de su clase, que él estaba como observador de esta conversación de una clase, empezamos a conversar sobre su clase. No en un afán de juzgarlo, sino de observar una práctica de alguien, u una práctica de docencia de un principiante. La chica cuando se incorpora, a la conversación dice " yo tenía una visión totalmente distinta, ustedes me abren a nuevas comprensiones". Si tú me preguntas cuando yo me voy a mí clase entonces de práctica...yo no tengo un contenido a pasar, yo lo que género es un espacio donde se habla y se examina lo que a ellos les pasa, y en ese ¿Qué les pasa? Vemos los significados que hay ¿que subyace?, ¿cuáles son los supuestos que subyacen a esa enseñanza? En el caso anterior, ayer llegamos a la conclusión entre todas que estaba esa práctica de enseñar, de hacer preguntas constantemente, estaba en la frontera entre un modelo conductual y un modelo más cercano a lo que hoy día llamaríamos significativo o constructivista, pero seguía estando anclado ahí, porque ¿Quién hacía las preguntas? la profesora y ¿Cuál era la respuesta? pero ellas lograron captar eso...entonces hace ese clic y eso para mí es reflexivo.- Usted podría decir entonces que los contenidos usted los basa netamente en la práctica que tienen los estudiantes.- los

contenidos en la experiencia, esa la tomamos como objeto de reflexión.- entiendo... profesora y... dentro de los contenidos...-ya- que usted ha revisado, usted me dice...-con las experiencias desde las cuales salen temas, en este caso por ejemplo, salió el tema del dialogo, en otra clase sale el tema de la calificación, en otro el control de la conducta, el contro... ¿Qué hago cuando alguien irrumpe? un estudiante disruptivo y ponemos ya ¿Qué es lo que sería lo bueno? ¿Qué hizo? ¿Qué es lo que harías tú? y, pero no es solamente describir eso, vamos más abajo ¿Qué supuesto hay de eso? ¿estamos de acuerdo con esos supuestos? cuando no estamos de acuerdo, surge esta experiencia reflexiva ¿Qué queremos cambiar?...-entiendo- sí... es como súper lindo, yo cada vez que me voy a la clase, no hay un tema, el tema se construye en base a las experiencias de un sujeto... yo no sé mi gran duda es Ángela, si eso lo puedo enseñar a otro formador, porque hay que ser valiente para ir a una clase, sin algo que yo no... ¿te fijas que esta justamente, no en un marco conductual? está en un marco experiencial fuerte, porque yo confío que hay mucho que podemos analizar, pero primero tengo que generar el espacio para que eso surja y hay una estrategia, porque ellos antes de esa clase, ella era una alumna que comprometió traer una filmación de clase, no es que no haya planificación, no es que conversemos de la nada, pero el contenido de esa conversación, va a estar supeditado, va a estar anclado a lo que pase allí a la... al a lo que podamos observar, porque incluso el tema del dialogo no lo puse yo, yo siempre dije ya a ver, aquí hay una clase, te voy a contar para que entiendas mejor... aquí hay una alumna que grabó una clase sobre sinapsis, lo primero que yo hago es... bueno, los que van a observar esta clase, que eran tres alumnas, porque nuestro curso es de cinco, estas tres alumnas... entonces lo que yo le digo ya, antes que nos presentes tu clase, quiero que las tres me digan ¿Qué sería una buena práctica para enseñar sinapsis? y

ahí ellas queda...quedan pensando ¿Qué sería una buena práctica? pero yo además no me conformo con que me digan que es lo que es una buena práctica ehh usar dibujos...no, ¿Por qué sería una buena práctica? entonces ya las hago pensar respecto de eso y ¿Por qué hago eso? porque no quiero que vayan a juzgar al otro, sin antes pasar por la experiencia de decir, bueno a ver mañana tienes que ir a hacer tú la clase ¿Qué sería una buena práctica? porque es fácil criticar al otro, y ahí dice chuta y te emerge toda la complejidad, esto es complejo, es que nosotras y no sé qué...primer paso, segundo paso, el alumno contextualiza, la chica que va a presentar su clase dice: estoy en este liceo, tiene estas características ¿Qué querías conseguir en esa clase? esto es lo que quería conseguir, para, silencio ella no habla más, ahora empezamos nosotros, miramos la clase saltándonos un poco, un poco mirar la práctica ¿Qué está haciendo? ¿está dirigiendo? ¿está haciendo preguntas? eh eh rápidamente vamos viendo el video. luego de eso, ella todavía ahora puede observar, pero no puede hablar y nosotros empezamos a analizar, primero ¿Qué nos llama la atención positivamente? y esto arrancó de lo positivo, hay una profesora que pregunta mucho, bueno pero ¿Por qué eso es positivo? y al inicio estábamos todas embobadas, incluso yo, yo dije esto va a ser difícil, porque aquí se ve una clase súper buena, yo dije pero cuidado veamos ¿Qué hay detrás de eso? Y al final di...dimos vuelta todo y al final la chica se fue con un tremendo desafío, porque yo le dije tu estas en la frontera pasa al otro lado, ya no son tus preguntas ¿Por qué no abres espacios para que los estudiantes pregunten? Y empezamos a elucubrar teóricamente ¿Qué podría estar implicando eso? Y era que la gente no pregunta porque no se hablaba, porque después de que dijimos que la clase era aparentemente muy buena, nos dimos cuenta de que en realidad las preguntas estaban preestablecidas, y además de eso las res...eran, habían respuestas esperadas,

pero no habían espacios para las preguntas del alumno y ¿Por qué dijimos no hay espacio para las preguntas del alumno? Porque después nos dimos cuenta y dijimos veamos de nuevo la la esta clase pero rapidito ¿en algún minuto hubo algo de la vida de los estudiantes en la clase? Nada...nada, era lo positivo o lo negativo que la gradiente uno, que la gradiente dos, que entra el potasio que no sé qué y por supuesto en ese contexto no va, entonces ¿Qué le quedo? Era súper positivo el final de esta clase...era profe me di cuenta, me abrieron a otra comprensiones, yo nunca lo había mirado así, yo quiero tomar la pregunta pero ¿cómo? Y al principio la tendencia era ella profesora ¿lo hago al principio? No le dije yo, tu tienes que construirlo, no tengo que construirlo ni ellas ni yo, tú tienes que inventarlo...entonces ahí se empieza a unir el proceso de reflexión con procesos de mejora. No hay un contenido, el gran contenido es la experiencia humana, pero particularmente la experiencia de enseñar. Profesora y en base a eso mismo ¿Qué le ayuda a usted a tomar este contenido entre comillas porque es como basado en la experiencia a no descartar esta esta forma de llevar su clase? – a ver primero yo llegué como accidente a esta cuestión, hace hartos años atrás hablaban de reflexión no tenía idea que lo que era eso, lo primero que hice fue preguntarle a la gente ¿Qué era una reflexión? Y lo primero que me di cuenta es que todos daban respuestas distintas, después con mi tesis doctoral analicé esas respuestas y me di cuenta que esas respuestas obedecían a una cuestión muy técnica y me empecé a dar cuenta que esa influencia y esas respuestas de decir que la reflexión era un análisis crítico de algo, oja..y...fortaleza y debilidad, yo dije: ¿Por qué esto está pasando? Y eso me llevó a entender que había cierto racionalidad de la base y ¿Por qué te digo esto tan técnico? Porque la racionalidad que yo veo en un alumno y en los profesores universitarios es una racionalidad más bien técnica, que te

lleva a, a tratar de que tus practicas se asemejen a un estándar, pero si yo ahora me pregunto ¿me gusta lo que hay como producto de ese estándar? No me gusta y por lo tanto hay que llevar la reflexión, situarla a otro nivel, a un nivel de carácter, de otro carácter no tan instrumental, no tomar la reflexión como instrumento para decir nuestras prácticas son buenas o son malas, sino tomar la reflexión como un espacio que me lleve deliberar como ¿qué me gusta, que no me gusta y cómo lo puedo cambiar? y ¿Por qué yo todos estos años no he renunciado a esto? porque le veo un tremendo potencial de cambio, el que la gente diga estas son mis fortalezas y estas son mis debilidades puede quedar a nivel de discurso, pero que me he dado cuenta con esto, que la gente transita. Esta alumna ayer se quedó descontenta y dijo no esto no puede ser y ese tono emocional a ella la va a llevar a construir un plan de mejoramiento y a lo mejor ella lo va a instalar y a lo mejor no le va a funcionar, pero a lo mejor va a continuar estando descontenta, como yo tengo un año de oportunidad para trabajar con ellos en la profesional sigue el hilo a esto y empezamos a unir reflexión y cambio, que es lo que yo quiero, pero no un cambio establecido por los otros, es un cambio que yo digo quiero...yo quiero hacer una cambio. por ejemplo en esta práctica que no puedo atribuirlo a lo que nos ha pasado, pero hay una alumna que ayer me dice profe: con todo esto que hemos visto aquí he decidido tener un cuaderno, un cuaderno de genética, un cuaderno de fisiología, porque ahora sé que no sé y sé que no sé y tengo que hacer algo, cuando la gente se mueve a cambiar para mí empieza a haber vínculo entre reflexión y cambio. yo no quiero que hagan lo que yo quiero, yo quiero que él se ponga descontento, que se enrabie, que se sienta un indignado de su propia practica y ¿Cómo creo que eso se logra? al menos a mí me ha funcionado...haciendo que la gente vea sus videos, haciendo que la gente escriba sobre lo que

le pasa, eso. Yo sé que te he desarmado un poquito tuu... -noo- como que se llama...¿no? – no – ahh ya – toda, todo conocimiento que yo pueda tomar es importante, toda creencia que usted tenga, percepción es significativa para mi- ahh ya.

Bueno dado lo mismo, usted me explicaba que a partir de cómo le ha ido funcionando ha ido...- es que ha sido un proceso de reflexión mía- (claro) porque yo también he tomado mi propia practica como un objeto. Y en base a lo que estábamos hablando, como usted trabaja los contenidos entre comillas ¿los estudiantes le demuestran aprender como aspectos claves de la, de la, de la experiencia reflexiva? es que a ver a mí no me demuestran nada ¿por qué? porque yo no tengo preestablecido, que quiero en que que quiero que ellos evolucionen ¿cúal es el gran producto de esta asignatura? un plan de mejoramiento y la experiencia de haberlo instaurado, algunos eligen preguntas, otros eligen cuestiones de motivación, ellos mismos eligen ¿qué mejorar? e instalan un plan de mejoramiento y lo desarrollan y ¿qué más evidencia de que ellos aprendieron algo? y al final al final de la asignatura me tendrán que decir ¿que han aprendido sobre la profesión? y ¿que han aprendido de eso? y ¿si no les resultó el plan de mejoramiento? pensar ¿por qué no resultó? entonces en esta asignatura ninguno puede decir que empezó A y terminó A, todos tienen que decir yo empecé en el nivel A y me llevo una experiencia y lo bonito que yo he visto, que la mayoría de las experiencias estas son siempre con una cuota de éxito...¡profe me di cuenta que al cambiar las preguntas cambió todo! y entonces empezamos a generar ¿qué me ha dicho el estudiante? ¿qué me ha dicho? yo con esta práctica como nunca aprendí que tengo un problema y que lo puedo solucionar ¿qué experiencia más hermosa que esa? de contribuir a la autoestima profesional, si en el futuro va a tener un montón de problemas que resolver, no voy a estar yo, no van a estar los libros. Va a

estar él y sus recursos, entonces ¿qué es lo que he visto en esta forma súper valiosa de enfocar lo reflexivo? una: el sujeto es el que decide ¿qué quiere cambiar? el sujeto decide ¿cómo lo va a hacer? y el sujeto valora ¿hasta qué punto eso le ayudó a aprender?...- es una forma de entregarle herramientas- sí y yo no tengo las respuestas, yo no te voy a decir ¿cuál es tu problema? pero ellos han pasado cinco años que el otro les diga cuál es su problema, y aquí hay un vueeelco total y a veces hay resistencia porque quieren que la profe Nocheti les diga que es lo bueno, noo y sabes que me he dado cuenta, pero vas a tener que hacer un compromiso porque yo necesito que esta entrevista me regales la transcripción...-ya-...porque yo hago estudios de mí misma y ¿sabes lo que me he dado cuenta? es que justamente aquellos que nadie da un peso con ellos, el alumno que no viene a clases, que está salido de este sistema ¿sabes tú que me paso el semestre pasado y este de ahora? es que nadie lo puede creer, yo tengo un estudiante ahora que tiene un prontuario terrible, nunca viene a clase es una alumna atrasada está haciendo tres asignaturas ahora en este momento, está haciendo una asignatura con profe de genética que me he dado cuenta que es un profesor extraordinario yo quiero ir a estudiarlo a él, nunca falta a la clase de él y nunca falta a la mía y a la de otro profesor sí falta ¿qué lo que me ha pasado con ella? es más reflexiva que la mejor estudiante, comillas, que tengo en el grupo, hay una que es brillante académicamente pero no tiene el nivel de reflexión, ella captó que esta es otra lógica y el semestre pasado y el anterior lo mismo, no quiero dar sus nombres pero tengo tres alumnas emblemáticas. Una, la primera, me llegó nadie la quería de los otros profesores porque tenían harta gente en práctica profesional y nadie la quería y yo dije yo la quiero, me impresionó su nivel de reflexión y ¿sabes lo que yo me he estado dando cuenta? que estos sujetos que están salidos de este sistema que no son los

mejores aquí, son más reflexivos y por eso tienen problemas, porque todas las practicas anteriores y todas las otras instancias se le pide que repita algo que le decimos aquí y que lo practica allá ¿me entiende? - sí, lo entiendo - y nosotros estamos haciendo, yo al menos estoy haciendo una cosa totalmente innovadora, tú me tienes que decir lo que a ti te pasa y ha llegado unas cuestiones realmente impresionantes...-ya, si entiendo, entiendo a lo que se refiere- Entonces cuidado con el quien decimos que es bueno y quién es malo, yo feliz si alguien sale de aquí alguien crítico, porque ese se va a mover, cuando tenga la autonomía profesional para tener un curso se va a mover y no va ceder la cabeza a esta lógica que tenemos en Chile de que parece que ser profesores es simplemente enseñar contenidos, es más que eso y una cosa básica es preguntarse ¿por qué estoy enseñando célula? y ¿por qué lo estoy enseñando de este modo? ¿para qué sirve eso? ¿qué sentido tiene eso?

Bueno, usted ha continuado este, esta forma de enseñar debido a que le ha dado buenos resultados, esta experiencia de usted ¿la ha compartido o la compartiría con otros profesores?

La compartí desde el inicio con otros profesores, cuando me empecé a dar cuenta de esto he desarrollado hartos proyectos y esos proyectos se caracterizan porque hay otros profesores, entonces, la primera vez me acuerdo que fue en el año 2013 estaba asociado un poco a mi tesis doctoral y ahí convencí a dos profesoras que generosamente dijeron ya, nosotros queremos ver tenían hartas críticas, hartas distancias. Yo no tenía nada claro, nada, nada, nada, nada claro lo único que sabía intuitivamente que para mí me resultaba entretenido nomas era que trabajáramos con vídeos, pero no sabía ni siquiera no había generado y una forma de hacerlo como me presioné porque tenía que inventar algo, lo inventé. Entonces si tú me dices si lo he compartido, sí de dos modos una cuando he invitado a estos profesores que se han sumado a

esta estrategia y dos porque fui sujeto de investigación con otros investigadores que miraron mis practicas con un un selfie stadium interuniversitario dos profesores de otras universitarios de otras universidades miraron lo que yo hacía, siempre he estado abierta a compartirlo y también me he abierto a otras formas porque yo empecé con el vídeo, pero llegó otro profesor aquí a la facultad que empezó con la cosa de narrar y yo dije ¿por qué no combino el narrar con vídeos? entonces también estoy abierta a esto, me gusta la cosa con otros y lo bueno que he pasado en este proceso es que yo he hecho, fue super interesante lo que me pasó en el 2016 porque yo venía en el último tiempo haciendo que mis estudiantes reflexionaran sobre lo que ellos hacían, pero mira lo que hice yo en el 2016 yo me sometí a que otros profesores miraran mis prácticas, pero yo examinara las mías, es decir, yo tomaba los vídeos de mi taller y hacía lo mismo que hacían mis alumnos y fue horrible pero entendí lo que era mirarse porque entendí lo que yo...es como tomar de la propia medicina nadie a mí me ha dicho ¿pero tú lo has hecho alguna vez? sí, y ¿es duro? sí, es duro pero justamente eso es tremendamente enriquecedor - si- entonces es súper coherente a mí no me pueden apuntalar por ningún lado...si me dicen...bueno pero ¿tú lo has hecho? sipo yo también lo hice yo también pase por mirar mi vídeo y no me quería mirar igual que mis alumnos, entonces es súper empático esto, es como súper horizontal, eso le cuento a mis alumnos. Ahora cuando escribimos en clases ellos escriben lo que les ha pasado en el colegio y escriben y tomamos tiempo para escribir cosas un suceso que es significativo y escriben por qué la, la, lá, pero mientras ellos escriben yo escribo, es como raro, rompe con todo el esquema, es horizontal yo también escribo pero yo escribo lo que me pasa con ellos y lo leemos y yo transparentemente les leo lo que me pasa con ellos y ellos leen lo que les ha pasado en sus propias historias, entonces eso les da ¿cómo

te dijera yo? una solidez ética maravillosa, entonces el alumno dice esta profe se expone entonces yo también me expongo porque estamos jugando con las mismas cartas...- es una forma, una estrategia de poder eh como dice usted de ser más horizontal y que el alumno se vea reflejado -sí- él va a ser profesor y yo también soy profesora, somos lo mismo la cuestión es que yo no sé si la gente esta tan dispuesta a transparentarse tanto.- ¿por qué tiene esa percepción?- porque hay que exponerse, porque así como yo lo he hecho, yo no digo cuando...no te estoy hablando de esta segunda parte donde yo escribo y ellos escriben, es raro que un profesor universitario se transparente porque él tiene el poder, él tiene el conocimiento, él te dice lo que tú tienes que hacer y entonces es un poco abandonar...abandonar ese rol tradicional que tú eres el que regula, él que establece lo que está bueno y lo que esta malo, porque en el campus de la experiencia ninguna experiencia es mejor o peor, todas las experiencias nos ayudan a ampliar los niveles de comprensión sobre algo, entonces yo de repente me he encontrado con profesores que están dispuestos, ya habemos dos que estamos trabajando paralelamente, que estamos en otros proyectos ahora, pero no es fácil pu. Con respecto a eso mismo ¿le ha pasado tener grandes paredes, grandes obstáculos por eso mismo que dice usted ahora? - pero obstáculos ¿a qué? ¿a nivel personal, institucional...? -No, personal hablando de usted-. Personal yo creo que ha sido todo un proceso de crecimiento en esta cuestión, no era tan claro al inicio y cada año... el año pasado incluso aprendí algo sobre una pregunta, sobre la potencialidad de una pregunta que yo hago, genérica, y la pregunta es ¿por qué algo? ya tú dices que es bueno pero ¿por qué? y cuando simplemente dices por qué, vas al campo de la teorización ¿qué teoría tendrá? y eso lo podemos examinar, entonces personalmente a veces ehmm no sé me he entrampado con cosas que creo que...no es que la

verdad lo que yo percibo es que es algo super potente para los alumnos, los alumnos me dicen profe en esta clase entramos y se acabó, es como ay nos falta tiempo, noo a nivel personal no, lo que a veces he visto es que esta misma facultad, no digo ahora porque yo ahora he recibido fuerte apoyo de la unidad de práctica, pero yo estoy hablando de esto, estoy trabajando en esto del 2012 más o menos mostrando resultados, viendo así como no tanto apoyo decir oye ¿por qué esto no lo probamos con otro o porque no damos recursos para lo mejor no sé...? pero yo diría que recientemente hay un fuerte apoyo, yo me siento apoyada hay más trabajo en coordinación con el jefe de unidad de práctica. - Pero eso es ya por este año- pero yo diría los dos últimos años. - los dos últimos años-. sí. - yo ehh a groso modo de concl...de lo que yo puedo escucharle veo que en sí usted trabaja con los alumnos y para usted no han sido gran obstáculo ellos, sino más bien lo que mencionábamos, el que usted me dice yo quiero compartir con otros pero los otros en esto sus pares profesores han sido más reticentes a todo...- No, tampoco puedo decir eso...¿-no-? yo creo que el gran obstáculo para cambiar hacia donde yo quiero ir es abandonar este paradigma técnico, usar la reflexión como un examen de fortaleza y debilidad para responder a un estándar, cambiar eso en los estudiantes y en mí yo creo que no, es que yo no sé por qué me zafé de ese sistema? pero de eso lograr comunicarlo al otro, al otro profesor formador de formadores a eso me estoy refiriendo, eso es yo creo un...es el paradigma que tenemos instalado, si a nosotros nos exigen que cumplamos con un estándar y yo creo que esto es un poquito más allá que eso, ideas como que soy profesor de biología para enseñar la célula, es como que se ha descuidado mucho...yo creo que los obstáculos están más en el campo de las creencias de lo que es ser profesor y de no poner los cuestionamientos más que de las voluntades no, siempre hay gente, en este momento estoy

trabajando con dos profesoras que no son las iniciales y que son de otras carreras y que voluntariamente quieren hacer esto...noo la gente no es que se opongan, yo creo que a veces nos juega en contra nuestros propios modelos de formación, donde a lo mejor no hay tanta cabida para esto porque alguien me dice profe Nocheti ¿cómo va a evaluar esto? -claro- ¿cómo lo voy a evaluar? entonces ¿te fijas? cuando uno dice claro la evaluación es respecto de algo, de algo de un estándar preestablecido aquí lo que yo diría no hay un estándar preestablecido lo que a mi me interesa es que haya una evolución de esta postura que haya como una experiencia de primero de postura reflexiva, no que reflexione de vez en cuando, sino que hay una postura que ojala que a estos chicos algo les quede respecto de eso y no hemos tenido tan buena...eh depende de cómo lo veamos ah, porque yo además estoy consciente que este sujeto va a ir a un colegio donde hay más obstáculos para reflexionar que facilitadores para reflexionar, entonces independiente que aquí por la experiencia puede ser muy fuerte pero sin embargo va a llegar a un establecimiento donde va a tener muchos obstáculos y a lo mejor eso lo va a abandonar, por eso yo ahora ando en otra onda, lo que quiero es desarrollar postura reflexiva y actitud positiva hacia la reflexión, porque alguien aunque no tenga las condiciones pero tiene una actitud positiva hacia algo lo va a hacer igual, entonces mira lo que te voy a decir...si alguien tienen una actitud positiva para leer, aunque no tenga tiempo para leer va a leer igual ¿no sé si me explico?- sí- si alguien tiene una actitud positiva hacia la actividad física aunque no tenga plata ni tiempo, va a hacer actividad física igual porque lo tiene metido adentro, entonces ¿qué es lo que quiero hacer yo? transitar hacia experiencias que no solamente se queden en el campo de eh que tenga una experiencia de reflexión, que efectivamente la tiene, como evaluar eso me da lo mismo, me dalo mismo, pero

lo que te quiero decir, lo que quiero probar ahora experimentalmente o con investigación un poquito mas profunda, es si eso que hacemos con los vídeos cambia en algo su disposición, porque si la cambia eureka, independiente donde este no va, va a seguir reflexionando y si me doy cuenta que eso todavía no cambia la disposición, tenemos que mejorar la estrategia, porque eso es lo que hay que tocar cuando yo hablo de disposición pienso en las creencias que tiene el sujeto hacia la reflexión ¿cuál es la emocionalidad? ¿si le complica o lo disfruta? y ¿si lo hace o no lo hace? la configuración de esos tres elementos es disposición para mí y eso quiero decir.

Usted hacia lo que apunta es más que tener a la reflexión como estrategia dentro de sus clases, es incorporarlo como una habilidad dentro del estudiante...-yo creo sí, más que una habilidad, es una postura reflexiva, una postura es más que una habilidad, es como mira fíjate bien.- es como que sea parte de él- es más grande lo que queda, y no sé si tengo todavía las herramientas para saber cómo eso se hace, pero me quiero dedicar a eso, es como tener una postura, no ni siquiera una habilidad. Quizás ehh comenzar a trabajarlo no solo, porque usted trabaja...? -no me puedo, usted me entrevista a mí, no me dé ideas, fuera de la entrevista, no cambie de rol (ríen) usted me entrevista a mí...-no, le quería hacer una consulta bueno la vamos a dejar para después entonces...-sí después, después tú me dices lo que tú crees...-bien-. Profesora con respecto entonces ¿qué tipo de actividades usted fomenta en su clase para promover la reflexión? - ¿cuál crees tú? de lo que yo he conversado...-los videos-. el video y la escritura, ambas cosas y ambas tienen emmm ¿cómo te dijera? una alta potencialidad diferente, me he dado cuenta, pero el video primero es súper fuerte ehh como la experiencia de mirar videos es súper fuerte desde esta perspectiva porque no nos quedamos en la superficie,

mira lo que pasó con esa clase que la veíamos espectacular y la desarmamos, pero la desarmamos desde la perspectiva de los supuestos que hay en la base de esa clase y la analizamos y eso es fuerte porque cuando uno en el fondo actúa siempre subyace una teoría a la base, pero no es tan cociente, entonces es el acto de construir esa acción para encontrar que lo que hay detrás y a veces lo que encontramos lo que subyace lo que esta bajo la acción nos conflictúa, además mira la consigna que yo tengo, la consigna que yo tengo cada vez que yo voy a esa clase es conflictuarlo, osea yo ¿cuando salgo feliz de esa clase? cuando ellos y yo nos aproblemamos nos indignamos con algo, decimos no esto no puede ser, entonces es como trabajar en esa emocionalidad el video es súper fuerte y bueno en ese sentido y además con la lógica que yo he encontrado que hay pares que amplían las comprensiones sobre eso...entonces eso es súper potente, pero es súper interesante que el sujeto escriba, cosa que yo antes no había hecho con los sujetos, porque cuando el sujeto escribe y además lo descubrí en una segunda forma (entra alguien -mira el letrero-) que cuando uno hace que el sujeto escriba, primero hace un trabajo individual, rescata algo, lo examina, ve ¿por qué es importante? ¿cómo eso va cambiando su perspectiva? es como un proceso harto así como de autoconciencia, de comprensión de lo que le pasa ¿por qué le pasa? y las consecuencias que eso tiene, pero además me di cuenta que eso no era suficiente, y ahora traemos ese texto al grupo y en el acto de traer ese texto al grupo, lo leen, pero entre lo que leen y lo que escuchamos los otros nos conecta con nuestras propias experiencias y se empieza a armar como una trama de reflexión sobre experiencias que son individuales pero ahora son puestas ahí se empiezan a entramar como un tejido, que es súper interesante y no son contradictorias

son complementarias, sii son súper potentes como un espiral de cosas que empiezan a pasar allí...- es que cuando uno escribe tiende a mostrar más la emocionalidad, lo más profundo...  
...y profesora ¿por qué usted consideró que estas actividades eran buenas para esta estrategia?  
Es que sabes tú que esto no era como...recuerda tu que esto tiene su origen en 2012 y yo te podría decir que en el 2012, lo de los vídeos fue una cuestión súper accidental porque yo me puse a leer en la literatura ¿qué se usaba a nivel Chileno? en investigaciones rastree un poquito ¿que usaban como dispositivo? o como recurso que dispositivo suena tan técnico, y era la escritura, el dialogo y el video y para mí era más entretenido video, ¡ay! que voy a estar haciendo a la gente escribir decía yo en esa época, no, muy fome mirémonos, entonces fue como súper accidental y todo lo otro lo he construido de a poco, todo es situacional ehhe esto de las escrituras llegó también por accidente, porque empecé a escuchar a un colega que hablaba de eso, lo que yo si que tengo como gracia Ángela, es que soy media rebelde, no me gusta que me digan cómo se hace, entonces yo miré los videos y yo nunca fui a leer los artículos de ¿cómo trabajar con un video? yo dije yo lo quiero intentar pu, pero lo voy a inventar en función de lo que va pasando, la escritura claro escucho no sé qué, pero yo quiero, yo quiero inventar mi...inventé tres pasos, que a mí se me ocurrieron pero que uno los va modificando....¿de qué, deeeel? yo le puse como un paso testimonial, testimonio como que uno cuando escribe es testigo de lo que a uno le pasa, algo te pasa, pero si yo te digo escríbelo, ya te transformaste en testigo de ti mismo, es una cuestión súper rara, ¿ya? -mhum- luego el segundo paso es bueno que nos relate como todas estas lógicas tienen que...como la perspectiva del relato que lo escriban como un relato, yo en eso sí fui fiel a eso y después que vaya sobre eso y me diga bueno ese relato ¿por qué es significativo? en términos de las

emociones, de las ideas ¿no sé qué? Y lo tercero es como súper abrupto ah, ya eso, ese eso que te pasó eso que relataste que tú me dices ¿por qué es importante? tercer paso que me digas como va de alguna manera interpelando, cuestionando, cambiando tu perspectiva de la profesión. -Osea a medida que el estudiante va haciendo relatos se va surgiendo...- No, no, no en el tercer paso el escribe deliberadamente sobre eso. - pero me refiero en base al relato que él hizo-. No a todo, todo, todo, todo, como me interpela, como me interroga, como ya que me pasa, como va cambiando mi perspectiva...-mmm entiendo, como relatando los procesos que van sucediendo mientras él se va como dando cuenta...-ehh siiii... volver a mirar eso y decir bueno entonces ahora ¿qué significa en términos de mi mirada a la profesión? Yo te digo que eso ehh Ángela tampoco es la panacea, osea al principio los estudiantes son muy escuetos en lo que dicen, hay que estimular eh mucho, porque nunca se les ha hecho como pensar en estas cosas, entonces al principio yo soy como súper idealista...uta van a traer unos textos espectaculares de todo, hay pequeñas cosas pero esas pequeñas cosas son tremendamente importantes para este sujeto, y yo tengo que hacer el esfuerzo de poder mirar y si no en el conjunto cuando los leemos de ver ¿qué es eso que hay detrás de eso porque es tan importante eso? pero de a poco van ampliando esta mirada, lo que yo me he resistido un poco es que normalmente la literatura dice que, luego estos relatos hay que mirarlos. la teoría con que se vinculan, pero yo todavía me he situado en la cosa experiencial, porque la veo que tiene un gran potencial, pero la idea es llegar a ese momento, de que esto lo vincule con algo de la teoría, bueno aquí en el fondo se está poniendo de manifiesto la teoría tanto...emmm tengo mis...no sé algo me pasa con esa parte.

Profesora, y ¿qué pasaría por ejemplo si estas actividades en algún momento dado dejan de funcionar? ¿qué haría usted?

Es que el que dejen de funcionar para mí es eureka, que no te olvides que el punto de partida de un proceso de reflexión es el fracaso...-exacto-...y el fracaso se transforma en un hándicap para avanzar a otro. No te puedo decir yo alguna vez me enfrenté en esta práctica a uno súper poco reflexivo, no quería hacer esto y ¿para qué hacer esto sobre estas comprensiones? tuve uno, y yo sentí que esta cosa se me iba abajo, pero sin embargo, ahora cuando lo miro como experiencia formativa, él me hizo un tremendo favor ¿por qué? y te sentía mucha frustración, me acuerdo que eso fue el 2016, sentía mucho (no era el 2016 ay me perdí) No, el 2016 sentía mucha mucha frustración porque además yo venía recién obteniendo un grado de doctor sobre esto y me encontraba con un sujeto que no quería, pero yo dije esto es una oportunidad, me quebró el sistema, yo quiero estudiar ese caso y estudié ese caso y ni siquiera lo he publicado ah, y me di cuenta que un sujeto que se niega a reflexionar puede ser por hartas cosas, pero yo me di cuenta que la historia de él en particular era que él siempre había querido ser biólogo y cuando el hacía sus clases era como estar en una conferencia y yo le decía a ver pero mira tu clase y miramos videos, mira tu clase ¿qué te desconcier? no me desconcierta nada, claro que no lo desconcertaba nada porque el tenía la idea ¿de qué? de que el iba a dar una conferencia, entonces estaba todo bien, porque él manejaba el contenido, la, la, lá...la cuestión es que ya no quería, no quería, no quería no sé qué pasó, porque los otros empiezan a contar sus historias y todo y él se transformó, porque en un momento como a la mitad de la practica dijo yo quiero ser profesor, porque empezó a darse cuenta que un profesor no sólo maneja contenidos, sino que un profesor es formador de personas, y le empezó a encontrar el gusto a esto de ser

formador de personas ¿qué raro? si él quería hablar de la membrana plasmática y entonces cuando el encuentra eso, su segunda clase que da en la práctica profesional la desarma, y dice no y hace un plan de mejoramiento súper interesante y hace como...ah porque antes su clase era él y los alumnos escribiendo, él y los alumnos respondiendo preguntas, él como un experto y los alumnos respondiendo preguntas, pero él rompe con todo eso, rompe con esta clase frontal, se abre a la constitución de grupos, se abre a los problemas que los alumnos quieren, empiezan a generar, él hace como un ABP, pero un ABP desde los alumnos, un problema que inventan los alumnos entre ellos. Entonces, es que tu miras la segunda clase de este joven y es otra cosa, nada que ver, entonces ahí uno podría decir me enfrenté con el fracaso, sí pero ese fracaso en el fondo tratado con una postura reflexiva es una oportunidad, no hay problemas aquí, si lo que queremos es justamente aproblemarnos, aproblemarnos para mejorar.-¿Usted trabaja en base a los fracasos?- No, yo trabajo en base a lo reflexivo pu...-es que claro porque de un problema o de un fracaso uno tiene que tomar una solución, a eso es a lo que apunta...es que yo lo que quiero es promover postura reflexiva, pero primero tengo que tener una postura reflexiva, pero la postura reflexiva emocionalmente no es fácil pu, porque tienes que aceptar que en algún momento vas a estar aproblemado y que no tienes la solución y que no la vas a encontrar en un libro, tienes que tú idearla, entonces es fuerte emocionalmente, donde hay planes de formación que aspiramos que nosotros le vamos a decir: con estas pautas usted va a ser un buen profesor, si hace estas cosas...y no pu esto rompe con eso.

Bueno ehh con respecto a...me ha dado bastantes ejemplos, pero ¿una actividad reflexiva que usted haya desarrollado y que haya sido a su parecer o de lo que salió de ese momento una experiencia significativa para los estudiantes?

La de ayer - la de ayer- claro pues o sea todos nos quedamos plop, hasta yo, porque yo incluso originalmente dije: ¿qué mierdale vamos a encontrar en esta clase? te puedo contar otra, mira al inicio de este curso, porque este curso tiene un programa, no es que no tenga un programa y también tiene una planificación, por ejemplo estoy en la etapa de mirar videos pero antes había otras cosas y dentro de esas cosas estaba mirar los estándares del...de ¿como es que se llama? los estándares de...la formación del profesor de biología, que entre paréntesis, yo participé en la elaboración de ellos. Entonces ¿qué es lo que ocurre? que yo lo que hago es tomar los estándares pedagógicos que son los que me importan mas y de verdad me importan mas, el contenido para mí es un detalle, puede ser cualquier contenido pero no podemos renunciar a lo pedagógico, a la formación de sujetos, entonces había un listado y cada uno son cinco alumnos apenas, cada alumno frente a cada uno de los estándares da su opinión, si lo tiene desarrollado, acuérdate que los estándares establecen lo que el tiene que saber, lo que tiene que saber hacer y la actitud frente a cuestiones pedagógicas, entonces son como diez, entonces simplemente él dice:ya, lo tengo desarrollado, no lo tengo desarrollado o dudo sobre eso, marca nomas, marca, marca, marca, entonces ese es el primer paso. El segundo paso esperate... es ver emmm si eso que tiene desarrollado es producto del plan de estudios o ¿no? ya yo digo que yo sé tratar la cultura escolar, aprendí a trabajar, a gestionar la cultura escolar, pero eso ¿es por el plan de estudio o por otra experiencia? primero interior, después se juntan en el grupo y hacen un análisis de aquello que tienen mas fuerte y menos fuerte pero ahora como grupo, ¿te acuerdas? entonces tenías estas ta, ta, ta...entonces yo les digo que digan las tres mas fuertes pero ahora como grupo y las tres mas débiles, viene el ¿plenangy? 48'14 y aquí es donde viene la cuestión reflexiva, hasta ahí no hay nada reflexivo, nada, yo les digo ya vamos a dejar

las fortalezas en su gloria, no nos importan porque son fortalezas, quiero que elijan ahora, me dicen las tres, yo les digo ya de las tres que ustedes me dijeron quiero que elijan una, ya profesora esta...¡ay quiero ser fiel que lo que elijeron ellos!...¡ay no me acuerdo bien!...pero me acuerdo de otra, entonces por ejemplo, no estamos preparados para tender a la diversidad, la pongo en la pizarra y yo les digo mira, vamos a hacer un ice berg esto como ustedes son de ciencia los ice berg son bonitos, los hielos esto, vemos la puntita arriba eso es lo que vemos, eso es lo que vemos, vemos un plan de estudios que ha invisibilizado o que no ha atendido al desarrollo de esta habilidad, no tienen conocimiento sobre eso, miremos debajo de eso ¿qué supuesto hay debajo de eso? ¿qué se manifiesta eh res...qué se manifiesta en los formadores cuando esto no está visibilizado en el plan de estudio? primero quedan plop y no saben qué decir, pero ¿qué quiere decir...que se manifiesta? y yo espero con paciencia, nadie habla por mucho rato y de repente siempre alguien dice profe es que a lo mejor que eso no es importante, ahhh que eso no es importante...(ininteligible 49'44) ya no es importante partamos de ahí, que no es importante ¿que significa que un grupo de formadores diga que eso no es importante? por qué no será importante...de nuevo pensar, romperse la cabeza, que lo que pasa aquí...y ahí salta otro y dice (nada de esto digo yo, lo dicen ellos) profe es que valoramos mas lo normal, ahhh y ¿qué habría detrás de eso? que a la escuela va la gente normal. Les pregunto, a la escuela ¿va sólo la normalidad? campana de gauss ¿qué es lo normal? lo que mas se da, no, el otro, ya y ¿qué hay detrás de eso? que la escuela es para los que todos iguales, yaaa...y ¿qué mas habría? la, la, lá y empiezan a aparecer. Vamos sobre el ice berg ahora ¿qué consecuencias tiene eso? bueno si no estamos preparados no vamos a poder atender esa diversidad ¿qué va a provocar eso? consecuencias, ehh que no tenga las mismas oportunidades

¿qué va a provocar eso a la larga? desigualdad ¿usted quiere ser parte de la desigualdad? No, y ahí quedan todos pu, y yo soy parte de eso y entonces ahí ¿qué lo qué?...profe nunca lo habíamos pensado ¿con qué nos vinculamos? con responsabilidad social ¿te fijas? -mhum- dos cosas diferentes, una con un video y otra...pero fíjate lo que tienen en común ambas experiencias, la ambas experiencias parten de las experiencias de ellos. Alguien dijo me acuerdo en esa clase dijo y varias veces lo he escuchado...profe siempre nos habíamos quedado al nivel de las fortalezas y las debilidades, nopu les dije yo, el que nosotros digamos fortalezas y debilidades nos deja en un nivel como de autoevaluación, autoevaluación suya y evaluación del programa de formación, pero esto es más profundo, sí, me dijo uno...me acuerdo que uno de los alumnos que también nunca nadie...me dice profe esto es como un análisis súper profundo, además que hemos hecho nosotros, usted me dijo, nos descolocó hoy día y yo le dije sabes que de ahora en adelante en algunos artículos voy a poner que el gran mérito de esto que es descolocar, sacar del lugar a los sujetos, pero también me descolocaron a mí, yo empiezo a jugar con eso, también me descolocaron a mí, porque cuando ustedes dicen todas estas cosas me descoloca como formador de formador...- claro, idealmente es un proceso reflexivo-...entre todos, yo metida en medio también, siempre.

Profesora ¿le ha resultado -me quedan cinco minutos- siii, le ha resultado favorable para su trabajo como profesor, de práctica, el enfoque reflexivo?

¿Qué crees tú?- completamente- Siii puu - ¿Qué la llevó a romper eso?- no, no, pero es que no sé no tengo tan claro Ángela, lo que pasa es que yo me recuerdo que no en esta institución, ni siquiera a propósito de la tesis doctoral, antes, antes, mucho antes, yo alguna vez dije...ah me encargan hacer un proceso de practi...unn modelo de práctica, en la otra universidad, yo

trabajé en la Universidad San Sebastián, que quede grabado porque tengo buena experiencia...¿se va a acabar la batería parece? o ¿no?...-no, pero todavía no- ...y resulta que...yo dije ¿por qué no converso con la gente? y en el conversar empezaron a aparecer cuestiones de reflexión que yo no sabía, noo ni idea y yo creo que esa fue la primera vez que me conecté con la reflexión, pero en ese momento cuando empecé a, a ¿cómo se llama? a investigar sobre esto me prohibí a mí misma, emmm sobretodo en la tesis doctoral, leer sobre eso, alguien dice ¿pero cómo? ¿es tonta esta? no, pero yo primero quería saber lo que la gente decía, porque de lo contrario yo iba a ir escuchar a la gente teniendo toda la cuestión atrás de lo que decían los doctores. Entonces yo lo hice al revés, yo dije no esta cuestión quiero mirarla y ahí me empecé a dar cuenta en la experiencia que esto se vinculaba con el mejoramiento y eso me agarró, yo dije esto es una forma po de transformar si yo lo que quiero es que se transformen las cosas. Y ahora estamos en proyecto que ojalá como diría Alá, quiera Dios que se...que se apruebe, vamos a trabajar con profesores, vamos a hacer escribir a los profesores sobre sus buenas practicas, vamos a hacer un análisis reflexivo a eso. Para conectarlo con mejoras...- ¿con formadores? - noo con profesores de colegios de enseñanza media. -¿sí?- sí, no sabemos pero ojalá, Dios quiera, necesitamos un poquito de la ayuda de Dios que nos ayude a. -una instancia- que nos dé la oportunidad de empezar a que estas ideas sean más socializadas y que sirvan, a mi lo que me mueve la verdad Ángela, yo sé que todos tenemos cierto orgullo, todos tenemos una cuota de vanidad, y existe la vanidad intelectual...que me lean, que me escriban, que digan, que no sé qué...pero yo a estas alturas de mi vida quiero cultivar más en mí, quiero algo aportar, en esta región que es pobre, esta región que tenemos un una educación que a mí no me convence, una facultad que tampoco me convence, no me

convence ni mi propia fundación. No esta cosa de tener postura reflexiva te hace...-claroo-...ay feliz porque lo alumnos me dicen cuál es la hipótesis nula, pero bueno ¿qué sentido tiene? ¿estará aprendiendo? (ininteligible 55'38) ayer un alumno me increpa y me dice profe usted me dice ¿cómo notan en el video que si aprenden? ¿alguien tendrá la respuesta de eso? dígame usted ¿cómo? yo le dije si yo tampoco la tengo jajaja -de eso se trata de hecho- noo entonces yo le dije oye que bueno que hacemos esto, porque nos damos cuenta de la complejidad, entonces una salta y dice profe, con todo esto que hablamos nunca había pensado en la complejidad de esto, entonces dije: créanse el cuento esto es una profesión compleja no la podemos hacer simple, si nos tomamos en serio esto es una profesión de las más complejas, siéntanse orgullosos que llegaron a...y prepárense para ello y ocúpense de ello y no se ganen el sueldo por decir: hagan la actividad uno de la página tres a la página cinco. -Es difícil que en un sistema instaurado tan tradicionalmente-...yaa pero alguien tiene que comenzar a pensar y a tener una postura, reflexiva igual para mí, tener una postura reflexiva igual para mí indignada, igual para mí inconformada, no quiero esta forma, quiero otra forma, un igual para mí como dijo mi alumno lo encontré genial: descolocada. Quiero estar descolocada, no quiero estar en ese lugar hay que descolocar un poco a la escuela. - sí- ¡vamos compañeros! jajaja ¡compañera Ángela! jajaja ¡active convatiente! jajaja yaa que no quede grabado eso por favor me van a echar de la universidad jajaja ya jaja

Profesora, bueno hemos hablado harto de las estrategias, me ha ido contestando las preguntas. Pero para dejarlas bien explicitadas ¿qué estrategias metodológicas utiliza para crear una clase que se enfoque en la reflexión?

Bueno la estrategia que uso es el video y la narración. - esas son sus dos- siiii esas son mis dos. -bueno el ¿por qué? ya lo hemos explicado ampliamente-. Es que son más que recursos ¿te fijas? porque está asociado a toda una lógica de cómo trabajarlo, el video tiene sus pasos, ellos se...ellos se graban, hacen un análisis reflexivo inicial ellos, después hay un entre pares que ahí se amplía la comprensión, impresionante, se comprometen con un plan de mejoramiento, lo hacen, eso es una estrategia. La narración es un claro, es un un recurso, narrar, pero tiene sus pasos, todo tiene su lógica ¿cómo se ha construido eso? haciendo, no es algo que estaba en un libro, haciéndolo, mejorándolo semestre a semestre. Yo creo que la reflexión me eligió a mi y no me soltó, no me ha soltado todavía. -La ha ido cultivando aun mayores...- ella ella la reflexión es la culpable de toda esta cuestión. -jajaja es bueno reflexionar- jaja sí, pero es bueno también actuar y ese era mi otra prerrogativa que no era reflexionar por reflexionar, sino que eso vim...por eso eh yo lo que he visto en mí, que hay siempre un énfasis de cambio, ya veo estos videos eahh me pasa esto, hago esto, pero finalmente haga plan de mejoramiento. Entonces lo valioso que veo que aquí se se instalan intencionalmente dos procesos; reflexionar y cambiar ¿te fijas en el video? reflexionamos, pero ya ¿cuál es el plan de mejoramiento? intentar algo, ya, la narrativa captar cual es el cambio de mirada, la narrativa se gene...se se sitúa también un cambio, este es en acción, pero este es un cambio de mirada, también hay un cambio, reflexión y cambio. Si yo miro las dos que se me acaba de ocurrir (yo lo único que te voy a pedir que yo necesito eso, esta grabación. -No se preocupe va a llegar-. ¿sabes por qué? porque yo hago investigación de mi misma que se llama el sergestading, entonces al conversar contigo se me ocurren cosas y se me acaba de ocurrir eso...) que si yo miro esas estrategias ¿qué tienen en común eso? que ambas están asociadas a cambios, pero una está asociado a

cambio de mirada y después que ellos narran dicen bueno ¿cómo se va cambiando? ¿en qué te interpela? lo que tu haces o como miras la profesión? y este otro, en una acción, cambian una acción, este y este se potencian con este, porque al mismo tiempo donde va reflexionando sobre miradas a lo mejor en algún minuto se va a conectar con esto que hace y ahí a lo mejor hay un hándicap que podríamos investigar y estudiar, en los alumnos y en los profesores. porque afortunadamente por por como que se llama por generosidad de la Caro Aparicio va a haber una profe el jueves que quiere con unos profesores de los colegios, mirar videos, vamos a ver ¿qué pasa con eso? no saben en lo que se están metiendo. -No, no tienen idea jajaja-. Ya eso.

Y por ultimo profesora a un punto que delante dejamos inconcluso ¿cómo evalúa usted esto? No, si no tengo, eso no no sé. -la forma cómo...- no tengo cómo miercale hacer eso, no, no, yo ahora estoy que lo que pongo notas por cuestiones que puedo objetivar, un plan de mejoramiento, eh las narrativas, alguien me dijo profe, al principio de la clase me dijo...profe y lo que escribamos ¿lo va a evaluar? yo le dije veámoslo más adelante, en el segundo ejercicio de je, de ¿cómo que se llama? de emm de escritura, llegó uno que era primera vez que venía a la clase era como la segunda y dijo: y esto ¿cómo se va a evaluar? y todos lo miraron y le dijeron: tú no has entendido nada. No puedo evaluar eso ¿cómo le digo que tiene un siete o un cinco? . Yo lo que debería evaluar son sus niveles de reflexión, si cambió su nivel, su...su postura reflexiva. ¿Pero cómo mido eso? Entonces ¿qué es lo que tenemos estratégicamente? está la nota del profesor en el colegio, hay un plan de mejoramiento, que valora él y valoran los estudiantes. -ya-. emmm el los diarios no, están estas cosas de estas noo no sé, no lo sé. yo sabes que me gustaría unirme con alguien de evaluación, pero alguien que

tenga una postura no instrumental. -reflexiva- una postura de otro tipo, osea que si aquí tú me dices que nadie tiene ninguna nota pero yo noto que él está entusiasmado se implicó con algo, se movió, se le movió el piso, pa mi tiene un siete pu ¿cómo le pongo nota a eso? no sé, que lo investiguen otros no tengo idea. -ya-. siempre he tenido problemas con eso.- hasta, claro-. Sabes tú que a veces siento que el aprendizaje, mira el siglo pasado dijo que era cambio de conducta, este otro dijo que era una cosa de la cabeza que no sé qué, yo a veces lo encuentro medio mágico, cuando pienso en las cosas que he aprendido han sido decisiones siempre personales, porque cuando yo pienso en toodo lo que me han enseñado yo ya estoy lejos de lo (1'02 myprocesswear) voy a hacer un ejercicio imaginario aunque me cueste, porque tengo 52 años entonces ya me cuesta ir al mundo escolar, pero todo ¿qué aprendí en la escuela? muchas cosas, muuchas cosas de ese conocimiento no sé ¿para qué sirven? y tantas horas que ocupé aprendiendo en la escuela cosas y en la universidad y cosas que me dijeron que tenía un siete, porque yo siempre fui una buena estudiante, cosas que me dijeron que tenía un seis y ¿dónde quedaron todas esas cosas? pero ahora cuando pienso en las cosas que he aprendido, fundamentalmente las que han sido así como importantes para mí, es porque yo he decidido aprenderlas, no sé aquí están súper mal enfocados con todos estos sistemas institucionales yo sé que no te puedo interrogar a ti, después te interrogaré pero, de verdad que yo me he puesto a pensar, toda y mira, todas las horas que perdí de mi vida, de mi infancia, no sé. pero como con una jornada laboral instrumentalizamos, nuevamente instrumentalizamos el aprendizaje y no el aprendizaje como algo que sea valioso para la vida -No con significado-...No, y yo no digo, porque hay algunos movimientos en contra de la escuela y todo, yo creo que el ciudadano tiene que aprender matemáticas, hay cosas básicas que tiene que aprender, pero lo

básico y lo otro ahí a lo mejor potenciar en cada uno, a mí me gusta el arte, por ahí...eh no a mí me gustan las matemáticas y confiar que vamos a tener los científicos que necesitamos, vamos a tener los médicos que necesitamos. Bueno y eso también se cruza con todo el tema de que se asocia en este país educación con emm potencial económico...quiero estudiar medicina, quiero estudiar arquitectura, quiero estudiar eso y uta y hay un proceso terrible que nos está pasando, quiero estudiar enfermería porque tenía buenos sueldos y ahora tenemos miles de enfermeras y empieza el tiempo donde no tienen trabajo. Pero ese acto mágico de querer aprender algo, osea, yo creo que muchas de las cosas que han aprendido significativo los alumnos...mira lo que te voy a decir...ha sido independiente de mí, no tiene que ver con el que está al frente. -es que quizás es hacia donde usted está enfocando, porque finalmente ese es el objetivo aprender sobre su propia experiencia-. No yo en la escuela mira con esta postura que tengo actualmente, en la escuela si que habría sufrido, con un jefe de UTP diciéndome no es que usted tiene que trabajar no sé que cosa uuuta la cuestión, o me habría o me habría en la escuela a lo mejor me habría transformado en excelente, porque yo creo que en mi vida tengo como esa lógica de hacer lo mejor que pueda, habría sido lo mejor que pueda de un modo instrumental, habría sido la profesora con los mejores puntajes en el Simce, es que yo me la creo yo confío en mí, habría sido la pro...habría instrumentado al máximo y me habría encontrado con una Nocheti como yo diciendo tsss ¿qué estoy hablando tú si en la escuela lo que necesitamos es resultados? y habría tenido los mejores argumentos para decirle ¿sabes que estas totalmente equivocada Nocetti? tu no estás en la escuela, tú no entiendes nada. Pero como ya estoy descolocada y además estoy descolocada respecto a mis propias experiencias y con mis propios compañeros yo misma si esto no es una crítica a mis compañeros, es una

crítica a mí misma también, de pensar ¿estoy de acuerdo con esto? ¿quiero sumarme a esto? ¿quiero dedicar horas más a esto? ¿quiero colaborar en cosas como estas? de que no no no confío, entonces por eso prefiero hacer pequeños cambios, eso.

Ya pues profesora, le agradezco mucho, tengo hartoo material, le agradezco por eso ehh y bueno vamos a dejar hasta acá.



**PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dr. Julio Hizmeri Fernández
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	CREENCIAS QUE SUBYACEN DE LOS PROFESORES FORMADORES DE FUTUROS DOCENTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN AL INCORPORAR LA REFLEXIÓN DOCENTE COMO ENFOQUE DE ENSEÑANZA AL DESARROLLO DEL CURSO DE PRÁCTICA PROFESIONAL.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Giselle Andrea Figueroa Pedreros Ángela Daniela Pedreros Medel
CARRERA	Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales
PROFESOR GUÍA	Dra. Carolina Aparicio

**Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.**

**A. De La Formulación del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	5.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	5.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	5.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	5.0
<b>Promedio</b>	<b>5.58</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	5.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	5.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	5.0
<b>Promedio</b>	<b>5.16</b>

**C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	5.0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	5.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	5.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	5.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	5.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	5.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	5.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	5.0
<b>Promedio</b>	<b>5.0</b>



**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	5.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	5.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	5.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	5.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	5.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	5.0
<b>Promedio</b>	<b>5.0</b>

**E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.0
3. Correcto uso de ortografía.	7.0
4. Coherencia en la redacción.	5.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>6.16</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	5.58	1.395
B. Del Marco Teórico referencial	20%	5.16	1.12
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	5.0	1.0
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	5.0	1.25
E. De los aspectos formales	10%	6.16	0.616
<b>Nota promedio final</b>			<b>5.381</b>

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Luego de haber leído y revisado el trabajo, me permito aludir a algunas cuestiones que pudiesen considerarse para fortalecer y enriquecer el mismo:

En cuanto al tema, el objeto de estudio que se plantea este trabajo de seminario representa una materia interesante a investigar. Sobre todo, debido a que investigar las creencias que subyacen de los profesores formadores de futuros docentes de la carrera de pedagogía en relación con la reflexión docente como enfoque de enseñanza al desarrollo del curso de práctica profesional representa un foco de desarrollo sensible en la formación docente inicial. Así, a la luz de la literatura e investigación, además de las políticas públicas para la FID, el tema de estudio resulta pertinente y relevante en el contexto actual.

En relación con el problema, se presenta el objeto de estudio a partir de algunos antecedentes



contextuales (Políticas Públicas para la FID, CNA, Ley Aseguramiento de la Calidad, Sistema de Desarrollo Profesional, Programa INICIA, otros) y teóricos relevantes (Ávalos, Cox, Meckes y Bascopé, Ruffinelli, García-Huidobro, otros) que ofrecen elementos referenciales de la formación inicial docente en nuestro país vinculados con la institucionalidad para luego introducir sintéticamente el foco de estudio: la insuficiente formación de la actitud indagatoria y reflexiva en los futuros educadores o la importancia de la reflexión y su presencia en las prácticas pedagógicas. A partir de esto se sostiene la necesidad de comprender las creencias que subyacen en los formadores de futuros docentes en torno al papel que juega la reflexión en la FID.

Una precisión menor: en relación con la pregunta de investigación, al igual que los objetivos, esta debiese precisar que se trata de una práctica profesional, como aparece en el título de la investigación. Por último, los objetivos son expuestos de manera clara y coherente con el objetivo general. Cada objetivo específico declara abordar descriptivamente un componente del objetivo general. Esto es: creencias, reflexión, enfoque de enseñanza y práctica pedagógica.

Del marco teórico referencial, es posible señalar que se realiza una revisión de la FID, del Programa de Fortalecimiento de la FID, del Programa Inicia y del Sistema de Desarrollo Profesional Docente que parecen oportunos, aun cuando la su relación con el apartado que sigue, *Reflexión docente*, no quede del todo articulada ni explicitada; tampoco con la exposiciones teóricas posteriores sobre Dewey, Schön y Perrenoud. Esto también se evidencia con el apartado siguiente, *Creencias en Educación*, que no se desarrolla conceptual ni operacionalmente. Si bien se proponen apartados que son relevantes para comprender la temática estudiada, sugiero optimizar la funcionalidad entre ellos enriqueciendo de la discusión teórica, el posicionamiento de quien investiga y, además, su sentido operativo al estudio en lo sucesivo (análisis, resultados, conclusiones).

En cuanto al diseño metodológico, se opta por una metodología cualitativa apropiada al fenómeno a investigar. A su vez, también es pertinente el diseño definido, el Estudio de casos. Sugiero, al respecto, la justificación de las decisiones en esta dimensión y la delimitación de las características del estudio propiamente tal, su descripción y tipología; es decir, que se trata de un Estudio de casos *múltiple* de carácter *instrumental*, sustentada en el empleo de la entrevista semiestructurada. En relación con las entrevistas, no queda claro si serán tres en total o tres en cada caso. En relación con el plan de análisis, sugiero revisar la alusión al sentido del análisis como técnica "objetiva, sistemática y cuantitativa" (pág. 34) a la luz del sentido del enfoque fenomenológico declarado anteriormente (pág. 31).

En cuanto a los resultados es importante señalar que se entrega información en tablas que más bien obedece a un ejercicio interpretativo de las respuestas a las entrevistas (que aparecen como citas). Y si bien hay un trabajo metódico en este ejercicio, no está anexada la pauta de entrevistas en el informe, lo cual permitiría establecer la relación entre preguntas y respuestas en las diferentes categorías, y que estas categorías, a su vez, permitan desarrollar el apartado de "Análisis" (págs. 77-82). En el mismo contexto, sugiero que el "Análisis" se articule con los resultados en torno a las temáticas permitiendo una articulación más explícita con los objetivos específicos para ir dando respuesta a estos.



En cuanto a las conclusiones, pienso que pueden ser optimizadas a la luz del desarrollo de los objetivos específicos y el análisis a la luz del contexto situacional y referencial trabajado (perspectivas teóricas y contexto FID a nivel nacional) y, quizás –sólo si estiman adecuado-, en relación con la propia experiencia de las investigadoras en tanto docentes en formación.

Asimismo, deseo acabar señalando que existe una tarea valiosa que puede ser enriquecida con la consideración de algunas de las sugerencias y/o precisiones que se proponen más arriba; sobre todo, enfatizando en que el tema estudiado es altamente relevante y pertinente tanto para quienes se dedican a la investigación como a la formación docente.

**Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011**



**FIRMA PROF. EVALUADOR**

Fecha:

10/08/2018



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Alejandra Nocetti de la Barra
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Creencias que subyacen de los profesionales formadores de futuros docentes de la carrera de Pedagogía en educación media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción al incorporar la reflexión docente como enfoque de enseñanza al desarrollo del curso de práctica profesional.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Giselle Andrea Figueroa Pardo Angela Daniela Pedreros Medel
CARRERA	Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales
PROFESOR GUÍA	Carolina Aparicio Molina

**Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.**

**A. De La Formulación Del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	5.5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	4.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	4.0
<b>Promedio</b>	<b>5.2</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	5.5
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	5.5
<b>Promedio</b>	<b>5.8</b>

**C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	5.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	5.5
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	5.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	5.5
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	5.5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>5.6</b>

**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	5.5
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	5.5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	5.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	5.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	5.0
<b>Promedio</b>	<b>5.4</b>

**E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	6.5
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	6.5
4. Coherencia en la redacción.	5.5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.5
<b>Promedio</b>	<b>6.3</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	5.2	1.3
B. Del Marco Teórico referencial	20%	5.8	1.16
C. Del Diseño Metodológico de la Investigación	20%	5.6	1.12
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	5.4	1.35
E. De los aspectos formales	10%	6.3	0.63
<b>Nota promedio final</b>			<b>5.56</b>

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Buen trabajo, interesante y pertinente de acuerdo a los desafíos actuales de profesionalización de la docencia.  
Respecto del título: revisar redacción y además, extensión.

- Resumen: En los resultados no se describen las creencias encontradas en el estudio. La conclusión no responde a la pregunta de la investigación: ¿Cuáles son las creencias...?
- Problematización: Presenta suficientes argumentos de carácter empíricos, teóricos y contextuales que delimitan un vacío de conocimiento? No obstante, la pregunta pone su foco en las creencias, pero no explicita sobre qué. No definen las categorías y tampoco la justificación.
- Formulación: Se reitera lo anterior en el objetivo general y se esperaría que en los objetivos específicos se explicitara mejor el tema de las creencias, pero no resulta claro.
- Marco teórico: Muy bien tema contextual, y también, el tema de reflexión, pero muy poco desarrollado el tema de las creencias. Esto lo más probable es que explica que tampoco en el análisis y las conclusiones se interpreten los resultados en el marco de las creencias.
- Marco metodológico: Bien estructurado, fusionaría el primer y tercer tema, abordan lo mismo desde planos distintos comenzaría con la perspectiva teórica (Fenomenología) y luego, como este supuesto filosófico determina la naturaleza cualitativa a nivel metodológico. En general, se describe bien cada uno de los conceptos y además, adecuadamente sustentado en sus respectivos autores. Sin embargo, no se contextualiza (ver comentario), no se desarrolla suficientemente la descripción de caso y sujetos participantes.
- Análisis: Bien interesante lo encontrado, pero pareciera que se invisibilizó el tema de las creencias, que se nombra en el título, resumen, formulación del problema, pero no se desarrolla como objeto de estudio
- En las conclusiones también se debería explicitar mejor el tema de las conclusiones
- Anexo, sugiero incorporar pauta de entrevista.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011