

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA
CONCEPCION**

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, HISTORIA Y CIENCIAS
SOCIALES

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

**FICHA CAS-2 Y FICHA DE PROTECCIÓN
SOCIAL**

**ESTUDIO COMPARATIVO RESPECTO DE LAS
OPINIONES DE JEFES(AS) DE HOGAR DE LA
COMUNA DE CHIGUAYANTE
REGION DEL BIO – BIO**

Informe de Tesis para optar al Grado de Licenciado en Trabajo Social

Profesor Guía: Sr. Marcelo Silva Burgos.

Estudiante: Srta. Lissette Dinamarca Acevedo.

CONCEPCION, AGOSTO 2009.

INDICE

Contenido

Introducción

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
Planteamiento del Problema de Investigación	6
Objetivos de la investigación	9
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL	10
Marco Teórico	11
Componentes de la investigación	11
Fundamento teórico de la investigación	35
Teoría de la Elección Racional	35
Teoría aplicada a la investigación	39
Marco Conceptual	41
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	50
CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS	58
CAPITULO V: CONCLUSIONES	71
Conclusiones generales de la investigación	85
Reflexión desde el Trabajo Social	86
BIBLIOGRAFIA	88
ANEXOS	90

INDICE DE ANEXOS

Contenido	Página
ANEXO N° 1: Ficha CAS-2	91
ANEXO N° 2: Registro de visitas Ficha CAS-2	92
ANEXO N° 3: Comprobante aplicación Ficha CAS-2	92
ANEXO N° 4: Ficha de Protección Social	93
ANEXO N° 5: Flanela auxiliar ingresos Ficha de Protección Social	94
ANEXO N° 6: Constancia aplicación Ficha de Protección Social	94
ANEXO N° 7: Registro visitas Ficha de Protección Social	95
ANEXO N° 8: Hoja de rutas Ficha de Protección Social	96
ANEXO N° 9: Encuesta aplicada para La recolección de datos	97
ANEXO N° 10: Planilla codificación de respuestas	101
ANEXO N° 11: Marco Lógico	103
ANEXO N° 12: Cuadro comparativo Ficha CAS-2 y Ficha de Protección Social	106
ANEXO N° 13: Tabla de Codificación	108
ANEXO N° 14: Mapas de la comuna de Chiguayante por unidad vecinal (U.V.)	115

INTRODUCCION

Desde el año 2006 a la fecha, en nuestro país se ha implementado un nuevo instrumento de estratificación social, el cual mide el nivel socio-económico de los grupos familiares más vulnerables a nivel nacional. Esta ficha, actualmente llamada Ficha de Protección Social, es una reconstrucción de la anterior Ficha CAS-2.

Frente a la introducción de este nuevo instrumento en el sistema social chileno, surge para la investigadora, la interrogante frente a las opiniones que puedan generarse en los pobladores de la comuna de Chiguayante en el presente año.

En relación a lo recientemente expuesto, la investigadora desarrolló un estudio probabilístico basado en las opiniones que presentan los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, respecto a la implementación de la nueva Ficha de Protección Social en el país en comparación con la anterior Ficha CAS-2.

La investigación, se basó en un estudio descriptivo cuantitativo, dado que buscó describir los aspectos y características de las opiniones de los jefes(as) de hogar de la comuna de Chiguayante en la VIII región, respecto de los instrumentos utilizados por el Estado para distribuir los beneficios materiales y/o monetarios; y de esta forma analizó las perspectivas y creencias expuestas por los ciudadanos, respecto a las preferencias manifestadas hacia la Ficha CAS-2 y/o hacia la Ficha de Protección Social. Este análisis, se desarrolla bajo el fundamento teórico de John Elster, a través de su teoría de la Elección Racional, la cual indica a los individuos de que manera elegir y actuar, con la finalidad de lograr sus metas de la mejor manera posible, ofreciendo de alguna manera una explicación mínima de la conducta humana.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las comunidades, las familias y cada persona, presentan condiciones socioeconómicas diferentes, éstas, se generan de acuerdo a un sinnúmero de factores que intervienen otorgándoles distintos niveles de vida. Estos niveles de vida, según G. Busso (2003), están determinados directamente por las insuficiencias de ingreso y la precariedad en la satisfacción de necesidades básicas; es decir, que cada persona logra un nivel de bienestar de acuerdo a las condiciones en las cuales se encuentra desarrollando su vida.

Actualmente, las condiciones socioeconómicas en las cuales vive cada individuo y/o familia en nuestro país, es evaluada a través de instrumentos creados por el Estado mediante el Ministerio de Planificación, con la finalidad de identificar a la población más carente de recursos y de necesidades insatisfechas, y así de esta manera, hacer entrega de los beneficios sociales a nivel nacional.

El Gobierno Chileno, a través del decreto supremo N° 414 de 1991, del Ministerio de Planificación y Coordinación Nacional (MIDEPLAN), reglamentó el diseño, uso y aplicación de la Ficha CAS, la cual fue un instrumento de encuestaje para la recopilación masiva de la información de la realidad socioeconómica de los sectores de más bajos recursos del país.

Considerando la necesidad del Ministerio de Planificación por identificar y priorizar con mayor precisión a la población sujeto de los beneficios sociales, y permitir una selección mas justa de los hogares beneficiarios, además de la necesidad de adecuar

los instrumentos de la política social a la lógica de una protección social, se determinó reemplazar el diseño de la ficha CAS existente, generando la nueva Ficha de Protección Social, la cual tiene como principal funcionalidad identificar al segmento de familias y miembros en riesgo social, para canalizar los beneficios estatales efectivamente.

Frente a la modificación y la implementación de un nuevo instrumento en el país, la población encuestada es capaz de crear diversas opiniones, las cuales dan cuenta de la valoración que realizan las personas respecto de la forma en que el gobierno ha evaluado y esta evaluando su realidad y condición socioeconómica.

Es así, como la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, generan una serie de expectativas para los jefes (as) de hogares encuestados, a través de las cuales ven la posibilidad de solucionar o mejorar sus problemáticas de tipo socio-económicas; provocando un conjunto de opiniones personales respecto a cada uno de los instrumentos utilizados.

Estas expectativas, dentro del marco de la pobreza y de la vulnerabilidad social, generan en la población diversas opiniones valorativas, frente a las cuales los instrumentos antes mencionados, pueden ser caracterizados de acuerdo a la experiencia individual y/o comunitaria de cada uno de los sujetos.

Es por esto, que el investigador abordó el estudio con la finalidad de describir, identificar y comparar las opiniones de jefes (as) de hogar encuestados en la comuna de Chiguayante con ambos instrumentos, permitiendo la descripción y análisis de las

opiniones que realizan los sujetos respecto de la Ficha CAS-2 y la nueva Ficha de Protección Social.

La importancia que implica desarrollar una investigación como esta, radica en otorgar a la profesión, a instituciones involucradas y a las políticas sociales, una mirada respecto de la opinión de la población encuestada hacia la Ficha CAS-2 y hacia la Ficha de Protección Social, en relación a la implementación de estos instrumentos calificados por el Estado para la evaluación de la condición socioeconómica de las familias chilenas y generadores del sistema de estratificación social que existe en el país hoy en día.

El interés de la investigadora por conocer este fenómeno, se relaciona directamente con su actividad laboral; ésta, calificada por el Ministerio de Planificación desde el año 2008, se desempeña como encuestadora de la Ficha de Protección Social para la I. Municipalidad de Chiguayante, en las dependencias de la Dirección de Desarrollo Comunitario de la comuna. Frente al trabajo realizado en terreno diariamente por la investigadora, y dada la importancia de estos instrumentos como el acceso directo al sistema de beneficios sociales de nuestro país, surge la inquietud de dar respuesta a la siguiente interrogante:

Según la opinión de los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, ¿Cuál de estos dos instrumentos, la Ficha CAS-2 o la Ficha de Protección Social, es el mejor calificada por la comuna para la obtención de beneficios sociales?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1. OBJETO DE ESTUDIO

Opinión de los jefes (as) de hogar, acerca de la Ficha CAS-2 en comparación con los de la Ficha de Protección Social, en la comuna de Chiguayante, al año 2009.

2. OBJETIVO GENERAL

Describir las opiniones de jefes (as) de hogar, respecto de la Ficha CAS-2 en comparación con la actual Ficha de Protección Social, en la comuna de Chiguayante, al año 2009.

3. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar comparativamente las opiniones de los jefes (as) de hogar, respecto de sus preferencias hacia la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social.

Describir las opiniones de los jefes (as) de hogar, en relación a los contenidos más relevantes evaluados por la ficha CAS-2 y la actual Ficha de Protección Social.

Comparar el nivel de importancia que otorgan los jefes (as) de hogar, a los contenidos de la ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, respecto de su utilidad en instrumentos de medición socio-económico.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

MARCO TEORICO

1. COMPONENTES DE LA INVESTIGACION

1.1 La sociedad Chilena y su proceso hacia la Estratificación Social:

La sociedad en general, compuesta por comunidades, familias y personas en su conjunto, están determinadas por condiciones que pueden ayudar, en mayor o menor medida, a lograr un desarrollo humano capaz de generar las opciones suficientes para alcanzar un nivel de vida o bienestar aceptable para cada una de las distintas realidades.

En Chile, el Ministerio de Planificación, juega un rol esencial al momento de ejecutar el sistema de estratificación social, ya que, con la creación de instrumentos, tales como la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, las cuales son instrumentos aplicados en el domicilio de las personas, con el cual se recoge la información que permite evaluar el nivel socioeconómico y llevar a cabo un proceso de selección y focalización de manera transparente en la entrega de los beneficios sociales.

A continuación, en la figura N° 1, se presenta un resumen gráfico de los componentes abordados en el desarrollo de la investigación.

Figura N° 1: Resumen gráfico marco teórico.

Resumen de la figura N° 1: A nivel nacional y a través del tiempo, la sociedad genera un sinnúmero de opciones que dan paso al crecimiento y mejoramiento del nivel de vida de las personas, generando mejores condiciones sociales en el país para satisfacer todo tipo de necesidades, y creando en su conjunto, lo que hoy conocemos como desarrollo humano; de esta forma, se conciben entre otras, lo que conocemos como políticas sociales, determinadas como un conjunto de acciones dirigidas por el Estado con el fin de mejorar el bienestar social de las personas, contribuyendo a la superación de la pobreza y de las condiciones de vulnerabilidad social existente.

Es así, como el gobierno nacional, a través de estas políticas públicas, y en coordinación con el Ministerio de Planificación, generan un sistema de estratificación social, implementado a través de la aplicación de instrumentos por grupo familiar, con el fin de detectar y distribuir sus recursos, priorizando a las familias mas necesitadas y vulnerables a nivel nacional.

La creación, implementación y modificación de instrumentos de medición socio-económico en el país, como lo son la Ficha CAS 2 y la Ficha de Protección Social, toman relevancia al momento en que generan en la comunidad la opción de postular y recibir desde el Estado, beneficios materiales y/o económicos para mejorar las condiciones de vida existentes en la comunidad.

La presente investigación, pretende dar a conocer la opinión de jefes (as) de hogar encuestados, respecto de Ficha CAS 2 y la Ficha de Protección Social, con el objeto de rescatar las expectativas que genera en las personas, la empleabilidad de un nuevo instrumento para la estratificación social utilizado por el Estado.

A continuación, se desarrolla cada uno de los elementos involucrados en el proceso de implementación de instrumentos de estratificación social a nivel nacional. Entre estos elementos, se encuentran el desarrollo humano, las políticas públicas, el bienestar social, la pobreza, la vulnerabilidad social, el ministerio de planificación y el sistema de estratificación social, indagando en cada uno de los instrumentos base de la investigación: Ficha CAS-2 y Ficha de Protección Social.

1.2 Sociedad, Desarrollo Humano y Bienestar Social.

La sociedad, según los autores Macionis y Plummer (1999), se puede definir como un conjunto de personas que interactúan en un espacio determinado y que comparten una misma cultura; de este modo, es posible mencionar que de acuerdo a las características que cada una de las sociedades puede llegar a presentar, estas pueden identificarse en relación a sus condiciones económicas, sociales y/o culturales entre otros.

Con el objeto de visualizar con más claridad lo que se identifica como una sociedad, a continuación se mencionan brevemente la visión de tres importantes sociólogos clásicos:

Karl Marx (1818 – 1883): Su postulado se centro en dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿cómo es que hay tantas personas que viven en la pobreza? y ¿es posible cambiar esta situación?. De esta forma, Marx entiende la historia de las sociedades como un proceso largo y complejo en el cual se producen un sinnúmero de cambio sociales; por otro lado, se interesa en analizar la economía, es decir, en como las sociedades producen bienes (alimentos, vestidos, etc.), y de esta forma como nacen y se generan las desigualdades y conflictos dentro de una sociedad pasando a formar parte de las transformaciones sociales. Básicamente, el enfoque de Marx, se generó tras una visión materialista.

Max Weber (1864 – 1920): Para Weber, las ideas y valores, específicamente las ideas religiosas, forman parte importante en el desarrollo de las sociedades humanas, llegando a ser posible su transformación a través de éstas, generando una nueva forma de pensar en las sociedades modernas; además, reconoció la capacidad y la influencia de la economía y tecnología, pero no compartió el enfoque de Marx.

Emile Durkheim (1858 – 1917): A diferencia del planteamiento de Marx y de Weber, para Durkheim la sociedad es mas que la suma de sus partes, por lo que era posible estudiarla de manera conjunta y no a cada uno de sus individuos de manera independiente. Es decir, la sociedad tiene vida y existencia propia que va más allá de las experiencias personales. De esta forma, el autor plantea la cohesión social, como un mecanismo que hace que las personas cooperen unos con otros, haciendo viable esa sociedad.

En la actualidad, la sociedad se caracteriza por formar parte de una de las agrupaciones más grandes y organizadas en el mundo, ésta, esta compuesta por

diferentes comunidades, familias e individuos, que se agrupan y desarrollan su vida en común, con la finalidad de alcanzar un bien común.

De acuerdo a las distintas características que conforman una sociedad, y en relación a los ideales, objetivos, logros, y fines de cada una de ellas, es posible afirmar que el desarrollo de sus individuos, como el canal más asertivo, forma parte de una de las cualidades más comunes y esenciales al momento de analizar las sociedades a través del tiempo. De esta manera, las sociedades forman parte del gran escenario de desarrollo humano en el cual los individuos, a través de la historia han logrado alcanzar el crecimiento de sus estilos de vida y mejorar su bienestar.

Pasando a un segundo concepto, el desarrollo humano, se entiende como el crecimiento hacia el mejoramiento del nivel de vida o bienestar de los seres humanos; y se relaciona directamente con las opciones de la gente y el nivel de bienestar que logran. Las personas, se desarrollan dentro de una sociedad para tener una “vida larga y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida aceptable”¹.

Por otra parte, es posible mencionar, que en la sociedad en la cual hoy se realiza la investigación, y así como en todo el país, las personas se relacionan con libertad política, económica y social; además, luchan por obtener oportunidades para lograr una vida mas creativa y productiva, disfrutar del respeto por si mismo y de la garantía de los derechos humanos. De esta manera, el desarrollo humano forma parte de la

¹ La Pobreza y el Desarrollo Humano, <<http://www.monografias.com/trabajos12/podes/podes.shtml-140k>> [consulta: 20 enero 2009]

evolución de un país, caracterizándose por alcanzar el proceso hacia el bienestar social y el bien común.

Entre los factores que influyen en el desarrollo humano se pueden mencionar los siguientes: la salud y el ambiente, la tasa de mortalidad, vinculación, desarrollo y educación, la fuerza de trabajo, salario y desarrollo tecnológico.

1.3 El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)²:

La PNUD, es la red mundial de desarrollo establecida por las Naciones Unidas para proporcionar los conocimientos, las experiencias y los recursos para ayudar a los países a forjar una vida mejor. Esta red enlaza y coordina los esfuerzos mundiales y nacionales para alcanzar los “Objetivos de Desarrollo del Milenio” a los cuales se comprometieron en el año 2000, en la Cumbre del Milenio, los líderes del mundo.

Uno de sus productos conocidos internacionalmente es el Informe sobre Desarrollo Humano, publicado anualmente, y cientos de informes regionales, nacionales y locales sobre desarrollo humano. El PNUD se concentra en ayudar a los países a elaborar y compartir soluciones para los desafíos que plantean los siguientes temas: gobernabilidad democrática, reducción de la pobreza, prevención y recuperación de las crisis, energía y medio ambiente, VIH/SIDA y desarrollo humano.

² <http://www.pnud.cl/acercade/1.asp> [consulta: 15 julio 2009]

En Chile, opera como agente de desarrollo desde 1965. El programa está dirigido por un/a Representante Residente quien, al mismo tiempo, es el Coordinador/a Residente de las agencias de las Naciones Unidas en el país

Un tratado internacional celebrado entre el Estado de Chile y el PNUD respalda la presencia del PNUD en nuestro país. Además, la organización se rige por acuerdos multi-anales de cooperación con el Gobierno que define las áreas de trabajo de la organización. El último de estos acuerdos estableció el plan de cooperación para el período 2007-2009 en que se definieron cinco áreas prioritarias para la focalización estratégica del PNUD en Chile, las cuales son: la equidad, la sustentabilidad ambiental y energética, gobernabilidad democrática y desarrollo local, consolidación política del desarrollo humano y la cooperación sur-sur.

Entre sus múltiples actividades, el PNUD realiza estudios de alto impacto sobre la realidad nacional, el más destacado de los cuales es el Informe de Desarrollo Humano.

Entre las características más importantes del desarrollo humano se encuentran las siguientes³:

1.- Una elevada capacidad productiva determinada por una compleja estructura de producción industrial, competitiva y rápida en la readecuación de su producción.

³ La Pobreza y el Desarrollo Humano, <<http://www.monografias.com/trabajos12/podes/podes.shtml-140k>> [consulta: 20 enero 2009]

2.- Altos niveles de ingreso y consumo per cápita y bienestar social extendido a la mayor parte de los sectores sociales.

3.- Grados de utilización (y eficiencia en el uso) de las llamadas modernas tecnologías de producción disponible.

4.- Nivel de la población económica activa.

A partir de estas características, surge la clasificación con la que se denominan a los países desarrollados y otros que serían subdesarrollados o tercer mundistas, es decir, aquellos que no cumplen con las características del desarrollo humano.

El objetivo de un país por alcanzar su desarrollo, trasciende bajo la preocupación por lograr un estándar de vida que prometa satisfacer sus propias necesidades. El estándar de vida, esta determinado por la facultad de las personas de realizar diversas acciones para lograr un nivel de vida igual o mayor al resto de la población. De esta manera, las personas luchan por lograr lo que llamamos bienestar, desarrollando en su conjunto el bienestar social.

En relación al concepto de bienestar social, es posible mencionar que este procura mantener el orden público mediante las fuerzas y cuerpos de la seguridad del Estado, la defensa y unidad del territorio nacional mediante un cuerpo armado o ejercito, el establecimiento de las relaciones internacionales a través de embajadas, consulados,

reuniones bilaterales y reuniones multilaterales; además, se centra en la elaboración de leyes que regulan el funcionamiento del propio Estado y los conflictos que puedan surgir entre sus ciudadanos.

En general, la idea de bienestar puede interpretarse haciendo referencia a la provisión de servicios de bienestar por el Estado, además, como un modelo ideal donde éste, asume la responsabilidad de sus ciudadanos, entendiéndose ésta, como una responsabilidad comprensiva, ya que considera todos los aspectos del bienestar.

En la actualidad, el bienestar en una sociedad es generado por una combinación de servicios e instituciones que implementan acciones orientadas a la protección personal y social de los individuos; conformando de esta manera lo que se denomina como Estados de Bienestar.

Existen distintos modelos de Estados de Bienestar⁴:

El modelo nórdico: Este modelo ha sido difundido principalmente entre los países de Dinamarca, Noruega, Islandia, Finlandia, Suecia y Holanda, presentando el nivel más alto de protección social. Su característica principal es la provisión universal basada en el “principio de ciudadanía”, es decir, que existe un acceso mas generalizado, con menos condiciones a las prestaciones sociales. En relación al mercado de trabajo, estos países se caracterizan por importantes gastos en políticas activas, con el objetivo de la reinmersión en el mercado de trabajo de los desempleados. Se caracterizan

⁴ <http://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_bienestar>, [consulta: :15 diciembre 2008]

también por un gran número de empleados públicos y por que los sindicatos tienen una elevada afiliación y un importante poder de decisión, lo que provoca una baja dispersión de los salarios.

El modelo continental: Principalmente desarrollado en países como Australia, Bélgica, Francia, Alemania y Luxemburgo. Este modelo es muy similar al modelo descrito con anterioridad, pero se caracteriza por una mayor proporción de gastos orientados a las pensiones, basándose en el “principio de seguridad”, y en un sistema de subsidios no condicionado a la empleabilidad. En relación al mercado de trabajo, las políticas activas son menos importantes y a pesar que los sindicatos tienen una afiliación muy baja, estos presentan un importante poder en las negociaciones colectivas.

El modelo anglosajón: Este modelo se presenta mayoritariamente en los países de Irlanda y Gran Bretaña. Se caracteriza por un menor Estado del Bienestar que los modelos anteriores. Aquí los subsidios están dirigidos en mayor medida hacia la población en edad de trabajar y en menor medida hacia las pensiones. Bajo la base del mercado del trabajo, los gastos en políticas activas son relativamente importantes, los sindicatos en cambio, tienen un menor poder de decisión que en los anteriores modelos.

El modelo mediterráneo: Difundido mayormente en Grecia, Italia, Portugal y España, países que han desarrollado un Estado de Bienestar más tardíamente (1970 – 1980). Este modelo, comprende menores gastos y está fuertemente basado en las pensiones y en unos gastos de asistencia social muy bajos. El mercado de trabajo, presenta una fuerte protección del empleo y un recurso a la jubilación anticipada como forma de

mejora del mismo. Los sindicatos tienen una presencia importante asegurada por la extensión de los acuerdos alcanzados en negociaciones colectivas.

Como se pudo observar con anterioridad, el Estado de Bienestar se refiere a lo que generalmente se denomina provisión y satisfacción de ciertas necesidades consideradas básicas de carácter económico, educativo y sanitario, entre otras. De esta forma, es imprescindible hacer hincapié a lo que hoy en día denominamos como pobreza; indagando en la satisfacción de estas necesidades consideradas como básicas para el ser humano y las cuales permiten definir, de acuerdo a los criterios y conceptos involucrados en el “Estado de Bienestar”, si una persona, grupo o sociedad, forman parte de este concepto de pobreza.

En general, estos tres conceptos forman parte de un gran proceso desarrollado por las distintas sociedades de diversas maneras, el cual repercute en la forma de vida de cada una de ellas, determinando las condiciones en las cuales las personas desarrollan su nivel y estilo de vida y como conforman su familia, comunidad y la sociedad en sí.

Para efectos de la presente investigación, la sociedad, el desarrollo humano y el bienestar social, influyen en la calidad de vida de los individuos de nuestro país, y de la comuna de Chiguayante, por lo que se hace necesario su análisis y comprensión en relación a la influencia que comprenden al momento de observar la opinión que presentan los pobladores de la comuna frente a instrumentos de medición socio-económico.

1.4 Sociedad: Pobreza v/s Vulnerabilidad:

Durante el siglo XX, las sociedades se caracterizaron por generar un escenario mundial de acelerado crecimiento poblacional, transición demográfica heterogénea por países y regiones, fuerte desarrollo de las fuerzas productivas mundiales que permitieron alimentar a toda la población, elevada desigualdad socio territorial y problemas ambientales globales sin antecedentes.

Este acelerado ritmo de crecimiento demográfico entre países, tuvo como resultado un profundo cambio en la composición mundial de la población, en donde los países actualmente desarrollados perdieron participación relativa en beneficio de los países en desarrollo.

Como consecuencia de estos cambios sufridos en Latinoamérica, se generan estudios científicos de la pobreza. Debido a la dificultad de medir elementos constituyentes de la calidad de vida, el estudio de la pobreza se ha limitado a los aspectos cuantificables y materiales en la actualidad.

La pobreza hace referencia a la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable, llevar una vida larga y saludable, tener educación y disfrutar de un nivel de vida de acuerdo a las condiciones de cada una de las distintas sociedades, además de libertad política, respeto de los derechos humanos, seguridad personal, acceso al trabajo productivo y bien remunerado y la participación comunitaria, incorporando de esta forma la carencia de recursos necesarios para satisfacer las necesidades de cualquier individuo, grupo o comunidad, según sean las características sociales que la conllevan.

De esta manera, la pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso y/o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable, entre otros. Entre sus efectos se mencionan los siguientes: la falta de salud, de vivienda, de ingresos, de empleo, de agricultura estable, de nutrición, de tecnología, de educación y mortalidad infantil.

Teniendo en cuenta los enfoques de la pobreza expuestos con anterioridad, es posible mencionar, que en nuestro país, el aumento de factores carentes para mejorar la calidad de vida de las personas y la falta de recursos para lograr su satisfacción, generan en las comunidades una mayor desprotección frente a las estrategias generadas por el Estado, dando paso a lo que conocemos como vulnerabilidad, el cual hace referencia, mas que solo a la carencia de recursos, a la posibilidad de poder superar la condición de pobreza.

Para obtener una visión mas clara respecto de los índices de pobreza en nuestro país, se presenta a continuación la siguiente tabla:

Tabla N° 1: Situación de Pobreza en relación a los núcleos familiares en Chile.

Respecto a la información obtenida a través de la tabla N° 1, es posible observar que el mayor número de núcleos familiares en situación de indigencia se encuentra en la región metropolitana, seguido significativamente por la región del Bio-Bio, a diferencia de las regiones de Aysén y Tarapacá, las cuales presentan las menores

cantidades de núcleos familiares calificados como tales. En relación a los núcleos familiares calificados como no pobres, el mayor número se encuentra en la región Metropolitana, y el menor en la región de Aysén. Es importante considerar que estas regiones cuentan con un mayor número de habitantes; por lo que sus porcentajes de núcleos familiares indigentes, pobres no indigentes o no pobres, también serán elevados.

Por otra parte, la vulnerabilidad social, se ha ido incorporando en nuestra sociedad desde hace algunos años, y se ha manifestado debido a los fuertes impactos sociales provocados por los programas de ajuste en nuestro país; sin embargo su concepto ha sido confundido generalmente con el de pobreza, el cual al expresar una condición de necesidad resultante solo de la insuficiencia de ingresos, se encuentra limitado para comprender el mundo de los desamparados. Además, este concepto califica de forma descriptiva determinados atributos de personas y familias, sin dar mayor cuenta de los procesos causales que le dan origen.

La vulnerabilidad al referirse a la indefinición, inseguridad, exposición a riesgos, shocks y estrés provocados por eventos socioeconómicos extremos, entrega una visión más integral sobre las condiciones de vida de los pobres y al mismo tiempo considera disponibilidad de recursos y estrategias de las propias familias para enfrentar los impactos que las afectan. Además, hace referencia al carácter de las estructuras e instituciones económico – sociales y al impacto que estas provocan en las distintas dimensiones de la vida social.

De esta manera, es importante mencionar que las oportunidades que brindan las comunidades, el Estado y la sociedad, son determinantes para que las familias

puedan aprovechar sus recursos y las utilicen para enfrentar la vulnerabilidad. Por otra parte, la vulnerabilidad, nos permite comprender el impacto que han provocado los cambios y la inestabilidad en las distintas sociedades.

Así, las iniciativas, las capacidades y los recursos existentes en los grupos vulnerables de la sociedad, dan cuenta de las habilidades que desarrollan los individuos, de manera individual y como consecuencia social, para superar sus condiciones y oportunidades existentes. Cuando estas capacidades, estos recursos, y las condiciones, entre otros muchos factores, no son lo suficientemente hábiles para superar las condiciones de pobreza y de vulnerabilidad en una comunidad o sociedad cualquiera, podríamos decir que nos encontramos frente a un problema social, el cual necesita de estrategias complementarias para mejorar las condiciones presentes.

1.5 Problemas Sociales:

Los problemas sociales están presentes en todo el mundo y en todas las sociedades, y estos según López A. (2005), son condiciones que implican o afectan a la gente, incluso a mucha gente. De esta forma, y de acuerdo a estas características, podemos decir que los problemas sociales se originan de acuerdo a los fenómenos presentes en cada una de las sociedades, y que son distintos para un grupo de personas como para otro. Estos problemas sociales no desaparecen, con el tiempo aparecen unos nuevos con los cuales los individuos aprenden a convivir con ellos. A modo de ejemplo se pueden mencionar los siguientes problemas sociales: la pobreza, el desempleo, el empleo temporal, la desigualdad entre ricos y pobres, la inseguridad, la delincuencia, el terrorismo, el racismo, el sexismo, las prácticas y conductas discriminatorias, la

contaminación, el deterioro ambiental, la drogadicción y el tráfico de drogas, el maltrato de niños y mujeres, el aborto, etc.

Estas condiciones o fenómenos sociales, son situaciones que sorprenden a un gran número de personas, ya que de alguna manera necesitan solucionarlos de manera colectiva.

Para dar solución a estas condiciones, la mayoría de los países desde los años 80 hasta la actualidad, han creado y desarrollado planes, políticas y programas destinados a combatir la pobreza, la vulnerabilidad social, y por ende los problemas sociales.

Es así, como surge un ámbito importante en las políticas y programas públicos de nuestro país, con el fin de enfrentar los desafíos de una sociedad, sobre la base de los recursos y estrategias existentes en las comunidades y familias y las iniciativas y recursos del Estado.

1.6 Políticas Sociales:

En el mundo, existe un gran número de países gobernados de acuerdo a sus distintas culturas y costumbres; dando lugar a lo que llamamos políticas nacionales. Estas, son implementadas para dirigir acciones y estrategias con el fin de alcanzar un objetivo común dentro del país.

Dentro de los objetivos fundamentales del Estado está el cautelar la adecuada calidad de vida de las personas que viven en su territorio, de acuerdo con esto, las políticas sociales se han utilizado para agrupar aquellas acciones ejercidas par el logro de estos objetivos.

De este modo, la política social es definida como una forma de intervención que parte del Estado, en función de lograr algún tipo de justicia dentro de la sociedad, y en acuerdo con el modelo de desarrollo que el Estado vigente haya definido. Por otra parte, estas políticas implican la incorporación de recursos públicos, privados y/o de la mezcla de ambos, todo esto de acuerdo al tipo de Estado, al modelo de desarrollo y de la política económica imperante.

En Chile, la política social persigue el logro de un crecimiento equitativo y sustentable en el marco del fortalecimiento de la democracia, que permita mejorar la calidad de vida de toda la población, superar la pobreza y superar las diversas formas de discriminación y exclusión.

Funciones de las Políticas sociales:

Se entienden como funciones de las políticas sociales, aquellos ámbitos en los cuales ésta contribuye a la construcción de un perfil de la propia sociedad. De esta forma, y según Raczynski y Serrano (1994), se pueden identificar las siguientes:

Asistencia y protección social: Esta función se caracteriza, ya que el Estado cumple un rol reparador e integrador de las oportunidades sociales, definiéndose a si mismo, como un Estado de protección social, y respondiendo a los asuntos mas básicos de los cuales debe hacerse cargo, teniendo como principal objetivo, garantizar niveles dignos de vida entre la población mas necesitada.

Promoción del bienestar: En la década de los años 60 el Estado cumple una función directa de bienestar, generando oportunidades a través de la expansión de derechos laborales, servicios sociales de educación y salud. Esta función en la actualidad mira hacia el futuro, abarcando temas relacionados con la calidad de los servicios, atención especializada a grupos específicos conceptualizados como grupos vulnerables, cogestión y colaboración entre gestores sociales y beneficiarios por medio de diversas formas de organización y la incorporación del concepto de derechos sociales de ciudadanía.

Realización de los derechos sociales de la ciudadanía: Esta función comprende la incorporación de postulados esenciales tales como: el derecho a la vida, al pensamiento, al voto, al trabajo y a condiciones básicas de respetabilidad y dignidad; acogiendo el concepto mismo de bienestar.

Generación y preservación de un espacio social de pertenencia a la comunidad sociopolítica: Aquí la política social cumple una función político-cívica que se compone y nutre de las funciones de protección, bienestar y ciudadanía, construyendo lo que llamamos cohesión social, que es la idea y el sentimiento de formar parte de un colectivo que comparte sentidos como sociedad.

Niveles de acción de las Políticas Sociales:

Las políticas sociales actúan en tres niveles complementarios:

1.- Las políticas sectoriales: Este nivel de acción se asocia al fortalecimiento del capital humano, la provisión de servicios básicos y la igualdad de oportunidades. Las políticas sectoriales están comprendidas como el núcleo central de las políticas sociales, entre estas se encuentran las de educación, salud, vivienda, empleo y seguridad social.

2.- Las políticas de desarrollo social y superación de la pobreza: Para la ejecución de estas acciones, se cuentan con equipos contratados en formas temporales y ligadas a proyectos, debiendo negociar permanentemente sus presupuestos. Estas políticas abordan temáticas relacionadas con distintas vulnerabilidades socioeconómicas, socio territoriales, étnicas, etáreas, de género, etc.

3.- Los programas de asistencia social focalizados: Este nivel de acción de las políticas sociales, esta constituido por la red de subsidios y ayudas directas que se distribuyen a la población de acuerdo a criterios de focalización socioeconómica, en forma individual y en “merito” de la condición de pobreza y vulnerabilidad.

La política social en nuestro país pasa por diversos periodos, el primero de ellos se desarrolla desde 1920 a 1950, en donde la temática central era la protección al trabajo, caracterizándose el Estado por su rol protector, en donde se dan un

conjunto de políticas orientadas a la seguridad social y las relaciones laborales y la educación principalmente; el segundo periodo se da entre los años 1950 y 1973, en donde la intervención del Estado se caracteriza por la aplicación de políticas sociales orientadas a satisfacer las necesidades del conjunto de la población, generando una cobertura universal, aquí el Estado pasa de un rol protector a uno benefactor; el tercer periodo se desarrolla desde 1973 a 1990, en el cual la concepción central era lograr una reducción del tamaño y acción del Estado, una focalización de los recursos fiscales hacia los grupos mas pobres de la población y la entrega de servicios sociales a la población de manera descentralizada, se genera la asistencialidad y la subsidiaridad; en un cuarto periodo, desarrollado desde 1990 al 2000, el Estado toma como principal objetivo el mejorar la calidad de vida de los chilenos asegurando la igualdad de oportunidades, y por último, en u quinto periodo, desde el año 2000 en adelante, las políticas sociales se centran en la integración y en la igualdad para todos, otorgando salud, educación protección, seguridad cuidado del medio ambiente, humanización, desarrollo de una cultura libre, mayor participación y mejores empleos.

1.7 Ministerio de Planificación Social (MIDEPLAN):

A nivel nacional, el Ministerio de Planificación es la institución responsable del Sistema de Estratificación Social, cuyo objetivo es la evaluación socioeconómica de las personas, familias u hogares, a fin de priorizar y seleccionar a los más necesitados y permitir su acceso a programas sociales y subsidios monetarios.

El proceso de evaluación socioeconómica realizado por esta institución, se ha llevado a cabo a través de importantes instrumentos, las que han sido centradas en la

identificación y selección de personas, familias u hogares que eventualmente requieren de algún beneficio estatal. Entre estos instrumentos, se encuentran la Ficha CAS o Ficha CAS-1, Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social.

Estos instrumentos, a través del tiempo, han marcado importantes procesos y han sufrido modificaciones con el objeto de mejorar cada vez más, la selección de familias o personas más carentes o vulnerables frente al sistema social del país.

De acuerdo a su trascendencia y a los objetivos de la presente investigación, a continuación se desarrolla el proceso evolutivo desde la Ficha CAS a la actual Ficha de Protección Social:

1.8 De la Ficha CAS a la Ficha de Protección Social:

“El origen de la Ficha CAS se remonta al año 1979, cuando fueron creados los Comités de Asistencia Social (C.A.S.), instancias de nivel comunal encargadas de la ejecución de los programas sociales del Estado (...) Los C.A.S. hicieron ver la necesidad de contar con un instrumento estandarizado y único que permitiera focalizar los programas sociales a su cargo hacia los sectores mas necesitados. Es así, como en 1980, nace la primera versión de la Ficha CAS. En esta época, a través de la información recogida, era posible clasificar a los hogares en cinco niveles de pobreza, siendo los tres primeros los que reflejaban las situaciones más severas (...)”⁵.

⁵ MIDEPLAN (1999), “Programas y Subsidios Sociales del Gobierno asignados por la Ficha Cas-2” y MIDEPLAN (2000), “La Ficha CAS como instrumento de focalización de Programas Sociales”.

A partir del año 1982, se comenzó a evaluar este instrumento, y asimismo comenzó la evaluación de la focalización realizada por los programas que la utilizaban. Se detectó que sólo el 14% del gasto social estaba llegando efectivamente a la población más pobre, según MIDEPLAN (1999). Es así como la Ficha CAS adquiere una nueva modificación, surgiendo la Ficha CAS-2.

Esta Ficha CAS-2 (ver anexo N° 1), comienza a aplicarse en 1987 con muy buenos resultados, entre sus principales modificaciones, se encuentra la creación de un modelo matemático para el cálculo del puntaje, el que iba desde un mínimo de 350 puntos y un máximo de 750 puntos.

En el año 2005, con la incorporación de nuevos cambios en el instrumento, se genera una nueva herramienta llamada Ficha Familia, ésta, aunque nunca fue llevada a cabo en la práctica, reformuló en gran parte la anterior Ficha CAS-2. La Ficha Familia, según el Ministerio de Planificación (2005), fue un instrumento para medir la situación socio-económica del hogar, con el objeto de calcular un puntaje de postulación para acceder a la red subsidiaria estatal dirigida a la población de escasos recursos y mayor vulnerabilidad social.

Dentro de los motivos por los cuales surge la Ficha Familia, se encuentra la necesidad de adecuar el instrumento utilizado a la nueva realidad del país, y especialmente a los cambios sufridos por el segmento que presenta mayor precariedad en la población, además, de los nuevos enfoques de Política Social impulsados por el Gobierno, los que obligan a obtener información que con anterioridad en la Ficha CAS-2, no era necesaria.

El principal propósito de esta Ficha Familia, era evaluar la situación socioeconómica de los hogares que postulan a algún beneficio de la red subsidiaria del Estado e instituciones afines. Entre los cambios que presentaba este instrumento se encontraban el concepto de núcleo familiar, y el retiro de variables como la televisión, agua potable y alcantarillado, además el nuevo Sistema de Información Social en Línea, el que incluye una Plataforma Web para conectar las bases de datos de todas las municipalidades del país.

Aunque la Ficha Familia, fue confeccionada y focalizada a su uso en el país, nunca llegó a su práctica, teóricamente solo sirvió de prueba piloto y aún cuando esta ficha marco una época histórica, de cambios en el instrumento de focalización social chileno, ésta fue reajustada nuevamente para dar pie a la nueva y actual Ficha de Protección Social.

Este nuevo y actual instrumento, llamado Ficha de Protección Social, comienza aplicarse en algunas de las regiones del país a modo prueba a fines del año 2006.

La nueva Ficha de Protección Social (ver anexo N° 4), fue creada como la “puerta de acceso” a los distintos componentes del Sistema de Protección Social. Uno de los grandes cambios incorporados en esta nueva ficha es el cambio del concepto de pobreza por el de vulnerabilidad, con el fin de identificar oportunamente a aquellas personas y familias cuyos rasgos de vulnerabilidad los priorizan como destinatarios de la protección social.

1.9 Nueva Ficha de Protección Social:

Este nuevo instrumento, está diseñado para otorgar información con el fin de dar respuestas más pertinentes de protección social, y seleccionar de modo más justo a quienes tienen mayores vulnerabilidades, para hacer efectivos algunos beneficios sociales, especialmente subsidios monetarios y habitacionales.

Es así, como este nuevo instrumento se constituye en la puerta de acceso al Sistema de Protección Social bajo una nueva mirada, dejando de lado las preocupaciones de la ficha anterior CAS-2.

El actual instrumento, se ha convertido en un gran avance para el país, ya que permite identificar las necesidades de los hogares chilenos, y así seleccionar a los beneficiarios en virtud, no solo de su condición socioeconómica, sino que también, en función de necesidades y de situaciones específicas, como la discapacidad, vejez, desempleo, bajos ingresos y enfermedades, entre otras vulnerabilidades.

Es imprescindible mencionar, que este nuevo sistema de protección social, si bien ha generado un gran avance a nivel nacional en el sistema social en su totalidad, ha generado de diversas formas graves consecuencias en relación a las expectativas de la población, es por esto, que el investigador centra sus objetivos en descubrir la opinión de los jefes (as) de hogar, respecto de los anteriores y actuales contenidos evaluados en los instrumentos de medición socio-económico, como lo son la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social.

Por otra parte, y no menos importante, a través de la aplicación de este nuevo instrumento, se incorporó también el concepto de vulnerabilidad social, el cual fue agregado con la finalidad de otorgar una visión más completa y específica que el anterior concepto de pobreza utilizado por la Ficha CAS-2.

Para MIDEPLAN (2006), la relación entre los recursos económicos, las necesidades y los riesgos a los que se ve enfrentada una familia en particular, constituyen los datos de base que permiten establecer la vulnerabilidad de las familias en el país.

Entre los factores que determinan la vulnerabilidad y que son evaluados por la Ficha de Protección Social, se encuentra un bajo nivel de activos económicos en relación a las necesidades del hogar, un alto nivel de exposición a riesgos económicos en relación a las necesidades del hogar y una ausencia relativa de mecanismos de defensa frente a los riesgos.

2. FUNDAMENTO TEORICO DE LA INVESTIGACION:

En base al presente estudio, y luego de un análisis teórico en relación a las bases expuestas en el problema de investigación, la investigadora toma como fundamentos teóricos los principales supuestos de la “Teoría de la Elección Racional”, la cual, si bien no aborda las características del estudio en su totalidad, permite describir y analizar la opinión de los jefes (as) de hogar encuestados respecto de sus preferencias hacia la Ficha CAS-2 y/o la Ficha de Protección Social.

2.1 Teoría de la Elección Racional:

Esta teoría, desarrollada por J. Elster (1997), les indica a los individuos de que manera elegir y actuar con la finalidad de lograr sus metas de la mejor manera posible, ofreciendo de alguna manera una explicación mínima de la conducta humana.

Elster (1997), determina que esta teoría puede ser vista desde dos puntos de vista:

1.- Teoría o perspectiva normativa: menciona que es lo que se debe hacer para lograr ciertas metas de la mejor manera posible, sin referirse a cuales son esas metas, es decir, elegir la opción que maximice la utilidad esperada.

2.- Teoría o perspectiva descriptiva: se refiere a la predicción de ciertas acciones del individuo, es decir relaciones causales entre los individuos y las acciones.

La unidad de análisis de esta teoría es la persona como actor individual, es decir, que estudia al individuo como agente capaz de racionalizar y tomar la decisión mas adecuada por si mismo, el cual además, es capaz de guiarse por su interés personal e individual. Por lo tanto, frente a un análisis de estas características y según el planteamiento del autor, podríamos decir que las personas actúan como egoístas, capaces de tomar sus decisiones de acuerdo a sus propios intereses y beneficios. Según esta perspectiva, podemos afirmar que todos los individuos o todas las personas tienen la capacidad racional, el tiempo, y la independencia emocional

necesaria para elegir la mejor alternativa o la mejor línea de conducta, y con la cual pueda obtener los mejores beneficios y la utilidad que requiera; y en la cual además los costos y los riesgos son los mínimos entre las opciones restantes.

De esta manera, la teoría de la opción racional tiene su principal fundamento en la “racionalidad”⁶, es decir, que lleva a los individuos a optimizar y mejorar las condiciones a las cuales se ven enfrentados. Las personas analizadas a través de esta teoría, presentan como algunas de sus características, el maximizar los beneficios o las utilidades obtenidas a través de la toma de una elección y/o reducir los costos o riesgos obtenidos a través de la misma.

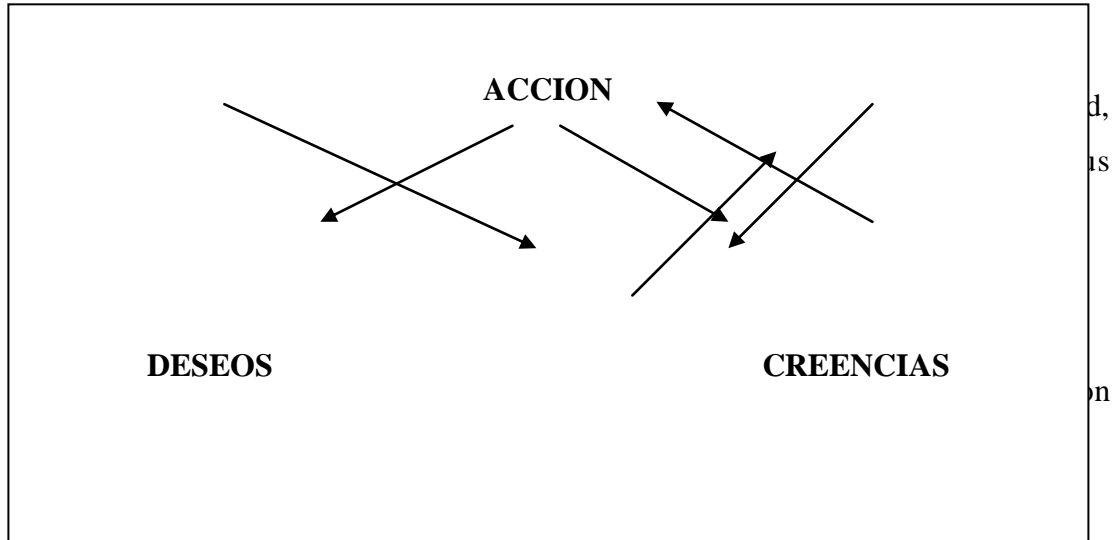
Se puede decir entonces, que actuar racionalmente significa elegir la mejor alternativa con la jerarquía más alta dentro de un grupo de alternativas factibles.

Según Elster (1997), ser una persona racional no significa que invariablemente se tenga éxito en concretar las propias metas, solo significa que no se tienen motivos luego del hecho, para pensar que se podría haber actuado de forma diferente, es decir, el concepto de racionalidad, según el autor es completamente subjetivo. Por otra parte, una creencia racional no tiene por qué ser verdadera, solo debe basarse en la información disponible del individuo,

Para Elster, la opción racional de la conducta puede explicarse a través de una estructura básica, la cual puede observarse en la figura expuesta a continuación.

⁶ Racionalidad: concepto subjetivo. El ser racional significa pensar, actuar o expresar algo con conceptos racionales, obteniendo los mejores resultados a través de los mejores costos y/o esfuerzos.

Figura N° 2: Elección racional de la conducta. Elster (1997)



Primero: Para que una acción sea racional, debe constituir el mejor medio de satisfacer los deseos del individuo, dadas sus creencias, es decir, que las acciones deben estar orientadas en ser factibles y satisfacer las restricciones lógicas, físicas y económicas que se le presenten a una persona al momento de tomar una acción.

Segundo: Las creencias en sí son racionales, en el sentido en que se basan en la información en la que dispone el individuo. Estas creencias, sobre la estructura causal de la situación, van a determinar que acciones derivan a cuales resultados.

Tercero: El individuo debe obtener una cantidad óptima de información, para la cual debe invertir una cantidad necesaria de tiempo, energía y dinero para recabar esa información. Es decir, que un ordenamiento subjetivo de las alternativas factibles, derivaran la jerarquización de las consecuencias a las cuales quiera llegar el individuo.

Dentro de las opciones que pueden generarse dentro de la acción por una opción racional se encuentra un “punto de equilibrio”, el cual se logra cuando se otorgan las siguientes características:

Existe un grupo de decisiones por tomar.

Cada una de las personas, dentro de un grupo toma una decisión.

La decisión tomada por la persona afecta a las decisiones de las otras personas.

Una vez que cada persona toma su decisión, ninguno puede mejorar su situación si se desvía de la situación de equilibrio, siempre y cuando las otras personas mantengan su decisión.

Esta teoría de la opción racional, trae sus fundamentos desde los supuestos de Max Weber, el cual a través de la definición de “tipos ideales” en la sociedad, da a conocer la necesidad de estudiar este tipo de fenómenos. Para Weber, los tipos ideales son modelos teóricos que no son necesariamente ciertos porque presentan rasgos fundamentales del problema que se desea investigar. Frente a este fundamento teórico, la elección racional de Elster, sería un “tipo ideal” en el cual individuos toman una dirección o una elección frente a la cual esta es considerada la más apropiada y de la cual se obtendrán los mejores beneficios.

2.2 Teoría aplicada a la investigación:

De acuerdo a la investigación realizada, es posible afirmar que el planteamiento de Elster, con su teoría de la elección racional, aborda a los individuos desde la perspectiva en que expresan sus opiniones dando a conocer preferencias hacia la Ficha CAS-2 y/o la Ficha de Protección Social.

Los individuos, al dar a conocer sus opiniones o preferencias frente a uno o ambos instrumentos de estratificación social, se encuentran desarrollando un proceso racional, en el cual es posible que estos individuos elijan una u otra opción de acuerdo a sus intereses, ya sea de manera personal o grupal como resultado de la presente investigación.

De acuerdo a este planteamiento, se puede afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, a través de su opinión, la cual es interpretada por la investigadora como sus preferencias hacia la Ficha CAS-2 y/o hacia la ficha de Protección Social, dan a conocer parte del proceso mismo de racionalidad en la elección, tomando en consideración las variables que puedan presentarse al momento de realizarlo.

Es importante mencionar, que el proceso de elección frente a la Ficha CAS-2 y/o hacia la Ficha de Protección Social, ha sido considerado desde el punto de vista desde las opiniones y preferencias que presentan los jefes (as) de hogar de la comuna, y no precisamente desde la elección de los individuos por uno de los instrumentos; ya que como es posible observar en el desarrollo de la investigación, estos instrumentos de estratificación social, son elaborados y abordados mediante el Estado, por lo que es este mismo, el encargado de desarrollar el instrumento mas apropiado y eficiente para seleccionar a los grupos familiares mas vulnerables del país. De esta manera, se

comprende que la presente investigación se basa en la opinión de los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante respecto de la funcionalidad y eficiencia de la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social frente a la identificación de estos grupos familiares mas vulnerables.

MARCO CONCEPTUAL

Para llevar a cabo el presente estudio, fueron considerados diversos conceptos claves, los cuales dada su importancia, se desarrollan a continuación de acuerdo a su significación:

1. Ficha CAS-2:

La Ficha CAS-2, según MIDEPLAN (1998), se define como un instrumento de estratificación socioeconómica que fue aplicada en todos los municipios del país y que se utilizaba para identificar, priorizar y seleccionar potenciales beneficiarios de programas sociales, principalmente transferencias monetarias directas a la población.

La forma de trabajo de este instrumento, consistía en la aplicación de una encuesta en el domicilio del solicitante, y en donde la información contenida era utilizada para calcular un puntaje socioeconómico, el cual se obtenía a través del procesamiento computacional de las ponderaciones de las diferentes variables, factores y subfactores evaluados. Mantenía una vigencia de dos años, después de la cual la información debía ser actualizada.

La necesidad de utilizar un instrumento como la Ficha CAS-2, se debió a que en la práctica los postulantes a los subsidios eran mayores en cantidad que los cupos con los que contaba la autoridad respectiva para otorgar el beneficio; por lo que se hizo necesario contar con un sistema que evaluara el nivel socio-económico de las familias chilenas.

2. Ficha de Protección Social:

La Ficha de Protección Social es un instrumento utilizado por el Estado, mas bien una modificación de la Ficha CAS-2, utilizada para hacer entrega de todos los beneficios sociales estatales, y la cual genera el acceso directo al sistema de protección social nacional.

Su nueva denominación, Ficha de Protección Social, nace sobre la necesidad de abrir una puerta más justa a la red de beneficios sociales del Estado, que sea capaz de recoger los cambios experimentados por la pobreza, de identificar las distintas dimensiones que confluyen en ella, de detectar a quienes viven situaciones de vulnerabilidad y de recabar información pertinente para la aplicación de los programas de protección social.

Según MIDEPLAN (2006), se trata de un instrumento radicalmente distinto, que busca identificar y priorizar con mayor precisión a la población que más necesita de los beneficios sociales, caracterizando de forma confiable la condición socioeconómica de las familias y sus vulnerabilidades.

Esta nueva Ficha de Protección Social, cuenta con un sistema vía Internet, conformado por una base de datos a nivel municipal, el cual es capaz de actualizar datos de forma periódica; y frente al cual los puntajes de la ficha son también actualizados. El puntaje de la Ficha de Protección Social varía entre los 2.000 y los 20.000 puntos aproximadamente., siendo el 40% de los puntajes más bajos quienes califican para la obtención de beneficios sociales.

3. Estratificación Social:

La estratificación social, según Macionis y Plummer (1999), puede definirse como la clasificación o jerarquización de individuos según la categoría a la cual pertenece (o se les asigna). Dentro de ésta definición, los autores hacen referencia a cuatro principios fundamentales para comprender el concepto:

La estratificación social es una característica de la sociedad en su conjunto, y no de algunos de sus miembros considerados individualmente.

El sistema de estratificación social se perpetúa de generación en generación.

La estratificación social es universal, pero varía de unas sociedades a otras.

La estratificación social no es solo una cuestión de desigualdades, sino también de cultura social y está relacionada con el sistema de creencias de los individuos.

De acuerdo a la definición anteriormente mencionada, se puede afirmar que la estratificación social forma parte de un fenómeno global que abarca no tan solo las características de posición social y económica, sino que trasciende además sobre condiciones de género, etnia y edad, entre otras, la cual hasta el día de hoy ha sido la base fundamental de la selección de los individuos para la entrega de los beneficios estatales.

4. Vulnerabilidad Social:

Según Busso (2001), la vulnerabilidad se integra en tres componentes fundamentales:

Los activos, las estrategias de uso de los activos o como llegan a utilizarse por los individuos.

Los hogares y las comunidades que ofrece el mercado.

El Estado y la sociedad civil.

De acuerdo a lo anterior, la vulnerabilidad, puede definirse como una noción dinámica y multidimensional, la cual se basa en las condiciones y factores de riesgo que presenta un individuo, una familia, una comunidad o una sociedad en general.

El concepto de vulnerabilidad, esta compuesto por dos componentes esenciales⁷: en primer lugar se encuentra la inseguridad y la indefensión, la cual se refiere a lo que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico – social de carácter traumático; por otra parte se encuentran los recursos y las estrategias, las que se refieren al manejo de recursos y estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento.

Lo anterior, tiene su origen en dos vertientes. La primera, se refiere a los estudios sobre desastres naturales, los que suelen evaluar los riesgos de comunidades y familias ante fenómenos catastróficos y diseñan estrategias para enfrentarlos. La segunda, se refiere al mundo intelectual anglosajón; éste, comenzó a utilizar el concepto para comprender los cambios en las condiciones de vida que experimentan las comunidades rurales pobres en condiciones de eventos socioeconómicos traumáticos.

5. Pobreza:

Según Busso, (2003) “el concepto de pobreza ha sido amplia y rigurosamente utilizado en diversos contextos históricos y sociales de las últimas décadas. Además, ha mostrado ser una herramienta útil y poderosa para describir situaciones de insuficiencia de ingresos y precariedad en la satisfacción de necesidades básicas.

⁷ <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/6553/lcl1490e.pdf>, [consulta: 20 noviembre 2008]

Desde los años 60 en adelante ha servido para el diseño, ejecución y evaluación de políticas y programas sociales en la mayoría de Latinoamérica”.

Para López (2005), es posible identificar la pobreza en cuatro enfoques distintos:

A.- Pobreza objetiva - Pobreza subjetiva: La pobreza objetiva, define el concepto de pobreza bajo indicadores objetivos, un ejemplo de esto es el nivel de ingresos, ya que es un dato que proporciona y otorga el nivel de pobre o no pobre. La pobreza subjetiva, se refiere a la percepción que presentan las personas bajo su propia situación, de esta manera una persona pudiera considerarse ser o no pobre.

B.- Pobreza absoluta – Pobreza relativa: La pobreza absoluta, separa a las personas pobres de las no pobres de acuerdo a un estándar fijo, este habitualmente es la carencia de dinero para comprar una cantidad mínima de alimento, vivienda y vestuario. La pobreza relativa, califica a personas pobres si estas mantienen recursos inferiores a los de una persona de nivel medio de su sociedad, por lo que esta variará de acuerdo a la sociedad en la cual se encuentre.

C.- Pobreza estática – Pobreza dinámica: La pobreza estática, hace referencia a la pobreza observada y analizada desde un lugar y tiempo determinado, mientras que la pobreza dinámica determina la pobreza de acuerdo al tiempo que permanece la pobreza, además de la entrada y salida que tengan los individuos a través de ésta. Esta última clasificación, puede dividirse en pobreza transitoria o permanente, dependiendo de la duración de la situación de escasez de recursos.

D.- Pobreza integral – Nueva pobreza: La primera clasificación se refiere no solo a la escasez de ingresos, sino que también incluye la dificultad de acceso a los servicios sociales que facilitan la cobertura de las necesidades básicas. La nueva pobreza se refiere a las consecuencias generadas a través de las innovaciones tecnológicas y otras circunstancias sociales o económicas.

6. Bienestar Social:

La expresión “estado de bienestar”, proviene del Reino Unido durante los años de la Segunda Guerra Mundial, como manera de aludir a las transformaciones en política social que acontecían en esta sociedad por aquel tiempo.

El estado de bienestar, es aquel que “asegura la protección social, entendida esta mediante los derechos a la sanidad, la vivienda, la educación, los servicios sociales, las pensiones de jubilación o la protección del empleo o del empleado”⁸.

El bienestar, tiene como principales objetivos el reducir las desigualdades sociales y proporcionar a la ciudadanía en un nivel y calidad de vida digna. Estos, son conseguidos a través de su intervención en la economía, regulando algunos aspectos como el salario mínimo, la sociedad, garantizando a la ciudadanía servicios de salud y servicios educativos dignos, además de subsidios de desempleo y pensiones de jubilación, entre otros.

⁸ (http://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_bienestar), [consulta: 15 diciembre 2008]

7. Opinión:

El termino opinión, tiene diferentes significados, y diversos usos según ciertos contextos⁹:

Opinión Filosófica: Grado de posesión de la verdad respecto de un conocimiento que se afirma como verdadero sin tener garantía de su validez. Se contrapone a la certeza como posesión plena de la verdad que se afirma sin sombra de duda acerca de su validez.

Opinión Periodística: la opinión es un género periodístico que se caracteriza por la exposición y argumentación del pensamiento de un personaje o medio de comunicación reconocido acerca de un tema.

Opinión: Concepto valorativo que se tiene respecto a alguien, generalmente relativo a su fama. Estado de creencia común, que tiene una colectividad respecto a su determinado asunto. Su validez lógica como verdad, no se fundamenta en el grado de conocimiento sino en la participación como miembro del grupo social.

Opinión Pública: Estado de creencia que se atribuye a una determinada sociedad en su conjunto.

⁹ (<http://es.wikipedia.org/wiki/Opini%C3%B3n>) [consulta: 18 junio 2009]

Estado de Opinión: Situación que se da en una colectividad o grupo en un momento dado con respecto al estudio o tratamiento de un argumento determinado.

8. Jefes (as) de Hogar:

El jefe (a) de hogar, según MIDEPLAN (2006) es posible definirlo como uno de los miembros de un hogar, sea este hombre o mujer, y que las otras personas del hogar lo consideren o reconozcan como jefe, ya sea por razones de dependencia, parentesco, edad, autoridad o respeto, y no necesariamente se caracteriza por mantener económicamente a su familia.

De acuerdo a esta definición, y frente a las características de la investigación, los jefes o jefas de hogar de cada grupo familiar, están determinados de acuerdo a diversas características, estas pueden estar influenciadas en relación a las características de cada uno de los grupos familiares, ya sean estas económicas, culturales y sociales, entre otras.

A modo de conclusión y luego de haber desarrollado cada uno de estos conceptos, es importante mencionar que la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, comprenden los elementos centrales de la investigación, conformando un proceso social en el cual la población chilena es calificada por grupos familiares y en relación

al nivel socio-económico que representa, conformando lo que hoy conocemos como estratificación social. De acuerdo con esta forma de calificación social, es que las políticas sociales implementan estrategias con el fin de mejorar la calidad de vida de los grupos familiares de mas escasos recursos del país, y colaborando en superar el bienestar social de la población chilena.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

METODO

1. Tipo de Estudio:

La investigación realizada es de carácter Descriptiva, la cual permite conocer y profundizar en las opiniones vertidas por los jefes de hogar de la comuna de Chiguayante, encuestados con la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, en el presente año.

Los estudios descriptivos, según lo planteado por Mora O. (2000), buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis.

Además, miden, evalúan o producen datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde este punto de vista, descubrir es producir información acerca de la realidad social que se investiga; por ello, para la investigadora lo importante ha sido describir la opinión de los jefes(as) de hogar, seleccionando una serie de aspectos de la realidad social, para producir información relevante, con argumentos pertinentes y significativos que den respuestas al problema de investigación planteado en el presente estudio.

2. Nivel de Investigación:

La investigación corresponde a una Cuantitativa, dado que busca describir diversos aspectos y características de la opinión de los jefes(as) de hogar de la comuna de Chiguayante, respecto de los instrumentos utilizados por el Estado para distribuir los beneficios materiales y/o monetarios.

Para Hernández R. y Fernández C. (1998), el enfoque cuantitativo, usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

3. Diseño Metodológico:

La investigación realizada es de tipo transversal, ya que el fenómeno a estudiar recolecta los datos en un tiempo determinado, es decir, que la investigación se basa en la opinión de los jefes de hogar, en la comuna de Chiguayante al año 2009, indagando en variables susceptibles de ser estudiadas en un contexto determinado.

Los datos serán recolectados en un solo momento y en un tiempo único, por lo que no se consideraran la evolución de las variables, sino que solo la opinión que tienen los encuestados en el tiempo de aplicación el instrumento de investigación.

4. Muestra:

La muestra, según Hernández R. y Fernández C. (1998), es un subgrupo de la población, la cual corresponde a un grupo de personas, que se identifican como jefes(as) de hogar, encuestados con la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, a marzo del presente año, con el objeto de generalizar los datos obtenidos.

En la investigación realizada, según los fundamentos de Spiegel y Stephen (2003), ha sido necesario que la elección de la muestra corresponda a una de tipo Probabilística, de aleatoriedad simple, asegurando que esta sea representativa de la población con la cual se realizó la investigación, y asegurándose que el total de la población tenga la misma posibilidad de formar parte de la muestra. Una de las principales ventajas de este tipo de muestra, es que puede medirse el tamaño de error en las predicciones, reduciendo al mínimo, a este se le llama error estándar.

5. Tamaño de la Muestra:

Para obtener el tamaño de la muestra se utilizó el programa estadístico STATS, en el cual con un total de 16.031 Fichas de Protección Social aplicadas, tomando un porcentaje estimado de un 50% de la muestra, un error mínimo aceptable de un 5% y un nivel de confianza de un 95%, arrojó un tamaño de muestra de 375.19 (380) encuestas a aplicar.

Tabla N° 2: Fichas de Protección Social aplicadas en la comuna de Chiguayante y detalle de la población en general.

Fuente: Base de datos Municipalidad de Chiguayante, última actualización: 09 de marzo de 2009.

6. Selección de los Encuestados:

La comuna de Chiguayante, esta compuesta por sectores divididos en 15 unidades vecinales; en los cuales, para efectos de la investigación, se distribuirá la muestra porcentualmente de acuerdo al número de Fichas de Protección Social aplicadas en cada uno de los sectores. Lo anterior puede observarse gráficamente en la tabla N° 3.

Tabla N° 3: Fichas de Protección Social aplicadas en la comuna de Chiguayante distribuidas por unidad vecinal y Encuestas aplicadas por el investigador.

Fuente: Base de datos Municipalidad de Chiguayante, última actualización: 09 de marzo de 2009.

La base de datos de la I. Municipalidad de Chiguayante, al igual que muchos otros municipios, cuenta con un “respaldo de confidencialidad”, es decir, los datos son rigurosamente respaldados por quienes los manejan; es por esto, que para efectos de la investigación, estos no pudieron ser utilizados por la investigadora. De acuerdo a lo anterior, se desarrolló un criterio de selección en relación a los datos poblacionales más accesibles.

La investigadora, seleccionó a los encuestados de la muestra tomando como referencia los mapas municipales; los que representan la población por unidad vecinal y enumeran cada una de las manzanas existentes en los sectores; por lo que el investigador desarrolló un sorteo de los casos a encuestar tomando como referencia el total de encuestas a aplicar por unidad vecinal y el número de manzanas en el sector. (Observar tabla N° 4)

Tabla N° 4: Sorteo de manzanas por unidad vecinal.

Fuente: Elaboración propia.

Las encuestas fueron aplicadas en un puerta a puerta por el investigador, de acuerdo a las manzanas seleccionadas para la muestra, tomando en consideración que los

requisitos de los encuestados eran tener la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social aplicadas, para poder aplicar el instrumento. En los casos en que la muestra no era posible obtenerla desde la primera manzana sorteada, el sorteo continuó con las manzanas restantes, como lo demuestra la tabla N° 4.

7. Técnica de Recolección de Datos:

La recolección de datos, fue realizada a través de una “encuesta” (ver anexo N° 9), confeccionada por la propia investigadora y aplicada por un equipo de trabajo formado por dos encuestadoras de la Ficha de Protección Social; éste proceso se llevo a cabo en base a dos etapas: una prueba piloto y la aplicación final del instrumento.

8. Confiabilidad y Validez de los datos:

Con el objeto de recoger datos fidedignos, se realizó una prueba piloto, en la cual la investigadora aplicó 15 encuestas, con el objeto de corregir y perfeccionar el instrumento confeccionado, de las cuales se hicieron los cambios correspondientes.

Por otra parte, la encuesta aplicada fue elaborada bajo la base de un marco lógico (ver anexo N° 11), el cual permitió confeccionar un instrumento de investigación bajo las características de ésta. La encuesta, presentó inicialmente la identificación del encuestado de acuerdo a su unidad vecinal y sexo, luego comprendía un total de 8 preguntas de respuestas cerradas, las cuales calificaban la opinión de los encuestados

respecto a ambas fichas; como parte final, la encuesta estaba compuesta por un cuadro que calificó la importancia de los encuestados frente a cada uno de los contenidos de la Ficha CAS-2 y de la actual Ficha de Protección Social.

Las ventajas de utilizar, en la presente investigación, un instrumento de recolección de datos como la “encuesta”, se debe, a que ésta entrega información estandarizada, es decir, que los encuestados responden las mismas preguntas, por lo que comparar cada una de las respuestas resulta de manera menos compleja, por otra parte, el proceso de análisis es mas ágil de acuerdo a los datos obtenidos a través de esta; por último, este instrumento facilita la confidencialidad del encuestado, permitiendo capturar respuestas con franqueza y sinceridad, asegurando el anonimato.

9. Plan de Análisis:

El análisis de los datos obtenidos, se abordará de acuerdo a cada pregunta realizada en la encuesta, los datos serán enumerados de acuerdo a valores asignados por el investigador con el fin de codificar las respuestas; luego, los datos serán traspasados a una planilla Excel, en la cual se elaboraran gráficos por cada pregunta de la encuesta, con el objeto de visualizar las respuestas en su conjunto.

Con los gráficos elaborados, el investigador desarrollará un análisis de acuerdo a los datos relevantes obtenidos en cada una de las preguntas del instrumento.

CAPITULO IV

ANALISIS DE RESULTADOS

RESULTADOS PREGUNTAS OBJETIVO ESPECIFICO N° 1

PREGUNTA N° 1:

¿Cuál de estos instrumentos, cree usted que ha representado de mejor manera el nivel socio-económico de su Grupo Familiar?

Tabla de resultados N° 1: Instrumento que mejor representa el nivel socio-económico.

Gráfico N° 1: Comparación entre los instrumentos de estratificación social.

Como se puede observar en la tabla número 1 con su respectivo gráfico, un 9% de la población encuestada, plantea desconocer que instrumento de estratificación social representaría se nivel socio-económico de una manera mas optima, lo cual deja de manifiesto que la población de la comuna de Chiguayante se encuentra informada acerca de dichos instrumentos y sus respectivos beneficios. Esto se puede apreciar claramente en el gráfico en el cual un 40% de la población plantea que la Ficha CAS-2 representa de mejor forma el nivel socio-económico; en cambio 192 personas del total de encuestados, el cual representa el 51% de la población, plantea que la Ficha de Protección Social es el instrumento de estratificación social que representaría el nivel socio-económico.

PREGUNTA N° 2:

Evalúe de manera general cada una de las fichas, con una nota mínima 1 y máxima 7, de acuerdo a su apreciación personal.

Tabla de resultados N° 2: Evaluación de los instrumentos.

Gráfico N° 2: Evaluación de los instrumentos de acuerdo a la apreciación personal del encuestado.

Con respecto a la segunda tabla y su respectivo gráfico, se puede extraer la siguiente información: en relación a la Ficha CAS-2 se puede decir que un 21% de la población de la comuna de Chiguayante encuestada, califica con nota inferior a 4 dicho instrumento. En cambio un 79%, de la población la califica con nota superior a 4, lo cual plantea que la Ficha CAS-2 todavía es considerada como un buen instrumento de estratificación social, a pesar de estar en vigencia desde el año 2007.

En relación a la Ficha de Protección Social un 23% de los encuestados la ha calificado con nota inferior a 4, en cambio un 77% de la población la califica con nota superior, lo que permite deducir que a pesar de ser un instrumento reciente, está siendo considerado como la puerta de entrada al sistema de protección social nacional.

Gráfico N° 2.1: Detalle de la evaluación realizada a Ficha CAS-2.

Gráfico N° 2.2: Detalle de la evaluación realizada hacia la Ficha de Protección Social.

PREGUNTA N° 3:

¿Cuál de estos dos instrumentos, considera usted como el más apropiado para que el Estado haga entrega de los beneficios sociales?

Tabla de resultados N° 3: Instrumento más apropiado para la entrega de beneficios.

Gráfico N° 3: Comparación de los instrumentos en relación al mas apropiado para hacer entrega de los beneficios estatales.

De acuerdo a la gráfica N° 3: El 35% de los entrevistados opina que el instrumento más apropiado para la entregar beneficios sociales es la Ficha de Protección Social, el 17% cree que la Ficha CAS-2 es mejor para la entrega de beneficios, el 20% cree que ambas fichas son apropiadas y el 19% cree que ninguna de las dos Fichas es apropiada para entregar beneficios Sociales. Esta preferencia hacia la Ficha de Protección Social, se debe a que este instrumento representa de mejor manera la realidad de las personas de la comuna, por lo que consideran que la entrega de estos beneficios puede ser más accesible para ellos.

PREGUNTA N° 4:

¿A través de cual de estos 2 instrumentos, usted ha recibido beneficios Estatales?

Tabla de resultados N° 4: Beneficios estatales.

Gráfico N° 4: Comparación de los instrumentos frente a los beneficios obtenidos.

En relación a la pregunta número 4, y su gráfico correspondiente, del total de 380 encuestas aplicadas a residentes de la comuna de Chiguayante, 137 personas, equivalente a un 36% del total, ha recibido algún beneficio estatal a través del puntaje obtenido mediante la Ficha CAS-2; sin embargo un 33% de la población a accedido a beneficios a través del puntaje obtenido en la Ficha de Protección Social; porcentaje que ira aumentando a medida que la población conozca aquellos beneficios a los cuales puede optar a través de este nuevo instrumento de estratificación social.

RESULTADOS PREGUNTAS OBJETIVO ESPECIFICO N° 2

PREGUNTA N° 5:

¿Está usted de acuerdo, con que la nueva FPS considere a las personas mayores de 12 años con capacidad de generar ingresos económicos en la familia?

Tabla de resultados N° 5: capacidad generadora de ingresos.

Grafico N° 5: Capacidad generadora de ingresos desde los 12 años de edad.

Como se puede apreciar, en la tabla número 5 y su gráfico correspondiente, del total de la población encuestada de la comuna, 342 personas, equivalente a un 90% del total están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, lo cual indica que un gran porcentaje de las personas de dicha comuna consideran que la Ficha de Protección Social, no debiera considerar a los niños (as) mayores de 12 años como personas con capacidad generadora de ingresos.

PREGUNTA N° 6:

¿Qué opina usted, acerca de que la Ficha de Protección Social no tenga una fecha de vencimiento? a diferencia de la Ficha CAS-2, que solo duraba 2 años.

Tabla de resultados N° 6: Fecha de vencimiento de los instrumentos.

Gráfico N° 6: Duración de la Ficha de Protección Social.

Como se puede apreciar en la tabla numero 6, con su respectivo grafico, dan a conocer la opinión de las personas de la comuna de Chiguayante con respecto al no vencimiento de la Ficha de Protección Social a diferencia de la Ficha CAS-2. Dicha información indica que la población, ala cual se le aplico la encuesta, se encuentra de acuerdo y totalmente de acuerdo, lo que representa un 40% del total de 380 encuestas aplicadas. Además se puede extraer de dicha información que a un 18% de la población le es indiferente esta información, y un 27% opina estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que la Ficha de Protección Social no tenga fecha de vencimiento.

PREGUNTA N° 7:

¿Cómo considera usted, que la Ficha de Protección Social registre los últimos 12 meses de ingresos económicos?

Tabla de resultados N° 7: registro económico.

Gráfico N° 7: Registro económico de la Ficha de Protección Social.

De acuerdo a la pregunta numero siete y su respectivo gráfico se puede señalar lo siguiente: en relación a como consideran que la Ficha de Protección Social registre

los 12 últimos meses de ingresos económicos, un 36% lo encuentra bueno o muy bueno, lo cual manifiesta que la variable ingresos económicos, para detectar el grado de vulnerabilidad de las familias de nuestro país, esta día a día siendo considerado por la población como un aspecto importante. Sin embargo, un 30% del total de encuestados considera que no estaría bien que se registre los 12 últimos ingresos en la Ficha de Protección Social, a diferencia de la Ficha CAS-2 que solo registraba el último mes de ingreso obtenido. Cabe destacar que un alto porcentaje de encuestados lo considera regular, lo que equivale a un 29% del total de la población encuestada.

PREGUNTA N° 8:

¿Con cuál de estos instrumentos relaciona los siguientes conceptos?

a) Pobreza b) Vulnerabilidad Social

Tabla de resultados N° 8: Conceptos de Pobreza y Vulnerabilidad.

Gráfico N° 8: Relación entre los conceptos: Pobreza y Vulnerabilidad.

De la gráfica N° 8: Los encuestados relacionan el concepto pobreza con la ficha CAS-2 en un 54%, con la Ficha de Protección Social en solo un 20%. El 38% relaciona la Ficha de Protección Social con vulnerabilidad, mientras que el 20% de los encuestados relaciona este concepto con la ficha CAS-2. El 12% relaciona ambas fichas con el concepto de pobreza y un 23% relaciona ambas fichas con el concepto de vulnerabilidad. Por lo tanto es posible afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos a través del instrumento aplicado por la investigadora, la mayoría de las personas encuestadas relacionan el concepto de pobreza con la Ficha CAS-2, y el concepto de vulnerabilidad con la Ficha de Protección Social.

PREGUNTA N° 9:

Califique la importancia de cada uno de los aspectos, de acuerdo a los siguientes criterios: Muy importante (MI), Importante (I), Poco importante (PI), No importante (NI), No sabe (NS).

Tabla de resultados N° 9: Importancia de los aspectos existentes en los instrumentos.

Gráfico N° 9: Importancia en los conceptos presentes en la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social.

De acuerdo con la grafica N° 9 y su respectivo grafico, es posible afirmar que del total de los conceptos evaluados en este ítem por los jefes (as) de hogar de la comuna, solo el referente a los bienes durables en el hogar considerado por la Ficha CAS-2 fue calificado con un 88% como poco importante o no importante por lo encuestados, marcando una gran diferencia en relacion a los demas aspectos evaluados, de los cuales se puede destacar tambien que aquellos relacionados con la vivienda y su estado de conservacion, la discapacidad el hacinamiento y las personas en situacion de calle fueron calificados con porcentajes por sobre el 80% de las preferencias con relacion a su importancia en intrumentos de estratificacion social.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Las conclusiones para la presente investigación, fueron realizadas de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos planteados al comienzo del proceso investigativo, con la finalidad de abordar de manera completa el objetivo general planteado por la investigadora; y así, dar respuesta al problema de investigación planteado.

De esta forma, las conclusiones fueron analizadas de acuerdo a las respuestas de las preguntas que respondían a cada uno de los objetivos específicos planteados, como lo muestra la matriz lógica realizada con anterioridad (ver anexo N° 11). Por lo que a continuación se desarrollan cada una de ellas:

1. Conclusiones Objetivo Específico N° 1:

“Identificar comparativamente las opiniones de los jefes (as) de hogar, respecto de sus preferencias hacia la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social”.

Las preguntas analizadas para dar respuesta al objetivo específico N° 1 fueron las siguientes: ¿Cuál de estos instrumentos, cree usted que ha representado de mejor manera las necesidades económicas de su “Grupo Familiar”?, Califique de manera general, con una nota mínima 1 y máxima 7, cada uno de los instrumentos analizados en esta encuesta, ¿Cuál de estos dos instrumentos, considera usted como el más apropiado para que el Estado haga entrega de los beneficios sociales?, ¿A través de cual de estos 2 instrumentos, usted ha recibido beneficios Estatales?

Luego de analizar cada uno de los resultados obtenidos a través de las preguntas que responden al primer objetivo específico, se puede afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna se encuentran informados respecto de los instrumentos de estratificación social utilizados por el Estado para seleccionar a los grupos de familiares más vulnerables del país; esto, se debe a que un porcentaje considerable de personas identifican las características de la Ficha CAS-2 y de la Ficha de Protección Social, al expresar sus preferencias frente al instrumento más apropiado para representar las necesidades socio-económicas de las familias. Además de estar informados de los instrumentos de estratificación social, los jefes (as) de hogar de la comuna también se encuentran informados de los beneficios otorgados a través de estos instrumentos, considerando de esta manera, a la actual Ficha de Protección Social, como la “puerta de entrada” al sistema de estratificación social en el país. Claramente, el que los ciudadanos de la comuna se encuentren informados respecto de los instrumentos de estratificación social y los beneficios a los cuales pueden acceder a través de estos, permite que sus opiniones se interpreten de manera más certera y confiable para la investigadora, y sin dejar de lado, también condicionan el acceso de estas personas al sistema de Protección Social generado por el actual gobierno.

Por otra parte, los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante presentan una leve pero significativa preferencia hacia la Ficha de Protección Social. Esta preferencia, se presenta debido a que este instrumento, a diferencia de la Ficha CAS-2, deja de manifiesto que para los ciudadanos conforma una herramienta capaz de representar de mejor manera las necesidades socio-económicas del grupo familiar. De acuerdo a esto, podemos afirmar que los ciudadanos de la comuna de Chiguayante, consideran a este nuevo instrumento, como fundamental y necesario dentro del sistema de protección social del país, a pesar de ser una herramienta que conlleva un menor tiempo de aplicación en la población. Además, podemos decir que esta preferencia expuesta por los jefes (as) de hogar hacia la Ficha de Protección Social,

involucra también la inexistencia de la variable referente a los bienes durables en el instrumento, ya que como se puede apreciar en el objetivo específico tercero, esta variable comprende el elemento menos importante al momento de evaluar el nivel socio-económico de las familias chilenas.

En cuanto a las calificaciones expuestas por los jefes (as) de hogar de la comuna, se puede concluir que a pesar de ser la Ficha de Protección Social un instrumento con un menor tiempo de aplicación en la población, éste comprende una diferencia con la Ficha CAS-2 de un 2% en las calificaciones sobre nota 4.0. Pese a esta estrecha diferencia calificativa, es posible afirmar que la Ficha CAS-2 aún, y a pesar de su inexistencia en la práctica es calificada por los jefes (as) de hogar como una herramienta confiable al momento de evaluar su nivel de vida económico y social.

En relación a la obtención de beneficios sociales alcanzados por los ciudadanos través de los instrumentos de estratificación social, se puede deducir que la preferencia hacia la Ficha CAS-2, se debe a que esta herramienta se mantuvo en vigencia por más de una década, lo que a diferencia de la Ficha de Protección Social (la cual se encuentra en vigencia desde el año 2006), a hecho entrega de una mayor cantidad de beneficios sociales; y de acuerdo a esto, ha permitido que los pobladores de la comuna de Chiguayante manifiesten su presencia hacia este instrumento considerándolo además, como el mas apropiado para que el Estado haga entrega de los beneficios sociales.

De acuerdo a lo analizado con anterioridad, se puede decir que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, presentan una opinión favorable hacia la Ficha de Protección Social, ya que identifican esta herramienta como un instrumento capaz de representar de mejor manera el nivel socio-económico de las familias mas

vulnerables del país, así como también como el instrumento mas apropiado para que el Estado haga entrega de los beneficios estatales. Frente a la Ficha Cas-2, los jefes (as) de hogar de la comuna, evalúan este instrumento con una calificación levemente superior que la Ficha de Protección Social; así como también, con una preferencia superior en relación a los beneficios estatales obtenidos a través de este instrumento.

Luego de realizar este análisis, y de acuerdo al planteamiento teórico de la elección racional de J. Elster, es posible afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, al enfrentarse a un proceso racional en el cual se encuentran con la opción de generar preferencias hacia la Ficha CAS-2 o hacia la Ficha de Protección Social, dan a conocer subjetivamente su opinión de acuerdo a sus creencias, emociones, expectativas y experiencias de vida.

Frente a esto, los jefes (as) de hogar de la comuna, manifiestan una mayor preferencia hacia la Ficha CAS-2, en cuanto ésta, a formado parte de procesos significativos en la vida de las personas, en otras palabras, podemos decir que este instrumento a sido un medio por el cual los ciudadanos han sido beneficiados por mas de una década, por lo que la opinión de las personas frente a la Ficha CAS-2, deja de manifiesto que las personas al tomar una elección, o al tomar una preferencia por uno u otro instrumento, involucran sus emociones y experiencias de acuerdo a su historia de vida personal. En relación a la opinión que realizan los jefes (as) de hogar de la comuna frente a la Ficha de Protección Social, se puede observar que al momento de manifestar su elección, además de involucrar las experiencias de vida de cada una de las personas de manera individual, ponen en sí expectativas frente a la obtención de beneficios, en los casos de muchos pobladores que aun no han sido beneficiados.

Frente a lo anterior, cada uno de los jefes (as) de hogar encuestados para la presente investigación, formaron parte de un proceso racional en el cual se hizo indiscutible un objetivo común: entender la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, como herramientas a través de las cuales los pobladores ven la posibilidad de mejorar su calidad de vida.

Es importante mencionar, que frente al acceso que generan este tipo de instrumentos para a la comunidad, se ha logrado mejorar considerablemente las condiciones en las cuales vive gran parte de la comuna, permitiéndoles obtener beneficios que generan parte importante dentro de los ingresos familiares, los cuales aportan al mejoramiento de la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos de la comuna.

2. Conclusiones Objetivo Específico N° 2:

“Describir las opiniones de los jefes (as) de hogar, en relación a los contenidos evaluados por la ficha CAS-2 y la actual Ficha de Protección Social”.

Las preguntas analizadas para dar respuesta al objetivo específico N° 2 fueron las siguientes: ¿Usted, esta de acuerdo con que la nueva FPS considere a las personas mayores de 12 años con capacidad de generar ingresos económicos en la familia?, ¿Qué opina usted, acerca de que la FPS no presente una fecha de vencimiento, a diferencia de la Ficha CAS-2, que solo duraba 2 años?, ¿Cómo califica usted, que la FPS registre los últimos 12 meses de ingresos económicos? (la Ficha CAS-2 solo registraba el último mes), ¿Con cuál de estos instrumentos relaciona los siguientes conceptos? a) “Pobreza” y b) “Vulnerabilidad Social”

En primer lugar, los jefes (as) de hogar de la comuna, manifiestan en su gran mayoría estar en desacuerdo con que la Ficha de Protección Social considere a las personas desde los 12 años de edad con capacidad generadora de ingresos dentro del grupo familiar. Frente a esta situación, es posible afirmar que los menores de edad, en este periodo de la vida, se encuentran insertos en establecimientos educacionales y netamente relacionados con actividades de recreación y/o deportivas que favorecen su desarrollo social y personal; por lo que se hace imprescindible que el grupo familiar priorice las actividades de este tipo para cada uno de ellos. En relación a esto, se puede deducir que los pobladores de la comuna expresan un notable desacuerdo frente al trabajo infantil chileno y frente a toda actividad que desvíe el desarrollo del bienestar social y familiar de los menores de edad de la comuna.

Por otra parte, se puede afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna, expresan estar de acuerdo con que la Ficha de Protección Social no presente una fecha de vencimiento de la encuesta, a diferencia de la Ficha CAS-2 que solo duraba dos años consecutivos y después de este periodo era necesario solicitar nuevamente la aplicación de la encuesta. Frente a esta situación, se deduce que los ciudadanos de la comuna aceptan este nuevo formato de la Ficha de Protección Social como uno de los cambios mas significativos de este nuevo instrumento; en el cual, pueden solicitar la actualización, o también llamada supervisión de la encuesta, a medida que se generen cambios significativos dentro del grupo familiar, generalmente estas actualizaciones se llevan a cabo en terreno y frente a situaciones como cambios de domicilio de uno o mas de los integrantes del grupo familiar, defunciones, separaciones de grupos familiares, entre otras. Aquello, toma gran relevancia además, el sistema de protección social, al ser un sistema *on line*, mantiene gran parte de los datos actualizados, presentando un proceso periódico, en el cual el puntaje de la Ficha de Protección Social es actualizado de acuerdo a los datos existentes.

El porcentaje de personas que manifiestan estar en desacuerdo con que la Ficha de Protección Social no tenga una fecha de vencimiento, se debe a que existen grupos familiares que constantemente se encuentran sufriendo cambio significativos en su estructura y/o condiciones sociales, lo que dificulta el proceso de realización de las actualizaciones; esto se debe a que de acuerdo a los estatutos del Ministerio de Planificación existen ciertos periodos mínimos para llevar a cabo un proceso de supervisión de una Ficha de protección Social (ej: para actualizar un cambio de domicilio, es imprescindible que el o los individuos lleven como mínimo un periodo de seis meses en su nueva residencia).

Es importante mencionar también, que frente a esta situación se ha generado un constante proceso de solicitudes de supervisiones de Fichas de Protección Social en la comuna, esto se debe a que la posibilidad de acceder a una actualización del instrumento, provoca que las personas concurren al municipio con la intención de solicitar supervisiones de sus respectivas encuestas, con el objeto de intentar adecuar su puntaje para obtener los beneficios sociales que muchas veces no son necesarios en ciertos grupos familiares.

En relación a la variable referente al registro de los ingresos económicos del grupo familiar, los jefes (as) de hogar de la comuna consideran que este es muy importante para detectar la vulnerabilidad de las familias en el país; de este modo, se puede decir, que los habitantes de la comuna de Chiguayante han considerado necesario evaluar un periodo anual de ingresos económicos en el grupo familiar, lo que representa con mayor exactitud la calidad de vida y el bienestar social con el cual vive una familia durante este periodo, dejando de manifiesto aquellos periodos que son mas críticos en los grupos familiares mas vulnerables. A diferencia de la ficha CAS-2, esta registraba solo los ingresos económicos del último mes según la fecha de aplicación de la encuesta, información que se mantenía intacta durante los dos años que duraba su

vigencia. Frente a lo anterior, es posible afirmar, que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante mantienen una opinión desfavorable frente a esta situación.

Respecto a la relación que realizan los jefes (as) de hogar con los conceptos de vulnerabilidad y pobreza, se puede mencionar lo siguiente: entre los datos más relevantes de la pregunta relacionada, se rescata que gran parte de los encuestados, hacen una relación directa entre el concepto de pobreza con Ficha CAS-2, así como también relacionan en su gran mayoría el concepto de vulnerabilidad con Ficha de Protección Social. La primera relación (pobreza-Ficha CAS-2), se debe a que desde los comienzos de su aplicación, este instrumento incorporó en la población el concepto de pobreza como la escasez de recursos económicos, frente a los cuales las necesidades básicas no podían ser satisfechas, generando un sin número de consecuencias negativas tanto para el individuo como para el grupo familiar, que se veían reflejados en la calidad de vida de estos, generando en los jefes (as) de hogar la relación entre estos dos conceptos. Por otro lado, la segunda relación (vulnerabilidad-Ficha de Protección Social), debe su existencia, a que bajo el proceso de incorporar en el país un nuevo sistema de protección social, incorpora consigo el concepto de vulnerabilidad social, como referente a la escasez, no solo de condiciones básicas o económicas en el individuo o grupo familiar, sino que también incorpora la noción de protección y sobrevivencia bajo la existencia de redes cercanas que apoyen el proceso de superación del individuo y/o familia vulnerable.

Frente al análisis realizado del segundo objetivo específico, es posible afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante exponen en su mayoría una opinión desfavorable frente a que la Ficha de Protección Social considere desde los 12 años la capacidad generadora de ingresos dentro del grupo familiar; en relación a la fecha de vencimiento de la Ficha de Protección Social, los encuestados manifiestan estar de acuerdo con que esta se actualice de manera periódica y automática y de acuerdo a la

información de los sistemas que forman parte de la red de protección social. Frente al registro económico de este mismo instrumento, los encuestados consideraron en su mayoría estar de acuerdo con un registro económico de los últimos doce meses del grupo familiar. Por último, la relación que desarrollan los jefes (as) de hogar con los conceptos de pobreza y vulnerabilidad, se basan en la Ficha Cas-2 y la Ficha de Protección Social respectivamente.

Al analizar este segundo objetivo específico desde la teoría de la elección racional, se puede concluir que los individuos realizan su elección de acuerdo a las alternativas que presentan cada una de las diferentes situaciones a las cuales se encuentran. De este modo, el proceso a través del cual cada uno de los jefes (as) de hogar a considerado una u otra variable de la Ficha CAS-2 o de la Ficha de Protección Social como la mas apropiada, se debe a que las alternativas expuestas en cada uno de los casos, fueron analizadas por los individuos de acuerdo al objetivo que se desea alcanzar; es decir, que cada una de las personas encuestadas, tomo la elección mas apropiada de acuerdo a la probabilidad de obtener un mejor resultado a través de esta.

Este proceso racional, lleva a las personas a elegir la mejor opción; es decir, lleva a los individuos a calificar cada uno de los contenidos de los instrumentos, de acuerdo a los beneficios que puede alcanzar a través de ellos.

3. Conclusiones Objetivo Específico N° 3:

“Comparar el nivel de importancia que otorgan los jefes (as) de hogar, a los contenidos de la ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, respecto de su utilidad en instrumentos de medición socio-económico”.

Califique la importancia de cada uno de los contenidos, Construcción de la vivienda y su estado de conservación, Bienes Durables en el hogar, Discapacidades dentro del grupo familiar, Separación del grupo familiar por presupuesto de alimentación, Especificación de la situación ocupacional, Hacinamiento en el grupo familiar, Pertenencia o ascendencia indígena, Personas en situación de calle, Embarazos dentro del grupo familiar, Enfoque regional, Recepción de subsidios y sus montos.

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la pregunta relacionada con la importancia de diferentes conceptos presentes en ambos instrumentos, es posible afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, manifiestan que los conceptos mas importantes y calificativos para formar parte en un instrumento de estratificación social, como lo son la ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, son aquellos que identifican la situación de la vivienda y su estado de conservación, tomando como referencia la importancia de evaluar el material y la calidad de este, también consideraron como muy importante el identificar las discapacidades, mas que las enfermedades, en instrumentos de este tipo, incluyendo la capacidad de independencia frente a esta situación, la cual encierra el desarrollar las actividades diarias y básicas de un ser humano (Ej.: caminar, lavarse, alimentarse por si solo), otro concepto calificado como importante en instrumentos de estratificación social es el hacinamiento entre los integrantes del grupo familiar, el cual da a conocer la calidad de vida que desarrollan las personas en su intimidad, es importante mencionar

también, que otro concepto calificado de la misma manera es el identificar la situación de calle en la cual se encuentran algunos individuos de la comuna.

Por otra parte, es imposible dejar de nombrar el concepto relacionado con los bienes durables dentro del grupo familiar, el cual identifica bienes tales como televisor, refrigerador, calefón. Esta calificación era una variable que caracterizó en su gran mayoría a la Ficha CAS-2 durante el periodo en el cual este se mantuvo en vigencia, ya que las personas procuraban esconder sus pertenencias al momento de ser encuestados, ya que cada uno de estos bienes antes mencionados, otorgaba un puntaje dentro de la ficha, generando que la gran mayoría de las personas tomaran como preferencia el realizar este tipo de acciones para poder acceder a beneficios estatales. La nueva Ficha de Protección Social, se incorpora en la sociedad generando un cambio significativo en la forma de evaluar el nivel socio-económico del grupo familiar, ya que este instrumento no cuenta con evaluaciones de esta índole.

Frente al análisis realizado del tercer objetivo específico, es posible afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, consideran de la Ficha de Protección Social los siguientes conceptos como esenciales al momento de evaluar el nivel socio-económico del grupo familiar: la vivienda y su estado de conservación, discapacidades dentro del grupo familiar, hacinamiento e identificación de personas en situación de calle. Por otra parte, el elemento principal de la Ficha CAS-2 considerado como no importante es el relacionado con la evaluación de los bienes durables en el hogar.

De acuerdo al planteamiento teórico de la elección racional de J. Elster, es posible afirmar que los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, califican los

elementos importantes de acuerdo a sus intereses personales e individuales, los que de ser alcanzados llevaran al individuo a alcanzar un objetivo final, el cual se puede traducir en la obtención del uno o mas beneficios del Estado, el cual pueda mejorar la calidad de vida actual de la persona y de su grupo familiar.

Para la realización de este proceso de racionalidad, en el cual las personas encuestadas tomaron una elección para cada uno de los conceptos expuestos por la investigadora, los individuos debieron establecer cuales eran sus principales prioridades y cuales eran las alternativas presentes para lograr un fin, el cual pudo ser o no común. De este modo, es importante mencionar, que la significativa preferencia de los encuestados por algunos de los conceptos expuestos se debe a que estos generan en las personas y/o en sus grupos familiares, la noción de seguridad y protección frente a alguna situación de desesperación o frustración.

En relación al planteamiento de Karl Marx, desarrollado con anterioridad en el proceso de la investigación, es posible afirmar que los resultados obtenidos a través de la presente investigación dejan de manifiesto que los individuos forman parte de un proceso social en el cual son capaces de generar los elementos necesarios para satisfacer sus necesidades, dentro del cual es posible observar, que actúan de acuerdo al mejoramiento de su calidad de vida, es decir, que estos realizan acciones con el fin de mejorar cada día su bienestar social. Desde este punto de vista, es posible observar la forma en que se producen las desigualdades o diferencias de clases sociales dentro de una población, seleccionando aquellas que son capaces o no de generar sus propios recursos económicos y sociales.

Desde el punto de vista de la investigación, se puede apreciar que los individuos de la comuna de Chiguayante realizan el proceso de elección, frente a la Ficha CAS-2 y/o la Ficha de Protección Social, de acuerdo a los beneficios que puedan ser obtenidos a través de estos instrumentos, los cuales mejoran en gran medida las condiciones en las cuales pueda desarrollar su vida un ser humano.

De acuerdo al planteamiento realizado por Elster a través de la teoría de la elección racional, es posible observar la presente investigación desde la perspectiva descriptiva, la cual se refiere a la predicción de ciertas acciones del individuo. En relación a este planteamiento, los jefes (as) de hogar encuestados por la investigadora, realizan sus elecciones frente a la Ficha CAS-2 y/o hacia la Ficha de Protección Social, de acuerdo a la optimización de los resultados obtenidos a través de estos instrumentos. En otras palabras, es posible afirmar que las opiniones emitidas por los pobladores de la comuna de Chiguayante, en relación a ambas fichas, puede ser predecibles de acuerdo a los resultados que estos han logrado obtener con cada uno de los instrumentos aplicados a través del estado. Frente a lo anteriormente expuesto, y en relación al planteamiento racional de esta teoría, es posible observar que los individuos maximizan los beneficios o las utilidades obtenidas a través del proceso de la toma de elección, reduciendo por otra parte los costos o riesgos obtenidos a través de este.

Tomando como referencia el punto de vista de Emile Durkheim frente a la sociedad, es posible afirmar que el autor observa a la sociedad como más que la suma de sus partes, siendo posible estudiarla desde su conjunto; por otra parte, y retomando el planteamiento de J. Elster, a través de su teoría de la elección racional, es importante rescatar que este autor manifiesta que las elecciones son expresadas de manera individual. Por lo tanto, tomando en consideración estos dos puntos de vista, es posible afirmar que las preferencias de los jefes (as) de hogar de la comuna por una u

otra ficha, comprenden un proceso de interés personal por mejorar su calidad de vida a través de estos instrumentos, y un interés social por lograr el bienestar social.

Frente a esta reflexión, es posible afirmar que la finalidad de las políticas sociales y del país en general por superar la pobreza y generar las condiciones esenciales para que esto ocurra, esta siendo parte de un desarrollo continuo y progresivo del cual la profesión esta siendo parte importante, colaborando día a día con el conocimiento y el trabajo permanente para que las personas puedan alcanzar y optimar los recursos disponibles por el Estado, los cuales son accesibles a través de la actual Ficha de Protección Social.

CONCLUSION GENERAL DE LA INVESTIGACION

A modo de conclusión general, y respondiendo a la pregunta de investigación expuesta en el planteamiento del problema, es posible afirmar lo siguiente:

Según la opinión de los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante, ¿Cuál de estos dos instrumentos, la Ficha CAS-2 o la Ficha de Protección Social, es el mejor calificado para la obtención de beneficios sociales?

Según los resultados obtenidos a través de la investigación realizada por la investigadora, y de acuerdo a la pregunta de investigación, se concluye que la Ficha de Protección Social es el instrumento de estratificación social mejor calificado por

los jefes (as) de hogar de la comuna de Chiguayante para hacer entrega de los beneficios estatales.

Lo anteriormente expuesto, puede deducirse claramente ya que los encuestados manifestaron sus preferencias hacia la Ficha de Protección Social en la mayoría de sus contenidos, lo que avala esta herramienta como la mejor calificada por los ciudadanos para evaluar el nivel socio-económico de los grupos familiares más vulnerables de la comuna

De acuerdo a esto, se puede deducir también, que la Ficha CAS-2, fue un instrumento de medición socio-económico que permitió estratificar y dirigir los beneficios estatales hacia los grupos mas necesitados de la población, frente a lo cual muchas familias de la comuna fueron favorecidas, dando de esta manera una lucha progresiva frente a la pobreza y la vulnerabilidad social existente en el país.

REFLEXION DESDE EL TRABAJO SOCIAL

El problema presentado en la presente investigación va mas allá de una simple reflexión, se hace necesaria una mirada mas profunda y profesional para dar una respuesta eficaz involucrando a todos los actores sociales vinculados al tema de protección social; esto, puesto que aun hay muchos que creen que es un tema solo del gobierno, cuando en realidad es un tema cuya característica principal se centra en el trabajo a nivel comunitario, debido a que son los nuevos escenarios sociales que obligan a adaptarse a los nuevos cambios de la sociedad

De acuerdo a lo anteriormente señalado, y en relación al trabajo activo de la investigadora en el proceso de estudio, es necesario considerar lo siguiente: si los trabajadores sociales son los profesionales comunitarios por excelencia ¿qué ha pasado con esta labor?, es evidente que los lazos con la comunidad no están completamente conectados, entonces hay que cuestionarse también como profesionales. Pues se trata de una profesión que trabaja con personas, con familias, quienes se encuentran en constantes cambios sociales. Por lo tanto es necesario tener una mirada mas critica de las herramientas entregadas por el estado, ser más activos en todos sus procesos de evaluación y ejecución

Frente a la intervención del Trabajador Social, es importante mencionar además, que dada las características de estructura, desarrollo y aplicación de la actual Ficha de Protección Social, se hace imprescindible que esta sea aplicada por un profesional relacionado con el área social.

De acuerdo con esto, se puede decir también, que un Trabajador Social esta capacitado para manejar las herramientas necesarias para evaluar la situación socio-económica de diversos grupos familiares, entendiéndose ésta, como una actividad propia de la profesión. En relación a lo anterior, el Trabajador Social es el profesional competente para realizar la intervención adecuada a través de la Ficha de Protección Social.

BIBLIOGRAFIA

BARBER B., Estratificación Social, Análisis comparativo de estructura y proceso. México 1964.

USSO, G.. Vulnerabilidad social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. CEPAL 2000 - 2001.
<http://vlex.com/vid/orirntadas-vejez-vulnerabilidad-envejecimiento-52459092>

Consulta: 20 abril 2009-05-30

DICCIONARIO de la Lengua Española, 1ª ed. Alquimia, Chile, febrero 2002.

ELSTER J., Egonomics: Análisis de la interacción entre la racionalidad, emoción, preferencias y normas sociales en la economía de la acción individual y sus desviaciones. 1ª ed. Barcelona, Gedisa, 1997.

ELSTER J., Tuercas y Tornillos: Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales. 1ª ed. Barcelona, Gedisa, 1997.

HERNANDEZ S. Roberto, FERNANDEZ C. Carlos, BAPTISTA L. Pilar, Metodología de la investigación. 4ª ed. México, McGraw-Hill, 2003, 2006.

LOPEZ, Aranguren E. Problemas Sociales: Desigualdad, pobreza y exclusión social. Madrid. Biblioteca Nueva, 2005. 145p.

MACIONIS, John J. y PLUMMER Ken, Sociología. 1ª ed. Madrid, Prentice Hall, 1999. 728p.

MANUAL INFORMATICO FPS, Manual encargado comunal, Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), 2006.

MODULO OPERATIVO, Levantamiento de Datos, Ficha Familia, Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Maval, 2005, 5p.

MORA M. OLGA, Orientaciones acerca del proceso de investigación. Exposición de sus principales etapas. Chile, ed. Fac. Ciencias Biológicas, Concepción 2000.

RACZYNSKI D. Y SERRANO, Políticas sociales y programas de combate a la pobreza de Chile, colección estudios CIEPLAN, 1994.

SIEGEL Y STEPHEN, Estadística, ed. ed. México, McGraw-Hill, 2003. p.187.

ANEXOS

ANEXO N° 1: FICHA CAS-2

ANEXO N° 2: REGISTRO DE VISITAS FICHA CAS-2

ANEXO N° 3: COMPROBANTE DE APLICACION FICHA CAS-2

ANEXO N° 4: FICHA DE PROTECCIÓN SOCIAL

ANEXO N° 5: PLANILLA AUXILIAR INGRESOS FICHA DE PROTECCION SOCIAL

ANEXO N° 6: CONSTANCIA DE APLICACION FICHA DE PROTECCION SOCIAL

ANEXO N° 7: REGISTRO DE VISITAS FICHA DE PROTECCION SOCIAL

ANEXO N° 8: HOJA DE RUTA FICHA DE PROTECCION SOCIAL

ANEXO N° 9: INSTRUMENTO APLICADO PARA LA INVESTIGACION

ENCUESTA

El presente instrumento, tiene como objetivo recoger información acerca de la opinión de jefes de hogar, respecto de la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social. Se garantiza la confidencialidad de los datos proporcionados.

Muchas gracias por su colaboración.

UNIDAD VECINAL N°

--

SEXO

Mujer	
Hombre	

I.- Para responder, complete con una X en el espacio correspondiente según su opinión:

1.- Según su opinión, ¿Cuál de estos instrumentos, cree usted que ha representado de mejor manera el nivel socioeconómico de su “Grupo Familiar”?

Ficha CAS – 2	
Ficha de Protección Social	
No sabe	

2.- Califique con una nota mínima 1 y máxima 7, cada uno de los instrumentos analizados en esta encuesta:

Ficha CAS – 2	
---------------	--

Ficha de Protección Social	
----------------------------	--

3.- ¿Usted, esta de acuerdo con que la nueva FPS considere a las personas mayores de 12 años con capacidad de generar ingresos económicos en la familia?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Indiferente	
En desacuerdo	
Totalmente en desacuerdo	
Totalmente de acuerdo	
No sabe	
De acuerdo	
Indiferente	
En desacuerdo	
Totalmente en desacuerdo	
Muy Bueno	
No sabe	
Bueno	
Regular	
Malo	
Muy malo	

4.- ¿Qué opina usted, acerca de que la FPS no presente una fecha de vencimiento, a diferencia de la Ficha CAS-2, que solo duraba 2 años?

5.- ¿Cómo califica usted, que la FPS registre los últimos 12 meses de ingresos económicos? (la Ficha CAS-2 solo registraba el último mes)

No sabe	
---------	--

6.- ¿A través de cual de estos 2 instrumentos, usted ha recibido beneficios Estatales?

Ficha CAS – 2	
Ficha de Protección Social	
Ficha CAS-2 y Ficha de Protección Social	
Ninguno	
No sabe	

7.- ¿Cuál de estos dos instrumentos, considera

usted como el mas apropiado para que el Estado haga entrega de los beneficios sociales?

Ficha CAS – 2	
Ficha de Protección Social	
Ficha CAS-2 y Ficha de Protección Social	
Ninguno	
No sabe	

8.- ¿Con cuál de estos instrumentos relaciona

los siguientes conceptos?

a) “Pobreza”

b) “Vulnerabilidad Social”

Ficha CAS – 2	
Ficha de Protección Social	
Ficha CAS-2 y Ficha de Protección Social	
Ninguno	
No sabe	

II.- A continuación, califique la importancia de cada uno de los aspectos, de acuerdo a los siguientes criterios: Muy importante, Importante, Poco importante, No importante.

ASPECTOS	Muy importante	Importante	Poco importante	No importante	No sabe
Construcción de la vivienda y su estado de conservación: (concreto, madera, techumbre, divisiones)					
Bienes Durables en el hogar: (televisores, refrigerador y califont)					
Discapacidades en el grupo familiar: (discapacidad: visual, auditiva, del habla, física, mental y/o psíquica)					
Separación de grupo familiar por presupuesto de alimentación: (identificación de Allegados o segundo grupo familiar)					

Especificación de la Situación Ocupacional: (experiencia, impone o cotiza, trabaja actualmente, buscó o no trabajo en los últimos 30 días, y sus razones, inscripción en OMIL, características de la ocupación actual y capacitación)					
Hacinamiento dentro del grupo familiar: (N° de personas utilizan los dormitorios, sin estar incorporados en la ficha)					
Pertenencia o ascendencia indígena: (Aymará, Rapa Nui, Quechua, Mapuche, Atacameño, Coyas, Kawashkar, Yagán, Diaguita, no pertenece)					
Personas en situación de calle: (personas que alojan en lugares públicos, privados o particulares catalogada como vivienda precaria u hospedería)					
Embarazos dentro del grupo familiar: (controles de					

embarazo, Subsidio Pre-natal)					
Enfoque Regional: (diferencias regionales por zona urbano/rural)					
Recepción de Subsidios y sus montos: (Ficha CAS solo el subsidio)					

ANEXO N° 10: PLANILLA DE CODIFICACION DE RESPUESTAS

PLANILLA CODIFICACION DE RESPUESTAS			
CODIFICACIÓN PREG 1	CODIFICACIÓN PREG 2.1	CODIFICACIÓN PREG 2.2	CODIFICACIÓN PREG 3
1 Ficha Cas-2	1 NOTA 1	1 NOTA 1	1 Totalmente de acuerdo
2 Ficha de Prot. Social	2 NOTA 2	2 NOTA 2	2 De acuerdo
3 No Sabe	3 NOTA 3	3 NOTA 3	3 Indiferente
	4 NOTA 4	4 NOTA 4	4 En desacuerdo
	5 NOTA 5	5 NOTA 5	5 Totalmente en desacuerdo
	6 NOTA 6	6 NOTA 6	6 No sabe
	7 NOTA 7	7 NOTA 7	
CODIFICACIÓN	CODIFICACIÓN PREG 5	CODIFICACIÓN PREG 6	CODIFICACIÓN PREG 7

PREG 4			
1 Totalmente de acuerdo	1 Muy Bueno	1 Ficha Cas-2	1 Ficha Cas-2
2 De acuerdo	2 Bueno	2 Ficha de Protección Social	2 Ficha de Protección Social
3 Indiferente	3 Regular	3 Ambas	3 Ambas
4 En desacuerdo	4 Malo	4 Ninguno	4 Ninguna
5 Totalmente en desacuerdo	5 Muy Malo	5 No Sabe	5 No Sabe
6 No sabe	6 No Sabe		
CODIFICACIÓN PREG 8.1	CODIFICACIÓN PREG 8.2	CODIFICACIÓN PREGU 9.1	CODIFICACIÓN PREG 9.2
1 Ficha Cas-2	1 Ficha Cas-2	1 Muy Importante	1 Muy Importante
2 FPS	2 FPS	2 Importante	2 Importante
3 Ambas	3 Ambas	3 Poco Importante	3 Poco Importante
4 Ninguna	4 Ninguna	4 No Importante	4 No Importante
5 No Sabe	5 No Sabe	5 No sabe	5 No sabe

CODIFICACIÓN PREG 9.3	CODIFICACIÓN PREG 9.4	CODIFICACIÓN PREG 9.5	CODIFICACIÓN PREG 9.6
1 Muy Importante	1 Muy Importante	1 Muy Importante	1 Muy Importante
2 Importante	2 Importante	2 Importante	2 Importante
3 Poco Importante	3 Poco Importante	3 Poco Importante	3 Poco Importante
4 No Importante	4 No Importante	4 No Importante	4 No Importante
5 No sabe	5 No sabe	5 No sabe	5 No sabe
CODIFICACIÓN PREG 9.7	CODIFICACIÓN PREG 9.8	CODIFICACIÓN PREG 9.9	CODIFICACIÓN PREG 9.10
1 Muy Importante	1 Muy Importante	1 Muy Importante	1 Muy Importante
2 Importante	2 Importante	2 Importante	2 Importante
3 Poco Importante	3 Poco Importante	3 Poco Importante	3 Poco Importante
4 No Importante	4 No Importante	4 No Importante	4 No Importante
5 No sabe	5 No sabe	5 No sabe	5 No sabe

CODIFICACIÓN PREGUNTA 9.11					
1 Muy Importante					
2 Importante					
3 Poco Importante					
4 No Importante					
5 No sabe					

ANEXO N° 11: MARCO LOGICO

Objetivo General: Describir la opinión de jefes (as) de hogar, respecto de la Ficha CAS-2 en comparación con la actual Ficha de Protección Social, en la comuna de Chiguayante, al año 2009.

OBJETIVO ESPECIFICO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS
1.- Identificar	Preferencias	Preguntas	Pregunta de opinión	Según su opinión, ¿Cuál de estos instrumentos, cree

<p>comparativamente las opiniones de los jefes (as) de hogar, respecto de sus preferencias hacia la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social.</p>	<p>hacia la Ficha CAS-2</p> <p>Preferencias hacia la Ficha de Protección Social</p>	<p>cerradas</p>	<p>acerca de las necesidades económicas</p> <p>Calificación de los instrumentos con una nota de 1 a 7</p> <p>Pregunta de preferencia acerca de ambos instrumentos</p>	<p>usted que ha representado de mejor manera las necesidades económicas de su “Grupo Familiar”?</p> <p>- Ficha CAS-2</p> <p>- Ficha de Protección Social</p> <p>- No sabe</p> <p>Califique de manera general, con una nota mínima 1 y máxima 7, cada uno de los instrumentos analizados en esta encuesta:</p> <p>- Ficha CAS-2</p> <p>- Ficha de Protección Social</p> <p>¿Cuál de estos dos instrumentos, considera usted como el más apropiado para que el Estado haga entrega de los beneficios sociales?</p> <p>- Ficha CAS-2</p>
--	---	-----------------	---	---

<p>contenidos evaluados por la ficha CAS-2 y la actual Ficha de Protección Social.</p>	<p>la Ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social</p>	<p>Preguntas cerradas</p>	<p>de ingresos</p> <p>Pregunta de opinión acerca de la fecha del tiempo de duración</p> <p>Pregunta de opinión acerca del registro económico</p>	<p>familia?</p> <p>- Totalmente de acuerdo - De acuerdo</p> <p>- Indiferente - En desacuerdo</p> <p>- Totalmente en desacuerdo - No sabe</p> <p>¿Qué opina usted, acerca de que la FPS no presente una fecha de vencimiento, a diferencia de la Ficha CAS-2, que solo duraba 2 años?</p> <p>- Totalmente de acuerdo - De acuerdo</p> <p>- Indiferente - En desacuerdo</p> <p>- Totalmente en desacuerdo - No sabe</p> <p>¿Cómo califica usted, que la FPS registre los últimos 12 meses de ingresos económicos? (la Ficha CAS-2 solo registraba el último mes)</p>
--	---	---------------------------	--	--

<p>3.- Comparar el nivel de importancia que otorgan los jefes (as) de hogar, a los</p>			<p>Pregunta de opinión acerca de los conceptos de pobreza y vulnerabilidad social</p> <p>Indicadores de vulnerabilidad social</p>	<p>- Muy bueno - Bueno</p> <p>- Regular - Malo</p> <p>- Muy malo - No sabe</p> <p>¿Con cuál de estos instrumentos relaciona los siguientes conceptos?</p> <p>a) “Pobreza”</p> <p>b) “Vulnerabilidad Social”</p> <p>- Ficha CAS-2</p> <p>- Ficha de Protección Social</p> <p>- Ficha CAS-2 y Ficha de Protección Social</p> <p>- Ninguno</p> <p>- No sabe</p> <p>Califique la importancia de cada uno de los</p>
--	--	--	---	---

<p>contenidos de la ficha CAS-2 y la Ficha de Protección Social, respecto de su utilidad en instrumentos de medición socio-económico.</p>	<p>Utilidad de los instrumentos para medir el nivel socio-económico</p>	<p>Preguntas cerradas</p>	<p>asignados por el Estado</p>	<p>contenidos, de acuerdo a los siguientes criterios: Muy importante, Importante, Poco importante, No importante, No sabe.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción de la vivienda y su estado de conservación: - Bienes Durables en el hogar: - Discapacidades dentro del grupo familiar - Separación del grupo familiar por presupuesto de alimentación - Especificación de la situación ocupacional - Hacinamiento en el grupo familiar - Pertenencia o ascendencia indígena - Personas en situación de calle
---	---	---------------------------	--------------------------------	--

				<ul style="list-style-type: none">- Embarazos dentro del grupo familiar- Enfoque regional- Recepción de subsidios y sus montos
--	--	--	--	--

ANEXO N° 12: CUADRO COMPARATIVO FICHA CAS-2 Y FPS.

MATERIA	FICHA CAS- 2	FICHA DE PROTECCIÓN SOCIAL
Definición de “Familia”.	No existe una definición estandarizada de la unidad de análisis (familia). Aplica una ficha por vivienda.	Define Grupo Familiar: como una o mas personas que residen en una misma vivienda y comparten un presupuesto de alimentación en común. Aplica una ficha por grupo familiar.
Salud.	No presenta este modulo.	Recoge información acerca de enfermedades invalidantes y su estado de dependencia.
Bienes durables	Considera bienes durables: tales como televisores, refrigeradores, califont.	No considera bienes durables.
Vivienda.	Considera materiales de construcción en pisos, techo y muros, los cuales no son catalogados como materiales predominantes. Por lo tanto la forma de medición de la vivienda, no permite identificar la precariedad.	Se basa mayormente en la tenencia del sitio y de la vivienda; así como en los servicios básicos en el abastecimiento de agua potable y luz eléctrica.
Educación.	Considera este aspecto como un elemento aislado.	Considera la educación como parte de un conjunto de variables relevantes que

		permiten caracterizar la capacidad generadora de ingresos de todos los miembros de la familia.
Allegados.	No distingue claramente los allegados internos del grupo familiar. Solo existe una separación por grupos familiares.	Distingue claramente aquellos grupos familiares que se encuentran en condiciones de allegamiento.
Hacinamiento.	El hacinamiento es calculado de acuerdo a las condiciones generales de la vivienda.	El hacinamiento es considerado de acuerdo a cada hogar y/o grupo familiar.
Situación Ocupacional	Incluye solo preguntas de ocupación y causantes de la no ocupación de los miembros de la familia.	Incluye preguntas relacionadas con el empleo actual, calificando la categoría, rama relación contractual, permanencia, capacitaciones, entre otros.
Enfoque regional	Carece de este enfoque para su calificación.	Considera las diferencias regionales, así como las zonas urbana/rural, en relación a los determinantes de los ingresos de las personas.
Pueblos originarios.	No considera esta variable	Se incorpora esta variable con el objeto de identificar a este grupo poblacional, y hacer entrega de los beneficios estatales destinados a estas

		personas.
Situación de calle.	No incluye a estas personas	Registra e identifica a personas en situación de calle.
Ingresos.	Considera los ingresos del grupo familiar en relación al mes anterior de la aplicación de la ficha.	Considera los últimos 12 meses de ingresos en el grupo familiar.
Verificación de la información.	No contempla procesos de verificación.	Verifica en línea, la información entregada por los encuestados.
Sistema de información y cálculo de puntaje.	Mantiene una base de datos comunal. Rango de puntaje: de 450 a 750 puntos	Sistema de información en línea, vía Internet. Rango de puntaje: de 2.000 a 20.000 puntos
Actualización de datos	No actualiza datos una vez aplicada la ficha	Los datos son actualizados por si solos en línea, por lo que los puntajes varían mes a mes.
vigencia	2 años	No tiene fecha de vencimiento, solo el puntaje obtenido.

ANEXO N° 13: TABLA DE CODIFICACION

	1	2.1	2.2	3	4	5	6	7	8.1	8.2	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.7	9.8	9.9	9.10	9.11
1	2	4	2	4	1	1	1	2	1	2	2	5	5	1	5	5	1	5	3	4	1
2	2	3	4	5	6	3	2	3	2	2	5	3	1	1	1	4	5	1	4	5	5
3	3	5	4	6	1	1	1	3	3	4	3	4	4	1	3	1	5	3	1	1	3
4	2	6	2	5	1	3	1	4	2	1	1	1	5	2	5	2	2	2	5	3	2
5	2	6	5	4	1	2	1	1	1	2	4	3	2	4	1	1	5	2	2	3	2
6	3	5	5	5	6	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	1	2	2	1	4	5
7	2	7	5	5	1	4	1	3	1	3	1	4	2	1	3	1	5	2	4	2	2
8	2	5	2	4	1	1	1	1	2	1	2	3	5	1	1	4	3	2	1	5	1
9	2	5	4	1	1	3	2	2	3	2	5	3	1	1	3	1	5	3	1	2	3
10	2	4	4	6	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	3	2	2	1	1	3	2
11	2	5	5	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	5	5	5	1	1	3	3
12	2	3	5	5	1	3	2	1	1	2	3	4	1	1	3	1	5	1	1	3	5
13	2	1	1	4	4	2	3	1	2	4	1	3	5	1	2	1	2	2	1	1	2
14	2	6	5	5	2	3	1	3	3	1	4	4	3	1	1	1	2	3	3	1	3
15	2	5	5	5	3	3	3	2	1	2	2	4	4	2	3	1	5	5	2	4	2
16	3	3	1	2	1	3	1	3	3	1	5	3	5	2	5	1	5	2	1	5	3
17	2	5	5	5	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	4	3	2
18	1	5	1	4	4	3	2	1	1	3	1	4	1	2	3	1	4	2	1	2	2
19	2	5	4	5	6	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	2
20	2	5	5	4	3	4	3	3	1	1	3	3	1	1	1	2	5	1	1	4	1
21	2	4	1	4	4	3	1	1	4	2	4	3	2	2	3	1	4	1	1	3	1
22	2	5	4	5	1	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	1	2	2	1	4	5

23	2	3	4	4	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2
24	2	5	1	5	4	2	3	1	2	1	2	4	2	5	1	1	5	1	3	1	1
25	1	5	5	5	1	3	2	4	1	2	1	4	1	1	3	1	2	2	2	5	1
26	2	1	1	6	3	3	2	3	1	1	1	3	2	2	3	2	2	5	1	4	2
27	2	5	4	4	6	2	2	5	1	2	1	1	2	1	3	5	2	1	1	4	1
28	2	5	5	1	3	3	3	1	1	1	4	3	5	3	5	1	2	2	1	1	2
29	2	5	1	4	2	4	2	3	1	3	2	4	1	2	1	1	5	1	1	4	3
30	1	4	4	5	4	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2
31	1	5	1	4	2	2	1	1	1	5	1	4	1	3	3	1	3	3	5	3	1
32	1	3	4	4	5	4	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	4	1	1	3	2
33	2	1	5	6	1	3	1	1	1	2	5	3	1	2	2	1	5	2	2	4	2
34	2	5	5	2	2	4	3	3	1	1	1	4	2	2	3	1	5	2	1	3	5
35	2	6	2	5	5	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	3	2
36	2	5	5	5	6	1	1	4	1	3	3	4	1	2	2	4	1	1	1	3	1
37	1	5	1	4	4	4	3	2	1	2	2	4	1	1	3	1	2	1	3	5	1
38	1	5	5	4	1	2	2	3	1	1	4	4	3	1	1	2	5	2	1	3	5
39	2	5	4	4	5	4	1	1	1	3	2	3	2	1	1	2	3	1	1	3	5
40	3	6	5	4	1	1	2	3	2	2	1	4	1	3	3	1	3	1	1	4	1
41	1	3	1	1	1	4	3	2	3	1	2	4	1	4	3	1	2	5	4	3	3
42	2	6	6	5	3	2	2	5	2	2	1	1	2	2	5	1	4	1	1	3	1
43	2	5	5	4	3	4	3	3	1	1	1	3	5	4	3	1	5	2	1	2	1
44	1	4	4	4	1	3	1	2	1	2	1	3	1	3	1	1	2	1	1	2	2
45	1	4	1	4	1	1	1	4	2	3	1	4	1	1	3	1	5	1	2	3	2

46	1	4	4	4	5	3	1	3	1	1	1	4	1	5	1	1	2	1	1	4	1
47	1	4	5	4	1	2	3	1	3	2	3	4	1	2	2	1	1	3	3	5	2
48	2	5	4	4	3	4	2	2	1	2	2	4	1	1	3	5	1	2	1	3	5
49	1	7	7	6	3	1	3	4	4	1	5	3	2	1	2	1	5	1	1	1	5
50	2	6	1	4	4	5	2	2	2	2	1	4	1	4	1	1	2	2	1	3	2
51	2	6	4	4	1	2	3	3	1	1	2	4	1	2	3	2	3	4	1	2	2
52	1	1	5	4	1	6	2	2	3	2	2	3	4	1	3	1	2	2	1	1	3
53	3	6	1	4	3	2	1	1	4	2	2	5	1	2	3	1	3	2	1	3	2
54	1	5	5	4	4	5	1	3	1	1	1	4	1	3	2	1	2	2	1	3	2
55	2	5	5	4	6	2	2	1	3	3	1	4	1	2	5	1	1	2	1	4	2
56	1	5	1	4	3	4	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	5	2	1	3	2
57	2	2	2	4	5	1	2	3	1	1	1	3	3	1	3	4	3	5	1	1	2
58	2	5	5	5	6	4	1	2	3	2	1	3	5	4	1	1	2	2	1	3	5
59	2	3	1	5	5	2	2	4	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	1	3	3
60	1	6	5	5	2	4	1	2	2	3	2	4	2	1	1	1	3	2	1	5	5
61	3	5	4	5	6	2	3	2	1	2	1	4	1	3	3	1	1	2	3	2	2
62	1	5	4	1	3	3	2	3	2	1	3	4	1	1	1	1	1	2	2	1	2
63	2	4	5	5	5	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	2	2	4	1	5
64	1	4	5	5	1	1	2	4	2	2	1	4	1	5	3	1	5	1	1	4	2
65	2	6	5	5	1	3	1	1	1	5	1	3	1	3	1	1	2	4	1	1	2
66	2	3	1	5	3	2	2	3	2	1	2	3	5	2	1	1	2	1	1	2	5
67	2	4	4	5	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	3
68	2	1	6	5	3	3	2	4	2	1	1	3	1	2	3	1	5	2	1	1	5

69	2	5	4	4	3	1	1	2	1	2	4	3	4	2	3	1	1	2	5	3	5
70	2	5	5	4	1	4	3	4	1	2	1	3	1	2	5	2	4	1	1	1	1
71	2	4	4	4	5	1	1	1	1	1	1	4	2	3	3	1	3	1	1	3	1
72	2	5	5	4	2	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	5	4	2	3	3	2
73	1	4	4	4	5	1	1	3	1	4	1	4	1	2	3	1	1	1	1	1	1
74	2	5	4	4	2	4	2	5	1	1	5	3	1	1	2	1	5	1	1	5	1
75	2	4	5	4	3	2	1	2	4	2	1	5	1	1	2	1	2	1	1	4	5
76	2	4	4	4	4	5	3	3	4	1	3	4	2	3	2	1	2	5	1	1	2
77	2	5	1	4	3	3	1	4	1	3	1	3	5	3	2	1	3	1	3	2	2
78	2	3	6	4	1	2	3	3	4	2	4	4	2	1	3	1	2	2	1	1	1
79	1	5	5	5	3	4	1	2	1	1	1	4	3	2	2	1	3	1	1	3	3
80	3	5	5	5	2	3	3	4	4	2	2	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1
81	3	4	2	6	1	1	1	2	1	1	1	4	2	1	2	4	3	1	1	1	2
82	1	6	6	5	1	3	2	3	2	3	1	4	1	1	3	1	2	1	1	1	5
83	2	1	5	4	1	1	3	2	4	2	2	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1
84	2	5	5	4	4	3	1	2	1	2	1	4	2	2	2	1	1	4	3	4	1
85	2	7	5	4	6	2	2	2	1	1	4	3	4	4	3	1	5	1	1	1	2
86	2	2	5	4	6	3	3	2	1	4	1	4	1	1	3	1	2	1	2	5	2
87	2	6	5	4	3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	5	1	1	3	2
88	1	5	4	4	2	3	1	2	2	2	1	4	1	2	1	1	3	2	1	3	2
89	2	5	5	4	4	1	2	2	1	1	3	3	1	1	4	1	2	2	3	1	3
90	1	5	5	4	1	5	1	3	3	2	2	2	2	1	2	1	4	2	1	1	1
91	2	5	5	2	2	2	1	4	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	4	2	5

92	3	3	5	5	4	4	2	3	2	1	2	4	1	4	3	1	2	3	1	1	2
93	2	5	5	4	6	3	3	2	3	3	2	3	5	2	2	5	4	1	1	3	2
94	3	1	5	4	3	2	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	1	4	1
95	2	4	1	5	4	3	2	4	1	2	5	4	1	1	2	1	2	1	1	2	2
96	2	5	6	5	1	4	2	3	2	4	2	4	1	1	2	2	1	2	1	2	2
97	2	5	5	5	4	2	2	2	3	1	1	3	1	5	1	1	2	5	1	2	3
98	2	5	2	5	2	5	2	5	1	3	1	2	1	2	1	1	5	1	1	1	2
99	2	4	4	6	3	2	1	3	2	2	3	4	2	1	5	1	5	1	1	5	2
100	1	5	6	1	2	4	1	2	1	3	2	5	1	1	3	1	1	2	3	1	2
101	1	5	6	4	4	3	2	3	2	1	1	4	1	1	2	1	2	1	1	3	2
102	1	3	6	4	2	4	2	4	1	2	1	4	3	4	4	3	4	1	1	1	1
103	3	4	5	4	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	5
104	1	2	5	4	2	2	2	5	1	1	1	4	2	1	1	1	4	4	1	1	1
105	1	5	4	4	4	5	2	3	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	1	1	2
106	3	5	5	6	6	4	1	2	1	3	1	2	1	4	1	1	2	2	2	3	2
107	1	6	6	4	1	5	2	5	2	2	1	4	5	2	1	1	1	2	1	3	3
108	1	6	2	4	4	2	1	2	1	2	1	4	4	1	2	4	3	2	1	4	1
109	3	1	6	4	1	5	1	3	1	1	1	3	1	1	1	5	4	2	1	2	2
110	1	5	7	4	6	2	1	1	1	3	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2
111	2	5	1	4	5	6	1	3	1	2	1	4	1	3	1	1	2	2	1	3	2
112	1	7	6	4	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	2	1	2	2
113	1	5	6	5	4	4	2	2	2	4	1	4	1	5	5	1	1	2	3	2	2
114	2	6	7	5	5	2	3	4	3	2	4	3	1	2	1	1	2	2	1	1	5

115	2	2	5	5	2	6	2	3	1	1	1	4	1	1	4	1	5	4	1	3	2
116	2	5	6	5	3	1	2	1	3	2	1	4	2	1	3	1	4	2	1	5	1
117	2	7	6	4	4	4	2	2	2	3	3	4	1	1	2	1	4	2	3	2	2
118	2	4	4	6	2	2	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	4	4	2
119	2	3	5	4	2	4	1	1	3	2	1	4	1	1	1	2	4	5	1	1	2
120	2	5	6	5	5	2	3	3	1	3	1	4	5	1	2	1	1	2	1	2	1
121	1	6	6	4	2	4	2	1	3	1	1	4	3	2	1	1	1	2	5	1	2
122	1	5	2	4	5	2	4	4	1	2	5	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2
123	1	5	5	5	3	2	2	3	2	1	1	4	1	4	5	1	2	2	1	3	2
124	1	6	6	5	5	4	3	1	3	3	2	4	1	2	1	1	5	2	1	3	2
125	1	7	6	5	3	1	2	1	1	2	1	4	1	2	2	1	3	2	1	2	3
126	1	5	7	4	1	4	1	4	2	1	2	4	1	1	4	3	3	2	1	1	5
127	1	6	6	4	3	2	1	2	1	4	4	4	4	1	1	1	1	1	2	4	2
128	1	5	6	4	6	4	2	4	3	2	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1
129	1	7	6	4	1	2	3	3	1	2	2	4	1	1	2	1	2	1	1	2	2
130	2	4	7	4	3	6	1	1	2	1	2	4	2	3	1	1	1	1	1	5	1
131	2	2	5	4	3	2	3	2	1	3	3	1	1	1	3	1	1	4	1	1	1
132	2	5	4	4	1	5	1	1	3	2	1	3	1	4	1	1	4	2	4	4	1
133	2	6	3	4	3	4	1	1	1	4	2	4	2	1	5	2	5	1	1	2	1
134	2	3	5	4	5	2	2	3	1	2	1	4	1	1	2	1	2	3	1	2	2
135	2	6	6	4	2	3	1	2	1	1	1	5	5	3	1	1	5	1	1	2	2
136	2	5	5	4	5	4	2	3	5	3	1	4	3	2	1	1	2	1	3	3	2
137	2	7	6	1	2	1	2	2	1	2	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	5

138	2	6	5	5	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1	4	1	3	5	1	2	3
139	2	5	5	6	4	3	3	1	1	5	4	4	2	5	1	1	1	1	1	4	2
140	2	6	6	4	5	4	2	3	3	2	2	4	1	3	3	1	2	1	3	3	2
141	2	6	5	4	6	3	3	1	1	1	1	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1
142	2	4	7	4	3	2	2	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1
143	1	5	5	4	4	3	1	2	3	2	5	4	1	2	2	1	2	1	2	2	1
144	2	4	5	4	1	4	2	3	1	1	1	4	1	4	2	1	5	1	1	5	1
145	1	2	5	4	1	2	1	2	1	4	1	3	1	2	2	1	5	2	1	4	2
146	2	5	5	2	2	5	1	4	1	2	1	4	1	1	2	1	2	2	1	2	1
147	2	3	6	3	5	1	1	2	1	1	3	4	5	2	3	3	5	1	4	1	2
148	1	7	5	4	2	1	1	3	1	2	1	1	4	3	5	2	1	2	1	3	5
149	1	6	3	4	3	4	3	2	1	3	1	4	1	4	1	1	5	1	1	3	2
150	1	6	5	4	2	2	2	1	4	2	2	4	2	1	2	1	1	2	1	2	1
151	3	5	5	4	3	4	3	5	2	1	2	4	3	1	4	1	4	1	1	4	1
152	1	7	7	4	2	2	5	2	3	2	4	4	1	2	1	1	2	4	4	1	2
153	1	5	5	4	4	4	2	1	4	2	1	4	1	3	2	1	1	1	3	1	3
154	1	6	3	4	2	2	2	3	1	3	1	2	1	5	1	1	3	3	3	3	1
155	1	6	2	4	3	4	2	1	2	2	2	4	1	2	2	1	1	1	1	1	2
156	3	2	6	4	6	2	3	4	1	1	2	4	1	2	5	1	4	5	1	3	1
157	1	5	4	4	1	5	2	2	3	5	2	4	1	1	3	3	2	1	2	2	1
158	2	4	5	5	2	2	2	3	1	2	3	4	1	2	1	1	3	1	1	1	2
159	1	7	5	5	5	5	1	1	2	3	2	3	1	1	1	2	5	2	2	5	2
160	2	5	5	5	2	2	1	2	1	5	1	5	1	2	2	1	2	2	1	3	5

161	2	6	7	3	5	4	3	4	3	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	4	2
162	2	3	6	5	2	2	2	1	1	3	4	4	4	2	1	4	4	1	4	4	2
163	2	6	7	5	3	5	2	1	2	4	1	4	5	1	2	1	4	2	2	1	1
164	2	6	6	5	5	2	1	2	3	2	1	4	1	1	2	1	2	1	1	2	3
165	2	5	6	5	2	4	2	1	1	3	5	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1
166	2	6	6	5	3	1	1	1	1	1	2	4	3	4	2	1	2	1	2	2	1
167	2	2	5	5	1	3	2	1	3	4	1	1	1	4	2	1	4	2	3	1	1
168	1	6	3	5	3	4	1	3	1	2	1	3	1	1	4	3	1	1	1	3	1
169	1	6	5	5	2	3	2	2	2	3	1	4	1	3	2	1	3	1	2	3	1
170	3	5	5	5	5	1	1	5	1	2	3	4	1	3	1	2	5	4	1	2	1
171	1	6	5	5	2	4	3	2	1	5	1	3	1	1	1	1	5	1	2	4	1
172	1	7	5	5	3	2	1	3	1	2	1	4	1	2	2	1	3	1	4	3	5
173	1	7	5	5	6	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	3	5	1	3	2
174	1	5	5	5	6	2	1	2	1	1	4	4	1	1	2	1	3	2	1	3	1
175	1	6	2	3	3	4	5	2	1	3	1	4	1	2	2	1	1	3	3	4	1
176	3	4	5	5	5	2	1	2	1	2	1	4	5	2	2	1	2	2	2	4	1
177	1	5	5	5	2	4	2	1	1	4	1	4	1	2	2	1	4	1	1	5	1
178	1	3	5	5	3	2	2	2	2	2	1	4	4	2	2	1	3	1	2	1	1
179	2	7	3	5	1	1	1	2	1	5	1	3	1	1	3	1	3	2	1	2	3
180	2	5	5	5	3	4	3	2	3	3	1	5	3	5	1	1	1	1	4	3	1
181	2	6	5	5	2	3	1	1	2	2	1	4	1	4	2	3	1	1	1	3	5
182	2	5	5	5	1	5	4	4	1	4	1	4	1	1	5	1	3	1	1	1	1
183	3	2	3	5	3	4	2	2	3	3	2	4	1	2	2	2	2	5	4	2	1

184	2	7	5	5	5	1	1	1	2	5	1	4	1	3	4	2	1	1	1	1	1
185	2	6	7	5	6	5	2	2	1	1	1	2	1	4	2	2	3	1	2	3	2
186	1	5	6	5	3	4	2	1	3	5	1	1	5	2	2	1	5	1	1	5	1
187	1	5	4	5	1	1	1	1	2	2	3	4	1	1	2	1	4	1	1	1	1
188	2	4	3	5	2	2	3	2	1	4	4	4	1	2	2	1	1	4	3	3	3
189	1	7	7	5	3	5	2	5	3	2	1	4	2	3	1	4	1	2	1	4	3
190	2	6	6	4	6	1	1	1	2	3	1	4	1	5	1	3	1	2	1	3	3
191	1	6	7	4	5	4	3	4	1	2	5	4	1	1	2	1	1	1	5	1	3
192	3	5	6	4	2	4	2	2	3	3	1	4	1	1	2	1	2	1	1	2	3
193	1	5	3	4	1	1	1	5	2	1	1	4	1	1	2	2	5	2	2	1	1
194	1	6	6	4	5	4	2	3	3	2	1	3	1	4	3	5	4	3	1	4	5
195	3	6	7	4	2	3	3	2	1	5	1	4	1	2	5	1	3	5	1	1	1
196	2	3	6	4	4	1	1	2	3	3	2	4	1	3	4	1	1	1	3	3	1
197	1	7	3	4	5	4	2	2	3	4	2	4	1	1	2	2	1	1	4	3	1
198	3	2	6	5	4	2	1	2	1	3	1	4	4	2	2	1	1	1	2	2	1
199	1	5	5	5	1	5	1	4	2	1	1	4	5	4	2	1	1	1	1	4	1
200	1	5	3	5	2	2	1	2	1	5	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1
201	3	6	6	5	2	1	3	4	2	2	4	4	1	3	2	1	3	2	1	1	3
202	3	7	4	4	4	4	2	4	3	1	1	4	1	1	2	2	3	2	3	5	1
203	1	6	3	5	1	4	2	2	1	3	1	4	1	5	1	1	4	1	1	3	3
204	1	6	7	4	2	1	3	4	1	2	1	2	1	3	5	1	5	2	2	3	1
205	1	3	2	5	3	2	2	2	4	1	3	1	1	3	2	1	1	5	1	1	3
206	2	4	4	5	5	2	2	4	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	4	1

207	1	5	3	5	4	1	3	4	3	5	1	4	3	2	2	1	2	1	1	2	2
208	1	4	4	5	6	2	2	2	1	3	1	4	1	1	2	1	1	1	2	2	3
209	1	2	5	5	1	4	5	3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	4	4	3	5
210	2	6	7	5	1	4	2	4	1	2	4	4	1	1	1	1	5	1	1	3	1
211	2	4	5	4	4	1	2	2	5	5	2	4	1	4	2	3	1	1	4	5	1
212	2	4	3	5	2	4	2	4	1	2	1	4	1	2	2	2	1	1	2	4	3
213	2	7	6	4	4	2	2	3	4	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1
214	2	3	4	5	3	4	3	2	3	3	1	4	1	3	3	1	3	1	2	3	2
215	2	4	5	4	5	1	5	4	2	2	1	4	1	3	2	1	4	1	1	1	3
216	2	4	4	5	1	6	2	2	4	5	1	4	2	1	2	4	1	5	1	4	1
217	2	4	3	4	6	2	2	4	5	2	1	4	1	1	2	1	1	2	5	2	2
218	2	3	7	5	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	5
219	2	4	5	4	6	6	1	2	4	3	1	4	1	4	2	2	2	1	1	5	3
220	2	4	6	5	5	1	1	2	1	2	1	4	3	3	1	1	5	3	2	1	1
221	2	4	3	4	2	6	3	4	3	5	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	3
222	2	4	5	5	4	1	1	4	1	1	1	5	1	5	2	1	1	1	2	3	1
223	1	4	6	3	6	4	2	3	4	2	3	4	1	3	2	1	3	1	3	4	3
224	1	4	4	5	5	2	2	4	2	3	1	4	1	1	4	1	1	5	1	3	2
225	3	1	5	4	4	6	1	1	4	4	2	4	1	2	2	1	1	1	3	2	3
226	1	4	3	5	1	3	2	2	5	1	1	4	1	1	2	3	3	2	1	1	1
227	1	2	5	4	6	3	3	2	1	4	1	4	4	4	1	1	4	1	2	4	3
228	1	5	2	4	5	4	1	2	2	2	1	4	1	1	2	1	5	2	1	1	1
229	1	3	5	4	4	3	1	3	1	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3

230	3	6	5	4	6	5	1	2	1	3	1	4	1	3	3	2	1	1	2	2	5
231	1	5	3	5	4	1	2	5	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	3	2
232	1	1	5	5	2	5	2	2	1	5	1	4	1	5	1	1	4	1	1	4	3
233	1	6	3	5	4	3	1	2	4	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1
234	2	4	6	4	1	6	3	4	2	4	1	3	1	3	2	1	2	2	2	5	1
235	2	7	4	5	4	4	1	2	1	2	3	4	2	4	2	1	1	1	1	1	2
236	2	4	7	5	2	3	2	1	5	4	1	4	3	1	2	1	3	4	2	1	1
237	2	6	6	5	6	1	2	2	2	1	5	4	1	3	2	1	5	1	1	1	2
238	2	6	3	5	2	4	2	4	1	5	2	1	1	3	1	3	4	1	1	3	3
239	1	6	4	5	1	6	3	2	1	3	1	4	1	1	2	1	1	3	2	4	1
240	2	4	5	5	2	1	1	3	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	4	1	1
241	2	5	7	5	3	4	4	2	1	5	1	4	1	1	1	1	3	1	4	1	1
242	3	3	3	5	6	1	2	5	1	2	1	4	1	3	2	4	1	1	1	2	1
243	2	6	6	5	2	5	1	3	1	4	1	4	1	1	2	2	5	5	1	1	1
244	1	2	5	5	2	3	3	2	1	2	1	4	2	1	3	1	1	1	3	2	1
245	2	5	2	1	4	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	1	4	5
246	1	4	4	5	6	5	4	2	4	5	1	4	1	2	2	1	2	1	1	3	1
247	2	4	7	5	2	3	1	3	2	4	5	4	1	4	2	1	5	1	2	1	1
248	1	4	4	5	4	1	3	2	4	2	1	3	1	1	2	1	4	1	1	1	1
249	2	3	3	5	1	6	1	5	1	5	1	4	2	2	1	1	3	2	1	4	1
250	3	4	6	3	1	3	4	1	1	3	3	4	1	1	2	1	5	2	3	5	1
251	2	4	7	5	4	1	2	4	1	1	1	4	3	2	2	1	4	2	2	3	1
252	2	3	6	5	6	6	3	2	1	5	2	4	1	1	1	1	3	1	1	2	1

253	2	6	7	5	2	1	1	5	1	2	1	4	1	1	2	2	1	3	1	3	2
254	2	3	6	5	4	3	1	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	5	1
255	2	7	3	5	1	5	2	3	1	3	1	2	4	5	1	1	1	1	4	1	1
256	2	6	7	5	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	2	1	5	4	1	4	1
257	2	2	5	5	6	6	1	4	4	3	1	4	1	3	2	4	1	2	1	1	1
258	2	5	4	3	6	3	3	2	5	2	1	4	1	1	2	1	1	1	5	1	1
259	2	4	4	5	2	5	1	3	1	5	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1
260	1	7	5	5	6	4	2	2	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	3	1
261	1	4	3	5	1	1	1	5	1	4	5	4	2	4	3	1	2	1	1	4	1
262	2	4	5	5	4	6	3	2	5	2	2	4	1	2	2	1	1	2	1	3	1
263	1	6	3	5	6	1	2	1	2	5	1	4	1	1	4	1	5	5	2	1	5
264	2	3	3	5	1	4	2	3	1	1	2	4	3	4	1	1	4	1	3	2	1
265	1	5	6	5	1	1	1	5	4	3	1	3	1	2	2	1	1	1	1	4	2
266	2	3	3	5	2	5	2	2	1	2	1	4	2	2	1	1	5	2	1	2	2
267	1	7	7	5	6	1	1	4	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	4	5	1
268	2	1	3	5	2	4	1	2	2	3	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1
269	2	4	6	5	6	3	2	4	1	2	3	4	1	1	1	1	1	3	2	1	1
270	2	6	3	5	1	5	3	3	3	1	1	4	2	1	1	1	3	2	4	3	1
271	2	7	6	5	4	3	1	2	1	3	5	4	1	1	1	1	5	1	1	1	2
272	2	3	7	5	6	3	2	5	4	2	2	4	1	1	2	1	4	1	1	1	1
273	2	6	2	5	6	4	3	2	1	5	1	4	1	2	1	1	4	1	2	2	1
274	2	7	7	5	6	1	1	4	1	2	1	4	1	3	3	1	1	1	1	5	1
275	1	6	3	5	1	1	4	2	3	3	2	2	4	1	2	3	5	1	1	1	5

276	1	4	4	5	6	3	3	4	2	2	1	4	3	2	3	1	5	1	3	4	1
277	2	4	5	5	2	3	1	2	1	5	2	4	1	5	2	1	1	2	2	2	4
278	2	3	4	3	4	3	2	5	2	2	1	4	2	1	1	1	1	2	1	4	2
279	2	6	6	5	1	4	3	3	1	1	1	4	1	2	2	1	4	1	1	3	1
280	2	5	3	5	2	3	1	1	4	5	1	4	1	4	2	1	5	1	2	3	5
281	1	6	4	5	4	3	3	4	1	3	3	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1
282	2	7	7	5	1	4	1	2	3	4	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1
283	2	5	5	5	2	1	4	4	1	2	1	4	2	3	1	4	4	4	1	5	5
284	2	3	4	5	4	3	1	2	5	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	3	1
285	1	4	6	5	1	5	3	5	1	3	2	4	1	2	1	1	3	1	5	1	1
286	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	4	1	4	2	2	1	3	2	5	4
287	1	6	7	5	4	6	3	3	3	5	1	4	1	1	1	1	1	1	2	3	1
288	1	4	5	5	1	3	1	2	1	3	2	4	1	3	2	1	1	1	1	2	1
289	1	6	6	5	3	1	5	4	5	2	1	2	4	1	4	1	3	1	3	4	4
290	1	5	4	5	1	4	1	3	1	3	1	4	3	5	1	1	4	2	4	4	5
291	2	2	6	5	3	1	3	2	3	4	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	1
292	2	6	7	5	6	3	1	4	1	2	2	4	2	2	1	1	2	1	2	1	1
293	2	6	2	3	2	3	1	2	1	5	1	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1
294	2	4	7	5	4	4	1	5	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	3	2	1
295	2	3	5	5	2	3	1	2	2	3	1	4	1	1	1	1	5	3	1	1	1
296	2	5	7	5	4	4	1	4	5	3	1	4	1	4	1	1	5	5	2	2	1
297	2	4	7	5	6	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3	1	1	1	3	5
298	2	6	6	5	4	3	4	2	4	5	2	4	2	1	2	1	1	1	4	1	2

299	2	7	7	5	2	5	3	4	1	3	3	4	1	5	1	1	2	1	2	5	1
300	2	4	6	5	1	1	1	5	1	2	1	4	1	2	1	1	5	1	2	4	1
301	2	4	3	5	3	3	2	2	2	3	1	4	4	1	2	1	2	2	1	2	5
302	2	5	2	5	3	5	5	4	1	3	1	4	1	1	2	1	1	1	2	1	1
303	2	4	4	5	6	5	1	5	4	4	2	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1
304	2	6	6	5	3	1	5	2	2	2	1	4	2	3	4	2	1	1	1	5	5
305	2	1	2	5	6	3	1	4	1	5	1	3	1	4	2	1	2	1	2	3	1
306	2	6	6	5	6	1	2	4	5	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1
307	2	6	6	5	4	3	5	2	1	5	1	3	1	1	1	1	3	1	4	2	1
308	2	7	5	5	6	1	1	5	4	2	1	3	1	3	2	1	2	2	2	4	1
309	2	3	3	5	2	4	4	2	1	3	3	4	1	1	2	1	5	1	1	1	2
310	2	6	5	5	1	3	2	5	1	3	2	4	2	5	1	4	5	4	1	3	5
311	1	4	5	5	2	1	1	2	1	3	1	4	1	1	1	1	1	3	2	5	1
312	1	6	3	5	1	6	5	4	1	2	1	4	1	3	2	1	5	1	1	1	4
313	1	3	4	5	3	3	1	2	5	3	2	4	1	2	2	1	1	1	2	2	4
314	1	3	4	3	1	5	5	2	1	5	1	4	2	4	2	1	4	2	4	1	5
315	1	5	5	5	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	1	5	1	1	4	1
316	1	4	7	3	1	3	4	4	2	3	3	4	4	5	2	1	1	1	2	3	1
317	2	7	2	5	3	3	1	4	1	3	1	4	1	2	1	3	2	1	1	3	1
318	2	4	7	5	6	1	5	2	1	5	1	4	1	1	2	1	3	2	2	3	1
319	2	5	3	5	2	3	1	5	2	2	2	4	1	3	3	1	1	1	3	1	5
320	2	3	4	5	4	1	5	2	1	3	1	4	2	1	2	1	4	1	4	1	1
321	2	7	6	5	1	5	2	1	4	3	1	4	1	1	1	1	5	1	1	5	1

322	2	2	7	5	2	1	5	3	1	2	1	4	1	3	2	1	5	2	2	3	1
323	2	6	3	5	4	3	1	5	5	2	2	2	1	2	3	1	5	1	3	3	4
324	2	7	6	5	1	1	5	3	1	5	3	4	1	1	3	1	5	2	1	5	5
325	2	5	7	5	2	5	2	1	5	2	1	3	1	4	3	1	4	1	1	4	1
326	2	6	6	5	6	3	5	4	1	3	1	4	1	3	3	2	1	1	2	2	4
327	2	3	4	5	4	3	1	2	1	2	1	4	1	2	2	1	1	1	1	2	5
328	2	6	6	5	6	3	5	3	2	3	2	4	1	4	2	1	3	1	2	1	1
329	1	3	5	5	2	3	2	2	1	3	1	4	2	3	4	1	1	3	4	1	4
330	1	5	7	5	4	3	1	3	5	4	1	4	1	2	1	1	5	4	1	1	1
331	1	7	6	5	4	1	5	3	1	3	2	4	4	1	2	1	4	1	4	1	5
332	1	7	3	3	3	3	5	1	4	3	3	4	1	1	1	3	2	1	2	4	4
333	1	3	7	5	4	3	1	5	2	4	1	2	2	1	2	1	5	1	1	2	5
334	1	4	6	5	6	1	1	2	1	3	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1
335	1	1	7	5	2	5	4	4	4	4	1	4	1	1	2	1	1	2	2	5	1
336	1	3	6	5	4	1	1	2	5	2	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	5
337	1	6	7	5	3	6	5	4	1	4	2	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1
338	1	7	3	5	4	3	5	1	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	2	3	4
339	1	4	5	5	6	1	5	5	1	4	2	4	2	2	3	1	1	1	1	5	1
340	1	7	5	5	2	5	1	1	4	3	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	5
341	1	6	5	5	4	3	1	4	2	2	1	4	1	4	1	1	1	1	4	4	1
342	1	6	7	5	2	5	4	2	1	2	2	4	1	1	3	1	5	1	2	3	5
343	1	2	4	5	1	3	1	5	1	4	1	4	2	2	2	1	1	1	4	5	1
344	1	7	6	5	3	3	4	3	5	3	1	4	1	1	2	4	4	1	2	4	4

345	1	6	3	5	4	3	5	4	2	4	2	4	1	3	3	2	1	2	1	3	2
346	1	7	7	5	6	1	5	2	1	2	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	5
347	1	6	6	5	2	3	2	4	2	4	1	4	4	1	2	1	1	1	1	2	1
348	1	7	7	5	4	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	1	3	4	2	2	4
349	3	3	3	5	3	5	5	3	1	2	2	4	2	1	2	3	4	1	1	2	5
350	3	3	4	5	4	3	2	5	2	4	1	2	1	1	3	1	5	2	1	1	1
351	1	6	6	3	1	3	2	1	1	2	1	4	2	2	2	1	1	1	2	5	4
352	1	4	5	3	2	5	5	4	2	3	1	4	1	1	1	1	5	2	4	4	5
353	1	5	3	5	6	1	2	2	1	2	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1
354	1	3	7	5	2	5	5	5	1	4	1	4	1	3	4	1	1	1	2	1	4
355	1	6	7	5	6	3	5	1	2	2	2	2	1	1	3	1	3	1	3	2	1
356	1	4	6	5	3	5	5	4	2	4	1	4	1	2	1	3	1	1	1	1	5
357	1	5	5	5	1	3	2	4	1	2	2	4	1	1	2	1	5	1	2	2	1
358	1	5	3	5	6	6	5	2	4	2	2	4	1	3	1	1	1	1	1	2	1
359	1	3	7	5	3	1	5	4	1	3	2	4	1	5	2	2	2	1	1	5	4
360	3	1	6	5	6	5	2	2	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1
361	1	7	3	5	3	3	4	5	1	2	2	4	2	3	2	3	3	4	4	1	5
362	1	6	5	5	5	2	5	4	1	3	1	4	2	4	4	1	4	1	1	3	1
363	1	6	7	5	3	3	2	2	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	4
364	1	5	7	5	5	3	5	4	1	2	1	4	1	1	3	1	3	1	1	4	1
365	1	2	5	5	3	3	4	2	2	3	2	4	1	2	1	1	4	1	2	3	5
366	3	4	3	3	4	6	5	1	5	2	1	2	1	1	2	1	5	1	1	2	1
367	1	5	3	5	4	3	2	4	1	3	1	4	1	1	3	2	1	2	3	2	4

368	1	3	6	5	5	5	5	5	1	2	1	4	1	1	2	1	2	1	4	5	2
369	1	7	7	5	3	3	5	2	2	3	2	4	2	3	4	1	3	1	2	3	5
370	3	4	3	5	3	3	2	4	1	2	1	4	1	4	3	1	5	4	1	1	1
371	1	6	5	5	5	3	4	2	1	2	2	4	1	1	1	4	2	2	1	2	1
372	1	3	4	5	3	3	2	4	1	3	1	4	1	3	2	2	4	3	2	3	4
373	3	5	3	5	3	3	5	3	1	2	1	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1
374	1	7	6	6	5	3	4	2	1	3	1	4	2	1	4	2	3	1	4	1	5
375	1	2	4	5	3	5	2	5	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2	3	1	1
376	3	4	3	6	6	3	5	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1
377	2	6	7	5	4	3	4	3	1	2	1	4	2	1	2	1	3	1	1	5	4
378	2	4	3	5	3	3	2	4	1	2	2	4	1	1	4	1	5	4	4	4	1
379	2	1	4	5	4	3	5	3	1	2	1	4	1	1	3	2	2	2	2	2	1
380	2	5	5	5	5	4	2	3	1	2	1	4	1	4	3	3	4	1	1	3	1

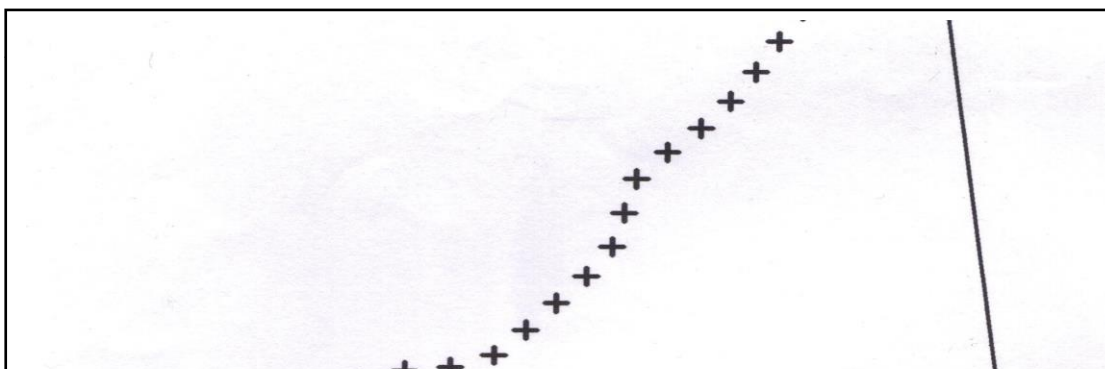
ANEXO N° 14:

MAPAS DE LA COMUNA DE CHIGUAYANTE

DISTRUBUIDOS POR UNIDAD VECINAL (U.V)

UNIDAD VECINAL N° 1

UNIDAD VECINAL N° 2



UNIDAD VECINAL N° 4

UNIDAD VECINAL N° 5

UNIDAD VECINAL N° 6

