

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, HISTORIA Y CIENCIAS
SOCIALES LICENCIATURA EN HISTORIA



UCSC

La Tensión, Crisis, y Guerra del Golfo a través del diario El Sur 1990 – 1991

Por

BENJAMÍN BRIONES

Tesis para optar al grado académico de Licenciado en Historia

Profesor guía:
Manuel Gutiérrez González.

Concepción, 2025

Índice.

Introducción.....	4
Origen del tema de investigación.	5
Problemática.....	5
Preguntas de investigación.....	6
Objetivo de investigación.....	6
Hipótesis.....	7
Metodología.....	7
Marco teórico.....	8
Conceptos clave.	
Discusión historiográfica.	
Marco metodológico.....	18
Tipo de investigación.	
Presentación de la fuente.	
Técnicas para analizar la fuente.	
Capítulo 1.....	21
Historia de Irak.....	22
Guerra Irak Irán 1980-1988.....	25
Antecedentes a la guerra del golfo.....	29
Capítulo 2.....	35
Primera guerra del golfo, primeras semanas.....	36
Diplomacia y negociaciones.....	40
Capítulo 3.....	45

Opinión Publica.....	46
Fin de la guerra, sanciones y consecuencias.....	52
Conclusiones.....	61
Bibliografía.....	65

Introducción.

El inicio de los años noventa significó un momento importante para el mundo, una época de cambios en todos los sentidos. Transcurren los meses finales de la Guerra Fría, Estados Unidos ya se había proclamado como la potencia dominante en el mundo, poco a poco las dictaduras en Latinoamérica iban cayendo, y los países retomaban la democracia volviendo estar abiertos al mundo. En el otro lado, la Unión Soviética se encontraba en una crisis, la cual llevó al líder en aquel tiempo Mijaíl Gorbachov, a realizar una serie de reformas las cuales fracasaron, y llevaron a la potencia comunista a la disolución, lo que causó que perdiera territorios y se conformará la Federación Rusa que se mantiene hasta nuestros días¹.

Todos estos factores dieron la imagen al mundo que los conflictos a escala global se habían terminado, que habría un solo país que sería la potencia dominante, y todo estaría dentro de una paz mediática entre territorios. Todas estas ideas se ven reflejadas en la Tesis Doctoral del académico Francis Fukuyama, “El fin de la historia y el último hombre” en donde se relata que a partir del fin de la Guerra Fría lo que vendría en adelante sería una era dominada por el pensamiento liberal, como un punto final en la evolución del pensamiento humano, y que a partir del hundimiento del comunismo las guerras de un carácter ideológico llegaron a su fin rotundo².

Este pensamiento, un tanto utópico, rápidamente se fue perdiendo cuando se comenzó a dar una visibilidad mayor a lo que ocurría en otras partes del mundo (la prensa poco a poco dejó de enfocarse en lo que pasaba entre Estados Unidos y la Unión Soviética), aquello permitió dar visibilidad a distintas situaciones que atravesaban ciertos países mostrando que los conflictos con una base ideológica aún estaban presentes, y que no mostraban ninguna intención de desaparecer.

Esta investigación estará centrada en uno de aquellos conflictos que tuvieron lugar durante la época de cambio, al final de la Guerra Fría, se analizarán los factores los cuales conllevaron a que se manifestara tal conflicto, las figuras principales, y que territorios estuvieron involucrados dentro del conflicto mundialmente conocido como la Guerra del Golfo, todo esto mostrado por un periódico regional el cual estaba lentamente abriéndose a espacios más internacionales al perder la censura.

¹ Orrego Henríquez, Ana, “La Guerra Fría, el fin de la Guerra Fría y el surgimiento de un nuevo orden”, Universidad católica de Valparaíso, <https://historialimagen.cl/wp-content/uploads/2013/06/la-guerra-frc3ada-colapso-de-la-urrs-ana-henriquez.pdf>

² Fukuyama, Francis, *El fin de la historia y el último hombre*, Madrid: Alianza editorial, 2015.

Origen del tema de investigación

Las ideas de origen de una investigación académica siempre son curiosas de conocer. A algunos, le llega a la mente al momento de presenciar un congreso relacionado a un tema de interés para el investigador, otros mediante una lectura en donde encuentran una problemática que no ha sido profundizada en su totalidad. En este caso en algo más curioso y un poco fuera de la norma, el año pasado salió un videojuego de una franquicia popular “Call of duty”, esta entrega en concreto transcurre durante el contexto de la Guerra del Golfo, con algunas misiones en las cuales nos encontramos en el territorio de Kuwait, sin embargo, aquel videojuego no abarca del todo lo que fue el conflicto en golfo pérsico, lo cual dejaba un vacío argumental con respecto a la exposición de la temática abarcada en esta investigación.

Ahora bien, la idea de la Guerra del Golfo se mantuvo en el escenario de un posible trabajo de seminario, sin embargo, el cómo abordarlo y que tipo de fuentes utilizar era algo lo cual aún no estaba del todo claro, es en ese entonces cuando un trabajo de una asignatura de pregrado con respecto al trabajo de investigación en base a una revista de principios del siglo XX me dio la idea de cómo abarcar la Guerra del Golfo. Para aquello se recurrió al periódico regional *El Sur* con la duda si se encontraban artículos que mencionan el conflicto, y desde que punto de vista lo hacían lo cual me sirvió como base para abordar esta investigación.

Problemática

¿Qué se puede decir de la Guerra del Golfo?, Tratar un conflicto mundialmente conocido siempre hacer resaltar aquella pregunta, parecería que todo lo que se ha dicho acerca de aquel hecho se ha mencionado y analizado, tenemos puntos de vista de política internacional, otros enfocados las distintas campañas en el territorio de Kuwait, análisis enfocados en memorias de los principales protagonistas de hecho, entre otras investigaciones, aquello nos indicaría que las opciones para analizar el conflicto son prácticamente nulas, sin embargo esta afirmación es más que una mera mentira.

La mayoría de las investigaciones relacionadas al conflicto del Golfo están bajo un enfoque más internacional, o directamente desde el punto de vista de Estados Unidos, esto si bien es comprensible debido a es el principal vencedor del conflicto y quien tuvo la mayor participación dentro de las campañas militares que se realizaron, no deja de ser un único punto de vista el cual

deja de lado distintos enfoques que no han sido tomados encuesta. Si bien existen distintos temas a tratar, los cuales se alejan de los distintos puntos de vista ya mencionados, no dejan de ser una minoría al lado de la mayoría de las investigaciones o artículos que tratan este tema.

La problemática que se abordará dentro de esta investigación tiene relación al cómo se transmite el conflicto mediante un medio más masivo en referencia a una cadena periodística internacional, mostrando en que se enfoca cada medio al igual que la recepción y las opiniones de la editorial con respecto al mismo conflicto.

Preguntas de investigación

Las investigaciones que han abordado la Guerra del Golfo presentan distintas dudas que aborda principalmente la problemática planteada en un principio. Como bien se mencionó anteriormente, los enfoques que muestran las investigaciones que tratan la guerra, están principalmente enfocados en grandes medios internacionales de los propios protagonistas del conflicto. Esto deja abierta la duda con respecto a cuál era el enfoque que tenían distintos medios más “regionales” que cubrieron de alguna u otra forma el conflicto.

Dentro del periódico *El Sur*, la cobertura de la guerra deja la pregunta ¿Cómo el diario El Sur cubrió y representó las tensiones y la Guerra del Golfo de 1990 - 1991? La pregunta surge principalmente por los distintos artículos que relatan el conflicto desde las tensiones entre los territorios, hasta el fin de las hostilidades, lo cual nos deja otra pregunta con la cual se conecta la primera ¿Cómo se reflejaron las consecuencias de la Guerra del Golfo en Chile y en la ciudad de Concepción? La pregunta surge con la crisis que hubo en relación con la exportación del petróleo a nivel mundial y el alza de precios al momento de iniciada la Guerra del Golfo con la reacción de la ONU en agosto de 1990.

Objetivo de investigación

Dentro del periódico escogido se encuentran distintas variables que componen el conflicto, algunos van centrados en relaciones internacionales de los países que estuvieron involucrados, otros toman un enfoque en la figura de Saddam Hussein, y cómo fue su actitud con respecto a lo que ocurría dentro de su país y su opinión internacional, y también se encuentran las distintas notas que reflejan

cómo va avanzando la guerra en base a los movimientos militares que realizó Estados Unidos y las tropas enviadas por la ONU, junto con distintas columnas de opinión de distintos periodistas y la opinión del propia periódico. Aquello refleja que el periódico nos ofrece distintos puntos de vista enfocados al conflicto en el Golfo Pérsico.

El objetivo de esta investigación es poder analizar cómo transcurrió la Guerra del Golfo, enfocándonos en los distintos artículos que nos ofrece la sección internacional del periódico *El Sur* con el fin de analizar el impacto que tuvo dicho conflicto dentro del escenario chileno y el escenario penquista.

Hipótesis

El diario *El Sur* ofreció una cobertura amplia de las tensiones que se vivieron en el Golfo Pérsico, presentándolas en distintos apartados que abordaron las relaciones internacionales y documentaron los hechos ocurridos. Asimismo, dio cuenta de las posturas de la opinión internacional frente a la invasión de Kuwait y mostró lo sucedido durante el desarrollo de la guerra, especialmente en sus momentos más críticos, junto con las consecuencias que afectaron tanto a los países involucrados como a aquellos que no participaron directamente.

Metodología

El trabajo enfocado en fuentes hemerográficas siempre ha sido una herramienta que ha ayudado al historiador, desde la invención y el desarrollo de los elementos periodísticos se ha tenido un lugar en donde se guarda bastante información con respecto a la sociedad de una época en concreta o la actual, lo cual refleja el acercamiento de este medio a la gente al ser algo accesible (por su precio), con un lenguaje no tan complicado para el entendimiento público y reflejar noticias cotidianas día a día. Todo esto trata el historiador Francisco Miranda, en donde se explica cómo tomar la prensa para su uso dentro de la historia, mencionando que es una fuente que guarda todo, sea imagen, texto, archivos, opiniones relevantes entre otras cosas, al igual que dar a conocer ciertos pasos los cuales el historiador debe tomar en cuenta para poder trabajar la fuente periodística, como el analizar varias publicaciones del mismo tema para tener una visión más amplia, considerar el

ambiente en donde los artículos fueron publicados, y tomar en consideración que principalmente lo que se muestra es algo informativo e ideológico³.

El método de trabajo que se utilizara para el análisis dentro de esta investigación, será enfocado a un análisis cualitativo, al enfocarnos principalmente en distintos símbolos e imágenes que muestra la prensa, como menciona la autora Lucy Salazar con respecto a la investigación cualitativa, esta utiliza principalmente distintos métodos los cuales complementan al entendimiento de la fuente para una investigación, tales como la fenomenología la cual consiste en conocer los significados de los individuo, y como define el mundo lo que conlleva al saber cómo se actúa en consecuencia, como también la Etnografía que se enfoca en el análisis en el modo de vida tanto de una persona como de una sociedad concreta⁴. Esto si bien podría parecer fuera de lugar con respecto al tema de investigación planteado anteriormente, igual se tienen que tomar en cuenta debido a que dentro de esta investigación se está tomando un evento en donde se generaron distintas opiniones de personas las cuales se encontraban en un escenario que generaba debate, y aclaraciones personales con respecto a dicho caso.

Como se dijo anteriormente la metodología que relaciona a la prensa con el trabajo historiográfico, se debe tomar en cuenta el término de comunicación, principalmente porque la fuente de prensa está constituida o dicho de otra forma tiene la principal función de poder comunicar un mensaje de carácter no parcial (en algunos casos) para el espectador casual que no está dentro de un ámbito político y académico. La autora Mercedes Román menciona en su investigación relacionada al uso de la comunicación en la historiografía, tiene como función principal el que se comprenda una acción, esta afirmación se justifica al señalar distintos puntos enfocados directamente con la comunicación resaltando principalmente que es una acción comunicativa del presente, enfocado en un espaciotemporal específico, aunque deja en claro que el presente, y la simultaneidad son elementos similares mas no iguales⁵.

La metodología enfocada a la prensa, es un elemento que puede abrir las puertas a nuevos modos de poder investigar distintos acontecimientos históricos por los distintos elementos que ofrecen en

³ Miranda, Francisco, “La prensa”, en *Métodos de investigación histórica*, por Francisco Miranda, Madrid: Editorial Síntesis, 2016, 199 - 211

⁴ Salazar, Lucy, “Investigación cualitativa: Una respuesta a las investigaciones sociales educativas”, *Cienciometría revista interdisciplinaria de humanidades educación, ciencia y tecnología*, N°11, (2020): 101 - 110. DOI 10.35381/cm.v6i11.327

⁵ Román Portas, Mercedes, “Aspectos metodológicos de la historia de la comunicación”, *Ámbitos*, N°5,(2000) 119 - 128, <https://www.redalyc.org/pdf/168/16800505.pdf>

cada una de sus páginas, igualmente sin importar de qué clase de prensa se esté tratando se puede tener un conocimiento de distintas áreas que de alguna forma dan a conocer distintos sucesos importantes los cuales estarían ligados tanto a la política, como a lo más cotidiano, como lo podría ser la moda y el deporte, lo que abre la ventana para distintos análisis de investigación histórica.

Marco Teórico

Dentro de los aspectos que se trabajan en el apartado teórico junto con todas sus variables en relación con la Guerra del Golfo, encontramos distintas ramas las cuales ayudan a generar un entendimiento con respecto a lo ocurrido durante aquellos años. Cuando se habla los distintos enfoques del propio conflicto ocurrido a inicios de la época de los '90 normalmente se refiere a los puntos de vista del ejército estadounidense y todo lo que conlleva las operaciones militares y los enfrentamientos bélicos, estos enfoques si bien no son del todo erróneos dejan de lado otros enfoques que se encuentran en un nicho no tan conocido para el lector casual.

El punto de vista de la prensa internacional, si bien es un enfoque conocido, no se dimensiona los alcances que este medio llegó a tener mientras cubría el conflicto. Fernando Escobar, expone cómo fue la cobertura de distintos medios tanto europeos como latinoamericano y estadounidenses al conflicto del Golfo Pérsico, destacando el concepto de una guerra de una sola cara explicando los movimientos de Estados Unidos en todos los frentes incluyendo al informativo. Mencionando los permisos que daban a distintas cadenas internacionales para que distintos periodistas acompañarían a las tropas bajo unas reglas que en sí no limitaban la libertad de expresión limitaba un poco la cobertura al centrarse en el punto de vista estadounidense⁶. Esto indica el porqué del enfoque tan masivo con respecto a Estados Unidos lo cual a su vez genera un contraste con la Guerra del Golfo visualizada en Europa y en América Latina.

Al tomar en cuenta la prensa europea se puede observar un contraste con lo que respecta al enfoque de la mayoría de las cadenas internacionales de mayor relevancia. Si bien las grandes cadenas periodísticas se encontraban dentro de esta opinión, colocando en la perspectiva de Estados Unidos dentro del ambiente europeo, existían (o existen) medios los cuales mostraban una postura distinta a ella durante aquella época. Alejandro Antequera, expone un contraste en donde toma el caso de

⁶ Escobar Giraldo, Fernando, "El Papel de la prensa norteamericana en la Guerra contra Irak", *Palabra Clave*, N°8 (2009). <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/413>

España con el periódico *El país* y lo contrasta con distintos medios de alcance más internacional, mostrando situaciones en donde se pueden observar distintos puntos de vista que se contrastaron entre sí de algún modo, como uno de los casos, se tiene una visión la cual la cadena *ABC* (medio estadounidense), retrata únicamente el lado político del mundo árabe, mientras que el medio *El País* retrata distintas manifestaciones a favor de Irak en países contrarios políticamente, rompiendo con la idea de mayor tranquilidad que mantenía el primer medio⁷. Aquello muestra la diferencia y lo que se omitía dentro de la visión estadounidense ampliando los acontecimientos que ocurrieron durante aquel periodo.

Ahora bien, dentro de lo abordado se podría concluir que el enfoque dentro de la prensa internacional que trató la Guerra del Golfo es uno el donde se divide en dos visiones que retratan distintas realidades del mismo, si bien esta diferencia se deduce entre las diferencias de un medio de carácter masivo e internacional, y un medio más de carácter regional y nacional deja ver una característica la cual comparten que relaciona la información que manejan y cómo ésta es capaz de alcanzar un nivel más global con más difusión. José Moreno-Domínguez, expone una investigación en la cual analiza los enfoques y los discursos de distintos medios locales y como colaboran con medios más internacionales destacando dentro de lo mencionado la teoría del Framing la cual remarca que la información es una ventana la cual sirva para poder observar una realidad de forma tanto textual como visual, la cual ha sido colocada de forma selectiva orientando la opinión y la interpretación al momento de ser selecta⁸. Aquello expone sobre el alcance que tiene la prensa dentro del ámbito de la comunicación y la opinión pública, mezclados con los puntos de vista que tienen los medios de comunicación con respecto a un hecho en concreto, tanto si este es político o un hecho de carácter bélico.

Conceptos Clave

Dentro de los apartados teóricos que se manejan dentro de la investigación, se encuentran distintos conceptos los cuales, tiene como función principal dar a entender algunas de las características en las cuales se encuentra el tema que se está abordando en el trabajo presente, dentro de este apartado

⁷ Alejandro Román, Antequera, "La presencia de la guerra del Golfo en la opinión pública española: un análisis de la prensa escrita," en *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, ed. Carlos Navajas Zubeldia (Logroño: Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2004), 945–954.

⁸ Moreno-Domínguez, José Manuel, "Enfoques y discursos hegemónicos de los medios locales en el ámbito de la cooperación internacional. Un estudio de caso" *ámbitos revista internacional de comunicación*, N° 67, (2025) 156 - 175, <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2025.i67.09>

se presentarán tres conceptos los cuales se relacionan dentro del contexto de la Guerra del Golfo tanto dentro del mismo hecho, como también posteriores a la temporalidad del mismo, presentando trabajo de distintos autores que trataron aquellos conceptos en relación al conflicto de principios de los 90, junto con una pequeña reseña y una explicación de cuál sería el aporte para esta investigación.

Guerra Fría.

Si bien el conflicto la Guerra del Golfo no está considerado directamente como parte de la Guerra Fría, no deja de ser un concepto que se deba pasar por alto al ser tan relevante durante mayor parte del Siglo XX. Igualmente, este hecho se debe tomar en cuenta al ser periférico de la del conflicto entre potencias (al tratarse de los últimos años de la Guerra Fría), se puede observar ciertos patrones los cuales indican que la Guerra Fría no se encontraba del todo aislada con aquellos territorios incluso antes de las tensiones y los hechos bélicos ocurridos durante el periodo de 1990 y 1991.

Dentro de este contexto, tenemos el conflicto ocurrido dentro de los años 1980 - 1988 considerado por algunos investigadores como la Primera Guerra del Golfo, refiriéndose al conflicto entre Irak e Irán. Marc Gil Garrusta aborda esta guerra conectándola con la propia Guerra Fría la Guerra del Golfo, exponiendo la situación de Oriente Próximo durante aquellos años, destacando los cambios que comenzaron a surgir dentro de oriente junto con las intervenciones y los intereses tanto de Estados Unidos como la Unión Soviética sobre el territorio, junto con los cambios políticos que ocurrieron dentro de la zona⁹. Aquello nos ofrece un contexto con respecto a la guerra entre Irak, Irán que fue un hecho que sirvió como un predecesor a lo ocurrido en 1990 - 1991, al estar gestando los elementos que darían pie al hecho que daría inicio al conflicto bélico de principios de los años 90.

Ahora bien, dentro del territorio iraquí durante los años del conflicto contra Irán mantuvo una relación muy estrecha con Estados Unidos. Angelica Cuellar, expone cómo eran las relaciones entre Estados Unidos y Irak durante el conflicto con su país vecino, mencionando una influencia americana en el territorio desde mediados de los años 50, desde que Irak apoyo a Estados Unidos

⁹ Marc Gil Garrusta, *Historia internacional: del fin de la guerra fría a la Segunda Guerra del Golfo* (Barcelona: Fundación Universitaria Oberta de Cataluña, 2012), 7

en la alianza de seguridad regional conocido también como el pacto de Bagdad, el cual buscaba frenar la influencia de la Unión Soviética en los estados árabes del territorio, lo cual dejó en claro el rol hegemónico que empezaría a ejercer el país americano desplazando la influencia de Gran Bretaña¹⁰. Resulta curioso el ver como Estados Unidos comenzó a tomar influencia poco a poco dentro de aquella zona a través de tratos diplomáticos entre países con el fin de anteponerse ante un enemigo ideológico, adoptando una postura más amigable a comparación de lo que ocurriría más adelante entre ambos países en los territorios árabes.

Conflicto Internacional.

Dentro de los hechos bélicos que han ocurrido a lo largo del tiempo, los conflictos internacionales poco a poco comenzaron a hacerse presente dentro del ojo investigativo, si bien puede parecer que desde siempre se relaciona la guerra con los conflictos internacionales esto no es del todo correcto, debido a que el término de conflicto internacional comenzó a surgir desde el término de ambos conflictos mundiales ocurridos a finales de siglo XX. Fernanda Morales junto con Diego Vidal, analizan una evolución de un conflicto detallando ciertos puntos característicos de conflictos importantes ocurridos en el siglo XX que marcaron de alguna forma cómo evoluciona a medida que se agregan distintos factores que hacen que estos hechos fueran de un carácter más global y no un hecho que solo abarque dos países, debido a que se deja entre ver como poco a poco otros territorios toman acciones tanto de carácter público como de carácter diplomático¹¹.

Ahora bien, no se puede hablar de conflicto internacional sin tomar lo que serían las relaciones internacionales, debido a que de alguna forma u otra están presentes dentro de conflictos de gran alcance global a pesar de no participar militarmente en el conflicto. Guillem Farrés Fernández presenta una metodología la cual busca un punto de vista más científico, junto con su punto de vista el cual menciona que las propias relaciones internacionales, generan más conflictos en vez

¹⁰ Alba Cuellar, Angelica, "Irak y Occidente en el siglo XX: la historia la historia de una relación estratégica y tumultuosa" *Ebiteca*, N°4, (2011) 111 - 130, <https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/view/89/92>

¹¹ Fernanda Morales y Diego Vidal, "Capítulo I Evolución de un conflicto", *En Conflictos Futuros tendencias para la región sudamericana al 2040 Volumen I*, Coordinado por Fernanda Morales, Chile: Centro de estudios e investigaciones militares, 2019, 17 - 76.

de aportar una ayuda, como si justificara un conflicto bélico, lo que de alguna forma contrasta o deja más claro la escala de poderes que existirían dentro de los países relacionados¹².

La Guerra del Golfo es considerada un conflicto internacional por la participación diplomática o bélica de distintos territorios tanto vecinos como lejanos a la zona de oriente próximo. Rafael Grasa, habla de cambios en el sistema internacional al momento de realizada la invasión de Irak a su territorio vecino, centrándose más en el comercio del petróleo que hacía que las potencias colocaran su atención en medio oriente¹³. Aquello da el indicio del cambio global que estaba ocurriendo a principios de aquella década marcando un punto de interés para un conflicto a gran escala.

Actualidad de prensa.

Si bien el concepto de actualidad de prensa contrasta de alguna forma con los dos conceptos anteriormente tratados, su relevancia es en base a la fuente periodística que se utiliza para realizar esta investigación, debido a que el método de transmitir la información en cada publicación que realiza un medio periodístico, se presenta una narrativa del momento del hecho que se está investigando y no muestra la información en pasado, tanto en los artículos informativos como en las iconografías mostradas en las ediciones. Begoña Gutiérrez, junto con colaboradores laboran el sistema de comunicaciones que mantiene las fuentes hemerográficas, junto con un análisis del alcance que tiene dentro de la población a la que están dirigidas, destacando la recepción que tienen dentro de la misma junto con las repercusiones, destacando la importancia de los mismos medios los cuales destacan las noticias y las dan a conocer y que de alguna forma dan existencia al hecho¹⁴.

La comunicación dentro de la fuente periódica tiene una función específica la cual abarca distintos métodos para la difusión de la información. Como mencionan Rosalba Mancinas-Chavez y Ramon Rieg en su investigación El enfoque de la prensa local desde el enfoque de la estructura de la información, la comunicación es una vertiente que abarca un número grande de personas al encontrarse en el interior de un “universo” de personas que indaga dentro de la información del

¹² Ferrez Fernández, Guillem, “Análisis de conflictos y relaciones internacionales, una elaboración teórica y social de sociología del poder causas de la guerra del Líbano 2006” Tesis de doctorado, Universidad autónoma de Madrid, 2018

¹³ Grasa, Rafael, La Guerra del Golfo, los cambios en el sistema internacional y la aportación militar española, 1992.

¹⁴ Gutiérrez, Begoña, María Isabel Rodríguez, María Del Camino Gallego, “El papel de los medios de comunicación actuales en la sociedad contemporánea española”, *Signo y pensamiento*, N°57, (2010) 268 - 285.

mercado que se esté formando en aquel momento¹⁵. Si se conecta este punto con la actualidad en la prensa, se concluiría que los distintos medios sean locales, o internacionales, están arraigados a los hechos de mayor interés del momento y los que tendrían una mayor repercusión para la sociedad de unos años en el futuro.

Discusión historiográfica

La Guerra del Golfo no es un tema de estudio que sea exclusivo de esta temporalidad, sino que es un tema que se ha ido analizando desde los primeros meses de terminado el conflicto o incluso durante el transcurso de este. Juan Quiñones Vergara, Mayor del ejército de Chile y profesor de estrategia en la Escuela Superior de Guerra, expone un artículo dentro de la revista temas militares del año 1991, en donde analiza el conflicto desde las tensiones que surgieron durante la primera mitad de 1990, ofreciendo un análisis el cual contextualiza lo que fue el conflicto remarcando que aquello no fue un hecho aislado, colocándolo con el contexto de la guerra fría, junto con un análisis del rol de Estados Unidos dentro de su estrategia militar y enfoques económicos con respecto a la guerra junto con una especulación sobre si el apoyo de otras naciones fue el factor de la victoria del país norteamericano¹⁶. Resulta curioso observar un análisis de un militar el cual plantea distintas especulaciones que abren un debate que se mantendrán hasta tiempos más actuales.

Las especulaciones pueden ser tomadas como un tema abierto el cual puede llevar a análisis profundos generando hipótesis que ayudan a la comprensión del tema tratado. Sin embargo, también pueden surgir análisis que mantienen una postura crítica ante el hecho y que justifican con un trabajo analítico y metodológico. El Sociólogo y Filósofo francés Jean Baudrillard, presenta una colección de ensayos recopilados en un libro de nombre “*The Gulf War did not take a place*” en donde presenta una crítica al conflicto y el cómo fue representada por los medios de comunicación, colocando sobre la mesa la hipótesis de que la guerra fue más un simulacro al

¹⁵ Mancinas-Chávez, Rosalba, y Ramón Reig. “El Estudio De La Prensa Local Desde El Enfoque De La Estructura De La Información. Propuesta metodológica”. *Historia Caribe*, N° 44, (2024):153-77. <https://doi.org/10.15648/hc.44.2024.3897>.

¹⁶ Quiñones Vergara, Juan C, “Análisis Militar De La Guerra En El Golfo Pérsico 1991”, *Revista De Las Fuerzas Armadas*, n.º 138 (1991):23-33, <https://doi.org/10.25062/0120-0631.1569>.

presentar imágenes controladas y seleccionadas para que el espectador genera una opinión más controlada sin mostrar el sufrimiento real que se vivía en aquel momento¹⁷.

Si bien se trata de un trabajo meramente filosófico con una opinión más centrada en el cómo se retrata la guerra dentro de los medios de comunicación, y no se centra en cómo se desarrolla el conflicto a medida que se desarrollan los enfrentamientos no deja de ser una opinión la cual refleja un descontento con respecto al uso de medios de comunicación dentro de un hecho de importancia internacional, y el cómo retratan una realidad distinta a lo que realmente está ocurriendo en aquel momento.

Ahora bien, los puntos de vista centrados dentro de un solo protagonista si bien podrían llegar a ocultar realidades para dar una perspectiva a su favor, no se pueden omitir debido a que dentro de aquellos relatos que ofrecen se encuentran variables las cuales tienden a darnos a entender por qué el conflicto termino como termino. En referencia a la perspectiva militar estadounidense, Elliot Cohen ex director del departamento de defensa aéreo estadounidense presenta un trabajo titulado “*Gulf War Air Power Survey*”, donde ofrece un análisis detallado sobre el porqué de la superioridad estadounidense en cuanto a su fuerza aérea junto con el estudio de su papel dentro de la guerra en donde divide en distintas partes aquel último punto, detallando primeramente el trabajo estratégico realizado antes y durante el conflicto así como también los distintos trabajos realizados por el ejército para realizar la ofensiva en contra del ejército, destacando principalmente el rol que tuvo la superioridad aérea dentro de la victoria de Estado Unidos, junto con la estrategia de las cuatro etapas las cuales ayudaron a organizar las ofensivas durante el conflicto¹⁸.

Las estrategias militares dentro de la perspectiva estadounidense ofrecen un amplio contexto de lo que la coalición planeaba dentro del conflicto del golfo pérsico. El investigador Andrew Leyde, analiza las estrategia terrestres realizadas por el ejército de Estados Unidos junto con la infantería de marina, se analiza dentro del contexto político que se vivía tanto a escala mundial como también a escala de los territorios enfrentados en el conflicto, siguiendo de igualmente los pasos del libro que se mencionó anteriormente, detallando de manera profunda las operaciones decisivas realizadas en los meses en los cuales estuvieron dentro del conflicto en el territorio de oriente

¹⁷ Baudrillard, Jean, *The Gulf War did not take a place*, Indiana: Indiana university press bloomington & Indianapolis, 1991.

¹⁸ Cohen, Eliot A, *Gulf War Air Power Survey - volume I: Planning And Command And control*, EE UU: Departamento de la fuerza aérea de EE UU, 1993.

próximo¹⁹. Este libro tiene una utilidad la cual es darnos el punto de vista más completo con respecto al papel militar que tuvo Estados Unidos dentro de la guerra del Golfo Pérsico.

Ahora bien, si se continúa con esta visión crítica del conflicto abordado alejándonos con esta visión estadounidense del ejército, en las cuales como bien se mostró en el ejemplo anterior dan un análisis en donde se muestra una postura negativa a la realización del conflicto. Julio Martínez, presenta un artículo el cual muestra un análisis cronológico a la guerra del golfo detallando lo acontecido en años anteriores al conflicto, presentando primero la historia del territorio kuwaití y la importancia que esta tenía para las potencias extranjeras lo cual de alguna forma justifica la intervención global que hubo tras la invasión por parte de Kuwait²⁰. La crítica al conflicto viene en cuanto a la parcialidad que adoptó la ONU en cuanto a la decisión de las potencias dejando de lado las decisiones de los diplomáticos iraquíes dentro de las asambleas, lo que hace que el autor coloque un plan para poder dar una solución al conflicto, proponiendo el retiro de tropas del territorio con una sustitución por fuerzas neutrales de la ONU y una resolución pacífica entre Kuwait e Irak en una discusión diplomática.

Las soluciones que se ofrecen si bien suenan humanitarias y con un poco de sentido, no tiene demasiada viabilidad con respecto a los resultados que se esperaría que ocurrieran, debido a la situación política que se encontraba dentro del territorio de oriente próximo en aquel periodo. José Castro Torres, presenta una investigación con respecto a lo acontecido en el conflicto del golfo dentro del libro titulado “Panorama geopolítico de los conflictos” en el cual se expone la situación interna en la cual se encontraba el territorio de Irak, y el cómo las consecuencias de la guerra contra Irán durante los años 80 se manifestaron tanto dentro del territorio como también dentro del propio conflicto del golfo pérsico, lo cual se complementa dentro de lo que fueron las tensiones iniciales con los distintos países vecinos (en referencia a tensiones de carácter marítimo) y los papeles de las potencias extranjeras dentro del mismo ámbito²¹.

Dentro de la visión militarizada del conflicto como bien se menciona popularmente dentro de la visión de las tensiones entre territorios la única entrada posible para dar una solución era una intervención militar directa la cual pondría un alto a las hostilidades cumpliendo igualmente la

¹⁹ Leyden, Andrew, An after action report *Gulf War Debriefing Book, Oregon: Hell gate press, 1997.*

²⁰ Martínez, Julio Gerardo, “La cuestión del golfo pérsico: sus raíces históricas y sus posibles consecuencias” 1991, se desconoce el origen del artículo.

²¹ Castro Torres, José Ignacio, “Una guerra fría en aguas calentadas” en *Panoramas geopolíticos de los conflictos 2020*, editado por el Ministerio de defensa, Madrid: publicaciones de defensa 2020.

función de mediador en cuanto a los tratos para negociar una paz. Eduardo Garbini, dentro de su Tesis para especialista de historia militar contemporánea aborda el proceso de securitización que realizó Estados Unidos, y la proyección militar que se utilizó para dar un fin al conflicto con un análisis detallado sobre lo que respecta al conflicto mostrando distintos apartados para profundizar en los factores que compusieron el hecho destacando los distintos apartados en los cuales se detalla el desarrollo y la utilización de distintas armas químicas utilizadas por el bando de Irak tales como el sarín y el tabùn, los cuales tendrían consecuencias tanto en las repercusiones que sufrió al final del conflicto como consecuencias ambientales por los químicos lanzados²².

Dentro de la visión militarizada del conflicto como bien se menciona popularmente dentro de la visión de las tensiones entre territorios la única entrada posible para dar una solución era una intervención militar directa la cual pondría un alto a las hostilidades cumpliendo igualmente la función de mediador en cuanto a los tratos para negociar una paz. Eduardo Garbini, dentro de su Tesis para especialista de historia militar contemporánea aborda el proceso de securitización que realizó Estados Unidos y la proyección militar que se utilizó para dar un fin al conflicto con un análisis detallado sobre lo que respecta al conflicto mostrando distintos apartados para profundizar en los factores que compusieron el hecho destacando los distintos apartados en los cuales se detalla el desarrollo y la utilización de distintas armas químicas utilizadas por el bando de Irak tales como el gas sarín y el tabún, los cuales tendrían consecuencias tanto en las repercusiones que sufrió al final del conflicto como consecuencias ambientales por los químicos lanzados²³.

Ahora bien, la Guerra del Golfo es conocida por ser la primera guerra con una cobertura de prensa ampliamente masiva, si bien se mencionó en un punto anterior la importancia de la prensa dentro de los conflictos bélicos y como estos son trabajados dentro del área investigativa, se genera un contraste en cuanto a los medios internacionales y los medios más regionales o nacionales (en referencia al territorio o país en donde se origina dicho medio). El autor David Hernández, expone una investigación en donde analiza la Guerra del Golfo bajo la visión del diario español “*El País*”, reflejando los orígenes del conflicto y el análisis cualitativo y cuantitativo del cómo se visualizó el conflicto a través del medio en cuanto a los artículos como las distintas imágenes que se

²² Sierra Kobeh, María De Lourdes, “La postguerra iraquí y su impacto sobre la estabilidad y seguridad del golfo pérsico” *En Aspectos jurídico-políticos de la guerra de Iraq*, Coordinado por Manuel Becerra Ramírez, Ciudad de Mexico: universidad nacional autónoma de México, 2004, 237 - 256.

²³ Garbini, Eduardo Pablo, “El proceso de securitización de EE. UU. en el Golfo Pérsico, La proyección del del factor militar para la solución del conflicto (1990- 1991)”, Tesis de maestría, universidad de defensa nacional, 2019.

mostraban reflejando momentos específicos de la guerra, como también generando el contraste de los puntos de vista tratados en los medios nacionales e internacionales como también lo transmitido por la televisión durante aquella época²⁴.

Marco Metodológico

La investigación que se presenta está fijada en un análisis el cual se centra en un punto de vista de una investigación cualitativa debido a las herramientas que se tiene dentro de aquel ámbito, las cuales permiten tener un mayor entendimiento al momento de analizar el texto que presenta la fuente (tanto primaria como bibliografía complementaria) al igual que las imágenes que ofrecerte la fuente principal. Por otro lado, el enfoque que se dará a la investigación presentada está relacionada en un principio a la historia de la guerra junto con una perspectiva en base a la historia de las relaciones internacionales.

Por otro lado, para el trabajo con la fuente primaria, tendrá un enfoque de análisis de prensa como se mencionó anteriormente basado en la metodología compuesta por el investigador Francisco Alia Miranda, revisando con un ojo crítico la fuente, la consulta de distintos artículos de un tema similar comprendiendo la variedad de temáticas que aborda la prensa en cada una de sus ediciones²⁵.

Si bien el complementar dos enfoques historiográficos podría sonar confuso y complicado, se debe entender que un conflicto es un proceso el cual posee distintas variables aparte de los hechos y actos bélicos que normalmente se toman la mayor parte de la atención, dentro de los primeros meses de un conflicto (sea cual sea) se puede notar una serie de tensiones entre territorio las cuales van escalando hasta detonar en el conflicto bélico en donde los sucesos toman más relevantes tomaría lugar. Dentro de esta etapa es en donde se toman en consideración las relaciones internacionales debido a que se logran observar las distintas alianzas y posturas que adoptan los países extranjeros durante el periodo, hasta culminar en el hecho bélico en donde se analizaron en la perspectiva de la guerra.

²⁴ Santos Hernandez, David, “La guerra del Golfo a través del diario *El país*: enero - febrero 1991”, tesis de pregrado, 2015.

²⁵ Miranda Alias, Francisco “La prensa”, 199 - 211.

Presentación de la fuente

El sur es un periódico chileno penquista (de la ciudad de Concepción) fundado el año 1882 por el abogado Juan Castellón Larenas y un grupo de radicales de la región con gran peso dentro del desarrollo de la región como Víctor Lamas e Ignacio Iberta, fundando uno de los diarios más antiguos de Chile junto con el Mercurio de Valparaíso y La discusión de Chillán, los cuales surgieron durante la misma época²⁶.

En sus inicios presenta distintos periodos los cuales se pondría en duda la continuidad del diario por distintos problemas de carácter económico lo que conllevó a que cambiara la directiva de la empresa, más adelante en el tiempo sufrió otra crisis al momento de estallar la guerra civil de 1891 debido a que el diario comenzó a dar una cobertura amplia de lo que sucedía en el país tomando una postura crítica y opositora al gobierno de Balmaceda lo que causó un intento de censura por parte del gobierno la cual poco a poco fue perdiendo fuerza al final del conflicto. Las temáticas del diario fueron cambiando progresivamente durante el siglo XX, pasando de ser un diario de carácter político (debido a la influencia del partido radical), para después a mediados de los años 50 tener un vínculo más apegado a la sociedad agrícola. Durante la dictadura no sufrió tanto de censura debió a tener una oposición crítica durante el gobierno de Salvador Allende, y ser uno de los medios por los cuales se difundió el conocido plan Z (ya desmentido) que tenía como propósito desacreditar los idearios de la izquierda²⁷.

Al momento de la transición de la democracia el diario siguió su curso siempre manteniendo una variedad dentro de sus ediciones diarias (valga la redundancia) con un punto de vista centrado en noticias locales pero, esta vez abarcando apretados más internacionales y más amplios en lo que respecta los distintos artículos presentados durante aquella época dentro de la sección internacional, como también tener una visión política más imparcial con respecto al gobierno que se encontraba de turno.

²⁶ Archivo Histórico de Concepción, “El Sur”

<https://www.archivohistoricoconcepcion.cl/colecciones/publicaciones-periodicas/prensa-historica/el-sur/>

²⁷ Medina Valverde, Cristian, “Trayectoria de un diario penquista. El Sur de Concepción”, 2000.

Trabajo de fuente

La fuente escogida será trabajada bajo el foco de las secciones las cuales tratan la Guerra del Golfo, principalmente la sección internacional que muestra el diario en la cual ofrecen la cobertura de los que estaba por suceder o lo que sucedía en Oriente Próximo. Se analizará los artículos que se encuentran en el diario, los cuales muestra la postura de distintos países extranjeros con respecto a la invasión de Irak a Kuwait, junto con la reacción de occidente principalmente de la ONU y de Estados Unidos, al igual que todos lo realizado por Estados Unidos al momento de entrar en guerra directa invadiendo el territorio.

Por otro lado, se analizaron las distintas iconografías que se muestran en el diario como las imágenes de distintas tropas de ambos bandos realizando ejercicios o apunto de participar en una operación importante, como también distintos personajes tanto militares como diplomáticos que tuvieron un rol importante dentro del conflicto y como son retratados tanto en fotografías como en distintas caricaturas que se muestran en el diario.

Capítulo Uno: Antecedentes.

Historia de Irak, Guerra Irak - Irán 1980-1988, Tensiones Internacionales.

Historia del territorio de Irak.

Cada conflicto tiene un origen combinado con hechos, que son contruidos en base de largos acontecimientos, los cuales concluyen en un evento donde todos los factores detonantes muestran sus consecuencias, que repercuten no solo en el territorio propio, sino en territorios vecinos, o países extranjeros que se vieron involucrados en dicho acto. Para entender el conflicto abordado dentro de esta investigación, primero se debe tener conocimiento de los hechos que marcaron, y transformaron el territorio protagonista de distintos sucesos que formaron la historia de Medio Oriente o Oriente Próximo, lo cual da un contexto más amplio de todo lo ocurrido dentro de principios de los años 90.

A mediados de la primera mitad del siglo XX, veinte años después de terminada la Primera Guerra Mundial, en el año 1932, el territorio de Irak tras un largo proceso político y cultural, el cual consistió en distintos descontentos por parte de la población con el gobierno británico, lo cual se vio reflejado en distintas manifestaciones que fueron reprimidas por las autoridades con un nivel alto de violencia, lo que conllevó que en el año 1927 se firma un tratado el cual se reconoció una cierta autonomía por parte de la potencia europea al territorio de Oriente Próximo hasta el reconocimiento de la independencia completa en el año mencionado anteriormente, sin embargo, Gran Bretaña mantuvo el control de distintas bases militares en la zona como la RAF Shaibah o RAF Habbaniya, como también distintas milicias dentro del territorio²⁸.

La independencia significó, en un principio, una autonomía la cual les permitió construir un gobierno principalmente centrado en el sistema monárquico, con el nombre de reino Hachemita al mando del rey Faysal I, sin embargo, dentro del gobierno y la administración del territorio, aún se mantenía una influencia británica, esto con el propósito para tener una visión pro occidente viéndose reflejado en distintos actos realizados por la influencia de la misma potencia, como distintas manipulaciones en algunas elecciones, y una concentración de poder dentro de las élites, que estaban con una actitud pro británica, lo cual causó un descontento generando distintas manifestaciones en la población principalmente en sectores marginales, como los Kurdos o los Chiíes, manifestaciones las cuales sufrieron de una represión con violencia lo que causó un periodo

²⁸ Tripp, Charles, *A History of Iraq*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

de inestabilidad política, y social que fue incrementando tras la muerte del rey Ghazi en 1939 causando que poco a poco la monarquía de la nación perdiera relevancia y legitimidad²⁹.

Las tensiones dentro del territorio de Oriente Próximo fueron en aumento tras las continuas manifestaciones, y la represión a la población junto con la poca autonomía política (aún mantenían una influencia británica) e incluso una invasión en el año 1941 por parte de Gran Bretaña encendió poco a poco una mecha que terminó estallando en el año 1958, año en el cual tras un golpe de estado se derroca a la familia real instaurando la república de Irak.

La época de la república no mejoró la situación del territorio y la política interna del mismo, si bien se rompió con el modelo colonial británico, y aquello les permitió una mayor libertad tanto política como cultural, la ola de violencia dentro de la población continuó de forma constante, lo que conllevó a que se realizara un periodo de guerra civil en el año 1959, lo que únicamente fragmentó aún más la situación dentro de la recién formada república. Las cosas solo comenzaron a empeorar, tras una constante violencia política que se vio reflejada por distintos golpes de estado uno tras otro, los cuales tenían el propósito de acaparar el poder dentro del territorio, igualmente comienza una polarización política dentro de los distintos partidos o grupos con un activismo político, los cuales comenzaron a tomar una postura más de izquierda como el Partido Comunista iraquí (que no tuvo mucha relevancia), y el partido Baaz (partido socialista árabe) los cuales no tenían una postura muy concentrada en la democracia liberal manteniéndose un autoritarismo constante³⁰.

Entre estos partidos, el que más destacó fue el Baaz, que tiene sus orígenes en el territorio de Siria en el año 1947, el cual tuvo una rápida expansión dentro de distintos territorios árabes, aunque solo logró tener una participación, o una importancia relevante dentro del territorio en donde se fundó, y en el territorio de Irak. Esta ideología compartía una filosofía conectada fuertemente con la política, con un pensamiento nacionalista con influencias socialistas provenientes de la Unión Soviética, que buscaba una unificación árabe en medio oriente, en el año 1963 el partido se

²⁹ Anderson Liam, Gareth Stansfield “Chapter 1 Iraq 1920 - 1958 The Hashemite monarchy” *En The future of Iraq Dictatorship, Democracy, or Division?*, Por Liam Anderson y Gareth Stansfield, New York: Palgrave Macmillan, 2004, 13 -31.

³⁰ Anderson Liam, Gareth Stansfield, “Chapter 2 Iraq 1958 - 1968 Revolution, Republic and Renaissance” *en The future Of Iraq Dictatorship, Democracy or Division?*, Por Liam Anderson y Gareth Stansfield, New York: Palgrave Macmillan, 2004, 31 - 49.

comienza a colocar dentro de la política en Siria, y en Irak tras distintos golpes de estado en cada territorio respectivamente.³¹

Si bien el Baazismo (doctrina la cual estaba apegada al partido Baaz), promulgaba una unión entre las naciones árabes, dentro de la misma existían distintas contradicciones dentro de lo que intentaba transmitir, esto se pudo ver reflejado al momento en el que el partido Baaz en Irak, se opusiera a la conformación de una fuerza árabe con otros territorios (como se habló anteriormente), lo que técnicamente sería uno de los objetivos principales. Esto podría deberse al sentimiento nacionalista que igualmente se compartía, lo cual impedía de cierto modo las influencias externas al pensamiento propio del partido, lo cual mezclado con el autoritarismo antiimperialista, conllevó a que se dieran los desacuerdos dentro de los territorios los cuales el Baazismo tomó más fuerza³²

Retomando el lado político, dentro de este periodo surge la figura de Saddam Hussein, el cual comenzó su carrera política en el año 1957 dentro de la ideología Baazista, participando activamente en el golpe de estado ocurrido en contra del rey Faysal II instaurando la república. Ahora bien, dentro de los primeros años surgieron conflictos en donde se prohibió el actuar, y el funcionamiento del partido Baaz (debido a la oposición que manifestó por el intento de unificación con Siria, Egipto), lo cual conllevó a Saddam a un exilio en Siria y posteriormente a Egipto, volviendo finalmente a Irak en el año 1963 tras un golpe de estado denominado Revolución del Ramadán, sin embargo un par de años más adelante ocurrió otro golpe de estado que terminó con el encarcelamiento de varios miembros del partido Baaz incluido el propio Hussein, quien pasó años en prisión hasta que logró escapar, para después convertirse en uno de los personajes más influyentes del partido desde un liderazgo clandestino³³. Años más tarde con el ascenso del líder Ahmad Hasan al-Bark, Saddam Hussein comenzó a tener distintos espacios que le permitieron tener más influencia en el territorio, e incluso siendo una de las figuras claves en los tratos, y negociaciones con la Unión Soviética, hasta llegado el año 1979 en donde se le delega el poder convirtiéndose en el presidente de Irak.

³¹ Sandoval Yousef, Laila, “Las nociones filosófico-políticas del Baazismo: un estudio sobre el concepto de nación”, *Pensamiento al margen*, N°13, 2020, pp 149 - 160.

³² Benumeya, Rodolfo. “Tradición y actualidad en la evolución internacional del socialismo árabe”, *Revista de política internacional*, N° 89, 1986, pp 37 - 54.

³³ Enciclopedia Humanidades “Saddam Hussein” <https://humanidades.com/saddam-hussein/>

Guerra Irán e Irak 1980 -1988.

Para entender mejor el conflicto ocurrido entre esos dos países vecinos, primero se debe dar un contexto de lo que ocurrió, o lo que ocurría dentro del país que enfrentó directamente a Irak durante gran parte de los años 80. El territorio de Irán es uno que presenta una historia vasta, y bastante completa, una tierra la cual fue el hogar de grandes imperios quienes se impusieron ante el tiempo, y ante reinos de occidente, siendo un pilar clave para el desarrollo del islam en el mundo, con una participación en la expansión del mismo en gran parte de oriente y parte de occidente, y siendo considerada como la cuna de la civilización³⁴.

Adelantando el tiempo, durante el transcurso del siglo XX la política dentro del territorio de oriente (tanto oriente medio como oriente próximo) comenzaba sufrir distintos cambios, más concretamente después de la segunda guerra mundial, durante este período las potencias las cuales gobernaban, o tenían una influencia grande en el territorio comenzaron poco a poco a perder poder, mientras que a la par se acentuaba otra potencia que comenzaba a ganar más relevancia (en referencia a Estados Unidos), el cual poco a poco realizaba tratos comerciales con países de medio oriente, tanto de carácter comercial como de relaciones diplomáticas, y armamentísticas, lo cual cambió de forma indirecta el modo social de algunos territorios³⁵.

Irán dentro de este contexto se encontraba bajo una política más centrada en su territorio. El territorio persa, se ha caracterizado en ser un país que nunca ha estado sujeto a potencias occidentales (con excepciones tratos con Gran Bretaña y Rusia después de la segunda guerra mundial), esto podría deberse por la gran población Chiita que habita en el país hasta el día de hoy, siendo la corriente más conservadora del islam, la cual rechazaba cualquier influencia externa. El gobierno estaba a cargo del Sha Mohammad Reza Pahlevi, en lo que sería un gobierno prooccidental principalmente a favor de Estados Unidos y otras potencias, esto debido a la riqueza petrolífera del territorio iraní, el gobierno era autoritario y a pesar del progreso que ganaba Irán por los tratos comerciales la población estaba descontenta por la influencia occidental que se estaba apoderando del territorio, lo cual llevó a distintas manifestaciones en contra del Sha³⁶.

³⁴ Fundación CV-MARQ, *Irán, Cuna de Civilizaciones: Guía Didáctica de la Exposición*, Alicante: Museo Arqueológico de Alicante – MARQ, 2019, N° 15.

³⁵ Calvocoressi, Peter, “La península arábiga y el golfo”, *En Historia política del mundo contemporáneo De 1945 a nuestros días*, por Peter Calvocoressi, Madrid: Akal Universitaria, 1987, p 310 - 327.

³⁶ Calvocoressi, Peter, “Irán y Afganistán”, pp. 327 - 348.

La revolución iraní fue un proceso rápido, si bien los descontentos en contra del régimen del Sha provenían desde el año 1941, no significaban un gran problema para el régimen, ni para las potencias occidentales, sino hasta la llegada de Mohammad Mosaddeq al puesto de primer ministro nacionalizando el petróleo, lo cual generó descontentos en los intereses económicos, igualmente durante el transcurso de los años 60 y 70, ocurrieron distintas manifestaciones que buscaban reformas que evitaran la influencia de occidente en el territorio, y fueran más apegadas a la población y la cultura iraní, las cuales fueron respondidas con una represión la cual fue ignorada por el Sha causando más indignación en la población iraní. Dentro de este contexto, se comenzó a alzar la figura del Ayatolá Ruholla Jomeini el líder religioso del islam Chiita, el cual se posicionaba férreamente en contra del Sha, y lidero distintas manifestaciones en contra del régimen apoyado por gran parte de la población, lo cual le llevo a ser arrestado en la ciudad Najab, después ser deportado a Francia (se vio la posibilidad de ejecutarlo pero el Sha decidió no hacerlo por las repercusiones sociales), con el exilio a una nación lejana, se pensó que la influencia del ayatola perdería peso en Irán, pero sucedió todo lo contrario, las protestas continuaron subiendo la escala de violencia, y deslegitimizando aún más el poder del Sha, lo cual le obligo a dimitir del cargo de monarca al momento en el cual las manifestaciones alcanzaron un punto incontrolable, lo que marco el triunfo del bando revolucionario y permitió la vuelta del ayatola a Irán³⁷.

Ahora bien, la revolución no solo tuvo repercusiones dentro del territorio iraní, sino que traspasó las fronteras con su país vecino Irak, dentro de aquel país se concentraba una gran población de carácter chií, por lo cual la revolución también tuvo una repercusión en ellos. Al ayatolá Jomeini viendo la comunidad chiita que había en Irak, y la importancia religiosa del territorio, incentivo a una revolución dentro del país, sin embargo, Saddam Hussein en un intento de evitar una revolución en su joven gobierno, quiso aliarse con la comunidad usando como un intermediario el líder Chiita en el territorio el Ayatolá Mohamed Baqir al-Sard junto con hacer distintas declaraciones a favor de Irán, pero aquellas tácticas no tuvieron el resultado esperado, lo cual conlleva a que se ejecutará a más de noventa persona de la comunidad chií en Irak³⁸.

³⁷ Camacho Padilla, Fernando, “La revolución iraní De 1979. De Las Primeras Movilizaciones Ciudadanas Contra El régimen Del Sha a La instauración De La República islámica”, *Historia Del Presente*, n.º 34 2019:75-92. <https://doi.org/10.5944/hdp.34.2019.40389>.

³⁸ Espada Gutiérrez, Cesáreo, Enrique Silvia Dias-Criado, “La Guerra Irán-Irak”, *En Conflicto de Irak I*, por Cesáreo Gutiérrez espada, Enrique Silvia Dias-Criado, Madrid: Ministerio de defensa, 2006, pp 20-24

Aquello sólo intensificó las débiles relaciones entre ambas naciones, llegando a un punto culmine en donde estudiantes pertenecientes al partido al-Dawa que estaba liderado por el Ayatolá al-Sadr realizaron un atentado el cual se demostró la participación de distintos agentes iraníes, lo que conllevó a la propia ejecución de al-Sadr, y la expulsión de más de treinta mil iraquíes chiitas del país (posiblemente llegando a Irán), aquello deterioró aún más las relaciones entre Irak e Irán, lo que conllevó a que Saddam comenzase a mover hilos para tener una base sólida en caso de conflicto, teniendo distintos tratos con la Unión Soviética, y colocándose en contacto con distintos agentes iraníes los cuales aún tenían lealtad al Sha, y desertaron al momento de la revolución. Aquellos contactos le dieron a entender sobre distintas falencias que tenía el ejército iraní lo que le permitió sacar ventaja de la situación³⁹.

La estrategia de Saddam le permitió tener un control, y comenzar a idear una estrategia, para poder alzar su poderío militar por encima de Irán, logrando tener un comercio amplio en el ámbito armamentístico terrestre, pero aquello no significaba que el poder militar no tuviera carencias, ya que a comparación de su país vecino se encontraba con una desventaja en cuanto al poderío marítimo, con una comparativa de armamento Irán contaba con una flota que consistía en dos destructores de origen británico, tres fragatas de origen estadounidense, submarinos de origen alemán y estadounidense, y distintas patrulleras de origen británico. Mientras que Irak poseía una flota que consistía en dos fragatas de origen italiano y yugoslavo, y una corbeta misilera con armamentos soviéticos⁴⁰. Aquello le daba a Irak una desventaja dentro del ámbito marítimo, y lo iba a perjudicar en un futuro.

Sin embargo, aquellas limitaciones no le detuvieron a Saddam para tomar la decisión el día 22 de septiembre de 1980, de invadir con tropas terrestres a Irán iniciando así el conflicto, generando un impacto el cual le permitió dar un comunicado ocho días después de iniciada la invasión, con un “mensaje a la nación” que habían obtenido objetivos específicos y que las hostilidades habían terminado, pero aquello era una mentira, puesto que la ofensiva iraní se realizó de forma inmediata tras el sorpresivo ataque del país vecino sobre su territorio. Una de las causas que desató el accionar de Irán (además de las tensiones ocurridas entre chiitas y el territorio iraquí), pudo haber sido los intereses económicos centrados en el petróleo del territorio iraní, lo cual se corroboró en cierto

³⁹ Espada Gutiérrez, Cesáreo, Enrique silvia Dias-Criado, “La Guerra Irán-Irak” pp 24.

⁴⁰ “Iran-Iraq”, *Conway's All the words fighting ships 1947-1995*, Annapolis Maryland: Naval institute press, 1995. pp 183 - 189.

sentido tras la invasión en tierra en donde tropas iraquíes aseguraron distintos puestos petroleros en el territorio⁴¹.

Ahora bien, el conflicto se desarrolló de una forma frenética, en el año 1981 Irán inició un ataque en contra de Irak demostrando que sus fuerzas especiales no se encontraban en un quiebre de organización, como Saddam había pensado en un principio, aquello llevó que se estancara el proceso de invasión por parte de Irak, lo que convirtió el conflicto de una guerra relámpago (por los constantes bombardeos sin posibilidad de respuesta), a un conflicto más de fortificación y trincheras, quedando en evidencia con las estrategias iraníes que consistía en “oleadas humanas”, las cuales eran encabezadas por las fuerzas revolucionarias instauradas tras el triunfo de la revolución, (que comenzaron a tomar más protagonismo dentro de la guerra que el propio ejército), por su lado el ejército iraquí, comenzaba una campaña defensiva para asegurar los puestos de los cuales había tomado posesión teniendo un éxito en las defensas contra los ataques, pero no pudiendo lograr un avance más allá en el territorio, llegando al punto de recurrir al uso de armas químicas para tener mayor ventaja, sin embargo no tuvo demasiado éxito⁴².

Cuando ocurrió este estancamiento por parte de ambos ejércitos, comenzó a decaer la estabilidad de los territorios para mantenerse en campaña, esto en referencia al poder armamentístico, que poco a poco comenzaba a decaer producto de este estancamiento. Dentro de este contexto comenzó una serie de tráfico de armas por parte de ambos países para no estar en desventaja, por parte de Irán durante esta época recibió equipamiento por parte de distintos territorios tales como Corea del Norte, Libia, Sudáfrica, e incluso de Israel, países que compartían ideas diferentes al país persa, pero que de una forma u otra mantuvieron tratos de carácter armamentismo clandestino, mientras que Irak mantenía la intención de salir de la dependencia armamentística de la Unión Soviética, lo cual le conllevó a distintos tratos con Francia que le proporcionó distintos cazas con un valor de más de cinco millones de dólares, junto con parte del petróleo de la zona⁴³.

El tráfico de armas permitió que ambos países continuarán el conflicto, logrando ambos territorios tener armamentos tanto chino, europeo, soviético, y americano, sin embargo, el conflicto había escalado a tal grado, que con el pasar de los años no vería gran avance por parte de ambas naciones,

⁴¹ Corvalán, Roberto, “La guerra entre Irak e Irán(1980-1988). Sus implicancias políticas, geopolíticas, económicas y militares”, tesis de especialista, Universidad de la defensa nacional, 2022.

⁴² Úriz, Manuel Giménez. “La Guerra Irán Irak 1980 -1988,” n.d.

⁴³ SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 1984. “*La guerra entre Irán e Irak y el tráfico de armas.*” Traducción al español. Publicado en una revista no identificada.

con Irán no logrando expulsar a los iraquíes de su territorio ni, logrando una invasión, y el ejército de Irak no llegando más allá de las fronteras y perdiendo cada vez más armamento y poderío económico y militar, lo cual llevó a un cese al fuego el 20 de agosto de 1988. La resolución de la guerra dejó a ambos bandos en una decadencia económica al no lograr tener una victoria asegurada, o tener el control de distintos puestos, lo cual se evidenciaba en el temor por el uso de armas químicas como un recurso desesperado por obtener ventaja, lo cual generó polémica en el apartado internacional. Sin embargo, el fin de este hecho generó en uno de sus protagonistas una inestabilidad lo cual le conllevó a crear un conflicto de mayor escala para su territorio.

Antecedentes a la guerra del golfo.

La guerra no había sido favorable para Irak (no había sido favorable para ningún bando), tras ocho años de interminables bombardeos y guerra de trincheras las fuerzas de Saddam Hussein, quedaron notablemente desgastadas tras el conflicto, sin embargo aquello no detuvo al líder de Irak, de promulgar que el conflicto había sido una completa victoria para el país al haber detenido un avance islámico radical en el territorio que el gobernaba, este pensamiento le llevó a pensar que merecía una recompensa al liberar al pueblo árabe de la amenaza chiita, lo cual conllevó a un hecho inesperado para el ojo político mundial⁴⁴.

La invasión a Kuwait el 2 de agosto de 1990, fue un hecho inesperado para todos (incluyendo a aliados propios de Irak), y la respuesta por parte de las organizaciones internacionales no se hicieron esperar. Al momento de ocurrida la invasión el consejo de seguridad de la ONU realizó distintas declaraciones exigiendo al ejército iraquí abandonar el territorio de Kuwait, proponiendo un embargo económico al país invasor como también, permitir el accionar de fuerzas militares aliadas para resolver la situación⁴⁵. Aquellas amenazas por parte de la ONU no fueron respondidas, ni tomadas en cuenta por Saddam Hussein, iniciando una ocupación dentro del país de Kuwait anexándolo como una provincia más de Irak, colocando un gobierno provisorio pro iraquí, mientras que distintos organismos diplomáticos intentaban, resolver el conflicto de alguna forma no bélica.

⁴⁴ Espada Gutiérrez, Cesareo, Enrique Silvia Dias-Criado “Los orígenes de la Guerra del Golfo”, pp 24.

⁴⁵ Rapallo Comendador, Francisco. 2016. “La primera guerra del Golfo.” En *Tres siglos de presencia naval española en el Golfo Pérsico (1616–2016)*, 707–719. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica.

La ocupación iraquí, generó una preocupación a nivel internacional, esto producto a la incertidumbre sobre lo que podría llegar a ocurrir, y por la cantidad de países que poco a poco se adentraban en las tensiones dentro de oriente próximo. Dentro de este contexto los medio de comunicación toman un papel importante al detallar, y cubrir las distintas reuniones diplomáticas realizadas con el propósito para evitar una guerra, concretamente estas reuniones iniciaron mucho antes de realizada la invasión iraquí, con una reunión hecha el 1 de agosto de 1990 entre ambos territorios, destacando el interés de Saddam Hussein por las zonas de petróleo, y la postura de Irak (o la postura de Saddam), la cual era firme y prácticamente dejaba sin opciones a Kuwait⁴⁶.

Aquella actitud por parte del líder de Irak fue la que llamó principalmente la atención de todo el ojo global, que observaba aquella postura y posterior invasión, con un ojo crítico calificándolo como algo primitivo, y que era claramente un abuso por parte de Saddam Hussein. Esta postura, no fue tomada en cuenta, o no se le dio demasiada importancia dentro del círculo político, y militar de Irak (principalmente por la figura del líder), sin embargo, distintas potencias comenzaron a colocar presión a Irak para que retirara las tropas de Kuwait, esto principalmente influenciado, por qué Kuwait es considerado un territorio independiente reconocido por la ONU, el cual mantenía tratos de carácter comercial (por su poderío petrolero), con distintas potencias occidentales destacando principalmente con Estados Unidos⁴⁷.

La participación de Estados Unidos, o el involucramiento de Estados Unidos dentro de las tensiones en medio oriente (en referencia a las problemáticas internacionales ocurridas tras la invasión, con el temor de una posible guerra), se iban acentuando poco a poco, mencionando que querían resguardar la seguridad internacional, junto con evitar un posible nuevo conflicto en aquella zona, e igualmente como se ha mencionado el país norteamericano mantenía tratos comerciales petroleros con el estado saudí que había sido invadido.

Los primeros movimientos de Estados Unidos dentro de esta problemática, tras la invasión realizada por Irak a Kuwait no fueron del todo militares en un principio, si bien el presidente en ese tiempo, George Bush, fue de los primeros líderes mundiales que mostraron una postura en contra lo ocurrido dentro en Oriente medio, mientras lideraba distintas reuniones con otros líderes mundiales para tratar lo que ocurría en el golfo, realizaba declaraciones a la prensa internacional

⁴⁶ "Países iniciaron una reunión de paz", *El sur*, 1 de agosto, 1990, pag.15.

⁴⁷ Cardona Agudelo, Hugo, "La geopolítica en Medio Oriente y el nuevo orden mundial después de la Guerra del Golfo Pérsico 1991", *El cuaderno- Escuela de ciencias estratégicas*, N° 5, (2009), 115 - 133.

mencionando incluso que desearía un golpe de estado en territorio iraquí⁴⁸. Todos estos movimientos llevaron a que comenzara a enviar recursos directamente al territorio de Kuwait con la intención de dar apoyo al territorio, como también dar a entender a Irak que sus intenciones tendrían resistencia.

El más notorio de estos es el envío de tropas a territorios saudí, concretamente con la operación con el nombre “Operación Escudo del Desierto” que consistió en el despliegue de tropas en tres fases, que tenían la intención de detener el avance iraquí dentro del territorio, y hacerlo retroceder y abandonar la zona. Las fases consisten en distintas líneas de frente conformadas por distintos ejércitos, en primer lugar dentro de la primera línea estaba conformada por fuerzas Saudíes y Kuwaitíes, mientras que la segunda estaba conformada por una liga panárabe (Egipto, Turquía, Siria, entre otros países), y la tercera línea estaba conformada por tropas estadounidenses junto con distintos aliados occidentales como lo son Francia, Reino Unido, y Canadá, esta operación se llevó a cabo el 8 de noviembre de 1990, tras distintas reuniones diplomáticas fallidas con dirigentes iraquíes, a modo de dar una última advertencia a Saddam Hussein⁴⁹.

Retrocediendo en los acontecimientos previos a la fecha mencionada, donde se realizó una intervención militar como respuesta a la invasión realizada por Irak. Durante la ocupación iraquí en territorio del estado de Kuwait, el liderazgo de Saddam Hussein dentro de su país comenzaba a sufrir distintos inconvenientes que no dejaban una buena imagen del líder, y de los que estaba sucediendo en aquel momento.

En el tiempo en el que se mantiene la ocupación iraquí en Kuwait las cosas no estaban del todo bien dentro del propio país invasor, el régimen de Saddam Hussein cada vez se iba tornando más autoritario, y las presiones internacionales junto con las distintas sanciones colocadas por la ONU de carácter económico y político, dejaban entre ver una ligera desestabilización dentro de la política interna, destacando por los sistemas de racionamiento impuesto dentro del país tras las sanciones, junto con distintas negociaciones de carácter diplomático. Aquello se notó al momento de la retención de distintos habitantes extranjeros al momento en el cual se realizó la invasión a Kuwait, quienes, al ver la problemática, y en lo que podría llegar a escalar tomo la decisión de huir del país, sin embargo, fueron retenidos por las autoridades, por distintas sospechas por parte del régimen de Hussein. Ya desde el mes de septiembre se habían contabilizado más de seiscientos

⁴⁸ “Bush indicó que le complacería el derrocamiento de Hussein”, *El Sur*, 12 de agosto, 1990, pág. 20.

⁴⁹ Armada Sarria, Carlos, “El conflicto del golfo y sus enseñanzas”, *Revista ejército*, N° 661, (1994), 17 - 33.

rehenes que habían sido evacuados de Irak rumbo a Londres, París, y Norteamérica, esto principalmente porque los rehenes eran de aquellas zonas⁵⁰.

Ahora bien, las negociaciones en relación a los rehenes extranjeros pudo haber sido un éxito moderado(aunque no se haya solucionado del todo al todavía haber rehenes dentro de Irak), los demás parámetros los cuales se involucra el régimen de Hussein, y las presiones de la ONU no estaban del todo solucionado y solo fueron a peor, dentro de las condenas una de las que resalta es de la propia Liga árabe en donde concejales del Cairo condenaron el accionar de Irak al secuestro de extranjeros y a los tratos que el propio régimen le ofrecía⁵¹. Aquello dejaba sin posibilidades de alianza a Irak acorralando aún más a Sadam Hussein dentro de las tensiones internacionales, y ganaba otro enemigo que le exigía la retirada de tropas del territorio de Kuwait.

La terquedad de Saddam Hussein dentro de la situación, junto con el aumento de la condena internacional, hacían de la situación cada vez más preocupante para el ojo global. Las reuniones realizadas por la ONU, aunque en algunos casos parecen tener cierto grado de éxito, no dejaban del todo aclarado la situación dentro de las naciones involucradas, o concretamente no llegaban a un acuerdo fijo, lo que significaba que la ocupación iraquí en Kuwait mantendrá su curso. El conflicto poco a poco comenzaba a escalar, y la mayoría de los expertos ya podría observar aires de una guerra en todo lo sucedido, lo cual únicamente se comenzaba a confirmar tras la noticia de la llamada realizada por Sadam Hussein en Irak a distintos reservistas del ejército para fortalecer sus fuerzas, lo cual permitió tener un mayor control dentro de la población tanto en Irak como en Kuwait. Una controversia ocurrida durante este momento proviene de que soldados propios del ejército iraquí dispararon en contra de un ciudadano estadounidense, generando gran controversia la cual no se vio calmada al momento de conocerse que Arabia Saudita costeara un despliegue norteamericano dentro de su territorio⁵².

Aquel hecho únicamente aumentó las tensiones con Estados Unidos, y consecuentemente con la ONU, ahora bien, las tensiones estaban en su punto más alto, cada bando comenzaba a plantear estrategias para obtener mayor ventaja, por parte de Irak de forma sorpresiva para la opinión internacional logra mejorar sus relaciones con Irán, pese al escaso tiempo de terminado el

⁵⁰ “Más de 600 rehenes evacuados de Irak”, *El Sur*, 1 de septiembre, 1990, pág. 20. Se destaca igualmente que el mes de agosto se lograron evacuar a más de 20 de rehenes chilenos que estaban retenidos por el régimen de Hussein, pero no se tiene mayor información sobre este hecho.

⁵¹ “Condena de Liga Árabe”, *El Sur*, 1 de septiembre, 1990, pág. 20.

⁵² “Irak convocó ayer a miles de reservistas”, *El Sur*, 7 de septiembre, 1990, pág. 18.

conflicto con el mismo, esta alianza provenía directamente del discurso anti occidental que manejaban ambos países, con el líder religioso de Irán Ali Khamenei llamando a los demás países de carácter árabe a unirse en una guerra santa en contra de Estados Unidos, mientras que el presidente Bush daba declaraciones directamente al pueblo iraquí dejando en claro su postura en contra el régimen de Hussein, todo a la par de la llegada de distintos portaaviones estadounidenses en las cercanías del golfo pérsico⁵³.

Todos los países involucrados (de forma directa o diplomática), compartían la conclusión de que una guerra de gran magnitud estaba por suceder si las sanciones impuestas por la ONU, o la vía diplomática no daban frutos. Aquello junto con la crisis económica en relación al alza de la exportaciones de petróleo, junto con la amenaza del presidente de Estados Unidos de un bombardeo masivo a Irak en caso de guerra, y la pérdida de apoyo armamentístico por parte de la Unión Soviética, llevaron a Saddam Hussein a declarar que habrían distintas conversaciones en un futuro con el objetivo de poder lograr un paz en Medio Oriente, pero igualmente declaró que Irak no transigirá en cuanto a su demanda del retiro de fuerzas extranjeras del golfo pérsico, y el fin del bloqueo económico⁵⁴.

Aquellas declaraciones dieron paso a una larga espera para una resolución, una espera marcada de incertidumbre, y distintos contratiempos, como un intento de romper el bloqueo naval de naves estadounidenses por parte de buques iraquíes en los mares del golfo, lo que llevó a distintos analistas norteamericanos a asegurar que tendrían una victoria en caso de una guerra relámpago en contra de las fuerzas iraquíes.

Para sorpresa de nadie, Irak rechazó las propuestas de la ONU, y de Estado Unidos asegurando que nunca dejaría el territorio de Kuwait, aquello dejaba aún más incertidumbre en el aire dentro de la política, como declaró un embajador de Chile en Jordania Nelson Hadad Heresi, en una entrevista, “El conflicto se ha estado prolongando demasiado, Pienso que occidente cada día está tomando más conciencia, de que es necesario resolver el conflicto del medio oriente conforme al derecho y las legalidades internacionales”, argumentando igualmente sobre, las zonas pobladas que cada día se vivía la tensión dentro de medio oriente, pero que siente una tranquilidad al ver que la mayoría de países involucrados no deseaban una guerra⁵⁵.

⁵³ “Contra la presencia de fuerzas occidentales, líder iraní llamó a la guerra santa”, *El Sur*, 13 de septiembre, 1990, pág. 15.

⁵⁴ “Sadam Hussein propicia un diálogo”, *El Sur*, 1 de octubre, 1990, pág. 1.

⁵⁵ Oyarzo, Quintín, “Este conflicto se prolonga demasiado”, *El Sur*, 21 de octubre, 1990, pág. 22.

Ahora bien, la situación de los rehenes si bien se estuvo tratando desde iniciada la invasión, y se habían ido logrando ciertas victorias para poder tranquilizar la situación, no quiere decir que se resolvieran de forma completa. El régimen de Sadam Hussein aún contenía a ciudadanos occidentales, lo cual fue escalando hasta la retención de funcionarios militares dentro del territorio iraquí o en Kuwait, el propósito de esto era poder negociar las liberaciones de los rehenes a cambio del retiro de tropas de la coalición que estaba en contra de Irak, e igualmente utilizarla como escudo humano en caso de un posible ataque occidental⁵⁶.

Aquello únicamente encendía más las tensiones entre la coalición liderada por Estados Unidos y Irak, lo que conllevó a que George Bush colocara distintas operaciones en marcha para poder colocar más presión a Sadam Hussein, y llegar a una resolución rápida (la Operación Escudo del Desierto mencionada anteriormente). Sin embargo, a pesar de que se esperaba que las tropas alineadas cercanas a los territorios iraquíes colocarían presión al régimen de Hussein, y le llevaran a aceptar las condiciones de paz de la ONU, nuevamente se dio un caso de fracaso, en base a la terquedad de Irak, llevó a Estado Unidos (y a la coalición) a ejecutar la segunda fase de la operación para resolver el conflicto⁵⁷.

⁵⁶ “En llamada propuesta de paz Irak propuso ayer liberar a rehenes”, *El Sur*, 4 de noviembre, 1990, pág. 20.

⁵⁷ Armada Sarria, Carlos, “El conflicto del golfo y sus enseñanzas”, pág. 21.

Capitulo dos: Conflicto y Diplomacia.

Guerra del Golfo, Negociaciones y posturas.

Primera Guerra del Golfo primeras semanas.

Las razones del inicio del conflicto fueron un cumulo de problemáticas que escalaron al punto en el que la opción bélica era la más fiable para resolver del territorio Kuwait. Sin embargo, esta idea no se dio de forma inmediata por parte de la coalición, la preocupación de un conflicto de escala mundial, junto con las posibles consecuencias ambientales que podrían suceder por un posible uso de armas químicas, hicieron que se aplazara el uso de la fuerza, y se mantuvieran las esperanzas en las negociaciones que se realizaron para resolver el conflicto.

Pero la terquedad del presidente de Irak Saddam Hussein, hicieron que Estados Unidos (líder de la coalición en contra de Irak), colocara más presiones dentro del ámbito, con distintos ultimátum con el objetivo que la presión hiciera ceder finalmente a las demandas de liberar el territorio de Kuwait, sin embargo la incertidumbre dentro de las naciones se mantuvo en un punto alto al punto en donde la propia OTAN declaro que se sienten amenazados por Irak y por la propia figura de Hussein dentro de todas las negociaciones fallidas⁵⁸, lo cual hizo que Estados Unidos comenzara a reforzar sus fuerzas navales que se encontraba dentro del Golfo Pérsico, hasta el 17 de enero de 1991, día en donde se lanzó el primer ataque en contra del territorio iraquí por parte de la coalición, iniciando así la primera Guerra del Golfo, un hecho que no pasó desapercibido para el ojo público mundial.

El diario *El Sur*, el 18 de enero (un día después de iniciada la guerra), emite un artículo por parte de la editorial en donde, se mostró la postura del país (que en ese entonces se encontraba en un periodo de reinserción al mundo tras una dictadura), declarando la postura en contra de las acciones ocurridas el 2 de agosto de 1990 al territorio de Kuwait, pero de igual forma declarando que no tomaran acciones bélicas y que el apoyo a la coalición es meramente diplomático, en base a la ayuda de distintos chilenos que en aquel momento se encontraban en las zonas de guerra. Las medidas que tomo el país para afrontar la posible crisis que podría surgir dentro del ámbito económico como también en el social, con una iniciativa la cual generaba tratos con corporaciones americanas de petróleo quienes abastecerían al país con un 70% de crudo, en caso de que el conflicto se prolongara y las reservas (programadas para aproximadamente 3 meses), de la empresa nacional ENAP, con un llamado a la paz por parte de la comunidad católica penquista velando por las víctimas inocentes que podría llevar el conflicto⁵⁹.

⁵⁸ “La OTAN se encuentra amenazada por Irak”, *El Sur*, 19 de diciembre de 1990, pag. 16.

⁵⁹ Editorial, “Efectos de la guerra en Chile”, *El Sur*, 18, de enero de 1991, pag. 2.

Ahora bien, la guerra trascurrió de tal forma que, a pesar de tener varias naciones involucradas, y contar con grandes equipos bélicos por parte de ambos bandos, fue un conflicto fugaz (para lo que normalmente se está acostumbrado dentro de los conflictos de carácter global), esto principalmente debido a la estrategia utilizada por Estados Unidos en un principio de comenzar el conflicto con un bombardeo a gran escala lo cual dejaba con pocas oportunidades para Irak, sin embargo, George Bush igualmente declaro públicamente que la guerra no iba a ser fácil , pero que no iba a dejarse intimidar por las fuerzas de Sadam Hussein dando un mensaje con respecto a posibles ataques terroristas por parte de fuerzas iraquíes y que no lograría nada con respecto a eso⁶⁰.

Las declaraciones del presidente de Estados Unidos, tiene su origen en el desarrollo armamentístico que realizo el país norteamericano durante el periodo de la Guerra Fría que vio su carta de presentación dentro de este periodo, y conflicto. Durante los años 70 y los 80, Estados Unidos, tuvo un desarrollo armamentístico (producto de la carrera que tenía en contra de la Unión Soviética), que consistía principalmente en artillería pesada, destacando principalmente los modelos de vehículos de combate blindados(tanques) modelos A1- M1 Abrams, y los helicópteros de combate modelo Apache, los cuales tuvieron una participación de suma importancia en el transcurso y las ofensivas realizadas por la coalición durante la Guerra del Golfo⁶¹, como se detallará más adelante. Este desarrollo armamentístico, junto con superar a la Unión Soviética, en el ámbito económico mundial y político, pudo dar al ojo internacional que Estado Unidos tendría la ventaja en cuanto comenzara la guerra.

Los bombardeos ocurridos en los primeros días del joven conflicto, hicieron actuar a las fuerzas iraquíes de forma defensiva, con armamento antiaéreo teniendo un control aéreo del 50%, en base a los ataques que solo pudieron destruir una parte de las defensas iraquíes⁶². Dentro del territorio iraquí, la decisión que se tomó como respuesta a la primera ofensiva por parte de la coalición, tuvo una impresión polémica tras las declaraciones de Hussein con respecto a distintos prisioneros capturados al derribar a aviones que se encontraban sobre volando Bagdad al momento del bombardeo, y un posible uso como escudo humano en caso de una ofensiva terrestre⁶³ (lo cual pasaría más adelante en el conflicto), con una recepción negativa ante la opinión mundial.

⁶⁰ “Una Guerra, nunca fue barata ni fácil”, *El Sur*, 19 de enero de 1991, p. 14.

⁶¹ Leyden, Andrew “Chapter Four: Ground power”, *En The Gulf War debriefing book*, por Andrew Leyden, Oregon: Hell Gate press, 1997, 45 – 61.

⁶² “Irak mantiene el 50% de su poderío aéreo”, *El Sur*, 19 de enero de 1991, pág. 9.

⁶³ “Bagdad dijo que tiene varios prisioneros”, *El Sur*, 19 de enero de 1991, pág. 9.

Los primeros bombardeos se habían lanzado provocando cierto quiebre dentro de las defensas iraquíes, lo que permitió a Estados Unidos avanzar con su estrategia para liberar Kuwait. Como se mencionó anteriormente durante las conversaciones de paz, al verse amenazados distintos territorios saudíes, Estados Unidos desplegó la operación Escudo del Desierto con el objetivo de defender aquellos territorios, al momento de estallada la guerra la operación antes mencionada evolucionó en la ofensiva Tormenta del Desierto (el cual tomó protagonismo durante toda la guerra). La etapa a la que se hace referencia consistió, en el despliegue de tropas, y una primera etapa de bombardeos a puntos estratégicos para mayor ventaja, desestabilizando el sistema de orden interno, junto con el ataque a distintas fábricas para el desarrollo de material bélico pesado⁶⁴.

El 20 de enero se realizó la primera incursión terrestre por parte del ejército de los Estados Unidos atacando nueve centros petrolíferos dentro del territorio de Kuwait, expulsando a las tropas iraquíes que se encontraba resguardando las instalaciones con una captura de 12 soldados iraquíes⁶⁵. Aquello demostró gran eficacia por parte de las fuerzas de la coalición, al tomar en poco tiempo el control de aquella zona lo que le permitió un mayor control de la zona norte del golfo pérsico y un despliegue más controlado en caso de avance por parte de las fuerzas iraquíes, junto con un reagrupamiento más cómodo de tropas aliadas.

El inicio de la campaña terrestre marcó lo que sería el transcurso de la misma desde el primer instante, principalmente por el hecho del ataque rápido a las zonas de mayor interés por parte del gobierno iraquí, lo que dejaba desabastecida ciertas áreas fundamentales para su ejército, igualmente esta ventaja rápida por parte de la coalición liderada por Estados Unidos daba una idea de superioridad al ojo público mundial, complementado con el conflicto y los concurrenciosos ataques que realizaba Irak hacia Israel, en un intento de extender el conflicto a nuevas fronteras, lo cual fue completamente inútil al momento de la intervención de Estados Unidos, y su constante apoyo al estado judío⁶⁶, lo cual lo dejó a Saddam Hussein como alguien con una desesperación por intentar sacar ventaja en todo el conflicto.

Por otro lado el inicio de la campaña terrestre dejó en claro una superioridad armamentista y de logística de las fuerzas militares (en lo que a tropas se refiere) que tenían los bandos opositores al régimen de Saddam Hussein.

⁶⁴ Armada Sarria, Carlos, "El conflicto del golfo y sus enseñanzas", p 22.

⁶⁵ "Contra fuerzas de Irak, aliados inician los ataques terrestres", *El Sur*, 20 de enero de 1991, p. 11.

⁶⁶ "Para defenderse de ataques de Irak, Israel despliega sistemas antimisiles", *El Sur*, 20 de enero de 1991, pag.10.

Aspecto	Ejército de Estados Unidos	Ejército de Irak
tecnología militar	Alta tecnología, superioridad aérea, armas guiadas de precisión, sistemas de comunicación avanzados	Menos tecnología, armas menos capacitadas y mas convencionales,
Entrenamiento	Alto entrenamiento en combate simulado, tácticas de control urbano y operaciones conjuntas	Entrenamiento básico en uso de armamento, estrategias mayormente enfocadas en ataques rápidos con muchos efectivos y fuerza bruta.
Tamaño de fuerzas	Aproximadamente, 540.000 efectivos entrenados en combate	Aproximadamente entre un millón de efectivos con más de 80.000 reservistas, pero con un menor nivel de entrenamiento
Apoyo logístico	Amplio control de las operaciones, con un apoyo sobre el terreno.	Menor tasa de organización logística, con poco abastecimiento, y capacidad de mantención
Capacidad de combate	Amplia capacidad, ataques rápidos y efectivos con precisión	Capacidad para ataques defensivos, capacidad de respuesta rápida a ataques

Fuente: Ripley, Tim, *Desert storm special Land power the coalition and iraq armies*, Londres: Osprey military, 1991.

Como indica la tabla entre ambos bandos existía una diferencia notable en cuanto a las estrategias, y las formaciones del ejército lo cual jugo un papel clave al momento de comenzado el ataque por parte del ejército estadounidense, el cual, como se detalló anteriormente no tardo en tomar ventaja ante las fuerzas iraquíes a pesar de no contar con efectivos mayores a los efectivos que contaban las fuerzas iraquíes en aquel momento. Igualmente, esta ventaja fue producto de las estrategias implementadas para los distintos operativos en la guerra, realizando las planeaciones en el terreno y atacando centros estratégicos importantes para los ejércitos de Irak⁶⁷.

⁶⁷ Ripley, Tim, *Desert storm special Land power the coalition and iraq armies*, Londres: Osprey military, 1991.

El rápido avance estadounidense que produjo la pérdida constante de fuerzas y territorio iraquí, llevo a Saddam Hussein a tomar medidas desesperadas para poder tener un control dentro de su territorio, en un principio declarando que está dispuesto a la guerra larga argumentando “que todavía no ha utilizado todas las fuerzas que posee”⁶⁸, lo cual se vio reflejado al momento en donde convoca a disantos reservista para dar apoyo a las fuerzas iraquíes en los fuertes de batalla. Sin embargo, las constantes derrotas, junto con declaraciones y presiones de los aliados de Irak, y el avance de la coalición dentro de su propio territorio forzaron a Saddam a tomar la decisión de aceptar un dialogo para concretar un acuerdo de paz y terminar de forma definitiva el conflicto, iniciando las negociaciones a la par que las tropas militares continuaban en campaña.

Diplomacia, negociaciones y el fin de la guerra.

La guerra ya se encontraba en su punto más alto, las tropas de la coalición habían arrasado con las tropas iraquíes, ganando la ventaja territorial y logística. Lo cual conlleva a (como se menciona anteriormente), a que comenzaran distintas negociaciones, que tuvieron como objetivo colocar el alto al fuego de forma definitiva, sin embargo, aquellas conversaciones y juntas entre representantes tuvieron sus inicios, aun las tropas de ambos bandos en conflicto mantuvieron distintos enfrentamientos armados.

Para entender un poco la política que ocurrió dentro y durante la guerra, primero se debe tomar en cuenta la política interna dentro de las relaciones exteriores de cada bando relacionado en los entramados. Dentro del contexto del actuar de Estado Unidos al momento de actuar y el porqué de sus estrategias cuando inicio el conflicto, se debe tener en consideración lo que se denominó “Doctrina Powell”, implantada por el general del ejército de Estados Unidos y jefe (en ese periodo) del estado mayor conjunto Colín Powell, quien desempeño la tarea de idear los ataques principales de la guerra por parte de los ejércitos norteamericanos. Su doctrina se basaba principalmente, en mantener los intereses de la seguridad nacional, en donde en caso de conflicto armado, adoptar la postura velica con ataques abrumadores tanto con fuerzas terrestres, como fuerzas aéreas, buscando obtener el mayor apoyo posible en el lado diplomático y armamentístico⁶⁹. Aquella doctrina justifico, y se dejó ver al inicio de la intervención de Estados Unidos en las conversaciones

⁶⁸ “Hussein dispuesto para guerra larga, dice que sus fuerzas están casi intactas”, *El Sur*, 21 de enero de 1991, pág. 1.

⁶⁹ Montén, Jonathan y Andrew Bennett. 2010. “Modelos de toma de decisiones en crisis y la Guerra del Golfo de 1990–91.” *Estudios de seguridad* 19 (3): 486–520. doi:10.1080/09636412.2010.505129.

para resolver el conflicto, intentando incursionar con los mayores aliados posibles, al igual con los múltiples bombardeos con el rápido accionar de las tropas terrestres en contra del territorio y las fuerzas iraquíes.

Aquella doctrina (que se mantiene hasta el día de hoy dentro de la política estadounidense), podría compararse como un método de guerra relámpago, el cual tiene su origen a principios de la Segunda Guerra Mundial a manos del ejército Nazi alemán, el cual consistía en el ataque rápido de las fuerzas con múltiples bombardeos a puntos estratégicos, y coordinados en contra del enemigo, lo cual aseguraría la victoria rápida al dejar al ejército rival sin posibilidad de contraataque masivo, o significativo. Si bien, el ataque rápido, y coordinado que caracterizaba a la guerra relámpago, puede ser interpretado como una estrategia utilizada por Estados Unidos al inicio de la Guerra del Golfo, sin embargo, la Guerra Relámpago y la Doctrina Powell mantienen diferencias marcadas en cada uno de sus contextos específicos.

La Guerra Relámpago se caracterizaba por ataques sorpresa, con múltiple uso de artillería, y tropas variadas con el objetivo de desorganizar al bando enemigo, buscando penetrar en filas enemigas, evitando el alargue del conflicto y el coste del mismo, mientras que la Doctrina Powell tenía una estrategia de ataque, aplicando una presión abrumadora desde el inicio, sin embargo, únicamente cuando los intereses nacionales son vitales, y el objetivo está bien definido, esto para no comenzar una guerra impopular y sin consenso interno, con una salida planificada, debido a que buscaba una intervención rápida y con las menores bajas posibles⁷⁰. Lo que se vio simplificado en los primeros meses, en las relaciones internacionales y conversaciones por la resolución de todo.

Ahora bien, la escala del conflicto comenzó a llegar a un punto en donde el ojo internacional mostraba una preocupación notoria, el ejército estadounidense comenzaba a ganar cada vez más ventaja en el conflicto, lo que orillaba a las fuerzas iraquíes a tomar medidas polémicas y agresivas, como se mencionó anteriormente, al momento de iniciada la guerra Sadam Hussein intento crear un conflicto de ambos frentes, dando distintos bombardeos al territorio de Israel con el objetivo de generar miedo entre distintos aliados de la ONU, o que los aliados que tenía Irak se integraran, lo cual no ocurrió, y el constante apoyo armamentístico proporcionado a Israel hizo que no se generara miedo ni que salieran del conflicto.

⁷⁰ Robert M. Citino, *De la Blitzkrieg a Tormenta del Desierto: La evolución de la guerra a nivel operacional*, trad. Hugo A. Cañete, Málaga: Ediciones Platea, 2015.

Con estos fracasos, al ojo mundial el ejército iraquí se encontraba en un punto desesperado, lo que llevo a que en cada ataque más improvisado, llegando incluso a utilizar guerrillas (esto por parte de grupos musulmanes) , para atacar puestos norteamericanos, y a la par de incontables ataques a civiles dentro del territorio de Kuwait, mientras su ejército sufría cada vez más bajas significativas, generando también el miedo de posible uso de armas químicas en el campo de batalla (lo cual terminaría ocurriendo en algunos casos). Dentro de este contexto Javier Pérez de Cuellar, secretario de las Naciones Unidas declaro el 2 de febrero de 1991, que comenzaría una campaña para terminar la guerra logrando una tregua declarando “No porque haya comenzado las hostilidades yo renunciare a mi trabajo”⁷¹, aquellas declaraciones serian el inicio a las conversaciones para poder fin al conflicto de una vez por todas.

Al momento de darse tales declaraciones, muchas naciones comenzaron a actuar, mostrando posturas favorables para el plan de la ONU, como un ejemplo tenemos el propio presidente de Chile en ese entonces Patricio Aylwin, mostrando que apoya el llamado de paz en la situación de Medio Oriente declarando “Naturalmente quiero que Chile contribuya junto a las naciones hermanas del continente, a la búsqueda de soluciones reales.”⁷², aquello significaba una muestra de iniciativa por parte de la escena internacional, debido al interés, y apoyo de distintos territorios neutrales de terminar el conflicto, esto igualmente podría ser influenciado por la creciente crisis económica dentro del ámbito del petróleo la cual se vio afectada por la imposibilidad de importación debido al conflicto.

Sin embargo, aquello no pudo concretarse de forma inmediata, debido al ataque realizado por Irak en contra de Israel, en su búsqueda por intentar abrir los frentes en la guerra, destacando el rechazo a los bombardeos, a pesar de ser rechazado varios ataques, no dejaba de crear un ambiente de incertidumbre y miedo al ojo internacional, más con la noticia de la autorización por parte de Saddam Husein, al ejército iraquí para el uso de armas químicas dentro del campo de batalla⁷³. La escala y el miedo que genero estas declaraciones comenzó a escalar a un punto en donde se temía a una alargue de la guerra lo que implicaría una mayor cantidad de víctimas, tanto por parte de los ejércitos, como por parte de civiles, quienes se vieron involucrados de firma involuntaria en los hechos ocurridos.

⁷¹ “Pérez de Cuellar buscara una tregua”, *El Sur*, 2 de febrero de 1991, pág. 15.

⁷² “Aylwin respalda el llamado a paz”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pág. 8.

⁷³ “Nuevos ataques de misiles contra Israel lanzo Irak”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pag.8.

La defensa de las fronteras en Kuwait por parte del ejército iraquí comenzó una serie de probáticas internacionales, que comenzaban a afectar de cierta forma a territorios que se mostraban neutrales en un principio (esto en todas partes del mundo), llegando incluso a afectar tanto a los aliados que en un principio mostraban su apoyo a Irak, lo que conllevó a que la idea de una tregua, y por ende un fin al conflicto pasara de ser una idea de un secretario de la ONU a pasar a ser una iniciativa por parte de otras naciones que se veían afectadas de alguna forma u otra.

De forma sorpresiva, una de las primeras naciones que mostró una intención de acabar con el conflicto fue Irán, el cual años antes había combatido en contra de Irak por ocho años en uno de sus conflictos más sangrientos, para después sorpresivamente mostrar un apoyo diplomático a Irak al momento de realizada la invasión a Kuwait, y el comienzo de las negociaciones para resolver las tensiones (posiblemente por la conexión ideológica de ambos territorios, y el pensamiento anti imperialista que mantiene Irán en contra de Estados Unidos). El presidente iraní en ese entonces Ali Akbar Hachemí-Rafsandjani, comenzó una iniciativa diplomática con Irak y Estados Unidos para colocar fin a la guerra en el golfo pérsico, con una iniciativa para iniciar conversaciones entre Sadam Hussein y Estados Unidos, declarando que “no se trataba de una oferta de paz sino como un punto de partida para poner fin al conflicto”⁷⁴, sin embargo a pesar de colocarse en contacto con Estados Unidos en su embajada en Suiza, Washington mostró una actitud fría, declarando que su objetivo, es retirar por completo a las tropas iraquíes de Kuwait sin posibilidad de condiciones (el presidente estadounidense no se mencionó con respecto a la iniciativa)

La iniciativa por parte de Irán mostró miradas en la escena global diplomática con el apoyo de Javier Pérez de Culler incluso de la Unión Soviética, pero con un rechazo por parte de algunos territorios como sería el caso de Israel, y el poco interés de Estados Unidos, sin embargo, Irán se mostraba ansioso al no recibir respuestas de Sadam Hussein para negociar los posibles acuerdos de paz lo que conllevaba a que el conflicto mantuviera su curso, preparando una ofensiva por mar y tierra por parte de las fuerzas aliadas⁷⁵.

Hussein había perdido aliados importantes, y la crisis en su territorio cada vez iba en aumento con la constante presión de los aliados, quienes comenzaban a idear una ofensiva terrestre aun mayor, y la pérdida de relaciones con, Francia, Italia entre otros países, dejaban en una posición difícil en el mandato del presidente iraquí. Sin embargo, aquello no le impedía rechazar las propuestas de

⁷⁴ “Intensas gestiones para que se ponga fin a la guerra”, *El sur*, 5 de febrero de 1991, pág. 1.

⁷⁵ “Irán espera que Hussein responda a su propuesta”, *El Sur*, 6 de febrero de 1991, pág. 6.

paz dada por Irán, tratándolas de posibles propuestas injustas, declarando que Bagdad rechaza de forma tajante el alto al fuego⁷⁶. Y si quería una conversación de paz proponían una “solución árabe” la cual consistía en que se realizaban las reuniones, pero sin la presencia de Estados Unidos, posiblemente con el fin de evitar la influencia del país norteamericano en las demás naciones para imponer sus condiciones.

Al momento de iniciada las propuestas por el cese al fuego varias naciones (fuera de las mencionadas) mostraron un interés por participar, y apoyar una tregua. Como se mencionó anteriormente la Unión Soviética se interesó en aquello, lo cual, de alguna forma u otro incentivo a Hussein a apoyar la propuesta de paz, sin embargo, el ministro encargado de reunirse con mandatarios iraquíes para comenzar con las posibles negociaciones Yevgeny Primakov declaró que al momento de reunirse con ellos no vio a nadie⁷⁷. Lo cual únicamente sirvió para bajar el prestigio o la visión de una posible tregua, y involucro a que los planes de guerra continuaran y más bombardeos en contra de la capital iraquí.

El rechazo y la constante presión de Estados Unidos alargaron la guerra a un punto en donde, Hussein declara que está dispuesto a tomar acciones para llegar a acuerdos de paz, pero al ojo público esto era un simple engaño más con rechazo y escepticismo de la ONU⁷⁸, lo cual hizo que la guerra siguiera su curso normalmente, preparando una ofensiva terrestre la cual podría fin a todo esto.

La postura de Bush frente al plan soviético fu dura y concisa, no iban a dejar de presionar a Irak militarmente, lo cual conllevó el 25 de febrero de 1991 a realizarse la última ofensiva terrestre en contra de las fuerzas iraquíes lo cual conllevó a la rendición de varias tropas de Hussein, tras el masivo ataque, lo cual generó distintas reacciones tanto positivas, como negativas por la brutalidad por parte del ejército de Estados Unidos, lo cual culminó con el cese al fuego y la declaración de Bush con el fin de la guerra del día 28 de febrero de 1991.

⁷⁶ “Su decisión a sus agresores Bagdad rechaza el alto al fuego”, *El sur*, 11 de febrero de 1991, pág. 14.

⁷⁷ “Enviado soviético: no vi a nadie”, *El sur*, 13 de febrero de 1991, pág. 15.

⁷⁸ “Sorpresiva propuesta de Irak, retiro de Kuwait”, *El Sur*, 16 de febrero de 1991, pág. 16.

Capitulo tres: visión y consecuencias.

Opinión pública, y Consecuencias de la Guerra.

Opinión pública.

Antes de iniciar con lo que fue el final del conflicto, y todo lo que conllevó con los procesos y sanciones hacia el territorio iraquí, se tiene que colocar en discusión el elemento característico de este conflicto, que sería el de la opinión pública y o internacional. Un elemento que significó la postura de las naciones neutrales que no participaron activamente, y mantuvieron una postura meramente diplomática, como también un artefacto el cual sirvió para distintas especulaciones con respecto a lo que podría suceder al momento de terminada la guerra, con todos los involucrados.

En el ámbito internacional se vivió una dualidad, que se vio reflejada dentro de las opiniones de distintas naciones que vivieron el conflicto de forma más cercana. Dentro de esta dualidad encontramos la forma de transmitir la información, dependiendo de que medio se esté hablando, dentro del ámbito más nacional tenemos ejemplos como el diario español “*El país*”, que aporta más datos de utilidad, que pueden ayudar a tener un entendimiento del contexto de lo que estaba pasando, con la utilización de mapas (lo cual no es exclusivo de aquel diario), y distintas declaraciones de personajes de relevancia, como el general Schwarzkopf, o Colin Powell, mientras que otros medios como el ABC se centraban en el armamento utilizado, y la descripción de los mismos, mostrando una perspectiva distinta del mismo, tema que llevó a generar distintas opiniones con lo que respecta al desarrollo del conflicto⁷⁹.

En este ámbito han surgido distintos puntos de vista relacionados al actuar de los protagonistas del hecho en sí, creando nuevamente la dualidad entre opiniones, entre los que apoyaban y justificaban el hecho, y el cómo se actuó, teniendo el caso de distintos investigadores estadounidenses los cuales mostraron una postura orgullosa del actuar de sus tropas creando trabajos para distribuirlos para la población dejando ver las tácticas, y como fueron efectuadas dentro del territorio⁸⁰. Como también las posturas que cuestionaban a los protagonistas, y las situaciones que se llevaron a cabo. Ahora bien, dentro de este contexto se puede llegar a entender por la victoria de Estados Unidos, y el cómo se vieron a sí mismos al momento de terminado el mismo hecho como los liberadores de un territorio atrapado en las manos de un líder corrupto.

⁷⁹ Román Antequera, Alejandro. “La Presencia De La Guerra Del Golfo En La Opinión Pública Española: Un Análisis De La Prensa Escrita,” n.d.

⁸⁰ Leyden, Andrew, *An after action report gulf war debriefing book*, Oregón: Hellgate press, 1997. Este es uno de los ejemplos de trabajos relacionados al cómo actuó el ejército, en un tono de justificación de lo ocurrido en el periodo del 1991.

Sin embargo, la visión estadounidense, junto con toda la propaganda que se difundió con el fin de la guerra, junto con la masiva difusión del conflicto a través de la prensa tanto internacional como nacional, llevaron a distintos académicos a cuestionar el rol que tuvo Estados Unidos dentro de la gestión que tomo en la negociaciones previas con la ONU y la OTAN, junto con su decisión de ir a la guerra, uno de los más destacados en este ámbito es el sociólogo francés Jean Baudrillard que presento su trabajo criticando el actuar de estadounidense mencionando que la guerra, no tuvo lugar, y que lo sucedido durante la invasión no tuvo justificación alguna destacando las victimas indirectas de la guerra y todo el desastre ocurrido en las ciudades involucradas⁸¹. Este pensamiento se difundió más tarde con la invasión de Estados Unidos a Irak en el año 2003, sin embargo, es este conflicto que inicia la crítica a la política estadounidense relacionada a la guerra, y su postura autoritaria ante países que considera una amenaza.

Sin embargo, como se expuso anteriormente la intervención militar se dio después de meses de intentos de negociación en donde si bien, la posición de George Bush era autoritaria y agresiva ante el actuar de Saddam Hussein, se mantenía al margen y aceptaba que se realizaran negociaciones diplomáticas para resolver la situación, a pesar de movilizar tropas a las costas del golfo pérsico.

Ahora bien, retomando lo hablado anteriormente, dentro de las corrientes de la prensa más cercana al conflicto, dentro de los mencionados anteriormente, la postura española con respecto al conflicto fue firme desde el principio, criticando a Saddam como un tirano el cual amenazaba la seguridad de Europa, lo que conllevó al gobierno español a una movilización militar con el fin de asegurar la seguridad de la población de posibles ataques terroristas. Mas concretamente, cuando países del norte de África mostraron simpatía con el líder iraquí, lo que llevo a la población a un estado de preocupación con respecto a la situación, exigiendo al gobierno poner más énfasis a la seguridad nacional, sin embargo, la gestión de aquella época decidió tomar acción dando apoyo a Estados Unidos ofreciéndoles instalaciones para sus tropas, pero esto en secreto a su población lo que conllevó a que fueran criticados por los medios nacionales⁸².

El sentimiento de preocupación dentro de la población europea no fue exclusivamente de los españoles, sino que fue un sentimiento compartido en distintas naciones de aquel continente, principalmente en los involucrados de forma directa (Francia, Inglaterra, Italia entre otros), lo cual

⁸¹ Baudrillard, Jean, *The gulf war did not take a place*, Indiana: university press, 1991.

⁸² Santos Hernández, David, "La Guerra del Golfo a través del diario *El país*: enero-febrero 1991", tesis de pregrado, Universidad de Valladolid, 2015.

se vio intensificado al momento en donde cual Hussein inicio un bombardeo al territorio de Israel, buscando abrir los frentes en el conflicto, lo que aumento el miedo en la población europea, e intensifico la movilización de armas por parte de Estados Unidos hacia aquella zona intensificando por consecuencia las relaciones entre ambos países, y la influencia norteamericana en la zona y parte de oriente⁸³.

La opinión publica relacionada al conflicto dentro del marco internacional, principalmente por parte del lado de Europa, no se diferenciaron mucho de la visión compartida por parte de Estados Unidos, o lo mostrado por el lado español, la preocupación por un posible ataque al territorio por parte de Irak, y posiblemente el involucramiento previo en termino de las reuniones de paz en los 90, y la participación activa por parte de algunos territorios aumentaron la preocupación por posibles ataques a sus territorios. Si bien, existieron distintas opiniones que criticaban el actuar de las potencias dentro del conflicto (como la mencionada anteriormente), estas solo representaban una minoría en el momento, y no fue hasta más tarde que se tomó en cuenta esta postura⁸⁴.

Ahora bien, finalizada la guerra las especulaciones, y los análisis de la misma no se hicieron esperar en todas partes del mundo, centrándonos en la opinión latinoamericana, y los análisis del conflicto en el continente, se encuentra una opinión, si bien, parecida a la visión norteamericana, esta tiene diferencias con respecto a la europea, principalmente en el ámbito de la preocupación que tenía Europa de posibles ataques iraquíes en la zona, dejando el lado latinoamericano en una postura más de análisis, y de especulaciones sobre las consecuencias (esto principalmente por la lejanía del conflicto, y que las posibles consecuencias llegarían de otros medios fuera del bélico).

En el lado chileno, se encuentran los primeros análisis del conflicto, por parte de especialistas en la materia (militares), destacando un artículo del mayor Juan Vergara del ejército de Chile, que publico una articulo analizando todos los elementos de la Guerra del Golfo, destacando su opinión, con respecto a lo sucedido declarando que “La guerra era inevitable, porque no hay condiciones de paz que no están ligadas a un precio(...) Las democracias no pueden ser débiles porque se arriesgan a perderlo todo”⁸⁵, si bien esta opinión puede estar marcada por alguien de un

⁸³ Sánchez Hernández, Carlos, “La superioridad militar de Israel y la presencia occidental en Oriente Medio”, *Nómadas*, N°4, (2001), 153-198. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100416>.

⁸⁴ Sepúlveda Cox, Jaime. *Los Estados Unidos y la Segunda Guerra del Golfo*. Viña del Mar: Academia de Guerra Naval de Chile, 2003. Destaco este artículo, porque si bien es de la guerra posterior a la tratada en esta investigación, es en esta misma en donde surgen la mayoría de las miradas críticas al conflicto del año 1991.

⁸⁵ Quiñones Vergara, Juan, “Análisis militar de la guerra en el Golfo Pérsico 1991”. *Temas Militares*. Santiago de Chile: Escuela Superior de Guerra, 1991, pág. 31.

pensamiento militar el cual observaba las tensiones, y lo hecho en el conflicto de una perspectiva más extremista, deja en claro que tras las distintas reuniones fallidas, que la salida diplomática era una opción cada vez más alejada de ser una opción real o una opción viable, por la postura de ambos protagonistas los cuales no quisieron eliminar sus condiciones o las intensificaban aún más su postura.

Dentro del diario, *El sur*, y la opinión más pública del conflicto, encontramos (como se mencionó anteriormente) un análisis con respecto a lo ocurrido mucho antes de iniciado el conflicto, desde las tensiones, manteniendo en un principio una opinión centrada en el líder de Irak Saddam Hussein, analizando su trayectoria y su actuar, declarando una postura en contra del presidente iraquí, y que las acciones de invasión no se habían visto desde la edad media, dando un paralelismo con otros líderes de Oriente Próximo, incluyendo los propios aliados de Hussein quienes tenían una postura más blanda, y no querían un conflicto armado.

*La implacable personalidad de Saddam, con ribetes de insania y de megalomanía, se ha comparado incluso con la de Hitler. Ha hecho del terror un instrumento político y no le tiembla la mano para ordenar ejecuciones de sus enemigos*⁸⁶.

Con esta declaración, desde el principio el diario *El Sur* mostraba una postura no favorable hacia el líder iraquí, señalándolo como el principal responsable del conflicto, y que si no fuera por su postura el conflicto no hubiera sucedido (aunque esta opinión no se daría hasta el otro año).

Con el pasar de las negociaciones fallidas, la espera por un conflicto era grande para todo el mundo, lo cual transformo la opinión del diario, en una centrada a la figura antagónica principal de la situación a una más de especulación, y de cuando estallara la guerra, esto llevo a una análisis de cada postura y a preguntarse si lo que estaba haciendo la coalición estaba correcto o no, en base a la poca resolución del problema, junto con exponer lo que cada bando está haciendo, y las tropas que posee⁸⁷. Las opiniones se iban transformando mediante pasaban las semanas, y los meses, junto con la incertidumbre de lo que podría suceder y las consecuencias que tendría, incluso especulando que Saddam tiene miedo a la guerra, por la desventaja de su ejército ante el estadounidense⁸⁸.

⁸⁶ Santa Cruz, Manuel, "Saddam Hussein el verdugo del Golfo Persa", *El Sur*, 9 de septiembre, 1990, pág. 20.

⁸⁷ "Larga y tensa espera en el Golfo", *El Sur*, 11 de octubre de 1990, pág. 2.

⁸⁸ "Saddam teme a una guerra", *El Sur*, 21 de noviembre de 1990, pág. 3

Aquellas opiniones fueron variando entre los meses de septiembre, y diciembre en donde la incertidumbre por el futuro estaba en boca de la mayoría de los medios nacionales e internacionales, y los involucrados en la crisis. Dentro de este periodo, y los constantes fracasos, se aprobó el uso de la fuerza por parte de la ONU en caso de que la situación no diera para más, lo cual amento las especulaciones, y los análisis profundos del tema. *El sur* mostró una opinión en base a la postura y el voto que mostro la ONU, detallando la situación política de cada protagonista, destacando la visión de Irak, su propia situación política, declarando, “*Irak se va quedando más solo, y no se ve ningún cambio ni apoyo de la gran mayoría de países árabes*”⁸⁹. Esta declaración fue reflejo en su momento como el diario observaba la situación de Irak en los momentos más culmines de las tenciones antes de la guerra, mostrando de igual forma el cómo se reflejaba el territorio iraquí en su política, y su situación interna ante el mundo.

La opinión nacional dentro de esta temporalidad, desde agosto hasta septiembre, se mantuvo a la par de las negociaciones fallidas por parte de los integrantes, y la incertidumbre internacional por lo que sucedió al mes siguiente.

Al momento de estallar la guerra, la opinión del diario se centró en un principio en la incertidumbre de la dirección la cual podría tomar el conflicto, y las consecuencias que podría acarrear con eso, colocando sobre la mesa una primera impresión que no dejaba una postura clara declarando “*Desde el conflicto global Este-oeste caminamos hacia focos de tensión localizados que resultan potencialmente amenazadores por el extendido poder armamentístico al que colabora el avance de la ciencia y de la técnica*”⁹⁰, esto en referencia a las distintas armas que se utilizaron en los primeros bombardeos hacia Bagdad, o en referencia a las armas químicas que Irak uso como amenaza en caso de un conflicto (y que termino utilizando). Igualmente, la parcialidad que muestra la opinión del diario (en un principio) se debe a la incertidumbre de cómo podría escalar el conflicto, ya que no se sabía con certeza como respondería el bando atacado.

Otro punto que se destacó en la opinión general del diario era los efectos que podría tener el conflicto en la nación, ya anteriormente se daban declaraciones las cuales reflejaban una preocupación por el tema de las alzas del petróleo, y las dificultades en cuanto a la exportación de crudo en la región, siendo este el foco principal a lo que se refiere de los efectos que podría tener el conflicto en territorio chileno, y principalmente en la región del Bio-Bio en donde se declaró

⁸⁹ Varela Valenzuela, Hernán, “Uso de la fuerza”, *El Sur*, 1 de diciembre, 1990, pág. 3.

⁹⁰ “Chile y el drama de la guerra”, *El Sur*, 17 de enero de 1991, pág. 2.

que las exportaciones de petróleo, y madera se verían afectadas en la región lo que afectaría también a la economía nacional⁹¹. Aquello reflejaba a preocupación y como se preparaba la región, y el país para afrontar la posible crisis que podría suceder por la guerra.

A medida que la guerra iba avanzando, se iba mostrando al ojo global todas las variables que esta conlleva. Como bien se ha mencionado anteriormente, Sadam Hussein al momento de la invasión capturo distintos prisioneros tanto civiles como soldados extranjeros, utilizándolos como un escudo diplomático frente a las potencias que le amenazaba, aquello como bien se sabe, encendió las alarmas y activo las críticas hacia esta política. La postura nacional, y del diario *El Sur* no fue distinta a las demás condenando esta práctica por parte del bando iraquí.

*Lo que hace Irak supera todo lo sucedido en casos anteriores (...) ahora se ha hecho el anuncio de ubicar a los prisioneros de guerra en lo arsenales, y las bases de misiles con el carácter de “escudos humanos” para disuadir los bombardeos aliado (...) sin duda la humanidad está contemplando excesos condenables, y ningún respeto por las normas internacionales*⁹².

Esta declaración deja en claro la postura del diario, en cuando a la crítica hacia al presidente de Irak al momento de idear esta estrategia, lo que le catalogo como un acto salvaje, desesperado, y no mejoro su imagen al ojo internacional.

Ahora bien, con el trascurso de los días y el avance de la guerra la opinión nacional sufrió una transformación a medida que se iban dando los hechos, y posiblemente la revisión de hechos anteriores al conflicto, llevo a una postura o un análisis que mostraba que *“Esta tercera guerra, gran guerra del siglo veinte no era evitable, y los hombres y las circunstancias dieron para el enfrentamiento.”*⁹³ Esta deducción podría deberse a la postura por parte de ambos protagonistas en momento de las negociaciones realizadas por la ONU, y las declaraciones por parte de los mismos, con Estados Unidos mostrando una posición agresiva pero manteniéndose al margen de las conversaciones de paz, y por el otro la terquedad de Hussein de no retirar Kuwait imponiendo condiciones cada vez más cerradas a una solución pacífica.

Por otro lado, si bien la duración de la guerra no fue un periodo extendido, solo vasto un par de semanas para que comenzaran las opiniones tanto regionales como internacionales en referencia a

⁹¹ Oviedo, Luis, “Revote en la octava región, la guerra en el golfo”, *El sur*, 20 de enero, 1991, pág. 20.

⁹² Valenzuela, Hernán, “Trato a prisioneros”, *El Sur*, 26 de enero, 1991, pág. 3.

⁹³ Santa cruz, Manuel, “La guerra inevitable”, *El Sur*, 3 de febrero, 1991, pág. 18.

que tras los distintos ataques hacia Bagdad, y a la postura abierta de Sadam Hussein para una posible negociación de paz al no poder debilitar la determinación de la coalición que está en su contra, y su fracaso al intentar forzar a Israel a entrar en el conflicto de forma armada lo que llevaría a alianza islámica, lo que le significó un coste en la guerra que creció y creció a medida que pasan los días⁹⁴.

La postura del presidente de Irak abrió la opinión con respecto a una posible conversación de paz para terminar el conflicto, lo que hizo que el diario *El Sur* mostrara una postura escéptica en cuanto a las circunstancias que se darían las conversaciones de paz entre ambos bandos mencionando que. “Una conversación o un tratado de paz suele ser más peligroso que el propio conflicto bélico que se está tratando”⁹⁵, la opinión del diario se sostiene principalmente en los hechos ocurridos con anterioridad a la guerra, así como también las acciones cometidas durante el conflicto, y los daños colaterales del mismo.

El diario *El Sur*, en cuanto a la opinión respecto a la Guerra del Golfo, muestra una postura analítica, centrada en las distintas circunstancias que se vivieron en la guerra, condenando el accionar iraquí, pero sin dejar de lado los daños ocasionados por los bombardeos al inicio de la guerra.

Fin de la guerra, sanciones y consecuencias.

El cese al fuego iniciado en marzo de 1991, tras dos meses de conflicto intenso y meses de tensiones anteriores, en donde la incertidumbre por el futuro de una nación estaba en juego, se mostraba una resolución a todo lo acontecido con un claro vencedor en el campo de batalla. La presión ejercida por la coalición liderada por Estados Unidos permitió un notorio balance a favor al momento de estallar la guerra, que obligaron a Sadam Hussein a aceptar las negociaciones que buscaban el fin al conflicto, aceptando la resolución 660 propuesta por la ONU el 2 de agosto de 1990 tras la invasión de Irak a Kuwait. Esto con el propósito de iniciar un alto al fuego provisorio accediendo igualmente a las demandas propuestas por la organización⁹⁶.

Aquel hecho, dentro de la escena nacional e internacional se mantuvo expectante con la espera de la resolución, y como sería tratada la nación vencida junto con las sanciones y consecuencias

⁹⁴ Naim, Nouna, “Un mes de guerra”, *El Sur*, 17 de febrero, 1991, pág. 3.

⁹⁵ Santa cruz, Manuel, “Paz: la compleja tarea de anular criterios”, *El Sur*, 17 de febrero, 1991, pág. 16.

⁹⁶ “Irak accedió a las demandas aliadas”, *El Sur*, 1 de marzo de 1991. pag.1.

diplomáticas que conllevaban las mismas, lo que también sostenía la incertidumbre de que ocurriría con la figura de Saddam Hussein, y que tipo de sanción recibiría como gobernante junto con sus aliados al momento en que se discutiesen los tratados de paz.

Por otro lado, dentro de la escena pública regional del diario *El Sur* mostraba una visión centrada en la creciente posibilidad de paz que comenzaba a asentarse en medio oriente con el fin de la guerra, destacando el notable trabajo realizado por el presidente de Estado Unidos George Bush con el manejo del conflicto declarando “*El mundo civilizado desea con toda evidencia que la solución pacífica a que se llegue en Medio Oriente abarque en forma completa todos sus problemas y que ella sea justa, duradera, y estable*”⁹⁷. Aquello simbolizaba una preocupación por parte del diario, para que la situación se solucione de forma pacífica, y que los problemas que surgieron dentro del conflicto se terminen de forma definitiva. Igualmente, dentro de este contexto aún se mantenía la intriga, pero esta vez centrada en la figura del líder iraquí, especulando posibles alianzas diplomáticas para resguardar su figura en países aliados⁹⁸. Junto con la declaratoria, se esperaba una solución pacífica sin ningún contratiempo, y el diario reflejó una preocupación por las víctimas civiles que se vieron involucradas por los ataques de ambos bandos en el transcurso de la guerra.

Aquella visión del conflicto (referente a las víctimas, y el daño colateral de los ataques), abrió un debate con relación a que si la guerra tuvo una justificación o no (o en algunos casos si fue legal o no), en esta opinión, destacó la realizada por el ex embajador de Chile en las Naciones Unidas Pedro Daza, que justifica que la guerra fue legal, apoyándose en la Carta de las Naciones Unidas.

*Este organismo es el único que tiene la facultad de darle el carácter de legal. En esta oportunidad, a través de varias resoluciones elaboro un programa orientado a afrontar la agresión de que había sido víctima uno de los miembros de la ONU, Kuwait. Así el Consejo invocó el artículo 41 de la Carta que no autorizaba el uso de la fuerza (...). Sin embargo, cuando después de cinco meses no produjeron efecto de acuerdo con el artículo 42, autorizo tomar, desde el 15 de enero, cualquier medio incluso el de la fuerza*⁹⁹.

⁹⁷ Santa Cruz, Manuel, “Paz en el medio oriente”, *El Sur*, 3 de marzo, 1991, pág. 3

⁹⁸ Se especuló que Argelia le proporcionaría asilo político al presidente iraquí Saddam Hussein, pero el mismo país lo desmintió, “Argelia negó que Saddam pidiera asilo”, *El Sur*, 2 de marzo de 1991, pág. 1.

⁹⁹ Gatica Pezoa, Francisco. “El conflicto del golfo los cuatro enfoques del debate sobre el tema”, *El Sur*, 3 de marzo, 1991, pág. 22.

La postura, que se mostró en aquella declaración por parte del ex embajador de las Naciones Unidas está ligada a la postura que mostro el periodista Manuel Santa Cruz, con respecto al debate que si la guerra fue inevitable o no. Si bien, ambas declaraciones pueden parecer distantes, mantienen la temática, y la relaciona con las opiniones que, de alguna forma u otra, mostraban una opinión critica al actuar de la coalición y como se fue desarrollando todo. Aunque el análisis con respecto a ese tema se realizara más adelante de la investigación, es un pie inicial para poder abordar aquel tema de mejor forma.

Ahora bien, mientras que todos estaban expectantes al alto al fuego en el Golfo Pérsico, la Organización de Naciones Unidas, el 3 de abril, proclamo la resolución 687, la cual expresaba las sanciones que sufriría Irak al finalizar el conflicto, como también el declarar nuevamente a Kuwait como un estado independiente con soberanía en las costas del Golfo Pérsico. Estas sanciones estaban enumeradas de la siguiente forma.

1. El desarme total de todas las armas de destrucción masiva.
2. Prohibición del desarrollo nuclear.
3. Embargo de armas y material militar.
4. Sanción económica y comercial.
5. Reparación e indemnización de territorios afectados.
6. Cese al fuego condicionado.
7. Reconocimiento de la Frontera con Kuwait.
8. Prohibición de apoyo al terrorismo.
9. Cooperación humanitaria.

Dentro de lo impuesto por la ONU, destaca el hecho de la responsabilidad que se le impuso al territorio iraquí por todo el conflicto, si bien, por los hechos se deja en claro que Irak perdió la guerra, y que fue el principal responsable de todo lo sucedido, las sanciones como bien se muestran en la lista, se encuentran dentro de los marcos diplomáticos, como también económicos, destacando en primera instancia, el desarme total de armas de destrucción masiva, enfocadas principalmente en las armas biológicas, en donde el desarme no estará a cargo de militares, o especialistas iraquíes sino que la propia Organización de las Naciones Unidas, enviaría una comitiva para realizar este trabajo para que esta condición se realizara de mejor forma, igualmente

dentro de este apartado se engloba la prohibición del desarrollo nuclear, junto con la prohibición de la venta de armas hacia el propio país (tanto para ejército profesional, como paramilitar, incluso incluyendo capacitaciones a soldados), posiblemente por una preocupación o para que no se produjera una nueva invasión por parte de Irak hacia otra nación vecina, igualmente el embargo del equipamiento militar se tomó como medida de prevención en relación a prohibición en relación al apoyo al terrorismo, con base a las acusaciones en contra de Saddam Hussein, junto con su actuar apoyando a grupos insurgentes para tener mayor ventaja en el conflicto¹⁰⁰.

Por otro lado, dentro de las sanciones económicas se encuentra la indemnización de los territorios afectados, en base a las compensaciones económicas para reparar los daños producidos por las armas, lo que iba de la mano con la ayuda humanitaria que debería prestar Irak a los territorios afectados (principalmente Kuwait). En cuanto a las indemnizaciones impuestas, no se tuvo en cuenta la resolución 660 impuesta por la ONU al momento de efectuarse la invasión a Kuwait, en donde remarca un bloqueo económico masivo al territorio iraquí dejando sin posibilidades de importación o exportación al país a excepción de materiales médicos¹⁰¹. Lo cual dejaba una situación complicada a Irak al momento de pagar las reparaciones a los territorios afectados.

Con las sanciones impuestas, junto con la declaración del alto al fuego, y el reconocimiento por parte de Irak hacia el territorio de Kuwait se daba fin al conflicto del Golfo Pérsico, sin embargo, dentro del marco global, se notaron distintas consecuencias que repercutieron en el mundo, tanto en el trascurso del conflicto, como finalizado el mismo.

Las consecuencias del conflicto en el Golfo Pérsico se dieron al momento de transcurrida la misma, esto debido a la extensa preocupación mundial por las posibles alzas que tendría el crudo del petróleo al momento de su importación, como también la imposibilidad de extraer los mismos, debido a que las plantas estaban bajo control del ejército iraquí. Con estas dificultades se produjo una crisis que derribo en un alza del crudo del petróleo a lo largo del mundo, y por referirse a la “crisis” en base al alza del petróleo que se ocasiono a mediados de los años 90 al momento de efectuarse la invasión, con un alza que llega a los 40 dólares en el mes de septiembre, por el barril del crudo de petróleo, si bien esta cifra puede sonar menor, se debe tomar en cuenta que el año

¹⁰⁰ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. *Resolución 687 (1991), de 3 de abril de 1991*. Nueva York: Naciones Unidas, 1991.

¹⁰¹ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. *Resolución 660 (1990), de 2 de agosto de 1990*. Nueva York: Naciones Unidas, 1990.

anterior el barril se encontraba con un precio de 15 dólares por barril¹⁰². La causa si bien en algunos casos no estaría del todo confirmada, debido a que, si bien se imposibilitó el comercio petrolífero de Irak y de Kuwait, esto significaba únicamente el 8% del consumo petrolífero mundial, sin embargo, al ser un conflicto que abarcó gran parte de territorios árabes, se tenía la especulación de que el conflicto podría abarcar dichos territorios lo que pudo haber afectado sus centros petroleros aumentando así la crisis¹⁰³.

Con la crisis petrolera, generó una preocupación a nivel mundial en base al cuanto podría durar el conflicto (y por ende la crisis) como también ¿qué efectos negativos tendría en un corto periodo de tiempo?, para eso muchos países comenzaron a tomar medidas de prevención para que esta problemática no les afectara tanto, difundiendo tanto como serían tratadas las reservas de petróleo como también explicar los efectos que tendrá en el territorio.

En el ámbito nacional el diario *El Sur*, tomó una posición en donde explicaba los efectos de la crisis petrolera en la región de Concepción, explicando a la población penquista las consecuencias que tendría la Guerra del Golfo dentro de la región con las alzas del petróleo, y la baja productividad que tendrían los pozos petrolíferos tanto dentro de la región, como también de todo el país, debido a que la producción del petróleo, y sus derivados, junto con lo que se gastó anualmente durante ese periodo, lo equivalente al 71 % de material refinado, con 6,1 millones de metros cúbicos lo que equivaldría a 38 millones de barriles de petróleo, lo que se desembolsaba en 140 millones de dólares anuales para 1990, sin embargo, no solo se vio afectado el petróleo sino que la industria maderera, también se vio afectada ya que parte de las exportaciones de madera iban dirigidas a la zona del Golfo Pérsico, y distintos territorios de oriente¹⁰⁴.

Estas problemáticas llevaron a medida dentro del área penquista, y nacional como el de bajar el consumo de petróleo en el país con un llamado a la población con una restricción vehicular para reducir el gasto del crudo en el país, y poder sobrellevar la crisis de petrolera reduciendo el consumo en un 15 %¹⁰⁵. La intención en poder reducir la cantidad de petróleo utilizado por los

¹⁰² Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social. "La crisis del Golfo Pérsico y la economía mundial." (1990).

¹⁰³ Bellon Ibarra, Araceli, "Los hechos económicos en la crisis del Golfo Pérsico" *Carta económica mundial*, N. °15, 1990.

¹⁰⁴ Oviedo, Luis, "La guerra del Golfo rebote en la octava región", *El Sur*, 20 de enero, 1991, pag.20. Si bien con el transcurso de la guerra, el diario *El Sur* continuó publicando notas con respecto al problema del petróleo en el país, estas se referían a las distintas alzas que sufrió, y como eran las medidas de ahorro que se tomó en Chile en aquel momento.

¹⁰⁵ "Gobierno dispuso una restricción vehicular", *El Sur*, 18 de enero de 1991, pág. 1.

chilenos estaba justificada por el ministerio de economía, comercio, y hacienda, que intentaban que la crisis petrolera del golfo pérsico no afectara en una gran escala al país, lo que llevo a la medida que se implementó al día siguiente de iniciados los bombardeos. Igualmente, la situación en la región de concepción no estaba del todo favorable, la empresa que trata el petróleo Enap durante los acontecimientos tenía una reserva para tres meses de petróleo lo que llevo a distintas negociaciones con países latinoamericanos (Venezuela, Colombia, y Argentina) para aumentar las reservas de petroleo y lograr cubrir el 50 % de gasto anual en el país junto con otros contratos que asegurarían cubrir las necesidades petroleras en un 70 % , por otro lado, la empresa penquista a la par de las medidas realizadas para prevenir la crisis, Enap realizo un comunicado en el cual aseguraba la creación de un fondo de estabilización del precio del petróleo, y sus derivados, que fue tramitado en el parlamento con un aporte inicial de 200 millones de dólares que estaban destinados para atenuar las variaciones en el precio del producto¹⁰⁶. Con esto se buscaba apaciguar las posibles alzas que tendría el petróleo, lo que podría con llevar un prematuro agotamiento de los recursos.

Las medidas tomadas por la empresa penquista, difundidas por el diario *El Sur* reflejaron como el conflicto que estaba ocurriendo en Oriente, repercutía de forma indirecta en territorios que aún no tienen (en aquel tiempo) un alcance global en cuanto a las relaciones internacionales, ni en conflictos de gran magnitud como la Guerra del Golfo , así como también visibilizar un hecho que, si bien, no parecía tan preocupante en cuanto al nivel nacional en el momento afectaba a un sector considerable de la población chilena tanto en el ámbito cotidiano, como también en el laboral, exponiendo que la guerra no solo afecto a los principales protagonistas si no, que también afecto a sectores que estaban alejados del conflicto.

Ahora bien, siguiendo en la línea de la situación de los centros de petróleo dentro de los territorios en conflicto, se debe mencionar explicar el hecho conocido que realizo Saddam Husein en las últimas semanas de la guerra. La quema de distintos centros de petróleo fue visto como un acto desesperado dentro de las medidas tomadas por el presidente iraquí al ver una inminente derrota, lo cual no ayudo a su imagen posterior al conflicto tras el alto al fuego, junto con afectar de alguna forma u otra el medio ambiente por este hecho.

¹⁰⁶ “Ante el mercado internacional, Enap explica sus medidas ante las alzas del petróleo”, *El Sur*, 27 de enero de 1991. Pág. 8.

Las quemas de los centros petroleros en el territorio del Golfo Pérsico, ocasionaron una serie de consecuencias ambientales que se observaron dentro del propio territorio, comenzando con el aumento de Co2 en los alrededores lo que equivaldría en un consumo del 2-3% equivalente al 130-140 millones de toneladas de combustibles fósiles a nivel mundial, lo cual junto con el desplazamiento de otros materiales como el hollín y dióxido de azufre (los cuales se desplazaron por el territorio con cantidades enormes) produjeron nubes que se extendieron por todo el territorio de Kuwait, y parte del territorio o norte de Arabia, causando cambios de temperatura bajando 10 grados Celsius por debajo de lo normal en aquel territorio, provocando también lluvias y rocío en la península que afectó igualmente a 250 km a la redonda de la península¹⁰⁷. Igualmente, dentro del marco de la destrucción de los centros petroleros, se tuvo la constancia del derrame de petróleo en los mares del golfo, con una cantidad de 1,7 millones de toneladas perdidas en los mares que se extendió dentro de un rango de 700 km afectando a distintos países de oriente próximo junto con distintos arrecifes, manglares, y gran parte de la fauna marina¹⁰⁸.

Este hecho fue reflejado en el ámbito chileno dentro del diario El Sur mencionando. “*La marea principal (contaminada con petróleo), formada frente a Kuwait, y según expertos, la más grande de todos los tiempos, sigue flotando en el golfo a merced de los vientos frente a la costa saudita*”¹⁰⁹, reflejando el cómo se iba extendiendo a través de los mares pérsicos, junto con una incertidumbre del cómo podría afectar aquella contaminación si se seguía extendiendo.

Por otro lado, dentro del trascurso de la guerra se vio una serie de daños colaterales, los cuales se extendieron más allá de los daños sufridos a tropas, y a maquinaria militar empleada en el momento del conflicto. Dentro de lo que fue el embargo económico que se mencionó anteriormente, llevo a que se propiciara una crisis social interna en Irak, producto de la perdida de recursos producto de las sanciones y el embargo afectando a la población con algunas hambrunas, o escases de recursos médicos (aunque la ONU no prohibido la entrada de medicinas a al territorio) que afectaron a sectores vulnerables como también a sectores infantiles, lo que conllevó a distintas revueltas

¹⁰⁷ United Nations Environment Programme (UNEP), “The Environmental Consequences of the Gulf War, 1991”, Informe Técnico, Ginebra, 1991, pp. 1-15.

¹⁰⁸ Adam Roberts, “Destrucción del medio ambiente en la guerra del Golfo de 1991”, *Revista Internacional de la Cruz Roja*, vol. 81, núm. 844, 2000, pp. 568-584.

¹⁰⁹ “Nueva marea negra avanza en el golfo”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pág. 17.

internas las cuales fueron reprimidas con violencia por parte del régimen desestabilizando la política interna durante aquel periodo¹¹⁰.

Igualmente, ya iniciado el conflicto se tuvo la constancia de las destrucciones de gran impacto a las ciudades bombardeadas (en referencia a Bagdad, y a las zonas afectadas en el territorio de Israel), que causaron un daño a la población tanto de forma física, al estar cerca del rango, provocando resultados fatales en territorio iraquí, como también la movilización indirecta de grandes masas de población que buscarían un refugio en distintos territorios vecinos aliados para no sufrir los ataques por parte de la coalición. Aunque de forma interna se mostraba al mundo de que la población iraquí a pesar de los ataques a la capital desde comienzo de la guerra, no tenían miedo para continuar el conflicto¹¹¹.

Alejando la temática que se centra en las consecuencias que sufrieron los sectores civiles durante la Guerra del Golfo, se debe tomar en cuenta a los soldados que participaron activamente en el propio conflicto. Después de la guerra, varios de los veteranos que regresaron en junio de 1991, especialmente americanos, reportaron sentir distintos malestares, tales como jaquecas y mareos, los cuales según ellos estaban relacionados con el conflicto en el que participaron. Esta creencia estuvo fundamentada por el hecho de que los soldados estadounidenses estuvieron expuestos a distintos agentes biológicos (como el sarín), los cuales fueron utilizados en su contra, como también el sufrir ataques con armas de fuego que podrían haber provocado distintas lesiones traumáticas en el cuerpo como también en el cráneo por un golpe indirecto en una batalla. Aquello llevó al congreso norteamericano a instaurar medidas de protección a veteranos en el año 1998 en donde se aprobó la ley 105-277, Ley de veteranos de la guerra del Golfo Pérsico, y la ley 105-368 Ley de mejora de programas para veteranos, que indagaban en la investigación de material médico (bibliografía médica principalmente) para tratar principalmente las lesiones, y los efectos causados por materiales tóxicos y armas biológicas en el cuerpo humano¹¹².

Finalmente, una de las consecuencias principales de la Guerra del Golfo Pérsico, fue la hegemonía que tendría Estados Unidos en los territorios de Oriente que se mantendrá hasta la actualidad, si bien la visión de Norteamérica como una potencia mundial, viene desde el final de la Segunda

¹¹⁰ Tessari, Antonella, “Daños colaterales en la guerra del golfo (1990-1991)”, *Relaciones internacionales*, N° 31, (2024), pp. 22 – 32.

¹¹¹ “Últimos refugiados llegan a Jordania”, *El Sur*, 18 de enero de 1991, pág. 17

¹¹² Committee on Gulf War and Health: Brain Injury in Veterans and Long-Term Health Outcomes, *Gulf War and Health: Volume 7: Long-Term Consequences of Traumatic Brain Injury* (Washington, D.C.: National Academies Press, 2008), 45.

Guerra Mundial, y se reafirmó con el trascurso de la Guerra Fría con la presencia de Estados Unidos en gran parte del mundo difundiendo su ideología, y participando en eventos de talla mundial, teniendo una presencia en el mundo a finales del siglo XX, realizando préstamos, participando en eventos de carácter diplomático, e incluso con intervenciones militares en territorios extranjeros con el propósito de colocar orden en el país (como ejemplo el caso de Panamá con el dictador Noriega), lo cual daba una noción de un país fuerte, que tiene los recursos para mover grandes cantidades de tropas para ejecutar sus planes, e intervenir de forma efectiva y consistente frente a una amenaza¹¹³.

Dentro del área de la investigación principal, si bien la presencia de Estados Unidos militar en Oriente se remonta al apoyo a los muyahidines en Afganistán durante la invasión de la Unión Soviética al territorio, o con el apoyo a Sha iraní en tiempos de la monarquía antes de la revolución islámica, no es hasta la Guerra del Golfo pérsico en donde se observaría una presencia fuerte de Estados Unidos, al desplegar una cantidad de tropas con un equipamiento avanzado, desarrollado durante la Guerra Fría, con una clara ventaja frente a su adversario iraquí, lo que conllevó a un control del territorio durante y después del conflicto, debido a la construcción de distintas bases militares en medio oriente, junto con la intensificación de los tratados diplomáticos con otros países árabes de la zona para tener un mayor control dentro de la zona¹¹⁴.

La hegemonía Estadounidense dentro de los territorios de oriente tiene su fundación dentro de la primera guerra del golfo, y no es una que se entienda por principios democráticos si no que es una presencia mayoritariamente militar, que para el país norteamericano representa una gran gasta en su presupuesto anual, que cumple con objetivos estratégicos, como evitar el crecimiento o influencia de las potencias regionales en la zona (Irán, y Siria), y mantener un orden en base al transporte de combustibles primarios.

La presencia de Estados Unidos después de la Guerra del Golfo fue una demostración de fuerza militar, y una afirmación de la potencia que estaría dispuesta a intervenir en caso de que se estuviera creando una brecha en el orden mundial, como también el de sacar un beneficio tanto económico como diplomático, y demostrar la superioridad frente a fuerzas inferiores, por otro lado

¹¹³ María Sofía Mejjide Hoffmann, “La hegemonía estadounidense: un liderazgo en transformación”, en *La ciudad sobre la colina. Estados Unidos en el siglo XXI*, ed. Universidad Católica Argentina, pp. 278–291.

¹¹⁴ Pablo Celi de la Torre, “La guerra como supremacía y decadencia del poder imperial”, *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, n.º 3 (2003) pp. 97–124.

el cómo se efectuó esta hegemonía en el contexto de la guerra, ofrece una visión con respecto a las críticas que se han efectuado con respecto a la política de guerra que ha mantenido Estados Unidos a lo largo del tiempo por una postura autoritaria, y poco flexible a las negociaciones con otros territorios o dejando, críticas que se intensificaría aún más, tras la invasión ocurrida años más tarde, el 20 de marzo de 2003.

Conclusiones.

Actualmente los conflictos, (sean cual sean su magnitud) no pasan desapercibido para el ojo mundial. Tanto los medios como las propias personas que se encuentran involucrados directa indirectamente en el conflicto, generan una opinión que se difunde de forma masiva dando visibilidad a lo que está ocurriendo y que acciones se deberían estar llevando a cabo para que se finalice de la mejor forma posible.

Uno de los ejemplos más claros es el actual conflicto de Ucrania contra Rusia, que desde su masificación no ha parado de generar distintos debates sobre las decisiones que se están llevando a cabo. Aquello implica un mundo más globalizado en cuanto conflictos bélicos se refiere, mostrando que no solo los gobiernos estarían involucrados en los mismos, sino que también las personas que lo presencian tienen un espacio para especular con lo que podrían afectarles.

La Guerra del Golfo, a pesar de ser un conflicto con una duración menor a dos meses (tomando en cuenta que inicia a mediados de enero de 1991), es un hecho que trascendió en el tiempo, debido al contexto en el que ocurrió, como también los factores internos que se fueron dando con el transcurso de la guerra, con una situación diplomática la cual mostraba una gran relevancia de la Organización de las Naciones Unidas debido a la gran cantidad de países, tanto europeos como americanos, que participaron activamente en lo sucedido.

El conflicto se llevó a cabo en un momento en donde era muy obvio quien podría salir victorioso en caso de conflicto armado, con un bando, Estados Unidos, cargado de maquinaria bélica elaborada durante la Guerra Fría, la cual estaba destinada a un enemigo más poderoso, y que representaría una verdadera amenaza, mientras que el otro bando, Irak, se encontraba en un punto en donde estaba recuperándose de un conflicto que dejó a sus fuerzas debilitadas, y con una economía no muy estable para recuperarse de las heridas, lo cual dejaba el panorama no muy favorable para una guerra.

La cobertura periodística de este evento por del diario *El sur*, como cualquier medio de comunicación de aquella época, se encargó de exponer los espacios en donde al momento de realizarse la invasión se intentó dar una solución pacífica al conflicto, reflejando que la mayoría de los países involucrados no deseaban una guerra debido a las posibles repercusiones que podrían ocurrir para la estabilidad mundial. Además, el diario mostro distintos espacios en donde la propia editorial del diario, junto con otros periodistas y especialistas del medio, otorgaban una opinión junto con un análisis que indicaba lo que podría llegar a ocurrir en caso de una guerra, y el cómo se estaría llevando la situación dentro de los países que más estarían expuestos a recibir un ataque,

o quienes sufrirán las consecuencias directas de la guerra. Aquello responde a las preguntas planteadas en la investigación, al exponerse que el diario *El Sur* dio una amplia cobertura a los hechos que dieron forma al conflicto del Golfo Pérsico. También, este medio expuso las consecuencias principales que sufrieron los países que no estuvieron involucrados de forma directa en el conflicto durante el transcurso de este.

Todos estos parámetros indican que, el objetivo que se propuso para esta investigación en un principio fue cumplido: observar cómo era la cobertura de la Guerra del Golfo. La fuente utilizada ofreció una cobertura amplia desde el inicio de las tensiones con la invasión a Kuwait, hasta las resoluciones finales con el pacto del alto al fuego. Con esto, de igual forma se cumple con la hipótesis planteada: el diario *El Sur* ofreció una cobertura total de lo acontecido, mostrando el actuar, tanto de la coalición como del bando iraquí, complementando la información con opiniones de la propia editorial del diario, como también de periodistas, reflejando los efectos que tendría la guerra en Chile y en nuestra región.

Esto demuestra que el diario *El Sur*, fue una fuente viable para realizar la investigación al poder exponer información que resultó útil y que expuso una opinión nacional y regional con respecto a la guerra. Si bien la fuente utilizada no contaba con un corresponsal propio en el terreno, no deja de ser un material útil para abordar el tema bajo un punto de vista distinto al mundialmente conocido.

En conclusión, la Guerra del Golfo fue un evento de magnitud mundial que involucro a distintas naciones, y demostró que, a pesar de no estar involucrados de forma directa, sufrieron consecuencias de la guerra (con el ejemplo de la problemática mundial del petróleo), lo cual llamó la atención de distintos medios, que difundían los movimientos que realizaban cada bando en el terreno, como también abrir el debate posterior, en referencia a que si la guerra pudo o no haberse evitado.

Si bien estos debates se sustentaron con las posturas y el accionar de cada bando (principalmente el de la coalición), con los constantes fracasos de las reuniones propuestas por la ONU (que se realizaron hasta horas antes de iniciado los bombardeos), se llegó a la alternativa no deseada para resolver el conflicto, la cual dejó secuelas en ambos bandos, con heridas en Oriente Próximo que hasta el día de hoy no pueden ser cerradas. También deja abierta distintas incógnitas que darían para estudios más complejos, con relación a la zona de conflicto, con todo lo que sucedió posterior a 1991.

Solo queda ver al pasado, y poder observar cómo se fue transformando la forma de ver los conflictos armados a partir de la Guerra del Golfo.

Bibliografía.

Fuentes

“Ante el mercado internacional, Enap explica sus medidas ante las alzas del petróleo”, *El Sur*, 27 de enero de 1991, pág. 8.

“Argelia negó que Saddam pidiera asilo”, *El Sur*, 2 de marzo de 1991, pág. 1.

“Aylwin respalda el llamado a paz”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pág. 8.

“Bagdad dijo que tiene varios prisioneros”, *El Sur*, 19 de enero de 1991, pág. 9.

“Bush indicó que le complacería el derrocamiento de Hussein”, *El Sur*, 12 de agosto de 1990, pág. 20.

“Chile y el drama de la guerra”, *El Sur*, 17 de enero de 1991, pág. 2.

“Condena de Liga Árabe”, *El Sur*, 1 de septiembre de 1990, pág. 20.

“Contra fuerzas de Irak, aliados inician los ataques terrestres”, *El Sur*, 20 de enero de 1991, pág. 11.

“Contra la presencia de fuerzas occidentales, líder iraní llamó a la guerra santa”, *El Sur*, 13 de septiembre de 1990, pág. 15.

Editorial, “Efectos de la guerra en Chile”, *El Sur*, 18 de enero de 1991, pág. 2.

“En llamada propuesta de paz Irak propuso ayer liberar a rehenes”, *El Sur*, 4 de noviembre de 1990, pág. 20.

“Enviado soviético: no vi a nadie”, *El Sur*, 13 de febrero de 1991, pág. 15.

Gatica Pezoa, Francisco, “El conflicto del golfo: los cuatro enfoques del debate sobre el tema”, *El Sur*, 3 de marzo de 1991, pág. 22.

“Gobierno dispuso una restricción vehicular”, *El Sur*, 18 de enero de 1991, pág. 1.

“Hussein dispuesto para guerra larga, dice que sus fuerzas están casi intactas”, *El Sur*, 21 de enero de 1991, pág. 1.

“Intensas gestiones para que se ponga fin a la guerra”, *El Sur*, 5 de febrero de 1991, pág. 1.

“Irak accedió a las demandas aliadas”, *El Sur*, 1 de marzo de 1991, pág. 1.

“Irak convocó ayer a miles de reservistas”, *El Sur*, 7 de septiembre de 1990, pág. 18.

“Irak mantiene el 50% de su poderío aéreo”, *El Sur*, 19 de enero de 1991, pág. 9.

“Irán espera que Husein responda a su propuesta”, *El Sur*, 6 de febrero de 1991, pág. 6.

“La OTAN se encuentra amenazada por Irak”, *El Sur*, 19 de diciembre de 1990, pág. 16.

“Larga y tensa espera en el Golfo”, *El Sur*, 11 de octubre de 1990, pág. 2.

“Más de 600 rehenes evacuados de Irak”, *El Sur*, 1 de septiembre de 1990, pág. 20.

Naim, Nouna, “Un mes de guerra”, *El Sur*, 17 de febrero de 1991, pág. 3.

“Nueva marea negra avanza en el golfo”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pág. 17.

“Nuevos ataques de misiles contra Israel lanzaron Irak”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pág. 8.

Oviedo, Luis, “La guerra del golfo: rebote en la octava región”, *El Sur*, 20 de enero de 1991, pág. 20.

Oviedo, Luis, “Rebote en la octava región, la guerra en el golfo”, *El Sur*, 20 de enero de 1991, pág. 20.

Oyarzo, Quintín, “Este conflicto se prolonga demasiado”, *El Sur*, 21 de octubre de 1990, pág. 22.

“Países iniciaron una reunión de paz”, *El Sur*, 1 de agosto de 1990, pág. 15.

“Para defenderse de ataques de Irak, Israel despliega sistemas antimisiles”, *El Sur*, 20 de enero de 1991, pág. 10.

“Pérez de Cuellar buscará una tregua”, *El Sur*, 2 de febrero de 1991, pág. 15.

“Sadam Hussein propicia un diálogo”, *El Sur*, 1 de octubre de 1990, pág. 1.

“Saddam teme a una guerra”, *El Sur*, 21 de noviembre de 1990, pág. 3.

Santa Cruz, Manuel, “La guerra inevitable”, *El Sur*, 3 de febrero de 1991, pág. 18.

Santa Cruz, Manuel, “Paz: la compleja tarea de anular criterios”, *El Sur*, 17 de febrero de 1991, pág. 16.

Santa Cruz, Manuel, “Paz en el Medio Oriente”, *El Sur*, 3 de marzo de 1991, pág. 3.

Santa Cruz, Manuel, “Saddam Hussein: el verdugo del Golfo Pérsico”, *El Sur*, 9 de septiembre de 1990, pág. 20.

“Su decisión a sus agresores, Bagdad rechaza el alto al fuego”, *El Sur*, 11 de febrero de 1991, pág. 14.

“Sorpresiva propuesta de Irak: retiro de Kuwait”, *El Sur*, 16 de febrero de 1991, pág. 16.

“Últimos refugiados llegan a Jordania”, *El Sur*, 18 de enero de 1991, pág. 17.

“Una guerra nunca fue barata ni fácil”, *El Sur*, 19 de enero de 1991, pág. 14.

Valenzuela, Hernán, “Trato a prisioneros”, *El Sur*, 26 de enero de 1991, pág. 3.

Varela Valenzuela, Hernán, “Uso de la fuerza”, *El Sur*, 1 de diciembre de 1990, pág. 3.

Títulos

Alba Cuellar, Angélica. “Irak y Occidente en el siglo XX: La historia de una relación estratégica y tumultuosa.” *Ebiteca*, N°4 (2011): 111–130.

Anderson, Liam, y Gareth Stansfield. “Chapter 1 Iraq 1920–1958 The Hashemite Monarchy.” En *The Future of Iraq: Dictatorship, Democracy, or Division?*, 13–31. New York: Palgrave Macmillan, 2004.

Anderson, Liam, y Gareth Stansfield. “Chapter 2 Iraq 1958–1968 Revolution, Republic and Renaissance.” En *The Future of Iraq: Dictatorship, Democracy or Division?*, 31–49. New York: Palgrave Macmillan, 2004.

Armada Sarria, Carlos. “El conflicto del Golfo y sus enseñanzas.” *Revista Ejército*, N°661 (1994): pp 17–33.

Archivo Histórico de Concepción. “El Sur.”
<https://www.archivohistoricoconcepcion.cl/colecciones/publicaciones-periodicas/prensa-historica/el-sur/>

Baudrillard, Jean. *The Gulf War Did Not Take Place*. Indiana: Indiana University Press, 1991.

Bellon Ibarra, Araceli. “Los hechos económicos en la crisis del Golfo Pérsico.” *Carta Económica Mundial*, N°15 (1990).

Benumeya, Rodolfo. “Tradicón y actualidad en la evolución internacional del socialismo árabe.” *Revista de política internacional*, N°89 (1986) pp 37–54.

Calvocoressi, Peter. “La península arábica y el Golfo.” En *Historia política del mundo contemporáneo de 1945 a nuestros días*, pp 310–327. Madrid: Akal Universitaria, 1987.

Camacho Padilla, Fernando. “La revolución iraní de 1979...” *Historia del Presente*, N°34 (2019): pp 75–92.

Cardona Agudelo, Hugo. “La geopolítica en Medio Oriente...” *El Cuaderno*, N°5 (2009): pp 115–133.

Castro Torres, José Ignacio. “Una guerra fría en aguas calentadas.” En *Panoramas Geopolíticos de los Conflictos 2020*, Ministerio de Defensa, 2020.

Pablo Celi de la Torre, “La guerra como supremacía y decadencia del poder imperial”, *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, n.º 3 (2003) pp. 97–124.

Cohen, Eliot A. *Gulf War Air Power Survey*, Vol. I. EE.UU.: Departamento de la Fuerza Aérea, 1993.

Comité on Gulf War and Health. *Gulf War and Health: Volume 7*. Washington D.C.: National Academies Press, 2008.

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. *Resolución 660* (1990).

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. *Resolución 687* (1991).

Corvalán, Roberto. “La guerra entre Irak e Irán (1980–1988).” Tesis de especialista, Universidad de la Defensa Nacional, 2022.

Enciclopedia Humanidades. “Saddam Hussein.” <https://humanidades.com/saddam-hussein/>

Escobar Giraldo, Fernando, “El Papel de la prensa norteamericana en la Guerra contra Irak”, *Palabra Clave*, N°8 (2009).
<https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/413>

Ferrez Fernández, Guillem. *Análisis de conflictos y relaciones internacionales...*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 2018.

Fundación CV-MARQ. *Irán, Cuna de Civilizaciones*. Alicante: MARQ, 2019.

Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social. “La crisis del Golfo Pérsico y la economía mundial.” (1990).

Fukuyama, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*. Madrid: Alianza, 2015.

Garbini, Eduardo Pablo, “El proceso de securitización de EE. UU. en el Golfo Pérsico, La proyección del del factor militar para la solución del conflicto (1990- 1991)”, Tesis de maestría, universidad de defensa nacional, 2019.

Marc Gil Garrusta, *Historia internacional: del fin de la guerra fría a la Segunda Guerra del Golfo* (Barcelona: Fundación Universitaria Oberta de Cataluña, 2012), 7

Grasa, Rafael, *La Guerra del Golfo, los cambios en el sistema internacional y la aportación militar española*, 1992.

Gutiérrez, Begoña, María Isabel Rodríguez, María Del Camino Gallego, “El papel de los medios de comunicación actuales en la sociedad contemporánea española”, *Signo y pensamiento*, N°57, (2010) pp 268 - 285.

Leyden, Andrew. *An After Action Report: Gulf War Debriefing Book*. Oregon: Hellgate Press, 1997.

Mancinas-Chávez, Rosalba, y Ramón Reig. “El Estudio De La Prensa Local Desde El Enfoque De La Estructura De La Información. Propuesta metodológica”. *Historia Caribe*, N° 44, (2024): pp 153-77. <https://doi.org/10.15648/hc.44.2024.3897>.

Martínez, Julio Gerardo, “La cuestión del golfo pérsico: sus raíces históricas y sus posibles consecuencias” 1991.

- Medina Valverde, Cristian, “Trayectoria de un diario penquista. El Sur de concepción”, 2000.
- María Sofía Meijide Hoffmann, “La hegemonía estadounidense: un liderazgo en transformación”, en *La ciudad sobre la colina. Estados Unidos en el siglo XXI*, ed. Universidad Católica Argentina, pp. 278–291.
- Miranda, Francisco. “La prensa.” En *Métodos de investigación histórica*, 199–211. Madrid: Síntesis, 2016.
- Monten, Jonathan y Andrew Bennett. 2010. “Modelos de toma de decisiones en crisis y la Guerra del Golfo de 1990–91.” *Estudios de seguridad* 19 (3): pp 486–520. doi:10.1080/09636412.2010.505129.
- Moreno-Domínguez, José Manuel, “Enfoques y discursos hegemónicos de los medios locales en el ámbito de la cooperación internacional. Un estudio de caso” *ámbitos revista internacional de comunicación*, N° 67, (2025) pp 156 - 175, <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2025.i67.09>
- Orrego Henríquez, Ana, “La Guerra Fría, el fin de la Guerra Fría y el surgimiento de un nuevo orden”, Universidad católica de Valparaíso, <https://historialimagen.cl/wp-content/uploads/2013/06/la-guerra-frc3ada-colapso-de-la-urrs-ana-henriquez.pdf>
- Quiñones Vergara, Juan C. “Análisis militar de la Guerra en el Golfo Pérsico 1991.” *Revista de las Fuerzas Armadas*, N°138 (1991): pp 23–33.
- Rapallo Comendador, Francisco. “La primera Guerra del Golfo.” En *Tres siglos de presencia naval...*, pp 707–719. Ministerio de Defensa, 2016.
- Ripley, Tim, *Desert stoprm specil Land power the coalition and iraq armies*, Londres: Osprey military, 1991.
- Roberts, Adam. “Destrucción del medio ambiente en la guerra del golfo de 1991” *Revista Internacional de la Cruz Roja* 81 (2000): pp 568–584.
- Robert M. Citino. *De la Blitzkrieg a Tormenta del Desierto*. Málaga: Ediciones Platea, 2015.
- Román Antequera, Alejandro. “La Presencia De La Guerra Del Golfo En La Opinión Pública Española: Un Análisis De La Prensa Escrita,” n.d.
- Román Portas, Mercedes, “Aspectos metodológicos de la historia de la comunicación”, *Ámbitos*, N°5,(2000) pp 119 - 128, <https://www.redalyc.org/pdf/168/16800505.pdf>

Salazar, Lucy, “Investigación cualitativa: Una respuesta a las investigaciones sociales educativas”, *Cienciometría revista interdisciplinaria de humanidades educación, ciencia y tecnología*, N°11, (2020): 101 - 110. DOI 10.35381/cm.v6i11.327

Sandoval Yousef, Laila, “Las nociones filosófico-políticas del Baazísmo: un estudio sobre el concepto de nación”, *Pensamiento al margen*, N°13, 2020, pp 149 – 160.

Sánchez Hernández, Carlos, “La superioridad militar de Israel y la presencia occidental en Oriente Medio”, *Nómadas*, N°4, (2001), 153-198. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100416>.

Santos Hernandes, David, “La guerra del Golfo a través del diario *El país*: enero - febrero 1991”, tesis de pregrado, 2015.

Sepúlveda Cox, Jaime. *Los Estados Unidos y la Segunda Guerra del Golfo*. 2003.

Sierra Kobeh, María De Lourdes, “La postguerra iraquí y su impacto sobre la estabilidad y seguridad del golfo pérsico” *En Aspectos jurídico-políticos de la guerra de Iraq*, Coordinado por Manuel Becerra Ramírez, Ciudad de México: universidad nacional autónoma de México, 2004, 237 – 256

SIPRI. “La guerra entre Irán e Irak y el tráfico de armas.” 1984.

Tessari, Antonella, “Daños colaterales en la guerra del golfo (1990-1991)”, *Relaciones internacionales*, N° 31, (2024), pp. 22 – 32.

Tripp, Charles. *A History of Iraq*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

UNEP. “The Environmental Consequences of the Gulf War, 1991.” Ginebra, 1991.

Úriz, Manuel Giménez. “La Guerra Irán-Irak 1980–1988.” n.d.