



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
FAC. COMUNICACIÓN, HISTORIA Y CS. SOCIALES  
CARRERA DE PERIODISMO**

**ANÁLISIS DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES DE LOS FACT  
CHECKERS EN CHILE, DE ACUERDO CON LAS PLATAFORMAS FAST  
CHECK CL, *FACT CHECKING* UC Y BIOBIOCHILE.CL**

Tesis para optar al grado académico de Licenciado en  
Comunicación Social y al título profesional de Periodista

**Alumno**  
**Italo Gerardo Sánchez Sanhueza**  
**Profesor Guía**  
**Dra. Claudia Tapia Vásquez**

Concepción, octubre de 2023

## **Agradecimientos**

Quisiera dedicar esta investigación mi papá, Gerardo y a mi mamá, Roxana, por siempre tener la palabra justa para levantarme y hacer que siempre pueda volver a enfocarme, por creer en mi y por, sobre todo, ser el pilar fundamental en mi formación como persona.

A mi hermano y a mi mascota Auri, por siempre sacarme una sonrisa que me motivó a seguir con todo este proceso.

A mis abuelos Pedro, José y a mi abuela María, por estar ahí siempre, al igual que mi madrina Patricia.

Por otra parte, agradezco también a mi profesora guía Claudia Tapia y también a todos los docentes de la carrera de Periodismo UCSC, de todos puedo decir que aprendí no solo lo académico, sino también, la pasión y el cariño con el que se dedican a realizar su labor.

Finalmente, pero no menos importante, recalcar mi agradecimiento eterno a Fundación Teletón, que en dieciocho años de mi vida fue mi hogar y me enseñó a sentirme afortunado y bendecido por la vida que me tocó vivir.

## ÍNDICE

Introducción .....	1
Capítulo I: Presentación del problema.....	3
1.1. Problema y justificación .....	3
1.1.2 Delimitaciones.....	4
1.2. Preguntas de Investigación .....	4
1.2.1 Pregunta general.....	4
1.2.2 Preguntas específicas.....	5
1.3 Objetivos .....	5
1.3.1 Objetivo General .....	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4 Justificación y relevancia de la investigación .....	6
1.5 Viabilidad del estudio.....	6
Capítulo II: Marco teórico y referencial .....	7
1. Digitalización .....	7
1.2 Definición .....	7
1.3 Contexto histórico.....	7
1.2 La digitalización del periodismo .....	8
2. Redes sociales .....	11
3. Fake News .....	14
3.1 Definición .....	14
3.2 Fake news y posverdad .....	14
4. Fact Checking .....	15
4.1 Orígenes del <i>Fact checking</i> .....	15
4.2 El <i>fact checking</i> en Chile.....	17
4.3 El fact-checker o verificador.....	18

Capítulo III: Explicaciones metodológicas .....	20
1. Enfoque y diseño de la investigación .....	20
3.2 Métodos y técnicas .....	21
3.2.1 Métodos y técnicas de recolección de información .....	21
3.2.2 Métodos y técnicas de análisis.....	23
3.2.3 Universo / Población .....	24
4.3 Sistema muestral y muestra.....	24
Capítulo IV: Resultados .....	25
4.1. Aplicación de la metodología .....	25
4.2. Resultados .....	26
Capítulo V: Conclusiones.....	30
Referencias bibliográficas .....	35

## Introducción

Con la aparición de las nuevas tecnologías, el periodismo ha sufrido importantes cambios en su método de brindar información y por, sobre todo, la verdad a la ciudadanía.

Ante una sociedad inmersa en constantes cambios, la manipulación de métodos para modificar los canales informáticos es el caldo de cultivo perfecto para el fenómeno de la desinformación y también, las llamadas noticias falsas (*fake news*).

En tal contexto, los periodistas mutan para mezclar su rol con el del verificador de información, transformándose así en *fact checkers*, profesionales que con sus respectivas competencias realizan una labor clave para el ejercicio del periodismo y también, para la búsqueda de la verdad en una audiencia que se encuentra interconectada gracias a la masividad informativa que entregan los avances tecnológicos.

De esta forma, en el primer capítulo de esta tesis se presenta el problema y la justificación, delimitaciones y preguntas de investigación y objetivos de realización del estudio llamado "Análisis de las competencias profesionales de los fact checkers en Chile (...)".

Ya en el segundo capítulo, en el marco teórico se muestra las bases de referencia para haber estudiado este fenómeno, entregando los principales argumentos al respecto con referencias de autores para ahondar en el tema principal y en su análisis.

En el tercer capítulo, por su parte, su evidencia la metodología utilizada para realizar la presente investigación, incluyendo el mecanismo principal de recolección de información y el empleo de las fuentes primarias que fueron claves para formular las posteriores respuestas utilizadas en este escrito.

Posteriormente, el cuarto capítulo del presente trabajo da cuentas del resultado obtenido luego de utilizar el mecanismo de recolección de información, arrojando también los primeros apuntes que posteriormente fueron profundizados como conclusión.

Por último, el capítulo final de la presente investigación recaba los datos y fórmula la conclusión, profundizando en la relación entre las preguntas de investigación y también, en la nueva información que entregan las fuentes solicitadas en este apartado.

En conocimiento de que el fin de este informe académico es analizar las competencias profesionales de los *fact checkers* en los mencionados medios de carácter independiente, universitario y mediático, se pretende dar cuenta del conocimiento profesional, tecnológico y metodológico de cada profesional del periodismo, el cual, es fundamental a la hora de combatir el fenómeno de la desinformación.

## Capítulo I: Presentación del problema

### 1.1. Problema y justificación

El principal atractivo para trabajar en el proyecto de investigación “Análisis de las competencias profesionales de los *fact checkers* en Chile, de acuerdo con las plataformas Fast Check CL, *Fact Checking* UC y BioBioChile.cl”, surge luego de observar la proliferación de las fake news en la era digital, teniendo como motor principal al Internet, lo cual, formula un problema latente tanto para los periodistas, y más aún, para el ejercicio del periodismo.

Dentro de aquel ejemplo, cabe destacar y estudiar a los profesionales de las plataformas anteriormente mencionadas, dado el rol que las *fake news* han adquirido en sucesos de alto interés público, como, por ejemplo, el estallido social de Chile en 2019 o en los procesos electorarios.

Recientemente, el plebiscito Constitucional de Chile en 2022 ha sido un objeto en constante estudio, a causa de su relación con las noticias falsas en su proceso informativo para la ciudadanía.

“La desinformación encuentra espacio en el marcado interés por el nuevo texto y en la profunda diferencia entre los modelos que representan la Constitución vigente y la nueva propuesta. En ese contexto, las distintas interpretaciones, y las opiniones y posturas a favor o en contra de su contenido conviven con las "noticias falsas" y otras formas de "contaminación informativa" (BBC News Mundo, 2022).

Dicho esto, es de carácter importante analizar el fenómeno de la irrupción de las *fake news*, que, dado el poder de la información y su instantaneidad, penetra de manera influyente en una sociedad desenvuelta en la era digital.

“Esta creciente preocupación por las noticias falsas (fake news), parece ser consecuencia del dinamismo que adquirió el sistema mediático tras la irrupción de la tecnología digital, que ha diversificado e incrementado la circulación de la información” (Consejo Nacional de Televisión, 2019, p.3).

Precisamente ante el contexto digital, la proliferación de las noticias falsas es una realidad y, más allá de algo nuevo, se consolida como un fenómeno presente en la actualidad, sobre todo, en momentos de crisis y alta repercusión mediática. “La combinación de ambas circunstancias, crisis y sociedad digital sería, así, el entorno en que las noticias falsas encuentran mayor facilidad a la hora de alcanzar sus objetivos”. (Lozano, 2018, p.48)

Ante tal escenario, es de suma importancia analizar a los profesionales que se desempeñan en la verificación de datos, haciendo análisis y a la vez, revisión de las competencias de dichos individuos, las cuales, configuran la labor de *fact checkers* en los medios de comunicación digitales mencionados al comienzo de este escrito.

### **1.1.2 Delimitaciones**

En la investigación, se busca analizar las competencias profesionales de quienes se desempeñan como *fact-checkers* en plataformas de verificación de noticias dentro de su rango independiente, universitario y mediático, tales como Fast Check CL, *Fact Checking* UC Y BioBioChile.

Para profundizar en dichos objetos de investigación, en el presente escrito se analizarán a un profesional por cada plataforma, es decir, tres periodistas que actualmente se desempeñan como fact-checkers, los cuales, serán fuentes primarias del presente trabajo.

Por su parte, la delimitación será dictaminada en base a un cuestionario elaborado y a su vez, validado por tales profesionales. Asimismo, se tomará en cuenta el uso de fuentes documentales que aporten a los objetivos de esta investigación.

## **1.2. Preguntas de Investigación**

### **1.2.1 Pregunta general**

¿Cuáles son las características profesionales del profesional del periodismo que se desempeña en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

1. ¿Cuáles son las características profesionales del profesional del periodismo que se desempeña en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile?
2. ¿Cuáles son las habilidades tecnológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile?
3. ¿Cuáles son las competencias metodológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Analizar las competencias profesionales, tecnológicas y metodológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Determinar las características profesionales del profesional del periodismo que se desempeña en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile.
2. Identificar las habilidades tecnológicas del profesional del periodismo que se desempeña en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas
3. Conocer las competencias metodológicas del periodismo que se desempeña en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas

#### **1.4 Justificación y relevancia de la investigación**

En la actualidad, la sociedad mundial convive con un proceso de digitalización que crece exponencialmente y a su vez, trae consigo una multiplicidad de canales informativos -en su mayoría instantáneos y sin ningún filtro- para los individuos que la componen.

La presente investigación, titulada “Análisis a las competencias profesionales del fact checker en Chile, de acuerdo con las plataformas Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile.cl”, es un aporte directo para poder abordar el fenómeno de las *fake news* desde la perspectiva periodística.

En esa misma línea, el aporte que realiza esta investigación es importante para conocer el desarrollo, las competencias y el perfil profesional del periodista que se desempeña como *fact-checker*, el cual, cobra aún más relevancia en una sociedad globalizada.

Asimismo, este trabajo no solo da pie para formular un análisis, sino que también invita a los futuros profesionales a conocer herramientas y métodos de verificación de datos según sea el caso, para así poder realizar un correcto desempeño y más aún, actuar con la seriedad y la responsabilidad ética y moral para satisfacer el derecho a la información, uno de los pilares fundamentales para un sistema democrático.

#### **1.5 Viabilidad del estudio**

En aspectos de viabilidad investigativa, se utilizará un cuestionario en modalidad online dirigido a tres personas, quienes se considerarán como fuentes directas al formar parte de las plataformas de verificación de información Fast Check CL, Fact Checking UC y BioBioChile, respectivamente.

Para realizar la presente investigación, además de las fuentes anteriormente descritas, se abordarán también aspectos de metodología, los cuales serán asesorados por la profesora guía de este proyecto, Dra. Claudia Tapia Vásquez, Periodista, Doctora en Literatura Latinoamericana de la Universidad de Concepción y actual docente de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Asimismo, se acudirá al uso de fuentes documentales, tales como “*Metodología de la Investigación*”, escrito por el Dr. Roberto Hernández Sampieri, Dr. Carlos Hernández Collado y la Dra. María del Pilar Baptista, entre otros textos a abordar.

Por último, el plazo para realizar este proyecto de investigación abarca las fechas desde septiembre del 2022 hasta diciembre del mismo año, donde se contempla la corrección, ejecución y presentación de la tesina.

## **Capítulo II: Marco teórico y referencial**

### **1. Digitalización**

#### **1.2 Definición**

Delgado Planás (2016) sostiene que la digitalización es el proceso que permite la “conversión de las obras analógicas a formato digital, o la creación directamente en ese formato, con lo que veremos que conlleva. (...). Esa ruptura provoca que las obras sean más fáciles de copiar y de difundirse (con la ayuda de Internet, la convergencia tecnológica y el avance de la informática de consumo)”. (p. 17)

#### **1.3 Contexto histórico**

Para describir el fenómeno de la digitalización, se debe encontrar un punto de partida. Desde el ámbito laboral, por ejemplo:

“Fue la invención o creación del correo electrónico (eMail) en los años 1970, hecho que definitivamente, revolucionó la manera en que nos comunicamos y trabajamos en la actualidad. El PC (Computador Personal) resultó en otro hito de trascendencia importante en la transformación del puesto de trabajo y la digitalización de tareas empresariales de primer orden”. (ITMadrid, 2016).

En el contexto educativo, por ejemplo, los primeros rasgos digitales fueron obra de Michael Hart en el ‘Proyecto Gutenberg’ de 1971, el cual, “pretendía ofrecer una colección de libros gratuitos a través de Internet con el objetivo de contribuir al proceso de alfabetización

pública (...) Ahora, existen procesos que permiten subir las obras de manera mucho más rápida y eficaz” (Gastón, 2017).

Asimismo, “otro gran paso en la transformación digital de la empresa fue la aparición de Web en los años 1990, hito significativo en la evolución tecnológica de las empresas, facilitando la comunicación, comercio, aprendizaje, e intercambio de información a escala mundial” (ITMadrid, 2016b).

La irrupción de las páginas web significó un remezón importante para los medios de comunicación, los cuales, rápidamente debieron adaptarse a lo que ofrecía -y ofrece actualmente- Internet y sus multiplataformas.

Fondevila y Segura (2011, p.3) afirman que “la investigación internacional sobre ciberperiodismo se está centrando en los tres ejes más identificadores de este sector: la hipertextualidad, la interactividad y el multimedia”.

## **1.2 La digitalización del periodismo**

La instantaneidad y el flujo informativo con la aparición de Internet, significó un aspecto importante en la digitalización, la cual, penetra en el periodismo y puntualmente, en elaboración y ejercicio de la pauta periodística actual.

“Éste, a manera de soporte giratorio para texto, imagen, vídeo y audio, se convierte en una competencia seria para los soportes tradicionales de los medios masivos, depósitos de información y conocimiento. Para muchas redacciones periodísticas, Internet no significa ya competencia ni peligro, sino que un motor de crecimiento” (Meier y Torres, 2010, p.2).

Ese motor de crecimiento, precisamente, se ve acelerado por la digitalización y más aún, por la búsqueda de nuevas formas de hacer periodismo, tanto para medios de comunicación, como también, para los profesionales que lo componen.

En primer lugar, “la evolución de los medios digitales ha sido muy acelerada e intensa. Al igual que ocurre con los seres humanos, que crecen más rápido en los primeros momentos de vida para remansar su crecimiento después, los medios digitales han mostrado una gran mutabilidad en estos años iniciales”, formula Salaverría (2019, p.7).

En Diario La Tercera (2019), por ejemplo, explicitan a la digitalización en el periodismo como “un cambio en la forma de trabajar de la redacción periodística, la creación de un área enfocada específicamente en las audiencias y una suscripción digital que nace para adaptarse a las necesidades del mundo moderno”.

En relación con lo anterior, según Meier y Torres (2010) “antes, por motivos técnicos, los procesos eran estrictamente lineales y monomediales; hoy éstos se encadenan con las tareas, mediante la técnica digital. La digitalización de la producción y distribución periodística es la base técnica para que se puedan dar estrategias multicanales”.

Otro tópico por considerar dentro de dichas estrategias multicanales es que, gracias al Internet, aparece la instantaneidad de la información, la cual, es veloz y se propaga sin límites.

En dicho escenario, para Cruz y Suárez (2017, p.4) “los problemas éticos se amplifican, pues el periodista se enfrenta a una dinámica informativa que le obliga a tomar decisiones con mayor rapidez y cuyos efectos pueden resultar imprevisibles por el carácter viral e inmediato de la información”.

En cuanto a ética refiere, el Manual de Ética Periodística para la Era Digital En Español, (2018), plantea un dilema entre la inmediatez de publicar una noticia y, por otro lado, del tiempo que puede emplear antes de publicarse con seguridad.

“El tiempo del periodista, optimizado por la tecnología digital le permite: o mejorar el negocio de la empresa al multiplicar las noticias y entregarlas al instante; o aprovecharlo para elevar los estándares de calidad” (Botello y Restrepo, 2018, p. 10).

En esa misma línea, Botello y Restrepo (2018, p.10) añaden que “ante el dilema frecuente: o noticias al instante, o noticias producidas sin prisa, la diferencia la hace la voluntad de servir a la audiencia antes que al negocio”. Por ello, es que se debe actuar con profesionalismo.

A su vez, tanto la difusión y la recepción de una diversidad de información hacen que cada vez nazcan nuevos tópicos para informar al público. La digitalización, de cierta forma, trae consigo un fenómeno periodístico que responde a las necesidades de los nuevos tiempos: el periodismo especializado.

El siglo XX, marcado por el desarrollo tecnológico y científico, encontró en la especialización una forma de conectar con la audiencia y por, sobre todo, sintetizar y unificar información comprensible para la ciudadanía en ámbitos de un interés particular.

Fernández (1998) ya preveía que el futuro de la profesión periodística está en la especialización informativa y sus efectos de la sociedad.

“Sólo un análisis de la realidad existente permitirá establecer una relación amplia y ajustada de las especialidades que se deben atender. Pero, los profesionales de la información deben ser quienes marquen la senda de los futuros cambios” (p.6).

Y dichos cambios, actualmente, se plasman en el ejercicio periodístico del siglo actual.

La pandemia del Covid-19 despertó la necesidad de ahondar aún más en la salud y más aún, en explicar las implicancias y medidas de prevención necesarias para tal enfermedad, de forma clara, precisa y concisa.

En su artículo La especialización periodística, una necesidad inaplazable, Berdasco (2020) afirma que la especialización periodística es “una necesidad de la profesión y que en cuestiones como salud, datos o economía se impone la absoluta necesidad de profesionales que vayan más allá de las ruedas de prensa o de la mera descripción de los datos sin análisis crítico y comparativo de los mismos”.

La misma autora sostiene que los medios de comunicación deben contar con periodistas especializados, más aún, con la necesidad de credibilidad y el posterior sustento que proviene desde sus suscriptores.

“Ahora que se empieza a poner precio a sus ediciones digitales, es importante que haya un retorno en formación para que la calidad de su producto final se ajuste a las expectativas de los ciudadanos” (Berdasco, 2020).

Por otro lado, se visualiza como la audiencia, empoderada por los procesos de digitalización y las múltiples posibilidades de obtener la información, toma partido en el ejercicio del periodismo.

Al respecto, Jenkins (2006, p.4) propone que “más que hablar de productores y consumidores mediáticos como si desempeñasen roles separados, podríamos verlos hoy como participantes que interaccionan conforme a un nuevo conjunto de reglas que ninguno de nosotros comprende del todo”.

Si antes la comunicación entre medio y audiencia eran las cartas al director, hoy son los comentarios de Facebook o las interacciones de Twitter frente a la publicación de una noticia.

En su libro titulado El fin de los medios de comunicación de masas, Jeff Jarvis argumenta que, en base a las nuevas tecnologías y su posibilidad de interacción con el usuario.

“Ahora también tiene valor como un medio para aprender acerca de una persona: qué le interesa, qué sabe y quiere saber, dónde vive, qué hace; todos los indicadores que pueden permitir a un medio informativo aportar más valor y obtener más fidelidad, compromiso y, a cambio, recibir mayores ingresos”. (2015, p.7)

## **2. Redes sociales**

Dada la instantaneidad y el acceso masivo a Internet tras el siglo XX, las noticias falsas encontraron un nuevo caldo de cultivo. La televisión y las radios empezaron a quedar atrás del foco tradicional y se dio paso a un nuevo vehículo de información: las redes sociales.

En términos conceptuales, Ojeda y Grandío (2017) definen a las redes sociales como “un medio de expresión y comunicación para crear y dar difusión a los contenidos digitales propios o cuya autoría pertenece a otros usuarios”. Además, agrega que son un lugar para informarse, comunicar, divertirse y educar (s.p).

Sin embargo, ésta no es la única utilidad, pues según Echeverría (2010) “las redes sociales buscan unir comunidades con pensamiento común, que permiten compartir ideas, alternativas, conocimientos y soluciones” (s.p).

Es ahí en comunidad donde la propia información y la desinformación se abre más espacio hasta la actualidad, gracias a los múltiples canales de comunicación y entretenimiento que ofrecen

las redes sociales para sus usuarios. Ejemplos hay muchos, pero la plataforma TikTok ha sido el blanco más popular y efectivo para difundir fake news.

En su artículo titulado Crece la preocupación de que TikTok sea el nuevo hogar para videos y fotos manipulados, Hsu (2022) señala que “su existencia preocupa a las personas que estudian la desinformación, porque las mismas técnicas se aplican a publicaciones que siembran división política, promueven teorías de conspiración y amenazan los principios fundamentales de la democracia”.

Además, la autora agrega que el hecho de que existan millones de usuarios utilizando dicha plataforma, hace casi imposible una reacción inmediata a la desinformación emitida.

“Los expertos dijeron que era especialmente difícil captar TikTok, que alienta a sus aproximadamente 1600 millones de usuarios activos a poner su propio sello en el contenido de otra persona, y donde la realidad, la sátira y el engaño absoluto a veces se mezclan en el video de movimiento rápido y ocasionalmente transmitido en vivo.” (Hsu, 2022)

En el ámbito local, esto también ha traído consigo efectos importantes para la realidad política de Chile, especialmente, en el marco de la propuesta de la Nueva Constitución. Por tal motivo, congresistas de los Estados Unidos acusaron una campaña de desinformación acerca del proceso en septiembre de 2022, apuntando directamente a compañías de redes sociales como Meta (Facebook), Twitter y Tiktok.

Al respecto, Reyes (2022) traduce que “en un proceso democrático tan importante y sensible, creemos que las corporaciones tecnológicas como las suyas tienen la obligación de garantizar que sus plataformas no sirvan para difundir odio, mentiras y desinformación entre el electorado”.

En esa misma línea, la desinformación que producen las redes sociales también se relaciona con el sesgo cognitivo. Según Torres (2017), “los sesgos cognitivos forman parte de una evacuación simple y poderosa a la hora del comportamiento agregado que observamos a nivel colectivo en tendencias de opinión”.

“El falso consenso que hace que muchas personas creen algo parece ser una de las principales problemáticas de estas redes sociales, y que derivan en la creación de las denominadas fake news” (Ruiz, 2022, p.11).

Al respecto, el mismo autor agrega que “otro efecto es la influencia continua, consistente en que a pesar de que un medio se retracte de algo que publicó, la gente sigue creyendo que es verdadero”.

Por otro lado, la desinformación que producen las redes sociales también tiene que ver con los sesgos cognitivos, según Ruiz (2022). Por ejemplo, “el falso consenso que hace que muchas personas creen algo parece ser una de las principales problemáticas de estas redes sociales, y que derivan en la creación de las denominadas fake news” (p.11).

En esa misma línea, Torres (2017) afirma que “en las redes sociales los sesgos cognitivos forman parte de una evacuación simple y poderosa a la hora del comportamiento agregado que observamos a nivel colectivo en tendencias de opinión”. Sostiene que la facilidad y el mecanismo que proporciona la tecnología permiten e impulsan a los usuarios de manera casi automática a sumarse a las diferencias tendencias de opinión, a formarse y emitir juicios rápidos sobre acontecimientos sociales que inmediatamente son publicados y diseminados en una serie de producciones digitales (p.548).

Torres agrega que estas producciones digitales van desde bromas visuales, denominados “memes” hasta etiquetas de tendencias, llamados “hashtags”, y también abarcan videos, infografías y hasta documentos periodísticos que están insertos en el mismo impulso de producir información basada en sesgos cognitivos, con el objetivo principal de hacerlos viral o para que tengan más visitas (p.548).

Así, el Internet es el propulsor de la instantaneidad de la información, la cual, es veloz y se propaga sin límites. En dicho escenario, para Cruz y Suárez (2017) “los problemas éticos se amplifican, pues el periodista se enfrenta a una dinámica informativa que le obliga a tomar decisiones con mayor rapidez y cuyos efectos pueden resultar imprevisibles por el carácter viral e inmediato de la información”.

Por otro lado, se plantea que el principal desafío de un periodista, y en esta línea, de un verificador de información en redes sociales, “es averiguar cuáles son los usos que los periodistas están dando a las nuevas herramientas 2.0 e intentar dilucidar cuáles son las claves para que los profesionales de la información obtengan un resultado óptimo, que se traduzca en una mayor calidad periodística y repercutan en el bienestar de la sociedad”. (Herrero-Curiel, 2011, p.3).

### **3. Fake News**

#### **3.1 Definición**

La Real Academia Española (2022) conceptualiza a las fake news como “noticias falsas propagadas con algún fin”, también se conocen como bulos informativos o noticias falsas.

#### **3.2 Fake news y posverdad**

Para abordar las *fake news*, resulta fundamental incluir el concepto de posverdad. De acuerdo con la definición del Oxford Dictionary (2016), la posverdad refiere a lo que “denota circunstancias en que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública, que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”.

A su vez, “el auge de la posverdad en el lenguaje, según el diccionario Oxford, fue “alimentado por el incremento de las redes sociales como fuente de información y la desconfianza creciente hacia los hechos presentados por el establishment”. (Radio Francia Internacional, 2017).

Es en este apartado donde el Internet y las redes sociales cumplen un rol clave a la hora de difundir una noticia falsa.

De acuerdo con Niño, Barquero y García (2017, p. 85) “en Internet, la posverdad viene siendo una realidad en una escala variable: a pequeña escala en foros y webs de interrelación, para ganar pequeños debates sobre toda una variedad de temas. El llamado fenómeno “Troll” de Internet es un ejemplo, y ya aquí está presente el conflicto entre la mentira evidente e interesada, y la comprobación de hechos”.

Asimismo, Estrada, Alfaro y Saavedra (2019), determinan al fenómeno de la posverdad como “un síntoma del estado actual de las sociedades o de la sociedad moderna, que tiene su

causa en la globalización, crisis económica o crisis política. Otro efecto se puede notar en la opinión pública como referente objetivo, un espacio de debate entre lo verdadero y la falsedad, pero se ve banalizada por el crecimiento de la posverdad; dejan de funcionar los filtros, la corroboración de fuentes y la objetividad de la información”.

Asimismo, “la producción de mensajes informativos está supeditada e inmersa en el uso masivo de las TIC y posibilita, en muchas oportunidades, que estos mensajes sean irrelevantes desde la perspectiva de la veracidad, existiendo una especie de “inflación de la información” (aumento) que la degrada y la hace perder su valor constantemente. (Doomen, 2009, como se citó en Estrada et. al, 2019)

## **4. Fact Checking**

### **4.1 Orígenes del *Fact checking***

En un contexto protagonizado por el aumento en la proliferación y circulación de noticias falsas o *fake news* en internet, producido principalmente por un incremento en el uso de redes sociales, es donde “los servicios de *Fact checking* han proliferado por todo el mundo en los últimos años”. (Blanco-Alonso, Chaparro & Repiso, 2021, p.781).

La apertura global de la información ha traído consigo efectos positivos, pero también negativos a la hora de informarse por cualquier medio a través de Internet.

“Las mismas características de las redes sociales que han permitido la conexión y comunicación – especialmente en tiempos de pandemia- como la interacción en tiempo real, la conectividad sin fronteras y la viralidad, son las que se convierten en un riesgo en el momento en que el contenido que se difunde es erróneo”. (Gómez, 2021)

Es por ello, entonces, que el ejercicio de verificar la información es fundamental en la actualidad. Eso sí, cabe señalar que dicha labor siempre ha estado presente en el periodismo.

Desde la perspectiva de Cantón (2021), “es una parte fundamental y consustancial del periodismo, que quizás se ha dejado de lado por culpa de la rapidez e inmediatez a la que viaja actualmente la información”.

A su vez, el propio autor agrega que aquello, “unido a que necesitamos una cultura crítica y una alfabetización mediática para que la ciudadanía no se crea lo primero que ve en la pantalla de su móvil, hace que sea necesario verificar mucha de la información recibida, especialmente en cualquier redacción del mundo”.

En esa misma línea, Bachmann y Valenzuela (2022) postulan que el hecho de transmitir información es cada vez menos eficaz, por lo cual, ambos autores conciben al *fact checking* como una respuesta al fenómeno de la desinformación.

“La principal respuesta de medios y reporteros a los desórdenes informativos ha sido el *fact checking*, o periodismo de verificación, con el cual se busca corregir desinformaciones y desmentir falsedades. Esta innovación ha abierto una veta para ampliar el alcance del periodismo a partir de verificar sistemáticamente datos y hechos”. (El *fact checking* como herramienta contra la desinformación, 2022).

Esta respuesta no solo formula un cambio para salvaguardar la rigurosidad y la confianza en el periodismo en un mundo digitalizado, sino también, para los propios periodistas.

“Las plataformas de *fact checking* se caracterizan por hacer un uso intensivo de las herramientas digitales y las redes sociales para desarrollar las verificaciones, difundir su trabajo y establecer un contacto directo con los lectores” (Vegas, Ríos & Martínez, 2020, parafraseando a Brandtzaeg, Følstad y Chaparro-Domínguez, 2018; Graves, 2018; Singer, 2018, Redes sociales y Plataformas de *Fact checking* contra la desinformación sobre la COVID-19, pág. 81).

“Esto con el objetivo de reformar y vitalizar la profesión y entregar un nuevo enfoque periodístico” (Palau-Sampio, 2018, *Fact checking* y la vigilancia del poder: La verificación del discurso público en los medios de América Latina, pág. 349)

Por su parte, la plataforma chilena Fast Check (s.f.) concibe al *fact checking* como:

“Un género periodístico que utiliza métodos de comprobación de la información, sobre el discurso público de autoridades y sobre los contenidos publicados por ciudadanos. Se

diferencian en que el *fact checking* comprueba si los hechos o datos presentes en el discurso de una autoridad son reales (verdaderos) o tienen cuotas de falsedad. De igual forma, la verificación comprueba que los hechos y datos publicados por ciudadanos sean ciertos”. (Fast Check ([www.fastcheck.cl](http://www.fastcheck.cl)), s.p.)

#### 4.2 El *fact checking* en Chile

En los últimos años, la relevancia del *Fact checking* ha incrementado, aumentando a su vez el número de medios de comunicación, periodistas y universidades que han comenzado o puesto en marcha grupos de trabajo o espacios dirigidos a esta tarea.

Esto, con el objetivo de “incrementar el conocimiento mediante la difusión e investigación de hechos manifiestos en las declaraciones públicas de políticos y demás actores cuyas palabras impactan en la vida pública” (Rodríguez Pérez, C., Una reflexión sobre la epistemología del *fact checking* journalism: retos y dilemas, Revista de Comunicación, pág. 244) y combatir la desinformación producida por las noticias falsas.

El panorama indica que Chile se ubica entre los países con la mayor presencia de plataformas de *fact checking*, al posicionarse cuarto a nivel mundial después de Estados Unidos, Francia e India; pero ocupando el primer lugar de Latinoamérica.

El primer proyecto periodístico en dedicarse a la verificación o chequeo de información en el país se originó en el diario El Mercurio y continúa hasta hoy, El Polígrafo. Esto, tras las elecciones presidenciales en Estados Unidos (año 2012), donde un equipo del medio nacional viajó al país norteamericano para capacitarse en el método de verificación utilizado por PolitiFact (De Marval, V. en Araneda et al, 2021, Chequeo y luego existo: las claves del “boom” del *fact checking*, Revista Vergara240, s.p.).

Tras su creación, el Polígrafo se convierte en la primera plataforma creada por un medio tradicional (diario, televisión o radio) en Latinoamérica, pues si bien ya existía Chequeado, son un proyecto de carácter independiente (Derpich, C. en Derviche Araneda et al, 2021, Chequeo y luego existo: las claves del “boom” del *fact checking*, Revista Vergara240, s.p.).

A aquel hito, se suman el estallido social de 2019 y la pandemia del Covid-19, considerados, respectivamente, como responsables de la proliferación del *fact checking* en Chile.

Al respecto, Cecilia Derpich, subdirectora de investigación periodística en El Mercurio y periodista a cargo de El Polígrafo, sección de *Fact checking* del mismo diario, explica que “con el estallido se produce un boom que es positivo, porque en el fondo ha permitido instalar el *fact checking* como una práctica dentro del periodismo nacional” (Araneda et al, 2021, Chequeo y luego existo: las claves del “boom” del *fact checking*, Revista Vergara240, s.p.).

En esa misma línea, las periodistas del Centro Internacional para Periodistas (ICFJ) y de la Red Internacional de Periodistas (IJNet), Julie Posetti y Alice Matthews (2020), “la pandemia de COVID-19 ha traído consigo lo que la Organización Mundial de la Salud (OMS) llama una ‘infodemia masiva’: una explosión potencialmente mortal de desinformación a nivel global” (Seis recomendaciones para combatir la desinformación relacionada con el coronavirus, Red Internacional de Periodistas (IJNET), s.p.).

Asimismo, la base de datos elaborada por el Duke Reporters Lab (2022), consigna a 14 plataformas existentes en Chile, estando 12 de ellas en activo.

AFP Factual (Chile), BioBioChile (Notas Fakenews), Santiago, Chile Cazadores de Fake News, El Dínamo's Chequeo, El Polígrafo, FactCheckingCL, Fake News Report, FastCheckCL, La Tercera *Fact checking*, Mala Espina Check. Meganoticias' Noticias falsas y Observatorio de Datos del Periodismo y la Comunicación son los medios de comunicación presentes en la lista.

#### **4.3 El fact-checker o verificador**

Ante un escenario periodístico sumido en la desinformación dentro el contexto digital, sumado al surgimiento de plataformas de *fact checking*, la labor del periodista verificador o *fact checker* se hace cada vez más fundamental.

En tal sentido, Salas y Rendón (2019) plantean que se considere a la verificación de información “como una herramienta fundamental para contrarrestar el fenómeno de las

fake news, y para dar claridad a la audiencia de aquellas informaciones que lo único que buscan es confundir. Lucas Grave (en Fernández-García 2017, p. 73), interpreta esto como “un movimiento en el periodismo actual que es vital para revitalizar los ideales tradicionales de búsqueda de la verdad”.

A su vez, Verificat añade que “los fact checkers actúan de manera reactiva desmintiendo hechos e información que ya circula en internet, pero nunca opiniones personales. Así pues, el *fact checking*, tal como lo entendemos hoy, es un producto de la era digital”. (¿Qué es el *fact checking*?», s. f.)

Por su parte, Vázquez Herrero, Vizoso y López García (2019), definen la labor de *fact checker* como “una especialidad basada en la verificación o comprobación de datos con herramientas actuales –con la informática y las tecnologías como elementos básicos en el marco de actuación” (Innovación tecnológica y comunicativa para combatir la desinformación: 135 experiencias para un cambio de rumbo, El Profesional de La Información, pág.3).

En esa misma línea, los periodistas que trabajan o se dedican a verificar información falsa cumplen la misión de “aclarar y arrojar luz a todas aquellas informaciones construidas de forma no adecuada o falsa” (Vázquez-Herrero, J., Vizoso A., 2019, Plataformas de *fact checking* en español. Características, organización y método, pág. 132).

Así entonces, el fact-checker “responde al objetivo misional del periodismo como profesión: ofrecer información veraz y contrastada para que el ciudadano obtenga un mejor conocimiento del asunto tratado” (Rodríguez Pérez, C., 2020, Una reflexión sobre la epistemología del *fact checking* journalism: retos y dilemas, Revista de Comunicación, pág. 244.).

Por último, Jane Elizabeth (2014), agrega al respecto que:

“La intención de los fact-checkers y de las organizaciones de fact checking es aumentar el conocimiento a través de la investigación y difusión de los hechos recogidos en las declaraciones publicadas o grabadas realizadas por cargos políticos o cualquier otra persona cuyas palabras tengan un impacto en la vida de otros. Los fact-checkers investigan

los hechos verídicos y su trabajo está libre de intenciones partidistas o de defensa de determinados intereses”. (Elizabeth, 2014, Who are you calling a Fact checker? s.p.)

### **Capítulo III: Explicaciones metodológicas**

#### **1. Enfoque y diseño de la investigación**

La investigación se puede definir como “un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema”. (Hernández et al., 2014)

Entre las clasificaciones para abordar el diseño de la investigación, se pueden distinguir tres tipos de enfoques: cuantitativo, cualitativo y mixto.

En primer lugar, el enfoque cuantitativo se define, según Hernández et al. (2014), el método que utiliza “la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. (p. 37)

Por su parte, el enfoque cualitativo para la investigación consiste en emplear “la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”. (Hernández et al., 2014, p. 40)

Por último, el enfoque mixto aborda la combinación de los dos tipos anteriores, es decir, “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”. (Hernández et al., 2014, p. 565)

Así entonces, para abordar este proyecto de investigación, se utilizará el enfoque cualitativo. A partir del argumento de Hernández et al., (2014, p. 43), “el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados”.

Otra de las razones para utilizar dicha metodología investigativa, tomando la perspectiva de Hernández (2014, p. 44), es que “el estudio cualitativo se fundamenta primordialmente en sí mismo”.

Al igual que en el presente ensayo, la investigación se sustentará teóricamente en sus propias fuentes, para así determinar conclusiones y resultados de elaboración propia, además de utilizar argumentos documentales como complemento, lo cual cumple con los fundamentos del criterio cualitativo.

“El investigador, más que fundamentarse en la revisión de la literatura para seleccionar y definir las variables o conceptos clave del estudio, confía en el proceso mismo de investigación para identificarlos”. (Hernández et al., 2014, p.44)

De esta forma, el sustento epistemológico se realizará en base a contextualizar al profesional del periodismo desde la irrupción de las *fake news* y la digitalización, hasta llegar a describir, argumentar y determinar las competencias, características profesionales, habilidades tecnológicas y competencias metodológicas del *fact checker*.

Tras lo argumentado, entonces, se concluye que la presente investigación cumple con los alcances para ser clasificada como descriptiva, ya que, “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2014, p. 125).

Asimismo, tales características permiten al mencionado escrito adquirir un carácter de exploratorio, el cual, “se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández et al., 2014, p. 91).

## **3.2 Métodos y técnicas**

### **3.2.1 Métodos y técnicas de recolección de información**

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 430) definen a la recolección de la información como el “acopio de datos en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis”.

En una investigación de tipo cualitativa, “los principales métodos para recabar datos cualitativos son la observación, la entrevista, los grupos de enfoque, la recolección de documentos y materiales, y las historias de vida. El análisis cualitativo implica organizar los datos recogidos, transcribirlos cuando resulta necesario y codificarlos”. (Hernández et al., 2014, p. 427)

Como punto fundamental de la investigación, el proceso a realizar consiste en un cuestionario, el cual será respondido por informantes claves. Por ello se define, en primer lugar, la utilización de fuentes primarias.

En este apartado, las fuentes claves y primarias de estudio serán las siguientes:

- **Isidora Osorio Macari**, Periodista de la Pontificia Universidad Católica y subeditora de FastCheck.cl.
- **Ale Catalina Fernández**, Periodista y docente de la Pontificia Universidad Católica, editora general de *Fact checking* UC.
- **Camila Mennickent Barros**, Periodista de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, actual miembro del área de Investigación y realizadora de notas periodísticas sobre fake news en BiobioChile.cl

En esa misma línea, Soberón y Acosta (2009) señalan que las fuentes primarias para la investigación refieren a “todos aquellos usuarios y acompañantes a quienes se les aplicó un instrumento de investigación”.

En este caso, el instrumento investigativo a utilizarse en la presente investigación corresponde a un cuestionario, el cual, consiste en “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández et al., 2014, p. 250)

Posteriormente, se aplicará -como complemento-, el empleo de fuentes documentales para aportar a la investigación. En este aspecto, particularmente, se empleará el uso de textos e investigaciones que puedan aportar tanto en definiciones como en argumentos para poder llevar a cabo un análisis más preciso.

En cuanto a los objetos de análisis, además de los profesionales del periodismo, están las plataformas que se escogieron.

Fast Check CL destaca por ser una plataforma de origen independiente y con autogestión de sus suscriptores. Además, de acuerdo con su sitio web, “se convirtió el 24 de mayo de 2021 en el primer medio certificado por Internacional *Fact checking* Network (IFCN) en Chile”.

Por su parte, *Fact checking* UC es una iniciativa pionera en universidades luego de su nacimiento en 2013, al impartirse en semestres académicos para los estudiantes de Periodismo en la Pontificia Universidad Católica (PUC).

“Es un sitio educativo de verificación de datos con sede en la escuela de comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Los profesores supervisan varios proyectos de verificación al año con informes que examinan la precisión de las declaraciones gubernamentales”.

Además, fue recientemente destacada por Fundación Gabo e incluido en el mapa oficial de Duke Reporters Lab.

Por último, dentro del acontecer nacional, BioBioChile se consolida como el medio con mayor credibilidad en Chile, en base al *2022 Digital News Report*, publicado por la Universidad de Oxford y el Reuters Institute for the Study of Journalism.

### **3.2.2 Métodos y técnicas de análisis**

Tal como se mencionó anteriormente, el método y técnica de análisis principal para la presente investigación será el de nivel cualitativo, el cual, se plasmará en un cuestionario aplicado para las fuentes primarias.

En relación con las fuentes secundarias, el método a utilizar será de carácter documental. “Las fuentes documentales aportan datos secundarios, por cuanto estos han sido obtenidos, procesados y publicados por otro autor”. (Arias, 2016)

Dicho esto, el análisis y la posibilidad de contraste entre fuentes primarias y secundarias, permite al investigador generar respuestas a sus interrogantes, para así consolidar sus resultados.

Incluso, a partir de los resultados obtenidos, se puede dar pie para formular otras investigaciones y así, ampliar el campo de conocimiento para quienes revisen y citen el proyecto de investigación a futuro.

### **3.2.3 Universo / Población**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.4), la población o universo refiere al conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

En relación con lo anterior, entonces, el universo para el presente anteproyecto de investigación se plasma en las plataformas de *fact checking* seleccionadas para analizar en este caso.

Los límites de la población en el presente estudio corresponden a la clasificación de las plataformas digitales de *fact checking* Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile, en sus características independientes, universitarias y mediáticas, respectivamente. Todo aquel conjunto, cumple los criterios predeterminados para ser objeto de estudio en este escrito.

## **4.3 Sistema muestral y muestra**

Tras determinar el universo/población de la presente investigación, es importante definir el sistema muestral y la muestra, respectivamente.

En el contexto de la presente investigación, la cual utilizará un enfoque cualitativo de análisis, donde la muestra se obtendrá, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 417) desde un “grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos”.

Los tipos de muestra existentes se clasifican en dos tipos: muestra probabilística y muestra no probabilística.

La muestra probabilística refiere a un “subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (Hernández et al., 2014, p. 175)

A su vez, conforme con lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 176), la muestra no probabilística refiere su aplicabilidad a un “subgrupo de la población en la que la selección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”.

Es así como en este presente trabajo, se utilizará la muestra no probabilística, dado que las características del presente trabajo requieren específicamente a los periodistas de *fact checking* para dar respuesta a los objetivos de la investigación.

Así entonces, dado las circunstancias y objetivos investigativos, la finalidad del presente trabajo, tal como se señala anteriormente, es analizar las competencias profesionales, éticas y metodológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile.

En tal contexto, se cumple la característica de la muestra dirigida, dado que se apuntará a lo que requiere la investigación, en este caso, un cuestionario a profesionales del periodismo que se desempeñan en plataformas Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile.cl, como métodos y técnicas de recolección de información para responder a las preguntas y objetivos del presente trabajo.

## **Capítulo IV: Resultados**

### **4.1. Aplicación de la metodología**

Para cumplir con el objetivo principal del presente trabajo, analizar las competencias profesionales del fact checker, de acuerdo con las plataformas Fast Check CL, Fast Checking UC y BioBioChile, se llevó a cabo un cuestionario estructurado, dirigido a tres periodistas, verificadoras de información de las plataformas seleccionadas para el estudio.

Posteriormente, la información obtenida de cada entrevista, realizada de manera online, se transcribió para dar paso al proceso de análisis de la misma.

“Cuando tenemos grabaciones de audio o video producto de entrevistas y sesiones, debemos transcribirlas para hacer un análisis exhaustivo del lenguaje (aunque algunos investigadores pueden decidir analizar directamente los materiales)”. (Hernández et al, 2014, p. 422).

Por último, las preguntas y las respuestas obtenidas, otorgadas por los informantes claves, se agruparon a continuación en su respectiva categoría, con el objetivo de obtener los resultados correspondientes.

## **4.2. Resultados**

### **1. La plataforma en la que usted trabaja, ¿se basó en los métodos de verificación de plataformas ya existentes? Si es así, ¿cómo detallaría ese proceso? Argumente.**

Las entrevistadas coinciden y reconocen que cada plataforma, en su categoría independiente, universitaria y mediática, respectivamente, se basó en otras de su misma área para poder desarrollar su trabajo en su respectivo medio.

Lo establecido por la International *Fact checking* Network, las experiencias de Politifact en Estados Unidos y Chequeo en Argentina, aparecen como factores comunes en los métodos de verificación establecidos por las plataformas estudiadas en el presente escrito.

### **2. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias técnicas para realizar tal labor?**

En respuesta a esta interrogante, las entrevistadas describen sus principales aptitudes y habilidades técnicas que aplican para realizar un proceso de *fact checking* en sus respectivos medios.

Destacan técnicas como rigurosidad, minuciosidad y buen uso de fuentes como base para realizar una labor de chequeo.

Una de las entrevistadas puntualiza que en BioBioChile no existe el rol exclusivo de “fact checker” y por ello, se conforman grupos que asesoran al periodista que trabajará el tema (considerar esta información para el resto de las respuestas), por lo cual, las competencias de cada miembro se van complementando entre sí para realizar un proceso apto de *fact checking*.

**3. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias científicas para realizar tal labor?**

En respuesta a esta interrogante, se evidencia que las entrevistadas han realizado especializaciones, sea en mayor o menor grado, en *fact checking*, para así poder contribuir desde una mirada más avanzada, con el conocimiento correspondiente a una profesional del *fact checking*.

Una de las entrevistadas, por su parte, sostiene que los grados de conocimiento guían el trabajo en equipo para poder establecer la perspectiva científica de verificación de fake news en su respectivo medio.

**4. En su rol de fact checker, ¿cuáles son las principales competencias o aspectos éticos que emplea para realizar tal labor?**

En respuesta a esta interrogante, las entrevistadas plantean y dan a conocer sus principales competencias/desafíos éticos al momento de realizar un proceso de *fact checking*.

Asimismo, se recalca el rol fundamental de la ética como piedra angular en la formación de competencias profesionales para un fact-checker. Las entrevistadas, tal como se menciona anteriormente, comparten la posición de que un periodista debe estar al servicio y ser un aporte al conocimiento de la ciudadanía en diversos temas.

- 5. Referente a competencias tecnológicas, ¿cuáles son los requerimientos, en términos de uso de hardware o software, que debe utilizar para las labores de chequeo? Detalle.**

En respuesta a esta interrogante, si bien hay respuestas variadas, se visualiza como Archive Today y/o Wayback Machine son las principales referencias para utilizar y buscar todo tipo de noticias -en su mayoría más antiguas como ofrecen dichas páginas-.

A su vez, las herramientas digitales de búsqueda avanzada (Google, InVID) son también requeridas al momento de conocer competencias tecnológicas.

- 6. ¿Cuál es la metodología utilizada en los chequeos? Ya sea procesos, utilización de criterios o herramientas de análisis. Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

En respuesta a esta interrogante, vale decir que la metodología de verificación depende del tema de chequeo en cuestión.

Un punto clave es que la mencionada metodología se basa en la búsqueda y el análisis en contraste con fuentes y criterios establecidos, apelando a cumplir con la entrega de una información veraz, transparente y por, sobre todo, clara para los lectores.

Asimismo, se mencionan criterios de verificación para cada medio con un paso a paso en común, que entregue datos y hechos concretos que respondan al por qué de la calificación de la noticia, ya sea, verdadera o falsa según corresponda.

- 7. Referente a la aparición de la inteligencia artificial (IA) y el Big Data, ¿cuál es la utilización que usted ha hecho de tales métodos en un proceso de chequeo? Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

Dado el auge de la inteligencia artificial y su injerencia en el contexto informativo, las respuestas a estas interrogantes fueron variadas. Por una parte, se manifiesta el uso superficial de la inteligencia artificial y el big data, desde investigación, transcripciones de entrevistas, verificación de imágenes, hasta una leve incursión con ChatGPT.

## Capítulo V: Conclusiones

Este escrito tiene como objetivo analizar las competencias profesionales del fact checker en Chile, de acuerdo con las plataformas Fast Check CL, *Fact Checking* UC y BioBioChile.cl, en su característica independiente, universitaria y mediática, respectivamente.

De esta forma, la revisión del marco teórico y sus respectivas citas, complementadas con los tres cuestionarios realizados a las tres individuos de interés, arrojan datos que contribuyen y responden al análisis a las competencias profesionales de las fact checkers en las plataformas Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile.cl.

Así entonces, este trabajo de investigación señala que:

1.- La opinión de las profesionales consultadas coincide en que sus métodos de verificación son basados en otras plataformas de *fact checking*, entre los cuales, se utilizan como principal referencia a Politifact en EE. UU y Chequeado de Argentina.

En respuesta a este punto, es correcto afirmar que las plataformas de *fact checking* cobran un rol cada vez más esencial para el periodismo y por ello, se produce una creciente expansión de este tipo de medios a nivel mundial y local, dada la contingencia y el contexto de desinformación que impera en sucesos como cuentas públicas o noticias de cualquier índole.

Según un estudio, presente en el marco teórico de la investigación, “la principal respuesta de medios y reporteros a los desórdenes informativos ha sido el *fact checking*, o periodismo de verificación, con el cual se busca corregir desinformaciones y desmentir falsedades. Esta innovación ha abierto una veta para ampliar el alcance del periodismo a partir de verificar sistemáticamente datos y hechos”. (El *fact checking* como herramienta contra la desinformación, 2022).

2.- Las principales competencias técnicas y metodológicas que describen las entrevistadas radican en el manejo y en el buen uso de fuentes a la hora de realizar un proceso de verificación de información.

Por ejemplo, *Fact Checking UC*, plataforma de carácter universitario, postula sus bases de habilidades/competencias técnicas desde la perspectiva académica: reporte, redacción y comprensión del fenómeno de la desinformación, en pos de satisfacer el derecho a la información.

Así, la formulación de las mencionadas competencias, tal como puntualiza una cita de la presente investigación “es averiguar cuáles son los usos que los periodistas están dando a las nuevas herramientas 2.0 e intentar dilucidar cuáles son las claves para que los profesionales de la información obtengan un resultado óptimo, que se traduzca en una mayor calidad periodística y repercutan en el bienestar de la sociedad”. (Herrero-Curiel, 2011, p.3).

3.- Las respuestas arrojadas en el proceso de recolección indican que las fact checkers, de alguna u otra forma, se preparan para responder al fenómeno de la desinformación con especialización y, al igual que en el punto anterior, con el manejo y uso de fuentes apropiadas.

Asimismo, y en relación con los resultados respecto a esta interrogante, se afirma lo dicho por Berdasco (2020), quien define a la especialización periodística como “una necesidad de la profesión y que en cuestiones como salud, datos o economía se impone la absoluta necesidad de profesionales que vayan más allá de las ruedas de prensa o de la mera descripción de los datos sin análisis crítico y comparativo de los mismos”.

Por último, se exhibe una preparación de carácter, valga la redundancia, profesional en cada entrevistada, de acuerdo a sus labores, escenarios y desafíos que debe enfrentar como periodista.

4.- Las encuestadas afirman, reconocen y plantean desafíos éticos a la hora de realizar un proceso de verificación, lo cual, se relaciona directamente con su carácter profesional y la toma de decisiones respecto al rol fundamental del *fact checker*, en respuesta a combatir el fenómeno de la desinformación.

En esa línea, analizan la responsabilidad que conlleva desde la, valga la redundancia, ética y responsabilidad social del *fact checker* al momento de verificar y posteriormente, publicar y definir la veracidad de tras el estudio de una información.

Por ello, se hace hincapié en que su trabajo debe estar dirigido a la formación de opinión de la ciudadanía, apelando a los principios de formación de un periodista y también, del fact-checker.

Así también, es el *fact checker* quien “responde al objetivo misional del periodismo como profesión: ofrecer información veraz y contrastada para que el ciudadano obtenga un mejor conocimiento del asunto tratado” (Rodríguez Pérez, C., 2020, Una reflexión sobre la epistemología del *fact checking* journalism: retos y dilemas, Revista de Comunicación, pág. 244.).

5.- En materia de competencias y habilidades tecnológicas, en la discusión de resultados considera a las herramientas y requerimientos de la misma como un pilar fundamental a la hora de realizar el *fact checking* en la era digital, dado que, de por sí, la verificación de información refiere a “una especialidad basada en la verificación o comprobación de datos con herramientas actuales –con la informática y las tecnologías como elementos básicos en el marco de actuación” (Innovación tecnológica y comunicativa para combatir la desinformación: 135 experiencias para un cambio de rumbo, El Profesional de La Información, pág.3)

A pesar de que se observan más similitudes que diferencias en las herramientas tecnológicas que cada medio, según sea el caso, utiliza para realizar un proceso de chequeo, todas responden al mismo fin: chequear la información de la manera más avanzada posible.

6.- La metodología investigativa utilizada en los chequeos, en este punto, dependen tanto del tema a chequear, como también, de los criterios de verificación de cada plataforma.

Así, en la discusión de resultados se recalcan los procesos de “paso a paso” presentes en cada respuesta y por, sobre todo, la búsqueda, comprobación de datos (con revisión de expertos, según corresponda) para que, de esta manera, se concluya que lo investigado pasó por un proceso exhaustivo de verificación.

Por último, la mayoría de las periodistas y sus plataformas, promueven a la transparencia, el contraste de información y la objetividad como la base para establecer una metodología de chequeo, siendo todas esas características, consideradas como principios del *fact checking*.

7.- En relación a las herramientas y competencias tecnológicas (pregunta 5), el empleo de la inteligencia artificial comienza a realizarse de manera paulatina en cada proceso de verificación establecido por las entrevistadas.

Desde corroboración y análisis de imágenes, edición de video y *deep fake*, se ve a la IA y el *big data* -no mencionado explícitamente en dos de tres respuestas- como un potencial complemento en el proceso de verificación.

Por último, vale decir que las fact checkers poseen características similares, ya sea, en formación profesional y en métodos de verificación, basados en el reporte, el uso de fuentes y por, sobre todo, la transparencia y la responsabilidad ética al momento de verificar y posteriormente, publicar una información.

La rigurosidad, también mencionada como una característica profesional importante, es esencial para garantizar, por un lado, la credibilidad y por otra parte, el acceso a información veraz para la ciudadanía.

Otro punto importante a considerar es que, si bien las herramientas y competencias tecnológicas se relacionan entre sí, cada una tiene una relación y aplicación basada en el contexto informativo, la metodología y escalas de verificación establecidas por cada tipo de medio.

Por otra parte, el estudio también da cuenta de los contrastes que existen entre una plataforma y otra, donde se observa un mayor grado estructural y de funcionamiento por parte de los sitios de *fact checking* independientes (Fast Check CL) y universitarios (*Fact checking* UC), por sobre su símil mediático (BioBioChile).

Así entonces, la investigación también podría formular una base investigativa para las y los estudiantes e incluso, docentes que deseen profundizar su conocimiento sobre de las competencias profesionales de los fact checkers y como estas cumplen funciones claves en un fenómeno en constante desarrollo como la desinformación, que significa una fuerte amenaza al ejercicio del periodismo.

### Referencias bibliográficas

Araneda, M., Canales, J., Cornejo, A., Fouilloux, G., Urmeneta, M. & Verdejo, R. (2021). Chequeo y luego existo: las claves del “boom” del factchecking. *Vergara 240*. Escuela de Periodismo UDP. Recuperado de: <https://vergara240.udp.cl/especiales/fact-checking-chile-estallido-social/>

Arias, F. G. (2019, 1 enero). *Citación de fuentes documentales y escogencia de informantes: un estudio cualitativo de las razones expuestas por investigadores venezolanos*. Recuperado 13 de septiembre de 2022, de <https://www.redalyc.org/journal/4768/476862662002/html/#B4>

Bachmann I., & Valenzuela, S. (2022). El fact-checking como herramienta contra la desinformación. Amidi.org. <https://www.amidi.org/fact-checking-desinformacion/>

BBC News Mundo. (2022, 21 julio). La «brutal» desinformación sobre la nueva Constitución propuesta para Chile (y algunas de las confusiones más difundidas). BBC News Mundo. Recuperado 13 de septiembre de 2022, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-62245073>

Berdasco, Y. (2020, abril 7). *La especialización periodística, una necesidad inaplazable*. Universidad a Distancia de Madrid. <https://www.udima.es/es/articulo-periodismo-especializado-por-yolanda-berdasco.html>

Blanco, I., Chaparro, M. de los Á., & Repiso, R. (2021). El fact-checking como estrategia global para contener la desinformación. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 27(3), 779–791. <https://doi.org/10.5209/esmp.76189>

Botello, L., & Restrepo, J. (2018). *Manual De Ética Periodística Para La Era Digital En Español*. [http://eticaperiodistica.info/wp-content/uploads/2018/05/Manual\\_EticaPeriodistica.pdf](http://eticaperiodistica.info/wp-content/uploads/2018/05/Manual_EticaPeriodistica.pdf)

Cantón, J. (2021). *¿Por qué cada vez es más importante la verificación de la información?* UNIR. <https://www.unir.net/marketing-comunicacion/revista/verificacion-de-datos/>

- Consejo Nacional de Televisión. (2019). Noticias falsas y regulación. <https://www.cntv.cl/estudio/noticias-falsas-y-regulacion/>
- Cruz-Álvarez, J., & Suárez-Villegas, J.-C. (2017). Pautas deontológicas para el periodismo digital. *El profesional de la información*, 26(2), 249. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.11>
- Herrero Curiel, E. (2012). El periodismo en el siglo de las redes sociales. *Vivat Academia. Revista De Comunicación*, (117E), 1113–1128. <https://doi.org/10.15178/va.2011.117E.1113-1128>
- Elizabeth, J. (2014). Who are you calling a fact checker? American Press Institute. Recuperado de: <https://www.americanpressinstitute.org/fact-checking-project/fact-checker-definition/>
- Estrada-Cuzcano, A., Alfaro-Mendives, K., & Saavedra-Vásquez, V. (2020). Disinformation y Misinformation, Posverdad y Fake News: precisiones conceptuales, diferencias, similitudes y yuxtaposiciones. *Información, Cultura Y Sociedad*, (42), 93-106. <https://doi.org/10.34096/ics.i42.7427>
- FastCheckCL. (2022, 1 julio). Historia. Fast Check. Recuperado 13 de noviembre de 2022, de <https://www.fastcheck.cl/historia/>
- Fast Check CL. (s.f). ¿Qué es el *Fact checking*? Recuperado de: <https://www.fastcheck.cl/fact-checking/>
- Fernández, F. (1998). *El tratamiento informativo de las drogas*. Quadernsdigitals.net. [http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo\\_id=1771](http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=1771)
- Fernández, F. & Núñez, E. (2022, 15 junio). 2022 Digital News Report - Chile. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2022/chile>

Fondevila, J & Segura, H. El peso de la hipertextualidad en el periodismo digital: estudio comparativo. Cuadernos.Info, (30), 31–40. Recuperado de <https://ojs.uc.cl/index.php/cdi/article/view/22125/17993>

Gastón, L. (2017, julio 4). Proyecto Gutenberg, la biblioteca digital más antigua del mundo. BBVA. <https://www.bbva.com/es/proyecto-gutenberg-biblioteca-digital-mas-antigua-mundo/>

Gómez, R. (2021). *Noticias - Fact Checking: una herramienta necesaria en tiempos de cambios*. Universidad de Los Andes. <https://www.uandes.cl/noticias/fact-checking-una-herramienta-necesaria-en-tiempos-de-cambios/>

Gutiérrez, A. C. (2022). La experiencia de Factchequeado, un proyecto para combatir la desinformación entre la comunidad latina de EEUU. Red internacional de periodistas. Recuperado de <https://ijnet.org/es/story/la-experiencia-de-factchequeado-un-proyecto-para-combatir-la-desinformaci%C3%B3n-entre-la>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.) [PDF]. McGraw Hill/Interamericana Editores. S.A DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hsu, T. (2022). Worries Grow That TikTok Is New Home for Manipulated Video and Photos. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2022/11/04/technology/tiktok-deepfakes-disinformation.html>

ITMadrid. (2016, junio 6). La verdadera historia de la Transformación Digital. <https://www.itmadrid.com/la-verdadera-historia-de-la-transformacion-digital/>

Jarvis, J. (2015). El fin de los medios de comunicación de masas. [https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros\\_contenido\\_extra/30/29810\\_El\\_fin\\_de\\_los\\_medios\\_de\\_comunicacion.pdf](https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros_contenido_extra/30/29810_El_fin_de_los_medios_de_comunicacion.pdf)

Jenkins, H. (2006). Convergence Culture: La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. [https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comunicacionyrecepcion/wp-content/uploads/sites/135/2020/05/jenkins\\_introduccion\\_cultura\\_de\\_la\\_convergencia.pdf](https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comunicacionyrecepcion/wp-content/uploads/sites/135/2020/05/jenkins_introduccion_cultura_de_la_convergencia.pdf)

Leal, C. (2022, junio 15). Bío Bío es reconocido por 6a vez como el medio más creíble de Chile por Reuters y la U. de Oxford. BioBioChile.

<https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/06/15/bio-bio-es-reconocido-por-6a-vez-como-el-medio-mas-creible-de-chile-por-reuters-y-la-u-de-oxford.shtml>

Los tres ejes de la transformación digital de La Tercera. (2019). Diario La Tercera.

<https://especiales.latercera.com/mas-que-un-diario/la-transformacion-digital-de-la-tercera/>

Lozada, R. (2020). Las fake news en las crisis de la sociedad digital. Dialnet. Recuperado 12 de septiembre de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407226>

Marcos J.C., Sánchez J.M, Olivera M. (2017). La enorme mentira y la gran verdad de la información en tiempos de la postverdad. Ibersid.eu.

<https://www.ibernid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/4446/3896>

Meier, K., & Torres, M. Á. (2010). El periodismo en cambio. Digitalización y convergencia de redacciones en Alemania. Comunicación & ciudadanía, 3, 44-53.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3407307>

Niño González, J. I., Barquero Cabrero, M., & García García, E. (2017). Opinión pública e infoxicación en las redes: los fundamentos de la post-verdad. Vivat Academia, 0(139), 83.

<https://doi.org/10.15178/va.2017.139.83-94>

Ojeda, M., & Grandío, M. (2017). Estrategias de comunicación en redes sociales: Usuario, aplicaciones y contenidos (1ra ed.).

<https://books.google.cl/books?id=STUIBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=estrategias+de+comunicacion+en+redes+sociales:+usuarios,+aplicaciones+y+contenidos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiW1-7djt5AhUOHLkGHULvDesQ6AF6BAGKEAI#v=onepage&q&f=false>

Palau-Sampio, D. (2018). Fact-checking y vigilancia del poder: La verificación del discurso público en los nuevos medios de América Latina. *Communication & society*, 31(3), 347–363. <https://doi.org/10.15581/003.31.3.347-363>

Posetti, J., & Matthews, A. (s/f). Seis recomendaciones para combatir la desinformación relacionada con el coronavirus. Red internacional de periodistas. Recuperado de: <https://ijnet.org/es/story/seis-recomendaciones-para-combatir-la-desinformaci%C3%B3n-relacionada-con-el-coronavirus>

¿Qué es el fact-checking? (2021). Verificat. <https://www.verificat.cat/escola/articulo/que-es-el-fact-checking-cast>

Reyes F. (2022). Congresistas de EEUU acusan campaña de desinformación en redes sociales por plebiscito en Chile. BioBioChile. <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/09/02/congresistas-de-eeuu-acusan-campana-de-desinformacion-en-redes-sociales-por-plebiscito-en-chile.shtml>

RFI. (2016). *El periodismo en el siglo de las redes sociales*. Radio Francia Internacional. <https://www.rfi.fr/es/sociedad/20161117-posverdad-la-palabra-del-ano-para-el-diccionario-oxford>

Rodríguez Pérez, C. (2020). Una reflexión sobre la epistemología del fact-checking journalism: retos y dilemas. *Revista de Comunicación*, 19(1), 243–258. <https://doi.org/10.26441/rc19.1-2020-a14>

Ruiz, E. (2022). Fake news: el negocio de contar mentiras. [https://www.researchgate.net/profile/Eduardo-Santiago-Ruiz/publication/361746336\\_Fake\\_news\\_El\\_negocio\\_de\\_contar\\_mentiras/links/62c325ef3f38b17066d3b736/Fake-news-El-negocio-de-contar-mentiras.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Eduardo-Santiago-Ruiz/publication/361746336_Fake_news_El_negocio_de_contar_mentiras/links/62c325ef3f38b17066d3b736/Fake-news-El-negocio-de-contar-mentiras.pdf)

Salas, R. M. & Rendón, M. d. (2019). El papel de las plataformas digitales y los verificadores de información en la difusión de fake news. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12010/7895>.

Salaverría, R. (2019). Periodismo digital: 25 años de investigación. Artículo de revisión. El profesional de la información, 28(1).

<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/69729>

Sanhueza, P. M. (2017). Medios de comunicación y posverdad: Análisis de las noticias falsas en elecciones presidenciales de EE. UU. de 2016. Uab.cat.

[https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2017/hdl\\_2072\\_293813/TFM\\_Priscilla\\_Munoz.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2017/hdl_2072_293813/TFM_Priscilla_Munoz.pdf)

Soberón, U. E. M., & Acosta, Z. (2009). Fuentes de información para la recolección de información cuantitativa y cualitativa. <https://www.studocu.com/cl/document/universidad-del-bio-bio/cuidados-de-enfermeria-del-adulto>

Stencel, M. (2020, 22 junio). Annual census finds nearly 300 *fact checking* projects around the world. Duke Reporters Lab. Recuperado 13 de septiembre de 2022, de <https://reporterslab.org/annual-census-finds-nearly-300-fact-checking-projects-around-the-world/>

Torres, L. (2017). Mente extendida y redes sociales. Intersecciones entre cerebro, entorno social y virtualidad. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6219246>

Vázquez Herrero, J.; Vizoso, A. y López García, X. (2019). Innovación tecnológica y comunicativa para combatir la desinformación: 135 experiencias para un cambio de rumbo. El profesional de la información, n.3, v.28, pp. 1-12. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.01>

Vázquez-Herrero, J. & Vizoso Á. (2019). Plataformas de *Fact checking* en español. Características, organización y método. Communication & Society, 32(1), 127-144. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/330521500\\_Plataformas\\_de\\_factchecking\\_en\\_espanol\\_Caracteristicas\\_organizacion\\_y\\_metodo](https://www.researchgate.net/publication/330521500_Plataformas_de_factchecking_en_espanol_Caracteristicas_organizacion_y_metodo)

Vegas, R., Ríos, M., & Rodríguez, R. (2020). Redes sociales y plataformas de fact-checking contra la desinformación sobre la COVID-19. *Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva*, 21. Recuperado de: <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2020.i21.07>

**CUESTIONARIO – INVESTIGACIÓN “ANÁLISIS A LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES DEL  
FACT CHECKER EN CHILE, DE ACUERDO CON LAS PLATAFORMAS FAST CHECK CL, FACT  
CHECKING UC Y BIOBIOCHILE.CL”**

<p><b>Entrevistador:</b> Italo Sánchez Sanhueza</p> <p><b>Entrevistada:</b> Camila Mennickent Barros</p> <p><b>Ocupación:</b> Periodista del equipo de Investigación en BioBioChile y colaboradora en el área de prensa del mismo medio.</p>	<p><b>Fecha:</b> 28-04-2023</p> <p><b>Hora:</b> 09:41</p> <p><b>Lugar:</b> Concepción</p> <p><b>Modalidad:</b> Online</p>
--	---

**Introducción**

La presente investigación, titulada “Análisis a las competencias profesionales del *fact checker* en Chile, de acuerdo con las plataformas de verificación de Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile.cl”, tiene como objetivo general “analizar las competencias profesionales, tecnológicas y metodológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile”.

En tal contexto y, en su calidad de informante clave, solicito pueda responder las siguientes preguntas en la modalidad que estime conveniente.

**Preguntas**

- 1. La plataforma en la que usted trabaja, ¿se basó en los métodos de verificación de plataformas ya existentes? Si es así, ¿cómo detallaría ese proceso? Argumente.**

Sí. Previo a planificar la metodología que utilizaríamos para hacer notas de verificación tomamos como ejemplo la IFCN (International *Fact checking* Network), Washington Post, Fast Check y Mala Espina. Lo que hicimos fue revisar sus clasificaciones, en qué consistían, qué llevaba a que un tema cayera en esa etiqueta y las políticas de trabajo de los grupos. Una vez concluido ese análisis, elaboramos una metodología propia para su estructura de reporte y posteriormente la redacción del texto.

- 2. En su rol de *fact checker*, ¿cuáles son sus principales competencias técnicas para realizar tal labor?**

Al no tener una Unidad de Fact Check, en BioBioChile no existe el rol exclusivo de “*fact checker*”. El trabajo que se realiza es en ocasiones particulares y para estas se conforman grupos que asesoran al periodista que trabajará el tema (considerar esta información para el resto de las respuestas).

En relación a la pregunta, las principales competencias técnicas son la rigurosidad, perspectiva, el contraste de fuentes y buscar datos duros que aporten a validar, desmentir o explicar el hecho.

**3. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias científicas para realizar tal labor?**

Dentro del equipo hay distintos grados de conocimiento respecto a la verificación de contenido, siendo el director del medio, Christian Leal, el subdirector, Leonardo Casas, y el director de la Unidad de Investigación, Nicolás Parra, quienes guían el trabajo nota a nota. En BioBioChile, el trabajo en equipo es clave para este tipo de contenido.

Individualmente, cuento con la realización de un curso titulado “Introducción al Periodismo de Datos: Cómo encontrar y procesar grandes volúmenes de información (2021)”, impartido por el Knight Center de la Universidad de Texas en Austin.

**4. En su rol de fact checker, ¿cuáles son las principales competencias o aspectos éticos que emplea para realizar tal labor?**

Ayudar y ser un aporte al conocimiento de la población es la principal motivación al realizar verificación del contenido. Informar sobre la verdad y desmentir información falsa se complementa con el cuidado y rigurosidad que necesita cada tema para así lograr dar con el “veredicto” final sobre el tema.

No deben primar convicciones personales ni editoriales en el proceso, sino que el contenido -escrito tras un correcto ejercicio periodístico- debe hablar por sí mismo.

**5. Referente a competencias tecnológicas, ¿cuáles son los requerimientos, en términos de uso de hardware o software, que debe utilizar para las labores de chequeo? Detalle.**

En nuestra experiencia, el uso de la tecnología es primordial al momento de chequear, sin embargo, aparte de Wayback Machine, no hemos utilizado software en el ejercicio periodístico de fact check.

Las entrevistas, llamadas telefónicas, los datos abiertos y el registro que dejan las acciones en redes sociales son nuestras principales herramientas de verificación.

**6. ¿Cuál es la metodología utilizada en los chequeos? Ya sea procesos, utilización de criterios o herramientas de análisis. Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

Evidenciamos dos procedimientos distintos. Existen casos en que la información a revisar viene de un video o de un vocero específico, en ese caso, se procede a revisar la pieza (audiovisual, textual, etc.) y su contexto, es decir, lo que se dijo antes o después en ese mismo momento o posteriormente.

De ser necesario se consulta a expertos y/o fuentes abiertas, para posteriormente contactar a la persona o institución en cuestión y conocer su versión de los hechos. Finalmente, se contrasta la información recopilada para dar un “veredicto” sobre ella.

El segundo caso, es cuando la información proviene de distintas fuentes y no necesariamente de una persona (autoridad), organismo o institución en particular.

En dichos casos, como ocurrió para nuestro chequeo realizado por la propuesta de Nueva Constitución, se recopilaron las piezas que apuntaban a la misma información y luego, conversando con expertos, se determinó si el contenido era “falso”, “falso pero”, “verdadero” y “verdadero pero”.

No obstante, este ejercicio sólo dio pie a una publicación (Ver enlace <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/07/13/no-la-propuesta-de-constitucion-no-elimina-el-derecho-a-propiedad-de-las-viviendas-sociales.shtml> ).

**7. Referente a la aparición de la inteligencia artificial (IA) y el Big Data, ¿cuál es la utilización que usted ha hecho de tales métodos en un proceso de chequeo? Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

Para el ejercicio de verificación no hemos utilizado ni inteligencia artificial ni Big Data. Tampoco para informaciones de prensa o investigación. Donde sí hemos utilizado inteligencia artificial es en las transcripciones de entrevistas, teniendo -hasta el momento- buenos resultados, mas no perfectos.

**CUESTIONARIO – INVESTIGACIÓN “ANÁLISIS A LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES DEL  
FACT CHECKER EN CHILE, DE ACUERDO CON LAS PLATAFORMAS FAST CHECK CL, FACT  
CHECKING UC Y BIOBIOCHILE.CL”**

<p><b>Entrevistador:</b> Italo Sánchez Sanhueza</p> <p><b>Entrevistada:</b> Isidora Osorio Macari</p> <p><b>Ocupación:</b> Periodista y subeditora de FastCheck CL</p>	<p><b>Fecha:</b> 28-04-2023</p> <p><b>Hora:</b> 16:53</p> <p><b>Lugar:</b> Santiago de Chile</p> <p><b>Modalidad:</b> Online</p>
--	--

### **Introducción**

La presente investigación, titulada “Análisis a las competencias profesionales del *fact checker* en Chile, de acuerdo con las plataformas de verificación de Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile.cl”, tiene como objetivo general “analizar las competencias profesionales, tecnológicas y metodológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile”.

En tal contexto y, en su calidad de informante clave, solicito pueda responder las siguientes preguntas en la modalidad que estime conveniente.

### **Preguntas**

- 1. La plataforma en la que usted trabaja, ¿se basó en los métodos de verificación de plataformas ya existentes? Si es así, ¿cómo detallaría ese proceso? Argumente.**

El método de Fast Check CL se basa en la experiencia de otros medios de verificación. Estos son Politifact (EE.UU.), Chequeado (Argentina), Full Fact (UK) y First Draft.

Como puedes ver en el sitio web de [Fast Check CL](#), este medio tiene un método que consiste en 10 pasos. Estos son:

- 1. Selección de Contenido:** La mayor parte de los contenidos que verificamos son llevados Fast Check CL por nuestra comunidad de lectores, búsqueda activa de los periodistas y temas que surgen en pauta.
- 2. Factibilidad:** Analizamos el contenido proveniente de redes sociales y el propuesto por el equipo, antes que sea verificado. Lo principal en el análisis de factibilidad es que este contenido sea verificable bajo nuestro criterio. De otra forma se descarta.

3. Ponderación: Aquí se analiza si el contenido ya factible es relevante para el debate público, en relación a los temas que sirvan al bienestar de las personas y la toma de decisiones en el ámbito público y privado. Si el contenido no es relevante para la opinión pública se descarta.
4. Titular: En este caso se elige el titular de la publicación o se extrae la frase exacta que se quiere verificar. El titular debe ser preciso y atractivo, pero no sensacionalista.
5. Calificación: Se elige una calificación, dentro de las que Fast Check CL dispone en su Sistema para evaluar contenidos. Las categorías van desde lo Real hasta lo Irreal. Esta calificación funciona como una hipótesis que debe ser probada y debe estar presente en el titular precedido de un símbolo #. Por ejemplo: “Fast Check CL es un medio de verificación”: #Real.
6. Consultar fuentes: Se deben encontrar fuentes diversas, que sean parte del contenido que se está verificando. Estas fuentes pueden ser: original, alternativa, experta, oficial. De igual manera, se puede recurrir a documentos públicos y fuentes abiertas.
7. Resultado: Tras recopilar los resultados de la investigación con las fuentes antes indicadas e información pública, se analiza la verificación con el editor hasta resolver un veredicto final.
8. Titular y calificación II: En esta fase se puede mantener o cambiar la calificación presente en el titular, previamente seleccionada. También se puede modificar el título, siempre y cuando el cambio ayude en la comprensión total del contenido verificado.
9. Contexto: Disponer información objetiva, complementaria, sin adjetivos que permita entender mejor la verificación. Esta información es muy relevante y tiene relación con el análisis de ponderación que se hace al inicio del proceso.
10. Publicar: El último paso es publicar y responder mensajes de nuestros lectores, mediante las diferentes vías disponibles en el sitio web y redes sociales. También abrimos la posibilidad de realizar correcciones o actualizaciones a nuestros chequeos, en caso de que después que se publicó la nota se haya encontrado un error.

**2. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias técnicas para realizar tal labor?**

Desde mi perspectiva, una persona que realiza *fact checking* debe ser minuciosa, prolija y tener conocimiento en el uso de fuentes, por eso lo ideal es que sea periodista, pues para los chequeos se debe contactar a fuentes del Estado, revisar documentos, datos abiertos, etc.

**3. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias científicas para realizar tal labor?**

En mi caso, soy periodista titulada en la Universidad Católica y tengo cursos vinculados con el *fact checking*, por ejemplo, realicé un curso de la International Fact Checking Network especializado en la verificación de datos en salud.

De igual manera, he realizado cursos para conocer mejores herramientas digitales que pueden ser útiles a la hora de verificar datos. Por ejemplo, Google, InVID, Crowdtangle, operadores de búsqueda, etc.

**4. En su rol de fact checker, ¿cuáles son las principales competencias o aspectos éticos que emplea para realizar tal labor?**

Lo más importante es la información certera, nunca se puede inventar o dar por hecho algo. Todo debe ser consultado y demostrado a través de herramientas digitales y/o fuentes acordes al tema.

Se debe realizar un trabajo honesto y siempre transparentar que eres periodista y lo que estás verificando.

Además, es importante que el periodista no tome partido en el chequeo, es decir, independiente que sea una persona que no te guste, se debe calificar como real igual si los datos que se entregaron son ciertos. Lo mismo para el caso contrario, aunque te agrade una autoridad debes poner que la información es falsa si los datos son incorrectos.

**5. Referente a competencias tecnológicas, ¿cuáles son los requerimientos, en términos de uso de hardware o software, que debe utilizar para las labores de chequeo? Detalle.**

Por lo general, una persona que realiza verificación de hechos debe saber cómo se utiliza Excel, Microsoft Office, Google, etc.

Además, debe tener conocimiento de herramientas digitales como la búsqueda avanzada, la búsqueda inversa, las páginas de archivo como Wayback Machine o Archive Today.

**6. ¿Cuál es la metodología utilizada en los chequeos? Ya sea procesos, utilización de criterios o herramientas de análisis. Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

La metodología que se utilice en una verificación dependerá del tema que se está verificando, no se chequea de la misma manera una publicación de salud con una política. Pero lo que sí es importante en todos los casos es que se realice un paso a paso detallado, argumentando en cada caso, con datos y hechos concretos, por qué se calificó de esa manera.

Por ejemplo, si dicen que la hidroxiclороquina sirve para curar el covid-19, en primer lugar, debiera hacerse una búsqueda avanzada para encontrar si hay registros oficiales que acrediten esa información, luego buscar evidencia en revistas científicas, después contactar a expertos en el área y así sucesivamente hasta obtener varios antecedentes que te demuestren que la información es falsa o real.

Pero si en realidad lo que se comparte es una foto de un político pegándole a una persona lo primero que se debe hacer es una búsqueda inversa, contactar al político, buscar la información en medios oficiales, etc.

**7. Referente a la aparición de la inteligencia artificial (IA) y el Big Data, ¿cuál es la utilización que usted ha hecho de tales métodos en un proceso de chequeo? Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

Como bien aseguré anteriormente, no todos los chequeos siguen los mismos pasos, todo dependerá del tema que se esté verificando.

Respecto a los chequeos que hemos hecho de inteligencia artificial, lo primero que realizamos es una búsqueda inversa para encontrar el origen de la imagen. De igual manera, es importante hacerle un análisis a la imagen para encontrar posibles fallas que demuestren que se hizo con inteligencia artificial, esto se observa en los dientes, el pelo, los dedos, los pies, etc. Esto último es posible de realizar en InVID.

Además, se debe corroborar el texto que muchas veces acompaña a la foto y eso dependerá totalmente de lo que se diga.

**CUESTIONARIO – INVESTIGACIÓN “ANÁLISIS A LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES DEL  
FACT CHECKER EN CHILE, DE ACUERDO CON LAS PLATAFORMAS FAST CHECK CL, FACT  
CHECKING UC Y BIOBIOCHILE.CL”**

<p><b>Entrevistador:</b> Italo Sánchez Sanhueza</p> <p><b>Entrevistada:</b> Ale Catalina Fernández</p> <p><b>Ocupación:</b> Periodista, fundadora, editora de <i>Fact checking</i> UC y docente del curso Análisis de Periodismo Comparado y del ejercicio de <i>Fact checking</i> en la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile</p>	<p><b>Fecha:</b> 03-04-2023</p> <p><b>Hora:</b> 08:53</p> <p><b>Lugar:</b> Santiago de Chile</p> <p><b>Modalidad:</b> Online</p>
--	--

**Introducción**

La presente investigación, titulada “Análisis a las competencias profesionales del *fact checker* en Chile, de acuerdo con las plataformas de verificación de Fast Check CL, *Fact checking* UC y BioBioChile.cl”, tiene como objetivo general “analizar las competencias profesionales, tecnológicas y metodológicas de los y las periodistas que se desempeñan en plataformas de *fact checking* independientes, universitarias y mediáticas en Chile”.

En tal contexto y, en su calidad de informante clave, solicito pueda responder las siguientes preguntas en la modalidad que estime conveniente.

**Preguntas**

**1. La plataforma en la que usted trabaja, ¿se basó en los métodos de verificación de plataformas ya existentes? Si es así, ¿cómo detallaría ese proceso? Argumente**

Cuando partimos, nos basamos en la experiencia de PolitiFact. De hecho, nuestro proyecto surgió a partir de la visita a la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Católica del creador del proyecto PolitiFact de Estados Unidos y del Washington Post y ahí, se decidió que la facultad iba a enseñar a hacer *fact checking* sobre la verificación del discurso público principalmente, porque el *fact checking* puede ser de muchas cosas que se pueden verificar, pero el *fact checking* de discurso público es lo que nosotros decidimos.

Esa primera etapa, nació a partir de PolitiFact y después, en el 2017 viene la elección presidencial de Piñera con Guillier. Para ese debate, o sea, para ese hito nosotros hicimos una modificación de nuestra metodología a partir de lo aprendido de la IFCN, del encuentro de PolitiFact y también, de toda la evolución que ha hecho la Academia y todo el trabajo que hizo Chequeado de Argentina.

Entonces, a partir del 2017 nosotros volvimos a crear una nueva base metodológica que se basa tanto en PolitiFact, pero también ver lo que se estaba haciendo en Argentina, observando que en el fondo se estaba “latinoamericanizando” la verificación.

Entonces, llevamos muchos, muchos años haciendo esto y nuestra metodología ha ido cambiando porque también, en el fondo, el *fact checking* en sí mismo ha ido cambiando y uno, han habido estudios académicos, cierto, que han mostrado por ejemplo la eficiencia que tiene el *fact checking*, cómo se titula, cómo no, y además la International *Fact checking* Network (IFCN), red internacional de fact-checkers, también ha ido llegando a acuerdos de ciertos principios y metodologías que son mejores para la verificación. También, todo esto se va adaptando a cada realidad de cada país.

Nosotros, como Fact Checking en la UC y, Fact Checking CL, somos uno de los medios de verificación más antiguos del país. Nuestra primera verificación fue la cuenta pública presidencial del 2013.

## **2. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias técnicas para realizar tal labor?**

Nosotros somos un medio de *fact checking*, pero nacemos desde la academia, nosotros enseñamos a hacer *fact checking* a los futuros periodistas de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Católica.

A partir de ahí, nosotros enseñamos ciertas habilidades o competencias a nuestros estudiantes que van desde el reporteo hasta lo que se llama la redacción, la puesta en página.

Pasamos desde lo más básico, que es como teoría democrática, por decirlo así, de cuáles son las instituciones del Estado -por parte de teoría- hasta cuál es el rol del periodismo, y lo que para nosotros como periodistas es satisfacer el derecho a la información de la ciudadanía para que se forme una opinión del mundo, y que las personas sean las que puedan tomar esta información, formar una opinión y tomar decisiones.

De esta forma, nosotros enseñamos a identificar, entender qué es la desinformación, conocer qué es el discurso público, conocer qué es lo que vamos a verificar o a quién vamos a fiscalizar con estas verificaciones del discurso.

A partir de eso, se seleccionan lo que son las frases verificables y una vez que seleccionamos las frases verificables y vamos a verificar, enseñamos técnicas de investigación y de reporteo que van desde el periodismo digital de investigación hasta la revisión de bases de datos.

Entonces, enseñamos todas las herramientas digitales que hay de investigación, tan básicas como Google y otras un poco más complejas, como verificar si una foto está trucada o no, para después pasar a las habilidades de reporteo y redacción.

Todo ello, con el fin de reportear para verificar ciertas informaciones con una estrategia clara, cómo contactar a la fuente de manera respetuosa, pero para acceder a la información, transparencia activa, transparencia pasiva.

Ya en la redacción, es redacción web y digital, cómo se describe un *fact checking* a diferencia de otros medios.

Entonces, por ejemplo, en *fact checking* nosotros tenemos los principios de transparencia. Siempre va el nombre del periodista. Siempre van todas las fuentes con nombre, no se usan los off the record.

Nosotros también tenemos el principio de replicabilidad, o sea, vamos contando cómo hacemos nuestra verificación, cosa que cualquier lector pueda revisar lo que nosotros hicimos y seguir nuestro paso a paso para llegar a las mismas conclusiones.

Y después de escribir, enseñamos la importancia que es de la difusión, de que este contenido que nosotros hacemos para la ciudadanía llegue a la ciudadanía, si no, no sirve de nada.

### **3. En su rol de fact checker, ¿cuáles son sus principales competencias científicas para realizar tal labor?**

Tengo un diplomado en *fact checking* y periodismo de datos, me especialicé en Python (programación) y permanentemente, también junto con nuestros ayudantes de *Fact checking* UC, asistimos a cursos de Google, la IFCN, Fundación Gabo y Chequeado, etc.

Como periodistas, lo único que usamos científico es el método científico, pero nosotros no entendemos todos los temas y no somos expertos en todos los temas, sino que buscamos al experto o a la experta para saber más de un tema.

Por ejemplo, si necesitamos saber de una operación al miocardio en un adulto mayor de 90 años, no le vamos a preguntar a un médico general, diga un pediatra, le vamos a preguntar a un cirujano cardiovascular experto en miocardio.

Nosotros somos periodistas, no científicos, entonces es fundamental tener buenas fuentes, variedad de fuentes, multiplicidad de fuentes, o sea, muchas fuentes y fuentes que estén validas y sean confiables. Por eso nosotros usamos fuentes originales y fuentes alternativas, que dentro de las fuentes alternativas están los expertos.

Entonces, usamos fuentes que salen escritas en el texto y fuentes que al final de cada verificación está el listado de todas las consultadas.

**4. En su rol de fact checker, ¿cuáles son las principales competencias o aspectos éticos que emplea para realizar tal labor?**

Yo diría el principal desafío o la principal competencia ética es ser consciente de la transparencia, de la replicabilidad que yo te decía, de que en el fondo nosotros estamos combatiendo la desinformación, que es información errónea, falsa y con una intencionalidad de hacer daño.

Entonces, tenemos que entregar información verídica a la ciudadanía, la verdad, para que ésta sea la que se pueda armar una opinión y entender cómo funciona el mundo. Yo creo que ahí hay un aspecto ético, de que en el fondo se enfoca en nuestros principios como fact checker- Nosotros no decimos qué es lo que tienen que pensar, sino, que entregamos la información y es la persona la que tiene que decidir.

Y además, otros desafíos o competencias éticas son las que tienen cualquier periodista, como por ejemplo, no usar cualquier fotografía. Nosotros estamos para combatir la desinformación no para hacer campaña por ningún partido político, o sea el no partidismo es claro dentro de los principios del *fact checking*.

Nosotros no somos partidistas, nosotros somos transparentes, metodológicamente hablando de financiamiento, nuestras verificaciones son replicables, tenemos un compromiso con la verdad por lo que decimos públicamente, por cómo son nuestros procesos y también, de la manera de cómo nosotros corregimos nuestros errores.

**5. Referente a competencias tecnológicas, ¿cuáles son los requerimientos, en términos de uso de hardware o software, que debe utilizar para las labores de chequeo? Detalle.**

Nosotros tenemos en la Universidad Católica y en otras facultades como ingeniería o nuestra red de bibliotecas, un montón de información y programas y revistas y acceso a *papers* científicos y todo para nosotros yo creo que es más fácil. Usamos también WayBack Machine o herramientas de búsqueda inversa.

**6. ¿Cuál es la metodología utilizada en los chequeos? Ya sea procesos, utilización de criterios o herramientas de análisis. Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

Cada uno de nuestros especiales tiene una metodología particular, pero que tienen un tronco similar. Y bueno, sabemos lo que no verificamos, qué verificamos, nos delimitamos lo que vamos a verificar. En <https://factchecking.cl/fact-checking-a-la-cuenta-publica-2022/> , por ejemplo, se explica nuestra metodología en detalle.

De acuerdo con el apartado de metodología del enlace se realizó un visionado conjunto para identificar afirmaciones verificables. Y luego del discurso, se llevó a cabo en una jornada de verificación de esas afirmaciones.

Siguiendo la metodología de proyectos referentes en el ámbito de la verificación de datos como Chequeado, se le dio a la fuente original, en este caso el Gobierno y sus representantes, la oportunidad de dar cuenta del origen de los datos entregados para ser contrastados por nuestra investigación, al contactar a cada ente involucrado.

Además, el proceso de metodología contempló la búsqueda y análisis de datos objetivos provenientes de fuentes abiertas y primarias, con dos criterios: transparencia, que estos puedan ser rastreados también por los lectores, y replicabilidad, que los pasos de esta investigación puedan ser replicados por otro investigador.

En algunos casos, se contactaron experto/as para entender e interpretar con su ayuda los aspectos técnicos de la investigación o el contexto de un dato.

**7. Referente a la aparición de la inteligencia artificial (IA) y el Big Data, ¿cuál es la utilización que usted ha hecho de tales métodos en un proceso de chequeo? Cualquiera sea su respuesta, por favor, detalle y justifique.**

Este semestre nos metimos con Chat GPT, la inteligencia artificial y el periodismo de datos, revisión de fotografías, si las fotografías están trucadas o no (*deep fake*), manipulación y edición de videos.

Nosotros hacemos verificación del discurso público y en Chile, hasta el momento, no hemos detectado el uso de *deep fake*. Nos centramos en chequear lo que dicen, más de que quién lo dice.