

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**



**CALIDAD ARGUMENTATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO: ANÁLISIS DE  
RESPUESTAS DE EVALUACIÓN INTEGRAL DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE  
SEXTO AÑO BÁSICO**

**POR**

**CONSTANZA NICOLT RAMÍREZ ALMARZA**

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la  
Santísima Concepción para optar al grado académico de Magíster en Lingüística  
Aplicada**

**DIRECTOR DE TESIS**

**Dr. Cristián Santibáñez Yáñez**

**Concepción – Chile 2024**

## Tabla de contenido

Resumen .....	4
Abstract.....	4
<b>1. Capítulo I. Problema de Investigación .....</b>	<b>6</b>
1.1 Aspectos y justificación del problema .....	6
1.2 Objetivos de investigación:.....	10
1.2.1 Objetivo general:.....	10
1.2.2 Objetivos específicos:.....	10
1.3. Preguntas de investigación: .....	10
1.4 Hipótesis de investigación:.....	10
1.5 Variables de investigación:.....	11
<b>2. Capítulo II. Marco teórico .....</b>	<b>12</b>
2.1 Teoría de la argumentación y modelos .....	12
2.2. Rendimiento académico .....	15
2.3. Tipologías textuales.....	16
<b>3. Capítulo III. Marco metodológico .....</b>	<b>19</b>
3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación:.....	19
3.2 Conformación de la muestra de participantes .....	20
3.3 Instrumentos de medida de las variables.....	21
3.3.1 Fase 1: Instrumento de análisis argumentativo, modelo Toulmin (2007) .....	22
3.3.2 Fase 2: Instrumento de calidad argumentativa, modelo Santibáñez y Gascón (2020) .....	22
3.3.3 Resultados de rendimiento académico de los participantes .....	25
3.4 Análisis de los datos .....	25
<b>4. Capítulo IV. Análisis y resultados .....</b>	<b>26</b>
4.1 Análisis descriptivo de las variables de investigación.....	26
4.1.2 Análisis descriptivo variables calidad argumentativa .....	26
4.1.3 Análisis descriptivo variable tipo de argumento .....	28
4.1.4 Análisis descriptivo calidad argumentativa y rendimiento académico .....	29
4.2 Análisis cuantitativo correlacional de las variables de investigación.....	29
4.2.1 Análisis cuantitativo correlacional de las variables calidad argumentativa y rendimiento académico.....	30
4.2.2 Análisis cuantitativo correlacional de las variables calidad argumentativa y tipo de texto .....	30
4.2.3 Análisis cuantitativo de las variables calidad argumentativa y rendimiento académico en relación al tipo de texto .....	31
<b>5. Capítulo V. Discusión de los Resultados .....</b>	<b>32</b>
<b>6. Capítulo VI. Conclusiones, proyecciones y limitaciones de la investigación .....</b>	<b>35</b>
6.1 Conclusiones .....	35

<b>6.2 Proyecciones y limitaciones .....</b>	<b>36</b>
<b>Referencias bibliográficas: .....</b>	<b>38</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>41</b>
<b>1.1 Reconstrucciones argumentativas esquema de Toulmin y escala de calidad argumentativa (Santibáñez y Gascón).....</b>	<b>42</b>
<b>1.2 Textos incorporados en la prueba DIA, vinculados a las preguntas .....</b>	<b>310</b>
<b>1.2.1 Texto 1: Narrativo.....</b>	<b>310</b>
<b>1.2.2 Texto 2: Narrativo.....</b>	<b>310</b>
<b>1.2.3 Texto 3: Informativo .....</b>	<b>312</b>

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como objetivo principal examinar la relación entre la calidad argumentativa y el rendimiento académico en estudiantes de sexto año básico. Se empleó un enfoque metodológico mixto con un diseño exploratorio descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 69 estudiantes que rindieron la evaluación DIA. Se analizaron sus respuestas construidas a preguntas de desarrollo en dicha prueba, utilizando el modelo argumentativo de Toulmin, una escala de calidad argumentativa de Santibáñez y Gascón, y además se vinculó al tipo de texto (narrativo o informativo) de las preguntas.

El análisis de datos se realizó mediante un análisis de correlación entre las variables de estudio. Los hallazgos revelaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre la calidad argumentativa y el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, no se encontró una asociación significativa con el tipo de texto de las preguntas. Cabe destacar que la relación entre las tres variables fue débil.

A partir de estos resultados, se sugiere la necesidad de implementar estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes, con el fin de mejorar su rendimiento académico general. Se recomienda profundizar en futuras investigaciones sobre los factores que influyen en esta relación y en prácticas para fomentar la argumentación en el ámbito educativo.

Palabras claves: Calidad argumentativa – rendimiento académico – estudiantes sexto básico – tipo de texto – estudio mixto.

## **Abstract**

This research aimed to primarily examine the relationship between argumentative quality and academic performance in sixth-grade students. A mixed methodological approach with a cross-sectional descriptive exploratory design was employed. The sample consisted of 69 students who took the DIA assessment. Their constructed responses to development questions on this test were analyzed using Toulmin's argumentation model, an argumentative quality scale by Santibáñez and Gascón, and it was also linked to the type of text (narrative or informative) of the questions.

The data analysis was conducted through a correlation analysis between the study variables. The findings revealed a positive and statistically significant relationship between argumentative quality and students' academic performance. However, no significant association was found with the text type of the questions. It is noteworthy that the relationship between the three variables was weak.

Based on these results, the need to implement pedagogical strategies aimed at developing argumentative skills in students is suggested in order to improve their overall academic

performance. Further research is recommended to delve into the factors influencing this relationship and practices to foster argumentation in the educational setting.

Keywords: Argumentative quality - academic performance - sixth grade students - text type - mixed study

## **1. Capítulo I. Problema de Investigación**

### **1.1 Aspectos y justificación del problema**

Existen diversas problemáticas asociadas a las distintas habilidades y competencias en las que se deben formar a los estudiantes en el transcurso de la formación escolar, considerada como obligatoria.

La educación chilena se conforma por una división en distintos niveles, los cuales se clasifican en preescolar, básica, media y superior. En estos niveles existe una distribución de asignaturas que deben impartirse de forma obligatoria y conocimientos necesarios para cada etapa.

En el caso de la enseñanza básica y media, se realiza una distribución de materias de forma general, las que conforman el conocimiento básico y necesario para el desarrollo de un individuo que debe insertarse en la sociedad. En nivel básico estas son: lenguaje y comunicación, matemática, idioma extranjero, ciencias naturales, historia y geografía, música, educación física y salud, artes visuales, tecnología y orientación. Estas se modifican al ingresar al período de educación media, en donde se incorporan además asignaturas correspondientes a planes de electividad, que tienen relación con los intereses de los aprendices.

En el nivel básico y en el plan de formación general de áreas ya mencionado, generalmente se observa una mayor importancia académica a las áreas de lenguaje y matemática, lo que se ve evidenciado en la cantidad de horas enfocadas a estas asignaturas (Decreto 2960, 2012), que establece un mayor número de horas para estas dos especialidades, lo que se efectúa desde los niveles de 5º básico hasta 2º medio. Asimismo, se observa una concordancia entre la relevancia estas materias y la aplicación de evaluaciones estandarizadas que se rinden a lo largo del proceso educativo (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, más conocida como SIMCE, Programa de Evaluación Internacional de los Alumnos, denominada como PISA) y al finalizar la enseñanza media (Prueba de Acceso a la Educación Superior, PAES).

El Ministerio de Educación es el principal organismo encargado de precisar los lineamientos educativos a través del currículum nacional, esto se materializa en las bases curriculares, fundamentos, programas y planes de estudio que rigen para los establecimientos educacionales y para las distintas asignaturas.

Las bases curriculares son las encargadas de decretar los contenidos por revisar a lo largo de los niveles educativos, que para el área de lenguaje se distribuye principalmente en la comprensión y conocimiento de la narrativa, poesía, drama y textos no literarios. En esta última clasificación, se encuentran integrados los textos argumentativos, que su conocimiento y comprensión forman parte de los requerimientos y habilidades que establece el MINEDUC.

Según lo señalado por la entidad competente, deben implementarse actividades que permitan la comprensión, planificación y producción de textos argumentativos, principalmente para trabajar el uso de estrategias, la comprensión y formulación de preguntas retóricas, narraciones, reiterar ideas, etc. (MINEDUC, 2012, p. 83). Del mismo modo, entre los conocimientos conectados a este contenido se incorporan en los programas de estudio el desarrollo de las habilidades de pensamiento, expresión y comprensión de puntos de vista, junto con el manejo de los distintos tipos de razonamientos en la formulación de argumentos y contraargumentos (MINEDUC, 2012, p. 81-82), es decir, vinculados principalmente a la comprensión y redacción también de textos argumentativos.

En esta área se generan algunas de las críticas que se encuentran vinculadas al desarrollo de la argumentación en educación. Algunas de ellas están asociadas a la preparación del docente sobre estos ámbitos, relacionadas con lo que propone el MINEDUC. Esto, debido a que no es clara la forma de llevar a cabo estos aprendizajes y el hecho de que la argumentación en los programas de estudio se vincule más que nada a una práctica social que poseen los estudiantes, lo cual le resta énfasis en la preparación y el fin que debe perseguir como parte de la formación ciudadana efectiva (Risco-Del Valle, 2018), es decir, la argumentación que solicita y establece el organismo educativo tiende a reflejar vacíos y problemas que pueden desencadenar complicaciones en esta área y que terminan por confundir la finalidad y el proceso de incorporar y trabajar estos contenidos y habilidades en el currículum y los programas educacionales.

Otras críticas que se han distinguido respecto de las políticas educativas asociadas a argumentación, señalan que los problemas se observan a partir de la predilección de la escolarización por un aprendizaje reproductivo y memorístico, lo cual genera en el proceso educativo una complicación al momento de realizar y desarrollar habilidades más complejas, especialmente como la argumentación, poniendo énfasis en el poco cuestionamiento que se presenta por parte de los estudiantes (Padilla, 2005). Esto suele ocasionar ciertas dificultades al momento de enfrentarse a la escritura de textos de este tipo, al desarrollo de la oralidad, especialmente la justificación y planteamiento de ideas y a la comprensión de lectura sobre esta área.

En el área educativa la importancia de la argumentación se otorga principalmente con el cambio curricular y del sistema, teniendo como centro las competencias y habilidades de los estudiantes por sobre los contenidos adquiridos y su repetición (Perrenoud, 2012), lo cual se refleja en los aprendizajes que solicitan las pruebas estandarizadas actualmente.

Una de las evaluaciones estandarizadas que forman parte actual del proceso educativo, es el Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA), que es elaborado por parte del organismo nacional conocido como la Agencia de Calidad de la Educación. Esta prueba cubre áreas académicas y socioemocionales, todas ellas vinculadas a los objetivos de aprendizajes considerados en la priorización curricular de cada nivel establecido por el MINEDUC.

Esta herramienta evaluativa se halla disponible para los distintos establecimientos educativos de manera online (<https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/>) y de forma presencial (material impreso), ajustándose a los requerimientos de cada institución. Se aplica de manera opcional, aunque gran parte de los centros educativos se han inscrito para participar del proceso. Este instrumento se masificó especialmente en el período de pandemia (2020-2021), debido a que se ve alterada la forma de enseñar y con ello la capacidad de abordar los contenidos y objetivos correspondientes, para lo que se llega a la medida de priorización curricular, en donde se rescatan los conocimientos esenciales en cada área para ser promovido.

Como se ha señalado, los ámbitos en los que se divide esta evaluación son el académico y socioemocional, el primero de ellos se clasifica según distintas asignaturas: lectura, escritura, matemática e historia, geografía y ciencias sociales.

La evaluación contempla en su mayoría preguntas de selección múltiple y algunos ítems de desarrollo. La cantidad de preguntas puede variar según el nivel a evaluar, pero de forma general comprende entre una (mínimo) a tres preguntas (máximo) de desarrollo. La prueba de lectura que se utilizará para el análisis de datos, se enfoca en la medición de comprensión en distintos tipos de textos (textos literarios y no literarios), mediante preguntas asociadas a las habilidades requeridas según el ámbito a evaluar, en este caso consisten en: 1) localizar, es decir, reconocer información explícita en los textos; 2) interpretar y relacionar, vinculado a las relaciones que se establecen entre la información del texto e inferencias, y 3) reflexionar, que considera la relación que el lector establece con sus propios conocimientos, creencias y experiencias. Este último punto, se relaciona con preguntas de carácter argumentativo, en las cuales se solicita la opinión de los estudiantes, por lo tanto, ellos deben formular respuestas y justificar su opinión sobre alguna parte o temática de los textos leídos (en el caso de sexto año básico son textos informativos y narrativos), lo que contempla en primera instancia la comprensión del texto leído y el vínculo que se establece entre la información y su postura.

Esta sección de la evaluación tiende a ser una de las más complejas para los estudiantes en el desarrollo de las evaluaciones, a pesar de tener una menor cantidad de preguntas. Cabe considerar que los resultados de este apartado se obtienen según la aplicación de la pauta fijada por la plataforma, la cual deben completar los profesores de cada establecimiento en la revisión del documento y que considera sólo aspectos básicos en la redacción de una respuesta argumentativa, dejando de lado aspectos de organización, estructura y modalidad de justificación.

Es por esto, que este estudio plantea caracterizar la calidad argumentativa en relación al rendimiento académico que presentan los estudiantes de sexto año básico en la evaluación DIA, teniendo en cuenta la calidad argumentativa, los esquemas argumentativos utilizados, el rendimiento académico de los estudiantes en las asignaturas asociadas a las humanidades y el tipo de texto al cual se asocia cada una de las preguntas.

Este ámbito problemático ha generado algunos estudios. Por ejemplo, la investigación de Henríquez, Pinto y Solar (2020) identificó los momentos en que se presenta argumentación en el desarrollo de la modelación de clases, específicamente en la asignatura de matemática en un curso de nivel 2º medio en un colegio particular subvencionado de Santiago. Para esto se aplicó un análisis cualitativo, en el que se realizó una tarea de matemática para los estudiantes, en la que se requería utilizar la habilidad de la modelación, para posteriormente analizar la argumentación frente al desarrollo de ella. Los recursos de análisis utilizados en la división de niveles argumentativos fueron el diseño de Toulmin (1958) y las etapas de modelación de Maab (2006). Los resultados de esta indagación en argumentación indican que la mayoría de los estudiantes se mueven entre los niveles 1 y 2, es decir, respuestas de forma breve y sin justificación, mientras que solo un pequeño grupo destaca en la utilización de niveles superiores.

Una investigación relacionada es la de Larraín y Singer (2019), en la que se analizó las habilidades de escritura argumentativa en relación con las variables socioeducativas que inciden; para ello se trabajó con 674 estudiantes del nivel de cuarto año básico de 26 instituciones educativas subvencionadas de Santiago, considerando las características que tenían cada una de ellas, como lo es tipo de dependencia, índice de vulnerabilidad y puntaje SIMCE en lenguaje y matemática. La metodología consistió en la aplicación de una prueba de habilidades de argumentación (Larraín et al. 2014), la que arrojó como resultado que a la edad correspondiente los estudiantes aún no son consistentes en tener una postura, aunque más de la mitad identifica razones o posturas, y que en menor cantidad formulan razones vinculadas al receptor o una contraargumentación. Estos resultados relacionados con las variables socioeducativas de género, establecimiento y puntaje SIMCE en matemática y lenguaje resultan ser predictores del desempeño argumentativo de los estudiantes.

Otro estudio es el de Figueroa, Meneses, Chandía (2019), que indagar la calidad argumentativa en estudiantes de octavo básico de tres establecimientos de distintos grupos socioeconómicos (alto, medio y medio-bajo), mediante la producción de textos académicos; para el análisis se establecieron dos tareas de escritura vinculadas a las explicaciones y argumentaciones; para la evaluación de la calidad de escritura se estableció una rúbrica y luego se incorporó la variable socioeconómica. Las conclusiones indican que los estudiantes presentan un nivel básico de argumentación y explicaciones, también que las mujeres obtienen mejores resultados que los hombres y que existen diferencias significativas entre los distintos tipos de establecimientos educativos.

Finalmente, Santibáñez y Gascón (2020) que abordaron el análisis de la calidad argumentativa en distintos grupos etarios (jóvenes y adultos mayores) utilizando el modelo argumentativo de Toulmin (2007) sintetizado, los esquemas argumentativos (de acuerdo con la propuesta de Marraud, 2013) y una escala de calidad argumentativa diseñada por los autores. El estudio es mixto descriptivo y los participantes son de distintas regiones. Los resultados

indican que los argumentos simples y complejos coinciden en ambos grupos etarios, pero en los tipos de esquemas argumentativos utilizados en el grupo adulto mayor predomina el de fines a medios y en los jóvenes el basado en normas y reglas.

Lo anterior, permite indicar que hay estudios que consideran distintos grupos etarios, variables diversas e incluso aquellas que consideran el análisis de las evaluaciones estandarizadas, incorporando el SIMCE y la PSU en algunas investigaciones como un instrumento de análisis, pero no se observan estudios vinculados específicamente a la argumentación en su relación con el rendimiento académico en función de distintos tipos de textos leídos, específicamente teniendo en consideración el marco en el cual se centra este estudio, que es en la aplicación y resultados de la prueba DIA diseñada por el sistema educativo chileno para medir calidad argumentativa.

## **1.2 Objetivos de investigación:**

### **1.2.1 Objetivo general:**

Analizar la relación entre calidad argumentativa y rendimiento académico en estudiantes de sexto año de un establecimiento particular subvencionado, a partir de las respuestas otorgadas en la evaluación Diagnóstico Integral de Aprendizajes.

### **1.2.2 Objetivos específicos:**

- O1. Caracterizar la capacidad de argumentar en función de la calidad de los argumentos.
- O2. Determinar la relación entre la calidad argumentativa y el rendimiento académico.
- O3. Establecer el vínculo entre calidad argumentativa, rendimiento académico y los tipos de respuestas otorgadas según tipo de texto (narrativo – informativo)

## **1.3. Preguntas de investigación:**

- P1. ¿Cómo es la capacidad argumentativa en función de la calidad de los argumentos en los estudiantes de sexto año básico de un colegio particular subvencionado en la evaluación DIA?
- P2. ¿Qué tipo de relación hay entre la calidad argumentativa y rendimiento académico?
- P3. ¿Qué tipo de relación existe entre la calidad argumentativa, rendimiento académico y los tipos de respuestas otorgadas según tipo de texto (narrativo - informativo)?

## **1.4 Hipótesis de investigación:**

H1. A mayor rendimiento académico del estudiante mejor calidad argumentativa, entendido esto en función de la calidad de los argumentos.

H2. El desempeño argumentativo es de mayor calidad en la producción de respuestas de textos narrativos en comparación con las respuestas a textos informativos.

### **1.5 Variables de investigación:**

Las variables utilizadas en esta investigación son: calidad argumentativa, rendimiento académico y tipos de textos. La primera de ellas fue seleccionada por la información que proporciona la prueba DIA, es decir, el apartado sobre desarrollo y argumentación que contiene la evaluación. El rendimiento académico de los estudiantes, que se obtiene del reporte académico oficial. Finalmente, la tercera variable se relaciona con los tipos de textos que la propia prueba DIA presenta, esto es, un texto narrativo y dos informativos, respectivamente.

Las variables excluidas de esta indagación son edad, puesto que el grupo se encuentra conformado por el mismo nivel (sextos básicos), debido a que la evaluación DIA está compuesta por una cantidad de respuestas argumentativas que disminuye en los niveles superiores de aplicación. También se aísla el género, el cual se podría considerar para estudios posteriores en esta materia. Por último, se aparta la clasificación del tipo de establecimiento educativo, dado que se trabaja con solo una institución y por la obtención de información sobre las evaluaciones, ya que esto queda sujeto a la disposición y colaboración de los directivos de los establecimientos, pero no se anula contemplarlo en alguna investigación futura.

Con mayor detalle se puede indicar que la capacidad argumentativa es una habilidad formada por la habilidad de vincular una conclusión con elementos justificatorios (premisas) (Jiménez-Aleixandre, 2010).

Para efectos de la investigación se considerarán los elementos principales de la argumentación propuestos por el modelo de Toulmin (2007) mediante el uso de una pauta de cotejo que evalúa presencia y ausencia de estos elementos, que corresponden a datos, garantía y conclusión.

También se aplicará la escala de calidad argumentativa propuesta por Santibáñez y Gascón (2020) y se identificará el tipo de argumento que se presenta siguiendo a los mismos autores.

En relación con el rendimiento académico, se entenderá éste como el resultado que tienen los estudiantes a lo largo de la formación académica, tal como señala Martínez y Otero (2007) que lo definen como “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p.34), el cual se refleja en las calificaciones que se obtiene en las distintas asignaturas impartidas. Para efectos del estudio, se utilizará el promedio de las asignaturas vinculadas al área humanista (lenguaje e historia) que se obtienen anualmente.

Los tipos de textos utilizados (narrativo – informativo), los cuales para comprender la distinción básica se entiende que el texto es una unidad comunicativa (Hartmann, 1971), que establece ciertas características que permiten distinciones y clasificaciones.

Uno de ellos es el texto narrativo, que se relaciona con la percepción de los hechos y cambios en el tiempo, que principalmente se vinculan con relatos de acontecimientos e historias (Werlich, 1979), que forman parte de la ficción.

Los textos informativos se especializan en desarrollar temas e ideas centrados en algún área de conocimiento específico y abordar también aspectos científicos (De Mier et al., 2015), además de incorporar nuevos descubrimientos e información verídica.

En relación con esta indagación, se utilizarán las respuestas escritas que los estudiantes produjeron luego de la lectura del texto narrativo e informativo de la prueba DIA. El análisis que se desarrolla corresponde a los argumentos construidos por ellos.

## **2. Capítulo II. Marco teórico**

En esta sección se presentarán los principales conceptos asociados al estudio, de acuerdo con el objetivo general de la investigación que consiste en caracterizar la relación entre la calidad argumentativa y rendimiento académico en la evaluación Diagnóstico Integral de Aprendizajes en estudiantes de sexto año básico. Los términos se desglosan de la siguiente forma: el primer ámbito conceptual está dedicado al área argumentación, la calidad argumentativa y los estudios vinculados al análisis argumentativo; luego se abordará el término rendimiento académico en estudiantes y la evaluación DIA, además de los estudios relacionados en el área. Finalmente, se abordan las tipologías textuales, específicamente de los textos narrativos e informativos.

### **2.1 Teoría de la argumentación y modelos**

La argumentación es una de las formas que adopta la comunicación para expresar ideas, opiniones y percepciones, las cuales se presentan en ámbitos cotidianos, formales y académicos. La argumentatividad como tal se concibe como un rasgo propio del ser humano relativa a la predisposición de defender un punto de vista (Infante & Rancer, 1982), es decir, que forma parte central de la vida individual y social de las personas. Por otro lado, Toulmin (2007, citado en Trujillo, 2007) plantea que la argumentación es un proceso complejo que involucra la vinculación de varias premisas para defender una idea y proponer una conclusión. de lo que se desprende la relación entre cada una de las partes de un escrito argumentativo.

Por su parte, Brockriede (1993) afirma que un argumento es una construcción que plantea un punto de vista personal y una postura de cada persona, es decir, más bien se

considera personal y subjetivo, por lo que cada individuo presenta diferentes formas de argumentar según los conocimientos que posee y la finalidad de lo que se le solicita. Esto se vincula con la concepción de Santibáñez (2004), quien afirma que “argumentar es a la vez la reestructuración del entendimiento como una sincronización de las evaluaciones en los espacios mentales respectivos del hablante y del oyente (p.2), lo cual resalta el carácter individual y mental del proceso en el que se genera la argumentación.

A pesar de la subjetividad del texto argumentativo, se establece una estructura que se constituye por elementos básicos como la tesis, premisas, cuerpo y conclusión (Anscombe y Ducrot, 1994), dentro de lo considerado en los modelos tradicionales en la argumentación. Sin embargo, según la teoría que plantea Toulmin (2007), los elementos principales de la argumentación, que propone en su modelo, son los siguientes: la conclusión, que corresponde a la opinión expresa o implícita del punto de vista del hablante, la que se obtiene al mencionar la justificación y los datos que se aportan; los fundamentos, designados como las premisas o afirmaciones lógicas que se aceptan como reales y que sirven para sustentar la idea propuesta; la garantía, es la encargada de establecer el vínculo entre los datos y la conclusión, justifica el propósito de la información proporcionada y la relevancia con el tema y la conclusión; y el respaldo, que se utiliza principalmente para mostrar pruebas, evidencias o datos que refuerzan y aportan mayor credibilidad, en resumen, es toda fuente de información utilizada para brindar solidez.

Santibáñez y Gascón (2020) proponen una esquematización simplificada del modelo de Toulmin, siguiendo una relación argumentativa entre cada uno de estos conceptos, los cuales se utilizarán para la presente investigación siguiendo una forma abreviada que considera: datos, garantía y conclusión, tal como los autores lo han utilizado para analizar la calidad argumentativa y los esquemas argumentativos asociados en diferentes grupos etarios de hablantes (estudiantes universitarios, adultos mayores, por ejemplo).

Dentro de los estudios más recientes sobre argumentación y su asociación a otras variables ligadas a educación en Chile, se observa la investigación de Goizueta, Ledermann y Montenegro (2023) que versa sobre investigar las tensiones que son percibidas por profesores del área de matemáticas en la habilidad de argumentar que se establece en el currículum y en las distintas evaluaciones estandarizadas existentes, para el desarrollo y análisis se reúnen datos de dos estudios independientes, que concluye en un total de 21 entrevistas semiestructuradas a docentes de la asignatura. Se aplicó una codificación con la intención de identificar patrones y temas frecuentes. Las resoluciones indican que se encuentran acuerdos en la relevancia de la argumentación en el aula en la disciplina, además de resaltar que es un mecanismo para evaluar lo aprendido. Sin embargo, de manera contradictoria se presenta esto en las evaluaciones tipificadas que se enfocan en la memorización, la resolución de cálculos y los procedimientos para esto, lo que genera una presión por parte del educador por cubrir los contenidos evaluados, presentando inconsistencias entre el currículum y las pruebas.

Recientemente, se halla la tesis de Campos (2024), la cual posee como objetivo evaluar el impacto del desarrollo de una secuencia didáctica orientada a la habilidad de argumentación científica de estudiantes de la carrera de pedagogía en física y sus percepciones. La investigación posee un carácter exploratorio, enmarcada dentro de la esfera de investigación-acción, para la realización se diseña una unidad de 7 sesiones con énfasis en la argumentación en el curso de mecánica del programa de formación, se analizan los argumentos estructuralmente y dialógicamente, además de la percepción de los alumnos por medio de un cuestionario. Los frutos de este estudio indican que existen conocimientos sobre argumentación por parte de los encuestados, pero no de forma específica sobre la finalidad y los beneficios que genera en el entendimiento de las ciencias, además se encuentran inseguridad en la promoción de esta habilidad en el aula.

Otra investigación en el campo argumentativo, corresponde a Tuzinkievicz, Peralta, Castellaro y Santibáñez (2018), quienes plantean como finalidad comparar la complejidad argumentativa individual escrita en estudiantes de psicología en el ingreso y al avanzar en la carrera. El método de trabajo aplicado fue un diseño cuasi experimental conformado principalmente por el grado de complejidad argumentativa, la variable momento en que se encuentra cursando la carrera y la inclusión de un elemento adicional (gráfico), para ello se aplicó una primera actividad en donde debían elaborar un gráfico de frecuencia, la segunda actividad consistió en la entrega de un texto de carácter socio científico que presentaba razones a favor y en contra, en donde los estudiantes debían dar su postura. La población fue compuesta por 72 estudiantes, 41 de ellos en nivel avanzado y 31 ingresantes. Los resultados revelan que la mayor cantidad de producciones que realmente se ajustan a textos argumentativos son de los estudiantes avanzados, presentando también una mayor coherencia y confección de nuevos datos para apoyar sus posturas. Mientras que en el caso de los iniciales, algunos crearon textos que se enmarcan dentro de la descripción, en donde no se presentaba claramente la opinión, había carencia de concordancia y reiteración de la misma información presentada en la lectura.

A nivel internacional, se localiza la indagación de Leal (2024), titulada como prácticas de argumentación oral por medio de la comprensión lectora, la cual presenta como objetivo la mejora del proceso de argumentación en estudiantes de secundaria, por medio de estrategias didácticas. La muestra se compone de alumnos de octavo grado de un liceo, de los cuales sus edades fluctúan entre los 13 y 15 años. Para el desarrollo del estudio se aplica un enfoque cualitativo y se implementó un cuestionario con la finalidad de obtener datos por parte de los jóvenes, específicamente sobre su nivel de comprensión en lecturas asociadas a la argumentación, posteriormente se desarrollan distintos talleres de comprensión lectora con lecturas que permitieran la retroalimentación. Los hallazgos indican que la comprensión lectora, el pensamiento crítico y la argumentación oral es trascendental para el desarrollo educativo de los estudiantes, considerando la aplicación de distintas estrategias pedagógicas para su desarrollo, también se desarrolló el trabajo considerando estrategias de lecturas que fueron

aplicadas en distintas instancias del momento lector, las cuales contribuyeron a lograr resultados efectivos y a generar preparación para la posterior argumentación, finalmente en el terreno de argumentación, los estudiantes obtuvieron mejoras con el trabajo constante y explicado sobre ello, demostrando que un trabajo enfocado en estas habilidades puede generar resultados positivos en la formación de pensamiento crítico.

## **2.2. Rendimiento académico**

Se entiende por el término rendimiento académico los esfuerzos ejercidos por parte del estudiante para el cumplimiento de sus metas y objetivos en una institución, lo cual le permita desarrollar conocimientos y aptitudes (Cordero et al., 2016). En otras palabras, se ve vinculado al aprendizaje y también en torno a una finalidad o proyecto por parte del alumno.

Como es conocido, en la educación escolar y en los procesos que esto comprende, se realiza sistemáticamente un proceso evaluativo en distintos períodos y para las diferentes asignaturas. Este elemento se entiende como una medida de las capacidades, que evalúa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación (Pizarro, 1985), que corresponde principalmente al aprendizaje adquirido por el estudiante a lo largo del proceso o de la instrucción recibida. Es necesario agregar que este proceso escolar se ve asociado a la obtención de datos utilizada para culminar fases del proceso escolar por medio de calificaciones, acreditaciones, reprobaciones, egresos, etc. (Carrillo, Ríos, 2013), es decir, que es un procedimiento que permite entregar datos numéricos, calificativos o contables.

Entre las teorías existentes sobre los principales elementos que influyen en el rendimiento académico, se encuentran aquellas que mencionan que solo el nivel cognitivo es el factor esencial que incide en los resultados, principalmente la inteligencia, pero también hay aquellas que evidencian la influencia de otros factores, especialmente aquellos denominados como ambientales, que comprende los elementos externos (El Tawab, 1997).

Fernández, Macri (2010) por su parte, en su estudio afirma que el rendimiento académico posee un carácter multidimensional, que se ve influenciado por diversos factores, que se componen de aspecto : cognitivo-afectivo-conductual-institucional. Tal fenómeno incorpora los elementos que pueden influir en el aprendizaje y desempeño como aquellos que pueden analizarse desde el área académica, por lo que el desempeño académico incorpora varios aspectos de los estudiantes que se pueden relacionar con otras temáticas.

Actualmente algunas de las investigaciones que establecen la relación del rendimiento académico con otras variables asociadas al aprendizaje y desempeño en escritura en estudiantes de primer año universitario, demuestran que existe una relación entre un alto rendimiento y mejor comprensión y producción de textos (Uribe-Enciso, Carrillo-García, 2014). También se observa dentro de los estudios en el área el vínculo entre desempeño académico y

su influencia en los índices de eficiencia y calidad en políticas educativas, que arroja como resultado la asociación de un bajo nivel académico y las influencias en el aula (Caro, Núñez, 2017). Especialmente en Chile se encuentra relación del desempeño académico y otras variables con el uso de instrumentos de selección universitaria, aprendizaje y la percepción frente a temáticas (Vergara-Díaz, López, 2017; Herrena-Nuñez, González-Campos, 2019; Araneda-Guirriman, Obregón, Pérez, 2020) especialmente en estas investigaciones se demuestra que el desempeño académico es un predictor frente a las distintas temáticas, lo cual obtiene como resultado que un alto rendimiento académico se asocia a un mejor rendimiento en instrumentos de selección universitaria, un mejor aprendizaje y una percepción positiva frente al estudio, enseñanza y autopercepción.

En estos estudios, se evidencia la relación existente entre el rendimiento académico y otras variables de análisis vinculadas al desarrollo de habilidades, competencias y éxito académico, lo cual para el objetivo de esta investigación se asociará a la calidad argumentativa en la evaluación DIA.

### **2.3. Tipologías textuales**

Los distintos tipos de textos a los cuales se enfrenta un lector pueden agruparse según los rasgos discursivos distintivos de cada uno (Amaya, 2010). La división de tipologías textuales ha sido abordada por distintos autores a lo largo del tiempo (Ciaspucio, 1994; Calsamiglia y Tusón, 1999; Loureda, 2003; Charadeau, 2004). Cada uno de ellos reconoce la clasificación realizada por Aristóteles sobre la concepción de género demostrativo, judicial y deliberativo, vinculados principalmente al área de uso de los textos en el ámbito social utilizados en la antigüedad.

Álvarez (2001) precisa que “el texto es una configuración lingüística. Es un conjunto de elementos lingüísticos (palabras, oraciones...) organizados según reglas estrictas, el discurso es la emisión concreta de un texto, por un enunciado determinado, en una situación de comunicación determinada” (p. 11-12), lo cual destaca su finalidad comunicativa y las reglas que ayudan a clasificar cada tipo de texto según las similitudes y diferencias que poseen.

Teniendo en consideración estos elementos del texto, Álvarez (2001) establece una distinción de tipologías textuales según tres criterios: sociocultural, funcional y estructural.

El primero de ellos considera los sitios o lugares en donde se realiza la situación comunicativa, por ejemplo: economía, ciencias, pedagogía, política, etc. El segundo establece la función comunicativa que cada uno de los textos posee y realiza la clasificación entre: textos informativos, considerando aquellos que comunican sobre algo; explicativos, los que exponen sobre un tema; iniciativos, los cuales motivan a hacer alguna acción; y expresivos, que manifiestan un sentimiento. El tercer criterio corresponde a los modos de organización de los textos, según las secuencias que contemplan, esto se realiza también siguiendo los aportes de

Charadeau (1992) se distingue entre textos: narrativos, que establece secuencias cronológicas; argumentativos, que sigue esquemas estructurales de tesis y fundamentos (opinión); y descriptivos, los cuales definen y caracterizan lugares, personajes, ambientes, etc. (Álvarez, 2001)

Esta clasificación ha sido la base de diversas investigaciones y también considera en la actualidad gran parte de lo que se enseña a nivel educativo, considerando especialmente el criterio funcional y estructural de los textos con sus distintas clasificaciones. El MINEDUC (2018) ha seguido esta tradición, y establece la clasificación general de tipos de textos para tratar en el contexto educativo, considerando de manera central la división entre textos literarios (narrativos, líricos, dramáticos, ensayísticos) y no literarios (expositivos, argumentativos, dialógicos y discursos) para trabajar en los distintos niveles educacionales.

Los tipos de textos también se ven ligados a la comprensión de lectura, la cual se entiende como la integración y capacidad para buscar un sentido posible de la información proporcionada por el texto, que permita al lector realizar inferencias, relaciones e interpretaciones (MacNamara, 2004). La comprensión se realiza a partir de las mediciones que abordan las evaluaciones de forma general en el ámbito de la educación y también las pruebas estandarizadas, principalmente basadas en las habilidades necesarias para un buen desempeño a nivel de comprensión y también para la formación de un buen lector.

Entre los tipos de textos a estudiar se consideran los textos narrativos, informativos y los argumentativos. Serrano (2015) sostiene que la coordinación del discurso narrativo y argumentativo se activa en situaciones específicas para el hablante, lo que refleja un vínculo entre dos tipos de discursos frente a situaciones específicamente argumentativas, a pesar de pertenecer a clasificaciones mayores diferentes.

En el texto narrativo existen elementos constitutivos y una estructura que considerar para cualquier reflexión al respecto, por lo que Greimas (1973) considera que este tipo de textos propone al lector desafíos como la transformación de personajes, elementos, situaciones y orden, es decir, parte del conocimiento sobre esta tipología textual es necesaria para la comprensión y análisis que debe realizar el lector.

Por otro lado, el texto informativo cumple con la función de informar sobre un tema tratado de forma general o específica, según sea el caso, además cumple con cierta objetividad en el tratamiento de los datos y algunas secuencias como: explicaciones, analogías y descripciones (Pellicer, 2015), lo que considera que cumple con ciertas características propias en el uso del lenguaje, estructura y contenido que presenta.

Existen distintas investigaciones que proporcionan información sobre la relación existente entre la comprensión de lectura y el tipo de texto al cual se enfrentan los sujetos (Cabrera & Caruman, 2018; Novoa, 2019). Los autores Cabrera y Caruman (2018) analizan ocho aplicaciones de prueba de selección universitaria (PSU) y los tipos de textos presentados según la complejidad presentada, lo que consideran textos literarios y no literarios. La

investigación llegó a la conclusión de que de los textos pertenecientes al área no literaria, los argumentativos son aquellos que presentan mayor dificultad en los estudiantes y de los textos literarios los narrativos menor complejidad. Por otro lado, el indagador Novoa (2019) analiza complejidad textual, vocabulario y comprensión lectora en estudiantes de sexto año básico, concluyendo que aquellos textos con mayor información presentan mayor dificultad.

Además, se presentan investigaciones que abordan la relación entre los distintos géneros discursivos, los que comprenden las siguientes temáticas. Uno de estos estudios tiene como finalidad trabajar la capacidad crítica y argumentativa de forma oral mediante la lectura y comprensión de textos narrativos de estudiantes de quinto ciclo, utilizando como método de recolección de datos la observación y grabación (Borray, Silva, 2016).

Otro de los estudios encontrados, explora la comprensión de tipos de textos narrativos y argumentativos con el fin de identificar si la tipología textual y estructura influyen en la comprensión. Los participantes de dicha investigación están conformados por estudiantes de tercero y cuarto de primaria, a los cuales se les realiza una entrevista y lectura de textos narrativos primero acompañado de preguntas de comprensión y luego el mismo procedimiento para el texto argumentativo. Los resultados concluyen que las inferencias se encuentran mucho más fácil de realizar en el texto narrativo y la relación de causalidad en el texto argumentativo, debido a la finalidad de cada uno de estos escritos. (Galvão, Dias, 2014)

Finalmente, otra indagación más reciente aborda en estudiantes de primero a quinto año de primaria el análisis de textos narrativos, considerando en estos los elementos narrativos presentes y desde el ámbito de la argumentación las justificaciones que se presentan sobre las acciones y personajes en la renarración de la historia, el análisis se realiza por medio de la entrevista y pruebas no paramétricas. Los resultados de la investigación arrojan que los estudiantes de mayor nivel cuarto y quinto son los que establecen relaciones y esquemas argumentativos de forma más predominante y además las secuencias argumentativas empleadas se encasillan mayormente en argumentos causa-efecto y emocionales (Gutiérrez, Escobar-Altare, 2020).

Las relaciones establecidas en estas investigaciones señalan vínculos existentes entre distintas tipologías textuales y la comprensión de textos, lo cual permite deducir ciertas dificultades o facilidades en el entendimiento y análisis de un texto o una tarea vinculada a cada uno ellos. Los participantes en su mayoría se constituyen principalmente estudiantes en nivel escolar con menor edad (hasta quinto de primaria), comparado con lo que se realizará en este estudio (sexto año básico), el cual busca analizar la calidad argumentativa en base a respuestas sobre un texto narrativo y otro informativo.

### **3. Capítulo III. Marco metodológico**

El objetivo de este estudio es analizar la relación entre calidad argumentativa y rendimiento académico en estudiantes de sexto año de un establecimiento particular subvencionado, a partir de las respuestas otorgadas en la evaluación DIA. De forma específica se indagará en: (1) caracterizar la capacidad de argumentar en función de la calidad de los argumentos, (2) determinar la relación entre el rendimiento académico y calidad argumentativa y (3) establecer el vínculo entre rendimiento académico, calidad argumentativa y los tipos de respuestas otorgadas según tipo de texto (narrativo - informativo).

Para lograr esta finalidad se utiliza un análisis de la capacidad argumentativa basado en la aplicación del modelo de Toulmin (2007), el que permite identificar los componentes funcionales de la argumentación y las relaciones entre ellos. Además la aplicación de la escala de calidad argumentativa de Santibáñez & Gascón (2020), la cual busca evaluar el nivel de solidez de los argumentos, considerando la estructura, justificación y reflexión.

Para la obtención del rendimiento académico, los resultados se desprenden del promedio conseguido por los estudiantes en las asignaturas de lenguaje e historia.

Por último, el tipo de texto se encuentra vinculado a un texto narrativo y dos informativos, relacionado cada uno de ellos con una de las preguntas realizadas.

#### **3.1 Tipo de estudio y diseño de la investigación:**

El estudio se realiza siguiendo una metodología mixta de corte exploratorio con alcance descriptivo transversal. El enfoque mixto se define como un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema (Creswell, 2014), el cual permite lograr una comprensión más completa sobre la relación entre capacidad argumentativa y rendimiento académico.

El alcance es de tipo descriptivo y de corte transversal, ya que mide y caracteriza la capacidad argumentativa de los estudiantes, como menciona Grimes & Schulz (2002) el tipo descriptivo consiste en describir sistemáticamente hechos y características de una población dada o área de interés de forma objetiva y precisa. El corte transversal se vincula a que esto se realiza en un momento determinado, tal como afirma López Roldán & Fachelli (2015) los diseños transversales describen la relación entre diferentes variables en un momento determinado, lo que permite al investigador analizar cómo se relacionan las variables en un tiempo único y específico.

La primera parte de esta investigación posee un enfoque cualitativo, que implica estudiar las cosas en su entorno natural, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan. (Denzin y Lincoln, 2005), en este caso considera el análisis de la calidad argumentativa, la interpretación de las respuestas entregadas por los estudiantes con su posición según lo solicitado en cada caso.

La segunda parte tiene un enfoque cuantitativo, lo que se entiende como la forma de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencias a una población de la cual toda muestra procede. (Gómez, 2006), en esta instancia se analizan estadísticamente los datos para determinar la relación entre desempeño argumentativo (puntaje obtenido en la escala de calidad argumentativa), rendimiento académico de cada estudiante y tipo de texto al cual se relaciona (narrativo - informativo).

La integración de ambos enfoques permite una comprensión más profunda y amplia del fenómeno lingüístico en estudio, al integrar datos cualitativos y cuantitativos. Además admite la conexión de datos desde diferentes fuentes, mejorando la validez, credibilidad y confiabilidad de los hallazgos para las comunidades científicas, lo cual para esta investigación se genera con las distintas fases de análisis y la corroboración de la relación entre variables.

### **3.2 Conformación de la muestra de participantes**

La población de participantes estará constituida por los estudiantes de ambos cursos que rinden la evaluación DIA y el objeto de análisis son las respuestas en la prueba. El instrumento general es realizado por la entidad Agencia de la Calidad de la Educación, la cual está confeccionada según los objetivos de aprendizajes priorizados para cada nivel educativo, por lo que para el nivel de sexto año básico comprende un total de 5 textos que configuran un total 28 preguntas, en donde 25 de ellas corresponden al ítem de selección múltiple y 3 constituyen el apartado de desarrollo (argumentación luego de la lectura de textos narrativos o informativos), lo cual para efectos de la investigación considerará solo el apartado de desarrollo, debido a que permite analizar la calidad argumentativa y el uso de razonamientos argumentativos. Dentro de la evaluación, las preguntas de desarrollo corresponden a los números 6, 22 y 28 de la evaluación, en la cual las primeras dos hacen referencia a textos narrativos y la última corresponde a un texto de carácter informativo.

La muestra está compuesta por la población total de estudiantes que respondieron DIA, ya que considerará un total de 84 estudiantes, que corresponde a la cantidad total de estudiantes de ambos sextos años básicos de un establecimiento educativo particular subvencionado, los cuales son alumnos entre 10 y 11 años de edad de un colegio particular subvencionado de una región del sur de Chile. Del total de estudiantes se extraen tres

respuestas por cada uno de ellos, según las características del instrumento. Esto genera un total de 207 respuestas argumentativas para el análisis.

El instrumento es aplicado por el establecimiento y formar parte de la base de datos que poseen, se solicitará acceso a dicha información en la plataforma (respuestas de los estudiantes) y también a las calificaciones que los estudiantes de estos cursos poseen en el período en el cual se aplica la evaluación.

Todos los estudiantes del establecimiento rinden la evaluación, sin embargo, solo para efectos de análisis de datos se excluirán los niños que presenten necesidades educativas especiales (permanentes o transitorias), especialmente aquellos con dificultades específicas vinculadas al área del lenguaje y la comprensión. Esto considerando el diagnóstico que presenta cada uno de ellos por medio de especialistas al inicio del año escolar, lo cual los selecciona para formar parte del apoyo que brinda el Programa de Integración Escolar (PIE) en el colegio, el cual se lleva a cabo por medio del acompañamiento y apoyo de educadoras diferenciales.

Además, se excluirán aquellas respuestas que no logran ser analizables, debido a la inexistencia de argumentación que presentan o la omisión de respuestas por parte de los participantes.

Considerando los criterios de exclusión finalmente la cantidad de la muestra comprende un total de 69 participantes con 3 preguntas para cada caso. El objeto de análisis son 207 respuestas, de las cuales 138 corresponden respuestas a preguntas derivadas de textos narrativos, y 69 a textos informativos.

Los datos se recopilaban mediante las respuestas otorgadas por los estudiantes en la plataforma de la evaluación DIA, las cuales para tener acceso a ellas se solicita autorización al establecimiento (por medio de una carta), en la cual se manifiesta la finalidad del proceso y los alcances de la investigación. Esto se realiza siguiendo con la normativa establecida por el Comité de ética de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

La aplicación de la evaluación se llevó a cabo en los distintos niveles educativos y en horarios que el establecimiento destinó para esta evaluación.

El nivel educativo de los participantes es seleccionado según la cantidad de preguntas de reflexión que considera la evaluación DIA, teniendo una mayor cantidad de preguntas en el nivel de sexto año básico y considerando a ambos cursos que forman parte del establecimiento. La obtención de datos se realizará cuidando la seguridad y confidencialidad de la información de cada uno de los participantes.

### **3.3 Instrumentos de medida de las variables**

Para la parte cualitativa de la investigación, los instrumentos utilizados se dividieron en dos fases:



Esta escala de calidad de argumentos considera una gradiente de 0 a 5 puntos, esquema construido por Santibáñez y Gascón (2020) que define la siguiente clasificación: 0 puntos a quien no argumenta; 1 punto al uso de premisas dudosas; 2 puntos a premisas irrelevantes; 3 puntos a las premisas pertinentes; 4 puntos a las premisas aceptables, pero insuficientes y 5 puntos a aquellas que contemplan las premisas aceptables, pertinentes y suficientes.

Además, se establecerá qué tipo de esquema argumentativo es el que predomina en los distintos tipos de respuestas de los estudiantes, esto siguiendo la clasificación de argumentos simples establecida por los autores Santibáñez y Gascón (2020). Esta clasificación consiste en la siguiente:

### **Tabla 2. Esquemas argumentativos**

Argumentos de fines a medios
Argumentos basados en reglas y normas
Argumentos por valores
Argumentos pragmáticos
Argumentos basados en signos
Argumentos basados en el compromiso
Argumentos por semejanza
Argumentos de causa a efecto
Argumentos doxásticos
Argumentos a fortiori
Argumentos de reciprocidad

Fuente: Santibáñez y Gascón, 2020.

-Argumentos de fines a medios, que se entiende como un camino de acción para lograr un fin o algo, es decir, tiene una finalidad específica.

Ejemplo: “El Señor López se ha reivindicado ante la sociedad con su comportamiento y sus acciones demuestran que ha aprendido su lección, por tanto, el señor González no debería denunciar al señor López, porque el fin de las condenas es que las personas se reivindiquen ante la sociedad y aprendan su lección”

-Argumentos basados en reglas y normas, uno de los elementos argumentativos que es la garantía considera una norma o regla y la conclusión (tesis o afirmación) tiene como finalidad recomendar o valorar.

Ejemplo: “El señor López presumiblemente cometió un delito grave, por tanto, el señor González debe denunciar al señor López, porque las condenas por delitos graven deben cumplirse íntegramente”

-Argumentos por valores, consiste en que la argumentación está basada principalmente en un sistema de valores existentes en el sujeto.

Ejemplo: “El señor González no es el encargado de la seguridad pública, por tanto, el señor González no debería denunciar al señor López, porque si alguien que no es el encargado de la seguridad pública denuncia a un preso fugado, es un acto vindicatorio”

-Argumentos pragmáticos, considera la recomendación o consejo sobre una acción específica debido a las consecuencias que pueda tener.

Ejemplo: “Si el señor González denuncia al señor López, se perderán sus obras de caridad y los empleos que generó, por tanto, el señor González no debería denunciar al señor López, porque no se deben perder las obras de caridad y los empleos”

-Argumentos basados en signos, un suceso ocurre debido a otros que son signos de lo que se puede concluir.

Ejemplo: “La condena del señor López fue muy alta, por tanto, el señor López presumiblemente cometió un delito grave, porque las condenas altas son signos de delitos graves”

-Argumentos basados en el compromiso, el sujeto o agente debe actuar o hacer algo porque hubo una obligación con anterioridad.

-Argumentos por semejanza, se establece una relación de similitudes entre objetos y propiedades en la argumentación.

Ejemplo: “En general el proceder de los estadounidenses con los sospechosos de tener lazos con Al Qaeda y los talibanes es similar al de Al Qaeda con Warren Weinstein, el proceder de los estadounidenses está justificado/no está justificado, el proceder de Al Qaeda con Weinstein está justificado/no está justificado”

-Argumentos de causa a efecto, consiste en que un suceso causa otro y termina siendo un efecto de lo anterior.

Ejemplo: “El señor López hizo una maldad, por tanto, el señor López ya no es confiable, porque al hacer una maldad uno se acostumbra a hacer maldades”

-Argumentos doxásticos, se emplean basados en creencias, valores, tradiciones o presunciones aceptadas dentro de una cultura o grupo social.

Ejemplo: “A opina que D, por tanto D, porque A es un experto, autoridad, jefe, etc.”

-Argumentos a fortiori, son aquellos basados en establecer la validez de algo en una situación débil, debe serlo más aún en una situación más fuerte.

Ejemplo: “Como Juan es más viejo que Pedro, y Pedro es más viejo que Antonio, Juan es más viejo que Antonio”

-Argumentos de reciprocidad, basados en relacionar una obligación o un deber a realizar una acción según la equivalencia con otra situación.

Ejemplo: “Se debería ayudar a los adultos mayores, ya que cuando eramos pequeños ellos nos cuidaban y ayudaban, por lo tanto, es justo que ahora siendo mayores ayudemos”

(Santibáñez y Gascón, 2020) (Marraud, 2013)

A estas categorías levantadas por los autores, se les incorporará los argumentos de medios a fines, que según lo que establece su nombre consiste en mencionar distintos medios, acciones o actos para lograr una finalidad u objetivo específico.

Siguiendo este modelo, se realizará el análisis encontrado en cada uno de los casos, considerando las clasificaciones de argumentos simples, quedando excluidos aquellos que se asocian a la contra argumentación y los que no se vinculan con el contenido y la información entregada a los estudiantes para definir razonamientos.

El primer argumento descartado es aquel basado en regularidades, puesto que se fundamenta en un suceso que ocurrirá en un tiempo futuro, porque se han observado ciertos patrones y eventos similares. Según la información extraída de los textos no se puede establecer ciertas condiciones futuras, considerando la extensión de los escritos y el contenido de ellos.

La segunda clasificación excluida son los argumentos en clasificaciones verbales, debido a que se basa en categorías o definiciones de conceptos, ubicados según su función en la frase. Las preguntas realizadas para las cuales los alumnos deben argumentar no se enfocan en obtener este tipo de razonamiento, además de al considerar la edad de los participantes es difícil obtener este tipo de argumento.

### **3.3.3 Resultados de rendimiento académico de los participantes**

Se obtendrán los resultados académicos de los estudiantes con la autorización del establecimiento en las asignaturas vinculadas a las asignaturas de lenguaje e historia, para lo cual se considerará el promedio anual de dichas calificaciones y esto se comparará con los resultados obtenidos en la calidad argumentativa, según lo estipulado en la plataforma online, libros de clases y actas.

### **3.4 Análisis de los datos**

Los datos obtenidos en la primera fase de análisis, correspondiente al área cualitativa, corresponden específicamente a la calidad argumentativa, esto según la aplicación del modelo de Toulmin (2007), el puntaje obtenido en la escala de calidad argumentativo y el tipo de esquema argumentativo utilizado en cada caso, para la verificación de estos datos se utiliza la comprobación con participantes e investigadores, que consiste en corroborar los significados atribuidos a las expresiones lingüísticas y su relación con lo que quieren transmitir, especialmente para este análisis se confirman los hallazgos y clasificaciones aplicadas en base a la estructura de Toulmin (datos, garantía y conclusión), el puntaje obtenido para cada

argumento en la escala de Santibáñez & Gascón y la categorización del esquema argumentativo presente.

Luego de obtenidos estos datos, se genera una base de datos en Excel, la cual será analizada posteriormente con el programa JASP, en esta plataforma se establece el cálculo del porcentaje modal de las respuestas dadas en los instrumentos, definiendo las categorías: calidad argumentativa y clasificación del esquema argumentativo. Esto se realiza con la finalidad de obtener los resultados sobre calidad argumentativa en general y el esquema argumentativo predominante en cada caso.

Posteriormente, se añade a la base de datos en Excel el rendimiento académico de cada estudiante, para arrojar la relación estadística entre estas dos variables, con la aplicación de la prueba de Pearson en el programa JASP. Lo mismo sucede con el tipo de texto, que es consignado en la base de datos y nuevamente se realiza la misma prueba de verificación entre variables. Cabe señalar, que la división entre tipos de textos se establece en las respuestas dadas por los estudiantes, debido a que la pregunta número 6 y 22 corresponden a textos narrativos y la 28 a un texto informativo.

Con toda esta información se permite dar respuesta a las distintas preguntas de investigación planteadas al comienzo y corroborar si las hipótesis propuestas son acorde a lo obtenido.

#### **4. Capítulo IV. Análisis y resultados**

En el siguiente capítulo se presentan los resultados de los análisis realizados en las distintas fases de investigación, según las variables de la investigación:

##### **4.1 Análisis descriptivo de las variables de investigación**

Las variables presentes se analizan en este apartado. La calidad argumentativa (considerando el esquema de Toulmin y la escala de calidad argumentativa), la clasificación de tipo de argumento y el rendimiento académico de los estudiantes fueron las variables examinadas para el estudio. La calidad argumentativa tiene en cuenta las habilidades de los estudiantes para crear y presentar argumentos sólidos. La segunda variable es el tipo de argumento, que se deriva de los esquemas de creencias y conocimientos que los estudiantes tienen y utilizan al respaldar una idea. Por último, pero no menos importante, el rendimiento académico es el resultado que obtienen los estudiantes a través de sus calificaciones.

##### **4.1.2 Análisis descriptivo variables calidad argumentativa**

Según la primera fase de análisis se establece la reconstrucción argumentativa de las respuestas entregadas por los estudiantes, para lo cual se identifican los elementos básicos

comprendidos por el modelo de Toulmin (2007), que consiste en: datos, garantía y conclusión. La tabla 3 establece el análisis descriptivo de estos elementos, considerando la presencia de el esquema argumentativo completo o incompleto, entendiendo el primero de ellos como aquel que incorpora de forma explícita los tres elementos del modelo e incompleto como aquel que muestra ausencia de alguno de ellos.

**Tabla 3. Cantidad total de esquemas argumentativos reconstruidos**

Esquema argumentativo	Cantidad	Porcentaje
Completo	21	10,14%
Incompleto	186	89,86%
Total	207	100%

Fuente: Elaboración propia

Según los datos, de un total de 207 respuestas de los estudiantes, solo un 21 (10,14%) presentaron un esquema argumentativo completo siguiendo el modelo simplificado de Toulmin. Por otro lado, la mayoría, 186 respuestas de los alumnos (89.86%), mostraron un esquema argumentativo incompleto.

Desde un segundo análisis, se establece la aplicación de la escala de calidad argumentativa propuesta por Santibáñez y Gascón, que permite puntuar los argumentos entregados por los estudiantes en una escala de 0 (menor calidad) a 5 puntos (mayor calidad), dependiendo de los criterios señalados.

**Tabla 4. Calidad argumentativa en la totalidad de la muestra**

Calidad argumentativa	Cantidad	Porcentaje
5 puntos	22	10.63%
4 puntos	159	76.81%
3 puntos	9	4.35%
2 puntos	1	0.48%
1 punto	16	7.73%
Total	207	100%

Fuente: Elaboración propia

Al observar los datos, se encuentra que la mayoría de los estudiantes, es decir, un 159 respuestas de estudiantes (76,81%), obtienen una calificación de 4 puntos en calidad argumentativa. Por otra parte, 22 respuestas de alumnos (10,63%) alcanzan un puntaje máximo de 5 puntos, lo que se considera como excelente. En otro extremo, 16 respuestas (7,73%) se

clasifican con la puntuación más baja. Además, 9 respuestas (4,35%) consiguen 3 puntos y 1 respuesta (0,48%) logra los 2 puntos.

#### 4.1.3 Análisis descriptivo variable tipo de argumento

Los distintos argumentos que se presentan, pueden clasificarse según la finalidad y características que poseen, especialmente en el razonamiento utilizado para sostener una opinión al respecto. Es por esto, que para este análisis se aplica la clasificación de argumentos que propone Santibáñez y Gascón (2020). En este caso, los resultados sobre esta área se presentan en la tabla 3.

**Tabla 5. Tipos de argumentos en la totalidad de la muestra**

Clasificación argumento	Cantidad	Porcentaje
Argumentos de fines a medios	0	0%
Argumentos basados en reglas y normas	0	0%
Argumentos por valores	114	55.07%
Argumentos pragmáticos	5	2.42%
Argumentos basados en signos	0	0%
Argumentos basados en el compromiso	0	0%
Argumentos por semejanza	0	0%
Argumentos de causa a efecto	12	5.80%
Argumentos doxásticos	0	0%
Argumentos a fortiori	0	0%
Argumentos de reciprocidad	0	0%
Argumentos de medios a fines	59	28.50%
No presenta	17	8.21%
Total	207	100%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados en relación con el tipo de argumento, indican que la mayoría de las respuestas entregadas por los estudiantes, que son 114 (55,07%) se agrupan en la categoría por valores. Luego con la siguiente preponderancia se encuentra el total de 59 contestaciones

(28,50%). Continúa la cantidad de 17, que se clasifica en no presentar una categoría distinguible (8,21%). Sigue este orden el total de 12 respuestas (5,80%), que corresponde a los argumentos causa efecto. Por último, 5 de estas (2,42) se clasifican en argumentos pragmáticos.

Cabe señalar que hay categorías que no se presentan en este análisis, pero que se consideran al momento observar y examinar la muestra, este es el caso de los argumentos de fines a medios, basados en reglas y normas, basados en signos, basados en el compromiso, por semejanza, doxásticos, a fortiori y de reciprocidad.

#### 4.1.4 Análisis descriptivo calidad argumentativa y rendimiento académico

En la tabla N° 6 se presentan los resultados del análisis descriptivo de las variables estudiadas para el total de la muestra.

**Tabla 6. Análisis estadístico descriptivo de las variables para el total de la muestra**

VARIABLES	N	Media	D.E.	Mínimo	Máximo
Calidad argumentativa	69	3.821	0.915	1.000	5.000
Rendimiento académico	69	6.264	0.419	5.300	7.000

Fuente: Elaboración propia

Según los resultados obtenidos del total de la muestra, que comprende los estudiantes de ambos sextos años básicos, estos arrojan que en la escala de calidad argumentativa que mide de 1 a 5 puntos, obtuvieron una media de 3.821 con una desviación estándar del 0.915, con una variabilidad considerable, debido a que se observan puntajes desde un nivel muy bajo hasta un nivel muy alto.

Por otro lado, en relación al rendimiento académico de los alumnos, medido por el promedio de notas que presentan en la asignatura de lenguaje e historia, se presenta una escala desde el 5.3 a 7.0, contando con una media de 6.264 y una desviación estándar de 0.419, lo cual concluye una baja dispersión entre los resultados de cada uno.

#### 4.2 Análisis cuantitativo correlacional de las variables de investigación

El presente estudio, se encuentra centrado en analizar la relación entre la calidad argumentativa de los estudiantes y su rendimiento académico general. Los estadísticos descriptivos brindan indicios de una posible relación entre variables, el análisis correlacional permite cuantificar esta relación y determinar si es estadísticamente significativa.

#### 4.2.1 Análisis cuantitativo correlacional de las variables calidad argumentativa y rendimiento académico

En este apartado se muestran los resultados obtenidos al realizar el análisis de correlaciones de las variables para la muestra total de participantes. En la tabla 7 se detallan los resultados obtenidos en la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para las variables calidad argumentativa y rendimiento académico.

**Tabla 7. Correlación de Pearson entre rendimiento académico y calidad argumentativa**

Variable	Calidad argumentativa	Rendimiento académico
<b>Rendimiento académico</b>		
Coeficiente de correlación (r)	-	0.356**
Valor p	-	<.001
<b>Calidad argumentativa</b>		
Coeficiente de correlación (r)	0.356**	-
Valor p	<.001	-

Nota. \*\* p<.001

Fuente: Elaboración propia

Al observar los resultados se puede identificar la presencia de correlación entre las variables, ya que estos revelan una asociación positiva y estadísticamente significativa entre el promedio de notas y la calidad argumentativa de los estudiantes participantes, debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.356 con un valor p menor a 0.001. Esto se traduce en que a medida que existe un mayor rendimiento académico, tiende a incrementarse también la calidad argumentativa de los estudiantes.

#### 4.2.2 Análisis cuantitativo correlacional de las variables calidad argumentativa y tipo de texto

Para determinar si existe una asociación entre el tipo de texto (narrativo o informativo) y la calidad argumentativa de los documentos, se realizó un análisis de correlación de Pearson. Los resultados de este análisis se muestran en la Tabla.

**Tabla 8. Correlaciones de Pearson entre calidad argumentativa y tipo de texto**

Variable	Calidad argumentativa	Tipo de texto
<b>Calidad argumentativa</b>		

R de Pearson	-	-0.060
Valor p	-	0.391
Tipo de texto		
R de Pearson	-0.060	-
Valor p	0.391	-

Nota: Se reportan los coeficientes de correlación de Pearson (R de Pearson) y los valores p asociados.

Fuente: Elaboración propia.

Con referencia a la Tabla N° 8, el coeficiente de correlación de Pearson para la calidad argumentativa y el tipo de texto es -0,060. De esta figura se obtiene que existe una relación negativa extremadamente débil entre las dos variables. Según el signo negativo, cuando el valor de una variable aumenta ligeramente, el valor de la otra variable también tiende a disminuir ligeramente; sin embargo, existe una relación muy débil. El valor p de 0,391 asociado con esta correlación supera un nivel de significancia común de 0,05, lo que indica que no es lo suficientemente significativo desde el punto de vista estadístico.

#### 4.2.3 Análisis cuantitativo de las variables calidad argumentativa y rendimiento académico en relación al tipo de texto

En el presente estudio se buscó determinar si el tipo de texto (narrativo o informativo) tiene un efecto significativo sobre la calidad argumentativa de los documentos, una vez controlado por el rendimiento académico de los participantes. Para ello, se llevó a cabo un Análisis de Covarianza, cuyos resultados se detallan a continuación.

**Tabla 9. Resultados influencia de variable tipo de texto en calidad argumentativa y rendimiento académico**

Casos	Suma de cuadrados	de GI	Cuadrado medio	F	P
Tipo de texto	0.618	1	0.618	0.841	0.360
Rendimiento académico	21.799	1	21.799	29.652	<.001
Residuals	149.969	204	0.735		

Fuente: Elaboración propia.

Los hallazgos muestran el efecto del tipo de texto en la calidad argumentativa, el cual no es estadísticamente significativo ( $F(1, 204) = 0.841, p = 0.360$ ). Lo que indica que, después

de contrastar por el promedio de notas, el tipo de texto (que puede ser narrativo o informativo) no tiene un impacto significativo en la calidad argumentativa.

Por otra parte, el efecto del promedio de notas en la calidad argumentativa sí resultó ser estadísticamente significativo ( $F(1, 204) = 29.652, p < 0.001$ ). Este descubrimiento sugiere que el rendimiento académico es un predictor importante de la calidad argumentativa, aún después de considerar el efecto del tipo de texto.

## **5. Capítulo V. Discusión de los Resultados**

En el presente capítulo se discuten los resultados obtenidos en el proceso de análisis de variables en consideración de los objetivos e hipótesis de investigación planteados. El propósito de esta investigación era analizar la relación entre calidad argumentativa y rendimiento académico en estudiantes, a partir de las respuestas otorgadas en la evaluación DIA. Esta investigación se configuró con una muestra compuesta de estudiantes de ambos cursos de sexto año básico, de un curso se consideraron 37 estudiantes y 32 del otro, lo cual arroja un total de 69 estudiantes, en que cada uno de ellos resuelve 3 preguntas, lo que da una totalidad de 207 respuestas argumentativas.

Para lograr los objetivos de investigación se evaluaron las variables mencionadas anteriormente: calidad argumentativa y rendimiento académico de estudiantes de sexto año básico de un establecimiento particular subvencionado de la ciudad de Talcahuano. Para la evaluación de la calidad argumentativa se elaboró la reestructuración de argumentos siguiendo el modelo simplificado de Toulmin y se aplicó la escala de calidad argumentativa de Santibáñez y Gascón. Desde esta misma forma se obtienen también los tipos de argumentos utilizados por los estudiantes. Posteriormente, se contrastan los datos con el promedio de las asignaturas de lenguaje e historia.

La primera hipótesis planteada para el estudio fue corroborar la existencia de una relación entre la variable calidad argumentativa y rendimiento académico, entendiendo la primera de ellas en función de la aplicación de la escala de calidad argumentativa. La segunda hipótesis establece que existe una relación entre el desempeño argumentativo de mayor calidad y en las respuestas asociadas al texto narrativo.

Según la primera hipótesis, los resultados confirman que existe una relación entre la calidad argumentativa y un mayor rendimiento académico, interacción que revela una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las dos variables. Estos resultados coinciden con los autores lo planteado por los autores Vergara-Díaz, López (2017), Herrera-Núñez, González-Campos (2019) y Araneda-Guirriman, Obregón, Pérez (2020), quienes

establecen en sus investigaciones que el alto rendimiento académico es un indicador para el aprendizaje y rendimiento en otras áreas.

Sin embargo, es importante destacar que la correlación no implica causalidad directa, lo que se traduce en que un mejor promedio de notas por sí solo no necesariamente genera una mayor calidad argumentativa, sino que ambas podrían estar influenciadas por otros factores lingüísticos, cognitivos, contextuales, educativos, etc. Lo anterior, coincide con lo que afirma Fernández, Macri (2010) al señalar que el rendimiento académico posee un aspecto multidimensional, es decir, se ve influenciado por diversos factores.

Los resultados del análisis del esquema de argumentación de Toulmin y la aplicación de medidas de calidad argumentativa muestran que los argumentos presentados por los estudiantes son generalmente incompletos porque carecen de uno de los elementos. Este hallazgo puede explicarse por varias razones. Primero, la garantía es un componente más abstracto dentro de una estructura argumental porque representa una conexión lógica entre datos o premisas y una conclusión (Paglieri y Castelfranchi, 2005). Establecer y justificar adecuadamente esta relación requiere que los estudiantes tengan sólidas habilidades de argumentación y un conocimiento profundo del tema. Además, desarrollar hay que considerar que la capacidad de formar garantías sólidas requiere de una práctica continua y también de una retroalimentación efectiva por parte de los maestros. Este aspecto concuerda con lo afirmado por Padilla (2005) quien señala que el campo de la educación requiere abordar el desarrollo de habilidades cognitivas más complejas.

Según los resultados obtenidos sobre los esquemas argumentativos utilizados por los estudiantes, predomina considerablemente la categoría por valores, medios a fines, causa efecto y pragmáticos. Siendo el primero de ellos el porcentaje más elevado. Estos hallazgos concuerdan con lo descubierto por Gutiérrez, Escobar-Altare (2020), quienes concluyen que las secuencias argumentativas que predominan en estudiantes de niveles similares (1º a 5º de primaria) son aquellos basados en causa-efecto y emocionales. Lo cual puede deberse a la etapa de desarrollo en la que se encuentran los niños en transición a un pensamiento más complejo, también por el hecho de que los argumentos por valores y causa efecto se encuentran mayormente vinculados a experiencias cotidianas y a conocimientos que ellos ya tienen, por lo que la relación se establece de forma más fácil al momento de argumentar.

Cabe señalar que aparte de los motivos expuestos sobre el uso de algunos esquemas argumentativos, también se debe considerar el tipo de historia que se presenta a los estudiantes en este caso para argumentar, ya que en las tres preguntas (vinculadas a texto narrativo e informativo), se presentan textos con alto contenido emotivo y valórico. Lo cual puede llevar a desprender que el tipo de lectura con el cual se trabaja argumentación puede llegar a determinar el modo de razonamiento y esquema argumentativo a seleccionar por el estudiante.

La segunda hipótesis propuesta menciona que el desempeño argumentativo con mayor calidad se encuentra vinculado a las respuestas relacionadas al texto narrativo, lo cual no se

presenta dentro de los resultados analizados, a pesar de que las investigaciones de Cabrera y Caruman (2018) y Galvão, Dias (2014) reflejan una mayor comprensión y argumentación frente a lecturas de textos narrativos, en relación con otras tipologías textuales. Esta situación se puede explicar por el desarrollo de las habilidades de argumentativas de los estudiantes, que como se señala anteriormente se encuentra aún en proceso de desarrollo, por lo que la forma de argumentar tiende a ser la misma por falta de manejo de conocimiento, estructura y composición del texto argumentativo como tal. Lo cual genera parámetros similares para cualquier tipo de texto al que se enfrenten los estudiantes. Además, a esto se le suma una posible falta de comprensión de los patrones argumentativos en relación con distintos tipos de textos y cómo adaptar esto a cada situación.

Finalmente, se observa la relación entre la variable calidad argumentativa, tipo de texto y promedio de notas, lo que corrobora la relación existente entre calidad argumentativa y promedio de notas, pero deja en evidencia el débil vínculo entre las otras variables. Lo hallado puede permitir concluir que existan otros factores que tengan mayor incidencia entre las variables con un impacto estadísticamente significativo y que no se encuentren contempladas en la investigación.

## 6. Capítulo VI. Conclusiones, proyecciones y limitaciones de la investigación

### 6.1 Conclusiones

Las conclusiones de la investigación se presentan según los objetivos de investigación.

A. El primer objetivo de investigación consistió en caracterizar la capacidad de argumentar en función de la calidad de los argumentos. El análisis de los resultados permite concluir:

1. Los estudiantes tienden a presentar un esquema argumentativo que se clasifica como incompleto, debido a la falta de uno de sus elementos (datos, garantía y conclusión), en donde en su mayoría es la garantía la que se encuentra ausente y debe deducirse a partir de la información proporcionada.
2. En la escala de calidad argumentativa (0 a 5 puntos) predomina el criterio de premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes. Lo que corresponde a 4 puntos.
3. Los argumentos que predominan en el esquema argumentativo de los estudiantes son aquellos por valores, medios a fines, causa efecto y pragmáticos. Siento el primero de ellos el que mayor preponderancia presenta.
4. El estudio de la calidad argumentativa en general y su relación con otras variables, permite un acercamiento a la capacidad de argumentar, debido a que corresponde a una competencia normativa, la cual se puede medir entre lo bien o mal que se realiza.

B. El segundo objetivo corresponde a establecer si existe una relación entre la calidad argumentativa y rendimiento académico de los estudiantes. Al respecto, la hipótesis plantea que a mayor rendimiento académico del estudiante se presenta una mejor calidad argumentativa. Los resultados obtenidos permiten concluir:

1. Los niños tienden a presentar un rendimiento académico relativamente alto, que se promedia en un 6.26.

2. Existe una relación estadísticamente significativa entre la calidad argumentativa y el promedio de notas de los estudiantes.

C. El tercer objetivo consiste en establecer un vínculo entre calidad argumentativa, rendimiento académico y el tipo de texto (narrativo – informativo). En relación a esto, la hipótesis planteada es que el desempeño argumentativo es de mayor calidad en la producción de respuestas vinculadas a textos narrativos en comparación con los textos informativos. Los resultados obtenidos permiten concluir que:

1. Se presenta una relación estadísticamente significativa entre calidad argumentativa y rendimiento académico. No así con tipo de texto.
2. Existe una relación muy débil entre la variable calidad argumentativa y tipo de texto, lo cual no alcanza a ser estadísticamente significativa.
3. En el caso del vínculo entre las tres variables, no hay una asociación estadísticamente significativa con tipo de texto.

## **6.2 Proyecciones y limitaciones**

Las proyecciones de la investigación sugieren que sería relevante incluir la variable género en el estudio, debido a que podría generar resultados interesantes para analizar y también comparar con distintos niveles educativos en el mismo establecimiento. Esto permitiría ampliar la muestra y explorar las potenciales diferencias entre las variables con diferentes grupos.

Desde otra campo, se podría realizar un análisis más íntegro de las características específicas del contenido observado en el área escrita, considerando aspectos como el área lingüística y discursiva de los argumentos que emplean los estudiantes. Esto implicaría considerar la exploración de elementos como coherencia, cohesión, estructura lingüística, elección de términos, ordenamiento de ideas, etc. Lo cual permitiría complementar la evaluación de la calidad argumentativa y aportaría también para generar y diseñar estrategias de enseñanza de forma más específica para trabajar e implementar la argumentación con los estudiantes.

También sería interesante realizar un análisis longitudinal de las distintas variables consideradas para poder evaluar el desarrollo de los conocimientos y habilidades de argumentación y cómo se refleja su impacto en el rendimiento académico a lo largo de un

período de tiempo. Esto permitiría tener un seguimiento de la adquisición, desarrollo y progreso de estas habilidades, tomando mediciones con retroalimentación hacia los niños y analizando en diferentes etapas y logros alcanzados.

Finalmente, dentro de las proyecciones se encuentra la incorporación de otras variables vinculadas a la calidad argumentativa y rendimiento académico, como sería la variable socioeconómica, tipo de establecimiento y motivación escolar. De esta forma se podría realizar un análisis más detallado en relación con las interrelaciones que existen entre las variables.

Con respecto a las limitaciones de la investigación, es importante tener en cuenta que el análisis se ejecuta en base a las respuestas de los estudiantes en la evaluación “Diagnóstico Integral de Aprendizajes”, lo que implica que esta evaluación no puede abarcar todas las dimensiones relevantes y necesarias para abarcar la capacidad argumentativa en diferentes modos y contextos, ya que este es solo un apartado de la prueba. Esto considerando que los estudiantes argumentan sobre ciertas situaciones presentadas en los textos, sus historias y en base a esto generan los esquemas argumentativos de respuesta.

## Referencias bibliográficas:

Álvarez, G. (2001). *Textos y discursos. Introducción a la Lingüística del texto*. Concepción: Editorial Universidad de Concepción.

Anscombe, J., Ducrot, O. (1994) *La argumentación en la lenguaje*. Madrid: Gredos.

Brockriede, W. 1993. ¿Dónde hay un argumento?, comunicación presentada en el Seminario Internacional: Lógica Informal y Teoría de la Argumentación. Santiago, Chile.

Cabrera Pommiez, M, & Caruman Jorquera, S. (2018). Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. *Perfiles educativos*, 40 (161), 107-127. Recuperado en 16 de enero de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300107&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300107&lng=es&tlng=es).

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel Lingüística.

Campos, G. (2024). Desarrollo de habilidades argumentativas a través de una unidad didáctica, en la formación inicial de docentes en Física. Chile: Vol. 25 Núm. 1 (2024): VIII Encuentro Nacional de Didáctica de la Física.

Caro, F., & Núñez, C. (2018). El desempeño académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa en el Municipio de Santa Fe de Antioquia, Colombia. *Revista Espacios*, 39(15), 15.

Charadeau, P. (2004). La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual. *Signos* 37(56): 23-39. [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005600003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005600003&script=sci_arttext)

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications, Inc.

Decreto 2960 Exento: Aprueba planes y programas de estudio de educación básica en cursos y asignaturas que indica, Diario oficial de la República de Chile, 24 de diciembre de 2012. <https://bcn.cl/2lxu9>

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2005). *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed.). Sage Publications Ltd.

De Mier, M. V., Amado, B., & Benítez, M. E. (2015). Dificultades en la Comprensión de Textos Expositivos en Niños de los Primeros Grados de la Escuela Primaria. *Psykhé*, 24(2), 1–13. <https://doi.org/10.7764/psykhe.24.2.708>

El Tawab, S. M (1997). *Enciclopedia de pedagogía/psicología*. Barcelona: Ediciones Trébol.

Fernández, Macri (2010). Variables predictoras del rendimiento académico en estudiantes de estadística Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Documento de investigación. Venezuela.

Figuroa, J, Meneses, A, & Chandía, E. (2019). Desempeños en la calidad de explicaciones y argumentaciones en estudiantes chilenos de 8º básico. *Revista signos*, 52(99), 31-54. Epub 15 de marzo de 2019. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000100031>

Galvão Spinillo, A., & Dias Almeida, D. (2014). Comprendo textos narrativos y argumentativos: há diferenças?. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 66 (3), 115-132.

Goizueta, Manuel, Ledermann, Constanza, & Montenegro, Helena. (2023). El desarrollo y la evaluación de la habilidad de argumentar en el sistema educativo chileno: Tensiones y consecuencias percibidas por el profesorado. *Pensamiento educativo*, 60(1), 00103. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.60.1.2023.3>

Grimes, D. A., & Schulz, K. F. (2002). Descriptive studies: What they can and cannot do. *The Lancet*, 359(9301), 145-149. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)07373-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)07373-7)

Gutiérrez, M.-F., & Escobar-Altare, A. (2020). Integración de la narración y la argumentación en la renarración de textos narrativos. *Ocnos*, 19 (1), 22-31. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2020.19.1.2131](https://doi.org/10.18239/ocnos_2020.19.1.2131)

Henríquez Pizarro, D, Pinto Toledo, M, & Solar Bezmalinovic, H. (2020). Identificación de la argumentación en el desarrollo de la modelación en la sala de matemáticas. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 391-407. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941henriquez22>

Infante, D.A., & Rancer, A.S. (1982). A conceptualization and measure of argumentativeness. *Journal of Personality Assessment*, 46(1), 72-80. Doi: 10.1207/s15327752jpa4601\_13.

Larraín, A. & Singer, V. (2019). Habilidades de argumentación de estudiantes de educación básica subvencionada en Chile y su relación con variables socio-educativas. *Cogency*, 11(1-2).

Leal Robles, J. J. (2024). Prácticas de argumentación oral por medio de la comprensión lectora.

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona.

Loureda, O. (2003). Introducción a la tipología textual. Madrid: Arco Libros.

MacNamara, D. (2004), Aprender del texto: efectos de la estructura textual y las estrategias del lector, *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, vol. 37, núm. 55, pp. 19-30.

Marraud, H. (2013). ¿Es lógic@? Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra.

Ministerio de Educación de Chile (Mineduc) (2012). Estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación media. Santiago de Chile.

Ministerio de Educación (MINEDUC) (2018), Programa de estudio de lenguaje y comunicación, 6º básico, Santiago, MINEDUC-Unidad de Currículum y Evaluación.

Novoa Lagos, A. (2019). Text complexity, passive vocabulary and reading comprehension in primary school Chilean students. *Literatura y lingüística*, (40), 251-272. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2068>

Padilla, C. (2005). Taller de comprensión y producción textual: un espacio para leer y escribir géneros académicos. Actas del I Congreso Nacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, SAECE.

Perrenoud, P. (2012). Cuando la escuela pretende preparar para la vida (Vol. 40). Graó.

Risco-Del Valle, E. (2018). Acerca de la formación argumentativa en el sistema educacional chileno. *Folios*, (48), 85-99. Retrieved January 15, 2023, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-48702018000200085&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702018000200085&lng=en&tlng=es).

Santibáñez, C., & Gascón, J. (2020). ¿Quién argumenta mejor? Esquemas y calidad argumentativa en adultos mayores y jóvenes chilenos. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 81, 249-278. <https://doi.org/10.5209/clac.67941>

Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.

Trujillo Amaya, J. (2007). STEPHENTOULMIN Los usos de la argumentación Traducción de María Morrás y Victoria Pineda, Ed. Península Barcelona, 2007. pp. 330. *Praxis Filosófica*, (25), 159-168. Retrieved January 09, 2023, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-46882007000200012&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882007000200012&lng=en&tlng=es).

Tuzinkievicz, María Agustina, Peralta, Nadia Soledad, Castellaro, Mariano, & Santibáñez, Cristián. (2018). Complejidad argumentativa individual escrita en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados. *Liberabit*, 24(2), 231-247. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.05>.

Uribe-Enciso, O. & Carrillo-García, S. (2014) Relación entre la lecto-escritura, el desempeño académico y la deserción estudiantil. *Entramado*, 10(2), 272-285.

Vergara-Díaz, G., & Peredo-López, H. (2017). Relación del desempeño académico de estudiantes de primer año de universidad en Chile y los instrumentos de selección para su ingreso. *Revista Educación*, 41(2), 1-16. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21514>.

Werlich, E. (1979): *Typologie der Texte*, Heidelberg: Quelle & Meyer, (2ª ed.).

## **ANEXOS**

## 1.1 Reconstrucciones argumentativas esquema de Toulmin y escala de calidad argumentativa (Santibáñez y Gascón)

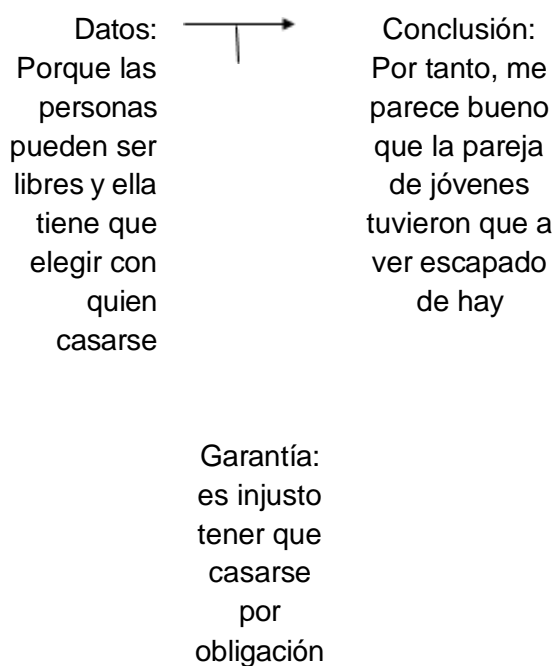
CASO 1:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: En mi opinión, yo creo que estuvo mal el padre de la joven porque las personas pueden ser libres y ella tiene que elegir con quien casarse, porque sería muy injusto tener que casarse por obligación y no por amor y me parece bueno que la pareja de jóvenes tuvieron que a ver escapado de hay

:3

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Comentario: El esquema argumentativo se encuentra explícito, permite entender el paso de los datos a la conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

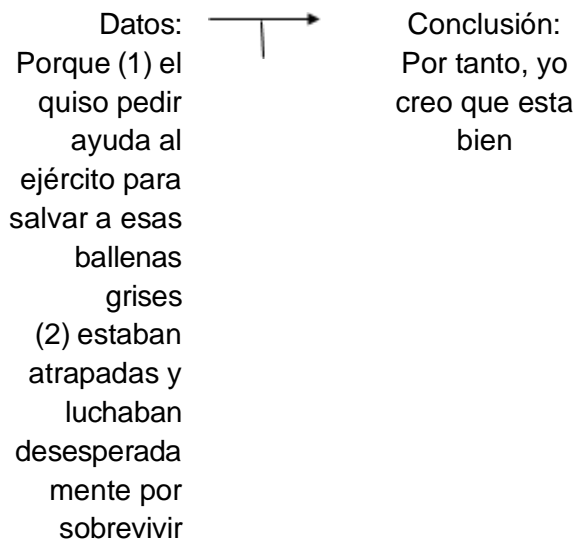
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con

información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: En mi opinión, yo creo que esta bien porque el quiso pedir ayuda al ejercito para salvar a esas ballenas grises porque estaban atrapadas y luchaban desesperadamente por sobrevivir

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a salvar la  
vida de los  
animales  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento causa efecto (la garantía de estos argumentos declara que un suceso causa otro suceso)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto informativo)

Respuesta: En mi opinion yo creo que esta bien porque yo creo que cada persona debe lograr sus metas y si esa era de alla yo creo que si esta bien :3

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque cada person  
a debe lograr sus  
metas Por tanto, yo  
creo que esta  
bien

Garantía:  
(implícita)  
lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización  
personal

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión. Además, no se presenta un vínculo específico con la carrera profesional de Anita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**3 puntos premisas dudosas, pero pertinentes:** falta información especialmente la garantía y presenta poco vínculo con el caso particular.

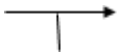
**Esquema argumentativo:** de medios a fines.

## CASO 2:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que está bien, porque si no los dejaban vivir el amor que tenían

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:		Conclusión:
Porque si no los dejaban vivir el amor que tenían		Por tanto, yo opino que está bien

Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

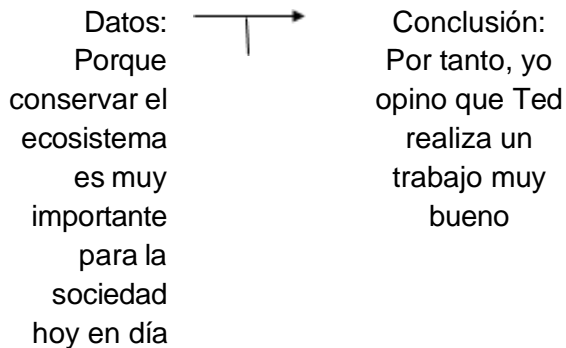
**3 puntos Premisas dudosas, pero pertinentes:** falta la garantía, la cual se presenta de forma implícita, la información entregada en los datos es breve.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que Ted realiza un trabajo muy bueno, porque conservar el ecosistema es muy importante para la sociedad hoy en día

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita) el ecosistema planetario requiere un cuidado constante

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** la garantía se encuentra implícita.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta increíble porque tuvo la oportunidad de desarrollar en el extranjero y como en el extranjero hay cosas más tecnológicas

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1) —————→ Conclusión:  
Porque tuvo Por tanto,  
la esta increíble  
oportunidad  
de desarrollar  
en el  
extranjero  
(2) porque en  
el extranjero  
hay cosas  
más  
tecnológicas

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

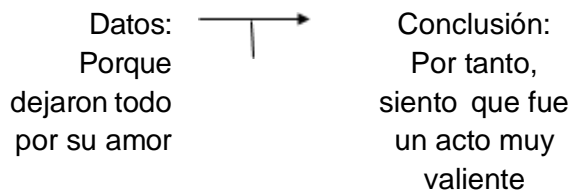
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

### CASO 3:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: siento que fue un acto muy valiente de parte de los dos me sorprende que dejaran todo por su amor

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
los actos valientes requieren decisiones profundas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

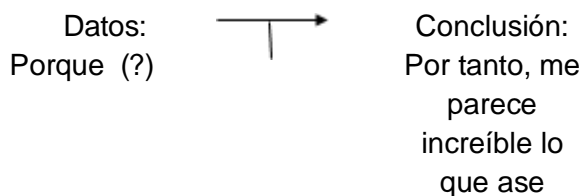
**3 puntos premisas dudosas, pero pertinentes:** falta la garantía, la afirmación se encuentra sustentada en información que no completa la idea.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece increíble lo que ase

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
Porque (?)

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan datos ni garantía.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1

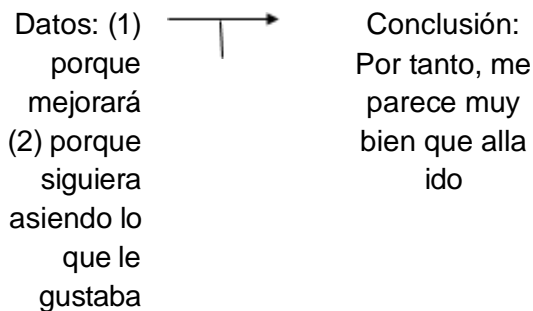
### 1 punto premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece muy bien que alla ido para mejorar me encanta de que siguera asiendo lo que le gustaba

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la  
perfección  
profesional  
requiere  
decisiones  
que  
involucran  
cambios  
importante  
s

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta información, ya que la garantía que se encuentra implícita.

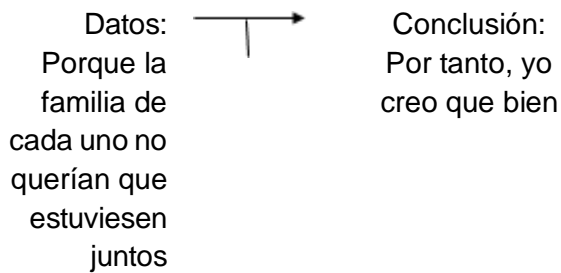
**Esquema argumentativo presente:** Argumento pragmático

#### CASO 4:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo creo que bien porque la familia de cada uno no querían que estuviesen juntos, y cuando la muchacha estaba con el muchacho se sentía mejor

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía: (implícita)  
La gente es libre de decidir sobre sus relaciones

**Comentarios:** El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos premisa aceptable y pertinente, pero insuficiente:** falta información, ya que la garantía se encuentra implícita.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento causa efecto

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Buen trabajo.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque (?) Por tanto,  
buen trabajo

Garantía:  
Porque (?)

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan datos ni garantía.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


### 1 punto premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino fue una mejor opción.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque (?) Por tanto,  
fue una  
mejor opción

Garantía:  
Porque (?)

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan datos ni garantía.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

### 1 punto premisas dudosas o inaceptables.


**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

## CASO 5:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Que las familias tuvieran conflicto, no significa que por eso ellos tengan que alejarse. En mi opinión, lo que hicieron estaba correcto.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, lo que hicieron estaba correcto

Porque que las familias tuvieran conflicto, no significa que ellos tengan que alejarse

Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

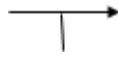
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Es interesante la verdad. Es increíble que él las haya encontrado, además de avisar al ejercito.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
(1)  
Porque  
las  
encontró  
(2)  
Porque  
avisó al  
ejercito



Conclusión:  
Por tanto, es  
interesante e  
increíble

Garantía:  
(no se  
presenta y  
no es  
posible de  
interpretar  
)

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía no se presenta y no es posible interpretar según los datos entregados.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**3 puntos Premisas dudosas, pero pertinentes:** la garantía no se presenta de manera explícita y los datos se encuentran inconclusos.

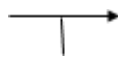
**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: En el extranjero, obtienes mas oportunidades que suelen haber en Chile, Aparte de que, suelen estar las mejores universidades y consigues mejor paga.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1)  
Porque en el  
extranjero  
obtienes más  
oportunidade  
s



(2) Porque  
suelen estar  
las mejores  
universidades  
y hay mejor  
paga

Conclusión:  
(implícita)  
Por tanto, es  
algo positivo

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, a pesar de que hay varios datos que se incorporan, pero falta la conexión con la garantía y la conclusión que no se encuentran explícitas.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**3 puntos premisas dudosas, pero pertinentes:** los datos y garantía son correctos, aunque falta conexión con la conclusión, la cual no se encuentra explícita.

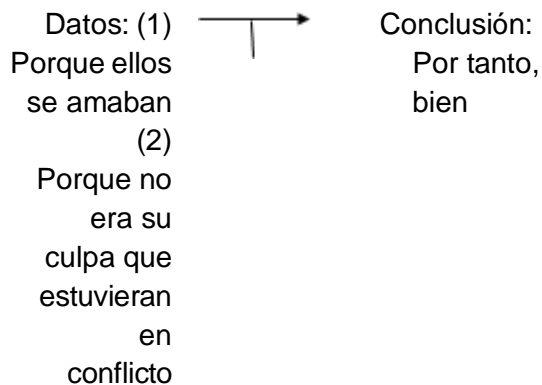
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 6:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: bien porque ellos se amaban y no era su culpa que estuvieran en conflicto pero al menos se pueden estar juntos

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.

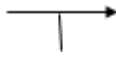
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta bien que avise el ejercito sobre esta situación y que se preocupe y le diga a bob smith

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
avise al  
ejercito  
sobre esta  
situación y  
se  
preocupe



Conclusión:  
Por tanto,  
esta bien

Garantía:  
(implícita)  
Toda  
acción  
orientada a  
ayudar es  
buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión. No existe mucho vínculo entre los datos y la pregunta.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**3 puntos premisas dudosas, pero pertinentes:** falta información especialmente la garantía y presenta poco vínculo con el caso particular.

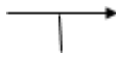
**Esquema argumentativo presente:** por valores

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que esta bien porque sigio su sueño de ser tenista y lo logro y no se rindio

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
(1) Porque  
sigio su  
sueño de  
ser tenista  
(2)  
Porque lo  
logro y no  
se rindio



Conclusión:  
Por tanto,  
esta bien

Garantía:  
(implícita)  
Lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización  
personal

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.


**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 7:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que estuvo bien ya que sus papás deberían apoyar en todo momento ?

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque sus papás deberían apoyar en todo momento

Por tanto, estuvo bien

Garantía:  
(implícita)  
La gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

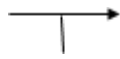
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que su trabajo es muy bueno ya que esta bien que ayuda a medio ambiente siendo ecologista y si se refiere a las ballenas tambien estuvo bien que informara para ayudarlas

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayuda a  
medio  
ambiente  
siendo  
ecologist  
a



Conclusión:  
Por tanto,es  
muy bueno y  
esta bien

Garantía:  
(implícita)  
Toda  
acción que  
se  
preocupa  
por cuidar  
el medio  
ambiente  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que estuvo bien ya que si no hay oportunidades en el país es mejor que te vayas a otro para tener más oportunidades

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1)  
Porque si no  
hay  
oportunidad  
es en el país  
es mejor que  
te vayas a



otro

C  
o  
n  
c  
l  
u  
s  
i  
ó  
n  
:  
P  
o  
r  
t  
a  
n  
t  
o  
,  
e  
s  
t  
u  
v  
o  
b  
i  
e  
n

(2) Porque  
tendrás mas  
oportunidade  
s

Garantía:  
(implícita)  
Porque en  
el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

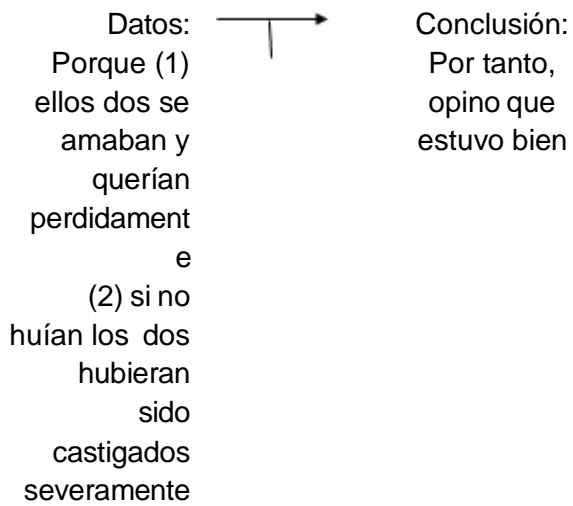
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 8:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que que estuvo bien porque ellos dos se amaban y querían perdidamente, y si no huían los dos hubieran sido castigados severamente

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
La gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**


**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta bien porque era ecologista y cuida el medio ambiente ayudando a especies como a las ballenas que aparecen al final del texto.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1)  
Porque era  
ecologista  
(2) Porque  
cuida el  
medioambiente  
ayudando a  
especies



Conclusión:  
Por tanto,  
esta bien

Garantía:  
(implícita)  
 Toda  
acción que  
se  
preocupa  
por cuidar  
el medio  
ambiente  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que estuvo bien porque así pudo ser la mejor tenista femenina individual del mundo

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque así  
pudo ser la  
mejor tenista  
femenina del  
mundo  
Por tanto,  
estuvo bien

Garantía:  
(implícita)  
En el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita. .**


**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 9:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: me parece que el amor que sentían el uno al otro era gigante tanto que no iban a separarse nunca incluso si uno se transformaba en árbol y otro en pájaro me parece mal que el padre quería obligar a su hija a casarse con alguien que no amaba solo por que tenía dinero pero bueno en esos tiempos era común pero no parece correcto que el padre quiera maldecir a su propia hija por escapar y no casarse eso no está bien

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1)  Conclusión:  
Porque el amor que sentían el uno al otro era gigante tanto que no iban a separarse nunca incluso si uno se transformaba en árbol y otro en pájaro  
Por tanto, eso no está bien

(2) porque el padre quería obligar a su hija a casarse con alguien que no amaba solo por que tenía dinero

Garantía:  
(implícita)  
La gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

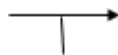
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece bien el trabajo que ted toma es necesario para el medio ambiente que la gente lo cuise por eso creo que necesitamos mas ecologistas

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque el  
trabajo que  
ted toma  
es  
necesario  
para el  
medio  
ambiente



Conclusión:  
Por tanto, me  
parece bien

Garantía:  
(implícita)  
El  
ecosistem  
a ha sido  
dañado y  
toda  
acción  
favorable

es un  
aporte

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

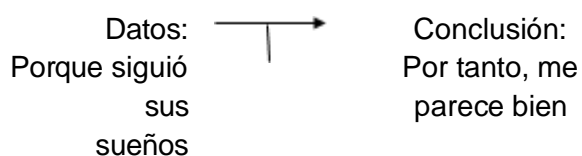
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece bien que siga sus sueños me da igual que se aya ido del pais lo que importa es que fue campeona mundial

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización  
personal

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

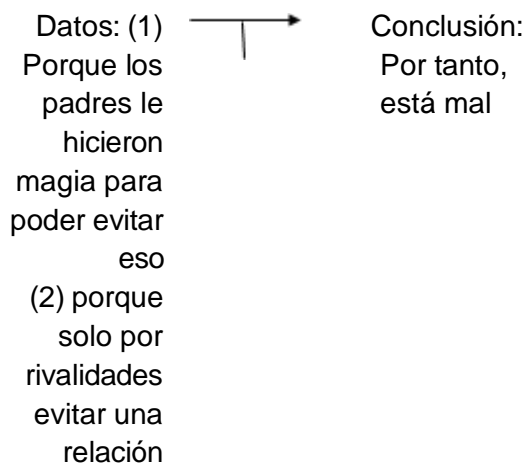
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 10:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: La verdad es un poco raro el texto, y un texto muy bonito a la vez, lo que si está mal porque los padres le hicieron magia para poder evitar eso no es la mejor forma la verdad, y tiene un enamoramiento muy lindo pero solo por rivalidades evitar una relación es tonto la verdad.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
las  
personas  
son libres  
de decidir  
en sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: es bastante bonito como ayudo a los animales, y hizo de todo para que los animales estuvieran bien muy impactante tiene un giro super bueno.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque ayudo a los animales, y hizo de todo para que los animales estuvieran bien  
Por tanto, es bastante bonito

Garantía:  
(implícita)  
Toda acción orientada a salvar la vida los animales buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bastante buena idea porque acá en Chile o en Latinoamérica, no hay tantos recursos como en Europa o USA, es impresionante.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, bastante buena idea

Porque acá en Chile o en Latinoamérica, no hay tantos recursos como en Europa o USA.

Garantía:  
(implícita)  
en el extranjero  
hay avances  
que permiten el desarrollo profesional de las personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**


**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 11:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: que es5ta bonito el texto sobre el amor de una pareja que no podía estar juntos y aun así después de el castigo que le dieron a los jóvenes siguen juntos cada primavera y demuestran su amor

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque habla sobre el amor de una pareja que no podía estar juntos  
Por tanto, es5ta bonito el texto

Garantía:  
(implícita)  
Porque el amor es una manifestación libre de sentimientos

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión. Aunque no existe un vínculo específico a contestar a la respuesta realizada.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**3 puntos Premisas dudosas, pero pertinentes:** falta la garantía, la cual se presenta de forma implícita, la información entregada posee relación con la pregunta.

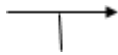
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me párese que esta bien que ayuden al planeta porque informan sobre cosas malas que pasa a nuestro planeta como cuando se cayo petróleo al agua o ahora que informaron al ejercito sobre la situación para salvar a las ballenas

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
informan  
sobre  
cosas  
malas  
que pasa  
a nuestro  
planeta



Conclusión:  
Por tanto, me  
parece que  
esta bien que  
ayuden al  
planeta

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a  
colaborar  
con el  
planeta es  
buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece bien que allá echo lo que quería porque se caso y tubo 3 hijas después de competir se retiro del tenis y murió de cáncer ahora sus hijas intentan que su nombre siga figurado en la historia del deporte chileno

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque se  
caso y tubo  
3 hijas  
despues de



Conclusión:  
Por tanto, me  
parece bien  
que allá echo  
lo que quería

competir  
se retiro  
del tenis y  
murió de  
cáncer  
ahora  
sus hijas  
intentan que  
su nombre  
siga  
figurado

Garantía:  
(implícita)  
Porque  
lograr  
destacar  
en un  
área  
permite  
ser  
recordado  
siempre

Comentario: la garantía se encuentra implícita en el esquema argumentativo.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

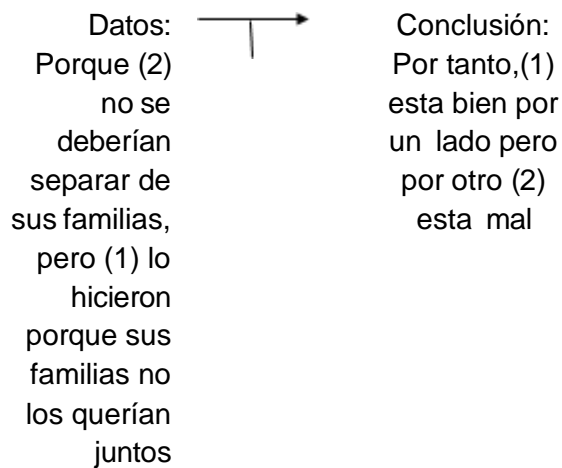
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 12:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo creo que esta bien por un lado pero por otro esta mal no se deberían separar de sus familias asi derrepente pero también se entiende que lo hicieron porque sus familias no los querían juntos por los conflictos de los lideres

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
Porque la  
familia  
cumple un  
rol  
importante  
y las  
personas  
son libres  
de decidir

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

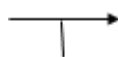
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (familia y amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: es buena porque trata de ayudar a las ballenas que están en peligro mientras que otras personas talvez nisiquiera les importaría

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
trata de  
ayudar a  
las  
ballenas  
que están  
en peligro



Conclusión:  
Por tanto, es  
buena

Garantía:  
(implícita)  
 Toda  
 acción  
 orientada  
 a salvar la  
 vida de los  
 animales  
 es una  
 buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien porque talvez en ese tiempo no era tan fácil ser famosa y buena en algún deporte siendo un país en el que no hay tantas buenas personas como los chiles y también en ese tiempo solo talvez las mujeres eran muy poco valoradas

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque talvez  
en ese  
tiempo no era  
fácil ser  
famosa y  
buena en  
algún  
deporte  
Por tanto, me  
parece bien

Garantía:  
en la  
antigüedad  
las  
mujeres  
eran muy  
poco  
valoradas

Comentario: se presenta el esquema argumentativo completo.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** de causa a efecto

### CASO 13:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Esta bien que hayan huido ya que por el conflicto que habian en su familia era muy poco probable que pudieran estar juntos, y si hubiera llegado a pasar no creo que durara mucho, por lo cual creo que escapar fue la unica opción que les quedo, pero lo malo es el castigo que les quedo a ellos, lo unico bueno de eso es que de alguna u otra forma van a estar juntos cada primavera.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1) Porque por el conflicto que habian en su familia era poco probable que pudieran estar juntos  
(2) Porque escapar fue la unica opción que les quedo a ellos

→

Conclusión:  
Por tanto, esta bien que hayan huido

Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (familia y amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me gusta el hecho de que se haya especializado en algo que puede ayudar al medio ambiente y la fauna, y también el hecho de que haya ayudado a las ballenas, eso me gusta mucho ya que ellas necesitaban ayuda.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque se especializó en algo que puede ayudar al medio ambiente y la fauna  
Por tanto, me gusta

Garantía:  
(implícita)  
toda acción orientada a ayudar al ecosistema es un aporte

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece bien que haya luchado por su sueño y haya logrado tanto a una edad tan corta y que se haya ido a lugares donde el deporte ya estaba especializado o ya era famosos en sí, en el extranjero logro demasiado y desarrollo mejor su carrera

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:   
Porque luchó  
por su  
sueño y  
logró tanto a  
una edad tan  
corta

Conclusión:  
Por tanto, me  
parece bien

Garantía:  
(implícita)  
viajar al  
extranjero  
le permitió  
lograr y  
desarrollar  
mejor su  
carrera

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

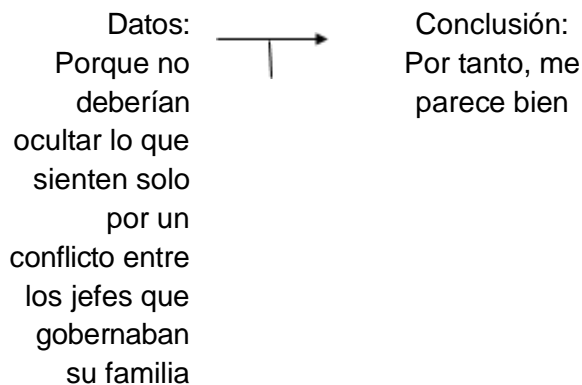


## CASO 14:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: me parece bien puesto a que no deberían ocultar lo que sienten solo por un conflicto entre los jefes que gobernaban su familia.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

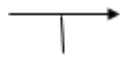
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: que es bastante bueno para poder salvar animales y otras especies con el ejemplo de las ballenas grises.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque se  
puede  
salvar  
animales y  
otras  
especies



Conclusión:  
Por tanto, es  
bastante  
bueno

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a ayudar  
a los

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece bastante bien para poder dar su nombre a conocer a mas paises y jugar campeonatos importantes.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque da su  
nombre a  
conocer a  
mas paises



Conclusión:  
Por tanto, me  
parece  
bastante bien

Garantía:  
(implícita)  
esforzarse

permite  
destacar a  
nivel  
internacion  
al

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

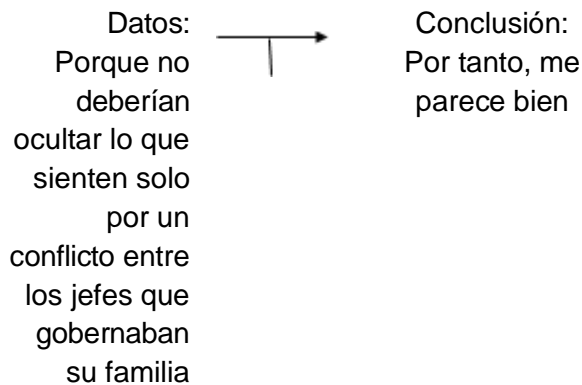
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 15:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Mi opinión es que no estuvo muy bien hacerlo, pero era la única opción debido a que la joven la comprometieron con un joven que ni siquiera conocía y que sus familias eran enemigas, así que era su única opción de ser felices

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

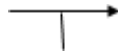
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo Opino que el trabajo de Ted Lindsay en Alaska está muy bien, ya que el esta ayudando al polo norte haciendo investigaciones y Proyectos.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque se  
puede  
salvar  
animales y  
otras  
especies



Conclusión:  
Por tanto, es  
bastante  
bueno

Garantía:  
(implícita)  
Porque  
colaborar  
con los  
animales  
es un acto  
favorable

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que irse al Extranjero pudo impulsar su Carrera no solo en Chile, sino en todo el Mundo.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque no  
solo destaca  
en Chile, sino  
en todo el  
Mundo



Conclusión:  
Por tanto, yo  
opino que irse  
al Extranjero  
pudo impulsar  
su Carrera

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

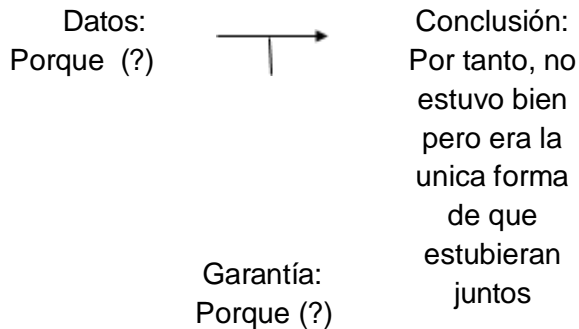
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 16:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: no estuvo bien pero era la unica forma de que estuvieran juntos.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Comentarios: no se presentan los datos y la garantía para sustentar la conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1**

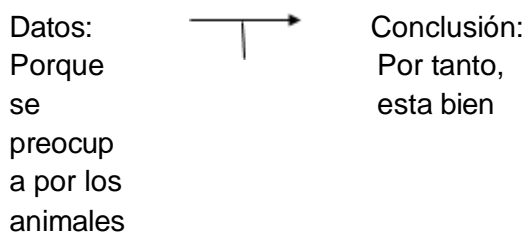
**punto premisas dudosas o inaceptables.**

**Esquema argumentativo presente: -**

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta bien porque se preocupa por los animales le importa que esten bien

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
toda acción  
orientada a  
salvar la  
vida de los  
animales  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

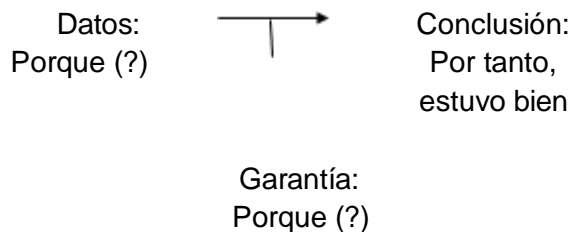
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: estuvo bien se tuvo que alejar de su familia

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Comentario: no se presentan datos ni la garantía, esto no permite deducir información.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1

**punto premisas dudosas o inaceptables.**

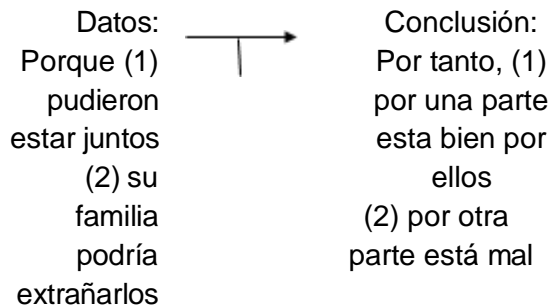
**Esquema argumentativo presente: -**

## CASO 17:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que por una parte esta bien por ellos y que pudieran estar juntos, pero por otra parte está mal porque su familia podría extrañarlos.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
(1) la  
gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones  
(2) la  
familia es  
un  
elemento  
central en  
la vida

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores

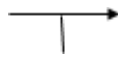
2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Creo que es muy buen trabajo y que además se preocupa de el planeta y las

cosas que pasan en el, y con sus contactos puede informar al resto de lo que está pasando.

### **Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  
Porque se  
preocupa  
de el  
planeta y  
las cosas  
que pasan  
en el



Conclusión:  
Por tanto,  
creo que es  
muy buen  
trabajo

Garantía:  
Porque  
puede  
informar  
al resto  
de lo que  
está  
pasando

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra completo.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

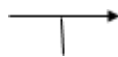
**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que es muy bueno, ya que eso la convirtió en campeona mundial y hizo que pudiera marcar la historia en Chile y el resto del Mundo.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque eso la  
convirtió en  
campeona  
mundial



Conclusión:  
Por tanto, es  
muy bueno

Garantía:  
Porque  
pudiera

marcar la  
historia  
en

Chile y el  
resto  
del  
Mundo

Comentario: se presenta el esquema completo de argumentación.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

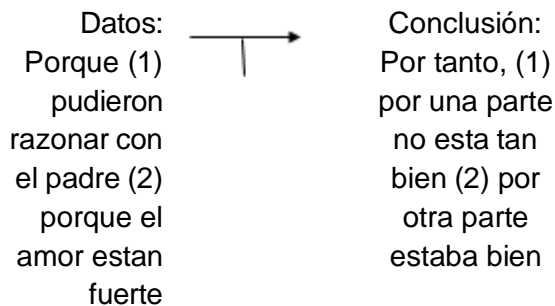
**Esquema argumentativo presente:** causa - efecto

## CASO 18:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: no esta tan bien porque pudieron razonar con el padre pero el padre no queria entoces estaba bien que huyeran porque si siento que el amor estan fuerte si el conflicto era entre jefes no entre ellos?

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
(1)  
dialogando  
se pueden  
lograr  
acuerdos  
(2) el amor  
guía las  
decisiones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

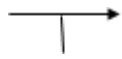
**Esquema argumentativo presente:** por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien porque ayuda el mundo en bastante cosas y comunico cosas a el ejercito

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayuda el  
mundo  
en  
bastante  
s cosas  
y  
comunic  
o cosas  
a el  
ejercito



Conclusión:  
Por tanto,  
bien

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a  
colaborar  
es una  
buena  
obra

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: una carrera del sueño de cualquier tenista su avance en europa fue muy rapida y su salto a ser la mejor tambien pero fue rapida por el esfuerzo que mantuvo siempre

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque su avance en europa fue muy rapida y su salto a ser la mejor también

Por tanto, es el sueño de cualquier tenista

Garantía:  
mantuvo  
siempre  
esfuerzo



Comentario: se presenta el esquema completo de argumentación.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** causa - efecto

CASO 19:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo creo que está bien y mal. está bien porque ese amor que ambos sentían un amor puro y yo creo que por eso está bien. y también está mal porque se separaron de sus familias los querían y esa es mi opinión.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:	→	Conclusión: Por
Porque (1)		tanto, (1) esta
ese amor que		bien (2) esta
ambos		mal
sentían era		
un amor puro		
(2) porque		
separaron		
(separaron)		
de sus		
familias		

Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo creo que está bien porque ayuda a muchos.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, bien ayuda a muchos

Garantía:  
(implícita)  
Porque realizar obras buenas es beneficioso en la sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

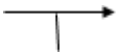
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto informativo)

Respuesta: Yo creo que está bien porque aprendes nuevas cosas.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, está bien aprendes nuevas cosas

Garantía:  
(implícita)  
en el extranjero

hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

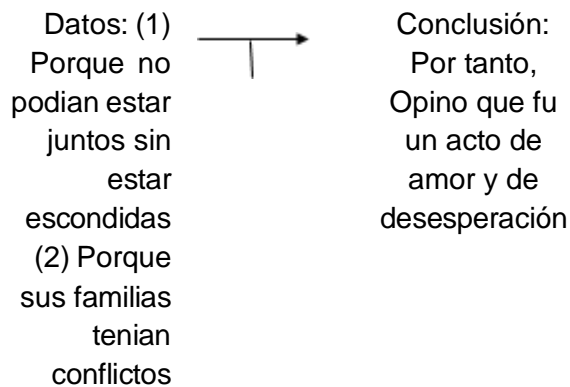
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 20:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que fu un acto de amor y de desesperación porque no podian estar juntos sin estar escondidas ya que, sus familias tenian conflictos.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos: Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que el trabajo de Ted es honorable ya que quiere salvar a estas ballenas que se encuentran en peligro mortal.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
quiere  
salvar a  
estas  
ballenas  
que se  
encuentran  
en peligro  
mortal



Conclusión:  
Por tanto, el  
trabajo de Ted  
es honorable

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a salvar  
la vida de  
los  
animales  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

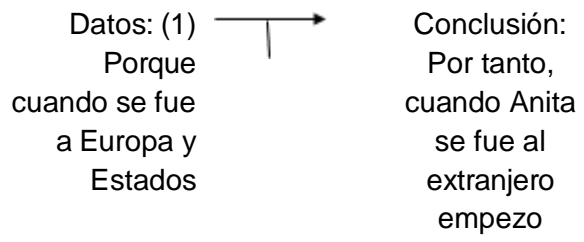
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto informativo)

Respuesta: Opino que cuando Anita se fue al extranjero empezó a triunfar y ser mejor en el tenis, porque cuando se fue a Europa y Estados Unidos en 1935 comenzó con su racha, y también conquistó el quinto lugar en el ranking mundial.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Unidos  
comenzo su  
racha  
(2) Porque  
conquisto el  
quinto lugar n  
el ranking  
mundial

triunfar y  
ser mejor  
en el tennis

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
persona

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.


## CASO 21:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que fue lo más humano que pudieron hacer, ya que solo era una pareja de jóvenes que se amaban intensamente, no fue su culpa que ellos se enamoraran y los líderes de las comunidades estuvieran en conflicto.

Por lo tanto, se entiende lo que hicieron por el fin de estar juntos y que al fin y al cabo aunque trataron de separarlos no lo lograron y se siguieron viendo todas las primaveras hasta la eternidad

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, (1) fue lo más humano que pudieron hacer (2) se entiende lo que hicieron por el fin de estar juntos

Porque (1) solo era una pareja de jóvenes que se amaban intensamente (2) aunque trataron de separarlos no lo lograron

Garantía:  
(1) no fue su culpa que ellos se enamoraran y los líderes de las comunidades estuvieran en conflicto  
(2) se siguieron viendo

todas las  
primaveras

hasta la  
eternidad

Comentario: La estudiante presenta el esquema argumentativo completo de dos argumentos.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que su trabajo es bastante importante en Alaska, ya que desde que el vive se ha a dedicado a estudiar y a conservación del ecosistema, y aparte de eso también ayuda en emergencias desesperantes a hombres que necesitan su ayuda, es obvio que en el polo norte pueden ocurrir bastantes emergencias con las personas al ser un lugar bastante helado o frío, así que cumple un labor muy importante para el ecosistema y como las personas que viven en el.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque desde que el vive se ha a dedicado a estudiar y a conservación del ecosistema

Por tanto, su trabajo es bastante importante en Alaska

Garantía:  
cumple una labor muy importante para el ecosistema y como las personas que viven en el

Comentario: La estudiante presenta el esquema argumentativo completo.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto informativo)

Respuesta: yo opino que fue lo mejor que pudo hacer, porque en Chile recién comenzaba este deporte, en cambio en el extranjero ya se estaba profesionalizando el deporte, entonces pudo dar mucho más de ella en competencias que hizo allá que la convirtieron en ser la número 1 en el mundo a pesar de ser bastante joven.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, yo opino que fue lo mejor que pudo hacer

Porque en Chile recién comenzaba este deporte

Garantía:  
pudo dar más de ella en competencias que hizo allá que la convirtieron en ser la número 1 en el mundo

Comentario: La estudiante presenta el esquema argumentativo completo.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo:** de medios a fines.

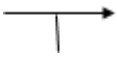


CASO 22:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: que esta bien ya que ellos se amaban y Debían estar juntos pero no los dejaban estar juntos ya que su familia tenía conflictos

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  Conclusión:  
Porque ellos se amaban y Debían estar juntos  
Por tanto, esta bien

Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**


**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** se encuentra la garantía de forma implícita.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (libertad y amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: que esta bueno xd

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  Conclusión:  
Porque (?)  
Por tanto, esta bueno xd

Garantía:  
Porque (?)

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1


### punto premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: que esta bien para que trinefue como tenistadsa

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: Porque, para que trinefue como tenistadsa		Conclusión: Por tanto, esta bien
---	---	--

Garantía:  
(implícita)  
los  
esfuerzos  
permiten  
lograr las  
metas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 Puntos** premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: se encuentra la garantía de forma implícita.

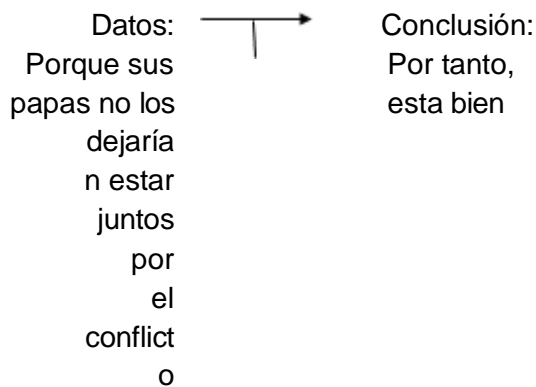
**Esquema argumentativo presente:** causa-efecto

### CASO 23:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo creo esta bien porque sus papas no los dejarían estar juntos por el conflicto y como dice el texto se amaban cada ves que se veían y por eso huyeron

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

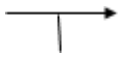
##### 4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes Esquema

**argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo creo que hizo bien en ayudar a las ballenas porque estaban encerradas

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
 Porque las ballenas  
 estaban enceradas Por tanto, yo  
 creo que  
 hizo bien

Garantía:  
 (implícita)  
 los  
 animales  
 deben  
 estar  
 libres en  
 su hábitat

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta información, ya que la garantía que se encuentra implícita.

### Esquema argumentativo presente: argumento por valores

- ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo creo que hizo lo correcto porque a ella le gustaba y así pudo desarrollar su talento y ser campeona del mundo

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (1)  Conclusión:  
 Porque a ella le gustaba Por tanto, yo  
 (2) Porque pudo creo que hizo  
 pudo lo correcto  
 desarrollar su  
 talento y ser  
 campeona del  
 mundo

Garantía:  
 (implícita)  
 los  
 esfuerzos

que se  
realizan  
generan  
recompensa  
s

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta información, ya que la garantía que se encuentra implícita.

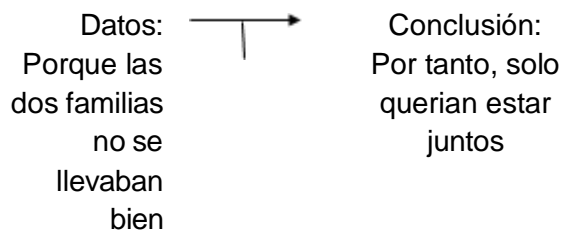
**Esquema argumentativo presente:** causa- efecto.

## CASO 24:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: solo querian estar juntos ya que las dos familias no se llevaban bien

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos premisa aceptable y pertinente, pero insuficiente: hay vínculo entre las partes del esquema argumentativo, pero la garantía se encuentra difusa.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bueno hacer colaboración para salvar a la humanidad

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
 Porque hace colaboración para salvar a la humanidad  
 Por tanto, bueno

Garantía:  
 (implícita)  
 realizar acciones de ayuda a la sociedad es beneficioso

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


### 4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes Esquema

argumentativo presente: por valores (ayudar)

- ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien ya que en el extranjero hay mas oportunidades y como lo había desarrollado bien consiguió todo ese éxito

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
 Porque en el extranjero hay mas oportunidades y como lo había desarrollado bien consiguió  
 Por tanto, bien

todo ese  
éxito

Garantía:  
(implícito)  
Porque los  
esfuerzos  
generan  
recompens  
as

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes Esquema**

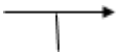
**argumentativo presente:** causa-efecto.

CASO 25:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Que está bien, para que estén juntos

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  Conclusión:  
Porque para que estén juntos  
Por tanto, está bien

Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: muy bien que quieran ayudar

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  Conclusión:  
Porque (?)  
Por tanto, esta muy

bien que  
quieran  
ayudar

Garantía:  
Porque (?)

Comentario: no se presentan datos ni garantía.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**


**1 punto, premisas dudosas o inaceptables**

**Esquema argumentativo presente:** no se puede analizar

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: está bien

## **Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  Conclusión:  
Porque (?)      Por tanto,  
esta bien

Garantía:  
Porque (?)

Comentario: no se presentan datos ni garantía.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**1 punto, premisas dudosas o inaceptables**

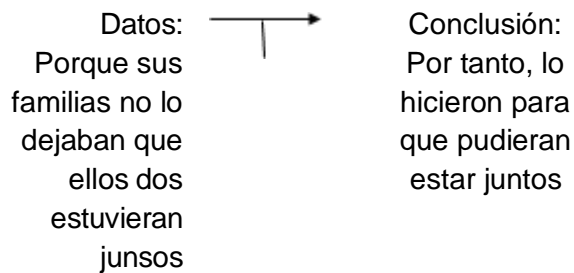
**Esquema argumentativo presente:** no se puede analizar

## CASO 26:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: para que pudieran estar juntos ya que sus familias no lo dejaban que ellos dos estuvieran juntos

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libres de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que esta bien lo que hizo para ayudar a las ballenas porque estaban atrapadas en el hielo del polo norte

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque fue  
para  
ayudar a  
las  
ballenas  
que  
estaban  
atrapadas  
en en en  
hielo



Conclusión:  
Por tanto, yo  
opino que  
esta bien lo  
que hizo

Garantía:  
(implícita)  
ayudar a  
los  
animales  
se  
considera  
un buen  
acto en la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

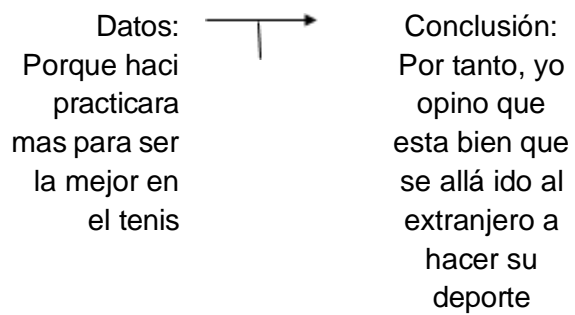
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que esta bien que se allá ido al extranjero a hacer su deporte que le gusta tanto para haci practicara mas para ser la mejor en el tenis ya que ella se esforzó mucho desde muy pequeña

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

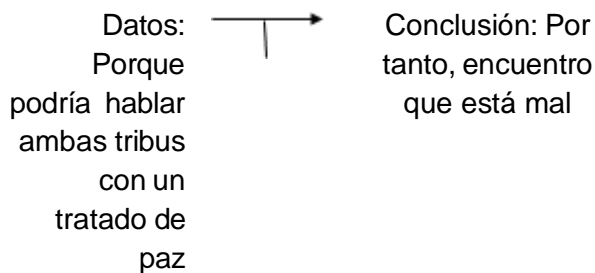
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 27:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: encuentro que está mal ya que podrían hablar ambas tribus con un tratado de paz, no me gustó el cómo huyeron ya que solo podrían irse a otro lugar y en un tiempo volver.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
los  
conflictos  
se pueden  
solucionar  
de manera  
pacífica

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos, premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento pragmático (se aconseja el tratado)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece bien, ya que ayuda a sostener la economía y el medio ambiente, mejor aún si se dedica al estudio en Alaska y de vez en cuando ayuda a gente desesperada dándoles así el servicio de su helicóptero.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayuda a  
sostener  
la  
economía  
y el medio  
ambiente  
en Alaska



Conclusión:  
Por tanto, me  
parece bien

Garantía:  
(implícita)  
realizar  
labores  
benéficas  
con las  
personas y  
el medio  
ambiente  
son buenos  
actos

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

### 4 puntos, premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes

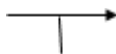
**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: lo encuentro ¿inspirador? ya que siguió su sueño y su deporte favorito, así desarrollo un lazo con el tenis, lo que llevo a lograr distintos premios fuera de Chile. ahora sus hijas intentan recordar el título de Anita Lizana.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque siguió  
su



Conclusión:  
Por tanto,  
lo

sueño y su  
deporte  
favorito

encuentro  
¿inspirador?

Garantía:  
la llevo a  
lograr  
distintos  
premios  
fuera de  
chile

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra completo, ya que la información está presente.

### **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 Puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

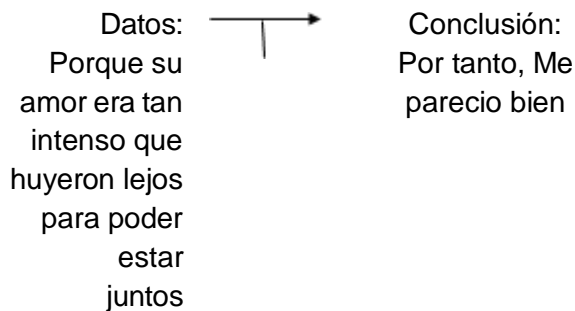
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 28:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Me pareció bien ya que su amor era tan intenso que huyeron lejos para poder estar juntos al fin, y eso demostró lo mucho que se amaban

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Me parece buen trabajo ya que trata de mantener el medio ambiente y cuando recibe información va en helicóptero a comprobar

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
trata de  
mantener  
el medio  
ambiente



Conclusión:  
Por tanto, me  
parece buen  
trabajo

Garantía:  
(implícita)  
todo acto  
de ayuda  
con el  
medio  
ambiente  
es  
beneficioso  
para la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que bien porque podía ganar más dinero y ser más reconocida mundialmente

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque podía  
ganar más  
dinero y  
ser más  
reconocida  
mundialmen  
te



Conclusión:  
Por tanto,  
opino que bien

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

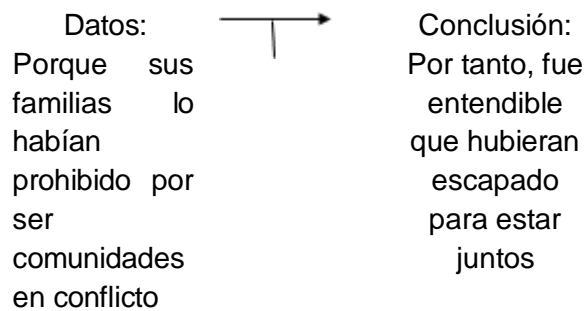
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 29:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que, como las familias de los jóvenes eran tan estrictas con lo que hacían, fue entendible que hubieran escapado para estar juntos, ya que sus familias lo habían prohibido por ser comunidades en conflicto.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

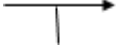
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo encuentro que el trabajo de Ted en Alaska es importante, ya que el se dedica al estudio y conservación de la flora y fauna del estado, y acude a ayudar con su helicóptero a personas que estén en situaciones de emergencia.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque el se dedica al estudio y conservación de la flora y fauna del estado

Por tanto, el trabajo de Ted en Alaska es importante

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a cuidar el  
medioambiente es  
bueno

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

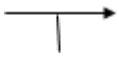
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que fue inteligente ir al extranjero a desarrollarse como tenista, ya que, como dice el texto, en Chile, recién se estaba profesionalizando el tenis como deporte, y en el extranjero, habían más oportunidades para jugar tenis.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque en Chile recién se estaba profesionalizando el tenis como deporte y en el extranjero habían más oportunidades

Por tanto, fue inteligente ir al extranjero a desarrollarse como tenista

Garantía:  
(implícita)  
en el extranjero  
hay avances  
que permiten el desarrollo profesional de las personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

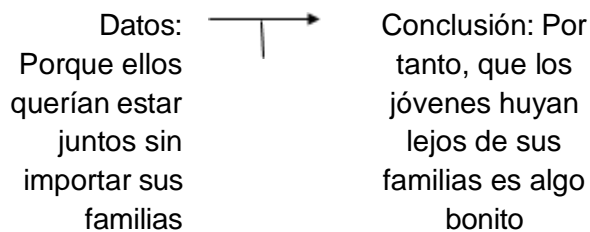
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

### CASO 30:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: En mi opinión que los jóvenes huyan lejos de sus familias es algo bonito ya que ellos querían estar juntos, sin importar que sus familias estuvieran en conflicto. De todas maneras hacer algo a espaldas de otra persona tampoco esta bien.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

##### 4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes Esquema

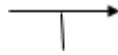
**argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: En mi opinión el trabajo que realiza Ted en Alaska es algo bastante bueno ya que es especializado en conservación del medio ambiente lo cual ayuda a cuidar el planeta. También Ted esta muy interesado en el ecosistema que vive cerca del Polo Norte

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque es  
especializa  
do en  
conservaci  
ón del  
medio  
ambiente



Conclusión:  
Por tanto, el  
trabajo que  
realiza Ted en  
Alaska es  
algo bastante  
bueno

Garantía:  
ayuda  
a cuidar  
el  
planeta

Comentario: presenta el esquema argumentativo completo.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 Puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** por valores

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: En mi opinión fue una jugada muy buena, ya que siendo de Chile y intentar ser reconocido desde allí es mas difícil que en el extranjero. Porque en el extranjero las competiciones son mas difíciles y si uno gana será mas reconocido

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
siendo de  
Chile y  
intentar ser  
reconocido  
desde allí es  
mas difícil  
que en el  
extranjero



Conclusión:  
Por tanto, fue  
una jugada  
muy buena

Garantía:  
en el  
extranjero  
las  
competicio  
n es son  
mas  
difíciles y  
si uno  
gana será  
mas  
reconocido

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra completo, ya que la información está presente.

### **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 Puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

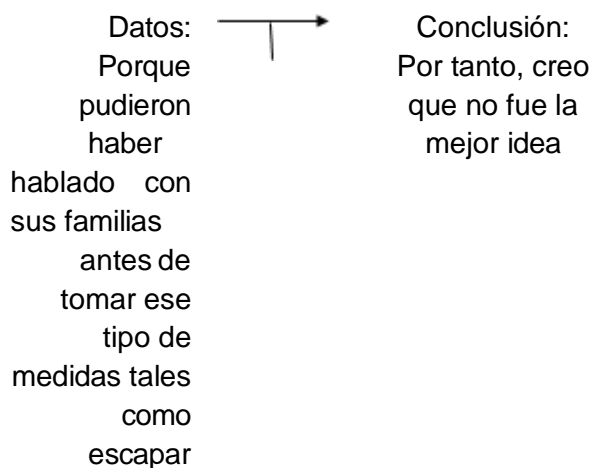
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

### CASO 31:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo creo que no fue la mejor idea y pudieron haber hablado con sus familias antes de tomar ese tipo de medidas tales como escapar

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
el diálogo  
es una  
forma  
pacífica  
de  
soluciona  
r los  
problema  
s

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento pragmático (aconseja hablar)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que estuvo bien haber ayudado a las ballenas porque estarían en peligro de extinción

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque estarían en peligro de extinción

Por tanto, estuvo bien haber ayudado a las ballenas

Garantía:  
(implícita)  
todo acto de ayuda a los animales es bueno

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que está bien ya que puede ser que aquí no allá habido la capacidad suficiente como para ser internacional en ese tiempo

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque puede ser que aquí no allá habido la capacidad suficiente como para

Por tanto, está bien

ser  
internacional  
en ese  
tiempo

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

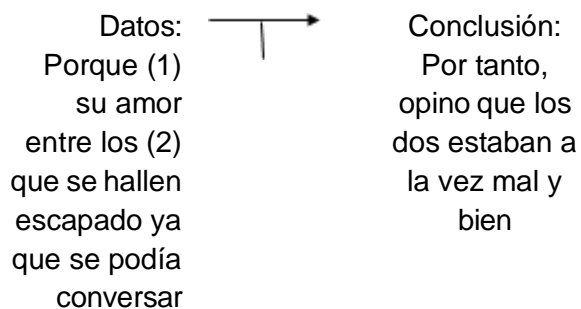
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 32:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que los dos estaban a la vez mal y bien en su actitud ya que obviamente el texto demuestra su amor entre los dos y eso está bien pero no que se hallen escapado ya que la situación se podía conversar, pero quisieron desobedecer y la actitud del padre de la mapuche estuvo mal en darle tan severo castigo a su hija

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita) el  
diálogo es  
una forma  
pacífica de  
solucionar  
los  
problemas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

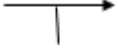
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: muy bueno ya que seres vivos en peligro de extinción como las ballenas necesitan estas oportunidades para poder vivir y lo que hizo Ted fue muy bueno para la naturaleza a través de esta generosa acción

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque seres vivos en peligro de extinción como las ballenas necesitan estas oportunidades para poder vivir

Por tanto, muy bueno

Garantía:  
lo que hizo Ted fue muy bueno para la naturaleza a través de esta generosa acción

Comentario: se encuentra completo el esquema argumentativo.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**5 Puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo creo que muy bien ya que uno en la vida se tiene que arriesgar a veces y este fue el caso y Anita sabiendo que tenía un gran talento pudo ser la mejor en algo del mundo y todo esto gracias a su dedicación y esfuerzo en pequeñas cosas como ir a otro país para mejorar en su carrera deportiva

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

(1) Porque uno en la vida se tiene que arriesgar a veces (2) Porque Anita pudo ser la mejor en algo del mundo

Por tanto, yo creo que muy bien

Garantía:  
todo fue gracias a su dedicación y esfuerzo

Comentario: se presenta el esquema argumentativo completo.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 Puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

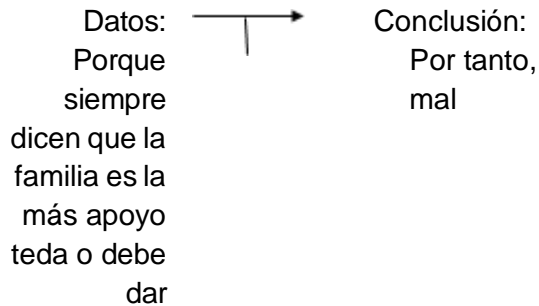
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

### CASO 33:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: mal porque siempre dicen que la familia es la más apoyo teda o debe dar

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

##### 4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes Esquema

**argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien por que ayuda a las ballenas

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayuda a  
las  
ballenas



Conclusión:  
Por tanto,  
bien

Garantía:  
(implícita)  
todo acto  
de ayuda a  
los  
animales  
es bueno

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien porque así desarrolla más talentos ocultos que pueden tener

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque así  
desarrolla  
más talentos  
ocultos que  
pueden tener



Conclusión:  
Por tanto,  
bien

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el

desarrollo  
profesional

de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes**

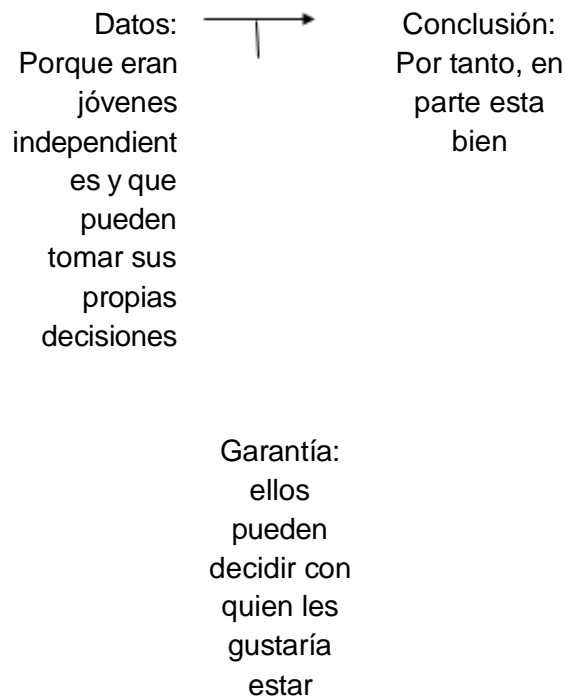
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

### CASO 34:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: En parte esta bien ya que eran jóvenes independientes y que pueden tomar sus propias decisiones respecto a con quien les gustaría estar y también que la hayan pedido en matrimonio sin conocerse en un poco injusto al igual q su padre no aprobara su relación ya que es un tema aparte el hecho de que las comunidades no se lleven bien ya que es totalmente distintos que la joven quiera estar con el joven de la otra comunidad ya que seria algo único y no de todos.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Comentarios: se encuentra el esquema argumentativo completo, aunque la garantía no se presenta ordenada.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 5


**puntos** Premisas aceptables, pertinentes y suficientes

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Me gusta el trabajo que realiza Ted en Alaska ya que se mantiene informado sobre distintas situaciones que ocurren tales como lo de las ballenas.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque se mantiene informado sobre distintas situaciones que ocurren tales como lo de las ballenas

Por tanto, me gusta el trabajo que realiza Ted en Alaska

Garantía:  
(implícita)  
todo acto de ayuda a los animales es bueno

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Me parece bien ya que en Chile el tenis recién se estaba profesionalizando y en otros países probablemente se podía desarrollar mucho mejor, perfeccionarse más y tenía más oportunidades en el deporte en el que se especializo.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque en Chile el tenis recién se estaba profesionalizando. Por tanto, me parece bien

Garantía:  
en otros países se podía desarrollar mucho mejor y tener más oportunidades en el deporte

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra completo, ya que la información está presente.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 Puntos:** premisas aceptables, pertinentes y suficientes, entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

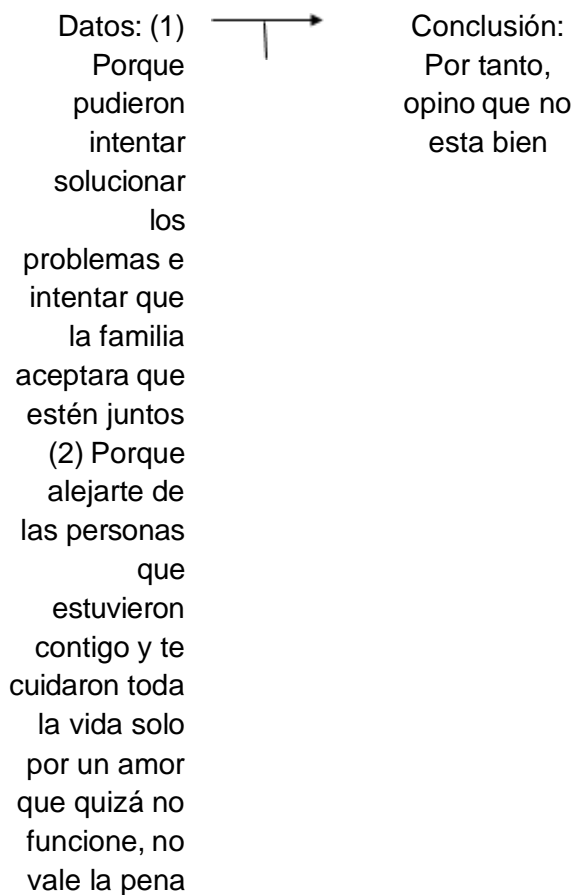
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 35:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que no esta bien ya que pudieron intentar solucionar los problemas e intentar que la familia aceptara que estén juntos, ya que alejarte de las personas que estuvieron contigo y te cuidaron toda la vida solo por un amor que quizá no funcione, no vale la pena

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
el diálogo  
es una  
forma  
pacífica  
de  
resolver  
los  
problemas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

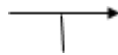
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino de que es un trabajo necesario ya que cuida algo que no muchos valoran y protegen ya que día a día contaminan mas y poco a poco lo van matando por ejemplo su habitat natural el hielo se va derritiendo poco a poco por el calentamiento global entonces encuentro necesario un trabajo donde alguien trate de proteger a la fauna y lo que vive en ella

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
cuida  
algo que  
no  
muchos  
valores y  
protegen



Conclusión:  
Por tanto, es  
un trabajo  
necesario

Garantía:  
trata de  
proteger a  
la fauna y  
lo que vive  
en ella

Comentario: se encuentra completo el esquema argumentativo.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

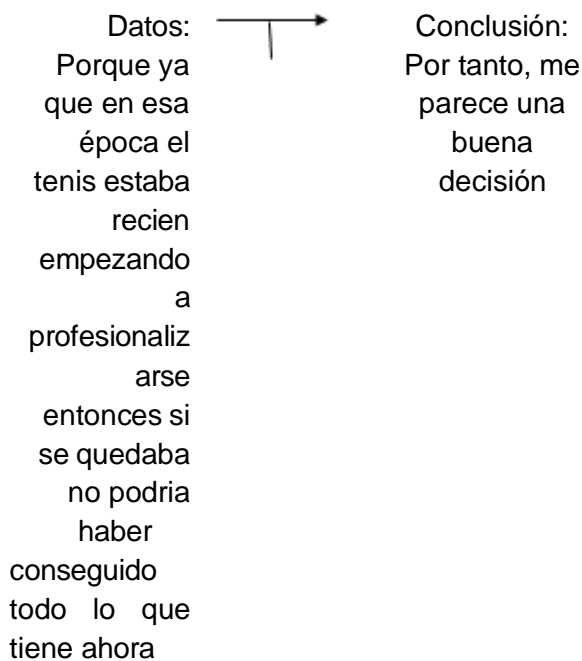
**5 Puntos premisas aceptables, pertinentes y suficientes:** entrega la cantidad de datos correcta para afirmar la conclusión.

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Me parece una buena decisión ya que en esa época el tenis estaba recién empezando a profesionalizarse entonces si se quedaba no podría haber conseguido todo lo que tiene ahora, en cambio si se iba a un país donde este deporte ya estaba bien establecido podría ir a varios campeonatos y ganarlos y así volverse la mejor tenista mujer de la historia de Chile

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta garantía de forma explícita.

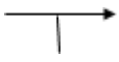
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 36:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: mal, porque solo penaron en ellos mismos, ósea esta bien q persigan sus sueños solo que eso fue muy egoísta de su parte porque simplemente podían haber hablado y solucionar las cosas, o por lo menos intentarlo ero solo se fueron dejando todo atrás y ni pensando en los otros y sus sentimientos

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:		Conclusión:
Porque solo penaron en ellos mismos, ósea esta bien q persigan sus sueños solo que eso fue muy egoísta de su parte		Por lo tanto, está mal

Garantía:  
podían haber hablado y solucionar las cosas, o por lo menos intentarlo

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra completo.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 puntos Premisas aceptables, pertinentes y suficientes**


**Esquema argumentativo presente:** Argumento pragmático (aconseja que debe hacer)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: muy bien, porque ayuda al medio ambiente, lo protege, cuida, mejora y mas encima estudio eso ósea que es especializada en eso y también lo transmite por la TV, lo habla libremente con todos y les pide su ayuda

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: Porque ayuda al medio ambiente, lo protege, cuida, mejora



Conclusión: Por lo tanto, muy bien

Garantía:  
(implícita)  
cualquier  
ayuda al  
medioambi  
e nte es  
beneficiosa  
para la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

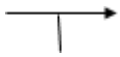
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien, porque eran sus sueños y ella misma junto valor, dinero y solo se fue sabiendo que había probabilidad que no le valla bien y respeto su trabajo porque aunque sea buena igual tuvo valor de trabajar mas en eso y luchar por su sueño

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque eran sus sueños y ella misma junto valor, dinero y solo se fue sabiendo que había probabilidad que no le valla bien  
Por tanto, bien

Garantía:  
tuvo valor de trabajar mas en eso y luchar por su sueño

Comentario: se presenta el esquema argumentativo completo.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 5**

**puntos** Premisas aceptables, pertinentes y suficientes

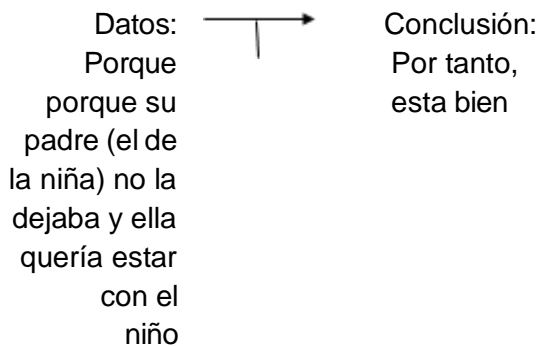
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

### CASO 37:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: que esta bien, porque su padre (el de la niña) no la dejaba y ella quería estar con el niño.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: que esta bien porque ayudo a las ballenas del hielo.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

<p>Datos: Porque ayudo a las ballenas del hielo</p>		<p>Conclusión: Por tanto, esta bien</p>
---	--	---

Garantía:  
(implícita)  
los actos  
de ayuda a  
los  
animales  
son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: porque en Chile no tenía oportunidad y quiso perseguir sus sueños.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

<p>Datos: Porque en Chile no tenía oportunidad y quiso perseguir sus sueños</p>		<p style="color: blue;">Conclusión: (implícita) Por tanto, está bien</p>
---	--	--

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, ya que la información de conclusión y garantía no se encuentran presentes.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 2

**puntos** Premisas aceptables, pero irrelevantes **Esquema**

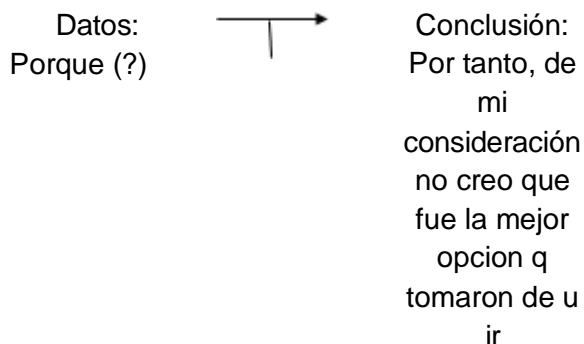
**argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 38:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: de mi consideración no creo que fue la mejor opción que tomaron de ir a parte los padres mostraron conflictos entre ellos como padres

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
Porque (?)

Comentarios: el esquema argumentativo se presenta incompleto, solo se observa la conclusión

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


### 1 punto premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bno porque igual quizo difundir la noticia y apoyar a bob

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: Porque igual quizo difundir la noticia y apoyar a bob		Conclusión: Por tanto, bno
--	---	----------------------------------

Garantía:  
(implícita)  
Porque la  
información  
entregada a  
tiempo  
puede  
generar  
acciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: se encuentra la garantía de forma implícita.

**Esquema argumentativo presente:** causa- efecto

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: bien porque a si puede tener una carrera mas profesional pero lamentablemente no le funciona

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque a si  
puede tener  
una carrera  
mas  
profesional  
Por tanto,  
bien

Garantía:  
(implícita)  
Porque en  
el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo

profesional

de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes.**

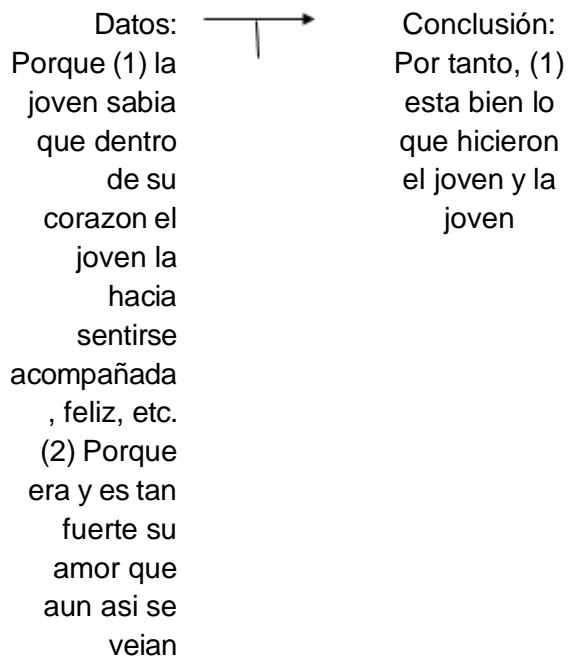
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

### CASO 39:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Siento que esta por una parte bien, ya que si la joven sabia que dentro de su corazon el joven la hacia sentirse acompañada, feliz, etc. Sería el elegido, por lo tanto lo que hizo el padre esta mal y practicamente arruino la vida de ambos, su amo era y es tan fuerte su amor que aun asi se veian, una vez al mes (Primavera) pero aun asi, se veian, brevemente y en pocas palabras su amor era y es hermoso, asique yo opino que esta bien, lo que hicieron el joven y la joven.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
Porque la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bueno, si a el le gusta ese trabajo hay que apoyarlo en las buenas y malas, bob siempre estuvo sahi cosa que ted lo tomo co cariño y mas seguridad al irse.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  
Porque si  
a el le  
gusta ese  
trabajo  
hay que  
apoyarlo  
en las  
buenas y  
malas



Conclusión:  
Por tanto,  
bueno

Garantía:  
(implícita)  
Porque  
cada  
persona  
puede  
tomar la  
decisión  
de lo que  
quiere  
hacer con  
su vida

Comentario: la garantía se encuentra implícita.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

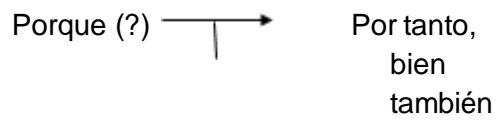
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (libertad)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bien también aunque lamentablemente no pudo conseguir su meta

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Porque (?)

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, ya que la información de datos y garantía no se encuentran presentes.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1

**punto premisas dudosas o inaceptables**

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines


## CASO 40:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Bien, cada uno tiene la libertad de estar enamorado de alguien, da igual que sea estar enamorado de una persona no es un delito, estaba bien que escapara con el amor de su vida, además que si no lo hacía iba a estar con un millonario que no le gustaba.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Porque  
cada uno  
tiene la  
libertad de  
esta  
r  
enamorado  
o de  
alguien



Por tanto, Bien

Porque  
cada  
persona es  
capaz de  
decidir  
sobre sus  
relaciones  
amorosas

Comentarios: la garantía se encuentra implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

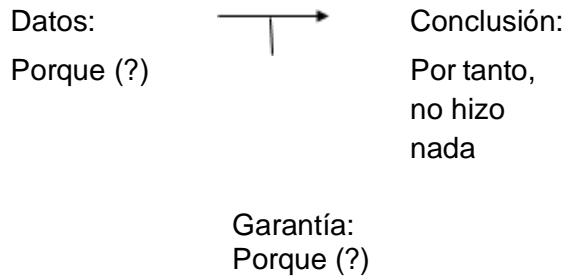
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Pues no hizo nada, no les importo o eso pienso yo, lo pienso un momento y bueno, dijo "adiós ballenas".

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Comentario: los datos y la garantía se encuentran implícitos.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1

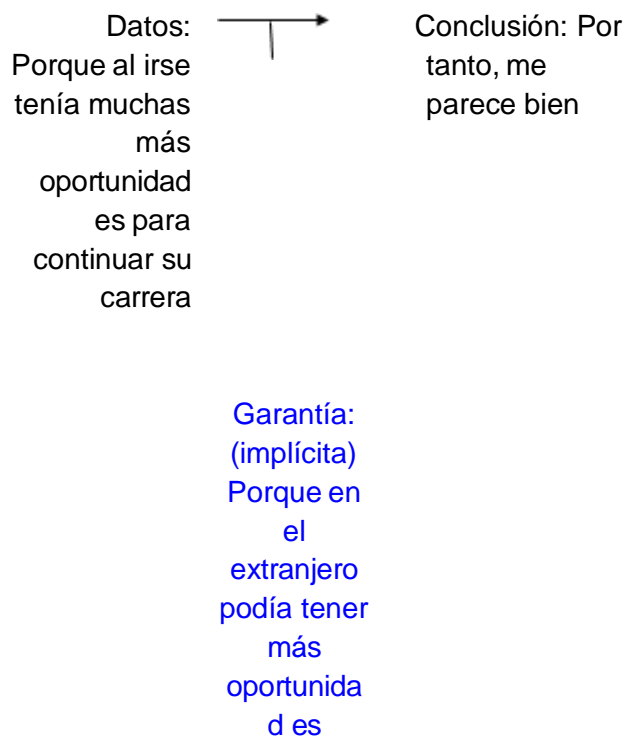
### punto premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no se puede analizar

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Pues tiene una gran determinación por seguir sus sueños, me parece bien ya que al irse tenía muchas más oportunidades para continuar su carrera.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Comentario: la garantía se encuentra implícita.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos** premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 41:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Bien, tienen que respetar lo que uno siente por los demás, da lo mismo si estas en contra o no.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Porqu  
e tienen  
que  
respetar  
lo que  
uno  
siente  
por los  
demás

→

Por tanto, Bien

Porque  
cada  
persona  
debe  
decidir  
sobre sus  
relaciones  
amorosas

Comentarios: la garantía se encuentra implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

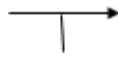
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bien ya que es bueno que haya gente que se preocupe del medio ambiente.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Porque es  
bueno que  
haya gente  
que se  
preocupe  
del medio  
ambiente



Por tanto, Bien

Porque  
cuidar el  
medioambi  
ente es  
importante  
para la  
sociedad

Comentario: la garantía se encuentra implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

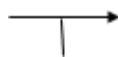
**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bien ya que uno tiene que hacer lo necesario para lograr sus sueños, dan lo mismo los obstáculos

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Porque  
uno tiene  
que  
hacer lo  
necesario  
para  
lograr  
sus  
sueños



Por tanto, Bien

Porque los  
grandes  
logros

requieren  
de  
esfuerzo

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, ya que la información de conclusión y garantía no se encuentran presentes.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

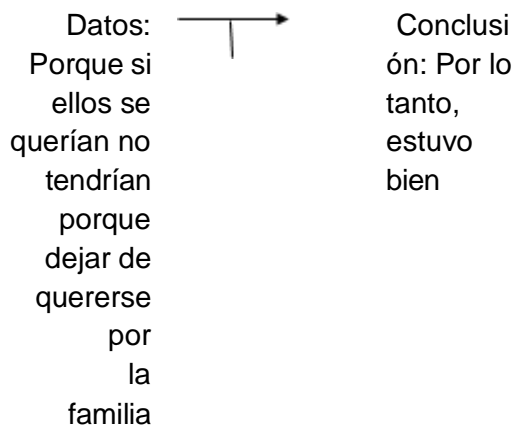
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 42:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que estuvo bien porque si ellos se querían no tendrían porque dejar de quererse por la familia, aun que la joven sea un aramo y el joven un picaflor se seguían amando de la misma manera. Para mi eso es amor verdadero.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
Porque cada persona es capaz de decidir sobre sus relaciones amorosas

Comentarios: la garantía se encuentra implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con

información del texto.

Respuesta: Yo opino que el trabajo que realizó Ted en Alaska fue generoso, porque quizás si otra persona viera lo que ocurrió, no se atrevería a hacer lo que hizo Ted.

### **Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Porque  
quizas si  
otra  
persona  
viera lo  
que  
ocurrió, no  
se  
atrevería a  
hacer lo  
que hizo  
Ted.



Por tanto, el  
trabajo que  
realizo Ted  
en Alaska  
fue  
generoso

Porque en  
Alaska hay  
condicione  
s  
complejas  
que  
pueden  
generar  
complicaci  
o nes

Comentario: la garantía se encuentra implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

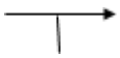
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que fue su decisión, u si a ella le parecía lo mejor, opinión de ella, pero lo que yo opino es que estuvo bueno porque fue a representar Chile al extranjero como la mejor jugadora en 1937-1946.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión

Porque fue  
a  
representar  
Chile al  
extranjero  
como la  
mejor  
jugadora en  
1937-1946

: Por  
tanto,  
bueno

Garantía:  
(implícita)  
Porque  
hizo visible  
el  
desempeño  
deportivo  
de Chile  
internacion  
al mente

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se encuentra implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

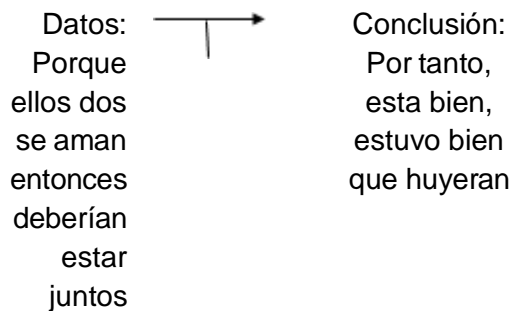
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

### CASO 43:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que esta bien por que ellos dos se aman entonces deberían estar juntos y que estuvo bien que huyeran para que no los castigaran

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
Porque  
cada  
persona es  
capaz de  
decidir  
sobre sus  
relaciones  
amorosas

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, pero la garantía se encuentra implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta bien por que falta gente que ayude ah los seres vivos de Alaska como los animales y las personas.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

<p>Datos:          Porque          falta gente          que ayude          ah los          seres vivos          de Alaska          como los          animales y          las          personas</p>		<p>Conclusión:          Por          tanto,es          ta bien</p>
--	---	--

Garantía:  
 (implícita)  
 Todo acto  
 de ayuda a  
 los  
 animales  
 es un acto  
 favorable

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

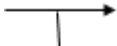
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta bien por que así pudo mejorar su rendimiento en el tenis

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

<p>Datos:          Porque así          pud          o mejorar          su          rendimient          o en el          tenis</p>		<p>Conclusión:          Por          tanto,          esta bien</p>
---	---	--

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

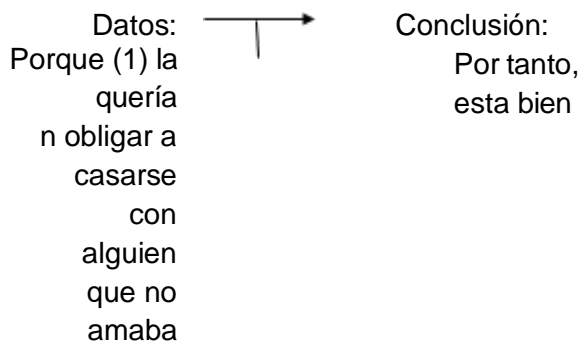
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

#### CASO 44:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: mi opinión es que esta bien pero a la vez mal, porque la querían obligar a casarse con alguien que no amaba entonces se escapó con su amado y lo malo es que sino hubiera escapado no la hubieran maldecido.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: la garantía se encuentra implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

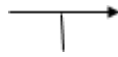
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que es peligroso porque le puede dar hipotermia o una enfermedad pero si es lo que el quiere o sueña que lo agá es su decisión.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque le  
puede dar  
hipotermia  
o una  
enfermedad



Conclusión  
: Por  
tanto, es  
peligroso

Garantía:  
(implícita)  
Porque las  
condiciones  
en  
Alaska son  
complejas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

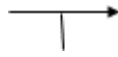
**Esquema argumentativo presente:** causa efecto

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que esta bien porque si se iba ella tenía más posibilidades de ser más experta.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque si se  
iba ella tenía  
más  
posibilidades  
de ser más  
experta



Conclusión:  
Por  
tanto,  
esta  
bien

Garantía:  
(implícita)  
en el

extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

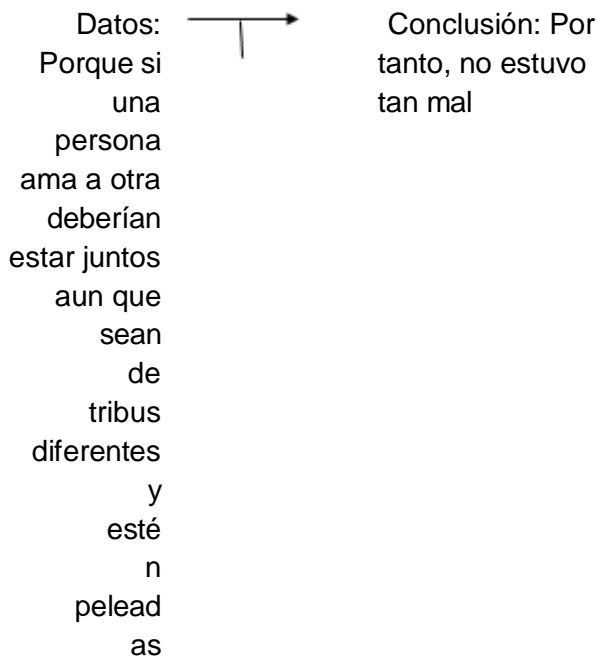
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 45:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo creo que no estuvo tan mal porque si una persona ama a otra deberían estar juntos aun que sean de tribus diferentes y que las tribus estén peleadas

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: o yo creo que esta bien porque salaba muchas vidas de animales o de personas al avisar al ejercito o a cualquier medio para ayudar

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:                                            Conclusión:

Porque  
salaba  
muchas  
vidas de  
animales  
o de  
personas

Por  
tanto,es  
ta bien

Garantía:  
(implícita)  
Porque los  
actos de  
ayuda son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo creo que no estuvo mal porque en el extranjero tienes mas posibilidades de crecer mundial mente y puedas mejorar mucho mas como tenista profesional

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque en el extranjero tienes mas posibilidades de crecer mundial mente

Por tanto, no estuvo mal

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

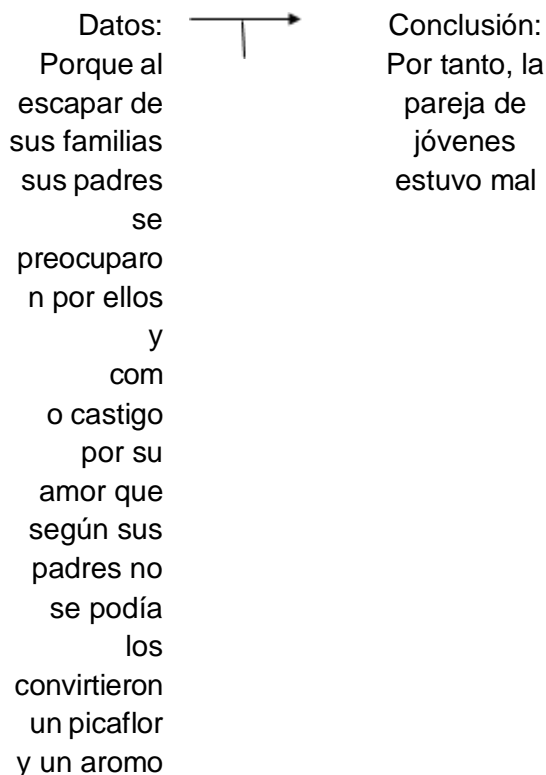
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 46:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que la pareja de jóvenes estuvo mal por que al escapar de sus familias sus padres se preocuparon por ellos y como castigo por su amor que según sus padres no se podía los convirtieron un picaflor y un aroma

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la familia  
es un  
elemento  
central en  
la vida

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que el trabajo que realiza Ted en Alaska es bueno porque hace que puedan ayudar a las ballenas grises a sobrevivir

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:		Conclusión
Porque hace que puedan ayudar a las ballenas grises a sobrevivir		: Por tanto, es bueno

Garantía:  
(implícita)  
Porque los  
actos de  
ayuda a los  
animales  
son  
beneficiosos  
para la  
sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

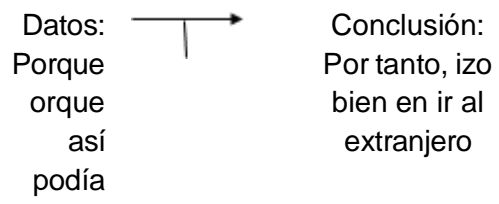
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que Anita Lizana hizo bien en ir al extranjero porque así podía desarrollar mejor su carrera para ser mejor tenista hasta fue reconocida en todo el mundo como la mejor tenista femenina del mundo entero

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



desarrolla  
r mejor su  
carrera  
para ser  
mejor  
tenista  
hasta  
fu  
e  
reconocid  
a en todo  
el mundo

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

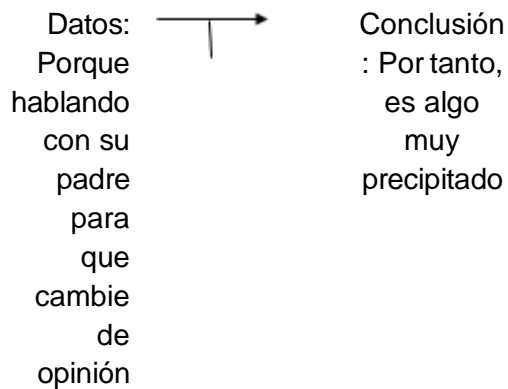
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 47:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: mi opinión de que la pareja de jóvenes huyera es de que es algo muy precipitado y que hablando con su padre para que cambie de opinión

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita  
) el  
diálogo  
es un  
medio  
para  
soluciona  
r los  
problema  
s

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita y la información entregada en los datos es incompleta.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 3

**puntos Premisas dudosas, pero pertinentes**

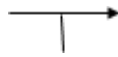
**Esquema argumentativo presente:** Argumento pragmático (aconseja hablar)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta muy bueno ya que intentan ayudar y conservar la naturaleza que lamentablemente se esta perdiendo los últimos años

### **Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  
Porque  
intentan  
ayudar y  
conservar  
la  
naturaleza



Conclusión:  
Por tanto,  
esta muy  
bueno

Garantía:  
(implícita)  
Porque los  
actos de  
ayuda al  
entorno  
son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta muy bien ya que se esforzó mucho por sus sueños hasta que los pudo conseguir juntando \$20.000 pesos para poder irse a estados unidos y europa

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
se  
esforzó  
mucho  
por sus  
sueños



Conclusión:  
Por tanto,  
esta muy  
bien

Garantía:

(implícita)  
Porque el  
esfuerzo  
genera  
logros y  
recompensas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

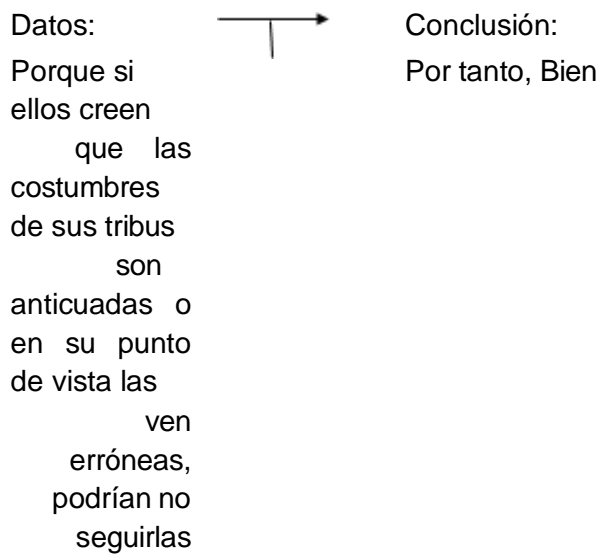


## CASO 48:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Bien, por que si ellos creen que las costumbres de sus tribus son anticuadas o en su punto de vista las ven erróneas, podrían no seguirlas, pero como el padre de la joven las seguía al pie de la letra, les dificulto demasiado.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor, familia y libertad)

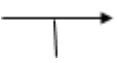
2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con

información del texto.

Respuesta: Bien, porque es preocupado con el medioambiente y la fauna del lugar, también preocupándose de los errores que cometen los seres humanos al sobreexplotar y contaminar el medio ambiente. Se necesitan más personas como él.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: Porque es preocupado con el medioambiente y la fauna del lugar.



Conclusión: Por tanto, Bien

Garantía:  
(implícita)  
Porque los actos de ayuda con el entorno y la fauna favorecen a la sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

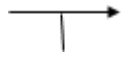
**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bien, porque el esfuerzo y perseverancia que puso en su vida de tenista la llevaron al éxito, solo con sus ganas de estar en top minternacional.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque el  
esfuerzo y  
perseveran  
cia a que  
puso



Conclusión:  
Por tanto, Bien

en su  
vida de  
tenista la  
llevaron al  
éxito

Garantía:  
(implícita  
) Porque  
realizar  
acciones  
y  
esfuerzo  
genera  
resultados

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

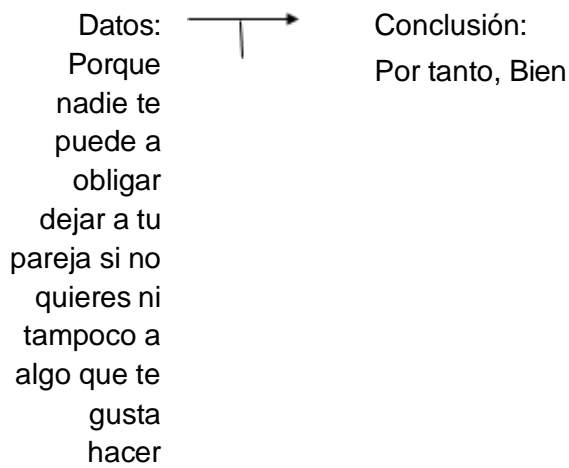
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 49:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Bien por que nadie te puede a obligar dejar a tu pareja si no quieres ni tampoco a algo que te gusta hacer por que tu decisión si no te gusta y te dicen que no lo hagas ahí es mejor, pero si es algo que te gusta es tu decisión.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
Porque  
es tu  
decisión

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra completo.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 puntos Premisas aceptables, pertinentes y suficientes**

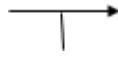
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bueno por que puedes saber cosas sobre el planeta y sus particularidades y saber lo que se avecina al mundo y en alaska

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
puedes  
saber



Conclusi  
ón:  
Por  
tanto,  
bueno

cosas  
sobre el  
planeta y  
sus  
particularid  
ades y  
saber lo  
que se  
avecina al  
mundo y  
en alaska

Garantía:  
(implícita)  
Porque  
Alaska  
presenta  
condicione  
s muy  
distintas a  
otros  
países

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

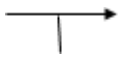
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** causa efecto.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Buena por que allá es mas competitivo y si es mas competitivo mas hay que entrenar y entrenar te ayuda a mejorar y ganas muchos premios y así puedes ser reconocida

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  competitivo mas hay que  
entrenar

Porque allá  
es  
mas  
competitivo  
y si es mas

C  
o  
n  
c

Garantía:  
Porque  
entrenar  
te

lución:  
Por  
tanto,  
Buena

ayuda a  
mejorar y  
ganas  
muchos  
premios y  
así  
puedes  
ser  
reconocida

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra completo.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 puntos Premisas aceptables, pertinentes y suficientes**

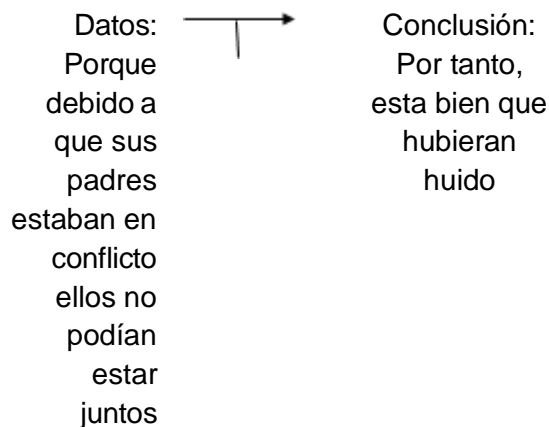
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 50:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que esta bien que hubieran huido, porque debido a que sus padres estaban en conflicto ellos no podían estar juntos y su única manera de poder estar juntos era huyendo.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

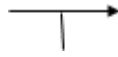
2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que es un buen trabajo, porque ayuda a la conservación del ecosistema

de Alaska.

### **Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  
Porque  
ayuda a la  
conservaci  
ón del  
ecosistem  
a de  
Alaska.



Conclusión: Por  
tanto, es un  
buen trabajo

Garantía:  
(implícita)  
Porque los  
actos de  
ayuda al  
entorno  
son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que es bueno, porque en el extranjero iba a tener mas oportunidades de triunfar como deportista.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:

Porque en el extranjero iba a tener mas oportunidad es de triunfar como deportista



Conclusión

: Por tanto, es bueno

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

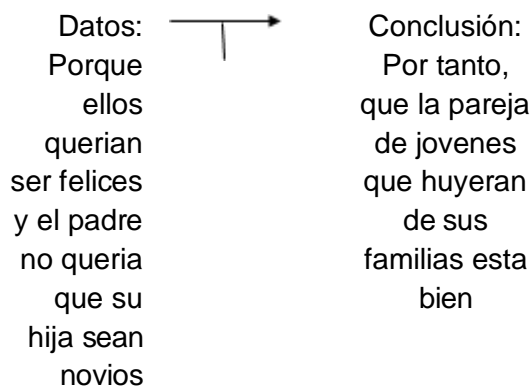
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 51:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que la pareja de jóvenes que huyeran de sus familias esta bien por que ellos querian ser felices pero el padre no queria que su hija sean novios por que es de la tribu contraria lose jefes no se llevaban muy bien es decir eran enemigos pero la hija y el hijo querian estar juntos y eso me da mucho alegría pero siguiendo con el tema ellos se veian todas las tardes en las orillas del rio y resulta que el padre no quiere ver a su hija feliz y va a hablar con la poderosa e inigualable machi

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

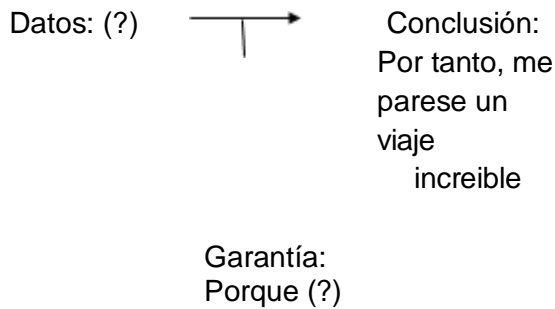
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con

información del texto.

Respuesta: yo opino que el trabajo de Ted en Alaska me parece un viaje increíble y también esos climas tan helados y fríos. A Ted le avizaron que había un agujero abierto en el mar y había ballenas grises es una cosa increíble ir a Alaska para mí es una cosa súper mega genial. Pobrecitas ballenas :(

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan los datos ni la garantía.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1

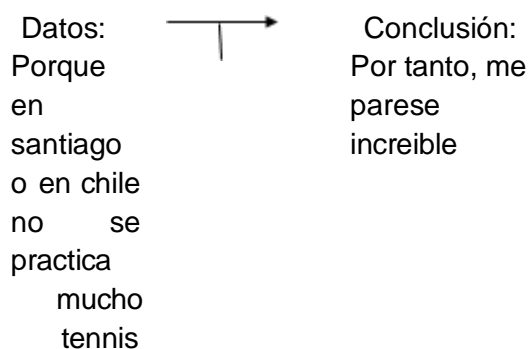
#### punto premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que me parece increíble que la tenista allá podido viajar hasta el extranjero a practicar por que en Santiago o en Chile no se practica mucho tenis entonces eso le sirvió para crecer mucho más su carrera para mí es una idola a seguir. Anita Lizana se te reza :)

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
Porque  
viajar al  
extranjero  
le sirvió  
para crecer

mucho  
mas su  
carrera

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra completo.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**5 puntos premisas aceptables, pertinentes y suficientes**

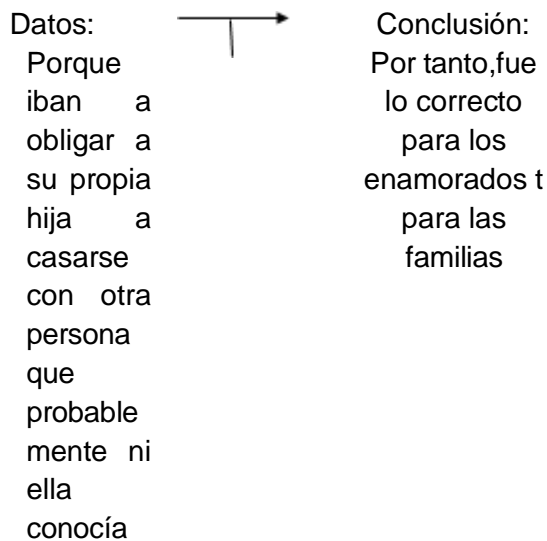
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 52:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que fue lo correcto para los enamorados t para las familias porque iban a obligar a su propia hija a casarse con otra persona que probablemente ni ella conocía y aunque los hallan maldecido transformándolos en un aromo y en un picaflor los dos se reúnen cada primavera para estar juntos.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita, pero la información proporcionada permite deducir.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que el trabajo de Ted como jefe de los servicios informativos de la estación retransmisora de Punta Arrow(Alaska), es muy importante para todos.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: (?)  Conclusión:  
Por tanto, es  
muy  
importante  
para todos

Garantía:  
Porque (?)

Comentario: el esquema argumentativo se presenta incompleto, falta los datos y la garantía.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1


#### punto Premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que fue una muy buena idea de que ella se allá ido a otros países para desarrollar su carrera como tenista porque así ella pudo esparcir su nombre a través del mundo y hacerse conocida por ser una de las mejores tenistas.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque así  
ella pudo  
esparcir su  
nombre a  
través del  
mundo y  
hacerse  
conocida  
por ser una  
de las  
mejores  
tenistas.  
Por tanto, fue  
una muy  
buena idea de  
que ella se  
allá ido a  
otros países  
para  
desarrollar su  
carrera como  
tenista

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

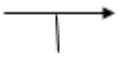
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

### CASO 53:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que estaba bien por que ellos dos tenias mucho amor entre si y si no hacían eso no se volverían a ver de nuevo y sus familias las hubiesen castigado.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque ellos  
dos tenias  
mucho amor  
entre si  
Por tanto,  
estaba bien

Garantía:  
Porque si  
no hacían  
eso no se  
volverían a  
ver de  
nuevo

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra completo.

#### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**5 puntos premisas aceptables, pertinentes y suficientes.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que el trabajo que hizo ayudo mucho por que ayudo a las ballenas y también a los peces y mas seres vivos acuáticos.

#### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayudo a  
las  
ballenas y  
también a  
los peces y  
mas seres  
vivos  
acuaticos



Conclusión:  
Por tanto, el  
trabajo que  
hizo ayudo  
mucho

Garantía:  
(implícita)  
Toda  
acción  
orientada  
a salvar la  
vida de los  
animales  
es una  
buena

Comentario: el esquema argumentativo se presenta incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

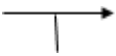
### 4 Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que Anita tomo una muy buena decisión ya que a ella le gustaba mucho el tenis y ella solo hacia lo que le gustaba

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:		Conclusión:
Porque a ella le gustaba mucho el tenis y ella solo hacia lo que le gustaba		Por tanto, Anita tomo una muy buena decisión

Garantía:  
(implícita)  
Porque se

esforzó  
para lograr  
sus  
objetivos

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

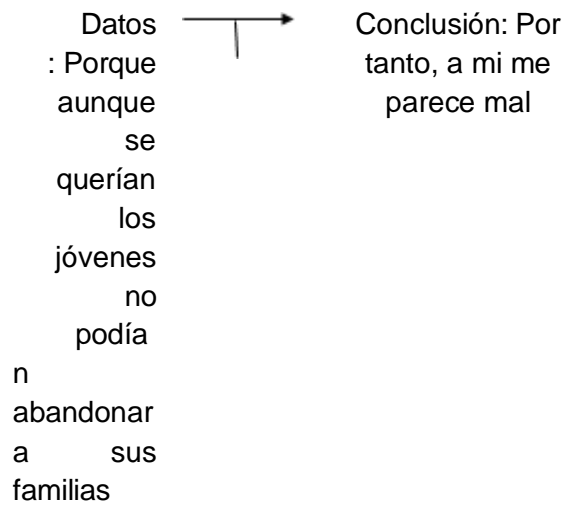


CASO 54:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: a mi me parece mal porque aunque se querían los jóvenes no podían abandonar a sus familias, hay que querer a la familia

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta garantía, la cual se presenta de forma implícita.

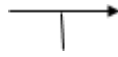
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que el trabajo que realiza ted en Alaska es muy bueno porque ayudo a las ballenas a salvarse de donde estaban atrapadas también ayudo en casos como lo del petrolero o lo de los aviones en conclusión ted era una persona buena en Alaska

### **Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:  
Porque  
ayudo a  
las  
ballenas a  
salvarse  
de donde  
estaban  
atrapadas



Conclusión:  
Por tanto, el  
trabajo que  
realiza ted en  
Alaska es  
muy bueno

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a salvar la  
vida de  
los  
animales  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta garantía de forma explícita.

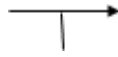
**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo creo que fue una buena decisión porque al irse a vivir a escocia creo una familia y siguió practican el deporte del tenis osea siguió sien do buena hasta que se retiro en 1946 en Wimbledon

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos  
: Porque al  
irse a vivir  
a escocia  
creo una  
familia y  
siguió  
practican  
el deporte



Conclusión: Por  
tanto, fue una  
buena decisión

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta garantía de forma explícita.

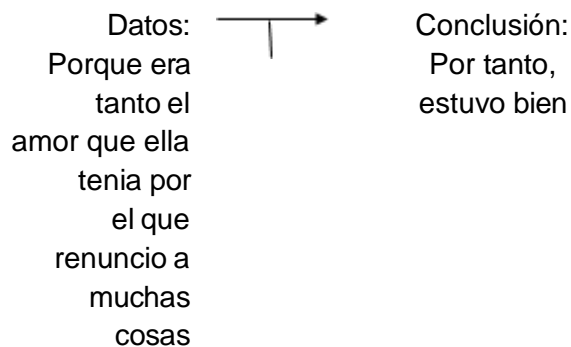
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 55:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que estuvo bien, porque era tanto el amor que ella tenía por el que renunció a muchas cosas por él, aunque haya sido castigada gracias a su padre ella siguió siendo feliz al lado de quien ella quería.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta garantía de forma explícita.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Que está muy bien, ya que hace un bien por el medio ambiente y por los animales del Polo Norte

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque  
hace un  
bien por el  
medio  
ambiente y  
por los  
animales  
del Polo  
Norte  
Esta muy bien

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a salvar la  
vida de los  
animales y  
el  
medioambi  
ente es  
buena

Comentario: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

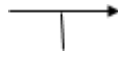
**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Que esta muy bien ya que en Chile en ese momento recién se estaba empezando a hacer profesional y que fuera a otros países en los que ya era un deporte profesional hizo que mejorado mucho mas.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque en Chile se estaba empezando a hacer profesional y que fuera a otros países en los que ya era un deporte profesional hizo que mejorado mucho mas



Conclusión:  
Por tanto, esta muy bien

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, ya que la información de conclusión y garantía no se encuentran presentes.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

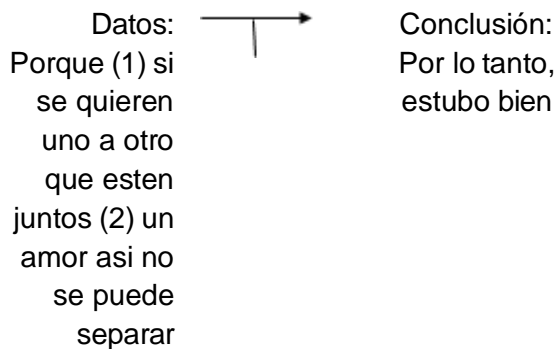
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 56:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que primero estuvo bien porque osea si se quieren uno a otro que esten juntos porque un amor asi no se puede separar y que esta bien que aya escapado porque el papa de la niña es muy sobreprotector con la hija y que igual tiene que dejar hacer cosas a la hija y eso es lo que yo opino

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**


**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que el trabajo que hace ted es muy bueno porque puede tener demasiada informacion en un momento cualquiera por ejemplo el de las ballenas grabo desde el cielo y encontro ballenas grises

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: Porque puede tener demasiada información en un momento cualquiera por ejemplo el de las ballenas



Conclusión: Por tanto, el trabajo que hace ted es muy bueno

Garantía:  
(implícita)  
los actos  
de ayuda a  
los  
animales  
son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que anita hizo una excelente idea en desarrollar su carrera en el extranjero porque hay gano 24 titulos por ejemplo el del campeonato y por sus grandes

partidos así coronándose ganadora en hartos premios y eso es lo que yo opino

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

<p>Datos</p> <p>: Porque hay gano 24 titulos por ejemplo el de l campeonat o y por sus grandes partidos asi coronando se ganadora en harto s premio s</p>		<p>Conclusión:</p> <p>Por tanto, anita hizo una excelente idea en desarrollar su carrera en el extranjero</p>
---	--	---

Garantía:  
 (implícita)  
 en el extranjero  
 hay avances que permiten el desarrollo profesional de las personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, ya que la información de conclusión y garantía no se encuentran presentes.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos** puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

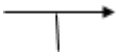
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 57:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: q esta bien pq ellos se querían

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos            Conclusión:  
: Porque      Por tanto,  
ellos se      esta bien  
querían

Garantía: a  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones  
amorosas

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se encuentra implícita.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y familia)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: esta bueno porque se preocupan del medio ambiente

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**

Datos:            Conclusión:  
Porque se      Por tanto,  
preocupan      esta bueno

del  
medio  
ambient  
e

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a  
colaborar  
con el  
planeta  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

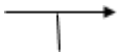
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: que esta bien porque fue a cumplir sus sueños

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos            Conclusión:  
: Porque      Por tanto,  
fue      a      esta bien  
cumplir sus  
sueños

Garantía:  
(implícita)  
lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización

personal

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, ya que la información de conclusión y garantía no se encuentran presentes.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

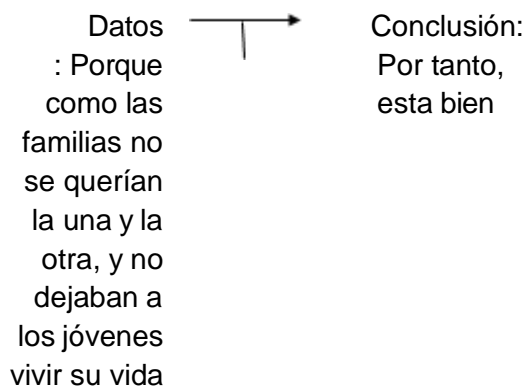
**Esquema argumentativo presente: de medios a fines.**

## CASO 58:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que esta bien por que como las familias no se querían la una y la otra, y no dejaban a los jóvenes vivir su vida como ellos querían y eso a ellos no les gustaba, pero también opino que deberían haber dicho que se iban a ir para siempre para que las familias no se preocupen.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

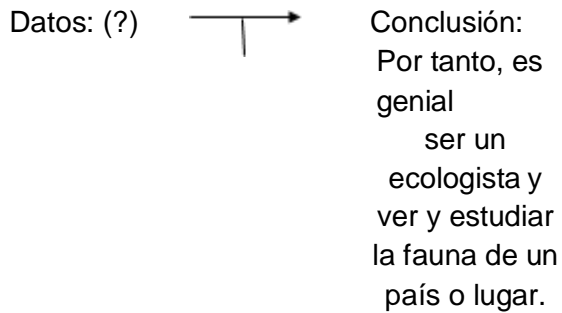
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que es genial ser un ecologista y ver y estudiar la fauna de un país o lugar. también opino que esta bien que ayude a la fauna y los animales que corren riesgo de peligro.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía: (?)

Comentario: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan datos ni garantía.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón 1

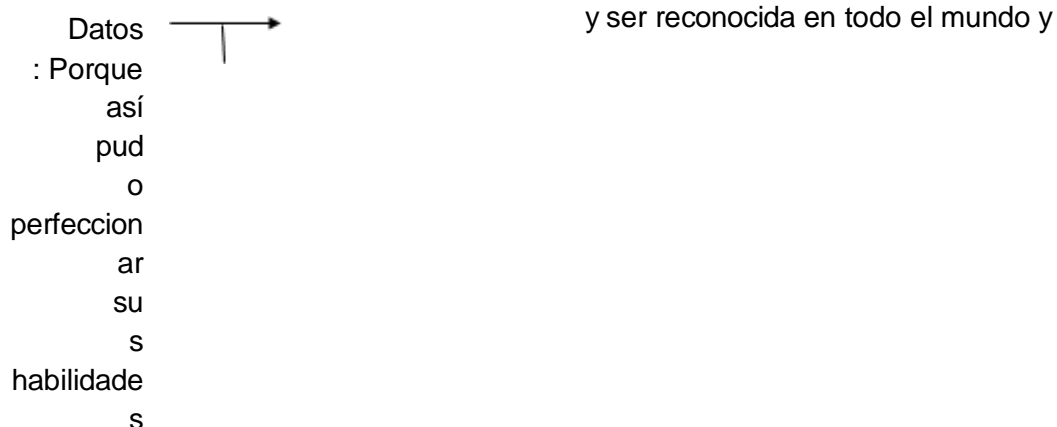
#### punto Premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que esta bien por que así pudo perfeccionar sus habilidades y ser reconocida en todo el mundo y ganar muchos campeonatos.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



C  
o  
n  
c  
l  
u  
s  
i  
ó  
n  
:  
P  
o  
r  
t  
a  
n  
t  
o  
,  
e  
s  
t  
a  
b  
i  
e  
n

gana  
r muchos  
campeonat  
os

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

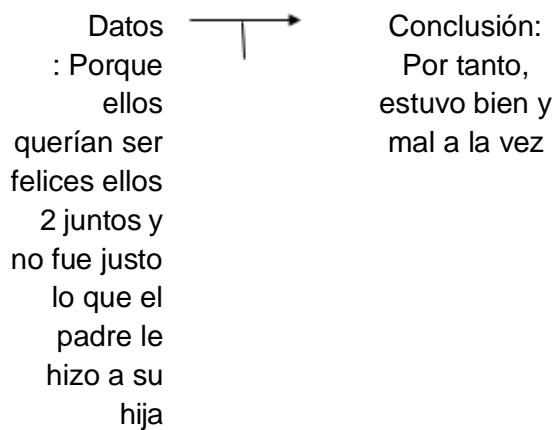
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 59:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que estuvo bien y mal a la vez porque, ellos querían ser felices ellos 2 juntos pero tampoco y si ellos querian ser felices, tenian que serlo, pero lejos de su familia y no fue justo lo que el padre le hizo a su hija debido a que la queria casar a la fuerza para sus propios beneficios,y tampoco se merecia que la tratara asi su propio padre.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**


**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que,el trabajo de ted es bueno porque ayuda al planeta con su trabajo y lo que hay en el, y ayuda sobre todo al polo norte, y sigue estudiando para mejorar en su trabajo.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos: Porque ayuda al planeta con su trabajo y lo que hay en el, y ayuda sobre todo al polo norte



Conclusión: Por tanto,el trabajo de ted es bueno

Garantía:  
(implícita)  
Toda acción que se preocupa por cuidar el medio ambiente es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Yo opino que, Ella era muy buena en tenis y fue para mejor que se haya ido al extranjero para mejorar porque fue campeona nacional, y mejoro mucho mas

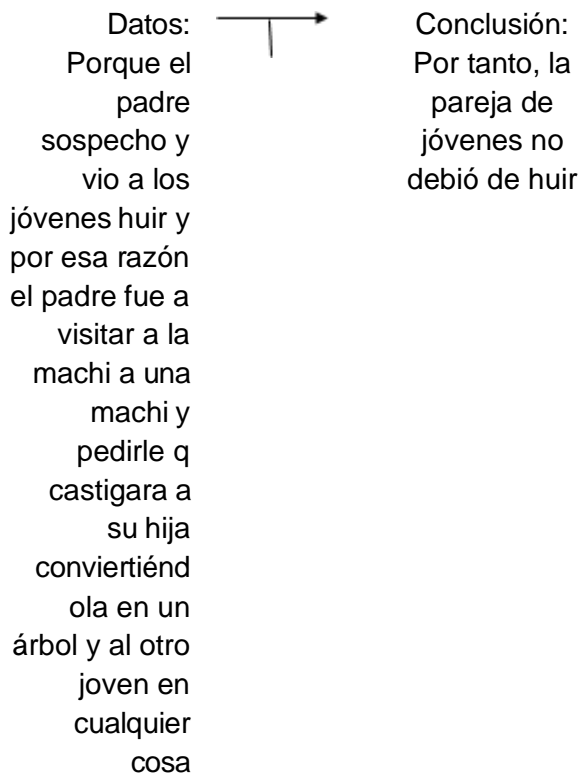


## CASO 60:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que la pareja de jóvenes no debió de huir ya que el padre había sospechado de su hija ya que su hija escucho anunciar a su padre que una familia de un longko muy rico la había pedido matrimonio y esta comenzó a llorar, por eso el padre sospecho y vio a los jóvenes huir y por esa razón el padre fue a visitar a una machi y pedirle q castigara a su hija convirtiéndola en un árbol y al otro joven en cualquier cosa, peor que nunca mas estén juntos, debido a esto la chica la convirtieron en aroma y al chico en un picaflor así todas las primaveras el picaflor q lo llamaron Pinza es guiado por el perfume de la muchacha convertida en aroma y así demostraran su amor cada primavera.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
el dialogo  
es una  
forma de  
lograr  
acuerdos

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino de que el trabajo de Ted esta bien el se especializa en la conservaron del medio ambiente y la fauna del polo norte, pues su trabajo ayuda a la conservación de las especies en Alaska, los ayuda o salva por ejemplo lo que paso con las ballenas azules que se quedaron atrapadas en el hielo, bueno quiero decir que su trabajo ayuda a las especies de Alaska.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque su trabajo ayuda a la conservación de las especies en Alaska, los ayuda o salva

Por tanto, el trabajo de Ted esta bien

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a salvar la  
vida de  
los  
animales  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta

implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

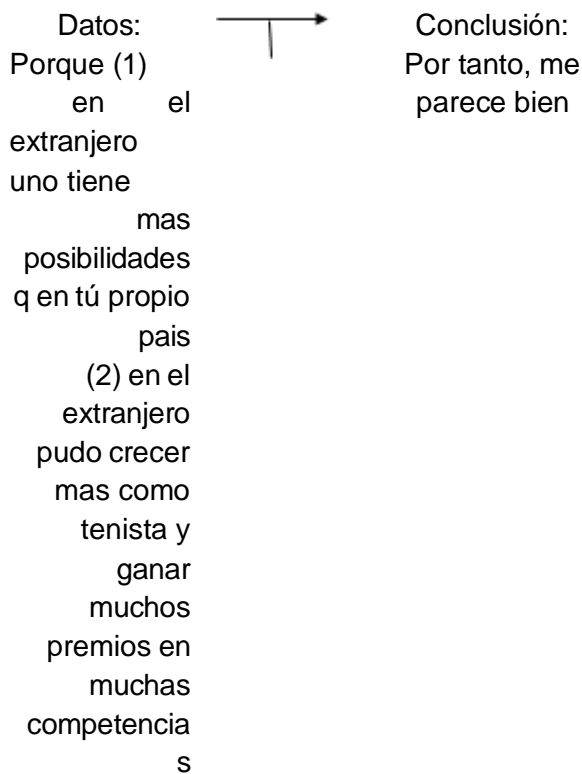
**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que en el extranjero uno tiene mas posibilidades q en tú propio pais pero de que Anita Lizana se haya ido al extranjero me parece increíble, en el extranjero pudo crecer mas como tenista y ganar muchos premios en muchas competencias, se caso además y vivió en otro pais de que se haya ido del pais me parece bien.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el

desarrollo

profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

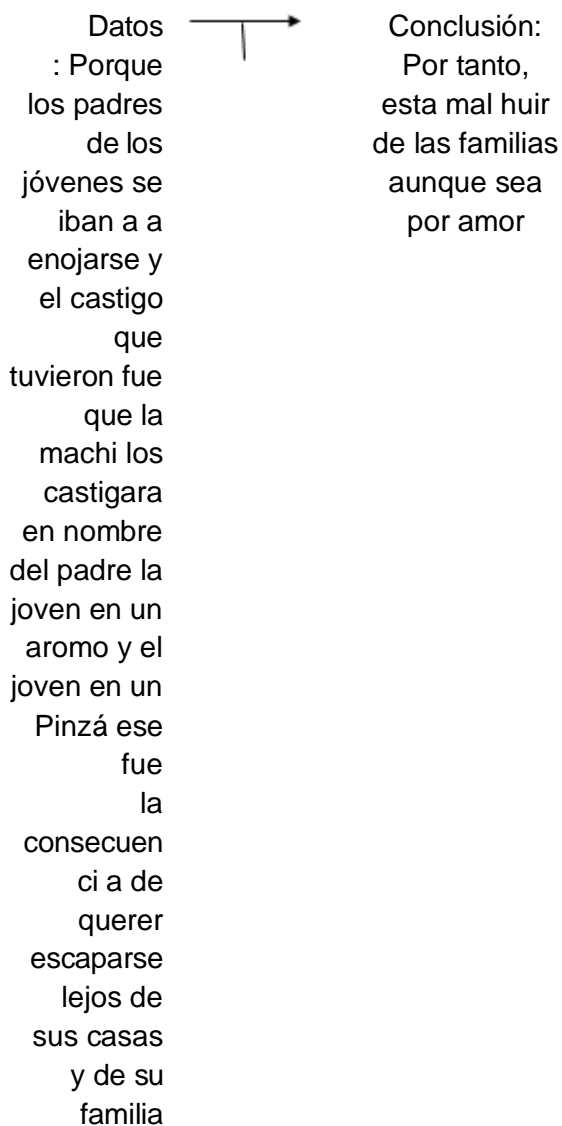
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 61:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que esta mal huir de las familias aunque sea por amor por que los padres de los jóvenes se iban a a enojarse y el castigo que tuvieron fue que la machi los castigara en nombre del padre la joven en un aromo y el joven en un Pinzá ese fue la consecuencia de querer escaparse lejos de sus casas y de su familia pero igual uno no elige de quien se enamora.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita) la familia es

un elemento  
central en la  
vida

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que esta bien por que pidió ayuda al ejercito por la situación de las ballenas grises y saco una toma desde el aire donde hay un agujero abierto sobre el mar y allí las ballenas asoman las cabezas y están desesperadas por salir y además de que hay mas ballenas jóvenes que viejas, a si que está bien lo que hizo Ted.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:		Conclusión:
Porque pidió ayuda al ejercito por la situación de las ballenas grises y saco una toma desde el aire donde hay un agujero abierto sobre el mar y allí las ballenas asoman las cabezas		Por tanto, esta bien

Garantía:  
(implícita)  
los actos  
de ayuda a

los  
animales  
son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Esta bien por que ese es su sueño y uno tiene que perseguir sus sueños a parte de que viajo obteniendo el quinto lugar en el ranking mundial mucho y conoció muchos lugares y ella consiguió que su sueño se hiciera realidad fue tenista y campeona fue famosa y además tuvo una familia ella debería estar feliz de todo lo que logro y regreso triunfante a chile eso no cualquier persona puede hacerlo.

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:		Conclusión:
Porque ese es su sueño y uno tiene que perseguir sus sueños a parte de que viajo obteniendo el quinto lugar en el ranking mundial mucho y conoció muchos lugares y ella consiguió que su sueño se hiciera realidad		Por tanto, esta bien

Garantía:  
(implícita)  
Lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización  
personal

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

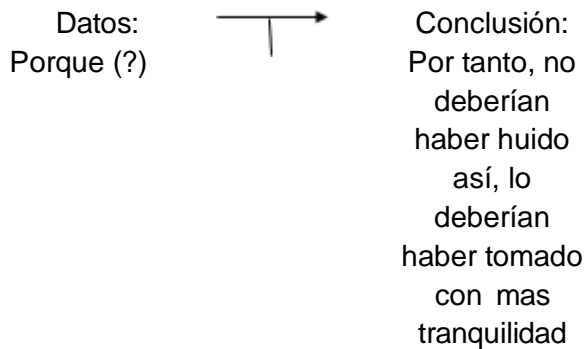
CASO 62:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que no deberían haber huido así, lo deberían haber tomado con mas tranquilidad.

y que la familia Longko no debería poder comprar personas

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía: (?)

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan datos ni garantía.

**Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

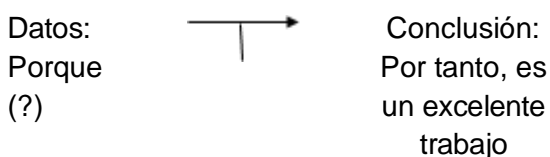
**1 punto Premisas dudosas o inaceptables**

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que es un excelente trabajo solo que lo único malo es que las temperaturas son 20 grados bajo cero

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía: (?)

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, no se presentan datos ni garantía.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

### 1 punto Premisas dudosas o inaceptables

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que estuvo bien ya que cada uno debe seguir sus sueños

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos	→	Conclusión:
: Porque		Por tanto, Yo
cada uno		opino que
seguir sus		estuvo bien
sueños		

Garantía:  
(implícita)  
Lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización  
personal

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.

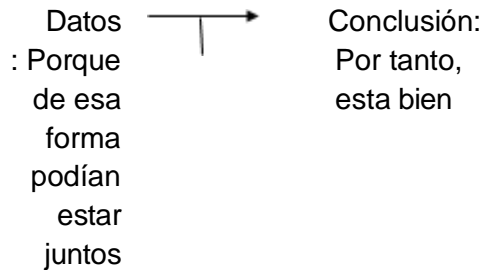
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 63:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que esta bien de esa forma podían estar juntos

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
el amor es  
una  
manifestación  
libre de  
sentimientos

**Comentarios:** El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** falta garantía de forma explícita.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que esta bien porque ayuda a personas y animales

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayuda a  
persona  
s y  
animale  
s



Conclusión:  
Por  
tanto, esta  
bien

Garantía:  
(implícita)  
los actos  
de ayuda a  
los  
animales y  
personas  
son  
beneficioso  
s para la  
sociedad

Comentario: el esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: mi opinión es que estuvo bien porque de esa forma pudo ser la mujer mas galardonada de la historia de chile

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos	→	Conclusión:
: Porque de esa forma pudo ser la mujer mas galardonada de la historia de chile		Por tanto, estuvo bien

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances

que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesion  
al

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

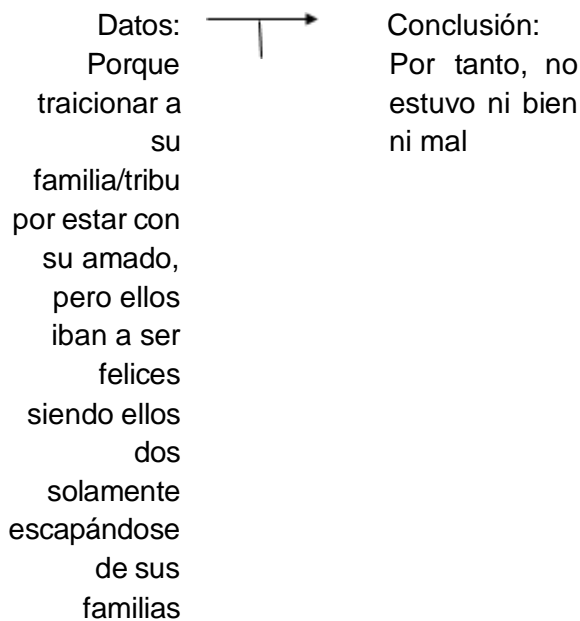
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## CASO 64:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Yo opino que, no estuvo ni bien ni mal, porque, traicionar a su familia/tribu por estar con su amado, pero ellos iban a ser felices siendo ellos dos solamente escapándose de sus familias, aun así al recibir el castigo lograron encontrarse de nuevo, cada primavera.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
La gente  
es libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que es un buen trabajo, porque, puedes ayudar a cuidar la naturaleza, cuidando bien de el mar del polo norte.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque  
puedes  
ayudar a  
cuidar la  
naturaleza  
Por tanto, es  
un buen  
trabajo

Garantía:  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada a  
cuidar el  
medioambi  
e nte es  
bueno

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que fue una muy buena jugadora y persona, porque, al ganar muchos premios y elogios de las personas por su gran esfuerzo, al tiro se puede ver como era de buena en tenis y el como le apasionaba el tenis.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:  
Porque al  
Por tanto,

f  
u  
e  
u  
n  
a

gana  
r muchos  
premios y  
elogios de  
las  
personas  
por su  
gran  
esfuerzo,  
al tiro se  
puede ver  
como era  
de buena  
en tenis y  
el como le  
apasionab  
a  
el tenis

muy  
buena  
jugadora  
y persona

Garantía:  
(implícita)  
los  
esfuerzos  
permiten  
lograr las  
metas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 Puntos** premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: se encuentra la garantía de forma implícita.

**Esquema argumentativo presente:** causa-efecto

CASO 65:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: yo opino que no deberías tener una pareja forzada o que tu no quieras y quedarte con alguien que quieres, no en obligación, porque si tu no quieres tener de alguien de pareja no pueden obligarte y después del castigo volviero a verse nueva mente cada primavera

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:	→	Conclusión:
Porque si tu no quieres tener de alguien de pareja no pueden obligarte		Por tanto, no deberías tener una pareja forzada o que tu no quieras

Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino que esta bien el trabajo que hace Ted, que es ser ecologista y conservacion del ecosistema del polo norte y cuidar tambien al polo norte, y ser ecologista especializado es muy bueno para el medio ambiente

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:   
Porque  
es muy  
bueno  
para el  
medio  
ambiente

Conclusión:  
Por tanto,  
esta bien el  
trabajo que  
hace Ted

Garantía:  
(implícita)  
todo acto  
de ayuda  
con el  
medio  
ambiente  
es  
beneficioso  
para la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

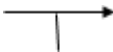
**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: yo opino porque al irse al extranjero logro su triunfo de ser campeona mundial y ser campeona nacional también y fue bien al irse al extranjero ya que fue a más países conocí más y logré más triunfos

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:   
Porque fue a  
más países

conocio mas

C  
o  
n  
c  
l  
u  
s  
i  
ó  
n  
:  
P  
o  
r  
t  
a  
n  
t  
o  
,  
l  
o  
g  
r  
o  
s  
u  
t  
r  
i  
u  
n  
f  
o  
d  
e  
s  
e  
r  
c  
a  
m  
p  
e  
o  
n  
a

y logro mas  
triufos

mundial  
y  
nacional

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

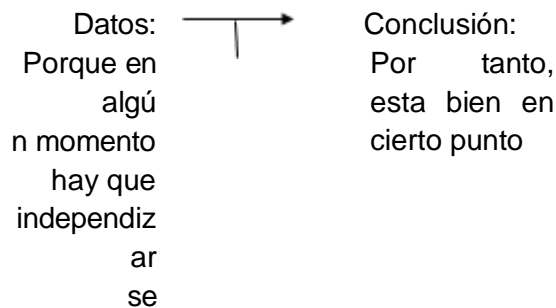
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

CASO 66:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que está bien en cierto punto porque en algún momento hay que independizarse

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
lograr  
metas  
genera  
satisfacción  
y  
realización  
personal

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

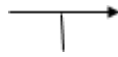
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que está bien porque ayuda a resolver inquietudes en la población

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque ayuda a resolver inquietudes en la población



Conclusión:  
Por tanto, esta bien

Garantía:  
(implícita)  
realizar labores benéficas con las personas son buenos actos

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos, premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Que está bien porque acá en Chile y Sudamérica no hay mucho incentivo por el tenis como en el extranjero

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque acá en Chile y Sudamérica no hay mucho incentivo por el tenis como en el extranjero



Conclusión:  
Por tanto, está bien

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

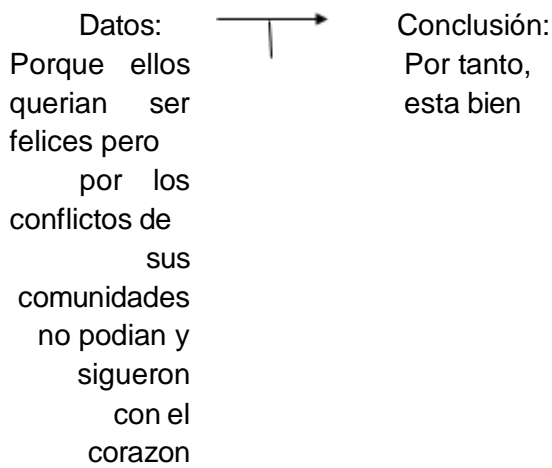
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines.

## CASO 67:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: Opino que esta bien porque ellos querian ser felices pero por los conflictos de sus comunidades no podian y siguieron con el corazon, lastima que el padre de la joven los hechizo para que no pudiesen estar juntos pero cada primavera se logran juntar denuevo.

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



Garantía:  
(implícita)  
la gente es libre de decidir sobre sus relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Opino que esta excelente porque en esos lugares con tanta nieve ahy que tener un ecologista que conserve el medio ambiente y su fauna, y me parece que es un hombre que le gusta su trabajo pienso yo de echo vive en Alaska desde hace años y es dedicado al estudio

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión:

Porque (1)  
en esos  
lugares  
con tanta  
nieve ahy  
que tener  
un  
ecologista  
que  
conserva  
el medio  
ambiente  
y su fauna  
(2) es un  
hombre  
que le  
gusta su  
trabajo

Por  
tanto,esta  
excelente

Garantía:  
(implícita)  
cualquier  
ayuda al  
medioambi  
e nte es  
beneficiosa  
para la  
sociedad

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: Bien ya que aquí en Chile el Tennis no es un deporte muy reconocido que no te deja brillar como en otros países, ella tuvo la suerte de que su padre fuera el administrador y pudiera usar las canchas y que su padre y tío la hallan entrenado

### Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos → Conclusión:  
: Porque  
aquí en  
Chile el  
Tennis no  
es un  
deporte  
mu  
y  
reconocid  
o que no  
te deja  
brillar  
como en  
otros  
países

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

### Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

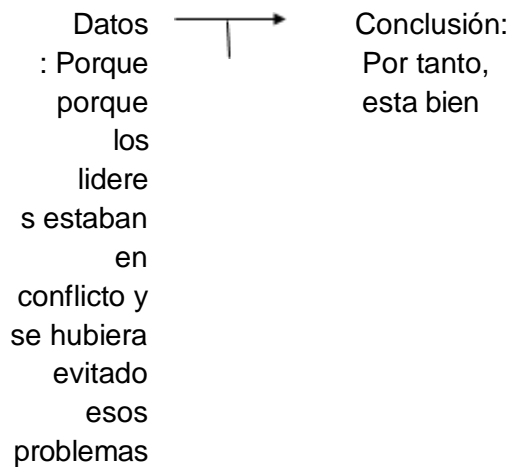


CASO 68:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que esta bien porque los lideres estaban en conflicto y se hubiera evitado esos problemas y podían vivir felices sin ningún problema.

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
la gente es  
libre de  
decidir  
sobre sus  
relaciones

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes:** podría incorporarse la garantía de manera explícita, debido a que hay información que deducir.

**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores (amor y libertad)

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: opino que sobre el trabajo de Ted en Alaska fue malo porque le tubo que decir a Bob antes lo de que recorrió las inmediaciones del agujero

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:		Conclusión:
Porque le tubo que decir a Bob antes lo de que recorrió las inmediaciones del agujero		Por tanto, fue malo

Garantía:  
(falta  
información en los  
datos para  
deducir la  
garantía)

Comentario: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía no se presenta y no es posible deducir a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

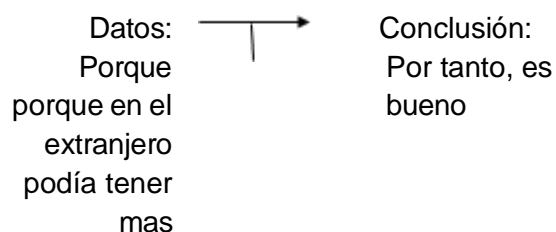
**3 puntos Premisas dudosas, pero pertinentes: falta la garantía, la cual se presenta de forma implícita, la información entregada en los datos es breve.**

**Esquema argumentativo presente:** no es posible analizar.

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: es bueno porque en el extranjero podía tener mas oportunidades en el tenis

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin



oportunida  
d es en el  
tenis

Garantía:  
(implícita)  
en el  
extranjero  
hay  
avances  
que  
permiten  
el  
desarrollo  
profesional  
de las  
personas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

4 Puntos premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: se encuentra la garantía de forma implícita y hay mayor información en los datos.

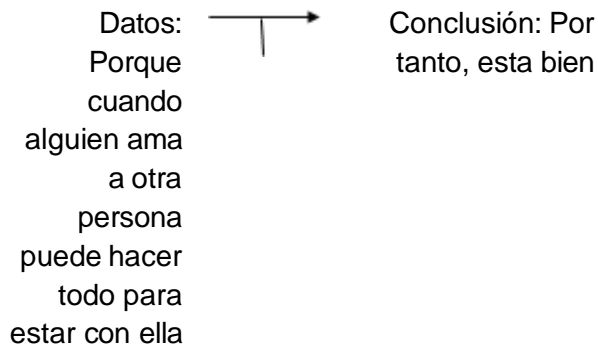
**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

CASO 69:

1. ¿Qué opinas de que la pareja de jóvenes huyera lejos de sus familias? Justifica tu respuesta con información del texto. (Texto narrativo)

Respuesta: opino que esta bien porque cuando alguien ama a otra persona puede hacer todo para estar con ella, como en el texto la joven y el joven se enamoraron tan profundamente que aunque los hubieran castigados se seguían amando

**Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin**



Garantía:  
(implícita)  
los actos  
valientes  
requieren  
decisiones  
profundas

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón

**4 puntos premisa aceptable y pertinente, pero insuficiente:** falta información, ya que la garantía se encuentra implícita.

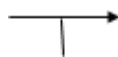
**Esquema argumentativo presente:** Argumento por valores

2. ¿Qué opinas sobre el trabajo que realiza Ted en Alaska? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: que es maravilloso, ayuda a la conservación del ecosistema en Alaska cosa que es muy bueno y ayuda en distintos casos de contaminación o accidentes

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  
Porque  
ayuda a la  
conservación del  
ecosistema en  
Alaska y  
ayuda en  
distintos  
casos de  
contaminación o  
accidentes



Conclusión:  
Por tanto, es  
maravilloso

Garantía;  
(implícita)  
toda  
acción  
orientada  
a  
colaborar  
con el  
planeta  
es buena

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón


**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** por valores (ayudar y cuidar)

3. ¿Qué opinas de que Anita Lizana se haya ido al extranjero a desarrollar su carrera como tenista? Justifica tu respuesta con información del texto.

Respuesta: me parece fantástico, porque en Chile en ese tiempo no era muy fuerte el tenis (especialmente el femenino) y no hubiera podido crecer mucho en el tenis pero como el extranjero era más conocido se pudo convertir en una de las mejores tenistas individual del mundo

## Fase 1: Modelo simplificado de Toulmin

Datos:  Conclusión: Por tanto, me parece fantástico

Porque en Chile en ese tiempo no era muy fuerte el tenis (especialmente el femenino) y no hubiera podido crecer mucho en el tenis

Garantía:  
(implícita) en el  
extranjero hay  
avances que  
permiten el  
desarrollo  
profesional

Comentarios: El esquema argumentativo se encuentra incompleto, la garantía se presenta implícita a partir de los datos y conclusión.

## **Fase 2: Calidad Argumentativa Santibáñez y Gascón**

**4 puntos Premisas aceptables y pertinentes, pero insuficientes: falta garantía de forma explícita.**

**Esquema argumentativo presente:** de medios a fines

## 1.2 Textos incorporados en la prueba DIA, vinculados a las preguntas

### 1.2.1 Texto 1: Narrativo

“El picaflor y el aroma”, preguntas desde la 1 a la 6.

#### El picaflor y el aroma

Entre el Pueblo Mapuche se cuenta que en una fría noche de un 21 de junio, durante el **solsticio de invierno**, dos jóvenes mapuche se enamoraron en plena ceremonia del We Tripantu, su celebración del año nuevo.

En un sitio llamado Taucú, mientras los parientes se bañaban en las aguas del río para limpiar todo lo malo que habían vivido ese año, estos dos jóvenes, que pertenecían a comunidades cuyos líderes estaban en conflicto, se conocieron y amaron perdidamente.

Mala suerte para los dos. Los jefes que gobernaban sus familias no se querían, por lo que nunca podrían casarse. Pero el cariño que sentía uno por el otro era tan intenso que acordaron juntarse a escondidas todas las tardes a las orillas del río. Y entre más se veían, más iba creciendo su amor.

Un día la joven, mientras cocinaba maíz para hacer mote junto a su madre, escuchó a su padre anunciar que la familia de un **longko** muy rico la había pedido en matrimonio. La muchacha rompió en llanto abrazada de su madre.

Esa misma tarde retornó al río y decidió, junto a su enamorado, huir lo más lejos que pudieran. Pero el padre, tan viejo como sabio, la siguió sospechando de los llantos de su hija e intentó como fuera separarla del joven. La pareja se lanzó al río y nadó fuerte y lejos hasta perderse.

El padre de la joven no se quedó tranquilo. Tal era su rabia que se dirigió a la **ruka** de una poderosa **machi** y le pidió que castigara a su hija. Le dijo que la convirtiera en un árbol y a su enamorado en cualquier cosa, para que no pudieran estar juntos.

La machi invocó a sus espíritus al sonido del **kultrung**, desde el amanecer hasta entrada la noche, a la hora en que ese grupo de estrellas que se conocen como Las Pléyades —y que los mapuche llaman ngaupoñi o “papas lavadas”— aparecen para embellecer el cielo del invierno. Al día siguiente el conjuro no tenía vuelta atrás. La muchacha se había convertido en un aroma y el joven en un pequeño picaflor llamado Pinzá.

Al llegar la primavera, la muchacha aroma brotó amarilla y fragante y el joven Pinzá, guiado por su perfume, alcanzó las flores de su amada que brillaban como soles. Así, primavera tras primavera el joven y la muchacha, pese a todo, demuestran su amor al mundo.

Sonia Montecino y Catalina Infante. *Aventuras y orígenes de los pájaros. Lecturas de mitos chilenos para niños, niñas y jóvenes*. Chile: Catalonia, 2015. (Adaptación).

### 1.2.2 Texto 2: Narrativo

“Las ballenas cautivas”, preguntas desde la 17 a la 22.

## Las ballenas cautivas

### La vuelta al mundo en ochenta segundos

Un vociferante despertador musical quiebra el sueño de Bob Smith. Es un hombre simpático, joven y atlético. Pulsa un interruptor que enciende todas las luces de su pequeña vivienda y, literalmente, brinca de la cama. Da varios saltos al pie de su lecho, hace flexiones, pega **trompadas** al aire y unos segundos después está cantando bajo la ducha.

Se frota vivamente y enciende la cocina para prepararse un “desayuno sostenido”, como llaman los norteamericanos al jugo de fruta, jamón con huevos revueltos, cereales vitamínicos con leche, tostadas y café negro.

Media hora más tarde estará instalado en su despacho, filial de la Enterprise International, una de las cadenas más importantes de televisión de los Estados Unidos. Bob es jefe de los servicios informativos de la estación retransmisora de Punta Barrow (Alaska), situada en la parte más **septentrional** del planeta, prácticamente en el Polo Norte.

Se enfunda una **cazadora** y los pantalones térmicos, que le dan un leve aire de oso polar, porque fuera, a la intemperie, hay 20 grados bajo cero. Con solo cruzar un par de calles, llegará a la estación.

Se dispone a salir y suena el teléfono.

— ¿Bob? ¡Hola! Soy Ted Lindsay. ¡Tengo una auténtica primicia para ti!

— ¿Qué hay, Ted? Hombre, ¿de qué se trata?

— Ven a los estudios y lo verás tú mismo.

— Oye, por poco sales en antena y me dices que encienda el televisor para ver tu primicia. Ted, ahora en serio, dime qué sucede.

— ¡Hablo en serio, Bob! ¡Cruza la calle y tendrás la respuesta! — Y cuelga el teléfono.

— ¡Vaya broma! — se impacienta Bob, y sale apresuradamente.

Ted Lindsay es ecologista de profesión. Se ha especializado en varias universidades del mundo sobre la conservación del medio ambiente y la fauna del Polo Norte. Desde hace años vive en Alaska dedicado al estudio y la conservación del ecosistema, y de vez en cuando, del transporte desesperado de hombres que en alguna emergencia recurren a los servicios de su helicóptero, un viejo aparato que él mismo arregla y mantiene.

Bob atraviesa visiblemente contrariado la calle. No hay cosa más molesta para un periodista que alguna información escape entre sus dedos, incluso como ahora, cuando en unos minutos podrá tener la respuesta. ¿Pero qué bicho puede haberle picado a un hombre tan serio como Ted Lindsay para montar tanto aparato?

En la puerta de la estación le aguarda su amigo. Esto despierta todavía más su curiosidad. Se estrechan las manos efusivamente. Comparten la aventura de vivir en el gran páramo helado desde hace algunos años. Juntos, han colaborado para solucionar casos desesperados, como cuando un petrolero que rompió el casco produjo la primera marea negra, o cuando aviones pequeños se quedan atrapados en la nieve, o cuando se trata de localizar a personas perdidas, generalmente expedicionarios científicos. Alguna vez han identificado también los globos sonda que se extravían con valiosa información meteorológica. Ahora lo que más les preocupa es el agujero que se ha abierto en el Polo Norte y por donde se escapa al vacío el ozono de nuestro planeta, poniendo en gravísimo peligro a la humanidad. Caminan hasta la sala de grabaciones. Allí les aguarda un video listo para funcionar.

En la pantalla, con una toma desde el aire, en medio de una interminable llanura cubierta de nieve, aparece un agujero abierto sobre el mar, del que asoman de tanto en tanto las

cabezas de unas ballenas. Mientras, a los costados, unos esquimales golpean los bordes del hielo, como si trataran de agrandar el respiradero artificial.

— ¡Están atrapadas y luchan desesperadamente por sobrevivir! — ¿Ballenas grises?

— Sí. Dos adultas de unos cinco años y otra menor.

— ¿Es posible a estas alturas del año? — Las estás viendo, ¿no?

— ¿Cuándo realizaste las tomas?

— Ayer, naturalmente.

— ¿Y a qué distancia están?

— ¡Imagínate! ¡A menos de diez minutos en helicóptero! — ¿Las encontraste tú mismo?

— No. ¡Qué va! Unos esquimales las descubrieron, ellos me informaron. Yo avisé al ejército y, después de consultarlo en **Prudhoe Bay**, me ofrecieron ayuda.

— ¿Al ejército? ¿Y se puede saber qué pintan ellos en esto?

— Mira, Bob. Antes de hablar con el ejército, me monté en el helicóptero y recorrí las inmediaciones del agujero de las ballenas. En muchos kilómetros a la redonda el hielo ha bloqueado ya la lógica salida al mar. Sin una ayuda de gran envergadura..., adiós ballenas.

Carlos Villanes. *Las ballenas cautivas: La vuelta al mundo en ochenta segundos*. España: SM, 2010. (Fragmento).

### 1.2.3 Texto 3: Informativo

“Anita Lizana”, preguntas desde la 23 a la 28.

#### 1915-1994 • Chilena • Tenista ANITA LIZANA MENUDA CAMPEONA

Es la tenista mujer más galardonada de la historia de Chile. Además, en 1937 consiguió ser la mejor tenista femenina individual del mundo, con lo que se transformó en la única latinoamericana en **ostentar** esa categoría. Anita Lizana obtuvo en total veinticuatro títulos, diecisiete individuales y siete en dobles.

«La Ratita», como la apodaban por su **menudo** cuerpo y su agilidad, nació en 1915 en Santiago. Su carrera deportiva comenzó desde niña, gracias a que su padre y su tío la entrenaban. A diferencia de sus hermanos, que jugaban tenis esporádicamente, Anita vio en la raqueta un estilo de vida. Para poder practicar, esperaba que los socios del club Riege des Deutschen Vereins, donde su padre trabajaba como administrador, se fueran para ocupar las canchas. Su esfuerzo rindió frutos: cuando tenía once ganó su primer campeonato y a los quince fue campeona nacional adulta. Sus condiciones eran claramente sobresalientes y, considerando que en Chile este deporte recién se estaba profesionalizando, Anita se propuso salir al extranjero. Logró juntar ciento veinte mil pesos de la época con el apoyo de sus seguidores, y partió a Europa y a Estados Unidos en 1935. Allí comenzó una **racha** que la llevó a debutar en Wimbledon y Roland Garros, y a conquistar el quinto lugar en el *ranking* mundial.

En 1937 disputó el título de Forest Hills (el actual Abierto de Estados Unidos) contra la polaca Jadwiga Jędrzejowska. Al final del partido cayó desmayada por el esfuerzo y la emoción de haber conseguido el 6-4 y 6-2. Ese triunfo la llevó a convertirse en la número 1 del mundo cuando tenía solo veintidós años y a ser la primera latinoamericana en ganar un Grand Slam en individuales.

Anita regresó triunfante a Chile, fue condecorada por el presidente Alessandri y saludó a miles de compatriotas desde el balcón del Palacio de la Moneda. Sin embargo, fue celebración y despedida, ya que la tenista se casó con el escocés Roland Ellis, se fue a vivir a Dundee, Escocia, y tuvo tres hijas. Mientras ocurría la Segunda Guerra Mundial, fue campeona nacional de Escocia y Suecia. Durante años se mantuvo alejada del tenis que se disputaba en los torneos internacionales. Trató de reincorporarse en 1946 en Wimbledon, pero solo llegó a segunda ronda, por lo que decidió retirarse de forma definitiva. En 1966 fue invitada por el presidente Eduardo Frei Montalva a jugar en Chile para el Campeonato Sudamericano y un Estadio Nacional repleto la **vitoreó**. La campeona murió de cáncer en 1994. Hoy, sus hijas intentan que su nombre siga figurando en la historia del deporte chileno.

Isabel Plant y otras. *Mujeres bacanas latinas: si ellas pudieron, nosotras también*. Chile: Catalonia, 2019. (Adaptación).



# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Programas de Magíster Facultad de Educación

## PAUTA EVALUACIÓN INFORME FINAL DE TESIS

Magister en Lingüística Aplicada



<b>TÍTULO</b>	<b>CALIDAD ARGUMENTATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO: ANÁLISIS DE RESPUESTAS DE EVALUACIÓN INTEGRAL DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO BÁSICO</b>			
<b>TESISTA</b>	<b>Constanza Nicolt Ramírez Almarza</b>			
<b>INFORMANTE</b>	<b>Dra. Mónica Tapia Ladino</b>			
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Completamente logrado</b> (la propuesta cumple en todos los aspectos con lo descrito en la rúbrica) <b>(5 p.)</b>	<b>Logrado</b> (la mayor parte se ajusta, con aspectos puntuales que podrían mejorar) <b>(4pts)</b>	<b>Parcialmente logrado</b> (con mediano ajuste, varios aspectos debieran ser mejorados) <b>(3pts)</b>	<b>Escasamente logrado</b> (escaso ajuste y la mayor parte de los aspectos debieran mejorarse o completarse) <b>(2pts)</b>	<b>Bajo el estándar</b> (No cumple o no presenta) <b>(1-0 pts)</b>

Sección de la tesis	Dimensiones	%	Descripción	5	4	3	2	1	Observaciones	PUNTAJE
<b>Título y resumen</b>	Título	(5%)	El título es preciso y pertinente	x						<b>5</b>
	Resumen		Se ajusta a 250 palabras						No hay	
			Considera problemática, objetivos, metodología y resultados						No hay	
			Incluye 4 a 5 palabras claves						No hay	
									<b>PUNTAJE</b>	<b>5/20</b>
									<b>PROMEDIO</b>	<b>2,1</b>
<b>Introducción</b>	Planteamiento del Problema	(10%)	El objeto de estudio presentado se enmarca en una línea de investigación	x						

			del Magíster en Lingüística Aplicada y reviste novedad para la disciplina.								
			El objeto de estudio está bien definido y acotado.			x					
			El planteamiento del problema está contextualizado y descrito en base a una situación del mundo real (no es un problema solo "teórico", surge de la realidad y se aborda empíricamente).	x							
			Se indica un vacío de conocimiento respecto del objeto de estudio, con apoyo en una revisión bibliográfica (al menos 5 trabajos de los últimos 10 años).		x						
			Las preguntas de investigación son coherentes con el objeto de estudio.	x							
										<b>PUNTAJE</b>	22/25
										<b>PROMEDIO</b>	5,8
	Objetivos	(5%)	Se define explícitamente un objetivo general que se desprende de manera evidente del planteamiento del problema, pues es posible distinguir en él objeto de estudio, los aspectos (variables/categorías) que se van a considerar de él y la finalidad global de la investigación propuesta.	x							
			Los objetivos específicos son coherentes con las preguntas de investigación y con el objetivo general.		x						
			Los objetivos expresan un fin/alcance del análisis (verbo en infinitivo), un objeto (variables/categorías) y contexto en que se aplican (a quién(es), dónde, cuándo, etc. según corresponda).	x							

							PUNTAJE	14/15	
							PROMEDIO	6,3	
<b>Marco metodológico</b>	Diseño	(15%)	El diseño es coherente con el planteamiento del problema y responde de manera pertinente a los objetivos planteados.	x					
			Se identifica el alcance de la investigación (exploratorio, descriptivo, explicativo).	x					
			Se explicitan los instrumentos, la muestra/corpus, los materiales y la selección de participantes, según corresponda.		x				
			Se definen las estrategias de recolección de datos.		x				Hay problemas con la delimitación de los apartados
			Se identifican las unidades de análisis, técnicas y procedimientos de análisis de datos.			x			No se indica cómo se dio confiabilidad a los análisis
			Se declaran los criterios de validez y confiabilidad utilizados			x			No se señala cómo se obtienen las calificaciones
							PUNTAJE	24/30	
						PROMEDIO	5,0		
	Hipótesis o supuestos de investigación	(5%)	Identifica y especifica el tipo de hipótesis y/o supuestos de investigación (cuando corresponda).	x					
			Demuestra coherencia entre las hipótesis/supuestos de investigación y	x					

			la formulación del problema a partir de una revisión pertinente de la literatura sobre el tema investigado.									
											<b>PUNTAJE</b>	10/15
											<b>PROMEDIO</b>	7.0
	Variables y/o categorías de análisis	5%)	Identifica las variables y/o categorías de análisis.	x								
Define adecuadamente las variables y/o categorías de análisis.			x									
Operacionaliza adecuadamente las variables y/o categorías de análisis.					x							No hay distinción entre variables dependientes e independientes
											<b>PUNTAJE</b>	13/15
											<b>PROMEDIO</b>	5,7
<b>Marco teórico</b>	Marco teórico	(15%)	El marco conceptual es coherente con el planteamiento del problema y entrega una reflexión robusta en el uso de la literatura comparada.	x								
			Utiliza bibliografía pertinente y actualizada.	x								
			Manifiesta, en toda la tesis, precisión y consistencia conceptual fundamentada en el marco teórico.	x								
			Expone las ideas en orden lógico.		x							
											<b>PUNTAJE</b>	19/20
											<b>PROMEDIO</b>	6,5
<b>Resultados y Discusión</b>	Resultados y Discusión	(20%)	Los resultados se presentan de forma clara y sintética		x							

			El procesamiento de los resultados y de los hallazgos es metodológicamente coherente con el diseño de investigación.		x						
			Los resultados y hallazgos se discuten de cara al marco teórico referencial, los objetivos e hipótesis o supuestos de la investigación.		x						
			La discusión de los hallazgos permite generar nuevas preguntas de investigación		x						
										<b>PUNTAJE</b>	16/20
										<b>PROMEDIO</b>	5,0
<b>Conclusiones</b>	Conclusiones/limitaciones y Proyecciones	(10%)	Las conclusiones son claras y se formulan en coherencia con los objetivos, hipótesis/supuestos y resultados.	x							
			Las limitaciones de la investigación están claramente explicitadas			x					
			Las proyecciones son explícitas y están formuladas en coherencia con los resultados, hallazgos y conclusiones			x					
										<b>PUNTAJE</b>	11/15
										<b>PROMEDIO</b>	4,3
<b>Escritura académica</b>	Redacción, estilo y formato APA	(10%)	Expone las ideas en orden lógico.	x							
			Usa adecuadamente mecanismos de coherencia y cohesión a lo largo del texto.			x					
			Usa adecuadamente tablas y figuras.		x						

			Integra coherente y cohesivamente las citas directas e indirectas a lo largo del texto.	x						
			Existe correspondencia entre los textos citados o referidos y el listado de referencias bibliográficas.			x				
			Respeto las convenciones de ortografía literal, acentual y puntual.			x				Hay muchos problemas de redacción que dificultan la comprensión
			Utiliza correctamente las Normas APA (que corresponda).			x				Hay maneras diferentes de citar
									<b>PUNTAJE</b>	29/35
									<b>PROMEDIO</b>	3,9

SECCIÓN DE LA TESIS		PONDERACIÓN	NOTA	PUNTAJE PORCENTUAL
<b>Título/resumen</b>	Título	5%	2,1	<b>0,1</b>
	Resumen			
<b>Introducción</b>	Planteamiento del problema	10%	5,8	<b>0,58</b>
	Objetivos	5%	6,3	<b>0,31</b>
<b>Marco metodológico</b>	Diseño	15%	5,0	<b>0,75</b>
	Hipótesis o supuestos	5%	7,0	<b>0,35</b>

	Variables o categorías de análisis	5%	5,7	<b>0,28</b>
<b>Marco teórico</b>	Marco teórico	15%	6,5	<b>0,97</b>
<b>Resultados y discusión</b>	Resultados y discusión	20%	5,0	<b>1</b>
<b>Conclusiones</b>	Conclusiones, limitaciones y proyecciones	10%	4,3	<b>0,43</b>
<b>Escritura académica</b>	Redacción, estilo y formato APA	10%	5,3	<b>0,43</b>
<b>NOTA PROMEDIO FINAL</b>				<b>5,2</b>

- **Porcentaje de exigencia: 70%**

**Comentarios generales:**

La investigación de la postulante al grado de Magister en Lingüística Constanza Ramírez cumple con los requisitos para el nivel de un programa de postgrado académico. La investigación aborda una temática de relevancia para los estudios de lingüística aplicada, pues busca averiguar si los resultados de una prueba de lenguaje aplicada en el sistema escolar cumple con los niveles de rigor cuando se solicita a los estudiantes elaborar un texto argumentativo. Desde esa perspectiva, aporta con un conocimiento nuevo que puede dar orientaciones al sistema escolar sobre cómo abordar la enseñanza de escritos argumentativos. Valoro principalmente el hecho de aplicar una fórmula de evaluación propuesta por investigadores chilenos basados en un modelo de argumentación que tiene una larga tradición.

La investigación perdió cierto mérito al prestar menos atención a cuestiones formales de redacción, uso de normas APA, ajuste a los apartados prototípicos especialmente en el apartado Metodológico donde como lectora me resultó difícil comprender diferencias entre instrumentos y modos de obtención de la muestra. Asimismo, en los resultados eché de menos más análisis de los datos, un poco más de reflexión y un resumen al final del apartado. En la sección discusión hizo falta reconocer las limitaciones de la investigación, así como identificar las proyecciones.

He dejado consignado a mano un conjunto de observaciones en el escrito que, de ser de interés de la estudiante, puedo dejar a su disposición.

Estado de la tesis	Indicar el estado de la tesis
- Reprobar para volver a ser presentada	
- Pendiente con observaciones	
- Aprobada con observaciones menores. Se califica	
- Aprobada. Se califica	x

*Uerica Tzpiá*

Firma informante



# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Programas de Magíster Facultad de Educación

## PAUTA EVALUACIÓN INFORME FINAL DE TESIS

Magister en Lingüística Aplicada



<b>TÍTULO</b>	<b>CALIDAD ARGUMENTATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO: ANÁLISIS DE RESPUESTAS DE EVALUACIÓN INTEGRAL DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO BÁSICO</b>			
<b>TESISTA</b>	<b>Constanza Ramírez Almarza</b>			
<b>INFORMANTE</b>	<b>Pablo Segovia Lacoste</b>			
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Completamente logrado</b> (la propuesta cumple en todos los aspectos con lo descrito en la rúbrica) <b>(5 p.)</b>	<b>Logrado</b> (la mayor parte se ajusta, con aspectos puntuales que podrían mejorar) <b>(4pts)</b>	<b>Parcialmente logrado</b> (con mediano ajuste, varios aspectos debieran ser mejorados) <b>(3pts)</b>	<b>Escasamente logrado</b> (escaso ajuste y la mayor parte de los aspectos debieran mejorarse o completarse) <b>(2pts)</b>	<b>Bajo el estándar</b> (No cumple o no presenta) <b>(1-0 pts)</b>

Sección de la tesis	Dimensiones	%	Descripción	5	4	3	2	1	Observaciones	PUNTAJE
<b>Título y resumen</b>	Título	(5%)	El título es preciso y pertinente						<b>En mi ejemplar de tesis no aparece el resumen</b>	
	Resumen		Se ajusta a 250 palabras							
			Considera problemática, objetivos, metodología y resultados							
			Incluye 4 a 5 palabras claves							
								<b>PUNTAJE</b>	<b>/20</b>	
								<b>PROMEDIO</b>		



							PUNTAJE		15/15		
							PROMEDIO				
<b>Marco metodológico</b>	Diseño	(15%)	El diseño es coherente con el planteamiento del problema y responde de manera pertinente a los objetivos planteados.	x							
			Se identifica el alcance de la investigación (exploratorio, descriptivo, explicativo).	x							
			Se explicitan los instrumentos, la muestra/corpus, los materiales y la selección de participantes, según corresponda.	x							
			Se definen las estrategias de recolección de datos.	x							
			Se identifican las unidades de análisis, técnicas y procedimientos de análisis de datos.	x							
			Se declaran los criterios de validez y confiabilidad utilizados	x							
								PUNTAJE		30/30	
								PROMEDIO			
	Hipótesis o supuestos de investigación	(5%)	Identifica y especifica el tipo de hipótesis y/o supuestos de investigación (cuando corresponda).	x							
			Demuestra coherencia entre las hipótesis/supuestos de investigación y la formulación del problema a partir de una revisión pertinente de la literatura sobre el tema investigado.	x							
							PUNTAJE		10/10		
							PROMEDIO				





			Respeto las convenciones de ortografía literal, acentual y puntual.	x							
			Utiliza correctamente las Normas APA (que corresponda).	x							
										<b>PUNTAJE</b>	35/35
										<b>PROMEDIO</b>	

SECCIÓN DE LA TESIS		PONDERACIÓN	NOTA	PUNTAJE PORCENTUAL
<b>Título/resumen</b>	Título	5%		
	Resumen			
<b>Introducción</b>	Planteamiento del problema	10%		
	Objetivos	5%		
<b>Marco metodológico</b>	Diseño	15%		
	Hipótesis o supuestos	5%		
	Variables o categorías de análisis	5%		
<b>Marco teórico</b>	Marco teórico	15%		
<b>Resultados y discusión</b>	Resultados y discusión	20%		
<b>Conclusiones</b>	Conclusiones, limitaciones y proyecciones	10%		

<b>Escritura académica</b>	Redacción, estilo y formato APA	10%		
<b>NOTA PROMEDIO FINAL</b>				<b>6.3</b>

- **Porcentaje de exigencia: 70%**

**Comentarios generales:**

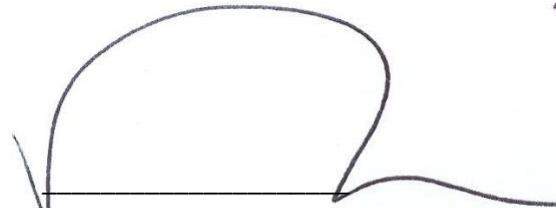
La tesis aborda un tema relevante, poco estudiado desde el punto de vista argumentativo y educacional. En su conjunto, el texto está bien organizado y se agradece la toma en consideración de las observaciones anteriores realizadas por quien escribe. Se observa una coherencia global entre la metodología, el marco teórico, los análisis, la discusión y las conclusiones.

Una debilidad observada tiene que ver con el marco teórico. Considero que faltó una discusión más profunda sobre la argumentación y las diferentes perspectivas para abordarla. Si bien se aborda el famoso modelo de Toulmin y la revisión de Santibáñez, hubiese sido pertinente incorporar las numerosas críticas que posee este modelo y de qué manera la candidata se hace cargo, en parte, de estas críticas, justificando de este modo la elección de este modelo.

Otra debilidad observada consiste en no profundizar entre el tipo de texto y el rendimiento académico. Existe abundante referencias sobre este tema, en diferentes niveles (básico, medio y universitario), que podría haber nutrido aun más el marco teórico y las discusiones.

En suma, me pareció una tesis muy interesante y bien pensada, por lo que apruebo este texto.

<b>Estado de la tesis</b>	<b>Indicar el estado de la tesis</b>
- Reprobar para volver a ser presentada	
- Pendiente con observaciones	
- Aprobada con observaciones menores. Se califica	x
- Aprobada. Se califica	



Pablo Segovia Lacoste