

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN



UCSC

**DETERMINANTES, ÁMBITOS Y CONDICIONES EN LOS
PROCESOS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE
PROFESORES DE RELIGIÓN**

AUTOR:

JAVIER ESPINOZA SAN JUAN

**TESIS PRESENTADA A LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN DIDÁCTICA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA.**

PROFESOR GUÍA: DRA. ALEJANDRA NOCETTI DE LA BARRA

CONCEPCIÓN, NOVIEMBRE DEL 2016

Índice Temático

Dedicatoria.....	5
Introducción.....	6
Resumen	8
CAPÍTULO I	9
Planteamiento del Problema.....	10
Formulación del Problema.....	13
Objetivos de la Investigación.....	14
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos	14
Supuestos de la Investigación.	14
CAPÍTULO 2	15
Marco referencial	16
1. Visión de la formación de profesores de religión en Chile	16
1.1. Perfil de los profesores de Religión.	16
1.2. Identidad de Profesor de Religión	16
1.3. Áreas disciplinares de la formación.	20
2. Desarrollo profesional de los docentes.....	20
2.1. Concepto del desarrollo profesional	20
2.2. Modelo de desarrollo profesional de los docentes	22
2.3. Factores relacionados con el desarrollo profesional	23
3. Formación permanente y continua del Profesor de Religión.....	26
3.1. Distinción conceptual entre educación continua, permanente y perfeccionamiento	26
3.2. Articulación del proceso formativo docente y la educación continua	27
3.3. La formación inicial y continua del Profesor de Religión.....	28
3.4. Oferta para la formación permanente	30
CAPÍTULO 3	32
Marco Metodológico	33
Enfoque de la investigación	33

Tipo de estudio y su diseño.....	33
Informantes claves.....	34
Muestreo cualitativo.....	35
Técnicas de producción de datos.....	35
Entrevista semiestructurada.....	35
Grupo Focal.....	35
Análisis de los datos	36
Descripción del Plan de Análisis.....	37
Fase 2 Disposición y transformación de los datos.....	37
Fase 3 Obtención de resultados y verificación de conclusiones.....	37
Criterios de Calidad de la Investigación	38
Criterio de Credibilidad:.....	38
Criterio de Auditabilidad.....	39
Criterio de Confirmabilidad.....	39
CAPÍTULO 4.....	41
Resultados	42
Presentación y descripción de los datos.....	42
Disposición y transformación de los datos.....	47
Análisis e interpretación de los datos.....	52
Categoría 1: Determinantes de la necesidad de Formación Permanente.....	52
Subcategoría 1: Exigencias institucionales.....	52
Subcategoría 2: Deficiencia de la formación Inicial Docente.....	54
Categoría 2: Ámbitos de la formación permanente	54
Subcategoría 1: Ciencias Religiosas.....	55
Área Bíblica.....	55
Área Pastoral.....	56
Área Teológica.....	56
Subcategoría 2: Ciencias de la Educación.....	57
Área Curricular.....	57
Área Evaluación.....	58
Área Didáctica.....	59
Categoría 3: Condiciones de los procesos de formación	60

Subcategoría 1: Facilitadores del proceso de formación permanente	60
Subcategoría 2: Obstaculizadores del proceso de formación permanente	62
CAPITULO 5	65
Discusión de los resultados	66
Conclusiones	73
Proyecciones	76
Limitaciones del estudio	77
Bibliografía.....	78
ANEXOS.....	84
Anexo. Consentimiento Informado.....	84
Anexo. Entrevistas Formadores Área Educación.	85
Anexo. Entrevistas Formadores Área Ciencias Religiosas.....	97
Anexo. Entrevistas Profesores de Religión en ejercicio.....	108
Anexo. Grupos Focales.....	124
Anexo. Grupo Focal Profesores Formadores	124
Anexo. Grupo Focal Profesores en Ejercicio	147
Anexo. Desarrollo de los núcleos temáticos.....	152

Índice de Tablas

Tabla 1: Frecuencia y definición de códigos.....	42
Tabla 2: Categorías y Subcategorías del Estudio.....	48
Tabla 3: Categoría: 1. Determinantes de la necesidad de Formación Permanente	48
Tabla 4: Categoría: 2. Ámbitos de la formación permanente	49
Tabla 5: Categoría: 3. Condiciones de la formación Permanente.....	51
Tabla 6: Causas de la necesidad de Formación Permanente.....	152
Tabla 7: Ámbitos de la formación Permanente	154
Tabla 8: Condiciones para la formación Permanente	156

Dedicatoria

Primero a Dios por estar presente en mi vida, por regalarme la fe,
...a mi esposa Judith por la paciencia, amor y apoyo incondicional,
...a mi hija Vicenta por impulsar el logro de esta etapa
...a mis padres Carmen y Adolfo y mi hermano Rodrigo.
...a mi directora Alejandra Nocetti por el apoyo.
...a todos quienes cooperaron

Introducción

Actualmente existen desafíos asociados a la formación del profesor de religión, en este sentido, la comisión de valoración de la clase de religión (2014) propone como necesidad, el catastro de las temáticas en que los profesores deben formarse. Además, existen investigaciones asociadas al estudio de la formación permanente puesto que es una exigencia en desarrollo constante de las ciencias religiosas y de las ciencias de la educación que deben responder a los desafíos propios de las realidades educativas (Merino, 2008).

Por otro lado, hay una carencia de perfeccionamientos específicos desde del Ministerio de Educación que no pocas veces ignora a los docentes en instancias de formación general. Saavedra (2014), citando a Díaz (2016), plantea que, si bien existen otras instancias de formación a nivel eclesial o universitaria, se evidencian en estas una marcada inclinación al ámbito pastoral más que escolar, eso dejaría en evidencia el bajo reconocimiento de la labor del profesor de religión en contextos de aula.

En el primer capítulo de esta investigación, se desarrolla la problematización, considerando investigaciones y experiencias sobre el tema que sustentan esta propuesta, los objetivos y la interrogante que orientará el proceso metodológico.

En el segundo capítulo, se hace una revisión de los principales conceptos asociados a la formación permanente de los profesores de religión, tomando en cuenta su identidad como profesional y los principales desafíos en su desarrollo docente.

En el tercer capítulo, se presenta el marco metodológico, detallando el enfoque, el tipo de estudio y su diseño, los informantes claves, las técnicas de recolección de información, la producción de la información, el plan de análisis y los criterios de calidad de este estudio.

En el cuarto capítulo, se exponen los resultados de la investigación y la discusión teórica, para así dar paso al último capítulo donde se presentan las conclusiones, proyecciones y limitaciones.

La contribución de este estudio está orientada a comprender la problemática planteada. A través de la indagación, se recabará información necesaria para fortalecer la formación inicial y permanente de los profesores de religión.

Resumen

El ejercicio de la docencia, actualmente, exige procesos sistemáticos de perfeccionamiento y capacitación para promover procesos formativos de calidad. En el ámbito de la Educación Religiosa Escolar Católica la formación permanente es una necesidad personal y profesional que tiene como objetivo mejorar la acción docente y, en consecuencia, la calidad de la clase de religión. Además, la naturaleza de esta área disciplinar exige formación sistemática y permanente. No obstante, no existen suficientes resultados de investigación sobre el tema de la formación permanente a nivel nacional. En este contexto, surge interés por desarrollar un estudio centrado en comprender este proceso, sus determinantes, áreas y condicionantes en profesores de Religión de la Universidad Católica y adscritos a la Vicaría de Educación católica.

El estudio es de carácter cualitativo. En específico, se desarrolló un estudio de caso instrumental orientado a comprender en profundidad la formación permanente de los profesores. Se trabajó con una muestra intencional, estableciendo criterios de selección para los informantes que correspondieron a formadores universitarios y profesores de Religión. Los datos fueron obtenidos mediante dos estrategias conversacionales, la entrevista en profundidad y la entrevista focalizada. Los datos cualitativos fueron sometidos a análisis de contenido que incluyeron las tareas de reducción de datos, codificación y categorización. (resultados – conclusiones)

CAPÍTULO I

Planteamiento del Problema

La formación permanente de los profesores de Educación Religiosa Escolar Católica, junto con ser una necesidad personal y profesional, tiene como objetivo mejorar la calidad de las clases de religión y su acción docente en general. (Merino, 2008) No obstante lo anterior, en innumerables documentos de la Iglesia Chilena, como comisiones o encuentros, se evidencia que hay una baja valorización del desempeño profesional en esta área en particular (Comisión Valoración de la Asignatura de Religión, 2014). Además, las evaluaciones estandarizadas para profesores – Evaluación Docente y Programa de Asignación de Excelencia Pedagógica – indican que los profesores de religión poseen un dominio pedagógico y disciplinario muy por debajo de la media nacional. Así, el porcentaje promedio de docentes de todas las asignaturas que son competentes para el ejercicio de la pedagogía en el sistema público desde 2008 a 2011 es de 70%, mientras que los docentes competentes en la asignatura de religión católica solo llegan al 47,5% (Manzi, 2011).

Por otra parte, según lo expresado por la comisión antes señalada, muchos profesores se sienten carentes de dominio pedagógico, “nos hace falta aplicación de profesionalismo en el desarrollo de la clase” dicho con palabras de los propios docentes.

Otro factor que incide en la valoración de la asignatura es confundir la educación religiosa escolar con la catequesis sacramental. Muchos profesores tienen claridad que la clase de religión no es catequesis, y sin embargo, haciendo un proceso pedagógico sistemático, terminan realizando catequesis en las salas de clases, o, en otros casos, transmitiendo doctrina católica con muy poca contextualización en la vida de los estudiantes. Es así como se entrega información sin significado y sin contexto para ser enseñado generando desmotivación e incomprensión en los estudiantes. Los profesores lo manifiestan de la siguiente manera: “desmotivación de los niños”, “rechazo de los jóvenes a Cristo...”, “los alumnos no valoran lo que se les enseña”, etc. (Comisión Valoración de la Asignatura de Religión, 2014, pág. 2).

En este sentido, Lucía Díaz, Prorectora Instituto Catequístico UC, en su participación como expositora en el panel: “La enseñanza religiosa escolar y los actuales desafíos de la clase de religión” afirma que los profesores de religión “debiesen poseer un mismo nivel de capacitación que los docentes de las otras asignaturas”, esto permite poner en alerta a las instituciones preocupadas de la formación de profesores de religión, puesto que al parecer esta necesidad no está del todo cubierta (Díaz del Valle, 2015, p.2).

Por otro lado, existe una carencia de perfeccionamientos específicos desde del Ministerio de Educación, que no pocas veces ignora a los docentes en instancias de formación general. Saavedra (2014) plantea que, si bien existen otras instancias de formación a nivel eclesial o universitaria, se evidencian en estas una marcada inclinación al ámbito pastoral más que escolar, eso dejaría en evidencia el bajo reconocimiento de la labor del profesor de religión en contextos de aula.

Hernández (2014) plantea que hay necesidades específicas para los profesores de religión que emanan desde la propia iglesia, no obstante, es preciso que los profesionales de la educación, asuman como desafío la mejora permanente de su desempeño.

Siguiendo con los planteamientos de Hernández, el profesor encuentra un espacio privilegiado en el incentivar y liderar espacios comunitarios, esto permitiría promover el aprendizaje en el trabajo colaborativo con otros profesores, compartir experiencias exitosas, la creación de recursos pedagógicos, la puesta en común de problemas propios del sector de aprendizaje puede generar en los docentes comunidades profesionales que, reflexionando sobre la propia práctica, pueden mejorar el desempeño profesional y ser un puente para el desarrollo profesional. En este sentido, el foco está puesto en la detección de problemas, en la reflexión desde la práctica en comunidad.

Por otra parte, el profesor de Religión, está invitado a reflexionar sobre su propio desempeño, a establecer caminos para mejorar sus intervenciones, comprendiendo que este desarrollo es parte de su misión profesional. Un instrumento para ello es la evaluación del desempeño docente, pues se intenta medir fundamentalmente la

responsabilidad y el desarrollo profesional (Nieto, 1996, citado por Hernández, 2014, p16).

Respecto a la actualización en la formación permanente de profesores los profesores de religión, Yáñez, plantea que hay que hacer transformaciones más radicales, puesto que no se está formando al profesor para la realidad cultural que vivimos. El autor manifiesta además que la formación teológica es excesivamente doctrinal y como es una formación que deviene de la teología profesional, no está suficientemente adecuada a la formación de un profesor de religión (Anon, 2015).

Por otro lado, Tello (2006) declara que en la formación permanente de los profesores a nivel latinoamericano existen “paquetes” importados que a veces no coinciden con la realidad que viven los profesores. En este sentido, el acto pedagógico es a) Un encuentro - b) Una relación - c) Se da en un espacio y en un tiempo - d) Surge en un contexto socio-cultural. El autor manifiesta la necesidad de crear programas comprometidos con la realidad.

Así mismo, Imbernón (2013) plantea tres grandes líneas o ejes de actuación que diferencian la formación permanente en el desarrollo profesional de la otra etapa de la profesionalización (formación inicial): “1.- La reflexión sobre la propia práctica (mediante el análisis de la realidad educativa) y la comprensión, interpretación e intervención sobre ella. 2.- El intercambio de experiencias, la necesaria actualización y confrontación en todos los campos de la intervención educativa. 3.- El desarrollo profesional en y para el centro mediante el trabajo colaborativo para transformar esa práctica y provocar procesos de comunicación”

Frente a este escenario, se hace necesario un catastro de las necesidades de formación, que responda a un genuino interés de desarrollo profesional, además de los factores que determinan esta necesidad y las condicionantes de la misma, que permita obtener información relevante para la formación inicial y continua de los profesores de Religión.

Se entiende, según Merino (2008), esta necesidad como una formación permanente y sistemática exigida por los requerimientos provenientes de diversos factores, tales como el *desarrollo constante de las ciencias religiosas y de las ciencias de la educación además de los desafíos propios de las realidades educativas*, por ello se

hace necesario apoyar a los profesores de enseñanza religiosa en su proceso de profesionalización especialmente asumiendo el Marco para la Buena Enseñanza (Mineduc, 2008), que establece estándares para una adecuada práctica profesional del docente, las responsabilidades que contribuyen significativamente al aprendizaje de sus alumnos y las responsabilidades que asume en el aula, en la escuela y en la comunidad donde se inserta. Las políticas de evaluación docente, tendientes a crear una cultura de la evaluación y el mejoramiento constante, para avanzar en la calidad.

En esta misma línea, Pérez (2010), expresa cuáles son las consideraciones iniciales en la formación del profesor de religión caracterizando tres puntos: El contexto actual de la Educación, las orientaciones del magisterio de la Iglesia y las interpelaciones de la realidad social y escolar, esta última es relevante ya que son los mismos actores quienes reflexionan desde su práctica como docente y presentan las necesidades de formación que requieren.

En atención a los antecedentes analizados anteriormente, surge la necesidad de investigar cuáles son las necesidades, determinantes y condiciones en que se desarrollan los procesos de formación permanente.

Formulación del Problema

Existen evidencias que indican que los profesores de religión poseen un dominio pedagógico y disciplinario muy por debajo de la media nacional, por ello se hace necesario sondear desde los propios actores los determinantes, las áreas o ámbitos y condiciones puntuales que el ejercicio docente les demanda para posteriormente dar respuesta certera a sus necesidades, esto reflejado en el contexto de los profesores de religión ex alumnos de la UCSC y adscritos a la Vicaría de Educación del Arzobispado de la Santísima Concepción.

A partir de lo anterior, surge como pregunta de investigación: ¿Cuáles son los determinantes, áreas y condiciones en los procesos de formación permanente de los profesores titulados de la UCSC y adscritos a la Vicaría de Educación del Arzobispado de la Santísima Concepción?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Comprender los determinantes, ámbitos y condiciones en los procesos de formación permanente de los profesores titulados de la UCSC y adscritos a la Vicaría de Educación del Arzobispado de la Santísima Concepción.

Objetivos Específicos

Explorar las causas que determinan la necesidad de formación permanente en los profesores de religión en ejercicio

Conocer los ámbitos en que los profesores de religión demandan procesos de formación permanente.

Describir los facilitadores, obstaculizadores del proceso de formación permanente de los profesores de religión.

Supuestos de la Investigación.

A continuación, se presentan las premisas que se pueden formular:

- Las causas que determinan la necesidad de formación corresponden a factores institucionales y de la FID
- Los profesores de Religión evidencian necesidades en la formación de las ciencias religiosas y de la educación, asociadas al desempeño de habilidades y destrezas en el aula
- Los facilitadores y obstaculizadores del proceso de formación permanente son de carácter interno y externo

CAPÍTULO 2

Marco referencial

1. Visión de la formación de profesores de religión en Chile

1.1. Perfil de los profesores de Religión.

El ejercicio de la docencia en religión se regula en el año 1983 mediante el Decreto de Ley N°924, donde la educación religiosa escolar se hace obligatoria en nuestro país. Anteriormente dicha educación religiosa era impartida en colegios confesionales por sacerdotes, religiosas o laicos con conocimiento pastoral que le permitiera ejercer la enseñanza.

En el contexto anterior, la Conferencia Episcopal de Chile aborda la formación de los profesores de religión y al mismo tiempo se ocupa del desarrollo de planes y programas formativos acordes a los nuevos contextos de educación.

Más adelante, en el año 1985 surge un programa de educación de párvulos en un área de formación en religión que se utiliza hasta el año 1996. Desde este surge un programa de formación para profesores de educación básica y más tarde en 1998, se dispone de formación para profesores de educación media. No obstante, los esfuerzos que se evidencian en el diseño de los diversos programas de formación, aún no se materializa un perfil estándar para el profesor de religión, y solo se dispone de programas que establecen las universidades que imparten la carrera.

Por su parte, se observa que a nivel de Iglesia existen referencias respecto de la identidad y misión, pero tampoco se propone un perfil que pudiera orientar a las instituciones formadoras.

1.2. Identidad de Profesor de Religión

En general, se podría decir que hay orientaciones respecto al perfil en el Evangelio: Antes de su ascensión a los cielos, Jesucristo dejó a su Iglesia el mandato de anunciar el evangelio a todas las gentes: “Id por todo el mundo y proclamad la Buena Nueva a toda la creación”, (Mc 16, 15) para lo cual nos envió el Espíritu Santo.

En este sentido, en los actuales planes y programas de Educación Religiosa Escolar Católica EREC aparece el quehacer del profesor como “un evangelizador y maestro” de la educación de la fe (CECH, 2005).

En el Decreto Supremo N°924/1983 del Ministerio de Educación (MINEDUC) se sostiene que el profesor de religión, para ejercer como tal, deberá estar en posesión

de un certificado de idoneidad otorgado por la autoridad religiosa que corresponda, cuya validez durará mientras ésta no lo revoque, y acreditar además los estudios realizados para servir dicho cargo.

A lo anterior se agrega lo estipulado en el artículo N°11 del Decreto Supremo N°352/2003 del MINEDUC, que indica la formación mínima exigida para desempeñar la función docente para cualquier sector de aprendizaje: “Estar cursando estudios regulares de pedagogía correspondiente al subsector de aprendizaje respectivo, con seis semestres aprobados a lo menos”.

Tanto el certificado de idoneidad otorgado por la autoridad religiosa como acreditar los estudios realizados para servir dicho cargo son requisitos copulativos para poder impartir la clase, dado que el certificado de idoneidad otorgado por la autoridad religiosa competente es prueba suficiente de la moralidad y del conocimiento que sobre religión posee la persona; pero no de la pedagogía necesaria para desempeñar el cargo de profesor (CECH, Área Educación, 2010, pág. 8).

Por otro lado, el profesor de religión ve su tarea como vocación-misión, dada por Jesús; de la cual ha de velar todos los días. En ella está el comunicar desde lo experiencial, mostrando su vida como testimonio.

De acuerdo a los lineamientos de la EREC, el docente de religión ha de preocuparse permanentemente de su formación humana, profesional y, sobre todo, espiritual, donde tenga plena conciencia de que los polos que esbozan su identidad, es un pastor, a quien se le ha asignado el cuidado de la fe de sus hermanos; y por otro el de maestro, quien se esfuerza por desarrollar todas las competencias propias de su servicio y dominar a cabalidad la ciencia de la educación.

En esta misma línea debe velar por el desarrollo de las habilidades del alumno, y de esta manera llevar a cabo la misión y su vocación de servir. Esta vocación es un don de Dios, que se nos ofrece para desarrollarla y cuidarla; esto en la relación viva con Dios.

Desde el Magisterio, el Papa Benedicto XVI, en su discurso a un grupo de profesores de religión en escuelas italianas (2009), menciona que en los profesores: “se encuentran la búsqueda universal de la verdad y el testimonio bimilenario que dan los creyentes a la luz de la fe, así como las extraordinarias cumbres del

conocimiento y del arte, conquistadas por el espíritu humano y la fecundidad del mensaje cristiano, tan arraigado en la cultura y la vida del pueblo italiano”. Por otro lado, el Papa insiste en que la visión del profesor de religión se centra en que la “enseñanza es la comunicación de la verdad y de la belleza de la Palabra de Dios, y el conocimiento de la Biblia es un elemento esencial del programa de enseñanza de la religión católica”.

Por otra parte, la Congregación para la Educación Católica, en su documento *Instrumentum Laboris*, “Educar hoy y mañana” (2014), afirma que la visión de los profesores de religión debe ser la de una persona centrada en Cristo. Sin embargo, también el educador debe conocer el contexto vital que tienen los estudiantes, donde el profesor, tendrá como visión, el educar en libertad en base al diálogo con otras religiones.

En atención a lo anterior, la Iglesia hace un llamado de atención a la visión de los profesores de religión advirtiéndoles a los presidentes de las conferencias episcopales (2009) del deber de cuidar y velar por la identidad de los profesores de religión, los cuales no deben perder la centralidad de la enseñanza de la religión, que es presentar al Dios cristiano, la cual muchas veces, se puede fácilmente perder debido al contexto que nos encontramos hoy, en donde predomina la cultura del relativismo.

Se presentarán a continuación los perfiles que las universidades imparten de dicha carrera, esto permite tener una visión general de quienes se forman como profesores de religión, si bien ahondaremos en el siguiente apartado lo concerniente al área disciplinar en la formación del profesor de religión católica.

Institución	Descripción
Pontificia Universidad Católica	Profesional de excelencia, con un desempeño de calidad tanto en relación al dominio del contenido disciplinar de la Teología, como al contenido pedagógico. Manifiesta una vocación de servicio en comunión con la visión y valores de la Iglesia Católica y del

	Magisterio, transformándose en un líder evangelizador, tanto en la sala de clases como en la organización escolar.
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	“Profesional que se caracterice por su compromiso con la fe cristiana, un conocimiento sistemático de sus fundamentos teológicos y un alto profesionalismo para aplicar los fundamentos de la fe cristiana en las diferentes situaciones socioculturales en las que se encuentra, a fin de ser, desde la docencia, un verdadero agente evangelizador”
Universidad Católica Silva Henríquez	“El profesional de nuestra universidad asume una propuesta de la fe en diálogo con la cultura contemporánea que exige el conocimiento de los elementos que la constituyen y que tiene en cuenta, en cuanto a los valores, “la prioridad de la ética sobre la técnica, la primacía de la persona sobre las cosas, la superioridad del espíritu sobre la materia”
Universidad Católica de la Santísima Concepción	“Se priorizan los saberes fundamentales y disciplinares propios de la Ciencia de la Educación, así como también de su especialidad, por medio de los saberes teológicos, filosóficos, y aspectos esenciales que permiten orientar la educación de los adolescentes, con una formación práctica temprana y progresiva”
Universidad de los Andes	“Los egresados del Programa de Pedagogía Media en Religión Católica se caracterizarán por poseer sólida formación en su especialidad, conocimientos pedagógicos y habilidades intelectuales que posibiliten aprendizajes efectivos en sus estudiantes, de tal modo de propiciar una reflexión a la luz del Magisterio y de la doctrina de la Iglesia Católica”

Dentro de los perfiles que presentan las universidades, con respecto a la carrera de Pedagogía en Religión; destaca el rol del profesor como evangelizador, como el fundamento para el desarrollo humano. Destacan el desarrollo disciplinar y pedagógico.

1.3. Áreas disciplinares de la formación.

Según lo expresado por la Vicaría de la Educación, el profesor de Religión debería provocar, desde su formación, un impacto importante en el desempeño como profesional; donde resalte su habilidad para planificar, la creación de recursos didácticos, los cuales deben ser adaptados a los diversos contextos de aprendizajes. En este sentido, es necesario el apoyo hacia los profesores para que logren una reflexión crítica sobre su labor y en comunión con los otros, para lograr el desarrollo docente coherente con las exigencias educativas actuales.

En relación a esta investigación, se especifican a grandes rasgos dos áreas particulares del saber disciplinar que particularmente interesan definir. No se pretende realizar un análisis teológico, sino más bien definir lo que para este estudio representa de mejor forma lo declarado por los informantes.

2. Desarrollo profesional de los docentes

El desarrollo profesional es evolución y continuidad con el camino ya empezado. El profesor no parte desde la nada, sino que ahonda el camino iniciado con su formación inicial. Por ello, es necesario mostrar cómo se entiende el concepto de desarrollo profesional, para luego, conocer los modelos que están presentes actualmente, para así, dar paso a los factores relacionados, con el desarrollo profesional y que debemos cambiar para que realmente, se llegue a un nuevo estado de desarrollo.

2.1. Concepto del desarrollo profesional

En relación a la definición del concepto de desarrollo profesional, García (2005), señala que, el concepto se asocia al de evolución y continuidad, que, por lo visto es poco asimilable en la formación de profesores, puesto que, en el desarrollo profesional de los docentes, existe la separación entre la formación inicial y permanente del profesorado. Por otra parte, el desarrollo profesional docente de los profesores necesita una mirada que valore el carácter contextual, organizativo y orientado al cambio. En palabras del autor “este enfoque ofrece un marco de implicación y resolución de problemas escolares desde una perspectiva de

superación del carácter tradicionalmente individualista de las actividades de perfeccionamiento del profesorado”.

Por otro lado, Imbernón (1994), afirma que el desarrollo profesional, tiene que ver con el cambio en la vida profesional del profesorado y no lo reduce solo a los nuevos aprendizajes que necesita el profesorado, tanto individuales como aquellos relacionados con los centros educativos de desarrollo profesional colectivo. Sin embargo, la verdadera formación profesional no se da en estas instituciones formativas, sino en el contexto real en la que el profesor se desenvuelve. Es en ese instante, en donde se valida la formación recibida y podemos hablar de que hubo un desarrollo profesional.

Para Salgado (2009), el desarrollo profesional pasa por cuatro etapas, las cuales concuerdan con Hargreaves (1999). Las etapas son: pre-profesional, en la que el profesor se forma en el oficio a través de un aprendizaje práctico y progresa por medio del método de ensayo y error. Luego, vendría la etapa del Profesional Autónomo, en la que el profesor sería el único indicado para determinar los métodos utilizados al interior del aula. La tercera etapa, es la del Profesional Colegiado, en la cual, se inician caminos a culturas profesionales de colaboración más sólidas y que apunten a un propósito común. Por último, las crisis profesionales que se dan dentro del profesorado, es decir, luchas de poder por mantener una forma de enseñanza por sobre otra.

Este desarrollo profesional docente, también es visto desde otras ciencias auxiliares, las cuales muestran que el desarrollo profesional, va de la mano de los procesos que va viviendo la sociedad, así lo afirma Montecinos (2003), quien citando a Marcelo (2012) señala que, “la cultura del ejercicio docente, está pasando del ejercicio individual al profesionalismo colectivo. La transición se da, desde la cultura de trabajo del profesor, de una manera aislada, a una necesidad de articular una educación basada en el trabajo colaborativo, en donde se deje el aislamiento de la sala de clases, para pasar a un trabajo que comienza y finaliza en lo comunitario. Se aprecia, actualmente, que las implementaciones de las políticas educacionales en el país, recogen esta nueva visión de la profesión docente, así como de la gestión del conocimiento profesional que ésta implica.

2.2. Modelo de desarrollo profesional de los docentes

Para Imbernón (2013), el desarrollo profesional de los docentes pasa por seis categorías, las cuales son: el modelo de formación orientada individualmente, el modelo de observación-evaluación, el modelo de desarrollo y mejora, el modelo de entrenamiento o institucional, el modelo de investigación o indagativo, y, por último, el modelo de formación y cultura profesional.

A continuación, se presentan los modelos de forma detallada:

a) Modelo de formación orientada individualmente: se presenta la escuela clásica de la educación, en donde el profesor es el centro de la enseñanza, “Este modelo se caracteriza por ser un proceso en el cual el mismo profesor, es el que planifica y sigue las actividades de formación que cree pueden satisfacer sus necesidades” (Imbernón,1994).

b) Modelo de observación-evaluación: en continuidad con la idea individualista, tan arraigada dentro de los profesores, favorece que se dificulte aún más la posibilidad real de que los profesores puedan desarrollarse en apertura a su entorno. La principal barrera que deben botar, es la del miedo a ser juzgados en lo que hagan en su práctica docente, Imbernón nos explica que, la evaluación es una herramienta para que el profesor pueda corregir sus errores y potenciar sus virtudes. La dificultad se presenta cuando no hay cultura de trabajo colaborativo, y todo aquello que parezca a supervisión inmediatamente genera rechazo e incapacidad a crecer como profesional.

c) Modelo de desarrollo y mejora: este modelo ha dado un paso más allá de los dos modelos anteriormente planteados, es decir, favorece la posibilidad de trabajo colaborativo y al profesorado se la ha dado la tarea de construir y adecuar el currículum, o los objetivos que son dados para el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este proceso, los profesores colaboran entre ellos, para llevar adelante el resolver los problemas que se irán presentando en la práctica docente.

d) Modelo de entrenamiento o institucional: en este modelo, el formador es quien selecciona los contenidos que los profesores aprenden o profundicen, con lo cual busca que el profesorado alcance los objetivos institucionales.

e) Modelo de investigación o indagativo: el profesorado toma un rol investigativo y crítico, en donde se acentúa la capacidad para destacar cuestiones válidas sobre su propia práctica y marcarse objetivos que traten de responder a tal cuestión y con ello, les permita realizar indagación.

f) Modelo de formación y cultura profesional: el cambio más complejo es el cultural, en donde estamos acostumbrados a realizar tal o cual actividad. El cambio de paradigma solo se realiza en lugares en donde se dé la debida autonomía al profesorado y comience a creerse en las convicciones que tienen como profesionales. Con la debida formación de los profesores, el camino a un cambio cultural es más fácil de realizar, donde las comunidades educativas toman conciencia que deben trabajar colaborativamente, y favoreciendo la investigación de los docentes.

2.3. Factores relacionados con el desarrollo profesional

Los factores que van de la mano con el desarrollo profesional, los podemos encontrar desde lo social, hasta lo más reducido como es la experiencia del aula. El desarrollo profesional no solo es del profesor, sino de todos aquellos que intervienen en la comunidad educativa. Frente a los desafíos que presenta el desarrollo profesional, Montecinos (2003, p.109), constata diversos factores o situaciones que se presentan en la acción educativa, éstos son:

Factores en desuso	Factores a potenciar
Transmisión frontal del conocimiento y destrezas didácticas	Indagación sobre la enseñanza y el aprendizaje
Aprendizaje de la ciencias a través de la lectura y Didáctica frontal	Aprendizaje de las ciencias a través de la investigación y aprendizaje

Separación entre el conocimiento de las ciencias y su enseñanza	Integración entre el conocimiento de las ciencias y su enseñanza
Separación de la teoría y la práctica	Integración de la teoría y la práctica situada en la escuela
Aprendizaje individual	Aprendizaje entre pares y colaborativo
Actividades fragmentadas, sin seguimiento	Planificación a largo plazo
Cursos y talleres	Combinación de una variedad de estrategias
Dependencia de expertos externos	Contribuciones de expertos internos y externos a la institución
Capacitadores como educadores	Capacitadores como facilitadores, consultores y planificadores.
Profesores como técnicos y consumidores del conocimiento pedagógico	Profesores como productores del conocimiento pedagógico
Profesores como seguidores	Profesores líderes
Profesor como un individuo desempeñándose en su aula	Profesor como un miembro de una comunidad profesional de aprendizaje
Profesor como el objeto de cambio	Profesor como la fuente y facilitador del cambio

En el contexto de la política actual de desarrollo docente se pueden analizar los datos de la evaluación docente que evidencian un tipo de modelo de desarrollo profesional que se expresa en una cultura individualista centrada en mediciones estandarizadas que muchas veces no permiten el trabajo colaborativo entre los docentes.

Es así como el 81,91% de los docentes se ubica en los niveles Competente o Destacado. Se destaca además que a partir de los resultados 2015, deben abandonar la dotación por desempeño 172 docentes, un 1,24% de la cohorte evaluada.

En el caso de los profesores de religión, el resultado fue para los años anteriores: promedios profesores de Religión Católica por instrumento años 2008 – 2011. Los resultados del instrumento “portafolio” de la evaluación docente obtenidos por los profesores de religión en los años señalados son los siguientes: de un total de 2.148 profesores que rindieron la evaluación, el 4,2% (92) obtuvieron un desempeño destacado; el 49,02% (1.053), competente; el 43,06% (925) desempeño básico, y el 3,63% (78) obtuvo desempeño insatisfactorio.

En base a estos resultados, la comisión de Evaluación docente de la vicaría de la Educación (2014) al interpretar los datos, expresa que:

- Los profesores de religión no están capacitados para ser evaluados. Esto tiene estrecha relación en la forma en cómo son evaluamos. Existe una necesidad de capacitación por entidades con trayectoria que permitan mejorar el desarrollo del portafolio docente, carencia detectada en la evaluación.

El analizar estos resultados, nos demuestra que el nivel de formación de los profesores de religión no alcanza a consolidarse en los niveles destacado y competente. Gran parte de ellos está en el nivel básico, lo que responde a la poca preparación pedagógica que muchos de ellos tienen.

Por otra parte, en relación a la evaluación en general, frente a los desafíos de sistema de evaluación docente, CPEIP, propone las siguientes indicaciones para mejorar este proceso:

- Optimizar el desarrollo de los instrumentos para responder al principio de una evaluación formativa.
- Retroalimentar a los equipos directivos para mejorar el acompañamiento a los docentes evaluados en la superación de sus brechas de desempeño profesional.
- Incentivar el diálogo profesional en torno a las prácticas pedagógicas que ocurren como resultado de la evaluación docente.
- Actualizar el Marco para la Buena Enseñanza e incorporación de rúbricas de desempeño en cada uno de los descriptores.

3. Formación permanente y continua del Profesor de Religión

3.1. Distinción conceptual entre educación continua, permanente y perfeccionamiento

El concepto de educación continua se entiende como la modalidad educativa que permite a una persona ya sea profesional o no, actualizarse en una carrera o en un área específica del conocimiento; esto es, estudiar para desarrollarse personal y profesionalmente, logrando actualizarse periódicamente en el campo de sus conocimientos.

Mejías (1986, p.1), sostiene que “La educación continua dista de ser una novedad. Sócrates y Platón consideraban la educación como un proceso de toda la vida”, el autor hace referencia a la importancia de la educación continua en el área de la salud, señala que “concibe la educación continua como el conjunto de experiencias” que permiten luego de la formación inicial la mejora de las competencias para su desarrollo profesional (Mejías, 1986). En esta misma línea la educación continua se fundamenta en las experiencias de la formación permanente.

La educación permanente hace referencia a un proceso educativo de manera continua, que puede entenderse como toda actividad de aprendizaje a lo largo de la vida de una persona, y tiene como objetivo la mejora y la actualización de conocimientos, aptitudes, habilidades y capacidades.

Para Escudero (1998, p1) “La formación del profesorado, ya sea de manera inicial o en ejercicio, es considerada como uno de los recursos más decisivos e ineludibles para promover las reformas y mejoras que la sociedad reclama hoy a los sistemas escolares y la educación”. En este sentido es relevante para estimular a los

docentes desde su propia experiencia, en ella encuentran su propósito y mejora en función del aprendizaje de sus estudiantes (Escudero, 1998)

Según lo señalado por el artículo 29 párrafo IV D.S. N° 453 del MINEDUC, entendemos el perfeccionamiento docente como “el conjunto de cursos o actividades, de naturaleza homogénea, estructurado en entorno a un tema específico, a un proceso en un área educacional, que es evaluado y se desarrolla en un marco temporal definido”. Así, pareciera que el perfeccionamiento docente excluye otros procesos de formación permanente en los profesores, esto, según Donoso (2008), responde que son de naturaleza distinta y suponen un análisis diferenciado. El autor antes mencionado, hace la distinción en función a su objeto puesto que, “la formación inicial corresponde al diseño de la profesión en su sentido amplio, en cambio, el perfeccionamiento ha sido establecido para alcanzar un impacto más próximo y está remitido a competencias específicas, actualizaciones o desarrollo de nuevas competencias, profesionales. (Donoso, 2008. p.438)

3.2. Articulación del proceso formativo docente y la educación continua

Ya aclaradas las incidencias, entre estos tres conceptos sobre la formación docente, podemos centrarnos en el de educación continua. Frente a esto no debemos menospreciar la formación inicial del profesorado, es decir, sus primeros años de formación para salir al campo laboral, ya que sin duda es fundamental para la formación a lo largo de toda su carrera docente.

En relación a la formación continua, Escudero afirma que esta es una decisión estratégica de las organizaciones para dar respuesta a la formación de personas como una búsqueda personal de superación, en este sentido es relevante la formación continua de los docentes pues en estos procesos “se dan cita no sólo los de formación sino, simultáneamente, sujetos definidos por su condición de formadores (Escudero, 1998, p. 16).

Es necesario recordar, que entendemos por educación continua la actividad docente universitaria cuya misión es vincularse con el medio ya sea por programas de formación o capacitación educando de por vida a personas (licenciados, profesionales y no profesionales) que desean o requieran profundizar, mantenerse al día en los conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas que caracterizan a

su disciplina, o bien quieren extender su conocimiento hacia áreas complementarias, acceder al manejo de nuevos procedimientos y/o tecnologías, que les permitan lograr un mejor desempeño o posición laboral o bien crecer en su desarrollo personal o espiritual (<http://www.rededuccioncontinua.cl/>, 2016).

3.3. La formación inicial y continua del Profesor de Religión

El docente de religión, como profesional de la educación debe tener una formación inicial acorde a los requerimientos del sistema educacional chileno. Por lo tanto, sus conocimientos abarcan las áreas pedagógico-curriculares, didáctica, de evaluación y las propias de su especialidad. Además, debe tener en cuenta las normativas emanadas del MINEDUC (1983) y de las instituciones que imparten la carrera de pedagogía en religión. La Iglesia promueve por medio de las universidades católicas el perfeccionamiento en el área y por medio del departamento de la educación de las vicarias la mención en estudios religiosos.

Los docentes de religión, en esta sociedad de continuos cambios, deben abrirse a la posibilidad de estar en constante capacitación tanto a nivel de contenidos como de avances tecnológicos y pedagógicos, desde su formación inicial y en perspectivas de una capacitación continua; en el caso de la carrera de religión de la UCSC se declara en su página web que: “en la formación de este profesional se priorizan los saberes fundamentales y disciplinares propios de las Ciencias de la Educación, así como también en su especialidad, por medio de los saberes teológicos, filosóficos. Se busca potenciar en el futuro educador las capacidades para una enseñanza efectiva de los contenidos propios de su especialidad. Área de Formación Práctica: Las prácticas pedagógicas son concebidas como una actividad donde el alumno establece la relación entre la teoría y la realidad escolar”

El perfeccionamiento de los profesores de educación religiosa escolar busca profundizar, ampliar y mejorar su situación profesional, es decir, un proceso que se encarna en la realidad para transformarla. Por lo tanto, debe seguir una línea sistemática y permanente que se distinga de la formación inicial.

Existen requerimientos provenientes de diversos factores para este perfeccionamiento, tales como:

- El desarrollo constante de las ciencias religiosas y de las ciencias de la educación.
- Los desafíos siempre nuevos presentados por las realidades educativas.
- La profesionalización de los docentes por medio del Marco para la Buena Enseñanza que establece estándares para una adecuada práctica profesional, las responsabilidades que contribuyen significativamente al aprendizaje de sus alumnos y las responsabilidades que asume en el aula, en la escuela y en la comunidad donde se inserta. Como también, las políticas de evaluación docente, tendientes a crear una cultura de la evaluación y el mejoramiento constante, para avanzar en la calidad.
- Implementación y desarrollo de los programas para la Educación Religiosa Escolar Católica. Y los desafíos planteados por el Magisterio de la Iglesia.

Es una realidad, que se evidencia por medio de la falta de motivación escolar por la clase de religión, que los educadores sienten cierta inseguridad en la elaboración de la asignatura. En ocasiones ello puede atribuirse a que la insuficiente preparación de las clases o el estancamiento en los métodos pedagógicos derivan en la mala calidad de la enseñanza. El profesor de religión, que inicialmente pudiera experimentar su vocación eclesial, está llamado a alcanzar una sólida formación profesional adquiriendo un amplio abanico de competencias culturales, psicológicas y pedagógicas.

Lo anterior hace que el docente de Religión deba desarrollar y enriquecer permanentemente esta vertiente de su identidad. Por otro lado, es un agente evangelizador que busca, como católico, crecer en su vida de fe en la Iglesia. Surge entonces, una doble exigencia: avanzar en su compromiso de fe y perfeccionarse continuamente en su tarea pedagógica y específica de su área. Es imprescindible, debido a la importancia de la asignatura que imparte, que el profesor de Religión, al menos una vez al año, realice un curso de perfeccionamiento en las áreas teológicas y/o pedagógica. La Vicaría para la Educación, a través de distintas instancias, propicia la participación en diversos cursos. Tal como lo indica el Magisterio de la Iglesia, en su documento “El laico católico, testigo de la fe en la escuela”, la sublime tarea de educar requiere asumir responsablemente y así

ofrecer, en justicia, una acción educativa de calidad. El profesor de Religión, en el ámbito de la formación permanente, debe tener clara conciencia de la urgencia de mantener una actitud pedagógica de renovación de sus competencias en el sector de aprendizaje en el que se desenvuelve (CECH, 2010).

La formación continua de los profesores de religión, viene exigida tanto por el desarrollo profesional docente, como por la misión específica como colaboración privilegiada en la misión evangelizadora de la Iglesia, la promoción humana y la formación de la cultura cristiana.

3.4. Oferta para la formación permanente

Dentro de las ofertas para la formación permanente docente, prácticamente todas las universidades del país han generado programas de formación.

Por ejemplo, la Universidad de Concepción al definir la formación permanente señala que. “El programa especial de formación permanente fue creado con el objetivo de fortalecer la educación continua y la educación vespertina como alternativas de aprendizaje en todas las etapas de la vida laboral de un individuo, permitiendo, además, el acercamiento de la Universidad al mundo laboral que está en continua demanda por acceso a mejores niveles de vida”. (<http://www.formacionpermanente.udec.cl>)

En cuanto a la formación permanente para los profesores de religión y centrándonos exclusivamente en las posibilidades para nuestra región, podemos señalar que:

La Vicaría para la Educación de la Arquidiócesis de la Ssma. Concepción coordina Cursos y perfeccionamiento para Profesores de Religión en dos instancias durante el año.

Clases de verano

Dos o tres cursos que se realizan las dos primeras semanas del mes de enero, de diferentes temáticas como por ejemplo Evaluación, Planificación, Guitarra, Plástica, Cristología, Mariología, Biblia, etc. Cada curso tiene cupos limitados, aproximadamente 40, y es impartido por profesores especialistas en cada área.

Clases durante el año

Los días sábados, tanto en el primer como en el segundo semestre. Se imparten en Concepción o en sectores más alejados, y tienen una duración no menor a los seis

sábados. Es importante recalcar que esta instancia depende en gran manera de la organización de los profesores y la demanda de cursos, es decir, existe la posibilidad de que ellos se reúnan en grupos de 25 personas como mínimo, para solicitar a la Vicaría alguna formación específica. (<http://www.viceduc.cl>)

Por otra parte, la Universidad Católica de la Santísima Concepción a través del Instituto de Teología brinda a los docentes la formación permanente en cursos, diplomados e incluso Magister.

CAPÍTULO 3

Marco Metodológico

Enfoque de la investigación

En este estudio se desarrolló con un enfoque de investigación cualitativa. Respecto a este modelo de investigación se puede afirmar, que el enfoque cualitativo como una reflexión desde la praxis (Sáez, 1988; 27, citado por Pérez, 1994), en donde la realidad se constituye por significados, símbolos e interpretaciones elaboradas por los propios sujetos desde sus reglas operadas en su contexto natural, al estar centralizada la atención en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones (Pérez, 1994).

Desde el punto de vista epistemológico, el conocimiento se considera un producto de la actividad humana y, por lo tanto, se privilegia una recogida de información que garantice la máxima intersubjetividad en la exploración de la realidad, produciendo datos descriptivos desde las propias palabras de los sujetos buscando el estudio de lo particular y concreto (Pérez, 1994).

Conforme a lo anterior, en esta investigación interesa conocer los significados dados por los profesores a su experiencia de formación permanente, a fin de comprender los requerimientos formativos y sus condicionantes desde una perspectiva personal e institucional.

Tipo de estudio y su diseño

Se ha optado por desarrollar un estudio de caso y en particular se llevó a cabo uno de tipo instrumental. Cabe destacar que existe poco consenso acerca de lo que es un estudio de casos y para algunos autores no constituye un método de investigación (Merriam, 1998).

En esta investigación, se reconoce el estudio de casos como un método de investigación el que se caracteriza por ser particularista porque se enfoca en una situación, en un caso particular. El caso en sí mismo es importante por lo que revela y por lo que representa. Además, es descriptivo, ya que el producto final permite comprender las dimensiones de un fenómeno particular. También, se reconoce como heurístico, porque ilumina al investigador en la comprensión del caso investigado y puede constituir la oportunidad para la construcción de nuevos significados, ampliar la experiencia del investigador o confirmar lo que ya se sabe.

En relación al diseño de la investigación, se desarrollará un estudio de caso instrumental, que es un método empírico de indagación que estudia un fenómeno en su contexto real, por lo que el investigador tiene la posibilidad de conocerlo de forma más amplia a partir del caso utilizado en el estudio (Stake, 1994). Se trata de un tipo de estudio que no se centra en algo inusual, sino que estudia el caso como medio para lograr una comprensión más profunda de un aspecto de la experiencia humana. Así, en este estudio el caso permitirá comprender en la perspectiva de formadores y profesores el tema de la formación permanente en profesionales de la educación, en particular, de la especialidad de Religión y Moral.

Informantes claves

Para esta investigación, la selección de los informantes resulta un aspecto esencial y para ello se establecieron distintos criterios y requisitos específicos que cumplan todos los participantes del estudio. Rodríguez et al., (1996) la define como “una tarea continua en la que se ponen en juego diferentes estrategias conducentes a determinar cuáles son las personas o grupos que, en cada momento del trabajo de campo, pueden aportar la información más relevante los propósitos de la investigación”, En particular en este estudio se definieron un conjunto de criterios para seleccionar a los informantes que proporcionaran la perspectiva necesaria para comprender el tema de la formación permanente. A continuación, se describen los criterios que se establecieron:

- Profesores de Educación Religiosa Escolar Católica egresados de la UCSC y adscritos a la Vicaría de Educación del Arzobispado de la Santísima Concepción.
- Profesores de Educación Religiosa Escolar Católica coordinadores de los profesores de religión como en colegios particulares y subvencionados egresados de la UCSC y adscritos a la Vicaría de Educación del Arzobispado de la Santísima Concepción.
- Docentes formadores de profesores de Religión de la UCSC en el área de las Ciencias de la educación y las Ciencias Religiosas.

Muestreo cualitativo

Una vez establecidos los criterios de selección, se optó por el desarrollo de un tipo de muestreo denominado caso típico-ideal que se caracteriza por desarrollar un perfil con atributos esenciales de un sujeto construido por el investigador para determinar el caso mejor de acuerdo a Rodríguez y otros (1996, pág 137), permitiendo considerar la interrelación de un gran número de rasgos entre unas cuantas personas (Adgar, 1980, citado por Rodríguez y otros, 1996, pág. 137).

En el caso típico ideal descrito se tomará en cuenta los criterios de selección delimitados anteriormente.

Técnicas de producción de datos

Para la producción de datos se utilizaron dos estrategias, por una parte, la entrevista semiestructurada y también, se desarrollaron grupos focales.

Entrevista semiestructurada

En relación a la entrevista, las preguntas se caracterizaron por ser abiertas de acuerdo a lo propuesto en la literatura en términos de lograr cierta profundidad con un número de entrevistados establecido de acuerdo a la saturación teórica que se logre (Vieytes, 2004).

En esta investigación, esta técnica permitió recoger los significados y experiencias de los profesores formadores y los profesores de religión sobre el desarrollo de los procesos de formación permanentes. Es decir, el objetivo fue aproximarse a las ideas que determinan y condicionan este proceso, además de conocer aquellos ámbitos prioritarios de demanda formativa.

Grupo Focal

En relación al grupo focal, esta se concibió como una entrevista realizada a un grupo de personas para recopilar información relevante sobre la formación permanente desde la perspectiva de profesores y sus formadores. Por lo tanto, la primera característica que se evidencia en esta técnica es su carácter colectivo que contrasta con la singularidad personal de la entrevista (Bisquerra, 2004). El objetivo del desarrollo de esta estrategia fue generar un espacio de discusión colectiva entre profesionales de la educación y formadores universitarios. De este modo, se recogieron datos cualitativos a partir de sus comentarios en torno a las condiciones,

es decir, los facilitadores y obstaculizadores de la formación permanente. A propósito, Canales (2006) complementa comentando que en los focus se habla de lo que vive el individuo en una situación (realidad), es un espacio para el análisis de los sentidos de la acción.

Análisis de los datos

La técnica de análisis fue el Análisis de Contenido, apoyada en el uso del software atlas.ti versión 7, el proceso permitió la codificación de los datos la agrupación de familias de códigos emergiendo las subcategorías del estudio a través de las redes semánticas. Siguiendo los planteamientos de Rodríguez (2003) los datos recopilados no tienen significado si no se analizan, pues provienen de diversas fuentes por lo que requiere que el investigador realice un profundo análisis y las conexiones entre las diversas fuentes de tal forma de obtener resultados (Rodríguez, et al., 2003). La recopilación de los datos de los participantes de esta investigación, se transcribieron con la utilización del software Word, versión 2016, lo que permitió asegurar la sistematización de los datos (Farías y Montero, 2005). Así, luego se pudo realizar el análisis de los datos, esto en la investigación cualitativa es muy complejo y el único punto en común entre los investigadores es la “idea de que el análisis es el proceso de extraer sentido de los datos” (Tesch, 1990, citado por Rodríguez, et al., 1999).

Para el análisis de datos en esta investigación se propuso el uso del método de análisis de Miles y Huberman (1994, citado por Rodríguez, et al., 1999). Este método no es lineal ya que las tareas pueden darse de manera simultánea, aparecer de modo reiterativo, es decir puede estar interconectado.

Cabe precisar, además, que para esta investigación se realizó una categorización de tipo inductiva (Rodríguez, Quiles y Herrera, 2005)

Se proponen tres fases o tareas a realizar por parte del investigador:

- 1.- Reducción de los datos
- 2.- Disposición y transformación de los datos
- 3.- Obtención de resultados y verificación de conclusiones

Descripción del Plan de Análisis.

Fase 1 Reducción de Datos.

En el curso del estudio cualitativo, el investigador recoge dice Rodríguez (1999), abundante información acerca de la realidad sobre la que se centra su trabajo. La primera tarea que deberá afrontar para el tratamiento de esa información consiste en la reducción de los datos, es decir, en la simplificación, el resumen, la selección de la información para hacerla abarcable y manejable. Entre las tareas de reducción de datos cualitativos, posiblemente la más representativa y la utilizada en esta investigación fue la categorización y codificación.

Fase 2 Disposición y transformación de los datos.

En esta fase cuando se categoriza, se colocan diferentes unidades de datos bajo el mismo tópico o concepto teórico (Rodríguez, et al., 1999). Los datos en la investigación cualitativa se presentan desordenados, es necesario ordenarlos dándoles un sentido. Miles y Huberman (1994, citados por Rodríguez, et al., 1999), proponen diferentes procedimientos como por ejemplo las matrices (tablas de doble entrada que albergan diferentes tipos de información).

Fase 3 Obtención de resultados y verificación de conclusiones

Las conclusiones habitualmente son los resultados, los productos de la investigación y la interpretación que se hace de ellos (Rodríguez, et al., 1999). Las conclusiones son proposiciones en las que se recogen los conocimientos adquiridos por el investigador en relación al problema estudiado. Estas conclusiones no se circunscriben a ningún momento particular de la investigación. Es importante, por último, que los hallazgos deben ser contrastados con otros estudios y marcos teóricos generando informes narrativos.

Criterios de Calidad de la Investigación

Dado que la investigación se sustenta metodológicamente en el paradigma cualitativo, los hallazgos que se lograron encontrar o descubrir quedan legitimados por cuanto en la investigación cualitativa la realidad es única y dependiente del contexto e irrepetible. Por tanto, toda la información recolectada fue interpretada sólo en el marco contextual de la situación que se estudió, es decir, la formación permanente de los profesores de religión. Es importante tener en cuenta que la investigación cualitativa tiene sus propios criterios de científicidad, en consecuencia, la científicidad de los hallazgos de la investigación queda evidenciada en los siguientes criterios:

Criterio de Credibilidad:

Responde a la transcripción textual de las entrevistas y grupos focales para respaldar los significados e interpretaciones presentadas en los resultados de este estudio.

Por otro lado, respecto de la 'triangulación', Ruiz Olabúenaga (2003) la identifica como un intento de promoción de nuevas formas de investigación que pueden enriquecer el uso de la metodología cualitativa. Su uso no busca el contraste o el cotejo de resultados obtenidos por diferentes acercamientos metodológicos a la realidad social, sino el enriquecimiento de una comprensión. En este sentido, es una estrategia metodológica más que un método o una técnica concreta.

La lógica de la 'triangulación' se apoya en dos funciones principales, diferenciadas pero relacionadas entre sí. La primera proviene del enriquecimiento (validez interna) que una investigación recibe cuando, tras la recolección inicial de datos y su posterior interpretación, se aplican diferentes técnicas de análisis, se adopta una perspectiva teórica distinta o se añaden diferentes tipos de datos. La segunda función procede del aumento de confiabilidad (validez externa) que dicha interpretación puede experimentar cuando las afirmaciones del investigador vienen corroboradas por las de otro colega o por la contrastación empírica con otra serie similar de datos (Ruiz Olabúenaga, 2003).

La triangulación no solamente garantiza la validez de un estudio mostrando que sus conclusiones no dependen del modo utilizado para recolectar y analizar los datos,

sino también permite enriquecer las conclusiones, otorgar mayor confiabilidad, mayor nivel de precisión y contrastar la consistencia interna del estudio.

Denzin (1970) define la triangulación en investigación como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular”. Según el aspecto en el que se adopte la estrategia de combinación se puede hablar de: 1. Triangulación de fuentes de datos que consiste en la consideración del punto de vista de los distintos grupos que conforman la realidad objeto de estudio. 2. Triangulación de investigador que supone la participación de varios investigadores en el proceso y cuyo objetivo es compensar el sesgo potencial derivado del análisis de los datos desde una única perspectiva. 3. Triangulación teórica aplicando en la investigación las distintas teorías existentes sobre un tema con el objeto de encontrar los aspectos complementarios aplicables al tema de investigación que aportan las distintas perspectivas. 4. Finalmente, la triangulación metodológica consiste en la combinación de varios métodos de recogida y análisis de datos para acercarse a la realidad investigada.

Denzin (1970) se refiere a la combinación de estos tipos de triangulación como triangulación múltiple. En este trabajo se utilizó la triangulación de fuente como estrategia de verificación, por medio de esta podremos conocer las respuestas de los diferentes actores relacionados con los profesores de religión. Otro tipo de cruce de información será la triangulación entre las diversas fuentes de información, permitiendo reunir la información obtenida mediante las entrevistas y grupos focales.

Criterio de Auditabilidad

Este criterio corresponde a la revisión externa para evaluar la calidad de la investigación. En este estudio se realizó una revisión en profundidad por la directora de Tesis durante el desarrollo de la investigación.

Criterio de Confirmabilidad

Si se entiende como Confirmabilidad el proceso mediante el cual se debe confirmar la información, la interpretación de los significados y la generación de la conclusión es evidente que, el presente estudio se caracterice por poseer certificación de la existencia de datos para cada interpretación. Para adjudicar este criterio a la

investigación se mantuvo presente los descriptores de baja inferencia, por cuanto en la información recabada se muestran registros precisos de las citas textuales contenidas en el capítulo de resultados.

CAPÍTULO 4

Resultados

Presentación y descripción de los datos

1. Reducción de los datos

El análisis de los datos se inició con el proceso de producción de los datos. A partir de la lectura de los documentos primarios que emergieron de la transcripción de las entrevistas, se configuraron 204 unidades de significado, las que posteriormente se agruparon en 70 códigos (ver tabla 1).

Tabla 1: Frecuencia y definición de códigos

Nombre del Código	Abreviatura	Descripción del Código	Frecuencia
Área - Bíblica	A_BI	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Bíblica	4
Área - Curricular	A_CU	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Curricular	7
Área - Didáctica	A_DI	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Didáctica	7
Área - Didáctica CDC	A_DI_CDC	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área del conocimiento didáctico del contenido	16
Área - Didáctica Esp	A_DI_ES	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área de la Didáctica específica	8
Área - Educación Especial	A_EE	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área de la Educación Especial	2
Área - Formación Pastoral	A_FP	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Pastoral	5
Área - Interdisciplinar	A_IN	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área interdisciplinar	9
Área - Psicología	A_PS	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Psicológica enfocada en la Orientación	2
Área - teología	A_TE	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área de la Teología	4

Característica - importancia del contexto	CA_IM_CO	importancia del contexto: Reconocimiento que en la Formación Permanente influye su contexto	6
Característica - es interesante	CA_ES_IN	Es interesante: Reconocimiento de la característica del interés en el perfeccionamiento	1
Causa - Actualizar el conocimiento	CAU_AC	Se reconoce como causa de la necesidad el actualizar los conocimientos	1
Causa - Alumnos evangélicos	CAU_AE	Reconocimiento que una de las causas a lo hora de querer desarrollarse profesionalmente es contar con Alumnos Evangélicos en la sala de clases.	3
Causa - beneficio laboral	CAU_BL	Reconocimiento del beneficio laboral que conlleva a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
Causa - Contextos de Vulnerabilidad	CAU_CV	Reconocimiento de los contextos de vulnerabilidad como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
Causa - Didácticas entretenidas	CAU_DI_EN	Reconocimiento de la necesidad de establecer didácticas entretenidas como causa del perfeccionamiento	2
Causa - Estudiantes van cambiando	CAU_ES_CA	Reconocimiento del cambio que van teniendo los estudiantes como causa del perfeccionamiento	1
Causa - Falencias en la FID	CAU_FID	Reconocimiento de falencias en la FID como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	9
Causa - falta de tiempo en el colegio	CAU_FT	Reconocimiento de la falta de tiempo como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	2
Causa - Los estudiantes	CAU_EST	Reconocimiento como causa del Formación Permanente el que los estudiantes sean otros	1
Causa - Motivación	CAU_MOT	La motivación como causa del perfeccionamiento	1
Causa - necesidad de material	CAU_NM	Reconocimiento de la necesidad de contar con material como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	3

Causa - no comparten material	CAU_CM	Reconocimiento de la falta de compartir como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
Causa - Poco manejo en el área Teológica	CAU_MAT	Reconocimiento del poco manejo en el área teológica como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
Causa - preparación de clases	CAU_PCL	Reconocimiento de la falta de preparación de las clases como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	2
causa - profundizar	CAU_PRO	Reconocimiento del profundizar materias como causa del perfeccionamiento	2
Causa - Religión Vs Valores	CAU_RV	Reconocimiento de una necesidad de enseñar valores como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	6
Causa - renovar el conocimiento	CAU_RC	Reconocimiento de la necesidad de renovar el conocimiento como causa del perfeccionamiento	2
Causa - Rutina	CAU_R	Reconocimiento de dejar de lado la rutina a la hora de enseñar como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	4
Causa -Necesidad de perfeccionamiento	CAU_NP	Reconocimiento de una necesidad como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	4
Causa -Planes y programas obsoletos	CAU_PPO	Reconocimiento de lo obsoleto de los planes y programas como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
Coherencia FID y el Contexto Educativo	CO_FID_CON	Reconocimiento de la necesidad de que exista una coherencia entre la FID y el contexto educativo.	2
Definición de Didáctica	DDI	Definición de las concepciones de la didáctica	3
Facilitador - Formador con experiencia	FA_FE	El desarrollarse profesionalmente con un formador con experiencia facilita el proceso.	1
Facilitador - Programas CPIP	FA_PCP	Reconocimiento como facilitador para el Formación Permanente que estos estén en el marco del CPIP	1

Facilitador Tiempo	- FA_T	Reconocimiento del factor tiempo como facilitador del perfeccionamiento	2
Facilitador Voluntad de Perfeccionarse	- FA_VP	Reconocimiento de la voluntad como un facilitador a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
la metodología va cambiando	MVC	Reconocimiento de los cambios existentes en la metodología (Didáctica)	1
obstaculizador desmotivación	- OB_DSM	Reconocimiento del factor desmotivación como obstaculizador del perfeccionamiento	1
obstaculizador economía	- OB_ECO	Reconocimiento del factor económico como obstaculizador del perfeccionamiento	2
obstaculizador Tiempo	- OB_TPO	Reconocimiento del factor tiempo como obstaculizador del perfeccionamiento	4
Orientaciones institucionales	OI	Reconocimiento de orientaciones institucionales que limitan el trabajo del profesor de religión.	2
Práctica Docente	PD	Reconocimiento de intervenir directamente en la práctica docente	1
Profesor Técnico	PT	Reconocimiento del centralismo en la técnica didáctica que hace al profesor un técnico.	2
Tema- Generar buenas Metodologías	TE_BM	Reconocimiento del tema de generar buenas metodologías (Didácticas) - en el área didáctica.	1
Tema - saberes Bíblicos	TE_SBI	Reconocimiento de los saberes Bíblicos como temas para el perfeccionamiento.	3
Tema - saberes teológicos	TE_STE	Reconocimiento de los saberes Teológicos como temas para el perfeccionamiento.	7
Tema - Acompañamiento Espiritual	- TE_AE	Reconocimiento de la necesidad de acompañamiento espiritual para el profesor	3
Tema - Aplicar la Teología y Biblia en Clases	TE_A_TB	Reconocimiento de la necesidad de cómo aplicar la teología y la Biblia a la sala de clases.	5
Tema - como trabajar lo interdisciplinar	TE_TIN	Reconocimiento de los saberes Bíblicos como temas para el perfeccionamiento.	1
Tema - Curriculum religioso	TE_CR	Reconocimiento de un curriculum religioso como tema para el perfeccionamiento.	1

Tema - Estrategias de Enseñanza	TE_EE	Reconocimiento de la falta de conocimiento de estrategias de enseñanza como tema para el perfeccionamiento.	4
Tema - Fe y cultura	TE_FC	Reconocimiento de la falta de vinculación de la Fe y la Cultura como tema para el perfeccionamiento.	1
Tema - Filosofía	TE_FI	Reconocimiento de la filosofía como tema transversal para el perfeccionamiento.	2
Tema - Finalidad de la Clase de Religión	TE_FCR	Reconocimiento de la filosofía como tema transversal para el perfeccionamiento.	6
Tema - Historia	TE_HTO	Reconocimiento de la historia universal como tema transversal para el perfeccionamiento.	1
Tema - Instrumentos de Evaluación	TE_I_EV	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema de los instrumentos de evaluación como necesidad para el perfeccionamiento.	3
Tema - La Práctica Pastoral	TE_PPAS	Reconocimiento de la labor práctica de la pastoral como necesidad para el perfeccionamiento.	1
Tema - lo Social y lo personal	TE_SOPE	Reconocimiento del tema social y personal para el perfeccionamiento.	1
Tema - metodología para motivar	TE_MM	Reconocimiento del tema metodologías (Didácticas) como motivador del proceso E-A para el perfeccionamiento.	1
Tema - Orientación Espiritual	TE_OE	Reconocimiento del tema Orientación en el ámbito Espiritual para el perfeccionamiento.	5
Tema - planes y programas	TE_PP	Reconocimiento de la necesidad de abordar la comprensión de los planes y programas para el perfeccionamiento.	3
Tema - Teología Fundamental	TE_TF	Reconocimiento de la temática de Teología fundamental para el perfeccionamiento.	1
Tema - testimonio del profesor	TE_TPR	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema del testimonio para el perfeccionamiento.	1
Tema - Tics	TE_TCS	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema del uso de las tics para el perfeccionamiento.	5

Tema - Trabajo Colaborativo	TE_TC	se refiere al tema del trabajo colaborativo dentro de algún área específica.	1
Tema - Transmitir lo que dice la Iglesia	TE_TDI	Reconocimiento de la necesidad de transmitir lo que dice la iglesia incluyéndola como temática para el perfeccionamiento.	2
Tema - Vinculación Social	TE_VS	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema de la vinculación social para el perfeccionamiento.	2
TOTALES:			204

Disposición y transformación de los datos

El segundo nivel de análisis correspondió al proceso de asociación de las unidades de significados en torno a ejes temáticos que configuraron ciertas categorías. Utilizando el criterio de frecuencia de las unidades de significado y de acuerdo al objeto de estudio se definieron de modo emergente o inductivo un conjunto de categorías que constituyen una aproximación interpretativa y comprensiva a la experiencia de reflexión de los profesores formadores y en ejercicio en torno al desarrollo profesional docente del profesor de religión (Rodríguez, Quiles y Herrera, 2005).

A continuación, se presentan las categorías de análisis, las que se configuraron a partir de los códigos establecidos en la etapa anterior.

1. Determinantes de la Necesidad de Formación Permanente
2. Ámbitos de Formación Permanente
3. Condiciones para la Formación Permanente

De acuerdo a los códigos y los objetivos de la investigación, se presenta en la tabla N°2 las categorías y subcategorías que se configuraron en el estudio.

Tabla 2: Categorías y Subcategorías del Estudio

Categorías	Subcategorías
Determinantes de la necesidad de la formación Permanente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exigencias institucionales ▪ Deficiencia de la formación inicial docente
Ámbitos de la formación Permanente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cs. Religiosas ▪ Cs. de la Educación
Condiciones de formación Permanente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Facilitadores ▪ Obstaculizadores

A continuación, se presentarán cada una de las categorías y sus subcategorías respetivas, explicitando citas que respaldan la constitución de cada una de ellas. Respecto del detalle de los códigos asociados a cada categoría, se pueden observar en detalle su composición el anexo **Desarrollo de los núcleos temáticos**

Categoría 1: Determinantes de la necesidad de Formación Permanente

En la tabla N°3 se puede observar los determinantes de la necesidad de formación en la perspectiva de los participantes de este estudio. Así, se observa que las propias deficiencias de la formación nombradas por los participantes son reconocidas a nivel institucional, es decir, los centros educacionales en que trabajan les instan a buscar espacios de formación que mejoren su desempeño profesional.

Tabla 3: Categoría: 1. Determinantes de la necesidad de Formación Permanente

Subcategoría	Ejemplo
Exigencias institucionales	<i>El colegio te exige hacer clases de ética, de valores, Yo no he visto hasta ahora un programa de profesores en clases que sea secuencial en una formación en valores; que sea un currículum. No son capaces de armar un currículum de educación ética, de educación en valores. Entonces empieza con qué, con las festividades del año, entonces el mes de la solidaridad... y revisemos el diario,</i>

	<p>veamos las noticias, analicemos, y hoy día hablamos de la amistad, mañana de sexualidad, pasado hablamos de la familia, de las drogas.</p> <p>P 4: Transcripción 04 - J. Jhonson.rtf - 4:17 (36:36)</p>
Deficiencia de la formación inicial docente	<p>hay muchos profesores de religión que en realidad hicieron un curso demasiado corto, son profesores de básica que están haciendo religión y que están autorizados, quizá, por la vicaría y realmente algunos si pu', si no tienen mucha preparación.</p> <p>P 5: Transcripción 05 - A. Retamal.rtf - 5:22 (15:15)</p>

Categoría 2: Ámbitos de la Formación Permanente

En la tabla N°4 se observan los ámbitos donde se expresa la mayor necesidad de formación es así como se describen dos prioritarias, por una parte, las relacionadas con las ciencias religiosas que contemplan a su vez: las áreas bíblica, pastoral y teológica. Por otra parte, está la necesidad de formación en Ciencias de la educación, la que se refiere al curriculum, la didáctica y la evaluación, tal como lo plantean los profesores.

Tabla 4: Categoría: 2. Ámbitos de la formación permanente

Subcategoría	Dimensión	Ejemplo
Cs. Religiosas	Área Bíblica	<p>he conversado con una profesora que ha tomado, de religión, que ha tomado con nosotros el diplomado en estudios bíblicos, entonces me dice que los alumnos le preguntan cosas, como por ejemplo qué son los libros deuterocanónicos, cuáles es la diferencia que hay en las biblias [...]. A mí me parece que hoy en día es muy necesario y, algo que pudiese ser una herramienta muy útil para el profesor de religión, es conocer más sobre interpretación de la biblia y sobre formación de la biblia.</p> <p>P 3: Transcripción 03- A. Bravo.rtf - 3:1</p>
	Área Pastoral	<p>Yo creo que necesita formación en el área de pastoral que no existe, que no la tenemos como un área de formación.</p> <p>P 1: Transcripción 01- E. Zuñiga.rtf - 1:1</p>
	Área Teológica	<p>La patología también es muy importante, los padres de la iglesia, cuál es el pensamiento de ellos, qué aportaron para la reflexión del cristianismo. Por supuesto no se</p>

		<p>puede, uno no puede tratar de abarcar mucho porque no dan los tiempos ni las asignaturas, pero por supuesto que algo de esto también tendría que incorporarse. Pero si tuviéramos que así ya resumir sería la teología.</p> <p>P 2: Transcripción 02- P. Uribe.rtf - 2:9</p>
Cs. Educación	Área Curricular	<p>es que cómo decirlo sin ser... sonar mal, pero que puedan comprender el currículum. O sea, en el fondo es eso porque yo conozco aparte de esta profesora conozco mi caso y unos cuatro casos más, con suerte, de profesores que han armado su currículum y tú lo ves, es un currículum coherente.</p> <p>P 4: Transcripción 04 - J. Jhonson.rtf - 4:10</p>
	Área Evaluación	<p>en cuanto a evaluación, instrumentos, yo creo que yo como profesora siempre he sentido como una debilidad por mi parte en cuanto a lo mejor confeccionar una evaluación, algunas veces los que dicen 'ya, se están midiendo habilidades', a lo mejor nosotros estamos midiendo conocimientos; entonces, tener como más claridad en cuanto a eso.</p> <p>P 8: Transcripción focus profesores.rtf - 8:10</p>
	Área Didáctica	<p>el tema didáctico yo creo que es bastante importante porque en la universidad no te pasan eso, no te pasan... te mandan como a los leones o por lo menos en la época donde yo me formé... a mí me gustaría haber visto a un profesor de la universidad haciendo clases a un colegio en distintas realidades, que te dijera "mira, eso es lo que tienes que hacer", no solamente teoría porque la teoría en el papel es re fácil po'.</p> <p>P 5: Transcripción 05 - A. Retamal.rtf - 5:11</p>

Categoría 3: Condiciones de la Formación Permanente

En la tabla N°5 se observan las condiciones que permiten o no desarrollar experiencias de formación permanente, en ella subyacen aquellos factores que facilitan u obstaculizan la formación.

Tabla 5: Categoría: 3. Condiciones de la formación Permanente

Subcategoría	Ejemplo
Facilitadores	entonces, la única instancia para trabajar sería un viernes en la tarde o un sábado, pero otro día no, ya que los tiempos a veces no nos acompañan por ello depende mucho el día y ojalá sea con apoyo del colegio. <i>P 8: Transcripción focus profesores.rtf - 8:14</i>
Obstaculizadores	Pero en general, el tema que ellos siempre dicen y siempre están preguntando por becas. Pero, por ejemplo, los que están ahora cursando el arzobispado los becó y vienen diez becados, entonces ellos vienen, vienen, hacen sus cosas, cumplen y todo, pero ellos están perfeccionándose porque el Arzobispado los becó, les está pagando los estudios, entonces por eso ellos vienen, cumplen y todo. <i>P 7: Transcripción focus formadores.rtf - 7:24</i>

Análisis e interpretación de los datos

A continuación, se presenta el análisis de los resultados que permite responder a los objetivos planteados en la investigación.

Categoría 1: Determinantes de la necesidad de Formación Permanente

Para los profesores formadores, resulta natural la necesidad de formación permanente, siendo el desarrollo de las potencialidades y capacidades del profesor de religión, esto a su juicio depende de los intereses personales, la deficiencia de la FID y las exigencias institucionales. Por su parte, los profesores en ejercicio hacen la distinción entre Formación Permanente y desarrollo profesional, indicando que lo primero correspondería al corto plazo y lo segundo a una formación de largo plazo.

“ya partiendo de que no sea profesor, necesita formación, necesita ir desarrollando su potencial, sus capacidades; entonces, que un profesor diga que no necesita formarse ¿cómo voy a entregar o compartir conocimientos o apoyar si yo no tengo nada? ¿Qué voy a tener para ofrecer? Sería como ilógico.” P6/F

“retomar algunos contenidos interesantes que había visto en sus años de universidad, pero también de repente... es que eso depende mucho del profesor y de las exigencias de donde trabaja” P3/F

“Es que desarrollo profesional docente es muy amplio, eso se logra en muchos años, la Formación Permanente es algo a corto plazo” F/P

Subcategoría 1: Exigencias institucionales

Los profesores formadores, plantean que el hecho de que hoy los estudiantes no sean todos católicos determina la necesidad de responder a dicho desafío mediante una preparación específica y de este modo, satisfacer las diversas expectativas conforme a la filiación religiosa de los distintos estudiantes.

“No son el 100% católico de una clase de religión en un colegio, en una escuela municipal y dónde los alumnos van a ser, cierto, de religión evangélica, católicos con evangélicos juntos, es un desafío.” E2-PF

Así, los profesores se refieren a las exigencias institucionales como determinantes de la formación permanente cuando mencionan que es difícil trabajar en contextos de vulnerabilidad, esto se atribuye a la formación de los padres, y a la baja

expectativa que tienen en perspectiva de la formación valórica o religiosa de la escuela.

“con mayor índice de vulnerabilidad, es más difícil enseñar religión, mucho más difícil que en un colegio que no tenga ese problema, puede ser por la formación de los padres, quizá por las expectativas que tienen de sus hijos, la preocupación que tengan también no sé, yo lo veo así.” E5-PE

Además, los profesores reconocen que las características de los estudiantes van cambiando y esto determina que en los colegios se insista en la necesidad de ampliar el conocimiento sobre el estudiantado.

“nosotros los profesores siempre debemos estar en constante Formación Permanente debido a que nuestros niños también van cambiando y eso es exigencia a veces en mi colegio, no podemos quedarnos atrás.” FG-PE

También, los docentes plantean que en algunos colegios les exigen incorporar en las clases de religión el contenido de valores, filosofía y orientación y, aunque es parte de su disciplina, sienten que no están preparados. Por ello, es necesario formarse para estos requerimientos específicos.

“la diversidad de campo de los profesores de religión es increíble, o sea, tu puedes estar en un colegio absolutamente católico donde prácticamente pasas el catecismo a un colegio donde tienes que hablar de valores, filosofía, orientación y el profesor de religión se transforma en una especie de “comodín” en el fondo, y no siempre estamos preparados para ello.” E4-PE

Por su parte, los formadores señalan que el desarrollo profesional afecta directamente la valoración en el ámbito laboral les da mayor estatus y posibilidades en su profesión. Lo anterior resulta positivo en comparación con otros profesores que no se han preocupado de ir actualizándose o perfeccionándose en áreas específicas.

“También, el hecho que hoy día es necesario tener un postgrado, un post título porque eso también beneficia un poco en el ámbito laboral cuando entras a competir con otras personas, entonces tener un diplomado, un posgrado ayuda bastante, le da mayores posibilidades a mi juicio” F-F

Subcategoría 2: Deficiencia de la formación Inicial Docente

Los docentes formadores sostienen que, al término de la formación inicial, el profesor de religión no necesariamente está preparado en todos los aspectos para el trabajo en el aula. En este contexto, se puede afirmar que el trayecto de formación resulta deficiente y la toma de conciencia de ello motiva a buscar espacios de desarrollo profesional.

“la formación inicial docente, donde supuestamente el profesor debiese saber todo lo necesario para trabajar, no resulta totalmente verdadero. Así, el egresado de la universidad debe entender que no está acabado cuando egresa, sino que no acaba su formación incluso tres años después o más. Por eso, tiene que ver con la práctica pedagógica, que a veces no está bien estructurada para un aprendizaje efectivo” E1-F

En la misma línea los formadores sostienen que no es pertinente la FID puesto que no es específica a la carrera, y esto genera la necesidad de formarse.

“el hecho que los estudiantes al menos en el área de pedagogía en religión que es lo que yo veo en este aspecto, la falta de estudiar más dentro de lo que es la propia carrera más que cosas pedagógicas y después al enfrentarse al medio laboral se dan cuenta que ellos necesitan tener algo más específico en realidad [...] yo creo que la formación no es pertinente y eso lo tengo muy claro desde hace muchos años porque es una pelea que me ha tocado llevar en distintas universidades y es que se ha recortado lo teológico en favor de lo pedagógico o de lo didáctico”. F-F

Por su parte, los profesores en ejercicio mencionan la falta de coherencia entre la formación inicial y la realidad, se reconoce que hay cursos de la malla curricular que no tributan directamente a la formación que requiere hoy en día un profesor de religión.

“hay muchos profesores de religión que en realidad hicieron un curso demasiado corto, son profesores de básica que están haciendo religión y que están autorizados, quizá, por la vicaría y realmente algunos si pu’, si no tienen mucha preparación, Es que lo que te enseñan en la universidad a veces dista mucho de lo que haces tú como profesor”. E5-PE

Categoría 2: Ámbitos de la formación permanente

Las áreas de formación corresponden a campos disciplinares y pedagógicos que garantizan una adecuada práctica profesional. Se observó que en general, se

identificaron demandas de formación en el ámbito de las: Ciencias de la Educación y las Ciencias Religiosas, tomando en cuenta el actual escenario en la formación inicial, se rescataron algunas áreas específicas en que los profesores -Formadores y en ejercicio – demandan como necesidad al momento de desarrollarse profesionalmente a través de la formación permanente.

Subcategoría 1: Ciencias Religiosas

Área Bíblica

Para los profesores formadores universitarios la formación en el área bíblica es importante. Al respecto, señalan que el conocimiento en esta área permite la mejor forma la interpretación y la utilización de esta como una “herramienta” que permite responder a cuestiones fundamentales de la especialidad” y especialmente, se constituye en un aspecto que puede mejorar las prácticas de enseñanza en esta área.

he conversado con una profesora que ha tomado, de religión, que ha tomado con nosotros el diplomado en estudios bíblicos, entonces me dice que los alumnos le preguntan cosas, como por ejemplo qué son los libros deuterocanónicos, cuáles es la diferencia que hay en las biblias [...]. A mí me parece que hoy en día es muy necesario y, algo que pudiese ser una herramienta muy útil para el profesor de religión, es conocer más sobre interpretación de la biblia y sobre formación de la biblia.

E3-F

Por otro lado, los profesores en ejercicio manifiestan que, tener una formación más profunda sobre las ciencias religiosas permite ir más allá de la enseñanza de valores, pues la centralidad supone la enseñanza de Jesucristo.

*Lo que pasa es que los profesores de religión poseen implícitamente toda la enseñanza de Jesús y como se orienta al tema de los valores, pero si sacamos de lado, digamos el conocimiento propiamente de la biblia, ¿con qué te quedas? O sea, nuestro fuerte debiera ser la enseñanza de Jesucristo, y aprender más del tema bíblico que va a servir a lo valórico y a muchos otros temas, no solamente los valores porque un profesor de filosofía te puede enseñar valores. **E5-PE***

Área Pastoral

Existe, a juicio de la mayoría de los formadores universitarios, una necesidad clara de formación en el área pastoral, ya que no está siendo abordada en la FID. Lo que constituye una deficiencia en la formación, dado que en el campo del ejercicio laboral los profesionales frecuentemente asumen cargos en la pastoral de los centros escolares y ellos mismos, manifiestan que no poseen las habilidades de gestión y de conocimiento teológico para responder a los desafíos implícitos en esta acción formativa de la escuela.

*yo creo que sería necesario algún tipo de formación a ese nivel porque de repente te pillas con que te dicen “oye organicemos esto o queremos organizar tal cosa pastoral o armemos una pastoral aquí que no hay” y uno llega así como con las buenas ideas nomás porque no tení’ idea cómo se arma ese cuento, como se enlaza... un poco de gestión pastoral y de sentido, de fondo, digamos, de contenido pastoral porque la pastoral tiene una teología que no implica simplemente hacer cosas, implica un criterio de fondo que no siempre se tiene claro; entonces, hacen muchas actividades, muy bonitas, fotos pa’ los papás y todo pero el fondo de lo que es el trabajo pastoral de la iglesia no está claro. Entonces debería haber un reforzamiento alto de teología pastoral. **E4-PE***

Área Teológica

Además, los profesores formadores universitarios coinciden en que la Teología es fundamental para responder a las dudas de los estudiantes que van más allá de aspectos relacionados con el conocimiento bíblico. Así, se puede inferir que la Teología constituye la base de conocimiento que los profesores deberían manejar para abordar las temáticas religiosas en el contexto escolar.

*La patrología también es muy importante, los padres de la iglesia, cuál es el pensamiento de ellos, qué aportaron para la reflexión del cristianismo. Por supuesto no se puede, uno no puede tratar de abarcar mucho porque no dan los tiempos ni las asignaturas, pero por supuesto que algo de esto también tendría que incorporarse. Pero si tuviéramos que así ya resumir sería la teología. **E2-F***

Como darle más relevancia al aspecto teológico, porque hay hartas dudas que les surgen que no tienen que ver con el mundo de la biblia ... entonces es como la parte más bien de la teología, cosas que no se entiendan y se puedan responder desde la teología. E1-F

Es importante destacar que los profesores en ejercicio, manifiestan que el conocimiento teológico permite explicar de mejor forma cuestiones religiosas en contextos donde los profesores reconocen que es difícil hablar de Dios de modo directo, esto a pesar de que la política pública en Chile respalda la enseñanza religiosa.

La teológica ahí tenemos problemas serios, o sea, hay profesores que a mí me han dicho que no saben mucho de temas teológicos, a mí me extraña que profesores que me dicen: "mira resulta que yo hago clases en un colegio municipal entonces no puedo hablar de Dios... bueno que un profesional acepte esa cuestión de entrada hay un problema, y dudas respecto al cómo hago clases de religión con elementos religiosos", sabiendo teología puedo explicar cuestiones religiosas. E4-PE

Subcategoría 2: Ciencias de la Educación

Área Curricular

Los profesores también reconocen en los centros escolares la necesidad de formación curricular y con esto se refieren a tener un mayor dominio y reflexión sobre los planes y programas de educación religiosa escolar católica. Igualmente, mejorar las competencias asociadas a la planificación para concretar dicha propuesta curricular.

Lo anterior obedece a que los profesores perciben que tienen dificultades en el ámbito anterior, dado que no comprenden como diseñar un curriculum contextualizado y coherente con los requerimientos propios de un contexto escolar determinado. En esa misma línea los formadores universitarios señalan que los planes y programas de Religión están obsoletos, se infiere que es necesaria una mayor reflexión del mismo y por ello, es notoria la demanda de formación en esta área, tal como se plantea a continuación:

es que cómo decirlo sin ser... sonar mal, pero que puedan comprender el currículum. O sea, en el fondo es eso porque yo conozco aparte de esta profesora conozco mi caso y unos cuatro casos más, con suerte, de profesores que han armado su currículum y tú lo ves, es un currículum coherente. E4-PE

nuestros planes y programas podríamos decir que están un poco desfasados, llevan diez años sin ser revisados. Entonces ahí hay que meter mano pu', curricularmente hablando. Y qué te significa que la clase de religión tenga dos horas semanales que no son obligatorias, que son optativas, son obligatorias pal' colegio, pero optativas pa' los apoderados y pa' los alumnos. E1-F

Uno de los desafíos actuales a nivel curricular es repensar la identidad de la clase religión, es decir, qué significa en nuestra época este espacio de formación y con qué finalidad se incorpora en el currículum escolar. Respecto de este tema, los profesores de los centros escolares proponen una reflexión frente a la finalidad de la misma, lo que queda de manifiesto en la siguiente cita:

mi objetivo no puede ser como profesor de religión convertir a todo el curso en católico o que todos sean cristianos, lo que sí que entiendan que los creyentes tienen razones para creer, que es lógico creer. Mira yo se los explico de la siguiente manera, se los explico como por niveles: pal' creyente, pal' católico apostólico romano, la clase de religión evidentemente es importante porque es su fe, es lo que le interesa vivir, entonces todo lo que yo reciba para vivir mejor mi fe, bienvenido. Pal' cristiano no católico va a entender por qué los católicos piensan como piensan y por qué la diferencia entre su religión y la religión católica. E4-PE

Área Evaluación

Los profesores de religión en ejercicio reconocen la necesidad de formación, específicamente, en el diseño de instrumentos evaluativos, si bien los diseñan, encuentran que es una debilidad que no les permite innovar y diversificar al momento de valorar los aprendizajes de los estudiantes. Del mismo modo, los formadores universitarios coinciden en potenciar esta habilidad docente.

en cuanto a evaluación, instrumentos, yo creo que yo como profesora siempre he sentido como una debilidad por mi parte en cuanto a lo mejor confeccionar una evaluación, algunas

veces los que dicen 'ya, se están midiendo habilidades', a lo mejor nosotros estamos midiendo conocimientos; entonces, tener como más claridad en cuanto a eso. **F-PE**

Área Didáctica

Los docentes de los establecimientos sienten que la formación en el área didáctica que recibieron en la universidad no responde a los requerimientos de la enseñanza de la disciplina. En este sentido, manifiestan la necesidad de formación en estrategias de la didáctica específica de la disciplina y que sean coherentes con la realidad del aula y el conocimiento disciplinar que tienen que enseñar.

*el tema didáctico yo creo que es bastante importante porque en la universidad es muy poco lo que se ve... te mandan como a los leones o por lo menos en la época donde yo me formé... a mí me gustaría haber visto a un profesor de la universidad haciendo clases a un colegio en distintas realidades, que te dijera "mira, eso es lo que tienes que hacer", no solamente teoría porque la teoría en el papel es re fácil po' necesitamos saber enseñar religión que es más específico que otras áreas generales, necesitamos conocer estrategias que nos ayuden.. **E5-PE***

Así mismo, los formadores universitarios coinciden con la necesidad de fortalecer la formación en el área didáctica específica, dividida por las áreas del conocimiento religioso y articulada a los contenidos disciplinares. De este modo, ellos manifiestan que cada uno de los contenidos disciplinares como la enseñanza de la biblia, de valores o la teología en sí misma, tienen sus propios problemas en el campo de la enseñanza y en el aprendizaje.

*yo siento que en la didáctica estamos súper al debe nosotros desde la religión pu'. Porque si bien las otras carreras tienen sus didácticas propias, historia, lenguaje... nosotros tenemos una didáctica de la especialidad, pero es una sola, es como general entonces a lo mejor habría que hacer, insisto, didácticas más especializadas, por áreas a lo mejor. Una didáctica de la sagrada escritura, después que hayan tenido por ejemplo los ramos de biblia antigua, los dos nuevos, tener una didáctica de la sagrada escritura. Una didáctica, no sé, de la teología dogmática, cómo enseñamos después los dogmas marianos, por ejemplo, y no los repetimos... y no nos referimos sólo a hablar de los dogmas. **E1-F***

No obstante, cabe subrayar que los requerimientos de formación a los que se refieren los formadores tienen un marcado acento tradicional. Es así como en el discurso se evidencia el concepto de la didáctica, entendida como “metodología” y en algunos casos como “pedagogía”. Es en esos términos que reconocen la necesidad de una didáctica religiosa. Además, aseguran, desde su experiencia, que la formación en esta área tiene mayor interés por los profesores en ejercicio coincidiendo con lo anteriormente descrito en el caso de los profesores, pero en un sentido diametralmente diferente, dado que los profesores en ejercicio se refieren a la didáctica en términos más actualizados.

Pero el tema de las metodologías en particular si yo diría que en el tema de la didáctica religiosa no es algo que se haya trabajado mucho a nivel de todas las universidades creo yo, algunas un poco más, pero la didáctica religiosa como tal no tiene un área específica aquí, siempre está... la didáctica se ve a nivel general, yo no veo una didáctica de la religión, por ejemplo. F-F

Categoría 3: Condiciones de los procesos de formación

Subcategoría 1: Facilitadores del proceso de formación permanente

Uno de los factores facilitadores de la formación permanente en la perspectiva de los profesores en ejercicio corresponde a una condición institucional, es decir, es de carácter externo y no tienen influencia sobre ello. Así, señalan que el apoyo del colegio donde trabajan es fundamental, siendo clave para facilitar la decisión de ingresar a un programa de formación y cumplir con los requerimientos implicados en el proceso formativo.

Entonces, la única instancia para trabajar sería un viernes en la tarde o un sábado, pero otro día no, ya que los tiempos a veces no nos acompañan por ello depende mucho el día y ojalá sea con apoyo del colegio. F-F

Otro de los factores facilitadores es el formador que lleva el proceso, en este sentido los profesores en ejercicio señalan que, si este los motiva y genera espacios de reflexión sobre campos aspectos pedagógicos, didácticos y disciplinares para el mejoramiento de sus prácticas de enseñanza, éstos se comprometen más profundamente con dicho proceso formativo.

*muy bien evaluado y que te enseñe realmente desde su experiencia, ¿ya?, pero alguien que se maneje, pero que se maneje no solamente en los colegios católicos, sino que también haya tenido una experiencia en colegios laicos y que él te enseñe pu', te enseñe algún ramo. Pero no profesores que, por ejemplo, puede que haya profesores que sean muy buenos teóricamente y que sean muy estudiosos, que hayan hecho magister, doctorados, pero nunca hayan trabajado en el aula no sé, yo creo que eso. **E5-PE***

Por su parte, los formadores universitarios sostienen que otro factor externo que favorece la participación en procesos formativos es el apoyo económico que reciben los profesores en sus instituciones. Además, en este sentido cobra importancia también la liberación de tiempos laborales para dedicarlos a las tareas propias del programa formativo y finalmente, resulta importante el reforzamiento positivo de pares y autoridades del establecimiento, que manifiestan el valor que tiene participar de procesos formativos y de actualización profesional. En este sentido, se ejemplifican los cursos que ofrece el CPEIP.

*Pero yo coordino un diplomado de estudios bíblicos que no está en el CPEIP e igual vienen tres o cuatro profesores de religión, es decir, eso es por su interés me imagino en ese sentido falta apoyo económico de la institución. **F-F***

Un facilitador que identifican los formadores es que la formación debe ser coherente con los contextos y las realidades educativas en los que se desempeñan los profesores de religión.

*yo creo que hoy día habría que estudiar qué es lo que más se necesita de acuerdo a los contextos educativos en los que se está enseñando, porque en un colegio particular o subvencionado, católico, es mucho más fácil hacer una clase de religión; y a lo mejor ahí no va a haber problemas ni de evaluación ni de curriculum porque eso ya el colegio en su proyecto educativo lo tiene bastante acotado. **E2-F***

Por ejemplo, si voy a una escuela en Hualpén donde el sector donde está ubicada la escuela y los niños que van son no sé, papás que están en la cárcel, mamás que tienen que trabajar, la abuelita es la que los cría, ellos tienen que comer en el colegio, son más vulnerables; entonces, yo tengo que tener en cuenta esa realidad para poder hacer mi clase de religión... el contenido... se supone que me aporta a mi porque eso es lo que yo

*voy a trabajar, con esos niños o voy a profundizar en las necesidad espiritual que tienen ellos además de todo lo que yo tengo que poner ciertos énfasis, la entrega de contenidos, supongo yo que eso es lo que se debería hacer en realidad; porque ellos están **F-F***

Por otra parte, los profesores en ejercicio demandan procesos de formación innovadores que sean interesantes y que tomen en cuenta otras disciplinas como por ejemplo el arte. En esta línea, solicitan ser consultados ante las necesidades constantes y emergentes que determinan el horizonte de la formación permanente.

*los cursos de arte religiosa son bastante buenos, por lo menos a mí me han servido un montón cuando he hecho clases; el curso de teatro también es interesante, yo no me siento tan identificado con el tema del teatro, pero es interesante aprender de todo, que la formación sea interesante innovadora que invite a cosas nuevas, conocer, aprender de todo, pero deben preguntarnos porque es mucha la necesidad **E5-PE***

Llama la atención que dentro de los factores facilitadores de la formación permanente no se logra vislumbrar con claridad factores a nivel interno – en el caso de los profesores en servicio entrevistados-que favorezcan este proceso, por el contrario, los facilitadores son en general de orden institucional. Esto resulta preocupante dado que las características institucionales no son controladas por los propios profesores.

Subcategoría 2: Obstaculizadores del proceso de formación permanente

A nivel interno, es decir, a nivel personal se observó que la mayoría de los profesores reconocen el tema económico como un importante obstaculizador. Muchos reconocen que no poseen los recursos necesarios, o no los destinan a ello, dado que tienen otros requerimientos que resultan más importantes que invertir en el ámbito de la formación permanente. Además, mencionan que los aranceles son muy altos y las becas suponen una mayor dedicación que a veces ellos no están en condiciones de comprometer, dado los factores obstaculizadores de orden institucional comentados anteriormente

*A veces no hay dinero para participar de cursos de perfeccionamiento, además son demasiados caros, y no existen becas que nos apoyen. **F-PE***

aunque hay muchos profesores que también se dejan estar, a lo mejor porque su profesión no es tan importante, Pero en general el tema que ellos siempre dicen y siempre están preguntando por becas. Pero, por ejemplo, los que están ahora cursando el arzobispado los becó y vienen diez becados, entonces ellos vienen, vienen, hacen sus cosas, cumplen y todo, pero ellos están perfeccionándose porque el Arzobispado los becó, les está pagando los estudios, entonces por eso ellos vienen, cumplen y todo. F-F

Otro de los factores a nivel interno que se logra identificar desde los profesores en ejercicio, es no contar con el tiempo suficiente para participar en formaciones, más bien prefieren recibir materiales que sean aporte a la práctica y no aprender a diseñarlos. Esto estaría denotando una expectativa instrumental del desarrollo profesional.

el venir aquí, que nos entreguen como una metodología, estrategia, algunas técnicas, algún material que nos sirve a nosotros y como dice ella, muchas veces no tenemos el tiempo suficiente, en cambio acá nos apoyan en ese aspecto, con materiales. El tiempo porque nosotros tenemos 44 horas, nosotros estamos desde las 9.00 hasta las 16.00 de la tarde con los alumnos. Entonces, nosotros no tenemos el tiempo, así como para decir 'voy a ir el lunes en la mañana al curso' F-PE

Es importante recordar que uno de los factores facilitadores reconocido por los entrevistados es el tiempo que se libera a nivel institucional para asumir programas de perfeccionamiento. En ese sentido, llama la atención que los propios profesores aún la condición anterior, no destinen este tiempo a ello. Y esto estaría demostrando el peso que tiene este obstaculizador de carácter personal.

Por otra parte, algunos formadores universitarios, también, observan que los profesores de religión no tienen la voluntad suficiente para asumir compromisos de formación permanente. Esto podría ser expresión de un deficiente compromiso con su rol evangelizador en contextos escolares o la falta de conciencia de la necesidad de actualizarse y profundizar en aspectos disciplinares y didácticos que podrían hacer de su acción más efectiva de su actuar profesional.

Pero creo que también ahí hay un tema de las voluntades porque los profesores no siguen estudiando o actualizándose eso se puede ver en la poca participación a veces dentro de la iglesia, si participara se varia motivado a buscar ayuda. Entonces, yo creo que eso es

fundamental porque si yo no comprendo en términos teológicos y doctrinales, porque tampoco tengo a lo mejor una relación en la práctica de ella, menos voy querer interesarme por formarme. E6-F

CAPITULO 5

Discusión de los resultados

Esta investigación tuvo como propósito comprender los determinantes, ámbitos y condiciones en los procesos de formación permanente de profesores de religión. Sobre todo, se pretendió examinar cuáles son aquellos determinantes que motivan a los profesores a participar de procesos formativos de carácter permanente y los ámbitos específicos de sus requerimientos. Además, se identificaron aquellos factores facilitadores y obstaculizadores asociados a las condiciones de este. A continuación, se discutirán los principales hallazgos descritos anteriormente.

En relación a los determinantes que motivan la necesidad de participar en procesos de formación permanente, se destacan las exigencias institucionales y aspectos deficientes en la FID.

En los de tipo Institucional, se pueden establecer aspectos ligados a las características de los estudiantes y el tipo de establecimiento. En primer lugar, se describe que no todos los estudiantes son creyentes y, por otra parte, también afecta el que se sitúen en contextos de vulnerabilidad. Los factores anteriores de acuerdo a los resultados del estudio constituyen un factor importante asociado a la necesidad de iniciar procesos de formación permanente a fin de responder a las características descritas anteriormente. Esto coincide con lo planteado por Saavedra (2014) quien analiza las dificultades que tienen los profesores de religión, quienes manifiestan que a la hora de implementar y contextualizar los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios no cuentan con la formación necesaria para responder a las realidades escolares en contextos plurales. Estos escenarios se caracterizan porque convergen alumnos de diversas confesiones religiosas y diversas actitudes frente a lo religioso y por ello, es necesario reforzar el conocimiento curricular y el conocimiento del estudiante en aspectos que permitan al profesor tomar mejores decisiones en su práctica docente.

Por otra parte, otro determinante detectado corresponde a la disposición de los profesores a mejorar su posición y/o valoración profesional en sus contextos laborales y por ello, buscan instancias de formación permanente. Al respecto, Tejada y Fernández (2012) consideran que este tipo de determinante de la

formación permanente se relaciona con beneficios asociadas a estas en el ámbito laboral. Estos autores precisan que tales beneficios se refieren particularmente a: seguridad laboral, integración institucional y socio profesional, mejora en la autoestima personal, resultados de acreditación de competencias, entre otros.

Además, todos los participantes del estudio concluyen que una de las razones por las cuales los profesores se comprometen con procesos de formación permanente, corresponde a la toma de conciencia de las deficiencias en el proceso de formación inicial docente. Los profesores participantes precisan que su formación no fue pertinente y tampoco coherente con las necesidades específicas de los contextos escolares. Los resultados anteriores, están en la línea de análisis de Hernández (2014), quien reconoce ciertas debilidades en los procesos de formación universitarios presentes en los programas pedagógicos de profesores de religión, por ello, es necesario que exista una relación estrecha con el contexto real de desempeño profesional

Conforme a lo anterior, este autor propone mejorar la formación inicial mediante la reflexión de las prácticas pedagógicas, lo que hace pensar que a través de este análisis reflexivo se podrían reconocer algunos nudos críticos de la acción profesional. Así, en base a lo detectado se podrían diseñar programas de formación que respondan a las problemáticas locales y, de este modo, se logre una mayor coherencia entre la formación pedagógica disciplinar y las demandas escolares reales.

En relación a las demandas de formación permanente en las ciencias religiosas, se señalan como temas prioritarios el campo disciplinar de la Bíblica, la Teológica y lo Pastoral. En este apartado es necesario precisar que tanto en el área de la teología como en el área pastoral se observan expresiones generales que por una parte responden a la globalidad de lo disciplinar y por otra a los significados de los sujetos describen en sus relatos.

Desde los resultados se aprecia una necesidad de formación permanente en el área bíblica, específicamente, el uso que se le puede dar como una herramienta efectiva del proceso de enseñanza aprendizaje. Este hallazgo resulta importante, dado que no hay investigaciones que evidencien esta necesidad.

Además, los resultados estarían indicando que es necesario reforzar los procesos formativos en el ámbito de la didáctica, a fin de que la biblia sea utilizada como un recurso de apoyo al aprendizaje. Al respecto, Raby y Nocetti (2016), encontraron que uno de los aspectos que desincentiva el interés por la enseñanza religiosa es el carácter instrumental con que se utiliza la biblia y, además, encontraron que el aspecto didáctico explica en gran parte el desinterés por la clase de religión. Lo anterior, reforzaría la necesidad de mejorar la formación didáctica, tanto en profesores en servicio como en formación.

Por otro lado, existe una debilidad en los procesos de formación en el área pastoral, comprendida en la pastoral educativa, quehacer atribuido a la acción profesional del profesor de religión, no obstante, reconocen que no están preparados para ello. Estos resultados son coherentes con los resultados de Raby y Nocetti (2016), quienes encontraron en general una disposición de indiferencia hacia las actividades que organiza la pastoral en establecimientos confesionales de la provincia de Concepción. Además, encontraron que la familia de los estudiantes no se interesa por participar en las actividades de la pastoral.

La Teología Pastoral es reconocida como un área del saber de la teología que ayuda en los procesos de evangelización de la cultura, de este modo, “la teología práctica se mueve en el universo de lo que acontece, utiliza la inducción para deducir después, articula su propia reflexión en diálogo con el dato revelado teológicamente entendido, formula sus objetivos, tiene en cuenta el magisterio y aterriza en el campo de los imperativos cristianos mediante distintos proyectos” (Floristan, 1998, p. 9). La acción pastoral, hace presente a Jesucristo, para la humanidad entera. Por tanto, la teología pastoral busca conciliar; poner en relación la Revelación con la vida, para ello cuenta con los fundamentos del Magisterio y la Tradición.

Por otro lado, Floristan (1998) citando a R. Zerfass afirma que se puede dividir la acción pastoral según sus campos de actuar, en este sentido corresponde hablar de una pastoral que se dirija a desarrollar la “religión escolar”, Fowler y Bagot también hacen esta distinción siendo este último quien menciona una pastoral escolar por su referente actuar en una acción educativa.

En tanto, al hablar de un área pastoral en relación al profesor de religión, se sitúa en su acción específica enfocada en el hacer. En este sentido su objeto material sería el desarrollar una didáctica pastoral que responde al cómo enseñar y una gestión pastoral que busca responder a la acción misma, todo ello en el contexto de la institución escolar.

Por otro lado, los profesores formadores manifiestan que la enseñanza teológica es fundamental, expresan que esta debe responder a las preguntas fundamentales de la humanidad, esto hace pensar en fortalecer esta área en general. Esto coincide con lo expresado por la Congregación Para La Educación Católica (2014), que establece que a partir del dialogo teológico el profesor puede mostrar la pluralidad, sin perder la identidad propia. Además, el conocimiento en esta área permite al profesor mejorar las explicaciones de cuestiones religiosas.

En esta Área del saber los resultados muestran que tanto Formadores y profesores en ejercicio manifiestan la centralidad en el conocimiento teológico, en relación a ello se entiende que su utilidad didáctica radica en la capacidad del profesor de responder desde la misma a cuestiones fundamentales dadas en el contexto de aula, en este sentido se puede inferir que la importancia de la teología radica en la teología sistemática, más específicamente en el aprendizaje de la Teología dogmática.

En relación a las ciencias de la educación, los resultados encontrados son claros en señalar tres áreas relevantes en la formación permanente, esto es, el área curricular, didáctico y de evaluación.

En primer lugar, se evidencia la necesidad de reflexionar sobre la concreción del curriculum en contextos escolares específicos, En específico, se evidencia deficiencias en la implementación de los planes y programas de educación religiosa escolar católica. Esto coincide con lo expuesto por la comisión nacional de planes y programas EREC (2014), al establecer que tales orientaciones curriculares no están actualizadas y que no responden a los requerimientos reales de formación. En este sentido, los resultados muestran la necesidad de revisar las bases curriculares actuales y replantearse el sentido y orientación que se le debería dar a la clase de religión.

Respecto de la evaluación, existe la necesidad de formación en el diseño de instrumentos evaluativos. Si bien, los profesores en servicio diseñan diversos instrumentos, reconocen que no tienen las competencias disciplinares necesarias para innovar y diversificar instrumentos y para valorar los aprendizajes de los estudiantes en el ámbito de la formación religiosa. Esto se relaciona con lo expuesto por Hernández (2014), quien manifiesta que la deficiencia en el ámbito evaluativo es transversal a los docentes de religión y se hace necesario fortalecer este aspecto desde la formación inicial. Este autor propone la creación de comunidades de aprendizaje que permitan a los profesores compartir experiencias y así, reflexionar en torno a prácticas de evaluación que evidencien una mayor efectividad a la hora de establecer el logro de aprendizaje en este campo de la formación escolar.

Por otra parte, una necesidad relevante demandada por los participantes del estudio fue la formación en el área didáctica de la enseñanza religiosa. Se observa en específico que no cuentan con habilidades para el diseño e implementación de estrategias de enseñanza que otorguen sentido al conocimiento religioso y que implique al estudiantado en el aprendizaje en esta área. En este sentido, Saavedra (2014) afirma que, si bien existen instancias de formación en el ámbito de la didáctica, se evidencian una inclinación al ámbito pastoral más que escolar, eso permite que el diseño no se relacione directamente con contenidos religiosos.

Cabe destacar que también se encontró que existe la necesidad de contar con formación permanente que articule las distintas áreas del conocimiento religioso con sus formas específicas de enseñanza puesto que presentan problemas distintos unos de otros. En este sentido, Ezzati (2013) afirma que no es posible reducir a una única forma todas las modalidades de enseñanza religiosa escolar. Esto hace pensar en un modelo que permita rescatar particularidades desde la disciplina para realizar procesos de formación permanente que sean efectivos y que respondan a las demandas de cada área disciplinar.

Es importante agregar que se observa que los requerimientos formativos en el área de la didáctica, evidencian un enfoque tradicional de la enseñanza. Así, por ejemplo, en el discurso se reitera un concepto de la didáctica, entendida como “metodología” y en algunos casos como “pedagogía”, confundiendo ambos conceptos. Es en

esos términos que se reconocen la necesidad de fortalecer la formación de la didáctica religiosa, desde una perspectiva más actual que se centra en responder a las singularidades de la enseñanza del contenido disciplinar. En este sentido es de mayor interés para los profesores en ejercicio el desarrollar procesos formativos que respondan a la necesidad didáctica en términos más actualizados.

Por otra parte, al describir los facilitadores que permiten la participación de los profesores en procesos de formación permanente, se destacan la importancia del apoyo institucional, reflejado en proporcionar espacios laborales dedicados para las tareas propias de la formación, el apoyo económico y el reforzamiento positivo de los pares y autoridades del establecimiento. Lo anterior se relaciona con lo planteado por Montecinos (2003), quien afirma que, para el aprendizaje del docente en el contexto del desarrollo profesional docente, es fundamental contar con el apoyo institucional materializado en una cultura organizacional dinámica que busque el mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se entrega a los estudiantes. En este sentido Montecinos propone que los profesores cuenten con tiempo y recursos para participar en actividades de formación permanente reconociendo que estos procesos formativos mejoran la práctica de la enseñanza y tributan al cumplimiento de la misión evangelizadora de los establecimientos escolares.

Otro facilitador es que el proceso de formación contribuya directamente al cambio de las prácticas de enseñanza en el aula. Lo anterior es coherente con lo expresado por González et al. (2014) puesto que permite que el profesor sea un agente que piensa y reflexiona sobre lo que acontece en el aula con la intención de mejorar y enriquecer su práctica.

Finalmente, llama la atención que, dentro de los factores facilitadores de la formación permanente, no se logra vislumbrar con claridad factores de carácter interno que favorezcan este proceso, por el contrario, los facilitadores son de orden institucional. Esto resulta preocupante dado que las características institucionales no son controladas por los propios profesores. En este sentido, Arellano y otros (2006) plantean que los profesores tienden a poner el acento solo en factores

externos y en ese sentido, tiene más peso la influencia de la institución escolar en la configuración de necesidades formativas.

Los resultados evidencian que los procesos de formación permanentes deben ser coherente con los contextos y las realidades educativas en los que se desempeñan los profesores de religión, esto coincide con lo expresado por Casas (s.f) al mencionar como un aspecto general de los procesos de formación permanente el planificar programas institucionales que respondan a las necesidades de cambio de la educación, con una oferta de formación coherente, flexible y diversificada.

Por otra parte, los profesores en ejercicio demandan procesos de formación innovadores que sean interesantes y que tome en cuenta otras disciplinas como por ejemplo el arte. En esta línea, los profesores en ejercicio demuestran interés al ser consultados ante las necesidades constantes y emergentes que determinan el horizonte de la formación permanente. Esto concuerda con lo expresado por Sánchez, et al. (2011) puesto que es necesario abrirse a una mayor comunicación con las demás asignaturas, con el fin de potenciar la interdisciplinariedad.

En cuanto a los obstaculizadores del proceso de formación, estos se relacionan fundamentalmente con la falta de tiempo, capacidades económicas y la falta de voluntad para asumir compromisos de formación permanente.

Conclusiones

A continuación, se presentarán las principales conclusiones del estudio, organizadas de acuerdo a las categorías de análisis que permiten comprender el caso analizado y referido a la formación permanente de profesores que egresaron de una institución regional.

En primer lugar, interesó explorar qué determina que los profesores en servicio se interesen por participar de procesos de formación. Al respecto, se encontró condicionantes de carácter externo e interno. El primero que resulta ser más importante se refiere a las exigencias en los propios centros educacionales que instan al profesor actualmente a perfeccionarse en ciertos ámbitos disciplinares y pedagógicos, por otra parte, la formación inicial como atributo interno, personal, cuando se reconoce deficiente, constituye un factor determinante en la necesidad de formación. Estos resultados son importantes, dado que estarían, por una parte, evidenciando la necesidad de mejorar los procesos de formación universitaria de los profesores de religión, y por otra parte, también se evidencian que las instituciones escolares son un factor clave para que el profesor se motive a perfeccionarse y esto debería ser reforzado y apoyado por el equipo de gestión institucional. Así, estos resultados han permitido profundizar en las causas más habituales que permiten comprender el por qué los profesores se interesan o no por la formación.

En segundo lugar, se buscó conocer aquellos ámbitos o áreas prioritarias de la formación permanente en las ciencias religiosas y de la Educación, al respecto una necesidad clara en las ciencias religiosas son las áreas bíblica, pastoral y teológica. En este sentido en el área bíblica se reconoce la necesidad de profundizar en torno al uso de la biblia como un recurso efectivo que apoye el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otro lado, en el área pastoral se demanda formación para enfrentar aspectos de gestión y administración que son claves en la pastoral educativa. En el área teológica se encontró que la formación permanente debe enfocarse en cómo esta responde a cuestiones religiosas que implican cuestionamientos en temas relacionados con la fe.

En relación a las necesidades en las ciencias de la educación, se detectó que en el área curricular existe poco conocimiento en la implementación de los planes y programas curriculares. Por otra parte, existe la necesidad de contar con programas de formación permanente en el área de la evaluación, más específicamente, en el diseño de instrumentos que permitan evidenciar los aprendizajes relativos a la formación religiosa, esto es, aquellos aspectos actitudinales y valóricos.

Relacionado con el área didáctica se concluye que existe, en algunos casos, una mirada tradicional, enfocada en la demanda de perfeccionamiento en método que apoyen el diseño de actividades que permitan la construcción de aprendizajes significativos., En esta misma línea, se percibe la demanda de formación en didácticas específicas que entreguen fundamentos a sus prácticas de enseñanza. Es importante conocer estas necesidades identificadas por los propios actores, ya que permitiría implementar programas de formación permanente que sean pertinente y que contribuyan al mejoramiento de la enseñanza religiosa. Además, estos resultados pueden cuestionar y/o fortalecer los planes de formación en el ámbito didáctico.

En relación con el tercer objetivo, los resultados de esta investigación permitieron describir las condiciones que facilitan y obstaculizan el desarrollo de los procesos de formación permanente. Se evidenció que, a nivel institucional, uno de los facilitadores es contar con espacios que garanticen el cumplimiento de los compromisos formativos. En otras palabras, se trata de contar con el apoyo relativo al tiempo y el aporte económico para financiar la participación en programas formativos que apoyen el mejoramiento continuo de la docencia en el ámbito de la educación religiosa escolar. Otro facilitador institucional es el contar con programas de formación permanente que contribuyan directamente al cambio de las prácticas de enseñanza en el aula. Se encontró, además, que los programas deben ser coherentes con lo que los profesores demandan y tener un carácter interdisciplinar que amplíen las experiencias formativas en el área de la enseñanza de la religión.

Por otro lado, los resultados muestran que existen dos tipos de obstaculizadores, el primero tiene relación con la falta de tiempo y la capacidad económica de los

profesores. Esto puede también ser un facilitador, en la medida que se disponen de los recursos anteriores. Por otra parte, también se observó que la falta de voluntad de los profesores obstaculiza el compromiso con procesos formativos.

Proyecciones

Los procesos de formación permanente de los profesores de religión están claramente enfocados a la mejora de sus prácticas, pero este proceso está determinado por las exigencias en los propios centros educativos y las deficiencias de la formación inicial.

Asimismo, en los resultados de la investigación se definieron ámbitos o áreas prioritarias de la formación permanente en las ciencias religiosas y de la Educación. Se destaca como hallazgo la necesidad de incorporar didácticas que respondan al uso del conocimiento disciplinar en el aula. Por otro lado, la mirada de esta didáctica está concebida de forma tradicional quedando reducida a una metodología muy distante de las acciones enfocadas en el uso de estrategias, reflexión de la práctica y conocimiento del aprendizaje de los estudiantes.

En virtud de lo anterior se podría explorar la falta de coherencia entre la FID y la realidad de los docentes en ejercicio y desarrollar un estudio cualitativo de las condiciones más importantes que obstaculizan y facilitan la participación en procesos de formación.

Limitaciones del estudio

Se reconoce como limitante que el muestreo podría haber sido mayor, es decir mayor cantidad de profesores, incorporar la mirada de los estudiantes que actualmente cursan programas de formación de profesores.

Se reconoce como limitante la poca profundización en las áreas de formación, quedando en la expresión general de ellas.

Bibliografía

- Anon, (2015). In: Una pasión que se renueva, Congreso. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://educacioncatolica.cl/downloads/ponencias/c/Dialogo%20Panel%20Ensenanza%20Religiosa%20Escolar.pdf>
- Arellano, M. & Cerda, A. Eds. (2006). Formación continua de docentes: un camino para compartir. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en www.oei.es/historico/quipu/chile/formacioncontinuadedocentes.pdf
- Arzobispado de Santiago, (2014). Resumen Comisión Nuevos Programas de Religión Católica. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.vicariaeducacion.cl/profesoresreligion/images/img_noticias/26062014_1139am_53ac3ead1b3dd.pdf
- Balcells, J. P. (1993). Enseñanza y formación religiosa en una sociedad plural (Vol. 17). Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Benedicto XVI (2009). Discurso de su santidad Benedicto XVI a un grupo de profesores de religión en escuelas italianas. Recuperado en 09 de noviembre de 2016 en https://w2.vatican.va/content/benedictxvi/es/speeches/2009/april/documents/hf_ben-xvi_spe_20090425_insegnanti-religione.html
- Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid, España: La Muralla.
- Canales, M. (2006). Metodologías de la investigación social. Santiago, Chile: Lom ediciones.
- Casas, M. (S.F.). La formación permanente de los maestros. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1225211227.pdf
- CECH (2005). Programa de Educación Religiosa Escolar Católica. Santiago, Chile: Ediciones SM Chile S.A.
- Comisión Valoración de la Asignatura de Religión (2014) Resumen Valoración de la Asignatura de Religión en la Escuela, Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en

http://www.vicariaeducacion.cl/profesoresreligion/images/img_noticias/26062014_936am_53ac21cebc91b.pdf

Congregación para la Educación Católica, (2014). Educar hoy y mañana, Una pasión que se renueva. Instrumentum laboris. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_20140407_educare-oggi-e-domani_sp.html

Cox, C. (2003) Políticas educacionales en el cambio de siglo. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

Denzin, N. K. (1970). Sociological Methods. A SourceBook. Chicago, EE.UU.: Aldine Publishing Company.

Díaz del Valle, L. (2015). LOS DESAFÍOS DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE RELIGIÓN COMO RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS QUE EMANAN DE LA SALA DE CLASE. Recuperado el 10 de mayo de 2017 en <http://educacioncatolica.cl/downloads/ponencias/c/Lucia%20Diaz.pdf>

Donoso, S. (2008). El perfeccionamiento docente en Chile. Revista Brasileira de Educação, Recuperado el 03 de noviembre de 2016, de http://www.iide.cl/medios/iide/publicaciones/revistas/Perfeccionamiento_docente_en_Chile_Revista_Brasileira_de_Educacion_2008.pdf

Escudero, J. (1998). Consideraciones y propuestas sobre la formación permanente del profesorado. Revista de Educación, 11. Recuperado en 06 de noviembre de 2016, de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre317/re3170100465.pdf?documentId=0901e72b81270bb6>

Ezzati, R. (2013). Desafíos actuales de la Educación Religiosa Escolar Católica. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://es.slideshare.net/gquivira/conferencia-rezzati>

Farias, L. y Montero, M. (2005). De la transcripción y otros aspectos artesanales de la investigación cualitativa. International Journal of Qualitative Methods, Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en https://sites.ualberta.ca/~iiqm/backissues/4_1/pdf/fariasmontero.pdf

- Flores, A. (2014). Objetivos Generales de la Educación Chilena y la Asignatura de Religión Católica. Revista Electrónica de Educación Religiosa No. 1, Vol. 4, Julio 2014, Profesores de Religión: Una propuesta de formación inicial en modalidad paralela, Recuperado el 06 de noviembre de 2016 en http://www.vicariaeducacion.cl/profesoresreligion/images/img_noticias/02122014_324pm_547e03c15253c.pdf
- Floristan, C (1998). Teología Practica, teoría y praxis de la acción pastoral. España, Salamanca: Ed. Sígueme.
- García, M. (1989). Introducción a la formación del profesorado. Teoría y métodos. Universidad de Sevilla, España, Servicio de Publicaciones.
- Gonzalez, G. & Barba, J. (2014). Formación permanente y Desarrollo de la identidad reflexiva del profesorado desde las perspectivas grupal e individual. Recuperado el 14 de Mayo de 2017 en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev181COL12.pdf>
- Hargreaves, A. (1999). Cuatro edades del profesionalismo y del aprendizaje profesional. En B. Avalos & M. E. Nordenflycht (Eds.). La formación de profesores. Perspectiva y experiencias. Santiago de Chile: Aula XXI/Santillana; (pp. 115-166).
- Hernández, M. & Quezada, A. (2016). Las experiencias de práctica en la formación de profesores de religión: aprendizajes y tensiones. Revista Electrónica de Educación Religiosa, 6(1), 1-24. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.reer.cl/articulos/22-74_04.pdf
- Hernández, M. (2014). El Profesor de Religión: Identidad y Evaluación del Desempeño. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.reer.cl/articulos/10-40_IDENTIDAD.pdf
- <http://www.rededucacioncontinua.cl/>. (2016). Recuperado el 03 de noviembre de 2016, de <http://www.rededucacioncontinua.cl/definicion-de-educacion-continua/>
- Imbernón, F. & Canto, P. (2013). La formación y el desarrollo profesional del profesorado en España y Latinoamérica. Sinéctica, (41), 2-12. Recuperado en 31 de octubre de 2016, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200010&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200010&lng=es&tlng=es)

Imbernón, F. (1994). La formación y el desarrollo profesional del profesorado: hacia una nueva cultura profesional (Vol. 119). Barcelona, España: Graó.

Manzi, J., González, R., Sun, Y. (Eds.) (2011). La Evaluación Docente en Chile. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.mideuc.cl/libroed/pdf/La_Evaluacion_Docente_en_Chile.pdf

Mejía A. (1986). Educación Continua, Educ. Med. Salud, Vol. 20, No. 1 Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://hist.library.paho.org/Spanish/EMS/6916.pdf>

Merino, P. (2008). Formación continua de los profesores de Educación Religiosa Católica: propuesta de diseño curricular basado en competencias. Educación Religiosa, Didáctica y Formación de Profesores. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.reer.cl/articulos/1_5_Ano1Numero1Merino.pdf

Merriam, S. (1998). Qualitative Research and Case Study Applications in Education. San francisco, EE.UU. 2. ed. Jossey-Bas Inc.

MINEDUC (1983). Decreto 924 Recuperado en 06 de noviembre de 2016 en http://www.leychile.cl/Navegar/index_html?idNorma=16238

MINEDUC (2008). Marco para la Buena Enseñanza. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>

Montecinos, C. (2003). Desarrollo profesional docente y aprendizaje colectivo. Psicoperspectivas vol. II / 2003 (pp. 105 - 128). Recuperado en 31 de octubre de 2016, de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/6/6>

Pérez, G. (1994). Investigación Cualitativa: Retos e interrogantes. Madrid: La Muralla, S. A.

Pérez, L. (2010). Desafíos actuales en la formación inicial de profesores de Religión. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://files.clasesdereligioncatolica.webnode.cl/200000025->

9f6e6a0878/desafios%20en%20la%20formacion%20de%20profesores%20de%20religion.doc

Pontificia Universidad Católica de Chile. (s.f.). Recuperado el 28 de octubre de 2016 en <http://admisionyregistros.uc.cl/futuros-alumnos/admision-via-psu/carreras/fichas-carreras/171-futuros-alumnos/admision-via-psu/carreras/folletos-de-carreras/1083-carreras-pregrado-ped-religion#perfil>

Raby, M. & Nocetti, A. (2016). *Actitud frente a la evangelización escolar católica en estudiantes de enseñanza media y la percepción de los profesores sobre este proceso formativo en una provincia de la región del Biobío*. Publicación Pendiente.

Resumen Comisión Calificación de la asignatura de Religión (2014). Valoración de la Asignatura de Religión en la Escuela. Documento de Trabajo. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.vicariaeducacion.cl/profesoresreligion/images/img_noticias/26062014_936am_53ac21cebc91b.pdf

Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe, Málaga. España.

Rodríguez, C. (2003). Nociones y destrezas básicas sobre el análisis de datos cualitativos. El proceso de Investigación en educación, algunos elementos claves., Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en http://www.ugr.es/~ugr_unt/Material%20M%F3dulo%201/Nociones%20y%20destrezas%20b%20E1sicas%20sobre%20el%20 analisis%20de%20datos%20cualitativos.pdf

Rodríguez, C., Quiles, O. & Herrera, L. (2005). Teoría y Práctica del Análisis de Datos cualitativos. Proceso General y Criterios de Calidad. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanas, Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://www.redalyc.org/pdf/654/65415209.pdf>

Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1996) Metodología de la Investigación Cualitativa. Granada, España: Ediciones Aljibe.

Ruiz, J. (2003) Técnicas de triangulación y control de calidad en la investigación socioeducativa Bilbao: Universidad de Deusto.

- Saavedra, D. (2014). Un análisis a los desafíos y necesidades pedagógicas de los profesores de Religión Católica. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://www.reer.cl/index.php/reer/article/view/34/34>
- Salgado Labra, Isabel, & Silva-Peña, Ilich. (2009). Desarrollo profesional docente en el contexto de una experiencia de investigación-acción. *Paradigma*, 30 (2), 63-74. Recuperado en 31 de octubre de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512009000200005&lng=es&tlng=es.
- Sánchez, E., & Díaz, L. (2011). Modelo de intervención transversal e interdisciplinario para educar valores. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 22(1), 119-140. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/117/262>
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.
- Tejada, J. & Fernández, E. (2012). El impacto de la formación continua: claves y problemáticas. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <http://rieoei.org/deloslectores/4362Tejada.pdf>
- Tello, C. (2006). Formación permanente de educadores, desafíos latinoamericanos, notas de análisis. Recuperado el 09 de noviembre de 2016 en <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/13/ctello.pdf>
- Vicaría de la Educación (2014). Resumen Comisión Evaluación Docente DOCUMENTO DE TRABAJO Comisión N°7: Evaluación Docente de los profesores de religión I. Contextualización. Recuperado en 06 de noviembre de 2016, de http://www.vicariaeducacion.cl/profesoresreligion/images/img_noticias/26062014_923am_53ac1eed8d607.pdf
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de La Investigación En Organizaciones, Mercado y Sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de Las Ciencias.

ANEXOS

Anexo. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS Y/O ENTREVISTAS

He sido invitado(a) a participar en una investigación que tiene por objetivo comprender los determinantes, ámbitos y condiciones en los procesos de formación permanente de profesores titulados de la UCSC y adscritos a la Vicaría de Educación del Arzobispado de la Santísima Concepción.

Por este motivo, se requiere mi participación respondiendo un conjunto de instrumentos sobre mi experiencia profesional hasta el momento en esta instancia profesional.

Los investigadores se comprometen a que la información que entregaré en estos instrumentos será confidencial; que sólo accederá a ella el equipo de investigación y que ésta en ningún caso será analizada individualmente, pues a este estudio sólo le interesan las características generales de las experiencias en torno a los procesos de formación permanente.

Estoy al tanto de que la participación que se me solicita es voluntaria y que puedo negarme a participar o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin necesidad de dar explicaciones.

Además, se me ha informado que, de necesitarlo, puedo pedir mayor información del estudio al investigador principal del estudio, Sr. Javier Espinoza San Juan, escribiéndole a su correo javier.espinoza@ucsc.cl. Asimismo, sé que podré acceder a un resumen ejecutivo de los resultados de la investigación si lo solicito.

A partir de los antecedentes antes mencionados acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma del participante: _____ Fecha: _____

Notas:

Usted se quedará con una copia de este consentimiento como garantía de las condiciones de su participación.

Si desea recibir un resumen ejecutivo de los resultados del estudio una vez que éste se encuentre terminado, indique su dirección de correo electrónico, o, si no posee una, indique su dirección de correo postal:

Correo electrónico: _____

Correo postal: _____

Equipo investigador

Entrevistas

Anexo. Entrevistas Formadores Área Educación.

Transcripción entrevista 01

E: Entrevistador // P: Profesor entrevistado.

E: Bien, profesor, como le decía; la idea es saber las necesidades de formación que tiene el profesor de religión hoy en día. ¿Usted cree que existan? O a su parecer, ¿cuáles serían las necesidades de formación que necesita el profesor de religión a grandes rasgos?

P: ¿Qué es lo que podría necesitar? Yo creo que necesita formación en el área de pastoral que no existe, que no la tenemos como un área de formación, a la larga, la mayoría de los profesores de religión salen y se encuentran con que tienen que trabajar en el área de pastoral, por ejemplo

E: Claro.

P: Para mí esa es una necesidad que es real. Otra necesidad real también tiene que ver con el mundo de las didácticas asociadas a los ramos de especialidad, a las asignaturas de especialidad y cómo después hacemos que la teología, que la biblia sea aplicable a una sala de clases. Entonces por ahí yo creo que falta asociar “didáctica de” la biblia, a la teología, a la antropología, porque a lo mejor todavía son muy teóricas. Pueden ser muy desde lo que aquí hacemos, esperando que ellos puedan replicar después, pero a lo mejor nos falta hacer esa bajada, que se vea la didáctica de tal asignatura o de tal actividad curricular.

E: Perfecto. Y de esas, de las que usted me nombró, ¿cuál cree que es más importante que otra?

P: ¿De las didácticas?

E: No, de las didácticas, de pastoral y todo eso, lo que me nombró.

P: Lo que pasa es que para mí ambas son súper importantes.

E: Ya, pero si las tuviese que clasificar, ¿en qué las colocaría?, ¿En qué áreas las colocaría a unas y otras?

P: Yo pondría didáctica de las especialidades en el ámbito de la formación de la especialidad, una didáctica más puntual. Y después a lo mejor el ámbito de la pastoral, porque no todos trabajan en pastoral, pero sí un porcentaje importante trabaja en pastoral.

E: Y eso, ¿dónde lo ubicaría usted? Por ejemplo, en el área pedagógica, en el área más teológica o de las ciencias religiosas, qué sé yo.

P: Yo siento que las didácticas tienen que ser más pedagógicas, ciertamente.

E: Ya, ¿y la pastoral?

P: Y lo pastoral tendría que ir más enfocado como a la especialidad. Al área más de la... no sé si es teológico, yo siento que es más práctico a lo mejor, es más un área práctica el de la pastoral. Desde mi mirada, a lo mejor es como levantar proyectos del mundo pastoral, cómo llevar una pastoral de un colegio, qué es lo que hace un agente pastoral dentro de un colegio que no es lo mismo que trabajar dentro de una parroquia. Entonces siento que partiría más por la formación práctica en el área pastoral, y por la línea del área, o de la didáctica pedagógica, bajarla a la especialidad.

E: En este caso, si usted pensara en los que ya están haciendo clases de religión, ¿usted cree que igual ellos necesitan hoy en día profundizar un poco más en eso o no?

P: Sí, o sea, lo que yo he recogido, que escucho de repente cuando uno se junta con algunas egresadas y te conversan del trabajo que ellos realizan, claro, les faltó esta mirada más de cómo bajar el contenido, cómo hacerlo más atractivo a los ojos del estudiante. A lo mejor las didácticas podrían contribuir a aquello, contribuir a cómo enseñar lo que me están entregando.

E: Perfecto. Y hablando ahora específicamente de las ciencias religiosas, o sea, del área teológica que se llama, específicamente sólo de eso, ¿me puede dar algún ejemplo de un área de formación que sea relevante en ese aspecto? Y ¿cómo aportan a la formación del profesor de religión? Algo así como un ejemplo que usted encuentre que es lo más relevante que se podría formar.

P: Yo creo que la teología hay que enseñarla como más...

E: Como darle más relevancia.

P: Como darle más relevancia al aspecto teológico, porque hay hartas dudas que les surgen que no tienen que ver con el mundo de la biblia, entonces es como la parte más bien de la teología, cosas que no entiendan desde la teología.

E: En eso, por ejemplo, le aporta en su ejercicio al profesor, ¿le aportará en algo?

P: Si se logra hacer que la teología no sea una teología tan pura y a lo mejor una teología más enfocada en el enseñar teología, sí aportaría. Porque si se tienen más ramos de teología para tener más teología pura, no sé si a un profesor de religión le va a servir... o sea, le va a servir para él en su formación, pero después para el desarrollo profesional de la clase en general yo creo que hay que tener las herramientas para poder explicarlo.

E: Claro, y de esa teología que usted me habla, sabiendo de las distintas teologías que hay, dogmática, pastoral, espiritual, qué sé yo. ¿Cuál cree usted que puede ser como más importante de esas?

P: Yo siento que la espiritual y la dogmática.

E: La dogmática... y ¿por qué son importantes el dogma y lo espiritual?

P: Porque estamos trabajando en la formación de estudiantes. Entonces si te formas "porque me lo pidieron" es sólo academicista, es solamente entregar contenidos. Entonces también tiene que ir la formación de la persona, por eso con la teología espiritual se puede apuntar a las edades que el estudiante tiene, cómo trabajar con eso, con ese aspecto que es de kínder hasta cuarto medio. Entonces también tenemos que pensar en el profesor de religión que está haciendo clases hoy día, si a él lo formamos para ser profesor de enseñanza media, en la práctica después sale a trabajar desde pre kínder hasta cuarto medio, en la gran mayoría de los casos. No tenemos estudiantes que sólo sean de enseñanza media, sino que la gran mayoría de nuestros egresados trabaja en el transversal del colegio. Entonces claro, cómo hacer esa teología espiritual, esa teología más dogmática acercarla al estudiante, que sea parte de su vida y que no la vea como un anexo. A lo mejor hablando desde los curriculum renovados, las competencias, que logren ciertas habilidades

que no son tan, a lo mejor tan de memorización, sino que son más de aplicación desde el vivir el tema.

E: Pensando en el profesor de religión que está frente al curso en la sala, ¿dónde se pone en juego esa teología que usted me hablaba?

P: En la enseñanza, y cómo eso tiene un impacto en el estudiante, cómo el estudiante lo entiende.

E: Ya, porque de eso recibe preguntas creo yo

P: El profesor sí. Me ha pasado con estudiantes en práctica que están ahora terminales, que de repente el estudiante le pregunta algo al profesor que supuestamente es el profesor guía, y el profesor se pierde y no sabe cómo responderle, no sabe cómo hacerlo traducible para el estudiante y no es solamente porque hay que creerlo y hay que creerlo así nomás, sino que hay que tener una razón del por qué crees, si aquí la fe y la razón no van dissociadas. Entonces hay que hacerle entender que ya, esto es así porque la iglesia lo enseña, pero, además, tú lo tienes que llegar a entender. A lo mejor no lo vas a entender en un 100% porque hay cosas que se escapan, sobre todo en el mundo dogmático se nos van a escapar algunas cosas, pero sí poder que el alumno por lo menos haga un camino, que lo vaya entendiendo. Y que la clase de religión sea eso, un camino dentro del proceso, que no sea que todos los años ven lo mismo y se lo explican de la misma manera o va a depender del profesor cómo lo explica, Ya que también conversaba con un alumno ayer y me decía: “claro que la profesora comete herejías”, de repente, o sea, según él, ‘no, es que esto es así porque es así nomás y si tú no lo haces casi que estay condenado’, pero ¿por qué? ¿Cuál es la razón de eso? ¿Por qué se enseña así?, hacerlo más real pal’ estudiante.

E: Perfecto. Y si yo le digo las siguientes áreas, mire, filosofía, teología, derecho, sagrada escritura, patrología. ¿Cuál cree usted que es más... ordenarlas en importancia? Se las repito si quiere.

P: Déjame anotarlas porque tengo cabeza de pollo. Ya, dale, a ver.

E: Filosofía, teología, derecho, sagrada escritura, patrología. Ordénelas de la más importante a la menos importante, según usted.

P: Para el profesor de religión. Pa’ mí la filosofía es transversal, entendiéndola... incluso también desde la pedagogía. La filosofía es transversal, tiene el pensamiento, la reflexión que hay que propiciarla en todas las áreas, no tanto dato filosófico, sino entender cómo se va dando el pensamiento, cómo se construye la reflexión, pa’ eso es transversal. Yo siento que el estudiante debe saber de sagrada escritura, de teología, en ese orden. Sagrada escritura, teología, derecho ¿derecho canónico?

E: Sí.

P: Sí, Derecho canónico y patrología.

E: Y, ¿por qué las ordenó así?

P: Es como práctico pu’. Porque ¿qué nos pasa cuando salimos a hacer clases al aula? Nos encontramos con estudiantes que de biblia no saben nada, otros que saben mucho pero que saben también un poco sesgado, o una religión... porque también tenemos que tener en cuenta que el profe de religión de repente se encuentra con alumnos que no son católicos en la sala de clases,

son de otra religión pu', y que a lo mejor la sagrada escritura la manejan así como 'esto es así y no puede ser de ninguna otra forma más'. Entonces, la sagrada escritura el profesor debería saber pa' enfrentarse desde lo que la biblia enseña o desde lo que la biblia dice cómo lo podemos enseñar, cómo lo vemos en la vida cotidiana. Porque no te vas a cortar una mano porque xxxxxxxxxxxxxxx, entonces no tendríamos manos hasta toda la vida. Y siento que se van desprendiendo pu', desde la sagrada escritura se desprende la teología, desde mi mirada, porque hay cosas que hay que entender por qué son de esa forma y no son de otra. Y de la patología, en realidad es como más específica entonces no sé si un profesor de religión debiese conocer porque no sé cuánto de eso después lo va a poder aplicar. Porque cuando tú llegai' a especificar demasiado dentro de la teología, insisto, vuelvo a la idea anterior, cuánto de eso después tú podí' bajar a la sala de clases realmente, considerando los planes y programas que existen también, un poco obsoletos pero bueno, son lo que hay.

E: A su parecer... no estamos muy lejos? ¿Cierto?

P: No, para nada.

E: A su parecer, ¿existen necesidades de formación en el área pedagógica, didáctica, curriculum, evaluación?

P: Necesidades sí.

E: En esas tres áreas, digamos. ¿Existirán algunas?

P: Sí, existen, sobre todo curricularmente porque la clase de religión tiene la peculiaridad de que, claro, tiene un curriculum o nuestros planes y programas podríamos decir que están un poco desfasados, llevan diez años sin ser revisados. Entonces ahí hay que meter mano pu', curricularmente hablando. ¿Y qué te significa que la clase de religión tenga dos horas semanales? que no son obligatorias, que son optativas, son obligatorias pal' colegio. pero optativas pa' los apoderados y pa' los alumnos. Cómo evaluamos la clase de religión también es un área súper importante porque el estudiante aquí tiene una clase de evaluación que es transversal, pero nosotros evaluamos por conceptos, entonces cómo evaluamos otros valores, actitudes que no son evaluables a través de una prueba pu'. Entonces, que ese profesor de religión sepa evaluar y qué quiere evaluar, que después cuando pasa una unidad no haga una prueba porque de repente en la prueba no evaluai'... no sé si la prueba es la mejor herramienta pa' evaluar el aprendizaje del estudiante porque lo vas viendo en el proceso. Hay cosas que... yo siento que es por la cantidad de alumnos que a lo mejor nosotros tenemos, tenemos tan pocos estudiantes que hacer una sección de evaluación pa' dos estudiantes va a ser complicado. Entonces claro, entran a una sección de evaluación donde están xxxxxx, donde se enseña a poner notas, a sacar promedios, no sé al fundamento de la evaluación. Pero sí, el estudiante de religión debe saber eso, pero además debería tener herramientas que le permitan evaluar otras actitudes y otras características que en la clase de religión se deberían evaluar.

E: ¿Cuáles son esas...? O sea, aparte de...

P: Valores, actitudes, comportamientos al interior de la sala de clases.

E: Y en didáctica usted me mencionaba que...

P: Y yo siento que en la didáctica estamos súper al debe nosotros desde la religión pu', porque si bien las otras carreras tienen sus didácticas propias, historia, lenguaje... nosotros tenemos una didáctica de la especialidad, pero es una sola, es como general entonces a lo mejor habría que hacer, insisto, didácticas más especializadas, por áreas a lo mejor. Tener una didáctica de la sagrada escritura, después de que hayan tenido por ejemplo los ramos de biblia antigua, los dos nuevos. Una didáctica, no sé, de la teología dogmática, cómo enseñamos después los dogmas marianos por ejemplo, y no los repetimos... y no nos referimos sólo a hablar de los dogmas.

E: En el caso de que si encerráramos sólo la didáctica, sin colocarle específica. ¿Qué cosas de la didáctica cree usted que le hacen más falta hoy día a los profesores, en el ámbito didáctico? Actividades, qué sé yo, estrategias...

P: Estrategias didácticas.

E: Estrategias didácticas. Que eso se integre a lo que ellos saben.

P: Sí.

E: Y usted alguna vez ha tenido... por ejemplo, me habló de la didáctica, del currículum por lo que tenía los planes y programas que todavía están revisando. Y usted ¿ha tenido alguna capacitación en alguna de esas tres áreas del currículum, de la evaluación, de la didáctica, alguna vez?

P: Cuando hacía clases en colegio me da la impresión de que alguna vez fui a una de currículum, pero cuando estaba recién saliendo. O sea, era como pa' mostrarte cómo era...

E: Y ¿cuál fue la experiencia suya en ese momento?

P: La verdad no fue satisfactoria porque era como muy genérico, era como muy... a lo mejor se estaban recién enfrentando a los planes y programas nuevos, entonces no los conocían tampoco. Era como "ah, estos son y así los creamos y éste es como el hilo conductor", pero desde la formación inicial, y después en la formación del trabajo, uno se va construyendo y toma los instrumentos y los va guiando solos pu', los planes y programas en este caso. Entonces, claro, hay un desacuerdo ahí a lo mejor de, nosotros como profesores que formamos profesores de religión, primero formarnos nosotros y comprender bien qué significa trabajar con este planes y programas, cómo se estructura para después saltar a explicarlo a los estudiantes. Pero ahí yo siento que hay una debilidad.

E: Y por ejemplo, ya usted dijo que era una necesidad la didáctica, un poco de currículum, también de evaluación. Si uno hiciera formación en estas tres áreas, cierto, de ciencias de la educación, ¿cómo cree usted que impactaría en la práctica el profesor?

P: Yo siento que se le entregarían herramientas e insumos distintos al profesor pu', porque si tú vai' a la sala de clases, ¿qué hace el profe? O lo que a mí me ha tocado ver, hacen las mismas actividades todos los años, independiente de si el público objetivo tiene habilidad o no tiene habilidad para aquello. Entonces repiten haciendo lo mismo, la guía, el power, la película, o sea ¿cuál es la sensación de una película? Yo siento que perdís' como dos clases viendo una película, ¿cuál es el objetivo después de aquello? ¿Cuál es el objetivo de ver una película dos semanas? ¿Para después llegar a una prueba? ¿Para que hagan un informe? Pa' mí no tiene mucho sentido pu'.

E: Y si ellos tuvieran a lo mejor al oportunidad de tener una capacitación o una formación, digamos, en esa área que usted...

P: Podrían usar la película de otra forma. Comprender cómo insertarla de mejor manera, comprender cómo trabajar la película de mejor manera, qué insumo te pueda entregar, por ejemplo; y no caer en la monotonía de que veamos la película, hacemos un informe, respondemos una guía. O sea, yo siento que hacer capacitaciones es entregarles nuevos insumos a los profesores o nuevas metodologías a los profesores para que ellos puedan de una u otra manera replicar. Ahora que la capacitación sea novedosa pu', no vas a llegar aquí a capacitarte en evaluación o técnica o en metodología para hacer clases y va resultar que vas a saber lo mismo pu'. Ahora, un poco depende de los recursos del colegio, no todos los colegios tienen los mismos recursos.

E: Profesor, si usted hoy día, como profesor de la universidad, cierto, tuviera la oportunidad, se le diera la oportunidad de tomar un taller de perfeccionamiento en didáctica, taller, de didáctica, de evaluación...

P: ¿Yo como estudiante?

E: Sí, o de currículum. ¿Cuál usted elegiría de los tres?

P: Pensando en que yo ejerciera como profesor de religión.

E: Claro.

P: Yo tomaría en orden decreciente, tomaría didáctica, después de evaluación y al final de currículum.

E: Dejémoslo en didáctica, ¿qué expectativas usted tendría en ese taller?

P: Desde la didáctica, metodología, estrategias de trabajo en aula.

E: Estrategias de trabajo en aula... Y si habláramos de evaluación, ¿qué pensaría usted que sería bueno que formaran?

P: Diversas formas de evaluar, que me sacaran de la evaluación tradicional por decirlo de alguna manera. Un poco lo que se nos pide ahora cuando estamos haciendo los planes renovados pu', va mucho, es un shock salir del certamen y de los controles de lectura a tener que crear nuevas instancias, donde el estudiante sea más participe, donde vaya construyendo. Entonces claro, para un profesor, por la formación de los profesores estamos acostumbrados... que me lo decía un amigo cuando estábamos en la universidad, a hacer certámenes, a hacer pruebas, a hacer guía, a evaluar trabajos, pautas de disertación, pero es como en lo plano, entonces hay que salir a buscar otras estrategias. Al final te vas formando como solos pu', nuestras estrategias.

E: Y en currículum, si fueras a un taller de currículum, ¿qué le gustaría que hubiese? ¿Cuál sería su expectativa?

P: ¿De currículum? Yo siento que la planificación, a usar... a saber utilizar los planes y programas y no copiar los planes y programas.

E: Ah ya, perfecto.

P: A comprender los planes y programas. Porque muchos copian pu', si están en internet los planes y programas y están las planificaciones también en internet, entonces copiar es re fácil pu'.

E: Cómo tener manejo...

P: Cómo tener manejo de planes y programas. Eso significa que aquí yo vea esto, en qué nivel lo veo, qué contenido a lo mejor después se repite en primero, se repite en segundo, en tercero y en cuarto. Pero cómo, curricularmente, debo comprender que en primero veo esto, en segundo veo esto, en tercero veo esto, en cuarto veo esto. Y que no veo todo en primero y después voy repitiendo lo mismo los tres años siguientes. Porque el estudiante se me aburre pu'.

E: Por supuesto. Profesor y enfocándose en el contenido, en el contenido, ¿qué tipo, usted cree, de contenido son los más frecuentes que cuando uno busca o encuentra, cierto, capacitaciones en didáctica, en evaluación o en curriculum? El contenido más...

P: ¿Qué se hace ahora? No sé, eso va a depender un poco de las universidades que dicten los cursos de perfeccionamiento. Ahora, claro, en didáctica siento que se ha unificado hartito el tema de las metodologías de enseñanza, estrategias. En la evaluación, teníamos un curso de un optativo de evaluación, se enseñaban diferentes formas de evaluar.

E: Ese curso no está ahora.

P: Es que es un optativo, entonces se ha ido cambiando cada cierto tiempo. O sea, se satura y volvemos a otros pa' después volver en un par de años más al mismo. Porque la gente ya los hizo entonces la idea es juntar un público objetivo también pa' que después lo vuelva a hacer.

E: Exacto.

P: Y curriculum, no sé, desconozco, no me he perfeccionado en curriculum.

E: ¿Hay alguna otra área que usted encuentre de las ciencias de la educación que igual debiesen ser importantes o mencionadas?

P: El tema de las prácticas docentes es importante trabajarlas.

E: Cómo se está realizando...

P: Cómo se realiza la práctica docente, cuáles son las expectativas de la práctica docente, cómo hacer práctica docente. Conocer experiencias de práctica docente, yo siento que eso es súper importante, lo que logran los seminarios cuando uno va y los profesores plantean cómo ellos hacen sus clases, qué materiales utilizan. Yo creo que a eso hay que darle énfasis también. Que se conozcan... porque hay gente que lo puede estar haciendo muy bien con cosas muy novedosas, pero nadie las conoce. Siento que la práctica docente es un área que hay que trabajar, sobre todo esta idea de la formación inicial docente, en la que supuestamente el profesor egresa de la universidad o no supuestamente, es así: el profesor egresa de la universidad y no está acabado cuando lo hace, sino que se acaba su formación incluso tres años después de que egresa. Por eso, tiene que ver con la práctica, con el mundo real por decirlo de alguna manera, entonces ahí estamos... hay que buscar, no sé, tener mentores, tener profesores que trabajen en el colegio y que sean un puente con la universidad. Para formar buenos profesores de religión, también ellos sean un puente, porque una cosa es lo que nosotros hicimos cuando yo trabajé, que ya pasó hace rato cuando trabajé en colegio, a lo que se hace hoy en día con un público objetivo distinto que son los

estudiantes de hoy día po'. A lo mejor formar esos mentores, formar esta gente en el mundo práctico pa' que nos ayuden.

E: Profesor, y pensando, porque ya hemos hablado de las ciencias religiosas, de las ciencias de la educación, de estas tres, cierto, ahora no pensando en esas dos áreas, sino pensando en cualquier área, ¿usted cree que en otra área se necesite formación para el profesor de religión?

P: Personal y social yo siento que es necesario trabajar con los profesores. Por qué, porque no hay que perder de vista que el que está delante de nosotros es una persona. Y el área personal, social, de una u otra forma todos los profesores deberíamos, no solamente el profesor de religión, sino que todos los profesores deberíamos trabajarlo pu', que es desde cómo te comportas en una sala de clases hasta cómo es tu postura, tu forma de enfrentarte al mundo.

E: Esos serían como los dos que usted encuentra que son...

P: Yo creo que hay que trabajarlos pu'.

E: Que son saberes aparte, digamos, del...

P: Claro, que son transversales, al fin y al cabo, porque de una u otra manera hay que tener algo que apunte a ellos porque o sino quedan, así como en el aire.

E: En base a su experiencia, ¿cómo sería un buen profesor de religión?

P: Que domine lo que enseña, que tenga claridad, a lo mejor no en un 100% de todo, pero que sí sepa bien lo que está enseñando. Que tenga la capacidad de llegar al estudiante, de escuchar a su estudiante, al fin y al cabo, ser un modelo pu', pero que tenga claridad en lo que enseña, cómo lo enseña, cómo lo evalúa, cuáles estrategias utiliza. Un buen profesor de religión debería conducir a aquello, debería... un buen profesor en general debe tener... y que sepa, que se forme, formación continua también. Porque pasa que muchos se forman después, bueno hay que ver también la perspectiva de los profesores, qué quieres tú como profesor de religión: seguirte especializando o de repente hay algunos que el mundo de la educación les llama tanto la atención que se van sólo por el mundo de la educación. Pero que esas herramientas que te entregan, te sirvan, poderlas poner en práctica.

E: Por ejemplo, usted, como profesor de religión, cierto, aprendió las ciencias religiosas, aprendió el tema de la formación pedagógica, algunos como lo personal y lo social. Ahora yo le pregunto a usted que hizo las clases qué sé yo, y que ahora está haciendo clases aquí en la universidad. ¿Usted cree que necesite de otras ciencias de repente como para enriquecer la práctica docente en alguna otra área?

P: Ciertamente.

E: ¿Como cuáles piensa usted que podrían ayudar?

P: Yo siento que hay que comprender un poco de... incluso un poco de historia pa' comprender los procesos, comprender un poco del ámbito social. Hay cosas que de repente, a lo mejor ahora las mallas lo han ido subsanando, pero le falta más formación de comprender al ser humano de manera más holística, más completa. No solamente la religión, ya la religión, la matemática, por un lado,

lenguaje por otro, la historia por otro, sino que comprender cómo todo eso se va complementando con el trabajo para el estudiante.

E: ¿Cómo le llamaría a eso usted?

P: Como interdisciplinariedad, sí pu'. Lo que pasa es que a mí me pasó como profesor de colegio que, en algún momento, ya, hagamos un proyecto el profesor de religión, el profesor de historia y el profesor de lenguaje, cómo trabajábamos el mismo contenido los tres. O sea, aparte de que habíamos sido, fuimos pillos, porque no teníamos el plan histórico, por ejemplo, para recurrir. Entonces de repente eso se necesita, contextualizar la enseñanza de la religión, a lo mejor, 'también con datos históricos para que el estudiante lo vea como un anclaje, como un todo.

E: Bien, profesor, qué más me queda para preguntarle, alguna otra cosita... Usted entonces sí, me dice que se necesitaría formación para los profesores de religión de hoy en día.

P: Sí.

E: Es una necesidad clara.

P: Sí, yo siento que sí.

E: Usted me dijo cuáles eran las necesidades, ¿cierto? Pero ahora le pregunto, ¿por qué surgen esas necesidades?

P: Porque, vuelvo sobre lo que dije hace un momento, porque a lo mejor los ramos de educación, los ramos de teología, son, los de teología a lo mejor son muy específicos, falta complementarlos con algo más. Los de educación son muy amplios, porque en educación están como mezclados con otras asignaturas, entonces a lo mejor nos falta hacer es bajado para la clase de religión, pal' mundo de la enseñanza de la religión, considerando los elementos que son transversales, pero a lo mejor nos falta eso.

E: Debería entonces, a su juicio, estar por un lado un poco más general también el lado de las ciencias religiosas y del área pedagógica o ciencias de la educación, enfocarse más específico.

P: A lo mejor ahí faltan especialistas, profesores de religión que se hayan especializado en evaluación, en didáctica, en currículum, en el mundo de la práctica. O sea, desde la experiencia de un profesor de religión, veamos el currículum para la clase de religión, sin perder de vista los elementos históricos, transversales del currículum, pero que sí también sepa cómo el currículum de religión, con todos esos otros elementos, se afecta y se trabaja en el aula. Cómo es la didáctica, cómo es la evaluación, todo. Porque hay ramos que son transversales, no podi' hacer nada, la sociología, la introducción a la pedagogía, esos son ramos que son transversales, así son... así es como la historia. Pero no esos otros tres que son como los que tú me nombras que son como los ejes, podríamos decir, currículum, didáctica, evaluación, que sí podrían hacer específicos para la carrera en particular; y no que haya que generarle un optativo después para que entiendan cómo evaluar en la clase de religión, porque o sino estay' criando un curso pa' subsanan justamente un defecto que está presente. Es como tener un optativo de currículum religioso, no sé, no se me ocurre, porque pa' qué, si cuestionarse un currículum general o un currículum. Ver en esos cuatro meses, a

lo mejor, dentro de un mes y medio, lo que es el currículum general y después ver el currículum de religión, cómo se llegó al currículum, cómo se generó, qué se gestó, qué se espera del currículum.

E: Perfecto, eso era.

Transcripción entrevista 06-

E: Entrevistador // P: Profesor/a entrevistado/a.

E: Ya, Fanny Scarleth, la primera pregunta... bueno, yo estoy viendo el tema de las necesidades del profesor de religión, de formación del profesor de religión. La primera pregunta, ¿tú crees que existan necesidades de formación en los profesores de religión hoy día, en los que están en ejercicio?

P: Yo creo que sí y que las necesidades son muchas, son variadas.

E: Y ¿por qué tú crees que existen esas necesidades?

P: Primero, porque se nos dan algunos datos respecto a... cuando estábamos en la universidad respecto a la pluralidad, por ejemplo, pero no hemos trabajado estrategias o no hemos podido experimentar modelos distintos. También, el modelo curricular que establecen los mismos establecimientos a veces nos juega como una buena pasada, la desvalorización, también, de la asignatura. Entonces, el profesor necesita como variadas metodologías, variadas estrategias, variados recursos y a veces no los sabe utilizar o a veces conoce, pero no sabe cómo llevarlos a cabo con sus estudiantes y yo creo que, en ese tipo, respecto a la formación, eso nos falta mucho, a la didáctica.

E: Claro, en ese punto es cuando uno habla de las ciencias de la educación, ¿tú encuentras que hay falencias hoy día en el quehacer de los profesores en ese sentido o no? Estamos hablando, no sé, de didáctica, de evaluación, currículum.

P: ¿En forma general o de los profesores de religión?

E: Profesores de religión.

P: Yo creo que tenemos como variadas falencias, de repente en la concreción, por ejemplo, del currículum que de ahí brota también la didáctica. El planificar ya es un dato que los complica o que nos complica, más bien, a los profesores de religión respecto a los planes y programas. Entonces, en el aspecto curricular ahí, por ejemplo, hay un tema porque hay un programa de religión que no satisface todas las realidades respecto a la educación religiosa que nosotros tenemos aquí en Chile. La didáctica... los profesores conocen una forma de planificar, por ejemplo, en la Universidad, pero también van a tener que ir acomodándola a la forma que tenga el colegio, el establecimiento, y si no hay un orden, si no respetan también los programas de religión ¿cómo el profesor genera esta temática? Ahí hay como un...

E: ¿Te has encontrado con un profesor que te diga “oye falta esto, un poco”?

P: Primero, yo he escuchado mucho que los profesores no entienden los planes y programas de religión católica, que ese es como su tema. Entonces ellos generan sus propias dinámicas o a veces

tratan de llevar la clase de religión según calendario litúrgico, pero tampoco hacen la pertinencia con la edad de los estudiantes o se arma como reiterativo, todos los años hacer lo mismo; yo creo que eso les cuesta un poco.

E: Ya, ¿y en la didáctica? A partir de estrategias, qué se yo, ¿tendrán necesidad de aquello también?

P: Es que yo creo que a los profesores nos falta mucho el tema de la reflexión y de la evaluación, porque si estuviéramos evaluando y reflexionando respecto a nuestra propia labor en el aula con los estudiantes, buscaríamos también, entre nuestras posibilidades, alguna estrategia, metodologías nuevas, pero yo creo que a veces realizamos lo mismo o nos cansamos, nos agotamos y dejamos que otros nos digan qué hay que hacer, pero quienes tienen el dato somos nosotros, la información somos nosotros, entonces ahí creo que hay una falencia de voluntades y también de conocimientos.

E: Perfecto, y ahora viendo desde las ciencias religiosas, ¿tú crees que habrán algunas necesidades por ahí, o no?

P: ¿Respecto al conocimiento?

E: Sí, de las ciencias religiosas. O sea, estamos hablando de teología, de biblia, qué sé yo.

P: Yo creo que a veces desde el conocimiento conceptual que se puede ver de las materias, los saberes teológicos y doctrinales, sí hay falencias, creo que los profesores de repente ven que la Universidad, la exigencia, es elevada y que después no saben corresponder eso con las aulas porque a los chicos no les vas a estar enseñando una teología dura o pura, pero creo que también ahí hay un tema de las voluntades, porque los profesores no siguen estudiando o actualizándose respecto a aquello o la poca participación a veces dentro de la iglesia hace que tengan falencias doctrinales. Entonces, yo creo que eso es fundamental, porque si yo no comprendo en términos teológicos y doctrinales, porque tampoco tengo a lo mejor una relación en la práctica de ella, menos voy a conocer o menos voy a saber dónde buscar.

E: Porque uno puede, claro, un profesor puede instruirse mucho...

P: Puede ser erudito en muchas materias.

E: Pero en el aula puede ser otra cosa, ¿tú me puedes dar un ejemplo donde se juega el rol de las teologías, de la biblia, cualquier ejemplo en el aula que se juega, digamos, el papel del saber?

P: Porque, por ejemplo, para darle a entender a los chicos el mensaje evangélico tenemos que tener algunos saberes respecto a biblia, entonces tengo que conocer los géneros literarios, tengo que diferenciar entre un evangelio y no sé pu', el apocalipsis, entre una parábola y una sentencia. Entonces, eso que son tecnicismos y son conceptos y son saberes que brotan del aspecto bíblico los tengo que conocer porque a los chicos ¿cómo les voy a ir explicando la naturaleza de las cosas si ni yo misma las reconozco, las conozco? Para ellos les puede complicar porque tienen que desarrollar una habilidad para poder comprender ese texto, podría ser que los niños o los jóvenes estén desarrollando solamente la narrativa en el colegio, pero ahí está... le estoy ofreciendo un nuevo género literario y que ellos tienen que tener una habilidad o un conocimiento, una información al respecto para poder desarrollarla.

E: Dentro de las teologías que tú nombrabas, porque me decías también que la biblia es súper importante, pero dentro de las teologías, ¿cuál tú crees que es más importante, como que necesitan hoy día los profesores? Por ejemplo, si las dividimos en teología dogmática, teología espiritual, teología pastoral, teología fundamental, ¿cuál tú crees que es la que más necesitan hoy día los profesores?

P: Es que no creo que haya una más importante que la otra, sino que a lo mejor lo que ellos necesitan como conocimiento tiene que ser de todo, o sea, tienen que tener un conocimiento variado, amplio, holístico, pero ellos tienen y deben saber administrar ese conocimiento. Entonces, yo creo que ahí está el dilema, que nosotros como profesores a veces no... tenemos muchos saberes, pero no ahondamos en la sabiduría, en cómo utilizar estas habilidades que tenemos que trabajar, cómo las desarrollo, cómo las llevo a cabo.

E: ¿Qué pasaría si un profesor te dice “no, yo no tengo necesidad de formarme en nada”, ¿cómo lo tomarías tú?

P: Como algo ridículo.

E: ¿Por qué?

P: Porque toda persona, ya partiendo de que no sea profesor, necesita formación, necesita ir desarrollando su potencial, sus capacidades. Entonces, que un profesor diga que no necesita formarse ¿cómo voy a entregar o compartir conocimientos o apoyar si yo no tengo nada? ¿Qué voy a tener para ofrecer? Sería como ilógico.

E: Ahora de lo de la educación y de lo de ciencias religiosas que te nombré, si tuvieras que hacer una lista por obligación, digamos, una lista con lo más importante que tú crees que hoy día un profesor debiese saber y que hay falencias en eso, ¿qué dejarías en primer lugar? Y ¿por qué? Habíamos visto currículum, evaluación, didáctica, las estrategias, ¿qué más? La teología, biblia.

P: Respecto a la doctrina también.

E: Eso tú lo pones como la primera necesidad, digamos.

P: Sí, respecto a la doctrina social también.

E: ¿Por qué es importante la doctrina social? Según tú.

P: Porque nosotros muchas veces apuntamos al tema valórico o de las virtudes y si no comprendemos esta unión o este fundamento que hay desde nuestra fe hacia el tema social, no voy a poder guiar y acompañar a nadie, o sea, voy a estar como dando valores fuera del fundamento cristiano, entonces tiene que brotar de ahí, de conocimientos también.

E: ¿Usted cree que a los profes les falta un poquito de ello?

P: Claro, porque de repente el profesor habla más desde su experiencia, desde su opinión como sujeto que desde la iglesia, desde lo que dice la iglesia. Nosotros muchas veces podemos hacer una crítica constructiva o una opinión respecto a cómo es la realidad de nuestra iglesia, respecto a cómo se trabaja o cómo se da, pero al fundamento como doctrinal, a nuestra fe yo creo que no podemos tener como cada uno nuestra propia opinión, sino que objetiva.

E: Claro, había necesidades de formación en las ciencias de la educación, de las ciencias religiosas, ¿tú crees que necesite alguna formación anexa el profesor que no sea ni de las ciencias religiosas ni de las ciencias de la educación, un profesor de religión? Como otra cosa, digamos. Alguna formación general en algo, no sé.

P: Yo creo que hoy día no solamente los profesores de religión, sino que todo profesor desconoce mucho el tema de capacidad, por ejemplo, cognitivas o que no sabe trabajar con chicos que intelectualmente tienen otras formas de aprender. O sea, yo creo que todo ser humano, toda persona en su individualidad, también aprende de forma distinta y nosotros tratamos dentro de las aulas, con los modelos que tenemos o que apoyamos, de ir atendiendo, pero ni siquiera eso nos alcanza. Entonces, imagínate un chiquillo con una discapacidad intelectual, ¿cómo le enseño? Yo creo que eso sí que es una falencia, respecto a esa educación a lo mejor diferenciada. También respecto al tema psicológico, yo sé que dentro de la, por ejemplo, Universidad y de la formación docente hay una psicología del desarrollo, pero es muy general, entonces a veces no alcanzamos a ahondar en temas sumamente problemáticos y que después el profesor se tiene que hacer cargo porque nosotros que somos profesores de enseñanza media, el tema hay que es la adolescencia. Entonces si no sabemos apoyar esa etapa, también como que se nos arman problemáticas dentro del aula, en las relaciones interpersonales, en las relaciones también con la familia, los estudiantes y de ahí se tornan a las escuelas y apuntan o perjudican también el aprendizaje. Entonces, yo creo que eso también es un tema que deberíamos tener como en cuenta.

Anexo. Entrevistas Formadores Área Ciencias Religiosas.

Transcripción entrevista 02-

E: Entrevistador // P: Profesor entrevistado.

E: Bien, profesor, sabiendo un poco que el objetivo de esta investigación es comprender cuáles son esas necesidades del profesor de religión, sobre todo los que han sido egresados de aquí de la U y que participan también de la vicaría de la educación. ¿Usted cree que existen necesidades de formación para los profesores de religión hoy día?

P: Sí, yo creo que con la sociedad que tenemos hoy día, que es altamente demandante en cada vez respuestas más exigentes en cuestiones de religión, de la fe, yo creo que los profesores de religión, los que se están preparando para ser futuros profesores, tienen que tener una muy buena base en formación y sobretodo, ¿qué tipo de formación?, formación teológica. Yo creo que ese es un punto clave, la formación teológica, porque creo que ahí está el punto débil de los profesores porque después se enfrentan a enseñar con realidades que, primero, no son todos católicos, cierto, si pensamos en el sistema municipal. Y entonces, no van a un público católico que ya se supone que tiene herramientas previas, entonces ahí se les generan conflictos a la hora de transmitir lo que ellos

tienen que enseñar. Entonces, ahí yo creo que una buena formación teológica es fundamental para que después puedan ellos hacer diálogos con otros grupos y por supuesto, no sólo una buena formación teológica, sino que también una buena formación pedagógica que sea actual y metodologías adecuadas y todo. Porque... bueno eso es una cosa.

También en el ejercicio ya de los profesores de religión, yo estoy cada vez más convencido de que se respeta más a los profesores que saben más, ¿ah?. Y si hay un buen profesor de religión en un colegio, que sabe lo que enseña perfectamente, entonces va a tener una buena... un buen respeto dentro de sus pares. Ese es otro dato que siempre se critica o los mismos profesores de religión se dan cuenta de que son como el hermano pobre de la asignatura. Entonces, para remediar eso una buena formación teológica y pedagógica solucionaría ese problema.

E: Dentro de esa necesidad teológica que me nombró usted, ¿podría clasificarla de alguna forma esa necesidad, o decir cuál es más importante?

P: Claro, si pensamos en profesores de religión católica la formación teológica fuerte tendría que ser en asignatura de dogma, teología dogmática, eso tiene que ser una parte muy fuerte. Y segundo elemento, la formación bíblica.

E: Y ¿dentro de lo pedagógico que usted nombró?

P: Y lo pedagógico, yo creo que junto con los grandes principios de la pedagogía que eso es... va cambiando de acuerdo a los tiempos, ¿cierto?, lo que siempre reclaman los profesores es la metodología. Pero ahí hay que tener cuidado ¿ah?, no hay que abusar de la metodología porque hoy día, lamentablemente, casi cualquier profesor puede hacer religión, porque ya son profesores, son de otras disciplinas, son católicos y entonces tienen metodologías... Por ejemplo, pensando en enseñanza básica, les enseñan a los niños un par de cosas y eso sería todo, y eso no es suficiente. Por eso es que tiene que diferenciarse un profesor ya con la especialidad porque, por ejemplo, a ninguno se le ocurriría dar matemáticas si no tiene una formación en matemáticas, pero a otros se le ocurre dar de religión y los colegios están dando religión como asignatura. Entonces, en la medida en que saquemos a profesores con una buena formación teológica, pedagógica, claramente se va a ver una diferencia con que no cualquiera puede dar esa asignatura; y esa asignatura va a ser importante en la malla de los alumnos, es decir, en la formación de los alumnos. Porque hoy día también hay un alto porcentaje de que se enseña religión, pero como los profesores no saben, se enseña mal y los alumnos no aprenden nada de religión, religión católica, no saben nada, terminan enseñanza básica y no saben nada.

E: Y de eso, usted me nombraba que la teología dogmática era importante

P: Sí.

E: Ahora, ¿usted me podría dar un ejemplo de cómo aportaría, por ejemplo, en el aula al profesor con saber más?

P: Por ejemplo, un profesor que está bien preparado en teología dogmática puede explicar de una manera muy buena, cierto, con buenas herramientas y dependiendo qué curso le hace la asignatura, el contexto en el que él está trabajando, puede explicar muy bien, por ejemplo, temas como qué es

la trinidad, qué entiende la iglesia católica por trinidad, un cristiano cómo comprende lo que es la trinidad; cómo se debe entender a la persona de Jesús, en fin. Explicar bien la importancia de los sacramentos, que no es simplemente... una cosa son los ritos y otra cosa lo que es un sacramento. Una persona con una buena formación teológica puede explicar eso.

Temas tan importantes como la visión del hombre, la antropología cristiana, la antropología teológica, cuál es la visión que tiene el católico del ser humano. Ya si pensamos en enseñanza media, por ejemplo, todos los temas relacionados con doctrina social de la iglesia; que el profesor de religión haga a los alumnos que conozcan los documentos de doctrina social de la iglesia. Con una buena metodología los alumnos salen con algo que aprenden y no solamente juntarse a hacer actividades recreativas, como que eso fuera la asignatura de religión, eso no sirve.

E: Don Pablo, si, por ejemplo... bueno, la iglesia tiene y dice más o menos qué es lo que debe enseñarse, ¿cierto? En temas de la iglesia. Si yo le nombro algunas de las áreas que presenta, ¿usted podría decirme cuál es la más importante? Y ¿por qué es tan importante?Cuál es... por lo menos unas tres que sean mayoritariamente importantes. Una es la filosofía, la teología con todos sus derivados, ¿cierto?; el derecho, la sagrada escritura, la patrología. Usted, ¿cuál de esas cree, por lo menos tres, importantes?

P: Bueno, de todas esas que tú me nombras yo creo que todas esas son importantes en una formación de un profesor, o sea, un profesor cuando yo digo, de religión, que tiene que saber mucha teología, no podría no haber estudiado algo de filosofía.

E: ¿Es como más transversal?

P: Claro, la filosofía es la base para entender bien la teología dogmática sobre todo porque estos dogmas volviendo al ejercicio de la trinidad, la iglesia los ha ido enseñando basándose en conceptos filosóficos también, no solamente, pero también. Entonces, un profesor para estudiar teología tiene que saber algo de filosofía. Entonces, filosofía tiene que estar presente en la malla de un profesor de religión, lo que hay que cuidar después son las proporciones de cada área, pero todas las que me nombraste son importantes.

La patrología también es muy importante, los padres de la iglesia, cuál es el pensamiento de ellos, qué aportaron para la reflexión del cristianismo. Por supuesto no se puede, uno no puede tratar de abarcar mucho porque no dan los tiempos ni las asignaturas, pero por supuesto que algo de esto también tendría que incorporarse. Pero si tuviéramos que así ya resumir por una cosa de obligación, si tú me obligas a que te diga dos áreas, la que te dije al principio, la teología y la sagrada escritura.

E: En la sagrada escritura, profesor, ¿en qué cree usted que está en juego, cierto, la capacidad de conocimiento del profesor al momento de realizar la clase? Cuando uno dice, cierto, el profesor debe conocer ¿Debe conocer en qué sentido? ¿Debe conocer la estructura? ¿Debe conocer los tipos de interpretación? ¿Debe conocer cómo está constituido el libro? ¿En qué momento se pone en juego, digamos, ese conocimiento?

P: Se pone en juego a cada momento, porque volviendo a un ámbito, por ejemplo, no 100% católico de una clase de religión en un colegio, en una escuela municipal y dónde los alumnos van a ser,

principalmente de aquí de la zona, cierto, de religión evangélica, católicos con evangélicos juntos. Si hay un tema que los puede unir y que puede ayudar a hacer una clase buena es el tema de la sagrada escritura, la biblia, porque esos son elementos comunes. Entonces el profesor tiene que conocer la biblia; cuando yo digo conocer la biblia, significa estudiar seriamente la sagrada escritura como está más o menos establecido en todo el estudio de la biblia a nivel universitario, a nivel de seminario, es decir, se estudia primero el contexto de toda la biblia y ahí hay muchos elementos de geografía, de historia, de arqueología, de literatura. También se estudian los métodos de interpretación de la biblia, un profesor de religión tiene que conocer esos métodos, no puede hacer una lectura, por ejemplo, ingenua de la biblia, no puede hacer una lectura fundamentalista de la biblia, tiene que hacer una lectura más inteligente, más crítica, algo de eso tiene que conocer. Y después ya conocer cada uno de los bloques del antiguo testamento, del nuevo testamento desde el punto de vista literario, desde el punto de vista histórico para llegar al punto de vista teológico que ofrecen los textos; o sea, el conocimiento de la biblia, cuando digo, no es solamente leer los textos, que ya sería mucho que se leyeran bastante bien toda la biblia, pero ir más allá de eso, o sea una formación completa en biblia que es como se da en todas partes, digamos.

E: Perfecto, esa era la primera parte, digamos, de las ciencias religiosas, quedó súper claro. Ahora, si yo le consultara sobre la ciencia de la educación para un profesor. Usted me dijo también que era importante algo de pedagogía, ¿cierto?, porque eso va cambiando y que hay que estar un poco actualizado, ¿usted cree que existan algunas necesidades en, por ejemplo, en currículum, en didáctica, en evaluación? ¿En qué cree usted que estamos como más al debe?

P: Mira, yo ahí la cosa actual no estoy muy al tanto porque no estoy metido en el sistema, digamos, de enseñanza de la asignatura de religión. Pero yo creo que ahí habría que evaluar bien... bueno, esas tres áreas tú sabes que son las áreas principales de la pedagogía, ¿cierto? Currículum, la didáctica y la evaluación. Entonces, yo creo que hoy día habría que estudiar qué es lo que más se necesita de acuerdo a los contextos educativos en los que se está enseñando, porque en un colegio particular o subvencionado, católico es mucho más fácil hacer una clase de religión; y a lo mejor ahí no va a haber problemas ni de evaluación ni de currículum porque eso ya el colegio en su proyecto educativo lo tiene bastante acotado. A lo mejor ahí va a estar el fuerte en la metodología, cómo yo como profesor de religión entusiasmo a los alumnos de cuarto medio, por ejemplo, que han tenido toda su vida religión y si a lo mejor han tenido malas experiencias de la asignatura de religión ya en cuarto medio no quieren ver nada de eso, entonces a lo mejor ahí va a ser la pedagogía.

A lo mejor en un contexto municipal el principal problema va a ser la evaluación, que no tiene ninguna incidencia en el promedio de notas. Por qué digo que eso cambia de una realidad a otra, porque en los colegios particulares generalmente la asignatura de religión por unos criterios internos que manejan tiene incidencia en las notas; o sea, primero se evalúa con nota del 1 al 7 religión, igual que cualquier otra asignatura y luego, generalmente esa nota va como nota al libro, al promedio a otra asignatura; entonces, tienen un sistema que lo pueden ellos hacer perfectamente, entonces eso va a depender de cada realidad. Pero, yo creo que el currículum sí, pero eso depende un poco de la

conferencia episcopal de Chile que lo determine y eso se está estudiando, como tú sabes, se está evaluando; eso, prontamente yo creo que va a salir un nuevo... nuevas líneas de planes de estudio para la enseñanza de la religión. Pero yo creo que la metodología siempre es un tema que hay que estar abordando y que un profesor de religión tiene que estar muy bien preparado. Y cuando digo metodología no es que sepa veinte mil técnicas para hacer la clase, sino que estudie seriamente y que se entrene en cómo adecuarse a la realidad del grupo que tiene en frente, que tenga esa capacidad el profesor, una adecuación al grupo que tiene en frente

E: Porque no le va a servir una que utilizó en un lugar, con otras. Profesor y ¿usted tuvo la oportunidad de realizar clases de religión?

P: Sí.

E: Y en algún momento de eso ¿tuvo alguna capacitación?, qué se yo, de alguna cosa, hacer recuerdos para atrás, ¿cierto?

P: ¿Mientras daba clases si tuvo capacitaciones?

E: Sí.

P: Yo di pocas clases de religión, creo que no, en ese tiempo no se dio. Y lo que se daba, porque después se empezó a dar, por ejemplo, a través... eso lo tenía el arzobispado, él tenía la parte de educación y que daba capacitaciones; y después lo que se daba, yo creo que era... era insuficiente.

E: ¿Cómo se sentía usted ahí?

P: Yo nunca fui a ninguna de esas.

E: Pero entonces, cambiemos la pregunta, dentro de lo que usted lleva siendo profesor universitario a lo mejor ha participado en alguna capacitación del CIDD, qué sé yo.

P: Ah ya.

E: ¿Qué le molesta o qué le gusta, cierto, de las capacitaciones?

P: Bueno, a nivel universitario yo creo que las capacitaciones la intención que tienen son siempre buenas, lo que pasa es que no siempre sirven para todas las cosas. Yo he ido aquí, yo creo que una vez al año voy a una capacitación del CIDD y no más que eso, pero las que me han servido, por ejemplo, para ponerme al día con el tema de las TICs, las tecnologías aplicadas al aula. Yo creo que eso un profesor de hoy día tiene que conocerlas, y si pensamos en alumnos de enseñanza básica y media de todas maneras eso hay que aplicarlo, hay que aplicarlo... que no sea lo único, pero eso ayuda. También ayuda el sistema clásico, el sistema antiguo, los libros, el gusto por los libros y eso hoy día como que no se está enseñando, yo creo que eso también hay que rescatarlo, creo que es parte de una buena metodología también el gusto por la lectura, el gusto por escribir, escribir bien. Bueno, pero volviendo a la pregunta, aquí en el CIDD me han servido mucho estos cursos de TIC y algún otro para conocer distintas aproximaciones de hoy día con el tema de las competencias, para conocer aproximaciones, para eso me ha servido. Pero yo creo que el modelo de competencia no favorece el que un alumno aprenda más en las áreas humanistas, yo creo que eso es muy bueno, pero para otras áreas, las áreas técnicas.

E: Claro, porque hay cosas que no se pueden certificar y...

P: No se pueden medir y son... hay otros elementos. Entonces, eso sería.

E: Profesor, y si yo le preguntara ahora ya, hablamos un poco de las ciencias religiosas, de las ciencias de la educación y si finalmente yo le tuviera que hacer una consulta, ¿qué otras cosas, cierto, qué otras áreas que no tengan que ver ni con lo pedagógico ni con las ciencias religiosas usted cree que necesitaría hoy día un profesor?

P: Yo creo que un profesor de religión, así con un perfil de una formación muy completa, tendría que estar muy al día de cuestiones sociales. Es decir, un profesor de religión creo que tiene que estar metido en... ser un actor social comprometido con su entorno, no quiero decir necesariamente que sea político partidista ni mucho menos, pero sí que sea un referente de opinión en cuestiones sociales. ¿Por qué? Porque él está educando en todos los sentidos de la palabra y tiene una preocupación social por el bien y por construir una sociedad más justa, más humana, más cristiana; entonces, no puede quedarse encerrado en el aula. Eso yo creo que un profesor de religión tiene que estar muy vinculado.

E: Tiene que ver con una formación, digamos, en lo social.

P: En lo social, en opinar, cierto; en que la opinión del profesor de religión se escuche, por ese lado del liderazgo en ese sentido.

E: ¿Y usted cree que eso ocurre porque no tienen conocimiento los profesores a partir de los sucesos sociales? ¿O debiese ser, por otro lado, una formación más bien histórica, de compromiso más que de conocer solamente?

P: Sí, por supuesto, eso es más vivencial. Yo creo que un profesor de religión tiene que dar siempre testimonio de lo que está enseñando. Entonces no podría, por ejemplo, un profesor de religión, bueno como en todas las áreas, cierto, enseñar de todo lo que Jesús hizo por los pobres y que sus alumnos vean que él no tiene ninguna preocupación, ninguna sensibilidad con el tema social y con el tema de la pobreza en Chile, como que no le importa.

E: O que no conozca.

P: O que no conozca. Entonces yo creo que va por las dos vertientes, el conocimiento y también la parte vivencial. Por qué, porque el profesor, aunque no... bueno, eso es cada profesor, cierto, tiene que demostrar con su vida también un ejemplo. Pero el profesor de religión más que los demás, siempre lo van a estar mirando los alumnos, lo que hace, lo que no hace, cómo vive, cómo se relaciona con los demás.

E: Profesor, y como última pregunta, ¿cómo es para usted un buen profesor de religión? Pensando en el ideal más que en lo real. Para usted ¿cómo sería un buen profesor de religión?

P: Yo creo que un buen profesor de religión tiene que ser alguien que esté muy bien capacitado, lo que hablamos antes, cierto; muy bien formado. Luego, tiene que ser un profesor que esté convencido que lo que está haciendo es por vocación y que por lo tanto eso lo motive, no hay como ver a un profesor que está motivado con lo que hace, que está contento, que irradia alegría, que pone todo su empeño en sus clases. Ese profesor va a ser un profesor exitoso, los alumnos lo van a seguir, le van a seguir sus clases porque sabe, porque se preocupa de los alumnos, porque vive la cosa que

enseña a fondo. Yo creo que ese es el mejor profesor de religión, el que se cree el cuento y que ama lo que enseña.

E: Eso era, profesor.

P: Muy bien, espero que te sirvan un poco estas opiniones.

Transcripción entrevista 03-

E: Entrevistador // P: Profesor entrevistado.

E: Profesor, la primera pregunta es la siguiente. ¿Usted cree que existan necesidades de formación para un profesor de religión hoy día? ¿Que tengan necesidades de formación en algún aspecto?

P: Sí, yo creo que sí.

E: ¿Cuáles serían esas y por qué?

P: Por ejemplo, he conversado con una profesora que ha tomado, de religión, que ha tomado con nosotros el diplomado en estudios bíblicos, entonces me dice que los alumnos le preguntan cosas, como por ejemplo qué son los libros deuterocanónicos, cuál es la diferencia que hay en las biblias; también le preguntan por interpretaciones de determinados pasajes bíblicos. A mí me parece que hoy en día es muy necesario y, algo que pudiese ser una herramienta muy útil para el profesor de religión, es conocer más sobre interpretación de la biblia y sobre formación de la biblia, porque eso puede producir una especie de nexo con los alumnos evangélicos. Ahora, hasta por ahí nomás también porque resulta que hay diferencias de interpretación entre, naturalmente, los evangélicos y los católicos; pero le daría más armas también, más herramientas para poder comprender las propias posiciones que tiene la iglesia católica con respecto a la sagrada escritura.

E: Aparte de eso, ¿usted cree que necesita algún otro tipo de formación hoy día el profesor?

P: A mí me parece que tiene que haber una formación y esto lo he discutido desde hace muchos años, yo creo que el profesor de religión debe tener una sólida formación teológica para que pueda dar cuenta en realidad de aquello que pretende enseñar, lo digo por lo siguiente, porque yo llevo muchos años en esto, enseñando también a profesores de religión, entonces, casi siempre ha estado la pelea de que mucha teología y poca cuestión pedagógica? Se empieza a ampliar la cuestión pedagógica y se empieza a recortar lo teológico y el argumento que se presenta es que si no van a ser teólogos, van a ser profesores de religión, para defender esas posiciones. Pero resulta que eso es un argumento falso porque está mal planteado, porque resulta que muchas veces en ese tipo de argumentación como que lo que subyace que más o menos hay que preparar a los profesores de religión en los contenidos de los programas, lo que digan los programas y, que más o menos de eso se van dar cuenta, pero se pasa por alto que la clase es un organismo vivo y que de repente el alumno puede salir por otro lado preguntando una cuestión que requiera una mayor formación teológica y ahí el profesor de religión no sabe qué hacer; entonces, yo creo que, en la formación de los profesores de religión, hemos reducido a los profesores de religión como a técnicos en religión. Casi como que tengan que dar cuenta de los... no, pero tienen que tener un conocimiento más amplio

y lo teológico tiene que estar bien fundamentado, como digo, para que puedan dar... puedan enseñorearse en la materia que ellos están tratando.

E: Profesor, si yo le nombro alguna de las áreas de formación que la iglesia dice que tienen que existir para los institutos, universidades que enseñan teología, una es la filosofía, la teología en todas sus ramas, cierto, distintas, todas sus áreas; el derecho, la sagrada escritura, la patrología ¿Cuál cree usted, por lo menos tres, que sean importantes?

P: A mí... ¿para el profesor de religión?

E: Sí.

P: A mí me parece que la teología y la sagrada escritura.

E: ¿La que sería menos importante, digamos, o que menos se pone en juego, digamos, con los profesores de religión en la clase? Le nombro, dijimos filosofía, teología, derecho, sagrada escritura, patrología.

P: Derecho.

E: Derecho no se pone tanto en juego. La filosofía ¿cómo la encuentra usted? ¿ Más transversal para los profesores, o no?

P: O sea, me parece que igual la filosofía tiene su grado de importancia porque ha sido el lenguaje a través del cual se ha expresado la teología, ha sido la filosofía; entonces, también tiene que haber una preparación filosófica suficiente diría yo.

E: Y en el caso de la teología, usted ¿qué encuentra que le hace falta al profesor dentro de las áreas teológicas? Por ejemplo, tenemos la espiritualidad, pastoral, tenemos dogmática. ¿Cuál cree usted que sería muy necesaria? ¿ O cuál se pone en juego, digamos, cuál es su importancia?

P: A mí me parece que son fundamentales dentro de la teología, cristología y trinidad. Cristología, trinidad y también creación y escatología. Esas son materias importantes que deben manejarse bien.

E: Perfecto, usted ¿me puede dar por ejemplo, ya que usted es un experto en temas bíblicos, dónde se pone en juego, en el aula, los temas bíblicos?, a su parecer. El saber del profesor más que la biblia en sí, sino que el saber del profesor respecto a la biblia, dónde... un ejemplo ¿dónde se pone en juego?

P: Bueno, es que eso va a depender del nivel de los alumnos, me refiero del curso, por una parte. Pero, por otra, a mí me parece que hay muchos elementos tanto de la perspectiva de las actitudes que debemos tener los cristianos que, como de las cosas que debemos enfrentar que tienen una especie de paradigma en la sagrada escritura. Es decir, ahí hay... claro, culturalmente somos muy distintos, tecnológicamente también muy distintos a lo que fue la antigüedad, pero en los problemas fundamentales de la humanidad la historia es más o menos lo mismo, en el sentido de ser más humanos, menos humanos, de ser más fraternales; en el sentido de preocuparnos por el otro o preocuparnos por nosotros mismos. Es decir, los grandes problemas que afectan al ser humano pareciera que son los mismos siempre. Entonces, aprender a descubrir eso en la sagrada escritura ayuda mucho porque nos muestran como modelos que se repiten constantemente en las distintas etapas de la historia, modelos de inhumanidad y modelos de humanidad.

E: Muy bien, profesor y, saltándonos ahora de área, ya no de las ciencias religiosas, sino que de las ciencias de la educación, Usted ¿cree que exista alguna necesidad, digamos, en curriculum, en didáctica, en evaluación hoy en día con los profesores?

P: Yo creo que quizás lo más importante sería el tema de la didáctica, es decir, de cómo poder enseñar determinados contenidos.

E: Perfecto y eso, ¿usted lo ve también enfocado a la sagrada escritura o a todo lo que es de las ciencias religiosas?

P: Yo creo que a todo porque por una parte... por una parte, está el contenido y el contenido tiene que ser sólido, pero, por otra parte, está también que los profesores tengan las herramientas necesarias para poder traducir ese contenido de una manera que pueda convertirse en conocimiento significativo para los docentes.

E: En el caso... usted conoce, cierto, los estudios de caso, de repente uno estudia casos, cierto; lo pone en frente y todos cooperan, cierto, para ver qué pasaría si. ¿Usted cree que como un ejemplo, cierto, la sagrada escritura hubieran elementos que se pudieran estudiar de esa forma en la sala de clases?

P: Pero si Jesús estudió... Jesús utilizó los estudios de caso, las parábolas, por ejemplo ¿qué son las parábolas? Las parábolas son una especie de estudio de caso.

E: Y eso a lo mejor el profesor podría transmitirlo a sus estudiantes y propiciar el debate, qué sé yo.

P: Claro, quizás sería muy importante algo a lo que yo también me he dedicado, a estudiar el estilo pedagógico de Jesús para ver cómo enseñaba, y ahí uno se va a encontrar con bastantes sorpresas y que era más o menos el estilo pedagógico que tenían los judíos en su tiempo; no es muy distinto a lo que hacía Jesús, salvaguardando ciertos aspectos originales de la enseñanza de Jesús. Pero ahí hay algo bien interesante, porque resulta que a veces nosotros creemos que estamos descubriendo una cosa o inventando un nuevo método y en realidad después nos quedamos con la triste impresión de que reinventamos la rueda, ¿ah? Y que eso ya existía hace, no sé, cuatro mil años y que era una ignorancia nuestra nomás, un desconocimiento nuestro, pero que esos métodos que les llaman participativos y no sé qué, eso existía en la enseñanza judía antes de Jesús donde los maestros le ponían casos a los alumnos que tenían ellos que resolver para interpretar la Torá, entonces eso es muy antiguo.

E: Entonces el profesor, a su parecer en ese sentido, ¿qué es lo que le faltaría?

P: Más bien conocer, conocer esos estilos de educación que se daban antes y que formaba de esta cosa clásica de la relación discípulo-maestro.

E: Perfecto ¿Usted alguna vez ha participado de alguna capacitación, profesor?

P: Eeeh, yo como... ¿en qué sentido capacitación?

E: Capacitación, no perfeccionamiento, sino que una capacitación, curso de alguna cosa, cierto.

P: ¿Que yo me haya capacitado?

E: Sí. Que usted se haya capacitado.

P: ¿En qué? Por ejemplo, ¿en cosas pedagógicas?

E: En cosas pedagógicas, sí.

P: O sea, yo hice una licenciatura en educación.

E: Ya, pero eso tiene que ver con el perfeccionamiento, pero capacitación como los cursos del CIDD qué sé yo.

P: Sí, también, sí, he participado.

E: ¿Cuáles han sido las cosas buenas y las cosas malas que usted ha encontrado al momento de formarse en esas capacitaciones? En su sentir, digamos.

P: Sí. Bueno, en general ha sido una buena experiencia en cuanto a que he podido retomar algunos contenidos interesantes que había visto en otros lados, pero también de repente... es que eso depende mucho del profesor, porque también he tenido medio malas experiencias con alguna profesora por ahí sobre todo en la cuestión informática que más o menos anda tan perdida como uno. Entonces para qué se pone a hacer talleres si después están todos enredados cuando están mostrando lo que tienen que mostrar.

E: En ese caso el profesor, o sea quien hace la formación debería evidenciar sus conocimientos también antes de.

P: Claro, es muy importante que la persona sea la adecuada, que domine lo que está enseñando ahí porque de repente uno pregunta y a uno le dice... claro, con la cosa del trabajo colaborativo se sacan todos los balazos, como para decir que lo tenemos que descubrir entre todos, cierto; entonces es una manera de tapar el propio desconocimiento.

E: Si por ejemplo, tuviéramos que pensar en alguien que le falta evaluación, que no se maneja muy bien sobre todo en las clases de religión que son por conceptos en algunos lugares, en otros lugares no, no son por conceptos, sino que con calificación, digamos, nominativa. Pero, en el caso que a alguien le faltara el tema de evaluación o poniéndose usted en el caso de que le faltasen herramientas de la ciencia de la educación o teológica, como individuo, ¿qué esperaría del curso, de un curso que le presenten?

P: Es que hoy en día para la clase de religión la cuestión es tan... no sé por qué lado tomarla porque...

E: Entonces cualquier capacitación.

P: Porque resulta que... ah, cualquier capacitación. No, que la evaluación tendría que considerar, digamos, ser a través de un instrumento en el cual uno muestre lo que aprendió. Ahora, también hay algo que me gustaría agregar y que es muy importante en cuanto al profesor de religión que dirigió mi tesis doctoral. Yo le traduje alguna vez una conferencia que él vino a dar a Chile, entonces me la envió en alemán porque él trabaja allá también con un profesor que hace clases de pedagogía en religión. Mi profesor es especialista en antiguo testamento y trabaja con este otro especialista y dan unos seminarios también para los que se están preparando... para los que están estudiando pedagogía en religión, y él lo dijo muy bien, dice su artículo que los alumnos de esos profesores de religión, sus alumnos tienen derecho a recibir de sus profesores de religión más que frases piadosas, es decir, conocimiento, conocimiento bíblico por ejemplo, significa mostrar que a lo mejor el

decálogo... mostrar la historia de cómo se formó el decálogo, que no fue de una sola vez y eso puede... o sea, debe hacer entrar en relación al profesor de religión con el profesor de historia, por ejemplo, o con el profesor de castellano, con el profesor de literatura; son tantos los caminos que se pueden abrir para hacer una cuestión interdisciplinar, pero para eso se necesita que el profesor de religión conozca bien los contenidos que él tiene que entregar. Entonces, desde esa perspectiva, el trabajo se torna muy enriquecedor, porque se abre en distintas direcciones lo que el profesor de religión tiene que entregar.

E: Ahora, generalmente... si yo le preguntara si existen a lo mejor otras áreas del conocimiento que no sean de las ciencias religiosas ni tampoco de las ciencias de religión que a su parecer... perdón de las ciencias de la educación y ciencias religiosas que a su parecer serían necesarias hoy en día, algunas otras áreas del conocimiento.

P: No, no se me ocurre.

E: No se le ocurre ninguna otra área.

P: No, porque uno podría decir psicología, por ejemplo, pero psicología está en la formación de parte de las ciencias de la educación.

E: Pero, ¿igual piensa que sería importante?

P: Sí, a mí me parece que es importante. Ahora, el problema también es que de repente encontramos tantas cosas importantes que hacemos una malla que es prácticamente imposible de llevarla a la práctica.

E: No, le preguntaba porque, por ejemplo, algunos me han dicho el tema social, qué sé yo. Que esté atento a lo que está ocurriendo en el día a día, en lo social.

P: Es que eso debería... debería ser más una actitud del profesor de religión que una cosa que haya que hacer un curso para eso.

E: Ah, perfecto. Y como usted me nombraba...

P: Disculpa, eso se podría... eso más que hacer un semestre sobre eso, es una perspectiva de la cual se deberían abordar los distintos cursos de formación de los profesores de religión. Es decir, que los profesores de los profesores de religión, cierto, de los que se están preparando para ser profesores de religión, les pidieran que fueran estableciendo ciertas conexiones entre lo que están viendo y la realidad, a lo mejor.

E: Ahora, usted me hablaba de esa interdisciplinariedad, cierto, ¿Será necesario que el profesor conozca, a lo mejor, algo de las otras ciencias de las que tiene más común, digamos, más relación? ¿O no necesariamente?

P: No, yo creo que no necesariamente.

E: Basta que tenga su propia identidad bien definida.

P: Sí.

E: ¿Usted cree que el profesor de religión igual se define también por su conocimiento?

P: Claro, por la experticia que tenga en lo que él maneja.

E: Ese no sería el caso, digamos, disculpe, con respecto a las ciencias de la educación que eso es transversal para todos los profesores y, claro, sólo eso no hace diferencia, digamos. ¿Por qué? Porque todos debiesen tener lo mismo, pero aquí, cierto, lo identificaría una... o usted, por ejemplo, si yo le preguntara como última pregunta, ¿para usted cómo es un buen profesor? Pensando en un ideal, ¿cómo lo describiría?

P: ¿Un buen profesor de cualquier cosa?

E: Un buen profesor de religión.

P: Bueno... si de repente nos ponemos a describir con muchos rasgos y al final terminamos con Superman, claro porque uno puede hacer... bueno pero yo creo que primero tiene que dominar su materia, el contenido, tener conocimientos claros. Segundo, saber transmitir aquellos conocimientos que tiene, es decir, la manera en que va a entregar aquello y que sea siempre contextualizado. Por eso es que a mí desde esa perspectiva, de nuevo me parece un ejemplo Jesús, de cómo enseñaba Jesús; y tercero, que tiene que ser alguien que está como formándose constantemente. Ahora, en la medida que uno lee, se forma, empieza, fíjate, como... se lo digo yo en un libro que escribí, uno empieza como a desarrollar su propio estilo y eso es lo que al final nos va convirtiendo en maestros, o sea, yo creo que el profesor tiene que convertirse en un maestro, y maestro es aquel que tiene tal dominio sobre sus propios contenidos que de repente como que ya empieza a jugar con los contenidos y eso significa que con esos contenidos va estableciendo distintas asociaciones, los va presentando de distintas maneras, puede establecer vínculos con otras realidades y le va poniendo su propio sello porque es tanto lo que los ha trabajado, lo ha leído, lo ha reflexionado, que lo va pasando por sí mismo y le va saliendo con su propio sello. Es decir, yo creo que todos cuando salimos de las profesiones que nos tocó hacer, salimos más o menos uniformes, enseñando más o menos lo mismo; bueno, a medida que uno va reforzando esos conocimientos, enseñoreándose, dominando eso, ya uno se empieza como a perder esa uniformidad y a darle su propio sello que es lo que constituye el estilo al final de cada uno, porque esos conocimientos ya van pasados por uno mismo.

E: Bien, profesor, muchas gracias.

Anexo. Entrevistas Profesores de Religión en ejercicio.

Transcripción entrevista 04-

E: Entrevistador // P: Profesor entrevistado.

E: Ya José. José ¿tú crees que hay necesidades en... los profesores hoy día tienen necesidades de formación o no? Los que están en ejercicio, ¿qué crees tú?

P: Los en ejercicio... sí.

E: ¿Sí? ¿Por qué crees tú?

P: Hay... mira es que hay dos cosas. Una, la diversidad de campo de los profesores de religión es increíble, o sea, tú puedes estar en un colegio absolutamente católico donde prácticamente pasas el catecismo a un colegio donde tienes que hablar de valores, filosofía, orientación y el profesor de religión se transforma en una especie de comodín en el fondo. Entonces, para lo que se necesite que tenga que ver con valores, formación, educación sexual, lo que sea... el profe de religión. Entonces, la necesidad de formación para campos específicos es muy alta. Por ejemplo, un problema que yo he tenido particularmente como profesor de religión es la formación para el trabajo con niños con necesidades educativas especiales, sobre todo niños con síndrome de Asperger, o sea... la capacidad que uno tiene es más por tino que por formación de saber cómo debe abordar, cómo no abordar, cuándo puede, a lo mejor, empezar a transgredir al cabro y se pone nervioso o lo cierras o lo abres. Entonces, es un tema muy delicado en el que no tenemos una formación específica, además de la actualización necesaria para la iglesia, por supuesto; que las cosas van evolucionando y van saliendo nuevos elementos y hay que mantenerlos, te fijas, hay que irlos participando. Sí, debe ser un camino constante la formación de un profesor de religión.

E: Y específicamente en el área de... si nos colocamos sólo en el área de las ciencias religiosas, ¿tú crees que ahí existan algunos tipos de necesidad?

P: Mmm, ¿aparte de la actualización, dices tú, constante que debiera ser el criterio?

E: Sí.

P: Sí, sí. Yo creo que... A ver, pero no sé muy bien cómo explicarlo. Pero un poco esto que dice la XXXXX (Minuto 02:09) la necesidad del diálogo fe y cultura, que lo dice como en esos términos súper elegantes, pero en el fondo a la hora de los quiubo' se vuelve muy difícil en un profesor de religión, no todos tienen la capacidad de relacionar su área con el área de las ciencias, el área de la historia, de la filosofía, de la actualidad, del lenguaje y, claro, como se topa con todos los ramos, no siempre está esa experticia de poder hacer ese enlace; ese enlace no basta sólo con poner objetivos comunes, tiene que haber una capacidad de generar la importancia del ramo para fortalecer los otros ramos o dicho de otra manera, que para que te vaya bien en religión tienes que manejar los conocimientos de todos los otros ramos. Por lo menos esa es mi perspectiva, a los chicos yo les digo que el ramo de religión no es el más fácil, es el más difícil porque yo para armar la clase de religión debo suponer que él tiene comprensión lectora, que tiene conocimientos de historia, que tiene conocimientos de lógica, que es capaz de razonar un texto; que tiene conocimientos de ciencia, de biología, de astronomía, de química, de arte para ver una cosa puntual de religión.

E: Por ejemplo, un ejemplo de eso ¿qué podría ser?

P: Un ejemplo que yo les ponía mucho para explicar fue cuando fue la elección del Papa Francisco, por ejemplo. Para hablar de la elección del Papa Francisco hay que hablar de lenguaje, qué es un cónclave, qué significa cónclave, hay que irse al latín y toda la cuestión; después historia, cuándo se empezaron a elegir los Papas así, por qué los Papas se elegían de otra manera antes, todo el proceso histórico; tienes que hablar de arte, de por qué se hace la Capilla Sixtina, quién construyó la Capilla Sixtina, quién pintó los murales de la Capilla Sixtina, no sé, Miguel Ángel, Baramante que

también hizo algunas cosas ahí; tienes que hablar de matemáticas porque dos tercios de los cardenales pueden elegir al papa y en segunda elección, si no son dos tercios, $50 + 1$. Entonces, puedo hacer un ejercicio de matemáticas diciendo mira, hay 20 cardenales de Europa, 20 de África, 20 de esto, 20 de... ya, ¿con cuántos cardenales podemos elegir al papa? Y tienes que hacer un cálculo, un cálculo matemático difícil, digamos.

Ahora, también puedes jugar con la política porque los tomas por área, los que son más progresistas, los que son menos progresistas, los que son más de izquierda, más de derecha por decirlo de alguna manera, cómo contrapesas esas fuerzas en un cónclave, etc. Puedes hablar de música por el rito que se hace antes de entrar, me entiendes. Entonces tienes una cantidad de cosas increíbles que puedes sacar de un hecho religioso puntual y al revés, para comprender ese hecho religioso puntual y su importancia tienes que saber un montón de elementos. Entonces, claro yo no digo que el profesor de religión tenga que ser una enciclopedia, digamos, pero debería tener la habilidad de conseguir conocimientos de otras áreas que le sean útiles a la suya.

E: Como algo interdisciplinar.

P: Claro.

E: Y ahora, por ejemplo, dentro de lo que manda la iglesia de las ciencias que se estudian para... los institutos, lo que tienen que formar, cierto; hay varias, está la filosofía, las distintas teologías, patología, derecho... ¿Qué más se me olvida? Creo que eso. ¿Cuál crees que es la más importante? Biblia me faltó.

P: Evidente que Biblia es la más importante, no... Chuta, difícil. Para la disciplina, claro, la teología evidentemente.

E: ¿Qué tipo de teología? Dentro de la espiritual, pastoral...

P: Yo diría teología dogmática, teología espiritual, teología pastoral.

E: ¿Por qué crees que son las 3 importantes?

P: Teología dogmática porque tiene que tener claro los contenidos y saber defender o articular la fe, digamos. Explicar por qué se cree lo que se cree y cuáles son las razones para eso.

Pastoral porque, tenga o no actividades pastorales en un colegio específico, su cargo es pastoral. O sea, lo es, porque cuando los chicos tienen problemas o quieren armar algo te consultan.

E: ¿Qué cosas de lo pastoral tú crees que se necesitaría? Me estoy refiriendo a contenido, me estoy refiriendo a gestión, me estoy refiriendo a práctica.

P: Mira, práctica, yo creo que eso lo consigue más fácil. Eso, formar la práctica pastoral no es muy difícil. Gestión sí, yo creo que sería necesario algún tipo de formación a ese nivel porque de repente te pillas con que te dicen "oye organicemos esto o queremos organizar tal cosa pastoral o armemos una pastoral aquí que no hay" y uno llega así como con las buenas ideas nomás porque no tení' idea cómo se arma ese cuento, como se enlaza... un poco de gestión pastoral y de sentido, de fondo, digamos, de contenido pastoral porque la pastoral tiene una teología que no implica simplemente hacer cosas, implica un criterio de fondo que no siempre se tiene claro; entonces, hacen muchas

actividades, muy bonitas, fotos pa' los papás y todo, pero el fondo de lo que es el trabajo pastoral de la iglesia no está claro. Entonces debería haber un reforzamiento alto de teología pastoral.

Y teología espiritual evidentemente por dos sentidos; uno, su propio camino espiritual, o sea, si el profesor no se alimenta de su fe, no tiene nada que transmitir, digamos. Y porque quiera o no, le guste o no es guía espiritual de otros; o sea, son como los datos anexos que vienen de ser profesor de religión. O sea, si hace bien su trabajo, incluso si lo hace mal a veces de repente te llega un chico y te dice "mira, tengo este problema, resulta que estoy con mi pololo y él quiere que tengamos relaciones y yo no quiero; o mi papá se enoja porque no le gusta este pololo pa' mi o no le gusta esta polola pa' mi" y tú tienes que saber discernimiento, tienes que saber acompañamiento, tienes que hacer un proceso y es un punto clave, por lo menos en mi experiencia donde pueda ser relevante la materia de religión. Porque, ¿qué hacen los profesores de religión en general? Cuando tienen que acompañar a un chico se cuelgan de la psicología, lo poco y nada que sabe de psicología, lo que aprendió en la U, lo que más o menos maneja. Entonces, claro, al enfrentar mi problema concreto yo como alumno veo que la materia del profesor de religión no sirve, sirve la psicología. Pero si yo le demuestro que a partir de la fe, a partir de... no digo que saque la biblia y le explique con un texto, pero me refiero a que le muestro que la fe tiene elementos para guiar a alguien, que es toda la tradición espiritual de la iglesia, le empiezo a mostrar en lo práctico que es relevante la materia y que le puede servir para la vida, en el fondo es eso. Yo soy un convencido de que la clase de religión enseña a vivir, eso es lo que debe hacer.

E: En el caso de que tú te encontraras... porque nos dice XXXXX (Min. 08:46) que la clase de religión no es una catequesis...

P: Por supuesto.

E: Hay elementos que enseñar de religiosidad, ¿qué opinas tú de aquello?

P: O sea, debe enseñarse. Es que mira, al diferencia está en el... no en el contenido sino en el objetivo. En la catequesis tú partes del supuesto de la fe, tú estás hablando con creyentes que participan en una comunidad cristiana, cierto, que viven su vida de fe y quieren alimentar su fe con formación destinado a un sacramento, destinado a la vida, lo que sea; se parte de la premisa de una convicción de fe. La clase de religión debe presentar los mismos contenidos, pero como una propuesta, o sea, mi objetivo no puede ser como profesor de religión convertir a todo el curso en católico o que todos sean cristianos, lo que sí, que entiendan que los creyentes tienen razones para creer, que es lógico creer. Mira, yo se los explico de la siguiente manera, se los explico como por niveles: pal' creyente, pal' católico apostólico romano, la clase de religión evidentemente es importante porque es su fe, es lo que le interesa vivir, entonces todo lo que yo reciba para vivir mejor mi fe, bienvenido. Pal' cristiano no católico va a entender por qué los católicos piensan como piensan y por qué la diferencia entre su religión y la religión católica. Para el que es creyente va a fortalecer el mundo de la religión, porque el tema religioso es más allá de la iglesia católica, cierto, y a la vez va a entender por qué el mundo de los cristianos funciona así. Y para el ateo va a comprender el mundo porque es imposible comprender América Latina o el mundo o los procesos sociales,

políticos, económicos sin entender el factor religioso; entonces para todo, desde su perspectiva, es útil la clase, porque te ayuda a entender o sea, los grandes problemas o conflictos del mundo se basan o tienen elementos religiosos de interpretación y a veces de causas religiosas. Ahora, es extraño, porque lo otro que yo planteo siempre es que, al revés de lo que se cree, estudias religión más allá de la clase de religión, porque cuando los chicos estudian Mesopotamia, estudian Egipto, cuando estudian Grecia, Roma, estudian la religión griega, romana, egipcia, mesopotámica y a nadie le provoca escándalo, digamos, nadie dice “no, pero porqué si es voluntario, yo podría elegir no estudiar eso porque afecta mi fe, porque yo no creo...”, nadie se mete en ese rollo porque se entiende perfectamente que es parte de la materia de historia para entender la cultura griega, entender la religión griega. Pero cuando llegas al mundo occidental, ahí no se puede hablar de religión, te fijas; también la religión sigue siendo un elemento relevante, donde está el plus... o sea, el quiz del asunto, que no puede ser la clase de religión un intento de convencer al otro de una religión en particular, en ese sentido puede ser confesional porque evidentemente el profesor tiene su fe, digamos, pero no puede ser militante, o sea, no puede ser proselitista. Y ese es el tema.

E: Ya, y ahora si nos saltamos a otro tipo de necesidades, dentro del área de las ciencias de la educación, ¿tú crees que existan algún tipo de necesidades hoy día para el profesor de religión?

P: Mira, ahí yo no sé si sea necesario algún tipo de necesidad en específico,.

E: Por ejemplo, evaluación, currículum, didáctica.

P: Mmm, yo en general lo veo bien en la media, en la media de los profesores en general o sea, están como a la par con las otras asignaturas. La única formación en específico ahí sería potenciar lo que ya sabe, digamos, o sea, la gestión del currículum, el nuevo instrumento evaluativo, diversificar los instrumentos evaluativos, que eso también siempre es un problema, uno no sale de la prueba, del informe escrito, de ver la película y las preguntas y también un poco el sistema no te permite mucho más tampoco. Pero sí, yo diría que dentro de las urgencias, la menos urgente, fíjate.

E: La más urgente ¿cuál es?

P: La teológica. La teológica, ahí tenemos problemas serios, o sea, hay profesores que a mí me... bueno, teológica y filosófica porque a mí me extraña que profesores que me dicen, cierto,” mira, resulta que yo hago clases en un colegio municipal entonces no puedo hablar de Dios...” bueno, que un profesional acepte esa cuestión de entrada hay un problema. No puedo nombrar a Dios ni a la virgen María, entonces cómo hago clases de religión sin nombrar elementos religiosos, imposible; es como haga matemáticas, pero no mencione los números, no se puede, te fijas. Pero ya, si aceptaste eso, generalmente veo, tú sabes que la tesis mía fue sobre el tema de la clase en valores en colegios municipales que ya, el colegio te exige hacer clases de ética, de valores, yo no he visto hasta ahora un programa de profesores en clases que sea secuencial en una formación en valores, que sea un currículum. No son capaces de armar un currículum de educación ética, de educación en valores. Entonces empieza con qué, con las festividades del año, entonces el mes de la solidaridad... y revisemos el diario, veamos las noticias, analicemos y hoy día hablamos de la amistad, mañana de sexualidad, pasado hablamos de la familia, de las drogas.

E: En ese caso, como la práctica muestra eso, ¿será necesario, tú crees, que un profesor aprenda de aquello también, un profesor de religión?

P: ¿De la propia práctica?

E: De esa práctica que actualmente los colegios están exigiendo, cierto, más contenido valórico, ¿tú crees que sería un elemento a lo mejor que el profesor de religión debiese manejar bastante?

P: Sí, o sea, en ese sentido sí...

E: Aunque se aleje, digamos, del oficio propio, pero...

P: Es que no necesariamente se aleja, ese es el tema, no necesariamente se aleja porque incluso la misma iglesia cuando plantea la evangelización, lo plantea en distintos niveles de acuerdo a los receptores.

E: Al contexto.

P: Claro, entonces yo no puedo llegar, por ejemplo, a un contexto... a China, por ejemplo, con religiones que tienen 6 mil años a decirle que nada de eso sirve porque la única verdad está en la biblia. O sea, tengo que partir conviviendo con ellos, entendiendo su cultura... acá sucede lo mismo o sea, tengo que adaptarme al lugar y yo creo que la educación valórica es sumamente relevante, independiente de que no pueda ser confesional. Si ese es el tema, o sea, yo entiendo el resquemor que hay con el tema confesional, no estoy de acuerdo pero lo entiendo; por qué, porque hay muchos profesores que creen que prácticamente sus clases son las cruzadas, entonces que su objetivo es que todos los cabros se vuelvan católicos y formar una pastoral en el colegio e instalar una virgen en el patio ¿cachay? y hagamos el Mes de María y eso es un logro, pero no tiene por qué ser así. Y la educación valórica hoy día es sumamente relevante o sea, la cantidad de escándalos que hay hoy día en este país o... con mi señora siempre hablamos del trato de los periodistas, por ejemplo, con ciertos temas te indica claramente que hay una deficiencia en la formación valórica y a mí no deja de parecerme curioso, positivamente curioso, que fijate que los colegios no le piden a profesores de filosofía la clase de educación en valores, sino se la piden al profesor de religión.

E: Normalmente asocian al profesor de filosofía con psicología, una cosa así.

P: Claro, la asocian por ahí, pero no con valores. O sea, inconscientemente asumen que un profesor de religión debería ser capaz de formar la conciencia moral de un niño

E: Y eso, ¿tú crees que es por el contenido que posee, que el manejo de contenidos o porque a partir de su experiencia testimonial podría hacerlo de mejor forma?

P: Mira, ambas cosas, porque está la visión y eso es una mera opinión en el fondo, de que la formación del profesor de religión es más profunda que la de un filósofo; segundo, porque el profesor de religión, evidentemente que es un tipo religioso, ha asumido un código valórico, ha asumido una ética y una moral específica. El profesor de filosofía puede proponer veinte éticas y morales distintas y tú eliges porque es tu camino, entonces no es una guía. Y tercero, porque se presume cierto testimonio y cierta convicción y a nivel de jóvenes, digamos, de un colegio, es vital tu testimonio. No te digo que andí' con túnica y un látigo pegándote en la espalda, me refiero a que los chicos exigen consecuencia y tú sabes que la moral adolescente es estricta, o sea, te caíste en una y nunca más.

Entonces, es lo mismo, entonces... claro, yo a lo mejor tengo todo el derecho de curarme como tagua, digamos, en un fin de semana, problema mío, pero si elegiste ser educador o guía de otros, no puedes.

E: O puedes, pero que no te vean.

P: O puedes, pero que no te vean, claro. Y eso no es hipocresía, digamos, porque yo tengo que evitar el escándalo de que no comprendan o de que consideren que eso es normal, y yo lo puedo hacer a lo mejor a los treinta y tantos años que tengo, pero que no es normal para un chico de 15. Entonces, ese tipo de desarrollo se espera de los profesores de religión, lo que pasa es que uno tiene que entender lo que los colegios quieren decir con lo que dicen, cuando un colegio te dice “no hable de Dios, no hable de la Virgen María” no te está diciendo en el fondo eso, te está diciendo “no quiero que trate de convencer a los niños” y eso es lógico, o sea, la iglesia plantea eso, la libertad de conciencia frente a la religión, efectivamente.

Disculpa, yo conocí un testimonio de una profesora de religión, una de las muy buenas profesoras de religión que conozco allá en Chiguayante, en el Hipólito Salas, la María Teresa, que a ella le dijeron lo mismo “no, usted no puede hablar de Dios” y ella dijo “denme seis meses y después hablamos, denme seis meses para armar mi programa con toda mi libertad, hablar de Dios, no de Dios, después de seis meses evaluamos los resultados y si a usted no le parece, yo me voy”. Lleva treinta años ahí. Y yo asistí a sus clases, digamos, no son clases de catecismo, pero de repente ocupan la biblia, de repente ocupan el catecismo, de repente hablan de otras religiones, de las religiones del mundo porque... insisto, yo creo que el problema es que el profesor de religión debe ampliarse más allá de la fe católica. En ese sentido, o sea, debe tener una visión de conjunto del fenómeno religioso, no te digo que sea una clase de ciencias de las religiones, así en el sentido de que no tenga ningún color religioso, o sea, evidentemente si un profesor católico va... se te pide de un colegio de religión católica que tú seas de religión católica pero debe hacerlo en una perspectiva del fenómeno religioso.

E: Es como del conocimiento más que...

P: Del conocimiento del mundo religioso porque desconocer el área religiosa implica serias deficiencias en la comprensión del mundo, ese es el tema.

E: Ahora, volviendo al tema pedagógico yo te nombré tres, ¿cierto?, currículum, evaluación y éste, tú me dices que la evaluación sería alguna actualización

P: No, yo diría que... sí, pero creo que es más urgente pal' currículum.

E: Ya, ¿pero el currículum en el sentido de lo que está, que lo pueda comprender el profesor de mejor forma, formarlos en eso?

P: Uy, es que cómo decirlo sin ser... sonar mal, pero que puedan comprender el currículum. O sea, en el fondo es eso, porque yo conozco, aparte de esta profesora, conozco mi caso y unos cuatro casos más, con suerte, de profesores que han armado su currículum y tú lo ves, es un currículum coherente.

E: Tiene los elementos del currículum aunque no sea validado, digamos.

P: Claro.

E: En el sentido más eclesial, porque validado a lo mejor está en la práctica, pero no...

P: De acuerdo, claro porque la XXXX (MIN. 21:06) es un programa y ese programa hay que bajarlo a tu posibilidad, digamos. Incluso. es más, esos mismos cuatro profesores que yo te menciono son capaces de tomar un libro de religión y decirte "mira, este libro está bueno en esto, pero sus unidades son incoherentes por esto otro y esto habría que modificarlo". Tú tomas la generalidad de los profesores de religión que están ejerciendo hoy día y les preguntas cómo diseñan su clase y te dice "es que en el colegio usamos este libro" y es todo el argumento po', o sea, es que no lo puedo cambiar porque es el libro que estaba.

E: Claro, ha perdido, digamos, la dinámica de que el profesor puede generar sus propios objetivos, sus propias unidades, se ha perdido eso.

P: Porque en el fondo, y por eso te hablaba también de teología espiritual, en el fondo... mira, yo creo que el primer criterio para ser profesor es creer que tiene algo que decir, y yo noto generalmente que hay profesores que no tienen esa perspectiva, o sea, no creen que su trabajo es un aporte, que yo tengo algo que decir. Puede que sea una ilusión, una fantasía de uno creer que va a cambiar el mundo con lo que está haciendo, está bien, pero esa fantasía en ese caso es necesaria, tener esa convicción. O sea, si yo no creyera que tengo algo que aportar que, si yo no lo doy no lo va a dar nadie más... no soy profe, porque pa' replicar y transmitir la materia que otros elaboraron que son capaces, pa' eso necesital' un técnico, no un profesor.

E: No somos técnicos en la religión.

P: No somos técnicos.

E: Ahora, viendo ya un poco el tema de las ciencias religiosas, algunos elementos de educación también ¿tú crees que el profesor necesite formarse en otra cosa también?, ¿un profesor de religión tiene alguna necesidad de formarse en otra área?

P: Uy, es que hay muchas, pero...

E: Pero dame por ejemplo, tres que sean importantes para ti, ¿por qué?

P: Tres áreas que puedan ser útiles o importantes. Una en psicología, en psicología en el sentido de acompañamiento.

E: En el sentido de la psicología más clínica o psicología religiosa...

P: No, no, más clínica. No te digo que sea un experto y abra una consulta, pero es que te sucede po', te sucede seguido, a veces... de repente llegan chicos, por ejemplo, me acuerdo de un chico que llegó una vez con todo un problema que tenía con una polola, que quería terminar con ella, pero cada vez que él quería terminar con ella, ella se había querido suicidar y que ya lo había intentado una vez... entonces, cómo le aconsejas al chico "no, déjala nomás"...

E: O que pueda reconocer ciertas patologías.

P: Claro, tiene que tener cierta expertiz en ese tema, es inevitable porque de repente te metí' en cosas increíbles por eso, o sea, a mí no me ha pasado en la práctica, pero hay gente que se mete... o cuando un chico tiene problemas de mitomanía, te fijas, cómo detectar eso; cuando dicen

“no en mi casa me golpean, me tratan mal” y tú vas, y pones la denuncia y resulta que en la casa ni lo tocan, lo que pasa es que él es manipulador... cómo detectar esas cosas, una cosa más clínica, eso por un lado.

Arte, arte... el profesor de religión idealmente debería manejar elementos de artes visuales, musicales digamos, corporales, digamos... de baile; no digo que sepa bailar, que sepa tocar, que sepa pintar, yo pa' bailar soy nulo...

E: Pero que conozca...

P: Pero que conozca ¿por qué? Porque uno, un gancho muy bueno con los cabros es el tema del arte y dos, cuando se generan actividades de liturgias y cosas así es muy bueno saber ocupar esas herramientas, saber ocupar esas herramientas, saber reconocer, saber armar un guión artístico, saber enlazar simbología en pinturas, por ejemplo, con la danza; nosotros hacemos mucho eso en el colegio, hicimos un programa en común con la profesora de arte, se llamaba 'retirarte' pa' semana Santa. Entonces ellos hicieron cuatro cuadros al final, con cuatro ideas de la pasión y esos cuatro cuadros fueron el foco de los cuatro momentos en que se hizo la liturgia. Entonces había actores que se ponían delante de esos cuadros y hacían la motivación para el momento y se pasaba de un momento a otro con un cantante o con un baile y todo eso con un sentido único, te fijas, pero eso requiere ciertas habilidades del profesor porque tampoco puede ser como esos actos de básica donde pasa el profesor va a explicar todo lo que van a hacer los niños, debe hablar por sí solo.

Entonces, tenemos psicología, tenemos arte y... a ver, déjame pensar una tercera, ahí se me hace más difícil pensar en cosas que podrían hacerse... Tecnología, computación, o sea la cantidad de... o sea, yo tengo la gracia de ser técnico en computación de antes, entonces pa' mí es natural manejar un blog, manejar un perfil de Facebook, hacer una página de Facebook, mantener un canal de youtube, armar un video, yo le hago a los chicos armar micro documentales que le llamo, o sea, documentales de cuatro minutos sobre un tema, manejar wattpad, por ejemplo... y la cantidad de aplicaciones en androide que hay, de religiones hay XXXX (Min26:31) Tienes el catecismo, tienes las oraciones del día, tienes el evangelio del día, tienes la biblia, tienes un montón de... y generalmente todo eso es un mundo que pa' los profesores de religión es absolutamente ajeno, le empezaba a explicar a los chicos “mira tú puedes”... o los chicos dicen “profe, tengo la biblia aquí en el teléfono” y podemos buscar aquí, no es que no sé.

E: No ocupe el teléfono, guárdelo.

P: Yo hago lo contrario, te fijas, a los chicos no les digo que no pueden ocupar teléfono en la clase, o sea, si yo los pillo chateando, ok; pero nunca les digo que lo tienen que guardar, salvo pa' las pruebas, les digo sólo pueden ocuparlo cuando yo lo pido. Entonces de repente surge una duda, por ejemplo, la otra vez con este tema de la poseída y toda la cuestión salió el tema de los exorcismos. Un cabro me preguntó “profe, y qué significa exorcismo”, yo no me podía acordar, “ex” me imagino que es fuera de, desde de... desde, pero no, exorcismo no sabía y le dije bueno, búscalo en el teléfono, el primero que lo encuentre una décima, todos buscándole, te fijas. Entonces integra esa herramienta a la clase, no como un elemento distractor, pero pa' los profesores es un elemento

distractor porque no lo entienden o sea, quiere que el cabro... incluso puede que esté jugando, ¿cachay?, o sea no te digo que lo debas permitir, pero puede que esté jugando ahí al Candy crush, no sé, pero te esté poniendo atención así como antes dibujaban en el cuaderno mientras te escuchan pu', ¿te fijas? Entonces, la única manera que el profesor pueda integrar esta área tecnológica, digamos, del computador y toda la cuestión, es que se habitúe a ello, o sea, el Power Point por ejemplo, es una súper buena herramienta pero han hecho abuso del Power Point. Yo estoy haciendo un programa muy personal, no tiene ninguna discusión ni pretendo hacer nada con eso salvo pa' mí, pero estoy diseñando películas para clase, no el típico video chico que tú sacas de internet, sino películas muy buenas que uno ve en clases, pero haciendo versiones cortas de una hora porque entre que pasai' la lista y la cuestión y para que alcanzís' en quince minutos a dar las instrucciones de qué van a hacer con eso, el informe o lo que sea que hagan, tiene que durar una hora, de repente cuando ves películas te pasai' y resulta que la terminamos de ver la próxima semana y ya se te fueron dos clases y no se acuerdan de lo que fue la primera, ¿entendí'? Entonces en formato de una hora hacer películas y cerrar una unidad, por ejemplo, con una película. No siempre, porque al final termina chacreándose y me ha resultado muy bien, por ejemplo ahora tengo unos trabajos ahí con siete años en el Tibet que es una película de Brad Pitt, del Dalai Lama que la restringimos a una hora.

E: ¿Y tiene que ir cortándola?

P: Claro, cortamos toda la primera parte cuando sube a la montaña, toda esa parte, como cuarenta minutos menos, partimos cuando va llegando al Tibet y con eso cerramos todas las primeras dos unidades que son sobre fenómenos religiosos, el origen de las religiones, cómo clasificar las religiones, qué elementos constituyen una religión y terminamos con los mitos de la creación en las distintas religiones. Entonces, eso se cierra con esta película y lo de los mitos se cierra con representar en la clase un mito, como quieran, si quieren lo actúan, si quieren lo hacen un video...

E: Y ahí, entre paréntesis, ahí se les da a conocer que el tema de la creación en la biblia también es un mito ¿o no?

P: Bueno, es que para eso es.

E: Ah, para prepararlos para que entiendan que..

P: Después de todo llegamos al Génesis.

E: Y ahí ellos mismos descubren que ah, es uno más...

P: Claro, te evitai' la pregunta de ¿y dónde están los dinosaurios? ¿y con quién se casó Caín si no había nadie más? y todo eso, porque ya tienen en la cabeza el tipo de relato que es el texto del Génesis, porque o sino no se entiende po'.

Transcripción entrevista 05-

E: Entrevistador // P: Profesor entrevistado.

P: Mi experiencia en relación a eso... la mayoría de los profesores con los que trabajo son profesores que pertenecen al área municipal...

E: Sería bueno también porque a veces uno trata de buscar sólo en los que tienen más... mayor familiaridad en los colegios...

P: Bueno, la idea del padre Francisco es ayudar precisamente a los profesores que están un poco más desvinculados con el tema de colegios de iglesia y hacer un acompañamiento, aportar el material, aportar en planificaciones porque bueno, en realidad yo me di cuenta de que por ejemplo hay muchos profesores que trabajan con planificaciones o no trabajan con planificaciones, no planifican o pasan actividades, por ejemplo, en todos los niveles pasan la misma actividad, así que la idea es un poco orientar el tema de las actividades que corresponden a cada nivel de acuerdo al programa de religión católica.

E: Oye, Ariel, y según tu experiencia, ¿tú crees que exista necesidad de formación pa' los profesores de religión hoy día, o no?

P: Yo creo que sí.

E: Primero, por qué crees tú que existen esas necesidades.

P: Yo creo que lo que más nos falta es compartir material y compartir material tecnológico porque por ejemplo, la mayoría de los profesores con los que yo trabajo superan la barrera de los 50 años o sea, no están muy familiarizados con el tema de no sé pu', de Power Point, VideoScribe, Prezi, otras plataformas tecnológicas que te ayuden a mejorar tu clase, hacerla más atractiva a los alumnos.

E: Perfecto, y ¿tú crees que esa es la gran necesidad hoy en día de formación o existen otras?

P: Por lo que he visto yo, creo que hay muchos profesores que tampoco se atreven a generar nuevo material por lo mismo. Por ejemplo, yo cuando voy a las reuniones con los profesores siempre les pido y les digo "ustedes tienen mucha más experiencia que yo en cuanto al tiempo que llevan haciendo clases que lo que me gustaría es que ustedes compartieran el material que han hecho durante años, conmigo, para yo revisarlo, quizá adaptarlo a nuestra época, no sé po', adaptarlo tecnológicamente, hacer alguna guía", pero son muy pocos los que comparten, muy pocos los que comparten. Puede ser también por un prejuicio de que lo que te entreguen puede ser como... o tú lo puedes criticar, como que el material puede estar deficiente, yo creo que también puede estar por ahí.

E: Y en temas de conocimiento, ¿tú crees que tienen alguna necesidad de formación?

P: Es que hay muchos profesores de religión que en realidad hicieron un curso demasiado corto, son profesores de básica que están haciendo religión y que están autorizados, quizá, por la vicaría y realmente algunos sí pu', si no tienen mucha preparación. No es como el profesor de religión que se formó, por ejemplo, en la católica, que realmente tiene la malla donde te forman como corresponde. Por ejemplo, en un curso muy breve no alcanzas a pasar todos los contenidos que debiera manejar un profesor de religión.

E: Y si yo te... empezamos a conversar el tema, a lo mejor, de las ciencias religiosas, enfocándonos a las ciencias religiosas, ¿tú crees que existan ahí necesidades o no?

P: Sí.

E: ¿En qué? ¿Qué es lo que les falta a los profes aprenden? a lo mejor actualizarse en el área de las ciencias religiosas.

P: Es que como te digo, veo que los profesores están demasiado... por lo menos con los que yo he trabajado, manejan muy poco el tema de la teología, muy poco.

E: ¿Qué específicamente tú crees que... teología dogmática, pastoral, espiritual?

P: Es que lo que pasa es que ahí existe otro problema, existe el problema de que, por ejemplo, en colegios laicos muchos profesores ni siquiera pueden hacer religión o los obligan a que no hagan religión. Por ejemplo, hace poco tiempo atrás llegó una profesora y me decía que lo único que quería el sostenedor de su colegio era hacer valores, ¿me entiendes?, o sea que le deje todo lo de... propiamente de religión católica de lado ¿me entiendes?, igual es grave. Pero muchos profesores sucumben a eso por el tema de que detrás de ellos tienen una familia, tienen que mantener a hijos, pagar dividendo, la casa, etc. Y ahí yo creo que parte como una especie de dualidad de qué hacer, digo cabalmente mis creencias...

E: Y cuando se ven enfrentado a ese tema de valores ¿están preparados los profesores para hacer eso también o no? ¿Crees tú?

P: Es que también... es que uno que ha trabajado como profesor en aula te das cuenta que como profesor de religión estás como bien desprovisto, por ejemplo, del tema de material, ¿ya?, de todo tipo porque, por ejemplo, a ti te pasan un programa de religión católica y si no tienes un libro con el que orientarte, tienes que crear todo el material tú, todo, todo el material, y eso requiere tiempo.

E: Pero eso en el hacer, ¿cierto?, en el hacer material. Pero en el tema de conocimiento, ¿tú crees que está preparado el profesor de religión si un colegio le dice "mira, necesito que haga valores?"

P: Eeh, yo creo que no.

E: ¿No?

P: No.

E: Y, ¿qué faltaría que aprendiese o que se actualizara?

P: Es que lo que pasa es que los profesores de religión obviamente que implícitamente toda la enseñanza de Jesús está orientada al tema de los valores, pero si sacamos de lado, digamos, el conocimiento propiamente de la biblia, ¿con qué te quedas? O sea, nuestro fuerte debiera ser la enseñanza de Jesucristo, no solamente los valores, porque un profesor de filosofía te puede enseñar valores.

E: ¿Por qué pasará eso que les piden? porque el profesor a lo mejor estará poco preparado a nivel, digamos, con sus pares de otras asignaturas, no se impone...

P: Es que igual el tema por ejemplo, el tema de la evaluación, de la evaluación como nota, digamos, en los colegios... depende del colegio también, mucho depende del colegio, depende del ambiente, pero yo tengo la experiencia de trabajar en diferentes colegios particular subvencionados y por ejemplo, los colegios donde la... por ejemplo, con mayor índice de vulnerabilidad es más difícil enseñar religión, mucho más difícil que en un colegio que no tenga ese problema, puede ser por la

formación de los padres, quizá por las expectativas que tienen de sus hijos, la preocupación que tengan también, no sé, yo lo veo así.

E: Claro, ahora si yo por ejemplo, te colocara distintas áreas de la teología o de la enseñanza de la religión, teología, sagrada escritura, patrología, no sé qué más puede ser... derecho. ¿Cuál tú crees que son, por lo menos 2, las más importantes que necesita un profesor de religión, que más se ponen en juego cuando realiza su clase?

P: A ver... teología es fundamental, yo creo que es importante, es importante por lo menos de acuerdo a lo que yo he visto en el programa y lo que uno ve diariamente en clases porque... por ejemplo no sé pu', derecho canónico, a menos que el colegio sea católico, yo creo que ahí realmente podría ser una necesidad de que el profesor se formara, por ejemplo, en derecho canónico, pero si no...

E: ¿Qué es lo que se juega en el aula, digamos, se juega la biblia o no?

P: ¿Ah?

E: ¿Se juega el saber bíblico igual?

P: Se juega el saber bíblico, sí, pero... bueno, yo lo que veo es que por ejemplo, bueno ahora está como más zanjado el tema de la religión católica porque ingresó al aula el tema de la religión evangélica. Antiguamente, un par de años atrás, el profesor de religión tenía que tener mucho cuidado con quien... con que lo que decía, por ejemplo el tema mariano, el tema de la santidad era un tema que quizá tú tenías que pasarlo como muy por encima porque sino se te iban tus alumnos, los evangélicos que para ellos el tema como más delicado es el tema de la santidad y el tema de la Virgen María. Eso pienso.

E: Y saltándonos a otro punto, el tema de las ciencias de la educación ¿tú crees que les falta algún tipo de formación didáctica en evaluación o en currículum o encuentras que está bien?

P: Es que lo que te enseñan en la universidad a veces dista mucho de lo que haces tú como profesor.

E: Ya, ¿en qué sentido, por ejemplo?

P: Porque, por ejemplo, en la... bueno, yo creo que a todos los profesores les pasa lo mismo que por ejemplo, a ti te enseñan que tienes que tener un cierto orden. Por ejemplo, pasas tu clase y al final tienes que hacer una retroalimentación, terminas toda tu clase y haces lo mismo cosa de ir recordando lo que has ido viendo y quizás eso no siempre se da, el tema de retroalimentación, quizás puede ser por el tiempo, tantas actividades que hay en el colegio, tanta clase que se pierde; además, por ejemplo, muchos profesores... pasa que la hora de religión otro colega te dice que "oye, porque no... puedo hacer una prueba en tu hora?" Eso yo he visto, por ejemplo, en otros colegios, ocupan la hora del profesor pa' hacer otra cosa, y si el profesor no se siente empoderado con su asignatura, lo deja nomás.

E: Eso que tú veías de las tecnologías igual que me comentabas ¿puede ir de la mano también con temas didácticos, que no está bien preparado el profesor como para generar material didáctico?

P: Yo creo que también puede ser, el tema didáctico yo creo que es bastante importante porque en la universidad no te pasan eso, no te pasan... te mandan como a los leones o por lo menos en la

época donde yo me formé... a mí me gustaría haber visto a un profesor de la universidad haciendo clases a un colegio en distintas realidades, que te dijera "mira, eso es lo que tienes que hacer", no solamente teoría, porque la teoría en el papel es re fácil po'.

E: ¿Los profes se quejan de eso o no, de repente?

P: Sí pu', sí. Yo creo que a todos nos pasa que por ejemplo, que vemos en el papel clases como perfectas, pero tu realidad a veces es otra o tú ves, por ejemplo, a colegas que estudian... están estudiando religión y piensan que poco menos que van a cambiar el mundo, ¿ya? Y a veces se encuentran con una pared y se van de frente porque es más complicado de lo que parece pu', es muy complicado, hay profesores que están muy... les estresa el tema de enfrentarse a los niños, de enfrentarse a los apoderados, de que te vengán a reclamar por algo, realmente hay harta presión, el tema de las planificaciones, el tema de las evaluaciones.

E: ¿Tú crees que saben evaluar bien o faltaría ahí?

P: Yo creo que... es que lo que pasa es que el tema de la evaluación, no sé... como que no se toma muy en serio.

E: ¿Pero de parte de quién?

P: De parte del profesor que no se toma en serio, o sea, yo creo que a todos les pasa porque tampoco te exigen; uno, no te exigen y por ejemplo, no sé pu', de primera tú vai' a hacer clases y vas con toda la disposición no sé pu' de hacer una prueba, de hacer una pauta de evaluación para tu trabajo, pero si en el colegio, por ejemplo, con suerte tienes para imprimir o tienes que imprimir el material en tu casa eso, no sé pu'. También es importante porque muchos profesores que tienen el problema de que tienen que imprimir todo en la casa porque no le imprimen, definitivamente no le imprimen, si no le imprimen... con suerte imprimen las pruebas de matemáticas, lenguaje que son como, digamos, los ramos fuertes dentro del colegio. Religión siempre lo dejan de lado, es un tema complejo, hacer clases de religión no es tan fácil como algunos piensan.

E: Y curricularmente, ¿estarán preparados los profesores o no? ¿Conocen el programa, qué crees tú?

P: No.

E: Pero eso ¿por qué ocurre? Crees tú.

P: Puede ser quizás, comodidad, por tiempo, porque preparar una clase requiere sentarse a pensar y no, requiere su tiempo para hacer cualquier actividad.

E: Pero ¿Lo saben hacer crees tú?

P: No, no te podría... mira, en el corto tiempo que llevo no he trabajado en realidad así como... es tan corto el tiempo que yo tengo para poder entregar el material a los profesores que ocupamos en eso que enseñarles a planificar más material nos llevaría mucho más tiempo.

E: Pero, ¿a lo mejor lo necesitarán tú crees?

P: Puede ser.

E: Podría ser.

P: Podría ser.

E: Tú has participado en alguna capacitación o algo referente a, no sé pu', a las ciencias religiosas

P: Bueno, casi todos los años el Arzobispado dicta cursos de, por ejemplo, didáctica de teatro, del curso de las... hace un par de años dictaron un curso de las TIC de la tecnología de la información.

E: Y ¿cómo te has sentido en esas capacitaciones tú?

P: Bueno, será que soy un profesor como relativamente más joven que por ejemplo, el utilizar el computador no me asusta,

E: Pero, por ejemplo, en el área del ambiente de aprendizaje que se da en las capacitaciones, ¿a lo mejor son muy cortas o están bien, qué sé yo, están bien en contenido?

P: No, yo encuentro que está bien el contenido; bueno, también de acuerdo a lo que... a tus propias habilidades. Por ejemplo, yo este año...

E: ¿Entre los mismos profes se hacen cursos o traen a profes de afuera?

P: No, no, traen a profesores de afuera y son certificados por el CPIPM. Así que, por ejemplo, los cursos de arte religiosa son bastante buenos, por lo menos a mí me han servido un montón cuando he hecho clases; el curso de teatro también es interesante, yo no me siento tan identificado con el tema del teatro, pero es interesante aprender de todo, conocer, aprender de todo.

E: Yo para eso igual quiero ir, porque uno habla... ya, necesita no sé, didáctica, necesita no sé, aprender un poquito más de teología o actualizarse o para qué sirve pero dentro ni de las ciencias religiosas ni de las ciencias de la educación, ¿existirá a lo mejor otra necesidad en otra área que el profesor debiera desempeñarse: pudiera aprender?

P: Yo creo que a los profesores de religión nos hace falta un acompañamiento espiritual, yo creo que eso es importante, porque puede que yo les entregue material didáctico, pero bueno, yo creo que a todos nos hace falta eso, que alguien se preocupe de ti, que te llamen, que te digan "oye, qué te pasa, cómo están tus clases, cómo vas", porque o sino cada uno vive como una isla, en su mundo.

E: Me hablabas del arte igual, tiene... ¿a ti te ha servido?

P: Sí, me ha servido un montón, bueno, a mí me encanta pintar, me encanta el hecho de cuando yo comencé a hacer clases de religión no contar con material... mucho material didáctico o fotocopias me hizo como más dibujar, por ejemplo. Así que yo dibujaba bastante en clases cuando...

E: O sea, ¿el profe deberá saber un poco igual de eso, crees tú?

P: Sí, debiera, debiera... incluso debería estar dentro del currículum yo creo, arte.

E: Y en otras áreas, por ejemplo, que tú descubras...

P: Por ejemplo, en música también, música. Yo creo que es importante que un profesor sepa manejar un instrumento para hacer más grata la clase, por ejemplo guitarra...

E: Y en lo social y lo personal ¿tendrá algo... alguna necesidad en ello o no?

P: Conectarse más con esa necesidad espiritual yo creo, yo creo que debiera hincarse más el diente en eso.

E: ¿Tú tuviste teología espiritual o no, en algún minuto?

P: No, no.

E: Y ¿crees que sería importante?

P: Es importante.

E: ¿Pastoral tuviste?

P: Participé en pastoral en la universidad.

E: ¿Pero en tu formación?

P: No, no.

E: Y ahora, si tú lo reflejas esas dos cosas por ejemplo...

P: Yo creo que me hizo falta.

E: En el aula, o sea, hace falta.

P: Sí, hace falta.

E: ¿Por qué? Ya me dijiste una, porque necesita acompañamiento, pero por ejemplo, en lo pastoral ¿por qué?

P: Porque necesitas que... necesitas quizás, formar nexos con otras personas.

E: Y en el área, ¿qué área? ¿Conocimiento pastoral u organización, gestión, qué?

P: También puede ser gestión, gestión pastoral. Pero también debiera darse como...no sé cómo explicarlo, como un nexo como de acompañamiento entre nosotros, por alguien como un sacerdote no sé.

E: Que los lidere.

P: Que lidere sólo a los profesores de religión.

E: Sí porque acá está la vicaría, pero es para todos, o sea, no es una... para todos los colegios.

P: No, y son muchos colegios. Yo cuando voy a reuniones con colegios, por ejemplo, Cañete, 15, 16, 17 profesores, se reúnen muchos y como en otros colegios donde... por ejemplo en Tomé se reúnen menos, 7; en Cabrero, 10; Arauco, 10 más o menos. Pero también eso parte por los mismos profesores también que les surja esa... esa, cómo es que se llama, esa inquietud de reunirse, de que me falta algo.

E: Que nazca como un trabajo en equipo.

P: Que nazca como un trabajo... eso sería lo ideal. O sea, a mí me gustaría también que los mismos profesores me pudieran aportar con sus conocimientos, con sus ideas para poder hacer mejor las actividades o sea, a veces compartimos material, por ejemplo, planificación... alguna que otra planificación que me llega.

E: Si, he visto en Facebook algunas cosas que igual has puesto tú.

P: Sí pu', he puesto, por ejemplo, un VideoScribe, guías de pentecostés, por ejemplo; pero eso lo comparto con todos pu', o sea, el material que comparto con profesores de colegios laicos también lo comparto en Facebook, por ejemplo con los profesores de religión católica o de nuestra universidad.

E: Ahora, si yo te tuviera que preguntar ¿cómo para ti sería, esta es la última pregunta, un profesor de religión ideal?

P: Un profesor de religión ideal yo creo que sería una persona cercana a la iglesia, una persona con una buena formación en la universidad también, con un currículum que fuera acorde a nuestros tiempos.

E: Y ¿qué le falta crees tú al currículum?

P: No he visto, últimamente... no te podría decir...

E: Pero así como sin tenerlo presente, pero que te gustaría a ti que fuera, que hubieran esas cosas.

P: No sé, me gustaría, me encantaría que hubiera un profesor como que fuera, por ejemplo, muy bien evaluado, muy bien evaluado y que te enseñe realmente desde su experiencia, ¿ya?, pero alguien que se maneje, pero que se maneje no solamente en los colegios católicos, sino que también haya tenido una experiencia en colegios laicos y que él te enseñe pu', te enseñe algún ramo. Pero no profesores que, por ejemplo, puede que haya profesores que sean muy buenos teóricamente y que sean muy estudiosos, que hayan hecho magister, doctorados, pero nunca hayan trabajado en el aula, no sé, yo creo que eso. Alguien que parta de la teoría, pero que le haya ido muy bien en la experiencia.

E: Y aquellos, tú crees, que piensan en la teoría ¿les cuesta un poco el tema práctico?

P: Es que si no tienen la experiencia, te quedas en lo ideal nomás pu', y yo creo que es necesario que un profesor que enseña, por ejemplo, en la universidad tenga en cuenta los diferentes ambientes donde un profesor de religión puede enseñar. Yo creo que por ahí va.

E: Perfecto, súper bien.

Anexo. Grupos Focales

Anexo. Grupo Focal Profesores Formadores

TRANSCRIPCIÓN FOCUS FORMADORES.

E: Entrevistador. / P: Profesor 1. / A: Profesor 2 / J: Profesor 3

E: Primero, yo vengo a colaborarle a Javier, o sea, yo vine como su secretaria hoy día y la idea es profundizar en algunos temas, porque él ha desarrollado algunas entrevistas a algunos profesores, entonces, quiere confirmar algunas cosas, ¿sí? Entonces, en esa perspectiva me gustaría que viéramos algunas cosas preliminares. ¿Ustedes se pueden presentar como para que quede registrado quiénes son y dónde trabajan? Eso es súper importante.

P: Yo soy Pamela Pedreros Silva, soy profesora del Instituto de Teología y hago clases a la Pedagogía Media en Religión y Moral.

A: Arturo Bravo, profesor de biblia en Instituto de Teología.

E: Qué hermoso, me encanta la Biblia. Ustedes saben que el tema de Javier es el tema del perfeccionamiento de los profesores, respecto de eso, ustedes, ¿qué piensan ustedes?... de hecho

trabajan en el periodo de la formación, pero seguramente no dejan de contactarse con profesores de religión; a juicio de ustedes, ¿qué cree que hace que alguien empiece a experimentar la necesidad de perfeccionarse? ¿Qué piensas tú, Pamela, qué hace, por ejemplo, que alguien empiece a necesitar perfeccionarse una vez que egresa de acá?

P: Yo creo que son cosas que quedan pendientes dentro de los estudios que puede hacer una persona, o define un área más bien que le gustaría profundizar mucho más y eso creo que es lo que lleva a que alguien se perfeccione. También, el hecho de que hoy día es necesario tener un posgrado, un pos título, porque eso también beneficia un poco en el ámbito laboral cuando entras a competir con otras personas, entonces tener un diplomado, un posgrado ayuda bastante, le da mayores posibilidades a mi juicio; pero también, en el otro aspecto de querer...

E: Ya, o sea, 3 elementos nombraste, distintos. Uno que tiene que ver un poco con el área de los intereses, el otro de las deficiencias de la formación y el otro un poco como lo que hoy en día se está demandando que la gente se perfeccione constantemente.

Se me olvidó tu nombre... Arturo. Tú, Arturo, ¿qué piensas al respecto?

A: Sí, concuerdo con Pamela en el primer punto donde claro, mucho perfeccionamiento a mí me parece que surge de lagunas que se tienen en la formación.

E: Oye, ¿y esas lagunas a qué creen ustedes que se pueden deber? ¿Qué puede hacer que salga un estudiante y, de hecho yo también formo profesores, pero por qué ocurrirá eso? Porque de repente son sujetos que llevan pocos años trabajando, ¿qué pasará? ¿Cómo lo ven ustedes desde la perspectiva de la formación?

P: Yo creo que, a mi juicio responde igual como a tres cosas o dos cosas en realidad. Uno que es el hecho de que los estudiantes al menos en el área de pedagogía en religión que es lo que yo veo en este aspecto, la falta de estudiar más dentro de lo que es la propia carrera y después al enfrentarse al medio laboral se dan cuenta de que ellos necesitan tener algo más específico en realidad.

E: A ver, si te entiendo bien, tú me corriges si lo entiendo mal. Ellos tienen un plan de formación que sería pertinente, pero el compromiso con su aprendizaje de los estudiantes no es muy alto y por lo tanto, lo que ellos logran aprender no es lo que ellos necesitan.

P: Claro. O sea, no es que ellos... no lo que necesiten, lo necesitan, o sea, como está el plan de formación para mí está bien en lo básico que ellos necesitan, pero luego ellos al tener esa deficiencia de no... de compromiso, de estudio y todo lo demás...

E: De su falta de compromiso, digamos, con el aprendizaje.

P: ...Ellos necesitan de alguna manera compensar eso, porque si ellos no internalizaron dentro de su proceso lo que necesitaban como mínimo para trabajar, entonces luego necesitan esos otros aspectos, esa profundización, podríamos decir, para poder estar en un mejor nivel.

E: Y tú, ¿lo ves igual o lo ves distinto?

A: La primera parte, igual, pero yo agregaría algo, yo creo que la formación no es pertinente y eso lo tengo muy claro desde hace muchos años, porque es una pelea que me ha tocado llevar en distintas universidades y es que se ha recortado lo teológico en favor de lo pedagógico o de lo didáctico y eso

ha producido realmente un descalabro, porque la gente no sabe lo que tiene que saber del dominio específico de la materia que ellos tratan. Entonces se ha producido una especie de jibarización de lo teológico, de lo bíblico y se queda concentrado no más en un determinado instrumento, pero resulta que, qué saco yo con ser especialista en un cincel si no soy capaz de hacer nada con ese cincel. Entonces se ha, a mi parecer, priorizando lo instrumental sobre el contenido y eso con consecuencias...

E: Cuando tú piensas en lo instrumental, ¿en qué piensas en tu área específica? Cuando dices 'se ha, digamos, acentuado lo instrumental', ¿en qué estás pensando? Recuerda tú que yo no soy de la especialidad de ustedes por lo tanto sé menos de lo que ustedes creen que yo sé.

A: Bueno, aquí mismo parece que incluso participé en un proceso de reformulación de la carrera en donde se recortaron ciertos cursos bíblicos para darle más espacio a cursos pedagógicos.

E: Ya, entonces el área pedagógica es la que tú consideras...

A: Claro, que se ha privilegiado y eso ha provocado daños.

E: A ver, si te entiendo bien, lo instrumental correspondería a toda esta formación pedagógica.

A: Sí, justamente.

E: ¿Por qué consideras como instrumental lo pedagógico, en qué sentido? ¿Por qué lo pedagógico tú lo configuras o representas como algo instrumental?

A: Porque se presenta como la... se ha presentado institucionalmente, creo yo, como las herramientas por medio de las cuales se van a transmitir los contenidos teológicos.

E: Ok. Pamela, y tú cuando lo escuchas a él, ¿estás de acuerdo, no estás de acuerdo?

P: Sí, estoy de acuerdo en lo que él dice de la formación. Yo a lo mejor cuando lo expliqué no me lo expliqué muy bien, pero dentro del hecho...lo que decía de la formación mínima. Pero sí, concuerdo con el profesor en el tema de la reducción de los contenidos teológicos, porque para el profesor de religión eso es lo fundamental, el resto de las metodologías y cosas yo creo que de repente haber reducido, el hecho de que se profundice en estas áreas teológicas que son más importantes para la formación del profesor de religión y luego cuando tiene que trabajar en el aula claro, podrán saber muy bien algunas metodologías, podríamos decirlo así, pero el contenido fundamental que es lo que yo tengo que entregar a través de esas metodologías no lo logro porque no he logrado integrar muy bien todos los conocimientos porque en el currículum está, es decir, el conocimiento como decía el profesor, en biblia está reducido o sea, bastante y no se puede profundizar en esto que para la formación de un profesor de religión tiene que conocer muy bien los fundamentos bíblicos.

E: Oye, en la perspectiva de lo que ustedes acaban de plantear, ¿ustedes creen que los profesores cuando demandan perfeccionamiento, demandan más perfeccionamiento en el ámbito bíblico que pedagógico? En la percepción que ustedes tienen o que podrían imaginar a partir de lo que ustedes plantean.

P: En el aspecto más teológico en general, de algunas materias más pedagógico.

E: Oye y dentro de esas áreas...

A: Yo tengo una sensación contraria.

E: Ya y ¿por qué?

A: Yo creo que paradójicamente buscan todavía más aspectos pedagógicos y estoy pensando en ciertas experiencias que tuve cuando participé en algunos cursos de perfeccionamiento justamente que hacía la Vicaría de Educación, hace años sí. Entonces, curiosamente los cursos metodológicos eran más visitados que los cursos de contenido propio de la disciplina.

E: Oye, pero por qué... mira qué curioso, qué interesante.

A: Pero tengo sensación, te digo...

E: No, no no, si es la percepción de ustedes. Y ¿por qué se producirá eso?

P: Nosotros tenemos experiencias distintas porque él ha trabajado en esa área, yo nunca he trabajado ahí, entonces esa experiencia yo no la tengo, entonces no puedo saber...

E: No, pero mira, vamos a profundizar en lo tuyo, pero ¿por qué?...

A: Hay que tomar en cuenta también el público o el universo, que si uno piensa en ese público, en los profesores de religión, bueno... igual es bien paradójico porque resulta que eran muchos profesores que no eran de religión, sino que eran de otras materias y que tenían permiso para hacer clases... ahí más deberían haberse preocupado de contenidos...

E: Y ¿por qué crees tú que eso pasa?

A: No, no sé, no logro explicármelo.

P: A mí lo que se me ocurre es que ellos quieran tener como herramientas o más herramientas para poder entregar los conocimientos, pero no se me ocurre otra cosa... para mejorar la enseñanza, tal vez, a través de ciertas metodologías.

E: Pero sabes qué, yo coincido con... ay, yo no tengo que coincidir con nada en esto en realidad... es que es paradójico porque si no tienes claro lo que tienes que enseñar... ¿tú también compartes eso? Bueno, tú dijiste especialmente que sí, ¿Verdad?

P: Yo lo veo en el área acá de formación teológica, porque bueno, hemos visto que hay unas áreas que están más reducidas que otras, que se redujo bastante el currículum, que no se dicta mayor profundización y hay otras que deberían estar, pero no están dentro de la formación del profesor. Pero el tema de las metodologías en particular, yo diría que en el tema de la didáctica religiosa no es algo que se haya trabajado mucho a nivel de todas las universidades, creo yo, algunas un poco más, pero la didáctica religiosa como tal no tiene un área específica aquí, siempre está... la didáctica se ve a nivel general, yo no veo una didáctica de la religión, por ejemplo.

E: Oye, y a propósito de la didáctica, ¿qué entienden ustedes por la didáctica?

P: Ah, ¿esto era una interrogación de examen?

E: No, no, no, es que mira lo que dice ahí. No, si no queremos temario porque queremos conversar sobre algunas cosas... didáctica, metodología y pedagogía, porque tú pusiste un tema interesante Pamela, que en el fondo primero una constatación de que dentro del plan hay una, digamos, no me atrevo a decir una deficiencia, pero que está muy desarrollado lo de las didácticas específicas de la religión, pero de repente en el discurso de los profesores aparece didáctica, metodología, pedagogía.

P: Es que la didáctica, a mi juicio, tiene que ver con la manera en como nosotros entregamos los contenidos religiosos en la escuela. El método puede ser variado, pero la idea está en qué cosa nosotros hacemos particularmente para entregar determinados contenidos en el desarrollo, y eso en la clase de religión no está definido claramente, no hay algo... hay cosas que uno puede ir haciendo, puede encontrar material para eso, pero... metodología sí, puede encontrar.

E: ¿Qué metodologías por ejemplo? Tú no haces clases orientadas a enseñar metodologías.

A: No.

E: Ya, y ¿qué metodologías, por ejemplo enseñas tú?

P: A ver, yo por ejemplo una cosa como novedosa que estoy haciendo ahora es ocupar el cine, análisis de película en la clase de moral social, por ejemplo.

E: Ay, qué hermoso, qué entretenido.

P: O en teología moral tomamos una película y la analizamos, esa es una metodología.

E: Oye, ustedes creen, volviendo un poquito atrás, que hay como... si tenemos un grupo de profesores y hay un grupo que demanda, imaginariamente, demanda perfeccionamiento en el área teológica o demanda perfeccionamiento en el área pedagógica, ¿qué determinará que alguien demande de un área o demande la otra área?

P: Yo creo que los intereses.

E: ¿En qué piensas cuando dices intereses?

P: En lo que hablaba al principio, en lo que yo necesito más en eso es en lo que yo voy a exigir perfeccionamiento, o en lo que vea que estoy más débil también voy a pedir perfeccionamiento.

E: ¿Y tú qué piensas que hará que alguien demande, digamos, algunas profundizaciones en un área o en la otra?

A: Es que es difícil saberlo, no, no podría...

E: Es que sabes que me quedé pegada con eso de... porque hay como una cosa contradictoria en cómo comprender un poco mejor qué hará que a pesar de que a lo mejor... claro, porque yo puedo tener una formación didáctica y metodológica pero si no tengo el qué, porque lo otro es el cómo, voy a hacer que la gente...

A: Justamente.

E: Y por eso tú lo relacionabas con esta cosa más instrumental.

A: Yo creo que el meollo del asunto es que se ha enfatizado el cómo y no el qué, en desmedro del qué.

E: ¿Y qué hará que la gente enfatice el cómo y no el qué? Interesante para investigarlo. Vamos a la siguiente, Javier, porque era un poco eso

A: Disculpa, pero no es solamente la gente, ha habido una cuestión institucional.

E: De acá.

A: De distintas instituciones, aquí también. Yo he estado en otras Universidades que ha pasado lo mismo y he tenido que hacer programas contra mi propia voluntad, pero los he tenido que hacer nomás, en donde...

E: Pero, ¿por qué crees tú que pasa eso?

A: No sé, pero por ejemplo aquí antes en pedagogía en religión había, ponte tú, nuevo testamento los cursos estaban desagregados, había Sinópticos y Hechos, San Juan, otro semestre de San Juan...

E: Profetas.

A: Sí, pero estabas hablando del Nuevo Testamento, pero bueno, Antiguo Testamento. Ahora hay un semestre de Antiguo Testamento, uno y dos semestres de Nuevo Testamento, es decir, se redujo enormemente la cuestión bíblica y eso por políticas institucionales.

E: ¿Y por qué crees tú que pasa eso?

P: De verdad que eso fue por políticas, porque cuando yo hice la pedagogía en religión la hice con el currículum anterior donde estaban todos estos cursos más definidos, el Nuevo Testamento, Sinópticos, Hechos, San Juan, San Pablo y las cartas católicas.

A: Fíjate, ahí son cuatro semestres, quedó reducido a dos.

P: Y en el Antiguo Testamento lo mismo, teníamos el curso de Introducción a la Sagrada Escritura, teníamos Pentateuco, teníamos Profetas, teníamos...

E: Oye, ¿se nota la repercusión en la salida?

P: Sí, se nota, porque esos todos eran semestrales y ahora, claro, queda reducido a un semestre lo que se puede...

E: Oye, y cuando llega el sujeto, cuando llega este profesor al colegio ¿requiere de esos elementos para los planes y programas, estoy pensando, actuales? Uno puede necesitar por los planes y programas, pero también como formación sólida él, como un sujeto que va a hacer una clase de religión.

A: Sí, es que fíjate que ahí es donde yo hago la siguiente diferenciación y la vengo haciendo hace años, no es una cuestión nueva, creo que en vez de estar formando profesores en religión las instituciones buscan formar técnicos en religión, ¿qué significa eso? Que más o menos sepan lo que dice el programa, pero el profesor necesita mucho más porque resulta que el aula es viva, entonces los alumnos te preguntan cuestiones que tú tienes que saber mucho más de lo que dice el programa y ante el cual el profesor se ve obligado a decir 'pucha, la próxima clase'.

E: Yo creo que tiene que ver con la mirada del ministerio de educación en general y no solo pa' religión, ¿ah? Tiene una mirada muy técnica, muy técnica... curioso, es interesante.

Ahora nos vamos a enfrentar a otra cosa, por eso está el data; éstas son cosas que han dicho los profesores y nosotros lo que queremos saber, o sea, en realidad quiere Javier saber y yo...

P: ¿Qué profesores han dicho... los ex alumnos?...

E: Son ex alumnos, ex alumnos. Entonces, lo que queremos saber es si ustedes están de acuerdo con eso o una cosa distinta. Cuando ellos se refieren en su discurso a la didáctica hay como dos grandes significados que aparecen, un significado más orientado a lo metodológico, entonces dicen, por ejemplo, estoy inventando, 'yo necesito perfeccionamiento', ¿en qué necesitas perfeccionamiento? 'no, en el ámbito didáctico' ah y ¿qué es lo que es el ámbito didáctico para ti? Y

en su discurso aparece todo un tema metodológico, empiezan a hablar de los métodos. Pero por otro lado hay un grupo, que no voy a decir aquí si son más o menos, hay otro grupo que habla otra cosa distinta y esa cosa distinta tiene que ver con una reflexión en término al contenido, ¿qué significa poner ese contenido en la clase? Y eso es otra cosa. Entonces, mi pregunta para ustedes es, ¿por dónde ven ustedes más, este...? si hubiese que perfeccionar, supongamos que estamos en una reunión y estamos decidiendo perfeccionar en el ámbito de la didáctica, ¿a dónde le darían más importancia ustedes? ¿A los métodos o a una reflexión de por qué enseño esto? Cuando hablan de reflexión era ¿por qué lo enseño? ¿Para qué lo enseño? ¿Si no enseño esto qué pasaría, de qué limitaría a un sujeto? No sé si me explico, profesor o profesora.

A: Bueno, yo, por lo último que has dicho tú, es decir, por la cuestión reflexiva.

P: Claramente, sí, yo concuerdo con eso.

E: Y ¿Por qué?

P: Porque pasa con los anticonceptivos, el anticonceptivo es distinto a la enseñanza de la matemática, por decirlo, porque tiene que ver con la dimensión religiosa de la persona, tiene que ver con la manifestación de esa propia religiosidad, con la contribución que tiene la fe para el desarrollo humano no solo personal sino social y, obviamente, tiene que ver con el hecho de que es para la salvación de todas las personas.

E: Lo asocian ustedes a lo didáctico eso, una reflexión didáctica, un por qué, para qué. Oye, ¿qué se imaginan ustedes, qué aparece más en la gente, la demanda metodológica?...

A: No, lo metodológico, claro.

E: Oye, y de nuevo... ya, no me reten.

A: Por eso vamos contra corriente con esta cuestión, lo grave es que no vamos a contra corriente con la gente, vamos contra corriente con la institución.

E: Eso es más grave.

A: Claro, es más grave.

E: Es más preocupante.

A: Claro, porque no tenemos ningún respaldo.

E: Claro, y si tú te fijas... mira lo que se está articulando aquí en esta conversación tiene una lógica, porque ¿qué apareció aquí? La dimensión técnica y, fíjate bien, la dimensión técnica tiene que ver con orientaciones metodológicas: este egresado, este titulado que está ejerciendo, está demandando desde una perspectiva técnica, 'denme más método', no sé si me explico

A: Sí, justamente, sí.

E: Denme más método porque necesito cumplir con un estándar, pero no pensar "estoy en una sala de clases, para qué enseño religión, con qué propósito, por qué la enseño". Bueno, y también "yo mismo por qué me dedico a esto, qué quiero con esto o qué quieren los otros con esto". Ya, vamos a la siguiente, porque la Pamela está viendo la hora ya.

Oye, mira, lo otro que ha resultado muy interesante al analizar las entrevistas es que empieza a aparecer el concepto de adaptarse al contexto, pero cuando habla de contexto puede hablar de estas

dos cosas y a ustedes si se les ocurre algo más, mejor; pero empezó a aparecer en el discurso una cosa... adecuarse al contexto, pero en una perspectiva de actualidad, es decir, estos sujetos están en un contexto que tiene un contexto social, cultural, histórico como es y tenemos que adaptarnos a eso. Y la otra es adaptarse como a las edades de los sujetos, entonces yo tengo unos contenidos que son teológicos y tengo que adaptarlos a ciertas edades, ¿qué creen ustedes que es más importante aprender como profesor, como un enseñante, por así decir, si ambas u otra cosa, o qué están entendiendo por contexto también?... porque no olvidemos de dónde apareció esta lógica, viene un poquito más profunda todavía que tiene que ver con las teorías constructivistas del aprendizaje y dentro de las teorías constructivistas dice la importancia de adecuarse al contexto. Entonces, uno en una clase de religión ¿qué significa adecuarse al contexto? Y aparecieron estas dos lógicas.

P: Hay que ver qué entienden ellos por contexto, si la actualidad o la etapa de desarrollo, puede ser el contexto cultural en el cual nosotros estamos, puede ser el contexto de la escuela, las necesidades que la escuela tenga, porque igual hay que tener en cuenta la etapa de desarrollo de los niños, las personas que quieren enseñarles la clase de religión.

E: Oye, Pamela, y tú me podrías decir qué piensas cuando hablas de adecuarse a una escuela, al contexto de una escuela, ¿qué piensas?

P: Por ejemplo, si voy a una escuela en Hualpén donde el sector donde está ubicada la escuela y los niños que van son, no sé, papás que están en la cárcel, mamás que tienen que trabajar, la abuelita es la que los cría, ellos tienen que comer en el colegio, son más vulnerables. Entonces, yo tengo que tener en cuenta esa realidad para poder hacer mi clase de religión... el contenido... se supone que me aporta a mí, porque eso es lo que yo voy a trabajar, con esos niños, o voy a profundizar en la necesidad espiritual que tienen ellos además de todo en lo que yo tengo que poner cierto énfasis, la entrega de contenidos, supongo yo que eso es lo que se debería hacer en realidad; porque ellos están, papá en la cárcel o papá drogadicto, mamá que tiene que trabajar, entonces tienen muchas dificultades. La sociedad es injusta, entonces para trabajar la doctrina social de la iglesia, por ejemplo, yo tengo que conocer esa realidad y a mi juicio... por eso no me queda muy claro lo que dice la actualidad o la etapa del desarrollo...obviamente, si yo voy a enseñar tengo que tener en cuenta la etapa del desarrollo o el ciclo vital de la familia, en el cual se encuentra la situación familiar, la condición desde la escuela, porque la escuela tiene que tener, todos los colegios, escuelas, tienen claro eso. Por lo tanto, hay ciertos énfasis que yo debería desarrollar más que otro porque también al adecuarse al contexto podría decir 'no, si hoy día el contexto es favorecer el aborto', yo tendría que adecuar mis contenidos a eso, entonces por eso, ¿qué es realmente? A la actualidad, a la etapa del desarrollo...

E: Súper interesante lo que tú planteas porque ellos pensaron a la actualidad, a lo mejor, yo lo veo ¿ah? Yo no estuve en las entrevistas, pero a lo mejor, tema, no adecuarse de aceptar esos temas, sino que llevar esos temas a la sala de clases. La etapa del desarrollo tú coincides, pero tú dijiste un tercer elemento que es distinto y creo que es bastante interesante y pertinente, que es "bueno, estos

sujetos tienen una historia, estos sujetos están en un lugar que también tiene una historia y cómo tomo esa información para instalar lo que a mí me interesa instalar que en mi caso sería una clase de ciencias”, pero en tu caso es el tema de la espiritualidad.

P: Ya, por ejemplo yo tengo que tener en cuenta la justicia social, pero me van a decir ‘¿oiga, profesora, pero de qué justicia social me está hablando usted aquí? si los ricos tienen plata y nosotros aquí’. Entonces, hay que tener, a mi juicio... o sea, yo relacionaría eso con ese contexto, al adecuarse a eso, si yo voy a entregar los contenidos, pero no voy a modificarlos, sino que tengo que adecuarme a eso para que...

E: oye, y ¿ustedes creen que los profes de religión se adecúan a eso? ¿Tienen herramientas para adecuarse o para tomarlo en cuenta? Ya, pero no nos perdamos. Y tú ¿qué piensas?

A: Bueno, tal cual, yo lo iba a agregar, pero ella lo dijo al final, lo que hay que adecuar es el lenguaje, no el contenido.

E: ¿Qué quieres decir con eso? A ver, eso es interesante.

A: Ella lo dijo, la pregunta... yo iba a poner el mismo ejemplo del aborto, la pregunta más que “qué es contexto” es “qué significa adecuarse o qué es lo que hay que adecuar”. Lo que hay que adecuar es el lenguaje, pero no el contenido que uno quiere transmitir, es decir, y el mismo ejemplo que si existe una gran corriente pro aborto yo no puedo adecuar el contenido, no puedo, no, no puedo. Entonces, hay que tener cuidado, claro, qué es lo que hay que adecuar.

E: Vamos a la siguiente. Ya, esto es percepción de ustedes porque en realidad en el caso del profesor no enseña estas cosas, pero ¿si alguien maneja bien las estrategias? , imaginémonos un profesor, por un minuto, de religión...

P: Uno maneja estrategias.

E: No, no, pero no las enseña.

P: Pero puede enseñarlas.

E: Perdón, ya, es verdad. Sí, estoy pensando, mira, tú imagínate a alguien que maneja muy bien el tema de la biblia y que tiene muchas estrategias muy interesantes, entonces, el punto es...

A: Disculpa, perdona. Es que hay una cosa que quiero decir yo que se me está escapando, pasa lo siguiente, yo creo que hay otro problema que estamos teniendo en las universidades y eso lo veo hace rato y que es lo siguiente, que las responsabilidades del alumno se le están pasando al profesor y eso significa lo siguiente, hay un trabajo que el alumno tiene que hacer y ese es el trabajo que se quiere ahorrar, es decir, nosotros entregamos un determinado contenido y ese trabajo lo hemos tenido que hacer todos, como después ese contenido, eso que yo aprendí en la Universidad lo adecuó a mi contexto en la sala de clase, pero eso lo tiene que hacer él o ella, no yo. Y con este énfasis en lo técnico está tratando de pasar ese trabajo que esa persona tiene que hacer a mí. Porque si él es el que va a conocer su realidad, él es el que tiene que identificar el contexto que le toque, uno acá no puede saber qué escenario le va a tocar, entonces hay una pega que tiene que hacer él y eso es lo que se quiere saltar.

E: Lo que estaba pensando es que eso también se aprende, no sé si me explico, yo creo que eso está en el campo de la didáctica, como disciplina.

P: Sí, la didáctica puede dar el punta pie inicial por decirlo así, porque después todos sabemos que a medida que tú vas trabajando vas adquiriendo cierta experticia.

E: Los profes cuando se les preguntó acerca del imaginario, de que alguien tiene muy buenas estrategias, maneja muy bien la biblia, pero al mismo tiempo que eso tiene algunas repercusiones, tiene alguna consecuencia en los estudiantes que uno tiene al frente. Entonces, algunos hablaban de motivación, otros hablaban de participación y otros hablaban de entretenimiento, de que la clase podría ser motivadora, participativa o entretenida. ¿Qué piensan ustedes que es como la consecuencia más distintiva dentro de esas tres opciones? Una cosa es que maneje bien la biblia, pero otra es que estoy en una clase con adolescentes y seleccionan las mejores formas de enseñar, ¿cuál es la consecuencia como más notoria que eso puede tener?

A: A mí me parece que las dos cosas tienen que ir de la mano.

E: Ya. A ver, ¿en qué piensas cuando dices eso?

A: Que tiene que haber una buena formación de contenido como una preparación para entregar aquello.

E: Y si alguien está muy bien provisionado de estrategias, el cine, ¿qué has notado tú, Pamela? Yo creo que algo pasa si uno cambia, porque yo... ella me habló de cine y yo lo encontré entretenido.

P: Ahí hay una cosa de motivación y participación según esas respuestas que están ahí ¿por qué? Porque claro, primero una película y uno podría decir, y ¿qué voy a sacar de la vida real que me sirve esta película? O que me lleva a mí a interesarme en ver si encuentro algo y puedo hacer un análisis crítico de eso, puedo sacar respuestas más que el entretenimiento, no sé a qué se referirán con entretenimiento, yo creo que no es la idea, pero yo creo que eso permite...

E: Sabes que eso lo pusimos porque ese es el discurso de los profesores. Sabes que es interesante porque no es que Javier esté de acuerdo con esto, es lo que dicen los profesores, o sea, muchos dicen entretenimiento.

P: Porque, mira, al menos la estrategia de la película no es que vamos a ver la película, sino que es quién es el que hace la película. Hay una introducción al tema general de la película y después nosotros vemos la película y ahí después uno les hace unas preguntas que ellos tienen que más o menos después ir respondiendo, pero hay una conversación ahí, de grupo.

E: Oye y ¿por qué los...? Porque a mí me llamó mucho la atención el último concepto que ponen los profesores, 'entretenido'.

P: Porque estamos en una cultura que todo tiene que ser entretenido, entonces a qué se refiere con entretenido, que no sea aburrido, no sé.

A: Claro, estamos en una cultura así. Mira, nosotros teníamos un profesor de metafísica, y teníamos clase como a la una y media de la tarde, después de almuerzo y el profesor era una lata pero soberana, soberana, soberana. Entonces, era una tortura esa clase de metafísica, pero el tipo sabía y eso era lo que nos interesaba a nosotros cuando éramos alumnos, que supiera, no importa que

fuera latoso, no, no importa, pero el tipo tenía... eso ha cambiado radicalmente en los alumnos hoy en día. Entonces, ahí ha habido también un cambio importante.

E: Sí, a mí me llamó también mucho la atención el ser entretenido, ¿habrá que empezar a ponerlo en el currículum? algo de, no sé, una variedad, así una cosa, pero...

P: Sí porque hay que tener cuidado con esas cosas, que a qué nos referimos con entretenido. O sea, hay etapas, hay momentos pa' entretenerse, para pasarlo bien, para reírse, pero hay otros momentos en que no pu'.

E: Vamos a la siguiente, Javier, ya... era súper interesante. Mira, empezaron en el discurso a aparecer algunas afirmaciones: a mayor dominio de contenido, o sea, manejo bien la biblia, puedo diversificar las prácticas de enseñanza, centrémonos en esa, alguien que maneja mejor el contenido, lo domina, empiezo por aquí, empiezo por allá, por donde sea, puedo responder las preguntas de los sujetos, de los estudiantes que tengo al frente, eso me permite una mayor diversificación de mis estrategias.

P: ¿Qué dice usted profesor Bravo?

A: Sí, yo estoy plenamente de acuerdo con eso, me estoy acordando de otra cosa, hace años invitamos al profesor que dirigió mi tesis doctoral allá en Alemania y vino a una cosa de profesores de religión. Vino a un asunto y mostró cómo ellos trabajaban formando a los profesores de religión en Alemania, entonces, cómo trabajaban en conjunto, yo esto lo dije, creo, en esta misma sala hace no sé cuántos años aquí, me encontraron muy buena la idea y eso sería... esto es porque, decía yo, sería bueno, ponte tú, que en un curso, ya, vengo yo, Pentateuco supongamos, listo, dos clases de Pentateuco y viene el metodólogo y para que sus metodologías las puedan realizar con los contenidos que yo pase sobre el Pentateuco, nunca se aplicó.

E: Ah, interesante, como de integración.

A: Sí, de integración justamente, bueno... ellos trabajaban así, ellos trabajan así. El especialista, que en este caso era mi profesor de Antiguo Testamento, con otro profesor que era especialista en la cuestión pedagógica; no estudió bien biblia y entendió bien biblia en el momento del estudio universitario. Se fregó, porque no lo va a aprender nunca más, así era de categórico. Por eso es que a mí me parece que el dominio de contenido, a mayor dominio de contenido mayor diversificación de las prácticas de la enseñanza, porque cuando uno ya tiene el contenido, cuando uno ya maneja el contenido, después como que empieza a jugar con él y le va poniendo su propio estilo, pero para eso primero tiene que tener el dominio sobre el contenido y después ya puede... que al revés no funciona, yo puedo tener un montón de estrategias, pero al final no voy a saber qué hacer con esas estrategias porque justamente el yo conocer bien la naturaleza del contenido me va a permitir escoger qué estrategia se adecuaba al contenido que yo quiero transmitir.

E: ¿Qué piensas tú?

P: Un poco volvemos al principio, si el estudiante no se aplica, obviamente él mismo está afectando su desarrollo profesional, yo concuerdo con eso.

E: Oye, y lo segundo, que es lo contrario, a menor manejo tiendo a la rutina, a mecanizar las cosas...
¿Qué piensas tú, Pamela?

P: Yo concuerdo con eso porque, de nuevo, todo lo contrario, la persona como no tiene este amplio conocimiento de una determinada materia se restringe a lo que le es más cómodo y por lo tanto, cuando tiene preguntas de los estudiantes que lo sacan de eso no sabe cómo responder y ahí viene el tema de 'la próxima clase respondo la pregunta' y tal vez la próxima clase esa respuesta ya no tenga ninguna validez porque la respuesta yo la necesito en el momento. Entonces, si yo tengo mayor conocimiento, puedo responder y claro que se hace una rutina porque yo me manejo en esa parte no más, tampoco voy a hacer ningún esfuerzo en profundizar más porque...

E: Claro, ni pensar de hablar de cine porque podría desestructurar todo.

P: Qué implica eso, que tengo que buscar la película, ver la película, hacer las preguntas pertinentes pa' lo que me interesa en el tema.

E: Y si domino el tema, aunque me pregunten algo que se deriva de la película no lo voy a poder saber. Claro, a lo mejor la falta de dominio disciplinar también podría tener una repercusión.

P: Yo iba a eso porque yo tengo eso, no me muevo de eso porque me siento cómodo.

A: Es que yo creo que lo segundo es lo mismo que lo primero, pero dicho al revés no más. En lo tercero ¿qué se quiere decir con didáctica del contenido?

E: Conocimiento didáctico, mira, así de manera muy simple, el conocimiento didáctico del contenido se refiere al conocimiento que yo tengo respecto de los problemas de la enseñanza de Biblia y los problemas del aprendizaje de la Biblia, no sé si me explico, desde la perspectiva del profe y de la perspectiva de... cuando dice 'tiene un conocimiento didáctico', cuando uno y justo se centra en la problemática, esto es difícil enseñar. Estos aspectos son difíciles de... estos son más fáciles, estos los puedo hacer... uno va construyendo un conocimiento didáctico de cómo enseñarlo y de cómo también lo aprenden los sujetos y eso, si hay una persona que es reflexiva, es como el conocimiento que todos nosotros que estamos aquí en la sala hemos construido respecto de nuestras propias disciplinas. Si yo me miro 20 años atrás como me enseñaron metodología de la investigación es muy distinto a como lo hago hoy, porque he desarrollado un conocimiento didáctico de ese contenido. Entonces, también se decía y yo creo que tú ya lo habías respondido porque tú delante, tú me corriges si yo estoy equivocada, pero me decías que en la medida en que alguien tenía profundidad podía ver cómo abarcaba una cosa desde esta perspectiva, desde esta otra, de este modo, de este otro modo, ¿te das cuenta?

Sabes tú que estamos llegando al siguiente tema, al siguiente punto con esta conversación, creo. Y ustedes me contradicen de verdad...

A: Refundar la universidad, refundar la facultad, lo que sea.

E: No, no, no, no. Que frente a propuestas de perfeccionamiento deberíamos privilegiar la cuestión disciplinar, independiente... no hacer oídos sordos, a lo mejor ir desde un foco disciplinar en segundo término a este foco la didáctica de eso, pero poner como punto de partida, porque ¿qué veríamos con eso? Minimizaríamos estas demandas técnicas, no sé si me explico, y cuando alguien está

apropiado de un conocimiento disciplinar, lo otro viene casi como complemento de lo anterior. Ya contradice.

A Yo creo que tendría que ser al revés

E: Ya, muy bien, eso es lo que yo quiero.

A: En el siguiente sentido, en que la formación deberíamos privilegiar lo del contenido.

E: Cuando dices a la formación, ¿te refieres a la formación inicial docente?

A: Sí.

E: Ya, perfecto.

A: A eso me refiero. Es que aquí teníamos mal puesto porque resulta que después con el perfeccionamiento estamos subsanando unas lagunas que se produjeron porque no se pudieron en la formación inicial que es ahí donde se deberían de...

E: Ya, pero hoy día tenemos...

A: Y lo técnico es lo que yo dejaría para...

E: Ya, pero lo que tenemos hoy día, a ver si lo comparte Pamela y tú, lo que tenemos hoy día es un grupo de personas que en lo disciplinar está deficiente, pero que está demandando cuestiones técnicas, no sé si me explico,

A: Sí, claro.

E: Y como su investigación es de cuestiones disciplinares, bueno, algo, hoy día con el escenario que tenemos hoy, con los sujetos que tenemos hoy en lugar de seguirles enseñando que la técnica, que la AVP, que no sé qué... oye, aprovisionémoslos primero de la cuestión disciplinar para que luego le enseñemos cómo, digamos... o una integración de ambas cosas.

A: Yo creo que ahí es donde la Universidad tiene que cumplir su rol de instancia crítica de la sociedad, es decir, la Universidad no solo tiene que dar lo que la sociedad le pide, la Universidad también tiene que guiar, tiene que orientar y construir, digamos, la dirección de esa sociedad y por eso resistimos a ofrecer cosas solamente técnicas, sino que ofrecer perfeccionamiento en el ámbito disciplinar.

E: ¿Pamela?

P: Hoy día, según lo que tenemos, es necesario profundizar en la cosa disciplinar porque si yo tengo, un poco volviendo antes, si yo tengo mayor conocimiento, domino la disciplina, la metodología o la didáctica, yo voy a poder manejarla, voy a poder ser más creativo, no voy a estar preguntando en qué libro puedo encontrar una forma de enseñar tal o cual cosa; porque si yo tengo ese dominio es más fácil... es como andar pez en el agua, puedo moverme de un lado para otro, si no lo tengo ahí es donde viene la dificultad y por eso es que necesito metodología, porque yo no saco nada con tener metodología si no domino la disciplina.

E: Exactamente, bien. La siguiente, Javier, porque no quiero que se me aburran. Dice, con respecto a...

A: Eres bien entretenida.

E: Gracias. Ya, dice, con respecto a la evaluación.

P: Pero ellos no explicaron lo que era entretenido.

E: Por eso Javier se va a juntar de nuevo con ellos, porque de repente uno no capta... a lo mejor dentro de esta misma conversación ha salido, ha surgido algo que uno no sabe, pero nos interesaba saber, 'bueno, y qué dicen los formadores acá, pero es bueno, es un motivo de volver a mirar'.

Respecto del ámbito de la evaluación, son cosas que el profesor tiene que hacer, dice mayor dificultad evaluar objetivos de aprendizaje o elaborar los instrumentos. Después, menor dificultad evaluar contenido, la reflexión de la labor docente lleva a tomar mejores decisiones... está un poquito enredado eso. Respecto a la diversificación de la evaluación, pasar de lo tradicional a lo actual, diversificar las técnicas de instrumentos. Sabes, yo lo cambiaría para el caso de ustedes, si pensáramos en el ámbito de la evaluación, ¿qué piensan que sería pertinente perfeccionar a los profes que ya están, no los que están acá en formación? Es que creo que eso está un poquito...

P: La mayor dificultad es evaluar objetivos de aprendizaje, evaluación de instrumentos...

E: ¿Qué es más difícil? ¿Evaluar lo que la gente aprende, o sea evaluar los aprendizajes o preparar los instrumentos para evaluar esos aprendizajes?

P: Es que como, es que está como una contradicción ahí porque después dice la segunda dificultad de evaluar contenidos. Si yo soy capaz de evaluar contenidos, quiere decir que puedo llegar a evaluar los objetivos de aprendizaje porque son los contenidos los que me llevan a lograr los objetivos. Entonces, o tienen ellos confusión en eso... porque si yo me planteo un objetivo de aprendizaje tengo que desarrollar los contenidos pa' lograr ese objetivo y ellos dicen que tienen menor dificultad en evaluar contenido y mayor dificultad en evaluar objetivos de aprendizaje, entonces, qué quiere decir eso, que ellos están desarrollando mal los contenidos para un determinado objetivo.

E: No lo sé.

P: Que podría ser una pregunta porque si para ellos es más fácil evaluar los contenidos, que no logran evaluar los objetivos, entonces ahí o están mal planteados los objetivos o están desarrollando contenidos que no responden al cumplimiento de los objetivos.

E: Parece que vamos a tener que cerrar la carrera de religión...

P: No cerrarla, sino que puedan tener clara esa dualidad. Pasar de lo tradicional a lo actual, ¿qué es lo tradicional? ¿Qué es lo actual? Si cuando tú misma le das de repente, vamos a hacer no sé, una cosa como básica, un cuestionario en la plataforma EVA y ellos ni siquiera son capaces de responder un cuestionario en la plataforma EVA y si tú haces eso son como, tú ya le estás como entregando herramientas para que ellos evalúen.

E: Oye, y pongámonos en situación de formador, donde ustedes son formadores que vamos a hacer... en los próximos meses vamos a hacer un perfeccionamiento, ¿a qué le darían más...? porque es el tema de Javier pa' no perdernos del tema ¿ah? Porque de repente nos enredamos porque estamos entrando en el discurso de los profes, pero el tema de Javier es el tema del perfeccionamiento de los profesores, ¿a qué le darían más prioridad ustedes, a un perfeccionamiento cuyo centro, yo sé que no es disciplinar en el plano, digamos, de la evaluación, evaluación de aprendizajes o construcción de instrumentos? Y ¿por qué? Desde la percepción que ustedes tienen

de esos profes en sus procesos de evaluación que hacen con los alumnos, a lo mejor es lejos por allá, ¿pero qué creen ustedes que podría ser más pertinente? ¿Que aprendieran o profundizaran o se perfeccionaran más en la construcción de instrumentos o en el proceso mismo de evaluar aprendizajes? Pasemos a la siguiente mejor porque está muy enredado eso, pa' que se desconecten.

P: No, porque igual debe haber una respuesta respecto a eso. Yo pienso que la persona tiene ser capaz de evaluar proceso, instrumento, vuelvo yo a lo mismo, si yo conozco el instrumento puedo definir qué instrumento me va a servir a mí, pero evaluar el... ¿cómo era? ¿el contenido, el proceso?

E: Estamos en el ámbito evaluación, voy a ofrecer un perfeccionamiento, ¿qué ofrezco? ¿Sobre construcción de instrumento o cómo evaluar aprendizajes, y no necesariamente depende solo de instrumentos.

P: Bueno, a mi juicio yo creo que tiene que ser el cómo... el segundo.

E: De cómo evaluar aprendizajes.

P: Cómo evaluar aprendizajes, porque aquí en la diapositiva anterior hay una confusión ahí, hay un enredo.

E: Oye, cuando tú optas que ese perfeccionamiento tenga como centro, tenga como el corazón de ese perfeccionar cómo evaluar aprendizajes... ¿por qué piensas en eso, Pamela?

P: ¿Cómo evaluar los aprendizajes?

E: Sí.

P: Porque el aprendizaje es progresivo. Porque todo aprendizaje en este caso tiene un objetivo, entonces yo tengo que lograr llegar a ese objetivo de alguna manera, pero tengo que evaluarlo de a poco, va a depender de nuevo... del contexto, cómo yo logro eso, entonces yo no puedo decir que con dos pruebas yo voy a lograr eso, sino que tengo que de alguna manera evaluar... tengo que poner más medios, por decirlo, en el proceso de alcanzar ese objetivo y ahí no tendría esa confusión. A mi juicio.

E: Me gusta porque está pensando.

P: Yo también estaba pensando.

E: No, sí sé. Tengo otra pregunta, pero no quiero interrumpirlo, mira, se me ocurrió algo más.

P: No, pero que responda.

A: No veo muy bien, porque aparece como alternativa, pero yo veo bastante unido lo uno con lo otro, la evaluación de los aprendizajes con la construcción de instrumentos, claro, porque como voy a evaluar un aprendizaje, si no es por medio de un instrumento y el instrumento tiene que ser pertinente al aprendizaje o al tipo de aprendizaje que yo quiero evaluar, al tipo de objetivo que yo quiero evaluar, porque hay objetivos procedimentales, hay objetivos actitudinales, conceptuales, claro. Entonces, a mí me parece que nosotros y yo mismo, estamos preparados nomás, más o menos, en los conceptuales, pero de elaborar instrumentos para los procedimentales y actitudinales.

E: Ese sería un buen campo de perfeccionamiento.

A: Y ahí hay otra cosa también que es lo siguiente, que tiene que ver con la educación universitaria en general y que lo que... a ver, alguna vez alguien dijo lo siguiente, Guiller dijo esto 'cuando uno es

universitario es universitario toda la vida', qué significa eso, significa que en la Universidad aprendí una determinada forma de pensar y de analizar que lo aplico a todos los acontecimientos de mi vida, hasta pa' solucionar las cosas más... no sé, que no me prende el calefont, por decir alguna cosa. Pero eso no pasa, eso es lo raro, que no pasa que el ochenta por ciento no sé cuánto de las personas que han pasado por la Universidad, los problemas que tienen los resuelven como si nunca hubieran pasado por la Universidad. Entonces, ahí hay una cuestión seria porque significa que no lograron introyectar o incorporar una forma de ser universitario en el sentido de...

E: Pero de quién es la responsabilidad, del sujeto que vino a la Universidad o de la Universidad que no está logrando eso.

A: Yo creo que son responsabilidades compartidas.

P: El sujeto que viene a la Universidad tiene que asumir que está en la Universidad.

E: Pero si uno no... porque a mí me parece súper interesante lo que tú citaste de este sujeto que en el fondo desde una Universidad que realmente tiene un impacto en las personas y que lo marcó, ¿te das cuenta? que le dio un sello de cómo se instala en el mundo y en las cosas cotidianas.

A: Justamente, de cómo se instala en el mundo, justamente.

E: Exactamente, pero yo creo que eso también tiene que ver con la Universidad que uno ofrece, hoy día esta Universidad no lo sé, que no quede grabado, por favor, no sé si logramos constituir un sello en la gente que pasa por aquí... wow. Ya, pero ese es otro foco, es otra conversación. Ya, ahora le voy a dar la palabra a Javier, porque me perdí.

J: Bueno, los profesores dicen que necesitan comprender los planes y programas de religión y dicen, cierto, ellos asumen que los programas, los planes y programas dependen de una Conferencia Episcopal y deben ser ecuménicos. Eso es lo único que saben cuándo piden perfeccionamiento y dicen que sí ellos tuvieran perfeccionamiento pudieran y comprender realmente esos planes y programas podrían asumir una mayor capacidad de planificar las clases y, obviamente, si no tienen esa comprensión no pueden, tienen menores capacidades para planificar, ¿qué opinan ustedes sobre eso?

E: O sea, de vuelta al dominio disciplinar, dominio disciplinar y habilidades para planificar, ¿será lo mismo alguien que tiene un muy buen dominio de los planes y programas o de la disciplina de biblia, su planificación de otro? Eso es. En el fondo... tú estás haciendo así, Pamela, ¿qué estás pensando?

P: Como dices tú, es lo mismo, si yo domino los conocimientos voy a poder ser más creativo, por decirlo así, en mi planificación; si no lo domino no se me va a ocurrir nunca nada y voy a tener que recurrir a... ahí dice que en los planes y programas está en la Conferencia Episcopal, tiene un programa, ya, se supone que ese programa se está revisando, lleva como dos años en la revisión del programa.

A: Todavía se está revisando.

P: Para mejorarlo, y si es un programa de religión católica, podría tener algo ecuménico, pero no puede ser únicamente ecuménico, pero es que como sale ahí, no sé. Opine el profesor...

A: Sí, no tengo mayor...

E: Yo creo que ahí hay un consenso sobre eso, mira, lo que se está viendo en esta tarde es que el dominio tiene que ver con cuestiones didácticas, diversifica las cosas, que el dominio tiene que ver con una mejor capacidad para responder a las necesidades, también, porque mira, si tengo una muy buena comprensión con los que estoy y también una muy buena comprensión de la disciplina, de hecho voy a responder mejor a esas necesidades, seguramente ahí la gente se va a motivar en esa clase, etc, etc.

¿Vamos a la siguiente? Integración y articulación, integrar en otras disciplinas, articular la fe. Ah, esto tiene que ver un poco con los profes que la religión no solo es la clase de religión, ¿eso es un poco...?

F: Ellos dicen que hay que integrarse a otras disciplinas y que hay que articular de alguna forma la clase de religión que produzcan, cierto, que venga desde la fe a la vida.

A: Bueno, yo creo que eso es evidente, no requeriría mayor comentario, también lo he dicho en otras oportunidades aquí mismo y en otro sitio como por ejemplo, no sé, el profesor de religión podría interactuar con el profesor de lenguaje o con el profesor de historia, no sé cómo se llamará ahora. Entonces, ahí hay un montón de interacciones que no se hacen y que serían enormemente enriquecedoras.

E: Oye, y generar unos espacios de perfeccionamiento interdisciplinario, qué interesante, estoy pensando en el campo de la, digamos, del perfeccionamiento, porque muchas veces el perfeccionamiento está definido por áreas bien tradicionales, me perfecciono en la disciplina, pero de repente ofrecer interdisciplinario, es decir, cómo unimos dos disciplinas, dos profesores que se instalen en el mundo: uno desde la perspectiva de la comunicación, el otro desde la perspectiva de la espiritualidad, etc., etc., súper interesante pudiera ser.

Oye, para no cansarlos, una cosa muy importante, imaginémonos sujetos, profesores que llevan unos tres o cuatro años ejerciendo, tienen la necesidad de perfeccionarse, pero quiero que pensemos primero en obstaculizadores pero en dos niveles: a nivel personal, lo que pudiera obstaculizar a nivel personal el que él se perfeccionara y a nivel institucional, de la instituciones donde él trabajara, ¿qué pudiera ser un obstáculo? Yo, Alejandra... traten de usar la imaginación, por favor, tengo cinco años de egresada, estaba mucho mejor sí, mucho más joven, más encachadita, soy profesora de religión y tengo que perfeccionarme, ¿cuáles piensan ustedes que son obstáculos a nivel personal, pero también a nivel de las instituciones donde ellos están, donde uno está trabajando, por así decirlo? ¿Cuál podría ser un obstáculo personal?

P: Uno que yo veo, y no sólo en los profesores de cinco años, sino que tenemos programas de profesores que llevan años, uno de los problemas para perfeccionamiento es la parte económica.

E: Ya, o sea, no tener plata.

P: Sí, y no tener apoyo de las instituciones donde trabaja.

E: Cuando tú dices la falta de apoyo...

P: Económico.

E: Económico, a eso te refieres.

P: Sí.

E: ¿Y tú? A nivel personal, pero me gustaría separarlo, ¿cuál podría ser un obstáculo a nivel de la institución donde trabaja?

A: No sé, a nivel personal, yo me imagino... porque Pamela está en programas de perfeccionamiento de profesores, yo no, entonces...

E: Ah, qué interesante, Pamela.

P: Por eso, el tema del postítulo en religión y moral, donde había profesores que no son profesores de religión y ahora sacan su postítulo en esta área, el problema que ellos siempre dicen es el problema económico, ésa es la dificultad.

E: Oye ¿y el tiempo?

P: Ellos se acomodan en el tiempo.

E: Ah, ya, no es tan importante, sino los recursos.

P: No, porque ellos, por ejemplo, como vienen a clases el día sábado, no tienen ningún problema; el mayor problema que ellos tienen pa' perfeccionamiento es económico y- de parte de la institución - el apoyo, también, económico que la institución...

E: O sea, lo que atravesaría sería lo económico, ¿habrá algo más?

P: Yo creo que debe haber más cosas, pero, en general, lo que ellos me dicen es esa parte. Una vez, se dio en un curso, ése se daba pero yo no estaba a cargo todavía, de unos profesores que el colegio les dijo: 'bien, hagan el postítulo, yo les voy a asignar horas de clase de religión'; hicieron el postítulo y - después - nunca le asignaron clases de religión; entonces, ése ya es un problema de relaciones que tenían ahí el director, no sé, con sus profesores. Pero, en general el tema que ellos siempre dicen y siempre están preguntando por becas. Pero, por ejemplo, los que están ahora cursando el arzobispado los becó y vienen diez becados, entonces, ellos vienen, vienen, hacen sus cosas, cumplen y todo, pero ellos están perfeccionándose porque el Arzobispado los becó, les está pagando los estudios, entonces, por eso ellos vienen, cumplen y todo.

E: Tú querías decir algo.

A: Sí, que –institucionalmente- está el hecho también que el programa al que ellos se integren sea reconocido para que puedan obtener unos determinados beneficios, yo creo que ahí hay una cuestión... o que esté acreditado de alguna manera, ahí hay una cuestión que hay que trabajar.

P: Que esté en el CPIP.

E: Por ejemplo, sus programas de perfeccionamiento de la Universidad están en el CPIP.

P: Sí, porque eso a ellos les da un bono.

E: Entonces, eso podría ser un facilitador el perfeccionamiento.

A: Un facilitador. Pero yo coordino un diplomado de estudios bíblicos que no está en el CPIP e igual vienen tres o cuatro profesores de religión, es decir, eso es por su interés, me imagino.

E: Ya, interés, ése es un factor personal, el interés, porque puede que no tenga la plata pero igual lo hago. Oye y ¿qué habrá detrás de eso? ¿Qué habrá detrás de ése que viene a pesar de que no tiene la plata?

A: Habría que preguntar.

E: Ay, qué interesante.

P: En todo caso, por ejemplo, si se hacen cursos de perfeccionamiento está CENSE que a veces los colegios pagan a través de esa modalidad, de esa franquicia, pero también -hoy día- ese sistema está súper engorroso, entonces hay colegios que te preguntan para colaborar, pero no, definitivamente, aunque lo tengan le dicen que no a los profesores.

A: Yo sé de una alumna que está haciendo... que me envió un mail la otra vez, en donde me expresaba que ella estaba haciendo el programa justamente porque necesitaba tener más conocimiento de lo bíblico por los requerimientos que tenía en clases, entonces los alumnos le preguntaban y otros eran de otras religiones y otro no creían, entonces sentía que necesitaba perfeccionarse en esos aspectos bíblicos.

E: Oye, muy claro lo que se ha dicho hoy día, quiero pensar en alguien que se resiste a perfeccionarse, ¿conocen ustedes así? No, es que uno, normalmente, se junta con gente que se parece a uno, ¿sabían eso? Pero uno, de repente, conoce ¿qué habrá detrás de alguien que no le interesa perfeccionarse? Como el tema de Javier es perfeccionamiento, ¿habrá muchos profesores que se interesen o pocos? No lo sabemos.

A: Es que yo no estoy en contacto con los profesores de religión.

E: Eso sería interesante de saber, ¿ah?

A: Ahora, yo me imagino que debe haber un... me imagino, ¿ah?, que debe haber un... el bajo interés, justamente, en que están reventados los profesores por la situación que se está viviendo; entonces, encima, echarse una obligación más que no les va a producir ningún beneficio, tampoco.

E: Ah, ése podría ser un factor institucional, ¿ah?

A: Claro.

E: El que, tú en el fondo, te perfecciones y no pase nada.

A: Justamente.

E: No hay un reconocimiento.

P: Pasa eso.

A: Claro.

E: O sea, ahí tendría que ser más fuerte el interés por hacer bien tu trabajo, por sobre la recompensa que tuviera esto, no sé, una motivación- más bien intrínseca- por sobre la extrínseca, porque, cuando yo hago porque voy a tener unos puntos más, yo creo es válido lo del dinero y todo eso, pero- si eso es lo que prima- a lo mejor, es un obstáculo mayor y no me inscribo, pero cuando hay este profesor que, a lo mejor, está más implicado, ése que describiste tú porque ése es un profesor que se implica, que tiene un compromiso con su docencia y dice: 'pucha, necesito... no tengo estas preguntas' es una motivación intrínseca, entonces, independiente que me paguen o no, me lo reconozco y voy, ése sería un facilitador a nivel personal.

P: Hay, de hecho hay, pero -en general- si uno ve en el... yo, tomando un poco el ejemplo que tengo de estos profesores en algunos, en otros... otras veces, cuando se ha dictado, muchos lo hacen por

tener perfeccionamiento, porque eso va incrementando la renta, entonces, es una inversión que ellos hacen y, yo creo, que -tal vez- ahí hay que hacer una diferencia entre los que están recién egresados, que están en formación personal por mejorar su trabajo, que todavía no caen en el sistema de los que ya llevan mucho tiempo en la escuela, y va a depender también en qué lugar estén trabajando; así como hay instituciones que promueven el perfeccionamiento, hay otras que les da lo mismo si quiere o no, o los otros lo hacen para tener...

E: A ver si te entendí bien, tú lo que estás percibiendo que la gente que está recién egresando pudiera haber más interés por perfeccionarse por una cuestión de mejorar su trabajo,

P: Sí, podría ser.

E: Y una percepción de que aquellos que están ya en el sistema por muchos más años, lo que los lleva a perfeccionarse sería, más bien, una cuestión de tener estos puntos, estos bonos para incrementar sus ingresos.

P: Sí.

E: O sea, hay dos cuestiones distintas.

P: Sí, dos razones, pero razones que las digo con conocimiento porque me lo han dicho los profesores.

E: Sí, sí, si por eso te digo, para que quede súper bien clarito, que habrían dos facilitadores de naturaleza distinta; una de naturaleza intrínseca y otra de naturaleza extrínseca.

P: Sí, pero también hay que tener en cuenta como ocurre hoy día con los sistemas de evaluación que hay pa' los profesores; hay personas que dejan de perfeccionarse, de hacer cosas porque tienen que ocuparse del tema de su evaluación, pero, también, he tenido casos donde están en proceso de evaluación y perfeccionamiento, y -en el perfeccionamiento- no funcionan nada porque están muy llevados en el tema y, también, hay que tener en cuenta los factores que hay, hoy en día, de que los profesores tienen jornada extra completa, porque -además- tienen que hacer horas en su casa para cumplir cosas dentro del...

E: O sea, ése podría ser otro obstaculizador, la sobrecarga de trabajo.

A: Sí, claro, sin duda.

E: Oye, esta pregunta, no se cansen, ¿hay oportunidades, cuáles son las oportunidades?

P: No nos induzcas al cansancio, porque tú dices "no se cansen, no se aburran", entonces, uno empieza como...

E: No, no, no, ustedes están animados, yo los felicito por su participación. Oye ¿hay oportunidades? ¿cuáles son las oportunidades que, hoy día, hay para formarse, para perfeccionarse? ¿Hay, no hay? ¿Cómo lo visibilizan? Yo soy profesor de religión, quiero perfeccionarme, quiero profundizar en algunas áreas, ¿qué oportunidades tengo? ¿Qué instancias?

A: Nosotros tenemos un diplomado en estudios teológicos y un diplomado en estudios bíblicos.

E: Y ¿en la región, al margen de la católica? De lo que ustedes sepan, ¿no? ¿No saben si hay otra oferta? ¿No?

P: ¿Formarse o de perfeccionamiento de la disciplina?

E: Sí.

P: No que yo sepa, en el área currículum que pueden venir aquí, cierto, a hacer...

E: No, sabes que me interesa más en el área de la disciplina.

P: En la disciplina...

E: A nivel regional están aquí ustedes con su diplomado.

A: Sí.

E: ¿Y a nivel nacional?

P: O sea, yo podría decir el diplomado de bioética pero no ha sido muy difundido para educación, pero estoy en una lucha con eso y a nivel regional para el área de religión, no.

E: No, ¿y nacional? ¿Cómo se ve el panorama en el país para alguien que quiere perfeccionarse?

P: A nivel nacional, ahí sí que desconozco.

A: La Silva Henríquez nos copió el diplomado en estudios bíblicos.

E: Pero que bueno, si de repente se copia algo... y ¿cómo les ha ido a ellos?

A: No, no sé.

E: Eso sería interesante de intercambiar. A lo mejor experiencias de cómo les ha ido. Bien, yo como que me agoté.

J: Esta es la última.

E: Dos profesores... ah, porque uno prefiere perfeccionarse en ciencias de la educación o prefiere perfeccionarse en ciencias religiosas.

P: ¿Cómo dos profesores?

E: O sea, en el fondo imaginarse dos profesores, hay uno que le interesa lo pedagógico, lo curricular, no sé qué; un profesor de religión. Me quiero perfeccionar, yo quiero pedagogía, currículum, no sé qué, y hay otro que le interesa perfeccionarse en ciencias religiosas.

A: Ya y ¿qué hay que decir ahí?

E: No si eso es lo que te quiero decir ahora, ¿qué hace que tenga una opción o la otra? Yo creo que ya más o menos lo tenemos definido pero igual, como pa' ir cerrando.

P: Yo creo que tiene que ver con la proyección futura no más.

E: Ya, a ver, ¿qué piensas tú Pamela cuando dices eso?

P: Porque puede ser que yó, profesor de religión... bueno, sí hago clases de religión, pero tal vez estoy viendo que hay otras áreas de la educación en las que yo me puedo desarrollar y prefiero otra formación en educación más que en la disciplina.

E: Ah, porque en el fondo, perfeccionarme en educación me daría otras posibilidades.

P: Por ejemplo, podría llegar a ser director de una escuela. Entonces, para eso tengo que tener otros conocimientos en área de educación, pienso que puede ser una alternativa.

E: Eso podría explicar, ¿y tú?

A: Yo creo que la educación religiosa va de baja.

E: Y ¿por qué?

A: Entonces, es más o menos lo mismo que dice ella, entonces la gente de por sí va a tender a especializarse en cuestiones que, estén más relacionadas con la educación porque les permite abrirse...

E: Un mayor desarrollo profesional.

A: Claro, les permite un mayor desarrollo profesional.

E: O sea, entre un magíster en ciencias religiosas y un magíster en educación, optarían por lo segundo.

P: Algunos sí, porque hay personas que preferirían formación en ciencias religiosas.

E: ¿Qué características tiene ese?

P: Él tiene la vocación de profesor de religión, que eso es lo que quiere hacer toda su vida.

E: O sea, le da el valor a eso.

P: Claro, pero también puede llegar a ser director de un colegio.

A: Claro, bueno, pero no solo eso, porque nosotros también teníamos en carpeta un magister en estudios religiosos, un estudio o algo así como teología de las religiones y eso suscitado por otra cosa, que es lo siguiente, porque tenemos distintas religiones, digamos, Concepción es uno de los lugares que tiene más pluralismo religioso, entonces los profesores...

E: ¿Enserio?

A: Claro, porque el mundo católico y el mundo evangélico son infinitos entre las distintas iglesias que tiene, entonces, los profesores de religión necesitan conocer... y además que están viniendo otras religiones, qué se yo; entonces, necesitan tener un perfeccionamiento que los abra a la perspectiva tanto ecuménica como inter religiosa, entonces, eso también es un asunto que se puede implementar

E: ¿Les puedo hacer la última pregunta? Es que sabes que me encantó lo que él dijo, primero de esta pluralidad que hay aquí, estoy pensando en una cosa muy diferente... no, no tan diferente, se vinculan; dejemos la educación al lado, hablemos de las ciencias religiosas, la espiritualidad, por la naturaleza de esa área ¿es necesario hoy día perfeccionarse?, y ¿por qué? A ver, voy a poner un ejemplo distinto, en mi cabeza lo que yo estoy pensando, un médico tiene que estar constantemente actualizándose en los protocolos de tratamiento, no sé qué, porque avanza eso vertiginosamente, ¿verdad? Y por eso están los visitantes médicos, por la naturaleza de eso no puede ser una persona que deje de leer; estoy pensando en el área de ustedes, por la naturaleza de las ciencias religiosas, por la transformación social cultural, no solo de esta región, pero en general que hoy día todo se mueve con más... ¿es necesario el perfeccionamiento? ¿Qué justifica que alguien, dejemos la educación al lado, qué justifica la necesidad de perfeccionarse constantemente en este ámbito? ¿Por qué?

P: Por los cambios sociales que tenemos hoy día, culturales. La persona necesita tener más solidez en los conocimientos de la religión porque, podríamos decir, las personas hoy en día están dejando de creer.

E: Ya.

P: Y ellos necesitan de alguna forma tener una formación que les permita dar razones más concretas de la importancia de la religiosidad en una persona y de cómo esto lo ayuda en su desarrollo, en su crecimiento personal, y social porque no es una cosa individual nomás el tema de la religión, también tiene que ver con su contribución a la sociedad y como dice el profesor, el tema de la variedad de religiones que tenemos nosotros en la sala de clases, hay de todo, o puede que no tengamos de todo, pero sí cómo poder enfrentar eso. Yo necesito tener las herramientas que me permitan poder estar en la sociedad hoy día. Por ejemplo, el tema de la ideología de género, aquí existe en los programas y planes de formación desde educación parvularia, ¿cómo un profesor de religión va a tratar el tema del género, por ejemplo, en el aula? para eso necesita tener claridad; que Dios creó al hombre y la mujer, que hay una diferencia, pero no solo biológica sino que también psicológica y todo el tema de la individualidad, de la divinidad, todo eso, necesita tener esa formación clara, y otras cosas más que pueden ser. La importancia de la familia a la luz de esta unión mística de Cristo con la iglesia, cómo yo lo llevo a eso y, vamos de nuevo al principio, si yo no domino eso y si yo lo domino me voy dando cuenta que necesito...

E: O sea, tendría que ser un sujeto que conociera muy bien las categorías culturales y sociales...

A: Claro.

E: Sí, es más profundo.

A: Ese es un problema mayor.

E: O sea, tendría que ser una persona... no sé qué categoría ponerle, pero manejar categorías culturales, sociales, gente muy potente.

A: Tiene que estar muy... claro, porque eso se ha dicho siempre en la formación de los profesores de religión, que tienen que estar muy al tanto de la realidad, porque se trata justamente de confrontar, no en el sentido de enfrentar, sino de ver cómo la fe... justamente por eso dicen los profesores los cambios culturales, claro, ver la fe como asume esos cambios culturales, cómo se instala frente a esos cambios culturales; entonces, uno tiene una visión muy viva.

E: Entonces, la gente en religión debe que ser la más caperuza.

A: Debería serlo.

P: Debería serlo.

E: Porque incluso, si uno mira las políticas públicas hay alguien que las escribe, hay cierta intencionalidad, uno tendría que tener claridad y hacer que el otro los visibilizara, no sé si me explico, ayudar a visibilizar cuáles son las corrientes ideológicas que hay detrás, incluso de las leyes, etc., etc.

A: Los conceptos antropológicos que están detrás... porque detrás de la reforma educacional hay un determinado concepto antropológico que es pragmático, entonces, aprender a justamente...

E: A leer todas esas cosas y ayudar a otros a develar eso. Es que sabes que no sé por qué me acordé de algo que me llegó a mi correo que me dio mucha pena, que dice 'Chile está triste', que es la carta que escribe... ¿puedo decirle Chomali? Es que yo le digo Chomali no más, Monseñor porque están ustedes, pero en realidad creo que la tarea de un profesor de religión es abrir un poco la

conciencia y tomar postura frente a eso, pero tendría que ser una persona muy bien preparada y eso justificaría el perfeccionamiento y el interés por comprender esas categorías culturales y sociales en forma permanente.

A: Justamente, claro.

E: Entonces, yo me pregunto cuando egresa alguien de nuestra institución, ¿va con esa claridad en la tarea que tiene? No, está con la ERE que la ERE no sé qué y apenas la ERE.

P: Que no llegan a conocerla nunca, ni siquiera bien el famoso ERE.

E: Qué interesante, ¿sabes qué? Primero les doy las gracias, no si no estoy bromeando, porque he aprendido mucho al conversar con ustedes hoy día, cosas que no entendía bien.

Yo tengo una hija que se está graduando de actriz y ella ha hecho su... lo voy a vincular con lo que acabo de decir, así que no es que metí otro tema. Resulta que ella hizo una autoetnografía performática, cómo el cuerpo también... ellos, porque ellos trabajan con su cuerpo, son actores. En el caso de la performance, también puede develar cuestiones ideológicas y ellos se ven a sí mismos con la tarea de develar cuestiones ideológicas a la gente, porque pareciera que la mayoría estamos dormidos frente a las cosas que suceden, vivimos... entonces. Yo veo, perdónenme la comparación, a un actor con conciencia, como mi hija, al igual que un profesor de religión, debería algo provocar en la sala de clase. Tú, cuando pones la película, visibilizai' que detrás de esa película hay una intencionalidad, que hay discursos, que hay intenciones, que a veces 'ay que entretenido', pero es más que eso.

P: Sí, es más que eso.

E: Por ejemplo, yo estoy muy enojada con que Hollywood haya hecho una película de los '33', a lo mejor, alguien no me va a entender, pero lo encuentro atroz, de verdad, lo encuentro, además en inglés, wow; ¿qué hay detrás? bueno, se quiere comercializar, a ellos le interesa eso, no, súper, súper; en mi otra vida voy a ser artista o profesor de religión.

A: Bueno, Hollywood, inventó que la guerra en Europa la ganaron los norteamericanos, cuando la ganaron los rusos, los norteamericanos ganaron la guerra del Pacífico.

E: Bueno, pero es que saben que yo veo a Estados Unidos como en un periodo de decadencia, ya no es lo mismo que en el siglo XX... ojalá, lo encuentro una sociedad, pero... yo, de verdad, mira, lo digo con mucha honestidad ,a mí no me interesa ganarme una beca pa' irme a Estados Unidos a nada.

Anexo. Grupo Focal Profesores en Ejercicio

E: Entrevistador // D1: Docente 1.

E: Como les estaba comentando, nosotros estamos realizando una investigación que tiene que ver con el desarrollo profesional docente, con el perfeccionamiento docente, pero enfocado sólo y exclusivamente a los profesores de religión. Entonces, de ahí se hace necesario un poco ver varias cosas, ver las causas, qué cosas facilitan, qué cosas obstaculizan o impiden, y me gustaría que

conversáramos esto también desde su experiencia y también de lo que ustedes; supongo que comparten con otros profesores de religión en algunos momentos ¿cierto?, ¿han podido participar de algunas charlas? qué se yo, y eso, igual mantiene una experiencia importante para poder ir conversando.

Primero, yo les quería preguntar a ustedes, ¿qué hace que una persona o que un profesor de religión tenga la necesidad de perfeccionarse? ¿Qué creen ustedes que impulsa esto?

D1: Bueno, el perfeccionarse... nosotros los profesores siempre debemos estar en constante perfeccionamiento debido a que nuestros niños también van cambiando, y hay que buscar estrategias, día a día los conocimientos también como que van cambiando, por lo tanto, necesitamos estar renovándonos en cuanto a los conocimientos.

E: Perfecto, y ustedes, ¿opinan lo mismo?

D2: Bueno, y también en cuanto a la didáctica de la enseñanza, las clases tienen que ser más entretenidas. Ahora, no pueden ser aburridas. Entonces, hay que buscar estrategias para que sea más entretenido para los niños, para que se motiven, sino...

E: O sea, podríamos ver que hay una cosa externa cierto, que a uno lo tira, cierto, de alguna forma a tener que perfeccionarse. Pero internamente, qué creen que pasa... saquemos, digamos la necesidad de afuera...

D2: Es que siempre el profesor piensa en sus alumnos, siempre, porque eso es lo que a nosotros... es el trabajo que nosotros desempeñamos, con niños...

E: Pero para entender... si uno no encontrase esas necesidades en los estudiantes, cierto, ahí no sería tan necesario a lo mejor perfeccionarse, ¿entendiendo así o no?

D2: Bueno, en cuanto a la parte de conocimientos, también si uno tiene que saber cada día más, obviamente tiene que estar, como dice ella, actualizándonos permanentemente en la parte profesional.

E: Y ¿qué piensan ustedes? ya, porque este es un tema, digamos, más personal de querer perfeccionarse, pero también con los estudiantes. Ahora, nosotros vemos todos los días que dicen; no; los profesores tienen que perfeccionarse, tienen que hacer cursos, qué se yo, y ahí aparece una presión de afuera que también impulsa a que se hagan cursos, que se hagan charlas, qué sé yo. ¿Qué opinan ustedes de eso, de esa presión dentro de las organizaciones....?

D2: Bueno, yo pienso que hay una preocupación de que el profesor se actualice, pero nosotros, tenemos varias dificultades, la dificultad del tiempo, lo primero, no tenemos tiempo.

E: O sea, ¿eso podría impedir un poco que se...?

D2 Por supuesto, nosotros trabajamos... por lo menos, en el caso mío, yo trabajo de lunes a viernes hasta las 6 de la tarde, todos los días, tenemos 44 horas.

E: ¿Cómo sería lo ideal, creen ustedes?

D2: Entonces, no sé, tener a lo mejor una tarde para poder perfeccionarse.

D1: Nosotros, tenemos que hacer los perfeccionamientos los días sábados o los días viernes en la tarde y se terminan los sábados, por lo menos, la gran mayoría de los perfeccionamientos.

E: Pero, ¿eso preferirían ustedes o preferirían, a lo mejor, que la institución le diera como las facilidades, o las tienen? ¿Las tienen o no?

D2: A ver ¿la jefatura dice usted? es que ellos nos pueden dar las facilidades, pero de repente, las reuniones concuerdan. Nos ha pasado por ejemplo que tenemos esta reunión y nos citan a reunión de directores y allá, tenemos que optar por ir a la otra reunión, en consecuencia que a lo mejor nuestro corazón nos dice que queremos venir a esto.

E: Y ¿por qué su corazón les dice que estén en un lado y no en otro?

D1: Eso mismo que está diciendo. El venir aquí, que nos entreguen como una metodología, estrategia, algunas técnicas, algún material que nos sirve a nosotros y como dice ella, muchas veces, no tenemos el tiempo suficiente, en cambio acá nos apoyan en ese aspecto, con materiales.

D2: Nos han apoyado mucho en guías y aprendizaje para los niños.

E: Al momento que a ustedes les dicen 'mira, hay un perfeccionamiento', ¿qué a usted le ayuda a participar de eso? ¿Qué le facilita el asistir a un perfeccionamiento? Ya me dijeron algo que tenía que ver con el tiempo, ¿pero qué creen otra cosa?

D2: Bueno, que tenga que ver con las necesidades que tenemos nosotros, en que te querías perfeccionar.

E: Perfecto, ¿y en qué les gustaría a ustedes, por ejemplo?

D1: A mí siempre he tenido la necesidad sobre, en cuanto a evaluación, instrumentos. Yo creo que, yo como profesora, siempre he sentido como una debilidad, por mi parte, en cuanto, a lo mejor confeccionar una evaluación, algunas veces los que dicen 'ya, se están midiendo habilidades', a lo mejor, nosotros estamos midiendo conocimientos; entonces, tener como más claridad en cuanto a eso.

E: Imagínese que a un profesor se le invitan a perfeccionarse en algo que realmente sea una necesidad para él y este profesor no acepta, ¿qué creen ustedes que pasa ahí?

D1: No sé, de acuerdo a su situación, no sé qué pasará, a lo mejor, tuvo algún problema, aunque hay muchos profesores que también se dejan estar, a lo mejor, porque su profesión no es tan importante, a lo mejor, porque los niños tampoco lo hacen hacer, porque, como decía aquí Jannette, nuestros alumnos pasan a ser los más importantes, entonces, la mayoría de los perfeccionamientos que nosotros hacemos es por nuestros niños y es un sacrificio a pesar de todo, pero es por nuestros niños.

E: En el caso del perfeccionamiento hay casos que, a lo mejor no sé, pueden ser caros, ¿eso les afecta, por ejemplo, en el tema económico también es un elemento que ustedes creen de querer o no asistir a ciertas cosas?

D2: Evidentemente.

E: Y ¿qué otras cosas, aparte de eso económico, creen que limitaría?

D2. El tiempo, porque nosotros tenemos 44 horas, nosotros estamos desde las 9.00 hasta las 16.00 de la tarde con los alumnos, entonces no tenemos el tiempo así como para decir 'voy a ir el lunes en

la mañana al curso', porque tengo que estar con mis alumnos; entonces, la única instancia para trabajar sería un viernes en la tarde o un sábado, pero otro día no.

E: Y me dijeron algunas cosas que causaban, cierto los estudiantes, algo personal de querer surgir como profesor. Ahora, ¿cómo andamos con los temas disciplinares? ¿Cómo piensan ustedes que están ahí? En cuanto a la necesidad, por ejemplo, de tener algún perfeccionamiento en esa área.

D2: También eso sería importante, porque los niños que llegan al colegio son todos diferentes, por ejemplo, algunos tiene problemas conductuales, otros son inquietos.

E: Eso es con lo pedagógico, pero en el área específica del quehacer religioso, ¿encuentran ustedes que los profesores hoy en día necesitan un poco ahí también?

D1: Yo creo que sobretodo en la parte religiosa para mí... yo me cuestioné mucho el hacer clases de religión, yo creo que nunca pensé en hacer la clase de religión, porque pienso que uno puede allegar más el niño a Dios, como también lo puede alejar, o sea, depende de cómo yo lo vaya tratando; entonces, es como muy sensible esa parte con respecto a... y nosotros además, en un colegio rural, la mayoría tenemos niños con credos diferentes a otros credos, no solamente católicos, por lo menos en mi colegio como el 70% son evangélicos, o sea, son la minoría, pero hay que atenderlos a todos.

E: Una pregunta, ¿usted tiene tiempo todavía?

D: Yo creo que unos diez minutos más.

E: Una pregunta enfocada a... porque nosotros le preguntamos también a los profesores formadores, pero le preguntamos tanto a los profesores formadores, los que están en el área pedagógica y los que están en el área teológica y fíjense que yo le voy a decir lo que ellos dicen y ahí la idea es que ustedes me digan qué opinan de eso, ¿ya?, ellos dicen, por ejemplo, que "los profesores siempre están pidiendo técnicas", cierto, "técnicas para mejorar sus clases", qué se yo, técnicas para esto, estrategias... y eso tiene que ver con la didáctica y eso tiene que ver con estrategias, con técnicas, qué se yo; y dicen "no, el profesor debiese saber el tema teológico", cierto, y a partir de eso, con su experiencia, poder generar por sí mismo estas estrategias que está en la otra área de la didáctica que es el conocimiento didáctico del contenido, o sea lo que yo conozco, cierto, soy capaz yo mismo, a lo mejor, de generar...

D2: De aplicarlo dice usted. Mire, es lo mismo que nos pasa a nosotros en la escuela, yo soy profesora unidocente, tengo 6 niveles, tengo unos niños de primero, algunos de segundo, unos de tercero hasta llegar a sexto, cierto, y a cada niño tengo que entregarle los contenidos que nos indica el programa de estudio y es lo mismo que pasa en religión, pero ¿cuál es la dificultad que tiene el profesor siempre? Es tener tiempo para poder planificar sus clases, cierto, para preparar esa clase.

E: El tema no iría en la capacidad de la persona o en generar estrategias, sino que en el tiempo.

D2: En el tiempo, porque imagínese que estamos planificando para los seis cursos y preparando esas clases, entonces yo le digo: es un trabajo enorme y es lo mismo que pasa en religión, yo puedo dominar mucho, pero necesito programar mis clases, tener mi planificación, tener todo preparado el material y ahí es donde está la dificultad, que no tenemos tiempo para preparar las clases.

E: Ahora otra afirmación, ellos dicen que... bueno, unos dicen que “necesitan aspectos pedagógicos” otros dicen que no, que “necesitan realmente aspectos disciplinares”. ¿Dónde ustedes se inclinarían? ¿Dónde ustedes ven la necesidad más presente en los profesores de religión hoy en día que están haciendo clases? ¿Por el lado pedagógico o por el lado disciplinar de la teología, que se yo, biblia...?

D1: Pedagógico, más que la parte disciplinar.

E: Más que la parte disciplinar.

D1: Sí, es como entregarlo, cómo llegar a los niños y esa es la parte pedagógica.

E: Y usted, ¿por qué cree entonces que algunos profesores, dicen “no, es más el aspecto disciplinar”?

D2: Es que yo creo que para hacer una clase tenemos que tener un conocimiento profundo de lo que vamos a enseñar; ese conocimiento uno tiene que perfeccionarlo a través de un curso de perfeccionamiento o lee la materia que va a trabajar y después prepara la guía de aprendizaje, es como una disposición propia de cada profesor o sea, nadie le va a decir a otro “oye tienes que hacer esto”, o sea, es una cosa como lógica que uno como profesora tiene que... es como la ética que tiene que condicionar todo en la sala de clases.

E: Ya, otra pregunta que a lo mejor va a ser redundante, cierto, pero que es interesante saber ¿qué hace que una persona diga “mire, yo quiero que me perfeccionen más en teología” y otros dicen “no, yo quiero que me perfeccionen en pedagogía”, como el caso de ustedes? ¿Qué les hace llegar a esa definición que ustedes quieren.

D: Es que ahí está el contenido y la aplicación del contenido. La persona que tiene debilidad en el dominio de los contenidos tiene que estudiarse los contenidos; y la persona que tiene debilidad en la aplicación de los contenidos tiene que perfeccionarse en eso.

E: Cuando hablan de contenido hablan del aspecto disciplinar, de los saberes?

D: Sí, claro.

D:1 Es que muchas veces uno puede dominar el contenido, pero ahora ¿cómo los vamos a llevar? porque son todos nuestros niños diferentes, con diferentes credos; eso es, cómo llegar con todo eso a los chiquillos y que les quede gustando y que no “uy voy a tener religión”.

E: Ahora, dos preguntas y con esto termino, ¿ya? Cuando ustedes realizan sus clases, cierto, están enfocados en cosas, elementos, por favor díganlo con entera libertad, ¿qué elementos? Primero, un elemento que tiene que ver con la educación de la religiosidad de la persona, eso quiere decir, cómo se relaciona consigo mismo, con el otro y con su entorno, cierto, y con Dios; o el sentido evangelizador que tiene que ver a veces cuando se pasa de eso a la catequesis. Realmente, ¿cómo ven ustedes los profesores, que clase están haciendo?

D2: Uno siempre trabaja el niño, su ser, cierto, sus valores.

E: Y la parte evangelizadora, digamos, ¿dónde está?

D: Está como integrada, van como de la mano.

E: Van como de la mano, y ¿qué ocurre entonces, les devuelvo la pregunta porque puede haber alguien que no se conoce a sí mismo, cierto, un niño que no se relaciona con otros, porque puede haber también, o le cuesta relacionarse con otro, ¿cómo nosotros vamos a enseñar la comunidad por ejemplo? ¿Dependerá uno de otro? Les pregunto a ustedes porque en realidad...

D2: La familia, o sea, si yo voy a enseñar algo de la comunidad, el niño nace de algo, que su raíz es su familia.

E: O sea, el entorno también modifica un poco...

D2: Su valoración... y bueno, nosotros tenemos reuniones de apoderados también, tratamos algunos temas que tienen que ver con que el niño se desarrolle como persona ya sea en la parte intelectual y psicológica y de ahí viene todo, de la familia.

D1: Y ahí se relaciona todo con la familia y Jesús.

E: Por lo tanto ustedes piensan que las dos cosas son muy importantes, ¿cierto?

D1: Sí.

E: Y finalmente esta es la última pregunta y ahí me voy. Qué entiende cuando uno... es fácil entender el perfeccionamiento, cierto, se entiende como algo que uno va adquiriendo a través de cursos. ¿Encuentran que es lo mismo decir desarrollo profesional docente que perfeccionamiento?

D2: Es que desarrollo profesional docente es muy amplio, eso se logra en muchos años, el perfeccionamiento es algo a corto plazo.

E: Y ¿qué les gustaría a ustedes como profesores de religión, cierto, que se diera de mejor forma?

D1: Perfeccionamiento, es lo más cercano.

E: Que fuera en algún momento, muy rápido, no necesariamente un camino que haya que...

D2: No, porque eso es largo y depende de muchas cosas también, muchos factores.

E: Entiendo entonces que pudiese ser varios perfeccionamientos un desarrollo profesional docente.

D2: Sí, para lograr un desarrollo profesional docente finalmente. Es una habilidad.

E: Perfecto, les agradezco sus comentarios.

Anexo. Desarrollo de los núcleos temáticos

1. Núcleos Temáticos

Se entiende como los factores externos e internos que posibilitan la Formación permanente de los profesores en ejercicio.

Tabla 6: Causas de la necesidad de Formación Permanente

Código	Descripción	Frecuencia
CAU_AC	Se reconoce como causa la necesidad de actualizar los conocimientos	1

CAU_AE	Reconocimiento que una de las causas contar con Alumnos Evangélicos en la sala de clases.	3
CAU_BL	Reconocimiento del beneficio laboral que conlleva a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
CAU_CV	Reconocimiento de los contextos de vulnerabilidad como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
CAU_DI_EN	Reconocimiento de la necesidad de establecer didácticas entretenida como causa del perfeccionamiento	2
CAU_ES_CA	Reconocimiento del cambio que van teniendo los estudiantes como causa del perfeccionamiento	1
CAU_FID	Reconocimiento de falencias en la FID como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	9
CAU_FT	Reconocimiento de la falta de tiempo como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	2
CAU_INQ	Reconocimiento de la inquietud como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
CAU_EST	Reconocimiento como causa del Formación Permanente los estudiantes	1
CAU_MOT	la motivación como causa del perfeccionamiento	1
CAU_NM	Reconocimiento dela necesidad de contar con material como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	3
CAU_CM	Reconocimiento de la falta de compartir como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
CAU_MAT	Reconocimiento del poco manejo en el área teológica como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
CAU_PCL	Reconocimiento de la falta de preparación de las clases como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	2
CAU_PRO	Reconocimiento del profundizar materias como causa del perfeccionamiento	2
CAU_RV	Reconocimiento de una necesidad de enseñar valores como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	6
CAU_RC	Reconocimiento de la necesidad de renovar el conocimiento como causa del perfeccionamiento	2
CAU_R	Reconocimiento de dejar de lado la rutina a la hora de enseñar como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	4
CAU_NP	Reconocimiento de una necesidad como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	4

CAU_PPO	Reconocimiento de lo obsoleto de los planes y programas como una causa a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
----------------	--	---

Tabla 7: Ámbitos de la formación Permanente

Código	Descripción	Frecuencia
A_BI	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Bíblica	4
A_CU	Reconocimiento de la necesidad Formación Permanente en el área Curricular	7
A_DI	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Curricular	7
A_DI_CDC	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área del conocimiento didáctico del contenido	16
A_DI_ES	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área de la Didáctica específica	8
A_EE	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área de la Educación Especial	2
A_FP	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Pastoral	5
A_IN	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área interdisciplinar	9
A_PS	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área Psicológica enfocada en la Orientación	2
A_TE	Reconocimiento de la necesidad de Formación Permanente en el área de la Teología	4
TE_BM	Reconocimiento del tema de generar buenas metodologías (Didácticas) - en el área didáctica.	1
TE_SBI	Reconocimiento de los saberes Bíblicos como temas para el perfeccionamiento.	3
TE_STE	Reconocimiento de los saberes Teológicos como temas para el perfeccionamiento.	7
TE_AE	Reconocimiento de la necesidad de acompañamiento espiritual para el profesor	3
TE_A_TB	Reconocimiento de la necesidad de cómo aplicar la teología y la Biblia a la sala de clases.	5

TE_TIN	Reconocimiento de los saberes Bíblicos como temas para el perfeccionamiento.	1
TE_CR	Reconocimiento de un curriculum religioso como tema para el perfeccionamiento.	1
TE_EE	Reconocimiento de la falta de conocimiento de estrategias de enseñanza como tema para el perfeccionamiento.	4
TE_FC	Reconocimiento de la falta de vinculación de la Fe y la Cultura como tema para el perfeccionamiento.	1
TE_FI	Reconocimiento de la filosofía como tema transversal para el perfeccionamiento.	2
TE_FCR	Reconocimiento de la filosofía como tema transversal para el perfeccionamiento.	6
TE_HTO	Reconocimiento de la historia universal como tema transversal para el perfeccionamiento.	1
TE_I_EV	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema de los instrumentos de evaluación como necesidad para el perfeccionamiento.	3
TE_PPAS	Reconocimiento de la labor práctica de la pastoral como necesidad para el perfeccionamiento.	1
TE_SOPE	Reconocimiento del tema social y personal para el perfeccionamiento.	1
TE_MM	Reconocimiento del tema metodologías (Didácticas) como motivador del proceso E-A para el perfeccionamiento.	1
TE_OE	Reconocimiento del tema Orientación en el ámbito Espiritual para el perfeccionamiento.	5
TE_PP	Reconocimiento de la necesidad de abordar la comprensión de los planes y programas para el perfeccionamiento.	3
TE_TF	Reconocimiento de la temática de Teología fundamental para el perfeccionamiento.	1
TE_TPR	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema del testimonio para el perfeccionamiento.	1
TE_TCS	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema del uso de las tics para el perfeccionamiento.	5
TE_TC	se refiere al tema del trabajo colaborativo dentro de algún área específica.	1
TE_TDI	Reconocimiento de la necesidad de transmitir lo que dice la iglesia incluyéndola como temática para el perfeccionamiento.	2
TE_VS	Reconocimiento de la necesidad de abordar el tema de la vinculación social para el perfeccionamiento.	2

Tabla 8: Condiciones para la formación Permanente

Código	Descripción	Frecuencia
CA_IM_CO	importancia del contexto: Reconocimiento que en el Formación Permanente influye su contexto	6
CA_ES_IN	es interesante: Reconocimiento de la característica del interés en el perfeccionamiento	1
CAU_AC	Se reconoce como causa la necesidad de actualizar los conocimientos	1
FA_FE	el desarrollarse profesionalmente con un formador con experiencia facilita el proceso.	1
FA_PCP	Reconocimiento como facilitador para el Formación Permanente que estos estén en el marco del CPIP	1
FA_T	Reconocimiento del factor tiempo como facilitado del perfeccionamiento	2
FA_VP	Reconocimiento de la voluntad como un facilitador a la hora de desarrollarse profesionalmente	1
OB_DSM	Reconocimiento del factor desmotivación como obstaculizador del perfeccionamiento	1
OB_ECO	Reconocimiento del factor económico como obstaculizador del perfeccionamiento	2
OB_TPO	Reconocimiento del factor tiempo como obstaculizador del perfeccionamiento	4