

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN INGLÉS



**BENEFITS AND DIFFICULTIES OF COLLABORATIVE WRITING
FOR 5TH GRADE STUDENTS FROM A PUBLIC SCHOOL.**

Proyecto de Investigación para obtener el grado académico de licenciado en Educación

Research project to obtain the academic degree of Bachelor of Education

Professor:

Dra. Mabel Ortiz Navarrete

Students:

Daniela Cabrera

Valentina Oyarzo

David Palma

M^a Fernanda Pedreros

Perla Sepúlveda

Concepción, August 2022

THANK- YOU NOTE

We would like to thank all the people who were part of this project either directly or indirectly. First, we would like to thank Miss Mabel Ortiz, our guiding teacher, who supported us enormously during this process and was always willing to answer our questions and correct us even when she had little time. Secondly, we would like to thank Mister Gemalli, Miss Polanco and Miss Ratova who were willing to validate our documents for our research. Thirdly, we would like to make special mention to our families and friends who were part of all these university years, in the good and bad times, thanks for the love, support and above all for never allowing us to give up. Finally, we would like to thank God who protects and guides us in every moment of our lives.

- **Daniela Cabrera**
- **Valentina Oyarzo**
- **David Palma**
- **M^a Fernanda Pedreros**
- **Perla Sepúlveda**

I dedicate this work to my mother Rosa Pino Rodriguez who left this world before she could see me enter college. Thank you for all the years of love and wisdom you gave me. I know you always dreamed of having a professional daughter who could have a college degree. I dedicate this and all the years of effort to you. I hope you feel proud of me. I love you forever.

-Valentina Oyarzo Pino.

INDEX

Summary.....	4
Abstract.....	4
Introduction.....	5
CHAPTER I: PROBLEM STATEMENT	
General Background.....	8
Justification.....	9
Objectives.....	10
Research Questions.....	10
Assumptions.....	10
CHAPTER II: THEORETICAL FRAMEWORK	
Writing: Definition.....	12
Types of text.....	12
Table 1: Types of text.....	12
Sociocultural Theory.....	14
Scaffolding.....	15
Positive Interdependence.....	15
Zone of Proximal Development (ZDP).....	16
Collaborative Writing.....	17
Definition of writing strategies.....	17
Table 2: Types of strategies.....	18
Roles on team: Definition.....	19
Table 3: Possible role on teams.....	19
Related studies on students' perceptions of collaborative writing.....	20
CHAPTER III: METHODOLOGICAL FRAMEWORK	
Research Method.....	24
Design.....	24
Participants.....	24
Instruments.....	25
Semi-Structured Interview.....	25

Procedure.....	25
Table 4: Procedure Phases.....	25
Content Analysis Technique.....	26
CHAPTER IV: DISCUSSION AND RESULTS	
Results.....	28
Discussion.....	30
CHAPTER V: CONCLUSION, LIMITATIONS AND PROJECTIONS	
Conclusion.....	36
Limitations.....	37
Projections.....	38
REFERENCES.....	39
LINKOGRAPHY.....	42
APPENDICES.....	44

SUMMARY

Este proyecto de investigación de carácter cualitativo tuvo como objetivo identificar los beneficios y dificultades de la escritura colaborativa en inglés desde la percepción de estudiantes de 5to año básico, de una escuela pública de la octava región de Chile. El estudio de caso se llevó a cabo a través de una entrevista semi-estructurada aplicada a 22 estudiantes cuyos rangos de edad fluctuaban entre 11 y 12 años. Luego de llevar a cabo una tarea de escritura colaborativa, los datos recogidos fueron analizados a través de la técnica de análisis de contenido. En cuanto a beneficios, los estudiantes destacan; el apoyo grupal, la organización, la responsabilidad compartida, entre otros. En relación con las dificultades, los estudiantes entrevistados consideran, principalmente, la diferencia de opiniones y las dificultades para llegar a un acuerdo. En conclusión, los resultados del estudio dan cuenta que los estudiantes entrevistados identifican más aspectos positivos que negativos relacionados con el uso de la metodología colaborativa en la creación de un texto escrito.

Palabras claves: Escritura colaborativa en inglés, beneficios, dificultades, percepción de estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this qualitative research project is to present and analyze the benefits and difficulties of collaborative writing in English in terms of the experience and perception of 5th grade students of a public school in the eighth region of Chile. The study is carried out through a semi-structured interview applied to 22 students whose age ranged between 11 and 12 , after an activity in which they experienced what collaborative writing is. Data was collected from each student, where their answers are divided into what they consider positive and negative, i.e., the benefits and difficulties of collaborative writing. Based on this data, the students' strategies, the roles that each one acquires during the process, the discussion that collaborative writing promotes, the environment it generates and how the students deal with it in order to organize themselves in the best possible way to successfully complete the requested activity are analyzed. Students shared some difficulties and benefits they faced while working collaboratively. Benefits such as group support, shared responsibility, among others. Regarding difficulties, students highlight differences in opinions, and agreement conflicts. As a conclusion it can be declared that the students interviewed found that the use of collaborative work for writing development involves more benefits than difficulties.

Key words: Collaborative writing in English, benefits, difficulties, students' perception.

Introduction

“Communication is a topic as old as man and as important as him” (Gómez & Simón, 2016, pp. 5-6). In today’s societies, communication is the apogee of a functional society; being heard and interacting is essential for human beings' proper development. Communication has different ways of being transmitted, such in visual ways as in acoustic ones, allowing everyone to communicate and process the communicative development understandably.

The current educational setting requires social interactions as a significant factor to favor knowledge development in 21st-century society. In this context, the teaching and learning processes consider the use of individual and collaborative tasks. As to the teaching of a second language, the use of collaboration can have an important impact on the development of the four skills and specifically on writing, the focus of the present study.

Even though some studies related to collaborative writing have obtained beneficial results (Deveci, 2018; Loh and Teo, 2016). It seems that this is not a methodology that is frequently used in Chilean schools. In this respect, a number of studies conducted on this type of writing is limited and most of them have only been applied to university students (Ubilla et al. (2017).

Some studies that have been carried out around this topic conclude that collaboration can bring several benefits to both writing development and student learning. Ubilla et al. (2017) explain that this type of interaction allows students to develop interrelationships in social and cognitive areas of development within the sociocultural perspective (pp. 333- 335). Guzmán & Rojas- Drummond (2012) emphasize that, “when working in a coordinated way, ideas can be made more explicit” (p.220), in other words, the information to be presented or worked can be organized more clearly and accurately in such a way that it will be easier to digest by audiences. This could help to generate better learning outcomes in writing. At the same time, various studies related to the teaching and learning of collaborative writing indicate that this methodology can help students to improve in different aspects (Deveci, 2018). In this respect, students who write in groups manage to develop a sense of responsibility, learn to use critical thinking, improve their comprehension and considerably increase their writing skills (Guzmán & Rojas- Drummond, (2012); Ubilla, Gomez & Saez, 2017, Deveci, (2018). Another great benefit of this methodology is that it helps students to use different mental skills that are considered essential for good learning. As Deveci (2018) affirm “our interaction with others

helps us to organize our thoughts, reflect on our understanding, and find gaps in our reasoning” (p.721). This is because during the participation in a collaborative work participants get the validation, help and knowledge of others, having a better visualization of ideas and developing their potential. In addition, it also allows participants to find elements or aspects that would not have been identified individually, achieving an effective and satisfactory work for everyone.

It is for these and many other reasons that it is of crucial importance to study the benefits and difficulties that students perceive when writing collaboratively, as this methodology allows students to discover new ways of learning that help them to improve in writing or any skill they need to learn.

On the other hand, the audience that will benefit from this research in the first place are the students, who, by knowing the benefits of collaborative work at the moment of writing, will be able to apply several strategies at a cognitive, social or emotional level. Secondly, this research can benefit teachers of any level of study, since in most of the classrooms of Chilean public and subsidized schools, the courses are made up of 30 or more students. Consequently, this teamwork would benefit teachers regarding time management for each activity within the classroom, and would also help them to improve the relationship among students. As a consequence, improving the co-existence in the school community. Third and last, it can be mentioned that this research can benefit professionals from any field, since collaboration makes work more efficient and productive.

Throughout this study, the benefits and difficulties identified by fifth-grade students from a public school in the eighth region of Chile when they collaboratively write a text in English will be analyzed.

CHAPTER I

Problem Statement

General Background

Writing is considered one of the most difficult strategies for students to acquire both nationally and internationally. In the Chilean context, writing is one of the skills that schools develop the least, since the national curriculum includes a great deal of contents and objectives that teachers tend to put it in second place in order to prioritize grammar. In addition, the number of hours of English in public educational establishments has been reduced, so that most schools only have between 2 to 3 hours per week, which makes it more complicated for students to acquire this skill. The study aims to deepen the students' perception of collaborative writing in English in order to find possible solutions to improve and adapt the development of writing skill.

To begin with, it is important to provide some definitions to make clear the topic of the present research. Firstly, writing can be defined as a linguistic skill that is used out of social necessity and as a way of acquiring knowledge and solving problems (Rabiah, 2018). Nowadays, different strategies for learning to write can be found, the best known and most used when teaching is individual writing, which is defined as “the linguistic process that is carried out in a personal way, where points of view are reflected in a more intimate way” (Carlino, 2008, p. 73). This strategy focuses on the development of this skill in an autonomous way where generally one person writes, and a teacher or expert gives feedback on the written text. This is one of the strategies most preferred by students, as they state that this method is more reliable and effective, due to the teacher's experience and the fact that he/she is an expert in the subject (Guasch et al. 2013). On the other hand, there is the strategy of collaborative writing, which is defined as “a process where participants work together and interact throughout the writing process, contributing to the planning, generation of ideas, deliberations about the text structure, editing and edition” (Storch, 2013, p. 2). This type of group activity seeks to engage students in learning either in a traditional way or using didactic resources. Through the years, different studies have shown the effectiveness of this method when working on the development of writing skills. There are different studies that support the idea of implementing this methodology as they claim that students can learn faster and more efficiently. According to Ubilla, Gómez & Sáez (2017) "writers have the opportunity to consult their explicit knowledge with their peers and then make more dialogical decisions about the text being constructed” (p.335).

Every learning process that implies learning together can be as complex and diverse as entertaining and bearable. Collaborative writing is known as the action of producing a text in conjunction with two or more individuals. Ubilla et al., (2017) declare that “collaborative writing focuses on the whole process of writing a document through a shared effort. It is a social process in which the learners face conflicts and must negotiate to reach a consensus” (p.340). This last part is interesting and also one of the most complex parts of collaborative writing; a conflict among the participants can cause the failure of the work. On the other hand, if these differences are overcome by the participants, they can develop social skills and be in a position of taking responsibility about what to do with an activity: proposing ideas, having authorship, and achieving fully all the benefits that collaborative writing may bring.

Now, there are two distinctions of terms that are convenient to clarify, Ferrari and Bassa (2017) affirm that there are two ways to interact in a social manner when preparing a text, these are cooperation and collaboration. Meanwhile, the first term refers to the elaboration independently of the activity to later join the final product, the second term implies a joint and equal work on the part of the participants in the entire production process. (Anijovich, 2009, as cited in Ferrari & Bassa, 2017).

Based on these definitions and key concepts, the investigation can be developed further as it will facilitate understanding of the various topics that will be addressed later.

Justification

Writing is a very complex skill, and it is even more complex when it is in a foreign language. Thus, it is very important to carry out studies that offer techniques and methodologies that can help students to develop this skill successfully. Besides, as it was previously mentioned, there is not a great variety of studies in the country that deals with writing in collaboration.

The purpose of this research is focused on identifying the benefits and difficulties perceived by students when working collaboratively in the writing of a text in English. In this sense, it is important to consider students' opinions due to the fact that they are considered very active learners nowadays. Thus, their perceptions about teaching and learning can help teachers make different types of decisions in the classroom.

Analyzing the data obtained during the research will obtain concrete conclusions that can be used by language teachers to improve their techniques when developing writing with students.

Objectives

General objective:

Describe the benefits and difficulties of English collaborative writing perceived by 5° grade students in a public institution in the eighth region of Chile.

Specific objectives:

- Identify the benefits of English collaborative writing perceived by 5° grade students in a public institution in the eighth region of Chile.
- Identify the difficulties of the English collaborative writing perceived by 5° grade students in a public institution in the eighth region of Chile.

Research questions

1. What are students' perceptions related to the benefits of collaborative writing?
2. What are students' perceptions related to the difficulties of collaborative writing?

Assumptions

1. Students perceive more benefits than difficulties when writing a text collaboratively.
2. Students consider that Role assignment is a good strategy when writing collaboratively in English.

CHAPTER II
Theoretical Framework

Writing: Definition

Writing is one of the four basic language skills. It is the process of using symbols, such as letters, punctuation and spaces, with the objective of putting thoughts and ideas into a readable form. Writing is not a spontaneous skill or acquired easily, in fact, it is viewed as ‘probably the most difficult thing to do in language’ (Nunan, 1999). The purposes of writing are to express one’s self, to provide information for one’s reader, to persuade one’s reader, and to create a literary work. This skill has been described as one of the most important nowadays because of its constant presence in people’s daily activities, since most communication takes place in the written mode with the internet presence.

At present, writing is considered a recursive process; this means that it involves several phases: drafting, editing and revising. During these phases students go back and forth in order to improve a text after the teacher’s feedback. This skill is also dependent of different other skills and competences, such as reading, spelling, creativity, and, with the purpose of developing proper writing, certain language areas are also necessary, such as grammar, vocabulary, punctuation, a correct sentence structure, in order to organize ideas, opinions and feelings accordingly to make a text that can be understandable and make sense to readers.

Types of texts

Writing is not limited into just one function and cannot be simplified into one genre. There are different text types which are divided into three major branches, as the table below shows:

Table 1: Type of texts

Type of text	Description	Examples
Narrative	Any text that relates a series of events. It may or may not include fiction.	-Novels (e.g. “To kill a mockingbird” by Harper Lee, 1960). -Poems (e.g. “Because I could not stop for death” by Emily Dickson, 1980). -Biographies (e.g. “Frida” by Hayden Herrera, 1983). -Memoirs (e.g. “Become” by Michelle Obama, 2018).

Expository	Any text that provides facts in an educational way, with the purpose of exposing the truth through a reliable source	-News. -Informational books. -Instructional manuals. Informational texts.
Argumentative	Intended to express opinions about a topic, aiming to persuade an audience, the author must provide facts and arguments that are convincing.	-Argumentative essays
Descriptive	It consists of explaining in detail and in an organized manner what an object, person, or situation is like, highlighting its different types of features so that the interlocutor can get an idea of what we are referring to, even though he/she has not seen or witnessed it.	-Technique description -Literary description -Prosopography -Ethopoeia -Topography

As it is explained on the table above, there are different types of texts, each of them with its own characteristics. This means that writers produce texts that meant to be read by a certain public with a certain idea, such as the narrative ones that are created in order to tell a story; the expository ones that are made to provide facts and information; the argumentative ones that are created to persuade a certain audience and the descriptive text whose purpose is to provide information or characteristics of someone, something or some place. Writers choose the one that accommodates them in order for them to not feel limited in their writing process.

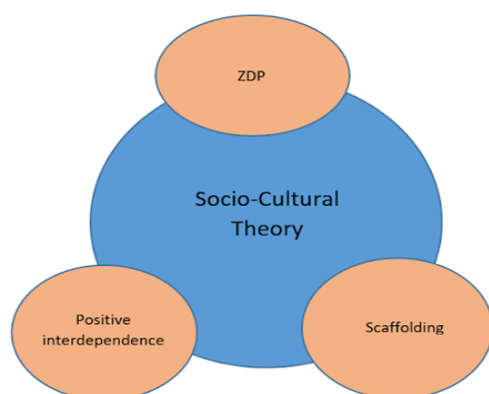
A text can be written individually or in collaboration. This last concept emerged from the sociocultural theory, proposed by Vigotsky (1978), one of the most important theories that exists in relation to this topic. This theory proposes different concepts that are key for students to achieve the expected knowledge. This theory explains not only how the student is able to reach his knowledge more easily, but also analyzes that in order to achieve it, the help of his peers is essential.

Sociocultural Theory

One of the most prominent theories related to second language acquisition is the Sociocultural Theory which has a very important role for writing development and it was established by Lev Vygotsky in 1978 after the Russian revolution. The theory proposes that learning is a process that is mainly socially and culturally based and “basically lays emphasis on the role which is played by social, cultural and historical artifacts in the child’s mental development” (Hammond, Gibbons, Mitche & Sharpe, 2005, p.2). This means that it is through the process of collaborative work that learners are able to acquire knowledge with the help of their peers, i.e. family, teachers and classmates. In the application of this theory in the classroom, various group activities are used in order to acquire as much knowledge as possible from people who have a higher level of knowledge; hence, lower level students can reach a higher level by acquiring learning tools and strategies. Learners participate in a broad range of joint activities and internalize the effects of working together. They acquire new strategies and knowledge of the world and culture learners participate in a broad range of joint activities and internalize the effects of working together, they acquire new strategies and knowledge of the world and culture (Walker, 2010).

There are three important concepts within this theory, as the figure below shows, they are: scaffolding, positive interdependence and ZDP.

Figure 1: Concepts of Sociocultural theory



Scaffolding

The first concept in this theory is scaffolding which can be defined as the help the learner receives from both teacher and peer to achieve successful learning. In simple words and as Rasmussen (2001) states “it is a form of support for the development and learning of children and young people” (p. 570). This assistance was designed to provide the necessary help that will enable students to better understand both their existing knowledge and new knowledge. Thus, they are able to carry out activities that they were previously unable to complete. According to West, Swanson & Lipscomb (2017) “in the process of scaffolding, the teacher helps the student master a task or concept that the student is initially unable to grasp independently” (p. 1). Likewise, West et al. (2017) declare that teachers, through sequencing activities and through the quality support and guidance, are able to challenge and extend what students are able to do. In other words, support and help are some of the fundamental pillars when teaching because the student can feel more motivated in his learning process. A study carried out by Mariani (1997) points out that when there are high demands and a low level of support from the teacher, students feel anxious and stressed; likewise, when there is a low level of demand and a low level of support, students will feel unmotivated and bored. This is why it is important that peers present great support to students with a level of demand according to their knowledge in order to achieve progress in their performance and knowledge.

Positive interdependence

Johnson, Johnson, and Holubec (1994) point out 5 key elements for true collaborative learning, and one of them is positive interdependence which consists of raising the need for the members of a group to have to work together and to get the job done. For this, the teacher proposes a clear task and a group objective. In the words of Johnson, Johnson, Holubec & Roy (1994):

“The members of a team must be clear that the efforts of each member not only benefit himself, but also the other members. This positive interdependence creates a commitment to the success of others in addition to your own, which is the foundation of cooperative learning. Without it, there is no cooperation” (p. 47).

This interdependence can be achieved through common objectives (*objective interdependence*), the division of labor (*task interdependence*), the sharing of materials, resources or information (*resource interdependence*), the assignment of diverse roles (*role interdependence*) and group rewards (*prize interdependence*) (Johnson and Johnson, 1993).

Positive interdependence binds team members in such a way that none of them will be able to accomplish the task unless all of them do. When members clearly understand what positive interdependence is, they realize that the work of each member is essential for the group to achieve its objectives. Each of them has something unique to contribute to the joint effort, due to the information they have, to the role they play and to their responsibility in the task. According to Johnson, Johnson, and Holubec (1994) the two steps necessary to implement positive interdependence in learning groups are, firstly to formulate goals that aim to establish positive interdependence and secondly, to supplement and reinforce it with respect to the goals by incorporating additional forms of interdependence with respect to materials, roles, identities, among others.

Zone of proximal development (ZDP)

Vygotsky was an advocate of sociocultural theory and social learning. According to the Russian psychologist, the learning of new skills and the cognitive development of any person is largely due to interaction with others, especially with those who are more skilled, becoming models or mentors for the apprentice. In other words, social relationships are an important source of stimulation for the intellect. It is for this reason that Vygotsky coined the term of zone of proximal development (ZPD) to explain how to enhance student learning and development.

Vygotsky (2006) defines ZPD as “the distance between the real level of development, determined by the ability to independently solve a problem, and the level of potential development, determined through the resolution of a problem under the guidance of the adult or in collaboration with another more capable companion” (p. 108). The important thing about this concept is the social component that will enable a person to go from doing something with the help of someone to getting to the moment when they can do it independently.

Collaborative Writing

According to Storch (2013), “in its broadest sense, collaboration refers to the act of labor-sharing and thus collaborative writing (CW) is a collective cognitive process where multiple writers negotiate and share co-authority and responsibility for the production of a text” (p. 103). Another definition is given by Lowery (2004) who defines it as “an iterative and social process that involves a team focused on a common objective that negotiates, coordinates, and communicates during the creation of a common document” (p. 46). Hence, collaborative writing can be defined as a process where all members of a group collaborate by sharing and discussing ideas to construct a piece of writing.

Collaborative writing starts with a single-author cognitive process, then continues involving multiple people. The learning perspective of this type of task emerges when students aim to achieve a common goal and work as a team. Storch (2005) insists that “learners should be encouraged to collaborate in writing activities that foster interaction and co-construction of knowledge.” (p.145). It encourages communication and comprehension between the group, which can be a pair group activity or a large group of five or six students. It also fosters negotiation, responsibility and co-authority during the process of writing. There are some writing strategies for collaborative writing that students can apply, as it is described in the section below.

Collaborative writing strategies

A writing strategy is defined as “conscious decisions made by the writers to solve a writing problem” (Mu and Carrington, 2007, p. 2). These decisions are made during the process of planning, revising and activities concerning writing collaboratively. The table below shows the different types of strategies for collaborative writing.

Table 2: Types of strategies

Type of strategy	Description
“one-for-all” writing	It occurs when one member of the team writes on behalf of the group. This is a common strategy when the writing is simple and there is a shared understanding of the writing task.
“each-in-sequence” writing	It happens when one member of the group starts writing and then passes it to another member of the team. Document-sharing-platforms are very efficient in these cases when students for any reason cannot meet.
“all-in-parallel” writing	It is used when the group divides the tasks and everyone is simultaneously working. This is a good strategy when the writing task can be divided because there are sections on the task that do not depend on the other.
“all-in-reaction” writing	It is used when researchers create a document together in real life, then each of them develop the writing task separately and any member of the group can edit the piece of writing or support it.
“multi-mode” writing	It is the combination of the previous strategies over the course of a writing project.

As it can be observed above, there are 4 types of writing strategies when writing in collaboration. These strategies can be combined when writing and that is called “multi-mode writing”. This means that during the writing process different strategies can be used.

Aside from writing strategies, while writing collaboratively, students are assigned with different roles. Some of them are described in the table below.

Roles on team: Definition

Dr. Meredith Belbin defined a team role as "a tendency to behave, contribute and interrelate with others in a particular way," (1996, p. 45).

During this process of collaborative writing, the group members acquire different roles that are fundamental to fulfill the task. Some of these roles are explained in the table below.

Table 3: Possible roles on teams

Type of role	Description
Facilitator	A person, internal or external, who provides specific content feedback but is not responsible for making changes.
Time keeper	Keeps the group aware of time constraints and deadlines and makes sure meetings start on time.
Harmonizer	Strives to create a harmonious and positive team atmosphere and reach consensus (while allowing a full expression of ideas.)
Checker	Checks to make sure all group members understand the concepts and the group's conclusions.

Denis, Watland, Pirotte & Verday (2004, p 3)

The roles will depend on the goals of the given task and will improve communication and understanding. Depending on the roles and strategies that students will apply and develop through the process, they will create a group environment that can be positive or negative. This will finally create a perception on how it is to write collaboratively.

Related studies on students' perceptions of collaborative writing

According to the American Psychological Association Dictionary (n.d) perception is the process or result of becoming aware of objects, relationships, and events by means of the senses, which includes such activities as recognizing, observing, and discriminating. These activities enable humans to organize and interpret the stimuli received into meaningful knowledge and to act in a coordinated manner.

Over time, many studies have been carried out on the perception of students in different fields. One of the most recent is the one by Deveci (2018). This study aims to identify student's perception about collaborative writing in a Project Based Learning (PBL) class. To achieve this objective 64 students were selected, of which 31 were men and 33 women, who were exposed for 3 months to collaborative project writing experience. At the end of the process and in order to collect the required information, the students were applied to a satisfaction scale of the Writing Collaborative Project. They responded to a survey that was divided into 3 parts: i) demographic data, ii) level of satisfaction with the writing of collaborative projects and iii) factors that affect the level of satisfaction. Another 1 week before the application of the satisfaction scale, the students had to fill in 2 sentences that were incomplete. The first sentence was "I like collaborative project writing because..." while the second was, "I don't like collaborative writing because...". Once the quantitative and qualitative data were collected, it was concluded that the students were happy with the experience of working collaboratively when writing. On one hand, the quantitative scale revealed that the students had a fairly positive attitude towards collaborative writing. On the other hand, the qualitative responses showed that, although students are able to identify certain disadvantages when writing collaboratively, the advantages are many more.

A second study that focused on students' perceptions is the one by Loh and Teo (2016). This research aimed to learn about the perceptions of a group of Asian students about collaborative learning. To carry out this study, the authors decided to apply a questionnaire to a sample of 53 students. The questions in the questionnaire consisted of multiple choice questions and some open-ended questions to allow participants to express their opinions. The set of questions were focused on knowing: i) students' level of satisfaction with collaborative learning, ii) how students feel about working in groups, iii) how students handle conflict and communication, and iv) the most effective mode of communication for students. In compiling the students' responses, even though there are students who consider that working

individually is more effective, it could be concluded that the majority of students stated that working collaboratively benefits the completion of a task, facilitates the process and contributes to the improvement of each student's learning experience.

A third study entitled “EFL students' perceptions of collaborative writing in a private university, Vietnam”, carried out by Trinh & Nguyen (2021) also aimed to seek the students' perceptions about collaborative writing. To carry out this research, questionnaires and interviews were included to collect the data. Participants were 147 students (41 males and 106 females) of English at a university in the Mekong Delta, Vietnam. The first section included items about the personal information of the participants such as age, gender, number of years of learning English at the current university. The second section included the items about participants' understanding of the concept of collaborative writing. The third section was related to participants' perceptions of the effects of collaborative writing. In particular, there were four sub-categories:

1. Statements with regard to students' opinions about the social interaction when writing collaboratively
2. Students' opinions about motivation when learning how to write collaboratively.
3. Students' opinions about language development while writing collaboratively with peers.
4. Students' opinions about challenges they encounter while writing with their peers

The findings about students' perceptions of the effects of collaborative writing on their writing performance in a private university in the Mekong Delta, Vietnam indicated that most of the participating students expressed their conceptual understanding at a high level and were positive about the use of collaboration in writing practices.

Another recent study regarding students' perceptions of collaborative writing was carried out by Alawaji (2020). This study aimed to investigate students' perceptions and problems related to collaborative summary writing in a university in Saudi Arabia. To achieve this objective, the researcher worked with five Saudi female students as participants. A collaborative summary writing activity was given to the students followed by a semi-structured interview. The five students were given a passage of an appropriate level and length. Afterward, they had to read it carefully, and focus on main ideas, as well as ignore irrelevant points. Finally, these five students had to write a summary collaboratively using their own words. The participants worked together and each of them wrote one or two

sentences of the summary while the other group members checked for grammatical accuracy, use of vocabulary, and clarity of ideas. Subsequently, the participants were interviewed by the researcher using the student's first language to provide the participants with the opportunity to express their ideas clearly. Furthermore, the researcher interviewed each of the participants individually to ensure privacy. As a conclusion of this research and based on the participant's answers during the interviews, all of them agreed that collaborative summary writing is beneficial in different ways, especially in terms of improving their grammar, expanding their vocabulary, and improving their paraphrasing skills.

CHAPTER III
Methodological Framework

Research Method

This study has been conducted under a qualitative framework. Lindlof and Taylor (2002) point out that qualitative research studies seek to preserve and analyze the situation form, content, and experience of social action, rather than subject it to mathematical or other formal transformations. The purpose of these researchers is not to find a quantification but rather to make narrative records of the phenomena that are studied using techniques such as semi-structured interviews. It has been decided to use this research because of the final purpose of the study, that is to analyze the different benefits and difficulties that fifth grade students from a Chilean public school perceive about writing a text in English collaboratively.

Design

The design that has been chosen to carry out this research is the case study design through a non-participatory observation of the researchers. In the words of Shuttleworth (2008) a case study is defined as “an in-depth study of a particular situation rather than a powerful statistical survey. It is a method used to narrow a very broad field of research to an easily researchable topic.” (p. 16). The reason for choosing this design is due to the participants, as mentioned above, belong to fifth grade, thus being a limited amount to study. In addition, using this design it is possible to take results that are derived from a specific situation to a more generalized reality. In this sense, this research can be taken as a basis for future researchers.

Participants

The participants of this study were 22 students from a primary school, aged between ten and eleven years old. The grade attended by these students was a 5th grade. The English level of the students corresponds to A1 Level.

The study was carried out in a public school that teaches three levels: Pre-school, primary and secondary level. This school is located in Tomé.

Instruments

The data collection of this research was carried out through one instrument that was applied at the end of the work of a pedagogical unit. This instrument consisted of a semi-structured interview in which the students answered 4 closed questions and 12 open questions related to the benefits and difficulties that each student could perceive during the time they were working collaboratively in the construction of a descriptive text. This interview was sent by mail to each student and they were given one week to send their responses.

Semi-structured interview (see appendix)

The interview consisted of 12 open questions. The interview covered the following aspects: students' opinion about working with their classmates; students' opinion after having finished the task, students' opinion related to the most difficult aspect when working with other classmates, etc.

Procedure

Table 4: Procedure phases

Phases	Description
Phase 1	An interview was selected as an instrument designed to find out the benefits and difficulties perceived by students when working in groups. The instrument was validated.
Phase 2	The activity took place in a public school in Tomé and it lasted one week. The topic was about the weather, seasons, clothes and descriptions of animals and people. The vocabulary was pre-taught before the activity was carried out. During this phase, students were also assigned different roles.
Phase 3	Students were given a collaborative writing activity that consisted of the description of a character. In the description they had to include: name, place where the character was located, season of the year, and the clothes he/she was wearing. Also they had to mention a character's pet giving it a name, a physical characteristic (big, small, fat, colorful, etc) and an ability (jump, run, swim, climb, etc) (<i>see appendices p. 44</i>) All these topics and vocabulary, taking into account the unit that they were studying at that time.

Phase 4	Once the activity was concluded, an interview was administered via e-mail due to the pandemic situation and the fact that the students' class time was reduced, so that it was not possible to carry out during the class hour. The students had a period of 1 week to return the interviews with their respective answers.
Phase 5	Finally, once all the interviews were collected (<i>see appendices p. 44</i>), the student's responses were analyzed in order to identify and understand the students' perception of collaborative writing.

Content analysis technique

The technique used to analyze the interview was the content analysis. According to Sampiere (2003), content analysis is carried out through coding, a process by which the characteristics of the content of a message are transformed into units that allow their description and analysis. On the other hand, Berelson (1952) defines content analysis as “a research technique for the objective, systematic and quantitative description of the manifest content of communication”

(p. 18). Berelson distinguishes 5 characteristics of this technique. First, it applies only to generalizations from the social sciences, second, it applies only or mainly in determining the effects of communication, third, it applies only to the syntactic and semantic dimensions of language, fourth, it must be objective, which means that the Analysis categories have to be defined in such a way that different analysts can apply them to the same “body of content” and have the same results. Finally, it must be systematic, which means that if any recurring part of the category is taken into consideration without a specific body of content, all these occurrences should cause the definition of the problem to change.

CHAPTER IV
Results and discussion

Results

Two categories were identified during the content analysis: [advantages and disadvantages] of English collaborative writing. Besides, some Sub-categories emerged, as can be observed in Tables 1 and 2.

Table 1: Advantages students perceived while working collaboratively

Subcategories	Students' fragments	Frequency
Classmates' support	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sí, porque si teníamos dudas intentábamos ver cómo resolverlo” 2. “Sí, porque si uno se equivocaba escribiendo, los demás le decían”. 3. Sí, porque me sentía aceptado por mis compañeros/ras” 	19
Organization	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Sí, porque así estábamos más coordinados y todos sabíamos qué teníamos que hacer”. 2. “Sí, porque fue más organizado hacer las cosas”. 3. “Creo que sí fue más fácil porque cada uno sabía lo que tenía que hacer”. 	14
Shared responsibility	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Sí, porque si uno se equivocaba escribiendo los demás le decían”. 2. “Sí, porque puedo aprender más de mis compañeros”. 3. “Sí, porque lo que no sabía uno lo sabía el otro”. 	13
Entertainment	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Fue más entretenido y todos trabajamos”. 2. Fue muy entretenido estar con mis compañeros”. 3. Nos divertimos, nos reímos y aprendimos”. 	11
Save time	<ol style="list-style-type: none"> 1. “En el tiempo, ya que en grupo es menos tiempo en que terminan, en cambio en individual es más difícil y te tardas mucho más tiempo”. 2. “Sí lo creo porque facilita el paso del tiempo”. 3. “Sí, porque se puede hacer más rápido el trabajo”. 	9
Sharing ideas	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Nos sentimos bien porque cada uno aportó algo”. 2. “En grupo podemos tener más ideas y es divertido”. 3. “Hay distintas opiniones y se debate entre todos para llegar a una conclusión”. 	7

As it can be observed in Table 1 the students interviewed helped to find out that collaborative work has different types of benefits such as: classmates' support, organization, shared responsibility, entertainment, saving time and sharing ideas. All these subcategories were part of the most repeated answers among the 22 participants.

The following table shows the difficulties perceived by students when working collaboratively

Table 2: Difficulties students perceived while working collaboratively

Sub-categories	Students' fragments	Frequency
Students' agreement	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Me complicó un poco tomar las decisiones con mis compañeros". 2. "Ponerse de acuerdo, ya que todos tenían distintas respuestas y a veces había desorden". 3. "Prefiero escribir sola, ya que es mucho más fácil, porque en grupo nunca se ponen de acuerdo". 	19
Equality	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Algunos no aportan mucho" 2. "solo una compañera escribió y los demás hablaban las respuestas, por eso creo que ella se llevó sola toda tarea de la escritura". 3. "no todos los participantes trabajan a la par que el resto" 	10

In table 2, it can be observed that these were two of the most common answers identified as difficulties at the moment of writing collaboratively. One difficulty is to reach an agreement when they want to make a decision and a second difficulty is related to equality, meaning that not all students share the same responsibility when working in groups.

Discussion

Based on the responses of 22 children with an average age of 10 to 11 years, it can be inferred that collaborative work was evaluated in a positive way by them, by mentioning mostly benefits that they could perceive when working as a group.

One of the most common positive aspects among the answers was that working collaboratively made them feel more supported by each other. This response was provided by 19 children who answered that when working individually towards the most monotonous task, they did not have the opportunity to share with their peers or to answer questions. Feeling supported and receiving help when working as a team is a very important aspect to achieve the objective of the work and learn from others, since sometimes when working individually the person who is carrying out the assigned task may feel "blocked" not having more ideas, or perhaps do not understand some part of it. It is from this situation where the idea of scaffolding (Vygostky, 1986) takes place. In the words of Lin Siew (2012), "when a learner is unable to master certain concepts, scaffolding provided by peers is crucial" (p. 397). The teamwork provides the opportunity to solve this problem, since by working with more people, you can deliver more ideas to move forward, have other opinions, have better understanding of the instructions, have better skills to write and organize ideas, etc. According to Lin (2012) "appropriate reciprocation, in turn, from the less capable learner is required to complete the process of learning. Once the knowledge has been internalized, the scaffolding is then removed for the learner who is now able to function independently" (p. 397). It is here where collaborative work demonstrates that each person can contribute with his knowledge in certain areas of work. This was observed in the following responses provided by the students: "*nos apoyamos el uno con el otro cuando alguien no sabía algo*" (Student L.G). "*Prefiero trabajar en grupo porque si trabajo sola no tengo a nadie que me ayude*" (Student L.A). This students' response is in agreement with Dobao (2012) who affirms that when working in small groups the student has a greater possibility of finding solutions to the problems encountered in a writing task. According to the author "different learners can pool their individual knowledge to solve the language-related problems encountered" (p. 367). In this way, it can be affirmed that, in addition to sharing ideas and receiving help from teammates, students can also learn from one another. This is what Vigostsky (1978) affirms in his Sociocultural Theory, where he explains that each person's learning has its basis in interaction with others. So the more they can share with each other, the more knowledge they can acquire, which will benefit them when they have to work independently.

Another positive aspect perceived by some students when working collaboratively was that it made the assigned task more entertaining, since they could talk and discuss different opinions. Sometimes, there were instances of laughter and games between them. This perception was reflected in the responses of 11 students who agreed that teamwork was more entertaining when they were asked about the differences they saw when working individually vs working in groups and if they preferred to work in groups or individually. This is reflected in the following responses:

- *“Las diferencias que encuentro son que hacerlas solo es un poco aburrido y difícil, pero en grupo es más divertido y fácil”* (Student A.H.).
- *“Prefiero escribir en grupo porque dan más ideas y es más entretenido”* (Student J.L.).

The fact that students feel that writing in a group makes the task more entertaining is a fundamental aspect since, in general, students do not like to write, either individually or in groups, so knowing this positive aspect of the Collaborative writing is of vital importance if as teachers we want to develop this skill in greater depth. As we know, writing is a complex skill but at the same time it is vitally important for communication. As it was mentioned by Martínez & Chávez (2020) in their research, writing is one of the skills that most affect human development, both because of its expressive and communicational power and because it enables the construction and socialization of knowledge. Thus, it cannot be left aside, especially when teaching a second language. In this sense, the work carried out by the teacher is fundamental, since being aware that working in pairs or groups is enjoyable for the students, this can be a great start and can be extremely useful to generate more opportunities for the students to develop writing.

Another benefit perceived by the students interviewed was the one related to the role assignment. 14 of the 22 students interviewed expressed that by having a role their organization improved and they were able to develop the work in a better way. According to Corcelles (2008), roles help students to learn and to write better. This effect is extremely important in the Chilean educational context since, as mentioned above, writing is one of the least acquired skills by students. Besides, when analyzing the students' different opinions, it could be observed that the roles allowed the students to do the work faster, avoiding conflicts or confusion when writing. According to González (2009) and Romero & Meredith (2020), roles not only help students to work more successfully, but also to perform tasks efficiently, which in turn generates confidence in the students because it helps them to assume responsibilities.

Furthermore, 7 of 22 students also declared that thanks to collaborative work they were able to share different ideas and opinions. This can be considered as something very beneficial for students, since it may help them to socialize and respect other opinions; an aspect that is viewed as very essential, both for the students and for the school community. Perico, Montañes & Cristancho (2016) establish that a healthy school co-existence allows students to learn better inside and outside the classroom, and also helps to improve the acquisition of cognitive skills. At the same time, the fact that students can express their ideas freely, generates a climate of confidence that helps them to perform better in the classroom. Even though, only 7 of the students interviewed referred to the importance of ideas and opinions, it is worth mentioning because, as aforesaid, the confidence and security that students have during collaborative work can define their performance in the teaching-learning process. As Daiute & Dalton (1993) declare “during interaction, students have ample opportunities to initiate ideas and contest them, allowing reflective and generative thinking”. (p. 56). In this sense, it is essential for teachers to emphasize the importance of mutual interactions. Students should also be exposed more to different ways of thinking in order to avoid conflicts and promote good communication.

Another benefit brought up by the students was that they could work faster. This can be related to the different strategies used at the moment of writing collaboratively. Furthermore, each strategy offers different approaches in order to coordinate effectively and work in a more useful manner. Some strategies are very helpful to save time in an activity, since it involves the division of tasks. According to Lorelei Lingard, (2021) “for your research collaboration to culminate in successful collaborative writing, you need to be able to break “writing” into its constituent activities and agree on strategies to coordinate them.” (p.166). In other words, divide activities appropriately and coordinate effectively to achieve a successful outcome.

Even though most of the students identified benefits when working in collaboration, some students mentioned some difficulties when writing collaboratively. Those students showed preference for individual work arguing that during collaborative writing it is not easy to reach an agreement. According to this, it can be inferred that probably decision making and agreements are perceived as conflictive. Beebe & Masterson (2016) declare that “most people do not like conflict; they generally try to avoid it. Some people avoid conflict because they believe that in an effective group, members readily reach agreement.” (p.9). In other words, having a negative view of the discussion and having to reach an agreement could affect the

decisions that need to be made as a group. Thus, this can affect the final product, in this case, a written text.

Another difficulty mentioned by the students is related to equal distribution of tasks. Therefore, it can be inferred that because of the unfair distribution of tasks, there is a feeling of dissatisfaction on the part of those who have to perform tasks that involve greater effort or more time. On the other hand, there are those who rely on the fact that the rest of the group is committed to the activity and will do what is necessary to accomplish what is required. Beebe & Masterson (2016) explain that some members of the group could rest a lot on the other to perform the assignment, which could mean that some participants are relying on some people because they trust them to do the job. This phenomenon, which occurs when working in a group, is called social loafing. This means that the contributions by some members are limited (loaf) assuming that others will do the work. This situation might be presented since in a group or collaboratively task it will be very hard to pin the lack of work on a single group member.

Another difficulty identified by the students was that not all students respect others' opinions. As Rosdiana (2016) points out “a disadvantage of this process is the possibility of opposing opinions on how best to represent the given information.” (p.58). However, this factor points to the lack of practice with respect to collaborative work in general, which leads us to think that it is necessary to develop teamwork skills in students, so that situations like these are not seen in future collaborative activities.

Finally, the last difficulty was the time factor. This means the time students have to spend on coordination and agreement. As Hyland (2007) states, collaborative writing is a social task that requires time for students to be aware of their writing goal or purpose, context, and intended audience. Therefore, it is necessary that students have enough time to develop their ideas and reach a final agreement. As Rosdiana (2016) points out, the schedules and available time of each member of a writing team can make it difficult to complete a project. This is because for the writing process to be carried out successfully it is necessary for all students to work together, to share ideas and opinions, which is difficult to achieve due to the variety of different activities that each student performs in his or her daily life. In order for this situation not to be a problem, it is necessary to assign the students the necessary time to complete the

activity in a common schedule so that later on these "schedule clashes' ' are not generated. It is an inconvenience that can be easily solved by allocating the necessary time for students to complete the activity within the class block to make teamwork as effective and manageable as possible.

CHAPTER V
Conclusion, Limitations and Projections

Conclusions

Regarding the results obtained from the research with 5th grade students of Liceo República del Ecuador about their perceptions of collaborative writing of texts in English, the following conclusions can be drawn:

In response to the objective *“Identify the benefits of English collaborative writing perceived by 5° grade students in a public institution in the eighth region of Chile,”* it can be concluded that students perceived a great variety of benefits around this type of work. This can be reflected in the answers received in the interviews. Most of the students stated that collaborative writing not only generated academic benefits but also social/emotional ones, since they felt supported as they were working with classmates who shared the same level. They learned from their classmates and at the same time had fun working together. Besides, the students were able to develop the activity in a more effective way thanks to the role assignment. They also shared ideas and opinions and worked faster since all the work was shared and divided among group members (team roles). Regarding the studies in the field, it could be observed that most of the research showed similar results.

In response to the second objective *“identify the difficulties of the English collaborative writing perceived by 5° grade students in a public institution in the eighth region of Chile”* it can be concluded that students perceived some difficulties in collaborative writing such as: difficulties in reaching an agreement with all group participants prior to writing the text. This, due to the fact that students had different opinions and perceptions about the direction the text should take; problems to ensure that the work was balanced so that all group members work in the same way. In this respect, some students were not familiar with collaborative work through roles, which made the equal distribution of tasks difficult. It was also difficult to respect the opinions of all the participants in the work equally, since during the collaborative task, the students argued strongly about the ideas that were most appropriate to carry out the activity. Another difficulty was to manage the time students had to coordinate ideas and, thus, reach a final agreement. The time factor was fundamental to carry out good work and group time management was a huge problem for the students, since not all of them had the same rhythm nor the same facility to carry out their work; which they obviously considered as a disadvantage when writing a text in English in collaboration.

In summary, both objectives were successfully achieved by identifying in a detailed, clear

and precise manner the perception of both the benefits and difficulties perceived by 5th grade students in a public school in the eighth region of Chile.

As to the research assumptions, based on the students' responses both could be confirmed.

This means:

- 1) Students perceive more benefits than difficulties when writing a text collaboratively.
- 2) Students consider that role assignment is a good strategy when writing collaboratively in English.

Limitations

During this research, several limitations had to be faced preventing the study from being carried out more effectively and in the manner expected by the researchers, which are of utmost importance to identify below in order to establish the possible weaknesses that this study may present.

First, the main limitation was the worldwide pandemic situation, which led to the other limitations faced by this research. Due to this pandemic, many schools in the country were conducting their classes online, which made it impossible to develop the study in person and in a closer way with the students, thus, avoiding creating an environment of greater trust and participation. Regarding the latter, the sample size is not very large due to the fact that several students were not able to participate since they did not have a technological tool to do it. Following the above, the pandemic situation that has been experienced to this day, also caused changes in the way the instrument would be presented, in this case an interview, which in the first instance would be performed in person and individualized, however adaptations had to be made in order to facilitate the process for both researchers and participants; Among these modifications it can be mentioned the type of questions, the number of questions and the way they were asked. The final decision was to carry them out in writing and with a maximum period of one week to be answered and sent to the researchers' e-mail addresses, and not simultaneously as was originally planned.

Similarly, the time available to complete the activities was also affected as they had to be done during classes, so the time had to be very limited in order to avoid problems and major modifications that would negatively affect the original planning and activities of the

collaborating teacher. In addition, since everything was done via Google Meet, it was difficult for all the students to follow the instructions properly.

Last but not least, it was the lack of previous studies conducted in Chile regarding collaborative writing in foreign languages, which made it difficult to find reliable sources that could help compare the studies and the work of other authors, thus extending the search time and data collection that could contribute to this study.

Projections

For future research, it is recommended to consider a larger sample size because it would provide more information to be analyzed, and other characteristics of collaborative writing could be studied.

Another aspect to be considered in the development of the task and application of the interview is that it should be conducted face-to-face, so that observers can see in great detail how students assign different roles in collaborative writing and the advantages and disadvantages for students in developing a collaborative writing task.

One of the great importance of this study is that it can corroborate some benefits of collaborative writing, as well as some difficulties that can be used to improve this way of working. The implementation of this type of writing provides a tool that will help teachers, and motivate students of the English language, which is of utmost importance in our country since it is one of the weakest skills in students of English as a foreign language.

REFERENCES

- Alawaji, N. (2020). Students' perceptions of collaborative summary writing. *Theory and Practice in Language Studies*, 10(6), 700–707. <https://doi.org/10.17507/tpls.1006.11>
- Barkley, E., Cross, P., & Major, C. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario*. Madrid: Ed. Morata.
- Beebe, S. & Masterson T. (2016). *Communicating in Small Groups: Principles and Practices*. Pearson.
- Belbin, M. (1996). *Team roles at work*. Butterworth Heinemann.
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Free Press, Glencoe.
- Carlino, P. (2008). Concepciones y formas de enseñar escritura académica: un estudio contrastivo. *Signo y Seña*, (16), 71-117.
- Corcelles, M. (2008). Escribir textos argumentativos de forma cooperativa: una herramienta para promover el conocimiento. *Aula de Innovación educativa*, 175, pp. 33-35.
- Daiute C., and Dalton, B. (1993). Collaboration between children learning to write: can novices be masters. *Cognition and Instruction*, 10(4): 281-333.
- Denis, B, Watland, P., Sébastien Pirotte, S., & Verday, N. (2004). *Roles and Competencies of the e-Tutor*. University of Liège, University of Lancaster.
- Dobao, A. (2012). Collaborative writing tasks in the L2 classroom: Comparing group, pair, and individual work. *Journal of second language writing*, 21(1), 367.
- Ferrari, L., & Bassa, L. (2017). Escritura colaborativa y actividad metalingüística. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 4(8), pp. 121–142
- Guasch, T., Espasa, A., Alvarez, I., & Kirschner, P. (2013) Effects of feedback on collaborative writing in an online learning environment, *Distance Education*, 34:3, 324-338, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01587919.2013.835772>

Hammond, J., Gibbons, P., Michell, M., & Sharpe, T. (2005). Putting scaffolding to work in language and literacy education: New directions in ESL education. NSW DET, ARC & Multicultural Programs Unit. p. 2

Hyland, K. (2007). Genre pedagogy: Language, literacy and L2 writing instruction. *Journal of second language writing*, 16(3), 148-164.

Johnson, D. W. y Johnson, R.T. (1993). Cooperative learning and feedback in technology-based instruction. En J.V. Dempsey and G.C. Sales (Eds.), *Interactive instruction and feedback*, pp. 133-157. Englewood Chiffs, NJ: Educational Elementary Publications.

Johnson, D. W., Johnson, R.T., Holubec, E.J. y Roy, P. (1994). *Circles of learning: Cooperation in the classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Johnson, D. W., Johnson, R.T., Holubec, E.J. y Roy, P. (1994). *Circles of learning: Cooperation in the classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Lindlof, T. & Taylor, B. (2002). Qualitative communication research methods. *Thousand Oaks, CA*. p. 44

Lingard, L. Collaborative writing: Strategies and activities for writing productively together. *Perspect Med Educ* 10, 163–166 (2021). <https://doi.org/10.1007/s40037-021-00668-7>

Loh, C., & Teo, T. (2016). Students' Perception of Collaborative Learning, Conflict Management and Satisfaction in a Private Educational Institution Learning Environment: An Asian Case Study. *Journal of Education & Social Policy*, 3(3), pp. 72-79.

Lowry, P. B., Curtis, A., & Lowry, M. R. (2004). Building a taxonomy and nomenclature of collaborative writing to improve interdisciplinary research and practice. *The Journal of Business Communication* (1973), 41(1), 66-99.

Mu, Congjun and Carrington Suzanne. (2007). An Investigation of Three Chinese

Students' English Writing Strategies. *TESL-EJ*, 11(1), 1-23.

Ministerio de Educación. (2015). *Bases Curriculares 7° básico a 2° medio*. Santiago de Chile: Unidad de Currículum y Evaluación.

Mu, C. & Carrington, S. (2007). An Investigation of Three Chinese Students' English Writing Strategies. *TESL-EJ*, 11(1), p. 2

Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching & Learning*. Boston: Heinle & Heinle.

Rahmawati, N., Fauziati, E., & Marmanto S. (2019). Writing strategies used by Indonesian high and low achievers. *International Journal of Social Sciences & Humanities*. 2(4) p. 36

Rabiah, S. (2012). Language as a tool for communication and cultural reality discloser. The 1st International Conference on Media, Communication, and Culture, Muhammadiyah Yogyakarta University, Indonesia.

Rasmussen, J. (2001). The importance of communication in teaching: A systems theory approach to the scaffolding metaphor. *Curriculum Studies*, 33, 569-582.

Rosdiana, R. (2016). An Overview of Using Collaborative Writing Method to Increase Students' Writing Ability. *Getsempena English Education Journal*, 2(1), p. 58

Trinh, L. M., & Nguyen, H. B. (2021). EFL Students' Perceptions of Collaborative Writing in a Private University, Vietnam. *International Journal of Science and Management Studies (IJSMS)*, September, 195–201. <https://doi.org/10.51386/25815946/ijsms-v4i3p117>

Shehadeh, A.(2011). Effects and student perceptions of collaborative writing in L2. *Journal of Second Language Writing* p. 296.

Siew, L. (2012). *Benefits of Collaborative Writing for ESL Advanced Diploma Students in the Production of Reports*. Tunku Abdul Rahman College, Kuala Lumpur, Malaysia. Earlier title: US-China Education Review, ISSN 1548-6613. p. 397.

Storch, N. (2013). Collaborative Writing in L2 Classrooms. *Multilingual Matters*.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Vygotsky, L. (2006). *Interacción entre aprendizaje y desarrollo*. En: Segarte AL, compiladora. *Psicología del desarrollo escolar. Selección de lecturas*. Editorial Félix Varela; p.108

LINKOGRAPHY

APA Dictionary of Psychology. (n.d.) Perception. <https://dictionary.apa.org/>

Deveci, T. (2018). Student perceptions on collaborative writing in a project-based course. *Universal Journal of Educational Research*, 6(4), 721–732. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060415>

Belbin, R. Meredith (1996), *Team roles at work*, Butterworth Heinemann, Oxford

Gómez, J., Simón, F. (2016). La Comunicación. *Salus*, 20(3), pp.5-6. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375949531002>

Guzmán, K., y Rojas-Drummond, S. (2012). *Escritura colaborativa en alumnos de primaria*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 217-245. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000100010.

González, K. (2009). Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo. *Revista Educación*, 33(2), pp. 95-107.

Mariani, L. (1997). Teacher support and teacher challenge in promoting learner autonomy. *Perspectives*, 23 (2). Retrieved August 18,2013 from <http://www.learningpaths.org/papers/papersupport.htm>

Martinez, G. Chávez, J. (2020). La Importancia de la Escritura en Ámbitos Universitarios. *Daena: International Journal of Good Conscience*. V15-N3-A16(1-13). ISSN 1870-557X

Medina, F. (2009). *Aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza aprendizaje*. *Revista digital de innovación y experiencias educativas*, 45, pp. 1-12.

Perico, C., Montañez, G., & Cristancho, M. (2016). Importancia de los Valores en la Convivencia Escolar.

<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/853/PericoMar%c3%adaCristina.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Romero, C., & Mareth, G. (2020). *El juego, retos y roles como estrategia pedagógica para fortalecer la lectura y escritura en los estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Simón Bolívar–Puerto Libertador* (Doctoral dissertation, Panamá: Universidad UMECIT, 2020).

https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3505/Glendys_Caldera.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Storch, N. (2005). Collaborative writing: Product, process, and students' reflections. *Journal of Second Language Writing*, 14(3) p. 145. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2005.05.002>

Storch, N.(2013). Collaborative Writing in L2 Classrooms: New Perspectives on Language & Education. Vol. 31. Bristol: Multilingual Matters. p. 103

Shuttleworth M. (2008). Diseño de Investigación de un Estudio de Caso. Obtenido de Explorable.com: <https://explorable.com/es/disenio-de-investigacion-de-un-estudio-de-caso> p. 16

Ubilla, L., Gómez, L. & Saéz, K. (2017). *Escritura colaborativa de textos argumentativos en inglés usando Google Drive*. Estudios Pedagógicos, 43(1), 331 – 348. <http://revistas.uach.cl/pdf/estped/v43n1/art19.pdf>

Walker, R. (2010). *Sociocultural issues in motivation* (Vol. 6, pp. 712-717). Amsterdam: Elsevier.

https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=e0aaajokw9zQC&oi=fnd&pg=PA35&dq=Sociocultural+Issues+in+Motivation&ots=Tw1DyNBo05&sig=t51AuvZTxSdbYnCO3eX8AoMba pg&redir_esc=y#v=onepage&q=Sociocultural%20Issues%20in%20Motivation&f=false

West, A., Swanson, J., & Lipscomb, L. (2017). Ch. 11 Scaffolding. Instructional methods, strategies and technologies to meet the needs of all learners. <https://granite.pressbooks.pub/teachingdiverselearners/chapter/scaffolding-2/>

APPENDICES

An Instrument: Blank interview

IMPORTANTE:

- RESPONDER TODAS LAS PREGUNTAS
- ENVIAR ESTE DOCUMENTO EN EL PLAZO ACORDADO A LOS SIGUIENTES CORREOS

psepulveda@emingles.ucsc.cl

dpalma@emingles.ucsc.cl

- FECHA DE ENVÍO: 24 DE NOVIEMBRE (PLAZO MÁXIMO)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre:

Edad:

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?
2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?
a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) Seguido b) No tan seguido
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

B) Interviews (with answers) (22)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 1

Edad: 11

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si un poco, porque me cuesta entenderlo

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno **c) Necesita mejorar**

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido **b) No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena **b) buena** c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

7 porque nos divertimos, nos reímos, aprendimos.

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

No fue difícil porque nos organizamos bien.

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

Si nos sentimos apoyados porque cada uno ayudó en algo.

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

Si porque cada uno ayudó con su rol, cada uno dio su opinión optimizando el tiempo.

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?

Es adecuado o no, dependiendo del tipo de tarea, y de la actitud de cada estudiante

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?

Que en el trabajo en grupo hay más opinión y es más fácil hacerla.

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?

En grupo porque hay más opinión y es más fácil pues dan más ganas de trabajar si hay compañeros al lado de uno haciendo lo mismo.

8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir inglés? ¿por qué?

Si debería hacer mas actividades en grupo porque es más entretenido, aprendo mas, tenemos diversas opiniones.

9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

1:Hay más opinión 2:Se hace más fácil 3:Me divierto

10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

1:Tratar de ordenar al grupo 2:Siempre hay compañeros que se escudan en otros
3:Ponerse de acuerdo

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Sí me sentí integrada porque con los que me tocó son mis amigos

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 2

Edad: 10 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

si

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
Le pondría un 6 por que al principio nos costo un poco
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Tratar de ponernos de acuerdo porque todas queríamos aportar algo
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Si encuentro que hicimos un buen grupo
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Creo que si fue fácil porque cada uno sabía lo que tenía que hacer
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Creo que no porque pienso que sería mejor de dos
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Encuentro que en grupo se pueden ayudar
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Prefiero en grupos pequeños porque nos ayudamos entre todos
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si porque puedo aprender más de mis compañeros
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1 nos apoyarnos 2 algo que no se yo puede saber el 3 realizar un trabajo más completo
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1 En pandemia es más complicado
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por
Si un poco, porque yo no conozco mucho al curso.

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 3

Edad: 11 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si porque así podemos aprender otro idioma que el nuestro

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

- a) Excelente b) **Bueno** c) Necesita mejorar
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) Seguido b) **No tan seguido**
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) **Muy buena** b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
Le pondría un 7 por que los trabajos en grupo lo estamos haciendo bien y no nos hase difícil
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
lo mas difícil fue el dialogo por que en algunas palabras me confundía mucho en decir las palabras
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Si, por que nos sentimos unidos en hacer las cosas bien
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Si, me hizo mas fácil porque así nos sentimos unidos
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Si es adecuado por que así podemos hacerlo más fácil y podemos hacer trabajo en grupo
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
**-en el trabajo en grupo: es hacer algo en forma grupal
-en el trabajo individual: es hacer algo solo que nadie vea las repuestas que asen los demás**
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Prefiero escribir solo porque así puedo escribir tranquilo
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si, porque así podemos ir mejorando en escribir mas bien en ingles
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

- 1-podemos tener mas ideas para escribir
- 2-podemos ver las cosas que estamos fallando
- 3-Que podemos trabajar unidos

10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

- 1-no todos los participantes trabajan a la par que el resto
- 2- algunos se aprovechan de la buena voluntad de una de los integrantes del grupo y hacer la parte más fácil, mientras que otros lo más difícil.
- 3- integrantes del grupo no son responsables y debido a esto se atrasan en la entrega del trabajo.

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Si me sentí escuchado porque pude aportado en el grupo

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 4

Edad: 10 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Sí, me gusta inglés, porque aprendo muchas palabras nuevas y también puedo decirlas en otro idioma y en algún momento podría llegar a interactuar con personas de otro país.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

- a) Excelente
- b) Bueno
- c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

- a) Seguido
- b) No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

- a) Muy buena
- b) buena
- c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
Yo le pondría un 7, porque me pareció interesante llegar a ser capaz de escribir un texto.
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Lo más difícil fue el tipo de conexión, es decir online
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí, porque casi todos aportaron ideas.
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Sí, porque cada cual aportaba de acuerdo a lo que le correspondía y se podía avanzar más rápido.
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Sí, porque así podemos trabajar como más unidos y en equipo.
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Las diferencias que encuentro es que en grupo podemos tener más ideas y es divertido y el trabajo individual lo tenemos que hacer solo y es aburrido.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Yo prefiero escribir en grupo, porque es como más divertido y no te sientes solo al escribir incluso alguien de tu equipo te puede dictar.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Sí, sería bueno pero mucho mejor sería en forma presencial, porque vamos compartiendo ideas y aprendiendo del otro.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
 - 1- Todos aportan ideas
 - 2- Que te pueden dictar el texto para escribirlo en inglés.
 - 3- Que si alguien se equivoca el otro lo puede corregir.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
 - 1-Que siempre hay alguien que no participa
 - 2.- No poder elegir los grupos
 - 3.. Lograr ponerse de acuerdo cuando hay más de una idea
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Sí, porque las ideas que fui dando también las tomaban en cuenta.

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 5

Edad: 11 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?
Me encanta el inglés porque lo aprendo rápido y me gusta pronunciarlo.
2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?
a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) Seguido b) No tan seguido
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
Le pondría un 5 porque trabajamos solo dos en mi grupo, uno tuvo que retirarse y la otra compañera no asistió.
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Lo más difícil fue ponernos de acuerdo, ya que mi compañera quería lo contrario a lo que yo proponía.
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí hubo apoyo igual éramos solo dos en mi grupo, mi compañera escribió y yo daba opiniones, aparte tomamos acuerdo de los roles.

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Por una parte, porque cada uno sabe lo que le corresponde hacer, así trabajan todos y ninguno saca la vuelta.
5. ¿Consideras que, para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Yo creo que no, porque acá trabajamos solo dos y terminamos igual a tiempo.
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
El grupal hay distintas opiniones y se debate entre todos para llegar a una conclusión.
El individual no porque solo yo tomo la decisión de cómo hacer mi trabajo.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Prefiero hacerlo solo, trabajar individual, porque me gusta obtener la calificación de acuerdo a mi esfuerzo y a lo que yo he aprendido.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
A mi parecer no, porque yo puedo hacer solo mis trabajos o tareas en inglés.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
 - . - Los roles que se le dan a cada integrante.
 - . - Que todos los del grupo tienen que participar.
 - . - Las distintas opiniones.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
 - . - Muchas veces algunos sacan la vuelta.
 - . - Cuesta de repente debatir opiniones.
 - . - Que a veces no se queda conforme con el trabajo realizado.
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué
Si me sentí escuchado ya que participé bastante, di opiniones y se acataron en el trabajo que realizamos, pero no me gusta trabajar en grupo, me gusta sacarme yo la nota en cuanto a lo que yo sé y por mi esfuerzo.

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 6

Edad: 10 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si porque me gusta porque estoy aprendiendo un nuevo idioma y me divierto con los que hablan así en juegos

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

La a

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) No tan seguido

La b

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena b) buena c) regular

La a

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué? Le pongo un 7 sera muy divertido planificar con mis compañeros y compañeras

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

Que ellos/as acepten lo que les muestre

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

Si porque me sentía aceptado por mis compañeros/ñeras

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

Si lo creo porque facilita el paso del tiempo

5. ¿Consideras que, para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué? Si Porque se dividen las tareas y se hace más fácil para todos

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?

En el tiempo ya que en grupo es menos tiempo en que terminan en cambio en individual es mas dificil y te tardas mucho más tiempo

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?

En grupo ya que así no me siento solo

8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?

Yo creo que si eso ayuda a socializar y a Aser más amigos

9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

Te sientes apoyado terminas mas rápido y no te sientes solo

10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

Que te sientes presionado por el plazo te sientes presionado porque tus compañeros/ñeras lo quieren hacer lo más rápido posible y nada más se me ocurre

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

sí, porque mis compañeros/ñeras me aceptaron en el grupo

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 7

Edad: 11

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Más o menos, porque en algunas ocasiones se me dificulta.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
Un 6 porque no prendí mi micrófono para opinar o dar ideas pero si di ideas y opine por el chat
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Ponerse de acuerdo con las ideas por ejemplo cual iba ser su nombre de qué país era, el color de vestimenta.
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Si, por que todo colaboramos en ideas.
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Si por que se hizo más fácil la tarea.
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Si porque se puede hacer ms rápido el trabajo.
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Que trabajar en grupo se puede entender mejor la materia y trabajar individual cuenta más.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Prefiero escribir en grupo porque nos podemos ayudar mutuamente.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si, porque se puede practicar mejor la escritura en inglés.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Ayudarse a escribir bien, ayudar en la pronunciación, comprender mejor la materia.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
No ponerse de acuerdo, no respetar a tus compañeros, no concentrarse

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Sí, porque tomaron en cuenta mis ideas.

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre-intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 8

Edad: 10 años 10 meses

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

R: Me gusta mas o menos el inglés, porque no lo entiendo mucho.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena b) buena c) Regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

R: Un 6,7. Porque me gustó trabajar con mi grupo, pero no tenía mucho en que ayudar y cuando quería responder algo, ellos respondían primero.

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

R: Ponerse de acuerdo, ya que todos tenían distintas respuestas y a veces había desorden.

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

R: No, porque mis compañeros de grupo se conocen, entonces entre ellos había mas confianza, en cambio yo no los conozco y me daba mas vergüenza.

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

R: No, porque solo una compañera escribió y los demás hablaban las respuestas, por eso creo que ella se llevó sola toda tarea de la escritura.

5. ¿Consideras que, para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?

R: No, porque sobre todo por video llamada, solo había desorden y a ratos respondían la tarea.

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?

R: El trabajo individual para mi es mas fácil, ya que me enseña mi mamá y puedo investigar yo y responder preguntas. En cambio, en el trabajo en grupo muchas veces todos hablan a la vez distintas cosas y no se hace el trabajo tan rápido.

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?

R: Prefiero escribir sola, ya que no soy muy buena en trabajos en grupo y me gusta tener mis tiempos para hacer mis cosas.

8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?

R: No, porque no me gustan mucho los grupos, como dije anteriormente.

9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

R: Compartir opiniones – Dividirse las tareas – se hace el trabajo mas rápido.

10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

R: Desorden – Peleas para responder – algunos compañeros no alcanzan a responder.

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

R: Mis compañeros igual intentaron integrarme, pero no fue fácil para mí porque no los conozco y soy tímida entonces me demoraba en responder.

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 9

Edad: 12 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si, por que es divertido y la profesora me enseña palabras.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) **Necesita mejorar**

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) **No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena b) **buena** c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué? un 5 porque me complique un poco en tomar las decisiones con mis compañeros

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

Lo más difícil fue ponerse de acuerdo en lo que se iba a hacer

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

Si porque lo que no sabía uno lo sabía el otro

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

Me ayudo porque aprendí a estar atenta de lo que decían mis compañeros para la tarea

5. ¿Consideras que, para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué? Si, por qué tenemos que ayudarnos para hacer la tarea
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
El equipo de trabajo responde en su conjunto del trabajo realizado mientras que en el grupo de trabajo cada persona responde individualmente. En el grupo de trabajo sus miembros tienen formación similar
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo porque si trabajo sola no tengo a nadie que me ayude
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué? si porque es divertido trabajar en grupos
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1: Ayudar a los demás 2 respetar las opiniones 3 y trabajar en grupo
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1: La desventaja: es que es complicado ponerse de acuerdo
2: la desventaja: fue demorarnos en que teníamos que escribir
3 la desventaja: falta de conocimientos del tema
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
me sentí bien porque mis compañeros me escucharon de lo que digo yo

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 10

Edad: 11 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Me gusta porque aprendo cosas nuevas además

Si un día voy a otro país podré entender a los gringos

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

- a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

- a) Seguido b) No tan seguido c) Regular

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

- a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

6

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

Nos se los hizo muy difícil porque todos aportamos un poco

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

Nos sentimos bien porque cada uno aportó algo

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

Porque todos teníamos una responsabilidad

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?

Con 4 o 5 está bien un grupo de compañeros de alumnos

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?

Que el trabajo en grupo nos apoyamos, el individual cuesta más

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?

En grupo porque si yo no sé algo mi otro compañero lo puede saber

8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?

Si porque nos apoyamos en uno con el otro

9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

Porque si yo escribo mal una palabra mi otro compañero me corrige es más rápido y más entretenido

10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

Que algunos no aportan mucho y alguno le cuestan mas que si no se designan deberes se ponen un poco desordenado

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Si porque cada cual da su opinion

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 11

Edad: 11 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?
2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?
a) Excelente b) Bueno c) **Necesita mejorar**
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) Seguido b) **No tan seguido**
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) Muy buena b) **buena** c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
6 porque nos demoramos mas de los que debíamos
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Tomar las decisiones porque era confuso
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Si porque apoyábamos a cada uno
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Si porque haci podiamos manejarnos mejor
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Si porque asi todos tenemos diferentes ideas

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Que el de grupo es mas divertido que el del individual
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo porque es mas divertido
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si porque hay compañeros que no saben tanto y se una mala nota
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Mas ideas, mas apoyo entre nosotros y, mas diversión
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Mas discusiones por no saber que escoger, si uno dice un idea y otro igual se van a pelear por cual de las ideas es mejor y es ma dificil concentrarse
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Si porque me apoyan

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 12

Edad: 11 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si me gusta el inglés porque es informativo para futuros viajes.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) **Excelente** b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) **No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) **Muy buena** b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

Un 7 porque fue muy entretenida y todos trabajamos

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Decidir que características le dabamos al personaje porque todos dimos ideas
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Si porque todos colaboramos y nos ayudamos
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Si porque cada uno sabia lo que debía hacer y era mas ordenado
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Si es adecuado porque todos hicieron sus partes aunque a veces hablavamos todos al mismo tiempo
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
La concentración porque solo puedo estar mas concentrado pero me demoro mas y en grupo igual me distraigo pero terminamos antes.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo que se puede ser mas cómodo y terminamos antes la tarea.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si para que los niños vayan conociendose porque no todos hablamos con todos.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
El entendimiento porque si yo no entiendo algo otro me puede explicar, la conciencia porque todos sabemos que hay que cumplir con la tarea y el trabajo en equipo porque todos nos ayudamos si alguien necesita ayuda o no entiende algo como me paso a mi en la tarea.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Pelear porque no nos ponemos de acuerdo, decir que todo está mal, y sentirse agobiado al no avanzar todos juntos.
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Si porque todos entendian mis palabras y las de mis compañeros y usaron varias de mis ideas.

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 13

Edad: 10

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si, porque me gusta aprender un nuevo idioma y es entretenido.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente **b) Bueno** c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido **b) No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena **b) buena** c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué? **Le pondría un 6 porque se termino a tiempo pero no fue tan entretenido.**

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué? **En realidad no fue difícil, para mi fue fácil.**

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué? **Un poco, uno escribía y los demás elegían las características del personaje.**

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué? **Sí, porque no existían discusiones.**

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué? **Prefiero que sea de a dos, ya que así uno escribe y otro dicta, además es más fácil la comunicación.**

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual? **En el trabajo grupal se comparten más ideas y se hace en menos tiempo.**

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué? **En grupo, porque dan más ideas y es más entretenido.**
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué? **Si porque se comparte más.**
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés? **Se termina más rápido, dan más ideas y es más entretenido.**
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés? **Hay veces donde las personas no pueden opinar, uno quiere una cosa y la persona otra y hay gente que no habla.**
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué? **Si, porque pude opinar y conversar con los demás**

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 14

Edad: 5toA

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

R: Si, porque lo encuentro algo divertido aprender otros idiomas, ya que estudio otros idiomas

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) **Excelente** b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido **b) No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena b) buena **c) regular**

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

R: Yo le pondría un 5, porque un compañero se unió tarde, también porque no cumplieron mucho su papel de facilitador entre otros.

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

R: De poner de que es cada uno por ejemplo facilitador, write (algo así no me acuerdo mucho del nombre) entre otros /que no me acuerdo/

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

R: Si, porque un compañero decía una opinión y todos la respetábamos y ponían eso la opinión, y también preguntaban si estaban de acuerdo.

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

R: Un poco no mucho, ya que algunos compañeros se unieron más tarde.

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?

R: Si, porque así también se podía a ser la tarea en dos partes 2 compañeros asían una parte y dos otra parte

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?

R. Según yo, creo que la diferencia es que en trabajo en grupo muchas veces no se ponen de acuerdo, y en individual yo encuentro que es más fácil.

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?

R: Prefiero escribir sola, ya que es mucho más fácil, porque en grupo nunca se ponen de acuerdo o lo dejan que uno haga todo.

8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?

R: No, ya que yo amenos no soy social y no me llevó mucho con mis compañeros, también porque algunos no ayudan en nada.

9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

R: De que se ponemos más de acuerdo que en español o en otro trabajo u tarea, y nose que otra ventaja.

10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?

R: De que toma más tiempo, de que alguna palabra que no entendemos la tienen que buscar, y de que nosotros tengamos todo escrito y un compañero diga que el tiene uno ya escrito (después de que ya terminamos de escribirlo).

11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

R: Integrado, no mucho porque lo único que hacía era decir cómo se llamarían los personajes, y las cosas, y escuchado si

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 15

Edad:10

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no? Un poco por hay veces que no entiendo mucho.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) **Necesita mejorar**

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) **No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) **Muy buena** b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué? 6.5 por que es casi la primera vez que lo hacemos y necesitamos más práctica

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué? Las personas ya que aun no sabemos tanto como se escribe

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué? Si por que cada uno dava su opinion

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué? Si ya que haci estuvimos más ordenados

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Si así no lo hacemos solos y no es tan difícil
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual? Que en grupo es un poco más fácil y en solo es un poco más difícil
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo por que siento que es mucho más fácil en grupo que en solo
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué? Si por que esta actividad estuvo muy entretenida
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés? 1 que tus amigos te ayudan 2 lo hacemos más ordenado y 3 es más divertido
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés? 1 que tus amigos te ayudan 2 que es más fácil y 3 es más entretenido
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué? Si por que todos dábamos nuestra opinión sobre la tarea

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 16

Edad: 10

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Sí porque me gusta aprender a comunicarme en otros idiomas.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente **b)** Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido **b)** No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena **b)** buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
5 porque es difícil escuchar opiniones.
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Los cambios de ideas.
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí porque cada uno realizamos un trabajo y escuchaban lo que yo decía.
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Sí porque o sino podríamos discutir y estar más desordenados.
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Sí porque es la cantidad suficiente de ideas.
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Que es más difícil responder en grupo cuando todos damos ideas y individual tengo que hacer todo el trabajo y solo son mis ideas.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Solo porque haci es mi opinión.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Sí porque es divertido.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Compartir opiniones, aprender nuevas palabras, apoyarse.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Algunas palabras no son escuchadas, algunos trabajan menos, cuesta ponernos de acuerdo.
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Sí porque escucharon mis opiniones.

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 17

Edad: 11

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Mas o menos por que es muy dificil aprender

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?

a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

7 poque ivan dando ideas

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

Elegir las características porque todos dimos ideas diferentes

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?

Si porque todos nos ayudamos y dimos ideas

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?

Si porque así estábamos mas coordinados y todos sabíamos que teníamos que hacer

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?

Si por que para opinar y trabajar en equipo

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Que en grupo se trabaja todos por ejemplo de 4 5 y en trabajo individual se trabaja solo
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
Sola por qué me concentro mejor por qué yo me desconcentro muy Facil
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si para poder aprender con los de mi grupo
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1 que mi grupo me enseñe a escribir en ingles y hablar
2 que estamos unidos dando opciones para crear nuestro trabajo
3 que sepan escribir la palabras en ingles
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1 que algunas veces no te escuchan
2 no sepan escribir algunas palabras en ingles
3 que no te pesquen cuando vas a dar una opinion
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Si pero tenia el microfono malo

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 18

Edad: 10

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

Si por qué me aprender palabras nuevas.

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

- a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) Seguido b) No tan seguido
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
7 por qué fue muy entretenida.
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Lo más difícil fue elegir las palabras que se iban a ocupar.
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí por que todos nos ayudamos a elegir.
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Sí por qué gracias a eso pudimos terminar la tarea a tiempo.
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Sí por qué es más divertido y nos ayudamos entre todos.
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
Las diferencias que encuentro son que hacerlas solo es un poco aburrido y difícil pero en grupo es más divertido y fácil.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo por qué puedes ayudar a los compañeros que les cuesta un poco más.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Sí por qué puedes ayudar a tus compañeros y te entretienes más.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Es más divertido, es más fácil y ayudas a los demás.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Puede que no coincidan al escribir, no ponerse de acuerdo al elegir palabras.
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Sí porque pusieron algunas de las palabras que dije.

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 19

Edad: 11 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?

No porque no entiendo mucho

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?

a) Excelente b) Bueno c) **Necesita mejorar**

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?

a) Seguido b) **No tan seguido**

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia? Muy buena b) **buena** c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?

6

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Ponernos de acuerdo

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Si porque entre todas nos ayudamos

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué? No porque a el final todas hacíamos todos los roles

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Si aunque me gustaría de 2 estudiantes

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual? El de grupo tienes ayuda y no tienes que hacer todo tu y el individual tienes que hacer todo tu

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo pq no soy muy buena escribiendo

8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?

Si porque es más facil

9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Que algunas personas saben unas cosas y otras personas saben otras cosas si las complementa los podemos hacer un trabajo muy bueno , que no tienes que hacer todo sola y aveces puedes hasta hacer amig@s
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés? Que aveces no nos podemos poner de acuerdo, que aveces no respeten los cargos y que aveces unas personas no ayudan
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?

Si porque integramos muchas de mis ideas

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 20

Edad: 11

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?
Sí porque encuentro entretenido estudiar otro idioma
2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?
a) Excelente **b) Bueno** c) Necesita mejorar
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) **Seguido** b) No tan seguido
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia? sí
a) **Muy buena** b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
7 porque todos nos organizamos muy rapido
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?

Decidir porque todos teníamos ideas

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí porque si teníamos dudas intentábamos ver cómo resolverlo
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Sí porque así cada uno sabe que hacer
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
Sí ya que el trabajo se hace mucho más fácil y rápido
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
En el trabajo individual es más complicado crear personajes pero en grupo tenemos más ideas y individual es más aburrido y en grupo podemos hablar más.
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo porque así se tienen más cosas para añadir
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Sí porque es entretenido hacer trabajos grupales
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Una que te demoras menos dos que tienen más ideas tres se escribe más rápido.
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
Una que si alguien está escribiendo se le vaya la conexión dos que alguien no se conecte tres de que alguien se fuera
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Sí porque uno no interrumpía al otro y en el chat del grupo hablamos para saber quien hablará después que el que está hablando pueda ser escuchado.

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 21

Edad: 11 Años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no? No, porque me aburre y me cuesta recordar las palabras y su pronunciación

2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés? C
a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar

3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés? B
a) Seguido b) No tan seguido

4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia? A
a) Muy buena b) buena c) regular

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
Un 7, porque fue entretenida y la entendí bastante.

2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
No fue difícil.

3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí, por que todos participamos.

4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Sí, porque fue mas ordenado y rápido.

5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado? ¿por qué?
Sí, porque cada uno se dedico a una parte específica.

6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
En el trabajo individual no tengo a quien preguntar para aclarar mis dudas, pero en grupo mis dudas las puede saber algún compañero.

7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupo, por que me siento respaldado.
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Si, porque me resulta mas fácil y entretenido.
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
 - Es más fácil y rápido
 - Compartimos los conocimientos
 - Resulta más divertido
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
 - Podemos no coincidir en las respuestas
 - No todos trabajan lo mismo
 - La nota del grupo no siempre representa lo que sabe cada uno
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Si, porque di ideas y fueron aceptadas

ENTREVISTA

Entrevista

Parte I: Pre intervención

Información personal

Nombre: Estudiante 22

Edad: 10 años

Antecedentes del estudiante

1. ¿Te gusta el inglés? ¿Por qué sí/no?
No mucho, porque es un poco complejo
2. ¿Cómo evaluarías tu nivel de escritura en inglés?
a) Excelente b) Bueno c) Necesita mejorar
3. ¿Qué tan seguido escribes en inglés?
a) Seguido b) No tan seguido
4. ¿Alguna vez has escrito un texto colaborativamente?, ¿cómo fue la experiencia?
a) Muy buena b) buena c) regular

Creo que si he escrito un texto colaborativamente pero no estoy muy seguro

Parte II: Entrevista

1. ¿Qué nota del 1 al 7 le pondrías a esta actividad en grupo? (Recuerda que 1 es lo más bajo y 7 es lo más alto) ¿por qué?
7 porque fue muy entretenido estar con mis compañeros
2. ¿Qué fue lo más difícil de tener que escribir en grupo? ¿por qué?
Lo único difícil fue ponerse de acuerdo pero solo fue eso
3. ¿Se sintieron apoyados entre ustedes? ¿por qué?
Sí, porque si uno se equivocaba escribiendo los demás le decían
4. ¿Crees que asignar roles hizo que fuese más fácil la tarea de escribir? ¿por qué?
Sí, porque fue más organizado hacer las cosas
5. ¿Consideras que para hacer una tarea escrita, un grupo de 4 estudiantes es adecuado?, ¿por qué?
si es más adecuado porque si alguien se equivoca en algo las otras personas lo ayudaran a corregirlo
6. ¿Qué diferencias encuentras entre el trabajo en grupo y el trabajo individual?
La diferencia fue que una es más fácil que la otra por ejemplo si alguien se equivocara las otras personas lo ayudarían a corregirlo o a darse cuenta
7. ¿Prefieres escribir solo o en grupo? ¿Por qué?
En grupos porque nos damos apoyo
8. ¿Crees que tu profesor debería realizar más actividades en grupos cuando haya que escribir en inglés? ¿por qué?
Sí, porque así sería mucho más fácil hacer las cosas porque nos apoyamos
9. ¿Podrías mencionar al menos 3 ventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1-no ayudaríamos mutuamente
2-sería más fácil tener buena nota
3-nos llevaríamos mejor (seríamos mejor amigos que antes)
10. ¿Podrías mencionar al menos 3 desventajas de trabajar en grupo al escribir en inglés?
1-Algunos no participan (en mi grupo participamos todos)
2-es un poco más difícil decidirse
3-hay personas que no les gusta la idea y se enojan
11. ¿Te sentiste escuchado e integrado trabajando en grupo? ¿por qué?
Si me sentí muy escuchado porque tenían en mente mis opiniones

Adaptado de Cartes, Contreras y Nova (2017)



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Dr. Juan Molina Farfán
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Benefits and difficulties of collaborative writing for 5th grade students from a public school.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Daniela Cabrera, Valentina Oyarzo, David Palma, Ma Fernanda Pedreros y Perla Sepúlveda
CARRERA	Pedagogía en Educación Media en Inglés
PROFESOR GUÍA	Dra. Mabel Ortiz Navarrete

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.8
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.8
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.8
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.5
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.8
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.5
Promedio	6.7

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.7
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.5
Promedio	6.6

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.5
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.2
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.0
Promedio	6.3



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.4
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.7
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.5
Promedio	6.4

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6.5
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.8
3. Correcto uso de ortografía.	6.8
4. Coherencia en la redacción.	6.8
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.8
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.8
Promedio	6.8

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

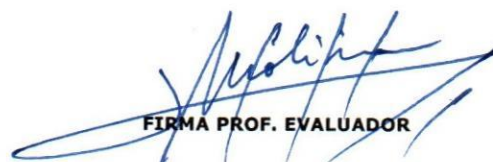
Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.7	1,675
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.6	1,32
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.3	1,26
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.4	1,6
E. De los aspectos formales	10%	6.8	0,68
Nota promedio final			6.5

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Este trabajo se encuentra muy bien formulado y estructurado, según los formatos y modelos requeridos por la Facultad de Educación. Desde el punto de vista metodológico y su desarrollo en el informe de los resultados y conclusiones, cumple con todos los estándares requeridos, dando cuenta de una revisión de la literatura, el uso de citas APA y la presentación de tablas en los resultados, la discusión y las conclusiones. Se recomienda actualizar o complementar las referencias bibliográficas con investigaciones más recientes.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Camila Polanco Ospital
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	BENEFITS AND DIFFICULTIES OF COLLABORATIVE WRITING FOR 5TH GRADE STUDENTS FROM A PUBLIC SCHOOL.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Daniela Cabrera, Valentina Oyarzo, David Palma, Ma Fernanda Pedreros, Perla Sepúlveda
CARRERA	Pedagogía en Inglés
PROFESOR GUÍA	Mabel Ortiz

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7
Promedio	7

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7
Promedio	7

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7
Promedio	7



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7
Promedio	7

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7
3. Correcto uso de ortografía.	5
4. Coherencia en la redacción.	5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	7
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7
Promedio	6,3

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	7	17,5
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7	14
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	7	14
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7	17,5
E. De los aspectos formales	10%	6,3	6,3
Nota promedio final			6,9

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Tesis que cumple con lo propuesto en sus objetivos específicos y generales planteados al principio. En análisis de resultados debió haber incluido mas comentarios que se vieron previamente en la revisión de literatura, pero no creo que haya afectado al desarrollo de este ítem. Pude además identificar algunos errores ortográficos que no deberían estar.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

Camila Bolaño