



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
FAC. COMUNICACIÓN, HISTORIA Y CS. SOCIALES  
CARRERA DE PERIODISMO**

**Evaluación de la influencia de canales y fuentes de información que usan diferentes grupos  
etarios del distrito 20 en la validación de fake news: estudio a partir de la elección de  
convencionales constituyentes 2021**

Tesis para optar al grado académico de Licenciado en  
Comunicación Social y al título profesional de Periodista

Alumno  
José Correa Díaz

Profesor Guía  
Dr. Fernando Gutiérrez Atala

Concepción, enero 2022

## Índice

<b>Capítulo 1: Presentación del problema</b> .....	1
<b>Problematización</b> .....	1
<b>1.2 Justificación</b> .....	2
<b>1.3 Delimitación</b> .....	3
<b>1.4 Preguntas de Investigación</b> .....	4
<b>1.5 Objetivos</b> .....	4
<b>1.5.1 Objetivo general:</b> .....	4
<b>1.5.2 Objetivos específicos</b> .....	4
<b>1.6 Premisa de investigación:</b> .....	4
<b>Capítulo 2: Marco teórico-referencial</b> .....	6
<b>2.1 Estado del Arte</b> .....	6
<b>2.2 Marco Teórico</b> .....	8
<b>2.2.1 Fake news</b> .....	8
<b>2.2.2 Desinformación</b> .....	9
<b>2.2.3 Desórdenes informativos</b> .....	11
<b>2.2.4 Desinformación y fake news en contextos políticos eleccionarios</b> .....	12
<b>2.2.5 Capitalismo de vigilancia</b> .....	13
<b>2.2.6 Cambio de Constitución</b> .....	15
<b>2.2.7 Repaso histórico de la participación electoral chilena</b> .....	16
<b>2.2.8 Perfiles sociodemográficos de los votantes</b> .....	19
<b>Capítulo 3: Metodología</b> .....	21
<b>3.1 Enfoque:</b> .....	21
<b>3.2 Alcance:</b> .....	22
<b>3.3 Diseño de la investigación:</b> .....	23
<b>3.4 Métodos y técnicas de recolección de la información</b> .....	24
<b>3.5 Diseño de la entrevista</b> .....	25
<b>3.5.1 Validación de la herramienta</b> .....	27
<b>3.6 Mecanismo de análisis de datos</b> .....	30
<b>3.7 Población:</b> .....	31
<b>3.8 Muestra</b> .....	32
<b>Capítulo 4: Análisis</b> .....	35
<b>4.1 Análisis categorial</b> .....	35

<b>Resultados 4.2</b> .....	44
<b>Capítulo V: Conclusiones</b> .....	46
<b>5.1 Conclusiones</b> .....	46
<b>5.2 Propuestas</b> .....	47
<b>Referencias</b> .....	49
<b>5.3 Lista de anexos</b> .....	56

## **Capítulo 1: Presentación del problema**

### **Problematización**

Desde la última década del siglo XX la sociedad ha convivido con el fenómeno de internet y desde allí, ha estado sobreexpuesta al consumo de información. Tal situación provoca que a las audiencias les cueste reconocer cuando están frente a una información falsa o una verdadera, impactando en la construcción de la opinión pública e interfiriendo en la agenda (Del Fresno, 2019) afectando profundamente a la democracia, pues se priva el derecho de recibir información veraz, contraviniendo así a lo que supuestamente sería una “era disruptiva que exacerbaba la libertad y la democratización de la información” (Rodríguez, 2019, p.72).

Esta crisis de la información no segrega grupos generacionales. Los jóvenes quienes más consumen redes sociales o plataformas web no desarrollan el pensamiento crítico ni tampoco se refuerza, siendo vulnerables a contenidos de mala calidad (Vernier, Cárcamo y Scheihing, 2018). En el caso de los adultos es indispensable la alfabetización digital, y en los adultos mayores de 65 años que son más susceptibles a caer en desinformación, ejemplo de ello la campaña de Donald Trump el 2016, en la que este grupo compartió siete veces más fake news que los grupos de menor rango etario (La Vanguardia, 2019) reflejan de esta manera que todos están expuestos a esta cuestión que representa un problema a escala global y que se ha transformado en una de las aristas de la crisis de legitimidad por la que atraviesan los medios tradicionales de información.

Este último punto es clave para la problemática principal de esta investigación, pues la influencia que ejercen los canales y fuentes de información es un fenómeno existente altamente estudiado, como se verá más adelante en el marco teórico y estado del arte de esta investigación.

Lo que la presente tesis pretende realizar es evaluar cómo esta influencia, ya presente, afectó a los ciudadanos del distrito 20 que sufragaron para la elección de Convencionales Constituyentes del 2021.

Los canales y fuentes de información que hay actualmente son diversos, incluso algunos considerados medios alternativos, administrados por ciudadanos sin competencias profesionales periodísticas, están dotados de una autonomía que les permite desprenderse de la responsabilidad de publicar información veraz.

No es novedoso que este tipo de medios tengan una influencia y credibilidad en la población igual o, hasta mayor, que medios que sí cuentan con profesionales de la información. Por ello esta tesina pretende a aportar y esclarecer cómo ambos bandos de información permearon en ciudadanos del distrito 20 en la elección de los Convencionales Constituyentes.

## **1.2 Justificación**

La presente tesis de investigación se sustenta en estudiar un fenómeno que ya existe, como lo es la influencia que tienen los canales y fuentes de información sobre las personas, que será medida a través de la validación que los sujetos hacen, partiendo desde la base que, si los sujetos validan una información es porque la influencia existe. De manera que, lo que se busca aclarar, son las características de esta influencia en el contexto de la elección de los Convencionales Constituyentes del 2021. Un hecho reciente de la democracia nacional de la que, en este ámbito, existe todavía escasa información y aún más si se adapta al entorno geográfico en el que se basó esta investigación, que estuvo inserta en el distrito 20.

La importancia de este estudio radica en que determinará el poder de relevancia que tuvieron los canales y fuentes de información que utilizaron los diferentes grupos etarios en la validación de fake news durante un proceso trascendental de la historia democrática contemporánea chilena. Esto ayudará a comprender las dinámicas de desinformación que primaron y el objetivo que perseguían estas, ya sea lastimar, interrumpir o desestabilizar un proceso electoral. Esto desde una perspectiva local que otorgue comprender la cuestión nacional de aquellas elecciones del 2021 y evitar que la propagación de los bulos informativos afecte lo menos posible al sistema democrático, conforme al desarrollo digital.

La diferenciación entre grupos etarios permitirá reconocer cuál de ellos es más susceptible de caer en una fake news y validarla, también se podrá observar qué canales o fuentes de información fueron más utilizados y si la escasa credibilidad de los medios afectó

en el proceso electoral siendo permeables al rol que llevan a cabo sitios o páginas que no cuentan con profesionales de la comunicación en sus filas.

Casos bullados y citados como ejemplo para mostrar la relevancia que tienen las fake news en enclaves políticos son comúnmente el caso del Brexit en Europa y las elecciones presidenciales de 2016 focalizadas en el trabajo propagandístico de Donald Trump.

Por lo mismo esta investigación busca entender los patrones de consumo de fake news desde una perspectiva local, permitiendo que en el futuro se pueda utilizar como referencia para nuevas investigaciones sobre el caso chileno.

### **1.3 Delimitación**

La fecha comprendida del estudio será a partir del 10 de febrero de 2021, cuando comenzaron las campañas electorales, interrumpidas el 7 de abril por aplazamiento de las elecciones y reanudadas desde el 29 de abril hasta el 13 de mayo del mismo año

Esta investigación se llevará a cabo mediante entrevistas personales a 15 personas. Se conformarán 5 grupos de rangos etarios, de manera que tres sujetos pertenecerán a cada uno de ellos. Estos grupos se diseñaron basados en las estadísticas demográficas de participación utilizadas por el Servel (2021).

En esta investigación los menores de 18 años quedan excluidos debido a que la Ley 20.568 (2012) establece que para sufragar la persona debe ser mayor a 18 años.

Ya definidos los grupos, los sujetos pertenecientes a estos como requisito debieron votar tanto para el plebiscito como para la elección de los Convencionales Constituyentes. Además, debieron ser usuarios activos en redes sociales, entendiéndose como sujetos que interactúan y comparten información al menos dos veces por semana en una de las tres redes sociales abiertas más utilizadas por los chilenos según la encuesta Cadem (2018): Facebook, Instagram y Twitter.

Por último, los sujetos debieron votar en el distrito 20 que reúne a las comunas de Hualqui, Chiguayante, San Pedro de la Paz, Tomé, Hualpén, Penco, Concepción, Coronel, Talcahuano, Florida, Santa Juana.

## **1.4 Preguntas de Investigación**

Las preguntas de investigación por las que esta tesis se regirá son:

**1.4.1** ¿Cuáles son los canales o fuentes de información que utilizaron los miembros de los diversos grupos etarios en el marco de la elección de convencionales constituyente de 2021?

**1.4.2** ¿Qué noticias falsas es posible identificar en los canales y fuentes de información reconocidos por cada uno de los miembros de los grupos estudiados?

**1.4.3** ¿Cuál es la influencia del canal o fuente de información utilizada en la validación y difusión de noticias falsas a la hora de comparar los resultados de cada grupo estudiado?

## **1.5 Objetivos**

Los objetivos que persigue la investigación para estudiar el fenómeno son los siguientes:

### **1.5.1 Objetivo general:**

Evaluar la influencia de canales y fuentes de información que utilizan miembros de diversos grupos etarios a partir de la validación de noticias falsas reconocidas por estos sujetos en el contexto de la elección de Convencionales Constituyentes 2021.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

**1.5.2.1** Identificar noticias falsas publicadas en los canales y fuentes de información reconocidos y validados por cada uno de los miembros estudiados.

**1.5.2.2** Comparar los resultados de cada grupo etario para determinar la influencia de los canales y fuentes de información en la validación y difusión de las noticias falsas estudiadas.

## **1.6 Premisa de investigación:**

La premisa de investigación con la que trabajará este estudio es:

El estudio de noticias falsas publicadas en el contexto de elección de Convencionales Constituyentes permite determinar que la selección de las fuentes y canales informativos que

realiza cada grupo etario influye en la formación de la opinión acerca de la contingencia que ese grupo tiene, siendo el grupo de mayor edad el más afectado.

## **Capítulo 2: Marco teórico-referencial**

### **2.1 Estado del Arte**

Los fenómenos para analizar el consumo de medios son de alto interés público. Por ello en la revisión del estado del arte, se ha seleccionada un trabajo que estudia el consumo medios y la participación ciudadana de los jóvenes chilenos. Arriagada y Schuster (2008) analizaron cómo combinaban los jóvenes el consumo de información entre medios tradicionales (televisión, radio y prensa) con lo que ellos denominan como nuevos medios (plataformas digitales).

Dos años antes, la encuesta del Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) arrojaba que el 42% de los jóvenes entre 15 y 29 años navegaban por la web todos los días para informarse, cifra que evidencia que aún el acceso a internet no era la constante en los hogares chilenos. La red social de moda era Fotolog y el consumo de medios de comunicación aún era alto, según la encuesta ICS0-UDP de 2007: La televisión era vista entre jóvenes de 18-29 años por el 72% todos los días; la radio por el 54,4% y el 21% leía prensa. En los adultos las estadísticas eran similares, solo que el 15,3 % utilizaba internet para leer noticias.

Los resultados que obtuvieron fue que la baja participación electoral de los jóvenes no se condecía con el consumo de información diaria que ellos aseguraban, sino que era porque no les interesaba la política y esa escasa información que manejaban en este ámbito no necesariamente era responsabilidad de los medios de comunicación. Preferentemente les gustaba participar en foros, blogs o compartir opiniones a través de plataformas, paradigma que se ha mantenido hasta ahora, solo que expandida en más de una de red social.

Posteriormente se ha revisado la obra de Navia y Ulriksen (2017) que, con las redes sociales ya consolidadas en la vida de buena parte de la población, estudian el efecto del consumo de medios comunicación y el uso de las redes sociales en la participación electoral nacional.

Trabajando con encuestas del 2009 a 2013, los autores indagaron sobre si existe alguna relación entre el consumo de medios tradicionales de información y el uso de redes sociales con la participación electoral.

Los resultados determinaron que la información consumida por separado o en conjunto entre medios tradicionales sí tiene un impacto positivo en la participación electoral. Lo mismo con el uso autónomo de las redes sociales. Cuando son analizados en conjunto los medios tradicionales siguen siendo significantes, mientras que las redes sociales pierden valor.

Los autores concluyen, a pesar de que consideran que las encuestas no fueron bien enfocadas, “el consumo de redes no incide en la decisión de ir a votar, sino que solamente refuerza la predisposición a ir a votar de gente que, en general, consume medios tradicionales y usa redes sociales”. (p.83)

Asimismo, tampoco pueden sugerir fehacientemente “que esa mayor predisposición se explique por el consumo de medios. Bien pudiera ser que la gente más interesada en votar es también la gente con más interés en consumir medios”. (p.83)

Finalmente, se ha seleccionado un estudio mexicano que en la misma línea de investigación que las obras presentadas anteriormente estudia el impacto de los medios de comunicación del país norteamericano en procesos electorales, siendo escogido para tener una perspectiva internacional del fenómeno.

La medición de Temkin y Flores (2014) abarca desde 2006 a 2012 cuando informarse por internet aún no era la predilección de los ciudadanos e incluso era el medio al que menos recurrían los votantes para informarse. En 2006 era la televisión y el periódico los medios favoritos para informarse, mientras que en 2012 era la televisión e internet, este último que iba en franco ascenso.

Con esto como objeto de estudio determinaron que la exposición al contenido político en internet tenía mayor impacto que el de la televisión, que a pesar de ser vista no hay confianza hacia sus mensajes.

Los autores finalmente apuntan a que no existe respuesta definitiva al rol de los medios y que se contrastan dos posiciones muy marcadas, la de la literatura que identifica el rol movilizador e informativo de los medios y aquella que señala que los medios aportan al cinismo político y el desinterés de los ciudadanos.

## **2.2 Marco Teórico**

### **2.2.1 Fake news**

Las noticias falsas, los bulos informativos y la desinformación son productos históricos con los que han lidiado los periodistas. Lo nuevo es la sociedad digitalizada que difunde las fake news más rápido y con un alcance mucho mayor. En Twitter, por ejemplo, las fake news consiguen un 70% más de retweets que las informaciones veraces (González, 2019).

Un estudio realizado a universitarios chilenos (Castillo, Hermosilla, Poblete y Durán, 2021) consideró que quienes están más expuestos a consumir y creer en fake news son personas con carencias cognitivas y emocionales, pues la mayoría de las noticias falsas apela precisamente a la emotividad y sentimientos del lector, que no logra diferenciar entre una noticia falsa y una verídica. Además, en la investigación se marca la profunda relación entre aquellos que tienen creencias en el esoterismo con creer en noticias falsas.

La sobreexposición a la información a la que hoy está sometida la sociedad provoca que las audiencias sigan confusas al distinguir información fiable de la que no. Esto tiene impacto en la construcción de la opinión pública y lleva a la agenda colectiva a desviarse por estar influenciada con hechos falsos (Del Fresno, 2019).

Por lo mismo desde la mitad de la década de 2000, múltiples organizaciones a modo de proyecto comenzaron a utilizar el fact-checking, es decir la comprobación de hechos o datos como herramienta para desmentir diferentes tópicos que se expandían como información.

El fact-checking, de origen estadounidense, se ha internacionalizado y florecido en las salas de redacción en los últimos quince años (Salaverría, Buslón, López- Goñi, López-Pan, León y Erviti, 2020) con el fin de garantizar piezas periodísticas solventes en datos, fuentes y documentos. Actualmente los equipos de fact-checkers con la ayuda de la automatización y la tecnología pueden asegurar entregar contenido de calidad y optimizar resultados en menor tiempo, transformándose en una vía para mejorar el periodismo y reforzar los atributos que contribuyan a mejorar su imagen y la credibilidad de los mensajes (García, Rodríguez y Álvarez, 2016).

A lo que refiere en las concepciones lingüísticas la palabra fake news es resistida y rechazada, porque algo que es falso no puede ser llamado noticia “fake news es un oxímoron por la sencilla razón de que lo falso y lo espurio no es noticia sino una narrativa de ficción. La noticia, como narración de lo real, relata hechos” (Rodríguez, 2019, p.67). Para el caso de posverdad existe un debate por el término, Mayoral, Parrat y Morata (2019) consideran que falsedad es equivalente a mentira, “aunque en el nuevo vocablo se intenta emplear como sustitutivo moderno -más suave y aceptable- de la vieja y rotunda mentira” (p.396). De igual manera, en la revisión del mismo texto sugieren a los autores Boczkowsky (2016) y Mittermeier (2017) que apuntan a que falsedad y mentira es muy categórico para atribuírselo a la posverdad, ya que en este caso representaría algo menos específico debido a que mentira y verdad son concepciones neutrales.

### **2.2.2 Desinformación**

El periodismo del siglo XXI ha tenido que expandirse y adaptarse al fenómeno de internet, provocando que la conceptualización se divida entre medios tradicionales: radio, televisión y prensa con medios digitales, multimedia o interactivos, que suponen una nueva forma de elaborar, estructurar y difundir la información (Oliva, 2014) en la que prima la inmediatez por sobre la calidad, conduciendo a los medios a cometer errores por no verificar las fuentes o veracidad de la noticia, principios periodísticos extraviados que la competencia entre portales de internet se ha encargado en exacerbar (Herrera, 2020).

Todos los factores anteriormente mencionados han conspirado en la percepción de las audiencias, ya que pocos se atreven a creer lo que leen o escuchan (Alonso, 2017). Esta desconfianza del público a los medios representa una relación perjudicial para ambos bandos, ya que la escasa credibilidad al periodismo provoca que los ciudadanos estén más expuestos a consumir noticias falsas.

Oliva (2014) en su obra hace una revisión de López que, en 1999, ya instalaba en la palestra que la aparición de nuevas modalidades de información si bien favorecen el flujo informativo “no han conseguido poner fin a los desequilibrios, sobre todo, se ha avanzado poco en el camino de garantizar la calidad de la información” (p.3). Esto mismo conlleva según (Castillo, Hermosilla, Poblete y Durán, 2021) a que las audiencias decidan interesarse

en medios no convencionales, pues producen un sistema de información a la carta que incluso cuestiona al género periodístico.

En Chile un 55% de la población señala tener poca o ninguna confianza en los medios de comunicación tradicionales, cifra similar a la tendencia latinoamericana (Latinobarómetro, 2018). En Europa la situación es parecida, los individuos dudan de la independencia de los medios y de la fidelidad de su información (Comisión Europea, 2016).

La encuesta Cadem (2020) publicó una consulta sobre cómo se informaron los chilenos desde enero a septiembre de ese año. En la primera parte del año, antes del primer caso de Covid registrado en Chile el 3 de marzo, el 50% de los chilenos ocupaba Facebook para informarse, sin embargo, desde abril, cuando comenzaron los peaks de contagios en el país, la televisión pasó a liderar las preferencias con un 47% y un 45% en septiembre. En tercer lugar, aparecen los diarios impresos y portales online y en el cuarto las radios, con tendencias porcentuales de alrededor de 20%.

En evaluación de confianza hacia los medios, plataformas digitales y redes sociales con escala del 1 al 7: la radio y la prensa/ portales online fueron las mejores evaluadas con un 5,2 y 4,9 de calificación respectivamente. La televisión abierta apenas obtuvo un 4,1, mientras que las redes sociales de Instagram, Facebook, Twitter, Whatsapp, Youtube fueron las peores calificadas con un promedio de 3,7.

Sobre la influencia que ejercen los medios de comunicación en el pensamiento de los ciudadanos, la televisión fue ampliamente sindicada como la más relevante por el 50% de los encuestados. En las redes sociales la que más influencia tuvo fue Facebook con un 19%. En el caso del plebiscito de octubre de 2020 las personas nuevamente eligieron a la televisión como el medio que mejor informó sobre el proceso con un 28%, solo cinco por ciento más que los obtenidos por prensa y portales online. La radio por su parte obtuvo un 17%. Otra vez las redes sociales quedaron en las últimas predilecciones, Facebook obtuvo un 14% y Twitter apenas un 8%.

Por último, los encuestados se refirieron al medio que ellos creían que se había ocupado de mejor manera para verificar noticias falsas, nuevamente la televisión fue señalada como primera opción.

Desde el propio gremio se tiene noción de la evidente crisis por la que atraviesa el cuarto poder. El 43% considera que lo más grave del medio son los estándares profesionales y de práctica. Un 17% aborda que la principal falencia es la falta de reporte, profundidad y poca rigurosidad en la investigación. El mismo porcentaje de periodistas señala que le afecta la adaptación al entorno digital. El 11% apunta hacia la presión que sufren por las redes sociales en el sentido común, los medios y la opinión pública. Para finalizar un 5% identifica como gran problema el aumento de información de mala calidad que no siempre es verificada, según una encuesta realizada por la Universidad Alberto Hurtado de Chile (2018) para identificar los principales problemas que los periodistas percibían de su labor.

Los datos anteriores son una muestra fidedigna de que el periodismo no ha podido avanzar a la velocidad que lo hacen las audiencias y su entorno (Alonso, 2017).

### **2.2.3 Desórdenes informativos**

Los desórdenes informativos para Del Fresno (2019) son productos intencionales que tienen por objetivo generar dudas y controversias para obtener beneficios de tipo económico o ideológico. Los desórdenes informativos se relacionan entre sí y están estrictamente ligados a la tecnología post internet, que se nutren de los avances de la psicología para influir en las personas, de la disputa entre corporaciones y la ciencia, de la crisis de los expertos y de softwares para producir información a bajo costo y con largo alcance. Pero, sobre todo, se aprovechan de la crisis de los medios.

Herrera (2020) utilizó el análisis realizado por Kovach y Rosentiel el 2003 sobre la función del periodismo en sus últimos 50 años y si bien ha sufrido de grandes modificaciones su objetivo sigue intacto. “El propósito principal del periodismo es proporcionar a los ciudadanos la información que necesitan para ser libres y capaces de gobernarse a sí mismos” (p.142). El consumo que demanda ahora la información es que los hechos objetivos están suplantados por la exaltación de las emociones, la sociedad de la información también es la sociedad de la posverdad. En parte porque el periodismo lo ha permitido, los mismos autores citados por Herrera (2020) afirman que la llegada de nuevas tecnologías y modelos de negocios en los medios han perjudicado al fin mismo del periodismo.

En Latinoamérica Sierra y Solá (2020) identifican seis características que se dan en el contexto regional de los medios que propicia que los desórdenes informativos sigan ganando terreno:

a) falta de pluralidad, por la elevada concentración mediática que fomenta el dominio de un monodiscurso, que anula la diversidad y las voces alternativas; b) precariedad laboral de periodistas e informadores, que dependen de oligarquías y propietarios de los medios y, además, se encuentran, en su mayoría, faltos de cualificación; c) censura impuesta desde el gobierno e inducida por las élites, los lobbies y los magnates económicos; d) colonialismo anglosajón de los modelos de profesión periodística, impuestos a través de sociedades y agencias de prensa; e) hiperconcentración de la publicidad y dominio de los grandes capitales nacionales y transnacionales; y f) control absoluto de las élites unidas –poder mediático, gobiernos y lobbies económicos o grupos transnacionales–. Todos estos elementos se retroalimentan e impiden el desarrollo de un sistema democrático plural, diverso y transparente (p.10).

Para combatir los desórdenes informativos el uso del fact checking cada vez es más utilizado en las salas de redacción, desde las partes legislativas existe un profundo debate para regular el contenido que se difunde, pues existe una delgada línea entre la censura y la libertad de información (Galdamez, 2019; Díaz, 2020). Hay autores (Magallón, 2020; Silverio, 2018) que consideran que legislar contra las fake news provoca de una u otra manera la restricción de la libertad de prensa o información y que la experiencia de quienes han puesto en marcha medidas regulatorias como la UE han sido deficientes. Magallón propone que la regulación debe ser a partir de la forma en que se presentan los contenidos, para dar un sentido de transparencia y evitar confundir forma con contenido.

#### **2.2.4 Desinformación y fake news en contextos políticos electorarios**

La plataforma de Twitter es la red social más estudiada cuando se quiere observar los tipos de mensajes que generan personajes públicos, pues a través de ella es más fácil identificar información veraz, rumores, imprecisión en los datos o desinformación y con eso, medir el impacto que esta pueda generar en los seguidores.

El 2018 la Comisión Europea desaconsejó ocupar la palabra fake news para reemplazarla por desinformación, argumentando que los políticos ocupan el concepto fake news para todos aquellos que los cuestionen con información veraz.

Un análisis estadístico de Pérez, Meso y Mendiguren (2020) arrojó entre sus resultados que los principales focos de influencias de fake news en Twitter correspondían a políticos, científicos políticos y periodistas. En un análisis de Pérez y García (2018) basados en un trabajo de Gainous y Wagner, se apunta a que el mensaje unidireccional de la red social propicia la posverdad, ya que la capacidad de interactuar con los seguidores es más rápida, sin intermediarios e incrementa la sensación de confianza, cercanía y empatía

La comunicación política, tal como se mencionó anteriormente, responde al discurso emocional y electoral en el que el entorno digital de manera interpersonal difunde contenidos entre quienes tienen pensamientos afines (Pérez y García, 2018) dándole éxito electoral al populismo en la era de la posverdad.

La urgente necesidad de legislar con marcos regulatorios para la desinformación es fundamental para la democracia, la posverdad fue determinante para demostrar que en buena parte le valió el triunfo a Donald Trump el 2016 (Cabezuelo y Manfredi, 2019) como también la victoria del Brexit entre los casos más icónicos. Es cierto que la mentira es utilizada en la propaganda política desde siempre, quien mejor que Goebbels para acudir a antecedentes históricos, pero la democracia necesita de la verdad y no puede prescindir de la búsqueda de ella.

### **2.2.5 Capitalismo de vigilancia**

El capitalismo de vigilancia es un concepto que desarrolló Zuboff (2019) en el que explica que el capitalismo consiguió extenderse a la totalidad de la experiencia humana, a través de los metadatos con los que interactúan los usuarios de servicios o aparatos inteligentes, tales como su referencia geográfica, sus gustos de comida, su inclinación política y en fin, todo lo que el usuario deja como huella digital con el fin de vender esos datos a grandes compañías con sistemas absolutamente fiables para comercializar nuestras preferencias. Es un error que las personas se vean como lo clientes, los clientes son las

empresas a las que se venden los metadatos y los usuarios la materia prima, que no genera ningún costo para las empresas que desarrollan los algoritmos.

Los algoritmos encierran en recomendaciones y filtros personalizados a los usuarios con una autopropaganda invisible que adoctrina con nuestras propias ideas, amplificando nuestro interés en cosas que nos son familiares, manteniéndonos ignorantes en el terreno de lo desconocido (Parisier, 2017) afectando incluso a nuestra capacidad de elegir cómo queremos vivir. La autora lo define como un filtro burbuja, que permite que las empresas con su capacidad voraz de extraer hasta la información más privada, determine la forma en que viviremos, dejándonos atrapados en una versión estática y limitada de nosotros mismos.

Zuboff (2019) también reclama que las personas han normalizado la extracción de sus datos, a pesar de saber cómo operan empresas como Google, Facebook, Amazon, etc. y aceptan las condiciones. Además, enfatiza en el mea culpa que deben hacer aquellos académicos que fueron seducidos por la campaña de las ventajas de esta nueva era. El capitalismo de vigilancia no entiende de democracias, China no trabaja con las empresas mencionadas anteriormente, pero sí trabaja con las propias que funcionan de la misma manera y que tienen el mismo fin.

El capitalismo de vigilancia consiguió extenderse a la totalidad de la experiencia humana. Si no se está de acuerdo con las políticas de las grandes empresas tecnológicas, mantienes una vida apartada de la era digital, sin embargo, con la extensión del teletrabajo no hay escapatoria, pues si ya entró en la casa del trabajador está sometido a nuevos sistemas de control y vigilancia. Con la pandemia del covid-19 se propagó la modalidad del teletrabajo, que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) define como:

Una forma de trabajo en la cual: a) el mismo se realiza en una ubicación alejada de una oficina central o instalaciones de producción, separando así al trabajador del contacto personal con colegas de trabajo que estén en esa oficina y, b) la nueva tecnología hace posible esta separación facilitando la comunicación (Di Martino, 2004, como se citó en Bonilla, Plaza, De Cerquera, Riaño, 2014).

En el teletrabajo desaparece la frontera pública y privada, cada paso del trabajador es espiado y la fuerza de trabajo se controla por el propio sistema tecnológico. “Se trata de una

contrarrevolución que está transformando no el trabajo en una casa acogedora, sino nuestra casa acogedora en una tortura de trabajo" (Varela, 2020, como cita en Roncal, 2021, p. 185). El monitoreo de las labores con softwares, los datos de movimiento del trabajador y los reportes automatizados de su productividad son parte del capitalismo de vigilancia, con un sistema de labores que funciona, pero requiere de leyes que vayan en resguardo del trabajador bajo un contexto que es prioritario (Roncal, 2021) ya que la sobreexplotación va más allá de la jornada tradicional de labores.

Al igual que establecer normas o marcos regulatorios con las desinformaciones para no traspasar la línea de la censura o libertad de información, con las tecnologías es similar, pues crear leyes puede entorpecer el avance natural de las tecnologías o que se produzca una sobrerregulación que exceda a lo contemporáneo (Eggers y Turly, 2016). Sin embargo, los mismos autores plantean que la mejor manera de regular los algoritmos es que estos conduzcan a decisiones deliberadas e imparciales de los usuarios, sin sesgos inherentes.

### **2.2.6 Cambio de Constitución**

En octubre de 2019 comenzó en Chile una serie de multitudinarias y violentas manifestaciones en rechazo por el alza de \$30 de la red de metro en la Región Metropolitana. El conflicto y las demandas posteriormente no serían específicamente por lo ocurrido con el sistema de transporte, que se entiende como el estallido de un pueblo disconforme por "un extendido malestar subjetivo con diversos aspectos de la vida social, el cual se venía incubando hace tiempo" (Güell, 2019, p.11).

Factores como desigualdad, que sitúan a Chile junto a México y Colombia como los países más desiguales dentro de las naciones que componen la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (González, 2020). El 53% de los hogares chilenos se encuentran en situación de vulnerabilidad ante una caída brusca de sus ingresos frente a la media de 38% de la OCDE, que sigue reflejando que los sectores más desposeídos son quienes sufren mayormente las crisis. En cuanto al crecimiento económico los dos quintiles más altos son los mayormente favorecidos (Cárdenas, 2020).

La utilización de las cotizaciones como bien de mercado, con enormes pérdidas que se reflejan en miserables pensiones; educación y salud de calidad; apuntando hacia fortalecer

y aumentar el gasto público; igualdad salarial entre hombres y mujeres; reconocimiento a los pueblos originarios, facultando a Chile como país plurinacional; reforma de Carabineros de Chile (Güell, 2019) fueron algunas de las tantas consignas por las que millones de personas se convocaron a lo largo de todo el país.

Las primeras semanas no hubo un horizonte claro y el dialogo no era parte de la premisa para lograr los cambios, hasta que el 15 de noviembre de 2019, como medida para frenar la violencia y desmanes se firmó el Acuerdo por la paz social y nueva constitución, que constó de 5 fases: (1) plebiscito de entrada, (2) elección de constituyentes, (3) convocatoria e instalación del órgano constituyente, (4) elaboración de propuesta constitucional y (5) plebiscito de ratificación de la propuesta constitucional (Cabrera, 2020).

A la fecha, los dos primeros tópicos ya se definieron. El plebiscito de entrada, que por razones de la pandemia del Covid 19 fue postergado para el 25 de octubre de 2020, tuvo de opción ganadora a la papeleta del apruebo, que con el 78% de los votos daba inicio al proceso constituyente. Además, los chilenos debieron esgrimir qué tipo de órgano redactaría la nueva Constitución, en la que resultó como opción ganadora la Convención Constitucional, que establece que 155 miembros electos serán los encargados de redactarla (Servicio Electoral de Chile [Serval], 2020), imponiéndose de esta manera a la convención mixta constitucional que sería conformada por 86 personas elegidas mediante voto y 86 legisladores en labor (Libertad y Desarrollo, 2020).

Posteriormente el 15 y 16 de mayo, luego de ser aplazada en abril por la elevada tasa de contagios en Chile, se decretaron los convencionales constituyentes con paridad de género. Los resultados fueron abrumadores por parte de los independientes que con 88 convencionales (64%) desplazaron a los partidos políticos que inscribieron a 50 convencionales (36%). A ellos se suman los 17 candidatos electos de los escaños reservados para listas de pueblos originarios (Serval, 2021).

### **2.2.7 Repaso histórico de la participación electoral chilena**

El voto es “la base misma de la igualdad entre los ciudadanos mediante el transcurso de todo proceso electoral y se expande a la posibilidad no sólo de elegir a los responsables del ejercicio público, sino también de ser electo para desempeñar alguna responsabilidad de

ese mismo carácter” (Beltrán y Almada, 2011, p.185). Arriagada y Schuster (2008) convienen en que “la participación política —entendida como elección de los gobernantes— es el elemento central del quehacer ciudadano” (p.35).

Desde la primera junta de gobierno en 1810 que en Chile se trató de instalar el sufragio como medio para conformar el Congreso. Si bien existían limitantes como “poseer fortuna, talento o alguna calidad dentro del partido en que reside” (Campos, 1984, p. 10) excluyente para hombres mayores de 25 años.

En la revisión del mismo texto, Campos (1984) señala que el siglo XIX estuvo marcado, en un comienzo, por la guerra de independencia y por periodos de gobiernos autoritarios que suprimían el derecho a voto, a pesar incluso de las limitaciones, con distintas reformas entre etapas hasta la promulgación de las leyes de 1874 y 1890, en la que se eliminaron los requisitos de propiedad y se extendió el sufragio a hombres mayores de 25 años que supieran leer y escribir. Así pudo incorporarse buena parte de la clase media y obrera (Contreras y Navia, 2011).

Ya en el siglo XX, con la cuestión social y la irrupción de movimientos sociales y partidos de izquierda empezó a aumentar considerablemente la participación electoral. La protesta social de principios de siglo llenó de temor a la elite, que extremó la represión y, por otra parte, radicalizó a las posiciones obreras que crearon su propio partido en 1912, el partido Obrero Socialista (Garcés, 2004). Las cifras del electorado nacional alcanzaban en la primera década del siglo un 10% (Navia, 2004).

Con la reforma a la Constitución en 1925 se trazó la estructura definitiva del sistema de inscripciones electorales que regirá en Chile hasta 1973 (Campos, 1984). En el lapso ocurrió una de las luchas más significativas del género femenino en aquel siglo, la inclusión de la mujer al sistema electoral. Primero en 1934, cuando fue decretada ley que podían votar en elecciones municipales y en 1949 extendida a elecciones parlamentarias y presidenciales (López y Gamboa, 2015). Sin embargo, el derecho concedido, más allá de los movimientos como el Comité Pro-Derechos Civiles de la Mujer de 1933, a las que constante e históricamente se les había negado su petitorio de participación, esta vez fue aceptado, según Fernández (2002) no por coincidir en otorgar el derecho como algo esencial, sino que fue por entramado político para favorecer al Ibañismo y los conservadores. En 1964 el padrón

electoral votante era de un 60%, después en las parlamentarias de 1973 previas al golpe de estado alcanzó un 70%, de hecho, una de las excusas del régimen militar para eliminar el padrón electoral existente fue que los números de registro estaban inflados (Navia, 2004).

La transición sufragista de más de 150 años se vio interrumpida tras el golpe militar de 1973, aunque cinco años después la Junta de Gobierno convocó a las urnas al pueblo de Chile para que se pronunciara sobre un problema de orden internacional en que solicitaba su respaldo en la Consulta de 1978, siendo esta de carácter excluidora, con absoluta falta de imparcialidad y objetividad (Campos, 1984).

Dos años, después la situación sería similar con el plebiscito nacional de 1980, en la que se convocaba con los mismos requisitos de la Consulta a aprobar o rechazar la Constitución. Con 67% de los votos se impuso la actual Carta Magna que rige a Chile, con acusaciones de fraude, pues ni siquiera existió registro electoral (Bronfman, 2007).

En 1987 se creó el Servel, como preparativo de regulación para el plebiscito de 1988, donde los ciudadanos decidieron que no debía continuar el régimen militar. La inscripción en el registro electoral fue paulatina y con cierta desconfianza, no obstante, los mismos grupos opositores a la dictadura llamaban a la ciudadanía a inscribirse. De esta forma, de 3 millones habilitados en un comienzo, el registro finalizó con 7,4 millones de chilenos habilitados para sufragar representando al 96,6% de ciudadanos en edad de votar (Navia, 2004).

De ahí en más la tendencia de participación fue decreciente, aunque lógico si se compara con el plebiscito que marcó una situación histórica. Para Contreras y Navia (2011) a medida que la democracia se consolidó en los 90', decayó el interés en las elecciones. Un análisis realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2017) demostró que el porcentaje de votantes en elecciones municipales decayó de un 79% en 1992 al 45% en 2012 y al 36% en 2016. Similar situación se replica en las parlamentarias, en 1989, 87% del padrón electoral votó, en 2013 llegó al 51%.

Desde el regreso a la democracia hasta 2012 cuando aún el voto era obligatorio, el número de personas inscritas para sufragar no varió en gran medida. Donde sí se notó la disminución del padrón electoral fue después de aprobado el voto voluntario (Navia y

Ulriksen, 2017). En 2016 alcanzó un mínimo histórico, llegando a un 36% de los votantes en edad de sufragar, 9 millones de chilenos decidieron no votar en las municipales (Servel, 2016).

En las presidenciales de 2013, luego de instalado el voto voluntario, Michelle Bachelet asumió como presidente con un 26% del padrón electoral y 58% de abstención (Servel, 2013 como se cita en Cabrera, 2020). El autor citando nuevamente al mismo organismo, pero en 2017 resalta que, en las elecciones de aquel año, Sebastián Piñera fue electo presidente de la República con una abstención que nuevamente estuvo por sobre la mitad de los chilenos habilitados. En primera vuelta el 56% decidió no ir a las urnas y en la segunda un 51%, resultando electo con solo el 27% del padrón electoral. “Las razones esgrimidas por quienes decidieron no votar en las elecciones presidenciales de 2017 combinaban factores relativos a la ausencia de alternativas políticas, desconfianza hacia los partidos, los políticos y la ineficacia del voto” (Cabrera, 2020, p.5).

Hay estudios que intentan explicar el fenómeno chileno de participación electoral, algunos más optimistas que otros para darle solución a un problema que incluso en una de las votaciones más importantes de los últimos 30 años apenas pudo superar la mitad del padrón electoral participante con 50,9% (Servel, 2020) del registro total para el plebiscito de la nueva constitución. “Había mucho en juego esta vez: no era solamente la aspiración de una nueva constitución, sino también dar pasos hacia la justicia por todos los mutilados desde el estallido social” (Greene, 2020).

Para las elecciones de Convencionales Constituyentes, Alcaldes, Gobernadores y Concejales votó solo el 41% habilitado para sufragar (Servel, 2021). El voto, ya sea obligatorio o voluntario, no tienen relación causal automática con el volumen de participación, sino que depende de otras variables como tradiciones históricas, los incentivos, el grado de politización de las sociedades, la solidez del sistema de partidos, confianza democrática, etc. (PNUD, 2017).

## **2.2.8 Perfiles sociodemográficos de los votantes**

Históricamente los sectores más desposeídos en el proceso de redemocratización no habían sido actores políticos significativos. Hubo momentos, sobre todo después del 2000 de

luchas territoriales, estudiantiles, ambientales, feministas, pero eran grupos apartados que se abstendían de votar ante la ausencia de alternativas políticas, por desconfianza hacia los partidos, los políticos y la ineficacia del voto (Montero, Rama, Santana, 2019). Ya en 2015, el PNUD advertía sobre la fuerte desconexión de la élite con la ciudadanía, pues no comprendían, pensaba o actuaban en la sintonía que les era exigida, mermando la eficacia del actuar de estas.

El crecimiento del país tampoco ha condescendido con el crecimiento real percibido por la población con un progreso más lento con respecto a sus expectativas, desapegando al ciudadano con la sociedad (Cabrera, 2020).

La población más joven también ha tenido un desapego histórico con los procesos electorales, nuevamente el plebiscito de 1988 queda al margen de cualquier comparación, pero desde ahí en más se ha visto una muestra decreciente de la juventud siendo partícipe en elecciones, con el voto obligatorio los jóvenes entre 18 y 29 años habían disminuido considerablemente su participación. Para el plebiscito este grupo correspondía al 35,9% del padrón, mientras que en 1997 representaba al 18,8% (Jocelyn Holt, 2000). Para 2006 la cifra de inscritos entre 18 y 24 años alcanzó 43% de inscritos. Los jóvenes no participaban o no les interesaba ser parte del sistema electoral por el hecho de no estar inscritos, una raya más dentro de los bajos niveles de participación en otros ámbitos de la vida social (Arriagada y Schuster, 2008).

Para estos años cuando la inscripción era voluntaria y el voto obligatorio, un análisis de Contreras y Navia (2011) identifica una relación entre aquellos con edad para votar desde 1989 relacionada a la no inscripción con menores años de escolaridad y menor condición socioeconómica. Como conclusión los investigadores, dos años antes de la inscripción automática y voto voluntario, determinaron que las personas con menos ingresos y menores niveles de identificación política están subrepresentadas en el padrón electoral chileno.

Un análisis de datos de Fernández (2021) evidenció que para el plebiscito de 2020 la mediana entre 245 comunas consideradas pobres en Chile fue de 40,5% de participación, inferior al 45,5% de la primera vuelta de las elecciones de 2017. Sin embargo, para la elección de constituyentes alcanzó un 47,3%, por lo que evidencia que las cifras entregadas por algunas comunas de la Región Metropolitana no representan a las cifras nacionales. De las

245 comunas, 165 subieron en participación electoral entre 2020 y 2021 y solo 80 bajaron. En las comunas con pobreza extremadamente alta todas aumentaron los niveles de participación. El índice de medición fue enfocado a la pobreza multidimensional que congrega dimensiones de educación, salud, trabajo y seguridad social, vivienda y entorno, redes y cohesión social. Al año 2017, 20,7% de los chilenos se encontraban en situación de pobreza multidimensional. De las 346 comunas de Chile, 245 son comunas pobres.

### **Capítulo 3: Metodología**

#### **3.1 Enfoque:**

El estudio que se realizará tendrá un enfoque cualitativo, debido a que las características de este método para lograr los distintos objetivos de esta investigación

cumplen con la descripción de Hernández, Fernández y Baptista (2014) que señalan que un estudio cualitativo:

Se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados (p.358).

Hernández, Fernández y Baptista, además, apuntan a que los enfoques cualitativos van desde lo particular a lo general y que se basan en una lógica y proceso inductivo de explorar y describir, para luego generar perspectivas teóricas (p.8).

Esta investigación al pretender evaluar la influencia de los canales y fuentes de información que utilizaron distintos grupos etarios obligatoriamente deberá establecer diálogos con las personas seleccionadas que permitan obtener conclusiones del fenómeno.

En un estudio cualitativo típico, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender el fenómeno que estudia. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general (p.8).

### **3.2 Alcance:**

Esta tesis contará con un alcance exploratorio y descriptivo. Como se señaló, el alcance de este estudio comenzará desde una fase exploratoria, que según la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2014) es aquella que pretende analizar fenómenos desconocidos o novedosos que en la revisión de la literatura nunca han sido abordadas o de vaga forma.

Esta investigación al estudiar las fake news que se hayan reconocido durante la campaña de los convencionales constituyentes, que se extendió en una primera etapa desde el 10 de febrero al 7 de abril del 2021 y luego desde el 29 de abril al 13 de mayo del 2021,

debido a la suspensión de los comicios que tenía como fecha en primera instancia el 10 y 11 de abril por la crisis sanitaria que vivía por esos días el país. Al ser un suceso reciente de la democracia chilena, aún hay mucho por estudiar. Un eje de estudio, son las noticias falsas que proliferaron durante la campaña de los convencionales constituyentes y las consecuencia que tuvieron en el ciudadano que sufragó.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sugieren que el alcance exploratorio antecede al resto, ya que de esta manera se estaría preparando el terreno para lo que viene.

En esa línea, luego de identificar noticias falsas en los canales de información durante la campaña, se clasificará con un alcance descriptivo de los grupos etarios, primero agrupándolos y después midiendo las distintas categorías de la recolección de datos al que estos grupos responderán sin seguir estructuras, ya que los mecanismos serán abiertos y que, a partir de las distintas experiencias, se obtendrán los resultados de la tesina.

Los autores señalan que un alcance descriptivo se utiliza cuando:

Se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (p.92).

Siguiendo esta concepción se ajusta a la línea investigativa de este estudio.

### **3.3 Diseño de la investigación:**

Esta investigación fue de carácter no experimental, que según los autores es aquella en que el investigador no influye en el contexto ni crea escenarios. Al ser no experimental cuenta con “facultades empíricas y sistemáticas pues las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido” (p.153). Esta definición ilustra el escenario en que se sitúa esta investigación, pues los grupos etarios a estudiar ya consumieron las fake news de los canales y fuentes de información, por lo que la realización de la recolección de datos y la atmósfera en la que se desarrolle no alterará las respuestas de los participantes del estudio.

El diseño no experimental será de categoría transeccional, que tiene como propósito recolectar datos en un solo momento, “Busca describir variables y analizar su incidencia e interrelación de un momento particular” (Hernández et. al., 2014, p.154).

Los diseños transeccionales se dividen en tres: exploratorios, descriptivos y correlacionales-causales.

Esta investigación utilizará el de tipo exploratorio ya que, para lograr los objetivos de misma, este modelo es el que mejor lo permite, ya que logra “Conocer una variable o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico” (p.155).

### **3.4 Métodos y técnicas de recolección de la información**

El método de recolección cualitativo según Hernández, Fernández y Baptista (2014) busca obtener datos que se transformarán en información y conocimiento, propiciado por los participantes que permitirán analizar y comprender el fenómeno.

La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis. En el caso de seres humanos, en su vida diaria: cómo hablan, en qué creen, qué sienten, cómo piensan, cómo interactúan, etcétera (Hernández et al., 2014, p.397).

Uno de los métodos de recolección de datos es la entrevista, que será la que se utilizará para esta investigación. Los autores describen la entrevista como íntima y flexible, pues la información aflora de la conversación entre una persona y otra u otras. Este será el método que permita llegar a las respuestas de los objetivos planteados, ya que para evaluar la influencia de las fuentes y canales informativos en la validación de fake news por los sujetos, la entrevista personal es ideal para intentar conseguir las explicaciones del fenómeno.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) catalogan tres tipos de entrevistas que utilizan los investigadores para llevar a cabo la recolección de datos: 1) Entrevista estructurada. 2) Entrevista semiestructurada. 3) Entrevista abierta.

Para esta investigación el método utilizado fue la entrevista semiestructurada ya que permite poseer una guía de preguntas, sin embargo, “el investigador puede agregar preguntas

espontáneas que le permitan obtener mayor información” (Hernández et al., 2014, p.403). Así, se pueden introducir nuevas preguntas con total libertad según lo que vaya fluyendo de la conversación y que logre, a la vez, obtener de la mejor manera las razones de las respuestas de los participantes para conseguir resultados conforme a lo expresado por los sujetos sin dar margen de especulación.

La formulación de la guía de preguntas según Hernández, Fernández y Baptista (2014) debe pasar por 4 etapas: Preguntas generales y fáciles; preguntas complejas; preguntas sensibles; preguntas de cierre (p.405). Además, deben considerarse aspectos prácticos, éticos y teóricos:

Los prácticos tienen que ver con que debe buscarse que la entrevista capte y mantenga la atención del participante. Los éticos en el sentido de que el investigador debe reflexionar sobre las posibles consecuencias que tendría que el participante hable de ciertos temas. Y los teóricos en cuanto a que la guía de entrevista tiene la finalidad de obtener la información necesaria para responder al planteamiento (p.407).

### **3.5 Diseño de la entrevista**

La entrevista constó en un comienzo con la información básica personal del sujeto seleccionado, a quien se le explicó las razones del porqué fue elegido. Posteriormente se le hizo 10 preguntas divididas en 3 etapas según el método de Hernández, Fernández y Baptista (2014). Se descartó la etapa de preguntas sensibles, ya que para efectos de esta entrevista ninguna pregunta califica con el término, por lo que de la pregunta 1 a 3, se hizo preguntas generales sobre los canales y fuentes de información que utilizó, su percepción sobre la confianza hacia ellos y si cree que durante la campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news. Luego, en la fase de preguntas complejas, de la 4 a la 8, se buscó determinar si el sujeto validó alguna fake news, sus razones para creer y la influencia que tuvo sobre el sujeto la fake news. Finalmente, en las preguntas de cierre, se buscó que el sujeto reflexione acerca de las fake news durante la campaña de los convencionales constituyentes.

En la siguiente página, se presenta el facsímil con las 10 preguntas:

<b>Hora:</b>	<b>Día:</b>
<b>Lugar:</b>	
<b>Entrevistador:</b>	
<b>Sujeto:</b>	<b>Comuna electoral:</b>
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. demás, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</li> <li>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</li> <li>3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?</li> </ol> <p><b>Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?</li> <li>5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?</li> <li>6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?</li> <li>7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?</li> <li>8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?</li> </ol> <p><b>Preguntas de cierre</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa? ¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales?</li> <li>10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?</li> </ol>	

### **3.5.1 Validación de la herramienta**

La validación de la herramienta que se presentó anteriormente fue sometida a la observación y corrección del Dr. Oscar Basulto Gallegos y de la Mg. Mónica Reyes Poblete, ambos académicos de la carrera de Periodismo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.



**UCSC**

### Validación de Instrumento de Recogida de Datos

Por medio de la presente, otorgo validez metodológica al instrumento de recolección de información de la investigación denominada **“La influencia de fuentes y canales de información sobre diferentes grupos etarios pertenecientes al distrito 21, en la validación de fake news durante la campaña electoral de los Convencionales Constituyentes 2021”**, cuyo objetivo es evaluar la influencia de las fuentes y canales de información utilizados por miembros de diversos grupos etarios a partir de la validación de noticias falsas reconocidas por estos sujetos en el contexto de la elección de Convencionales Constituyentes 2021.

Dicha investigación, dirigida por el Dr. Fernando Gutiérrez Atala, permitirá al estudiante de Periodismo José Miguel Correa Díaz, optar al grado de Licenciado en Comunicación Social y al título profesional de Periodista.

Dr. Oscar Basulto G.

Firma validador.



**UCSC**

### Validación de Instrumento de Recogida de Datos

Por medio de la presente, otorgo validez metodológica al instrumento de recolección de información de la investigación denominada **“La influencia de fuentes y canales de información sobre diferentes grupos etarios pertenecientes al distrito 21, en la validación de fake news durante la campaña electoral de los Convencionales Constituyentes 2021”**, cuyo objetivo es evaluar la influencia de las fuentes y canales de información utilizados por miembros de diversos grupos etarios a partir de la validación de noticias falsas reconocidas por estos sujetos en el contexto de la elección de Convencionales Constituyentes 2021.

Dicha investigación, dirigida por el Dr. Fernando Gutiérrez Atala, permitirá al estudiante de Periodismo José Miguel Correa Díaz, optar al grado de Licenciado en Comunicación Social y al título profesional de Periodista.

MÓNICA REYES POBLETE

Académica Carrera de Periodismo

### 3.6 Mecanismo de análisis de datos

Esta investigación utilizó como método, la Categorización, que para Andreu (2000) busca clasificar elementos en categorías surgidas del mecanismo de recolección a partir del común de las respuestas. En este caso particular, al ser una entrevista semiestructurada es posible que aparezcan nuevas categorías que no hayan estado contempladas. “La categorización es un proceso de tipo estructuralista que comporta dos etapas: 1/ Inventario – aislar los elementos – 2/ La clasificación – distribuir los elementos y consiguientemente buscar o imponer a los mensajes una cierta organización” (p.16)

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que, a los datos recogidos, el investigador es quien se encarga de darle una estructura pues en la recolección lo que se capta carece de un orden.

Los propósitos centrales del análisis cualitativo son: 1) explorar los datos, 2) imponerles una estructura (organizándolos en unidades y categorías), 3) describir las experiencias de los participantes según su óptica, lenguaje y expresiones; 4) descubrir los conceptos, categorías, temas y patrones presentes en los datos, así como sus vínculos, a fin de otorgarles sentido, interpretarlos y explicarlos en función del planteamiento del problema; 5) comprender en profundidad el contexto que rodea a los datos, 6) reconstruir hechos e historias, 7) vincular los resultados con el conocimiento disponible y 8) generar una teoría fundamentada en los datos (p.418)

El análisis finaliza cuando ya no se encuentra información novedosa, por ello cada dato recolectado anteriormente tiene un valor por sí mismo que el investigador se encarga de categorizar. Por eso los autores señalan que el conjunto de todos los datos es el significado que el investigador construye.

A pesar de que como se mencionó anteriormente no existe estructura en los análisis de datos cualitativos, los autores consideran ciertas etapas por las que debe el investigador atravesar. La primera es haciendo una inmersión inicial, con efecto de esta investigación esto se llevó a cabo con las Preguntas Generales que se realizó al comienzo de la entrevista, tal como se explica en el título 3.5 de esta investigación.

Luego sugieren una inmersión profunda. “Este proceso reflexivo se mantiene conforme se recolectan más datos (¿qué me dice esto?, ¿qué significa esto otro?, ¿por qué ocurre aquello?). Las observaciones se van enfocando para responder al planteamiento” (Hernández et al., 2014. p.421). La indicación en esta investigación se ejecutará en la etapa de Preguntas Complejas y también en las Preguntas de Cierre, esta última debido a que como se detalla en el título 3.5 de este estudio, tiene por objetivo conseguir las reflexiones del sujeto.

Después se debe analizar detalladamente todos los datos recogidos. En esta investigación se transcribirán las 15 entrevistas efectuadas, en busca de generar categorías. Los autores enfatizan en que este proceso no es lineal, pues muchas veces se debe volver atrás en el análisis de los datos para encontrar nuevos hallazgos que antes no fueron advertidos.

### **3.7 Población:**

La población es definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.174).

En estudios cualitativos los autores señalan que la población “no pretende generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias” (p.19).

Para este caso particular, la población serán los votantes del distrito electoral n°20 que sufragaron en las elecciones de Convencionales Constituyentes de mayo del 2021. Según datos del Servel (2021) fueron 319.389 personas.

Se utilizó solo este distrito electoral, que se compone de las comunas de: Chiguayante, Concepción, Coronel, Florida, Hualpén, Hualqui, Penco, San Pedro de la Paz, Santa Juana, Talcahuano y Tomé, debido a la proximidad geográfica desde donde se realizó esta investigación.

### 3.8 Muestra

Hernández. Fernández y Baptista (2014) califican a la muestra como un “subgrupo de la población” (p.175). Los autores señalan que las muestras se utilizan debido a la complejidad que representa estudiar al total de una población.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que hay dos tipos de muestra para utilizar en una investigación: la muestra probabilística y la muestra no probabilística. La muestra no probabilística, que será la que se empleará en esta investigación, la selección de los elementos no dependerá del azar, sino que de las “causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (p.176), que se verán más adelante en el punto 3.8.1.

Para llevar a cabo la muestra se ocupó el tipo de estudio de caso que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) tiene por objetivo “la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización” (p.387). Para los estudios de caso, el tamaño de la muestra que sugiere Hernández, Fernández y Baptista (2014) es de 6 a 10 sujetos.

La muestra que utilizó esta investigación fue de 15 sujetos. Estos sujetos fueron divididos en cinco grupos etarios, basados en las estadísticas demográficas de participación que utilizó el Servel (2021). A los grupos les fue asignado un número que representa el rango etario de menor a mayor.

El número de participantes y su división se estableció para hacer coincidir la estadísticas demográficas de participación utilizadas por el Servel (2021), que se presentan más adelante, y también debido a que al seleccionar a un sujeto de las 11 comunas del distrito 20, al ser un número primo la división etaria no sería pareja, por ello 15 sujetos fue la cantidad apropiada para llevar a cabo la recolección y análisis de los datos.

Grupos	1	2	3	4	5
Rango etario	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años

El rango de edad culmina en 64 años debido a la complejidad en la manipulación de herramientas tecnológicas por sujetos mayores a esta edad, como se verá más adelante en esta delimitación.

Al ser una muestra no probabilística con selección intencionada, los sujetos debieron cumplir los siguientes criterios:

- Que haya votado tanto en la elección de convencionales constituyentes de mayo de 2021 como del plebiscito de octubre de 2020.
- Ser usuarios activos en redes sociales, entendiéndose como sujetos que interactúan y comparten información al menos dos veces por semana en una de las tres redes sociales abiertas más utilizadas por los chilenos, según la encuesta Cadem (2018): Facebook, Instagram y Twitter.
- Los sujetos debieron votar en el distrito 20 que reúne a Hualqui, Chiguayante, San Pedro de la Paz, Tomé, Hualpén, Penco, Concepción, Coronel, Talcahuano, Florida, Santa Juana.

Figura 1: Mapa de las 11 comunas que componen el distrito 20



## Capítulo 4: Análisis

### 4.1 Análisis categorial

Las presentes tablas categorizan los elementos surgidos del común de las respuestas de los 15 sujetos entrevistados.

Sujetos	Categorías	Subcategorías
Sujeto 1: Mujer, 21 años. Sufragó en la comuna de Tomé.	Uso de la televisión como fuente de información	Noticieros
		Observada en familia a la hora de comer
	Uso de redes sociales como fuente de información	Perfil de red social oficial del candidato
	Uso de medios digitales como fuente de información	
	Desconfianza en medios con profesionales de la información	Desconfianza en los contenidos exhibidos en la televisión
	Desconfianza en medios sin profesionales de la información	Utilizado para informarse del acontecer local
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
		No específica
	Reconocimiento de fake news en su entorno familiar	No específica
	No compartió fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión		

Sujeto 2: Mujer, 21 años. Sufragó en la comuna de Coronel.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Perfil de red social oficial del candidato
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Baja credibilidad en la información de medios sin profesionales de la información
	Uso de medios digitales como fuente de información	
	Desconfianza en medios con profesionales de la información	
	Desconfianza en medios sin profesionales de la información	
	Reconocimiento de fake news en los candidatos	No especifica
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
		Perfiles falsos
		No específica
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	No específica
	No compartió fake news	Verificación como método
No hubo incidencia de una fake news en el voto		
Posible opinión influenciada por una fake news	Masividad de la fake news	
Sujeto 3: Mujer, 23 años. Sufragó en la comuna de Penco.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Facebook
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Confianza parcial en medios con profesionales de la información	
	Desconfianza en medios sin profesionales de la información	Utilizado para informarse del acontecer local

	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
		Fake news provenientes de personas partidarias a un partido político
		Fake news provenientes de páginas partidarias a un partido político
	Reconocimiento de fake en medios sin profesionales de la información	Tergiversación de la información
	Fake news reconocidas	Los convencionales reciben aportes de dinero extranjero
		La nueva constitución sería escrita de cero
		Similitud a la crisis de Venezuela
	No compartió fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
	No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión	

Sujeto 4: Mujer, 26 años. Sufragó en la comuna de Coronel.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Uso de la televisión como fuente de información	
	Uso de medios digitales como fuente de información	
	Uso de sitios de fact check como fuente de información	
	Confianza en medios con profesionales de la información	Confianza en los contenidos exhibidos en la televisión
	Desconfianza en medios sin profesionales de la información	Utilizado para informarse del acontecer local
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
		Fake news provenientes de páginas partidarias a un sector político
Fake news reconocidas	Supuesta foto de Elisa Loncon con Pinochet	

	No compartió información falsa	Verificación como método
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
	No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión	

Sujeto 5: Hombre, 27 años. Sufragó en la comuna de Santa Juana.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
	Uso de la televisión como fuente de información	Noticieros
		Observada en familia
		Propagandas electorales
	Desconfianza en medios con profesionales de la información	Baja credibilidad en rostros de televisión
	Confianza parcial en medios sin profesionales de la información	
	Confianza en la información que le aparece en redes sociales	
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Tergiversación de la información
		No específica
	Reconocimiento de fake news en medios sin profesionales de la información	Fake news provenientes de páginas de internet
		No especifica
	No compartió información falsa	Verificación como método
No hubo incidencia de una fake news en el voto	Considera que su entorno familiar adulto es más influenciable	
No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión		

Sujeto 6: Mujer, 28 años. Sufragó en la comuna de Florida.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Facebook
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información

	Uso de la televisión como fuente de información	Noticieros
	Desconfianza en medios con profesionales	Desconfianza en los contenidos exhibidos en la televisión
	Confianza en medios sin profesionales de la información	Utilizado para informarse del acontecer local
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Tergiversación de la información
	Fake news reconocidas	Cambio de la bandera nacional
		Cambio del himno nacional
	Compartió una fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	Decisión de voto premeditado con antelación
	Incidencia de una fake news en la formación de la opinión	Error inducido por un personaje público
Amarillismo de la prensa		

Sujeto 7: Hombre, 36 años. Sufragó en la comuna de Hualqui.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Uso de la televisión como fuente de información	Noticieros
		Observada en familia
	Desconfianza en medios con profesionales	Desconfianza en los contenidos exhibidos en la televisión
		Baja credibilidad en rostros de televisión
	Confianza en medios sin profesionales de la información	Utilizado para informarse del acontecer local
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
	No compartió fake news	Verificación como método
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión		

Sujeto 8: Hombre, 37 años. Sufragó en la comuna de Talcahuano.	Uso de redes sociales como fuente de información	Facebook
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
		Grupo de comunidad
	Desconfianza en medios con profesionales de la información	No consume medios con profesionales de la información
	Confianza en medios sin profesionales de la información Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Fake news provenientes de la televisión
	Fake news reconocidas	Difamación contra Elisa Loncon
	No compartió fake news	
	Incidencia de una fake news en el voto Incidencia de una fake news en la formación de su opinión	Escasa interiorización de información sobre los candidatos y sus propuestas

Sujeto 9: Hombre, 44 años. Sufragó en la comuna de San Pedro de la Paz.	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Perfil de red social del candidato
	Uso de la televisión como fuente de información	Noticieros
		Debates
	Confianza parcial en medios con profesionales de la información	
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Fake news provenientes de la televisión
	No compartió fake news	
No hubo incidencia de una fake news en el voto No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión		

Sujeto 10: Mujer, 49 años. Sufragó en la comuna de Concepción.	Uso de redes sociales como fuente de información	Facebook
		Tiktok
		Grupos de comunidad

		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Desconfianza en medios con profesionales de la información	Desconfianza en los contenidos exhibidos en la televisión
		Baja credibilidad en rostros de televisión
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Fake news provenientes de la televisión
	No compartió fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
	No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión	Considera que sus hijos y las generaciones jóvenes son más influenciables
		Capacidad de influencia de personajes públicos

Sujeto 11: Hombre, 51 años. Sufragó en la comuna de Concepción	Uso de redes sociales como fuente de información	Instagram
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Uso de la televisión como fuente de información	
	Uso de la radio como fuente de información	
	Desconfianza parcial en medios con profesionales de la información	Confianza en los contenidos exhibidos por la radio
		Desconfianza en los contenidos exhibidos en la televisión
	Confianza en medios sin profesionales de la información	
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Fake news provenientes de la televisión
		Desprestigio a la conformación de la convención constitucional
Tergiversación de la información		

		No específica
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
		Fake news provenientes de páginas partidarias a un sector político
	No compartió fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión		

Sujeto 12: Hombre, 53 años. Sufragó en la comuna de Hualpén.	Uso de redes sociales como fuente de información	Facebook
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
	Uso de la televisión como fuente de información	
	Uso de la radio como fuente de información	
	Confianza en medios con profesionales de la información	
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	Fake news provenientes de usuarios
		No específica
	Reconocimiento de fake news en medios sin profesionales de la información	Desprestigio en la conformación de la convención constitucional
	No compartió fake news	
No hubo incidencia de una fake news en el voto		
Incidencia de una fake news en la formación de su opinión		

Sujeto 13: Hombre, 55 años. Sufragó en la comuna de Chiguayante.	Uso de redes sociales como fuente de información	Facebook
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información
		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Uso de la televisión como fuente de información	

	Uso de la radio como fuente de información	
	Confianza parcial en medios con profesionales de la información	Confianza en los contenido exhibidos por la radio
		Desconfianza en los contenidos exhibidos en la televisión
	Confianza en medios sin profesionales de la información	
	No recuerda sobre fake news	
	No compartió fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
	Incidencia de una fake news en la formación de su opinión	Escasa interiorización de información sobre los candidatos y sus propuestas

Sujeto 14: Mujer, 57 años. Sufragó en la comuna de Tomé.	Uso de redes sociales como fuente de información	Facebook
		Perfil de red social oficial del candidato
	Uso de la televisión como fuente de información	
	Uso de la radio como fuente de información	
	Confianza en medios con profesionales de la información	
	Desconfianza en medios sin profesionales de la información	
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	
	No compartió fake news	
	Incidencia de una fake news en el voto	Atribuida a promesas de campaña falsas
Incidencia de una fake news en la formación de su opinión	Abundancia de fake news durante el período de campaña	

Sujeto 15: Hombre, 59 años. Sufragó en la comuna de Florida.	Uso de redes sociales como fuente de información	Facebook
		Instagram
		WhatsApp
		Información proporcionada por medios con profesionales de la información

		Información proporcionada por medios sin profesionales de la información
	Uso de la televisión como fuente de información	Noticieros
	Uso de la radio como fuente de información	
	Desconfianza en medios con profesionales de la información	
	Desconfianza en medios sin profesionales de la información	
	Reconocimiento de fake news en medios con profesionales de la información	Caso Rojas Vade
	Reconocimiento de fake news en redes sociales	
	No compartió fake news	
	No hubo incidencia de una fake news en el voto	
	No hubo incidencia de una fake news en la formación de la opinión	

## Resultados 4.2

A partir del análisis se pudo obtener que de la muestra estudiada 1. Las redes sociales utilizadas como canal de información tuvo profunda influencia en la validación de noticias falsas, sin embargo, en la mayoría de los casos no fue esta suficiente para determinar la decisión de voto, de forma que en términos electorales la mayoría de los sujetos no inclinó su sufragio debido a una fake news. Específicamente solo dos sujetos señalaron que su voto se vio afectado por una fake news. Un sujeto perteneciente al grupo 3 y otro al grupo 5.

En función de lo anterior, todos los sujetos manifestaron que las redes sociales fueron una de los canales y fuentes de información utilizados. Sin embargo, la profunda influencia que se menciona anteriormente corresponde a la validación de fake news propagadas por usuarios y medios sin profesionales de la información.

Los grupos etarios más jóvenes estuvieron más atentos a la información que emanaba de los distintos canales y fuentes de información. El concepto de verificación de la información estuvo presente en los primeros dos grupos.

El desinterés de las generaciones más adultas en las campañas de los convencionales constituyentes los hizo a permeables a caer en fake news. Varios sujetos de estos grupos manifestaron que la validación de estas fue por no inmiscuirse o interiorizarse del tema.

El confinamiento producto de la pandemia, permitió que la televisión fuese consumida sin diferencias generacionales. Fue recurrente la mención a la televisión como fuente de información de las campañas de los convencionales constituyentes en alguna hora de comida en las familias. De los medios tradicionales de información fue el más consumido, a su vez, el que más genera desconfianza en la exhibición de sus contenidos.

El paso del tiempo y la abundancia de información privó reconocer específicamente las fake news que los sujetos encontraron.

## **Capítulo V: Conclusiones**

### **5.1 Conclusiones**

A partir de los resultados obtenidos del análisis de las 15 entrevistas efectuadas a distintos sujetos del distrito 20, estableciendo como objetivo evaluar la influencia de las fuentes y canales informativos utilizados por miembros de diversos grupos etarios a partir de la validación de noticias falsas reconocidas por estos sujetos en el contexto de la elección de Convencionales Constituyentes 2021, se puede concluir que:

1.- Los 15 sujetos transversalmente utilizaron las redes sociales como fuente primaria de información durante la campaña de los Convencionales Constituyentes. A pesar de que la mayoría cuestiona y sabe de los peligros a los que se exponen por leer información que posiblemente no contenga información fidedigna, lo hace de igual manera y en muchos casos, tal como se evidenció, validan. De esta forma existe una profunda contradicción de los sujetos ante el consumo bulos informativos que ellos mismos advierten, pero que de igual forma no cuestionan.

Tal escenario se dio en su mayoría con los grupos etarios de más de edad, pues los grupos más jóvenes tienen presente la importancia de la verificación y la difusión de contenido que sea fidedigno.

2.- El complejo momento del escenario nacional político, provocó un ambiente de polarización que por un lado acercó a los grupos jóvenes a sentirse parte de un nuevo proceso como era el cambio de Carta Magna. Por otro lado, los grupos de mayor rango etario vivieron el retorno a la democracia, con mucha más experiencia en cuanto a elecciones. En función de esto los grupos más jóvenes estaban más al tanto de las campañas y posturas, por lo que siguieron el proceso con mayor atención. En la revisión de este marco teórico se apuntaba hacia variables de participación como incentivos, grado de politización de las sociedades, la confianza democrática, etc. (PNUD, 2017).

Así el caso, las fake news evidenciadas en los grupos etarios mayores influyó más en la formación acerca de la contingencia que en los grupos jóvenes, cumpliéndose de esta manera la premisa de investigación planteada anteriormente.

3.- En su mayoría no fue posible identificar noticias falsas, esto debido a que el paso del tiempo debilitó constatar cuáles fueron las fake news en las que los sujetos cayeron influenciados. La cantidad de elecciones vividas en el último año y la baja aprobación del sistema político nacional, sumado a un complejo contexto pandémico, generó que ciertos grupos manifestaran que este transitar a un nuevo país, regido por una nueva Constitución, en los grupos etarios mayores, a cargo de sus hogares, no les despertara mayor motivación ser partícipe del proceso. Por ello la información al paso, sin verificar, fue suficiente para informarse, ya que sus vidas y el panorama futuro no variaría mucho con la redacción de una nueva Constitución y de los encargados de redactarla.

4.- Dado que existió influencia de los canales y fuentes de información, en este caso evidenciada de las redes sociales, este fenómeno se puede comprender porque no todos estaban interiorizados del proceso y de la enorme cantidad de candidatos a la convención, por lo que cualquier información recibida no era cuestionada.

Los medios con profesionales de la información no son cercanos a los ciudadanos, porque si bien tratan contenido relevante, que afecta al país o la zona donde residen, el surgimiento de medios sin profesionales de la información que difunden noticias sobre congestión vehicular, accidentes, panoramas, etc. provoca que las personas validen al medio pues su contenido tiene que ver con situaciones que pueden beneficiar o afectar su diario vivir.

A esto se suma la poca credibilidad al ejercicio periodístico que hace que los ciudadanos se expongan a consumir contenido falso (Alonso, 2017).

## **5.2 Propuestas**

A partir de las anteriores conclusiones y considerando los resultados de la investigación se formularon dos principales propuestas que permitan mitigar la influencia de las fake news.

1. Un método para poder distinguir fake news y disminuir el margen de error es con el desarrollo del pensamiento crítico. En las entrevistas quedó de manifiesto, sobre todo en los grupos más adultos considerar a las redes sociales como un canal de información por sí misma, es decir, validar una información por el solo hecho de aparecer en la red social.

Fomentar el pensamiento crítico debe ser impulsado a través de estrategias educativas promovidas por el estado, desde la base de la juventud de la persona.

2.- La alfabetización digital es primordial en los grupos etarios más adultos. Esta debe ser promovida desde el Estado y esto debe partir desde la base del reforzamiento crítico, pues la alfabetización digital es la capacidad de localizar, analizar e investigar por los propios medios (Vernier).

En ambos casos deben ser abordadas desde políticas públicas, transformándose la redacción de una posible nueva Constitución en una excelente oportunidad para trabajar en su garantía.

3.- Respecto a la proliferación del fact check, se sugiere la creación de sitios similares donde se puedan almacenar solo fake news. De esta forma, este contenido virtual estará disponible para crear conciencia ante ciudadanos que subestiman los riesgos presentes en la información y en la validación de lo que realmente creen.

## Referencias

Alonso, P. (2017). Fake news y posverdad en tiempos de populismos: lecciones para periodistas. Cuadernos de Periodistas, 34, 77-84. [https://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2017/07/Patricia\\_Alonso.pdf](https://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2017/07/Patricia_Alonso.pdf)

Andreu, J. (2000). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces.

Arriagada, A. & Schuster, M. (2008). Consumo de medios y participación ciudadana de los jóvenes chilenos. Cuadernos de Información, (22),34-46. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97112294006>

Beltrán, J. Almada, R. (2011) El principio democrático una persona-un voto: aportaciones para la discusión sobre la igualdad del voto, el caso de Baja California Sur. Espiral (Guadalajara), 18(50), 183-216. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652011000100006&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652011000100006&script=sci_abstract&tlng=en)

Bonilla, L. Plaza, D. De Cerquera, G. & Riaño-Casallas, M. (2014). Teletrabajo y su Relación con la Seguridad y Salud en el Trabajo. *Ciencia & trabajo*, 16(49), 38-42. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492014000100007>

Bronfman, A. (2007), Mecanismos de democracia directa en Chile: los plebiscitos y consultas comunales, Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Vol. XXVIII. <https://www.redalyc.org/pdf/1736/173620169008.pdf>.

Cabezuelo, F. y Manfredi, J. (2019). Posverdad, fake-news y agenda política en el discurso de Donald Trump en Twitter. *Revista Historia y Comunicación Social*, 24(2), 471-483 <https://doi.org/10.5209/hics.66291>

Cabrera, R. (noviembre 06, 2020). Chile ante el inicio del proceso constituyente. Instituto Español de Estudio Estratégicos. Disponible en: [http://www.ieee.es/contenido/noticias/2020/11/DIEEE0141\\_2020ROBCAB\\_plebiscitoChile.html](http://www.ieee.es/contenido/noticias/2020/11/DIEEE0141_2020ROBCAB_plebiscitoChile.html)

Cadem (2018) El Chile que viene. Cadem S.A. <https://www.cadem.cl/wp-content/uploads/2018/04/El-Chile-que-viene-Abril-2018-VF.pdf>

- Cadem. (2020) El futuro de los medios. Cadem S.A. <https://www.cadem.cl/encuestas/el-futuro-de-los-medios/>
- Campos, F. (1984). El sufragio en Chile: 1810-1980. *Política. Revista de Ciencia Política*, (6), pp. 9-61. doi:10.5354/0716-1077.2019.55407
- Cárdenas, R. (24 de mayo de 2020) Pobreza: el peligro que enfrenta cerca de la mitad de la población en Chile. La Tercera. <https://www.latercera.com/pulso/noticia/pobreza-el-peligro-que-enfrenta-cerca-de-la-mitad-de-la-poblacion-en-chile/FCB6IDTORRFLTBQMCQN75EASWI/>
- Castillo, V; Hermosilla, P; Poblete, J. & Durán, C. (2021). Noticias falsas y creencias infundadas en la era de la posverdad. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (34), 87-108. <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.04>
- Comisión Europea (2016). Eurobarometer: Media pluralism and democracy. Online platforms and the digital single market. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/media-pluralism-and-democracy-special-eurobarometer-452>
- Contreras, G. & Navia, P. (2011). Participación Electoral en Chile, 1988-2010. ¿Quiénes votan, quiénes han dejado de votar y quiénes nunca votaron? VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-093/325>
- Del-Fresno-García, M. (2019). “Desórdenes informativos: sobreexpuestos e infrainformados en la era de la posverdad”. *El profesional de la información*, v. 28, n. 3, e280302. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.02>
- Díaz, M. (2020) Discursos de odio en América Latina. Derechos digitales. <https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/discurso-de-odio-latam.pdf>
- El Financiero (6 de julio del 2021) Dime en qué año naciste y te diré a qué generación perteneces. <https://www.elfinanciero.com.mx/el-preguntario/2021/07/06/dime-en-que-ano-naciste-y-te-dire-a-que-generacion-perteneces/>

Eggers, W. & Turley, M (2016). El futuro de la regulación. Centro de ideas del Gobierno de Deloitte. <https://www2.deloitte.com/co/es/pages/risk/articles/el-futuro-de-la-regulacion.html>

Fernández, J. (28 de mayo de 2021). Elección constituyente y voto popular: análisis muestra que las comunas pobres sí votaron. CiperChile. <https://www.ciperchile.cl/2021/05/28/eleccion-constituyente-y-voto-popular-analisis-muestra-que-las-comunas-pobres-si-votaron/>

Fernández, M. (2002). Integración de la mujer en política: la mujer chilena en las elecciones presidenciales y el gobierno de Carlos Ibáñez del Campo, 1952-1958. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/134679>

Galdámez, A. (2019). Posverdad y crisis de legitimidad: El creciente impacto de las fake news. *Revista española de la transparencia*, 8, 25-44. <https://doi.org/10.51915/ret.45>

Garcés, M. (2004). Los movimientos sociales populares en el siglo XX: balance y perspectivas. *Política*, (43),13-33.[fecha de Consulta 8 de Junio de 2021]. ISSN: 0716-1077. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64504302>

García, X. Rodríguez, A. & Álvarez, L. (2016). El fact checking como reclamo y como servicio en los cybermedios. Análisis de las experiencias de 'The Washington Post' y 'The Guardian'. *Telos*. 103. 74-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5498161&orden=0&info=link>

González, A. (9 de marzo de 2020). Chile junto a México figuran como los países más desiguales en nivel de ingresos de la OCDE. *Emol*. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Economia/2020/03/09/979141/OCDE-desigualdad-ingresos-felicidad.html>

González, M. (2019). Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. *Ámbitos*. *Revista Internacional de Comunicación* 45, pp. 29-52. doi: 10.12795/Ambitos.2019.i45.03

Greene, R. (2020). Cartografías del apruebo: Análisis preliminar del plebiscito para cambio constitucional, Chile 2020. Documentos De Trabajo CPE. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2019000100075>

Güell, P. (2019). Estallido social en Chile: Piezas para un Rompecabezas. Revista Mensaje, N°685,10-15.

[https://www.academia.edu/41400367/El\\_Estallido\\_Social\\_de\\_Chile\\_Piezas\\_para\\_un\\_Rompecabezas](https://www.academia.edu/41400367/El_Estallido_Social_de_Chile_Piezas_para_un_Rompecabezas)

Hernández, R. Fernández, C & Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición. Editorial Mc Graw Hill. México. Disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrera, J. (2020). La verificación de noticias y el problema de la inmediatez: análisis de cobertura de una noticia falsa en medios digitales chilenos. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”, 13(1), 138-158. Disponible en: <https://revistas.urosario.edu.co/xml/5115/511562674007/html/index.html>

Jocelyn-Holt, A. (2000). Espejo Retrovisor: Ensayos Histórico-Políticos 1992-2000. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139529>

La Vanguardia (10 de enero del 2019). Los mayores de 65, más proclives a compartir fake news. <https://www.lavanguardia.com/ciencia/20190109/454045740767/noticias-falsas-facebook-fake-news-personas-mayores.html>

Libertad y Desarrollo (2020) Convención mixta constitucional a la cancha. Temas públicos. <https://lyd.org/wp-content/uploads/2020/10/tp-1469-convencion-constitucional-mixta.pdf>

López, M. & Gamboa, R. (2015) Sufragio femenino en Chile: origen, brecha de género y estabilidad, 1935-2009, *Revista de Estudios Sociales*, 53, 124-137. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/133851>

Magallón, R. (2020) La nueva infonormalidad: no pienses en fake news, piensa en desinformación. *Cuadernos de periodistas: revista de la Asociación de la Prensa de Madrid*, (40), 12-21. [https://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2020/07/12\\_21-Raul-Magallon.pdf](https://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2020/07/12_21-Raul-Magallon.pdf)

- Mayoral, J. Parratt, S. & Morata, M. (2019). Desinformación, manipulación y credibilidad periodísticas: una perspectiva histórica. *Historia Y Comunicación Social*, 24(2), 395-409. <https://doi.org/10.5209/hics.66267>
- Montero, J., Rama, J. & Santana, A. (2019). Aprendiendo a ser abstencionistas: participación electoral e instituciones en Chile. Universidad Autónoma de Madrid, conference paper. Disponible en: [www.researchgate.net/publication/331951933\\_Aprendiendo\\_a\\_ser\\_abstencionistas\\_en\\_chile\\_participacion\\_electoral\\_e\\_instituciones\\_en\\_chile](http://www.researchgate.net/publication/331951933_Aprendiendo_a_ser_abstencionistas_en_chile_participacion_electoral_e_instituciones_en_chile)
- Navia, P. (2004). Participación electoral en Chile, 1988-2001. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 24(1), 81-103. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2004000100004>
- Navia, P. & Ulriksen, C. (2017). Tuiteo, luego voto. El efecto del consumo de medios de comunicación y uso de redes sociales en la participación electoral en Chile en 2009 y 2013. *Cuadernos.info*, (40), 71-88. <https://dx.doi.org/10.7764/cdi.40.1049>
- Oliva, C. (2014). El periodismo digital y sus retos en la sociedad global y del conocimiento. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (61),1-30 Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950257004>
- Pariser, E. (2017). El filtro burbuja. Cómo la Web decide lo que leemos y lo que pensamos. Barcelona: Penguin Random House, Grupo Editorial SAU.
- Pérez, C. García, M. (2018). “Política de influencia y tendencia fake en Twitter. Efectos postelectorales (21D) en el marco del Procés en Cataluña”. *El profesional de la información*, v. 27, n. 5, pp. 1030-1040. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.sep.07>
- Pérez, J. Meso, K. & Mendiguren, T. (2020). Fake news y coronavirus: detección de los principales actores y tendencias a través del análisis de las conversaciones en Twitter. *Profesional De La Información*, 29(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.08>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). Desarrollo humano en Chile. Los tiempos de la politización Vitacura: PNUD <http://desarrollohumano.cl/idh/informes/2015-los-tiempos-de-la-politizacion/>

Programa de las Naciones Unidas Para El Desarrollo (2017). Diagnóstico sobre la Participación Electoral en Chile. Vitacura: PNUD [https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/democratic\\_governance/diagnostico-sobre-la-participacion-electoral-en-chile.html](https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/democratic_governance/diagnostico-sobre-la-participacion-electoral-en-chile.html)

Universidad Alberto Hurtado. Encuesta Estado del Periodismo Nacional 2017 (2018) <https://www.investigaciondemedios.cl/admin/assets/pdf/1524513000.pdf>

Rodríguez-Pérez, C. (2019). No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. *Comunicación*, 40, 65-74. Disponible en: <https://doi.org/10.18566/comunica.n40.a05>

Roncal, X. (2021). Teletrabajo y Capitalismo de Vigilancia. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. Vol. 23. No. 1. Pp. 177-192. <https://doi.org/10.36390/telos231.14>

Salaverría, R. Buslón, N.- López-Pan, F. León, B. López-Goñi, I. Erviti, M. (2020). “Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19”. *El profesional de la información*, v. 29, n. 3, e290315 <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.15>

Servicio Electoral de Chile (2013) Resultado Elección Presidencial, Parlamentaria y de Cores 2013. <https://www.servel.cl/resultado-eleccion-presidencial-parlamentaria-y-de-cores-2013/>

Servicio Electoral de Chile (2020) Participación electoral por sexo y rango etario plebiscito 2020. <https://www.servel.cl/participacion-electoral-por-sexo-y-rango-etario-plebiscito-2020/>

Servicio Electoral de Chile (2020) Resultados definitivos Plebiscito Nacional 2020. <https://www.servel.cl/resultados-provisorios-plebiscito-nacional-2020>.

Servicio Electoral de Chile (2021). Elecciones Convencionales Constituyentes. <https://elecciones2021.servel.cl/convencionales-constituyentes/>

Sierra, F. & Solá, S. (2020). Golpes mediáticos y desinformación en la era digital. La guerra irregular en América Latina. *Comunicación y sociedad*, 17, e7604. Epub 27 de enero de 2021. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7604>

Silverio, P. (2018). El rigor informativo en la era de la posverdad: la amenaza de las fake news en las redes sociales. *Comunicación y Hombre*, 15,1-12. 10.32466/eufv-cyh.2019.15.530.55-66.

Temkien, B., Flores, G. (2014). Exposición a Medios de Comunicación y Participación Electoral. En G. Meixueiro & A. Moreno (Eds.), *El Comportamiento Electoral Mexicano en las Elecciones de 2012* (pp. 265-281). Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública/Cámara de Diputados. [https://www.itam.mx/sites/default/files/u327/el\\_comportamiento\\_electoral\\_libro\\_2014.pdf#page=266](https://www.itam.mx/sites/default/files/u327/el_comportamiento_electoral_libro_2014.pdf#page=266)

Vernier, M., Cárcamo, L., & Scheihing, E. (2018). Pensamiento crítico de los jóvenes ciudadanos frente a las noticias en Chile. *Comunicar*, XXVI(54), 101-110. <https://dx.doi.org/10.3916/C54-2018-10>.

Zuboff, S. (2019). *La era del capitalismo de la vigilancia* (Spanish Edition). Grupo Planeta/ Edición de Kindle. eBook

## **Lista de anexos**

### **Anexo A: Corpus de la investigación**

Desde la siguiente página se presentan las transcripciones de las entrevistas a los 15 sujetos:

<b>Hora:</b> 17:17	<b>Día:</b> Miércoles 29 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 1:</b> Mujer, 21 años	<b>Comuna electoral:</b> Tomé
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Yo creo que, en realidad por todos, porque en mi casa se ven mucho las noticias, pero al que más yo le prestaba atención era a los medios digitales.</p> <p><b>¿Como cuáles recuerdas?</b></p> <p>Las páginas oficiales de los candidatos a constituyentes y del plebiscito, también en las redes sociales y los canales de televisión durante la hora de once, como las noticias de la Mega.</p> <p><b>¿En ese sentido te informas más mediante la tele del acontecer?</b></p> <p>De cierta forma sí, como que se filtra más la información, pero igual no confío mucho de ahí.</p> <p><b>2.- Precisamente esa es la pregunta que viene ahora, ¿tú tienes confianza en las fuentes y canales de información que utilizas?</b></p> <p>Depende de cuál, por ejemplo en la tele creo que existe como un filtro de la información y es por eso que trataba de complementar la información de páginas oficiales de las candidaturas a constituyentes.</p> <p><b>¿Y en general tienes confianza en los medios que sigues?</b></p> <p>Nataly: En general no al 100%, pero, así como en un 80%. Siempre trato de ir complementando la información que tengo.</p>	

**¿Y sigues páginas que no cuentan con profesionales de la información pero que de todas formas difunden información?**

No, me aparecen en historias, pero yo no las sigo.

**¿Ninguna?**

En Tomé hay una que se llama Radio Agua Marina, me imagino que sí cuenta con periodistas ya que es una radio. Igual es una fuente local, para saber si hay incendios y esas cosas, solo es una fuente muy directa de lo que acontece y de lo que puede afectar mi día o lo que me rodea.

**3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Sí, aunque no recuerdo alguna en específico. Era más que nada como a voces, porque aquí en Tomé es como un pueblo viejo, la mayoría de las personas que votan son adultos. Tienen un rango como de 30 hacia arriba, aunque igual salimos muchos jóvenes a votar.

**Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)**

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

Nataly: Haber encontrado no, pero sí haber escuchado aquí en mi casa.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

En redes sociales, eran como los típicos perfiles de personas en contra de alguna ideología, como que los comunistas queremos llevar el país a la muerte y así, sobre todo en twitter y facebook. Pero en medios oficiales quizás no tanto, así como fake news, pero si siento que tergiversaban la información, como en el Mega que no daban toda la información completa.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

Yo creo que no, pero igual está el tema de los memes así que quizás igual se me pudo filtrar alguna.

**Mira que buena, no me habían hablado de los memes, ni se me había ocurrido tampoco. ¿Y en general alguna vez has compartido alguna noticia falsa que después te hayas dado cuenta?**

La verdad que no, no como tal, pero sí cuando doy mi punto de mi vista me defendiendo con cosas que invento para darle fuerza a mi idea (ríe).

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

Eh, no. Nunca me ha ocurrido.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

No, pero creo que la connotación que le dan a la información puede que afecte un poco.

**Preguntas de cierre**

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa? ¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales?**

Yo creo que más que nada rabia, ya que en mi casa hay puras personas mayores: mi abuela, mi mamá y mi papá, personas que no saben cómo utilizar bien la tecnología y las herramientas de información, entonces, la televisión y la radio son los únicos medios a los que ellos pueden acceder, así debe suceder con muchas otras personas que se creen estas cosas.

**¿Tú crees que hay una mala intención detrás de parte de los medios?**

Yo creo que sí, tipo de donde viene la fake news, viene con una intención.

**¿Y cuando son portales páginas sin profesionales de la información te queda la misma sensación de rabia?**

Lo mismo, porque no lo considero justo, en Chile no muchas personas saben esto.

**La última pregunta es a modo de reflexión, ¿qué resguardos tomarás tú para evitar caer en una fake news?**

Yo creo que buscar varias fuentes de información, una fake news no se puede desmentir con una sola fuente y por eso hay que investigar de varios lugares.

**Perfecto, Nathaly. Agradezco tu disposición, hemos finalizado la entrevista.**

<b>Hora:</b> 16:21	<b>Día:</b> Domingo 8 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 2:</b> Mujer, 21 años	<b>Comuna electoral:</b> Coronel
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Medios digitales y redes sociales, por ejemplo, los perfiles de cada candidato, para ver lo que establecía cada uno y con lo que estaban de acuerdo. También sigo medios oficiales, pero ahí veía cualquier tipo de información.</p> <p><b>¿Sigues páginas que no cuenten con profesionales de la información y que difundan noticias?</b></p> <p>Sí, pero para ver cosas chismosas, no tanta información del momento.</p> <p><b>¿Cuál es la red social que más utilizas?</b></p> <p>Instagram.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Confianza, no sé. Por ejemplo, la tele a mí no me genera confianza, la radio tampoco, las redes sociales menos y depende el diario que se lea, así que la verdad no mucha.</p> <p><b>¿Por qué crees que te produce esto?</b></p> <p>Por los puntos de vista, por ejemplo el Mega me va a contar una versión de la historia y si la cambio al Chilevisión veré otra versión, entonces siento que cada canal, radio y diario tiene su propio punto de vista que quieren hacerles llegar a la gente, haciendo que cambien sus perspectivas de la situación.</p>	

**3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Sí, entre ellos mismos trataban de sacarse las heridas, cosas como que tal candidato no pagó el peaje y cosas así.

**Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)**

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

Yo creo que sí, más que nada en los mismos constituyentes que yo no seguía quienes sacaban cosas de sus vidas privadas que en realidad no eran relevantes para el proceso.

**¿Recuerdas alguna en específico que se te venga a la memoria?**

Chuta, en realidad no, ninguna en específico.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

Especialmente en twitter, gente con hartos seguidores publicaban estas cosas y mucha gente los retwitteaba.

**¿Y por ejemplo en redes sociales oficiales de algunos medios masivos?**

Sí, igual noté que ciertos canales como que alababan a ciertos candidatos y publicaban otras noticias perjudiciales para otros.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, intento no dejarme llevar por esos pelambres ya que no los conozco, no vivo con esas personas y no tengo cómo verificarlo, entonces compartir esas cosas de cierta manera es desinformar a mucha gente que se informa por redes sociales.

**7.- ¿Consideras que una fake news haya afectado en tu decisión de voto?**

No creo, es que trato de buscar fuentes súper confiables y no dejarme llevar por las redes sociales.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

Yo creo que sí, si fue algún tipo de fake news masiva que se mantuvo por mucho tiempo y luego la negaron, yo creo que demás que sí. Aunque no se me viene ninguna en específico.

**Preguntas de cierre**

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa?**

Siento rechazo. Cuando chica me la pasaba pegada en la tele pero a medida que iba creciendo me dí cuenta que la mayoría de los chilenos vemos la tele a la hora de once y es

intentar de influenciarnos, y así poder cambiar nuestro punto de vista, aunque haya sido algo que nosotros mismos hemos vivido o visto. Creo que es heavy el nivel que tienen de cambiar la perspectiva de las personas.

**¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales te causa algo similar?**

De hecho, es peor, porque siento que hoy en día los que ven este tipo de cosas igual es mucha más cantidad que la gente que ve tele, porque ahora existe el cable entonces no necesariamente se están viendo los canales nacionales como antes, pero la con la cantidad de gente que ponen comentarios nada que ver en las publicaciones, terminan desinformando aún más.

**Y entre los dos polos, si tuvieras que elegir entre quién te genera más confianza**

Si ese fuera el caso, lo más seguro sería la tele, porque es como si yo pudiera crear mi Amigos Penquistas y así mostrar mi propia postura frente a cosas, igual no lo haría. Pero en la tele, aunque los canales tengan ciertas posturas, los periodistas que andan en terreno estudiaron para eso.

**¿Y cuál es tu postura en relación a la labor de los medios de comunicación?**

Igual siento que no está mal, porque a veces la información sí sirve, pero también hay noticias que en vez de decirlas neutralmente, muestran claramente su postura, como para la presidencial donde era evidente cuál era su candidato. En vez de entregar real información a la gente, los polarizaba aún más en peleas que se formaban en comentarios.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Primero ver de dónde viene la noticia. Segundo ver quiénes están implicados en la noticia y me asesoro de buscarlos, para no quedarme con las dudas, y entonces busco de qué trata, si las personas involucradas tuvieron situaciones similares anteriormente e intento averiguar de todo un poco para saber cuál era la noticia en realidad.

<b>Hora:</b> 18:27	<b>Día:</b> Viernes 07 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 3:</b> Mujer, 23 años	<b>Comuna electoral:</b> Penco
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Por Instagram y Facebook.</p> <p><b>¿Sigues alguna página en específico?</b></p> <p>A las que más presto atención son a Prensa Chilena y Radio Biobío (digital).</p> <p><b>¿Páginas sin profesionales de la información pero que publican noticias sigues?</b></p> <p>Sí, también.</p> <p><b>2.- ¿Tienes confianza en las fuentes y canales de información que ocupas generalmente?</b></p> <p>Mmm, solamente en Prensa Chilena y Biobío.</p> <p><b>¿Básicamente por qué serían estos dos medios y no más?</b></p> <p>Porque noto que entregan información verídica, con hechos. En otros medios no me causa esa sensación.</p> <p><b>¿Qué opinión tienes de páginas como las que te nombre hace un rato como Konce Visión o Amigos Penquista que destacan por no tener profesionales de la información? ¿Te dan a ti confianza o te generan credibilidad?</b></p> <p>No.</p> <p><b>Sin embargo, los sigues e igual de vez en cuando recurres a ellos.</b></p> <p>Sí</p>	

### **¿Por qué?**

Por la cercanía, porque me entero de cosas que creo que en ninguna parte me enteraría.

### **¿Cómo que cosas?**

Sobre accidentes, tacos. No sé, cosas relacionadas con la ciudad o con la región.

### **3.- Volviendo a esa época de campaña de los convencionales constituyentes ¿crees que hubo fake news rondando?**

Sí, si hubo.

### **4.- ¿Crees usted haber encontrado durante de los constituyentes una fake news?**

Una vez vi que los constituyentes estaban recibiendo aportes extranjeros, que la Constitución iba a ser de cero, que nos transformaremos en Venezuela y cosas así. Muchas cosas negativas contra la campaña de los independientes para tratar de desprestigiarlos.

### **5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

En redes sociales. Los medios publicaban una noticia y en los comentarios se hablaba mucho sobre eso. También veía a gente que tengo en mis redes sociales que compartían este tipo de cosas de páginas que generalmente eran partidarias de un sector.

### **¿Algún sitio en particular?**

En Amigos Penquistas tergiversaban a veces los postulados de algunas campañas.

### **¿Podrías explicar de qué manera?**

Hubo un candidato de una lista independiente que abogaba por los derechos de la naturaleza y ellos se quedaron con algo de que las forestales tenían que desaparecer y no sé cuántos puestos de trabajo se perderían. Fue una vuelta tremenda que le dieron a algo que él ni mencionó.

### **6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

Creo que no, no suelo compartir noticias o cosas así.

### **¿Y durante la época de campaña de los convencionales?**

Tampoco.

### **¿Y alguna vez creíste en una noticia falsa?**

Sí, en alguna ocasión sí.

**¿Cómo te diste cuenta?**

Por la redacción de la noticia o por las página de donde provienen

**¿Cuál es la red social que más utilizas?**

Instagram.

**¿Y dónde encuentras mayormente noticias falsas?**

En Facebook.

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

Para nada.

**8.- ¿Consideras que una noticia falsa haya influido en la formación de tu opinión con respecto a un tema particular durante el tiempo de campaña?**

Yo creo que no, porque cuando quiero saber algo trato de documentarme lo mejor posible y por vías oficiales o por gente que es relativamente especialista en el tema.

**Ya estamos en la pregunta 9, que es de cierre o reflexión y tiene que ver con lo que te preguntaba hace un rato ¿qué percibes cuando son medios oficiales los que publican información falsa? Medios como Chilevisión, Mega, Cooperativa, etc.**

Creo que lo hacen para generar miedo en la gente o un pánico. Hay una idea de desinformar que es latente, la gente suele ver tele casi siempre, creen en lo que dice el noticiero. En redes sociales igual, se quedan con el titular de la prensa que recurrentemente es amarillista. La gente lee eso y se quedan con lo que primero que ven.

**¿Y cuando son página o medios sin profesionales de la información como Amigos Penquistas o Konce Visión? ¿Qué sensación te causa?**

Es similar a lo que me causa con los medios tradicionales. A veces publican noticias que no son reales por guiarse en lo que dice la gente y ellos no investigan. Cometen un error, pero se las sacan con que ellos se guían por la información que les llega a través de las personas.

**¿Cuál de los dos polos te genera a ti más confianza?**

Ninguno.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomas tú o tomarás tú de aquí en más para no caer en una fake news?**

Si encuentro una noticia que no la sienta tan verídica, lo busco en otro lado para asegurarme de que lo que se dice es real.

**¿En tu entorno cercano ves personas que sí caen en noticias falsas?**

Sí, muchas veces. En la tele cuando dan noticias que ni siquiera son verdaderas o que después son desmentidas ellos se quedan con lo primero.

**¿Tú se los haces saber de alguna forma?**

Sí, pero no entienden.

<b>Hora:</b> 11:18	<b>Día:</b> Sábado 08 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 4:</b> Mujer, 26 años	<b>Comuna electoral:</b> Coronel
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Yo creo que mayoritariamente fue por redes sociales. Por ahí yo buscaba más información, pero también veía la tele, páginas de internet, pero mayoritariamente por redes sociales.</p> <p><b>¿Cuál es la red que más utilizas?</b></p> <p>Instagram</p> <p><b>¿Recuerdas las páginas que tú seguías con cierta frecuencia o que le prestabas más atención?</b></p> <p>Las más conocidas como radio Biobío, seguía dos o tres cuentas que desmienten fake news.</p> <p><b>¿Desde cuándo empezaste a seguir este tipo de página de verificación?</b></p> <p>Desde el estallido social. Más o menos desde esa fecha que se empezaron a hacer conocidas o empezaron a funcionar. Yo me acuerdo de que por esa época empezó el boom del fast check, entonces de por ahí las empecé a seguir.</p> <p><b>Mira qué bien, eres la primera persona que me dice que sigue este tipo de páginas. ¿Y páginas que no cuentan con profesionales de la información, sigues?</b></p> <p>Sí, claro. Para ver noticias locales y cosas así.</p> <p><b>2.- ¿Tienes confianza en las fuentes y canales de información que utilizas?</b></p> <p>100%, no. Por eso cuando veo algo en páginas como estas (sin profesionales de la información) voy a otras para confirmar que sea 100% real lo que estoy leyendo. Pero así por redes sociales 100% no.</p>	

### **¿Y en medios tradicionales tienes confianza?**

O sea, igual como que siempre tengo la duda si está contando toda la verdad que pueden contar, pero sí, tengo confianza en los medios tradicionales como de televisión como Tvñ, Mega y esos.

### **¿Por qué tienes mayor desconfianza en páginas sin profesionales de la información?**

No los encuentro tan serio en el sentido de dar noticias, como que cuando publican la nota están cargado para un lado, entonces como que no los encuentro muy confiable. Los sigo porque suben casi siempre cosas como de la zona y que tienen interés para mí, pero siempre que suben noticias las compruebo por otro lado.

### **3.- Durante el período de campaña de los convencionales constituyentes ¿crees que hubo fake news?**

No recuerdo una específicamente o con gran detalle, pero sí recuerdo que empezaban a decir cosas personales de la vida de ciertos constituyentes. Por ejemplo, antes de que se hiciera viral la supuesta foto de Loncón con Pinochet yo ya la había visto y me marcó, dije, pero cómo (ríe). También hubo otras, pero no me acuerdo exactamente cuáles eran.

### **Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)**

#### **4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news durante la campaña de los convencionales?**

Sí, muchas. Pero no tanto por medios sino que por perfiles de personas.

#### **5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información crees haber encontrado estas fake news?**

En Twitter, por páginas adherentes de cualquier sector, perfiles de personas igual.

### **¿Y en páginas de medios de comunicación te encontraste alguna?**

De medios así oficiales no recuerdo haberme encontrado una fake news. Sí que comentaban lo que se hablaba en alguna red social, pero ellos no eran el origen.

### **¿Y en medios sin profesionales de la información te recuerdas que hayan publicado una fake news?**

Tampoco. Era como lo mismo. Ellos igual como que replicaban lo que se decía, pero no eran la fuente de la información, sino que como que traían a la luz lo que se decía, pero sin hacerse cargo, no lo negaban ni lo afirmaban.

### **¿Las candidaturas las seguiste de cerca, veías los debates, te informabas por lo que aparecía cuando navegabas por tus redes sociales?**

Veía uno que otro debate, pero me informaba más por las redes.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, yo creo que no.

**¿Tú compartes más tu vida personal en redes sociales o igual noticias o temas contingentes?**

Vida personal, pero si encuentro algo relevante, importante o algo en lo que yo estoy de acuerdo lo comparto, pero no todo el tiempo subiendo noticias y esas cosas de contingencia.

**¿Y crees que en algún momento de tu vida compartiste información falsa?**

Yo igual siempre compruebo lo que comparto, más que nada para no quedar en vergüenza. Así que no.

**7.- ¿Consideras que una fake news haya afectado en tu decisión de voto?**

No, ninguna. Como te digo volvía siempre a leer lo que me parecía extraño o las acusaciones que se hacían, así que yo diría que no.

**8.- ¿Consideras que alguna vez una fake news haya afectado en la formación de tu opinión con respecto a un tema?**

No, tampoco.

**¿Y durante el proceso electoral?**

No, porque igual ya tengo mi opinión super bien formada. No era suficiente una fake news para lograr eso.

**Preguntas de cierre**

**9.- Bueno ya estamos en las preguntas de cierre ¿qué percibe usted cuando son medios profesionales de la información los que difunden información falsa?**

Yo creo que lo hacen solamente para generar polémica y que la gente vuelva a ellos para leerlos, porque la gente no los lee. Entonces cuando hacen eso creo que lo hacen para estar en el centro y atraer gente. La verdad se siente muy forzado cuando ellos hacen publicaciones falsas, no dan ganas de seguir leyendo lo que están publicando.

**¿Y cuando son páginas que no tienen profesionales de la información los que difunden noticias falsas? ¿Te causa una sensación similar?**

En ellos se podría llegar a entender más que compartan información amarillista. Yo trato de mirar estas páginas con altura de miras, porque ellos están en redes sociales para atraer gente y la forma en que lo hacen es con publicaciones amarillistas, entonces no les doy importancia porque ellos trabajan así.

**Y entre estos dos polos ¿cuál te da más confianza?**

Por ejemplo, entre Mega y Amigos Penquistas, me iría por el lado de Mega. Ellos son como más seguros en la información que entregan.

**A modo de reflexión ¿qué resguardos tomarás tú para evitar caer en fake news?**

Para no caer, sería como ideal dejar de lado las redes sociales, pero igual es un poco difícil. Yo creo que es seguir haciendo lo que hago hasta el momento, si veo que algo se ve medio falso, investigarlo. Siempre están los que dicen una cosa y otros, otras cosas, entonces lo mejor es hablarlo y buscar en otras plataformas fuera de redes sociales si la información que se está presentando es verdadera o falsa.

<b>Hora:</b> 19:46	<b>Día:</b> Miércoles 11 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 5:</b> Hombre, 27 años	<b>Comuna electoral:</b> Santa Juana
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Yo por lo general, es por Instagram, redes sociales, publicaciones de amigos, ver lo que opinaban mis compañeros y también con mi familia veíamos las noticias y veíamos las propagandas a la hora de once por ejemplo.</p> <p><b>¿Podrías darme algunos ejemplos en específico?</b></p> <p>Nombre específico no, porque veía más que nada las sugerencias que compartían mis amigos, iba viendo más que nada lo que me aparecía en la imagen.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Sí, en redes sociales sí más que nada porque sé a las personas que me hacen las noticias llegar, porque si son amigos que piensan más o menos como yo, les tomo más atención. En la tele por ejemplo, no faltan los rostros que salen que pueden tener algún lago político y por eso ya no los pesco mucho, por su interés ya no es algo a lo que le tenga confianza digamos.</p> <p><b>¿Me podrías dar un nombre de alguien en específico que te genere como rechazo?</b></p> <p>Uy ya, específicamente podría ser la Tonka por ejemplo, sobre todo estos periodistas que son como de derecha.</p> <p><b>3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?</b></p> <p>Yo creo que sí, aparecían varias, más que nada malintencionadas.</p>	

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

Sí, algunas que tenían titulares demasiado pretenciosos también, como cuando sacaban frases de los convencionales fuera de contexto y que podían sonar mal.

**¿Alguna es específico?**

No, difícil de acordarme.

**¿A qué crees que se atribuye esto?**

Yo creo que es como la cantidad de veces que lo veías en internet, que aparecían muchas veces y como fue hace tanto tiempo también.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

Las noticias falsas más que nada se distribuían por internet porque, aunque en la televisión sean más tendenciosas o se tiren más por un lado político estas siguen siendo corroborables, yo creo que todavía existe una línea periodística que se conserva en la televisión, en cambio por internet cualquiera puede subir algo por lo que es mucho más volátil.

**¿A través de perfiles o páginas?**

Se pueden extender por ambos lados.

**¿Tú sigues páginas que no cuentan con profesionales de la información?**

Sí, sí las sigo y hasta un cierto punto sí me generan credibilidad, porque al menos la información me gusta revisarla hasta el fondo y esas páginas suben solo los titulares, así que tampoco las pesco mucho, porque si les encuentro algo raro prefiero informarme en otro lugar.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

Eh, no creo haber compartido información falsa porque siempre trataba de verificarlo, para mí es importante eso, verificar la información antes de dárselas a otras personas.

**¿Cuál es la red social que más utilizas?**

Instagram.

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

No creo, porque ya son tan obvias que no creo que me hayan afectado tanto, a mi entorno quizás sí, como por ejemplo a mis padres, que vieron algo de pasada y les haya influido.

**¿Por qué crees tú esto?**

Porque se dejaban llevar harto por los titulares, o a la noticia que diga el rostro de la TV que está de

moda y como tampoco estaban tan interesados en esto, se quedaban con el dato que escuchaban y eso era, no buscaban nada más.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

No creo que me haya pasado, porque como digo, para poder compartir algo tengo que estar seguro de lo que estoy hablando, no soy de llegar y desparramar.

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa?**

Yo creo que se da más para el mal entendido, porque llegan a más gente y a diferente público también, por ejemplo mis papás ven más la televisión, entonces si ellos ven una noticia falsa en un canal como el Chilevisión, lo más probable es que se queden con esa idea y que después no busquen más al respecto.

**Como sensación, ¿te da rabia o molestia?**

Sí, me molesta bastante, porque uno piensa que eso es como manipular a las personas, como que piensan que las personas son ignorantes y que no piensan buscar más allá.

**¿Tú piensas que hay una mala intención detrás de esto?**

Sí, eso creo yo.

**¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales?**

Depende del medio también, porque están bien propensos a la tendencia política, así que también hay que tomar la información con precaución.

**¿Pero te causa más molestia cuando son medios profesionales que los informales?**

Me molesta más que lo hagan los tradicionales, porque como digo son medios más masivos, si es la radio, la televisión, de verdad le puede llegar a cualquier persona en cambio en internet, uno puede ver por qué línea van las páginas, pero si una persona se queda con la noticia que dan en la televisión a la hora de once puede ser muy peligroso.

**Entre los dos ¿cuál polo te da más desconfianza?**

Difícil, porque si bien los medios tradicionales distorsionan bastante la información, siguen teniendo un equipo periodístico y prefiero pensar que detrás hay un trabajo de varias personas, así que, aun así, creo más en los medios tradicionales porque no están tan influenciados por un camino político y llegan a diferente público, porque los medios de las redes sociales, pueden estar más influenciados por lo que piense un sujeto o el administrador por ejemplo.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Seguir informándome, no quedarme con los títulos y buscar otras fuentes de información para corroborar, entender lo que estoy leyendo también y poder compartirlo con mi familia para que no les pase lo mismo.

<b>Hora:</b> 18:54	<b>Día:</b> Martes 28 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 6:</b> Mujer, 28 años	<b>Comuna electoral:</b> Florida
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Fue más que nada por redes sociales. Instagram o Facebook, aunque también me informé harto por televisión.</p> <p><b>¿Qué páginas son las que usted específicamente sigue en sus redes sociales para informarse?</b></p> <p>Generalmente leo el fanpage de Tvn, Cooperativa, Sabes.cl, Radio Biobio y en la tele veo el noticiero del 13 a veces.</p> <p><b>¿Usted sigue páginas en las que no trabajan periodistas pero que de igual forma difunden información?</b></p> <p>También.</p> <p><b>¿Con qué frecuencia se informa en esto tipo de páginas?</b></p> <p>Constantemente, yo diría que todos los días.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>¿De todas?</p> <p><b>Sí. Medios que trabajan con periodistas y los que no.</b></p> <p>Confío más en páginas como KonceVisión o Amigos Penquistas que por ejemplo en los tradicionales como canales de televisión o radios.</p> <p><b>¿Por qué?</b></p>	

Me dan confianza porque siento que relatan mejor los hechos y están en el lugar donde suceden.

**3.- Volviendo a la campaña de los convencionales constituyentes ¿Usted cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Sí, hubo muchas noticias falsas. En estos momentos no recuerdo con claridad alguna, pero sí hubo. Había veces que unos decían una cosa, otros decían otra. Acá en la pega mis compañeros contaban algo y la otra persona le respondía diciendo todo lo contrario. Entonces había un choque de información porque uno mostraba lo que decía una página y otro le decía, pero mira lo que dice esta. Al final uno trataba de aislarse de ese tipo de conversaciones.

**¿Y esas páginas que sus compañeros le mostraban, eran medios oficiales, partidarios de algún grupo político o eran tipo Amigos Penquistas o Konce Visión?**

Sí, eran de páginas como Piensa Prensa, de ese tipo, y también lógicamente de partidarias de un sector u otro.

**3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Muchísimas. Venían de todos lados, por eso como que quería que llegara el día de votar y terminar con tanta cuestión.

**Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)**

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news durante el período de campaña?**

Recuerdo que se hablaba mucho de las cosas que se iban a eliminar. Vi que decían que el himno nacional iba a cambiar o la bandera, ese tipo de cosas.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree usted haber encontrado más fake news?**

En los canales de televisión, como Chilevisión y Mega. Esos son los que yo considero como más falsos.

**¿Y por qué lo cree así?**

Porque omiten información o no muestran los hechos concretos. Además, se pegan una embarrada y no he visto que pidan disculpas o cosas así.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

Sí, me acuerdo de que una vez compartí una información falsa.

**¿De qué trataba?**

Era acerca de un partido político, después me dí cuenta de que era una noticia falsa.

**¿Y cómo se dio cuenta?**

Porque lo conversé en la pega (sic), discutimos con una compañera hasta que indagamos y noté que era información falsa.

**¿Esto lo verificó a través de internet?**

Sí, todo por internet.

**7.- ¿Considera usted que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

Yo creo que no, porque para la constituyente al que voté me gustó lo que él iba a defender, sentí que me representaba. Tampoco puedo asegurar que lo que él decía en su candidatura era totalmente cierto. Uno sabe que en época de campaña se aferran a cualquier cosa para atacarse unos con otros, así que no estoy tan segura. Espero que no (ríe)

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión con respecto a un tema que se hablara durante la época de camapaña?**

Sí

**¿A qué cree que se deba esto?**

A la credibilidad que uno le da a una persona por el solo hecho de ser reconocida, me ha pasado varias veces.

**¿Y en lo que respecta a los medios?**

También. Influyen absolutamente con la información que entregan. Creo que había mucho interés en generar miedo, mucho amarillismo en algunos titulares con respecto a algunas propuestas de campaña.

**Para informarse sobre el candidato al cual usted eligió ¿por dónde lo hacía?**

Por Facebook.

**Preguntas de cierre**

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa? ¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales?**

¿Cómo?

**Que sean medios profesionales de la información los que difunden fake news ¿qué sensación causa en usted?**

Es que cuando te dan la información periodistas, que estudiaron cinco años en una universidad, encuentro que es raro que cometan ese tipo de errores. Para mí, muchas veces las instrucciones vienen de arriba, eso es lo que yo creo. Hay un tema también con la política, hay mucho conflicto de interés

creado y por lo mismo los medios carecen hoy de credibilidad. No me parece bien que un par de personas sean las que decidan qué transmitir o qué informar. Yo libero de culpa a los periodistas, o sea obvio que son responsables, pero va más allá de una decisión de ellos.

Sentimientos encontrados entre rabia y pena, porque tienen que obedecer a un jefe, pero hay un puesto de trabajo también en juego.

**Y cuando son paginas o portales sin profesionales los que difunden noticias ¿qué sensación le causa?**

Es distinto a lo que me genera un medio profesional. Yo creo que ellos (medios sin profesionales) a lo mejor caen en errores sin una mala intención detrás, porque de todas formas ellos no cargan con esa carga que sí llevan los periodistas ante hechos verídicos.

Según lo que yo veo no hay intereses externos creados, no hay manipulación de empresas o ese tipo de cosas.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará usted para evitar caer en fake news?**

Indagar bien, buscar bien, conversarlo bien con las personas un poco más cercanas. No enfocarme solo en una noticia de una página, sino que tratar de buscar la info también por otro lado, para tener más respaldo.

<b>Hora:</b> 12:26	<b>Día:</b> Jueves 30 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 7:</b> Hombre, 36 años	<b>Comuna electoral:</b> Hualqui
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Básicamente fue Instagram, la televisión, en mi familia a la hora de cenar siempre se hablaba de esto, ¿te nombro las páginas?</p> <p><b>Sí, obvio.</b></p> <p>Piensa Prensa, Yo Soy Biobío, El Ciudadano.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Sí.</p> <p><b>Me nombraste medios sin profesionales de la información ¿Por qué te generan confianza? ¿A qué lo atribuyes?</b></p> <p>Creo que, al ser un medio libre, al estar en el momento de la noticia, al subir imágenes del lugar, son ellos diciendo lo que están viendo, lo que está pasando, no es una imagen de dos horas después o del día después, si no que ellos suben lo que pasa en el momento, la fotografía del momento, la noticia del momento, lo que está sucediendo.</p> <p><b>Decías que también te informabas con tu familia a la hora de comer, ¿ustedes veían las noticias?</b></p> <p>Sí.</p> <p><b>¿Qué sensación generan en ti estos medios con profesionales de la información? ¿Te generan la misma cantidad de confianza?</b></p>	

La verdad es que las noticias no están generando mucha confianza, bueno en mí, ni en algunos de mis cercanos, porque creo que están generando más miedo en el ciudadano más que hacer un cambio positivo. Algunos rostros televisivos, o canales, por ejemplo el Chilevisión, que no me gustan sus noticias por eso mismo, porque siento que tiran para abajo el país.

**¿Crees que durante ese periodo hubo una mala intención también de parte de estos medios?**

Sí.

**3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Sí, hubo muchas fake news.

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

Muchas que se compartieron por páginas de redes sociales, más que nada de terceros y gente que también quiso manchar la imagen de los convencionales.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

Por redes sociales. Perfiles más que nada

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, jamás, siempre las verifiqué primero.

**¿De qué forma las verificabas?**

Revisando en medios donde yo confiaba ahí sí verificar bien la fuente de la información.

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

Creo que no, en la decisión de voto no, porque las noticias falsas no soy de comprarlas al tiro, soy de investigar por otros medios, si es que la veo en un estado, por ejemplo, voy y veo en unas dos o tres fuentes para ver si realmente sucede.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

Yo creo que, es más que contraproducente, porque la gente que compartía noticias falsas me generó un rechazo hacia la gente que subía noticias falsas, no hacia la persona a la que se le intentaba manchar, si no a la persona que intentaba manchar a alguien.

**¿Recuerdas haber encontrado alguna fake news en particular?**

No, para la Convención Constitucional no.

**¿A qué lo atribuyes? ¿Al paso del tiempo o a la cantidad de elecciones que hubo después?**

Yo creo que, al paso del tiempo, porque las fake news siempre han estado y yo creo que en momento

de la Convención Constitucional fue mayar, pero luego vinieron las otras elecciones y las fake news siempre van a seguir estando, siempre van a estar, y yo creo que siempre va a venir una tras otra y por eso uno no las recuerda, porque es más fácil pasarla y va quedando siempre en el olvido.

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa?**

El hecho de difundir una noticia falsa yo creo que en las redes sociales se han dado mucho por las visitas, para que aumenten las visitas, suben titulares explosivos pero que no tengan ninguna validez, noticias que sean irrisorias, que sean alarmantes para atraer visitas, y en el párrafo no terminan en nada.

**Y esto, ¿qué sensación genera en ti? ¿Molestia o rabia?**

Claro, porque se está desintegrando la noticia, el medio, la comunicación, lo que quieren ya no es informar, si no vender.

**¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales? ¿Te genera como un sentimiento parecido?**

De molestia sí, pero ellos no van en el sentido de vender la noticia, ellos han subido algunas noticias que han borrado y han subido posts donde han estado disculpando, y como no son profesionales, pueden equivocarse, pero sí los otros medios que lo hacen a consciencia lo encuentro súper mal.

**Entre estos dos polos, ¿cuál te genera más confianza?**

Bueno eh, en ambos siempre hay que tener una cuota de incertidumbre, siempre hay que tener un poco de intriga y ver bien, buscar bien la fuente de la información de todo, siempre la noticia que veo la intento buscar en varios medios y verificarla.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Sobre todo, evitar el resaltar solamente el título de la noticia y leer solamente eso, informarse siempre de la noticia completa, ver todo lo que pasó, todo lo que está pasando y no compartir algo que no esté verificado o que no sea de una fuente confiable.

<b>Hora:</b> 16:35	<b>Día:</b> Martes 11 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 8:</b> Hombre, 37 años	<b>Comuna electoral:</b> Talcahuano
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Por redes sociales, sigo varias páginas.</p> <p><b>¿Podrías nombrarlas?</b></p> <p>Feria de las pulgas Talcahuano y Feria de las pulgas Chiguayante, que son páginas mías.</p> <p><b>¿Alguna medio de comunicación tradicional?</b></p> <p>Koncevisión o Amigos Penquistas, al de Amigos Penquistas lo conozco yo.</p> <p><b>¿Y medios nacionales?</b></p> <p>No, ninguno nacional.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Yo sí, en las páginas nombradas un 70% y en la televisión nada, no creo en la televisión.</p> <p><b>¿De las redes sociales de estos canales tampoco? O como la radio BioBio.</b></p> <p>No, no veo nada de eso, no me gusta.</p> <p><b>3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?</b></p> <p>Mucha, a ver, más que nada con la gente que entró en la convención, porque entró gente buena, pero entraron otros con los papeles manchados, que tenían problemas judiciales y hay varios, eso es verdad.</p> <p><b>4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?</b></p> <p>En cuanto a política en la tele no, ya que no veo. En redes sociales cuando subían grabaciones de la tele</p>	

donde hablaban mal hasta de la mapuche (Loncón), primero fueron desmentidas en redes sociales y después en la televisión.

**5.- En los canales de información que utilizas, que en tu caso son más las redes sociales, ¿te encontraste con alguna fake news?**

No, prácticamente no, no recuerdo alguna, tendría que hacer memoria.

**¿Y en general? Fuera de la política, ¿dónde crees que has encontrado más fake news?**

Buta (sic), cuando fue el Estallido Social, el tema de las muertes, las culpas que hicieron a la gente del Metro. Hay hartito que salió en las redes sociales y que la tele desmintió, Piñera lo desmintió, siendo que están los videos, los videos están ahí. No sé po, cuando arrojaron al chiquillo del puente abajo, dijeron que eso fue un accidente y eso es mentira.

**¿Entonces tú crees que hay más fake news en la televisión que por ejemplo en las redes sociales?**

Sí, es que a la tele le pagan. Los mismos empresarios son los dueños de los canales, son los mismos compadres del congreso que se llevan la plata del negocio. Ahora mismo hay tantas leyes hace rato que quieren sacarlas, ahora el presidente quiere sacar la ley del Litio para escarbar y adivina quién está metido en el Litio, está metido él, su familia y varios del congreso, o sea, los que más ganan aquí son ellos.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

Si po' (sic), si pasan, siempre han pasado noticias falsas y la gente obviamente las reporta, pero tú entenderás que como administrador de una red social y aunque tengo a dos personas más, nosotros tres no abarcamos tanto como para borrar todas las noticias falsas.

**Y como cuenta personal de Carlos ¿te ha pasado alguna vez?**

No, yo leo bien, pero sí pasa cuando otra gente publica y cuando se aceptan las publicaciones en masivo se publican solas y ahí es donde uno tiene que estar revisando y revisando y si veo una noticia falsa, pa' (sic) afuera nomás, se borran, pero siempre van a pasar.

**¿Qué sueles compartir más en tu cuenta personal? ¿Más de tu vida privada o compartes noticias e información de tu gusto?**

Vida privada, cosas privadas, o cosas que han pasado cerca de la zona, robos cerca de aquí donde vivo yo. Aparte que estamos metidos con la directiva de la población así que compartimos en las redes y hay grupos de Facebook también donde se comparten la información y así también se ayuda a combatir la

delincuencia.

**¿Alguna vez compartiste alguna noticia falsa? Sobre cualquier tema, que también se te haya pasado en tu Facebook personal y te hayas dado cuenta después.**

Ah sí, una vez me pasó, pero fue más que nada de un tema puntual, un tema de que había muerto un artista que nunca había muerto y que pasé a compartir, pero fue algo no tan grave.

Volviendo al tema de los accidentes del Estallido Social y todo eso, yo creo que la tele desmintió lo que mintió y que era verdad, yo creo que mucha gente lo cree, la tele juega con la gente. La pandemia, estamos en pandemia y todo, que existe un virus, pero se ha jugado también en contra del tema de las variantes que hay aquí porque de las grandes variantes que hay, toda la gente que se contagia esta vacunada, quiere decir que prácticamente la vacuna no sirve. Yo, por ejemplo, yo soy activista, yo no me vacuno, nunca me he vacunado de ninguna enfermedad y jamás me he enfermado, ni mi familia tampoco. Estamos en contra de las vacunas, obviamente nos vacunaríamos si las vacunas fueran realmente 100% efectivas, pero ya se comprobó que no es efectiva al 100%. Primera dosis, segunda dosis, tercera dosis, cuarta dosis, o sea, ¿quiénes son los que están mutando aquí con tantas inyecciones? Si al final la gente se contagia igual, los que viajan en avión, en buses son los que más se contagian y ellos son los que están vacunados, imagínate, son ellos los que traen las variantes y de alguna manera quieren que toda esta cuestión sea obligatoria, tanto para los niños como los adultos, siendo que estamos en un país libre y no debería pasar eso. Que haya que tener que ir a un local a comprar ropa que es de primera necesidad y que haya que mostrar un pase de movilidad lo encuentro estúpido.

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

Yo creo que sí, porque no había tanta campaña para cada constituyente, o sea no había tanto para conocer sobre los candidatos y sus propuestas, gracias a eso entraron de todo, hasta gente que tiene problemas con la justicia, hay de todo.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

Posiblemente, por falta de información.

**Preguntas de cierre**

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa?**

Repudio, por eso yo no veo canales nacionales. En mi casa, en mi familia, nadie ve los canales nacionales por lo mismo.

**¿Hace cuánto que dejaron de ver estos medios?**

Como hace 5 años ya, es que es todo el tiempo lo mismo, repiten y repiten, siendo que ya se sabe que mienten. Con el mismo tema de las vacunas, con la gente que murió de Covid, metieron a mucha gente que nunca tuvo la enfermedad y te estoy contando de casos cercanos. Una de mis mejores amigas murió de metástasis cerebral y llegaron estos de salud a cambiar el informe, a ponerle Covid, imagínate.

**Y cuando son portales, páginas de redes sociales, ¿te dejan la misma sensación de repudio?**

Sí, es que en las redes sociales siempre se van a mezclar las noticias falsas, siempre va a haber algo y es más tolerable que gente profesional, con los canales se presten para eso, netamente son compadres que les pagan por eso, les pagan los dueños. Piñera y familia, los empresarios, hasta del congreso, aquí en Talcahuano antes los diputados y senadores les decían a los pescadores que no les iban a quitar territorio y eran ellos mismos los que tenían los medios barcos de arrastre. O sea que ellos trabajan para su propio beneficio y no el del pueblo, ¿me entiende?

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Evitar ver canales nacionales, eso está muy claro porque ellos siempre mienten, es muy raro que ellos den una noticia verdadera. La tele la ocupamos pa' puro ver películas, yo que soy padre ya, le dejo a los niños puros monitos y era, ni novelas veo.

<b>Hora:</b> 17:17	<b>Día:</b> Miércoles 29 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 9:</b> Hombre, 44 años	<b>Comuna electoral:</b> San Pedro de la Paz
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Televisión y más que nada redes sociales, aunque no me metía tanto a páginas, sino que usaba más bien Instagram, ahí generalmente me metía al perfil del candidato.</p> <p><b>¿Qué canal de TV en específico veías?</b></p> <p>Canal público, TVN, ahí veía los debates y las noticias.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Generalmente sí, pero igual hay dudas.</p> <p><b>¿A qué se deben esas dudas?</b></p> <p>Porque generalmente la información igual se puede manipular.</p> <p><b>3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?</b></p> <p>A mi parecer sí, porque se puede generar, es fácil generar una noticia falsa.</p> <p><b>4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?</b></p> <p>En mi caso hasta el momento no, no recuerdo ninguna</p> <p><b>¿A qué atribuye que no recuerde?</b></p> <p>A la cantidad de constituyentes y el tiempo que ha pasado también, por otro lado, había mucha información y eso igual se puede prestar para las fakes news.</p> <p><b>5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake</b></p>	

**news?**

Por televisión

**¿y por redes sociales?**

Por redes sociales no, tengo más la idea de que es por televisión. Por el canal web igual pueden generar otra forma de informar igual.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, porque generalmente yo me informaba, pero no opinaba mucho. No soy de compartir ese tipo de cosas, la uso más para algo personal, pero no para divulgarla.

**¿Cuál o cuáles redes sociales utilizas?**

Utilizo más Instagram

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

No, para nada.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

No, no considero eso.

**¿Por qué crees tú que una noticia falsa no influye o afecta en ti en este caso?**

Porque, en el caso de elegir un candidato, generalmente yo ya lo conocía. Mi voto lo di por una persona que yo conocía

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa?**

Siento molestia porque ellos estudian una carrera donde te tienen que dar una noticia de forma verídica, pero algunos medios o algunos profesionales se prestan, no sé con qué fin, para mentir. No sé si el mismo lugar que los contrata les digan que tienen que mentir, por conveniencia de ellos mismo o por conveniencia política puede ser.

**Por lo mismo a ti te ha generado cierta desconfianza**

Que no hay que confiar tanto tampoco, porque no siempre van a decir la verdad, y eso ya ha pasado, siempre ha pasado.

**¿Y desde hace cuánto tiempo te genera a ti ese sentimiento de desconfianza?**

Desde que el país estaba en el gobierno de Pinochet, o sea hace rato. Obviamente hoy en día ya hay más verdad, pero igual que los dueños de los canales sean empresarios también es un tema, porque

por ahí se puede generar que la información no sea verídica, por conveniencia.

**¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales de la información te genera una sensación similar cuando son ellos los que difunden noticias falsas?**

Debería ser, pero a la vez no. Porque ellos transmiten en vivo como está la información realmente, entonces yo confío en ellos, porque están ahí en directo y uno los está viendo

**¿Tú los sigues?**

Si generalmente sí. KonceVisión, por ejemplo, lo sigo. Y ellos han estado aquí también, cuando he tenido problemas.

**En este sentido ¿ellos te generan más confianza que los medios tradicionales?**

Justamente.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Buena pregunta. Yo creo que confiar en algún medio de comunicación, por ejemplo, KonceVisión, yo he tenido experiencias con ellos cuando hay una noticia y realmente la han transmitido tal como es, entonces yo siempre voy a elegir un solo medio para poder confiar, por experiencia.

<b>Hora:</b> 20:23	<b>Día:</b> Martes 4 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 10:</b> Mujer, 49 años	<b>Comuna electoral:</b> Concepción
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>De las redes sociales y la televisión.</p> <p><b>¿Podría darme algunos ejemplos?</b></p> <p>De la tele me gustaba el Chilevisión, ahora ya no me gusta, y lo otro es por Facebook y en TikTok. De hecho, ahora en TikTok hay una campaña porque para las presidenciales la izquierda ganó mucho antes que hayan terminado de contar las mesas, entonces están haciendo que apaguen la tele y nadie vea tele, porque esta cuestión es una falsedad entera, porque en la tele son todos izquierdistas, entonces meten a la gente para que vean todas las tonteras que dicen, yo por lo menos no veo tele, o sea estos canales por lo menos.</p> <p><b>Y del período anterior, ¿se recuerda algo?</b></p> <p>Yo estaba completamente en contra del Apruebo, voté plenamente por el Rechazo porque iban a cambiar toda la Constitución a la pinta de ellos y hasta ahora no han hecho nada tampoco, esa tal Loncón no hizo ninguna cuestión y ya salió, salió con toda la plata de nosotros.</p> <p><b>En ese tiempo, ¿qué medios consumía?</b></p> <p>Facebook, veía Chilevisión, tenía el Mega, Barrio Norte, Canal 13, tengo hartas cuestiones por aquí metidas (su celular), La Cuarta, Sabes.cl, Perspectiva Visual, 24 Horas y no recuerdo qué más.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p>	

No, ahora no, porque me di cuenta de que ellos le meten a uno cuestiones que a veces no son ni verdad y no.

**¿Hace cuento que se siente así?**

Desde que perdió mi pobre presidente, para mí el presidente Kast.

**¿Y antes de eso?**

Sí los veía, era bien metida, en especial con el canal Chilevisión. Era la que miraba en ese momento. Puro cahuín y ahora me di cuenta de que es pura falsedad nomás, en especial ese que se pintó el pelo rucio, ese el Julio César que se quería parecer a Kast en algún momento, buta (sic) el hombre qué pesado.

**Volviendo de nuevo al período de la campaña de los convencionales, ¿se recuerda usted de la campaña?**

¡Ay! si los constituyentes están todos con yayas, pero todos se hicieron los sordos y mudos con esa gente, y el único que salió pa' afuera fue el que debe no sé cuánta plata.

**3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Muchas. Demasiadas y que todavía siguen, porque si usted se da cuenta salió la Loncón y están eligiendo a otro presidente y resulta que hay una Rebolledo y una Ramona, y la tal Ramona esa se gastó toda la plata de la Municipalidad pa' irse de viaje y la están eligiendo y casi salió, o sea por favor, si la gente no aprende Señor, y siguen ocupando las mismas tonteras, no entiendo yo.

**Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)**

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

Ese constituyente de la Armada, que le inventaron no sé cuántas cosas, el de la derecha, que supuestamente había sido cómplice del 73 y que había matado a no sé cuánta gente, el general, el que la Loncón quería sacar, porque no era digno y no sé qué, y buta yo digo, buscan las yayas de hace cuánto y las que están haciendo ahora calladitos todos, nadie reclama.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

En la tele, en los canales nacionales, el Chilevisión, el TVN y el Canal 13 le sigue también.

**¿Solo por la televisión?**

Absolutamente. No tengo ninguna duda.

**.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No.

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

No, porque lo que yo elegí representa mis principios.

**8.- ¿Considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión respecto a un tema?**

Aquí las noticias falsas influenciaron a todos mis hijos, todos mis hijos ignorantes que no han trabajado mucho, que no han tenido tantos años de vida, a ellos los influenciaron, porque son más jóvenes. Son más influenciables los jóvenes ahora, porque yo recuerdo que antiguamente nos guiábamos por los valores que las personas tenían, en cambio ahora los jóvenes se llevan por lo que dice el amigo del otro joven y todo eso se lo enseñan en los colegios, en los liceos, en las universidades. Imagínese usted, que ellos quieren llegar a los niños, a los jóvenes, a las mujeres, a la moralidad de la sociedad, o sea que yo no puedo opinar, pero ellos sí pueden opinar por mí y yo quedarme callada, entonces eso no es justo, porque si estamos viviendo en un país libre, que sea libre pa' todos, cada cual decide si yo quiero con esta persona o si yo quiero con esta otra, esa es mi decisión, pero ellos toman la decisión por uno.

**¿Hace cuánto cree usted que la cosa es así?**

Desde que me di cuenta de que mi hijo era influenciable, en el liceo, cuando empezaron a llegar aquí con que el presidente de esta cuestión del MIR y que andar protestando por todo y por nada y que yo quiero todo, que todo es mío y que yo quiero todo gratis, porque los cabros quieren todo gratis, porque la mayoría no quieren trabajar pero quieren ganar la millonada de plata, sentados y ojalá en el computador y la gente antigua no es así porque si se dice que quiero un auto sé que me tengo que sacar la mugre para tener lo que quiero tener, pero estos no, porque dicen que es un derecho que tengo, pero y ¿cuál es tu deber? ¿Tu deber no es trabajar y sacarte la mugre? Y lo otro que agarraban es envidiarle al otro lo que tiene. Antiguamente, yo sé que hay gente rica que se aprovecha de los pobres, pero no toda, porque gracias a esos grandes empresarios hay mucha gente trabajando y esa gente tiene que comer en su mesa, antiguamente no había tantos empresarios en Chile y cuánta gente no comía, pasando hambre, con el Pinochet estos nunca lo vieron. Lo otro es que son tan influenciables que se creen todo lo que les dicen del 73, si tú no lo viviste no lo cuentes ni lo digas, yo lo viví, pero era chica, no me acuerdo que haya habido de hacer la media cola pa' ir a comprar pan, yo recién había nacido y cuando el Pinochet estuvo, en el colegio a nosotros nos daban todo gratis, la comida gratis, éramos pobres y teníamos más la comida en el colegio que en la casa.

Entonces por eso te digo, yo no puedo hablar de algo que yo no sé, yo nunca vi tantos milicos como decían antiguamente, que fueran a sacar a alguien pa' pegarle y a matar, yo gracias a Dios nunca vi eso y era de una población pobre, de la Diagonal Diego Portales, de Talcahuano y yo nunca vi eso, por eso digo yo por qué a estos le meten tanta cosa si ellos no lo vivieron. Ahora, tergiversaron todo lo del 73, pero no es tan así como ellos dicen. Porque, así como hubo muertos por este lado, también hubo por el otro, también murió gente mandada que no tenía de otra.

**Usted hace poco me mencionó a Julio César Rodríguez...**

Ah no si ese viene de los ricos y se cree a huevo pa' ayudar a los pobres, pero es de los ricos.

**9.- ¿Qué percibe usted de este tipo de profesionales de la información y en general de los medios de información que difunden noticias falsas?**

Que no deberían estar, no deberían estar en la tele porque son muy influenciadores y ellos dicen que están con el pueblo, pero anda a verles la casa que tienen, con eso ayudan a la gente que no tiene, nosotros mismos que estamos tomados de una casa supuestamente, podrían ayudarnos, pero no hacen nada, porque les conviene. Ellos dicen que están con el pueblo y en contra de Carabineros pero y qué hacen ustedes, ellos deberían ser imparciales, no deberían darle el favor ni a este ni al otro, lo mismo con las elecciones, dejaban callado al Kast y al Boric le ofrecían poco menos té, o sea se notaba demasiado.

**Y por ejemplo, ¿de otros personajes? Que sean más cargados hacia el sector de la derecha, por ejemplo, puede ser Roberto Cox, que no sé si lo conoce o de Patricia Maldonado.**

Ah no me encanta, porque la verdad duele y a ella porque dice la verdad y le gusta Pinochet se tiran a matarla, poco menos la echan del país y eso que a mí me gusta Pinochet, no me gustan las cosas malas que hizo, me gusta que mantuviera el país a raya, ahora están los delincuentes a la hora del día, a cualquier hora te asaltan, ahora a la Patricia Maldonado la castigan solo por ser compadre de Pinochet y de vivir con él.

Le quieren sacar el nombre al Pinochet a una calle, ahora le quieren poner Boric, recién estamos empezando con este hombre y ya le quieren poner Boric, y ese hombre, ¿no es un mechero? Entonces como que la gente está bien chalada del mate, yo digo pónganse a ver la realidad de la gente mejor. La izquierda igual hace cosas, pero quedan pa' callado, en cambio sí es de derecha le buscan las 10 patas al gato, ni siquiera 5 y es injusto, porque pa' los dos debería ser lo mismo.

Imagínate, este Kayser que dijo cosas de las mujeres y este otro de la Izquierda que le gustan las niñitas, el Baradit, ¿quién dijo algo de él? Todos calladitos, nadie habló, pero no po', ellos tapan la inmundicia, entonces la gente no ve esas cosas, no estoy defendiendo al otro hombre, sáquenlo, pero saquemos a este otro igual, que sea justo, o sea que dejemos los buenos elementos y echemos a los malos elementos, pa que siga el país bien porque si no, ¿pa' qué seguimos con un solo lado?

**Y de medios que no cuentan con profesionales de la información ¿qué percibe cuando difunden noticias falsas?**

Me parece que son errores que se deben corregir, pero es mucho más tolerable que venga de ellos que de un medio importante, que tiene periodistas trabajando.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Eh, no seguir con esa página o la misma televisión, que ya no veo, porque esta misma gente, estos actores, estos comunistas son de plata, pero ellos son comunistas y me da risa porque todos estos comunistas tienen la plata de los ricos, porque los ricos hacen los Malls y ellos dicen que hay que estar con los pobres y viven mejor que un rico.

Yo he conocido ricos, yo he trabajado, porque yo soy nana y estos otros no tienen ni la mitad de plata que tienen ellos, pero son gente humilde, estos mismos dueños de la Vega Monumental, de Lengua, los Pray, son gente humilde.

Sabes tú que tú los ves con la misma ropa desgastada, van ver a sus trabajadores, y tú crees que en esa familia no hubo alguien que se levantaba a las 6 de la mañana a trabajar para hacer riqueza, pero la gente es floja, espera que el trabajo le llegue a la casa y espera que la plata llegue sola y estos de la tele critican a la gente rica y ellos son ricos, dicen que son del pueblo siendo que ni siquiera saludan a la gente que pasa por ahí, porque a veces aquí en el Mall hay un actor y no se deja ni sacar foto y yo digo ¿y este qué se cree? ¿De qué se creen estas mugres? Si nosotros le pagamos todo eso, si nosotros vemos tele le pagamos eso.

Volviendo a lo anterior, usted decidió no consumir más televisión.

Los canales nacionales no, pero a ciertas redes en el Facebook si les creo, por ejemplo, al Apra Araucanía, eso me gusta, porque yo encuentro que ellos no atacan al otro, si no que buscan el problema y quieren arreglarlo, pero resulta que la misma Loncón estuvo 6 meses, ¿hizo algo por su pueblo? no hizo nada. No creo que ella viva en una ruca, vive en una media mansión y no hizo ninguna caga (sic),

entonces a eso voy yo, la gente estúpida que les cree y no se dan cuenta de que están jugando con ellos, esa cosa no la entiendo.

**¿Usted tiene pensado ir a votar en el plebiscito de salida?**

No hay que ir a votar nomás, porque la Constitución que están haciendo la están haciendo pa' un solo lado y no para todos, no para los que nos conviene a todos. Imagínate, esa tal Pikachú que es una mujer adulta haciendo tonteras de cabro chico, ese tal Vade que se creó no sé cuántas enfermedades y la gente le donó plata y no quiere devolver la plata, yo pensé que iba a entrar gente seria, pero también la culpa es de los que votaron que son jóvenes, yo no sé pá qué querían cambiar la Constitución si la anterior tampoco estaba tan mal.

<b>Hora:</b> 20:20	<b>Día:</b> Martes 4 de enero, 2022
<b>Lugar:</b> Concepción, domicilio del entrevistado	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 11:</b> Hombre, 51 años	<b>Comuna electoral:</b> Concepción
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>La televisión, la radio y también por Instagram.</p> <p><b>¿Por Instagram qué páginas sigue?</b></p> <p>Hay un sitio que es de Penco, no sé su nombre. Amigos Penquistas también la veo hartito.</p> <p><b>2.- ¿Usted tiene confianza en las fuentes y canales de información que utiliza?</b></p> <p>Más Instagram que la televisión. A la radio también le creo bastante.</p> <p><b>¿Con Instagram se refiere a páginas que funcionan en redes sociales?</b></p> <p>Sí, Amigos Penquista o KonceVisión me dan más confianza que medios oficiales (tradicionales).</p> <p><b>¿Pero por Instagram igual sigue a medios tradicionales?</b></p> <p>Sí, también.</p> <p><b>3.- ¿Usted cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?</b></p> <p>A qué te refieres con eso</p> <p><b>¿Hubo noticias falsas?</b></p> <p>Sí, yo diría que sí. Más por la televisión, que no sé si engañaba a la gente, pero como que echaban para abajo lo que se iba a hacer con los cientos y tantos que salieron elegidos. Como que decían que no iba a resultar, no había una opinión general buena en la tele sobre la convención que se formaría.</p>	

**Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)**

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

Sí, varias.

**¿Me podría comentar de qué trataban?**

Detalladamente no recuerdo bien, pero veía mucha gente compartiendo cosas que evidentemente eran falsas y la tele pa'que decir, era una y otra noticia desprestigiando lo que se podría formar con la convención

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haber encontrado las fake news? Ya me dijo que por la televisión es donde más lo pudo notar.**

Es que los dueños de la televisión son los mismos que no querían cambiar la constitución, entonces no le creo mucho a la tele, porque muestran lo que ellos quieren expresar. No sé si sean los mismos comunicadores o los dueños que les dicen lo que deben decir.

**¿Usted cree que hay una mala intención detrás?**

No sé si una mala intención, creo que hay más intereses creados que mala intención. Hay conflictos de interés de dinero, de poder.

**¿Y con las redes sociales no le queda esa sensación?**

Es que las redes sociales es el dedito que les molesta a ellos. Ahora cualquiera puede tener un alcance mediático si lanza una información por las redes o si cuestiona a la televisión, porque ahora son otros los que ocupan un espacio que antes solo tenían ellos.

**¿Y por redes sociales vio noticias falsas?**

Sí, pero lo veía en páginas que se notaba su color, o eran rojas o eran azules, pero esas las miro a la pasada nomás para cachar qué se comenta.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, porque ese tipo de cosas no suelo compartir.

**¿Qué publica usted en Instagram?**

Cosas familiares, fotos de mi perro, música, cosas de mi interés, pero de política prefiero no compartir nada, esté o no esté de acuerdo con lo que se dice.

**7.- ¿Usted considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

No. La tenía sumamente claro desde el momento que se aprobó la convención. Una noticia falsa no

basta para cambiar mis convicciones.

**8.- ¿Considera que una fake news haya afectado en la formación de su opinión con respecto a un tema de lo que se hablaba en ese período de campaña?**

No, tampoco.

**Preguntas de cierre**

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios de información con profesionales de la información los que difunden noticias falsas?**

Yo no tengo idea si los periodistas juran a algo, a la verdad, eso no sé si lo hagan. Yo creo que cuando publican una noticia falsa hay una faltan a sus propios principios. Engañar a la gente no tiene validez.

**¿Y esto qué genera en usted?**

Molestia, porque pienso que lo hacen por intereses propios. Por el sucio y vil dinero o por oportunidades en la vida más adelante.

**¿Y cuando son medios sin profesionales de la información le genera algo similar?**

No, no me genera lo mismo. Igual hay un poco de molestia, pero me molesta más que sean periodistas porque ellos son profesionales. Estos que tienen páginas lo ven, no como un hobby, pero se tolera un poco más porque no son periodistas.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará usted para evitar caer en noticias falsas?**

¿El resguardo? Mmm, es que uno se informa de todos lados un poco. Si las redes sociales dicen una cosa, la televisión otra, la radio dijo otra, el diario dijo otra, uno saca una propia conclusión de quién está mintiendo y sigo mis ideales nomas. Porque detrás de todo hay un interés.

<b>Hora:</b> 13:20	<b>Día:</b> Miércoles 22 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> San Pedro, lugar de trabajo del entrevistado	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 12:</b> Hombre, 53 años	<b>Comuna electoral:</b> Hualpén
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Me informé por los canales de televisión y por las redes sociales.</p> <p><b>¿Qué canal de televisión veía usted?</b></p> <p>El canal nacional (Tvn)</p> <p><b>¿Y en redes sociales alguna página por la que se informaba?</b></p> <p>La radio Biobío</p> <p><b>2.- ¿Usted tiene confianza en las fuentes y canales de información que utiliza?</b></p> <p>Sí.</p> <p><b>3.- ¿Usted cree que durante el proceso de campaña de los convencionales constituyente hubo noticias falsas?</b></p> <p>Yo creo que sí.</p> <p><b>Preguntas complejas (para identificar la validación de las fake news)</b></p> <p><b>4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?</b></p> <p>Sí, tengo una noción.</p> <p><b>¿De qué trataban?</b></p> <p>Lo que publicaba la gente en general era que el tema de los constituyentes y todo eso iba a ser una mentira, que era un proceso poco creíble de llevar a cabo.</p>	

**¿Y usted qué opinión tenía al respecto?**

Al principio igual lo creía, después fui interiorizándome más y fui creyendo en lo que se iba a realizar en la convención.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

Por redes sociales

**¿Y en las redes sociales los que difundían noticias falsas eran páginas, medios de comunicación, personas?**

A través de la gente y por páginas que publicaban cosas que no eran verídicas.

**¿Y estas páginas eran de medios de comunicación?**

No, son sitios corrientes que son como de comunidad, no con periodistas.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, yo las leía, pero no las compartí.

**Y en general ¿usted cree que compartió información falsa con respecto a cualquier tema?**

No.

**¿Usted suele verificar de donde viene la información, se preocupa de eso?**

No me interiorizo mucho en el tema, leo lo que está publicado y listo.

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

No.

**8.- ¿Considera que una noticia falsa haya influido en la formación de su opinión con respecto a uno de los temas que se hablaba dura ese periodo de campaña?**

Yo diría que sí, las noticias falsas te dejan con dudas. Uno igual es responsable y maduro para ver lo que le conviene o no.

**Y en algún tema particular de cualquier índole ¿cree que una noticia falsa haya afectado la formación de su opinión?**

Sí, me ha ocurrido.

**Preguntas de cierre:**

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden una información falsa?**

Me da una sensación de desilusión porque la televisión debería entregar o los medios de comunicación,

deberían entregar noticias contundentes y no cambiar los discursos para buscar conseguir más rating.

**¿Usted cree que hay mala intención detrás?**

A veces sí.

**¿Y cuando son páginas o portales sin profesionales de la información, le causa algo similar?**

Sí, algo similar. Me parece pésimo que las redes sociales se presten para injuriar, para hacer comentarios que generan dudas en la gente, que no den confianza a las personas que quieran participar en este caso de una elección que va en post de algo bueno para el país.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Tratar de no ver páginas que no tengan solidez, credibilidad. Informarse por medios un poco más oficiales.

<b>Hora:</b> 11:45	<b>Día:</b> Sábado, 22 de enero 2022
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 13:</b> Hombre, 55 años	<b>Comuna electoral:</b> Chiguayante
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Me informaba por todos lados, la televisión, la radio, los canales regionales, por Facebook. Me informaba de lo que pasaba, hartos, por redes sociales, por páginas que hablaban de candidatos y cosas así pero realmente yo ya llevaba mi voto listo así que no le presté mucha atención a las propuestas de los otros candidatos. Yo llevo años en esta cuestión, cuando empezó el sí y el no. Entonces uno viene desde ese tiempo formándose ideas sobre los políticos, con mentiras siempre, que la misma historia de que te van a subir la pensión, van a subir los sueldos y embustes que al fin y al cabo de todo lo que ellos prometen pueden hacer una sola cosa. Yo creo en lo que hago yo por mí que en lo que puedan hacer los políticos por mí.</p> <p><b>¿Me podrías comentar los medios que sueles utilizar para informarte?</b></p> <p>La radio Biobío, Mega y varias páginas que sigo en mis redes sociales, la verdad no te podría dar una en concreto porque son varias y no tengo preferencia.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Más que nada en la radio porque acierta más que la televisión, considero yo.</p> <p><b>¿Usted sigue páginas de redes sociales que difunden información pero que no cuentan con periodistas?</b></p> <p>Sí, si las sigo.</p>	

**¿Y ellas le dan confianza?**

Medios como Amigos Penquista si me dan confianza porque son de acá de la zona. Ellos me dan más confianza porque los tipos son certeros, están en terreno.

**3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?**

Noticias falsas ¿cómo qué? ¿Que se murió un candidato o promesas falsas?

**Lo que usted haya escuchado durante ese tiempo, que después o en ese mismo momento se haya enterado de que era una noticia falsa.**

Bueno siempre se tiran basura entre un candidato y otro es algo que siempre pasa, siempre hay uno que trata de desprestigiar al otro. Y a veces ni siquiera entre candidatos, también con la gente que apoya un bando u otro, en este caso los que apoyan un cambio de constitución y los que no.

**¿Entonces usted cree que sí hubo noticias falsas?**

Obvio, siempre habrá en campaña.

**4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?**

No, creo que no. Es que ese tipo de noticias se dilatan y quedan en el olvido. Te lo vuelvo a repetir los políticos dicen tantas cosas, prometen tantas cosas que para mí todo lo que dicen es falso, al final va en uno creer. Para las constituyente postuló mucha gente joven que quiere hacer una carrera de esto y después se olvidan de la gente. Se ha visto y lo he visto. No les creo nada a los políticos

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información crees usted haber encontrado una noticia falsa?**

La verdad no recuerdo. No te puedo decir de dónde vi o escuche una noticia falsa porque realmente no le presto mucha atención. Yo escucho la radio cuando voy viajando en el vehículo a trabajar, yo le presto más atención a la radio y creo que nunca he oído una mentira de ellos.

**¿Qué radio escucha?**

La Biobío

**¿Usted cree que en algún momento compartió información falsa en sus redes sociales?**

No.

**¿Considera usted que una información falsa haya afectado en su decisión en voto?**

Tampoco, porque yo ya tenía a mi candidato listo.

**¿Usted considera que una noticia falsa haya afectado en la formación de su opinión con respecto a un tema?**

Puede que sí, que haya pecado de inocente. Creo que eso pasa.

**¿Por qué cree usted que le pasó?**

Yo creo que por no informarme mejor. Uno tampoco le pone tanto cuidado al informarse, trata de agarrar lo que puede.

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa?**

Tratan de manipular a las personas, sobre todo la tele. En las noticias manipulan mucho a la gente. Por eso si tú te pones todo el día a ver noticias, claro estas informado pero manipulado, posiblemente te mintieron y tú repites como loro.

**¿En este caso apuntas específicamente a la televisión, los otros canales o fuentes de información te generan lo mismo?**

Para mí el diario con la radio son más confiables.

**¿Y cuando son páginas sin profesionales de la información los que difunden información falsa qué te genera?**

También es molesto, venga de donde venga. Supongamos que un tipo está hablando de los hechos en los que tú estabas involucrado o lo viste o lo estás viendo y se pone a inventar cuestiones también me molesta.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Ocupar mi criterio no más, escuchar y ver con más atención de lo que se habla.

<b>Hora:</b> 11:54	<b>Día:</b> Lunes 27 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 14:</b> Mujer, 57 años	<b>Comuna electoral:</b> Tomé
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Por la televisión y según el candidato, buscaba en internet, en redes sociales qué información del candidato que había elegido.</p> <p><b>¿Qué canales suele ver?</b></p> <p>TVN.</p> <p><b>¿Por qué el TVN?</b></p> <p>No sé, porque encuentro que es mejor, porque siempre tengo la tele ahí mismo entonces, siempre he visto TVN.</p> <p><b>2.- ¿Tiene confianza en las fuentes y canales de información que usted utiliza?</b></p> <p>Sí.</p> <p><b>En redes sociales, ¿usted sigue medios que no cuentan con profesionales de la información?</b></p> <p>No los sigo, pero sí los leo.</p> <p><b>¿Y le dan confianza?</b></p> <p>De repente, cuando los veo que están en vivo, porque si están en vivo será verdad, así que sí.</p> <p><b>3.- ¿Cree que durante el período de campaña de los convencionales constituyentes hubo fake news?</b></p> <p>Yo creo que sí.</p> <p><b>4.- ¿Cree usted haber encontrado una fake news?</b></p>	

Sí encontré una, pero no me acuerdo cuál era, porque me acuerdo de que pregunté y me dijeron que la cuestión no era verdad.

**¿Pero era como acerca de algún candidato?**

Jeannette: Era en general, sí.

**¿Y quién le dijo a usted que esa era una información falsa?**

Mi hija, se lo conversé un día cuando estábamos almorzando y ella me dijo: ay mamá, no es verdad, no todo lo que dicen es verdad.

**¿Y usted recuerda haber verificado que no era verdad?**

Sí, y era falsa.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

**Particularmente, esta.**

En Facebook.

**¿Fue en comentarios o en una noticia como tal?**

En una noticia como tal.

**¿Y no recuerda quién la publicó? No necesariamente el nombre, pero si fue alguna página con profesionales de la información.**

Era de esas conocidas de noticias, como tú dices.

**¿Cuál es la red social que usted más utiliza?**

Facebook, no soy muy buena para ver.

**6.- ¿Cree que alguna vez durante este proceso compartió información falsa en sus redes sociales?**

No, porque leí esa información que te contaba que era falsa y soy de la que cada uno tiene su candidato y cada uno es libre de elegir quién le gusta, lo más uno puede conversar o decir que un candidato es mejor, pero considero que cada uno puede tener su opinión

**7.- ¿Considera que una fake news haya afectado en su decisión de voto?**

No.

**8.- ¿Usted considera que una fake news haya influido en la formación de su opinión con respecto a un tema de lo que se trataba en ese momento?**

Yo encuentro que sí

**¿Me podría contar un poco más sobre eso?**

Yo creo que sí, porque de repente te dicen una cosa, como que tal candidato va a hacer una que otra cosa y resulta que al final era mentira y tú te quedas ilusionada, ponte tú.

**Le pasó con candidatos en específico entonces.**

Sí, exacto.

**Quiero volver un poco más atrás, donde usted me decía que no se acordaba de la noticia falsa que se encontró, ¿a qué lo atribuye?**

A lo mejor me olvidé porque como era una noticia falsa, me dijeron que no viera esas páginas, que no volviera a leerlas., así que la di por perdida nomás.

**9.- ¿Qué percibe usted cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa? ¿Y cuándo son páginas o portales sin profesionales?**

Si son periodistas conocidos, yo creo que tiene que preocuparme la situación, porque no puede ser que un profesional esté dando información falsa, eso no habla bien de él.

**¿Y usted cree que ocurre?**

Yo creo que sí, lo atribuyo a tener más popularidad, a salir más en las noticias, yo creo que eso.

**Y cuando son medios sin profesionales de la información ¿qué le genera cuando son ellos los que difunden información falsa?**

Es que yo creo que ahí está el criterio de cada uno, si es que cree o no cree en la información falsa, ahí uno tiene para elegir si es verídica o para ver si eso es verdad o no es verdad.

**10.- A modo de reflexión ¿qué resguardos tomará para evitar caer en fake news?**

Un resguardo, no abrir ciertas páginas y como te digo, informarse de la noticia que uno lee.

<b>Hora:</b> 10:15	<b>Día:</b> Viernes 31 de diciembre, 2021
<b>Lugar:</b> Vía zoom	
<b>Entrevistador:</b> José Miguel Correa Díaz	
<b>Sujeto 15:</b> Hombre, 59 años	<b>Comuna electoral:</b> Florida
<p><b>Características de la entrevista:</b></p> <p>Esta entrevista tiene por objeto conocer la validación de noticias falsas que se hayan publicado durante el proceso de campaña de los convencionales constituyentes del 2021, para evaluar la influencia que tuvieron los canales y fuentes de información por el cual usted se informó.</p> <p>Fue seleccionado/a ya que pertenece al distrito 20 y participó electoralmente tanto para el plebiscito del 2020 como para la elección de los convencionales constituyente el 15 y 16 de mayo del 2021. Además, es una persona activa en redes sociales</p>	
<p><b>Preguntas:</b></p> <p><b>Preguntas generales</b></p> <p><b>1. ¿A través de qué canales o fuentes se informó durante el período de campaña de los convencionales constituyentes?</b></p> <p>Por las tres redes que me pude comunicar y escuchar de esto fue por radio, por la tv y por las redes sociales, más que nada por las redes sociales que es lo que más me manejo.</p> <p><b>¿Cuál o cuáles son las redes sociales que utilizas?</b></p> <p>Facebook, Instagram y WhatsApp.</p> <p><b>También me decías la televisión</b></p> <p>Sí, por las noticias y en la radio</p> <p><b>2.- ¿Tienes confianza en estas fuentes y canales de información que tu utilizas?</b></p> <p>La verdad que no al ciento por ciento, pero uno tiene que ir sacando conclusiones de las mismas noticas que dan en la radio con la tv y ahí sacar un resumen. Pero no es una confianza al cien por ciento.</p> <p><b>Y cuando son medios sin profesionales de la información ¿te generan confianza?</b></p> <p>Cuando son noticas en vivo dan como confianza, pero hay veces que se publican cosas que a veces no son cien por ciento reales o se publican mal.</p> <p><b>¿Pero también te generan desconfianza los medios oficiales, o sea ambos lados?</b></p> <p>Sí.</p> <p><b>3.- ¿tú crees que durante el periodo de campaña de los convencionales constituyentes hubo noticias falsas?</b></p>	

Me di cuenta de que si hubo

**4.- ¿crees haber encontrado una noticia falsa?**

Buenos se nombró por las redes sociales primero, que fue donde lo vi, después por las noticias, lo del famoso pelao Vade, que llevo una mentira bien grande, pero se le destapó la olla.

**5.- ¿A través de qué canales o fuentes de información cree haberse encontrado con alguna fake news?**

Primero por las redes sociales, por Facebook.

**¿Pero fue a través de alguna página oficial como Cooperativa, Radio Biobío o fue a través de un portal?**

Por Facebook, por Radio Biobío y después se compartió por Amigos Penquistas, Koncevision y los otros grupos de noticias que hay en Facebook. I

**¿Qué sensación causó en ti cuando te enteraste de esta noticia falsa?**

Rabia porque los paso a llevar a todos, no solamente a uno. Yo no soy partidario de él, pero si le faltó el respeto a toda la gente que lo siguió, y hasta el día de hoy lo sigue haciendo.

**6.- ¿Tú crees que en algún momento compartiste en tus redes sociales información falsa?**

No comparto cosas de política, por lo mismo, porque uno tiene que estar seguro

**7.- ¿Tú consideras que una noticia falsa haya afectado en tu decisión de voto?**

En mi caso no, por el mismo pelado Vade, porque no fui partidario de lo que el aportaba, pero si a mucha gente yo creo que le pasó.

**8.- ¿Tu consideras que una noticia falsa haya influido en la formación de tu opinión con respecto a un tema de lo que se hablara en algún momento?**

No, de lo que yo estaba optando, no me siento identificado

**9.- ¿Qué sensación genera en ti cuando son medios con profesionales de la información, óseas periodistas, los que difunden información falsa?**

Impotencia e irresponsabilidad de parte de ellos, que muchos periodistas lo hacen.

**¿Tú crees que hay una mala intención detrás?**

Yo creo que sí, de repente si se juegan malas pasadas, toda la política es así.

**¿A través de qué medios crees tú que abunda más la información falsa?**

Yo creo que más la televisión, pero ahora no es tanto porque en las redes sociales salen videos siempre cuando hay una noticia y dicen verdad, o sea que ahora en la televisión están dando más contundentes

las noticias, como salen en las redes sociales. Es más, se están dando hasta videos en las noticias de lo que uno graba, ahora salen más grabaciones en las noticias de gente que sube a redes sociales, que las mismas grabaciones que hacen ellos.

**¿Tú consideras que en este sentido aporta más a que la información que se entrega sea más de calidad?**

Sí, yo creo que aporta a que sea más real.

**Y cuando son páginas o portales sin profesionales de la información ¿Qué genera en ti cuando son ellos los que generan noticias falsas?**

En particular hay una de las que tu nombraste que es Koncevision, que ese caballero yo lo ubico, que es una persona muy política y que habla mal de lo que no le gusta, y se ha sabido que ha inventado harto. En las otras redes sociales cuando hay videos son verdad, pero la otra persona de Koncevision, yo también se lo he dicho, es una falta de respeto porque a veces trata de informar cosas que no son como él las quiere informar

**10.- ¿Qué resguardo o medidas tomarás tu para evitar caer en una noticia falsa?**

Ver bien la noticia, no quedarse con la primera parte donde uno la ve y ser responsable si uno la quiere compartir.

## **Anexo B: Bitácora de análisis**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que la “bitácora tiene la función de documentar el procedimiento de análisis y las reacciones del investigador al proceso” (p.425). Los autores señalan además que en este paso comienzan a:

Surgir interrogantes, ideas, hipótesis y conceptos que nos comiencen a ilustrar en torno al planteamiento del problema, por lo que resulta indispensable escribirlos para que no olvidemos cuestiones importantes. Las notas nos ayudan a identificar unidades y categorías de significado. Es una estrategia útil para organizar los procedimientos analíticos (p.425).

A continuación, se presenta la bitácora de análisis de la presente investigación, personalizada en cada sujeto junto a las unidades de significado que se pudo captar a través

de las recogida de información con argumentos, expresiones, sintagmas, afirmaciones, dudas, frases, etc. que permitan concordancia con los apuntes de la bitácora.

Sujetos	Bitácora	Unidades de significado
1	<p>Se informó por varias fuentes y canales de información. Estas fueron las páginas oficiales de los Convencionales Constituyentes y las redes sociales.</p> <p>Menciona que también se informó por la televisión junto a su familia. Mientras comían, solían ver las noticias del Mega. Sin ser consultada habló sobre poca confianza que tiene en la televisión.</p>	<p>“En realidad por todos, porque en mi casa se ven mucho las noticias, pero al que más yo le prestaba atención era a los medios digitales”.</p> <p><b>¿Como cuáles recuerdas?</b></p> <p>“Las páginas oficiales de los candidatos a constituyentes y del plebiscito, también en las redes sociales y los canales de televisión durante la hora de once, como las noticias del Mega”.</p> <p>“Igual no confió mucho de ahí” (televisión).</p>
	<p>No tiene confianza de las fuentes y canales de información que utiliza, por eso recurrió a las páginas oficiales de los candidatos a Convencional Constituyente para informarse.</p>	<p>“En la tele creo que existe como un filtro de la información y es por eso que trataba de complementar la información de páginas oficiales de las candidaturas a constituyentes”.</p> <p><b>¿Y en general tienes confianza en los medios que sigues?</b></p> <p>En general no al 100%, pero, así como en un 80%. Siempre trato de ir</p>

		complementando la información que tengo.
1	Utiliza Instagram. En ella no sigue páginas sin profesionales de la información, solo ve publicaciones de ellos cuando gente que sigue las comparte.	“Me aparecen en historias (Instagram), pero yo no las sigo).
	No sabe si las personas que administran Radio Agua Marina de Tomé son periodistas. De todas formas, dice que los sigue solo por la información local que ellos entregan y que lógicamente en medios masivos no encontrará sobre su comuna.	“Solo es una fuente muy directa de lo que acontece y de lo que puede afectar mi día o lo que me rodea”.

	<p>Señaló que sí hubo fake news durante la campaña de los convencionales. Dice que en su entorno familiar pudo escuchar fake news.</p> <p>Las fake news que vio provenían de perfiles y no de medios. Estos perfiles eran de Facebook e Instagram.</p> <p>A pesar de que no recuerda una fake news en específico, nombra a Mega como tergiversador.</p>	<p>“En redes sociales eran como los típicos perfiles de personas en contra de alguna ideología...”.</p> <p>“...Sobre todo en Twitter y Facebook. Pero en medios oficiales quizás no tanto, así como fake news, pero si siento que tergiversaban la información, como en el Mega que no daban toda la información completa”.</p>
	<p>Cree que no compartió información falsa en sus redes sociales, sin embargo, cree que, al compartir memes, quizás se le pasó alguna.</p>	<p>“Está el tema de los memes así que quizás igual se me pudo filtrar”</p>
<p>1</p>	<p>Una fake news no influyó en su voto ni en la formación de su opinión. Sin embargo, apuntó a la connotación en que se entrega la información (forma).</p> <p>Siente rabia cuando son medios con profesionales de la información los que difunden fake news</p>	<p>“Creo que la connotación que le dan a la información puede que afecte un poco”.</p>

	<p>Habla de que la gente mayor no puede contrastar la información y se quedan con lo que escuchan en radio o televisión, ejemplifica con casos familiares.</p> <p>Señaló que la intención de difundir noticias falsas por parte de medios con o sin profesionales de la información va con una mala intención.</p>	<p>“En mi casa hay puras personas mayores: mi abuela, mi papá y mi mamá, personas que no saben cómo utilizar bien la tecnología y las herramientas de información, entonces, la televisión y la radio son los únicos medios a los que ellos pueden acceder, así debe suceder con muchas otras personas que se creen estas cosas”.</p>
	<p>Consideró necesario para evitar caer en una fake news verificar por más de un canal o fuente de información.</p>	<p>“Buscar varias fuentes de información, una fake news no se puede desmentir con una sola fuente y por eso hay que investigar de varios lugares.</p>
<p>2</p>	<p>Se informó a través de redes sociales, por las páginas oficiales de los Convencionales Constituyentes y medios digitales.</p> <p>Sigue medios sin profesionales de la información, pero no los utilizó para informarse en la campaña.</p>	<p>“Para ver cosas chismosas, no tanta información del momento”, sobre el uso de medios sin profesionales de la información.</p>

	<p>No tiene confianza en ningún medio. Habla sobre las perspectivas en que entrega la información un medio u otro.</p>	<p>“La tele a mí no me genera confianza, la radio tampoco, las redes sociales menos y depende el diario que se lea, así que la verdad no mucha”.</p> <p>... “el Mega me va a contar una versión de la historia y si la cambio al Chilevisión veré otra versión, entonces siento que cada canal, radio y diario tiene su propio punto de vista que quieren hacerles llegar a la gente, haciendo que cambien sus perspectivas de la situación”.</p>
	<p>Tampoco recuerda una fake news en específico, pero dice que estas provenían desde los mismos candidatos.</p> <p>Señaló que los medios desprestigiaban los postulados de un candidato, mientras que a otros los enaltecía.</p> <p>En redes sociales apunta a fake news provenientes de Twitter por perfiles de usuarios.</p> <p>no compartió información falsa ya que lo que se publicaba no lo podía verificar, por lo que como juicio de valor prefiere no</p>	<p>“Igual noté como que ciertos canales alababan a ciertos candidatos y publicaban otras noticias perjudiciales para otros”.</p>

2	<p>compartir algo de lo que no está segura para no desinformar a quienes se informan por redes sociales.</p>	
	<p>Una fake news no influyó en su voto pues se informa a través de fuentes y canales de información confiables y no le toma relevancia a comentarios de redes sociales.</p> <p>También dijo que quizá una opinión suya se vio influida si es que la fake news fue masiva.</p>	<p>“Si fue algún tipo de fake news masiva que se mantuvo por mucho tiempo y luego la negaron, yo creo que demás que sí...”.</p>
	<p>Manifestó que cuando medios con profesionales de la información los que difunden fake news le genera rechazo y apuntó hacia la televisión como principal fuente de manipulación de las personas.</p> <p>En el caso de cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden noticias falsas lo considera peor. Menciona nuevamente los comentarios desinformados de usuarios de redes sociales.</p>	<p>“La mayoría de los chilenos vemos la tele a la hora de once y es intentar de influenciarnos, y así poder cambiar nuestro punto de vista, aunque haya sido algo que nosotros mismos hemos vivido o visto. Creo que es heavy el nivel que tienen de cambiar la perspectiva de las personas”.</p> <p>...“la cantidad de gente que ponen comentarios nada que ver en las publicaciones, terminan desinformando aún más”.</p>

	<p>En la comparación de confianza entre medios con profesionales de la información y sin profesionales, optó por los medios con periodistas, pues están preparados para comunicar.</p> <p>Manifiesta nuevamente que los medios nacionales muestran una postura política a la hora de entregar una noticia y los considera un factor de polarización.</p>	<p>“Aunque los canales tengan ciertas posturas, los periodistas que andan en terreno estudiaron para eso”.</p>
2	<p>Señala la verificación como método, añadiendo que debe asegurarse del origen de la noticia.</p>	<p>Primero ver de dónde viene la noticia. Segundo ver quiénes están implicados en la noticia y me aseguro de buscarlos, para no quedarme con las dudas, y entonces busco de qué trata, si las personas involucradas tuvieron situaciones similares anteriormente e intento averiguar de todo un poco para saber cuál era la noticia en realidad.</p>

<p>3</p>	<p>Se informó por redes sociales y medios digitales.</p> <p>También utilizó medios sin profesionales para informarse de la campaña de los Convencionales Constituyentes.</p> <p>Menciona solo a dos medios que le dan confianza (Radio Biobio y Prensa Chilena), el resto no le genera la misma sensación.</p>	<p>Solamente en Prensa Chilena y Biobío.</p> <p>Porque noto que entregan información verídica, con hechos. En otros medios no me causa esa sensación.</p>
	<p>Al igual que los anteriores tampoco le dan confianza los medios sin profesionales de la información. Dice que los sigue solo para enterarse de lo que sucede en su entorno. Misma respuesta que el sujeto 1.</p>	<p>“Por la cercanía, porque me entero de cosas que creo que en ninguna parte me enteraría”.</p> <p>¿Cómo que cosas?</p> <p>Sobre accidentes, tacos. No sé, cosas relacionadas con la ciudad o con la región.</p>
	<p>Dice que las fake news que encontró tenían como fin desprestigiar algunas campañas. Estas fake news dice que se generó por parte de usuarios de redes sociales que tenían un color político marcado.</p> <p>Menciona a Amigos Penquistas (medio sin profesionales de la</p>	<p>“En redes sociales. Los medios publicaban una noticia y en los comentarios se hablaba mucho sobre eso. También veía a gente que tengo en mis redes sociales que compartían este tipo de cosas de páginas que generalmente eran partidarias de un sector”.</p> <p>¿Algún sitio en particular?</p>

3	<p>información) como una página que tergiversaba los postulados de algunos candidatos.</p> <p>Señaló que no compartió información falsa en sus redes sociales, pues no suele compartir información política. También dijo que la mayor cantidad de fake news que encontró provenía de Facebook.</p>	<p>“En Amigos Penquistas tergiversaban a veces los postulados de algunas campañas”.</p> <p>“Creo que no, no suelo compartir noticias o cosas así”.</p>
	<p>Tampoco considera que su voto haya sido influenciado por una fake news.</p>	
	<p>Debido a que se informa con gente especialista no cree que una opinión suya haya estado basada o influenciada por una fake news.</p>	<p>“Cuando quiero saber algo trato de documentarme lo mejor posible y por vías oficiales o por gente que es relativamente especialista en el tema”.</p>
	<p>Apuntó a una mala intención de los medios en desinformar y que lo hacen para generar miedo o pánico en la población.</p> <p>Fue la única de este grupo que mencionó la responsabilidad de las personas en no leer o</p>	<p>“Hay una idea de desinformar que es latente, la gente suele ver tele casi siempre, creen en lo que dice el noticiero. En redes sociales igual, se quedan con el titular de la prensa que recurrentemente es amarillista. La gente lee eso y se quedan con lo que primero que ven”.</p>

	<p>quedarse con los titulares de una prensa que considera amarillista.</p>	
3	<p>Acusa que los medios sin profesionales de la información no investigan más allá de la información que proporciona la gente, generando muchas veces fake news.</p> <p>Señaló que medios con profesionales y sin profesionales de la información no le generaban confianza.</p>	<p>“Es similar a lo que me causa con los medios tradicionales. A veces publican noticias que no son reales por guiarse en lo que dice la gente y ellos no investigan”.</p>
	<p>Señalo que consultará por más de una fuente o canal de información y apuntó a la verificación. Añadió que la televisión influencia a los grupos más adultos de su entorno ya que no se inmiscuyen más allá de la primera información. Esto mismo lo señaló el sujeto 1 anteriormente.</p>	<p>“Si encuentro una noticia que no la sienta tan verídica, lo busco en otro lado para asegurarme de que lo que se dice es real”.</p>

4	<p>Señala que se informó por redes sociales (Instagram). Por televisión y páginas de internet.</p> <p>También dijo que sigue páginas de fact check desde el estallido social. Es la primera persona que lo menciona.</p>	<p>“Las más conocidas como radio Biobío, seguía dos o tres cuentas que desmienten fake news”.</p> <p><b>¿Desde cuándo empezaste a seguir este tipo de página de verificación?</b></p> <p>“Desde el estallido social. Más o menos desde esa fecha que se empezaron a hacer conocidas o empezaron a funcionar”.</p>
	<p>Siguió medios sin profesionales de la información, pero al igual que los sujetos del primer grupo, solo para enterarse de noticias locales.</p>	<p>“Para ver noticias locales y cosas así”.</p>
4	<p>Confía en medios con profesionales de la información, dice que no completamente, pero sí opta por confirmar noticias con ellos.</p>	<p>“Cuando veo algo en páginas como estas (sin profesionales de la información) voy a otras para confirmar que sea 100% real lo que estoy leyendo”.</p> <p>“Igual como que siempre tengo la duda si están contando toda la verdad que pueden contar, pero sí, tengo confianza en los medios tradicionales como de televisión como Tvn, Mega y esos”.</p>

	<p>No confía en medios sin profesionales de la información debido a que no considera que son serios al momento de narrar una noticia. Sin embargo, los sigue para enterarse de noticias locales.</p>	<p>“No los encuentro tan serio en el sentido de dar noticias, como que cuando publican la nota están cargado para un lado, entonces como que no los encuentro muy confiable. Los sigo porque suben casi siempre cosas como de la zona y que tienen interés para mí”.</p>
4	<p>Señaló que la fake news que encontró provenía de usuarios de redes sociales y no de medios con o sin profesionales de la información. Dijo que estas buscaban desprestigiar candidaturas hablando sobre la vida personal de los candidatos.</p> <p>Una fake news que dice recordar era sobre la ex presidenta de la convención constitucional, Elisa Loncón.</p>	<p>“No recuerdo una específicamente o con gran detalle, pero sí recuerdo que empezaban a decir cosas personales de la vida de ciertos constituyentes. Por ejemplo, antes de que se hiciera viral la supuesta foto de Loncón con Pinochet yo ya la había visto”.</p>
	<p>No comparte información sin estar segura de que es real, pues le puede hacer pasar una vergüenza.</p> <p>Se asocia a verificación.</p>	<p>“Siempre compruebo lo que comparto, más que nada para no quedar en vergüenza”.</p>
	<p>Señaló que una fake news no influyó en su decisión de voto ni en la formación de su opinión, pues considera que ya la tiene formada y una fake news no es suficiente.</p>	<p>“Ya tengo mi opinión super bien formada. No era suficiente una fake news”.</p>

	<p>Señala que los medios con profesionales de la información difunden fake news con la intención de generar polémica y atraer seguidores. Es algo premeditado.</p>	<p>“Yo creo que lo hacen solamente para generar polémica y que la gente vuelva a ellos para leerlos, porque la gente no los lee”, sobre medios con profesionales de la información”.</p>
	<p>En el caso de los medios sin profesionales de la información considera que se entiende que difundan fake news ya que ellos funcionan así, es su manera de atraer seguidores.</p> <p>Tiene más confianza a medios que sí cuentan con profesionales de la información.</p>	
	<p>Para evitar caer en fake news seguirá haciendo lo que hace hasta ahora, informarse por sitios confiables. Si surge una información sospechosa verificarla fuera de redes sociales.</p>	<p>Seguir haciendo lo que hago hasta el momento, si veo que algo se ve medio falso, investigarlo</p>

5	<p>Señaló que se informó por Instagram en base a lo que compartían sus amigos.</p> <p>A la hora de cenar veía las propagandas y noticias con su familia.</p>	<p>“Por Instagram, redes sociales, publicaciones de amigos, ver lo que opinaban mis compañeros y también con mi familia veíamos las noticias y veíamos las propagandas a la hora de once”.</p>
5	<p>Confía en la información que le llega por redes sociales ya que son personas que piensa como él las que lo comparten.</p> <p>Señala que más que desconfiar en un medio con profesionales de la información, desconfía de los rostros televisivos. Menciona a Tonka Tomicic y a reconocidos personajes con tendencia política de derecha.</p> <p>Primera vez que se nombra a un rostro televisivo.</p>	<p>“Si son amigos que piensan más o menos como yo, les tomo más atención. En la tele por ejemplo, no faltan los rostros que salen que pueden tener algún lago político y por eso ya no los pesco mucho, por su interés ya no es algo a lo que le tenga confianza digamos”.</p> <p><b>¿Me podrías dar un nombre de alguien en específico que te genere como rechazo?</b></p> <p>Uy, ya. Específicamente podría ser la Tonka por ejemplo, sobre todo estos periodistas que son como de derecha.</p>
	<p>Señala que sí encontró fake news con titulares amarillistas sobre los postulados de algunas campañas (Tergiversación de la información).</p>	<p>“Algunas que tenían titulares demasiado pretenciosos también, como cuando sacaban frases de los</p>

	<p>Las fake news provenían de diferentes sitios de internet, páginas y usuarios.</p>	<p>convencionales fuera de contexto y que podían sonar mal”.</p> <p>“Las noticias falsas más que nada se distribuían por internet, porque aunque en la televisión sean más tendenciosas o se tiren más por un lado político estas siguen siendo corroborables”.</p> <p><b>¿A través de perfiles o páginas?</b></p> <p>Se pueden extender por ambos lados.</p>
5	<p>Dice que antes de compartir una noticia se encargara de verificarla. Nuevamente aparece el término.</p>	<p>“No creo haber compartido información falsa porque siempre trataba de verificarlo, para mí es importante eso, verificar la información antes de dárselas a otras personas”.</p>
	<p>Dijo que su voto no fue influenciado por una fake news, pero que probablemente el de sus padre sí. (Nuevamente las generaciones más jóvenes apuntan hacia las generaciones más adultas de su entorno para considerar que ellos pudieron caer en una fake news). Señala que su opinión es informada por lo que su opinión no fue influenciada.</p>	<p>Porque ya son tan obvias (las fake news) que no creo que me hayan afectado tanto, a mi entorno quizás sí, como por ejemplo a mis padres, que vieron algo de pasada y les haya influido.</p> <p>¿Por qué crees tú esto?</p> <p>Porque se dejaban llevar harto por los titulares, o a la noticia que diga el rostro de la TV que está de moda y como tampoco estaban tan interesados en esto, se quedaban con</p>

5		<p>el dato que escuchaban y eso era, no buscaban nada más.</p>
	<p>Dijo que hay una intención de manipular de la prensa cuando difunden noticias falsas. Señala que en el caso de medios sin profesionales de la información hay que tener cuidado con el tipo de página que se sigue.</p> <p>Considera que es peligroso cuando medios con profesionales de la información difunden noticias falsas ya que son más masivos que lo que no tiene profesionales de la información. A pesar de esto sigue teniendo más confianza en medios con periodistas.</p> <hr/> <p>Señaló que como resguardo para evitar caer en fake news debe leer toda la noticia y no quedarse con el titular. Además, menciona que debe contrastar la información por otros canales y fuentes.</p>	<p>“Uno piensa que eso es como manipular a las personas, como que piensan que las persona son ignorantes y que no piensan buscar más allá”.</p> <p>“Mis papás ven más la televisión, entonces si ellos ven una noticia falsa en un canal como el Chilevisión, lo más probable es que se queden con esa idea y que después no busquen más al respecto”.</p>

6	<p>Se informó por redes sociales (Instagram y Facebook). Siguió medios con profesionales de la información y también medios sin profesionales de la información.</p> <p>Por televisión se informó a través de las noticias de canal 13.</p>	<p>“Fue más que nada por redes sociales. Instagram o Facebook, aunque también me informé harto por televisión”.</p>

	<p>Confía más en medios sin profesionales de la información que en medios que sí cuentan con periodista.</p> <p>Nombra a medios sin profesionales de la información locales como Amigos Penquistas y Koncevisión.</p> <p>Confía en ellos por relatar hechos del acontecer local y trasladarse al lugar de la noticia.</p>	<p>“Me dan confianza porque siento que relatan mejor los hechos y están en el lugar donde suceden”.</p>
6	<p>Señaló que las fake news que encontró eran sobre postulados de la campaña de los convencionales constituyentes (Tergiversación de la información).</p> <p>Estas provenían de la televisión y omitían o no mostraban los hechos concretos.</p> <p>Dijo que sí compartió una noticia falsa. Esta trató sobre un partido político. Se enteró que era falsa ya que una compañera de trabajo se lo hizo saber. Lo corroboró buscando en internet.</p>	<p>“Recuerdo que se hablaba mucho de las cosas que se iban a eliminar. Vi que decían que el himno nacional iba a cambiar o la bandera, ese tipo de cosas”.</p> <p>“... omiten información o no muestran los hechos concretos. Además, se pegan una embarrada y no he visto que pidan disculpas o cosas así” (sobre la televisión).</p> <p>“Era acerca de un partido político, después me di cuenta de que era una noticia falsa”.</p> <p>“...lo conversé en la pega (sic), discutimos con una compañera hasta que indagamos y noté que era información falsa”.</p>

	Dijo que su voto ya estaba decidido, aunque no descarta que su candidato probablemente estuvo involucrado en una fake news.	“Yo creo que no, porque para la constituyente al que voté me gustó lo que él iba a defender, sentí que me representaba. Tampoco puedo asegurar que lo que él decía en su candidatura era totalmente cierto. Uno sabe que en época de campaña se aferran a cualquier cosa para atacarse unos con otros, así que no estoy tan segura”.
6	Señala que su opinión sí estuvo influenciada por la credibilidad que le generaba una persona reconocida (se puede calificar como un rostro). Nuevamente apunta hacia el amarillismo en los titulares en base a las propuestas de campaña.	“La credibilidad que uno le da a una persona por el solo hecho de ser reconocida, me ha pasado varias veces”. “...había mucho interés en generar miedo, mucho amarillismo en algunos titulares con respecto a algunas propuestas de campaña”.

6	<p>Manifiesta que cuando son medios con profesionales de la información los que difunden noticias falsas, es porque cree que hay un conflicto de interés entre la prensa y la política. Exculpa a los periodistas pues considera que las órdenes vienen de sus jefes.</p> <p>En cuanto a cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden noticias falsas, considera que ellos lo hacen sin una mala intención y tampoco cargan con el peso de los periodistas de entregar información veraz.</p>	<p>“La credibilidad que uno le da a una persona por el solo hecho de ser reconocida, me ha pasado varias veces”.</p> <p>“...había mucho interés en generar miedo, mucho amarillismo en algunos titulares con respecto a algunas propuestas de campaña”.</p> <p>“La credibilidad que uno le da a una persona por el solo hecho de ser reconocida, me ha pasado varias veces”.</p> <p>“...había mucho interés en generar miedo, mucho amarillismo en algunos titulares con respecto a algunas propuestas de campaña”.</p> <p>“Es que cuando te dan la información periodistas, que estudiaron cinco años en una universidad, encuentro que es raro que cometan ese tipo de errores. Para mí, muchas veces las instrucciones vienen de arriba, eso es lo que yo creo”.</p> <p>“...Yo creo que ellos (medios sin profesionales) a lo mejor caen en errores sin una mala intención detrás, porque de todas formas ellos no cargan con esa carga que sí llevan los periodistas ante hechos verídicos.</p>
---	---	---

		Según lo que yo veo no hay intereses externos creados”.
7	Señaló que debe contrastar la información por otros canales y fuentes.	“Indagar bien, buscar bien, conversarlo bien con las personas un poco más cercanas. No enfocarme solo en una noticia de una página”.

7	<p>Se informó por redes sociales (Instagram) a través de medios con profesionales de la información (Sabes.cl y El Ciudadano), como también por medios sin profesionales de la información (Piensa Prensa). Por televisión a través de Tvn, a la hora de cenar junto a su familia.</p>	<p>“Básicamente fue Instagram, la televisión, en mi familia a la hora de cenar siempre se hablaba de esto”.</p>
	<p>Confía más en medios sin profesionales de la información que en aquellos que cuentan con periodistas. Lo considera así ya que dice que son medios libres e informan más un hecho del acontecer local. Vuelve a aparecer como motivación de seguir a estos medios el hecho de que informen sobre noticias locales como accidentes, incendios, tacos, etc. Situaciones que marcan su diario vivir. Dijo que no confía en la televisión, nombra a Chilevisión. También dice que no cree en los rostros televisivos. Vuelve a aparecer esta afirmación.</p>	<p>“Creo que, al ser un medio libre, al estar en el momento de la noticia, al subir imágenes del lugar, son ellos diciendo lo que están viendo, lo que está pasando, no es una imagen de dos horas después o del día después”. “... Algunos rostros televisivos, o canales, por ejemplo el Chilevisión, que no me gustan sus noticias por eso mismo, porque siento que tiran para abajo el país”.</p>
	<p>Dijo que hubo fake news pero que estas no las vio por páginas o medios, sí de parte de usuarios de redes sociales que trataban de desprestigiar a algún candidato.</p>	<p>“Se compartieron por páginas de redes sociales, más que nada de terceros y gente que también quiso manchar la imagen de los convencionales”.</p>

7		“...Por redes sociales. Perfiles más que nada”.
	Aseguró que antes de compartir cualquier información verifica que sea de una fuente confiable (vuelve a aparecer la verificación).	“Siempre las verifiqué primero siempre las verifiqué primero”.
	Dijo que su voto no fue afectado por una fake news ya que corroboró la información por varios medios. De igual forma señaló que una fake news era contrapudesciente para hacerlo cambiar de opinión.	En la decisión de voto no, porque las noticias falsas no soy de comprarlas al tiro, soy de investigar por otros medios, si es que la veo en un estado, por ejemplo, voy y veo en unas dos o tres fuentes para ver si realmente sucede.
	De igual forma señaló que una fake news era contrapudesciente para hacerlo cambiar de opinión.	“Es más que contraproducente, porque la gente que compartía noticias falsas me generó un rechazo hacia la gente que subía noticias falsas, no hacia la persona a la que se le intentaba manchar, si no a la persona que intentaba manchar a alguien”.
Dijo que cuando son medios con profesionales de la información lo hacen con el fin de aumentar las visitas. Siente que hay una intención de vender más que de informar. (Nuevamente se habla del amarillismo).	“El hecho de difundir una noticia falsa yo creo que en las redes sociales se han dado mucho por las visitas, para que aumenten las visitas, suben titulares explosivos pero que no tengan ninguna validez”. “El hecho de difundir una noticia falsa yo creo que en las redes sociales se	

8	<p>En el caso de cuando son medios sin profesionales de la información dijo que tolera más el error ya que son equivocaciones que considera involuntarias.</p> <p>De todas formas, dijo que en ambos polos hay que tener una cuota de incertidumbre.</p>	<p>han dado mucho por las visitas, para que aumenten las visitas, suben titulares explosivos pero que no tengan ninguna validez.”</p> <p>“Siempre hay que tener una cuota de incertidumbre, siempre hay que tener un poco de intriga y ver bien, buscar bien la fuente de la información de todo”.</p>
	<p>Siguió la campaña de los convencionales a través de grupos de comunidad en Facebook.</p> <p>Dijo que en su familia no se ve televisión nacional, ni se siguen medios con periodistas, por lo que solo utilizó para informarse medios sin profesionales de la información como Koncevisión y Amigos Penquistas.</p>	<p>“Por redes sociales, sigo varias páginas”.</p>
8	<p>Dijo confiar absolutamente más en lo que se habla en redes sociales que en la información que proporcionan medios de comunicación con profesionales de la información.</p> <p>Encontró una fake news de Elisa Loncón cuando era candidata. Las redes sociales ayudaron a desmentir las fake news.</p>	<p>“En las páginas nombradas un 70% y en la televisión nada, no creo en la televisión” (respecto a la confianza)”.</p> <p>“En redes sociales cuando subían grabaciones de la tele donde hablaban mal hasta de la mapuche (Loncón), primero fueron</p>

8	<p>Señaló que la mayor parte de las fake news provienen de la televisión y de los grandes medios de comunicación ya que sus dueños son empresarios. (Nuevamente la desconfianza hacia los medios radica en parte por sus propietarios y un presunto conflicto de interés).</p>	<p>desmentidas en redes sociales y después en la televisión”.</p> <p>“Es que a la tele le pagan. Los mismos empresarios son los dueños de los canales, son los mismos compadres del congreso que se llevan la plata del negocio”.</p>
	<p>Dijo que a través de su cuenta personal en lo que refiere a la campaña de los Convencionales Constituyentes no compartió fake news, ya que no suele compartir información política, pero sí en otros temas se le han pasado noticias falsas.</p> <p>Además, él administra grupos comunitarios de Facebook en los que asegura que se han pasado fake news que la gente comparte. También aprovecha la entrevista para decir que la pandemia del Covid 19 es una fake news promovida por la televisión.</p>	<p>“Yo leo bien, pero sí pasa cuando otra gente publica y cuando se aceptan las publicaciones en masivo se publican solas y ahí es donde uno tiene que estar revisando y revisando y si veo una noticia falsa, pa' (sic) afuera nomás, se borran, pero siempre van a pasar”.</p>
	<p>Señaló que probablemente su voto sí se vio afectado debido a una fake news. Acusó de que existía poca información sobre los candidatos.</p>	<p>“Yo creo que sí, porque no había tanta campaña para cada constituyente, o sea no había tanto para conocer sobre los candidatos y sus propuestas”.</p>

9	<p>Consideró que su opinión pudo haber sido influenciada por una fake news, debido a que no se interiorizó de la información que surgió.</p>	<p>“Por falta de información”.</p>
	<p>Considera que los medios con profesionales de la información difunden fake news con la intención de obtener réditos económicos. Asegura que hace cinco años dejó de ver televisión nacional.</p>	<p>“Es que en las redes sociales siempre se van a mezclar las noticias falsas, siempre va a haber algo y es más tolerable que gente profesional, con los canales que se presten para eso, netamente son compadres que les pagan por eso. Les pagan los dueños”.</p>
	<p>En el caso de cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden información falsa considera que es más tolerable ya que en redes sociales siempre habrá noticias falsas rondando.</p>	

9	<p>Dijo que se informó por redes sociales (Instagram) por el perfil del candidato. No utilizó una página en particular para informarse.</p> <p>Por la televisión (Tvn) siguió los debates y el noticiero para informarse de las campañas.</p>	<p>“Televisión y más que nada redes sociales, aunque no me metía tanto a páginas, sino que usaba más bien Instagram, ahí generalmente me metía al perfil del candidato”.</p>
	<p>Dijo no confiar del todo en los medios que él consume. Apela a que la información es manipulable.</p>	<p>“Generalmente sí, pero igual hay dudas”.</p> <p>“La información igual se puede manipular”.</p>
	<p>Dijo no haber encontrado ninguna noticia falsa, aunque sí cree que hubo ya que es fácil generar una fake news. Considera que las que se hayan generado fueron a través de la televisión (respuesta rápida).</p>	<p>“Por redes sociales no, tengo más la idea de que es por televisión. Por el canal web igual pueden generar otra forma de informar igual”.</p>
	<p>Señaló que en Instagram no comparte información política.</p>	
	<p>Señaló que su voto no fue afectado por una fake news ya que tenía decidido por quién votar.</p>	<p>En el caso de elegir un candidato, generalmente yo ya lo conocía. Mi voto lo di por una persona que yo conocía</p>
	<p>También considera que cuando son medios con profesionales de la información los que difunden noticias falsas, es porque hay una razón de</p>	<p>“Tienen que dar una noticia de forma verídica, pero algunos medios o algunos profesionales se prestan, no sé con qué fin, para mentir. No sé si</p>

	<p>interés del medio o del periodista. También lo atribuye a que sean empresarios los dueños de los medios de comunicación. Por ello no confía en la televisión ya que considera que son prácticas que se vienen realizando desde la dictadura de Pinochet.</p>	<p>el mismo lugar que los contrata les digan que tienen que mentir”.</p>
	<p>En el caso de los medios sin profesionales de la información le generan más confianza que los medios con periodistas. Considera que le molesta menos cuando ellos difunden noticias falsas ya que se trasladan al lugar de los hechos para narrar la información. (Vuelve a surgir el factor local de información y el traslado a terreno).</p>	<p>Ellos transmiten en vivo como está la información realmente, entonces yo confío en ellos, porque están ahí en directo y uno los está viendo.</p>
	<p>Para evitar caer en fake news elegiré solo un medio para informarse. En este caso elegiré medios alternativos como Koncevisión.</p>	<p>Siempre voy a elegir un solo medio para poder confiar, por experiencia.</p>

10	Señaló que se informó por redes sociales (Facebook y Tik Tok). En Facebook sigue medios con profesionales de la información y también medios sin profesionales de la información como Apra Araucanía y Perspectiva Visual, también dijo que vio noticias en grupos comunitarios de Facebook.	“De la tele me gustaba el Chilevisión, ahora ya no me gusta, y lo otro es por Facebook y en TikTok”.
	Señaló que después de las presidenciales de 2021 no confía en los medios de comunicación. Antes de eso, incluida la campaña de los convencionales constituyentes, seguía harto a los medios de comunicación, sobre todo a Chilevisión. Menciona a Julio César Rodríguez (rostro televisivo) de mentir y no narrar todos los hechos.	“Sí los veía, era bien metida, en especial con el canal Chilevisión. Era la que miraba en ese momento. Puro cahuín y ahora me di cuenta de que es pura falsedad nomás”. “Ese que se pintó el pelo rucio, ese el Julio César que se quería parecer a Kast en algún momento, buta (sic) el hombre qué pesado”.
10	Indicó que vio una fake news que atacaba el ex edecán de Pinochet, Jorge Arancibia. Señala que las fake news provenían solo de la televisión.	“Ese constituyente de la Armada, que le inventaron no sé cuántas cosas, el de la derecha, que supuestamente había sido cómplice del 73 y que había matado a no sé cuánta gente, el general, el que la Loncón quería sacar, porque no era digno y no sé qué”.
	Dijo que no compartió información falsa en sus redes sociales.	

	<p>Señala que su voto no se vio afectado por una fake news, ya que por la persona que votó representa sus convicciones.</p>	<p>“Lo que yo elegí representa mis principios”.</p>
	<p>Tampoco dijo que su opinión fue influenciada por una fake news, sin embargo, consideró que la opinión de sus hijos sí y apuntó a que las nuevas generaciones son más influenciables. En esta respuesta sucede lo contrario a lo que mencionaban los sujetos de generaciones más jóvenes, que consideraban que los adultos tendían a creer más en fake news, siendo más influenciados, en este caso el sujeto apunta a ellos.</p> <p>Vuelve a mencionar a Julio César Rodríguez.</p>	<p>“Las noticias falsas influenciaron a todos mis hijos, todos mis hijos ignorantes que no han trabajado mucho, que no han tenido tantos años de vida, a ellos los influenciaron, porque son más jóvenes. Son más influenciables los jóvenes ahora”.</p>

10	<p>Señaló que cuando son medios que cuentan con periodistas y difunden noticias falsas no pueden seguir trabajando en televisión debido a su capacidad de influencia (Nuevamente el primer objeto de foco es la televisión). Señaló hacia rostros televisivos oportunistas ante las demandas sociales.</p> <p>Mencionó el veto que hay hacia Patricia Maldonado por ser una figura de derecha. También habló sobre la diferenciación del trato de la prensa ante los comentarios de Johanness Kayser y Jorge Baradit. (Prensa partidaria).</p>	<p>“No deberían estar en la tele porque son muy influenciadores y ellos dicen que están con el pueblo, pero anda a verles la casa que tienen”.</p> <p>“Ahora a la Patricia Maldonado la castigan solo por ser compadre de Pinochet y de vivir con él”.</p> <p>“Este Kayser que dijo cosas de las mujeres y este otro de la Izquierda que le gustan las niñitas, el Baradit, ¿quién dijo algo de él? Todos calladitos, nadie habló”.</p>
10	<p>Dijo que cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden noticias falsa, son errores más tolerables.</p> <p>-----</p> <p>Señaló que para evitar caer en fake news en el futuro dejará de ver televisión y se seguirá informando por los mismos canales y fuentes de información que utiliza ahora (redes sociales).</p>	<p>“Son errores que se deben corregir, pero es mucho más tolerable que venga de ellos que de un medio importante, que tiene periodistas trabajando”.</p> <p>“Los canales nacionales no, pero a ciertas redes en el Facebook si les creo”.</p>

11	Se informó por redes sociales (Instagram), por la radio (ADN), la televisión (Chilevisión). También se informó por medios sin profesionales de la información (Amigos Penquistas).	<p>“La televisión, la radio y también por Instagram”.</p> <p>“Hay un sitio que es de Penco, no sé su nombre. Amigos Penquistas también la veo hart”.</p>
	“Dijo que confía más en lo que ve por Instagram en medios sin profesionales de la información que en medios con profesionales de la información. Dijo que confía más en la radio que en la televisión”.	“Más Instagram que la televisión. A la radio también le creo bastante”.
11	<p>Señaló que buena parte de las fake news provenían de la televisión. A pesar de no recordar algún detalle, indica que trataban de desprestigiar la conformación de la convención.</p> <p>Asegura que las fake news que difundía la televisión se deben a los intereses creados por los dueños de los medios.</p> <p>También dijo que encontró fake news en páginas partidarias de un sector político en redes sociales, sin embargo, en general considera que las redes sociales sirven para transparentar la información que entrega la televisión. (Nuevamente se apunta hacia un interés económico de los medios. La televisión otra vez principal apuntada).</p>	<p>“Más por la televisión, que no sé si engañaba a la gente, pero como que echaban para abajo lo que se iba a hacer con los cientos y tantos que salieron elegidos”.</p> <p>“Los dueños de la televisión son los mismos que no querían cambiar la constitución, entonces no le creo mucho a la tele, porque muestran lo que ellos quieren expresar”.</p> <p>“No sé si una mala intención, creo que hay más intereses creados que mala intención. Hay conflictos de interés de dinero, de poder”.</p> <p>“Las redes sociales es el dedito que les molesta a ellos”.</p>

	<p>Señaló que no compartió información falsa ya que no suele compartir información política en sus redes sociales.</p>	
	<p>Dijo que tanto su voto como la formación de su opinión, no fueron influenciadas por una fake news. Apeló a sus convicciones.</p>	<p>“La tenía sumamente claro desde el momento que se aprobó la convención. Una noticia falsa no basta para cambiar mis convicciones”.</p>
<p>12</p>	<p>Señaló que cuando son periodistas los que difunden información falsa están faltando a sus propios principios y considera que lo hacen por dinero o por futuras oportunidades en la vida.</p> <p>Cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden información no le genera la misma molestia ya que quienes administran estas páginas lo ven como un hobby y no como algo para sacar réditos económicos.</p>	<p>“No tengo idea si los periodistas juran a algo, a la verdad, eso no sé si lo hagan. Yo creo que cuando publican una noticia falsa hay una falta a sus propios principios”.</p> <p>No me genera lo mismo. Igual hay un poco de molestia, pero me molesta más que sean periodistas porque ellos son profesionales. Estos que tienen páginas lo ven, no como un hobby, pero se tolera un poco más porque no son periodistas.</p>
	<p>Señaló que para evitar caer en fake news en el futuro debe sacar sus propias conclusiones de quién miente y quién no. Apela a sus convicciones, debido a que una misma información es narrada de distinta forma dependiendo el medio.</p>	<p>No me genera lo mismo. Igual hay un poco de molestia, pero me molesta más que sean periodistas porque ellos son profesionales. Estos que tienen páginas lo ven, no como un hobby, pero se tolera un poco más porque no son periodistas.</p>

	Se informó por la televisión (TVN) y por redes sociales.	“Me informé por los canales de televisión y por las redes sociales”.
	Sí confía en sus canales y fuentes de información. Hasta ahora es el único que lo dice.	
12	Señaló que la mayor parte de las fake news provenían de las redes sociales, a través de usuarios o de páginas sin profesionales de la información. Indicó que las fake news que encontró trataban de desacreditar lo que haría posteriormente la convención (vuelve a aparecer la intención de desprestigio a la convención de parte de las fake news)	“Lo que publicaba la gente en general era que el tema de los constituyentes y todo eso iba a ser una mentira, que era un proceso poco creíble de llevar a cabo”. “La gente y por páginas que publicaban cosas que no eran verídicas”.
	Señaló que él solo leía la información, pero no compartió nada. No verifica de donde proviene la noticia.	“Yo las leía, pero no las compartí”.
	No cree que su voto haya sido afectado por una fake news. Sí señaló que su opinión se vio afectada por una fake news ya que estas siembran dudas.	“Las noticias falsas te dejan con dudas. Uno igual es responsable y maduro para ver lo que le conviene o no”.
	Señaló que cuando son medios con profesionales de la información los que	Me da una sensación de desilusión porque la televisión debería entregar o los medios de comunicación, deberían

	<p>difunden fake news tienen como motivante conseguir rating.</p>	<p>entregar noticias contundentes y no cambiar los discursos para buscar conseguir más rating.</p>
	<p>Cuando son medios sin profesionales de la información le parece pésimo que se utilicen las redes sociales para difundir fake news, ya que van generando desconfianza en las personas. En ambos casos considera que se atenta contra la democracia.</p>	<p>Me parece pésimo que las redes sociales se presten para injuriar, para hacer comentarios que generan dudas en la gente, que no den confianza a las personas que quieran participar en este caso de una elección que va en post de algo bueno para el país</p>
	<p>Señaló que para evitar caer en fake news en el futuro se informará por canales y fuentes de información que le sean serias y confiables.</p>	<p>Tratar de no ver páginas que no tengan solidez, credibilidad. Informarse por medios un poco más oficiales.</p>

13	<p>Señaló que se informó por la radio, la televisión, por Facebook y por medios regionales. A pesar de utilizar todos estos canales y fuentes de información su voto ya lo tenía decidido, por lo que no prestó mayor atención a otros candidatos.</p>	<p>“Me informaba por todos lados, la televisión, la radio, los canales regionales, por Facebook. Me informaba de lo que pasaba, harto, por redes sociales, por páginas que hablaban de candidatos y cosas así pero realmente yo ya llevaba mi voto listo”.</p>
	<p>Señaló que confía más en la radio como medio de comunicación que en la televisión (anteriormente también fue mencionado esto).</p> <p>Señaló a Amigos Penquistas como un medio al que le tiene confianza porque aciertan en la información que entregan y narran desde el lugar de los hechos.</p>	<p>“La radio porque acierta más que la televisión, considero yo”.</p> <p>“Medios como Amigos Penquista si me dan confianza porque son de acá de la zona. Ellos me dan más confianza porque los tipos son certeros, están en terreno”.</p>
	<p>Señaló que no recuerda una fake news como tal debido que al ser mentiras quedan en el olvido. De todas formas, indica que siempre en período de campaña surgirán mentiras, por lo que las fake news posiblemente las fake news fueron creadas por los mismos convencionales constituyentes durante su campaña.</p> <p>Menciona que no le presta atención de donde surgen las noticias, por lo que no logra reconocer de qué canal o fuente</p>	<p>“Ese tipo de noticias se dilatan y quedan en el olvido. Te lo vuelvo a repetir los políticos dicen tantas cosas, prometen tantas cosas que para mí todo lo que dicen es falso”.</p> <p>“No te puedo decir de dónde vi o escuche una noticia falsa porque realmente no le presto mucha atención”.</p>

13	de información se produjo. Siente una profunda desconfianza en los políticos, en quienes no cree.	
	Señaló que su voto no se vio afectado por una fake news, ya tenía decidido a su candidato. Indicó que su opinión probablemente pudo estar influenciada por una fake news. Lo atribuye a no informarse de mejor manera (misma respuesta que el sujeto 8).	“Yo creo que por no informarme mejor. Uno tampoco le pone tanto cuidado al informarse, trata de agarrar lo que puede”.
	Considera que cuando medios con profesionales de la información difunden información falsa, lo hacen con una intención de manipular a las personas. (Nuevamente aparece el concepto de manipulación). También confía más en la radio y el diario que en la televisión. (Nuevamente aparece la radio se impone en confianza sobre la televisión). Considera que cuando sucede en medios sin profesionales de la información es igual de grave.	“Tratan de manipular a las personas, sobre todo la tele. En las noticias manipulan mucho a la gente. Por eso si tú te pones todo el día a ver noticias, claro estas informado pero manipulado, posiblemente te mintieron y tú repites como loro”. “Es molesto, venga de donde venga. Supongamos que un tipo está hablando de los hechos en los que tu estabas involucrado o lo viste o lo estás viendo y se pone a inventar cuestiones también me molesta”.
	Señaló que para evitar caer en una fake news debe utilizar el criterio e informarse bien de lo que se habla. (Se vuelve a señalar el uso del criterio e	“Ocupar mi criterio no más, escuchar y ver con más atención de lo que se habla”.

13	informase de mejor forma poniendo atención en la noticia).	
----	--	--

14	Se informó por la televisión (TVN) y según un candidato que le pareciera interesante, lo buscaba por su página oficial.	Por la televisión y según el candidato, buscaba en internet, en redes sociales qué información del candidato que había elegido.
	Confía en los canales y fuentes de información que utiliza.  Señaló que medios sin profesionales de la información no le transmiten mucha confianza excepto cuando están en el lugar de los hechos (nuevamente es percibido como motivador de credibilidad que se trasladen al sitio de la noticia estos medios).	“No los sigo, pero sí los leo”.  “cuando los veo que están en vivo, porque si están en vivo será verdad, así que sí”.
	Dice que sí hubo fake news durante la campaña de los convencionales. Recuerda una que vio en una noticia en Facebook una fake news sobre la convención constitucional que, conversando con su hija mientras almorzaban, le hizo saber que era falsa (se repite que durante una hora de comida haya salido como tema de conversación la campaña de los convencionales).	“Encontré una, pero no me acuerdo cuál era, porque me acuerdo de que pregunté y me dijeron que la cuestión no era verdad”.

14	<p>Señaló que su voto sí fue influenciado por fake news. Derechamente dice que leyó mentiras.</p> <p>Lo mismo señaló con la formación de su opinión, creyó en las fake news.</p>	<p>“Leí esa información que te contaba que era falsa y soy de la que cada uno tiene su candidato y cada uno es libre de elegir quién le gusta”</p>
	<p>Señaló que cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa lo hacen para obtener popularidad (vuelve a aparecer el concepto).</p> <p>Considera que cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden información falsa hay que bajarle el perfil, pues queda a criterio de cada persona.</p>	<p>“Yo creo que tiene que preocuparme la situación, porque no puede ser que un profesional esté dando información falsa, eso no habla bien de él”.</p> <p>“Es que yo creo que ahí está el criterio de cada uno, si es que cree o no cree en la información falsa, ahí uno tiene para elegir si es verídica o para ver si eso es verdad o no es verdad” (sobre medios sin profesionales de la información).</p>
	<p>Señaló que debe informarse a través de fuentes y canales de información confiables. También indica que debe leer completas las noticias (grupos más adultos hacen énfasis en leer completa la noticia e informarse de mejor manera. Hay una autocrítica).</p>	<p>“No abrir ciertas páginas y como te digo, informarse de la noticia que uno lee”.</p>

15	<p>Se informó a través de redes sociales (Facebook e Instagram). Por la televisión y la radio recuerda haberse informado, pero solo era circunstancial.</p> <p>También lo hizo a través de medios sin profesionales de la información. Nombra a Amigos Penquistas y Koncevisión.</p>	<p>“Por las tres redes que me pude comunicar y escuchar de esto fue por radio, por la tv y por las redes sociales, más que nada por las redes sociales que es lo que más me manejo”.</p>
	<p>Señaló que no confía en los canales y fuentes de información que utiliza.</p>	<p>“No al ciento por ciento, pero uno tiene que ir sacando conclusiones de las mismas noticias que dan en la radio con la tv y ahí sacar un resumen”</p>
	<p>Señala que sí hubo fake. Recuerda la fake news del convencional constituyente Rodrigo Rojas Vade, que mintió sobre un supuesto cáncer. La fake news la encontró en Facebook.</p> <p>Los tres sujetos aseguraron que no compartieron información falsa.</p>	<p>“Se nombró por las redes sociales primero, que fue donde lo vi, después por las noticias, lo del famoso pelao Vade, que llevo una mentira bien grande, pero se le destapó la olla”.</p>
	<p>Señaló que su voto no fue afectado, ni su opinión influenciada por una fake news.</p>	<p>“En mi caso no, por el mismo pelado Vade, porque no fui partidario de lo que el aportaba, pero si a mucha gente yo creo que le pasó”.</p>
	<p>Señaló que cuando son medios con profesionales de la información los que difunden información falsa lo hacen con una mala intención detrás y que es una práctica recurrente.</p>	<p>“Yo creo que sí, de repente si se juegan malas pasadas, toda la política es así” (respecto a una mala intención).</p>

15	<p>Señaló que son las redes sociales las que aportan a que la información que se entrega sea verídica (mismo concepto que el sujeto 11).</p> <p>Cuando son medios sin profesionales de la información los que difunden fake news también le genera insatisfacción. Apunta hacia Koncevisión de inventar información cuando no le gusta algo.</p>	<p>“Ahora no es tanto porque en las redes sociales salen videos siempre cuando hay una noticia y dicen verdad, o sea que ahora en la televisión están dando más contundentes las noticias, como salen en las redes sociales”.</p> <p>“Yo creo que aporta a que sea más real”.</p>
	<p>Señaló que debe contrastar con otras fuentes y canales de información y asegurarse de compartir información verídica.</p>	<p>“Ver bien la noticia, no quedarse con la primera parte donde uno la ve y ser responsable si uno la quiere compartir”.</p>