

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIÓN



PRÁCTICAS DOCENTES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN ESTUDIANTES DE TRES ESTABLECIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN

Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación

PROFESOR GUÍA: DR. JORGE OSORIO BAEZA

INTEGRANTES: NATALIA CONCHA ARRATIA

CAMILA OLIVERA MUÑOZ

MARÍA JOSÉ VENEGAS SANZANA

CONCEPCIÓN, 2019

Se viene a la vida sin saber a qué, y creo fervientemente que cada uno de nosotros es capaz de forjar el destino gracias a los ideales, la pobreza ha sido mi mayor motor, la rabia y el enojo creciente de ver como otros tienen sin pedir lo que a muchos nos cuesta lágrimas y un esfuerzo sobre humano obtener.

Gracias a mi madre, por recogerme desde el suelo cuando la vida perdía sentido, y por engrandecer mi vida con su dulce sonrisa y amor inconmensurable, por cada palabra llena de aliento, por creer en mí, por su lucha constante de llevarme a todas las cimas que he querido escalar, por entristecer con mis penas, por compartir mis alegrías, por obviar mis errores y desaciertos. Quisiera ser el cuarto de mujer que eres, y amar un poco como tú lo haces, quisiera tener tu nobleza y esos ojos capaces de cambiar el mundo, eres el arco iris de mil colores que enciende cualquier oscuridad, eres mi hogar y mi vida entera, y cada palabra que se lee aquí es por ti y nadie más. Prometo hacerte sentir siempre orgullosa, prometo llegar lejos y siempre llevarte conmigo, te amo más que a nada y nadie, más que a mí, más que a la vida, y al sol, más que a la lluvia y al cielo, te amo con todo lo que soy y seré hoy y siempre.

Gracias a mi padre, por ser un hombre esforzado y trabajador por jamás permitir que faltara el pan en la mesa por defenderme de todo y todos por respaldarme en mis errores ante los demás desde siempre, fuiste un héroe para mí más veces de las que te imaginas te amo y admiro.

A mis hermanos María José y José Luis, por brindarme todo el amor, alegría y complicidad, por nuestros juegos e inmadurez, por reírnos juntos de la vida, y superar así las penas, por siempre elogiar mis capacidades, por siempre hacerme sentir que soy mejor que nadie, gracias por amarme tanto como yo los amo, y por no importar amargura ni obstáculo, porque la vida es bella si siempre estamos juntos. Gracias a Simón, por cada ronroneo, por existir.

Una hoja no es suficiente para agradecer, y este espacio quiero dedicarlo al cielo, por tanto, amor y confianza, a mi abuelita por plantar en mí semillas que hoy dan fruto, por regar en mi cabeza y alma pensamientos, de esos que nunca mueren, ni se olvidan, gracias por amarme desde siempre, con virtudes y sin defectos, para ti sé que nunca los tuve. Gracias por engrandecer mi espíritu y amor propio. Gracias por estar a mi lado en cada momento importante mientras Dios te dio vida, gracias por acompañarme ahora desde el viento, desde las flores y mis sueños. Gracias por cada vez que posaste tus manos en mi cara como mariposas en flores, me diste vida, me diste ganas. Gracias por mirarme con esos ojos pequeños y decirme siempre que me amabas, por acordarte de mí cuando ya no recordabas, porque a nuestro amor no le gana nada, porque es único y verdadero, porque es por siempre.

Marcelo, gracias por hacerle compañía a mi corazón, darle calma, cobijo y amor. Por llevarlo en tus manos durante este tiempo y enseñarle a mirar el mundo con alegría y simpleza, por darme palabras de aliento en este trayecto. Por el placer de caminar a tu lado.

Gracias a Dios y a la virgen por permitirme este sueño, a la vida por cada enseñanza, por darme ideales, una vocación y la valentía para seguirla, por darme fuerza y una realidad que logró encender la lucha en mi corazón. Al destino que aún incierto me entregó la certeza desde que tengo memoria, de que nací para ser grande. Tan grande como quiera.

Natalia Verónica Concha Arratia

En primer lugar, agradezco a Dios quien ha sido mi fiel compañero a lo largo de mi vida, quien me ha brindado fuerza y perseverancia para salir adelante en la adversidad.

Agradezco a mi familia, quienes me han apoyado de manera constante a lo largo de toda mi etapa universitaria. Reconocer y destacar el apoyo infinito de mis padres, gracias a sus esfuerzos, amor y comprensión es que el día de hoy me encuentro donde estoy, es a ellos a quien les debo todo lo que soy y seré. De igual manera agradezco a mis hermanos, por su ayuda en todo lo que he necesitado, ser mis guías, y sin duda alguna son mi ejemplo a seguir.

Finalmente agradezco a mi Novio, por su amor, compañía y apoyo a lo largo de todo este proceso, por sus consejos en momentos de flaquezas y sin duda alguna por confiar en mí y mis capacidades.

Camila Andrea Olivera Muñoz.

Gracias le doy a DIOS por ser mi guía, ayudarme y renovar día a día mis fuerzas para finalizar mi carrera universitaria, llenándome de bendiciones.

Gracias a mi familia por ser los pilares fundamentales en esta etapa, por apoyarme en todo momento, en cada decisión, por contenerme en los momentos malos, motivarme a seguir a delante, y disfrutando en cada una de mis alegrías y buenos resultados, gracias por creer en mí y en todo lo que puedo llegar a lograr con la ayuda de Dios. No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes, a su amor, a su inmensa bondad y apoyo, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos. Les agradezco, y hago presente mi gran afecto hacia ustedes, mi hermosa familia, les amo.

La vida puede ser dura, pasamos por diferentes momentos y uno de los más duro fue tu muerte mi viejito, mi Tata, es por ello que para ti hay un agradecimiento especial, eres la estrella que ilumina mi camino desde el cielo, el hombre que me acompañó hasta 3er año de pedagogía, gracias por enseñarme a ser perseverante, a luchar por lo que quiero lograr, y por sobre todo compartir tu sabiduría conmigo, te amo y sé que desde el cielo estás orgulloso de mí.

Finalmente quiero agradecer a mi pololo, amigas y amigos, por apoyarme y ayudarme en toda circunstancia, por extender su mano en momentos difíciles, por el amor y felicidad que me brindaron cada día.

María José Venegas Sanzana

Índice

Agradecimientos	2
Índice	5
Resumen	7
Introducción	8
CAPÍTULO I. Planteamiento del problema	9
1.1 Delimitación del problema	10
1.2. Pregunta de investigación	12
1.3. Objetivos de investigación	12
1.4. Justificación de la investigación	13
CAPÍTULO II. Marco Teórico	16
2.1. Competencia Comunicativa Oral	17
2.2. Competencia Argumentativa Oral	19
2.3. Competencia Argumentativa y Didáctica	21
2.4. Competencia Argumentativa y Formación Ciudadana	22
CAPÍTULO III. Marco Metodológico	26
CAPÍTULO IV. Análisis y Discusión de resultados	31
4.1. Análisis general de las entrevistas	32
4.1.1. Categoría “Argumentación oral”	32
4.1.2. Categoría “Competencias ciudadanas”	37
4.1.3. Categoría “Prácticas docentes”	40
4.1.4. Discusión de los resultados de las entrevistas	46
4.2. Análisis de las observaciones de clases	50
4.2.1. Síntesis de observaciones	50
4.2.2. Discusión de resultados sobre las prácticas docentes observadas.	59
CAPÍTULO V. Conclusiones, Limitaciones y Proyecciones	63
5.1 Conclusiones	64
5.2 Limitaciones	66
5.3 Proyecciones	67

Bibliografía

70

Anexos

73

Resumen

En el campo de la competencia argumentativa oral, existen diversos estudios que se enfocan en estrategias argumentativas y la importancia de la argumentación, centralizadas en el docente o el estudiante, sin quizás establecer la relación de lo realizado por el profesor y su incidencia en el estudiante. Por lo tanto, la presente investigación busca analizar las prácticas docentes que aspiran a la contribución del desarrollo de la competencia argumentativa oral.

Específicamente, se pretende establecer cómo y con qué recursos los docentes guían el desarrollo de esta competencia, que, a pesar de no estar incluida de manera concreta, sistemática y explícita en los programas de estudio, es requerida para la formación de cada estudiante, para su vida diaria como ciudadano de una sociedad que requiere voz, elección y decisión.

En este marco, se diseñó un estudio cualitativo de alcance exploratorio que consideró un total de cinco docentes a quienes se entrevistó en profundidad para conocer sus experiencias en el desarrollo de la habilidad de argumentar. Mediante la técnica de la observación no participante, se seleccionaron un total de diecinueve clases en las que se analizó la presencia de estrategias compatibles con la habilidad de argumentar.

Los resultados indican que hay una diversidad de conceptualizaciones respecto de la argumentación y de cómo debe ser su tratamiento en el aula. En cuanto a las estrategias observadas, sólo algunas apuntaban al desarrollo de la habilidad compleja, mientras que la mayoría se circunscribía al intercambio dialógico, a la exposición de argumentos externos o a la explicación.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se pretende responder a las constantes preguntas que subyacen respecto de cómo se ha desarrollado la competencia argumentativa oral a lo largo de los años en Chile y cómo esto incide en la formación ciudadana de los estudiantes.

En términos más generales, la competencia oral tiene una importancia mucho mayor a la que le atribuimos. No solamente tiene que ver con el hecho de que es el campo comunicativo más utilizado en el mundo espontánea e innatamente, sino que es el que nos permite llegar a los demás de manera más efectiva y potente, ya que incluye parte de nuestra esencia y comunica sensaciones. La comunicación oral no solo incluye el uso de la voz, sino también todo el amplio abanico de factores no verbales (gestualidad, proxemia). Pese a lo anterior, en Chile, esta competencia no tiene grandes espacios para desarrollarse y tampoco se asume como un problema prioritario, pues se considera que la lectura y escritura son los ejes principales en la asignatura de lenguaje y comunicación.

Por otra parte, en el contexto de la formación ciudadana, nos encontramos con contenidos que abarcan el cumplimiento de deberes y derechos, para lo cual se requiere un ciudadano informado, participante activo en la discusión y el debate, en todas las esferas de la vida (ciencia, tecnología, política, economía). Este hecho es quizás el mayor fundamento para observar con detención qué sucede con la enseñanza de la comunicación argumentativa oral.

Las evaluaciones escolares, sin mencionar ninguna asignatura en específico, son, en su gran mayoría, hojas en las cuales encontramos ítems de selección múltiple, términos pareados, y algunas preguntas que requieren desarrollo. Durante un semestre son contadas las ocasiones en las que los estudiantes tienen la instancia de realizar alguna exposición, en las cuales suele bastar con aprender información de memoria, sin procesar, sin opinar, en ocasiones con nerviosismo,

ansiedad y desagrado. Pero ¿cómo no esperar que esto suceda, si no es una actividad cotidiana?

No solamente se limita la capacidad de expresarse, sino que también de favorecer, a lo largo de los años de escolaridad, una forma de comunicación eficaz a un ser humano que algún día deberá ser competente socialmente, por ejemplo, para la obtención de un trabajo, para un discurso en base a un petitorio, para una discusión o para su vida personal. Si bien el curriculum chileno declara la comunicación oral como un eje, no se hace cargo de dicha obligación que es total y absolutamente su responsabilidad, es más, la delega a criterio de otros que, dentro de sus propias creencias, determinará si es o no necesario y en qué instancias decide aplicar dicha herramienta.

En el presente informe, se desarrollan cuatro capítulos que exponen el estudio llevado a cabo para responder cómo son las prácticas docentes que intentan abordar la competencia argumentativa oral. En primer lugar, la delimitación del problema, sus objetivos generales, específicos, y la justificación de esta investigación, basándonos en análisis del contexto chileno, de nosotras como antiguas estudiantes del sistema educacional, como estudiantes universitarias que adquirieron la capacidad oral de manera autónoma, y percibieron la falta de la enseñanza en dicha competencia. En el siguiente capítulo, que corresponde al marco teórico conceptual, se desarrollan los conceptos de competencia comunicativa oral, argumentación y formación ciudadana. Posteriormente, en el capítulo tres, se detalla el marco metodológico utilizado, que define el enfoque de esta investigación de acuerdo a sus características, técnicas e instrumentos de recogida de datos. En el capítulo cuatro, se encuentran los análisis y resultados de las distintas entrevistas realizadas a los docentes, en las cuales se observaron similitudes y diferencias de acuerdo a lo que comprenden y aplican los profesores en las competencias que focaliza esta investigación. Para finalizar con la conclusión, las proyecciones y limitaciones que encontramos al desarrollar esta investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Delimitación del problema

Esta investigación nace desde la inquietud que nos produce, como estudiantes y futuras docentes, el modo en que se presenta la educación en el currículo de los planes y programas en Chile y en cómo se trabaja ésta dependiendo del sector y alcance económico que tenga el estudiante y su establecimiento. Es razonable pensar que esto incide de manera concreta en la formación de personas, al punto de que las clases dirigentes normalmente tienen un gran respaldo en su proceso de escolarización, en el que pudieron desarrollar ampliamente sus capacidades, entre ellas, las de expresar oralmente con efectividad e intervenir en sociedad con planteamientos propios. Ciertamente, el panorama es muy distinto en otras capas de la sociedad chilena.

El objeto del presente estudio corresponde a la promoción de la competencia argumentativa oral en el aula de la educación básica, desde la perspectiva de la formación ciudadana. Las denominadas “competencias ciudadanas” incluyen la participación, la autonomía personal, la reflexión crítica y la argumentación. Esta última al ser entendida como una capacidad de expresar y sustentar una posición de manera que los demás puedan comprenderla, evaluarla, que, en una situación de desacuerdo entre dos o más personas, la argumentación les permite a los ciudadanos competentes comunicar sus ideas de tal forma que los demás no sólo las entiendan, sino que inclusive pueden llegar a compartirlas, todo esto sin recurrir a la fuerza o al uso del poder (Ruiz y Chaux, 2005).

Es innegable que el desarrollo efectivo de ciertas habilidades determina el tipo de ciudadano que estamos entregando a la sociedad y, en la mayoría de las veces, la gestión tanto del docente como el tipo de enseñanza que se entrega logra el posicionamiento final de los sujetos en un panel que constituye la formación, legislación y decisión de un país.

En un marco cultural más amplio, no debemos olvidar que Chile es uno de los once países en donde la situación socio-económica del alumno tiene más

impacto en su rendimiento escolar, según un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Entre 64 naciones, nuestro país se ubica en el noveno lugar del ranking de desigualdad, ya que un estudiante con bajos recursos tiene seis veces más probabilidades de tener bajo rendimiento escolar (OCDE, 2018). Uno de los factores de riesgo es que el alumno sea de escasos recursos, que tenga el apoyo de sólo uno de sus progenitores o una ineficaz política educativa por parte del Gobierno.

Si nos centramos en la comunicación como un eje, podemos llegar a observar que en Chile existe una brecha importante a nivel social respecto del desarrollo de las competencias de oralidad y argumentación, partiendo por el hecho de que no son priorizadas, a pesar de ser trascendentales. En el ámbito de los colegios municipales o particulares subvencionados corporados con alto índice de vulnerabilidad, normalmente no existen planes especiales para abordar la competencia comunicativa oral. La realización de talleres y el acceso a instancias de promoción implican esfuerzos económicos escasos o inexistentes. Por ello, actividades vinculadas a este tipo de contenido, tales como el debate, se realizan de manera extraescolar y con poca o nula frecuencia en los sectores vulnerables. A diferencia de establecimientos particulares pagados, donde se realizan eventos de alta complejidad e inversiones, con mucha más frecuencia. Incluyendo torneos, premiaciones y posicionamientos a nivel de escuela. Por sobre esto, también es necesario recordar que la actividad argumentativa, en particular, se explica también por el estímulo familiar y social, que resulta normalmente exigible para los miembros de las clases dirigentes o para quienes aspiran a insertarse en ellas.

El panorama anterior implica el fortalecimiento de una brecha que establece claras diferencias en la formación de futuros ciudadanos que no obtienen la misma educación y, por ende, no pueden participar de manera activa y equitativa en la toma de decisiones, en la exigencia de derechos. De este modo, suele ocurrir que no poseen la misma solidez argumentativa, dejando en evidencia que, si bien el currículum establece una educación igualitaria en términos de contenido, se ve

afectada según el contexto de la familia de los estudiantes. Todo redundaría en que, en términos de argumentación oral, tenemos un sistema desigual que, de un extremo, forma líder con características definidas y, del otro, ciudadanos promedio que en caso de querer sobresalir en las competencias antes mencionadas deben ser autodidactas, ya que no poseen amparo académico, ni gubernamental.

De la necesidad de observar cómo aborda la escuela la promoción de esta importante competencia ciudadana nace esta investigación. Es posible que profundizar tanto en las perspectivas conceptuales de los docentes como en sus prácticas permita proyectar posibilidades de intervención que contribuyan a la formación de ciudadanos, en un marco de igualdad de oportunidades.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cómo son las prácticas docentes que pretenden contribuir al desarrollo de la competencia argumentativa oral de estudiantes de cuarto y sexto básico?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo General

Analizar las prácticas docentes para el desarrollo de competencia argumentativa oral de estudiantes de cuarto y sexto básico de tres establecimientos de la provincia de Concepción.

Objetivos específicos

- Identificar las prácticas docentes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral y su relación con la formación ciudadana de los estudiantes.
- Determinar los significados que los docentes le atribuyen a la enseñanza de la argumentación oral y su incidencia sobre la formación ciudadana de estudiantes.

- Establecer las diferencias entre las prácticas observadas y los significados atribuidos por los docentes respecto de la argumentación oral en el contexto de la formación ciudadana de estudiantes de enseñanza básica.

1.4 Justificación de la investigación

En nuestro diario vivir debemos interactuar con personas de diferentes lugares, diferentes opiniones, en diversos ambientes, para lo cual se espera que tengamos amplias capacidades expresivas. En cuanto a la oralidad, se reconoce como un valor fundamental en la construcción del sujeto y de su realidad cultural y social. A partir de ella, se erigen los entramados que validan al hombre como un ser que cuestiona, asimila, reconstruye y vivencia sus valores. La oralidad es, por todo lo anterior, un instrumento constitutivo de la socialización, de la construcción de cultura y de la realización del hombre en el mundo.

En la compleja vida de la escuela se conjugan múltiples actos comunicativos: exponer, hablar, repetir, elaborar, componer, describir, entre otros. Si estos actos comunicativos tuvieran un estrecho vínculo con las competencias argumentativas, más allá de la simple repetición y mecanización de contenidos, podrían llegar a ser altamente significativos en el desarrollo del pensamiento crítico de nuestros estudiantes.

En la escuela, los usos del lenguaje se presentan con variadas intenciones. Aparte de lo explicativo, lo instruccional y lo narrativo, también existe un elemento en común: la necesidad de persuadir al otro para lograr una meta en particular. Como lo plantea Weston (1996), la argumentación se traduce en ofrecer razones y pruebas para apoyar una conclusión. Sin embargo, esta competencia no es la que la escuela privilegia, pues se centra en otras, tales como la comprensión lectora y la escritura, las cuales, si bien son vitales para los procesos comunicativos y para lograr los aprendizajes, necesitan estar vinculadas con procesos argumentativos

para de esta manera incidir en la construcción de un estudiante crítico y reflexivo de su contexto (Plantín, 1998).

La argumentación, en especial la oral, es un elemento crucial en el fortalecimiento de las prácticas democráticas. Para que el estudiante se reconozca como sujeto argumentador, el maestro debe permitir la participación y promover la voz del estudiante, en un ejercicio de democratización de su discurso pedagógico. En concordancia con lo anterior, Plantín (1998) afirma que es necesario trabajar la argumentación a diario y que el aula debe ser un escenario donde el uso de la palabra debe otorgarse cuantas veces sea necesario, y no solo en la clase de lenguaje; se debe propender a que el estudiante sea el protagonista, es decir, que el habla sea algo fundamental y constante; en fin, que la práctica constructiva del diálogo y la argumentación oral sea un elemento central en la formación de los futuros ciudadanos.

Aun cuando argumentar se considera una habilidad compleja, la práctica es cotidiana, desde temprana edad, los estudiantes argumentan que para que les compren un celular, para que les dejen salir en la noche o para pedir alguna actividad en la escuela. Se puede, por lo tanto, proporcionar a los escolares los medios para que argumenten sobre otros temas de relevancia, incorporando más recursos expresivos y orientando los usos productivos del diálogo para la resolución de problemas, el logro de acuerdos y la formalización del pensamiento, entre otros efectos principales de la práctica argumentativa.

En un contexto de mayores exigencias para la selección de información, su análisis crítico y la construcción social de acuerdos para la vida democrática, el estudio de las prácticas que promueven la argumentación en el aula escolar es de vital importancia. A partir de su caracterización se podrá proponer estrategias para desarrollar con mayor sistematicidad la competencia argumentativa oral, tal como ya se ha comenzado a abordar la argumentación escrita (Figueroa, Aillón y Neira 2018).

Es por eso que esta investigación se enfoca en el análisis de las prácticas docentes que contribuyen al desarrollo de competencia argumentativa oral en estudiantes de cuarto y sexto básico, identificando aquellas prácticas que promueven la competencia argumentativa oral y su incidencia sobre la formación ciudadana de los estudiantes. Junto con ello, es relevante conocer los significados que los docentes le atribuyen a la enseñanza de la argumentación oral, en el contexto del currículum escolar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Competencia comunicativa oral

Al revisar los programas de estudio, se encuentra un total de doce objetivos que consideran la comunicación oral para los niveles de séptimo y octavo. En general incorporan actividades tales como juegos de roles y dramatizaciones (MINEDUC, 2012).

Claramente, si hablamos de comunicación oral pensamos inmediatamente en el habla, en lo cotidiano, ya que es una herramienta que utilizamos a diario, la cual se constituye por el desplante, el tono, la confianza, la capacidad de realizar obras grandes y pequeñas a través de la voz, de la postura, entre otros factores. Por tanto, la comunicación oral no solo se trata de una conversación coloquial, ni formal, es la consecución de objetivos mediante el habla. Es por eso que en el currículum nacional está prescrito que se debe desarrollar esta competencia, sin embargo, como definen distintas investigaciones el marco curricular chileno entiende por comunicación la lectura y escritura, por lo que desarrollando completamente estas habilidades se da por adquirida esta herramienta.

El desarrollo de las habilidades comunicativas se encuentra con diversas dificultades a lo largo de su obtención, algunas considerablemente más difíciles de superar. Una de ellas tiene que ver directamente con el conocimiento de los fundamentos de la lengua oral, su sentido, su procedencia y su dinámica más allá de la utilidad que le damos diariamente. La reflexión acerca de estos temas no obtiene el alcance ni la importancia necesaria, ya que se ve desplazada por el desarrollo de la lengua escrita que recibe el tratamiento y reforzamiento casi absoluto en todas las áreas. En una sociedad letrada, las aspiraciones radican en que los ciudadanos sean lectores y escritores competentes, a ese fin van dirigidas las políticas públicas en el campo educacional, presionando de esta manera con pruebas estandarizadas, las cuales no solamente dejan por fuera la comunicación oral, sino que restringen el campo de las competencias comunicativas a usos funcionales de carácter limitado. Otro obstáculo que se deriva en gran parte de lo anterior es el poco conocimiento especializado respecto de la lengua oral disponible

en el campo de la pedagogía. Al establecimiento se le exige hacerse cargo de la obtención de las habilidades orales, sin embargo, quienes son responsables de impartirla no cuentan con el conocimiento sistemático como se requiere para su correcta obtención (Fernández, 2008; Pérez, 2009; Núñez y Hernández, 2011).

Lo anterior nos lleva a preguntarnos acerca de cómo un país que pretende que sus estudiantes sean competentes en todos los campos del lenguaje y la comunicación no procura poner énfasis en desarrollar esta competencia. Del mismo modo, si no se enseña a los docentes la oralidad, ¿cómo se aprende a enseñar algo que no se sabe? Sobre esto, Jover (2014) advierte que la falta de bases teóricas y metodológicas de los profesores es también producto de su formación profesional. Al parecer, la academia no estaría entregando las herramientas necesarias para que los contenidos o marcos conceptuales propios de la disciplina sean didactizados de manera efectiva en el campo de la enseñanza de la comunicación oral. La incorporación de la lingüística del texto y del discurso, y de los aspectos sociolingüísticos implicados en el uso del lenguaje en la formación inicial docente (profesores de lenguaje) “no ha ido acompañada, en la mayor parte de los casos, de una experiencia práctica en la didáctica de las destrezas orales” (p. 75).

En este campo hay diversos estudios que reconocen el vacío en diversos ámbitos de la comunicación oral. Vila y Vilá (1994) afirma que “muchos profesores piensan de forma más o menos consciente que la lengua oral ‘crece’ y se ‘desarrolla’ de forma natural sin que sea necesario enseñarla de forma sistemática, a diferencia de la lengua escrita que requiere un trabajo propiamente escolar” (p.47).

Esto permite entrever que la situación requiere atención, primero porque se asume que es una dificultad que el currículum nacional se adapte a los verdaderos requerimientos, y cambie su herencia histórica sobre el eje de la comunicación escrita, hacia la comunicación oral, ya que es un trabajo económicamente costoso, pues pretende el cambio global de todos los enfoques, y no solo de la asignatura de lenguaje y comunicación. Por otra parte, es poco relevante para quienes representan las comisiones que realizan este tipo de cambios.

2.2 Competencia argumentativa oral

La argumentación es considerada como una habilidad cognitivo-lingüística de orden superior que necesita del progreso de otras habilidades para su propio desarrollo. Jorba, Gómez y Prat (2000) definen la argumentación como un proceso en el que se producen razones o argumentos, estableciendo relaciones entre ellos y examinando su aceptabilidad, con el fin de modificar el valor epistémico de la tesis desde el punto de vista del destinatario.

De igual manera, la argumentación tiene gran arraigo en los estudios del lenguaje, en especial en el estudio de los géneros discursivos. Si bien la argumentación está directamente relacionada con el acto comunicativo, mantiene un lazo estrecho con la psicolingüística. Tal como lo menciona Dimaté (2013, p. 16), resulta necesario estudiar la relación de la argumentación y la psicología, puesto que es necesario saber ¿qué rasgos cognitivos posibilitan el desarrollo de un habla argumentativa?, ¿cómo convergen lenguaje y pensamiento en su configuración?, ¿qué papel cumple la cultura en la consolidación de la argumentación?, ¿la argumentación en el individuo es producto de la evolución de la cultura en la cual está inmerso?, entre otras preguntas.

Es en base a las interrogantes anteriores que surge la necesidad de estrechar el lazo existente entre la argumentación y la cultura, como influye la una en la otra. Históricamente, se ha definido la argumentación como un proceso discursivo que se utiliza para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar un acuerdo en las ideas (Eemeren et al. 2000, p.305). La función de la argumentación desde esa perspectiva es convencer a otros acerca de la veracidad o aceptabilidad de lo que uno dice (p.307). Por su parte, Doury (2003) visualiza la argumentación como una confrontación entre un discurso y un contradiscurso, condición mínima para que la argumentación se produzca, es decir, la existencia de una divergencia de opinión acerca de un tema. Desde otra perspectiva, Baker (1999) plantea que la argumentación vista desde una dimensión dialéctica, es un

tipo de juego interactivo en que alguien emerge como ganador y otro, eventualmente, como perdedor.

Sin duda alguna, el estudio de la argumentación ha tenido un desarrollo diferente a lo largo de su evolución histórica, lo cual promueve cambios en su conceptualización, relacionando su estudio con la argumentación en el campo de la acción social y en el vínculo lenguaje- pensamiento, manteniendo directa relación con el acto comunicativo, en el cual los participantes mantienen pretensiones de validez por medio de sus propios argumentos.

La argumentación aparece en muchas de las actividades discursivas de la vida cotidiana, estando presente en cada una de nuestras acciones. Es decir, se argumenta en cualquier situación en la que se quiere convencer o persuadir de algo a una audiencia. En un sentido amplio, la argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa, en donde la persona lo realiza a su manera, utilizando diversas estrategias de convencimiento, de persuasión o de seducción, con instrumentos o armas orientadas a la racionalidad o a la emoción (Calsamiglia y Tusón, 2007)

Pese a su naturalidad y frecuencia en el habla, se pueden encontrar factores de la habilidad argumentativa que resultan complejos. Dimaté (2013, p.86), por ejemplo, señala que el habla argumentada es un habla compleja que está determinada por factores internos y externos, y que en su configuración involucra al menos tres sistemas que, aunque interrelacionados, se tornan diferenciados para su explicitación en procesos teóricos: cognitivos, lingüísticos y culturales.

Cada uno de los factores antes mencionados inciden en el lenguaje empleado por los individuos, puesto que la maduración biológica y la determinación cultural contribuyen al desarrollo ontogenético del habla argumentada. Por lo tanto, sin la existencia de factores culturales orientados a la potenciación de procesos argumentativos no será posible alcanzar un habla argumentativa en su condición de proceso, procedimiento y producto.

2.3 Competencia argumentativa y didáctica

Como estipula Gamboa Sarmiento (2014):

La argumentación se hace necesaria en circunstancias en las que se requiere sostener una tesis o afirmación sobre temas que, por su naturaleza, no permiten llegar a conclusiones necesarias, verdaderas o que constituyan una certeza, puesto que en tales temas está implicado el juicio o asentimiento de quienes hacen las veces de auditorio. En tales circunstancias, dado que no es posible mostrar evidencias, se requiere apelar a técnicas que permitan lograr la adhesión de los otros a las tesis presentadas (p. 24).

Las estructuras formales de la argumentación se centran en la descripción de las habilidades del orador, la construcción del discurso y las formas adecuadas de persuadir al otro; pero, además, se debe tener en cuenta que el auditorio, como objetivo de la argumentación, no solamente escucha, también piensa, responde, tiene sus propias opiniones e intereses. La argumentación y la oralidad podrán ser considerados, entonces, como procesos completos de la formación ciudadana del individuo.

Para desarrollar la argumentación como una competencia, Solar, Azcarate y Deulofeu (2009) señalan como punto de partida la estructura argumentativa de Toulmin (1958) que sigue un proceso lineal desde los datos hasta las conclusiones. El denominado “modelo de Toulmin” y adaptaciones de estos autores, han influido en el tratamiento de la argumentación en el aula y es objeto de interés por su amplitud para conocer la forma de los argumentos dentro de un marco de justificación. En el aula, independiente de la asignatura, esto se expresa en secuencias didácticas que intentan ir más allá de la presentación de razones para defender una posición, incorporando criterios de validez y condiciones del contexto que exigen a los escolares participar activamente en el análisis crítico de los puntos de vista contrarios, la elaboración de refutaciones y la reformulación de los puntos de vista propio. En el plano de la formación ciudadana, se requiere avanzar

progresivamente desde un ciudadano que conoce y analiza juicios ajenos a un ciudadano que ejerce en propiedad la función crítica (Plantín, 1998) para incidir en las esferas de interés, sean éstas las políticas públicas, el conocimiento científico o la innovación, entre otras.

Tradicionalmente restringida a la enseñanza secundaria y superior, la enseñanza de la argumentación puede verse profundamente beneficiada si comienza más tempranamente. La enseñanza básica puede cumplir un rol fundamental al proveer oportunidades para desarrollar estas habilidades a los estudiantes, mediante el diseño e implementación de secuencias didácticas encaminadas a dinamizar su desarrollo (Cotteron, 1995), considerando siempre que el progreso de esta competencia argumentativa es determinado según la complejidad de la actividad, la cual depende de las tareas y de los procesos que la conforman.

2.4 Competencia argumentativa y formación ciudadana

Según la Ley N°20.370 General de Educación, “los aprendizajes son comunes para todos los alumnos y alumnas del país durante su trayectoria en la enseñanza escolar, dichas bases tienen carácter obligatorio para todos los establecimientos educativos del país” (MINEDUC, 2012).

Por otro lado, dentro del ámbito valórico que sustentan las bases curriculares para “promover en la educación básica el desarrollo completo e integral, se estipulan las dimensiones espiritual, ética, moral, afectiva, intelectual, artística y física con el fin de fomentar conocimientos, habilidades y actitudes para un desarrollo completo del individuo” (Díaz, Barriga, Frida, 2006).

Los estudiantes llegan a la escuela con un capital lingüístico determinado y por lo que es la institución la encargada de contribuir a aumentar ese capital. Dado el peso de la lengua oral en la vida cotidiana y en el éxito académico de los

estudiantes, el rol del profesor como facilitador de competencias comunicativas resulta fundamental.

En esta línea, Bourdieu (1990) señala que los y las estudiantes llegan a la escuela sin haberse apropiado de la lengua estándar y, por lo tanto, no logran utilizar la variedad y el registro que la escuela exige como requisito para considerar al educando como un individuo competente oralmente. Es por ello que la competencia comunicativa oral argumentativa toma gran relevancia para la formación ciudadana del estudiante, ya que esta implica no solo transmitir ciertos conceptos relevantes para la comprensión de la sociedad o de la organización política, sino también que los estudiantes desarrollen actitudes que les permitan desenvolverse en una sociedad democrática. Una de las características básicas de una sociedad democrática es que en ella conviven personas con diferentes formas de ver el mundo, que muchas veces tienen opiniones contrarias sobre un mismo tema. Por lo tanto, es fundamental que los alumnos desarrollen actitudes que les permitan tolerar las opiniones de los demás y expresar sus propias posturas de manera fundamentada y respetuosa.

El Plan de Formación Ciudadana establecido por la Ley 20.911 de 2016, aspira a que las comunidades educativas asuman el mandato de la LGE en cuanto a formar personas integrales, así como ciudadanas y ciudadanos capaces de conducir su vida en plenitud, de convivir y participar en forma responsable, respetuosa, solidaria, democrática y activa en la comunidad, contribuir al desarrollo del país y hacer más equitativa nuestra sociedad. Tal como se establece en las Orientaciones para la elaboración del Plan de Formación Ciudadana, “se sugiere que el Plan de Formación Ciudadana (PFC) incorpore progresivamente acciones que tiendan a la transformación de la vida escolar, especialmente en la interacción de los actores de la comunidad escolar” (Ministerio de Educación de Chile, 2016a, p. 19). En este contexto, se entiende que el proceso educativo tiene como finalidad formar personas ciudadanas y ciudadanos integrales que aporten al desarrollo de la sociedad.

Por otra parte, la formación ciudadana se divide en cuatro diferentes dimensiones o ámbitos, a partir de los cuales es posible organizar la enseñanza y el aprendizaje de la ciudadanía:

1. Dimensión institucional: Dice relación con aspectos en que la ciudadanía se organiza institucional y normativamente, incluyendo los elementos de educación cívica necesarios para conocer la organización del Estado, el funcionamiento de sus tres poderes, los mecanismos de participación política y los derechos y deberes resguardados en la Constitución, entre otros.

2. Dimensión filosófica: Posibilita la reflexión crítica sobre los principios que sustentan el sistema político y su orden normativo vigente, a fin de problematizar los mecanismos actuales de participación y avanzar hacia la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

3. Dimensión de convivencia: Se relaciona con la ciudadanía en la vida cotidiana de las personas y los distintos grupos en los que estas participan. Es decir, con las formas en que la democracia y los derechos se expresan en los ámbitos personal y colectivo.

4. Dimensión territorial: Responde a la pregunta sobre dónde ocurre la ciudadanía y la relación entre ejercicio ciudadano y espacio público, con miras al mejoramiento de los espacios donde es posible desarrollar una ciudadanía plena. En el cuadro siguiente se organizan algunos enfoques desde los cuales pueden trabajarse los tópicos clave a partir de las dimensiones propuestas.

Como ya se ha mencionado, la ciudadanía es un área de formación que compete a los diversos actores de la comunidad educativa y, en lo curricular, se espera que el profesorado pueda fortalecerla a partir del trabajo que realiza con sus estudiantes a través de la comunicación oral argumentativa como estrategia.

La formación ciudadana busca promover en distintos espacios, entre ellos las comunidades educativas, oportunidades de aprendizaje que permitan que los niños, niñas, jóvenes y adultos se formen como personas integrales, con autonomía

y pensamiento crítico, principios éticos, interesados en los públicos, capaces de construir una sociedad basada en el respeto, la transparencia, la cooperación y la libertad. Asimismo, que tomen decisiones en conciencia respecto de sus derechos y de sus responsabilidades en tanto como ciudadano o ciudadana (MINEDUC, 2012). Es importante señalar que en nuestra práctica pedagógica podemos favorecer estas capacidades al diseñar actividades que se orienten a estimular la socialización e integración del estudiante, pero, al mismo tiempo, exigiendo que se muestre analítico, crítico y propositivo al juzgar la sociedad en la que se encuentran.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de la investigación

La investigación se enmarca en un paradigma interpretativo, puesto que se pretende conocer y comprender las prácticas educativas en el aula que promueven un desarrollo de la comunicación oral argumentativa y cómo esto incide en la formación ciudadana. La perspectiva metodológica que se ha seguido en este estudio ha sido el enfoque cualitativo, es decir, está centrado en los sujetos y su interés va dirigido al significado de las acciones humanas y de la práctica social.

Como lo señalan los autores Blasco y Pérez (2007), “la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas”; mientras que Taylor y Bogdan (1987, citados en Blasco y Pérez, 2007) afirman que, en su más amplio sentido, es la investigación que produce datos descriptivos. En coherencia con estas definiciones, el presente estudio tiene una naturaleza descriptiva, pues no se interviene o manipula el factor de estudio, es decir, se observa lo que ocurre con el fenómeno en estudio en condiciones naturales, en la realidad (Jenicek y Cleroux, 1993).

En cuanto a los participantes de la muestra, esta corresponde a docentes de cuarto y sexto año básico de establecimientos de la comuna de Coronel, Lota y Concepción, quienes llevaron a cabo clases regulares en las que buscaron el desarrollo de la comunicación oral argumentativa en sus estudiantes. Se trata, por lo tanto, de una muestra intencionada, dada la naturaleza del objeto de estudio. Todos los participantes fueron informados previamente de los objetivos de la investigación y, en consecuencia, firmaron los consentimientos informados.

El método de investigación es el estudio de casos múltiples, puesto que se busca conocer y comprender una situación en particular para relacionarlo con otras. Yin (1989) considera que es el método más apropiado para estudios que tienen la característica de ser prácticamente nuevos, ya que examina fenómenos en sus

entornos reales, cuenta con diferentes fuentes de datos y permite el trabajo con más de un sujeto. Es importante señalar que con este diseño se busca una “generalización analítica” (utilizar el estudio de caso único o múltiple para ilustrar, representar o generalizar a una teoría). Los estudios de casos múltiples refuerzan estas generalizaciones analíticas al diseñar evidencia corroborada a partir de dos o más casos (Martínez Carazo, 2006).

En acuerdo con los participantes del estudio, se definió intencionar la práctica de la argumentación en las distintas asignaturas que ellos impartían. De este modo, se pudo identificar algunas situaciones de aprendizaje que eran consideradas por los docentes como promotoras de esta habilidad. En la Tabla 3.1 se consignan los 5 casos del estudio.

Docente	Establecimiento	Asignatura
1	AET (Particular Subvencionado)	Matemática Ciencias Naturales Lenguaje y comunicación Historia y ciencias sociales
2	CHS(Particular Subvencionado)	Lenguaje y comunicación Orientación Ciencias Naturales
3	LTM (Municipal)	Lenguaje y Comunicación
4	LTM (Municipal)	Orientación
5	LTM (Municipal)	Ciencias Naturales

3.2 Técnicas de recogida de datos

Las técnicas utilizadas en el estudio son la observación no participante y la entrevista semiestructurada y el análisis documental. En consecuencia, para recopilar la información se diseñaron dos instrumentos. En primer lugar, una pauta de observación que permitió registrar las principales situaciones de aprendizaje gestionadas por los docentes, identificando las estrategias y las condiciones generales en que se aplicaron. En segundo lugar, se elaboró un guion de entrevista, el que fue sometido a validación por expertos, tres docentes universitarios con título de profesor, dos de ellos con el grado de magíster y el tercero con el grado de doctor.

Con la entrevista semiestructurada utilizada se buscaba un grado mayor de flexibilidad y adaptación al diálogo más habitual con los docentes. De este modo, se pudieron aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. Finalmente, dada la necesidad de identificar las prácticas docentes que son utilizadas para promover un desarrollo en la comunicación argumentativa oral, se tomaron en consideración las planificaciones de las clases del docente, con la finalidad de contrastar lo establecido en esta y como es puesta en práctica por el profesor con sus alumnos.

Las tres técnicas utilizadas permitieron poner en contraste el discurso de cada docente en relación con la argumentación oral, el modo en que planifica su clase y, finalmente, cómo la implementa.

3.3 Procedimiento de análisis de la información

Tanto para las entrevistas como para las observaciones de clase el procedimiento de análisis se basó en un análisis de contenido para identificar los elementos de significado que tuvieran relevancia.

En el caso de las entrevistas, se transcribieron completamente y luego se seleccionaron párrafos pertinentes a las siguientes categorías: “Argumentación oral”, “competencia ciudadana” y “prácticas docentes”. Para cada una de ellas se identificaron contenidos semánticos que expresaron el sentido de las respuestas entregadas por los docentes. Este análisis se dispuso en tablas, en las cuales se puede apreciar los significados atribuidos por los docentes a los tópicos señalados. A fin de aumentar la certeza sobre estos contenidos, el equipo de investigación contrastó los resultados más discutibles para llegar a un consenso.

De modo similar, los registros de observación fueron llevados a una tabla de análisis que consideró las prácticas docentes en relación a tres categorías: “Estrategias”, “Planificación” y “Recursos”. De este modo, se incorporaron en este análisis las planificaciones asociadas a las estrategias observadas.

De acuerdo con lo expresado, la discusión de los resultados se realizó en base a los dos procesos principales y en relación a un contraste general de todas las fuentes, a manera de triangulación.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis general de las entrevistas

En las siguientes tablas se encuentran categorizadas y sintetizadas las entrevistas realizadas a cinco docentes de diferentes establecimientos. Las tres principales categorías son argumentación oral, competencias ciudadanas y prácticas docentes, estas dos primeras se subcategorizan en: concepto, importancia, énfasis/relación. La tercera se subcategoriza en estrategias, planificación y recursos didácticos. Luego de aquellos aspectos formales, se presentan las preguntas del guion y la breve descripción de las respuestas entregadas por los docentes.

4.1.1. Categoría “Argumentación oral”

Categoría	Pregunta	Docente	Respuesta	Contenido
Concepto	¿Qué entiende usted por comunicación oral argumentativa? ¿Qué privilegia a la hora de llevar a cabo este proceso? ¿Cuál es el propósito que busca conseguir?	1	Es una habilidad de una persona de aseverar o entregar opiniones sustentadas en argumentos que las validen, la argumentación no debe ser sólo restringida al contexto formal, sino que debe ser abordada como algo practicado habitualmente. Privilegió el diálogo e intercambio de opiniones sobre temáticas de actualidad o que los aquejan como curso. Objetivo: Que alumno sea capaz de emitir y exigir argumentos coherentes, respetando las opiniones distintas a las nuestras.	Habilidad para emitir y exigir argumentos.

		<p>2</p>	<p>Lo que yo entiendo por comunicación oral argumentativa es primero, la forma de expresar ideas y sentimientos de una forma verbal de alta complejidad y argumentativa para respaldar lo que se quiere decir;</p> <p>Cien por ciento la claridad en lo que quiero comunicar a mis estudiantes, que quiero que hagan, de qué manera, qué quiero que expresen en una actividad o momento específico, si no guiamos a los estudiantes y les hacemos entender que la comunicación oral es simplemente hablar entonces estamos incurriendo en una mala práctica; Que la otra persona logre entender lo que se comunica. No solo que lo entienda al escucharlo, o que decodifique las palabras, no es simplemente el hecho de oír, sino que sepa darle una interpretación correcta, que comprenda el significado que se quiso dar de una manera pertinente.</p>	<p>Habilidad para expresar ideas y sentimientos.</p>
		<p>3</p>	<p>La comunicación oral argumentativa es el tipo de comunicación donde la intención del emisor es anteponer un argumento hacia el receptor.</p> <p>Lo que más se privilegia, al momento de ejecutar este proceso, es, aparte de un lenguaje culto formal, es el argumento a utilizar en el proceso comunicativo.</p> <p>El propósito que busca conseguir es persuadir al receptor mediante el uso de uno o más argumentos. En resumen, demostrar que la postura del emisor es correcta en comparación con la postura del receptor.</p>	<p>Anteponer un argumento para persuadir.</p>

		4	<p>Lo que entiendo por argumentación oral es cuando se dan opiniones o se debate algún tema de forma oral, con la finalidad de persuadir a alguien.</p> <p>Se privilegia que se realice entre pares, con el propósito que aprendan de ellos mismos.</p>	<i>Opinar, rebatir para persuadir.</i>
		5	<p>Es a través de la expresión oral argumentar alguna idea que sea relevante y que se desea que sea entendido por el o los receptores para convencer o persuadir sobre algún tema específico.</p> <p>En este proceso es necesario tener las ideas claras y precisar el objetivo a desarrollar, para poder llevar a cabo este tipo de diálogo, apoyado de un vocabulario adecuado al tema que se tratara, para poder justificar y poder explicar en forma clara y precisa los temas a tratar.</p> <p>El propósito es un claro objetivo, que es convencer. Para esto el emisor, o agente argumentador, hará uso de distintos elementos que apoyen sus ideas, como datos, opiniones, pruebas, etc.</p>	<i>Convencer o persuadir en base a temas.</i>
Importancia	¿Qué importancia le asigna usted a la comunicación argumentativa oral en la educación básica?	1	Es muy importante, puesto que es necesario formar y solventar estas habilidades desde la enseñanza básica, sólo de esta forma será más fácil trabajarlo en niveles superiores.	<i>Importancia de la comunicación oral argumentativa gradual.</i>
		2	Mucha, ya que el lenguaje debe estar acorde al rango etario y los/as niños/as deben activar y estimular su pensamiento crítico para aceptar, cuestionar o debatir frente a lo que se les comunica. Cuando me refiero al rango etario hablo de que es un proceso paulatino, debe ser desde siempre, se va puliendo, incrementando.	<i>Importancia de la comunicación oral como estimulante de pensamiento crítico y debate/contra argumentación</i>

		3	La importancia fundamental de la comunicación argumentativa oral en estudiante de enseñanza básica es que el profesorado, al utilizar bien este recurso, puede convencer a los educandos de la importancia de su punto de vista mediante argumentos lógicos y convincentes, en vez de usar el argumentum ad baculum o de apelación al poder.	Importancia de la comunicación argumentativa a través de puntos de vistas lógicos y convincentes.
		4	Es de mucha importancia porque ayuda a los estudiantes a saber argumentar o defender sus puntos de vista sobre un tema determinado, a saber expresarse oralmente.	Importancia de la c. oral argumentativa a través del fomento de la exposición de argumentos y puntos de vista en base a un tema.
		5	En este caso la comunicación argumentativa tiene como importancia el entregar un discurso sobre algún tema en específico y que a su vez explique de forma clara y sea creíble por los receptores sobre algún tema en específico, para que sea comprendido y a su vez pueda desarrollar a mejorar los aprendizajes, ya que de otra manera no se podría llevar a cabo los objetivos planteados en una clase.	Importancia de la C. oral argumentativa a través de la exposición de tema en específico.
Énfasis	¿Qué aspectos enfatiza en la enseñanza de la argumentación ?	1	Para llevar a cabo este proceso pongo énfasis principalmente en la cotidianeidad de este acto, en la importancia del manejo de información y en el respeto por la opinión del compañero.	Énfasis en el respeto de las opiniones

		2	En teoría enfatizo el logro de la aceptación del comunicado, pero en la praxis es casi nula, los niño/as solo repiten lo que sus maestros quieren escuchar. Intento no caer en lo mismo, busco la manera de que ellos mismos encuentren que es lo que les parece y lo que no, de manera que puedan estar o no de acuerdo a su manera, por sus propias razones.	Énfasis en el logro de aceptación/ rechazo de comunicados.
		3	La argumentación es la herramienta que adquieren el estudiantado para enfatizarse en los debates, charlas o discusiones.	Énfasis en adquirir herramientas para utilizarlas en debates, charlas, discusiones, etc.
		4	Para enseñar la argumentación se pone en énfasis conocer el contenido y manejo de información del tema para contra argumentar al receptor.	Énfasis en conocimiento del tema
		5	Cuando los estudiantes argumentan y contra argumentan se convierten en coautores de su proceso de construcción del conocimiento. La argumentación es una actividad comunicativa compleja, porque desarrolla habilidades de pensamiento, comunicación, investigación, sociales y de autogestión. Exige comprender los problemas, tener claridad sobre las relaciones entre diferentes situaciones, los conocimientos previos del estudiante y la reflexión sobre sus propios actos.	Énfasis del desarrollo de habilidades de pensamiento, comunicación, sociales, etc.

4.1.2. Categoría “Competencias ciudadanas”

Subcategoría	Pregunta	Docente	Respuesta	Contenido
Concepto	¿Qué entiende usted por competencias ciudadanas?	1	Competencias ciudadanas: son un conjunto de habilidades complementadas con actitudes que permiten una sana convivencia en sociedad.	Habilidades y actitudes para vivir en sociedad.
		2	Habilidades, conocimiento del ciudadano democrático y activo socialmente.	Habilidad y participación democrática.
		3	Las competencias ciudadanas es el conjunto de competencias, habilidades y conocimiento que permiten que un ciudadano actúe de manera constructiva en una sociedad democrática.	Competencias, habilidades y conocimientos para vivir en sociedad.
		4	Son las competencias y/o habilidades que debe tener una persona para desarrollarse en una sociedad.	Competencias y habilidades para vivir en sociedad.
		5	La competencia ciudadana son aquellas habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas, conocimientos y actitudes que, articuladas entre sí y que hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad donde esté inserto.	Habilidades interpersonales, conocimientos y actitudes para vivir en sociedad.
Importancia	¿Qué importancia le asigna usted al desarrollo de las competencias ciudadanas?	1	Son fundamentales, puesto que no debemos olvidar que el colegio no es solo un ente que debe entregar contenido, sino que debe educar personas que sean capaces de vivir sanamente en sociedad.	Importancia para la formación ciudadana.

		2	Con ellas podemos responder a las interrogantes cuestionar lo que pretenden que creamos, cómo funciona el sistema opresor y conocer sus herramientas para una posible liberación del hombre. Pensar, opinar, expresarse, hacernos valer, no puede haber algo más importante.	Cuestionamiento de un sistema político.
		3	Le asigno una importancia vital, dado que el desarrollo de las competencias ciudadanas repercutirá positivamente en la formación a largo plazo de los estudiantes en materias valóricas y de participación ciudadana. Las competencias ciudadanas reflejarán la formación ciudadana de un individuo.	Importancia para desarrollo de competencias ciudadanas.
		4	Son muy importantes para que los niños y niñas se puedan desarrollar en la sociedad, para que defiendan sus pensamientos y puntos de vista.	Importancia para desarrollo en sociedad.
		5	La importancia es fundamental en el desarrollo de habilidades cognitivas y de comunicación, ya que eso desarrolla un clima más favorable para desarrollar mejores aprendizajes y tener una buena comunicación.	Importancia para el desarrollo de habilidades cognitivas y aprendizajes.
Relación	¿Qué relación establece usted entre la argumentación y la competencia ciudadana?	1	Existe relación, ya que a través de la argumentación y lo que se refuerza dentro de su estudio como el respeto y la importancia por el conocimiento permitirá construir ciudadanos que permitan una buena vida en sociedad.	La argumentación refuerza el respeto e importancia por el conocimiento, para formar ciudadanos.

		2	La relación entre ambas es que se pueden conjugar frente a la defensa del punto de vista que se tenga (“desde el lugar que observo”), hay que recordar a cada actor ciudadano que ha puesto la voz de alerta en algún momento de la historia, porque existe una especie de aparato de control que intenta una y otra vez derribar el pensamiento libertario por ende crítico. Eso no puede pasar.	Conjugación personal versus historia actual y pasada.
		3	La argumentación y las competencias ciudadanas son habilidades y herramientas que permitirán a un individuo analizar un tema para discutirlo en un clima de total respeto. Tienen una relación unilateral, dado cada una complementa a la otra.	Relación unilateral y complementaria.
		4	Van relacionadas ya que el saber argumentar es una herramienta fundamental para desarrollarse en una sociedad, sobre todo en la que vivimos hoy.	La argumentación es una herramienta para el desarrollo en sociedad.
		5	La relación que se establecen en la comunicación como punto central de expresión en lo cual en la argumentación a través de la expresión oral se argumenta alguna idea que sea relevante para el receptor, y que están de la mano con la competencia ciudadana a través de la comunicación y habilidades cognitivas que se relacionan para poder desarrollar alumnos más íntegros, participativos de sus aprendizajes y no meros receptores.	La argumentación, por medio de la comunicación y habilidades cognitivas promueve al desarrollo en sociedad.

4.1.3 Categoría “Prácticas docentes”

Subcategoría	Pregunta	Docente	Respuesta	Contenido
Estrategias	¿Qué estrategias utiliza usted en clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué otra estrategia de comunicación oral argumentativa considera interesantes de incluir?	1	Dialogar constantemente de problemas de acuerdo a su edad o a la vigencia social, resolución de problemas. Argumentar a partir de casos. Opinar fundamentando sobre las diversas lecturas y acciones de los personajes.	Diálogo, problemáticas, opinar, fundamentar.
		2	La estrategia es presentarme como uno más del grupo, con ello pretendo en cada momento empoderarse con el grupo humano sin condición de poder, sino más bien una educación libertaria, donde cada uno de los seres pensantes pueda aportar en forma democrática y constructiva el debate o el trabajo en cuestión.	Evitar jerarquías, mediante diálogo, pensamiento libre y democrático.
		3	Suelo utilizar los debates y conversatorios sobre un determinado tema. Hacer que los estudiantes lean un determinado texto y que lo analicen en grupos. Otras estrategias de la comunicación oral argumentativa que podría ser interesante incluir sería el trabajar con la formulación de hipótesis y teorías, pero es muy complicado trabajarlo en enseñanza básica.	Debates y conversatorio.
		4	La estrategia que normalmente utilizo son las Opiniones, a través de preguntas llevo a que los estudiantes manifiesten su punto de vista. Otra estrategia que debería incluir son los juegos de roles.	Opiniones y juego de roles.

		5	<p>Dentro de las diferentes estrategias es entregar herramientas para que los estudiantes puedan expresar, argumentar, dialogar, algún tema en específico a través de disertaciones, exposiciones orales y debates en la cual los estudiantes defienden alguna postura, previa investigación que desarrollan.</p> <p>El poder desarrollar mayor cantidad de debates, sobre algún tema en específico la cual se desarrolla de forma esporádica, producto del tiempo que lleva el desarrollar este tipo de trabajo.</p>	Debate y diálogos.
Planificación	<p>¿Qué efectos positivos tiene planificar las clases?</p> <p>¿Usted realiza este proceso constantemente?</p> <p>¿Qué importancia le asigna al proceso de reflexión de sus clases? ¿Lo realiza constantemente?</p>	1	Es fundamental para cumplir los objetivos, una clase planificada permite optimización de tiempo, esto aumentará las posibilidades que el estudiante logre el desarrollo del aprendizaje. La planificación la llevo a cabo constantemente y la reflexión de mis prácticas también, solo de esta forma podemos ser capaces de evaluar y corregir nuestras prácticas pedagógicas.	Cumplir objetivo, optimización de tiempo. Planificación y reflexión constante.
		2	Sólo lo que le interesa al sistema, todo el tiempo lo realizo. Si no hay espacio al pensamiento crítico no hay reflexión, en mi aula la reflexión está presente y es más enriquecedora ya que afloran los distintos puntos de vistas, sentimientos de cada uno de los artífices de la educación.	Establecimiento de orden constante y reflexión permanente.

		<p>3</p>	<p>El planificar la clase me permite anteponerme a situaciones que pueden surgir en el proceso educativo. En resumen, el aspecto positivo es que puedo preparar una mejor clase considerando las características múltiples y los diversos estilos y ritmos de aprendizaje de mis estudiantes.</p> <p>Por muy agobiante que sea el proceso, sí, en la mayoría de las veces, pues pese a que se planifica por unidad, de igual forma se intenta realizar un bosquejo básico del inicio, desarrollo y cierre de la clase.</p> <p>La reflexión tiene una importancia final, dado que permite analizar una clase y mejorarla para otra sección o con otro curso, por ende, es un proceso que, aunque no se realiza de forma escrita, siempre se hace una reflexión mental de las clases.</p>	<p>Organización de implementos, tiempo, diversos estilos de aprendizaje. Planificación y reflexión de manera constante.</p>
		<p>4</p>	<p>Las planificaciones que se realizan en la unidad educativa donde trabajo son las anuales y de unidad, es por ello que planificar la clase me permite anteponerme a situaciones que pueden surgir en el proceso educativo</p> <p>Mucha importancia ya que ahí se ven las fortalezas y debilidades de mi trabajo, por tiempo no es muy constante la reflexión</p>	<p>Organización de actividades.</p>

		5	Lo positivo es que poder determinar los objetivos a desarrollar y tener un cronograma de las actividades a trabajar durante el año, asignando las fechas de evaluación, objetivos de aprendizajes y habilidades que se desarrollaran en las diferentes clases planificadas, en la cual, si no se desarrollara este proceso de planificación, no podría llevar a cabo los objetivos, contenidos en los planes y programas nacionales de educación.	Cumplir objetivos, desarrollar habilidades.
Recursos didácticos	¿Qué recursos didácticos utiliza durante sus clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué recursos didácticos utiliza al interior de la sala de clases para promover la formación ciudadana?	1	Tarjetas con casos – representación y evaluación de situaciones cotidianas- videos de problemáticas actuales - videos de debates - juego de roles - resolución de problemas.	Resolución de problemas, juego de roles, debates.
		2	El pizarrón, libro, video y el grupo humano. Lo primero es dar a entender a cada uno de mis alumnos que son importantes, que a través de la participación podemos construir algo, a su vez el grupo humano puede defender ese algo que construimos, los recursos muchas veces no son lo más importante. Creemos fielmente en la construcción dialogante sin condición de poder, con esto se logra construir pensamiento crítico, por ende, libertario y más efectivo que la educación bancaria que solo busca depositar conocimiento en los alumnos/as.	Material educativo común, audiovisual y pensamiento individual.

		3	Los recursos didácticos que utilizo en mis clases, tanto para favorecer la comunicación oral argumentativa y el clima que favorece la formación ciudadana es el uso de videos y cortometrajes sobre temas actuales, lo cual permite activar los procesos cognitivos de los estudiantes y poder generar un debate, conversatorio o charla entre compañeros, lo cual permite conocer el punto de vista de cada estudiante y así ayudar a que los estudiantes formulen sus propios puntos de vista y, finalmente, sus argumentos finales. Todo en un total clima de democracia y respeto mutuo.	Observación de videos, cortometrajes, debates, exposición de ideas.
		4	Data show, donde se proyectan videos Micrófono, parlantes y Kidint.	Uso de TICS.
		5	Dentro de los recursos didácticos que se utilizan es el uso de las TIC, que ayudan a la expresión y argumentación, con el uso de software de trabajo que son muy motivadores para los estudiantes y son de mucha ayuda para el trabajo pedagógico. Dentro de los recursos didácticos que se utilizan es el uso de las TIC y software de trabajo, trabajos grupales etc., que ayudan a la formación ciudadana, fortaleciendo el trabajo en equipo y las relaciones sociales buscando fortalecer los espacios de convivencia social entre las personas también enseña la solidaridad y la cooperación.	Uso de TICS.

4.1.4. Discusión de los resultados de las entrevistas

En cuanto a la comunicación oral argumentativa en el discurso, los docentes manifiestan ciertas concordancias y diferencias, ya que cuatro de cinco docentes incluyen conceptos tales como opinión y persuasión. La mayoría de ellos comprenden la comunicación oral como un proceso de habla dirigido a un receptor. Existe un único docente que incluye ejes transversales como ideas y sentimientos. Por otro lado, dos de cinco profesores nombran la argumentación como tal, y sólo uno de ellos hace alusión a la complejidad del proceso argumentativo.

En relación con lo que privilegian los docentes para llevar a cabo el proceso de la comunicación oral argumentativa se observan respuestas de diversa índole, pues solo dos de cinco profesores tuvieron un punto en común ligado al lenguaje culto formal que se debe utilizar en este proceso, mientras que los demás docentes se inclinan por factores tales como el diálogo, intercambio de opiniones, claridad en la comunicación, guiar el propósito y previa profundización de un tema. En este último caso, asociando el proceso de comunicación oral argumentativa a una situación poco común que requiere preparación.

Respecto de los propósitos que los docentes definen para la argumentación oral, estos entre sí se encuentran poco relacionados, ya que cada docente incluye factores diversos tales como emitir argumentos, permitir una interpretación correcta al receptor mediante claridad comunicativa, persuadir, convencer, conseguir apoyo de los interlocutores y aprender de sí mismos. De acuerdo a los ejes transversales sólo un profesor incluye el respeto por la diferencia de opinión dentro de los propósitos que busca en el proceso enseñanza aprendizaje.

Si ahondamos más acerca de la importancia que cada profesor le otorga a la habilidad argumentativa oral, se pueden reconocer distintas dimensiones, ya que las respuestas se encuentran dentro de lo académico, buscando trabajar esto de manera paulatina desde el inicio de la escolaridad hasta el término, aspecto en el

cual todos los docentes coinciden. Dos docentes consideran esto como un tema netamente discursivo.

Por otro lado, encontramos una dimensión más social: en tres de cinco profesores surge como esencial que el estudiante fortalezca su pensamiento crítico, conozca la importancia de su punto de vista en sociedad, y sea capaz de defender sus ideales. Sólo un docente remite a una dimensión política, pues además de lo anterior, considera la consecución de la habilidad de debatir y cuestionar las decisiones del estado, para con ello generar un cambio si lo considera necesario.

En cuanto a los aspectos que destacan a la hora de impartir la enseñanza de la argumentación no existen coincidencias en las respuestas ya que un docente enfatiza el manejo de información, otro busca promover la internalización y relación de un tema y las experiencias y/o intereses para estar o no de acuerdo con algo. El tercer docente sólo se rige por actividades que se realizan para este proceso de enseñanza/aprendizaje incluso nombra “debates, charlas y discusiones” sin considerar factores externos, el cuarto docente reiteró la importancia que le asigna al manejo de la información. Finalmente, el quinto docente ahonda en la construcción del conocimiento propio, en la autogestión, actos individuales (yo como persona) experiencias etc.

En relación a lo expresado por los docentes en relación con el concepto de competencias ciudadanas, dos de cinco docentes lo vinculan a la construcción de la sociedad, al actuar de los individuos, y cómo eso afecta en la conformación de la realidad. Por otro lado, uno de los docentes comprende lo anterior como un proceso que beneficia la sana convivencia entre actores sociales, mientras que otro profesor hace hincapié en que esto es una competencia que permite el desarrollo personal, de manera más individual. Tan solo uno de ellos hace alusión a la participación, utilizando conceptos como democracia y actividad social. Es importante destacar que uno de los dos primeros profesores vincula las competencias ciudadanas a lo emocional y conocimiento interior.

La importancia asignada por cada profesor al desarrollo de la habilidad de argumentar tiene continuidad respecto de lo que comprende cada uno por las competencias ciudadanas, ya que las respuestas redundan en lo anterior. El primer docente menciona la sanidad social como lo fundamental, frente a lo anterior dos profesores hacen alusión a la defensa de ideales, uno de ellos habla sobre el cuestionamiento de un sistema político y la liberación del hombre por medio del desarrollo de las competencias ciudadanas, el último docente se queda con una apreciación que se lleva a cabo dentro del establecimiento ya que asocia la importancia de la habilidad con el clima de aprendizaje.

Por otra parte, las relaciones establecidas entre la argumentación y la competencia ciudadana radican según dos profesores en el respeto, uno de ellos haciendo énfasis al conocimiento y otro en la discusión de temas. Otros dos profesores lo conectan con el desarrollo en dos vías diferentes, ya que uno se refiere a la sociedad en sí y otro a los estudiantes de manera individual, recalcando la responsabilidad del establecimiento en la formación de humanos integrales. Existe en esta recopilación un único docente que habla de conjugación, es decir, se refiere a que cada estudiante dé su propio punto de vista desde una vereda individual contrastándolo con lo que sucede en la sociedad, posteriormente lo enlaza con un factor político que intenta apagar el pensamiento autónomo, lo que no debería suceder si esta estrategia se entrega adecuadamente a los estudiantes.

Respecto de las prácticas docentes, se observan dos perspectivas en los campos de la comunicación oral y las estrategias que utilizan para la consecución de las competencias orales y argumentativas, ya que unos la comprenden, aplican y promueven como un elemento que trabaja el estudiante, y otros que trabajan junto al estudiante. Cuatro de cinco docentes hablan de estrategias de clase, como diálogos, conversatorios, debates, formulación de hipótesis, utilización de lecturas y análisis. El profesor restante es quien promueve la competencia argumentativa oral en conjunto, pues trabaja con los estudiantes y habla de eliminación de jerarquías para construir.

Sobre aspectos administrativos como la planificación, todos los docentes afirman realizarla, dos de ellos afirman que les permite organizar y optimizar el tiempo, un docente agrega que el nivel de logro aumenta al tener establecidas las actividades. Otros dos profesores dicen considerar los estilos y ritmos de aprendizaje, y un último se centra en anteponerse a situaciones que puedan suceder en el aula. Uno de ellos se mantiene neutral solo emitiendo que lo realiza porque es una conducta sistematizada que el estado promueve para llevar un orden.

En otra área de la práctica, todos los docentes confirman aplicar la reflexión docente. La mayor parte del grupo de profesores lo hace con el afán de encontrar fortalezas y debilidades sobre sus prácticas, uno de ellos se refirió a los sentimientos, y al grupo, por lo que es el único que realiza las reflexiones junto a sus estudiantes, ya que afirma que en esa instancia afloran los pensamientos de los artífices de la educación.

Finalmente, sobre los recursos didácticos en su totalidad los docentes promueven ambas competencias con las tecnologías de la información y la comunicación, para presentar estudios de casos y reflexionar. Cuatro de ellos hablan de conversatorios, charlas, debates y grupo humano específicamente. El restante sólo se refiere a lo material y tangible como estrategia didáctica. Uno de cuatro profesores asegura que los recursos didácticos como bienes materiales no siempre son lo más importante haciendo alusión a la “educación bancaria” aseverando que no sólo se debe depositar conocimiento, sino que este debe aflorar y construirse, el docente recalca la no utilización de jerarquía y condición de poder en la sala de clases, pues promueve la discusión y el diálogo como la estrategia mejor aplicada.

4.2. Análisis de las observaciones de clases

4.2.1. Síntesis de observaciones

En las siguientes tablas se encuentran sintetizadas las observaciones de las prácticas docentes de tres establecimientos de diferentes comunas, cada tabla cuenta con la observación de al menos cinco clases, en las cuales se encuentra detallada la estrategia utilizada por el docente, la planificación u orden lógico de la clase, recursos utilizados en esta, una breve descripción, y los contenidos de la competencia oral argumentativa observada durante el desarrollo de la clase.

El código utilizado en la descripción indica el establecimiento, asignatura y número de clase observada.

	Subcategoría		Descripción	Contenidos
Prácticas docentes	Estrategia	Juego de roles	AET-MAT-01 El profesor realiza el inicio de clase en base a un error matemático (a propósito) en el cual el estudiante debe señalar el error cometido por el profesor, explicar el contenido y forma de realizar el ejercicio, argumentando el por qué. Continúan la clase con la resolución de ejercicios y posterior revisión en la pizarra. a medida que los estudiantes escriben el desarrollo del ejercicio lo deben explicar a sus compañeros y responder preguntas realizadas por el docente.	<ul style="list-style-type: none"> - Señalar el error - Explicar - Argumentar
	Planificación	Inicio: observado Desarrollo: Observado Cierre: no observado		
	Recursos	Libro del estudiante. Cuaderno Lápiz Goma		

	Estrategia	Razonamiento a través de preguntas.	AET-LC-02 Los estudiantes comienzan con la lectura de un texto “lo más dulce de la tierra”, del libro del estudiante, para luego emitir juicios en base a la interpretación del texto. El texto se basa en la historia de un marciano que es excluido por los humanos. Luego trabajan en la resolución de preguntas que se desprenden de la lectura, en las cuales los estudiantes deben simular situaciones y argumentar sus respuestas.	<ul style="list-style-type: none"> - Emitir Juicio - Proponer punto de vista - Argumentar
	Planificación	Inicio: no observado Desarrollo: Observado Cierre: no observado		
	Recursos	Libro del estudiante Cuaderno		
	Estrategia	Razonamiento a través de preguntas.	AET-HC-03 Los estudiantes activan conocimientos previos con lectura del libro del estudiante basada en la civilización maya. Luego continúan con la resolución de preguntas en las cuales emiten juicios, expresan su punto de vista y argumentan. Continúan con la elaboración de una línea de tiempo de hitos importantes de la civilización maya.	<ul style="list-style-type: none"> - Emitir juicio - Proponer punto de vista - Contra preguntas
	Planificación	Inicio: observado Desarrollo: Observado Cierre: no observado		
	Recursos	Libro del estudiante Cuaderno Lápiz Goma		
	Estrategia	Razonamiento a través de preguntas.	AET-CIENCIAS-04 Los estudiantes activan conocimientos mediante la lectura basada en las fuerzas de nuestro entorno, continúan con la resolución de preguntas, identifican y extraen información del texto, explican y argumentan cada respuesta de las preguntas y contra preguntas realizadas por el docente.	<ul style="list-style-type: none"> - Explicar - Argumentar - Contra preguntas.
	Planificación	Inicio: observado Desarrollo: Observado Cierre: observado		
	Recursos	Libro del estudiante Cuaderno		

	Estrategia	Resolución de problemas Juego de roles	AET-MAT-05 El profesor comienza la clase con un error matemático y los estudiantes deben señalar el error cometido por el docente y explicar cómo se realiza, argumentando el por qué. Luego, los estudiantes continúan con la resolución de problemas y ejercicios matemáticos.	<ul style="list-style-type: none"> - Señalar el error - Explicar - Argumentar
	Planificación	Inicio: observado Desarrollo: Observado Cierre: no observado		
	Recursos	Cuaderno Lápiz Goma		
	Estrategia	Resolución de problemas Juego de roles	AET-MAT-06 Los estudiantes trabajan en la resolución de problemas matemáticos mostrados mediante video interactivo-guía de aprendizaje, en el cual se muestran errores en ejercicios matemáticos, por lo cual los estudiantes deben explicar la realización del ejercicio, método y pasos, argumentando por qué de cada uno.	<ul style="list-style-type: none"> - Explicar - Argumentar
	Planificación	Inicio: observado Desarrollo: Observado Cierre : no observado.		
	Recursos	Guía – video		

Categoría	Subcategoría		Descripción	Contenidos
Prácticas Docentes	Estrategias	Estudio de casos	LTH-OR-01 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de preguntas. Luego Conocen la diferencia entre bullying y violencia escolar, dando a conocer o describir alguna situación vivida. Observan casos de bullying, responden a las interrogantes realizadas por la docente, argumentando por qué no hay que realizar bullying o violencia escolar y las consecuencias que provoca esto en sus compañeros. La docente retroalimenta sintetizando lo visto durante la clase y les aconseja a no realizar bullying y conversar si saben de alguna situación vista dentro del colegio.	- Argumentar - Proponer punto de vista
	Planificación	Inicio: Observado Desarrollo: Observado. Cierre: Observado.		
	Recursos	Videos Cartulina Plumones Data Computador Lápices de colores		
	Estrategias	Estudio de casos	LTH-OR-02 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de preguntas realizadas por la docente. Conocen las consecuencias del consumo de drogas, observando casos y argumentando por qué no se debe consumir drogas. Dan a conocer qué tipos de drogas ellos conocen o han probado, qué efecto les ha causado al consumir alguna sustancia ilícita. Conversan cómo llegaron a consumir estas drogas y las consecuencias que esto conlleva. La docente los retroalimenta sintetizando lo visto durante la clase y les aconseja a no consumir drogas.	- Argumentar - Proponer punto de vista
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: Observado.		
	Recursos	Videos Cartulina Plumones Data Computador Lápices de colores		

	Estrategias	Razonamiento a través de preguntas	LTH-LC-01 Los estudiantes activan conocimientos a través de preguntas orientadas por la docente, estos les responden según sus conocimientos, la docente da a conocer el objetivo de la clase. Reconocen y señalan las características del género dramático, explicando en qué consiste cada género y dando un ejemplo, si algún estudiante se equivocaba se le daba una nueva oportunidad explicando el por qué si ese ejemplo está correcto. La docente revisa la guía de aprendizaje y retroalimenta a los estudiantes sintetizando lo visto durante la clase.	- Explicar
	Planificaciones	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: Observado.		
	Recursos	Data Computador PPT Guía de aprendizaje		
	Estrategias	Elaboración de obra dramática	LTH-LC-02 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de la observación de un video. La docente da a conocer el objetivo de la clase. Los estudiantes deben crear una obra dramática a través de ejemplos y contenido enseñado por la docente, ella da a conocer las instrucciones y propuestas para ayudar a realizar la actividad, los estudiantes emiten y dan su opinión luego de escuchar las propuestas de la docente. Los estudiantes proponen nuevas ideas para realizar dicho trabajo. Se reúnen en grupo y comienzan a realizar la actividad señalada.	- Emisión de juicios
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: no observado.		
	Recursos	PPT Ejemplos obras dramáticas Cuentos clásicos Cuadernillo Lápices		
	Estrategias	Análisis y discusión de grupo	LTH-LC-03 Los estudiantes activan conocimiento a través de preguntas guiadas por la docente. Los estudiantes realizan la lectura de su creación de obra dramática por grupo, al	- Emisión de juicios - Explicación - Proponer punto de vista
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo:		

		Observado. Cierre: no observado	terminar de leer los estudiantes explican porque crearon esa obra, en qué se basan y cómo se organizaron, los compañeros debieron dar su opinión frente lo escuchado y realizado por sus compañeros, para dar a conocer su punto de vista, felicitando o proponiendo ideas para mejorar el trabajo realizado.	
	Recursos	Data Computador Ppt		
	Estrategias	Estudio individual	LTH-LC-04 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de preguntas realizadas por la docente. Conocen qué es la sinonimia y antonimia a través de ejemplos, donde los estudiantes luego de escuchar lo explicado por la docente debieron dar ejemplos. La docente para verificar lo aprendido realiza guía de aprendizaje, donde cada alumno debía explicar con sus palabras los conceptos enseñados y dando ejemplos. La docente en conjunto con los estudiantes revisa la guía de aprendizaje. Luego ella sintetiza lo visto en clases y realiza preguntas para verificar lo aprendido.	- Explicación
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: Observado.		
	Recursos	Computador Data Ppt Guía de aprendizaje		
	Estrategias	Aprendizaje basado en problemas	LTH-CIENCIAS-01 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de la observación de imágenes de personas. Emiten juicios y argumentan sobre el autocuidado según lo observado. Responden a las interrogantes del docente, luego el docente les da a conocer la importancia de autocuidarse para desarrollar el pensamiento crítico y responsabilidad en cada estudiante.	- Emisión de juicios - Argumentar
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: no observado		
	Recursos	Computador Data Ppt Guía de aprendizaje		

	Estrategias	Razonamiento a través de preguntas	LTH-CIENCIAS-02 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de la observación de un video. Dialogan frente a lo visto en el video y responden interrogantes realizadas por el docente. Conocen los tipos de drogas, consecuencias del consumo de drogas, las drogas más comunes en nuestro país. Los estudiantes luego de lo expuesto por el profesor explican y argumentan por qué no se debe consumir drogas y las consecuencias que trae el consumo de estas sustancias.	- Explicar - Argumentar
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: no observado.		
	Recursos	Videos Data Computador ppt Guía de aprendizaje		

Categoría	Subcategoría		Descripción	Contenidos
Práctica docente	Estrategia	Observación y reflexión.	<p>CHS-CIENCIAS-01 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de preguntas sistematizadas y observación de videos. La docente le da a conocer el objetivo de la clase, los estudiantes reconocen distintos instrumentos científicos, según la observación del video anterior, explicando y dando a conocer las características de cada uno de los instrumentos .</p>	<p>- Explicar - Argumentar.</p>
	Planificación	<p>Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: No observado.</p>		
	Recursos	Video Cuaderno Lápiz		
	Estrategia	Conocimientos previos.	<p>CHS-LC-01 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de la observación de las plataformas que ofrece la vida cotidiana. Conocen la estructura y características de un noticiero. Posteriormente escuchan las indicaciones de cómo realizar un noticiero enfatizando en postura, tono de voz, vestimenta etc.</p>	<p>- Explicar</p>
	Planificación	<p>Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: No observado.</p>		
	Recursos	Voz		
	Estrategia	Argumentación	<p>CHS-LC-02 Presentación de un afiche de producción propia, comenzando al inicio de la clase con el reconocimiento de elementos propios del recurso, dando a elegir posteriormente una temática, anticipando que este será expuesto de manera oral y evaluado según este criterio.</p>	<p>- Explicar - Argumentar</p>
	Planificación	<p>Inicio: No observado. Desarrollo: Observado. Cierre: Observado.</p>		
	Recursos	Voz Afiche		

	Estrategia	Elaboración obra de títeres	CHS-LC-03 Los alumnos trabajan en la creación de obra de títeres a través de la observación y ejemplificación de otras producciones. Esto mediante un orden estructural que se da a conocer durante el desarrollo de la clase junto a una ejemplificación multimedia, posteriormente enfatizando en que aspectos se deben considerar a la hora de la creación del diálogo/obra.	- Explicación.
	Planificación	Inicio: No observado. Desarrollo: observado. Cierre: No observado		
	Recursos	Cuaderno Lápiz		
	Estrategia	Observación y discusión de grupo.	CHS-OR-01 Los estudiantes activan conocimientos previos a través de la observación de un video, reflexionan y emiten juicio según lo observado, para crear conciencia y reconocer la importancia de la inclusión para la constitución de una sociedad mejor. Se da principal énfasis a los sentimientos de los estudiantes mediante disparadores según alguna observación específica, preguntas, o apreciaciones que se deseen compartir espontáneamente con intervenciones del docente y personal aparte. Finalmente se proponen soluciones para los problemas dados, donde los estudiantes debieron argumentar por qué dan esa solución.	- Emitir juicio - Argumentar.
	Planificación	Inicio: Observado. Desarrollo: Observado. Cierre: Observado.		
	Recursos	Data Computador Video Voz		

4.2.2. Discusión de resultados sobre las prácticas docentes observadas

En cuanto a las prácticas docentes observadas en las asignaturas de matemáticas, lenguaje, orientación, ciencias naturales e historia, se evidencia diversos tipos de estrategias para el desarrollo de la competencia argumentativa oral. Entre las actividades más recurrentes se encuentran la emisión de juicios, explicación y proponer punto de vista, todas aquellas tipificadas como actividades de orden inferior que promueven de manera básica el desarrollo de la competencia argumentativa oral. Su categorización radica en la poca profundidad de estas actividades, puesto que, al emitir un juicio, o proponer punto de vista son estrategias superficiales en las cuales el estudiante responde en base a su pensamiento, creencias y conocimiento previo.

Por otra parte, encontramos la contraargumentación y la estrategia de señalar el error, las cuales pueden ser consideradas como superiores a las anteriores dependiendo del uso o manipulación que realice el docente con estas estrategias, puesto que si solo se realiza una contraargumentación buscando una simple respuesta, no se lleva a cabo el proceso de la competencia oral argumentativa, por el contrario si se solicita una respuesta completa en la cual se mantenga una postura y fundamento, claramente se estará promoviendo la comunicación oral argumentativa en mayor complejidad que las anteriores.

En la asignatura de Matemáticas se realizó la observación de las prácticas de un solo docente, el cual desarrolla claramente una secuencia argumentativa, que parte desde un error matemático propuesto por el docente, continúa con la emisión de juicios, pasa por la proposición de un punto de vista y el desarrollo de argumentos para sostenerlos. Se trata, por lo tanto, de una estrategia integral para promover la habilidad de argumentar en el contexto del conocimiento matemático.

En la asignatura de Lenguaje y Comunicación se logró observar tres prácticas docentes, en base a los registros se puede determinar que la argumentación se presenta en la mayoría de las ocasiones como una práctica, que considera contenidos previos para llegar al nivel del desarrollo de la habilidad. Estos

se presentan mediante actividades de emisión de juicio, explicación, emisión de opinión y puntos de vista, lo que contribuye gradualmente y en conjunto al proceso de argumentación oral. Pese a esto, se observa variaciones en el orden de la aplicación, lo que produce poca sistematicidad en el tratamiento de la habilidad.

De los registros de observación a los dos docentes en la asignatura de Orientación se evidencia claramente un tratamiento que incluye la argumentación y proponer punto de vista en el contexto de la formación ciudadana. Esto se presenta mediante la expresión del sentir de los estudiantes, la petición de argumentación respecto de aquello y el reforzamiento de actitudes positivas hacia los demás para fomentar las buenas prácticas que favorecen la conformación de una sociedad mejor. A pesar de ser docentes de establecimientos totalmente diferentes, se observa que ambos usan las mismas estrategias, tendientes a fomentar el desarrollo del pensamiento crítico y la tolerancia, esto conlleva que la comunicación oral argumentativa colabore en el desarrollo de habilidades en el estudiante.

De las cuatro observaciones de la asignatura de ciencias, podemos concluir que el proceso de argumentación fue fundamental para la entrega y recepción del contenido. Esta vez se analizó la práctica de tres docentes de diferentes establecimientos, y se pudo verificar que el contenido en cada clase se presentó mediante interrogantes que los estudiantes respondieron en base a sus conocimientos, lecturas y observación, luego de estas preguntas se continuó con las contrapreguntas y petición de argumentos para verificar el aprendizaje de los estudiantes frente a los contenidos entregados. Se destaca al docente del colegio LTH, ya que logró que los estudiantes emitieran un juicio referente al contenido entregado durante la clase, puesto que este conlleva un análisis basado en un conjunto particular de creencias, valores y formas de vidas, lo cual ayuda y promueve el desarrollo del pensamiento crítico en alguna de sus dimensiones.

En la única observación de la práctica de un docente en la clase de historia, geografía y ciencias sociales no se presenta la argumentación como tal, ya que la clase se focalizó en procesos previos a ésta, tales como la emisión de juicios, puntos

de vista y respuestas a contra preguntas. El contenido fue abordado de manera sencilla y en poca profundidad, con respuestas cortas y precisas.

Referente a los recursos utilizados en las clases observadas, se pueden encontrar; el libro del estudiante, cuaderno, guías de aprendizaje, recursos audiovisuales, y el uso de la voz. Entre las 19 clases, estos recursos fueron utilizados en gran parte de ellas. Al analizar el uso de estos recursos y su incidencia en el desarrollo de la comunicación oral argumentativa, podemos concluir que tanto el libro como el cuaderno y las guías, son recursos directamente relacionados con la escritura, pero en aquella también podemos encontrar la argumentación escrita, y su profundidad depende del tipo de actividades realizadas, y lo que se quiera buscar a través de ella. Por otro lado, se encuentra la voz y los recursos audiovisuales, los cuales fueron utilizados con la finalidad de promover un intercambio oral de las temáticas abordadas, en gran parte de las clases por medio de ambos recursos se logró llegar a mayores índices de la comunicación oral argumentativa.

Respecto a los momentos de la clase, en base a la observación de 19 clases, podemos concluir que el inicio se observó en nueve de ellas, en las cuales primordialmente se activaban conocimientos previos a través de preguntas u observación de videos, imágenes o problemas matemáticos erróneos. En las otras 10 clases los docentes entregan inmediatamente el contenido sin verificar si el estudiante relaciona lo entregado con sus conocimientos previos. En este momento de la clase, es donde más se evidencia las prácticas que promueven el desarrollo de la competencia de la comunicación oral argumentativa, ya que se inicia mayormente con preguntas u observación de videos, lo cual lo siguen con una serie de preguntas consecutivas que llevan a una emisión de juicios, explicar, señalar el error, entre otros.

En el desarrollo de la clase se puede observar que en su totalidad se evidencia la comunicación oral argumentativa a través de diferentes actividades desarrolladas por los docentes, donde los estudiantes debieron explicar, argumentar, emitir juicios, proponer sus puntos de vista y realizar contra preguntas

ayudando al estudiante a desarrollar habilidades para promover la competencia argumentativa oral.

Con respecto al cierre de cada clase se puede concluir que en solo siete se realiza este momento de la clase, mayormente a través de preguntas guiadas por los docentes, donde los estudiantes debieron exponer sus respuestas, explicando, argumentando y contraponiendo preguntas según la situación y contexto correspondiente. En las otras 12 clases no se observaron cierre, ya que los docentes invierten la mayoría del tiempo al desarrollo de la clase para que los estudiantes terminen sus actividades, no quedando tiempo para la retroalimentación al final de la clase.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES

5.1 Conclusiones

La pregunta general de investigación fue: ¿Cómo son las prácticas docentes que contribuyen al desarrollo de la competencia argumentativa oral en estudiantes de educación básica?

De acuerdo a las observaciones de clases llevadas a cabo durante el estudio, se puede concluir que la mayoría de los docentes no trabaja la competencia argumentativa oral como tal, sino más bien utilizan algunas estrategias que promueven el desarrollo de ésta de manera limitada, comenzando por la obtención de respuestas sencillas por parte de los estudiantes, la emisión de juicio y puntos de vista sin fundamentos.

Al contrastar la información entregada por los docentes en las respectivas entrevistas con las observaciones de clases, encontramos grandes diferencias en lo que se dice hacer y en lo que efectivamente se hace. En efecto, en las entrevistas, la mayoría de los docentes afirmó que la argumentación oral resultaba ser una habilidad y herramienta importante para el desarrollo de un individuo y, por esta razón, le asignan gran importancia; sin embargo, esta relevancia no se traduce en prácticas pertinentes, de acuerdo a lo observado en cada una de las clases analizadas.

Si bien se observaron estrategias que promueven el desarrollo de la competencia argumentativa oral, alguna de ellas corresponde a actividades que apuntan a un orden inferior, es decir, centradas exclusivamente en las respuestas de los estudiantes a las preguntas del docente, sin alcanzar la presentación de argumentos o fundamentos que permitan mantener una postura.

Al analizar las estrategias utilizadas por los docentes, nuevamente se encuentra el cruce de información entregada en la entrevista y lo observado en clases, puesto que al consultar sobre qué estrategias utilizan, mencionan gran

variedad, tal como el debate, conversatorios y juegos de roles pero de estas estrategias solo fue visto el juego de roles, lo cual deja en evidencia que sí los docentes conocen de estrategias que promueven el desarrollo de la competencia argumentativa oral, pero no necesariamente las aplican en sus clases.

Respecto a las prácticas docentes observadas, podemos establecer dos categorías; las primeras son las de orden inferior, tales como señalar el error, emitir juicio y proponer punto de vista. La segunda categoría de orden superior tales como responder a las contrapreguntas, explicar y argumentar.

La categorización la realizamos en base a la profundidad de las actividades, y lo que se logra en los estudiantes por medio de estas. Las prácticas docentes categorizadas como inferiores son aquellas en las cuales solo se logra una respuesta monosilábica, sin proponer el punto de vista. El estudiante solo acude a expresar una visión, sin fundamento alguno, es simplemente decir lo que se cree. También en el caso de señalar el error, puede ser inferior si solo el estudiante lo identifica, pero puede incrementar su profundidad si el estudiante aparte de señalarlo expone el por qué.

Por otro lado, se establece como la categorización superior, al proceso realizado por el estudiante con mayor desarrollo a los anteriormente nombrados, ya que, al momento de responder a una contra pregunta, el estudiante debe solventar su primera respuesta organizando ideas para responder a la contrapregunta. De igual manera que al explicar, el estudiante debe ser capaz de conocer y comprender de forma clara para luego expresarlo efectivamente al oyente, lo cual supone mayor proceso de comprensión y promueve un desarrollo de la práctica argumentativa oral. Finalmente, encontramos la argumentación como tal, una fase totalmente compleja, a la cual se llega gradualmente mediante otras actividades o estrategias inferiores a esta. Trabajar la argumentación misma implica que el estudiante mantenga un razonamiento, fundamento sobre algo y sea capaz de sostener una postura crítica y coherente.

Respecto de la formación ciudadana la mayoría de los docentes conciben esta competencia como una herramienta para conformar la sociedad en la que vivimos, no obstante, otros la entienden como una estrategia para el trabajo en el aula, y formación valórica, en la recaudación existe un docente que relaciona las competencias ciudadanas a aspectos políticos, participación democrática y cambio sistemático por medio de la expresión y vivencias personales.

Al considerar ambas competencias los docentes dicen aplicar estrategias conjuntas como debates, conversatorios, exposiciones, estudios de caso y juego de roles, sin embargo, solo las últimas dos estrategias fueron observadas en clases de manera esporádica, ya que la práctica habitual fue preguntar ¿por qué sucede esto?, ¿por qué piensan esto? Recibiendo respuestas que no daban cuenta de un proceso argumentativo complejo el que ellos mismos asumen que es la argumentación.

A diferencia de lo que se esperaba en esta investigación los resultados arrojan que en las asignaturas donde se debiera presentar la competencia argumentativa oral como lo son lenguaje y comunicación e historia y ciencias sociales no se cumple periódicamente, ya que en las ocasiones que fue observada se aplicó como un proceso sumamente preparado, instruido, y no de manera espontánea como debiera. No así en la asignatura de Matemáticas, donde los estudiantes del establecimiento AET recibieron constantemente incentivos que permitían la práctica cotidiana de la competencia. Es así como notamos que las prácticas docentes no favorecen la argumentación con énfasis en las competencias ciudadanas de manera conjunta, ya que no se practican estrategias de manera cotidiana, sino como eventos “fuera de lo común”.

5.2 Limitaciones

El proceso para llevar a cabo la investigación se vio dificultado por diversos factores principalmente el tiempo, puesto que al solicitar realizar observaciones de clases los docentes se veían un tanto limitados por la cantidad de ocasiones en las que esto se iba a realizar, se percibió cierto grado de incomodidad en los docentes al observar las clases, ya que sienten que se les está evaluando o realizando una crítica lo cual no es el objetivo de las observaciones. Esto ya que solo se buscó identificar las prácticas docentes que promueven la argumentación oral, sin predisposición de calificar una clase como buena o mala.

Otro aspecto a considerar como una limitación fue la coordinación al momento de observar clases, ya que en el caso de los colegios que tienen al docente que les hace todas las asignaturas, muchas veces se tomaban la hora de otra asignatura para terminar la actividad de la asignatura anterior, por lo tanto, en variadas ocasiones no se lograron realizar las observaciones de clases debido a la desorganización de tiempo establecido para desarrollar la clase. Por otra parte, hubo días de observaciones que no se pudo cumplir con el rol de observadores, ya que los docentes le surgían imprevisto por lo cual quedamos en la sala como rol de estudiante en prácticas. De igual manera, al momento de tener que realizar y coordinar las entrevistas, muchos docentes pusieron limitaciones debido al tiempo, falta de horas libres, etc, por lo que costó alrededor de dos semanas poder coordinar una cita para realizar la entrevista.

5.3 Proyecciones

Las principales proyecciones de este estudio se relacionan con la profundización en las practicas observadas para definir estrategias más adecuadas y sistemáticas. Los datos obtenidos pueden ser de utilidad para desarrollar actividades con docentes que deseen promover la argumentación en sus aulas mediante un proceso planeado.

De acuerdo a los antecedentes conseguidos, la comunicación oral se trabaja de modo superficial y excesivamente preparada, dejando a la vista el hecho de que los docentes conciben esta habilidad no como una herramienta que se utiliza cotidianamente, sino como una forma de expresión en escenarios formales y poco convencionales, por lo que cuando se realizan actividades de esta índole los estudiantes memorizan información que les permita tener dominio sobre un tema, teniendo claro que el registro y la forma de comunicarse o plantearse frente a los demás es parte de una evaluación y no de una habilidad que se puede utilizar dentro y fuera del establecimiento con múltiples finalidades. Esto se debe a que, según los datos recogidos, los profesores trabajan la comunicación oral en actividades clásicas y cerradas como lo son exposiciones (que requiere un proceso de memorización), estudios de casos, y debates (técnica no observada). Consideramos que la comunicación oral por sí sola es flexible, por lo que debería ser impartida no sólo en asignaturas que impliquen excesiva lectura. El poder del habla y la comunicación existe permanente e instantáneamente durante toda la vida, es por ello que no comprendemos porqué utilizarla como una herramienta evaluativa requiere de tanta preparación, cuando quizá sólo falta pulir y adaptar, así entenderla como un instrumento que como todo si se trabaja se obtiene un buen resultado.

Consideramos que el error es comprender el habla como una adquisición innata que algunos utilizan para conversar y unos pocos trabajan para cambiar la sociedad, convenciendo y persuadiendo a los demás cómo lo aprende la clase social de altos recursos que posteriormente encontramos en escenarios políticos. La comunicación oral es una herramienta de cambio social que debe ser conocida y aplicada por todos, sin distinción durante todo el proceso educativo y no como un evento extraordinario.

Por otro lado, de acuerdo a la formación ciudadana, creemos en base a lo recaudado que es necesario que los docentes comprendan que dicho concepto no solamente enfrasca al estudiante como un ser que debe comportarse de manera

civilizada en la escuela, la posesión de valores como el respeto y el buen actuar, son claramente muy importantes, sin embargo, la mayoría parece olvidar que cada individuo es un actor democrático que forma parte de los cambios sociales que suceden diariamente.

El que los niños y niñas no conozcan desde pequeños cómo funciona la sociedad y no se reconozcan a sí mismos como próceres de un país dificulta el avance de una sociedad comprometida con mejoras sustanciales y significativas, por el contrario, se contribuye a seguir bajo las órdenes y expectativas de otros, sin percatarse de que toda realidad es moldeable si así se desea.

Ambas proyecciones radican en la importancia de la utilización de las habilidades que poseemos para un cambio social, esto ya que consideramos a la escuela como responsable de la formación de líderes sin importar de dónde vienen o qué edad tienen, un niño informado y culto, es un niño capaz de cambiar una sociedad injusta y desigual, es por aquello que es importante desarrollar la competencia oral argumentativa para que el estudiante se desenvuelva en la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, G. (2001). *Textos y discursos: Introducción a la lingüística del texto*, 2ª edic. Concepción, Chile: Editorial Universidad de Concepción.
- Blasco, J., y Pérez, J. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. Alicante, España: Editorial club universitario.
- Bourdieu, P. (1990) *Sociología y cultura*. México D.F. Editorial Grijalbo S.A
- Casamiglia, H., y Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Cotteron, J. (1995). ¿secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 79-94. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941572.pdf>
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McCrawHill.
- Dimaté, C. (2013). *La argumentación: ¿construcción cultural o desarrollo cognitivo?* Bogotá, Colombia: Editorial Universidad externado de Colombia.
- Eemeren, F. y Grootendorst, R. (2002). *Argumentación, comunicación y falacias*. Santiago, Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.
- Fernández, C., Torío, S., Viñuela, M., Molina, S., y Bermúdez, T. (2008). La comunicación oral como competencia transversal de los estudiantes de pedagogía y magisterio: presentación del diseño metodológico de una innovación para su trabajo en el aula. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 31, 26-38. Disponible en <http://institucional.us.es/revistas/universitaria/31/3FernandezGarcia.pdf>
- Gamboa, S. (2014). Argumentación y formación. Perspectivas para una sociedad democrática en la condición posmoderna. *Folios*, 40, 19-30.
- Jorba, J., Gómez, I., y Prat, A. (2000). *Hablar y escribir para aprender*. Madrid, España: Síntesis.
- Jover, G. (2014). *El aprendizaje de la competencia oral*. En C. Lomas (Ed.), *La educación lingüística, entre el deseo y la oralidad: Competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje* (pp. 69-83). México: Octaedro.

- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 09(08), 69-74. Disponible en <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Martínez, Piedad. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 20, 165-193. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Mata, M., MACASSI, S. (1997) *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias*. Cuadernos de investigación No 5. ALER, Quito.
- Milos Jenicek. Robert Cleroux. Capítulo 5 “Realización e interpretación de los estudios descriptivos” En Milos Jenicek. Robert Cleroux “Epidemiología, principios y técnicas” 1ª Ed. Masson Salvat. Barcelona 1993. pág. 77-96
- MINEDUC. (2012). *Orientaciones para la elaboración del plan de formación ciudadana*. División de Educación General Ministerio de Educación. disponible en <https://www.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/19/2016/04/OrientacionesPFC.pdf>
- Ministerio de educación. (2009). *Ley general de educación*. disponible en <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043&idParte=&idVersion=2009-09-12>
- Núñez, M. y Hernández, A. (2011). La interacción oral en la enseñanza de idiomas: aportaciones de una investigación sobre interrupciones conversacionales. *Revista Internacional de Didáctica de las Lenguas Extranjeras*, 16, 123-136
- OCDE (2018). *Estudios económicos de la OCDE Chile. Visión general*. Disponible en <https://www.oecd.org/eco/surveys/Chile-2018-OECD-economic-survey-Spanish.pdf>
- Pérez, C. (2009). La lengua oral en la enseñanza. Propuesta para la programación de contenidos de lengua oral y el diseño de tareas orales. *Revista Didáctica Lengua y Literatura*, 21, 297-318.
- Pérez, M., Vega, O. (2007). *Técnicas argumentativas*. Santiago, Chile: Editorial Universidad católica de Chile.
- Plantin, C. (1998). *La argumentación*. Barcelona, España: Editorial Ariel Practicum.
- Ruiz, A. y Chau E. (2005). *La formación de competencias ciudadanas*. Bogotá, Colombia: Asociación Colombiana de Facultades de Educación [Ascofade].

- Figuroa, B., Aillon, M. y Neira, A. (2018). Escritura argumentativa en la enseñanza primaria chilena: un estudio de caso. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 59-68. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n2/1607-4041-redie-20-02-59.pdf>
- Solar, H., Azcárate, C. y Deulofeu, J. (2012). Competencia de argumentación en la interpretación de gráficas funcionales. *Enseñanza de las Ciencias*, 30 (3), 133-154. Disponible en https://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc_a2012m11v30n3/edlc_a2012m11v30n3p133.pdf
- Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Vila, I. y Vilà, M. (1994). Acerca de la enseñanza de la lengua oral. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 23, 45-54. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941338.pdf>
- Yin, Robert. (1989). *Case Study Research: Design and Methods, Applied social research*. Newbury Park CA: Methods Series, Sage.
- Weston, A. (1998). *Las claves de la argumentación*. (11ª ed.). Barcelona, España: Ariel.

ANEXOS

Anexo I: Validación instrumento de recogida de datos.

Concepción, 27 de noviembre de 2018

Estimado (a) profesor (a):

Tomamos contacto con usted en su calidad de experto para solicitarle la evaluación de un instrumento del tipo entrevista, que será aplicada en el marco de la investigación del seminario de título realizada por estudiantes de la carrera de Pedagogía General Básica con mención de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

El Seminario tiene como propósito “Identificar prácticas docentes que promuevan la comunicación argumentativa oral en educación básica”. Los objetivos de la investigación son:

Objetivo general:

Analizar las prácticas docentes que contribuyen al desarrollo de la Competencia argumentativa oral en la formación ciudadana de estudiantes de enseñanza básica de comunas de la región del Bio-Bio.

Objetivos específicos:

- ✓ Identificar las prácticas docentes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral y su incidencia sobre la formación ciudadana de los estudiantes.
- ✓ Determinar los significados que los docentes le atribuyen a la enseñanza de la argumentación oral y su incidencia sobre la formación ciudadana de estudiantes.
- ✓ Valorar las prácticas docentes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral.

Dentro de este estudio, se considera como técnica de recogida de datos, además de la observación de clases, una entrevista semiestructurada a profesores de educación básica. En su calidad de experto, le solicitamos que evalúe la propuesta de guion de la entrevista, según los criterios de pertinencia y validez.

Agradeceremos que realice comentarios libres sobre estos contenidos y una evaluación global del instrumento, al final de éste. Sus aportes serán de mucha utilidad para determinar el grado de pertinencia y validez, respecto del objetivo señalado.

Atentamente,

Natalia Concha
Camila Olivera
María José Venegas

Entrevista

Categoría	Subcategorías	Preguntas/ guion	Pertinencia	Validez
1. Argumentación oral	1.1 Concepto	¿Qué entiende usted por comunicación oral argumentativa?	X	X
		¿Qué propósito tiene la enseñanza de la comunicación oral argumentativa?	x	x
	1.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted a la comunicación oral argumentativa en la educación básica?	x	x
	1.3 Énfasis	¿Hacia dónde orienta la enseñanza de la argumentación?		
2. Competencias ciudadanas	2.1 Concepto	¿Qué entiende usted por competencias ciudadanas?	x	x
	2.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted al desarrollo de las competencias ciudadanas?	X	x
	2.3 Relación con la argumentación	¿Qué relación establece usted entre la argumentación y las competencias ciudadanas?	x	X
3. Prácticas docentes	3.1 Estrategias	¿Qué estrategias utiliza usted en clases para promover la comunicación oral argumentativa?	X	X
	3.2 Planificación	¿Considera que sean efectivas, o sería necesario implementar otras?		
		¿Qué aspectos considera en su planificación que son importantes para promover la comunicación oral argumentativa?	x	x
	3.3 Recursos didácticos	¿Qué recursos didácticos utiliza durante sus clases para promover la comunicación oral argumentativa?	x	X

Comentado [M1]: considero apropiado replantear esta pregunta, pues el "hacia dónde orienta la enseñanza" puede resultar demasiado abierto. Ya que trabaja con entrevista estructurada (con categorías y preguntas pre establecidas), es válido hacerlo. Considérelo en la reflexión sobre esta pregunta


Comentado [M2]: ¿De qué forma su planificación da cuenta de la efectividad de las estrategias de comunicación argumentativa que implementa?
¿Qué otras estrategias de comunicación oral argumentativa considera interesantes de incluir?

Evaluación global del instrumento:

Ajustado a los requerimientos de los objetivos específicos, en tanto favorecen el logro del objetivo general.

Sugiero considere dos breves observaciones en su reflexión sobre el instrumento.

Datos del validador

Rut:	9.726.816-
Profesión	Profesora de Historia y Geografía
Post Título y/o Post Grados	Doctora © Educación
Experiencia en Docencia (años)	29 años 
Criterio de validación (Aprueba – Aprueba con reparos - No aprueba el instrumento presentado)	Aprueba 28/11/20018
Otros	

Anexo II: Observaciones de clase.

Registro de Observación de Clases

Observador: Camila Olivera Muñoz	Establecimiento: AET
Lugar: sala de clases	Curso: 4° Básico
Fecha: 14/noviembre/2018	Asignatura: Matemáticas
<p>Actividad: __ Inicio / __ Desarrollo / __ Cierre / Otra: _____ <i>(Descripción general, tipo de actividad, roles asumidos, organización, uso del tiempo)</i> Comienzan la clase realizando una fracción mixta en la cual el docente comienza a realizar el ejercicio con ayuda de los estudiantes, y durante la resolución del ejercicio el profesor comete un error matemático (a propósito) ante lo cual los estudiantes le comentaron su error, explicando el por qué, pero el docente seguía sin entender el error (fingía) y los estudiantes nuevamente le explicaron donde se había equivocado, por qué y cuál era el procedimiento adecuado. Una vez terminada la resolución del ejercicio, realizan representación de la fracción por medio de dibujos. Continúan con la realización de ejercicios de fracciones, para recordar comenzaron con 2 ejercicios de transformación $4 \frac{2}{5}$ y $18/4$, los cuales fueron desarrollados por estudiantes y explicado por ellos. El profesor anota un listado de ejercicios en la pizarra, para que los estudiantes logren realizarlo, una vez resueltos de manera individual, al azar el docente elige a estudiantes, para que pasen a delante y les expliquen a sus compañeros como realizó el ejercicio matemático. Durante la explicación de los estudiantes, el docente cambia su rol a estudiante, y le realiza preguntas al estudiante que pasa a explicar; ¿qué debo hacer? ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Si hago otro procedimiento? ¿Por qué no se puede? ¿Qué más debo hacer? ¿Por qué? Una vez realizado el listado de ejercicios dados por el profesor, continúan con desafíos (resolución de problemas matemáticos) cada desafío nuevamente debe ser explicados por estudiantes elegidos al azar, en lo cual cambian de rol, el estudiante pasa a ser el profesor, y el profesor cumple el rol de estudiante. Mientras los estudiantes pasan a explicar, el docente les realiza preguntas consecutivas tales como; ¿por qué hizo ese procedimiento? ¿Yo hice otro procedimiento y llegué al mismo resultado, está bien? ¿Por qué? Cierre de clase, no observado.</p>	
Hora de inicio: 17:30	Hora de término: 19:00
<p>Estrategia N° 1 <i>(Descripción detallada de una estrategia)</i> Cambio de roles, el docente pasa a ser un estudiante, y el estudiante pasa a ser el profesor. Esta estrategia se ve implementada al momento que los estudiantes pasan a realizar los ejercicios en la pizarra, ante lo cual el profesor les realiza preguntas constantes sobre la resolución de los problemas, puesto que hace parecer que él no maneja el contenido, por lo cual el estudiante con el rol de docente le debe enseñar.</p>	

<p>Situación relevante (N° 1) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i></p> <p>El juego de roles provoca una muy buena recepción por parte de los estudiantes, ya que se puede observar que manejan el contenido y pueden expresar cuando el docente está equivocado, ante lo cual aplican estrategias para poder enseñarle al docente y de igual manera le justifican por qué él estaba equivocado. Finalmente, la intervención del docente en este tipo de estrategias es en pro de que el estudiante pueda sostener su conocimiento.</p>	<p>Situación relevante (N° 2) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i></p> <p>Durante la resolución de un ejercicio el profesor comete un error matemático (a propósito) ante lo cual los estudiantes le comentaron su error, explicando el por qué, pero el docente seguía sin entender el error (fingía) y los estudiantes nuevamente le explicaron donde se había equivocado, por qué y cuál era el procedimiento adecuado.</p>
<p>Comentarios Adicionales (Al reverso).</p> <p>Durante el desarrollo de la clase, se puede observar la constante ejercitación y luego explicación por parte de los estudiantes de la resolución del ejercicio, explicando el procedimiento y por qué debían realizar ciertos pasos, de igual manera se ve un constante juego de roles, en el cual los estudiantes deben sostener su postura sobre la resolución del problema.</p>	

Registro de Observación de Clases

Observador: Natalia Concha Arratia	Establecimiento: CHS
Lugar: Sala de clases	Curso: 4° Básico
Fecha:	Asignatura: Lenguaje y comunicación.
<p>Actividad: __ Inicio / __ Desarrollo / __ Cierre / Otra: _____ <i>(Descripción general, tipo de actividad, roles asumidos, organización, uso del tiempo)</i></p> <p>El inicio de la clase comienza con una pregunta. ¿Se terminaron el libro? (Los estudiantes se encuentran realizando la lectura complementaria del libro “La historia de una gaviota y del gato que le enseñó a volar”). Es importante mencionar que la evaluación de esta lectura no será de la manera tradicional, ya que los estudiantes no realizarán una prueba escrita sino un video de tipo informativo en el cual deberán narrar el libro de manera creativa, pero sin salir de lo estipulado. Esto se informó pertinentemente a los padres de los estudiantes ya que el video debe cumplir con las características propias de un noticiero, y la producción requiere de ayuda de los padres para ser evaluada.</p> <p>Los estudiantes responden “sí” y “no” respectivamente. La docente procede a mostrar una pauta de evaluación, y hace énfasis en la evaluación de la lectura “Ustedes saben que la evaluación no va a ser una prueba, sino un video. Y tiene fecha, no porque me lo envíen por correo se van a demorar más, ojo con eso, yo hablé con los papás. Terminenlo, yo ahora les voy a mostrar la pauta para que lo hagan lo más pronto posible, con tiempo”. En la pauta de evaluación se observan algunos indicadores tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenta el libro de una forma original (títeres, dibujos, etc.) • Realiza comentarios del texto según lo leído. Fundamenta con episodios del libro. • El video es original y creativo. <p>En estos tres puntos es donde la profesora realiza mayor énfasis. Ya que explica a los estudiantes que deben utilizar su creatividad para el ambiente en el que realizarán el noticiero, la ropa adecuada para realizarlo. Recalca la importancia de hablar fuerte y claro, de no utilizar un lenguaje coloquial, ni mucho menos soez, destaca lo necesario del habla formal, poniendo como ejemplo los noticieros que se conocen.</p> <p>Los estudiantes realizan preguntas acerca de qué tan parecido debe ser el vestuario, y qué nivel de formalidad es el que deben alcanzar, a lo que se les responde que debe ser tal como se acaba de decir “como lo ven ustedes en las noticias, pero más entretenido”.</p> <p>Acerca del segundo punto la docente explica que es necesario que los comentarios los realicen a su gusto, es decir, que expliquen qué les gustó, que no les gustó, por qué, y puedan fundamentar en base a lo leído la razón de sus comentarios, que no solo basta con la negativa o positividad. Se aclararon dudas acerca del video a realizar durante la asignatura.</p> <p>No hubo cierre de clases.</p>	
Hora de inicio: 10:00	Hora de término: 11:30
<p>Estrategia N° 1 <i>(Descripción detallada de una estrategia)</i></p> <p>Durante el inicio y desarrollo de la clase no hubo mayores estrategias más allá de las comparaciones entre noticieros de manera que los estudiantes pudieran tener una idea más amplia de la tarea que debían realizar, ya que la clase tuvo un fin instructivo y aclaratorio para los estudiantes. Se entregaron indicaciones y la pauta de evaluación para que los padres supieran cómo debían realizar los niños y niñas el video. Surgieron dudas, y se aclararon durante la clase. Mayormente esa fue la línea que se siguió durante el tiempo correspondiente a la asignatura.</p>	

<p>Situación relevante (N° 1) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i></p> <p>Los estudiantes se manifiestan entusiastas y ansiosos ante la realización del video, realizan las preguntas y sonríen, comentan entre ellos en voz alta sobre cómo quieren o piensan hacerlo, el clima generado por la actividad es positivo, algunos señalan ya haber comenzado a grabar, otros dicen sentir vergüenza. Pero son una minoría.</p>	<p>Situación relevante (N°2) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i></p> <p>Las preguntas que se realizan durante la clase son respecto del lenguaje que deben utilizar para hacer la producción, sobre la gradualidad de la seriedad, el tono de voz plano o un poco más distendido, sobre si la manera de expresarse debe tener mayoritariamente lenguaje técnico etc.</p>
<p>Comentarios Adicionales (Al reverso).</p> <p>Se observa que los estudiantes están predispuestos de manera positiva a realizar la actividad, y también un manejo o proyección en la mayoría de ellos sobre la producción de su trabajo. Sobre el video al estar vinculado a la colaboración de los padres se observa confianza respecto de cómo será el producto final, durante la clase en su gran mayoría los estudiantes se acercan a la docente para explicar cómo realizarán el material audiovisual.</p>	

Registro de Observación de Clases

Observador: María José Venegas Sanzana	Establecimiento: LTM
Lugar: Sala de Clases	Curso: 6to Básico
Fecha: 22/Octubre/ 2018	Asignatura: Orientación
<p>Actividad: __ Inicio / __ Desarrollo / __ Cierre / Otra: _____ <i>(Descripción general, tipo de actividad, roles asumidos, organización, uso del tiempo)</i> Inicio de la clase: Se da a conocer el taller a realizar “convivencia escolar”. El taller comienza con preguntas si la violencia escolar es lo mismo que el bullying. Los estudiantes responden a mano alzada y dan a conocer su opinión. La docente solicita a cada estudiante da a conocer una experiencia vivida dentro del colegio o en su entorno. Desarrollo: La docente y el encargado de convivencia explican que significa hacer/ practicar el bullying o ser víctimas de esta. Y por otro lado explican que es una violencia escolar. Con lo ante expuesto por los docentes los niños debieron explicar si su situación fue bullying o violencia escolar y por qué Se organizan en grupo y debieron crear un afiche que promueva detener el bullying y violencia escolar en el establecimiento. Cada grupo expuso su afiche, dando a conocer que significaba su slogan, los dibujos, que quería promover y el porqué. El docente explica el por qué no se puede practicar estos eventos y las consecuencias que puede tener si se protagoniza uno de estos hechos, luego a través de videos el profesor muestra algunos casos ocurridos. Al terminar de ver los casos Cada estudiante da a conocer su postura frente al estudio de caso expuesto por los docentes, explicando su postura y respondiendo a la interrogante ¿qué harías tú en ese caso? Cierre: Los docentes retroalimentan la actividad poniendo énfasis en si ellos sienten que en algún momento les sucede algo de lo escuchado o se sienten amenazado con algo recurrir siempre al docente o cualquier funcionario del colegio.</p>	
Hora de inicio: 12:55 hrs.	Hora de término: 13:40 hrs.
<p>Estrategia N° 1 <i>(Descripción detallada de una estrategia)</i> La estrategia utilizada es formar grupo de discusión a través de estudio de casos, a partir de esto los alumnos deben trabajar en coordinación con otros según acuerdos y metas establecidas para lograr un objetivo compartido. El trabajo en equipo se fundamenta en la colaboración dado que el ser humano convive todos los días con personas diferentes, circunstancia que lo conduce a desarrollar habilidades que le permiten realizar trabajos con otros individuos, esto ayuda y fomenta la formación ciudadana del estudiante.</p>	
<p>Situación relevante (N° 1) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i></p> <p>Estudiantes dan a conocer si han sido víctimas de bullying o violencia escolar y porque creen que les sucedió o les sucede.</p>	<p>Situación relevante (N° 2) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i> Cada alumno da a conocer su postura y la defiende frente al caso que el docente le ha presentado.</p>

<p>Situación relevante (N° 3) <i>(Reacciones de los alumnos, Intervenciones del docente)</i> Los estudiantes al crear el afiche argumentan por qué es bueno fomentar ese tipo de afiche para acabar con el bullying o violencia escolar</p>	
<p>Comentarios Adicionales (Al reverso). A través de estos talleres en la asignatura ayuda al estudiante a pensar, comprometerse, argumentar su postura y desarrollar su formación ciudadana. Es importante hacer conciencia en nuestros estudiantes ya que de ellos depende el futuro de la sociedad. Es por ello que se puede desarrollar la argumentación a través de estudios de casos y así fomentar a un individuo formado como ciudadano.</p>	

Anexo III: Entrevistas.

Entrevista I

Categoría	Subcategorías	Preguntas/ guión	Respuesta
Argumentación oral	1.1 Concepto	¿Qué entiende usted por comunicación oral argumentativa? ¿Qué privilegia a la hora de llevar a cabo este proceso? ¿Cuál es el propósito que busca conseguir?	1.- Lo que yo entiendo por comunicación oral argumentativa es primero, la forma de expresar ideas y sentimientos de una forma verbal de alta complejidad y argumentativa para respaldar lo que se quiere decir. 2.- Cien por ciento la claridad en lo que quiero comunicar a mis estudiantes, que quiero que hagan, de qué manera, que quiero que expresen en una actividad o momento específico, si no guiamos a los estudiantes y les hacemos entender que la comunicación oral es simplemente hablar entonces estamos incurriendo en una mala práctica. 3.- Que la otra persona logre entender lo que se comunica. No solo que lo entienda al escucharlo, o que decodifique las palabras, no es simplemente el hecho de oír, sino que sepa darle una interpretación correcta, que comprenda el significado que se quiso dar de una manera pertinente.
	1.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted a la comunicación argumentativa oral en la educación básica?	1.- Mucha, ya que el lenguaje debe estar acorde al rango etario y los/as niños/as deben activar y estimular su pensamiento crítico para aceptar, cuestionar o debatir frente a lo que se les comunica. Cuando me refiero al rango etario hablo de que es un proceso paulatino, debe ser desde siempre, se va puliendo, incrementando.
	1.3 Énfasis	¿Qué aspectos enfatiza en la enseñanza de la argumentación?	1.- ...en teoría enfatizo el logro de la aceptación del comunicado, pero en la praxis es casi nula, los niño/as solo repiten lo que sus maestros quieren escuchar. Intento no caer en lo mismo, busco la manera de que ellos mismos encuentren que es lo que les parece y lo que no, de manera que puedan estar o no de acuerdo a su manera, por sus propias razones
Competencias ciudadanas	2.1 Concepto	¿Qué entiende usted por competencias ciudadanas?	1.- Habilidades, conocimiento del ciudadano democrático y activo socialmente.
	2.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted al desarrollo de las competencias ciudadanas?	Con ellas podemos responder a las interrogantes cuestionar lo que pretenden que creamos, cómo funciona el sistema opresor y conocer sus herramientas para una posible liberación de hombre. Pensar, opinar, expresarse, hacernos valer, no puede haber algo más importante.
	2.3 Relación	¿Qué relación establece usted entre la argumentación y la	La relación entre ambas es que se pueden conjugar frente a la defensa del punto de vista que se tenga (“desde el lugar que observo”), hay

		competencia ciudadana?	que recordar a cada actor ciudadano que ha puesto la voz de alerta en algún momento de la historia, porque existe una especie de aparato de control que intenta una y otra vez derribar el pensamiento libertario por ende crítico. Eso no puede pasar.
Prácticas docentes	3.1 Estrategias 3.2 Planificación	3.1 ¿Qué estrategias utiliza usted en clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué otras estrategias de comunicación oral argumentativa consideran interesantes de incluir? 3.2 ¿Qué efectos positivos tiene planificar las clases? ¿Usted realiza este proceso constantemente? ¿Qué importancia le asigna al proceso de reflexión de sus clases? ¿Lo realiza constantemente?	1.- La estrategia es presentarme como uno más del grupo, con ello pretendo en cada momento empoderarme con el grupo humano sin condición de poder, sino más bien una educación libertaria, donde cada uno de los seres pensantes pueda aportar en forma democrática y constructiva el debate o el trabajo en cuestión. 2.- Educación Popular de Paulo Freire y Educación Libertaria de los educadores Anarquistas Españoles. 3.- Muchos, ya que es un proceso de reflexión de nuestra práctica docente, pero en general lo que le interesa al sistema, orden. 4.- Todo el tiempo. 5.- Si no hay espacio al pensamiento crítico no hay reflexión, en mi aula la reflexión está presente y es más enriquecedora ya que afloran los distintos puntos de vistas, sentimientos de cada uno de los artífices de la educación.
	3.3 Recursos didácticos	¿Qué recursos didácticos utiliza durante sus clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué recursos didácticos utiliza al interior de la sala de clases para promover la formación ciudadana?	1.- El pizarrón, libro, video y el grupo humano 2.- Lo primero es dar a entender a cada uno de mis alumnos que son importantes, que a través de la participación podemos construir algo, a su vez el grupo humano puede defender ese algo que construimos, los recursos muchas veces no son lo más importante. Creemos fielmente en la construcción dialogante sin condición de poder, con esto se logra construir pensamiento crítico por ende libertario y más efectivo que la educación bancaria que solo busca depositar conocimiento en los alumnos/as.

Entrevista II

Categoría	Subcategorías	Preguntas/ guión	Respuesta
Argumentación oral	1.1 Concepto	<p>¿Qué entiende usted por comunicación oral argumentativa?</p> <p>¿Qué privilegia a la hora de llevar a cabo este proceso?</p> <p>¿Cuál es el propósito que busca conseguir?</p>	<p>Para mí la comunicación oral argumentativa es una habilidad de una persona de aseverar o entregar opiniones sustentadas en argumentos que las validen, creo que la argumentación no debe ser solo restringida al contexto formal, sino que debe ser abordada como algo practicado habitualmente, en la sociedad se necesitan personas que tengan inserta esta habilidad y para eso es necesaria la practica constante de aquella en las clases.</p> <p>Por lo general privilegio el dialogo e intercambio de opiniones sobre temáticas de actualidad o que los aquejen como curso. Los estudiantes por lo general participan bastante de este tipo de actividades.</p> <p>Mi objetivo es que el alumno sea capaz de emitir y exigir argumentos coherentes, respetando las opiniones distintas a las nuestras. Si queremos emitir argumentos sobre algo, también debemos ser capaces de tolerar y respetar lo que dice el otro, y eso es algo que se debe trabajar bastante, mucho más en esta sociedad individualista en la que nos encontramos.</p>
	1.2 Importancia	<p>¿Qué importancia le asigna usted a la comunicación argumentativa oral en la educación básica?</p>	<p>Para mí es muy importante, puesto que es necesario formar y solventar estas habilidades desde la enseñanza básica, para que en el transcurso del tiempo estas habilidades ya estén más que desarrolladas e internalizadas en los estudiantes ya que solo de esta forma será más fácil trabajarlo en niveles superiores.</p>
	1.3 Énfasis	<p>¿Qué aspectos enfatiza en la enseñanza de la argumentación?</p>	<p>Para llevar a cabo este proceso pongo énfasis principalmente en la cotidianidad de este acto, en la importancia del manejo de información y en el respeto por la opinión del compañero. En las actividades que uno les pone a los estudiantes y se hablan temas cotidianos o conocidos por ellos, es mucho mayor la participación de los estudiantes, ya que manejan información sobre el tema, y como te dije antes, siempre trato de promover un desarrollo de la tolerancia y respeto en la emisión de argumentos.</p>
Competencias ciudadanas	2.1 Concepto	<p>¿Qué entiende usted por competencias ciudadanas?</p>	<p>Considero que las competencias ciudadanas son un conjunto de habilidades complementadas con actitudes que permiten una sana convivencia en sociedad.</p>

	2.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted al desarrollo de las competencias ciudadanas?	Creo que las competencias ciudadanas son más que fundamentales, puesto que no debemos olvidar que el colegio no es solo un ente que debe entregar contenido, sino que debe educar personas que sean capaces de vivir sanamente en sociedad. Es decir, en nuestras manos está la futura sociedad del mañana.
	2.3 Relación	¿Qué relación establece usted entre la argumentación y la competencia ciudadana?	Considero que existe relación entre la argumentación y las competencias ciudadanas, ya que a través de la argumentación y lo que se refuerza dentro de su estudio como el respeto y la importancia por el conocimiento permitirá construir ciudadanos que permitan una buena vida en sociedad.
Prácticas docentes	3.1 Estrategias 3.2 Planificación	3.1 ¿Qué estrategias utiliza usted en clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué otra estrategia de comunicación oral argumentativa considera interesantes de incluir? 3.2 ¿Qué efectos positivos tiene planificar las clases? ¿Usted realiza este proceso constantemente? ¿Qué importancia le asigna al proceso de reflexión de sus clases? ¿Lo realiza constantemente?	Entra las estrategias que utilizo están; dialogar constantemente de problemas de acuerdo a su edad o a la vigencia social. Argumentar a partir de casos. Opinar fundamentando sobre las diversas lecturas y acciones de los personajes. Creo que planificar es totalmente fundamental para cumplir los objetivos, una clase planificada permite optimización de tiempo, esto aumentará las posibilidades que el estudiante logre el desarrollo del aprendizaje. La planificación la llevo a cabo constantemente y la reflexión de mis prácticas también, solo de esta forma podemos ser capaces de evaluar y corregir nuestras prácticas pedagógicas.
	3.3 Recursos didácticos	¿Qué recursos didácticos utiliza durante sus clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué recursos didácticos utiliza al interior de la sala de clases para promover la formación ciudadana?	Creo que ambas preguntas están súper relacionadas debido a sus temáticas primordiales, y bueno en estos casos y dependiendo del curso suelo utilizar tarjetas con casos, representación y evaluación de situaciones cotidianas, videos de problemáticas actuales, videos de debates y en base a la observación de estos mismos videos establecer diálogos, que es lo que más primo en mis clases.

Entrevista III

Categoría	Subcategorías	Preguntas/ guión	Respuesta
Argumentación oral	1.1 Concepto	¿Qué entiende usted por comunicación oral argumentativa? ¿Qué privilegia a la hora de llevar a cabo este proceso? ¿Cuál es el propósito que busca conseguir?	1.-Es a través de la expresión oral argumentar alguna idea que sea relevante y que se desea que sea entendido por el o los receptores para convencerlo o persuadir sobre algún tema específico. 2.-En este proceso es necesario tener las ideas claras y precisar el objetivo a desarrollar, para poder llevar a cabo este tipo de dialogo, apoyado de un vocabulario adecuado al tema que se tratara, para poder justificar y poder explicar en forma clara y precisa los temas a tratar. 3.-El propósito es un claro objetivo, que es convencer. Para esto el emisor, o agente argumentador, hará uso de distintos elementos que apoyen sus ideas, como datos, opiniones, pruebas, etc.
	1.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted a la comunicación argumentativa oral en la educación básica?	1- En este caso la comunicación argumentativa tiene como importancia el entregar un discurso sobre algún tema en específico y que a su vez explique de forma clara y sea creíble por los receptores sobre algún tema en especificado, para que sea comprendido y a su vez pueda desarrollar a mejorar los aprendizajes, ya que de otra manera no se podría llevar a cabo los objetivos planteados en una clase
	1.3 Énfasis	¿Qué aspectos enfatiza en la enseñanza de la argumentación?	Cuando los estudiantes argumentan y contra argumentan se convierten en coautores de su proceso de construcción del conocimiento. La argumentación es una actividad comunicativa compleja, porque desarrolla habilidades de pensamiento, comunicación, investigación, sociales y de autogestión. Exige comprender los problemas, tener claridad sobre las relaciones entre diferentes situaciones, los conocimientos previos del estudiante y la reflexión sobre sus propios actos.
Competencias ciudadanas	2.1 Concepto	¿Qué entiende usted por competencias ciudadanas?	La competencia ciudadana son aquellas habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas, conocimientos y actitudes que, articuladas entre sí y que hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad donde este inserto.
	2.2 Importancia	¿Qué importancia le asigna usted al desarrollo de las competencias ciudadanas?	La importancia es fundamental en el desarrollo de habilidades cognitivas y de comunicación , ya que eso desarrolla un clima más favorable para desarrollar mejores aprendizajes y tener una buena comunicación
	2.3 Relación	¿Qué relación establece usted entre la argumentación y la	Las relaciones que se establece en la comunicación como ` punto central de expresión en lo cual en la argumentación a través de la

		competencia ciudadana?	expresión oral se argumentar alguna idea que sea relevante para el receptor, y que están de la mano con el competencia ciudadana a través de la comunicación y habilidades cognitivas que se relacionan para poder desarrollar alumnos más íntegros, participativos de sus aprendizajes y no meros receptores.
Prácticas docentes	3.1 Estrategias 3.2 Planificación	3.1 ¿Qué estrategias utiliza usted en clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué otras estrategias de comunicación oral argumentativa consideran interesantes de incluir? 3.2 ¿Qué efectos positivos tiene planificar las clases? ¿Usted realiza este proceso constantemente? ¿Qué importancia le asigna al proceso de reflexión de sus clases? ¿lo realiza constantemente?	1 -Dentro de las diferentes estrategias es entregar herramientas para que los estudiantes puedan expresar, argumentar, dialogar, algún tema en especificado a través de disertaciones, exposiciones orales y debates en la cual los estudiantes defienden alguna postura, previa investigación que desarrollan. 2- El poder desarrollar mayor cantidad de debates, sobre algún tema en específico la cual se desarrolla de forma esporádica, producto del tiempo que lleva el desarrollar este tipo de trabajo. 3- Lo positivo es que poder determinar los objetivos a desarrollar y tener un cronograma de las actividades a trabajar durante el año, asignando las fechas de evaluación, objetivos de aprendizajes y habilidades que se desarrollaran en las diferentes clases planificadas, en la cual, si no se desarrollara este proceso de planificación, no podría llevar a cabo los objetivos, contenidos en los planes y programas nacionales de educación.
	3.3 Recursos didácticos	¿Qué recursos didácticos utiliza durante sus clases para promover la comunicación oral argumentativa? ¿Qué recursos didácticos utiliza al interior de la sala de clases para promover la formación ciudadana?	1-Dentro de los recursos didácticos que se utilizan es el uso de las TIC, que ayudan a la expresión y argumentación, con el uso de software de trabajo que son muy motivadores para los estudiantes y son de mucha ayuda para el trabajo pedagógico. 1-Dentro de los recursos didácticos que se utilizan es el uso de las TIC y software de trabajo , trabajos grupales etc. , que ayudan a la formación ciudadana , fortaleciendo el trabajo en equipo y las relaciones sociales buscando fortalecer los espacios de convivencia social entre las personas también enseña la solidaridad y la cooperación.



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	CARLOS SALVADOR POZA MOLINA
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	PRÁCTICAS DOCENTES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN ESTUDIANTES DE TRES ESTABLECIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	NATALIA CONCHA ARRATIA, CAMILA OLIVERA MUÑOZ, MARÍA JOSÉ VENEGAS SANZANA
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIÓN EN LENGUAJE, COMUNICACIÓN Y CS SOCIALES
PROFESOR GUÍA	JORGE OSORIO BAEZA

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.3
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.8
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,3
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.3
Promedio	6.4

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.2
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.2
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.3
Promedio	6.2

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.8
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.5
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.3
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.7
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.5
6 Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la Información.	6,5
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.3
Promedio	6.6



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de Investigación .	6.3
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.3
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.5
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.5
Promedio	6.4

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6.8
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método Investigativo.	6.6
3. Correcto uso de ortografía.	6.5
4. Coherencia en la redacción.	6.3
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.8
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.5
Promedio	6.6

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.4	1.6
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.2	1.24
C. Del Diseño Metodológico de la Investigación	20%	6.6	1.32
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.4	1.6
E. De los aspectos formales	10%	6.6	0.66
			6.42

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El Informe escrito del seminario de investigación PRÁCTICAS DOCENTES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN ESTUDIANTES DE TRES ESTABLECIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN aborda una temática muy relevante en la formación de los futuros egresados en educación, además permite observar las diferentes formas en las que el sistema educativo se responsabiliza de aplicar estrategias útiles para conseguir esos objetivos. Por lo demás, entrega una visión panorámica las estrategias utilizadas por docentes de diferentes áreas de conocimiento para practicar la argumentación como una herramienta de formación pedagógica y como una práctica para la formación ciudadana de niños y jóvenes de distintos centros educacionales. Entre los aspectos a mejorar, se recomienda un uso de lenguaje más cuidado y menos categórico, una revisión bibliográfica actualizada y una organización de los datos más amigable. En ocasiones aparecen apreciaciones críticas de cómo los docentes consultados aplican diferentes estrategias para incorporar la competencia oral argumentativa como si en ellos recayera toda la principal responsabilidad, sin considerar aspectos institucionales o de una formación heterogénea de los docentes, etc. La bibliografía consultada, en



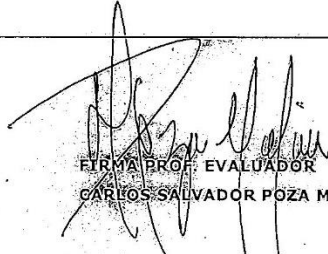
Facultad de Educación

algunos casos, excede a los 10 años; en ocasiones, no están acorde a los planteamientos desarrollados en la escritura del informe. Las tablas y análisis de los resultados no presentan una estructura uniforme que sea sencilla de seguir, eso podría ser mejorado con una mejor diagramación o disposición de los datos.

En síntesis, este seminario es un aporte para el abordaje del desarrollo de la argumentación oral y un claro ejemplo de cómo se pueden elicitar datos de cualquier índole y organizarlos de una manera que se vea reflejada una organización del trabajo del equipo que lo conforma.

La nota final del informe escrito es un **6.4**

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011



FIRMA PROF. EVALUADOR
CARLOS SALVADOR POZA MOLINA

Fecha: 26/09/2019



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Claudine Glenda Benoit Ríos
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Prácticas docentes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral en estudiantes de tres establecimientos de la provincia de Concepción
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Natalia Concha Arratia Camila Olivera Muñoz María José Venegas Sanzana
CARRERA	Pedagogía en Educación Básica con Menciones
PROFESOR GUÍA	Dr. Jorge Osorio Baeza

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7.0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7.0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de Investigación relevantes en el campo de estudio.	7.0
Promedio	7.0

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7.0
3. Claridad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7.0
Promedio	7.0

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de Investigación.	7.0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7.0
3. Coherencia entre el enfoque Investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7.0
6. Descripción del procedimiento Investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la Información.	7.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7.0
Promedio	7.0



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	7.0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.5
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7.0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7.0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7.0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7.0
Promedio	6.91

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	7.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7.0
3. Correcto uso de ortografía.	6.0
4. Coherencia en la redacción.	6.0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.0
Promedio	6.33

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	7.0	1.75
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7.0	1.40
C. Del Diseño Metodológico de la Investigación	20%	7.0	1.40
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.91	1.72
E. De los aspectos formales	10%	6.33	0.63
Nota promedio final			6.9

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El Seminario de Investigación "Prácticas docentes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral en estudiantes de tres establecimientos de la provincia de Concepción" plantea como objetivo general analizar las prácticas docentes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral de estudiantes de cuarto quinto y sexto año de enseñanza básica. En términos amplios, la temática y el problema estudiado son de gran interés para profundizar aún más en el conocimiento de la competencia oral en enseñanza básica.

El Seminario está muy bien organizado y responde satisfactoriamente a los indicadores presentados en la pauta de evaluación. El trabajo se organiza en cuatro capítulos que dan cuenta del proceso de investigación abordado por las estudiantes. El primer capítulo se centra en la problematización y las interrogantes que guían la investigación. Un segundo capítulo aborda el marco teórico destacando las principales investigaciones que sustentan el trabajo realizado,



Facultad de Educación


con una focalización en las proyecciones de competencia comunicativa oral, argumentación y formación ciudadana. El tercer capítulo refiere al marco metodológico y en él destaca la presentación del método de investigación y su diseño, junto con la precisión del enfoque adoptado. En el cuarto capítulo se analizan los resultados y se discuten los hallazgos fundamentales, en consistencia con el marco de referencia de la investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones que se desprenden del trabajo, además de las limitaciones y proyecciones de la investigación.

Se agregan como fortalezas la consistencia entre el enfoque, las fuentes de recogida de datos y el problema de investigación, la congruencia entre la unidad y las técnicas de análisis de la información relevante para el estudio y la forma de abordar las discusiones a lo largo del escrito, siempre basadas en la bibliografía seleccionada.

Como debilidades, se pueden mencionar algunos aspectos formales, tales como errores ortográficos, especialmente, de puntuación; ciertos errores de redacción marcados en el escrito, por ejemplo, fallas en la concordancia gramatical, repetición de palabras y conectores en oraciones próximas, entre otros. Por últimos, se evidencian deficiencias en la sistematización de las referencias bibliográficas, de acuerdo con normas APA. Se sugiere la revisión de estos aspectos y de las observaciones realizadas en el texto.

Analizadas las fortalezas y debilidades de este Seminario, en su versión escrita, y aplicada la pauta cuantitativa, las alumnas aprueban con nota 6.9.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011


FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 13/09/2019