



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EDUCACIÓN BÁSICA CON MENCIÓN**

Análisis de la relación existente entre la propuesta didáctica implementada en el aula, con el significado de enseñanza de historia que profesor (es) de Educación Básica, de dos establecimientos de la provincia de Concepción conciben en sus prácticas docentes.

Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción
para optar al grado académico de Licenciado en Ciencias de la Educación

**Profesora Tutora: ARAVENA, TANIA
ALUMNOS: LETELIER PATRICIA / MUÑOZ NICOLAS / PÉREZ FABIAN**

AGRADECIMIENTOS

Este Proyecto de Investigación es el resultado del trabajo conjunto de los que formamos este grupo de investigación. Por esto agradezco la tutela y respaldo de nuestra profesora guía, quién con paciencia y dedicación colaboro de manera significativa en el tiempo de investigación, a mis compañeros Nicolás Muñoz y Fabián Pérez quienes trabajaron con dedicación y supieron conllevar de manera positiva la comunicación y organización a lo largo del trabajo realizado.

A mis padres, que con apoyo y cariño, supieron alentar y motivar cada momento de esta investigación y de mi carrera universitaria. A mis hermanos, que con sus consejos y preocupación constante mostraron interés en mi formación académica.

A mí, por mi esfuerzo y constancia a pesar de las dificultades y desmotivaciones, personales y grupales. Sabiendo perseverar y culminar de manera exitosa esta investigación.

Patricia Letelier González

“Quiero agradecer a cada persona que aportó con un grano de arena en este proceso académico: Familia, amigos, profesores y compañeros. A cada uno de ellos les pertenece esto.....” Pérez, F.

Quisiera agradecer a tantas personas por haber sido un apoyo en este largo proceso de formación, donde pude conocer a grandes compañeros, profesores y amigos que hicieron este camino mucho más llevadero. Sin embargo, no puedo dejar de mencionar a mis padres y a mi polola, quienes siempre estuvieron a mi lado durante los momentos más duros y difíciles de este proceso, contribuyendo con una palabra de aliento y sus cuidados cuando más lo necesite. Muchas gracias a todos. Nivel Superado.

Nicolás Muñoz

ÍNDICE

PRESENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN	6
I. CAPITULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN Y PROBLEMÁTICA	8
1.2 DATOS SOCIO HISTÓRICOS	11
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	13
1.4 OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVO ESPECÍFICO	13
1.5 IMPORTANCIA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.6 SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
II. CAPITULO 2: MARCO TEORICO REFERENCIAL	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1 PROPUESTA DIDÁCTICA	18
2.2 DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	20
2.2.1 QUÉ ES LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	20
2.2.2 LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES	21
2.3 VISIÓN SOBRE LA HISTORIA	22
2.3.1 LA HISTORIA SEGÚN LOS HISTORIADORES	22
2.3.2 LA HISTORIA COMO DISCIPLINA SOCIAL	22
2.3.3. LA HISTORIA COMO ENSEÑANZA SOCIAL	24
2.4 VISIÓN DEL MINEDUC RESPECTO DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN BÁSICA	26
2.4.1 ESTÁNDARES	27
2.5 PRÁCTICAS DOCENTES	29
III. CAPITULO 3: MARCO METODOLÓGICO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	31

3.1 EL ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.2 PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN	33
3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	34
3.3.1 LA SELECCIÓN Y DEFINICIÓN DEL CASO.	35
3.3.2 LA ELABORACIÓN DE UNA LISTA DE PREGUNTAS.	35
3.3.3 LA LOCALIZACIÓN DE LAS FUENTES DE DATOS	35
3.3.4 EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	36
3.3.5 LA ELABORACIÓN DEL INFORME	36
3.4 TIPO DE ESTUDIO	36
3.5 MUESTREO DEL ESTUDIO	38
3.5.1 DATOS DE LA MUESTRA:	38
3.6 PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN	40
3.7 INSTRUMENTOS Y/O TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	41
3.7.1 ENTREVISTA	41
3.7.2 LA OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE	42
3.7.3 LISTA DE COTEJO	43
3.8 TRATAMIENTO DE LOS DATOS	43
3.9 VALIDEZ DE LA INVESTIGACIÓN	44
IV. CAPITULO 4: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	47
4.1 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	48
4.2 ANÁLISIS DE CONTENIDO	50
4.2.1 ANÁLISIS DE ENTREVISTA	50
4.2.2 ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN	65
4.2.3 ANÁLISIS DE PLANIFICACIÓN	80

V. CAPITULO 5: HALLAZGOS	93
5.1. HALLAZGOS PROFESORA I	94
5.2. HALLAZGOS PROFESORA II	95
5.3. HALLAZGOS COMPARATIVOS	97
VI. CAPITULO 6: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES	99
6.1 CONCLUSIONES	100
6.2 LIMITACIONES	106
6.3 PROYECCIONES	107
7.1 BIBLIOGRAFÍA	110

PRESENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

La siguiente investigación surge a partir del interés por determinar la posible relación que existe entre la propuesta didáctica y la visión de enseñanza de la historia que los profesores poseen a la hora de implementarlas en sus prácticas.

En la actualidad se puede observar un claro desinterés por parte de los jóvenes hacia las Ciencias Sociales, más aun en el ámbito de la historia, no tan solo en nuestra localidad sino que en la sociedad en general. La historia, considerada como un conocimiento meramente memorístico, utilizado principalmente para demostrar un alto manejo de cultura general, a través de la reproducción de determinadas fechas y sucesos históricos, es la perspectiva dominante que se utiliza en varias áreas del ámbito social, y especialmente dentro del quehacer educativo (las aulas).

Producto de las problemáticas antes mencionadas es que nace el interés por develar la visión que manejan los docentes respecto a la enseñanza de la historia, como también identificar alguna relación con lo planteado anteriormente.

Sin embargo, desde la perspectiva del historiador Gabriel Salazar quien señala que *“La Historia no sólo puede escribirse como una larga serie de hechos y sucesos que se pueden contar objetivamente, sino también como un abirragado conjunto de problemas que pueden ser pensados y reflexionados colectivamente”* (1999, pág.8) se deja de manifiesto el carácter crítico y colaborativo al momento de trabajar la historia bajo esta perspectiva. Si se enfoca desde un plano educativo, es posible relacionarlo con el constructivismo, donde es el estudiante quien crea y genera su propio conocimiento. Siguiendo con la relación de esta definición y el plano pedagógico, el docente debe actuar como un facilitador del conocimiento permitiendo que los estudiantes sean capaces de tener una visión crítica respecto a la historia.

Es por ello, que se hace indispensable analizar la forma en *cómo se enseña la historia dentro del aula en el contexto regional*, ya que los posteriores resultados de este análisis eventualmente entregan las directrices para perfeccionar las prácticas docentes en el plano de la Didáctica de las Ciencias Sociales.

En relación con lo mencionado anteriormente, resulta necesario hablar de lo que realizan los docentes al interior de las salas de clases, donde es posible ver si estas perspectivas son reflejadas de una u otra forma. Es debido a esto que, resulta de gran importancia y relevancia resolver en

alguna medida la problemática que es propuesta en la presente investigación, entregando información valiosa al momento de querer realizar mejoras en las prácticas tanto de docentes como futuros docentes, quienes son los principales agentes de cambio en la visión que la sociedad puede llegar a tener respecto a la historia.

I. Capítulo 1: CONTEXTUALIZACIÓN Y PROBLEMÁTICA

1.1 CONTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

La preocupación por investigar en el campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales (DCS) surge debido a las escasas aportaciones científicas que existen en esta área, a lo menos en el plano local y regional. Si bien es cierto que la bibliografía sobre esta área se elabora mayoritariamente en Europa (específicamente en España), el campo de la DCS en América Latina y en Chile específicamente, ha aumentado este último decenio. Es en este campo donde se desarrolla la investigación, y es ahí donde se trata de ampliar el conocimiento científico, sobre todo cuando se trata de integrar el campo ya descrito, con la significación o visión de la enseñanza de Historia que el sujeto de estudio (docente) posee al implementar su propuesta didáctica en sus prácticas.

En la actual investigación, se ha delimitado el objeto de estudio en base a la recopilación de bibliografía especializada referente a la Didáctica de las Ciencias Sociales, a la enseñanza de las Ciencias Sociales, a las propuestas didácticas elaboradas para la mejora de la enseñanza de la Historia, y a la visión que el sujeto de estudio (en este caso el profesor) posee sobre la historia y su respectiva enseñanza. Esta recopilación bibliográfica da cabida a determinar que el objeto de estudio se presenta en las prácticas educativas, específicamente en la propuesta didáctica implementada por un determinado profesor en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Esta construcción del objeto de estudio surge debido a la inminente necesidad de conducir la presente investigación hacia el campo praxiológico, ya que ahí se sitúa la problemática principal del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es aquí donde se centra y donde se extiende el estudio, es decir: en la planeación, elaboración y situaciones al interior de la clase.

La razón para desarrollar este tema de investigación está fundamentada en la bibliografía revisada con anterioridad. La información proporcionada por esta revisión, da cuenta de la imposición ideológica hecha por las instituciones políticas, educativas y sociales que construyen a la sociedad actual del conocimiento. Esta realidad, según Galindo en su artículo *“Otra Enseñanza de la Historia es Posible”* se sustenta en que los gobiernos actuales de poder, desarrollan el fundamentalismo ideológico, y ésta: *“es su manifestación más clara, con la pretensión de imponer el pensamiento único, que está teniendo repercusiones manifiestas en el ámbito educativo”* (2004, pág. 1). Este punto es fundamental ya que los procesos históricos que atañen a una sociedad, no son eminentemente objetivas, sino al contrario, los procesos históricos tienen cabida para

múltiples interpretaciones. Esta doctrina fundamentalista, es netamente neopositivista ya que se reduce la comprensión de la realidad social a una estructura objetiva, también, generaliza las teorías y modelos sociales dejando a un lado la diversidad interpretativa que caracteriza a este determinado proceso. Por otra parte, la perspectiva descriptiva con que se enseña esta doctrina social es predominante, ya que la verdad de los procesos sociales es concebida por el fundamentalismo como unitaria y hegemónica, no tomando en consideración que la visión histórica da cabida a los enfoques críticos, interpretativos, comprensivos y problemáticos que un sujeto puede asumir como su propio punto de vista.

1.2 DATOS SOCIO HISTÓRICOS

A continuación, se dan a conocer los elementos socio históricos presentes en la actual investigación. En primer lugar, se describen los factores y evolución histórica de la Didáctica de las Ciencias Sociales, tanto sus debilidades como sus fortalezas surgidas a lo largo de su historia.

La Didáctica de las Ciencias Sociales es una disciplina relativamente joven, ya que su surgimiento se sitúa aproximadamente en los años 80. Se puede decir que el auge de esta área didáctica se produce en España, específicamente en Valladolid y Barcelona. Es en esta última ciudad donde se hacen las mayores aportaciones científicas sobre la DCS, específicamente en la Universidad de Barcelona.

Esta juventud de la disciplina, es un punto en contra para su eventual masificación y cientificidad en el campo investigativo, pues se observa un debilitamiento en cuanto a la definición de un cuerpo de conocimiento propio y autónomo en el área científica. Es decir, no existe un marco conceptual claro y teorías propias para realizar una investigación que aborde exclusivamente a esta disciplina.

Sin embargo, hay otra razón de peso que no ha permitido a la Didáctica de las Ciencias Sociales ser una disciplina autónoma, con sus propios métodos e investigaciones. Esta razón recae en que los principales actores del campo educativo tienen un gran bagaje pedagógico, pero no así en el área investigativa. Esto es originado por la poca o nula orientación que se le da a la potencialidad intelectual de los profesores de historia en el ámbito científico, provocando así, que haya una inmadurez en el área de la Didáctica de las Ciencias Sociales.

La inmadurez científica expuesta en los párrafos anteriores, es asumida por los investigadores de turno en la década de los 90. Estos investigadores, dan las directrices necesarias para orientar la investigación de la DCS hacia un plano autónomo donde los marcos conceptuales sean claros y precisos para los futuros investigadores. Estos investigadores de los 90, son principalmente: Pages y Prats. Según Miralles-Molina y Ortuño (2011: Pág.153) en su libro *“La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales”*, declaran que los investigadores anteriores orientaban los estudios sociales didácticos a la: *“necesidad de dinamizar la investigación en un área en la que, en esos momentos y a ese respecto, eran muchas más las incertidumbres que las certezas”* En base a esto, el Conocimiento Didáctico de las Ciencias Sociales ya tenía una orientación por lo menos, en las problemáticas y en la finalidad de las investigaciones hechas en esta disciplina.

Para Miralles, Molina y Ortuño (2011, Pág. 153), el investigador Prats da las directrices temáticas para los futuros investigadores. Estas directrices las establece en la primera década del siglo XXI, siendo esto un paso importante para otorgarle valor y cientificidad a la disciplina estudiada. He aquí las directrices:

- “1. Diseño y desarrollo curricular en sus diversas etapas, áreas y disciplinas Educativas.*
- 2. Construcción de conceptos y elementos que centren el contenido relacional y polivalente de la didáctica de las ciencias sociales.*
- 3. Estudios sobre comportamiento y desarrollo de la profesionalidad docente en lo referente a la enseñanza de la historia, geografía y ciencias sociales.*
- 4. Investigaciones ligadas a las concepciones de la historia y la geografía u otras ciencias sociales entre el alumnado, y la evaluación de los aprendizajes.*
- 5. Investigaciones sobre la didáctica del patrimonio.*

Luego de establecer estas directrices, las aportaciones investigativas en el área de la Didáctica de las Ciencias sociales ha aumentado considerablemente, siendo centenares de artículos, tesis y libros que se relacionan con esta área.

Cabe destacar que las investigaciones del conocimiento didáctico de las ciencias Sociales, como se ha mencionado, tienen su base y origen en las universidades españolas. Aunque es necesario mencionar que las aportaciones investigativas en esta disciplina también fueron masificadas a lo largo de América Latina. Sin embargo, es imperiosa la necesidad de seguir investigando sobre esta área didáctica, ya que el conocimiento debe ser contextualizado a la realidad de cada comunidad, haciendo indispensable orientar los estudios a las prácticas educativas de los establecimientos de la zona del Bío Bío.

1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Interrogante General

¿Cómo se relaciona la propuesta didáctica con el significado de Enseñanza de Historia que los profesores poseen a la hora de implementarla en el aula?

Interrogantes Específicas

- ¿Cuál es el significado que los profesores conciben de la enseñanza de Historia?
- ¿Cómo es la propuesta didáctica que los profesores implementan en el aula?
- ¿Cómo se relaciona la propuesta didáctica con las planificaciones que los profesores diseñan para implementarlas en sus prácticas?

1.4 OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVO ESPECÍFICO

Objetivo general

Develar la relación que existe entre la propuesta didáctica de los profesores y el significado de enseñanza de historia que ellos poseen.

Objetivos específicos

- Describir el significado de la enseñanza de la historia que los profesores poseen.
- Analizar la propuesta didáctica que los profesores investigados desarrollan en el aula.
- Analizar la relación entre la propuesta didáctica con las planificaciones que los profesores investigados diseñan y luego aplican en sus prácticas.

1.5 IMPORTANCIA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación, a juicio de quienes la estudian, suple una carencia o laguna presente en el proceso de enseñanza, específicamente en la Didáctica de las Ciencias Sociales. Es en esta disciplina científica donde se desarrolla el estudio, cuya pretensión es mejorar las prácticas pedagógicas realizadas por el (los) profesor (es) en el aula. Para ello, es necesario analizar la relación existente entre la visión de la enseñanza de la historia y la propuesta didáctica del profesor investigado, pues así se demuestra de manera real la coherencia o no, con que se desarrolla su propia práctica al interior de las aulas.

A través de la siguiente investigación se pretende recolectar datos mediante diferentes técnicas, que permiten corroborar o no los supuestos planteados, permitiendo relacionar la propuesta didáctica de los profesores, con la visión que estos tienen de la enseñanza de la historia. A través de esta investigación se busca acrecentar el cúmulo de conocimiento en las Ciencias Sociales de la Educación, aportando a esta área, un mayor nivel de desarrollo científico.

Se considera relevante responder a la interrogante principal de este estudio: *¿Cuál es la relación existente entre el significado de enseñanza de la historia con la propuesta didáctica que los profesores implementan al interior de las salas de clases?* A raíz de la interrogante anterior surge de manera inevitable plantear otra serie de interrogantes, tales como: *¿Existe realmente una correlación entre lo que piensan los profesores de historia, con lo que estos hacen al interior de las salas de clases?, ¿Afecta realmente la visión que tienen los profesores de la enseñanza de historia respecto a lo trabajado con sus alumnos?*, entre otros. De acuerdo a esto, la investigación busca dar respuesta a las interrogantes que se enmarcan al interior de la problemática a desarrollar.

Es gracias a estas interrogantes que adquiere mayor importancia el interés por querer dar respuesta a esta problemática, logrando con ello entregar resultados claros y comprobados que permitan corroborar las propuestas a desarrollar al interior de esta investigación. Según Álvarez (2012, pág 2): *“Diversos autores han hecho popular la idea de que un profesional en sentido amplio debe relacionar la teoría y la práctica, debe ser capaz de estar siempre en contacto con las ideas más influyentes en el pensamiento educativo y a su vez debe ser capaz de introducir mejoras en la práctica”*.

1.6 SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los supuestos planteados en la siguiente investigación, se han realizado en base a observaciones que los investigadores han hecho en situaciones anteriores a la implementación de los instrumentos. Esto permitirán validar o no, los supuestos planteados a continuación:

1. El significado de enseñanza de la Historia que los profesores conciben se enmarcan en un enfoque memorístico y reproductivo de la disciplina, donde los datos, personajes y hechos particulares de un suceso histórico son más relevantes que los procesos mismos. Esta perspectiva, tal como lo dice Gómez y Miralles (2013, pág.2), se asocia a un: *“antiguo paradigma historiográfico, heredado del siglo XIX, que veía a la historia política y a las biografías de las grandes personalidades como el verdadero conocimiento histórico”*. Este paradigma historiográfico se conecta con el pensamiento que los profesores eventualmente conciben a la hora de enseñar esta disciplina.

2. La propuesta didáctica elaborada por los profesores investigados, es disímil a lo que verdaderamente se implementa en el aula. Este quiebre entre la teoría (propuesta didáctica) y la práctica (implementación en el aula), es aceptado en la comunidad científica educativa a nivel general, tal como lo dice Álvarez:

“Desde cualquier punto de vista, se hace evidente la existencia de una quiebra entre la teoría y la práctica de la educación. Así lo afirman los agentes implicados (investigadores y profesorado) y así se recoge en las publicaciones más relevantes sobre el tema. Ni los autores con más recorrido en este asunto, ni todos aquellos que publican sobre el tema puntualmente afirman que se dan relaciones armónicas entre teoría y práctica”.

De acuerdo a esta premisa, se prevé que lo estipulado por los profesores investigados en la planeación de la propuesta didáctica (teoría) se aísla completamente con lo implementado en el aula (práctica docente), provocando una inviabilidad e incoherencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

3. La visión de la enseñanza de la Historia que los profesores investigados poseen, no se condice con lo elaborado en la propuesta didáctica que ellos diseñan. La falta de reflexión sistemática existente es una de las complicaciones que representan de mejor manera estas conductas. Prats y Santacana (1998), mencionan a Durkheim, quien expone, *“La educación es la acción ejercida por padres y maestros sobre los niños, pero la pedagogía consiste no en acciones, sino en técnicas resultantes de la reflexión que proporcionará a la actividad del*

educador unas ideas directrices". Respecto a lo anterior, la visión y la práctica de la historia se dificultan, impidiendo el aprendizaje real y significativo, en donde los profesores son los principales agentes de cambio y que en ocasiones, no colaboran demasiado a borrar estos prejuicios, en la medida que ofrecen una idea de historia como informaciones acabadas, y no como una disciplina en estado de construcción y en las que muchas cosas o hechos se pueden dar como definitivas.

II. Capítulo 2: MARCO TEORICO REFERENCIAL

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se exponen las definiciones de cinco conceptos que tendrán mayor relevancia en la realización de esta investigación. Cabe destacar, que la conceptualización de éstos, será de gran importancia para entender las preguntas planteadas anteriormente.

El Marco Teórico expuesto busca precisar, delimitar y contextualizar los contenidos que serán utilizados en la elaboración de esta investigación. De manera que se logren dar las primeras orientaciones que tomará el estudio y con ello, fundamentar teóricamente la problemática planteada.

Los conceptos a definir serán; Propuesta Didáctica, Didáctica de las Ciencias Sociales, Visión de Historia, Visión de Historia del MINEDUC y Practicas Docentes. Conceptos que serán fundamentales en el análisis de la presente investigación y los cuales serán precisados a continuación.

2.1 PROPUESTA DIDÁCTICA

La propuesta didáctica que los docentes realizan al interior de las diferentes salas de clases, se encuentran influenciadas por ideas preconcebidas que estos pueden tener de los contenidos a desarrollar, como las teorías que rigen su método de enseñanza. *La concepción profesional del docente constituye su sistema conceptual desde el cual juzga y toma decisiones referidas a diversos aspectos de su praxis pedagógica; es posible, sin embargo, que el docente no esté consciente de esto (García y de Rojas, 2003).* Ya que éstas pueden ser producidas por alguna ideología que el/la docente pueda tener o por alguna situación adversa relacionada con el contenido que el docente haya vivido en su proceso de formación inicial. A su vez, la corriente teórica que inflencie el actuar pedagógico del docente al interior del aula repercutirá en la elección y diseño de las estrategias y actividades utilizadas en el desarrollo de la propuesta didáctica. De acuerdo a lo anterior se concluye que existen diferencias entre las propuestas didácticas propias de cada docente y el contenido.

A su vez, existen diferentes factores que influyen al momento de diseñar una propuesta didáctica, uno de los principales elementos es el contexto donde se ubica el establecimiento y por ende, los alumnos a los cuales se les pretenden aplicar esta propuesta. No obstante, otro factor incidente en el diseño y posterior elaboración de esta propuesta, son los conocimientos tanto previos como nuevos que serán trabajados. El “qué voy a enseñar”, es fundamental en la elaboración de la propuesta diseñada.

En base a estos se plantean los objetivos a desarrollar, estipulando los estándares de logros y competencias, diseñando las actividades y criterios de evaluación presentes en una determinada propuesta.

La elaboración de estos programas (como denominaremos a la propuesta didáctica) busca la correcta apropiación de los estudiantes hacia los contenidos que se desarrollan en una determinada asignatura.

Citando a Domínguez y Stipcich (2010, *Pag. 75-76*) para decir que *“Se entiende por propuesta didáctica un proyecto escrito (que es parte de la planificación anual) relativo a un proceso de enseñanza y aprendizaje, por el cual el docente anticipa su accionar. Incluye un conjunto de decisiones que involucran aspectos propios del saber disciplinar, así como didácticos, entre los que pueden nombrarse objetivos, estrategias metodológicas y evaluación”*.

Otros elementos que se pueden sumar a los planteados y que deben ser considerados en la elaboración de una propuesta didáctica son:

- *Planteamiento de objetivos*: Los cuales deben estar acordes con los contenidos, la edad de los alumnos, las áreas que se integran y las competencias que pretenden desarrollar. Esto permitirá una coherencia en el desarrollo de los contenidos y actividades aplicadas en la propuesta.
- *Contenido*: Presenta la modalidad de integración curricular elegida y explicita la estructura general de contenidos a abordar de acuerdo con su proyecto y las áreas que integrará.
- *Estándares/ Competencias y Logros*: Incluye los estándares, competencias y logros de cada una de las áreas que se integran según el grado. Ellos se retoman del referente teórico, siguiendo un hilo conductor a lo largo de todas las actividades.
- *Actividades*: Define una a una las actividades que los estudiantes desarrollarán, incluyendo instrucciones paso a paso. Éstas deben promover el desarrollo de las competencias y habilidades, generando motivación e interés en el estudiante.
- *Criterios de Evaluación*: Se describe cómo se evaluarán los productos que realicen los estudiantes como resultado de las actividades planteadas en clases.

Independiente a lo expuesto, existe una tarea que se torna fundamental en el desempeño de toda propuesta didáctica, ya que sin ésta resulta imposible realizar mejoras que faciliten el éxito.

La reflexión es fundamental en todo proceso educativo, es más, resulta vital en la mejora de toda práctica profesional. La elaboración y diseño de una propuesta didáctica no se encuentra ajena, es por ello que resulta necesario que el docente realice una reflexión continua de su propuesta, esto permitirá que los aspectos nombrados se vean favorecidos y perfeccionados.

2.2 DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Si bien la Didáctica de las Ciencias Sociales es considerada como una ciencia, ésta no se ha encontrado absenta de polémicas en el proceso de construirse como tal, debido al constante conflicto que existe entre aquellos que defienden las ciencias experimentales y las Ciencias Sociales. Si bien es cierto que la Didáctica de las Ciencias Sociales es una ciencia relativamente nueva y difusa, las Ciencias Experimentales no lo son. Este motivo diferenciador no es el único, ya que mientras las ciencias experimentales trabajan en base a la manipulación objetiva de los elementos estudiados permitiendo mayor control de los resultados, las Ciencias Sociales o no experimentales indagan más flexiblemente en su campo de investigación, obteniendo un control parcial de los resultados.

2.2.1 Qué es la Didáctica de las Ciencias Sociales

En el siguiente apartado, se plantea una definición sobre la Didáctica de las Ciencias Sociales buscando explicar lo que se entenderá como DCS a lo largo de la investigación. Este elemento, se desarrolla en base a aportaciones teóricas hechas por reconocidos investigadores en el área.

Liceras, R. (2004) la define como *un espacio de reflexión científica, de actividad práctica y de intervención en el ámbito social y escolar diferenciado tanto de las disciplinas pedagógicas como de las ciencias sociales*. Debido a que no se trata de una mezcla de dos campos científicos, sino que, de una ciencia completamente nueva con su propio objeto y método de estudio. No obstante, no se debe olvidar su relación con el contenido que se enseña (ciencias sociales), los procesos de enseñanza (didáctica en general) y el aprendizaje (procesos psicológicos del estudiante) junto con el contexto en que se desarrolla.

Para complementar lo dicho, Joan Pagés (1994, pág. 38,) establece como finalidad de las Ciencias Sociales lo siguiente: *“Analizar las prácticas de enseñanza, la realidad de la enseñanza de la geografía, la historia y las otras ciencias sociales, sus finalidades o propósitos, sus contenidos y sus métodos, para detectar y explicar sus problemas, buscar soluciones y actuar para transformar y mejorar la práctica de la señal de los aprendizajes”*. Alcanzar estas metas dentro de la práctica docente resulta indispensable para lograr el aprendizaje significativo en las aulas.

2.2.2 La Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales

La Didáctica de las Ciencias Sociales, focaliza su nivel de acción en la formación de los docentes en el área de las Ciencias Sociales, con el fin de lograr que los alumnos sean capaces de adquirir conocimientos relevantes y útiles en su desarrollo.

“Como es sabido, la DCS deja de ser un epígono de las ciencias de referencia cuando toma conciencia que los problemas de la enseñanza no se solucionan sólo con el dominio y el conocimiento de los contenidos que el profesorado debe transmitir”(J. Pagés y A. Santisteban, 2013). Es en este momento que la didáctica de las ciencias sociales deja de ser un simple recetario al que se acude con la idea de encontrar alguna solución mágica para los problemas presentados al interior de la sala de clases.

“Sin duda, para enseñar hace falta saber. Nadie puede enseñar lo que no sabe. Pero el conocimiento social, geográfico e histórico es tan amplio que es imposible que el profesorado lo domine en su totalidad. Por esto a la reflexión sobre qué contenidos ha de saber la ciudadanía para vivir en sociedad y participar activamente en ella, hay que añadir la reflexión sobre qué contenidos deberá aprender el profesorado de las distintas etapas educativas para poder ayudar a la ciudadanía a actuar como tal” (Thornton, 2008).

De acuerdo a Thornton, la reflexión docente no debe remitirse exclusivamente a la acción pedagógica sino, también debe orientarse al ámbito disciplinar.

2.3 VISIÓN SOBRE LA HISTORIA

En el siguiente apartado se exponen tres temáticas generales sobre la visión de Historia, de las cuales, la última tiene más sentido y valor en relación a la presente investigación. Estas temáticas son: La visión de historia según historiadores, la Historia como disciplina social, la historia como enseñanza social, finalmente *la Historia concebida por el MINEDUC*.

2.3.1 La Historia Según los Historiadores

La historia es una disciplina que se ha encontrado en un constante cambio, múltiples historiadores la han percibido de diferentes formas, y la han construido de acuerdo a la percepción que ellos poseen sobre un determinado proceso social e histórico.

Uno de los historiadores más influyente de esta parte del mundo, es Gabriel Salazar (1999, Pág.8) quien concibe la historia de la siguiente manera: *“La Historia no sólo puede escribirse como una larga serie de hechos y sucesos que se pueden contar objetivamente, sino también como un abirragado conjunto de problemas que pueden ser pensados y reflexionados colectivamente”*.. De acuerdo a esta definición se extraen dos tipos de visiones sobre esta disciplina: La primera tiene relación con un paradigma positivista, pues la historia se escribe tal cual se observa, es decir se enumeran secuenciadamente sucesos pasados sin entregar una interpretación holística del proceso en sí. Mientras que la otra, se acerca a una postura eminentemente holística de la historia, pues aquí los procesos sociales se interpretan y se reflexionan en conjunto y no fraccionadamente.

Estos puntos de vistas que entrega Salazar, están estrictamente relacionados con los paradigmas existentes a lo largo de la historia. A continuación se profundizan estos enfoques en el siguiente apartado.

2.3.2 La Historia como Disciplina social

Las Ciencias Sociales están compuestas por una serie de subdisciplinas, de las cuáles una capta mayor interés para el desarrollo de la investigación Histórica.

Tal como se menciona en el apartado anterior, la historia se percibe básicamente desde dos puntos de vistas: *Positivista o tradicional y nueva historia*.

El primer punto trata sobre la historia desde una visión tradicional. Burke (1996) en el libro *Formas de hacer Historia* presenta las siguientes características de la historia tradicional:

- *“El objeto principal de la historia es la política”.*

Burke menciona que la Historia positivista solo se encarga de describir sucesos en base a la importancia política que los acontecimientos del pasado merecen. Esta visión excluye a la historia de cualquier actividad humana, encargándose solamente de los intereses que los estados y reinos consideran relevante en una sociedad.

Según Burke, la historia es contada *“como una narración de acontecimientos”*. (pág. 14)

La disciplina histórica, según este punto de vista, sólo se encarga de describir sucesos específicos sobre una determinada temática.

“La historia tradicional presenta una vista desde arriba, en el sentido de que siempre se ha centrado en las grandes hazañas de los grandes hombres, estadistas, generales y, ocasionalmente, eclesiásticos. Al resto de la humanidad se le asignaba un papel menor en el drama de la historia”. (pág. 15)

Generalmente, este paradigma concibe a la historia como una disciplina elitista, donde las hazañas mencionadas pertenecen a hombres que tenían una gran influencia económica, política, social y militar por sobre la sociedad. Esta premisa se cumple en casi todas las culturas existentes.

“Según el paradigma tradicional la historia debería basarse en documentos. Uno de los mayores logros de Ranke (Padre de la historia positivista) fue su exposición de las limitaciones de las fuentes narrativas -llamémoslas crónicas- y su insistencia en la necesidad de basar la historia escrita en documentos oficiales procedentes de los gobiernos y conservados en archivos”. (pág. 16)

Esta priorización de los respaldos deja de lado una forma de sustentar la historia: *La oralidad*. Las escrituras históricas toman un rol preponderante a la hora de registrar los sucesos o acontecimientos. Esta situación resalta la versión oficial de un determinado proceso histórico pues la mayoría de los documentos fueron escritos por las clases dominantes de las sociedades mundiales, específicamente de las sociedades occidentales.

“La historia es objetiva. La tarea del historiador es ofrecer al lector los hechos o, como decía Ranke en una frase muy citada, contar cómo ocurrió realmente” (pág. 17)

Esta premisa presenta a la Historia como una disciplina empírica y científica, aquí lo importante no es interpretar sino más bien describir y reproducir.

En contra posición a estas características de la historia tradicional, se presenta un nuevo paradigma de la disciplina histórica: *La nueva Historia*. Este paradigma considera que toda actividad humana tiene una historia, esto quiere decir que la historia no sólo debe relacionarse con las versiones oficiales y políticas que la élite predica, sino que también hay espacio para que la sociedad, ya sea individual o colectivamente construya su propia versión sobre determinados procesos históricos.

La nueva historia considera a la *historia desde abajo* como relevante, *“Es decir, por las opiniones de la gente corriente y su experiencia del cambio social. La historia de la cultura popular ha sido objeto de considerable atención”*. (pág. 16) Esto produce que la atención de los investigadores históricos se centre en aspectos más holísticos de un determinado proceso social.

Este paradigma es interpretativo: con un punto de vista determinado, que considera diversas formas de registro como válidos y que puede ser construido, pensado y reflexionado colectivamente por distintos actores.

2.3.3. La Historia como Enseñanza Social

En este apartado se busca describir la Enseñanza de la Historia; definiéndola desde su utilidad, como también desde los puntos de vista que se pueda enseñar.

Según Suárez (1999) la utilidad de la enseñanza de la Historia se extrae desde su definición:

“Cuando empleamos la palabra historia, mezclamos indeliberadamente dos conceptos distintos: uno se refiere al suceder del hombre en el tiempo, y el otro a la conciencia que se tiene de ese mismo suceder. Es evidente que la enseñanza de la Historia no tiene otro objeto que formar esa conciencia. De que lo haga correctamente, es decir, estableciendo una íntima relación entre la conciencia y la realidad, depende del grado de utilidad que pueda obtenerse”.

Es decir, la Enseñanza de las Ciencias Sociales siempre busca formar una conciencia sobre el pasado, aunque cabe destacar que la apropiación de esta toma de conciencia eventualmente es significativa si se relaciona con el sujeto individual, y con la del proceso social determinado.

Desde el punto de vista pedagógico, la enseñanza de la historia posee puntos de vistas de manera general. Estos paradigmas, según Ladino (1993), se dividen en dos: El paradigma *Positivista* y el *Antipositivista*.

El paradigma positivista, se relaciona con los acontecimientos objetivos y empíricos de un determinado proceso social. Éste utiliza un método, que según Ladino (1993): *“es el llamado inductivo: observación y experimentación”* Este método guarda relación con la apropiación de un contenido por parte de los estudiantes, siendo el principal transmisor de éste, el docente. Aquí el profesor presenta la información, el sujeto la escucha y luego la transmite. Según Ladino, este paradigma tiene un escaso impacto en el aprendizaje, pues *“deja a un lado la reflexión teórica, generando una reducción de jerarquías y relaciones entre conceptos”*. Ladino agrega que *“el positivismo es concebido como un instrumento de medición y olvida la interacción entre sucesos, promoviendo una visión estática de la historia y haciendo ver cada hecho histórico como externo al hombre, atribuyendo todo hecho a un orden natural”*. Esta concepción de enseñanza de Historia se asocia con el paradigma tradicional de las Ciencias Sociales, ya que la objetividad y la reproducción son los elementos primordiales a la hora enseñar y aprender la Historia.

El otro paradigma de la Enseñanza de la Historia mencionado por Ladino, es el Antipositivista. Esta corriente es la antítesis del positivismo, pues según Ladino tiene *“como base epistemológica el hecho de que el acto de conocer no se puede neutralizar; el sujeto, distanciándose de la visión positivista hace parte del mundo social que requiere conocer, éste es el protagonista y el objeto se adecua a él”*. Aquí, la reproducción y la objetividad se dejan de lado y se reemplazan por los conceptos de construcción y acción de los sujetos que enseñan y aprenden la historia. Protagonismo superlativo es aquel que toma el estudiante en este paradigma, siendo éste el sujeto y objeto histórico a la vez. Los conceptos y contenido dejan de ser primordiales, dando paso a la importancia en el desarrollo de las habilidades y actitudes que los sujetos participante adquieren y aprehenden.

2.4 VISIÓN DEL MINEDUC RESPECTO DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

El Ministerio de Educación (MINEDUC) como órgano rector del Estado, encargado de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles, a través de una educación humanista democrática, de excelencia y abierta al mundo en todos los niveles de enseñanza (2016, *Mineduc*), dispone para los profesores/as recursos pedagógicos orientados a apoyar la labor de la escuela en las prácticas de planificación y evaluación escolar, teniendo como propósito formativo crear buenas prácticas docentes, desarrollando el conocimiento y comprensión de hechos y procesos que han modelado históricamente el presente, adquiriendo habilidades de investigación, análisis de la realidad y competencias cívicas y ciudadanas, generando así, una convivencia democrática y participativa para todos/as respondiendo a la heterogeneidad del grupo.

Por otra parte, los estándares que expone el MINEDUC, enfatizan los conocimientos que deben mostrar los futuros profesores/as sobre los estudiantes de Educación Básica y como aprenden Historia, Geografía y Ciencias Sociales; de modo tal, que se atiendan los estándares comprendiendo las principales variables que afectan el aprendizaje y las dificultades de los estudiantes para aprender en esta área.

En **Historia** se presentan estándares que abordan los conocimientos que deben demostrar los futuros profesores respecto a conceptos fundamentales de la Historia y del conocimiento histórico. Luego se abordan algunos conceptos y procesos específicos fundamentales de la Historia de Chile y de América, y de Historia Universal.

En **Geografía** se presentan estándares que señalan los conocimientos necesarios para que los futuros profesores/as estén preparados para enseñar las disciplinas y habilidades involucradas en este eje curricular, incluyendo, tanto el conocimiento del territorio y su relación con el ser humano, como el dominio de las herramientas propias de la disciplina.

En **Formación Ciudadana** se señalan capacidades requeridas por el futuro docente para favorecer que sus estudiantes comprendan la sociedad en que viven y participen responsablemente en sus comunidades. Significa, además, que muestra las actitudes y habilidades propias de una

ciudadanía responsable y, de igual modo, manifiestan las habilidades de indagación e interpretación de la realidad social que deberán desarrollar en sus estudiantes. (MINEDUC, 2011)

Es de igual importancia que los profesores/as tengan la capacidad de reflexionar frente a sus prácticas pedagógicas a modo de mejoramiento constante, personal y profesional. Participando en comunidades de aprendizaje, exhibiendo habilidades comunicativas y de manejo tecnológico de la información y comunicación para enseñar y estar preparados/as para promover y mantener un ambiente que favorezca el aprendizaje.

2.4.1 ESTÁNDARES

Cabe destacar que los estándares citados a continuación, son los de mayor utilidad para esta investigación.

- **Estándar 1: El profesor/a Conoce cómo aprenden Historia, Geografía y Ciencias Sociales los estudiantes de Educación Básica**

Este estándar responde no solo al propósito formativo del área y como aprenden historia, geografía y Ciencias sociales los estudiantes, sino también a saber identificar y conocer las preconcepciones y las dificultades de aprendizaje más comunes que se presentan al aprender éstas disciplinas, a comprender el desarrollo cognitivo, social y afectivo que influye sobre el aprendizaje del área, a la capacidad de abstracción creciente, la empatía y la consideración de los derechos de los demás, que van desarrollándose a lo largo de la Enseñanza Básica y, a la vez, posibilitan y son facilitados por el aprendizaje del área. (2016, MINEDUC)

- **Estándar 2: El profesor/a Comprende los conceptos de la historia y del conocimiento histórico y está preparado para enseñarlo**

El profesor/a conoce y comprende los principales hechos y procesos históricos que han modelado el presente. Establece relaciones, compara y reconoce elementos de continuidad y cambio en procesos históricos locales, nacionales e internacionales. Entendiendo que la historia se construye a partir del análisis crítico de fuentes y se reconoce el carácter interpretativo de la disciplina, así también, distingue los aportes de fuentes distintas, como la cultura artística e historia de las ideas, para la comprensión y explicación de los hechos y procesos históricos que se debe enseñar. Por consiguiente, el profesor/a recolectando todo lo antes expuesto: Diseña actividades

de aprendizaje e instrumentos para identificar los logros alcanzados por los alumnos en el desarrollo de dichas habilidades.

- **Estándar 3: El profesor/a comprende los conceptos y procesos fundamentales de la Historia de Chile y América y está preparado para enseñarlos.**

No solo es fundamental conocer conceptos y procesos sino también tener la capacidad de llevarlos a la práctica, de manera que, el profesor/a sea capaz de comprender los principales procesos sociales, culturales, económicos y políticos que han configurado la evolución histórica chilena y latinoamericana, distinguiendo las etapas más importantes y los criterios empleados en la determinación de los distintos períodos, estableciendo relaciones e identificando elementos de continuidad y cambio en los procesos históricos locales, nacionales, americanos y mundiales.

Finalmente, tener la capacidad de vincular esos procesos con la vida cotidiana y las proyecciones de sus estudiantes favoreciendo el aprecio a la trayectoria histórica del país como parte de la formación de futuros ciudadanos, reflejado en el diseño de actividades de aprendizaje e instrumentos que permitan identificar los logros alcanzados por los alumnos en el desarrollo de estas habilidades.

- **Estándar 4: El profesor/a comprende los conceptos y procesos fundamentales de la Historia Occidental y está preparado para enseñarlos.**

Comprende con esto, los principales procesos históricos y sociales que han configurado el desenvolvimiento de la humanidad y, en particular, de la cultura occidental, distinguiendo las etapas más importantes y los criterios empleados en la determinación de los períodos. Bajo este estándar también se espera que, el profesor, conozca distintas explicaciones de los acontecimientos y procesos históricos y que establezca relaciones de continuidad y cambio entre ellos, vinculando así, los procesos con la vida cotidiana y las proyecciones de sus estudiantes. Todo esto reflejado, en actividades e instrumentos de aprendizaje que permitan identificar los logros alcanzados por los alumnos en el desarrollo de dichas habilidades.

- **Estándar 5: El profesor/a comprende los conceptos y problemas fundamentales del espacio geográfico y del conocimiento geográfico y está preparado para enseñarlos.**

Reconociendo que la superficie terrestre, materializada en el espacio geográfico es el objeto de estudio de la Geografía. Comprendiendo que el espacio geográfico es una construcción humana posible de modificar en beneficio de la calidad de vida presente y futura, dominando habilidades de ubicación espacial y análisis sistémico del espacio geográfico.

Atendiendo a la importancia de desarrollar actitudes de cuidado y responsabilidad con el espacio geográfico y valoración de los lugares de pertenencia,, dominando estos conocimientos y demostrando habilidades de observación e interpretación del espacio, necesarias para promover los aprendizajes.

2.5 PRÁCTICAS DOCENTES

A lo largo de esta investigación hemos analizado distintas partes que componen el desarrollo completo de una práctica educativa, en el área de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Sin duda que, las prácticas docentes cumplen un rol fundamental en el desarrollo significativo de la Educación. Según Álvarez (2012) *las buenas prácticas pedagógicas se deben dar bajo estrategias que incluyan como fundamental el contextualizar la información y el aprendizaje*. Propone que las prácticas docentes bajo una visión “autoritarista” se traduce a generar y aumentar la información que le entregamos a los niños/as pero que a su vez, generamos también mayor desinformación de ésta, no relacionándolo con un enfoque contextualizado del proceso de enseñanza aprendizaje. Sin duda que considerar el contexto es una tarea difícil y requiere de mayor tiempo en la planificación de los docentes, haciendo que existe mayor dificultad de los profesores en sus prácticas. Pero, ¿Cómo atendemos a este tipo de prácticas?, Álvarez propone buscar estrategias de enseñanza aprendizaje que respondan a las necesidades sociales existentes, así también, a la diversidad para generar en consecuencia, una realidad social más igualitaria.

Álvarez propone que para una práctica pedagógica efectiva, donde todos los alumnos/as se integren a este nuevo conocimiento de manera igualitaria, el docente debe tener conocimiento de las características socio-culturales de los grupos a los cuales se dirige la educación. Este conocimiento sin duda, es fundamental y es el primer paso para desarrollar una práctica que alcance aprendizajes significativos; considerar el ámbito social y cultural desde donde provienen nuestros alumnos/as ayudará a entender cómo ellos/ellas aprenden y cómo potenciar las posibles dificultades que presenten.

Por otra parte, el currículum, a modo de resignificación, bajo una perspectiva funcionalista asume que los conocimientos son válidos para todos y, por lo tanto, deben ser aprendidos independientemente de las determinaciones de clases. Si bien, existe la readecuación dentro de nuestras planificaciones, de carácter instrumental, se pueden también cambiar algunos medios

para favorecer el aprendizaje pero sin alterar los conocimientos que son considerados esenciales para cualquier grupo social.

Un enfoque más relativista permite, en principio, considerar el currículum como un espacio formal que expresa contradicciones, conflictos de clases e intereses de grupos sociales diversos y reproduce imposiciones de clases dominantes, aunque al mismo tiempo contiene autonomías relativas y posibilidades de transformación en función de los intereses de distintos grupos sociales.

Desde esta perspectiva, es posible entonces, abrir paso hacia el tratamiento de la diversidad en el diseño de nuestras prácticas y a nivel de organización curricular.

En cuanto a las estrategias didácticas en las prácticas docentes, es una de las funciones esenciales de aplicación en cuanto a las estrategias que se deciden utilizar para establecer vinculación de sentido entre el contexto socio-cultural y el aprendizaje. Las estrategias didácticas que se utilizan, no son modificadas frecuentemente con el fin de dar respuesta a estas dificultades. Es por eso, que los docentes están inmersos continuamente en un proceso de búsqueda y mejora por parte de sus prácticas permitiendo desarrollar algunas experiencias con resultados alentadores en relación a contenidos puntuales sobre todo en el área de la Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

III. Capítulo 3: MARCO METODOLÓGICO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 EL ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación, se realiza una nomenclatura de enfoques, tanto Cuantitativo como Cualitativo. Existen una serie de elementos que estos enfoques comparten. Grinnell (1997), citado por Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013: Pag. 9-10) quien señala que *los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo) utilizan cinco fases similares y relacionadas entre sí:*

- a) *Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.*
- b) *Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.*
- c) *Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones ó ideas tienen fundamento*
- d) *Revisan tales suposiciones ó ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.*
- e) *Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones ó ideas; o incluso para generar otras.*

En base a lo mencionado, se opta por la utilización de un enfoque Mixto, ya que logra un alto grado de interacción entre los enfoques (Cuantitativo y Cualitativo) en el proceso de investigación, o por lo menos, en las etapas antes mencionadas. A su vez Sampieri (2006: pag. 21) señala que *requiere de un manejo completo de los dos enfoques y una mentalidad abierta. Agrega complejidad al diseño de estudio; pero contempla las ventajas de cada uno de los enfoques.*

Considerando esto, la utilización de este paradigma resulta más idóneo al momento de dar respuesta a la problemática planteada en esta investigación, pues permite explicar con mayor claridad y a través de diferentes instrumentos de recolección de datos la problemática a desarrollar. Instrumentos tales como la entrevista y pautas de observación, permiten obtener datos al respecto de algunas concepciones que puedan tener los docentes que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales al respecto de esta misma, como también la observación del trabajo en clases, permitiendo realizar un contraste mediante la observación de las prácticas que los profesores realizan al interior del aula, sus planificaciones y la concepción que poseen sobre la enseñanza de la historia.

3.2 PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN

El paradigma al cual se adscribe la presente investigación es el *interpretativo*. Antes de describir la definición y las características del paradigma ya mencionado, es necesario determinar qué se entiende por el concepto *paradigma*. Según González (2003), para definir el concepto recurre a Thomas Kuhn, quien la concibe como: *“aquella que da una imagen básica del objeto de una ciencia, define lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, o sea, los problemas que deben estudiarse y qué reglas han de seguirse para interpretar las respuestas que se obtienen”* (pág. 125). Es decir, el paradigma define los pasos que una determinada investigación debe seguir para lograr los objetivos que se plantean en el transcurso del estudio.

En cuanto al paradigma de investigación, González-Monteagudo (2000, pág. 242-243) lo concibe como un camino investigativo que busca: *“Explicitar los significados subjetivos asignados por los actores sociales a sus acciones así como a descubrir el conjunto de reglas sociales que dan sentido a las actividades sociales sometidas a escrutinio, y así revelar la estructura de inteligibilidad que explica por qué dichas acciones tienen sentido para los sujetos que las emprenden”*. Es decir, este tipo de paradigma apela a la preponderancia que tiene en la investigación las creencias, las significaciones y las representaciones sociales que los sujetos construyen en un determinado campo, que en este caso es el educativo, específicamente el proceso de enseñanza.

Citando al mismo autor, el paradigma interpretativo posee una serie de características que permiten identificar las investigaciones de este tipo. A continuación se describen alguna de las características que González Monteagudo (2000, pág. 229-230) menciona:

- “- Ambiente Natural. Los fenómenos no pueden ser comprendidos si son aislados de sus contextos.*
- El instrumento Humano. En este paradigma, el sujeto humano es el instrumento de investigación por antonomasia, puesto que no resulta factible idear un instrumento no humano capaz de adaptarse a las diferentes realidades de cada contexto.*
- Utilización del conocimiento tácito. Junto al conocimiento de tipo proposicional, el conocimiento tácito ayuda al investigador interpretativo a apreciar los sutiles fenómenos presentes en los ámbitos objeto de indagación.*
- Análisis de los datos de carácter inductivo. El investigador interpretativo prefiere el análisis inductivo porque este procedimiento ofrece grandes ventajas para la descripción y comprensión*

de una realidad plural y permite describir de una manera completa el ambiente en el cual están ubicados los fenómenos estudiados.

- *Criterios espaciales para la confiabilidad. Las especiales características de la investigación interpretativa exigen unos criterios diferentes para valorar la confianza que merece la investigación. Frente a los conceptos convencionales de validez, fiabilidad y objetividad, la investigación interpretativa se propone demostrar que merece credibilidad hacia el proceso que pone en marcha y hacia los resultados que dicho proceso genera”.*

Finalmente, el objeto de este paradigma es el desarrollo de conceptos que ayuden a comprender los fenómenos sociales en medios naturales, dando importancia necesaria a las intenciones, experiencias y opiniones de todos los participantes. El paradigma interpretativo en tanto busca revelar el significado de las formas particulares de la vida social, mediante la articulación sistemática de significado subjetivo que rigen las maneras de actuar de los individuos.

Bajo este paradigma el investigador se sumerge en la realidad para captarla y comprenderla, formando relaciones dependientes dialógicas y participativas a lo largo de la investigación.

En síntesis, el desarrollo de esta investigación bajo un corte interpretativo, otorga importancia a las creencias, valores y percepciones de los sujetos que participan en ésta, pasando a ser al mismo tiempo, el objeto de estudio propiamente tal.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación se relaciona con el plan que se establece para desarrollar un determinado proyecto. Es decir, el diseño tiene que ver con los pasos que los investigadores deben seguir para lograr los objetivos propuestos al inicio del estudio.

Bizquerra (2010, pág. 315) propone una secuencia de pasos generales que permiten desarrollar la investigación:

- “1. La selección y definición del caso.
2. La elaboración de una lista de preguntas.
3. La localización de las fuentes de datos.
4. El análisis e interpretación.

5. La elaboración del informe.”

3.3.1 La selección y definición del caso.

Este paso tiene que ver con delimitar el área donde se desarrolla la investigación. En este caso, se enmarca en el área de la *Didáctica de las Ciencias Sociales*, específicamente en el proceso de enseñanza de esta disciplina. También aquí se determina que los sujetos participantes deben impartir la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, específicamente en segundo ciclo básico (5° año).

Finalmente, se determina el problema en base a las escasas aportaciones teóricas que existen sobre el área de la DCS, por lo menos en el plano local y regional, y junto a las experiencias que los investigadores han recolectado en su proceso de formación (prácticas pedagógicas).

3.3.2 La Elaboración de una Lista de Preguntas.

Aquí se elaboran una serie de preguntas que permiten delimitar y guiar la atención de los investigadores con el fin de desarrollar sistemáticamente la investigación. Se sugiere establecer una pregunta global para luego desprender preguntas específicas.

En la presente investigación, la pregunta global que orienta la investigación es la siguiente: ¿Cómo se relaciona la propuesta didáctica con el significado de enseñanza de la historia que los profesores poseen a la hora de implementarla en el aula? De esta pregunta se desprenden las interrogantes específicas que se presentan a continuación: ¿Cuál es el significado que los profesores conciben de la enseñanza de Historia?, ¿Cómo es la propuesta didáctica que los profesores implementan en el aula?, y ¿Cómo se relaciona la propuesta didáctica implementada en el aula con el significado de enseñanza de Historia que los profesores conciben?

Las preguntas mencionadas anteriormente, determinan las directrices del transcurso de la presente investigación.

3.3.3 La Localización de las Fuentes de Datos

En esta fase se selecciona las unidades de exploración, las personas a entrevistar y los instrumentos de recolección de datos. En la unidad de exploración se delimita los sujetos participantes a dos profesores de enseñanza básica localizados en la provincia de Concepción. Tal como se menciona en la primera fase, los docentes que participan en la investigación imparten la

asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, específicamente en segundo ciclo básico (5° año). Finalmente, se seleccionan los instrumentos de recolección de datos que permitan arrojar la mayor cantidad de información pertinente para el desarrollo y el producto de la actual investigación; estos instrumentos son la entrevista semiestructurada, y la observación simple, no regulada y participante (Pauta de observación de clases y de planificación).

3.3.4 El Análisis e interpretación

Esta etapa consiste en determinar las directrices que sirvan como pauta en la realización de la investigación, buscando contenidos recurrentes y relevantes al interior del estudio, lo que permite obtener información coherente y relacionable al objeto de estudio presente en el estudio.

Para esto se realiza una categorización de los contenidos que se trabajarán, los cuales son definidos y conceptualizados. Esto permite que el desarrollo de la investigación se encuentre abocado a un mismo fin y con un hilo conductor claro.

3.3.5 La Elaboración del Informe

En esta fase resulta sumamente importante que el investigador, al elaborar el informe, permita que el lector tenga la posibilidad de entender de manera clara y ordenada el desarrollo de la investigación. Para ello es necesario que ésta entregue antecedentes claves que ayuden al lector a sentirse interesado por el estudio. Además, se deben hacer explícitas las directrices que guían el análisis, la recogida de datos, la elaboración de preguntas y el acceso a las fuentes de información para orientar la reflexión de los casos planteados, a los posibles lectores.

3.4 TIPO DE ESTUDIO

En la presente investigación, el tipo de estudio que se decide utilizar es el *fenomenológico*. Este estudio según Merleau-Ponty (1994, pág. 7), *“Es el estudio de las esencias y, según ella, todos los problemas se resuelven en la definición de esencias”*. Cuando el autor menciona el concepto de *esencia*, éste se refiere a la experiencia vivida tal como es, es decir a la descripción de las vivencias. Vale mencionar que el objetivo del estudio fenomenológico no es encontrar la verdad del fenómeno a investigar, sino más bien busca describir una determinada percepción, que en el caso de la actual tesis es develar el significado de enseñanza de Historia que los sujetos de la investigación conciben en sus prácticas.

Otra definición que es pertinente mencionar para el desarrollo del presente proyecto de investigación, es aquel que expone Ayala (2016, pág. 31): *“El estudio de las expectativas, al igual que el de la motivación, las actitudes, las creencias, los valores, el aprendizaje y cualquier concepto vinculado a las emociones y la cognición humana, no pueden entenderse independientemente de un sujeto que conoce, siente y actúa en el mundo. Ni los valores, ni las expectativas existen como entidades en sí mismas, como los minerales o las plantas y, por tanto, no pueden ser comprendidos ni descritos como los objetos naturales”*. La definición anterior resalta que la percepción y la sensación de los sujetos son de suma relevancia para desarrollar una investigación, por lo tanto, para que ésta sea válida y significativa, es necesario conocer y manejar de manera global el campo cual el investigador se adscribe.

De este modo, el investigador se reconoce como intérprete de las realidades construidas a lo largo de la investigación por parte de los sujetos del estudio; acepta supuestos, puesto que todo lo que vive y experimenta durante su investigación está ineludiblemente relacionado con sus intereses, valores y explicaciones del mundo.

El método fenomenológico se desarrolla bajo tres etapas: descriptiva/ estructural/ discusión.

Para la etapa descriptiva, los investigadores buscan lograr una descripción del fenómeno de estudio, lo más completa y no prejuiciadamente posible, que refleje la realidad vivida por la persona, su mundo, su situación en la forma más auténtica. Ésta a su vez, considera tres pasos:

- Elección de la técnica o procedimiento: Aquí se pretende lograr la descripción más exacta posible utilizando varios procedimientos (observación directa o participativa, entrevista coloquial o dialógica, encuesta o cuestionario.)
- Aplicación de la técnica o procedimiento seleccionado
- Elaboración de la descripción

Por otra parte, el estudio fenomenológico consta de una etapa estructural, en la que los investigadores deben seguir la secuencia de éstos pasos para obtener un mayor análisis de los fenómenos estudiados. Primero, una lectura general de la descripción, delimitando las unidades, determinando el tema central que predomina; utilizando un lenguaje científico, integrando los temas y estructuras, para finalmente aplicar las entrevistas a los sujetos de estudio.

Por último, la etapa de discusión de resultados, en donde los investigadores intentan relacionar lo obtenido durante la investigación manifestándolo en las conclusiones.

Como se podrá observar, la fenomenología, lejos de ser un método de estudio, es una filosofía para entender el verdadero sentido de los fenómenos, pero con una secuencia de ideas y pasos que le dan rigurosidad científica.

En síntesis, el estudio fenomenológico está estrechamente relacionado con conceptos tales como la percepción, la creencia y las sensaciones que los sujetos participantes experimentan en un campo de investigación determinado. Considerando, finalmente que los sujetos y su manera de ver el mundo, el significado que estos atribuyen a los fenómenos de estudio, es lo que constituye la realidad y lo que es importante estudiar.

3.5 MUESTREO DEL ESTUDIO

El tipo de muestreo con que se desarrolla la presente investigación es la no probabilística. Según Hernández (2010, pág. 176) el muestreo no probabilístico es aquella cuya: *“Elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra”* (2010, pág. 176).

La cantidad de sujetos que participan en la investigación será acotada a dos profesores de Enseñanza Básica que impartan la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en la Provincia de Concepción.

3.5.1 Datos de la muestra:

Población:

- La población general en la que se realizó el estudio es de docentes de pedagogía general básica con mención en historia, geografía y ciencias sociales, que imparten la asignatura en dos colegios de la provincia de concepción.

Universo:

- Docentes de educación general básica que realizan la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en quinto año básico.

Ubicación de la muestra:

- Urbana, al interior de la provincia de Concepción.

Tipo de colegios:

- Municipal.
- Particular Subvencionado.

Unidad de análisis:

- El estudio se lleva a cabo con la participación de docentes de educación general básica con mención en Historia, Geografía y Ciencias Sociales en dos establecimientos de la provincia de Concepción, que trabajan con alumnos de quinto años básico.

Muestra:

- Dos docentes de Educación general Básica con mención en Historia Geografía y Ciencias Sociales que trabajan con alumnos de quinto año básico.

Recolección de Datos:

- Se aplican tres instrumentos que buscan obtener la mayor cantidad de información, la entrevista: semiestructurada, pauta de observación de clases, pauta de observación de planificaciones. Estos instrumentos se seleccionan debido a que permiten recolectar información relevante y necesaria para realizar esta investigación.

Instrumentos de medición:

- Los instrumentos que facilitan la medición de los datos son preguntas abiertas (entrevista semiestructurada) las cuales serán realizadas en una oportunidad a cada uno de los docentes y los descriptores presentes al interior de la pauta de observación de clases las cuales serán aplicadas en tres oportunidades.

3.6 PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN

Los procedimientos de esta investigación ocurren de manera secuencial y de forma directa con el contexto donde se desenvuelven.

La inmersión total en el ambiente, según Sampieri (2006, pág. 572), implica una serie de actividades físicas y mentales para el investigador, entre las que se pueden mencionar:

1. Observar los eventos que ocurren en el ambiente (desde lo más ordinario hasta cualquier suceso inusual o importante). Aspectos explícitos e implícitos, sin imponer puntos de vista y tratando, en la medida de lo posible, de evitar el desconcierto o interrupción de actividades de las personas en el contexto. Tal observación es holística (como un "todo" unitario y no en piezas fragmentadas), pero también toma en cuenta la participación de los individuos en su contexto social. El investigador entiende a los participantes, no únicamente registra "hechos".
2. Establecer vínculos con los participantes, utilizando todas las técnicas de acercamiento, así como las habilidades sociales, de una manera flexible y de acuerdo a las demandas situacionales. Involucrarse con ellos y sus experiencias cotidianas.
3. Comenzar a adquirir el punto de vista "interno" de los participantes respecto de cuestiones que se vinculan con el planteamiento del problema. Después podrá tener una perspectiva más analítica o de un observador externo.
4. Recabar datos sobre los conceptos, lenguaje y maneras de expresión, historias y relaciones de los participantes.
5. Detectar aspectos fundamentales (Curricular, Didáctico, Pedagógico, Disciplinar) en el desarrollo de la clase y determinar cómo operan o tomar notas y empezar a generar datos en forma de apuntes, mapas, esquemas, cuadros, diagramas y fotografías, así como recabar objetos y artefactos.
6. Elaborar sus descripciones del ambiente.
7. Estar consciente de su papel y de las alteraciones que provoca (que deben ser anotadas).
8. Reflexionar acerca de sus vivencias, que también son una fuente de datos.

Es por lo anterior, que el procedimiento de investigación debe recabar exhaustivamente todos los datos recopilados durante el período de recolección, en donde cada investigador estará encargado del objeto de estudio (la propuesta didáctica implementada por un determinado

profesor en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales)

Para los acuerdos y permisos de la investigación a proceder, se deben validar los instrumentos que se van a aplicar durante el proceso de toma de muestras de la investigación. Una vez concretado esto, los investigadores pueden realizar sus muestras y observaciones.

El tiempo que se estima para la investigación y recolección de datos es de un semestre, lo que dura la práctica pedagógica de los investigadores.

3.7 INSTRUMENTOS Y/O TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Las técnicas o instrumentos escogidos para realizar la investigación son: la entrevista semiestructurada y la observación simple, no regulada y participante.

Se decide utilizar estas técnicas, debido a que permiten recolectar datos en primera persona de lo que piensan los docentes respecto a la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Mientras que la observación no participante permite contrastar lo dicho por los profesores en la entrevista y lo que realmente realizan los docentes en las salas de clases. Finalmente se utiliza una lista de cotejo para la revisión de las planificaciones, permitiendo obtener la relación existente entre el discurso del docente y lo que realiza éste al interior del aula.

A continuación, se desglosa en profundidad los distintos instrumentos a utilizar en la presente investigación:

3.7.1 Entrevista

La entrevista es considerado como uno de los instrumentos más utilizados al interior de la investigación, donde el investigador no solo llega con ideas claras que le permitan obtener información sino que debe ser capaz de comprender el significado del lenguaje utilizado por los entrevistados y apropiarse de las respuestas entregadas por estos, para así comprender el ambiente natural donde se desarrollan sus actividades.

Las entrevistas y el entrevistar son elementos esenciales en la vida contemporánea, es comunicación primaria que contribuye a la construcción de la realidad, instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana. Proporciona un excelente

instrumento heurístico para combinar los enfoques prácticos, analíticos e interpretativos implícitos en todo proceso de comunicar. Según Galindo (1998) citado por Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013: Pag. 17)

Las preguntas planteadas al interior de la entrevista pueden ser tanto estructurada como semi-estructurada. Según Hernández (2003) citado por Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013: Pag. 17) *Las entrevistas semi-estructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseados.*

A su vez, las repuestas son abiertas lo que permite al entrevistado entregar información adicional, complementando y fundamentando aún más sus respuestas. El entrevistador tiene la facultad de añadir preguntas a las ya existentes a medida que la entrevista avanza, esto permite recolectar una mayor cantidad de información y resolver dudas surgidas en el desarrollo de la entrevista.

3.7.2 La Observación no Participante

El acto de observar en el lenguaje cotidiano hace referencia a mirar y estudiar algo detenidamente, concentrando toda nuestra atención y estudiando algo que nos interesa conocer. De este modo nuestros sentidos se concentran plenamente en la tarea que se les demanda, captando datos de los cuales en otras circunstancias no se estaría plenamente consciente.

Al interior de esta tesis se habla de “observación no participante” porque dentro de ésta, únicamente se está siendo investigador externo ya que no se involucra de manera directa con los sujetos investigados por lo que únicamente evalúa un único problema. *“Se requiere habilidad para establecer las condiciones de manera tal que los hechos observables se realicen en la forma más natural posible y sin influencia del investigador u otros factores de intervención”.* (Morán, 2007)

Este tipo de observación pretende obtener información del actuar de los individuos en su contexto, lo que permite obtener datos reales del comportamiento de los sujetos de estudio. Es necesario que el investigador interfiera lo menos posible o pase desapercibido en el contexto del sujeto, para así obtener mejores resultados en la observación.

Es por esto, que la utilización de este tipo de observación permite una mayor cercanía con el trabajo práctico de los sujetos de estudio, contrastando esto con sus dichos pronunciados en la entrevista y ver *in situ* el desarrollo de sus actividades diarias en torno a la problemática a investigar.

3.7.3 Lista de Cotejo

Este es un instrumento en el que se indica o no la presencia de un aspecto, rasgo, conducta o situación a ser observada.

Este instrumento se utiliza para analizar las planificaciones realizadas por los docentes que participaron en la investigación y consiste en establecer indicadores cuya respuesta serán cerradas (si / no) lo que permitirá identificar si el indicador se encuentra presente al interior de la planificación o no, arrojando la información necesaria para el desarrollo del estudio.

3.8 TRATAMIENTO DE LOS DATOS

En el siguiente apartado, se señala cuáles son las técnicas a utilizar a la hora de manipular la información, cuál es el tipo de sistema con que se registran los datos obtenidos, cuál es la estrategia elegida para tratar la información extraída de los instrumentos aplicados y finalmente, de qué forma se construyen las categorizaciones al momento de analizar la información recogida en los instrumentos.

Para la recopilación de datos en el campo, se utilizan las *técnicas directas o indicativas*, ya que según Bisquerra (2010):

“Permiten obtener información de primera mano y de forma directa con los informantes claves del contexto. Este tipo de técnicas se utilizan durante el trabajo de campo, observando y entrevistando in situ a las personas que forman parte del contexto con toda su peculiaridad” (pág. 331)

Es por ello, que las técnicas utilizadas para la recogida de datos en esta investigación permiten obtener información relevante, y también ofrecer una visión particular de la realidad en relación al presente objeto de estudio.

En cuanto al sistema de registro, se utiliza el *sistema descriptivo*, pues “permite describir el flujo de los acontecimientos” (pág. 354) a través de recursos manuales (pautas de evaluación). El sistema de registro descriptivo, según Bisquerra, *“son sistemas abiertos que permiten un cierto grado de estructuración y que pueden utilizar categorías prefijadas” (pág.353)*. Estas categorías prefijadas se evidencian sobre todo a la hora de observar las clases y planificaciones, ya que

cuentan con categorías e indicadores, aunque también dentro de las pautas, hay un espacio para el registro abierto de alguna observación que no se haya categorizado con antelación.

En esta fase, la *reducción de información* es vital para que la investigación sea clara y precisa. Gracias a esta estrategia, la información arrojada por los instrumentos se selecciona, se focaliza y se abstrae con el fin de delimitarla y categorizarla. Permitiendo que los investigadores le den significado a los datos que se han recopilado. Para efectuar esta categorización, se utiliza la *lógica inductiva* que según Bizquera” (2010, pág. 359) ésta: “*se sumerge literalmente en un documento o situación para identificar los temas o las dimensiones más relevantes*). Estas categorías se establecen tanto en la entrevista como en las pautas de observación. Primeramente en la entrevista, las categorizaciones se realizan por cada pregunta, mientras que en las pautas de evaluación, de cada indicador se extrae una determinada categoría. La formulación de éstas junto a su pertinente análisis permite obtener información necesaria a la hora de levantar las posteriores limitaciones, proyecciones y conclusiones de la investigación.

3.9 VALIDEZ DE LA INVESTIGACIÓN

En un proyecto de investigación educativa se deben definir los medios a utilizar para demostrar la rigurosidad que lo caracteriza como tal. Por ello es necesario describir los recursos y procedimientos que se utilizan tanto para la recogida de información como para la transformación de datos durante el análisis.

Para la presente investigación Guba y Lincoln (1981) conviene que la calidad científica se evalúa con credibilidad, confirmabilidad y transferibilidad.

Dado lo anterior, se plantea que el método en cuestión se desarrolla en base a los principios que sustentan la investigación, utilizando métodos de observación como herramienta importante e imprescindible dentro de la recolección de datos para el estudio. La credibilidad se logra cuando el investigador, a través de observaciones y conversaciones prolongadas con los participantes del estudio, recolecta información que produce hallazgos y luego éstos son reconocidos por los informantes como una verdadera aproximación sobre lo que ellos piensan y sienten.

Este criterio se logrará porque los investigadores podrán confirmar los hallazgos y revisarán algunos datos particulares, volviendo a los informantes durante la recolección de la información

Según Castillo y Vásquez (2003) a las personas les gusta participar en la revisión para reafirmar su participación, también porque desean que los hallazgos sean lo más creíbles y precisos. En este sentido pueden corregir los errores de interpretación de los hechos dando ejemplos que ayuden a clarificar las interpretaciones del investigador.

Para determinar la credibilidad de una investigación educativa se pueden constatar los siguientes elementos:

- Uso de transcripciones textuales de las entrevistas para respaldar los significados e interpretaciones presentadas en los resultados del estudio.
- Al finalizar las observaciones tanto de aula como de planificación, se realiza un contraste entre ambos instrumentos y se arrojan resultados.
- Analizar la información recopilada en la implementación de los instrumentos, con el fin de contrastar lo recogido entre los dos profesores.
- Consideración de los efectos de la presencia del investigador sobre la naturaleza de los datos.
- Discusión sobre la información recopilada en relación con la experiencia de los informantes.
- Uso de la triangulación en la recolección de datos para determinar la congruencia entre los resultados.
- Discusión de las interpretaciones con otros investigadores.

La confirmabilidad, se refiere a la forma en la cual un investigador puede seguir la pista, o ruta, de lo que hizo otro (Guba y Lincoln, 1981).

Se valida la información de confirmabilidad según los investigadores, ya que aplican un registro completo de las decisiones e ideas que tuvieron en relación al estudio. Esta estrategia permite examinar los datos y llegar a las conclusiones iguales o similares.

Para determinar si la investigación cumple con este criterio se consideran los siguientes aspectos:

1. Descripción de las características de los informantes y su proceso de selección.
2. Uso de mecanismos de grabación.
3. Análisis de la transcripción fiel de las entrevistas a los informantes.

4. Describir los contextos físicos, interpersonales y sociales en el informe.

En el ámbito de la transferibilidad de la investigación para validar su aplicación, se considera la posibilidad de ampliar los resultados del estudio a la formación de nuevos docentes. Esto posibilita diagnosticar el estado actual de las prácticas de determinados docentes en el área de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Es por lo anterior, que los investigadores realizan una descripción densa del lugar y de las características de las personas en donde el fenómeno fue estudiado, así el grado de transferibilidad es función directa de la similitud entre los contextos donde se realiza un estudio.

Para Castillo y Vásquez (2003) reproducir el fenómeno social es difícil porque pueden variar las condiciones bajo las cuales se recolectaron los datos, y resulta inverosímil controlar las variables que pueden afectar los hallazgos; sin embargo, hay modos de repensar la reproductividad para extrapolar su significado.

Dos guías sirven para determinar el grado de transferibilidad de los resultados de una investigación:

1. Si los investigadores indicaron los típicos de las respuestas de los informantes.
2. Si examinaron la representatividad de los datos como un todo.

Finalmente, la investigación planteada se basa y desarrolla bajo estos tres pilares que la sustentan como válida: Credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad siendo esenciales para lograr el objetivo claro y certero de nuestra investigación haciendo de ésta una investigación rigurosa.

IV. Capítulo 4: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de la información consta de cuatro etapas: La planificación de los instrumentos de recogida de información, la implementación de los instrumentos, la recogida de la información y finalmente el tratamiento de la información.

En la primera etapa (planificación de los instrumentos), se determina cuáles son los instrumentos y/o técnicas aplicables a la investigación (Entrevista, Observación y la revisión de las planificaciones). Luego, se confeccionan los instrumentos escogidos; En la entrevista se elaboran una serie de preguntas, en las observaciones se elaboran las pautas para las planificaciones, como también para las observación directa en clase.

En la segunda etapa (Implementación de los instrumentos), se aplican tanto las entrevistas como las pautas de observación.

En la tercera etapa (Recogida de Información), la información recogida, principalmente en la entrevista, se tabula mediante categorías de análisis relacionadas con diferentes temas, de las cuáles se desprenden subcategorías según cada pregunta. Las categorías son: *Concepto de Historia, Significado de Enseñanza de historia, Importancia de la Enseñanza de la Historia, Historia según MINEDUC, Relación entre Historia y su Enseñanza, Construcción de visión histórica por parte de los estudiantes, concepto de propuesta didáctica, implementación de propuesta didáctica, diseño, Aspecto disciplinar, contexto propuesta didáctica, Relación propuesta didáctica con visión de enseñanza de Historia* y finalmente *estado actual de la enseñanza de la Historia*. Las subcategorías que se desprenden de los temas ya mencionados son los siguientes: *Percepción, Relevancia, Fundamentación, Historia Multidisciplinar, Historia orientada al Sujeto, Diferencia, Semejanza, aspectos relevantes para la construcción, producto de la construcción, conocimiento, aspectos relevantes, implementación propuesta didáctica, conocimientos previos, ejemplificación, dominio del contenido, utilidad, contexto, relevancia, relación, fundamentación* y finalmente, *reflexión*.

Mientras tanto, la información recogida en las observaciones de aula y de planificación se trata directamente en la cuarta etapa. En ésta (Tratamiento de la información recogida) la información en la entrevista se analiza y registra mediante una serie de descripciones generales que se van detallando pregunta a pregunta. Estas descripciones permiten visualizar los hallazgos que la entrevista arroja de una manera global.

En cuanto a la escala de apreciación y a la pauta de cotejo, el análisis de la información arrojada se realiza en base a un *cuadro de resumen descriptivo, con énfasis en la distribución de*

frecuencias por descriptor. Este cuadro, según Sampieri, consiste en describir los datos mediante “Un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías” (2006, pág. 419). Estas categorías, se extraen explícitamente de los indicadores que cada pauta posee en su estructura. Finalmente, se realiza un análisis general de todos los instrumentos aplicados.

4.2 ANÁLISIS DE CONTENIDO

A continuación se presenta el análisis de los instrumentos aplicados en el campo de investigación, estos son: El análisis de la entrevista, de las observaciones y de las planificaciones de cada profesor investigado.

4.2.1 Análisis de Entrevista

Profesora I

Análisis de Contenido: La entrevista				
Docente entrevistada: Profesora I				
Especialidad docente: Profesor General Básica con Mención en Historia, Geografía y Ciencias Sociales				
Pregunta	Categoría	Subcategoriza	Cita	Hallazgos
1. ¿Qué significa para usted la Historia?	Concepto de Historia. "La Historia no solo puede escribirse como una larga serie de hechos y sucesos, sino también como un abirragado conjunto de problemas pensados y reflexionados colectivamente" (Salazar, 1999)	Conocimiento	<i>"Es la identidad de pueblo, evidencia todos sus aspectos tanto políticos, religiosos, económicos, culturales etc.</i> <i>La historia me permite estar consciente de los procesos que vivo, por tanto, la estudio, me motivo a conocer y comprender a través de los antecedentes el pasado de la humanidad, considerar aquello que hombres y mujeres construyeron por el bien de la humanidad y que hoy está presente en nuestra vida cotidiana".</i>	La entrevistada concibe la historia de manera holística dándole énfasis a varios aspectos, entre ellos el personal. Es decir, la historia también es parte de ella. Según ella, la historia sobrepasa los tiempos establecidos, esto significa que la historia no solo repercute al pasado, sino que también afecta al presente y al devenir.
2. ¿Qué entiende usted por enseñanza de la Historia?	Significado de la Enseñanza de la Historia. "Cuando empleamos la palabra Historia, mezclamos dos conceptos distintos: uno se refiere al suceder del hombre en el tiempo, y el otro a la conciencia que se tiene de ese mismo suceder" (Suárez, 1999)	Conocimiento	<i>"La enseñanza de la historia tiene una tremenda dimensión pues hay que elaborar estrategias didácticas que le permitan a los niños comprender que lo que viven es producto de un pasado, que todo es una relación entre sus propia vidas y el medio donde se desarrollan".</i>	La entrevistada asocia la enseñanza de la historia básicamente a dos elementos: Las estrategias didácticas y la comprensión del contenido por parte de los estudiantes. Estas dos se asocian mutuamente ya que según la entrevistada, la elaboración de adecuadas estrategias didácticas por parte del docente permite estimular la comprensión histórica en los estudiantes.
3. ¿Considera relevante la	Importancia de la Enseñanza de la Historia.	Relevancia	<i>"Por supuesto que si la considero relevante".</i>	Es de importancia para la entrevistada la enseñanza de la historia.

enseñanza de la Historia? ¿Por qué?	"Es evidente que la enseñanza de la historia no tiene otro objeto que formar esa conciencia. De que lo haga correctamente, es decir, estableciendo una íntima relación entre la conciencia y la realidad, dependen del grado de utilidad que puede obtenerse" (Suárez, 1999)	Fundamentación	<i>"Pues "Todos tenemos historia" Todos necesitamos en alguna forma el conocimiento de nuestras raíces y de nuestro desarrollo. Los acontecimientos del pasado con aciertos y errores nos van guiando en la tarea de construir una sociedad mejor. Por tanto, esta enseñanza permite a los niños adquirir los conocimientos para construir una visión personal de sus propias vidas y la de su comunidad".</i>	La fundamentación entregada por la profesora se basa en la necesidad de que cada sujeto conozca tanto su historia personal como la de su comunidad. Esta enseñanza, según ella, permite que cada sujeto se haga partícipe de su propia construcción personal y social.
4. ¿Comparte la visión de historia que concibe el MINEDUC? Argumente. (La Historia es la ciencia que estudia "al ser humano como individuo y como miembro de la sociedad desde diversas perspectivas, entre las que se incluyen, además de la Historia y la Geografía, la Economía, la Demografía, la Sociología y la Ciencia Política" Planes y programa de estudio MINEDUC)	La Historia según el MINEDUC. "Abordan conceptos fundamentales de la Historia y del conocimiento Histórico. Luego se abordan algunos conceptos y procesos específicos fundamentales de la Historia de Chile y América, y de la Historia Universal" (MINEDUC 2016)	Historia como disciplina multidisciplinar	<i>"La comparto en gran medida, pues la historia es multicausal, pues no solo posibilita conocer hechos que nos interesan, sino que nos invita a comprenderlos en su integridad considerando todos sus ámbitos. De esta manera podemos saber cuáles fueron los antecedentes que desencadenaron tal hecho, de qué manera se desarrolló, como afectó y que consecuencias trajo consigo".</i>	Según la entrevistada, lo concebido por el MINEDUC es afín a la concepción que ella posee de esta disciplina. La docente resalta la multicausalidad de la historia, siendo esta una ciencia social íntegra y holística.
		Historia orientada al sujeto	<i>"No debemos olvidar que hay sujetos que se han interesado por conservar su historia. No sólo existen documentos escritos sino también que tenemos la memoria colectiva y la historia oral que han aportado hechos relevantes para el conocimiento actual".</i>	La docente entrevistada en base a lo estipulado por el MINEDUC, recalca la historia no solo se relaciona con documentos escritos, sino que también con lo que los propios sujetos en una determinada comunidad han construido en base a la socialización y a la memoria colectiva.
5. Considere los siguientes conceptos: La Historia y la Enseñanza de la Historia. De	Relación Historia y enseñanza de la Historia. " Como es sabido, la DCS deja de ser un epígono de las ciencias de referencia cuando toma conciencia que	Diferencia y Semejanza	<i>"Obvio que hay diferencia porque una es el conocimiento de la historia y la otra es cómo voy a enseñar ese conocimiento". "Es básico que conozca lo que voy a enseñar".</i>	La entrevistada recalca que la diferencia fundamental entre la Historia y la enseñanza de ésta, es que la primera la asocia al conocimiento duro de la disciplina. Mientras que el segundo lo asocia al aspecto didáctico, es

acuerdo a su experiencia: ¿Nota alguna diferencia y/o semejanza entre estos dos elementos? Descríbalos.	los problemas de la enseñanza no se solucionan solo con el dominio y el conocimiento de los contenidos que el profesorado debe transmitir” (Pages y Santisteban, 2013)			decir al <i>cómo</i> enseñar. La entrevistada emplea la relación Historia-Enseñanza en el sentido de que primero se adquiere conocimiento y posteriormente se enseña
6. ¿Qué aspectos considera relevantes para estimular a que los estudiantes construyan su propia visión sobre la historia?	Construcción de visión histórica por parte de los estudiantes. “el sujeto distanciándose de visión positivista hace parte del mundo social que requiere conocer, este es el protagonista y el objeto se adecua a él” (Ladino, 1993)	Aspectos Relevantes para la Construcción	“ <i>Mi gran preocupación son mis estudiantes, por lo tanto, siempre busco herramientas que me permitan ayudarles a la construcción del pensamiento histórico, considero los conocimientos previos que traen a partir desde sus vivencias</i> ”.	Según la entrevistada, lo más relevante es el estudiantado. Para ella, considerar la realidad del estudiante y los conocimientos previos que éste posee son vitales para estimular la visión y el pensamiento histórico.
		Producto de la Construcción	“ <i>Los exhorto a que puedan desarrollar una visión crítica y constructiva de su medio y del mundo. Que sean capaces de pensar su propia historia y que ésta se transforme en parte de su universo mental, permitiéndoles desenvolverse y adaptarse de buena manera en el medio social donde se encuentran</i> ”.	El producto de esta construcción de pensamiento y visión histórica, según la profesora es el desarrollo de la capacidad crítica y constructiva por parte del estudiantado. Esta capacidad permite el estudiante apropiarse de herramientas sociales que le permiten vivir en comunidad.
7. ¿Qué entiende usted por propuesta didáctica?	Concepto de Propuesta Didáctica. “proyecto escrito relativo a un proceso de enseñanza y aprendizaje, por el cual un docente anticipa su accionar” (Domínguez y Stipich, 2010)	Conocimiento	No sabe/ no responde	La docente en cuestión, no posee un conocimiento acabado de lo que es propuesta didáctica.
8. ¿Qué aspectos considera relevante a la hora de implementar una	Implementación de la Propuesta Didáctica. “(El docente) constituye su	Aspectos Relevantes	“ <i>Pero al momento de planificar las unidades de aprendizaje, de las características de mis alumnos, el curricular vigente y parto desde el Marco de la Buena Enseñanza. Planifico historia de acuerdo a las bases</i>	La docente en cuestión asocia la propuesta a elementos de la planificación de la enseñanza.

Propuesta Didáctica?	sistema conceptual desde el cual juzga y toma decisiones referidas a diversos aspectos de su praxis pedagógica; es posible, sin embargo, que el docente no esté consiente de esto” (García y De Rojas, 2003)		<i>curriculares, incorporo las características de los alumnos, sus conocimientos previos, diseño estrategias de enseñanza-aprendizaje para que todos mis alumnos logren los aprendizajes, diseño la evaluación considerando a los más y a los menos aventajados...”</i>	
		Implementación Propuesta Didáctica	<i>“La verdad es que nosotros no trabajamos la propuesta didáctica como lo dice su definición pues trabajamos con unidades de aprendizaje”.</i>	No ejecuta en la práctica educativa la propuesta didáctica como una instancia de reflexión o planeación propia del proceso de enseñanza y aprendizaje
9. Al momento de diseñar una propuesta didáctica: ¿Es relevante considerar los conocimientos previos de los estudiantes?	Diseño de la propuesta didáctica. “incluye un conjunto de decisiones que involucran aspectos propios del saber disciplinar, así como didácticos, entre los que pueden nombrarse objetivos estrategias y evaluaciones” (Domínguez y Stipcich, 2010)	Conocimientos Previos	<i>“Al planificar actividades de enseñanza siempre considero las características, conocimientos previos, las necesidades e intereses de todos mis estudiantes desde su experiencia, acotadas a su edad, lo que me permite diseñar diversas actividades abordando un tema desde diferentes perspectivas”.</i>	Comprende teóricamente que los intereses y realidad de los estudiantes son relevantes a la hora de planear y planificar la enseñanza.
		Ejemplificación	<i>“Por ejemplo: Frente al tema “Terremotos” ellos investigan a partir de su experiencia y expresan lo aprendido a través de exposiciones orales y/o de sus compañeros”</i>	Planea coherentemente la relación entre conocimientos previos y su aplicación ante una eventual actividad de clase.
10. En relación al dominio disciplinar. ¿Es necesario dominar el contenido de las Ciencias Sociales ¿Por qué?	Aspecto Disciplinar “Sin duda, para enseñar hace falta saber. Nadie puede enseñar lo que no sabe. Pero el conocimiento social, Geográfico e Histórico es tan amplio que es imposible que el profesorado lo domine en su totalidad” (Thornton, 2008)	Dominio del Contenido	<i>“Absolutamente cierto, debemos tener dominio de los contenidos, conceptos, habilidades, actitudes, procedimientos, métodos y las dificultades frecuentes en el aprendizaje que vamos a trabajar.”</i>	Comprende que apropiarse del contenido es vital para obtener un manejo adecuado de la enseñanza y sus elementos.
		Utilidad	<i>“permite anticiparse a concepciones erradas de sus estudiantes que pueden interferir en los nuevos aprendizajes.”</i>	El dominio disciplinar es utilitario en el sentido de aclarar el proceso del aprendizaje y de no guiarlo erróneamente.

11. ¿Considera relevante el contexto a la hora de diseñar una propuesta didáctica?	Contexto Propuesta Didáctica.	Contexto	<i>“Si, se considera el contexto de los estudiantes, de sus familias y del medio donde se desenvuelven”.</i>	Asume que el contexto tiene que ver con elementos intra e interpersonales.
	“incluye un conjunto de decisiones que involucran aspectos propios del saber disciplinar, así como didácticos, entre los que pueden nombrarse objetivos estrategias y evaluaciones” (Domínguez y Stipcich, 2010)	Relevancia	<i>“A modo de poder integrar sus características sociales y culturales como sus costumbres, tradiciones, historia, experiencias, valores, creencias, estilo de vida o particularidades socioeconómicas, valorando y respetando los diversos contextos y se motiva a relacionar los nuevos aprendizajes con sus vivencias”.</i>	La relevancia radica en que el contexto es un conjunto de elementos interconectados que favorecen nuevos aprendizajes en base a la experiencia propia de los sujetos.
12. Según su experiencia: ¿Existe una relación directa entre propuesta didáctica y significado de la enseñanza de la Historia? ¿Por qué?	Relación Propuesta Didáctica- Visión de Enseñanza de la Historia.	Relación	<i>“Es imperante organizar, planificar lo que se quiere entregar”</i>	Relaciona la enseñanza de la historia con P.D. con elementos que tienen que ver con contenidos y con la planificación.
		Fundamentación	<i>“Pues la enseñanza de la historia es demasiado amplia, multidisciplinaria, por lo tanto hay que inducir al desarrollo del método histórico”.</i>	Fundamenta la relación descrita en base a la multidisciplinariedad que el conocimiento histórico posee.
13. Según su experiencia en el área de las Ciencias Sociales: ¿Cuál es su reflexión general sobre el estado actual de la enseñanza de esta disciplina?	Estado actual de la Enseñanza de la Historia “Analizar las practicas de enseñanza, la realidad de la enseñanza de la enseñanaza de la Geografía, la Historia y las otras Ciencias Sociales, sus finalidades , sus contenidos y sus métodos, para detectar y explicar sus problemas, buscar soluciones y actuar para transformar y mejorar la practica de la señal de los aprendizajes”	Reflexión	<i>“Siento que el estado actual de las ciencias sociales es más amplio y multidisciplinario, más abierto a relacionar distintas áreas del conocimiento, habilidades y actitudes”.</i>	Hace una reflexión positiva sobre cómo hoy se enseña en el sistema educativo, no se identifica una crítica en cuanto a la Historia y sus elementos

	(Pages, 1994)			
--	---------------	--	--	--

Según lo evidenciado en la entrevista hecha a la profesora 1, se extrae el siguiente análisis general que devela el significado de Enseñanza de Historia que ésta concibe en sus prácticas.

En las primeras dos preguntas, se evidencian diferencias en cuanto a las concepciones que la profesora posee. Primeramente, la concepción histórica tiene que ver con apropiaciones personales (*La historia me permite estar consciente de los procesos que vivo*), como también de aspectos temporales (*me motivo a conocer y comprender a través de los antecedentes el pasado de la humanidad, considerar aquello que hombres y mujeres construyeron por el bien de la humanidad y que hoy está presente en nuestra vida cotidiana*). Es decir, la concepción de historia es dinámica y con matices conceptuales propios de la disciplina.

En cuanto al significado sobre la Enseñanza de la Historia, la profesora en cuestión concibe esta disciplina desde el punto de vista del desarrollo de las capacidades históricas en los estudiantes, aunque primeramente ella considera relevante elaborar estrategias didácticas que le permitan facilitar en sus prácticas la comprensión de cada proceso histórico a tratar.

En síntesis, la concepción de la disciplina histórica por parte de la docente se asocia a un significado más conceptual, mientras que el significado de la enseñanza de la historia se adscribe a una concepción más aplicable y visible, es decir, al desarrollo de habilidades tanto pedagógicas como históricas.

Un elemento a resaltar, es la relevancia que poseen en sus prácticas los estudiantes y su contexto. Según la entrevistada, conocer las características de los alumnos es de vital importancia a la hora de planificar e implementar su propuesta didáctica. Esta consideración de las características y contexto de los estudiantes permite desarrollar ampliamente competencias históricas tales como el pensamiento histórico, el juicio crítico, la reflexión histórica entre otras capacidades que la enseñanza de la disciplina tiene a su favor.

De igual manera la propuesta didáctica es otro elemento importante al interior de la entrevista. En este aspecto, la entrevistada no tiene un conocimiento acabado sobre lo que es, aunque cabe mencionar que en algunas preguntas la entrevistada relaciona este concepto con el de unidad de aprendizaje. Las unidades de aprendizajes, según la docente, tienen que ver con las planificaciones que elabora antes de aplicar las clases en aula. En estas unidades de aprendizajes, la consideración del contexto, los programas de estudios y los conocimientos previos de los estudiantes son fundamentales para una adecuada planificación.

Otro factor preponderante en el desarrollo de la entrevista tiene que ver con el dominio del contenido histórico. Según la entrevistada, el dominio del contenido guarda relación con diversos elementos, no solamente conceptuales sino que también con actitudes, habilidades, capacidades y metodologías históricas. Estos elementos, según la profesora, deben ser apropiados para que la enseñanza de la historia sea eficaz y también para que el aprendizaje no se vea interrumpido en sus estudiantes.

Finalmente, la docente entrevistada hace una reflexión actual sobre la enseñanza de la historia en el sistema educativo. En esta reflexión se da énfasis a lo multidisciplinario que es la enseñanza de la Historia en la actualidad, como también a la preponderancia que se le hace al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes.

En síntesis, el significado de enseñanza de historia para la profesora entrevistada, guarda relación con múltiples elementos, estos (tales como la consideración del contexto y características de los estudiantes, la elaboración de estrategias didácticas, entre otros aspectos), según la docente, deben ser compartidos entre los profesores y estudiantes con el fin de desarrollar competencias históricas generales y significativas.

Profesora II

Análisis de Contenido: La entrevista				
Docente entrevistada: Profesora II				
Especialidad docente: Profesor General Básica con Mención en Historia, Geografía y Ciencias Sociales				
Pregunta	Categoría	Subcategoriza	Cita	Hallazgos
1. ¿Qué significa para usted la Historia?	Concepto de Historia "La Historia no solo puede escribirse como una larga serie de hechos y sucesos, sino también como un abirragado conjunto de problemas pensados y reflexionados colectivamente" (Salazar, 1999)	Conocimiento	<i>"A mi parecer la historia no es tan solo una simple un objeto de estudio referido a los sucesos del pasado, sino también una ciencia que busca comprender los múltiples procesos que han afectado a la humanidad"</i> .	La entrevistada considera la historia como una ciencias y no como un simple objeto de estudio referido al los diferentes hechos que han pasado a lo largo del tiempo. Si no que, al estudio de los diferentes procesos que han sucedido en el pasado y que de una u otra forma han afectado el desarrollo de la humanidad.
2. ¿Qué entiende usted por enseñanza de la Historia?	Significado de la Enseñanza de la Historia "Cuando empleamos la palabra Historia, mezclamos dos conceptos distintos: uno se refiere al suceder del hombre en el tiempo, y el otro a la conciencia que se tiene de ese mismo suceder" (Suárez, 1999)	Conocimiento	<i>"la entiendo como un proceso dialectico de reconstrucción y reinterpretación de los factores que afectan al hombre y a la mujer"</i> .	La entrevistada asocia la enseñanza de la historia a un proceso de reconstrucción y reinterpretación. Donde ambos interactúan de manera dialógica para lograr en los estudiantes un correcto entendimiento de los factores que afectan el desarrollo tanto del hombre como de la mujer.
3. ¿Considera relevante la enseñanza de la	Importancia de la Enseñanza de la Historia	Relevancia	<i>"Si la considero inmensamente relevante"</i>	La entrevistada considera relevante la enseñanza de la historia.

<p>Historia? ¿Por qué?</p>	<p>“Es evidente que la enseñanza de la historia no tiene otro objeto que formar esa conciencia. De que lo haga correctamente, es decir, estableciendo una íntima relación entre la conciencia y la realidad, dependen del grado de utilidad que puede obtenerse” (Suárez, 1999)</p>	<p>Fundamentación</p>	<p><i>“La relevancia de la historia está en que a través de ella podemos indagar en el pasado, cuestionarlo y reconstruir así el presente. Comprender las múltiples interrelaciones que confluyen en un momento dado de nuestra historia para entender que no existen fenómenos sociales aislados, sino intercomunicados y complejos. Por ello la historia es importante, porque nos permite no solo reproducir un saber, sino también cuestionarlo”.</i></p>	<p>La relevancia dada por la entrevistada radica en que; esta permite indagar sobre procesos históricos ocurridos en el pasado, estudiarlos y ser capaces de cuestionarlos, para así lograr que los estudiantes sean capaces de construir su propia realidad.</p> <p>Gracias a esto serán capaces de considerarla como un circuito de fenómenos interconectados. Permitiendo no solo la reproducción de estos, sino, el cuestionamiento de los mismos y el interés por entenderlo.</p>
<p>4. ¿Comparte la visión de historia que concibe el MINEDUC? Argumente.</p> <p>(La Historia es la ciencia que estudia “al ser humano como individuo y como miembro de la sociedad desde diversas perspectivas, entre las que se incluyen, además de la Historia y la Geografía, la Economía, la Demografía, la Sociología y la Ciencia Política” Planes y programa de estudio MINEDUC)</p>	<p>La Historia según el MINEDUC “Abordan conceptos fundamentales de la Historia y del conocimiento Histórico. Luego se abordan algunos conceptos y procesos específicos fundamentales de la Historia de Chile y América, y de la Historia Universal” (MINEDUC 2016)</p>	<p>Historia como disciplina multidisciplinar</p>	<p><i>“Sí estoy de acuerdo con lo que plantean, pues la historia en sí misma no puede ser considerada como algo aislado, sino que es un conjunto de elementos que le dan forma y la configuran como tal.</i></p>	<p>Según la entrevistada, comparte lo planteado por el MINEDUC. Ya que, es afín a la concepción que ella posee de esta disciplina. La docente resalta concepción de la historia como un conjunto de elementos que le logran dar una identidad.</p>
		<p>Historia orientada al sujeto</p>	<p><i>“Apuntan a comprender a la sociedad planteando sus propios objetos de estudio, desde diversos ángulos. Aun así, el MINEDUC plantea un método de enseñanza de la historia que apela a un modelo de enseñanza constructivista, dialógico, lo que dista muchos de las formas que propone para abordar y evaluar dichos procesos de enseñanza-aprendizaje”.</i></p>	<p>La docente entrevistada en base a lo estipulado por el MINEDUC, la docente señala algunas incongruencias en lo planteado por él. Ya que, plantear un método de enseñanza constructivista, en el cual resulta preponderante la utilización del diálogo y la interacción profesor-alumno. Sin embargo, Los materiales y métodos propuestos por el MINEDUC no son acordes al método planteado anteriormente.</p>

<p>5. Considere los siguientes conceptos: La Historia y la Enseñanza de la Historia. De acuerdo a su experiencia: ¿Nota alguna diferencia y/o semejanza entre estos dos elementos? Descríbalos.</p>	<p>Relación Historia y enseñanza de la Historia</p> <p>“ Como es sabido, la DCS deja de ser un epígono de las ciencias de referencia cuando toma conciencia que los problemas de la enseñanza no se solucionan solo con el dominio y el conocimiento de los contenidos que el profesorado debe transmitir” (Pages y Santisteban, 2013)</p>	<p>Diferencia y Semejanza</p>	<p><i>“Mientras que la enseñanza de la historia a mi parecer es la que contribuye a cuestionar, interpretar y construir nuevas interpretaciones sobre ese pasado para comprender así el presente y poder transformarlo La historia es en sí una ciencia, con su objeto/s de estudio: el pasado –como parte integra del presente”.</i></p> <p><i>“ambos trabajan de manera conjunta en el aprendizaje de la disciplina”.</i></p>	<p>La entrevistada señala una clara diferencia entre ambos conceptos, mientras para ella la historia es una ciencia que estudia el pasado como parte integral del presente. La enseñanza de la historia la entiende como: el proceso mediante el cual se busca cuestionar, interpretar y construir nuevas ideas que permitan entender el presente y lograr transformarlo. La entrevistada relaciona ambos conceptos en el proceso de aprendizaje de la disciplina.</p>
<p>6. ¿Qué aspectos considera relevantes para estimular a que los estudiantes construyan su propia visión sobre la historia?</p>	<p>Construcción de visión histórica por parte de los estudiantes.</p> <p>“el sujeto distanciándose de visión positivista hace parte del mundo social que requiere conocer, este es el protagonista y el objeto se adecua a él” (Ladino, 1993)</p>	<p>Aspectos Relevantes para la Construcción</p> <p>Producto de la Construcción</p>	<p><i>“Presentar distintas versiones sobre un mismo tema, analizar el origen y desarrollo de los fenómenos sociales, dialogar en base a lo que ellos opinan sobre un suceso”.</i></p> <p><i>“Estudiar cualquier fenómeno social y humano implica establecer relaciones de continuidad y cambio”</i></p>	<p>Según la docente entrevistada, los aspectos relevantes al momento de estimular a los estudiantes a una construcción propia de la historia son; presentar diferentes versiones sobre una temática, analizar y desarrollar el origen de los fenómenos sociales y y el dialogo constantes de sus propias ideas sobre los sucesos históricos.</p> <p>Como producto de esta construcción, el estudiante debe ser capaz de estudiar cualquier fenómeno social que se le presente. Siendo capaz de lograr una visión propia sobre los diferentes procesos o</p>

				fenómenos sociales.
7. ¿Qué entiende usted por propuesta didáctica?	Concepto de Propuesta Didáctica “proyecto escrito relativo a un proceso de enseñanza y aprendizaje, por el cual un docente anticipa su accionar” (Domínguez y Stipcich, 2010)	Conocimiento	<i>“Según lo que tengo entendido la propuesta didáctica sería el conjunto de formas, procedimientos y métodos que pretendo utilizar para abordar una unidad o tema con un determinado grupo-curso, en la que considero temas, subtemas, formas de aprendizaje y formas de enseñanza según las características del grupo”.</i>	La docente entrevistada entiende por propuesta didáctica, el conjunto de formas, procedimientos y métodos que el docente pretende utilizar al momento de desarrollar una unidad o tema en un determinado grupo de estudiantes.
8. ¿Qué aspectos considera relevante a la hora de implementar una Propuesta Didáctica?	Implementación de la Propuesta Didáctica “(El docente) constituye su sistema conceptual desde el cual juzga y toma decisiones referidas a diversos aspectos de su praxis pedagógica; es posible, sin embargo, que el docente no esté consiente de esto” (García y De Rojas, 2003)	Aspectos Relevantes	<i>sería el conjunto de formas, procedimientos y métodos que pretendo utilizar para abordar una unidad o tema</i>	La docente señala, que el conjunto de formas, procedimientos y métodos resultan preponderantes a la hora de implementar la propuesta didáctica.
		Implementación Propuesta Didáctica	<i>Abordar una unidad o tema con un determinado grupo-curso, en la que considero temas, subtemas, formas de aprendizaje y formas de enseñanza según las características del grupo.</i>	La docente considera que en la implementación de una propuesta didáctica se debe considerar la utilización de un tema y sub temas que permitan al estudiante entender con una mayor claridad.

9. Al momento de diseñar una propuesta didáctica: ¿Es relevante considerar los conocimientos previos de los estudiantes?	Diseño "incluye un conjunto de decisiones que involucran aspectos propios del saber disciplinar, así como didácticos, entre los que pueden nombrarse objetivos, estrategias y evaluaciones" (Domínguez y Stipcich, 2010)	Conocimientos Previos	<i>En verdad es uno de los aspectos más importantes, pues la enseñanza de la historia no puede ser dogmática, sino dialógica.</i>	La docente considera que los conocimientos previos de los estudiantes resultan fundamentales al momento de diseñar una propuesta didáctica, ya que esto contribuye al diálogo dentro de la sala.
		Ejemplificación	<i>Desde ese punto de vista los estudiantes siempre tienen algo que opinar respecto a lo que están aprendiendo o van a aprender.</i>	Señala que los estudiantes siempre tienen algo que entregar o aportar a la clase. Esto favorece lo que están aprendiendo o van a aprender.
10. En relación al dominio disciplinar. ¿Es necesario dominar el contenido de las Ciencias Sociales ¿Por qué?	Aspecto Disciplinar "Sin duda, para enseñar hace falta saber. Nadie puede enseñar lo que no sabe. Pero el conocimiento social, Geográfico e Histórico es tan amplio que es imposible que el profesorado lo domine en su totalidad" (Thornton, 2008)	Dominio del Contenido	<i>Es fundamental, no desde un punto de vista de erudición, sino desde un punto de vista práctico.</i>	La entrevistada señala que el dominar el contenido es fundamental, mas no como una información que se debe acumular, sino que, vista como utilidades practicas.
		Utilidad	<i>No conocer el contenido complejiza la transposición didáctica, pues se deben buscar en el momento estrategias para abordar un contenido o estudiar sobre la marcha, y esto de una u otra forma se nota en el aula.</i>	La entrevistada señala, que el no dominar los contenidos que se desarrollaran en el clase, afectara tonto el momento anterior a la realización de la clase (transposición didáctica) como la clase misma. Ya que esto será evidenciado en el desarrollo de la clase.
11. ¿Considera relevante el contexto a la hora de diseñar una propuesta didáctica?	Contexto Propuesta Didáctica "incluye un conjunto de	Contexto	<i>Considerar el contexto es esencial, pues cada grupo humano es distinto y cada grupo humano tiene su interpretación de la historia</i>	Considera completamente relevante el considerar el contexto al momento de diseñar la propuesta didáctica. A demás, considera que se debe considerar cada grupo

	decisiones que involucran aspectos propios del saber disciplinar, así como didácticos, entre los que pueden nombrarse objetivos estrategias y evaluaciones” (Domínguez y Stipcich, 2010)			humano como diferente, ya que cada uno de ellos tiene su propia interpretación de los hechos.
		Relevancia	<i>Considerar el contexto histórico de nuestros estudiantes nos permite validarlos, y al sentir ellos que se les valida como individuos también tienen una mejor disposición hacia el aprendizaje.</i>	La relevancia radica en que, al considerar el contexto de los estudiantes, estos se sienten participantes de los contenidos y así se logra una mayor disposición por parte de estos hacia el aprendizaje de los diferentes contenidos.
12. Según su experiencia: ¿Existe una relación directa entre propuesta didáctica y significado de la enseñanza de la Historia? ¿Por qué?	Relación Propuesta Didáctica- Visión de Enseñanza de la Historia	Relación	<i>La forma en que uno concibe la enseñanza de la historia va a influir en nuestra propuesta didáctica</i>	La entrevistada señala que si existe una relación entre la propuesta didáctica del docente y su significado de enseñanza de la historia.
		Fundamentación	<i>si pienso que la historia es algo que pasó hace mucho tiempo y no la relaciono con el presente esto se verá reflejado en mi forma de abordarlo al interior del aula a través de métodos repetitivos y caracterizados por la reproducción del saber, por otro lado si concibo la historia como una construcción los métodos plasmados en la propuesta didáctica buscaran desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo.</i>	La docente señala una clara relación entre la enseñanza de la historia y la propuesta didáctica, ya que si la visión que tengo de la enseñanza de la historia es repetitiva, la propuesta didáctica que el docente implemente en el aula será similar a esta, utilizando estrategias y métodos reproductivos. De lo contrario si la visión de historia tiene que ver con una construcción los métodos tendrán directamente que ver con esto y esto se traducirá en la utilización de una metodología acorde a la visión de historia que se posee.
13. Según su experiencia en el área de las Ciencias Sociales: ¿Cuál es su reflexión general sobre el estado actual de	Estado actual de la Enseñanza de la Historia “Analizar las practicas de	Reflexión	<i>Aun es una disciplina insipiente, con poco material bibliográfico</i>	La docente señala que aun es una disciplina incipiente con poco material de apoyo para los docentes.

la enseñanza de esta disciplina?	enseñanza, la realidad de la enseñanza de la enseñanza de la enseñanza de la Geografía, la Historia y las otras Ciencias Sociales, sus finalidades , sus contenidos y sus métodos, para detectar y explicar sus problemas, buscar soluciones y actuar para transformar y mejorar la practica de la señal de los aprendizajes” (Pages, 1994)			
----------------------------------	---	--	--	--

De acuerdo a lo planteado por la profesora 2 en la entrevista, se realiza el siguiente análisis general que devela el significado sobre la Enseñanza de la Historia que la profesora tiene al momento ejercer sus prácticas.

En las primeras preguntas, se evidencian las concepciones que ésta posee respecto de la Historia. Haciendo referencia a la Historia como una ciencia encargada de estudiar los diferentes procesos que han afectado a la humanidad, mas no como un simple objeto de estudio referido a los sucesos ocurridos en el pasado. Es decir, la concepción Histórica que posee la profesora tiene relación con una mirada investigativa de ésta, a través del estudio de los diferentes procesos que han afectado el desarrollo de la humanidad.

En relación al significado de la enseñanza de la Historia que la profesora posee, es concebida como un proceso dialéctico entre la reconstrucción y reinterpretación de los factores que afectan tanto al hombre como a la mujer, de esta forma la enseñanza de la historia no es la reproducción de datos anecdóticos, si no que, es concebida como el puente para conocer el pasado y comprender y transformar el presente.

En síntesis, la Concepción de la Historia como una disciplina por parte de la docente se asocia a un significado más conceptual, mientras que el significado de la enseñanza de la Historia se encuentra asociada a una concepción más aplicable y visible, es decir, al desarrollo de habilidades tanto pedagógicas como históricas.

Un tópico estudiado en la entrevista, es la importancia que tiene el contexto y los estudiantes en sus prácticas diarias. La entrevistada señala, que conocer el contexto y a los estudiantes resulta fundamental al momento de planificar y aplicar su propuesta didáctica. Al considerar estos elementos en la realización y posterior implementación de su propuesta, los alumnos se sentirán más próximos a los contenidos que se trabajarán en la clase y se tendrá una mayor disposición por parte de estos.

Otro elemento importante que es necesario mencionar es el que guarda relación con la propuesta didáctica. Respecto a este tópico la entrevistada la concibe como el conjunto de formas, procedimientos y métodos que el profesor pretende utilizar al momento de desarrollar una unidad o tema en un determinado grupo de estudiantes. A su vez, resulta importante conocer las características individuales del grupo curso, junto a los conocimientos previos que poseen los estudiantes, ya que al considerar estos elementos en la realización y posterior implementación de una propuesta didáctica facilita el trabajo de la misma.

Otro de los tópicos relevantes en la realización de esta entrevista es el dominio conceptual del contenido Histórico. De acuerdo con lo planteado por la profesora, el conocimiento conceptual de las temáticas tratadas en la disciplina resulta fundamental, ya que, al no conocer el contenido, se dificulta la transposición didáctica que se debe aplicar antes de la clase. También hace referencia a la utilización de estrategias para abordar un contenido y no dar pie a la improvisación.

Finalmente, la profesora señala un gran déficit en el estado actual de la enseñanza de la Historia, ya que aún es una disciplina incipiente, la cual cuenta con poco material de apoyo contextualizada a la realidad nacional, lo que dificulta en cierto modo el trabajo e investigación por parte de los docentes en esta disciplina.

4.2.2 ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN

En el siguiente apartado se evidencian los datos recolectados a través de las observaciones realizadas en clases a ambas docentes, para esto se utilizaron una serie de categorías (Sobresaliente, Adecuado, Básico, Insatisfactorio, No aplica) las cuales evidencian el desarrollo o dominio del descriptor por parte del profesor.

Foco I: Aspectos Curriculares.

Descriptor: El Profesor menciona el objetivo de la clase				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	2	3	66.6%	100%
A	-	-	-	-
B	-	-	-	-
I	-	-	-	-
N/A	1	-	33.3%	-
Total	3	3	100%	100%

De acuerdo a lo visto en la totalidad de las clases, el descriptor señalado en la tabla se observa frecuentemente. Es decir, la profesora 1 posee un 66.6 % de rendimiento en cuanto a la categoría *sobresaliente*, mientras que el 33.3 % corresponde a la categoría *no aplica*. La profesora 2 presenta el 100% de este descriptor en la categoría *sobresaliente*.

Descriptor: El Profesor respeta los momentos de clases: Inicio, Desarrollo y Cierre				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	1	-	33.3%
A	-	2	-	66.6%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

De acuerdo a lo evidenciado en aula, el profesor 1 en la realización de las clases respeta ocasionalmente los momentos de aprendizaje, porcentuando un rendimiento básico del 100%. No obstante, la profesora 2 presenta una variación en los porcentajes, presentando un 66.6% en la categoría *adecuado* y un 33.3% en la categoría *sobresaliente*.

Descriptor: Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad.

Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	3	-	100%
A	1	-	33.3%	-
B	2	-	66.6%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En el descriptor mencionado en esta tabla, este elemento se observa satisfactoriamente en relación al desempeño de las profesoras investigadas. En cuanto a la profesora 1, la categoría básico, presenta un 66.6% en la categoría básico, mientras que en la categoría adecuado presenta un rendimiento baja a un 33.3 %. No obstante, la profesora 2 presenta un 100% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular

Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	3	-	100%
A	3	-	100%	-
B	-	-	-	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En cuanto al presente descriptor, el dominio disciplinar de la profesora 1 se cumple satisfactoriamente, teniendo como un rendimiento del 100% en la categoría adecuado. Mientras la profesora 2, presenta un rendimiento del 100% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: Promueve la activación de aprendizajes previos				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	1	1	33.3%	33.3%
B	2	-	66.6%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En relación a este descriptor, el rendimiento de la profesora 1 cumple con lo esperado, ya que porcentual un 66.6% de rendimiento, mientras que en la categoría *adecuado*, el rendimiento es de un 33.3 %. No obstante, la profesora 2 presenta un rendimiento aun mayor, mostrando un 66,6% en la categoría sobresaliente y un 33,3% en la categoría adecuado.

Descriptor: Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	-	3	-	100%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

De acuerdo al descriptor señalado, la activación reflexiva en los estudiantes por parte de la profesora 1 mediante preguntas, se evidencia en las clases aunque de forma ocasional, obteniendo un rendimiento del 100 % en la categoría *básico*. Mientras la profesora 2 presenta un rendimiento similar, pero en una categoría superior (*adecuado*).

Descriptor: El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	-	3	-	100%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En el presente descriptor la profesora 1 presenta un rendimiento preferentemente básico en cuanto a aclarar dudas de sus estudiantes. Este rendimiento *básico* corresponde a un 100%. Por otra parte, la profesora 2 presenta un rendimiento similar, pero en la categoría adecuado, logrando un rendimiento del 100% en esta.

Descriptor: Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	1	-	33.3%
A	-	2	-	66.6%
B	2	-	66.6%	-
I	1	-	33.3%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En cuanto al descriptor señalado, el rendimiento de la profesora 1 en las clases observadas es ocasionalmente evidenciado, ya que su rendimiento fluctúa en la categoría *básico* con un 66.6%, mientras que en la categoría *insatisfactorio*, el rendimiento es de un 33.3 %. En cambio, la profesora 2, evidencia un desarrollo mucho mayor en el presente descriptor, obteniendo un 66.6% en la categoría adecuado y un 33.3 % en la categoría sobresaliente.

Foco II: Aspectos Didáctico.

Descriptor: El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	1	-	33.3%
A	-	2	-	66.6%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

De acuerdo a lo observado en las diferentes clases, la profesora 1 presenta un desarrollo básico en la contextualización de los contenidos a la realidad de los niños. Esto se puede evidenciar en la obtención de un 100% en esta categoría. No obstante, la profesora 2 presenta un desarrollo mayor en el descriptor antes mencionado, logrando un 66,6% en la categoría adecuado y un 33,3% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	-	1	-	33.3%
B	-	-	-	-
I	2	-	66,6%	-
N/A	1	-	33,3%	-
Total	3	3	100%	100%

En relación a la utilización de diferentes estrategias didáctica en el desarrollo de las clases, la profesora 1 presenta un bajo rendimiento en el descriptor antes mencionado, logrando un 66,6% en la categoría insatisfactorio y un 33.3% en la no aplica, mientras la profesora 2 presenta un 66.6% en la categoría sobresaliente y un 33.3% en la categoría adecuado.

Descriptor: El docente realiza diferentes actividades				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	-	1	-	33.3%
B	-	-	-	-
I	3	-	100%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

De acuerdo a lo observado en las diferentes clases es posible decir, que la profesora 1 presenta un rendimiento insatisfactorio en la realización de diferentes actividades, logrando un 100% dentro de esta categoría. Sin embargo, la profesora 2 presenta un desarrollo mucho mayor en el mismo, logrando un 66.6% en la categoría sobresaliente y un 33.3% en la categoría adecuado.

Descriptor: El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	1	-	33.3%
A	1	3	33,3%	66.6%
B	1	-	33,3%	-
I	1	-	33,3%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En el descriptor la profesora 1 presenta una distribución más repartida en los porcentajes obtenidos, ya que, obtuvo el mismo número de frecuencias en 3 categorías diferentes, logrando un 33.3% en la categoría insatisfactorio, básico, y adecuado. No obstante, la profesora 2 presenta una frecuencia mucho más estable, obteniendo un 66.6% en la categoría adecuado y un 33.3% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: El docente utiliza diversos instrumentos de evaluación.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	-	2	-	66.6%
B	1	1	33,3%	33.3%
I	2	-	66,6%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

Respecto a la utilización de diferentes instrumentos de evaluación utilizados en las clases, fue posible observar un rendimiento insatisfactorio por parte de la docente 1, obteniendo un 66,6% en la categoría insatisfactorio, mientras la categoría básica presentó un 33,3%. Por otra parte, la profesora 2 presenta un desarrollo mayormente adecuado, obteniendo un 66.6% en la categoría adecuado y un 33.3% en la categoría básico.

Descriptor: El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	1	3	33.3%	100%
B	2	-	66.6%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

De acuerdo a la utilización de actividades acordes a los diferentes momentos que se presentan en el desarrollo de la clase, la profesora 1 presenta un mayor porcentaje en la categoría básica, logrando un 66,6%, mientras en una ocasión presento la categoría Adecuado alcanzando un 33,3%. Por otra parte, la profesora 2 muestra un desarrollo adecuado del presente descriptor, logrando un 100% en la presencia de esta categoría en el desarrollo de sus clases.

Foco III Aspectos Disciplinarios

Descriptor: Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios de las ciencias sociales para enseñar la disciplina histórica.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	3	-	100%
A	3	-	100%	-
B	-	-	-	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En cuanto al desempeño sobre el descriptor señalado, el rendimiento de la profesora 1 es de un 100% en la categoría adecuado, mientras que la profesora 2 obtiene un porcentaje similar, pero en la categoría sobresaliente.

Descriptor: Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	3	-	100%
A	3	-	100%	-
B	-	-	-	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En cuanto a la comprensión de conceptos sobre la disciplina histórica, la docente 1 posee un rendimiento satisfactorio, obteniendo un 100% de rendimiento en cuanto a la categoría *adecuado*. Por otra parte, la profesora 2 presenta un rendimiento sobresaliente en el presente descriptor, obteniendo un rendimiento del 100% en la categoría *sobresaliente*.

Descriptor: Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	3	-	100%
A	-	-	-	-
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En base al descriptor señalado en la tabla, el rendimiento de la profesora 1 es regular ya que se presenta de forma ocasional, logrando un rendimiento del 100% con respecto a la categoría básico. De igual manera, la profesora 2 presenta un porcentaje similar en una categoría superior, llegando a un 100% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	-	1	-	33.3%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

Con respecto a la formulación de problemáticas sociales referidas al contenido tratado en clases, el rendimiento de la profesora 1 es básico, obteniendo un 100% en la categoría. Mientras que la profesora 2 presenta un desarrollo sobresaliente en el presente descriptor, obteniendo un 66.6% y un 33.3% en la categoría *adecuado*.

Descriptor: Organiza los contenidos históricos adecuadamente.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	-	1	-	33.3%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En cuanto a la organización de los contenidos, el rendimiento obtenido por la profesora 1 es de un 100% de la categoría Básico, mientras que la profesora 2 obtiene un 66.6% en la categoría sobresaliente y un 33.3% en la categoría adecuado.

Descriptor: Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	-	1	-	33.3%
B	3	-	100%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En relación al descriptor señalado, el rendimiento de la profesora es regular pues obtiene una frecuencia del 100% en la categoría básico. Por otra parte, la profesora 2 presenta un rendimiento del 66.6% en la categoría sobresaliente y un 33.3% al interior de la categoría básico.

Descriptor: Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	2	-	66.6%
A	1	1	33.3	33.3%
B	2	-	66.6	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En base al descriptor que se menciona en la tabla, el rendimiento de la profesora 1 es correcto, esto se demuestra en la obtención de un 66.6% de frecuencia en la categoría básico y un 33.3% en la categoría adecuado. Por otra parte, la profesora 2 presenta un desarrollo sobresaliente del presente descriptor, ya que, es posible observar una frecuencia del 66.6% en la categoría sobresaliente y una del 33.3% en la categoría adecuado.

Foco IV: Aspectos Pedagógicos

Descriptor: Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	1	-	33.3%
A	-	2	-	66.6%
B	2	-	66,6%	-
I	1	-	33,3%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En relación al descriptor mencionado en el cuadro, es posible observar que la profesora 1 presenta una mayor frecuencia en la categoría básico obteniendo un 66.6% y presentando en una frecuencia menor la categoría insatisfactorio. Por otra parte la profesora 2 presenta un desempeño adecuado en el presente descriptor, obteniendo un 66.6% en la categoría adecuado y un 33.3% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: El material utilizado es significativo para la enseñanza.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	-	2	-	66.6%
B	2	1	66,6%	33.3%
I	1	-	33,3%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

La profesora1 presenta un desarrollo básico en la observación de sus clases, obteniendo un 66,6% en la categoría básica y un 33.3% en la categoría insatisfactorio. Por otra parte, la profesora 2 presenta un desarrollo adecuado, obteniendo una frecuencia del 66.6% en esta categoría, mientras que el 33.3% restante se presenta en la categoría básico.

Descriptor: Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	-	2	-	66.6%
B	2	1	66,6%	33.3%
I	1	-	33,3%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En relación a la optimización del tiempo en el desarrollo de las clases, es posible observar que la profesora 1 presenta una frecuencia del 66,6% en la categoría básico, mientras que el 33.3% restante se presenta en la categoría insatisfactoria. No obstante, la profesora 2 presenta una frecuencia del 66.6% en la categoría adecuado, mostrando una mejoría respecto a la otra docente, mientras el 33.3% restante se presenta en la categoría básico.

Descriptor: Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	-	3	-	100%
B	-	-	-	-
I	2	-	66,6%	-
N/A	1	-	33,3%	-
Total	3	3	100%	100%

Respecto al descriptor señalado en el cuadro, la profesora 1 presenta un desarrollo insatisfactorio del mismo, ya que, presenta una frecuencia del 66.6% en la categoría insatisfactorio, mientras que el 33.3% restante se encuentra en la categoría más baja (no aplica). Sin embargo, la profesora 2 presenta un desarrollo adecuado del presente descriptor, logrando un 100% de frecuencia en la categoría antes mencionada.

Descriptor: Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	1	3	33,3%	100%
B	1	-	33,3%	-
I	1	-	33,3%	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

La profesora 1 no presenta un desarrollo contante en el desarrollo de estas prácticas. Ya que, su desempeño fluctúa entre tres categorías (Adecuado, Básico, Insatisfactorio) obteniendo un 33,3% en cada uno de ellas. Por otra parte, la profesora 2 presenta un desempeño estable en el transcurso de las observaciones, obteniendo un 100% de frecuencia en la categoría adecuado.

Descriptor: Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	1	3	33,3%	100%
A	1	-	33,3%	-
B	1	-	33,3%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En el presente descriptor es posible observar una distribución equitativa entre las tres categorías superiores (S, A y B) las cuales reunieron un 33,3% cada uno para la profesora 1. Sin embargo, la profesora 2 presenta una frecuencia del 100% en la categoría sobresaliente.

Descriptor: Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	3	-	100%
A	2	-	66,6%	-
B	1	-	33,3%	-
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En el presente descriptor es, posible observar que la profesora 1 concentra el mayor porcentaje en la categoría "Adecuado" obteniendo un 66,6%, mientras un peldaño más abajo se presenta la categoría "Básico" con un 33,3%. Por otra parte, la profesora 2 presenta una frecuencia del 100% en la categoría sobresaliente, presentando un amplio dominio del descriptor.

Descriptor: Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes				
Categoría	Frecuencia		Porcentaje	
	Profesora 1	Profesora 2	Profesora 1	Profesora 2
S	-	-	-	-
A	1	2	33,3%	66.6%
B	2	1	66,6%	33.3%
I	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-
Total	3	3	100%	100%

En el descriptor señalado en el cuadro, es posible observar que la profesora 1 presenta una frecuencia del 66,6% en la categoría básico, mientras que el 33,3% restante se presenta en la categoría adecuado, presentado un desarrollo básico del descriptor. No obstante, la profesora 2 presenta un dominio adecuado del descriptor, mostrando una frecuencia del 66.6% de la categoría antes mencionada y un 33.3% en la categoría básico.

4.2.3 ANÁLISIS DE PLANIFICACIÓN

En el siguiente apartado se evidencian los datos recolectados a partir de la pauta de evaluación aplicadas a las planificaciones de las docentes. Para esto, se utilizaron categorías cerradas (Presenta/No Presenta) las que evidencian el dominio del descriptor por parte del profesor.

Descriptor: Nombre Planificación				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	1	1
No Presenta	-	-	-	-
Total	1		1	

Descriptor: Nombre Asignatura				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	2	2
No Presenta	-	-	-	-
Total	1		2	

Descriptor: Considera número de horas de aplicación				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	2	2
No Presenta	X	x	1	1
Total	1		3	

Descriptor: Presenta OFV (Objetivo fundamentales verticales)				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	-	3	2
No Presenta	-	x	1	2
Total	1		4	

Descriptor: Presenta OFT (Objetivos fundamentales transversales)				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	-	4	2
No Presenta	-	x	1	3
Total	1		5	

Descriptor: Considera eje temático				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	5	3
No Presenta	-	-	1	3
Total	1		6	

Descriptor: Considera conocimientos previos				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	5	4
No Presenta	X	-	2	3
Total	1		7	

Descriptor: Presenta desglose de contenidos				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	5	5
No Presenta	X	-	3	3
Total	1		8	

Descriptor: Presenta habilidades, conocimientos y actitudes				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	-	6	5
No Presenta	-	X	3	4
Total	1		9	

Descriptor: Identifica explícitamente estrategias metodológica				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	6	5
No Presenta	X	-	4	5
Total	1		10	

Descriptor: Existe descripción general de las actividades				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	6	5
No Presenta	X	x	5	6
Total	1		11	

Descriptor: Existe descripción general de los contenidos				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	6	5
No Presenta	X	X	6	7
Total	1		12	

Descriptor: Existe descripción general de los aprendizajes esperados				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	6	5
No Presenta	X	x	7	8
Total	1		13	

Descriptor: Presenta Instrumentos de evaluación				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	x	x	7	7
No Presenta	-	-	6	8
Total	1		14	

Descriptor: Presenta indicadores de logro de evaluación				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	7	6
No Presenta	x	X	8	9
Total	1		15	

Descriptor: Presenta bibliografía				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	7	6
No Presenta	X	x	9	10
Total	1		16	

Descriptor: Presenta descripción de los recursos didácticos				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	7	6
No Presenta	X	x	10	11
Total	1		17	

Descriptor: Se determinan los momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre)				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	7	7
No Presenta	X	-	11	11
Total	1		18	

Descriptor: El profesor elabora actividades que promuevan la reflexión sobre qué aprendieron y cómo lo hicieron, transfiriendo los aprendizajes a otros temas.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	8	8
No Presenta	-	-	11	11
Total	1		19	

Descriptor: Prepara actividades de aprendizaje que permitan articular el contenido de la clase anterior y las experiencias previas de los estudiantes.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	x	x	9	9
No Presenta	-	-	11	11
Total	1		20	

Descriptor: Presenta indicadores de logro de evaluación				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	x	9	10
No Presenta	x	-	12	11
Total	1		21	

Descriptor: Utiliza recursos metodológicos que permitan al estudiante ser protagonista en las actividades de aprendizaje.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	10	11
No Presenta	-	-	12	11
TOTAL	X		22	

Descriptor: Planifica la clase considerando los alumnos con NEE				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	10	11
No Presenta	X	X	13	12
Total	1		23	

Descriptor: Selecciona, prepara y elabora, material didáctico que facilite el trabajo colaborativo para aprender haciendo.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	10	12
No Presenta	X	-	14	12
Total	1		24	

Descriptor: Prepara actividades de evaluación para verificar lo aprendido y retroalimentar el proceso.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	x	x	11	14
No Presenta	-	-	14	12
Total	1		25	

Descriptor: Determina los mecanismos y actividades para reforzar a los estudiantes que no logran los aprendizajes esperados.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	-	11	13
No Presenta	x	x	15	13
Total	1		26	

Descriptor: Se planifica en virtud de las habilidades y los atributos elegidos son congruentes y se relacionan con la competencia disciplinar y particular, contenidos y actividades				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	x	x	12	14
No Presenta	-	-	15	13
Total	1		27	

Descriptor: Los contenidos son congruentes para lograr la competencia disciplinar y particular				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	13	15
No Presenta	-	-	15	13
Total	1		28	

Descriptor: Las actividades de apertura, permiten identificar los saberes previos del estudiante para relacionar sus experiencias con los contenidos				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	13	16
No Presenta	X	-	16	13
Total	1		29	

Descriptor: Las actividades de desarrollo permiten la ejercitación y fortalecimiento de habilidades para adquirir conocimientos en forma sistematizada y aplicarlos en diferentes contextos				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	14	17
No Presenta	-	-	16	13
Total	1		30	

Descriptor: Las estrategias didácticas de cierre permiten que el estudiante haya adquirido los conocimientos abordados en las actividades de inicio, desarrollo y cierre.				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	14	18
No Presenta	X	-	17	13
Total	1		31	

Descriptor: Las actividades de inicio, desarrollo y cierre mantienen una secuencia lógica, contribuyendo al desarrollo de las competencias genéricas				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	-	X	14	19
No Presenta	X	-	18	13
Total	1		32	

Descriptor: Los tiempos planeados por actividad son suficientes, permitiendo realizar las actividades de manera completa				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	15	20
No Presenta	-	-	18	13
Total	1		33	

Descriptor: Los criterios e instrumentos de evaluación son congruentes con las actividades y competencias a desarrollar				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	-	16	20
No Presenta	-	X	18	14
Total	1		34	

Descriptor:				
Las evidencias a evaluar dan cuenta del cumplimiento de las habilidades a desarrollar				
Categoría	Frecuencia		Frecuencia Acumulada	
	Profesora I	Profesora II	Profesora I	Profesora II
Presenta	X	X	17	21
No Presenta	-	-	18	14
Total	1		35	

De acuerdo al siguiente análisis y dado la información otorgada por las tablas construidas, la Profesora I demuestra a lo largo de sus planificaciones la categoría *no presenta*, con una frecuencia acumulada de 18 ítems en los que no se desarrolló de manera eficiente y significativa el descriptor propuesto.

Por otra parte, con una frecuencia acumulada de 17 ítems, la docente demuestra que sí considera a lo largo de sus planificaciones los descriptores de los distintos focos.

En síntesis, la profesora I a lo largo de sus planificaciones evidencia un 51% de rendimiento en la categoría *no presenta*. Es decir, la docente no cumple satisfactoriamente con lo exigido en los descriptores de la pauta aplicada.

En cuanto a la Profesora II, los resultados demuestran que a lo largo de sus planificaciones la categoría *presenta* se repite con una frecuencia acumulada de 21 ítems, esto quiere decir que se desarrolló de manera eficiente y significativo el descriptor propuesto para los distintos focos.

Por otra parte, con una frecuencia acumulada de 14 ítems, la docente demuestra que *no presenta* a lo largo de sus planificaciones los descriptores propuestos para los distintos focos de esa categoría. Estancando el proceso de aprendizaje, con ello se interrumpe el objetivo planteado quedando inconcluso el nuevo conocimiento y definiendo la práctica como deficiente e incluso no lograda.

Al comparar estas evidencias, se extrae que, la docente a lo largo de sus planificaciones con una mayoría frecuencial del 60% responde a las necesidades docentes que se deberían implementar a la hora de comenzar el proceso de enseñanza- aprendizaje, demostrado en las categorías de *presenta* a lo largo del análisis de las planificaciones para la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

De acuerdo a la investigación y a los datos recopilados por los instrumentos implementados, la docente presenta en la mayoría de sus prácticas un buen desempeño en el ámbito estructural, se piensa que aún existen deficiencias muy posibles de mejorar para generar un mayor nivel porcentual que represente de manera significativa el proceso de enseñanza aprendizaje a lo largo del año escolar, con ello, generando en los alumnos/as mayores posibilidades de acrecentar el cumulo de conocimiento y abriendo expectativas para incentivar el autoconocimiento.

Finalmente, se expone mediante las tablas de análisis que, la Profesora II *presenta* en sus planificaciones la mayoría de los ítems expuestos para los distintos descriptores.

V. Capítulo 5: HALLAZGOS

A modo general, los instrumentos aplicados dan cuenta de la evidencia de las prácticas pedagógicas implementadas al interior del aula durante el proceso de investigación, lo que permite analizar de manera amplia los resultados obtenidos.

Este tipo de análisis parte desglosando los resultados arrojados por cada profesora, considerando que son entes independientes y que en consecuencia la práctica es personal para cada caso.

Posteriormente, el análisis se centra en establecer comparaciones entre profesores investigados y sus respectivos productos concernientes a la presente tesis.

5.1. Hallazgos Profesora I

En base a los resultados arrojados tanto por la entrevista, la observación en aula y el análisis de las planificaciones aplicadas en la etapa de la implementación de los instrumentos, la profesora I en cuanto al significado de Enseñanza de Historia, según lo evidenciado en la entrevista posee un significado utilitarista no solamente de la enseñanza, sino también de la disciplina histórica propiamente tal.

Según el análisis hecho, la docente en sus concepciones, no fragmenta el conocimiento histórico aplicado en clases, sino que los complementa y los traspasa a sus respectivos estudiantes.

En cuanto al análisis hecho en las observaciones de aula, se distingue que la concepción utilitarista no se plasma en sus prácticas pedagógicas, pues su rendimiento visto en las tablas de resumen descriptivo, no es el esperado, ya que las categorías que se repiten con más frecuencia dentro del análisis de las clases son el *básico* e *insatisfactorio*.

Cabe destacar que en cada foco predomina una categoría por sobre otra. En el aspecto curricular, la categoría con más frecuencia es *adecuada*, siendo la competencia observada en aula con mejor desempeño por parte de la profesora I.

En el foco Didáctico, se observa un cambio radical pues la categoría con más frecuencia es *insatisfactorio*, siendo este aspecto el más deficitario de los cuatro.

En el foco disciplinar, la categoría que más se repite es el *básico*, aunque cabe destacar que la categoría que se destaca aparte del ya mencionado es el *adecuado*, por lo que el rendimiento en esta área se observa de manera regular. Finalmente, en el foco pedagógico la situación es más

irregular pues si bien es cierto que la categoría predominante es el *básico*, hay categorías como *adecuado* e *insatisfactorio* que aparecen con menor frecuencia.

En cuanto al análisis hecho a la planificación de las clases observadas, los resultados arrojados por la profesora I están por debajo de la media, ya que la categoría que más frecuencia posee a lo largo de los 35 ítems es el *no presenta*, con un 51 % de rendimiento.

En síntesis, los resultados arrojados por los instrumentos aplicados dan cuenta de que el sentido utilitarista que la profesora posee sobre la historia no es coherente con lo observado en aula y lo analizado en las planificaciones, ya que su rendimiento en ambas instancias está por debajo de lo esperado.

5.2. Hallazgos Profesora II

En relación a los diferentes resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados (entrevista, pauta de observación de clase y lista de cotejo para analizar las planificaciones) durante el proceso de investigación, la Profesora II concibe la Historia como una ciencia, lo que permite entender los diferentes sucesos y procesos que han afectado al desarrollo de la humanidad. Por otra parte y en relación a lo planteado, la docente comprende la Enseñanza de la Historia como un proceso dialéctico, el cual se encuentra en constante construcción, a través del diálogo y la interacción entre las personas, permitiendo la reconstrucción y reinterpretación de los diferentes fenómenos que afectan al desarrollo tanto del hombre como de la mujer.

No obstante, en el análisis realizado a las observaciones de clases, es posible extraer una relación entre lo planteado en la entrevista de acuerdo a la enseñanza de la Historia y lo realizado en aula; donde es posible ver acciones que permiten el diálogo entre la docente y alumno, del cual se construye una visión histórica sobre un determinado proceso social.

Resulta importante señalar el alto grado de aprobación que presenta la profesora en los diferentes focos observados en clases. En el aspecto Curricular, la categoría que se observa con mayor frecuencia es *sobresaliente* y *adecuado*, viéndose un amplio dominio de los diferentes descriptores que lo componen.

En el foco Didáctico el desempeño de la docente disminuye, siendo la categoría *adecuado* la que se presenta con mayor frecuencia al interior del análisis realizado.

Respecto al foco disciplinar, se evidencia una mejora en los resultados, donde la categoría *sobresaliente* domina por sobre las demás para cada uno de los descriptores analizados.

Por último, en el foco pedagógico la docente presenta una leve disminución en su rendimiento ya que la categoría *adecuado* se presenta de manera predominante, aunque también se presenta frecuentemente la categoría *básico*, siendo la competencia pedagógica uno de los aspectos más bajos en su práctica.

Respecto al análisis de las planificaciones implementadas durante el semestre por la profesora en cuestión, resulta importante destacar que la docente demuestra rendimiento *adecuado* en la elaboración de sus diferentes planificaciones, ya que la categoría con mayor frecuencia a lo largo de los 35 ítems es la de *presenta*, obteniendo un 60% de rendimiento.

En síntesis, respecto al análisis realizado a los diferentes instrumentos y a la información obtenida a través de éstos, es posible visualizar una coherencia entre el significado de enseñanza de Historia extraído de la entrevista, con lo observado en aula y lo analizado en las planificaciones. En base a lo dicho, es posible determinar que su rendimiento en estas instancias es favorable en comparación a la profesora I.

5.3. Hallazgos Comparativos

De acuerdo a los análisis de cada muestra, obtenidos por los instrumentos aplicados (entrevista, pauta observación de clases y lista de cotejo para el análisis de las planificaciones), existen diferencias entre ambas prácticas pedagógicas para la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

En cuanto al dominio del significado de Enseñanza de Historia las profesoras demuestran ciertas diferencias, siendo la muestra I quien presenta un bajo rendimiento en cuanto a lo observado en las prácticas de clases y por los resultados de los instrumentos aplicados.

Por otra parte, la muestra II para el dominio mencionado se representa de manera adecuada; la profesora otorga una visión de ciencia para la disciplina, expresada en sus prácticas y respaldadas por los resultados de los instrumentos aplicados.

En relación a lo observado en la práctica, el rendimiento de los sujetos de estudio varía según cada foco. A continuación se establece la comparación por cada aspecto evaluado.

Para el aspecto curricular, se visualiza un rendimiento favorable en sus resultados, los casos I y II manejan un sentido adecuado y sobresaliente respectivamente. Se determina que, estos aspectos en la Enseñanza de la Historia son manejados de mejor manera por sobre otros.

Para el aspecto didáctico se demuestra que, los resultados obtenidos por los instrumentos implementados arrojan una diferencia sustancial para ambas prácticas pedagógicas. De acuerdo a lo anterior, es posible exponer que: La profesora I demuestra no manejar este dominio, representado como insatisfactorio para las categorías expuestas en los instrumentos elaborados. Por otro parte, la profesora II demuestra expresar en sus prácticas pedagógicas una adecuada utilización de la didáctica para el área investigada.

En tanto al aspecto disciplinar, éste resalta como uno de los focos en los cuales existe una clara diferencia entre ambos casos. Mientras el caso I presenta un rendimiento básico en torno a los diferentes descriptores que componen este foco, el caso II presenta un dominio mayor, obteniendo un rendimiento sobresaliente en gran parte de los descriptores que lo componen.

En el aspecto pedagógico se visualiza un rendimiento desigual entre los dos profesores, ya que en los resultados arrojados por la profesora I predomina la categoría *básico*, mientras que en la

profesora II la categoría predominante es *adecuada*. En base a esto, se determina que el aspecto pedagógico es manejado satisfactoriamente por la profesora II, mientras que el rendimiento del caso I es irregular.

Finalmente, a la hora de comparar los resultados de ambos profesores en el análisis de las planificaciones, se observa que hay un rendimiento favorable para la profesora II, ya que de los 35 items existentes en la lista de cotejo, la categoría *presenta* se plasma con un 60 % de frecuencia. Mientras que el rendimiento de la profesora I es de un 49 % con respecto a la categoría ya mencionada. Estos números reflejan un rendimiento positivo para la profesora II, mientras que para la profesora I los números arrojados están por debajo de lo esperado.

VI. Capítulo 6: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROYECCIONES

6.1 CONCLUSIONES

La investigación desarrollada se centra en evidenciar la coherencia existente entre la propuesta didáctica implementada en el aula, con el significado de enseñanza de historia que profesor (es) de Educación Básica, de dos establecimientos de la provincia de Concepción conciben en sus prácticas docentes. Para favorecer la investigación y recolección de información, las profesoras (sujetos de estudio) participaron en diferentes instancias de recolección de información, mediante observación de aulas y entrevistas, junto con el análisis de sus planificaciones.

De acuerdo a la información recolectada mediante la investigación bibliográfica, las diferentes instancias de recolección de datos en las que participaron ambas profesoras y el análisis de los instrumentos de planificación de actividades desarrolladas por las docentes, es posible develar mayores incongruencias en la comparación de los datos obtenidos por parte de una docente sobre la otra. Resulta importante señalar que ambas profesoras señalaron su preocupación por aproximar los niños a la historia como también en perfeccionar sus prácticas a través del estudio de la disciplina como de su didáctica.

De manera mucho más específica y tomando tanto el objetivo general como los específicos se demuestran algunos de los datos obtenidos a través de las instancias de recolección de información y los instrumentos aplicados en estas.

En lo referente al Objetivo específico N° 1 “Describir el significado de la enseñanza de la historia que los profesores poseen” ambas docentes declaran tener un significado de historia que busca mantenerlas consientes de la realidad en que se desenvuelven, permitiendo entender las diferentes procesos que han afectado la humanidad. A su vez, la enseñanza de esta es concebida como un proceso dialectico en el cual entienden la conexión entre sus vidas y el ambiente donde se desarrollan. Esta visión holística de la historia permite el desarrollo de esta disciplina y no verla como una larga serie de hechos que se pueden contar objetivamente, sino que también como un abirragado conjunto de problemas que pueden ser pensados y reflexionados colectivamente” (Salazar 1999) A modo de síntesis es posible señalar que las ideas propuestas por Salazar buscan priorizar la construcción de la historia por parte de los estudiantes, a través de la reflexión y el intercambio de ideas.

De acuerdo a los hallazgos entregados por los instrumentos aplicados, se concluye que el significado de la enseñanza de Historia por parte de las profesoras investigadas tiene ciertas similitudes. Ya que, las dos relacionan la enseñanza de la historia con la comprensión, interpretación y reinterpretación de los procesos históricos que competen a la humanidad.

Aunque hay ciertas diferencias entre lo dicho por una profesora y otra. Para el caso de la profesora I, tomando como cita explícita de la propia, “la enseñanza de la historia tiene una tremenda dimensión pues hay que elaborar estrategias didácticas que le permitan a los niños comprender que lo que viven es producto de un pasado que todo es una relación entre sus propias vidas y el medio donde se desarrollan”. De acuerdo a las respuestas dadas durante la realización de la entrevista, fue posible inferir que la profesora I posee un significado de Historia que responde efectivamente al objetivo planteado, pues relaciona teóricamente las estrategias didácticas implementadas para llegar a una correcta comprensión del contenido por parte de los estudiantes, lo que es vital para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera óptima y productiva.

En cuanto a la profesora II se infiere que su pensamiento responde a la siguiente cita tomada de la entrevista: “la entiendo como un proceso dialéctico de reconstrucción y reinterpretación de los factores que afectan al hombre y a la mujer” distinto a la muestra anterior, la profesora II considera la significación de la enseñanza de la Historia como un proceso de género, ligado de cierto modo al cambio constante, representado por la reconstrucción y/o reinterpretación de los factores que influyen en esta.

Estas concepciones de las profesoras investigadas se asocian a lo que Burke (1996) concibe como la *Nueva Historia*. Este paradigma histórico, según el autor mencionado toma como relevante *las experiencias y opiniones de la gente común, en resumidas cuentas, la historia popular*. Este paradigma se contrapone a la historia tradicional, pues considera que los procesos sociales se deben estudiar holísticamente, reinterpretando los hechos y cuestionándolos críticamente.

Respecto al objetivo específico Nº 2 “analizar la propuesta didáctica que los profesores investigados desarrollan en el aula” para el análisis de este objetivo es necesario aclarar que se entiende por propuesta didáctica como *La concepción profesional del docente constituye su sistema conceptual desde el cual juzga y toma decisiones referidas a diversos aspectos de su praxis pedagógica; es posible, sin embargo, que el docente no esté consciente de esto* (García y De Rojas,

2003) sin embargo es gracias a esto que los docentes toman determinadas decisiones y dejan a un lado otras. Sin embargo, al momento de preguntar por las propuestas didácticas de ambas, no se logró obtener una respuesta acorde a lo estipulado por García y De Rojas, mientras una profesora señalo no dominar el concepto, la segunda docente lo asocia a aspectos más de organización de las clases (unidad didáctica) lo que no está del todo errado, sin embargo no da respuesta a la interrogante hecha en la pregunta. A modo de síntesis es posible asegurar que si bien ambas docentes demuestran no tener un conocimiento acabado de a lo que hace referencia el concepto, es posible debelar que ambas se adjuntan a paradigmas diametralmente opuestos como lo son el **positivista** y el **antipositivista** (Ladino, 1993).

En el caso de la profesora I, su propuesta didáctica se asocia a un paradigma positivista de la enseñanza. Es importante señalar que la docente en cuestión no tiene un concepto acabado de este término (propuesta didáctica) lo que es evidenciado al momento de analizar lo declarado por ella en la entrevista (*no sabe/ no responde la pregunta*). Este desconocimiento por parte de la profesora, afecta irremediamente el desarrollo de la entrevista sobretodo en las preguntas relacionadas a este tópico.

En cuanto al paradigma positivista mencionado por Ladino (1993) quien lo define “*como un instrumento de medición y que olvida la interacción entre sucesos, promoviendo una visión estática de la historia y haciendo ver cada hecho histórico como externo al hombre*”, se determina que la Profesora I se adscribe a este paradigma debido a que, tanto en las observaciones de aula como en el análisis de planificaciones, se ejemplifican una serie de déficit didácticos, disciplinares y pedagógicos en su práctica docente tales como: No relacionar hechos y/o procesos históricos entre sí, utilizar una sola estrategia didáctica implementada en aula, precaria variedad de actividades en clases, escasas instancias de reflexión por parte de los estudiantes, entre otros factores observados. En síntesis es posible observar un déficit por parte de la docente y una incongruencia entre lo planteado en la entrevista y lo plasmado en las planificaciones donde es posible evidenciar de manera concreta su propuesta didáctica.

En cuanto a la profesora II, su propuesta didáctica se asocia a un paradigma antipositivista de la enseñanza. De acuerdo a lo mencionado por la docente en la entrevista, ella percibe la propuesta didáctica como un conjunto de formas, procedimientos y métodos que se pretenden utilizar con la finalidad de ver un tema o unidad en un determinado grupo curso. Estos elementos

según la docente, son los aspectos más relevantes al momento de diseñar e implementar su propuesta didáctica.

Con respecto al paradigma, la profesora se adscribe a uno antipositivista. Esta corriente es la antítesis del positivismo, pues según Ladino (1993) tiene “como base epistemológica el hecho de que el acto de reconocer no se puede neutralizar; el sujeto, distanciándose de la visión positivista hace parte del mundo social que requiere conocer, éste es el protagonista y el objeto se adecua a él”. Este concepto se ve reflejado en la variada utilización de estrategias didácticas, la realización de diferentes actividades, diversos instrumentos de evaluación, la conexión de los conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos conocimientos, entre otros.

En síntesis, el análisis de las planificaciones y la información recolectada a través de la entrevista, hizo posible develar un paradigma más actualizado, centrado en la construcción y acción de los sujetos que enseñan y aprenden la historia.

Cabe destacar que es posible evidenciar una correlación entre la existencia de una propuesta didáctica y un correcto desempeño en aula por parte de la docente II, aunque también se evidencia una escasa relación entre estos conceptos al momento de analizar la muestra I. Es relevante mencionar que si se maneja una Propuesta Didáctica propia, el proceso de enseñanza se desarrolla de manera eficaz, dejando un mínimo de espacio a una eventual improvisación.

En referencia al objetivo específico N° 3 “Analizar la relación entre la propuesta didáctica con las planificaciones que los profesores investigados diseñan y luego aplican en sus prácticas docentes”, las conclusiones son las siguientes:

Con respecto a la profesora I, se visualiza una incongruencia en lo que ella plantea antes de aplicar una determinada clase. Esto se evidencia cuando en las planificaciones, la profesora declara ciertos elementos que en la práctica no efectúa. Tal es el caso de las estrategias didácticas de enseñanza, en esta parte la profesora determina ciertas estrategias que en la mayoría no aplica, como por ejemplo las preguntas dirigidas. Este tipo de estrategia apunta a la interacción entre los dos agentes educativos (profesor y estudiante) con el fin de construir el aprendizaje. Esto sin embargo, está muy lejano a la realidad en el aula, ya que la docente I no promueve mayormente esta interacción, por lo que guía sus clases en base a un paradigma de la Historia Tradicional (Burke, 1996).

En síntesis, la relación entre planeación de las clases mediante las planificaciones y la aplicación en aula, en el caso de la profesora I es mayormente incongruente a lo largo de las clases observadas. Esta incongruencia se puede relacionar con el poco conocimiento y/o dominio que tiene la docente con respecto a ciertas herramientas que debería dominar en sus prácticas, tanto a la hora de planificar como de ejecutar sus clases.

Con respecto a la profesora II, se observa que la planeación de las clases tiene congruencia con lo que aplica en aula. Esta, se evidencia al momento de declarar una serie de estrategias didácticas en las planificaciones, que en definitiva son visualizadas en clases. Este tipo de estrategias didácticas apelan al desarrollo de competencias históricas pertinentes para los estudiantes, como lo son la resolución de problemas, las preguntas dirigidas, la observación y comentario de imágenes, entre otros. En efecto, la profesora II posee dominio sobre utilizar estrategias didácticas, tanto en la teoría como en la práctica. En cuanto a las actividades de aprendizaje, y respondiendo a los momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre) la docente implementa diversas actividades, sustentadas en la teoría (planificaciones) e implementadas en la práctica docente.

En síntesis, la relación entre la planeación mediante las planificaciones (teoría) y la aplicación de éstas (práctica) es congruente en las prácticas pedagógicas de la profesora II, ya que lo declarado en la teoría guarda estricta relación con lo implementado en la realidad de aula.

De acuerdo a los hallazgos arrojados por los instrumentos aplicados a la **profesora I**, se determina que la relación entre propuesta didáctica y significado de la enseñanza de Historia está fragmentada. Esta aseveración se evidencia en que la profesora investigada concibe la enseñanza de Historia acorde a lo mencionado por Suárez (1999): *“Mezcla indeliberada de dos conceptos distintos: uno se refiere al suceder del hombre en el tiempo, y el otro a la conciencia que se tiene de ese mismo suceder. Es evidente que la enseñanza de la historia no tiene otro objeto que formar esa conciencia”*. Esta disciplina formadora de conciencia, se asocia a lo declarado por la profesora en la entrevista, cuando percibe que la historia permite *a los niños comprender que lo que viven es producto del pasado, que todo es una relación entre sus propias vidas y el medio donde se desarrollan*. Se concluye que la visión de enseñanza de la Historia solo se encuadra en lo teórico, ya que en la práctica esta formación de conciencia no es tal, pues la propuesta didáctica empleada en el aula por la profesora solo pretende transmitir excesiva información del contenido histórico a los

estudiantes. Este método de acuerdo a Álvarez (2010), se asocia a un enfoque *autoritarista* de la enseñanza, el cual logra *desinformar* a los estudiantes sobre el determinado estudio histórico.

Cabe destacar que esta poca armoniosa relación entre significado de Enseñanza de Historia y Propuesta Didáctica implementada en aula, no es exclusivo de las práctica de la docente en cuestión, ni tampoco de la disciplina propiamente tal, ya que según Álvarez (2012) *se hace evidente la existencia de una quiebre entre la teoría y la práctica de la educación.*

En síntesis, se devela que la práctica docente y la visión de Enseñanza de la Historia por parte de la profesora están quebradas, sin armonía ni coherencia.

A continuación se devela la relación existente entre la visión de la Enseñanza de la Historia y la Propuesta Didáctica que la **profesora II** implementa en el aula. De acuerdo a los hallazgos arrojados por los instrumentos aplicados, se determina que la relación entre el significado de la enseñanza de la Historia y la Propuesta Didáctica guarda coherencia con las prácticas de la docente en cuestión. Esta afirmación, se concreta cuando la profesora entiende la enseñanza de la Historia *como un proceso dialéctico de reconstrucción y reinterpretación de los factores que afectan al hombre y la mujer.* La declaración hecha por la profesora se asocia a lo estipulado por Pagés (1994) quien cree que las Ciencias Sociales *buscan detectar y explicar problemas, busca soluciones y actúa para transformar y mejorar las prácticas.* Se concluye que la visión de enseñanza de la Historia condice armoniosamente con las prácticas ejercidas por la docente en aula ya que de acuerdo a los hallazgos, acciones dialogantes y de construcción social participativas son características principales en la propuesta didáctica ejercida en aula. Estas características se asocian a las buenas prácticas pedagógicas que según Álvarez (2012), *se deben dar bajo estrategias que incluyan como fundamental el contextualizar la información y el aprendizaje.* Para la profesora el contexto es importante y lo materializa en sus prácticas docentes generalmente en todas las instancias de la propuesta didáctica, tanto en la planeación como en la ejecución de dicha propuesta. En relación a los estándares expuestos por el MINEDUC (2016) el 1º estándar mencionado es el más apropiado para describir a la profesora en cuestión, ya que la profesora considera y *conoce cómo aprenden Historia, Geografía y Ciencias Sociales los estudiantes de Educación Básica.*

En síntesis, se devela que la visión de la Enseñanza de la Historia y la Propuesta didáctica implementada en aula por parte de la profesora II, están interrelacionados mayormente durante el transcurso de la investigación.

En consecuencia, los datos recopilados bajo esta investigación sirven para contrastar notoriamente dos realidades, que si bien no están muy lejanas, se evidencia que pequeños cambios en las prácticas pedagógicas pueden lograr grandes enseñanzas, y con ello, el desarrollo óptimo de un proceso de enseñanza para la disciplina en cuestión, que demuestra ser interesante si se le otorga el sentido utilitario y cultural propio, para una vida social que responde a la comunidad como una identidad en construcción constante. Esta visión se adscribe a un paradigma interpretativo de la historia, o como menciona Burke (1996) La nueva Historia, la cual considera diversas formas de registros como válidos y que puede ser construido, pensado y reflexionado por distintos actores. Esto produce que la atención de los estudiantes se centre en procesos más holísticos de un determinado proceso social.

6.2 LIMITACIONES

En relación al desarrollo de la presente investigación, existieron diferentes situaciones que afectaron de una u otra forma el trabajo de los investigadores. Estas van desde demoras en el tiempo de respuesta hasta problemas en la búsqueda de bibliografía adecuada o relacionada con el tema investigado.

Una de las principales dificultades que se presentaron en la realización de la presente investigación, fue el escaso material de bibliografía encontrado en las diferentes plataformas sobre el tema, impidiendo el correcto desarrollo de la investigación debido a la utilización de una mayor cantidad de tiempo que el presupuestado. Este problema se evidenció con mayor presencia en la realización del capítulo II Marco Teórico, donde la utilización del material bibliográfico resulta preponderante para la conceptualización de los diferentes conceptos desarrollados en el capítulo.

No obstante, este no fue el único aspecto que limitó la realización de esta investigación, otra de las limitaciones que causó grandes dificultades y retrasos en la elaboración de ésta fue la extensión de los tiempos en las respuestas de los sujetos de estudio. Esto significa que debido a la incongruencia de horario entre los sujetos de y los investigadores, la aplicación de uno de los instrumentos de recolección de datos (entrevista) se vio retrasado en su aplicación. Por otra parte, determinado material solicitado por los investigadores (planificaciones) necesario para la recolección de información, fue entregada con retraso por parte de los investigados, lo que derivó en un retraso en los tiempos de análisis de la información necesaria para la elaboración de la tesis.

6.3 PROYECCIONES

El contenido de la actual investigación se orienta principalmente a diagnosticar el estado actual de las prácticas docentes con respecto al significado de enseñanza de Historia que éstos poseen. Teniendo en cuenta esta característica, las proyecciones de la investigación se asocian a formular soluciones y/o mejoras con respecto al diagnóstico hecho a las prácticas de los profesores estudiados. Las mejoras que eventualmente pueden formularse a las prácticas, se asocian al desarrollo de una nueva visión sobre cómo concebir la historia y su respectiva enseñanza, teniendo en consideración ciertos elementos teóricos significativos a la hora de construir una visión que permita transformar la enseñanza de la historia en aula. Estos elementos a considerar en una futura investigación, pueden ser el fomento al constructivismo, la argumentación, estrategias interactivas, entre otros aspectos que pueden construir un nuevo paradigma sobre cómo concebir la enseñanza de las ciencias sociales en la educación actual.

Otra eventual investigación que guarde relación con el presente tema, tiene que ver con el diseño de una propuesta didáctica en el área de las Ciencias Sociales. Como se ha visto a lo largo de la actual investigación, los docentes estudiados no tienen una idea acabada sobre lo que es una propuesta didáctica, asociándola exclusivamente al diseño de una determinada planificación. Esta concepción errónea, podría cambiar si una futura investigación se encarga de estudiar sobre este tema, definir qué es propuesta didáctica, determinarle fases, y luego implementar una propuesta innovadora en el área de la enseñanza de las Ciencias Sociales, considerando los aciertos y errores presentados por los sujetos de estudio examinados en la presente tesis.

Otros eventuales temas que pueden surgir en futuros estudios y que guarden relación con el actual, tiene que ver con aspectos didácticos y disciplinares de la enseñanza. Por ejemplo, un estudio asociado con la construcción de nuevas estrategias didácticas que guarden relación con una nueva forma de enseñar la historia, puede considerar aportaciones de la actual investigación. Otro ejemplo que guarda más relación con la disciplina histórica en sí misma, tiene que ver con un estudio sobre el diseño de actividades relacionadas con problemáticas sociales que consideren una nueva visión sobre enseñar historia. Este tema, eventualmente, puede apropiarse de aportaciones presentes de la actual investigación.

En resumidas cuentas, el diagnóstico presentado por el estudio puede abarcar una serie de temas relacionados con el área de la Didáctica de las Ciencias Sociales que involucren algún tipo de solución y/o mejora a la enseñanza de la disciplina histórica.

VII Capitulo 7: BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS

7.1 BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez (2012). ¿Qué sabemos de la relación entre la teoría y la práctica en la educación?. Revista Iberoamericana de Educación, edición nº 60.
- Ayala Carabajo, R. (2016). Formación de investigadores de las ciencias sociales y humanas en el enfoque fenomenológico hermenéutico (de van Manen) en el contexto hispanoamericano. Educación XXI: revista de la Facultad de Educación, 19(2), 359-381.
- Monje (2011): "Teoría de la Observación". Pontificia Universidad Javierana, Bogotá, Colombia.
- Bizquera (2010). "Metodología de la Investigación Educativa, Ediciones la Muralla, España. 2ª Edición.
- Burke, (1996): "Formas de Hacer Historia". Alianza editorial, Madrid , España.
- Castillo, E; Vásquez, ML. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa
- Domínguez, M. A., & Stipcich, M. S. (2010). Una propuesta didáctica para negociar significados acerca del concepto de energía. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 7(1).
- GALINDO, R. (2004). Otra enseñanza de las Ciencias Sociales es posible. Formación de la ciudadanía. Las TICs y los nuevos problemas. Alicante. Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- García, M., & de Rojas, N. R. (2003). Concepciones epistemológicas y enfoques educativos subyacentes en las opiniones de un grupo de docentes de la UPEL acerca de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Investigación y postgrado, 18(1), 11-21.
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. Islas, 45(138), 125-135.
- González Monteagudo (2000). "El paradigma Interpretativo en la Investigación Social y Educativa: Nuevas Respuestas para Viejas Interrogantes". Revistas de Ciencias de la Educación, (15), 227-246.
- Gómez, C.J. y Miralles, P. (2013). La enseñanza de la historia desde un enfoque social. Clío, History and History teaching, 39. ISSN: 1139-6237. <http://clio.rediris.es>
- Guba, EG.; Lincoln, YS. (1981). Effective evaluation: improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hernandez Sampieri (2014)."Metodología y Técnicas de la Investigación". Mc Graw Hill Interamericana, Mexico D.F.

- Hernandez (2010). Metodología de la Investigación 5° Edición, McGraw-Hill Interamericana, México
- J. Prats y J. Santacana (1998). "Ciencias Sociales". En: ENCICLOPEDIA GENERAL DE LA EDUCACIÓN. Barcelona: Océano
- Ladino (1993): "Enseñar Ciencias sociales".
- Liceras, Á.. (2004). La investigación sobre formación del profesorado en didáctica de las ciencias sociales. Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado, 8(1), 3.
- Merleau (1994). Fenomenología de la Percepción. Ediciones Península, Barcelona, España.
- MINEDUC (2016) Bases Curriculares Historia, Geografía y Ciencias Sociales
- MINEDUC (2011) Estándares Orientadores para Egresados de Carreras de Pedagogía en Educación Básica
- MIRALLES-MOLINA-ORTUÑO. (2011). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. Educatio siglo XXI, 29(1), 149-174.
- Morán (2007). La Observación, en Revista Contribuciones a la Economía, Venezuela.
- Pagès, J. (1994). La didáctica de las ciencias sociales, el currículum y la formación del profesorado. Signos. Teoría y práctica de la educación, 13, 38-51.
- Pagés-Santesteban (2013). Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Ruiz-Borboa-Rodriguez (2013). "EL ENFOQUE MIXTO DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIOS FISCALES", Revista Tlatemoani, Vol.13
- Salazar, G., & Pinto, J. (1999). Historia contemporánea de Chile I. Santiago: Edición Lom.
- Sampieri- Fernandez- Baptista (2006). Metodología de la Investigación, Ediciones Mc Graw Hill, 4ª Edición, México.
- Santesteban Fernández, A. (2010). La formación de competencias de pensamiento histórico. Clio & asociados, (14), 34-56.
- Suárez (1999):" Enseñanza de la Historia". Editorial Enseñanza y Libertad
- Thornton, S. J. (2008). Continuity and change in social studies curriculum. Handbook of research in social studies education, 15-32.

7.2 ANEXOS

1. Entrevistas

1.1. Profesora I

1. ¿Qué significa para usted la historia?

Para mí la historia tiene vital importancia porque es la identidad de pueblo, evidencia todos sus aspectos tanto políticos, religiosos, económicos, culturales etc.

La historia me permite estar consciente de los procesos que vivo, por tanto, la estudio, me motiva a conocer y comprender a través de los antecedentes el pasado de la humanidad, considerar aquello que hombres y mujeres construyeron por el bien de la humanidad y que hoy está presente en nuestra vida cotidiana.

Poder entender que los seres humanos desde siempre ha sido una ser social, esto permite comprender como vivieron y se desarrollen sociedad..

Conocer el pasado para comprender el presente y proyectarlo al futuro

2. Que entiende usted por la enseñanza de la historia?

La enseñanza de la historia tiene una tremenda dimensión pues hay que elaborar estrategias y didácticas que le permitan a los niños comprender que lo que viven es producto de un pasado, que todo es una relación entre sus propia vida y el medio donde se desarrollan.

Que entiendan que ellos viven en sociedad y que esta experiencia se desarrolla en un tiempo y en un espacio.

Hay que innovar constantemente que sean forzadores de su conocimiento para que sean permanentes y aplicables a lo actual., importante poder desarrollar en ellos el método histórico.

Como lo decía un historiador: que la historia motiva a la reflexión la construcción de lo "propio" y del "nosotros", pero analizando diferentes regímenes de comprensión que abran el enfoque desde la mirada del "otro" a la mirada hacia el "otro".....complejo no!!!...pero esta es la esencia.

3. Considera relevante la enseñanza de la historia. ¿Por qué?

Por supuesto que si le considero relevante, pues "Todos tenemos historia" Todos necesitamos en alguna forma el conocimiento de nuestras raíces y de nuestro desarrollo. Los acontecimientos del pasado con aciertos y errores nos van guiando en la tarea de construir una sociedad mejor

Por tanto, esta enseñanza permite a los niños adquirir los conocimientos para construir una visión personal de sus propias vidas y la de su comunidad.

4. Comparte la visión de de historia que concibe el MINEDUC? Argumente.

(La Historia es la ciencia que estudia "al ser humano como individuo y como miembro de la sociedad desde diversas perspectivas, entre las que se incluyen, además de la Historia y la

Geografía, la Economía, la Demografía, la Sociología y la Ciencia Política” Planes y programa de estudio MINEDUC)

La comparto en gran medida, pues la historia es multicasual, pues no solo posibilita conocer hechos que nos interesan, sino que nos invita a comprenderlos en su integridad considerando todos sus ámbitos. De esta manera podemos saber cuáles fueron los antecedentes que desencadenaron tal hecho, de qué manera se desarrolló, como afectó y que consecuencias trajo consigo.

No debemos olvidar que hay sujetos que se han interesado por conservar su historia. No sólo existen documentos escritos sino también que tenemos la memoria colectiva y la historia oral que han aportado hechos relevantes para el conocimiento actual,

5. Considere los siguientes conceptos: La Historia y la Enseñanza de la Historia. De acuerdo a su experiencia: ¿Nota alguna diferencia y/o semejanza entre estos dos elementos? Descríbalos.

Obvio que hay diferencia por que una es el conocimiento de la historia y la otra es cómo voy a enseñar ese conocimiento.

Es básico que conozca lo que voy a enseñar.

6. ¿Qué aspectos considera relevantes para estimular a que los estudiantes construyan su propia visión sobre la historia?

Mi gran preocupación son mis estudiantes, por lo tanto, siempre busco herramientas que me permitan ayudarles a la construcción del pensamiento histórico, considero los conocimientos previos que traen, partir desde sus vivencias, los exhorto puedan desarrollar una visión crítica y constructiva de su medio y del mundo Que sean capaces de pensar su propia historia y que esta se transforme en parte de su universo mental, permitiéndoles desenvolverse y adaptarse de buena manera en el medio social donde se encuentran. Es preciso conocer para valorar, entender para sentirla suya y preservar para tener un vínculo entre su pasado, presente y futuro,

7. ¿Qué entiende usted por propuesta didáctica?

La definición dice: “La propuesta didáctica es la elaboración de Módulos Integrales de Aprendizaje (MIA)” que apoyan el aprendizaje de aquellos estudiantes con alto riesgo académico.

- desarrollo de contenidos disciplinarios
- docentes interesados en innovar su práctica educativa quienes,
- equipo multidisciplinario de asesores,
- recursos didácticos multimedia
- aprendizaje de estudiantes de alto riesgo académico,
- favorecer su autoestudio y la autorregulación. En la propuesta del proceso de desarrollo de los MIA, el estudiante es el sujeto del aprendizaje

- el profesor recrea el conocimiento en un proceso educativo basado en la interacción didáctico-comunicativa apoyada en las TIC.

8. ¿Qué aspectos considera relevante a la hora de implementar una Propuesta Didáctica?

La verdad es que nosotros no trabajamos la propuesta didáctica como lo dice su definición pues trabajamos con unidades de aprendizaje.

Pero al momento de planificar las unidades de aprendizaje, de las características de mis alumnos, el curricular vigente y parto desde el Marco de la Buena Enseñanza

Planifico historia de acuerdo a las bases curriculares, incorporo las características de los alumnos, sus conocimientos previos, diseñó estrategias de enseñanza-aprendizaje para que todos mis alumnos logren los aprendizajes, diseño la evaluación considerando a los más y a los menos aventajados...

9. Al momento de diseñar una propuesta didáctica: ¿Es relevante considerar los conocimientos previos de los estudiantes?

Al planificar actividades de enseñanza siempre considero las características, conocimientos previos, las necesidades e intereses de todos mis estudiantes desde su experiencia, acotados a su edad, lo que me permite diseñar diversas actividades abordando un tema desde diferentes perspectivas.

Por ejemplo: Frente al tema “Terremotos” ellos investigan a partir de su experiencia y expresan lo aprendido a través de exposiciones orales y/o de sus compañeros

10. En relación al dominio disciplinar. ¿Es necesario dominar el contenido de las Ciencias Sociales ¿Por qué?

Absolutamente cierto, debemos tener dominio de los contenidos, conceptos, habilidades, actitudes, procedimientos, métodos y las dificultades frecuentes en el aprendizaje que vamos a trabajar. Que permite anticiparse a concepciones erradas de sus estudiantes que pueden interferir en los nuevos aprendizajes.

11. ¿Considera relevante el contexto a la hora de diseñar una propuesta didáctica?

Si, se considera el contexto de los estudiantes, de sus familias y del medio donde se desenvuelven, a modo de poder integrar sus características sociales y culturales como sus costumbres, tradiciones, historia, experiencias, valores, creencias, estilo de vida o particularidades socioeconómicas, valorando y respetando los diversos contextos y se motiva a relacionar los nuevos aprendizajes con sus vivencias.

12. Según su experiencia: ¿Considera relevante que existe una *relación directa entre propuesta didáctica y significado de la enseñanza de la Historia?* ¿Por qué?

Es imperante organizar, planificar lo que se quiere entregar, pues la enseñanza de la historia es demasiado amplia, multidisciplinaria, por lo tanto hay que inducir al desarrollo del método histórico.

13. Según su experiencia en el área de las Ciencias Sociales: ¿Cuál es su reflexión general sobre el estado actual de la enseñanza de esta disciplina?

Siento que el estado actual de las ciencias sociales es más amplio y multidisciplinario, más abierto a relacionar distintas áreas del conocimiento, habilidades y actitudes.

1.2 Profesora II.

1. ¿Qué significa para usted la Historia?

A mi parecer la historia no es tan solo una simple un objeto de estudio referido a los sucesos del pasado, sino también una ciencia que busca comprender los múltiples procesos que han afectado a la humanidad, desde ese punto de vista estaríamos hablando de una reconstrucción elaborada desde el presente para comprender el pasado.

2. ¿Qué entiende usted por enseñanza de la Historia?

La enseñanza de la historia la entiendo como un proceso dialectico de reconstrucción y reinterpretación de los factores que afectan al hombre y a la mujer. De este modo la enseñanza de la historia sería el puente para conocer el pasado y comprender y transformar el presente.

3. ¿Considera relevante la enseñanza de la Historia? ¿Por qué?

La relevancia de la historia está en que a través de ella podemos indagar en el pasado, cuestionarlo y reconstruir así el presente. Comprender las múltiples interrelaciones que confluyen en un momento dado de nuestra historia para entender que no existen fenómenos sociales aislados, sino intercomunicados y complejos. Por ello la historia es importante, porque nos permite no solo reproducir un saber, sino también cuestionarlo.

4. ¿Comparte la visión de Historia que concibe el MINEDUC? Argumente.

(La Historia es la Ciencia que estudia “*al ser humano como individuo y como miembro de la sociedad desde diversas perspectivas, entre las que se incluyen, además de la Historia y la Geografía, la Economía, la Demografía, la Sociología y la Ciencia Política*” Planes y programa de estudio MINEDUC))

Sí estoy de acuerdo con lo que plantean, pues la historia en sí misma no puede ser considerada como algo aislado, sino que es un conjunto de elementos que le dan forma y la configuran como tal. De todos modos lo que plantea el MINEDUC perfectamente podría ser englobado en el concepto de “CIENCIAS SOCIALES, ya que geografía, economía, demografía, sociología, etc. apuntan a comprender a la sociedad planteando sus propios objetos de estudio, desde diversos ángulos. Aun así, el MINEDUC plantea un método de enseñanza de la historia que apela a un modelo de enseñanza constructivista, dialógico, lo que dista muchos de las formas que propone para abordar y evaluar dichos procesos de enseñanza-aprendizaje.

5. Considere los siguientes conceptos: la Historia y la Enseñanza de la Historia. De acuerdo a su experiencia: ¿Nota alguna diferencia y/o semejanza entre estos dos elementos? Descríbalos.

La historia es en sí una ciencia, con su objeto/s de estudio: el pasado –como parte integra del presente-, mientras que la enseñanza de la historia a mi parecer es la que contribuye a cuestionar, interpretar y construir nuevas interpretaciones sobre ese pasado para comprender así el presente y poder transformarlo.

6. ¿Qué aspectos considera relevantes para estimular a que los estudiantes construyan su propia visión sobre la Historia?

Presentar distintas versiones sobre un mismo tema, analizar el origen y desarrollo de los fenómenos sociales, dialogar en base a lo que ellos opinan sobre un suceso. Estudiar cualquier fenómeno social y humano implica establecer relaciones de continuidad y cambio,

por lo que desde mi punto de vista también sería relevante y clave establecer relaciones de continuidad y cambio, analizando los factores que influyeron.

7. ¿Qué entiende usted por Propuesta didáctica?

Según lo que tengo entendido la propuesta didáctica sería el conjunto de formas, procedimientos y métodos que pretendo utilizar para abordar una unidad o tema con un determinado grupo-curso, en la que considero temas, subtemas, formas de aprendizaje y formas de enseñanza según las características del grupo. Es lo que en teoría se quiere llegar a hacer.

8. ¿Qué aspectos considera relevante a la hora de implementar una Propuesta Didáctica?

Claro que sí, ya que, Según lo que tengo entendido la propuesta didáctica son el conjunto de formas, procedimientos y métodos que pretendo utilizar en el desarrollo de una unidad o tema con un determinado grupo-curso.

Dentro de esta; considero los temas, subtemas, formas de aprendizaje y formas de enseñanza según las características del grupo curso. A demás, realizo un mapeo de lo que quiero lograr con el curso.

9. Al momento de diseñar una propuesta didáctica: ¿Es relevante considerar los conocimientos previos de los estudiantes?

En verdad es uno de los aspectos más importantes, pues la enseñanza de la historia no puede ser dogmática, sino dialógica, y desde ese punto de vista los estudiantes siempre tienen algo que opinar respecto a lo que están aprendiendo o van a aprender.

10. En relación al dominio disciplinar: ¿Es necesario dominar el contenido de las Ciencias Sociales? ¿Por qué?

Es fundamental, no desde un punto de vista de erudición, sino desde un punto de vista práctico. No conocer el contenido complejiza la transposición didáctica, pues se deben buscar en el momento estrategias para abordar un contenido o estudiar sobre la marcha, y esto de una u otra forma se nota en el aula.

11. ¿Considera relevante el contexto a la hora de diseñar una propuesta didáctica?

Considerar el contexto es esencial, pues cada grupo humano es distinto y cada grupo humano tiene su interpretación de la historia, considerar el contexto histórico de nuestros estudiantes nos permite validarlos, y al sentir ellos que se les valida como individuos también tienen una mejor disposición hacia el aprendizaje.

12. Según su experiencia: ¿Considera relevante que exista una relación directa entre propuesta didáctica y significado de la enseñanza de la Historia? ¿Por qué?

La forma en que uno concibe la enseñanza de la historia va a influir en nuestra propuesta didáctica, si pienso que la historia es algo que pasó hace mucho tiempo y no la relaciono con el presente esto se verá reflejado en mi forma de abordarlo al interior del aula a través de métodos repetitivos y caracterizados por la reproducción del saber, por otro lado si concibo la historia como una construcción los métodos plasmados en la propuesta didáctica buscaran desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo.

13. Según su experiencia en el área de las Ciencias Sociales: ¿Cuál es su reflexión general sobre el estado actual de la enseñanza de esta disciplina?

Aun es una disciplina insipiente, con poco material bibliográfico, pero no por ello deja de ser fundamental seguir ahondando en sus temáticas, ya que nos permite comprender al ser humano y la sociedad en su conjunto y de esta forma es posible reconstruir el presente y transformar el futuro.

2. Observaciones de Clases

2.1. Escala de Apreciación Observaciones

Esta escala aplica para las dos observaciones de clases.



Universidad Católica de la Santísima Concepción

Facultad de Educación

Pedagogía Educación Básica con mención Lenguaje y Comunicación y Ciencias Sociales

Pauta de Observación de Aula

Profesor(a) / Educador(a):

Curso:

Asignatura / Núcleo de aprendizaje:

Nº estudiantes:

Observador:

Fecha:

Hora:

Establecimiento:

ESCALA DE APRECIACIÓN

S	Sobresaliente	Amplio repertorio de conductas respecto de lo evaluado/ Riqueza pedagógica agregada al cumplimiento del indicador/ Sobresale respecto a lo que se espera en el indicador.
A	Adecuado	El desempeño en el ámbito evaluado es competente y cumple con lo requerido. Existe un buen desempeño respecto del indicador.
B	Básico	Indica un desempeño profesional que cumple con lo esperado en el indicador evaluado, pero ocasionalmente.
I	Insatisfactorio	Indica un desempeño que presenta claras debilidades en el indicador evaluado y éstas afectan significativamente el quehacer docente.
N/A	No aplica	La ausencia del descriptor no altera el desarrollo óptimo de la clase.

Clase 1

Foco I: Aspectos Curriculares

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El profesor menciona y explica el objetivo de la clase					X
El profesor respeta los momentos de clases: Inicio, desarrollo y cierre			X		
Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad			x		
Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular		x			
Promueve la activación de aprendizajes previos			x		
Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes			x		
El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase			x		
Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.				X	

Observaciones:

Tal como ocurre en la praxis docente en general, los momentos de la clase son difícilmente cumplidos a nivel general. Esto se produce debido a factores intrínsecos y extrínsecos del ambiente educativo, en este caso, los factores extrínsecos son predominantes ya que las horas pedagógicas se acortan debido a las órdenes

emitidas por el ente organizador del paro de trabajadores (CUT). De manera general se prevé una preocupación por parte de la investigada a la hora de considerar aspectos curriculares dentro de su práctica, aunque es necesario mencionar que la implementación de estos elementos están limitados en la clase observada.

Foco II: Aspectos Didácticos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.			X		
El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas				X	
El docente realiza diferentes actividades				X	
El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase		X			
El docente utiliza diversos instrumento de evaluación			X		
El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra		X			

Observaciones:

Se observa un estilo didáctico de enseñanza uniforme, es decir, sin utilización variada de estrategias, instrumentos, etc. La clase se basa principalmente en el conocimiento que el profesor transmite a los estudiantes, cuya participación es escasa y pasiva.

Foco III: Aspectos Disciplinar

INDICADORES	S	A	B	I	N/A
Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios para enseñar la disciplina histórica.		X			
Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.		X			
Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.			X		
Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.			X		
Organiza los contenidos históricos adecuadamente.		X			
Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.			X		
Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.		X			

Observaciones:

El aspecto disciplinar es el fuerte de la profesora investigada. El conocimiento puro de la historia, los datos, los personajes y los sucesos son elementos que domina a cabalidad. Los indicadores que son menos visibles tienen que ver con relacionar la temática abordada a problemáticas sociales, aunque cabe destacar que la docente en cuestión se esfuerza por enlazar el contenido de Derechos Humanos a la realidad de los estudiantes y su contexto.

Foco IV: Aspectos pedagógicos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.			X		
El material utilizado es significativo para la enseñanza.			X		
Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.				X	
Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.					X
Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.				X	
Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.	X				
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.			X		
Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes			X		

Observaciones:

La Transmisión de la enseñanza y la disposición de un ambiente propicio es el déficit evidenciado en esta clase, ya que el carácter tradicional de enseñanza por parte de la docente en cuestión, no evidencia aspectos que se declaran en este foco.

Clase 2

Foco I: Aspectos Curriculares

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
<i>El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.</i>			X		
<i>El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas</i>				X	
<i>El docente realiza diferentes actividades</i>				X	
<i>El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase</i>				X	
<i>El docente utiliza diversos instrumento de evaluación</i>				X	
<i>El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra</i>			X		

Observaciones:

En el área curricular se observa una estructuración en los tiempos de inicio, desarrollo y cierre. Cabe mencionar que el cierre se realiza en un tiempo menor y por ende dejar de ser importante.

Foco II: Aspectos Didácticos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
<i>El profesor menciona y explica el objetivo de la clase</i>	X				
<i>El profesor respeta los momentos de clases: Inicio, desarrollo y cierre</i>			X		
<i>Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad</i>		X			
<i>Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular</i>		X			
<i>Promueve la activación de aprendizajes previos</i>		X			
<i>Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes</i>			X		
<i>El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase</i>			X		
<i>Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.</i>			X		

Observaciones:

En esta área, tanto las estrategias como las actividades realizadas son uniformes, esto produce que la clase se fundamente y se oriente al desarrollo de escasas habilidades y actitudes.

Foco III: Aspectos Disciplinar

INDICADORES	S	A	B	I	N/A
Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios de las ciencias sociales para enseñar la disciplina histórica.		X			
Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.		X			
Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.			X		
Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.			X		
Organiza los contenidos históricos adecuadamente.			X		
Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.			X		

Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.			X		
--	--	--	---	--	--

Observaciones:

Según lo observado en clases, el área disciplinar es la fortaleza de la docente en cuestión. Sin embargo, esta fortaleza sólo se refleja en el saber sabio de la historia, pues a la hora de transponer la historia a un contenido enseñable, la docente no formula el contenido como una problemática de interés a los estudiantes.

Foco IV: Aspectos pedagógicos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.			X		
El material utilizado es significativo para la enseñanza.			X		
Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.			X		
Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.				X	
Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.			X		
Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.		X			
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.		X			
Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes		X			

Observaciones:

En el ámbito pedagógico, las competencias relacionadas con el promover la reflexión y el pensamiento son escuálidas y no tan profundamente desarrolladas. Mientras que en el ámbito de establecer un óptimo clima de aprendizaje se observa un desarrollo positivo a la hora de aplicar normas, mantener el respeto, entre otros elementos

Clase 3

Foco I: Aspectos Curriculares

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El profesor menciona y explica el objetivo de la clase	X				
El profesor respeta los momentos de clases: Inicio, desarrollo y cierre			X		
Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad			X		
Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular		X			
Promueve la activación de aprendizajes previos			X		
Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes			X		
El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase			X		
Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.			X		

Observaciones:

La activación de aprendizajes previos y la reflexión no son elementos observables claramente. El inicio y el desarrollo de la clase son momento que aplican adecuadamente. Sigue habiendo un déficit en relación al cierre de las actividades.

Foco II: Aspectos Didácticos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
<i>El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.</i>			X		
<i>El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas</i>					X
<i>El docente realiza diferentes actividades</i>				X	
<i>El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase</i>			X		
<i>El docente utiliza diversos instrumento de evaluación</i>				X	
<i>El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra</i>			X		

Observaciones: En esta área se sigue observando un déficit de estrategias y actividades, esto se puede evidenciar en que las actividades son las mismas que a lo largo de este semestre.

Foco III: Aspectos Disciplinar

INDICADORES	S	A	B	I	N/A
Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios de las ciencias sociales para enseñar la disciplina histórica.		X			
Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.		X			
Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.			X		
Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.			X		
Organiza los contenidos históricos adecuadamente.			X		
Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.			X		
Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.			X		

Observaciones:

Tal como en la clase pasada, se observa un dominio en relación el contenido puro de la historia. Sin embargo, en el saber enseñable se observa un déficit profundo a la hora de motivar a los estudiantes mediante problemáticas sociales de interés.

Foco IV: Aspectos pedagógicos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.				X	
El material utilizado es significativo para la enseñanza.				X	
Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.			X		
Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.				X	
Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.		X			
Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.			X		
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.		X			
Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes			X		

Observaciones: En esta área, tal como se observa en las clases anteriores, se observa fortalezas en el ambiente del aprendizaje. Sin embargo, en cuánto a promover habilidades de pensamiento, reflexión y juicio crítico, la docente en cuestión presenta debilidades y vacíos pedagógicos.

2.2. Profesora II

Profesor(a) / Educador(a):

Curso:

Asignatura / Núcleo de aprendizaje:

Nº estudiantes:

Observador:

Fecha:

Hora:

Establecimiento:

Foco I: Aspectos Curriculares

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El profesor menciona y explica el objetivo de la clase	x				
El profesor respeta los momentos de clases: Inicio, desarrollo y cierre		x			
Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad	X				
Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular	x				
Promueve la activación de aprendizajes previos		x			
Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes		x			
El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase		x			
Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.	X				

Observaciones:

La profesora demuestra un amplio dominio de este foco, presentando un inicio, desarrollo y cierre claro al interior de la clase. Además, presenta un amplio dominio de los contenidos que enseña, favoreciendo de esta forma las diferentes instancias de aprendizajes propuestas en la clase.

Foco II: Aspectos Didácticos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.		X			
El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas	X				
El docente realiza diferentes actividades	x				
El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase		x			
El docente utiliza diversos instrumentos de evaluación		x			
El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra		X			

Observaciones:

En relación a este foco, la profesora demuestra un dominio equilibrado de los diferentes indicadores utilizando una variedad de estrategias y actividades que facilitan su labor al interior de la sala de clases.

Foco III: Aspectos Disciplinar

INDICADORES	S	A	B	I	N/A
Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios para enseñar la disciplina histórica.	x				
Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.	X				
Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.	X				
Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.		X			
Organiza los contenidos históricos adecuadamente.		X			
Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.	x				
Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.		x			

Observaciones:

La profesora demuestra un amplio dominio del contenido a enseñar, esto se ve reflejado en la utilización de conceptos, teorías y hechos. Sin dejar de lado el contexto que rodea a sus estudiantes y como este influye en el aprendizaje de estos.

Foco IV: Aspectos pedagógicos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.	X				
El material utilizado es significativo para la enseñanza.			x		
Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.		x			
Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.		x			
Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.		x			
Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.	X				
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.	X				
Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes			X		

Observaciones:

Este es el aspecto en el cual presento mayores deficiencias, debido a presentar actividades que superaron los conocimientos de los estudiantes. Por otra parte, otro de los puntos en que presento dificultades fue en

la disposición de los alumnos al interior del aula, lo que presento un desorden y distracciones al momento de realizar las diferentes actividades.

CLASE 2

Foco I: Aspectos Curriculares

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El profesor menciona y explica el objetivo de la clase	x				
El profesor respeta los momentos de clases: Inicio, desarrollo y cierre		X			
Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad	X				
Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular	X				
Promueve la activación de aprendizajes previos	X				
Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes		X			
El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase		X			
Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.		X			

Observaciones:

La profesora demuestra continuar con un buen rendimiento en esta aría desarrollando de manera ordenada los diferentes momentos de una clase y promoviendo el aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes

Foco II: Aspectos Didácticos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.		X			
El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas	X				
El docente realiza diferentes actividades		X			
El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase		X			
El docente utiliza diversos instrumento de evaluación			X		
El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra		X			

Observaciones: la profesora demuestra un dominio en la utilización de diferentes actividades, logrando contextualizarlas a la realidad de sus estudiantes, sin embargo estas radican o finalizan con el mismo instrumento de evaluación (observación del docente)

Foco III: Aspectos Disciplinar

INDICADORES	S	A	B	I	N/A
Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios para enseñar la disciplina histórica.	X				
Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.	X				
Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.	x				
Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.	X				
Organiza los contenidos históricos adecuadamente.	X				
Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.	X				
Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.	X				

Observaciones: la docente no presento dificultades en el dominio del contenido presentado en la clase, esto se demuestra en la utilización de conceptos propios de este y de su pronta respuesta a las dudas presentadas por los alumnos en el transcurso de la clase.

Foco IV: Aspectos pedagógicos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.		X			
El material utilizado es significativo para la enseñanza.		X			
Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.			X		
Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.		X			
Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.		X			
Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.	X				
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.	X				
Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes		X			

Observaciones:

Sin embargo, la profesora no presenta un gran rendimiento en este foco, debido a la utilización de un gran periodo de tiempo para la exposición realizada por la docente, el periodo de actividades se vio disminuido, afectando la optimización de los tiempos para trabajar en clases.

CLASE 3

Foco I: Aspectos Curriculares

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El profesor menciona y explica el objetivo de la clase	X				
El profesor respeta los momentos de clases: Inicio, desarrollo y cierre	X				
Tanto los objetivos de aprendizaje como las actividades que se desarrollan, se comunican a los estudiantes en un lenguaje claro acorde a su edad	X				
Domina los contenidos de la disciplina que enseña y el marco curricular	X				
Promueve la activación de aprendizajes previos	X				
Las preguntas que utiliza el profesor son adecuadas para activar la reflexión en sus estudiantes		X			
El docente aclara dudas o inquietudes surgidas durante la clase		X			
Durante el cierre de la clase, el docente promueve la participación activa de los estudiantes, favoreciendo la reflexión acerca de lo aprendido.	X				

Observaciones:

La profesora continúa demostrando que su dominio de este foco no es mera casualidad y que el trabajo desarrollado en las clases es producto de un trabajo previo realizado en la realización de planificaciones pensadas en el nivel de sus estudiantes.

Foco II: Aspectos Didácticos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
El docente contextualiza el contenido a la realidad de sus estudiantes.	X				
El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas		X			
El docente realiza diferentes actividades	X				
El docente aplica actividades acordes a los contenidos tratados en el desarrollo de la clase	X				
El docente utiliza diversos instrumento de evaluación		X			
El docente presenta actividades de aprendizaje acorde al momento de la clase en que se encuentra		X			

Observaciones:

En relación a lo observado, es posible notar que el didáctico presentado por la docente es una constante en su trabajo, utilizando una variedad de estrategias didácticas, lo que se traduce en la utilización de diferentes actividades que pretenden den lograr aprendizaje en los estudiantes.

Foco III: Aspectos Disciplinar

INDICADORES	S	A	B	I	N/A
Utiliza conceptos, teorías, hechos y/o datos propios para enseñar la disciplina histórica.	x				
Comprende los principales conceptos de las disciplinas que enseña.	x				
Profundiza el conocimiento en procesos históricos referidos a la temática abordada.	x				
Formula problemáticas sociales referidas a la temática abordada.	X				
Organiza los contenidos históricos adecuadamente.	X				
Domina diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina.		X			
Relaciona los contenidos de la disciplina que enseña con la realidad de los estudiantes.	X				

Observaciones:

La docente, demuestra un dominio acabado del contenido enseñado, respondiendo correcta y oportunamente a las consultas realizadas por los alumnos.

Foco IV: Aspectos pedagógicos

INDICADOR	S	A	B	I	N/A
Las actividades de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.		X			
El material utilizado es significativo para la enseñanza.		X			
Se optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.		X			
Se propician instancias de reflexión y pensamiento al interior de la sala de clases.		X			
Monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.		X			
Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.	X				
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.	X				
Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes		X			

Observaciones:

Se presenta una mejoría en el desarrollo de los diferentes focos que se encuentran presentes en este foco, siendo este el día con mejor rendimiento en cuanto a lo pedagógico. Esto se vio facilitado gracias a la correcta utilización de los tiempos, el monitoreo del trabajo de los estudiantes y la utilización de material significativo para los estudiantes.

3. Pauta de Planificaciones
3.1. Profesora I

Profesor(a) / Educador(a):

Curso

Asignatura / Núcleo de aprendizaje:

Nº estudiantes:

Observador:

Fecha:

Hora:

Establecimiento:

INDICADOR	Presenta (P)	No Presenta (N/P)
Nombre de la planificación	x	
Nombre Asignatura	x	
Considera número de horas de aplicación		X
Presenta OFT (Objetivos fundamentales transversales)	X	
Presenta OFV (Objetivo fundamentales verticales)	x	
Considera eje temático	x	
Considera conocimientos previos		X
Presenta desglose de contenidos		X
Presenta habilidades, conocimientos y actitudes	X	

Identifica explícitamente estrategias metodológica		X
Existe descripción general de las actividades		X
Existe descripción general de los contenidos		X
Existe descripción general de los aprendizajes esperados		X
Presenta Instrumentos de evaluación	X	
Presenta indicadores de logro de evaluación		X
Presenta bibliografía		X
Presenta descripción de los recursos didácticos		X
Se determinan los momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre)		X
El profesor elabora actividades que promuevan la reflexión sobre qué aprendieron y cómo lo hicieron, transfiriendo los aprendizajes a otros temas.	X	
Prepara actividades de aprendizaje que permitan articular el contenido de la clase anterior y las experiencias previas de los estudiantes.	X	
Las actividades de aprendizaje se organizan de acuerdo a los momentos de la clase		X
Utiliza recursos metodológicos que permitan al estudiante ser protagonista en las actividades de aprendizaje	X	
Planifica la clase considerando los alumnos con NEE		X
Selecciona, prepara y elabora, material didáctico que facilite el trabajo colaborativo para aprender haciendo.		X
Prepara actividades de evaluación para verificar lo aprendido y retroalimentar el proceso.	X	
Determina los mecanismos y actividades para reforzar a los estudiantes que no logran los aprendizajes esperados.		X
Se planifica en virtud de las habilidades y los atributos elegidos son congruentes y se relacionan con la competencia disciplinar y particular, contenidos y actividades	X	
Los contenidos son congruentes para lograr la competencia disciplinar y particular	X	
Las actividades de apertura, permiten identificar los saberes previos del estudiante para relacionar sus experiencias con los contenidos		X
Las actividades de desarrollo permiten la ejercitación y fortalecimiento de habilidades para adquirir conocimientos en forma sistematizada y aplicarlos en	X	

diferentes contextos		
Las estrategias didácticas de cierre permiten que el estudiante haya adquirido los conocimientos abordados en las actividades de inicio y desarrollo		X
Las actividades de inicio, desarrollo y cierre mantienen una secuencia lógica, contribuyendo al desarrollo de las competencias genéricas		X
Los tiempos planeados por actividad son suficientes, permitiendo realizar las actividades de manera completa	X	
Los criterios e instrumentos de evaluación son congruentes con las actividades y competencias a desarrollar	X	
Las evidencias a evaluar dan cuenta del cumplimiento de las habilidades a desarrollar	X	

3.2. Profesora II

Profesor(a) / Educador(a):

Curso:

Asignatura / Núcleo de aprendizaje:

Nº estudiantes:

Observador:

Fecha:

Hora:

Establecimiento:

INDICADOR	PRESENTA (P)	N/PRESENTA (N/P)
Nombre de la planificación	x	
Nombre Asignatura	x	
Considera número de horas de aplicación		x
Presenta OFT (Objetivos fundamentales transversales)		x
Presenta OFV (Objetivo fundamentales verticales)		x
Considera eje temático	x	
Considera conocimientos previos	x	

Presenta desglose de contenidos		X
Presenta habilidades, conocimientos y actitudes		X
Identifica explícitamente estrategias metodológica		X
Existe descripción general de las actividades		X
Existe descripción general de los contenidos		X
Existe descripción general de los aprendizajes esperados		X
Presenta Instrumentos de evaluación	X	
Presenta indicadores de logro de evaluación		X
Presenta bibliografía		X
Presenta descripción de los recursos didácticos		X
Se determinan los momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre)	X	
El profesor elabora actividades que promuevan la reflexión sobre qué aprendieron y cómo lo hicieron, transfiriendo los aprendizajes a otros temas.	X	
Prepara actividades de aprendizaje que permitan articular el contenido de la clase anterior y las experiencias previas de los estudiantes.	X	
Las actividades de aprendizaje se organizan de acuerdo a los momentos de la clase	x	
Utiliza recursos metodológicos que permitan al estudiante ser protagonista en las actividades de aprendizaje	X	
Planifica la clase considerando los alumnos con NEE		X
Selecciona, prepara y elabora, material didáctico que facilite el trabajo colaborativo para aprender haciendo.	X	
Prepara actividades de evaluación para verificar lo aprendido y retroalimentar el proceso.	X	
Determina los mecanismos y actividades para reforzar a los estudiantes que no logran los aprendizajes esperados.		X
Se planifica en virtud de las habilidades y los atributos elegidos son congruentes y se relacionan con la competencia disciplinar y particular, contenidos y actividades	X	
Los contenidos son congruentes para lograr la competencia disciplinar y particular	X	
Las actividades de apertura, permiten identificar los saberes previos del estudiante para relacionar sus experiencias con los contenidos	X	

Las actividades de desarrollo permiten la ejercitación y fortalecimiento de habilidades para adquirir conocimientos en forma sistematizada y aplicarlos en diferentes contextos	X	
Las estrategias didácticas de cierre permiten que el estudiante haya adquirido los conocimientos abordados en las actividades de inicio y desarrollo	X	
Las actividades de inicio, desarrollo y cierre mantienen una secuencia lógica, contribuyendo al desarrollo de las competencias genéricas	X	
Los tiempos planeados por actividad son suficientes, permitiendo realizar las actividades de manera completa	X	
Los criterios e instrumentos de evaluación son congruentes con las actividades y competencias a desarrollar		X
Las evidencias a evaluar dan cuenta del cumplimiento de las habilidades a desarrollar	X	



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Nelson Daniel Manríquez Durán
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Análisis de la relación entre propuesta didáctica implementada en el aula, con el significado de enseñanza de historia que determinados(s) profesor(es) de enseñanza básica en la provincia de Concepción conciben en sus prácticas
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Patricia Letelier- Nicolás Muñoz- Fabián Pérez
CARRERA	Pedagogía Educación Básica
PROFESOR GUÍA	Sra. Tania Aravena

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,6
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,6
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,7
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6,8
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,5
Promedio	67

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6,8
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,8
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,8
Promedio	68

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6,8
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,8
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6,8
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7,0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7,0
Promedio	69

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	68
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	68
3. Discusión de los resultados de la investigación.	68
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	68
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	65
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	68
Promedio	68

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	66
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	70
3. Correcto uso de ortografía.	70
4. Coherencia en la redacción.	67
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	70
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	70
Promedio	69

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	67	
B. Del Marco Teórico referencial	20%	68	
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	69	
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	68	
E. De los aspectos formales	10%	69	
Nota promedio final	68		

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Trabajo teórico interesante, que entrega herramientas para la reflexionar lo que se esta haciendo realmente en el aula, comprobar correlación entre discurso y práctica.
 El trabajo presenta debilidad en cuanto al universo investigado, de acuerdo a la importancia del tema debió ser implementada a más de dos docentes.
 Conclusiones claras y coherentes de acuerdo a los resultados duros de la investigación.
 Hay algunos supuestos sin apoyo bibliográfico, sobre todo en la introducción
 En general excelente aporte a la disciplina de la enseñanza de la Historia, sobre todo para la reflexión pedagógica en las establecimientos.

Aprobada en Consejo de Facultad / Septiembre de 2017

 FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha:



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION
FACULTAD DE EDUCACION

PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Carmen Gloria Soto Becerra
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE PROPUESTA DIDÁCTICA IMPLEMENTADA EN EL AULA, CON EL SIGNIFICADO DE ENSEÑANZA DE HISTORIA QUE DETERMINADO (S) PROFESOR(ES) DE ENSEÑANZA BÁSICA EN LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN CONCIBEN EN SUS PRÁCTICAS.
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Patricia Andrea Letelier González Nicolás Esteban Muñoz Medina Fabián Ignacio Pérez Chávez
CARRERA	Pedagogía en Educación Básica con Menciones
PROFESOR GUÍA	Tania Aravena

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación Del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6,5
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6,0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	5,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6,5
Promedio	6,2

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,0
Promedio	6,0

C. Del Diseño Metodológico Del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6,5
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6,5
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6,0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6,5
Promedio	6,2

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación.	6,0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6,0
Promedio	6,0

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	7,0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6,0
3. Correcto uso de ortografía.	6,0
4. Coherencia en la redacción.	6,0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	4,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	4,0
Promedio	5,5

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,2	1,55
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,0	1,20
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,2	1,24
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6,0	1,50
E. De los aspectos formales	10%	5,5	0,55
Nota promedio final			6,04

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resume su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

FORTALEZAS:

1. La temática de la tesis es muy interesante debido a la relevancia que tiene la concepción disciplinar en el ejercicio docente y es un aporte para levantar información en un área poco investigado.
2. Existió rigurosidad en el levantamiento de la información.
3. Buen análisis de resultados.

DEBILIDADES:

1. Formalidad en la presentación. Corregir formato índice. Corregir datos bibliográficos según norma APA: Presentación de tablas (no están numeradas), bibliografía, citas.
2. Presentación de las categorías de análisis. Deben ser presentadas de forma más clara.
3. En conclusiones falta incluir el apoyo del marco metodológico a sus enunciados.
4. Mejorar la presentación de la tesis: Márgenes, espaciado, unificar tipo de letra, entre otras (indicadas en tesis).

SUGERENCIAS:

1. Mejorar redacción título. Sugiero: Análisis de la relación existente entre la propuesta didáctica implementada en el aula con el significado de enseñanza de historia que profesores de Educación Básica, de dos establecimientos de la provincia de Concepción, conciben en sus prácticas.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROFESOR EVALUADOR

Fecha: 10 de octubre de 2017