



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN FACULTAD DE
EDUCACIÓN PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y
COMUNICACIÓN

“Descripción de los hábitos de lectura, considerando la elección del soporte de lectura, papel o digital, y el propósito de lectura, de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno, 2020.”

Seminario de Investigación para optar al Grado Académico de Licenciadas
en Educación

Profesora Guía: Dra. Gina Burdiles Fernández

Integrantes: María José Campos Núñez

Darling Contreras Elgueta

Paola Cortés Bustos

Ana María Poblete Bravo

Danitza Saavedra Albornoz

Concepción, noviembre de 2020

(*) (FONDECYT 1170623)

Índice de contenidos

Introducción	7
Capítulo I: Problematización	9
Capítulo II: Marco Teórico	15
2.1. Hábito lector	15
2.2. Soporte de lectura	19
2.2.1. Soporte Análogo	20
2.2.2. Soporte Digital	21
2.3. Propósitos de lectura	22
2.3.1. Propósito de aprender	24
2.3.2. Propósito de informarse	25
2.3.3. Propósito de ociar	26
2.3.4. Propósito de entretenerse	26
Capítulo III: Marco Metodológico	28
3.1. Diseño de investigación	28
3.2. Muestra	28
3.3. Variables del estudio	29
3.4. Procedimientos	31
3.5. Instrumento de investigación	32
3.6. Construcción del instrumento	33
3.7. Recolección de datos	35
3.8. Análisis de datos	35
Capítulo IV: Resultados	37
4.1. Soportes de lectura utilizados según el propósito de lectura	37

4.2. Razones por las que eligen un soporte según los propósitos de lectura.....	39
4.2.1. Propósito de Aprender	40
4.2.2. Propósito de Informarse	43
4.2.3. Propósito de Ociar.....	45
4.2.4. Propósito de Entretenerse.....	48
4.3. Análisis Cualitativo Respuestas Abiertas	51
Capítulo V: Discusión	55
5.1. Soporte de lectura utilizados según el propósito de lectura	55
5.2. Principales razones por las que los sujetos eligen un soporte según el propósito de lectura.	57
5.2.1. Propósito de Aprender	57
5.2.2. Propósito de Informarse	59
5.2.3. Propósito de Ociar.....	60
5.2.4. Propósito de Entretenerse.....	62
Capítulo V: Conclusiones	66
6.1. Conclusiones Generales	66
6.2. Limitaciones	69
6.3. Proyecciones.....	69
Referencias bibliográficas.....	71
Anexos.....	76
Anexo 1: Instrumento de investigación	76
Anexo 2: Consentimiento Informado	82

Índice de Tablas

Tabla 1. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Aprender.....	37
Tabla 2. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Informarse.....	38
Tabla 3. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Ociar.....	38
Tabla 4. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Entretenerse.....	39

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Propósito de Aprender: Justificación del uso de Ambos soportes.....	41
Gráfico 2. Propósito de Aprender: Justificación del uso del soporte papel.....	42
Gráfico 3. Propósito de Aprender: Justificación del uso del soporte Digital.....	43
Gráfico 4. Propósito de Informarse: Justificación del uso del soporte Digital.....	44
Gráfico 5. Propósito de Informarse: Justificación del uso de Ambos soportes.....	44
Gráfico 6. Propósito de Informarse: Justificación del uso del soporte Papel.....	45
Gráfico 7. Propósito de Ociar: Justificación del uso del soporte Digital.....	46
Gráfico 8. Propósito de Ociar: Justificación del uso de Ambos soportes.....	47
Gráfico 9. Propósito de Ociar: Justificación del uso del soporte Papel.....	48
Gráfico 10. Propósito de Entretenerse: Justificación del uso de Ambos soportes.....	49
Gráfico 11. Propósito de Entretenerse: Justificación del uso del soporte Papel.....	50
Gráfico 12. Propósito de Entretenerse: Justificación del uso del soporte Digital.....	51

Índice de figuras

Figura 1. Propósitos de lectura según Grabe y Stoller (2013)	24
Figura 2. Dimensiones, indicadores de investigación y descripción de la encuesta.....	30
Figura 3. Características: definiciones y enunciados representativos.....	34
Figura 4: Características de los Soportes: Conceptos y Enunciados del cuestionario.....	39
Figura 5: Características emergentes: Conceptos y Definiciones.....	52

Introducción

La lectura corresponde al principal y más valorado medio de adquisición de conocimiento, ya sea de carácter individual o colectivo; curricular o social. Está ligada al desarrollo social y personal, de modo que es imprescindible para la creación de culturas e identidades, además que, sin su práctica, se dificultaría el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico.

La comunidad científica ha realizado diversos estudios sobre comprensión lectora, estrategias de lectura y competencia lectora de estudiantes de distintos niveles educativos y dependencias socioeconómicas, tanto a nivel nacional como comparaciones internacionales en distintos niveles educativos, especialmente, en estudiantes universitarios.

Esta investigación, en cambio, se centra en describir el concepto de hábito lector, en cuanto a los propósitos y soportes de lectura que un grupo de estudiantes declara utilizar para cada uno de ellos. Asimismo, se busca identificar las características que ellos destacan de cada uno de los soportes y que corresponden a las razones que los incentivan a utilizarlos.

Para realizar lo anterior, primeramente, se revisó material bibliográfico, indagaciones y estudios exploratorios pertinentes al tema. Posteriormente, se definió el problema de estudio. Luego, se delimitaron y conceptualizaron las variables. Después, se establecieron las dimensiones de las variables e indicadores de medición. Más adelante, se realizaron los procesos relacionados con la creación de un instrumento de tipo encuesta, es decir, planificación y validación, que fue aplicado a través de Google Forms. Una vez obtenida las respuestas de las encuestas, se procedió a escoger la muestra final, lo que se realizó descartando algunos de los cuestionarios por omisiones de información, inconcordancias o por no pertenecer al grupo que se pretendía estudiar. Finalmente, se realizó el análisis de datos para la elaboración de un informe final.

Esta investigación consta de seis capítulos, el primer capítulo corresponde a la Problematización, donde se presentan las preguntas de investigación y los objetivos. El segundo capítulo versa sobre el Marco Teórico, que integra la revisión bibliográfica recopilada previamente por los investigadores sobre las variables del estudio, es decir, define conceptos tales como hábito lector, soportes de lectura y propósitos de lectura. El tercer apartado se refiere al Marco Metodológico que guía paso a paso el proceso de investigación y cómo se analizaron los resultados del estudio.

En el capítulo número cuatro, Resultados, se presenta el análisis de los datos obtenidos, los que están organizados según las preguntas y objetivos de investigación. El quinto capítulo, corresponde a la Discusión, donde se interpreta la información obtenida de los resultados del estudio a partir del Marco Teórico. El sexto capítulo, presenta las principales conclusiones, considerando los objetivos de investigación, además de las limitaciones y proyecciones del estudio. Finalmente, se incluyen las referencias bibliográficas.

Capítulo I: Problematicación

La lectura siempre ha sido un área de la educación que interesa y preocupa a todos los sistemas educativos del mundo, prueba de ello es su presencia en mediciones internacionales como PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) y PISA (Programme for International Student Assessment), la que, a partir de 2015, es aplicada a través de computadores. Esta última, en su más reciente aplicación, el año 2018, arroja resultados favorables para Chile en comparación con Latinoamérica, sin embargo, muestra la brecha que nos separa del promedio a nivel de los países que componen la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), lo cual invita a seguir trabajando para mejorar las competencias lectoras de los estudiantes chilenos. (Agencia de Calidad de la Educación, 2019)

Para lograr este propósito, la Agencia de Calidad de la Educación (2019) sugiere a los establecimientos otorgar a sus estudiantes espacios de lectura recreativa para desarrollar el gusto por ella y, en consecuencia, fomentar la creación de hábitos de lectura; sin embargo, esta propuesta considera, principalmente, un aspecto específico del proceso de lectura: la lectura con propósito de entretenimiento.

Parodi (2010; 2011) describe el concepto de lectura y reconoce que, los propósitos de lectura pueden ser de carácter intrínseco o extrínseco, además de clasificarlos en: leer para aprender, para estar informado, para pasar el tiempo y para entretenerse. En el proceso lector también intervienen elementos como el soporte en que se realiza la lectura y las estrategias lectoras que permiten lograr la comprensión del texto en cuestión. Es así como, la competencia lectora, radica en la capacidad del lector de combinar estos elementos de forma que éstos faciliten la comprensión. Por esto, el hábito lector no debe concebirse sólo como cuánto se lee y qué se lee, sino como la interacción consciente de los diversos elementos que lo conforman.

La presente investigación tiene por objetivo describir el “hábito lector” de los estudiantes, entendido como la lectura que forma parte del estilo de vida de las

personas en función de sus necesidades cotidianas (Yubero y Larrañaga, 2010), se convierte en un paso indispensable para así abrir el camino hacia lo que podría ser la implementación de estrategias efectivas que permitan incrementar las competencias lectoras.

Es importante conocer qué ocurre en el contexto educacional chileno. En las Bases Curriculares de 7° a 2° medio (2016) se presenta, dentro de los objetivos transversales, la dimensión de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), donde se plantean objetivos con el propósito de que los estudiantes aprendan a desenvolverse en el mundo digital. Pero, más específicamente, en cuanto a los ejes planteados en las Bases Curriculares para la asignatura de Lengua y Literatura, tanto la Escritura como la Investigación consideran las TIC dentro de sus bases. Sin embargo, para el eje de Lectura no se menciona un apartado específico, a pesar del gran protagonismo que han adquirido las tecnologías digitales actualmente.

En ese marco, surge una serie de problemáticas que involucran la lectura y a quienes se encuentran inmersos en el mundo de la educación. Yubero y Larrañaga (2010), en su estudio sobre el valor de la lectura en los niños, el hábito lector y su estilo de vida en el tiempo de ocio, descubrieron que los niños se alejan de la lectura debido a su carácter obligatorio y a experiencias negativas, por ello sugieren que “(...) se debe construir un contexto que facilite el encuentro” (p.16). Asimismo, Gil (2011) en su estudio sobre la relación entre hábitos lectores y el aprendizaje en estudiantes secundarios plantea que, para desarrollar el hábito lector, “(..) habría de contemplarse la posibilidad de intervención desde diferentes contextos (...)” (p.129), por lo que se vuelve necesario, para los docentes, conocer cuáles son los hábitos lectores de los estudiantes, qué soportes utilizan usualmente y con qué propósitos de lectura.

El hábito de lectura se asocia a la lectura de libros, tales como novelas o cuentos; sin embargo, en realidad, leer es una actividad que se realiza constantemente y se ha observado que los niños y jóvenes, más que abandonar la lectura, la realizan en soportes diferentes al tradicional libro de papel. Esta conducta

se asocia al aumento de tecnologías de comunicación y el fácil acceso a estas, lo que ha revolucionado diversos ámbitos de la vida humana (Cordón, 2018).

Los hábitos lectores de los estudiantes del siglo XXI se han visto modificados debido a las diferentes innovaciones tecnológicas. El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (2015) señala que, en el año 2012, PISA advertía para Chile que la lectura digital era un área que mostraba avances al mismo tiempo que se observaba una mayor penetración de las TIC, tanto en los establecimientos educacionales como en los hogares de los chilenos, lo que se traduce en una mayor utilización de soportes digitales con distintos fines. Sin embargo, los resultados obtenidos por Chile y los otros países de la OCDE en PISA 2018 demuestran que aún es necesario trabajar en la lectura digital.

Una década más atrás, Peronard (2007) en su estudio sobre la comprensión y rapidez lectora en soporte impreso y en pantalla de computador, ya se percataba de que “(...) la comprensión (inferencial) de un texto es más eficiente cuando el texto se lee en papel.” (p. 192) y planteó la necesidad de continuar esta línea de investigación, para “(...) detectar los aspectos que se pueden modificar para mejorar la eficiencia de la lectura en pantalla” (p. 192), considerando el rápido avance de las TIC en el sistema educativo.

En el estudio de Ruiz (2013) sobre el uso que le dan jóvenes chilenos de educación secundaria a las nuevas tecnologías y sus percepciones sobre la contribución de ellas en el contexto escolar y extra-escolar, se menciona el bajo vínculo que existe entre contextos y el uso de las tecnologías, donde estas son comprendidas como un distractor en el aula o el aprendizaje, siendo utilizadas sólo como un medio de apoyo para facilitar tareas, ignorando los posibles beneficios, dado que “(...) en realidad lo que sucede es que no tienen conciencia de algunos aspectos, por ejemplo, de cómo usan las redes sociales para hacer tareas y de cómo colaboran entre ellos para esto” (pág. 295).

Estudios en jóvenes universitarios, como el de Salvador-Oliván y Agustín-Lacruz (2015), dejan en evidencia la tendencia gradual a utilizar computadores, tablets y smartphones, en lugar de textos análogos, para realizar tareas que

implican el consumo de información recurriendo a páginas web; al mismo tiempo, estos dispositivos les permiten hacer uso de correo electrónico, WhatsApp, foros, o chats como medios de comunicación, además de proveer acceso a leer literatura y libros de texto académicos. En este contexto, Moya y Gerber (2016), en su investigación sobre lectura digital a partir del Estudio de Comportamiento Lector 2014, alcanzan conclusiones similares e informan que “Las nuevas prácticas lectoras en formatos digitales ciertamente responden a un cambio de época donde emergen nuevas formas de leer gracias a las nuevas tecnologías(...)” (p.17).

La investigación reciente de Parodi, Moreno de León, Julio y Burdiles (2019), que involucró a estudiantes del área de negocios y humanidades de dos universidades chilenas, concluye que estos son conscientes de la relación existente entre sus propósitos de lectura y el soporte (papel o digital) que utilizan y que, actualmente, existe una generación en transición, la cual aún valora el soporte papel por encima de la pantalla.

Actualmente, González, Baran, Dono, y Carbonell (2020), en su estudio sobre la frecuencia de lectura, formatos y preferencias lectoras de estudiantes de secundaria procedentes de Polonia, Chile y Portugal, confirman que los jóvenes chilenos eligen el papel para leer por sobre el soporte digital y plantean que “La lectura digital está relacionada sobre todo con las redes sociales y, en menor medida, con foros o chats públicos y enciclopedias online (wikis).” (p. 167) Por ello, hacen un llamado a diseñar “(...) propuestas que incidan sobre la potenciación de la actividad lectora en un formato que no puede ser ajeno a los escolares del siglo XXI.” (p.167).

La mayoría de estas investigaciones tienen como sujetos de estudio a estudiantes universitarios y la lectura con fines académicos o de entretenimiento; asimismo, ponen énfasis en las preferencias lectoras de los estudiantes y no en sus hábitos reales. Por esto, cabe preguntarse cuáles son los hábitos lectores cotidianos de alumnos más jóvenes, como los estudiantes de educación secundaria, con el fin de acercarnos a la comprensión de porqué eligen leer en un soporte (papel o digital), considerando el propósito de lectura que persiguen y, a partir de ello, sentar las

bases de posibles aproximaciones u orientaciones didácticas para promover el fomento lector y mejorar la comprensión lectora.

Como consecuencia, surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué soporte de lectura declaran utilizar un grupo de adolescentes del sistema educacional chileno con los distintos propósitos de aprender, de buscar información, de entretenerse y de pasar el tiempo?
- ¿Cuáles son las principales razones por las que los sujetos eligen un soporte según sus propósitos de lectura?

Para responder a estas preguntas de investigación, hemos determinado el siguiente objetivo general:

- Describir los hábitos de lectura de un grupo de adolescentes del sistema educacional chileno, considerando la elección de soporte, papel o digital, según los propósitos de lectura que persiguen.

Para dar cumplimiento al objetivo general, hemos determinado dos objetivos específicos:

- Determinar el soporte de lectura que declaran utilizar un grupo de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno con los propósitos de aprender, de informarse, de ociar y de entretenerse.
- Identificar las principales razones por las que un grupo de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno eligen un soporte según sus propósitos de lectura (aprender, informarse, ociar y entretenerse).

Además, para esta investigación se formularon las siguientes hipótesis o supuestos:

1. Los jóvenes utilizan dispositivos digitales para los propósitos de Ocio e Informarse.

2. Los jóvenes utilizan dispositivos análogos (papel) para los propósitos de Entretención y Aprendizaje.
3. Los jóvenes utilizan soportes digitales porque les permite realizar múltiples tareas simultáneamente.

Capítulo II: Marco Teórico

En este apartado se abordan temáticas ligadas con las líneas de investigación de este estudio, a saber, los conceptos referidos al hábito lector, soportes de lectura y propósitos de lectura; con el fin de establecer un marco de referencia al que acudir para la interpretación de los resultados.

2.1. Hábito lector

Este estudio se centra en el hábito lector, enfocado en la elección de soporte que realiza el lector según sus propósitos de lectura. Para ello, es pertinente detallar qué se entiende por práctica de lectura, además de precisar qué elementos la conforman y afectan, los cuales se mencionan a continuación y profundizan en los siguientes apartados.

En cuanto al concepto de lectura, Grabe y Stoller (2013) señalan que “Reading is the ability to draw meaning from the printed page and interpret this information appropriately” (p.3); sin embargo, consideran que esta definición es insuficiente para comprender la complejidad del acto debido a que no entrega información correspondiente a los propósitos de lectura, habilidades, estrategias, conocimientos previos, el contexto social donde ocurre ni su implicancia como proceso cognitivo.

Desde la premisa de que la lectura forma parte de la cotidianidad de las personas y es valorada socialmente como una habilidad que determina la capacidad de adquirir aprendizajes, ya sea curriculares o sociales, es que se vuelve relevante su estudio en función del comportamiento humano.

Es así que es posible adentrarse en el entendimiento del concepto de “prácticas de lectura” o “hábitos de lectura”, los cuales se definen como poner en acción “(...) un conjunto de pautas de conducta y hábitos cotidianos, basados en las preferencias y necesidades del individuo (...)” (Yubero y Larrañaga, 2010, p.8).

Gracias a que la lectura cumple un rol fundamental en la construcción de identidades, e incluso sociedades, no se podría imaginar el mundo sin la existencia de ella. Así lo señalan Ballester e Ibarra (2016) mencionando que los libros, los textos literarios impresos, digitales, multimedia o multimodal y su influencia, modifican a los lectores y al mundo.

Considerando lo anterior, es necesario ampliar el concepto de hábitos o prácticas de lectura, y agregar que este incluye, además de la lectura de literatura, la de textos de cualquier tipo y género discursivo, en soportes diversos, ya sea impresos o digitales, y con diferentes propósitos de lectura.

Los hábitos de lectura, tradicionalmente, han estado relacionados con la lectura de textos literarios en papel; sin embargo, con el progreso del uso y acceso a internet, a nuevas tecnologías y a dispositivos móviles, se han ido modificando las formas de distribución y acceso a la información, lo cual ha masificado el uso de diversos soportes de lectura (Salvador-Oliván y Agustín-Lacruz, 2015).

Los estudiantes que están hoy en el sistema educacional nacieron posteriormente a la masificación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), han crecido en un contexto donde los dispositivos digitales han adquirido gran valoración por sus versátiles funciones, principalmente, en la difusión y transmisión de información. Esta utilidad y la creciente facilidad para acceder a estos dispositivos, los han convertido en indispensables en la vida cotidiana.

Existen investigaciones que se han enfocado en el estudio de hábitos lectores, ampliando la noción de hábito y estableciendo comparaciones entre lo que ocurre en los procesos de lectura en papel y en digital con distintos propósitos de lectura.

Spencer (2006), luego de analizar los resultados de una encuesta sobre las preferencias lectoras aplicada a 255 estudiantes de *Royal Roads University School of Business*, concluye que la lectura en papel aún posee gran fuerza e importancia, y demuestra que “even those who fully embraced the new technologies and rarely printed their text material indicated their desire to have the option of print available

to them for reasons of convenience.” (p. 48), es decir, a pesar de preferir los soportes digitales, los sujetos valoran la portabilidad, confiabilidad, anotación, resaltado y características ergonómicas que están presentes en los textos impresos.

En Chile, un primer acercamiento investigativo a este tema lo hace Peronard (2007), a través de un estudio experimental aplicado a 151 sujetos. Entre sus hipótesis se especula que los estudiantes han modificado, en alguna medida, su forma de leer, lo cual quedaría en evidencia al estudiar aspectos de los procesos cognitivos que se llevan a cabo tanto en la lectura en papel como en digital. En su investigación se comprobó que sí existían diferencias entre la lectura en papel y digital que se veían reflejadas en la velocidad lectora y el nivel de comprensión, de lo que se infiere que las estrategias de lectura utilizadas en los procesos de comprensión en papel eran distintas a las presentes en la lectura digital.

En España, Gil (2011) realiza un estudio descriptivo con 82.961 estudiantes de nivel secundario, donde concluye que los hábitos de lectura están inevitablemente marcados por el avance de las tecnologías y reconoce la convivencia de las nuevas formas de lectura con las tradicionales. Sus resultados apuntan a que la forma de lectura más frecuente en los estudiantes de últimos años de secundaria es realizada en internet y la usan tanto con fines recreativos como académicos.

Ruiz (2013), frente a la discusión sobre los nuevos aprendices, realiza un estudio exploratorio y descriptivo que busca analizar el uso que jóvenes chilenos de educación secundaria dan a las TIC y recoger sus percepciones sobre la contribución de ellas al contexto escolar y extraescolar. Los resultados del estudio de Ruiz (2013) revelan que los estudiantes reconocen utilizar las TIC con motivos de entretenimiento, comunicación y realización de tareas escolares; es decir, contribuyen con los procesos de enseñanza- aprendizaje. Sin embargo, esta conducta ocurre solamente en el contexto extraescolar, lo cual da cuenta de que existe una disociación entre el uso de las TIC en el hogar versus el colegio, debido, quizás, a una visión escolarizada del aprendizaje. Sobre esta disociación Ruiz (2013) señala que “En el hogar (...) estarían formando competencias de creatividad,

iniciativa y autonomía; mientras en la escuela, la capacidad de manejar y seleccionar información, en segundo lugar, creatividad y, en tercero, colaboración con otros.” (p. 294).

A nivel universitario, en España, Salvador-Oliván y Agustín-Lacruz (2015) examinan los hábitos de lectura, consumo de información y los medios más utilizados para leer. Sus hallazgos muestran que los estudiantes “(...) son lectores y consumidores frecuentes de una amplia variedad y tipos de información. Entre estas destacan las páginas web.” (p.11); los estudiantes utilizan distintos dispositivos, la mayoría usa computador y smartphone, pero prefieren leer literatura en papel. Una parte importante de los estudiantes leen el material curricular en digital, por la incorporación de las plataformas digitales como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El estudio chileno de Moya y Gerber (2016), basado en los datos del Estudio de Comportamiento Lector 2014, considera las prácticas de lectura como una práctica cultural condicionada a determinados grupos sociales. Es por ello que los autores distinguen entre el perfil del lector omnívoro, lector del formato digital y lector del formato impreso, bajo una perspectiva de nivel de estudios e ingresos económicos; entre sus conclusiones destacan que quienes tienen un nivel escolar alto y mayor nivel de ingresos son capaces de acceder a dispositivos electrónicos e, incluso, mezclar soportes de lectura.

La investigación desarrollada por Mizrachi, Salaz, Kurbanoglu y Boustany (2018), destaca entre los estudios recientes sobre el tema por su gran alcance, ya que recoge información obtenida en veintiún países sobre más de diez mil estudiantes universitarios a través de la aplicación de un cuestionario sobre sus preferencias de soporte de lectura que utilizan al leer con propósitos académicos. Este estudio concluye que la mayoría de los estudiantes prefieren leer textos académicos en soporte análogo debido a que consideran que recuerdan más, se concentran mejor y les proporciona posibilidades de anotación y resaltado propias del papel.

Parodi et al. (2019) encuestaron a 894 jóvenes de dos universidades chilenas de las áreas de negocios y de humanidades. Los resultados del estudio indican que los estudiantes encuestados son conscientes de que el propósito que mueve sus lecturas afecta o influye en la elección del soporte en donde han de realizarlas; y que la lectura con propósito de buscar información es la única en la que los estudiantes prefieren el soporte digital por sobre el soporte papel, con una preferencia promedio del 87%, indistintamente de la carrera de procedencia. De esta forma, los autores concluyen que, actualmente, existe una generación que ellos denominan en transición “Gutenberg-Google”, la cual aún valora el soporte papel por encima de la pantalla, a pesar de la gran disponibilidad de materiales y soportes digitales.

En 2020, González, Baran, Dono y Carbonell, realizaron un estudio contrastivo sobre los consumos lectores de adolescentes en Chile, Polonia y Portugal. En esta investigación se preguntó sobre las frecuencias lectoras, formatos de lecturas y preferencias hacia la lectura. Las conclusiones del estudio destacan que, en Chile, en relación a la lectura por entretenimiento, los sujetos demuestran que sus preferencias están enfocadas hacia la utilización de papel, seguidas por la lectura digital, la cual estaría, principalmente, ligada a la lectura y uso de redes sociales; también, un porcentaje similar demuestra indiferencia al formato.

Todas estas investigaciones dejan en evidencia que, para poder describir el hábito lector, es necesario considerar las variables soporte de lectura y el propósito de la misma, debido a que parece existir diferencias en los procesos lectores que ocurren en cada combinación de estos elementos.

2.2. Soporte de lectura

La lectura se concibe como una interacción humano-tecnológica que involucra el cerebro, el cuerpo y el dispositivo (analógico o digital) donde se realiza la lectura y da como resultado experiencias cognitivas y emocionales. Por lo que esta práctica se verá modificada en función del soporte donde se realice. De este modo, es posible señalar que el texto necesita de un soporte o medio material para poder ser leído (Mangen y van der Weel, 2016).

Para comprender la importancia de esta variable en el hábito de lectura, es necesario precisar qué es un soporte de lectura, cuáles son sus características y su incidencia en comprensión lectora.

En primer lugar, Hou, Rashid y Lee (2017), afirman que “reading can be considered as an interaction between a human and a medium, be it a paper book or a screen.” (p.86), por lo que se puede establecer que el soporte o medio de lectura corresponde al material físico a través del cual se accede a la lectura, sea esta análoga o digital; es decir, es el canal que permite la transmisión de ideas que el autor de un texto desea comunicar a un potencial lector (Peronard, 2007; Parodi, Peronard e Ibáñez, 2010)

En segundo lugar, y como se mencionó anteriormente, los soportes de lectura han evolucionado de acuerdo con los avances tecnológicos que el ser humano ha implementado en sus formas de comunicación en función de sus necesidades. Sobre esto, Cencerrado, Yuste y Celaya (2018), indican que, permanentemente, el mundo del libro y la lectura ha sido afectado por cambios que han desembocado en nuevas formas de leer, así como también, en mayor alcance y extensión de los soportes de lectura; la evolución desde la arcilla al papiro y del manuscrito a la imprenta se desarrolló de forma lenta. Sin embargo, en la actualidad, la irrupción de las nuevas tecnologías de comunicación ha generado procesos de cambio acelerados y más profundos, por ende, más vertiginosos e intensos en comparación a otros momentos de la historia.

Con el objetivo de delimitar las variables que intervienen en el Hábito Lector, en este estudio se distinguen las categorías de soporte análogo o papel y soporte digital para clasificar los soportes de lectura y caracterizarlos.

2.2.1. Soporte Análogo

Un importante avance para el hombre fue la creación de la imprenta en el siglo XIV, la cual, junto al papel, permitió, por primera vez, la reproducción masiva de textos. Gracias a esto y a la posibilidad que este material garantiza para la

conservación de los saberes, se convirtió en el soporte con mayor valor social y el más utilizado, especialmente, en el sistema escolar.

Se entenderá como soporte análogo aquellos materiales o medios que involucren papel y tinta, como los libros, diarios y artículos, siempre que estos se encuentren en su versión física e impresa. Este soporte posibilita una lectura lineal y secuencial, debido a que posee un formato o estructura definida, dada por la elasticidad del papel, estos procesos se traducen en lecturas pausadas, inmersivas e intensivas (Zevallos, 2012) que favorecen la retención y comprensión de la información por parte del lector (Hou, Rashid, y Lee, 2017), mostrando mejores niveles de comprensión en comparación con la lectura digital.

Además, es característico que la calidad de las imágenes que los libros impresos pueden contener, están normalmente diseñadas para ediciones específicas y buscan generar una experiencia lectora más inmersiva; estos libros pueden ser considerados objetos decorativos, dado que, tal como indica Baron (2015), “Much of our aesthetic appreciation of tangible books comes from the way they look. Book cover design is an art, as is bookbinding.” (p.141).

2.2.2. Soporte Digital

Los datos obtenidos por INE (2017) a través de la Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo libre (ENUT) 2015 demuestran que los hábitos de lectura se están moviendo hacia la lectura digital, considerando el tiempo que las personas utilizan dispositivos digitales; los sujetos, efectivamente, usan más internet que libros o enciclopedias, lo cual no quiere decir que se lea menos, sino que las lecturas se realizan en soportes distintos al libro tradicional. Al respecto, Matamala (2018) señala que las TIC son los recursos más utilizados por jóvenes y adolescentes, ya que destinan a este fin tres horas diarias; principalmente, al uso de redes sociales.

Los soportes digitales corresponden a los distintos medios tecnológicos de acceso a textos virtuales, entre los cuales se encuentran computadores (de escritorio o portátiles), tabletas, e-readers (kindles o e-paper) y smartphones,

caracterizados, actualmente, por posibilitar el acceso a internet y a un gran número de textos de manera rápida, sin restricciones de tiempo y lugar, además de facilitar la comparación de distintas fuentes o la realización de distintas actividades paralelas. Por otro lado, esta lectura estaría asociada a lecturas rápidas y poco profundas, principalmente, lecturas de elementos específicos o fragmentadas (Ruiz, 2013; López, 2016; Cordón, 2018).

Los soportes digitales corresponden a dispositivos costosos, sin embargo, la variedad de funciones que entregan los convierte, en muchos casos, en una inversión, por ejemplo, “(...) los libros electrónicos representan ahorros considerables respecto a los impresos (...)” (Cordón, 2018. p.3) debido a que, en Internet, es posible encontrar grandes cantidades de textos ya sea gratuitos o a precios más accesibles que sus contrapartes análogas.

Hou et al. (2017) señalan que “text on a screen is intangible and detached or mediated.” (p. 86), es decir, el texto no se encuentra fijo, como sucede en el soporte papel; sino que, tan solo, es temporalmente visible en la pantalla y está sujeto a las acciones que realice el lector, quien puede modificar lo visible al presionar un botón.

Esta intangibilidad y dinamismo del texto causa que los procesos cognitivos cambien, en su aspecto sensorial y visual, respecto al soporte análogo, a pesar de esto, se “(...) han encontrado pocas diferencias significativas en la velocidad o la comprensión entre el papel y las pantallas de lectura.” (Cordón, 2016, p. 256). Esto quiere decir, que a pesar de que los procesos cognitivos no se lleven de una misma manera en un soporte digital o papel, o que existan diferencias en aspectos de comprensión, las variaciones entre uno y otro son mínimas.

2.3. Propósitos de lectura

Baron (2013), señala que “Functionality is also a consideration in defining reading (e.g., reading for information, for conceptual understanding, for enjoyment, or to kill time), as is the nature of the physical medium (e.g., a scroll, a paperback, an iPhone).” (p.194), es decir, el propósito de lectura y el medio físico en que se

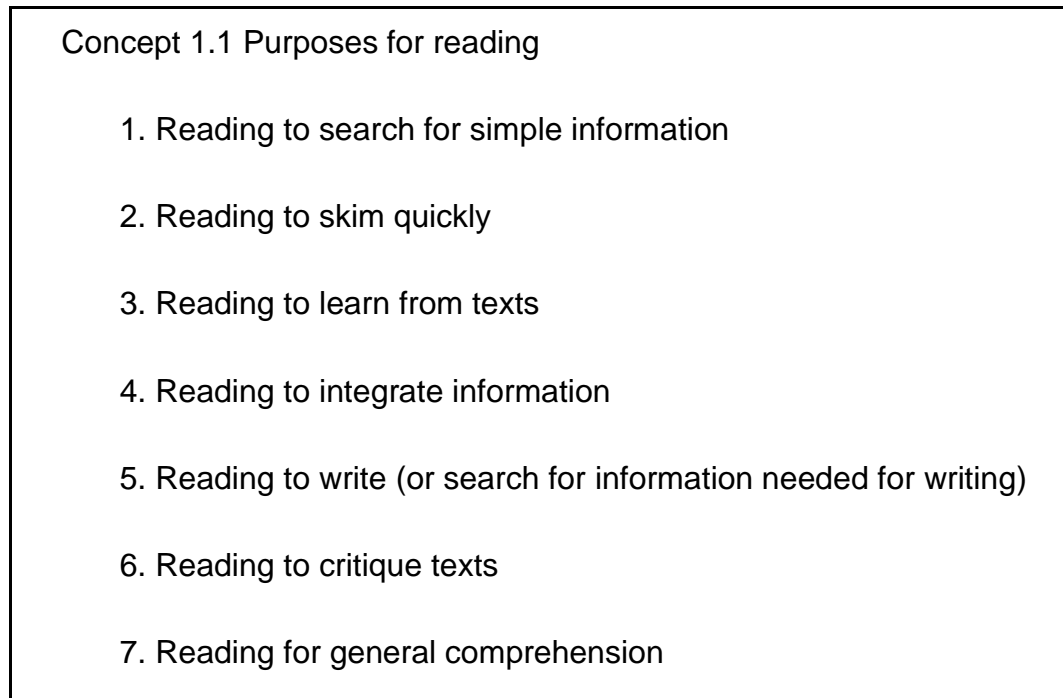
realiza definen el proceso lector, por lo tanto, otro punto importante a conceptualizar, pues se relaciona directamente con el hábito lector, es el propósito de la lectura, cuya relevancia radica en que este modifica las estrategias de lectura.

Para realizar una lectura eficiente de un texto es importante, antes de comenzar la tarea, tener claro para qué o por qué se está leyendo y lo que se espera encontrar al final de la práctica lectora; respecto a esto Fonseca, Pérez y Silva (2018) señalan que el objetivo con el cual se aborda la lectura define el éxito de la comprensión. El establecimiento de un propósito resulta fundamental en este sentido, ya que, al leer un texto, puede hacerse por placer, aprendizaje, obligación o curiosidad. Si dicho propósito no estimula el deseo por leer, tampoco incentivará los esfuerzos por comprender.

Los procesos de lectura consciente están, en su mayoría, influidos por lo que el lector desea obtener de esta actividad, es decir, responden a las motivaciones u objetivos de quien lee. Parodi (2011) señala que los objetivos de lectura pueden ser de naturaleza funcional, extrínsecos o impuestos por un agente externo, o del lector, intrínsecos o autoimpuestos. Además, aborda los propósitos de lectura como los objetivos que persigue el lector de forma consciente y personal frente a un texto.

En relación a los propósitos de lectura impuestos por el propio lector, Parodi et al. (2010) señala que los principales objetivos son leer para aprender, para estar informado, para pasar el tiempo y para entretenerse. Por otro lado, Zhang y Duke (2008), identifican tres propósitos que mueven la lectura: *seeking specific information, acquiring general knowledge, and being entertained* (p. 3). Por su parte, Grabe y Stoller (2013, p.6) los clasifican en siete categorías:

Figura 1. Propósitos de lectura según Grabe y Stoller (2013)



Baron (2015), propone dos formas de acercamiento a la lectura: *Reading on the Prowl* y *Continuous Reading*. *Reading on the Prowl* corresponde a una mirada general al texto, para obtener la esencia de este o informarse sobre algo en específico. *Continuous Reading*, en cambio, es una lectura extensiva, intensa y profunda, normalmente asociada a lecturas académicas o de entretenimiento.

Al comparar estas publicaciones es posible encontrar similitudes entre las distintas denominaciones así como también diferencias; debido a esto y en función de esta investigación, se proponen las siguientes categorías para clasificar los propósitos de lectura: propósito de Aprender, propósito de Informarse, propósito de Ocio y propósito de Entretenerse.

2.3.1. Propósito de aprender

La lectura con el propósito de aprender constituye una de las principales formas de obtener conocimientos. Una buena competencia lectora, asociada al

propósito de aprender, abre, a quien lee, infinidad de puertas de acceso al conocimiento. Debido a esto, el sistema educativo pone especial énfasis en la entrega de las herramientas y en la potenciación de las habilidades o competencias lectoras de las y los estudiantes (Baron, 2015).

La lectura con el propósito de aprender se realiza, generalmente, con temas determinados y especializados en un área académica, con el objetivo de adquirir conocimientos o saberes de campos específicos. Es así que “aprender implica algo más duradero, tanto en el proceso mismo como en la permanencia de lo aprendido” (Parodi et al., 2010, p. 59), por lo tanto, los procesos cognitivos y metacognitivos implicados son considerablemente más complejos que en otro tipo de tareas.

Esta categoría requiere estudiar y llevar a cabo estrategias de lectura específicas como activar conocimientos previos, establecer relaciones, modificar concepciones previas que permitan la evaluación crítica y consciente de un texto con el fin de alcanzar el objetivo que es aprender (Grabe y Stoller, 2013).

2.3.2. Propósito de informarse

La lectura también es utilizada para buscar información sobre distintos temas. Con este fin, la mayoría de las veces el lector se dirige a una biblioteca o a la web para encontrar aquello que quiere conocer para expandir el conocimiento, es decir, busca localizar información específica y establecer relaciones con el conocimiento previo. Por lo tanto, el objetivo de lectura es funcional e inmediato. (Baron, 2015; Parodi et al., 2010; Zhang y Duke, 2008)

Sobre la lectura con este propósito, Grabe y Stoller (2013) señalan que “we typically scan the text for a specific word, or a specific piece of information, or a few representative phrases.” (p. 7). Es decir, este tipo de lectura corresponde, principalmente, a lecturas fragmentadas y ligeras, que no requieren de procesos cognitivos complejos, ya que el fin es obtener información determinada y se lee superficialmente para obtener una idea general del texto en cuestión.

También, Baron (2015) aborda el tema de las estrategias usadas en la obtención de información específica y señala que “Skimming and scanning are tried-and-true methods for getting the gist of what is in a text or finding something in particular.” (p. 22), métodos que se ven facilitados por las tablas de contenido o índices y las funciones de búsqueda, especialmente, en los dispositivos digitales.

2.3.3. Propósito de ociar

Las lecturas que se realizan para pasar el tiempo son aquellas que se hacen en momentos de inactividad, cuando no hay en qué ocuparse, se decide leer algún texto que genere interés momentáneo en quien lee. Por ocio se lee todo tipo de textos, ya sea literatura, cartas, informes, publicidad, en redes sociales, en televisión, entre otros.

En este caso, la lectura no tiene un objetivo claro. Cualquier tipo de texto puede convertirse en un buen “espanta aburrimiento”. Aquí los procesos cognitivos son menos complejos, y las estrategias de lectura empleadas son menos exigentes, pues no se busca recordar, comprender o aprender (Parodi et al., 2010).

En el experimento conducido por Zhang y Duke (2008), encontraron que “(...) readers often used scanning and skimming. The researcher observed that most of the readers did not read the text very closely when engaged in this purpose.” (p. 149) demostrando que son lecturas, principalmente, ligeras y que, si bien son temas que les causan interés, éste es de carácter momentáneo y depende de las opciones de textos que se encuentren disponibles.

2.3.4. Propósito de entretenerse

A diferencia de la categoría anterior, el objetivo de lectura en este caso está directamente relacionado con las preferencias lectoras y los gustos personales, lo que genera una fuerte carga motivacional, pues es una lectura voluntaria.

Normalmente, las lecturas realizadas por entretenimiento corresponden a textos literarios, los cuales “exigen un mayor grado de inferencia, interpretación e integración de ideas. A menudo, los autores literarios construyen sus textos con la intención de sugerir, de llevar al lector a la interpretación y a inferir significados implícitos.” (Gil, 2011, p.128) por lo que los lectores deben recurrir a procesos cognitivos más complejos, ya que es necesario recordar información, hacer representaciones mentales complejas respecto a lo que se ha leído previamente y, luego, al concluir la lectura, es necesario conservar en la memoria a largo plazo detalles que permitan recordar y resumir la trama (Parodi et al., 2010).

De forma similar, Hou et al. (2017) señalan la importancia de la inmersión, dado que “Perhaps one of the most enjoyable aspects of reading is to become immersed in the story worlds constructed by narrative texts.” (p. 88), posibilitado porque la lectura por Entretención corresponde a una lectura extensa e intensa, que tiene como fin leer un texto en su totalidad y de forma profunda (Baron, 2015).

Debido a que los propósitos de lectura constituyen una parte fundamental del hábito lector y estos pueden variar en relación con diversos factores, entre ellos, la edad y/o nivel educacional de los sujetos, la Política Nacional de la lectura y el Libro 2015-2020 señala, en sus resultados sobre la situación de Chile que, los adolescentes (en edad escolar) leerían, principalmente, por motivos académicos, debido a que esta es una lectura impuesta por un ente externo: colegios, institutos o universidades. Por otro lado, la lectura con propósitos de entretenimiento disminuiría a medida que disminuye la edad de los sujetos (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2015).

El hábito lector, como se había mencionado con anterioridad, va a cambiar según las preferencias del lector en cuanto al uso del soporte análogo o digital. La elección del soporte hoy será decisión de los lectores, mientras algunos estudios sugieren que los jóvenes leen en digital, sobre todo por motivos de ocio y búsqueda de información, una gran parte sigue prefiriendo el papel, para la lectura con propósitos de entretenimiento y lectura académica (Mizrachi et al., 2018; Baron, 2015; González et al., 2020; López, 2016; Parodi et al., 2019)

Capítulo III: Marco Metodológico

En este capítulo se presenta la metodología utilizada en esta investigación. Primero, se consigna el diseño de investigación. Luego, se da paso a una descripción de las variables del estudio y el instrumento utilizado; a continuación, se caracteriza la muestra y, posteriormente, se presentan los pasos seguidos durante la investigación para el análisis de los datos.

3.1. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo mixta observacional, ya que solo se consideró el fenómeno sin intervención o manipulación por parte de las investigadoras. Además, el estudio es prospectivo, puesto que se establecieron criterios basados en la literatura y, una vez que estos fueron evaluados y decididos, se procedió a recoger la información.

Es un estudio transversal de alcance descriptivo, ya que se considera el fenómeno, sus componentes, y se definen variables, es decir, su objetivo es especificar propiedades, características y perfiles de personas, comunidades, grupos, por lo que pretende recopilar información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refiere (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Muestra

Este estudio tenía por objetivo describir los hábitos lectores de estudiantes adolescentes de la provincia de Concepción, de colegios de dependencia particular subvencionada. Sin embargo, esta fase debió ser modificada, porque no se pudo acceder a la muestra ideal de sujetos a raíz de los hechos vividos en Chile desde octubre 2019; posteriormente, llegado marzo de 2020, el intento por recoger los

datos volvió a fallar por la suspensión de actividades académicas presenciales, a raíz de la pandemia de COVID-19.

Por aquellas situaciones, se adaptó el instrumento y se optó por sujetos que compartieran rasgos etéreos comunes. Los datos reportados por este estudio corresponden a los recogidos en la única aplicación de un cuestionario en línea por medio de Google Forms.

El estudio se realizó con una muestra de participantes en base al método no probabilístico por cuotas, Los sujetos de estudio debían ser adolescentes, es decir, sujetos de entre 10 y 19 años, de acuerdo a la definición propuesta por la OMS; pertenecientes al sistema educacional chileno y que posean algún dispositivo con acceso a Internet que les permita acceder a la encuesta en Google Forms.

La encuesta no tenía definido su máximo alcance en número de personas, sin embargo, los estudiantes participantes debían cumplir con los requisitos descritos anteriormente y contestar la encuesta de manera certera para que el muestreo corresponda al grupo objetivo de estudio.

3.3. Variables del estudio

Para esta investigación, se realizó la observación de la variable dependiente “hábito lector”, sin manipular o alterar las variables independientes “Propósito de lectura” y “Soporte de lectura”, con el fin de describir la primera en cuanto a la relación entre variables. A continuación, se presentan las definiciones de las variables de la investigación:

- Hábitos de lectura: Son definidos por Larrañaga y Yubero (2010) como un conjunto de pautas de conducta y hábitos cotidianos del individuo fundamentados en sus preferencias y necesidades. Esto, llevado al ámbito educativo actual, puede verse afectado por diversas variables; sin embargo, en este estudio interesa observar solamente la variable propósito de lectura (Aprender, Informarse, Ocio, Entretención) y su interacción con la variable soporte (papel y digital).

- Propósito de lectura: Son los objetivos que persigue el lector de forma consciente y personal frente a la lectura de un texto (Parodi, 2011). En relación a los propósitos de lectura impuestos por el propio lector, esta investigación ha definido como los principales objetivos de lectura leer con el Propósito de Aprender, Propósito de Informarse, Propósito de Ocio (u Ocio) y Propósito de Entretenerse (Parodi, 2010; Zhang y Duke, 2008).

- Soporte de lectura: Corresponde al material físico a través del cual se accede a la lectura, sea esta análoga o digital; es decir, el medio que permite la transmisión de ideas que el autor de un texto desea comunicar a un potencial lector, también entendida como la interacción humano-tecnológica. (Peronard, 2007; Parodi et al., 2010; Mangen, 2016).

A continuación, se presenta un cuadro descriptivo de las dimensiones e indicadores, de las variables a investigar:

Figura 2: Dimensiones, indicadores de investigación y descripción de la encuesta.

	Dimensión	Indicadores	Descripción
Hábitos de lectura	1.Relación propósito de lectura y soportes de lectura	Declaración de qué soporte utiliza	El individuo indica el soporte de lectura utilizado: (1) Papel (2) Digital (3) Ambos
		Características del soporte que justifican la elección del mismo.	El sujeto indica cuáles de las siguientes características de los soportes (Papel, Digital, Papel y Digital) influyen en su decisión: Individualización, velocidad, multitarea, portabilidad, familiaridad, costo,

			disponibilidad, confortabilidad y salud. Además, el sujeto puede indicar otras razones que no estén en el listado.
--	--	--	--

3.4. Procedimientos

Esta investigación sigue los pasos recomendados para una tesis de carácter mixto, es decir, a través de una extensa recopilación bibliográfica, se definió el problema de estudio, se delimitaron y conceptualizaron las variables, también, se establecieron las dimensiones e indicadores.

Para la construcción del instrumento, se definieron las distintas características de los soportes y se redactaron enunciados y situaciones que facilitaran la obtención de información. Luego, se redactó un Consentimiento Informado de carácter obligatorio.

Una vez creado el instrumento, se realizó un testeó en formato físico a un grupo de estudiantes adolescentes. Sin embargo, como consecuencia del acontecer nacional y mundial, el instrumento debió ser modificado en concordancia a las posibilidades de la plataforma Google Forms y, posteriormente, nuevamente testeado, de forma digital, en otro grupo de sujetos.

La aplicación del instrumento fue de carácter digital y fue divulgado entre adolescentes pertenecientes al sistema educacional chileno.

Tras la aplicación, se implementaron diversos criterios de eliminación que permitieron la obtención de la muestra final, la cual fue analizada en función de los objetivos del estudio y cuyos resultados fueron discutidos por las investigadoras. Finalmente, se procedió a la elaboración del informe final.

3.5. Instrumento de investigación

El instrumento utilizado fue una encuesta realizada por medio de la aplicación de un cuestionario en línea sobre *hábitos lectores*. Se escogió el cuestionario debido a que, como señalan Casas, Repullo y Donado (2003), “este procedimiento de investigación posee, entre otras ventajas, la posibilidad de aplicaciones masivas y la obtención de información sobre un amplio abanico de cuestiones a la vez.” (p.527). De este modo, el instrumento permite obtener información sobre un gran número de sujetos de forma eficaz y sobre distintas aristas de un mismo tema.

El instrumento denominado “*Hábitos de lectura de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno*” (ver Anexo 1), presentaba tres secciones, en la “*Sección 1*”, se encontraba un consentimiento informado (ver Anexo 2) que debía ser aceptado antes de comenzar con el cuestionario; luego, en la “*Sección 2*”, se presentaba un apartado de identificación personal del encuestado (edad, curso y sexo) con el fin de corroborar la pertinencia de los sujetos para el estudio, sin embargo esta información no fue usada en el análisis de datos por no ser relevante para la descripción que motiva este estudio.

La información crucial del cuestionario se obtendría en la “*Sección 3*”, que incluía ocho preguntas, cuatro de ellas de respuesta cerrada que indagan en los soportes de lectura que usan los estudiantes (Papel, Digital, Ambos), en función de determinado propósito de lectura; por lo que los enunciados situaban a los sujetos en situaciones hipotéticas.

Además, constaba de cuatro preguntas de tipo semi cerradas, donde se buscaba que los encuestados declararan las características del soporte que los llevan a preferirlos según sus propósitos de lectura, es decir, las razones por las que usan cada soporte. Estas últimas incluían el ítem opcional “Otras razones (menciónalas)”, donde cada estudiante podía escribir una razón personal.

El instrumento utilizado para recoger la información fue elaborado por las investigadoras especialmente para la realización de este estudio y, a modo de

validación, fue sujeto a varias pruebas para obtener un resultado confiable para su aplicación.

Primero, fue probado de forma física en diez sujetos adolescentes de entre 12 a 15 años; a partir de esas experiencias, se realizaron los primeros cambios de formato y redacción. Posteriormente, se realizó un testeo online, en el cual quince sujetos respondieron el instrumento por medio de Google Forms, con el fin de realizar las últimas correcciones y mejoras del instrumento.

3.6. Construcción del instrumento

La encuesta, gracias al carácter mixto de la investigación, utilizó preguntas cerradas, lo que permitió que se establecieran datos cuantitativos para identificar el tipo de lector a partir de qué soporte declaran utilizar para cada propósito de lectura. Luego, con las preguntas semicerradas, se buscó profundizar en las razones que motivan el uso de cierto soporte para un propósito de lectura específico. Para lograr obtener los datos que permitieran responder a las preguntas de investigación que guían este estudio, las investigadoras construyeron las preguntas del instrumento por medio del proceso detallado a continuación.

Se buscó generar en los estudiantes un proceso de razonamiento que permitiera diferenciar fácilmente los distintos propósitos de lectura, es por ello que las preguntas fueron planteadas introduciendo el propósito de lectura por medio de situaciones de la vida cotidiana. Lo mismo sucedió con las “razones” de elección, que se simplificaron a través de enunciados que aluden a características que representan tanto al soporte análogo como al digital, permitiendo que el encuestado se identifique o reconozca a través de las afirmaciones, las cuales se muestran y definen en la siguiente figura:

Figura 3: Características: definiciones y enunciados representativos.

Código	Definición de características	Enunciado
C1	Individualización: Las lecturas se adaptan a las circunstancias de cada lector, facilitando la legibilidad y comprensión de estas.	Me resulta más fácil leer en...
C2	Velocidad (lectora): El soporte facilita el proceso lector, haciendo que este sea más rápido.	Me es más rápido leer en...
C3	Multitarea: El soporte permite la realización de distintas tareas simultáneamente.	Puedo hacer múltiples actividades al mismo tiempo cuando leo en...
C4	Portabilidad: Las características físicas de cada soporte no representan incomodidades facilitando que el lector se sienta cómodo con el. (movilidad / transporte y almacenamiento)	Me parece más cómodo (movilidad, portabilidad) leer en...
C5	Familiaridad: El soporte es conocido y/o fácil de usar por el lector debido a la cotidianeidad de su uso.	Estoy acostumbrado/a/e a leer en...
C6	Costo: El soporte es económicamente asequible.	Me parece más barato leer en...
C7	Disponibilidad: El tiempo y lugar son variables que no influyen en el proceso lector, además, facilita el acceso a variedad de textos.	Me es más fácil encontrar lo que quiero leer en...
C8	Confortabilidad: El soporte presenta textos visualmente atractivos (imágenes, colores, etc.) para el lector.	Me parece visualmente más atractivo leer en...

C9	Salud: El esfuerzo asociado a la lectura en el soporte no causa fatiga, deterioro visual u otras dolencias en el lector.	Me resulta menos agotador...
-----------	---	------------------------------

Elaboración propia, basada en López, 2016; Hou et al., 2017; Cordon, 2018.

3.7. Recolección de datos

La recolección de los datos originalmente fue diseñada detalladamente para su aplicación en cursos de colegios de la comuna de Concepción. Posteriormente, a causa de las razones ya mencionadas, se creó un plan diferente y se adaptó el instrumento de acuerdo al contexto.

Se consideró adolescentes chilenos entre 10 y 19 años, fue realizada a través de Google Forms en el mes de abril durante un periodo de siete días. En esta plataforma se presenta una breve introducción en la cual se dio a conocer a los estudiantes, en breves palabras, el motivo de la encuesta y, posteriormente, una explicación de cómo proceder a responder el cuestionario.

Cabe destacar que, producto de las dificultades para recolectar los datos de forma presencial, se optó por la divulgación de la encuesta vía correos electrónicos y redes sociales, de forma direccionada a los estudiantes que consideraba nuestra investigación.

3.8. Análisis de datos

La muestra inicial fue de 260 sujetos, se revisaron los cuestionarios con los siguientes criterios de eliminación: errores de información personal, todas las respuestas iguales tanto en las preguntas cerradas como en las tablas (a excepción de que exista una respuesta abierta significativa que evidencie interés en responder) y contradicción entre preguntas cerradas y cuadros (se repetían las respuestas en todas las preguntas, es decir, presentaban respuestas sistemáticas).

Debido a los criterios de eliminación anteriormente mencionados, se descartaron 16 cuestionarios que no cumplían con el perfil etario o no pertenecían al sistema educativo, esto corresponde al 6% de la muestra original.

Posteriormente, se eliminan los cuestionarios de sujetos que no pertenecen al sistema educacional chileno, es decir, a aquellos que contestaron “Otro” en la pregunta relacionada al curso, debido a que esta investigación se enfoca en aquellos que se encuentren inscritos en instituciones educacionales. Por esto, se eliminaron 9 cuestionarios, correspondiente al 3,5% de la muestra original, quedando una muestra final de 235 sujetos.

Luego de aplicar el cuestionario, se procedió a ordenar en una planilla Excel los datos recogidos, estos se organizaron en función de los objetivos específicos. Posteriormente, se cruzaron los datos referentes a propósito, soporte y características. A continuación, se graficaron los datos, se creó una matriz de análisis para la clasificación de las respuestas abiertas, tras lo que las investigadoras, en reuniones grupales, procedieron a aplicar las categorías para asegurar su correcta clasificación. Y finalmente, se analizó la información para la obtención de conclusiones.

Capítulo IV: Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del instrumento-encuesta aplicado a los estudiantes. La información está organizada en categorías de análisis que la agrupan con el fin de responder a los objetivos específicos de este estudio.

4.1. Soportes de lectura utilizados según el propósito de lectura

El primer elemento que se analizó fue la frecuencia con que el grupo de adolescentes encuestados del sistema educacional chileno declaran utilizar los soportes de lectura: Papel, Digital o Ambos, según los propósitos de lectura.

En el Propósito de Aprender, como es posible apreciar en la Tabla 1, en general, no hay mayores diferencias entre los sujetos que declaran usar el soporte Papel, Digital o Ambos (Tabla 1). La alternativa Ambos, se muestra como la alternativa más frecuente, con un 40% de las preferencias.

Tabla 1. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Aprender.

Soporte	N°	%
Papel	70	30%
Digital	71	30%
Ambos	94	40%
Total	235	100%

En cuanto al Propósito de Informarse, los porcentajes presentados en la Tabla 2 demuestran que existe una diferencia entre la frecuencia de elección de las alternativas Digital y Ambos. La alternativa Papel alcanza un porcentaje considerablemente bajo respecto a las otras dos alternativas.

Tabla 2. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Informarse.

Soporte	N°	%
Papel	33	14%
Digital	111	47%
Ambos	91	39%
Total	235	100%

Para el Propósito de Ociar, los porcentajes de la Tabla 3 demuestran que un poco más de la mitad de los estudiantes declaran utilizar con mayor frecuencia el soporte Digital. Nuevamente, la alternativa Papel se presenta como la opción con menor elección.

Tabla 3. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Ociar.

Soporte	N°	%
Papel	26	11%
Digital	126	54%
Ambos	83	35%
Total	235	100%

Para el Propósito de Entretenerse, de acuerdo a la información presentada en la Tabla 4, todos los porcentajes se encuentran en valores similares, se distribuyen de manera casi equitativa; sin embargo, existe una ligera inclinación hacia la alternativa Ambos y el soporte Digital sería el menos utilizado

Tabla 4. Frecuencia de elección del soporte de lectura para el Propósito de Entretenerse.

Soporte	N°	%
Papel	84	36%
Digital	62	26%
Ambos	89	38%
Total	235	100%

4.2. Razones por las que eligen un soporte según los propósitos de lectura

En esta sección se analizan las principales razones por las que un grupo de estudiantes del sistema educacional chileno elige determinado soporte de lectura para cumplir con sus propósitos. Es decir, se detalla lo que ocurre en los propósitos de Aprender, Informarse, Ociar y Entretenerse.

Tal como se señala en el Capítulo III: Marco Metodológico, estas razones se explicitan en el cuestionario. Sin embargo, en este capítulo se utilizará el concepto o característica asociado a cada razón, las cuales, además, reciben una nomenclatura numérica, que se detalla en la Figura 4.

Figura 4. Características de los Soportes: Conceptos y Enunciados del Cuestionario.

Conceptos	Enunciados del Cuestionario
C1. Individualización	Me resulta más fácil leer en...
C2. Velocidad (lectora)	Me es más rápido leer en...
C3. Multitarea	Puedo hacer múltiples actividades al mismo tiempo cuando leo en...

C4. Portabilidad	Me parece más cómodo (movilidad, portabilidad) leer en...
C5. Familiaridad	Estoy acostumbrado/a/e a leer en...
C6. Costo	Me parece más barato leer en...
C7. Disponibilidad	Me es más fácil encontrar lo que quiero leer en...
C8. Confortabilidad	Me parece visualmente más atractivo leer en...
C9. Salud	Me resulta menos agotador...

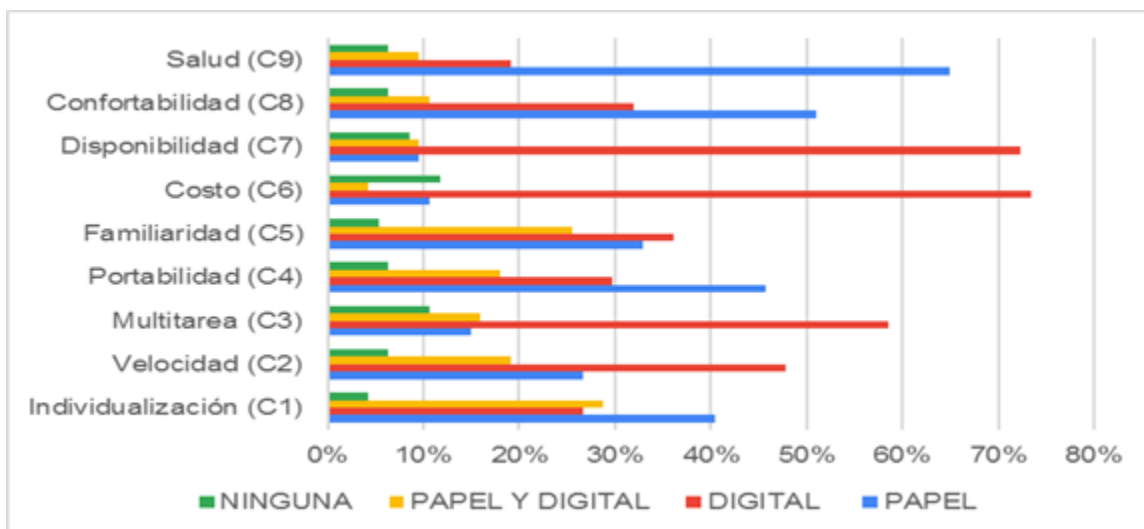
Dado que en cada propósito se analiza lo que ocurre con cada soporte, se adjuntan gráficos que muestran las frecuencias de elección con que los estudiantes eligen cada característica. Los sujetos podían atribuir cada característica tanto a Papel, Digital, Papel y Digital o a Ninguno de los soportes.

4.2.1. Propósito de Aprender

Como se demostró en la Tabla 1, los estudiantes que declaran utilizar Ambos soportes en la pregunta cerrada representan al 40% de los encuestados.

El Gráfico 1 muestra que los sujetos que declaran utilizar ambos soportes para leer con fines académicos asocian algunas características al soporte Papel y otras al soporte Digital.

Gráfico 1. Propósito de Aprender: Justificación del uso de Ambos soportes.

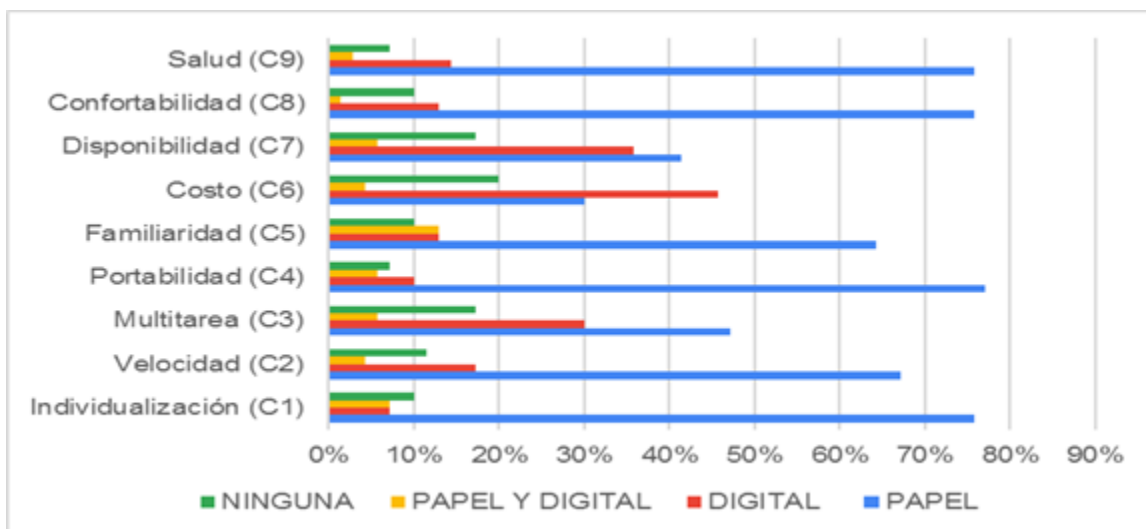


Se puede extraer del Gráfico 1 que el soporte Digital es escogido, principalmente, por su Costo (C6) y Disponibilidad (C7). Por su parte, el soporte Papel, es preferido por temas de Salud (C9) y Confortabilidad (C8).

También, se puede señalar que la característica Familiaridad (C5) tiene porcentajes similares en ambos soportes. Por otro lado, la característica Individualización (C1), muestra que, la opción “Papel y Digital”, supera ligeramente a la opción Digital, aunque la preferencia se inclina notablemente hacia la opción Papel.

De acuerdo a la Tabla 1, los estudiantes que declaran utilizar soporte Papel en la pregunta cerrada representan al 30% de los encuestados y sus razones se representan en el Gráfico 2, con una clara tendencia a atribuir las características al soporte Papel.

Gráfico 2. Propósito de Aprender: Justificación del uso del soporte papel.

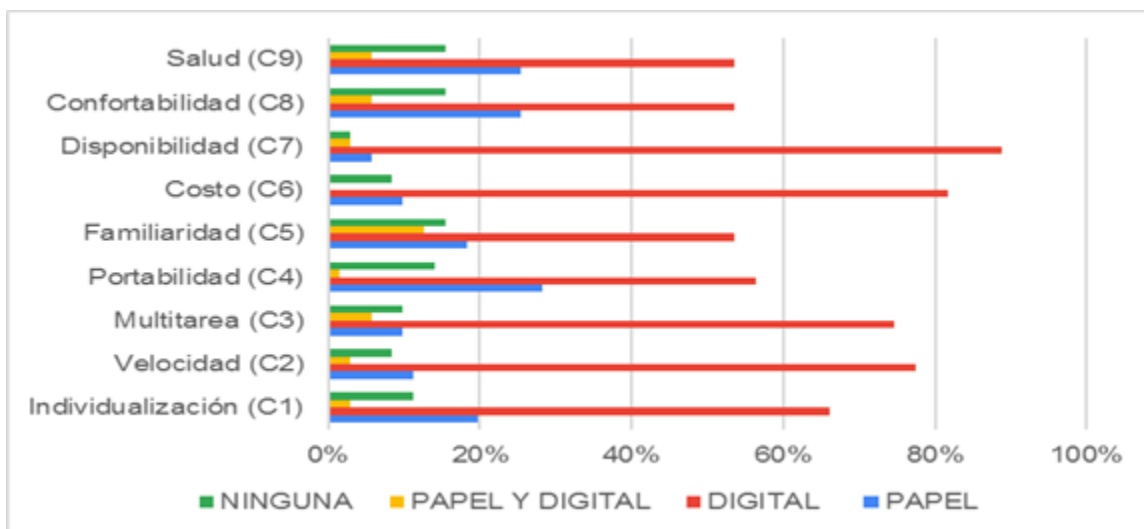


Las características más asociadas al soporte Papel, según orden de elección, son la Portabilidad (C4), Individualización (C1), Confortabilidad (C8) y Salud (C9). En cuanto a la característica Costo (C6), reconocen que es más elevado en soporte Papel que en soporte Digital, por lo tanto, no sería una característica asociada al soporte Papel.

La característica Disponibilidad (C7) posee porcentajes similares en el soporte Papel y en el soporte Digital, sin embargo, la mayor cantidad de sujetos que declara utilizar el soporte Papel atribuyen a éste la característica Disponibilidad (C7), aun cuando hay un número importante que la asocia al soporte Digital.

Quienes declaran utilizar el soporte Digital, de acuerdo a la Tabla 1, representan al 30% de los sujetos encuestados, al igual que en el soporte Papel. El Gráfico 3 muestra las razones de sus elecciones.

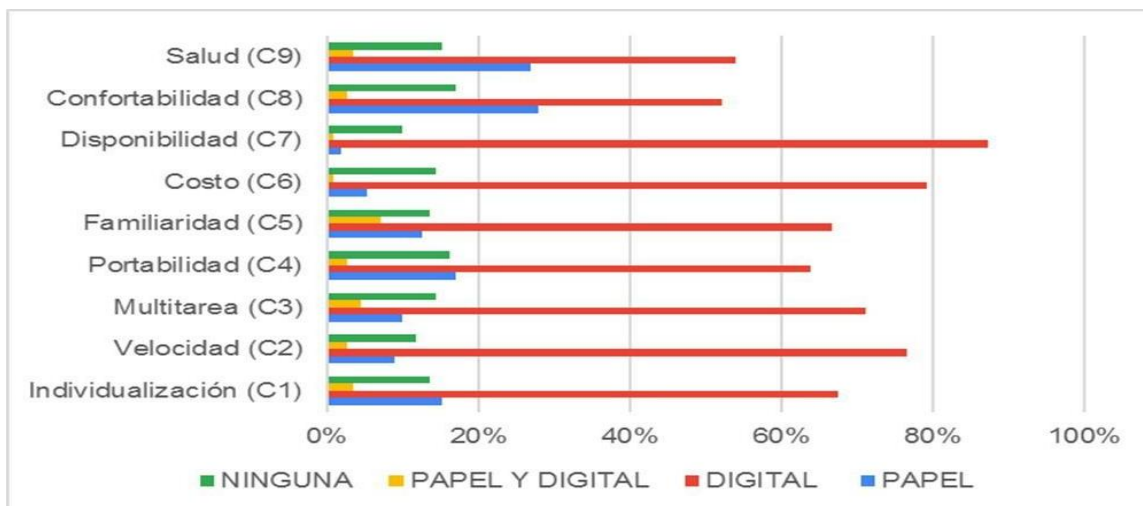
Gráfico 3. Propósito de Aprender: Justificación del uso del soporte Digital.



En este caso, los sujetos atribuyen, mayoritariamente, todas las características al soporte declarado. Se destacan como las características con mayor elección, Disponibilidad (C7), Costo (C6) Velocidad (C2) y Multitarea (C3).

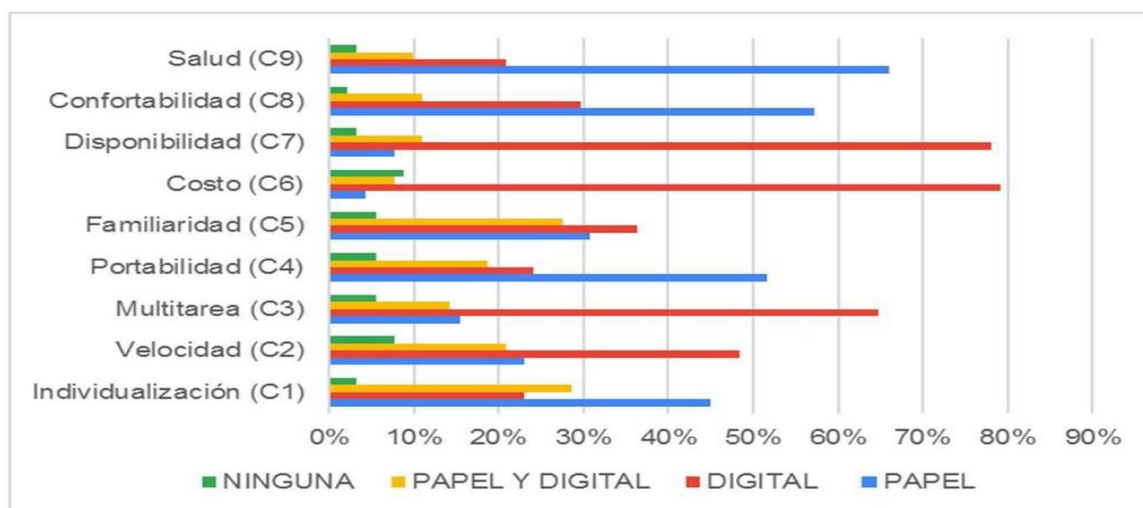
4.2.2. Propósito de Informarse

En la Tabla 2 se observa que, cuando los estudiantes leen con el fin de informarse, los sujetos que declaran utilizar el soporte Digital representan al 47% de los encuestados. Sus razones de esta elección se presentan en el Gráfico 4, en el cual se observa una clara tendencia a atribuir todas las características al soporte Digital.

Gráfico 4. Propósito de Informarse: Justificación del uso del soporte Digital

En el Gráfico 4 se muestra que las principales razones de la elección del soporte Digital son la Disponibilidad (C7), el Costo (C6), Velocidad (C2) y Multitarea (C3).

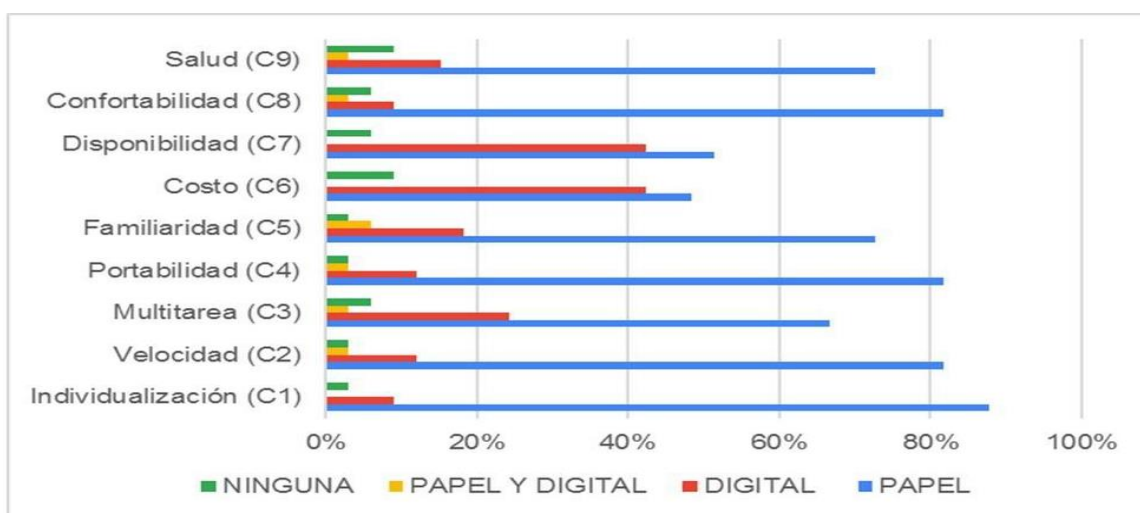
Tal como muestra la Tabla 2 de la sección anterior, los estudiantes que declaran utilizar Ambos soportes representan al 39% de los encuestados. Además, en el Gráfico 5, este grupo de estudiantes muestra que asocian algunas características mayoritariamente al soporte Digital y otras, principalmente, al soporte Papel.

Gráfico 5. Propósito de Informarse: Justificación del uso de Ambos soportes.

Las características más elegidas como razones para utilizar el soporte Digital son: Costo (C6), Disponibilidad (C7) y Multitarea (C3); por otra parte, Salud (C9), Confortabilidad (C8) y Portabilidad (C4) son las características más reconocidas para el soporte Papel.

De acuerdo a la Tabla 2, los estudiantes que declaran utilizar el soporte Papel representan el 14% de los encuestados. Este grupo muestra, en el Gráfico 6, una tendencia a atribuir las características propuestas al soporte Papel.

Gráfico 6. Propósito de Informarse: Justificación del uso del soporte Papel.



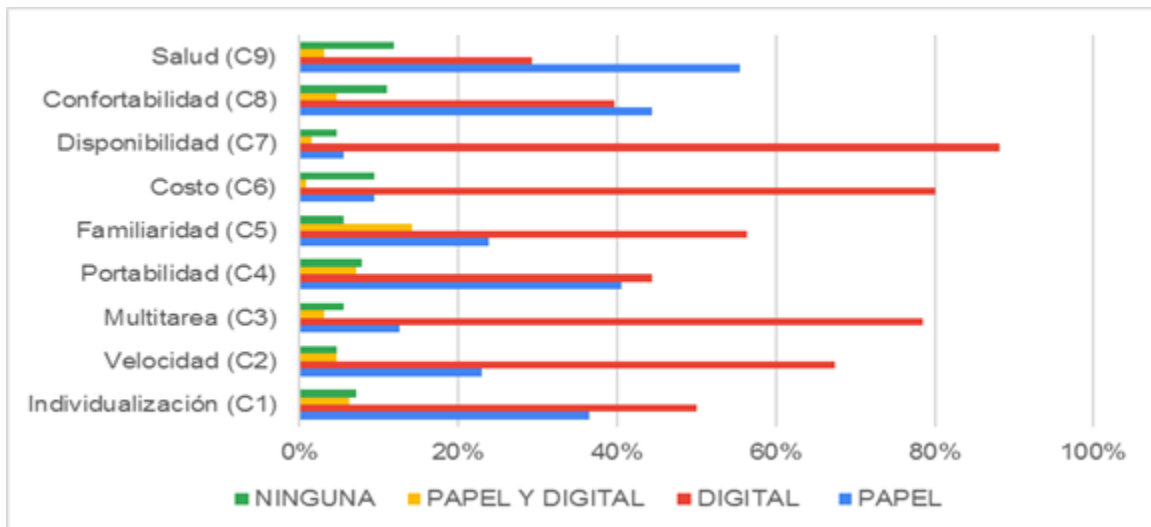
Entre las características más elegidas para utilizar el soporte Papel al leer para Informarse se encuentran: Individualización (C1), Portabilidad (C4), Velocidad (C2) y Confortabilidad (C8). Cabe señalar que, en este grupo, las características Costo (C6) y Disponibilidad (C7) presentan porcentajes similares de elección tanto en soporte Papel como Digital, sin embargo, existe una cantidad levemente superior de sujetos que las asocia al soporte Papel.

4.2.3. Propósito de Ociar

De acuerdo a la Tabla 3, los sujetos que declaran utilizar el soporte Digital en la pregunta cerrada correspondiente a Ocio representan al 54% de los estudiantes encuestados. Sobre las razones por las que este grupo de sujetos utiliza este

soporte, en general, el Gráfico 7 muestra que atribuyen una mayor cantidad de características, principalmente, al soporte Digital, pero existen excepciones.

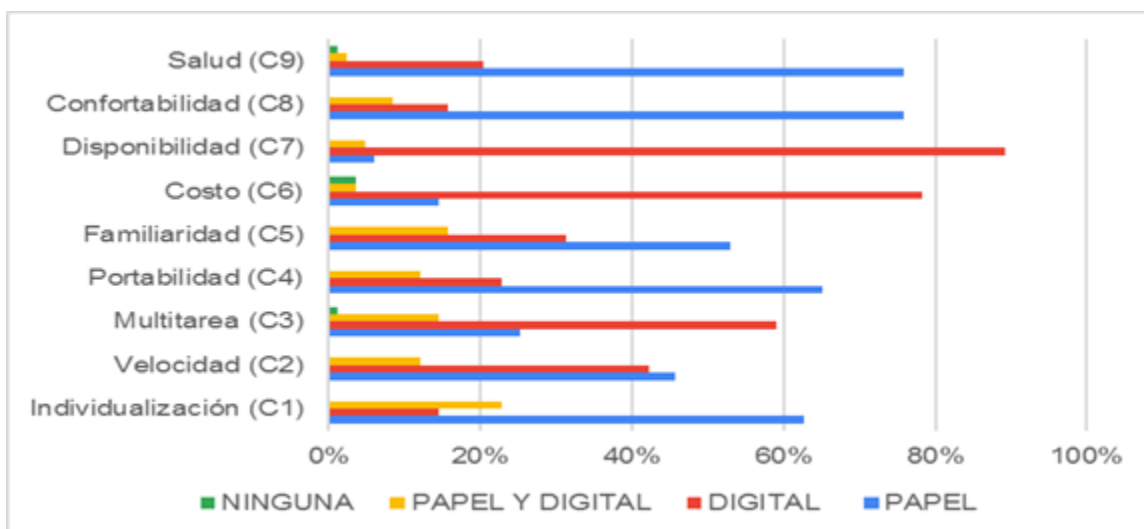
Gráfico 7. Propósito de Ociar: Justificación del uso del soporte Digital.



Las características principalmente atribuidas al soporte Digital son Disponibilidad (C7), Costo (C6), y Multitarea (C3). Sin embargo, tal como se adelantó anteriormente, una parte de este grupo de estudiantes atribuyen Salud (C9) y Confortabilidad (C8) al soporte Papel. Se destaca que Portabilidad (C4) presenta porcentajes muy cercanos entre quienes indican esta característica para Papel y para Digital, siendo superior para este último.

Quienes declaran utilizar Ambos soportes para el propósito de Ociar, según la Tabla 3, representan el 35% de los encuestados. En concordancia, el Gráfico 8 muestra que este grupo de sujetos asocia la mayoría de las características al soporte Papel y tan solo tres al soporte Digital.

Gráfico 8. Propósito de Ociar: Justificación del uso de Ambos soportes.



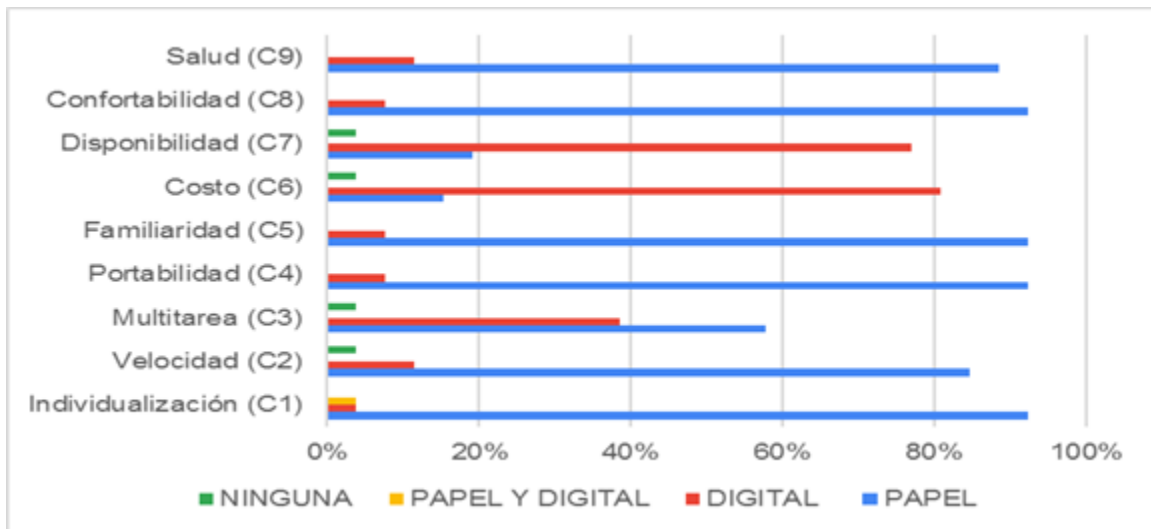
Estos estudiantes declaran elegir el soporte Digital por la Disponibilidad (C7) y el Costo (C6); luego, surgen las características de Confortabilidad (C8) y Salud (C9) asociadas al soporte Papel.

En este gráfico se resalta que la característica Velocidad (C2) presenta porcentajes similares tanto para el soporte Papel, como para el soporte Digital. También, Individualización (C1) se destaca porque presenta un porcentaje de sujetos que atribuyen esta característica al soporte Papel por sobre los demás soportes. Los sujetos que asocian esta característica a los soportes "Papel y Digital" superan en número a aquellos que la asocian al soporte Digital.

Además, es llamativo que, en este gráfico, la opción "Ninguna" posee una baja frecuencia de elección, pues se observa que todas las características fueron atribuidas a alguno de los soportes, ya sea Papel, Digital o "Papel y Digital".

Como se demostró en la Tabla 3, los encuestados que eligen utilizar el soporte Papel con el propósito de Ociar representan al 11% de los estudiantes. El Gráfico 9 muestra que atribuyen, en su mayoría, las características al soporte Papel.

Gráfico 9. Propósito de Ociar: Justificación del uso del soporte Papel.

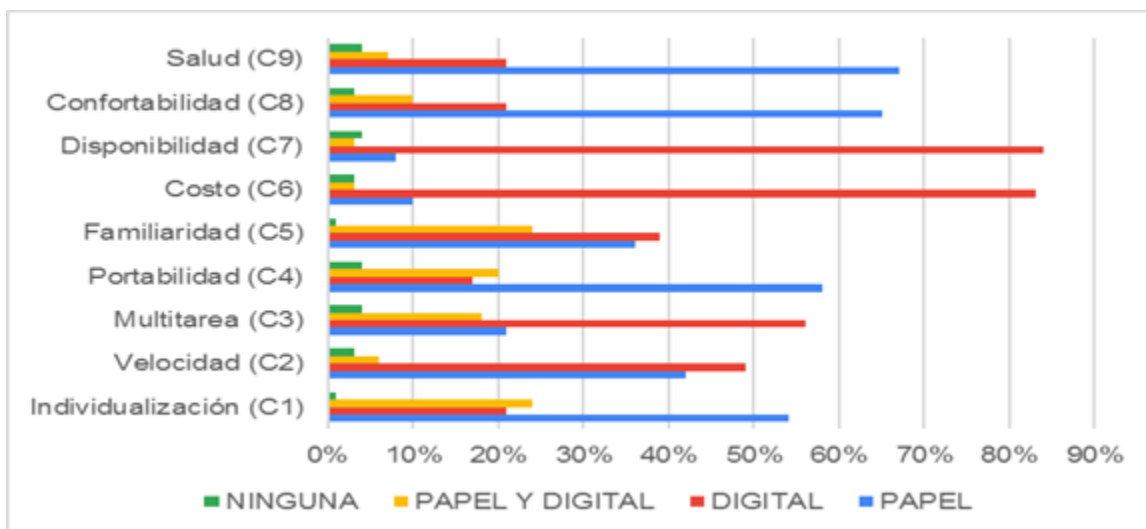


Como se puede observar en el Gráfico 9, la mayoría de las características están asociadas al soporte Papel, con excepción de Disponibilidad (C7) y Costo (C6). Además, se destaca que la característica Multitarea es la única donde el soporte Papel y el soporte Digital obtienen porcentajes de elección relativamente cercanos.

4.2.4. Propósito de Entretenerse

Los datos entregados por los estudiantes que declaran utilizar Ambos soportes, tal como muestra la Tabla 4, representan a un 38% de los encuestados. El Gráfico 10 muestra las justificaciones de los sujetos, las cuales se encuentran divididas tanto hacia el soporte Papel como para el soporte Digital.

Gráfico 10. Propósito de Entretenerse: Justificación del uso de Ambos soportes.

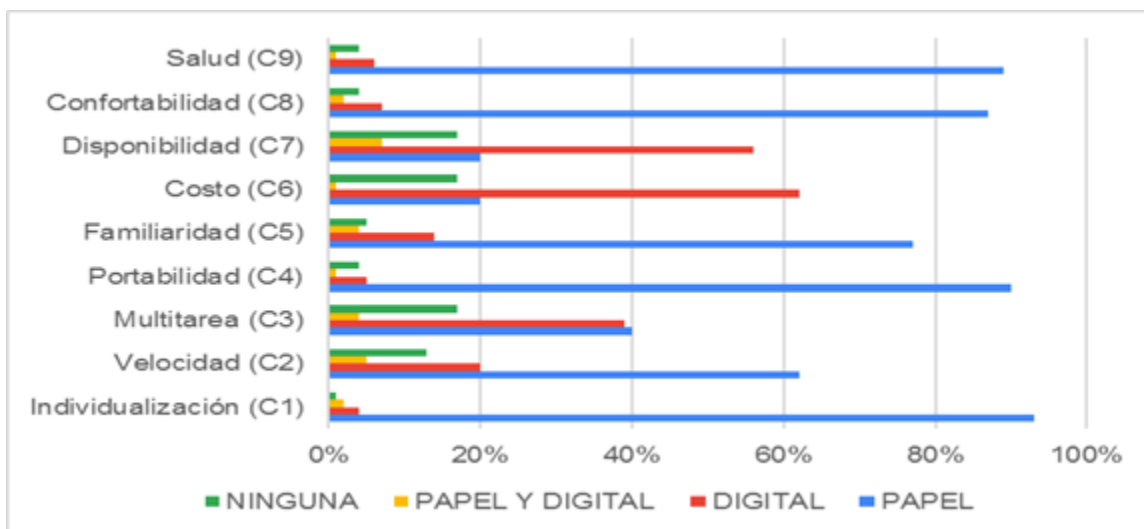


Las características principalmente atribuidas por este grupo al soporte Digital son Costo (C6) y Disponibilidad (C7); mientras que al soporte Papel son Salud (C9) y Confortabilidad (C8).

En cuanto a las características Familiaridad (C5) y Velocidad (C2), existen pequeñas diferencias porcentuales en su atribución al soporte Papel y al soporte Digital. Mientras que, en las características Individualización (C1) y Portabilidad (C4), existe un alto porcentaje de estudiantes que las atribuyen al soporte Papel por sobre los otros. Sin embargo, la opción "Papel y Digital" se impone sobre Digital.

De acuerdo con la Tabla 4, los estudiantes que declaran utilizar el soporte Papel con fines de entretenimiento representan al 36% de los encuestados. El Gráfico 11 representa que justifican sus elecciones atribuyendo las características, principalmente, al soporte Papel.

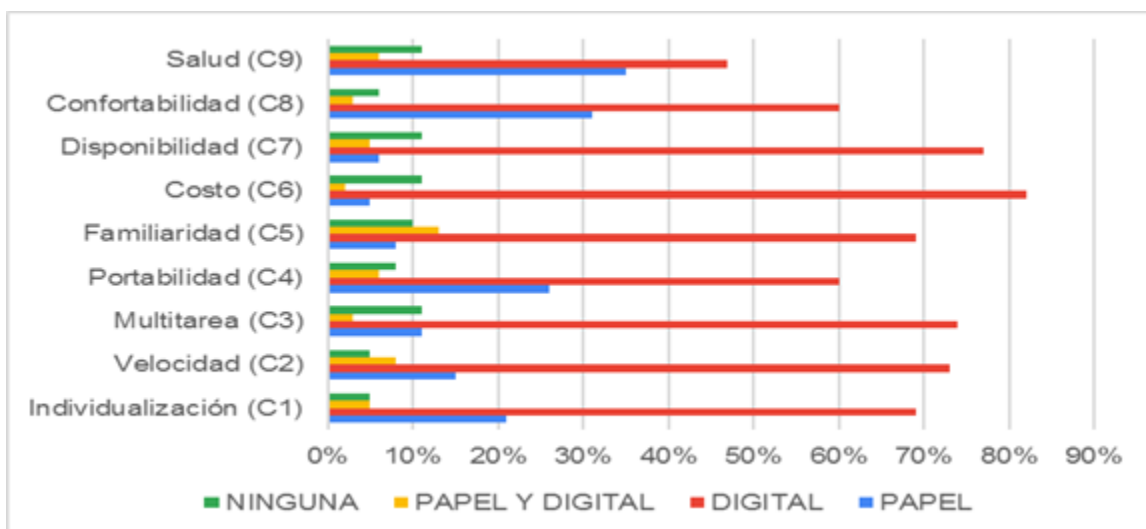
Gráfico 11. Propósito de Entretenerse: Justificación del uso del soporte Papel.



Las características con porcentajes más altos para este soporte son Individualización (C1), Portabilidad (C4), Confortabilidad (C8) y Salud (C9) lo cual se puede observar en el Gráfico 11. Mientras que las características menos elegidas son Costo (C6) y Disponibilidad (C7), presentando porcentajes mayores en el soporte Digital. Respecto de la característica Multitarea (C3), cabe destacar que la diferencia porcentual es mínima en la atribución de esta característica al soporte Papel y soporte Digital.

Como muestra la Tabla 4, el 26% de los estudiantes elige el soporte Digital cuando lee con el propósito de entretenerse. Como se evidencia en el Gráfico 12, sus razones para utilizar este soporte es atribuir las características, principalmente, al soporte Digital.

Gráfico 12. Propósito de Entretenerse: Justificación del uso del soporte Digital.



En general, todas las características obtienen un mayor porcentaje en el soporte Digital. Las más populares para este soporte son Costo (C6), Disponibilidad (C7), Multitarea (C3) y Velocidad (C2), según lo observado en el Gráfico 12. A diferencia de las demás, en la característica Salud (C9), los porcentajes entre quienes la atribuyen al soporte Digital, respecto de quienes la asocian al soporte papel, no presentan diferencias significativas.

4.3. Análisis Cualitativo Respuestas Abiertas

En esta tercera sección se analizan otras razones que el grupo de estudiantes explicitan como determinantes a la hora de escoger un soporte de lectura para cumplir con sus propósitos, es decir, se detalla lo que ocurre en los propósitos de Aprender, Informarse, Ociar y Entretenerse.

Como se indicó en el Capítulo III: Marco Metodológico, en este apartado es necesario crear una matriz de análisis para la clasificación de las respuestas abiertas, para ello, primero se realiza una revisión general de las respuestas que se obtuvieron; luego, se crean nuevas categorías según las que se procede a clasificar

las respuestas abiertas; en la Figura 5 se presentan las Características Emergentes con sus respectivas definiciones.

Figura 5. Características Emergentes: Conceptos y Definiciones.

Concepto	Definición
Multisensorial	Experiencias individuales psico-ergonómicas (sensomotoras, cognitivas, fenomenológicas) en la relación proxémica - kinestésica del lector y el texto.
Afectividad	Tendencia a la reacción emotiva o sentimental con los textos y/o soporte.
Credibilidad	Se cree que la información es veraz y confiable.
Multimodal	Combinación de dos o más sistemas semióticos, es decir, integra contenidos de sonido, imagen y texto.
Socialización	Afán de compartir la actividad lectora a través de la realización y lectura de comentarios y críticas.

Elaboración propia, basada en Castaño, 2014; Córdón, 2011, 2016, 2018; Levratto, 2017.

Luego, se procedió a clasificar las respuestas que surgieron desde los estudiantes, en función de los distintos propósitos de lectura, con la finalidad de conocer qué otras características son importantes de acuerdo a sus objetivos de lectura.

Con sus propias palabras, los estudiantes señalaron características ya planteadas en el estudio e incluyeron nuevas razones (Figura 5) para justificar su elección de soporte. Con el fin de analizar la información nueva, a continuación se procede a examinar cómo se distribuyen las Características Emergentes en cada uno de los propósitos de lectura y los soportes a los que se atribuyen.

Para el propósito de Aprender, quienes declaran utilizar el soporte Papel mencionan la característica Multisensorial al señalar que el carácter tangible del soporte les asegura que la actividad lectora no se vea afectada por condiciones técnicas.

A pesar de no ser una Característica Emergente, se destaca la Familiaridad entre quienes declaran utilizar el soporte Digital, la cual, si bien está presente en todos los soportes, se menciona, en este caso, para dar cuenta del uso rutinario de dispositivos digitales.

En el propósito de Informarse, entre quienes declaran utilizar Ambos soportes, aparece la Credibilidad asociada al soporte Papel, es decir, los estudiantes demuestran preocupación por acceder a información creíble y confiable.

Para el propósito de Ociar, entre quienes eligen Digital aparecen las nuevas características Afectividad, donde los sujetos dan cuenta de que les “gusta” utilizar el soporte, y Multimodalidad, dado que lo consideran más didáctico.

La Afectividad, también, entre quienes declaran utilizar solo el soporte Papel y Ambos soportes, aparece relacionada, principalmente, con el primero, dado que los sujetos que la mencionan declaran preferir este soporte.

En el propósito de Entretención, entre los estudiantes que declaran utilizar Ambos soportes, se destaca que mencionan la Disponibilidad, atribuida a Digital, pues señalan que es posible obtener y descargar los textos que desean leer. Además, se hace alusión a la posibilidad de encontrar comentarios de libros en los soportes digitales, lo que se reconoce como la nueva característica Socialización. Por otro lado, la Afectividad, asociada al soporte Papel, es mencionada debido a que existen razones sentimentales que los impulsan a escoger este soporte.

Cabe destacar que se observan coincidencias respecto a la asociación soporte y característica, independiente del propósito de lectura. Las nuevas características que son, principalmente, atribuidas al soporte Papel son Afectividad, Multisensorial y Credibilidad. En la misma línea, para el soporte Digital, las características son Afectividad, lo Multimodal y Socialización.

A continuación, se entregan ejemplos que corresponden a citas textuales de las respuestas originales de los encuestados no intervenidas ortográficamente, con el fin de no alterar su veracidad.

En ocasiones, algunos sujetos, que declaran utilizar Ambos soportes, expresaron detalles de sus hábitos al margen de caracterizar un soporte, lo cual es observable en declaraciones como:

“En papel puedo visualizar lo que tengo y en digital puedo complementar y buscar más información”

“Se pueden encontrar comentarios respecto al mismo libro en digital, pero en papel es más cómodo, mi libro favorito lo tengo en papel”

A través de esto, dejan en evidencia que ellos se mueven de un soporte a otro según el contexto y las diferentes características que cada uno de los soportes puedan brindarles, por lo tanto, en muchas ocasiones utilizan los soportes de manera complementaria para su propósito.

Finalmente, se observa que algunos de los sujetos utilizaron este espacio para señalar que existe una diferencia entre su hábito y su preferencia. Los jóvenes constantemente hacen mención a la característica Disponibilidad, señalando, por ejemplo, que no tienen acceso a algunos textos en el soporte de su preferencia. Otros señalan que no pueden utilizar el soporte deseado por razones relativas al Costo y/o la Portabilidad.

“Si tengo a mi disposicion el papel normamente voy a elegirlo, pero lo normal es que no lo tenga”

“Es mas comodo llevar textos en formato digital que en un libro fisico, pero a la hora de dedicarse uno a leer algun libro, para mi es preferible en formato fisico.”

Capítulo V: Discusión

Este capítulo corresponde a la discusión de los resultados presentados en el capítulo anterior y está organizado en dos partes con el fin de responder a los objetivos específicos y al objetivo general del estudio. Es decir, en el primer punto se discutirán solamente los resultados referidos a las respuestas cerradas del cuestionario, es decir, la elección de soporte que realiza un grupo de estudiantes para cada propósito de lectura. En el segundo punto, se discutirán los resultados correspondientes a las características o razones que justifican la elección de soportes de lectura y las respuestas abiertas, con objeto de identificar las principales razones por las que los sujetos eligen un soporte según sus propósitos de lectura, entre los que se incluyen hallazgos relevantes pero que no consideran todas las variables.

5.1. Soporte de lectura utilizados según el propósito de lectura

De acuerdo con el análisis de los datos recopilados, se puede observar que los estudiantes sí hacen distinción al momento de elegir uno u otro soporte para los distintos propósitos. En esta sección, se detalla el hábito declarado por los sujetos considerando las variables propósito y soporte, con el objetivo de dar respuesta a la pregunta de investigación referente al soporte de lectura que declaran utilizar según los diferentes propósitos, correspondiente al Objetivo Específico 1.

Los propósitos de Aprender y Entretenerse presentan algunas similitudes entre sí, como el hecho de que existen sólo ligeras variaciones porcentuales entre las elecciones de soporte Papel, Digital o Ambos soportes. Además que, en los dos propósitos, la alternativa Ambos se encuentra en primer lugar de elección, a pesar de ser sólo por un pequeño porcentaje, de modo que es correcto afirmar que los estudiantes utilizan tanto el soporte Papel como el soporte Digital; este hallazgo coincide con lo que Moya y Gerber (2016) conceptualizan como Lector omnívoro, es decir, sujetos que realizan sus prácticas lectoras en ambos formatos.

Para el propósito de Informarse y el propósito de Ociar, los porcentajes de elección de soporte, también, son semejantes. La cantidad de estudiantes que declaran utilizar el soporte papel es muy baja comparada con aquellos que señalan hacer uso del soporte Digital, por lo que este formato de lectura sería el más utilizado. En este contexto, Mizrachi et al. (2018) explican la preferencia del soporte digital en estos propósitos y señalan que:

“Preference for electronic reading may occur in circumstances where texts are shorter; where reading purposes are different, as in reading for leisure or casual information consumption; or where a high value is placed on the affordability or portability afforded by digital texts.” (p.3)

Esto indica que es coherente que los sujetos elijan el soporte Digital debido a las particularidades que posee este formato, el cual permite que se realicen lecturas puntuales, rápidas, cortas y menos inmersivas, aspectos que coinciden con la descripción proporcionada en el Marco Teórico sobre estos propósitos.

Estos hallazgos difieren de lo expuesto por Parodi et al. (2019) y Mizrachi et al. (2018) donde los propósitos de lectura Académica y por Entretención se inclinan al uso del soporte Papel. Sin embargo, coinciden en la elección del soporte Digital para el propósito de Informarse. En cuanto al propósito de Ociar, INE (2017) sobre ENUT 2015 señala que la tendencia de los grupos etarios más jóvenes es ocupar su tiempo libre en Internet, es decir, en soportes digitales, lo que coincidiría con los resultados de esta investigación.

En síntesis, para los propósitos de Entretenerse y Aprender, la mayoría de los sujetos declara utilizar Ambos soportes; en cambio, para los propósitos de Ocio e Informarse, declaran utilizar, principalmente, el soporte Digital.

5.2. Principales razones por las que los sujetos eligen un soporte según el propósito de lectura.

El análisis anterior muestra que el hábito de lectura, cuando los estudiantes leen con los propósitos de Entretenerse y Aprender, principalmente consiste en utilizar Ambos soportes; por otra parte, para los propósitos de Ocio e Informarse, el hábito está principalmente inclinado hacia la utilización de soportes digitales. Considerando esto, a continuación, se busca responder a la segunda pregunta de investigación referente a cuáles son las principales razones por las que los sujetos eligen un soporte según sus propósitos de lectura, vinculada al objetivo específico 2.

Esta sección se organiza según las principales preferencias de soporte para cada propósito de lectura y, luego, se analizan las características que se presentan como principales razones para la elección de los soportes. Los sujetos han sido clasificados de acuerdo con el soporte que declaran utilizar, es decir, aquellos que declaran utilizar el soporte Papel reciben la denominación de lectores Análogos; quienes escogieron el soporte Digital corresponden a lectores Digitales y, quienes respondieron que utilizan Ambos soportes, son lectores Omnívoros. Esta nomenclatura se utiliza para evitar confusiones entre la elección de soporte en la respuesta cerrada y la atribución de características a los soportes.

Por otra parte, y tal como se explicitó en el capítulo anterior, la presentación de ejemplos de respuestas escritas directamente por los estudiantes, se hará por medio de citas textuales que pueden contener errores ortográficos.

5.2.1. Propósito de Aprender

Con el propósito de Aprender, se esperaba que la mayoría de los estudiantes fueran lectores análogos, pues el papel es el soporte que genera mejores condiciones para la obtención de conocimiento (Spencer, 2006; Parodi et al. 2010; Mizrachi et al., 2018). Sin embargo, de acuerdo a los hallazgos de este estudio,

parece haber un avance hacia la complementariedad de la lectura en papel y digital, es decir, lectores omnívoros.

En este sentido, entre los lectores omnívoros, destaca la característica Familiaridad asociada a ambos soportes, lo cual puede deberse a que ellos han crecido rodeados de tecnología y herramientas digitales, de tal modo que éstas ya forman parte de su cotidianidad y/o costumbre (Gallardo, 2012); por otro lado, en contextos escolares, los estudiantes, se ven expuestos al uso del papel como principal medio de aprendizaje (Ruiz, 2013) o medios donde se opta por complementar ambos soportes con la finalidad de abordar todos los Objetivos de Aprendizaje Transversales planteados en las Bases Curriculares, incluido Tecnologías de la Información (Mineduc, 2015).

Los lectores análogos también son un grupo importante de analizar en este propósito dado que llama la atención que asocian la Disponibilidad al soporte papel, lo que puede deberse a que estos estudiantes usualmente realizan sus lecturas académicas en una única fuente de información, que serían libros escolares y apuntes entregados por el profesor (Fernández y Carlino, 2010), es decir, lecturas que suelen ser accesibles y que resultan confiables para ellos. Esta credibilidad se podría asociar también a que la adquisición de saberes por medios tradicionales (papel) es mejor valorada socialmente (Valdivia et. al, 2019).

Además, se destacan las menciones a la característica Individualización; respecto a esto, Mizrachi et al. (2018) señalan que, según sus hallazgos, “Respondents believe that they focus and remember better when reading print (...)” (p.11) Es decir, el papel sería la mejor opción para llevar a cabo este propósito, ya que propiciaría el desarrollo de procesos mentales complejos que intervienen en el aprendizaje, como son la memoria y la concentración. Esta preferencia es manifestada en ejemplos tales como: *“Me concentro más en papel”* y *“En este caso para mi es mejor leer en papel ya que tengo a mi disposición mas tiempo por lo que en papel entiendo un poco mejor las cosas”*.

Es así que, el propósito de Aprender, se encuentra condicionado por el contexto escolar y, pese a la fuerte influencia del papel producto de la visión

escolarizada del aprendizaje (Ruiz, 2013), los estudiantes se comportan como lectores omnívoros, quienes recurren a complementar ambos medios de lectura, es decir, están acostumbrados a utilizar tanto el soporte papel como el digital. Los lectores análogos se destacan por considerar que la información que necesitan está en los libros. En cambio, los lectores digitales serían sujetos competentes digitalmente y no verían desventajas en el soporte digital frente al papel.

En general, los hábitos lectores de los estudiantes estarían condicionados por la disponibilidad de la información y soportes que faciliten los procesos cognitivos relacionados a la lectura.

5.2.2. Propósito de Informarse

En el propósito de Informarse se esperaba que la mayoría de los estudiantes eligieran medios digitales, pues, este soporte se asocia al acceso a internet, lo que facilita la búsqueda inmediata de información y permite el acceso a diversos contenidos (Ruiz, 2013; López, 2016). De acuerdo con los hallazgos de este estudio, se comprueba que los estudiantes eligen, en su mayoría, el soporte digital; lo que se asimila con las conclusiones de Ruiz (2013), quien señala que, entre los jóvenes, existen “preferencias en el uso de Internet por sobre el libro como fuente de información” (p.294).

Entre los lectores digitales se destaca la Disponibilidad, es decir, la facilidad de acceder o encontrar información que permite este medio, como la razón para leer digitalmente, López (2016) afirma que esto se debería a que los estudiantes utilizan los dispositivos digitales porque estos proveen acceso a una gran variedad de textos, lo que se reafirma cuando señalan, por ejemplo, que “*En esos casos, sería más fácil, más rápido y más cómodo buscar la información en digital*”.

Siendo entonces tan apreciada la Disponibilidad entre los lectores digitales, es llamativo que los lectores análogos en este propósito asocian el Costo y Disponibilidad al papel, lo cual podría deberse a que, al igual que en el propósito de Aprender, las fuentes de información, principalmente, estarían en el material escolar

y, por ello, supondría acceso inmediato a un menor costo. Otra similitud con el propósito de aprender, pero relacionado a los lectores omnívoros, se da con la característica Familiaridad, al no mostrar una preferencia clara hacia ninguno de los soportes, es decir están acostumbrados a usar ambos soportes por igual.

En resumen, en el propósito de Informarse existe una mayoría de Lectores Digitales, lo que podría deberse a que éste involucra lecturas fragmentadas o localizadas, las cuales se ven facilitadas por los dispositivos digitales, dado que estos permiten acceder y encontrar mayor cantidad de información en menor tiempo y/o con menor esfuerzo. Debido a que los Lectores Digitales asocian todas las características a este soporte, se podría suponer que son sujetos competentes digitalmente y se sienten cómodos haciendo uso de estos dispositivos. Los Lectores análogos representan a una minoría que continúan considerando que la lectura es más accesible en papel y que el costo no sería un problema al momento de adquirir textos, ya que, probablemente, piensan en los textos escolares como sus principales fuentes de información. Por otro lado, los Lectores Omnívoros complementan sus lecturas utilizando ambos soportes, es decir, combinan las prácticas del lector digital y del lector análogo.

5.2.3. Propósito de Ociar

En el propósito de Ociar se esperaba que la mayoría de los estudiantes eligieran medios digitales, ya que, de acuerdo con la literatura revisada, este comportamiento se asocia al creciente uso de dispositivos móviles, especialmente, con el acceso a redes sociales (INE, 2017; González et al. 2020). Mediante este estudio se corrobora que los estudiantes eligen, principalmente, el soporte digital, es decir, la mayoría de los estudiantes son conscientes de que usan soportes digitales en momentos de ocio debido al carácter casual de esta lectura.

A diferencia de lo que ocurre en los demás propósitos, los lectores digitales asocian Salud y Confortabilidad, principalmente, al soporte papel. Por lo que es posible que para otro tipo de lecturas, por ejemplo, textos más extensos, elijan el soporte papel, ya que estas características se destacan en este soporte, lo que se reafirma con aseveraciones como *“El papel es menos dañino a la vista”* y *“Leemos*

con mi mamá en papel porque es mas fácil aparte me gustan mucho los dibujos de los libros que hemos tenido que leer.”

En este mismo grupo, la Portabilidad alcanza porcentajes similares tanto en papel como en digital, con una ligera tendencia hacia digital, lo que se podría explicar a través de la teoría del mínimo esfuerzo de Zipf, dado que “This principle states that an actor will take the path of least effort or least resistance in order to achieve minimally acceptable results.”(Mizrachi et al., 2018, p.4), por ello es posible que realicen sus lecturas de ocio en el soporte más accesible y que implique el menor esfuerzo posible en ese momento. (Rockinson-Szapkiw et al., 2013).

La característica Familiaridad, entre quienes se declaran lectores omnívoros para los propósitos de Aprender, Informarse y Entretenerse, estaría ligeramente asociada a digital; sin embargo, cuando leen con propósitos de Ocio, la asociarían mayormente al soporte papel, debido a que los sujetos harían uso, en primera instancia, de aquello que está disponible y a la vista, lo que, en el caso de las situaciones planteadas en el cuestionario, correspondería a lecturas en formatos análogos, como afiches y revistas.

Los lectores omnívoros también muestran que la percepción de velocidad lectora es similar tanto para el soporte papel como digital, con una pequeña inclinación hacia el papel. Sobre esto, estudios anteriores, como el de Peronard (2007) se menciona que una mayor velocidad lectora estaría asociada, principalmente, al papel, ya que este soporte favorece esta habilidad de lectura. Sin embargo, estudios más recientes concluyen que la velocidad no se relacionaría a un soporte en concreto, sino que sería independiente del soporte y se relacionaría más con el tipo de lectura y/o la forma en que el texto se presenta (Cordón, 2016; Hou et al., 2017); en la presente investigación ocurre algo similar, por lo que esta pequeña inclinación hacia el papel, también, sería propiciada y explicada por el principio del mínimo esfuerzo de Zipf.

En general, para el propósito de Ocio, la mayoría de los sujetos se clasifican como Lectores Digitales, quienes recurren a este soporte porque las lecturas son cortas y sencillas; para esto, el soporte digital ofrece una gama más amplia de

posibilidades donde la atención, comprensión y emocionalidad no serían protagonistas. Además, serían conscientes de los atributos de la lectura en papel, sin embargo, utilizan soportes digitales, probablemente, por el carácter casual, voluntario y superficial de la lectura. Por otra parte, los lectores Análogos reconocen algunas características en los medios digitales, pero su preferencia lectora estaría asociada al papel. Entre los Lectores Omnívoros se destaca que el soporte no afectaría su velocidad lectora, por lo que esta sería rápida en cualquiera de los soportes.

5.2.4. Propósito de Entretenerse

En el propósito de Entretención se esperaba que la mayoría de los estudiantes eligieran el papel debido a la complejidad de los procesos cognitivos involucrados en la lectura, como ocurría en diversos estudios a lo largo del tiempo (Arévalo et al., 2014; Baron, 2015; Parodi et al., 2019). Sin embargo, de acuerdo con los hallazgos de este estudio, parece haber un avance, al igual que en el propósito de Aprender, hacia la complementariedad de la lectura en papel y digital.

Entre las razones para mantener ese hábito está la Familiaridad que presenta porcentajes similares en los soportes papel y digital; esto se explicaría debido al carácter voluntario de las lecturas y la disponibilidad del texto en el medio en que se desea utilizar, demostrado en afirmaciones como, *“Cuando tengo el libro lo leo y si no lo tengo lo descargo”*, lo cual mostraría que están familiarizados tanto con papel como los medios digitales; sin embargo, otra posibilidad es que los sujetos tendrían una preferencia hacia la lectura en papel, la cual quedaría en segundo plano ante la posibilidad real de acceder al texto *“Si tengo a mi disposición el papel normalmente voy a elegirlo, pero lo normal es que no lo tenga”*.

Lo anterior daría cuenta de lo que Kurata et al. (2016) explican como: “(...) there is a mismatch between behavior and preferences in the sense that although there is an overall shift in reading behavior toward digital media, stated preferences continue to be oriented toward print media.” (p. 893), es decir, quienes eligen ambos soportes son sujetos que podrían estar dando a conocer tanto su hábito como su

preferencia lectora, lo que quedaría en evidencia cuando los estudiantes realizan tales afirmaciones.

Además, los lectores omnívoros mencionan la Afectividad, es decir, qué tan agradable es para ellos la lectura, como una característica importante al momento de escoger uno u otro soporte; así como también, la Socialización y lo Multisensorial, lo que transformaría la lectura desde una actividad individual y solitaria a una actividad de carácter más social (Baron, 2015) donde intervienen múltiples sentidos y no sólo la vista (Mangen y Schilhab, 2012).

Por otra parte, nuestros hallazgos muestran que la característica Multitarea, en los lectores análogos, alcanza porcentajes similares tanto en Papel como en Digital, lo cual es comparable con los hallazgos de Baron (2013), que investigó a estudiantes japoneses, quienes declararon realizar múltiples tareas, en porcentajes semejantes, independiente del soporte, con una ligera mayoría en Digital. Según Baron, especialmente cuando se trata de lectura por placer, esto se debería a que ellos utilizan teléfonos móviles, un medio que dificultaría tener varias pantallas abiertas al mismo tiempo (Baron, 2015). Estos datos muestran que los sujetos están realizando lecturas por entretención en sus smartphones o que están realizando una segunda tarea en un dispositivo distinto al que utilizan en la tarea lectora.

En conclusión, la presencia mayoritaria de lectores omnívoros y análogos demuestra una clara disyuntiva, en la que los sujetos deben sopesar si su preferencia, usualmente, orientada al papel es posible de ser llevada a cabo en el soporte digital por razones como su costo y la mayor disponibilidad de lecturas. Por otro lado, los lectores análogos dejan ver que su hábito está influenciado por sus sentimientos hacia el papel, pero, aun así, es posible que sus lecturas estén afectadas por un segundo soporte que los lleve a realizar múltiples tareas. El lector Digital en este propósito se compara al lector Digital con propósito de Aprender.

Resulta llamativo que estos resultados provenientes de los cuatro propósitos, además, permitieron encontrar una relación sujeto-soporte, es decir, cada tipo de lector (Análogo, Digital u Omnívoro) atribuye determinadas características a

soportes específicos sin que éstas dependan totalmente de los propósitos de lectura.

Por ello, los lectores análogos consideran como principales razones para utilizar el soporte papel: la Individualización, debido a que los libros físicos (impresos) serían más fáciles de leer, cuestión que corroboran al mencionar los procesos mentales (cognición, metacognición), debido a que este soporte facilitaría la comprensión, la memoria y la concentración; la Portabilidad, ya que, a diferencia de un computador de escritorio, los textos impresos tienen la posibilidad de ser llevados donde los lectores quieran y pueden leer sin preocuparse por la conexión a internet o la batería; la Salud, pues generaría menor deterioro visual y cansancio en general; la Confortabilidad, ya que podría cumplir un rol estético y decorativo; y, la Afectividad, con afirmaciones como *“Me gustan los libros”* (Spencer 2006; Rockinson-Szapkiw, Courduff, Carter, y Bennett, 2013; Cordón, 2016; Baron, 2015; Mizrachi et al., 2018).

Los lectores digitales, por su parte, valoran el Costo, por el ahorro que la lectura electrónica representa en comparación a la lectura en papel; la Multitarea, ya que les permite realizar varias tareas al mismo tiempo; y la Velocidad, porque considerarían que el soporte les permite leer más rápido, debido a que realizarían lecturas menos profundas y/o fragmentadas (Cordón, 2018; López, 2016; Ruiz, 2013). Además, es recurrente que ellos mencionen la Individualización, debido a las funciones y herramientas del soporte que facilitan la lectura; y lo Multimodal, dado que lo consideran más didáctico.

También, destaca la alta valoración de la Disponibilidad asociada al soporte digital, por una parte, debido a la posibilidad de realizar rápidas búsquedas de información, la gran cantidad de textos disponibles sin restricción de horarios o espacio (Cordón, 2018; López, 2016; Ruiz, 2013); y por otra parte, con que algunos de los textos que los jóvenes quieren o deben leer no existen en un formato análogo, es decir, estarían realizando lecturas que existen sólo en formato digital; afirmaciones como *“Mis novelas favoritas las tengo en físico pues es más atractivo, pero en caso de no haber copia física lo leere digital.”* el sujeto evidencia y corrobora

que la disponibilidad de lo digital afecta a su hábito independientemente de su preferencia (papel).

Los lectores Omnívoros demuestran utilizar ambos soportes de lectura de forma complementaria, es decir, hacen uso de uno u otro dependiendo de las ventajas que cada soporte ofrece y que fueron descritas en los dos tipos de lectores anteriores. Debido a esto, las características que asocian al soporte papel son Confortabilidad, Salud e Individualización; y, para el soporte digital indican Costo, Disponibilidad y Multitarea.

Cuando los sujetos declaran utilizar ambos soportes, la característica Individualización está principalmente asociada al soporte papel, sin embargo, resultan llamativos los valores que también la asocian, por igual, a ambos soportes (opción Papel y Digital), dado que estos superan a la opción Digital. Esto podría deberse a que “Reading a text via an e-reader or tablet appears to support cognitive learning in the manner similar to printed text.” (Rockinson-Szapkiw et al., 2013, p. 264) es decir, no hay grandes diferencias, a nivel cognitivo, entre la lectura en un dispositivo electrónico a una en un texto impreso, por lo que, para un grupo de estudiantes, la lectura sería igualmente fluida en cualquiera de los soportes presentados.

En síntesis, los estudiantes atribuyen características específicas a soportes particulares, independientemente del propósito de lectura. Por esto, Confortabilidad, Individualización, Portabilidad y Salud se asocian al soporte Papel y las características Disponibilidad, Costo, Multitarea y Velocidad al soporte Digital. Además, Familiaridad destaca por estar asociada a ambos soportes.

Capítulo V: Conclusiones

6.1. Conclusiones Generales

En esta sección se exponen las principales conclusiones que surgieron a partir del análisis y discusión de los resultados presentados en los capítulos anteriores. Este capítulo busca dar respuesta al objetivo general que guía la investigación, así como también señalar las limitaciones y proyecciones del estudio.

El presente estudio ha permitido develar diversos aspectos sobre los hábitos de lectura de un grupo de adolescentes del sistema educacional chileno respecto a su elección de soporte según los propósitos de lectura.

Se ha corroborado que los estudiantes realizan lecturas con diversos propósitos en los distintos soportes, demostrando que reconocen, en los dispositivos, múltiples ventajas que los ayudan a alcanzar sus objetivos planteados.

Los estudiantes hacen uso de uno u otro soporte dependiendo del propósito de lectura y requerimientos del contexto, de este modo y de acuerdo con los objetivos de lectura, existe una preponderancia de Lectores Omnívoros para los propósitos de Entretenerse y Aprender; mientras que, en los propósitos de Ocio e Informarse, principalmente, se encuentran Lectores Digitales; es decir, los adolescentes actuales son, mayoritariamente, lectores Omnívoros y Digitales.

Los propósitos de Aprender y Entretenerse son similares pues, de acuerdo con la revisión bibliográfica, ambos hacen uso de procesos cognitivos complejos; además, a través de los porcentajes alcanzados por los soportes en ambos propósitos, se evidencia que no existe una preferencia marcada entre quienes dicen utilizar Papel, Digital o Ambos soportes, es decir, los estudiantes son omnívoros, por lo que adaptan y combinan sus lecturas para que sean eficaces en cualquiera de los soportes.

El lector omnívoro muestra una tendencia a la complementariedad de soportes de lecturas y buscan, dependiendo de la situación, en ambos medios,

ciertas características que favorezcan el alcance de su objetivo; en consecuencia, en aquellos propósitos que implican procesos cognitivos más complejos, los estudiantes se comportan como Lectores Omnívoros, ya que, en esas tareas lectoras,

“(…)no se busca contraponer el formato táctil con el digital, sino alcanzar una integración y complementariedad de ambos para el mejor aprovechamiento de los recursos de lectura para el estudio, la investigación y el entretenimiento.” (Parodi, 2010, p. 174)

Por otra parte, al leer con propósitos de Informarse y/u Ocio, los estudiantes eligen, mayoritariamente, el soporte digital y solo una minoría declara utilizar el soporte papel, lo cual se relacionaría con el carácter inmediato de la lectura y la baja exigencia de los procesos cognitivos involucrados.

El Lector Digital pone su atención en la disponibilidad de información, optando por lecturas simples a las que pueda acceder de manera fácil y rápida, que no signifiquen un gran costo económico o, simplemente, porque las lecturas que desea realizar no existen en el soporte papel. También, debido a la naturaleza del soporte, el lector es capaz de realizar múltiples tareas y/o consultar múltiples fuentes de información simultáneamente. Su hábito está influenciado por la irrupción de las redes sociales y la comunicación instantánea.

Es importante señalar que los sujetos de este estudio podrían estar dando a conocer tanto su hábito como su preferencia, ya que, al igual que en Kurata et al. (2016), a pesar de que existe un cambio hacia la lectura digital, la preferencia sigue orientada hacia la lectura análoga, dado que no siempre coincide el soporte que declaran usar con sus comentarios. El hábito estaría condicionado, principalmente, por cuestiones de disponibilidad, gusto o asuntos socioeconómicos.

En síntesis, podemos decir que los estudiantes tienden a complementar las lecturas; de modo que, los estudiantes demuestran reconocer las ventajas que los soportes papel y digital les ofrecen y los usan estratégicamente, principalmente, cuando se trata de lecturas que implican procesos cognitivos más complejos, los

cuales corresponden a las competencias básicas para el desarrollo futuro de los y las estudiantes (Agencia de Calidad de la Educación, 2019).

La investigación demostró que los jóvenes están leyendo con los propósitos de Informarse y Ocio en soportes digitales, sin embargo, la evidencia científica indica que los estudiantes no son completamente competentes digitalmente, ya que los profesores tienden a reproducir los patrones clásicos de enseñanza a través del uso de TIC, es decir, los dispositivos digitales sólo reemplazarían a la utilización del papel, sin aprovechar las herramientas y experiencias de aprendizaje que estos ofrecen (Matamala, 2018). A pesar de ello, mediciones internacionales, como la prueba PISA, se aplican en formatos digitales.

Considerando lo que sucede en las aulas frente a las aspiraciones de la OCDE, los resultados de las pruebas internacionales y habilidades necesarias para el siglo XXI, es necesario avanzar hacia modelos educativos y estrategias de enseñanza que promuevan la alfabetización digital, donde el foco esté en la complementariedad y valoración de las nuevas posibilidades que el entorno digital ofrece y que aporten a la formación integral de los estudiantes.

La información entregada en la presente investigación consiste en una herramienta útil para los docentes y sus prácticas pedagógicas, debido a que muestra que sería positivo proveer a los y las estudiantes de material de lectura en los diversos soportes, papel y digital, para leer con los distintos propósitos. El entregar distintas opciones de soporte podría fomentar la motivación o incentivar el gusto por la lectura en los y las estudiantes.

Por otro lado, la gran cantidad de lectores omnívoros y lectores digitales evidencia la necesidad de enseñar y desarrollar, en los estudiantes, diversas estrategias de lectura que faciliten la comprensión lectora al leer con distintos propósitos, ya sean estos textos en formato análogo o digital.

Es así que el presente estudio nos permitió abrir una ventana hacia la descripción de los hábitos de lectura de un grupo de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno en relación a la lectura en formato papel y formato

digital, cuestión que aporta a la discusión sobre el impacto de la digitalización en los jóvenes.

6.2. Limitaciones

Las limitaciones del estudio se relacionan, principalmente, a la contingencia nacional y mundial que tuvo lugar en los períodos 2019-2020, durante los cuales ocurrió un fuerte movimiento social que impidió el funcionamiento de los centros educacionales y, al año siguiente, la pandemia mundial Covid-19. Debido a estos hechos, el instrumento debió ser aplicado de forma online en vez de presencial, lo cual no permitió considerar la variable geográfica.

Entre las limitaciones del instrumento se encuentra que este alude al hábito declarado por los adolescentes, lo que podría diferir del hábito real y arrojar distintos resultados. Por otro lado, se cree que las situaciones planteadas, sobre todo en los propósitos de Informarse y Aprender, al estar orientada al contexto escolar, podría haber condicionado sus respuestas.

6.3. Proyecciones

El presente estudio tenía como objetivo describir los hábitos lectores en un grupo de adolescentes chilenos, sin embargo, como se planteó en las conclusiones, existen diferencias entre los hábitos declarados y las preferencias de éstos, por lo que resultaría de utilidad, en el ámbito educativo, realizar un análisis comparativo donde se consideren estas dos variables, incluyendo, además, otras variables como son el género, factor socioeconómico y los grados de alfabetización digital que alcanzan los alumnos.

Por otro lado, sería interesante realizar el mismo estudio en un grupo más grande, considerando, además, la localización geográfica de los sujetos. Asimismo, comparar los resultados obtenidos en este estudio a través de un análisis longitudinal, podría demostrar diferencias en los hábitos y dar mayores luces sobre

cómo estos evolucionan y si, realmente, se está avanzando hacia una lectura mayoritariamente digital.

Referencias bibliográficas

Agencia de Calidad de la Educación. (2019). *PISA 2018 entrega de resultados: Competencia Lectora, Matemática y Científica en estudiantes de 15 años en Chile*. Disponible en http://archivos.agenciaeducacion.cl/PISA_2018-Entrega_de_Resultados_Chile.pdf

Arévalo, J., Cordon, J y Gómez, R. (2014). Comparación de los hábitos y perfil del lector digital entre Estados Unidos y España. *Anales de Documentación*, 17(1), 1-16. <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.17.1.193111>

Ballester, J. e Ibarra, N. (2016). La educación lectora, literaria y el libro en la era digital. *Revista chilena de literatura*, (94), 147-171. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952016000300008>

Baron, N. (2013). Redefining Reading: The Impact of Digital Communication Media. *PMLA*. 128(1), p. 193-200. <https://doi.org/10.1632/pmla.2013.128.1.193>

Baron, N. (2015). *Words Onscreen: The Fate of Reading in a Digital World*. Oxford: Oxford University Press.

Casas, J., Repullo, J. R., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527–538. Disponible en <https://www.survenia.com/articles/articulo1.pdf>

Castaño, W. (2014). De las alfabetizaciones y competencias en la era digital: estudio de caso. *E-Ciencias De La Información*, 4(1), 1-12. <https://doi.org/10.15517/eci.v4i1.12861>

Cencerrado, L., Yuste, E. y Celaya, J. (2018). “El Lector en la era digital”. *El Anuario AC/E de cultura digital: Tendencias digitales para la cultura*. Acción Cultural Española - AC/E (Ed.) (pp. 109-190). Disponible <https://www.accioncultural.es/es/ebook-anuario-2018>

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2015). *Política Nacional de la Lectura y el Libro 2015-2020*. Disponible en: <https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2014/08/politica-libro-lectura-2015-2020.pdf>

Cordón, J. (2011). *La revolución del libro electrónico*. España, Barcelona: Editorial UOC.

Cordón, J. (2016). La investigación sobre lectura en el entorno digital. *Métodos de Información*, 7 (13), 247-268. <http://dx.doi.org/10.5557/IIMEI7-N13-247268>

Cordón, J. (2018). Libros electrónicos y lectura digital: los escenarios del cambio. *Palabra Clave (La Plata)*, 7(2), e044. <https://doi.org/10.24215/18539912e044>

Cordón, J. (2018b). Combates por el libro: inconclusa dialéctica del modelo digital. *El profesional de la información*, 27(3), 467-481. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.may.02>

Fernández, G. y Carlino, P. (2010). En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela secundaria. *Lectura y Vida*. 31(3), 6-19.

Fonseca, M., Pérez, J., y Silva, H., (2018). *La explicitación del propósito de lectura como estrategia metacognitiva en la enseñanza de la comprensión lectora en aulas multigrado de la Institución Educativa Simón Bolívar de Paz de Ariporo, Casanare, Colombia*. (Tesis de Magister en docencia). Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. Disponible en http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/28317/MY162240_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallardo, E. (2012). Hablemos de estudiantes digitales y no de nativos digitales. *UT. Revista de Ciències de l'Educació*, 7-21.

Grabe, W. y Stoller, F. (2013). "The nature of reading abilities". *Teaching and Researching Reading*. (pp. 3-33). New York: Routledge.

Gil, J. (2011). Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de educación secundaria obligatoria. *Educación XXI*, 14(1), 117-134.

González, C., Baran, M., Dono, P. y Carbonell, I. (2020). Consumos lectores entre adolescentes: Un abordaje comparado desde contextos internacionales. El caso de Polonia, Chile y Portugal. *Investigaciones Sobre Lectura*, 13, 153-168. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i13.300>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Hou, J., Rashid, J., y Lee, K., (2017). Cognitive map or medium materiality? Reading on paper and screen. *Computers in Human Behavior*. *Elsevier*, 67, 84-94. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.10.014>

Instituto Nacional de Estadísticas. (2017). Satisfacción con el tiempo libre: Análisis de la Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo libre - ENUT 2015. Recuperado de https://historico-amu.ine.cl/enut/files/principales_resultados/enfoque-tiempo-libre-2017.pdf

Kurata, K., Ishita, E., Miyata, Y., y Minami, Y. (2016). (Accepted/In press). Print or digital? Reading behavior and preferences in Japan. *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 68(4), 884–894. <https://doi.org/10.1002/asi.23712>

Levratto, V. (2017). Encuentro entre lectura en papel y lectura digital: hacia una gramática de lectura en los entornos virtuales. *Foro de Educación*, 15(23), 85-100. Doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.555>

López, G. (2016). Prácticas de lectura digital de estudiantes universitarios. *Enseñanza & Teaching*, 34(1), 57-92.

Mangen, A. y Schilhab, T. (2012). An embodied view of reading: Theoretical considerations, empirical findings, and educational implications. *Skriv! Les!*. (pp. 285-300) Akademika forlag. ISBN 978-82-519-2870-0.

Mangen, A. y van der Weel, A. (2016) The evolution of reading in the age of digitization: an integrative framework for reading research. *Literacy*, 50, 116-124.

Matamala, C. (2018). Desarrollo de alfabetización digital ¿Cuáles son las estrategias de los profesores para enseñar habilidades de información?. *Perfiles educativos*, 40(162), 68-85. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400068&lng=es&tlng=es.

Mineduc (2016). *Bases curriculares: séptimo básico a segundo medio*. Recuperado de: https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-34949_Bases.pdf

Mizrachi D., Salaz A., Kurbanoglu S., Boustany J. (2018) Academic reading format preferences and behaviors among university students worldwide: A comparative survey analysis. *PLoS ONE*, 13(5), e0197444. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0197444>

Moya, C., y Gerber, M. (2016). La lectura en formatos digitales en el Chile actual: nuevas prácticas y viejas desigualdades. *Revista chilena de literatura*, (94) 59-77. <https://doi.org/10.4067/S0718-22952016000300004>

Parodi, G., Peronard, M., y Ibáñez, R. (2010). “¿Qué es saber leer?”. *Saber leer* (pp. 19-60). Madrid: Aguilar.

Parodi, G. (2011). La teoría de la Comunicabilidad: Notas para una concepción integral de la comprensión de textos escritos. *Revista signos*, 44(76), 145-167. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v44n76/a04.pdf>

Parodi, G., Moreno-de-León, T., Julio, C., y Burdiles, G. (2019). Generación Google o Generación Gutenberg: Hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios chilenos. *Comunicar*, 25(58), 85-94. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>

Peronard, M. (2007). Lectura en papel y en pantalla de computador. *Revista signos*, 40(63), 179-195. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342007000100009>

Ruiz, P. (2013). Nuevas tecnologías y estudiantes chilenos de secundaria. *Estudios Pedagógicos*, 39(2), 279-298.

Rockinson-Szapkiw, Courduff, Carter, y Bennett, (2013). Electronic versus traditional print textbooks: A comparison study on the influence of university students' learning. *Computers & Education*, 63, 259–266. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.11.022>

Salvador-Oliván, J. y Agustín-Lacruz, M.C. (2015). Hábitos de lectura y consumo de información en estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza. *Anales de Documentación*, 18 (1), 1-15 <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.18.1.2019711>

Spencer, C. (2006). Research on Learners' Preferences for Reading From a Printed Text or From a Computer Screen. *Journal Of Distance Education*, 21(1), 33-50 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/Ej807808.pdf>

Valdivia, A., Brossi, L., Cabalin, C., y Pinto, D. (2019). Alfabetizaciones y prácticas digitales desde agencias juveniles. Desafíos para la educación en Chile. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 56(2), 1-17.

Yubero, S. y Larrañaga, E. (2010). El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños. *Revista OCNOS*, (6), 7-20.

Zhang, S., y Duke, N. K. (2008). Strategies for Internet Reading with Different Reading Purposes: A Descriptive Study of Twelve Good Internet Readers. *Journal of Literacy Research*, 40(1), 128–162. <https://doi.org/10.1080/10862960802070491>

Zevallos, F. (2012). Lectura en “soporte papel” y “soporte digital”: contribución de la reducción de la “brecha digital” en la inclusión social. Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/53-federico-zevallos-1pdf-Mi0Mh-articulo.pdf>

Anexos

Anexo 1: Instrumento de investigación

Hábitos de lectura de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno

Estimado/a estudiante:

Agradecemos tu disposición a colaborar con nosotros, estudiantes de Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación, en nuestra tesis sobre hábitos de lectura, la cual nos permitirá optar al grado de Licenciado en Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Este estudio tiene por objetivo describir los hábitos de lectura de estudiantes adolescentes, de entre 10 y 19 años, que pertenecen al sistema educacional chileno.

Te recordamos que ésta es de carácter anónimo y confidencial, por lo que te aseguramos (y solicitamos) que contestes con toda sinceridad.

El tiempo estimado para responder esta encuesta es de aproximadamente 10 minutos.

***Obligatorio**

Consentimiento informado

En el siguiente enlace podrá leer en detalle el consentimiento: <https://tinyurl.com/uu73wug>

*

He sido informada/o de las características del estudio y acepto mi participación

*Muchas
Gracias!*

Siguiente

Página 1 de 3

Hábitos de lectura de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno

*Obligatorio

Datos Generales

Edad *

Curso *

Género *

Femenino

Masculino

Comuna de residencia *


Tu respuesta

Institución educacional *

Tu respuesta

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

 Página 2 de 3

Hábitos de Lectura

Lee con atención las diferentes situaciones que se te presentan a continuación y contesta lo más sinceramente posible. Recuerda que la lectura consiste en leer textos de cualquier tipo y no está referida únicamente a libros.

1. Si estás en una situación como, por ejemplo, esperando la atención del dentista o del médico, esperando el bus, en la peluquería o esperando a un amigo; ¿cuál de los siguientes soportes de lectura utilizas para leer con el propósito de pasar el tiempo? *

- Papel
- Digital
- Ambos

2. ¿Cuáles son las características del soporte que elegiste en la respuesta 1 que influyen en tu decisión? Marca con una X las que tú consideres.

Selecciona todas las opciones que correspondan

	Papel	Digital
Me resulta más fácil leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más rápido leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo hacer múltiples actividades al mismo tiempo cuando leo en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más cómodo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy acostumbrado/a/e a leer en	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más barato leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más fácil encontrar lo que quiero leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece visualmente más atractivo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me resulta menos agotador...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otras razones (mencionalas)

Tu respuesta _____

3. Si estás de vacaciones y decides leer tu historia favorita (novela, fanfic, manga, etc), con el propósito de entretenerte, ¿qué soporte utilizas? *

- Papel
- Digital
- Ambos

4. ¿Cuáles son las características del soporte que elegiste en la respuesta 3 que influyen en tu decisión? Marca con una X las que tú consideres.

Selecciona todas las opciones que correspondan

	Papel	Digital
Me resulta más fácil leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más rápido leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo hacer múltiples actividades al mismo tiempo cuando leo en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más cómodo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy acostumbrado/a/e a leer en	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más barato leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más fácil encontrar lo que quiero leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece visualmente más atractivo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me resulta menos agotador...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otras razones (menciónalas)

Tu respuesta

5. Si debes leer con el propósito de informarte para escribir un informe o hacer una tarea, ¿qué soporte utilizas para tu lectura? *

- Papel
- Digital
- Ambos

6. ¿Cuáles son las características del soporte que elegiste en la respuesta 5 que influyen en tu decisión? Marca con una X las que tú consideres.

Selecciona todas las opciones que correspondan

	Papel	Digital
Me resulta más fácil leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más rápido leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo hacer múltiples actividades al mismo tiempo cuando leo en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más cómodo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy acostumbrado/a/e a leer en	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más barato leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más fácil encontrar lo que quiero leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece visualmente más atractivo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me resulta menos agotador...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otras razones (mencionalas)

Tu respuesta

7. Imagina que debes leer con el propósito de aprender sobre un tema para exponerlo o responder una prueba. ¿qué soporte utilizas para leer sobre el tema? *

- Papel
- Digital
- Ambos

8. ¿Cuáles son las características del soporte que elegiste en la respuesta 7 que influyen en tu decisión? Marca con una X las que tú consideres.

Seleccione todas las opciones que corresponden

	Papel	Digital
Me resulta más fácil leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más rápido leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo hacer múltiples actividades al mismo tiempo cuando leo en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más cómodo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy acostumbrado/a/e a leer en	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece más barato leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es más fácil encontrar lo que quiero leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me parece visualmente más atractivo leer en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me resulta menos agotador...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otras razones (mencionalas)

Tu respuesta

[Atrás](#)

[Enviar](#)

Página 3 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) · [Condiciones del Servicio](#) · [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 2: Consentimiento Informado



Facultad de Educación
Concepción, 2020

Consentimiento Informado

Estimada/o estudiante:

Le invitamos a participar del estudio "Descripción de los hábitos de lectura, considerando la elección soporte de lectura (papel o digital) y el propósito de lectura, de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno, 2020.", cuya investigadora responsable es la Dra. Gina Burdiles Fernández, docente del Departamento de Ciencias del Lenguaje y Literatura de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Este estudio tiene por objetivo describir los hábitos de lectura de estudiantes adolescentes, de entre 10 y 19 años que pertenecen al sistema educacional chileno, en cuanto a la elección del soporte, papel y digital, según los propósitos de lectura que persigue el lector. Su participación consiste en contestar una encuesta organizada en dos secciones, la cual permitirá obtener información acerca de qué dispositivo/soporte de lectura (papel o digital) los adolescentes chilenos utilizan para realizar lecturas con los propósitos de: pasar el tiempo (ociar), entretenerse, obtener información (informarse) y aprender.

Su participación en este estudio no implica riesgos o consecuencias para usted, dado que la encuesta aplicada es personal y confidencial. Además le informamos que el instrumento ha sido validado por expertos en Educación.

Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial, los datos personales requeridos se solicitan sólo con la finalidad de permitir la clasificación y el análisis de resultados recabados. Toda la información que se obtenga del estudio será tratada por la Dra. Gina Burdiles Fernández, investigadora responsable, quien actuará de custodio de los datos de esta investigación.

Si ha leído este documento y seleccionado "He sido informada/o de las características del estudio y acepto participar contestando la encuesta" en la encuesta principal, está señalando su voluntad de participar de este estudio.

Agradecemos de antemano su colaboración.

Equipo Fondecyt 1170623

Docente guía: Gina Burdiles Fernández

E-mail: gburdiles@ucsc.cl

Departamento de Ciencias del Lenguaje y Literatura

Facultad de Educación

Universidad Católica de la Santísima Concepción



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	EDITH CALDERÓN ARÉVALO
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	“Descripción de los hábitos de lectura, considerando la elección del soporte de lectura, papel o digital, y el propósito de lectura, de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno, 2020.”
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	María José Campos Núñez Darling Contreras Elgueta Paola Cortés Bustos Ana María Poblete Bravo Danitza Saavedra Albornoz
CARRERA	EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
PROFESOR GUÍA	GINA BURDILES FERNANDEZ

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7,0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	1,0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7,0
Promedio	6,0

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6,0
Promedio	6,7

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6,5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7,0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7,0



7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7,0
8 Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7,0
Promedio	6,9

D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7,0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7,0
Promedio	7,0

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	7,0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7,0
3. Correcto uso de ortografía.	7,0
4. Coherencia en la redacción.	7,0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	7,0
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	7,0
Promedio	7,0

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6,0	1,5
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6,7	1,34
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,9	1,38
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7,0	1,75
E. De los aspectos formales	10%	7,0	0,7
Nota promedio final			6,7

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Como comentario global, se puede señalar que el estudio es pertinente y necesario cuando nos enfrentamos a la incorporación de los medios digitales en la adquisición de las habilidades del lenguaje, especialmente en la lectura comprensiva. La mayor fortaleza está en demostrar que las preferencias entre un soporte u otro influye en la disposición a la lectura. Hubiese sido interesante que los investigadores se hubiesen planteado supuestos sobre los posibles hallazgos, lo que daría cuenta de su capacidad de hacer conjeturas y de luego fundamentarlas con los resultados. En la lectura del informe surge permanentemente la necesidad de haber hecho una diferencia en las edades de los sujetos de estudio, aunque se define la adolescencia como en ciertas edades (10 a 19 años), la misma OMS, agrega la diferenciación entre adolescencia temprana y adolescencia tardía (Pérez, P., & Santiago, M. A. (2002). *El concepto de adolescencia. Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia, 2.*). Ambos rangos de edades tienen sus propias características, especialmente en lo referente a los intereses y motivaciones de los



adolescentes, lo que probablemente influye en sus preferencias a la hora de leer. No obstante lo señalado, considero que sí puede recibir una calificación final.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

EDITH CALDERÓN ARÉVALO

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: miércoles 3 de diciembre de 2020



PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Jorge Rosas Godoy
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	“Descripción de los hábitos de lectura, considerando la elección del soporte de lectura, papel o digital, y el propósito de lectura, de estudiantes adolescentes del sistema educacional chileno, 2020.”
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	María José Campos Núñez, Darling Contreras Elgueta, Paola Cortés Bustos, Ana María Poblete Bravo y Danitza Saavedra Albornoz
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
PROFESOR GUÍA	Gina Burdiles Fernández

Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.

A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.7
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.7
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.5
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	6.0
Promedio	6.5

B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7.0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.5
Promedio	6.8

C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7.0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7.0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7.0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	7.0
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	5.0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	5.0
Promedio	6.3



D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	70
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	70
3. Discusión de los resultados de la investigación.	70
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	70
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	70
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	70
Promedio	7.0

E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	60
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	60
3. Correcto uso de ortografía.	70
4. Coherencia en la redacción.	70
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	70
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	70
Promedio	6.7

2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.5	1.625
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.8	1.36
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.3	1.26
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7.0	1.75
E. De los aspectos formales	10%	6.7	0.67
Nota promedio final			6.7

3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Felicitaciones al grupo por la realización de este trabajo de Seminario de Título. Su alcance podría favorecer una nueva manera de observar los soportes de lectura y sus propósitos. No obstante, la relación con los hábitos es débil, se suponen conexos e inherentes a los propósitos. Los hábitos están basados en la motivación (intrínseca y extrínseca) y los propósitos no necesariamente dan luces sobre ellos, por lo tanto, tampoco con los soportes de lectura, ya que un propósito sería acabar con la pobreza, que es lo que intenta hacer la prueba PISA y la UNESCO, por ejemplo; pero el mercado internacional, a través del capitalismo neoliberal, hace todo lo contrario: genera más brechas. Ahora, sobre la tesis de los soportes y los propósitos si es coherente, sin embargo, no existe "un aterrizaje" del problema de la época (en tanto soportes y propósitos) a una sala de clases o a una propuesta de secuencia pedagógica, lo que acrecienta la sensación de incompletitud motivacional, motor fundamental en la educación y, ciertamente, en la lectura.

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 04/01/2021