

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL**



**EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN REGULAR Y
DIFERENCIAL ACERCA DE LA INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN
DOS ESTABLECIMIENTOS DE LA INTERCOMUNA CONCEPCIÓN-
TALCAHUANO**

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

**PROFESOR GUÍA: SRA. ALEJANDRA GÓMEZ DÍAZ
ESTUDIANTES: YANIRA GARRIDO ARÉVALO
NATALIA MONTOYA REBOLLEDO
EVELYN SALAZAR SÁEZ
ALEJANDRA VEGA CISTERNA**

CONCEPCIÓN, OCTUBRE DE 2016

Agradecimientos

Nuestra gratitud va dirigida a Dios por darnos la sabiduría y permitirnos llegar hasta estas instancias.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, paciencia, ánimo y comprensión, siendo un pilar fundamental para llegar hasta el final de este proceso.

Sin lugar a dudas, también agradecemos a nuestra Profesora Guía, por conducirnos y apoyarnos durante el presente Seminario de Investigación.

A los dos Establecimientos y a los Docentes que nos permitieron realizar las entrevistas.

Por último, agradecer a nuestro grupo de trabajo por trabajar siempre en equipo, con cariño y mucho respeto.

“No temas, porque yo estoy contigo; no desmayes, porque yo soy tu Dios que te esfuerzo; siempre te ayudaré, siempre te sustentaré con la diestra de mi justicia.”

Isaías 41:10

Índice

Resumen	6
Introducción	7
CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN	10
1.1. Antecedentes del problema	11
1.2 Presentación del problema	17
1.3. Justificación	18
1.4. Supuestos	19
1.5. Objetivos de la investigación	20
1.5.1. Objetivo General.....	20
1.5.2. Objetivos Específicos.....	21
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	22
2.1. Marco teórico.....	23
2.1.1. Política nacional de Educación Especial.	23
2.1.1.1. Modalidad Educativa Especial en Chile.	23
2.1.1.2. Programa de Integración Escolar.	24
2.1.2. Caracterización del aula común.	26
2.1.2.1. Definición de aula común.	26
2.1.2.2. Rol del educador diferencial en el aula común.	27
2.1.2.3. Condiciones físicas y organización del aula común.....	28
2.1.2.4. Como abordar las Dificultades de Aprendizaje en aula común.	28
2.1.3. Diversidad en el aula.	30
2.1.3.1. Definición diversidad en el aula.	30
2.1.3.2. Estrategias para manejar la diversidad en el aula.....	31
2.1.4. Concepto de aula de recursos.....	32
2.1.4.1. Definición Aula de Recursos.....	32
2.1.4.2. Rol del educador diferencial en el aula de recursos.....	32
2.1.5. Caracterización de la Co-Enseñanza.....	33
2.1.5.1. Definición Co-enseñanza.....	33

2.1.5.2. Enfoques Co-enseñanza.....	34
2.1.5.3. Tareas de los co-enseñantes.....	35
2.1.5.4. Beneficios de la Co-enseñanza.....	37
2.1.6. Necesidades Educativas Especiales.....	38
2.1.6.1. Concepto de Necesidades Educativas Especiales.....	38
2.1.6.2. Clasificación de las Necesidades Educativas Especiales.....	39
2.1.6.3. Causas probables que desencadenan una Necesidad Educativa Especial.....	39
2.1.6.4. Evaluación diagnóstica de las Necesidades Educativas Especiales.....	41
2.1.7. Intervención Psicopedagógica.....	42
2.1.7.1. Concepto de Intervención Psicopedagógica.....	42
2.1.7.2. Modelos de Intervención Psicopedagógica.....	44
2.1.7.3. Áreas de intervención psicopedagógica.....	45
2.1.7.4. Estrategias de intervención psicopedagógica.....	46
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
3.1. Marco metodológico.....	48
3.1.1. Enfoque de la investigación.....	48
3.1.2. Tipo de Estudio.....	49
3.1.3. Técnica de recolección de datos.....	49
3.1.4. Técnica de procesamiento de la información.....	51
3.1.5. Tipo de muestreo.....	52
3.1.5.1. Informantes.....	53
3.1.5.2. Descripción de los escenarios de Investigación.....	55
3.1.6. Criterios de calidad.....	57
3.1.7. Categoría de análisis.....	58
3.1.8. Malla Categorical.....	60
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	61
4.1. Análisis de Resultados.....	62
4.2. Presentación de los Resultados.....	76
4.2.1. Entrevista Profesor de Educación Regular. (PR).....	76
4.2.2. Entrevista Profesor de Educación Diferencial. (PD).....	91
Análisis y discusión.....	113

Conclusiones	120
Limitaciones y Proyecciones	123
Referencias Bibliográficas.....	125
ANEXO	137
1. Entrevista Profesor de Educación Diferencial n°2 (PD2)	138

Resumen

La investigación tiene por objetivo principal “Interpretar el significado que le atribuyen los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial a la experiencia de Intervención Psicopedagógica en aula común y en aula de recursos en dos colegios particulares subvencionados de la inter-comuna Concepción-Talcahuano”. Para dar cumplimiento al objetivo planteado, se ha optado por abordar el presente estudio bajo la mirada del paradigma cualitativo, con un alcance de tipo fenomenológico, por consiguiente, se determinó utilizar la entrevista semi-estructurada, aplicada a cuatro Profesores de Educación Regular y cuatro Profesores de Educación Diferencial. Para los fines de la investigación, se utilizó el tipo de muestreo opinático, seleccionando de esta manera a los informantes expertos en el tema en cuestión. Una vez obtenidos los datos se realizó un análisis de contenido, con el fin de estudiar e interpretar la información recopilada.

Dentro de los principales resultados se encontró que las intervenciones psicopedagógicas que realizan los Profesores de Educación Diferencial en aula común están orientadas a otorgar atención personalizada a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales durante el desarrollo de las clases realizadas por los Profesores de Educación Regular.

Finalmente, es posible afirmar que dicha intervención no se está realizando de forma efectiva, debido a diversos factores de organización y distribución.

Introducción

Conocer la experiencia que le atribuyen los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial a la Intervención Psicopedagógica, tanto en el aula común, como en el aula de recursos, es un tema que cada vez toma mayor relevancia, si bien, es evidente que la ejecución de una Intervención Psicopedagógica por parte de un Profesor de Educación Diferencial, ya sea dentro del aula común o fuera de ésta, es una medida de atención a la diversidad, tanto para los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales como para aquellos que no las poseen, esta intervención podría verse afectada, por la incorrecta distribución de roles dentro del aula, la escasa planificación de la Intervención Psicopedagógica o el desconocimiento de la diversidad en la sala de clases.

Para realizar una completa y certera investigación al tema en cuestión, se opta por trabajar bajo un enfoque cualitativo con un alcance de tipo fenomenológico. En la recolección de los datos necesarios se decide utilizar la entrevista semi-estructurada, siendo los entrevistados cuatro Profesores de Educación Regular y cuatro Profesores de Educación Diferencial de los colegios particulares subvencionados de la intercomuna Concepción-Talcahuano, realizándose un análisis de contenido para analizar e interpretar las ideas y percepciones de los docentes.

Finalmente, se puede decir que el propósito, en consecuencia, es generar una reflexión, introspección y conversación de todos los agentes involucrados en este fenómeno educativo tan importante, buscando mejorar asertivamente la co-enseñanza, la distribución equilibrada de roles, la atención de las necesidades educativas especiales comunes e individuales que presentan los alumnos, entre otras, otorgando un real cumplimiento de atención a la diversidad, cuyo fin central es contribuir al mejoramiento del acto educativo.

La presente investigación está estructurada en cuatro capítulos, el primero de ellos hace referencia a la Problematización, en la cual se dará a conocer el vacío de conocimiento que existe sobre el tema a investigar, la justificación de este vacío, el planteamiento de la pregunta de investigación, los supuestos y los objetivos de investigación, tanto general como específicos. En el segundo capítulo, se desarrollará el Marco Referencial, donde se dará a conocer aquellas investigaciones de referencia teórica, empírica y bibliográfica, que están relacionadas con el tema de investigación. El tercer capítulo, se denomina Metodología de la Investigación, en el cual se describirá el enfoque de la investigación, el tipo de estudio, las técnicas de recolección de datos, las técnicas de procesamiento de la información, el tipo de muestra, los criterios de calidad, las categorías de análisis y la malla categorial. Por último, en el cuarto capítulo, se darán a conocer los Resultados del Estudio, se analizarán los hallazgos y se presentarán los resultados en sus respectivas tablas. Además,

incluye apartados de Discusiones, Conclusiones, Limitaciones y Proyecciones, Referencias Bibliográficas y de Anexos.

Los principales conceptos que se interrelacionan en la investigación, y que están mencionados dentro del Marco Referencial, son los siguientes: Política Nacional de Educación Especial, Aula Común, Aula de Recursos, Diversidad en el Aula, Co-Enseñanza, Necesidades Educativas Especiales e Intervención Psicopedagógica.

CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN

1.1. Antecedentes del problema

La Educación Especial en Chile ha ido evolucionando, de acuerdo con la Política Nacional de Educación Especial en una primera instancia sólo estaba dirigida a los alumnos con discapacidad, sin embargo, a mediados de los años 70 el concepto se amplió a estudiantes con Dificultades de Aprendizaje (MINEDUC, 2005). Desde entonces se han ido desarrollando una serie de leyes pertinentes al área de Educación Especial, surgiendo en el año 1998 los Decretos supremos N° 01/98 y N° 374/99.

A partir de estos lineamientos se instalan en el sistema educativo los Programas de Integración Escolar, definiéndolos como una estrategia del sistema educacional mediante el cual se obtienen los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas y jóvenes con Necesidades Educativas Especiales (NEE). (MINEDUC, 2013, p.4)

Entendiéndose ésta última como una Necesidad Educativa Individual que no puede ser resuelta “con los medios y los recursos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren para ser atendida de ajustes, recursos o medidas pedagógicas especiales” (MINEDUC, 2004, p.9). A partir de esta iniciativa surge, en el año 1999, el Decreto N°291, que reglamenta el funcionamiento de los grupos diferenciales en los establecimientos educacionales del país, cuyo propósito se enfocaba en atender a alumnos y alumnas con Necesidades Educativas Especiales no asociadas a una discapacidad, que presentan problemas de

aprendizaje y/o de adaptación escolar, ya sea de carácter transitorio o permanente, recibiendo apoyo pedagógico específico en forma individual o en pequeños grupos de hasta 5 alumnos, por un período de tres horas semanales, tanto en aula común o en el aula de recursos, de acuerdo a la necesidad educativa especial que presente el alumno (MINEDUC, 1999).

Transcurrido 6 años desde el Decreto N° 291, surge el documento sobre la Nueva Política Nacional de Educación Especial, que reformuló los Programas de Integración Escolar implementados hasta la fecha. En el año 2007 se origina la ley N° 20.201, la cual otorga financiamiento diferenciado dependiendo si la Necesidad Educativa Especial es de carácter transitorio (NEET) o permanente (NEEP). Esta ley propone la elaboración de un reglamento, el Decreto N° 170/2009, cuyo propósito es fijar normas para determinar los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial, planteando orientaciones respecto a la coordinación, planificación de recursos y tendencias más inclusivas, brindando oportunidades de enseñanzas para los alumnos y alumnas de educación especial (MINEDUC, 2009).

Las Necesidades Educativas Especiales, mencionadas en las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar, se definen como aquellos “apoyos y ayudas especializadas adicionales o extraordinarias que requieren algunos estudiantes para acceder y progresar en el currículo y que de no

proporcionárseles, verían limitadas sus oportunidades de aprendizaje y desarrollo” (MINEDUC, 2013, p.20).

Los profesores que dan respuesta a las NEE deben, por decreto, disponer de un mínimo de 10 horas cronológicas semanales de apoyo a estudiantes con NEE por un máximo de hasta cinco alumnos que presenten NEET por curso y que se encuentren en Programa de Integración Escolar (PIE), en el caso que el colegio esté funcionando a partir de la modalidad de Jornada Escolar Completa. “Los establecimientos sin Jornada Escolar Completa, deben disponer de 7 horas cronológicas semanales en las mismas condiciones mencionadas” (MINEDUC, 2013, p.14).

En el contexto de los PIE, existen dos tipos de modalidades a intervenir para alumnos con NEE, la primera modalidad y una de las más antiguas, hace referencia a intervenir psicopedagógicamente con estudiantes que presenten NEE en el aula de recursos. El documento que hace referencia a las Orientaciones técnicas para PIE señala que el aula de recursos es:

aquella sala con espacio suficiente y funcional para contener la implementación, accesorios y materiales didácticos, u otros, necesarios para satisfacer los requerimientos de apoyo individual o en pequeño grupo de los distintos alumnos NEE. Su existencia es obligatoria para los establecimientos educacionales con PIE, con excepción de aquellos considerados rurales y que cuentan con cursos multigrados. (MINEDUC, 2013, p.13)

Cabe destacar que las NEE pueden ser abordadas de diversas formas y uno de los aspectos importantes es la disposición de recursos que estimulen el

desarrollo de las habilidades más deficientes en esta área. Así, el aula de recursos se transforma en un factor clave para intervenir, siendo necesario contar con ciertos criterios para su buen funcionamiento, por ejemplo, disponer de condiciones básicas de seguridad, higiene, ventilación, iluminación y aislamiento de ruidos. Además, una buena distribución interna del espacio, lo cual involucra, determinación de zonas o áreas de trabajo, selección de materiales, ambientación y decoración. Asimismo, la Intervención Psicopedagógica en aula de recursos debe ofrecer al estudiante con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) un espacio para el aprendizaje no solo en el área cognitiva, sino que, también debe proveer aprendizajes en el área afectiva y social, con el objetivo de formar personas integrales, tal como lo señala las Orientaciones para la implementación de PIE :

se recomienda igualmente que aquellos establecimientos educacionales con PIE nuevo, que solo cuentan con la opción 1 de Integración y/o estudiantes que presentan NEE de carácter transitoria, dispongan de un espacio para el aprendizaje de ciertas habilidades sociocognitivas, de apoyo y contención de estos estudiantes, organizándolos en pequeños grupos o en forma individual, si así fuese necesario. (MINEDUC, 2012, p.5)

Los profesores especialistas señalan que en el aula de recursos realizan: adecuaciones curriculares, resúmenes, revisiones de cuadernos, ejercitación y/o explicación de contenidos abordados en el aula regular y administran instrumentos para evaluar a los estudiantes. Se incluye de modo especial el desarrollo de hábitos, habilidades sociales y estrategias para enfrentar de mejor manera el trabajo en el aula regular. (MINEDUC, 2006-2007, p.5)

La segunda modalidad, aula común, se relaciona con la nueva ley de inclusión, la cual tiene un enfoque basado en la valoración de la diversidad como elemento enriquecedor del proceso de enseñanza-aprendizaje y en consecuencia, favorecedor del desarrollo humano. De acuerdo a esto, es necesario, que los Profesores de Educación Diferencial reorienten su función hacia la escuela como globalidad, trabajando colaborativamente con el Profesor de Educación Regular en la búsqueda de respuestas a las nuevas demandas y retos que plantea educar en la diversidad (UNESCO, 2005). Desde esta concepción nace la modalidad de Intervención Psicopedagógica en el aula común, definiendo esta última como:

un espacio estructurado para el aprendizaje, heterogéneo en su constitución humana, rico en diversidad sociocultural y cognitiva, rebozante de emociones, ávida de interacciones significativas, sin límites físicos obligatorios salvo la conveniencia del currículo, aunque generalmente son esas cuatro paredes las que constriñen la experiencia y reducen la significatividad de los aprendizajes. Esta naturaleza heterogénea y multivariada del aula exige del rigor de la planificación conjunta entre profesor de aula, especialista y otros agentes educativos, como instrumento organizador de los procesos, especialmente cuando esa diversidad aumenta debido a las necesidades educativas especiales de sus miembros. (Lara, 2013, p.2)

Un estudio realizado por el Ministerio de Educación de Chile (2006- 2007), en relación a la calidad de la Integración Escolar, reconocen que el hecho de alternar el trabajo realizado por los docentes en el aula común, con un apoyo más individualizado y personalizado en el aula de recursos es un factor facilitador de la atención de las distintas NEE. Esto, debido a que permite

optimizar el tiempo, contar con material personalizado e intercalar elementos del currículum según las diversas necesidades.

Por una parte, es evidente que la ejecución de una Intervención Psicopedagógica realizada por el Profesor de Educación Diferencial, ya sea, dentro del aula común o fuera de ésta, es una medida de atención a la diversidad tanto para los estudiantes con NEE como para aquellos que no las poseen. Según un estudio realizado por Henao, Ramírez, C. y Ramírez, L. (2006) se evidencia que la intervención psicopedagógica es muy poco conocida y muy poco utilizada, tanto en instituciones públicas, como privadas, siendo una estrategia expresamente acogida por especialistas como educadores especiales y psicólogos, dirigidas a los estudiantes con NEE como una función de apoyo y acompañamiento. Además estos investigadores señalan que es necesario “un real conocimiento acerca de este proceso, sus componentes, modelos y focos centrales de trabajos” (p.216).

En ocasiones, la efectividad de dicha intervención podría verse afectada, por diversos motivos, tales como; incorrecta distribución de los roles dentro del aula, escasa planificación de la Intervención Psicopedagógica o desconocimiento de la diversidad en el aula. Por otra parte, “Los profesores de aula común tienden a sobreestimar o sobre valorar el accionar del profesor especialista desplazando la responsabilidad del éxito o fracaso hacia el alumno con NEE” (CEAS, 2013, p.13). Según un estudio nacional realizado por Manghi et al (2012) consideran la Intervención Psicopedagógica como una parte

primordial del quehacer profesional, interviniendo de diversas maneras con aquellos alumnos que presentan NEE incluyendo todos los ámbitos de su vida, por ejemplo, aspectos sociales y afectivos, con una mirada centrada en las potencialidades de estos, realizando una intervención contextualizada e incluyendo la diversidad.

.

1.2 Presentación del problema

De acuerdo a los antecedentes anteriores surge la importancia de contar con información que permita conocer la experiencia que tienen los Profesores de Educación Regular y Profesores de Educación Diferencial acerca de la Intervención Psicopedagógica en aula común y aula de recursos, por lo cual la investigación se centrará en la siguiente interrogante:

¿Cuál es el significado que le atribuyen los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial a la experiencia de Intervención Psicopedagógica en aula común y en aula de recursos en dos colegios particulares subvencionados de la comuna de Concepción?

1.3. Justificación

De acuerdo a las recientes políticas existentes en Educación Especial y a los nuevos enfoques que se han creado con respecto a la Intervención Psicopedagógica que debe realizar el Profesor de Educación Diferencial para estudiantes con NEE, es necesario indagar sobre la experiencia de éste y del Profesor de Educación Regular acerca de estas nuevas concepciones.

Por una parte, el abordar esta investigación da lugar a la toma de decisiones por parte de los profesores, con el objetivo de mejorar sus prácticas educativas en relación al establecimiento de objetivos, nuevas metas para el trabajo con la diversidad y con cada uno de los profesionales involucrados en el acto educativo, beneficiándose ellos como educadores, al adquirir nuevos conocimientos y habilidades. Lo anterior conlleva grandes beneficios a los estudiantes con y sin NEE. Por otra parte, la presente investigación genera instancias reflexivas para los futuros docentes, ya que aún no se logra llevar a cabo un currículo equitativo dentro del aula debido a la escasa formación académica orientada hacia la atención a la diversidad (Tenorio, 2005). Según una investigación realizada por González, Herrera y Jara (citado en Tenorio, 2011) en relación a la formación recibida por estudiantes de diversas carreras de pedagogía sobre lo que es un Proyecto de Integración Escolar se encontraron importantes hallazgos, entre ellos, un porcentaje mayoritario dice que el Profesor de Educación Regular no tiene la suficiente preparación para

enfrentar lo que es un Proyecto de Integración Escolar, sin embargo, sienten que tienen la responsabilidad de trabajar con las diversas NEE que se encuentran en un grupo-curso.

Por lo anteriormente expuesto, es fundamental y relevante abordar esta investigación la cual busca contribuir a la labor docente, tanto de los Profesores de Educación Diferencial, como de los Profesores de Educación Regular, en relación a la respuesta educativa que brinden a la diversidad existente en sus aulas.

La revisión bibliográfica permite advertir y constatar que existen insuficientes investigaciones que profundicen sobre la experiencia que tienen los profesores participantes del problema en cuestión.

1.4. Supuestos

Como supuesto, se entiende a aquellas soluciones tentativas al problema de investigación, siendo esto opiniones o juicios acerca de características, causas de una situación específica, problemas específicos o planteamientos acerca del fenómeno que se va a estudiar (Rosyes, 2013).

En esta investigación se pretende indagar sobre la experiencia de los Profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Regular acerca Intervención Psicopedagógica y el significado que le atribuyen.

A partir de lo anterior la presente investigación estará guiada con los siguientes supuestos:

- Los Profesores de Educación Diferencial realizan intervenciones psicopedagógicas priorizando la atención individualizada al estudiante con NEE.
- Los Profesores de Educación Diferencial y Educación Regular, creen que realizan una buena distribución de roles dentro del aula, compartiendo la responsabilidad y labor de enseñar.
- Los Profesores de Educación Regular sienten que es más efectivo llevar a cabo la Intervención Psicopedagógica en el aula de recursos.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo General.

Interpretar el significado que le atribuyen los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial a la experiencia de Intervención Psicopedagógica en aula

común y en aula de recursos en dos colegios particulares subvencionados de la intercomuna Concepción-Talcahuano

1.5.2. Objetivos Específicos.

- Develar cómo se lleva a cabo la Intervención Psicopedagógica en aula común como en aula de recursos.
- Conocer los roles que ejercen los Profesores de educación regular y Educación Diferencial al momento de la Intervención Psicopedagógica.
- Analizar la experiencia de la Intervención Psicopedagógica realizada en el aula común y en el aula de recursos.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1. Marco teórico

Para poder conocer con mayor profundidad, las experiencias que tienen los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial acerca de la Intervención Psicopedagógica, realizada en aula común y aula de recursos, es necesario desarrollar una investigación exhaustiva de los contenidos teóricos, que inspirarán el desarrollo factible de la presente investigación.

2.1.1. Política nacional de Educación Especial.

2.1.1.1. Modalidad Educativa Especial en Chile.

El sistema educativo chileno cuenta con la modalidad de Educación Especial, la cual desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles educativos, tanto en los establecimientos de educación regular, como en los establecimientos de Educación Especial (MINEDUC, s.f.).

La aparición del principio de Normalización durante la década del 60, y la consolidación del concepto de NEE en el informe Warnock, dan pie para formular un nuevo significado en cuanto a lo que es la Educación Especial, ya que “esto significó un nuevo cambio en la forma de concebir la enseñanza de las niñas y niños con discapacidad, caracterizado por ir abandonando el

enfoque rehabilitador para centrarse más bien en un marco principalmente educativo” (Godoy, Meza y Salazar, 2004, p.9).

La Ley General de Educación (2009) define la Educación Especial o Diferencial como:

la modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles , tantos servicios, recursos humanos, técnicos, conocimientos especializados y ayudas para atender las necesidades educativas especiales que puedan presentar algunos alumnos de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad, como consecuencia de un déficit o una dificultad específica de aprendizaje. (p.8)

Durante los últimos años la Educación Especial en Chile ha cumplido un rol importante en cuanto a la igualdad de oportunidades de acceso y permanencia de los estudiantes con NEE a las diferentes escuelas que ofrece el sistema educativo, entre las cuales se encuentran las Escuelas Especiales y las escuelas de educación regular con Proyecto de Integración Escolar, donde se atienden niños, niñas y jóvenes que presenten alguna discapacidad y dificultades de aprendizaje.

2.1.1.2. Programa de Integración Escolar.

En un estudio realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), se menciona que con el fin de incluir a los estudiantes con NEE a los establecimientos de educación regular, bajo el Decreto de Educación N°490/90

se implementaron las normas para los Programas de Integración Escolar, favoreciendo a los establecimientos que tuvieran matriculados a niños, niñas y jóvenes con NEE recibiendo una subvención especial por cada alumno integrado (UNICEF, 2001).

De acuerdo a un estudio realizado por Godoy et al. (2004), específicamente por el Programa de Educación Especial, se menciona que:

Desde los años 90, se instala en el sistema educativo los “Proyectos de Integración Escolar”, definiéndolos como una estrategia o medio que dispone el Sistema Educacional, mediante el cual se obtiene los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas o jóvenes con necesidades educativas especiales. (p.16)

Los programas de integración surgen con el propósito de entregar apoyos adicionales dentro del aula común a los estudiantes de establecimientos de educación regular que presenten NEE, con el fin de que éstos progresen en el currículum nacional (MINEDUC, 2009).

La implementación de los Programas de Integración Escolar, requiere de profesionales de la educación especializados para planificar la coordinación de estos, involucrando un actuar, tanto en el aula regular de un establecimiento, como en el aula de recursos del mismo (MINEDUC, 2013). Este último debe contar con todo lo necesario para albergar a los Profesores de Educación Diferencial y/o psicopedagogos, además de los profesionales asistentes de la educación que velarán por el cumplimiento de los programas de integración.

Cuando los esfuerzos del aula común no satisfacen las NEE de los estudiantes, es el aula de recursos que debe contar con los recursos materiales que sean necesarios para dar una respuesta ajustada a estas necesidades (MINEDUC, 2013).

2.1.2. Caracterización del aula común.

2.1.2.1. Definición de aula común.

Según Cerda, el aula se comprende tradicionalmente como el espacio físico-humano donde se desarrolla la enseñanza institucionalizada y donde realizan sus actividades los dos actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje, el educador y el educando. Respecto al espacio físico hace referencia a que las características físicas y arquitectónicas del aula condicionan el tipo de percepciones que tienen sus integrantes (Cerda, 2001, p.120).

El aula común es el centro curricular donde la experiencia educativa tiene lugar por excelencia, es aquí donde los niños desarrollan consolidan y sistematizan los aprendizajes, potencian su personalidad y expresan sus Necesidades Educativas (Lara, 2013).

2.1.2.2. Rol del educador diferencial en el aula común.

Los Profesores de Educación Diferencial cumplen un rol de apoyo, observando la clase, orientando al Profesor de Educación Regular en cuanto a las estrategias de trabajo con los estudiantes integrados, elaboran o diseñan adecuaciones curriculares, instrumentos de evaluación y material de apoyo (MINEDUC, 2006-2007).

Actualmente, se le exige al Profesor de Educación Diferencial y al Profesor de Educación Regular, gestionar en conjunto la construcción, planificación, aplicación, seguimiento y revisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Constituyendo un estilo de trabajo colaborativo (Díaz, Figueroa, Tenorio, 2007).

El enfoque inclusivo del sistema educativo está basado en la valoración de la diversidad de aprendizaje como un elemento enriquecedor del proceso de enseñanza- aprendizaje, sin embargo, cierta diversidad que habita dentro del aula es un tema difícil de sobrellevar para los profesionales que están inmersos en dicho contexto (Fundación HINENI, 2002).

Se espera que los Profesores de Educación Diferencial realicen su labor bajo una mirada integral, es decir, reconociendo las necesidades educativas especiales de sus estudiantes provenientes desde la familia, su contexto y características individuales (Manghi et al. 2012).

2.1.2.3. Condiciones físicas y organización del aula común.

El espacio exterior donde se encuentran el profesor y los alumnos debe ser considerado como facilitador, por lo tanto, es relevante que éste sea amplio, permitiendo la realización de actividades variadas y el desarrollo de potencialidades, siendo esto un punto muy importante a considerar, debido a que la atención, concentración y rendimiento influyen en un gran porcentaje de las características físicas de la sala de clases. Un aula debería tener buena iluminación, procurando aprovechar al máximo la luz natural. Respecto a la organización, hay una serie de elementos a considerar, entre los cuales se encuentran, por ejemplo, evitar que las tareas se realicen frente o contra las ventanas, cautelando que la distribución de mesas y sillas, estén ordenadas según la actividad a realizar, por ejemplo, cuando se encuentran orientadas hacia donde está el profesor, significa que el tipo de enseñanza será dirigida y recibida de forma pasiva por los alumnos (Vásques-Reina, 2010).

2.1.2.4. Como abordar las Dificultades de Aprendizaje en aula común.

Dentro de la sala de clases existe una inmensa diversidad de alumnos, donde varían sus características, modos de aprender, poseen cualidades distintas. Además, son diversas las necesidades de apoyo que requieren a lo largo del

ciclo escolar para alcanzar los diferentes contenidos y logros de aprendizaje durante cada año escolar. La tarea de un docente de aula regular radica en comprender las necesidades de aquellos alumnos que presentan dificultades, siendo necesario buscar las cualidades positivas que poseen los estudiantes, asegurándose de que utilicen sus puntos fuertes como un medio para abordar las áreas con mayor dificultad, apuntando al aprendizaje significativo, procurando que aprendan lo que es más importante, por lo tanto, es necesario conocer el perfil de aprendizaje de cada uno de los alumnos, utilizando diversas vías de aprendizajes, por ejemplo, entregando información de manera auditiva, visual, con el tacto o movimiento, trabajando entre pares o de manera individual, según como aprenda mejor cada estudiante (Tomlinson, 2005).

Desde esta perspectiva se han implementado diversos enfoques para dar respuesta a las diferencias individuales de cada estudiante en el aula, como por ejemplo, el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), definido como “un conjunto de principios para desarrollar el curriculum que proporcionen a todos los estudiantes igualdad de oportunidades para aprender” (Cast, 2011, citado por Alba, 2012, p.2). Las Tecnologías de Información y las Comunicaciones (TIC) para el aprendizaje, también dan respuesta a estas diferencias, las cuales para Gil (2002, citado por De Vita, 2008) constituyen un conjunto de aplicaciones, sistemas, herramientas, técnicas y metodologías asociadas a la digitación de señales analógicas, sonidos, textos e imágenes, manejables en tiempo real.

2.1.3. Diversidad en el aula.

2.1.3.1. Definición diversidad en el aula.

El concepto de diversidad, significa considerar que dentro del aula existen distintos tipos de necesidades educativas, la cuales pueden ser de carácter individual o común, entendiendo por necesidades comunes como aquellas que comparten todos los alumnos y que hacen referencia a los aprendizajes esenciales para su desarrollo personal y socialización, que están expresados en el currículo oficial, a través de los objetivos fundamentales y contenidos mínimos. Las necesidades individuales se refieren a que “No todos los alumnos se enfrentan a los aprendizajes establecidos en el currículum con el mismo bagaje de experiencias y conocimientos previos, ni de la misma forma” (Fundación HINENI, 2002, p.5). Esto tiene relación con las diferentes capacidades, intereses, niveles, ritmos y estilos de aprendizaje con que los alumnos abordan el proceso de aprendizaje (MINEDUC, 2011).

“La inclusión de la diversidad en el aula, significa hacer efectivo para todos: el derecho a la educación de calidad, la igualdad de oportunidades y la participación” (Blanco, 2008, p. 8). Para ello, se debe eliminar aquellas barreras a las que se enfrentan muchos alumnos para acceder al aprendizaje y participación, lo que significa un cambio de actitud por parte de todos los

actores educativos y de la institución en sus prácticas pedagógicas (Blanco, 2008).

2.1.3.2. Estrategias para manejar la diversidad en el aula.

Son diversas las estrategias que permiten manejar la diversidad con la que cada docente se encuentra en el aula, entre estas podemos mencionar, en primer lugar, una estrategia de comunicación que permita preparar a los alumnos y a sus padres para enfrentar las diversas características, intereses y perfiles de los estudiantes. En segundo lugar, preparar actividades diferenciadas que logren un buen desempeño de cada uno de los estudiantes. En tercer lugar, realizar una actividad alternativa, permitiendo que aquellos alumnos que han terminado más rápido la tarea que ha sido asignada sigan realizando otra tarea alternativa de manera concentrada, de modo que el docente tenga tiempo para poder atender de forma más personalizada a aquellos que no han logrado realizar la primera tarea o que requieran de más tiempo para la realización de éstas. En cuarto lugar, encontramos la elaboración y transmisión de instrucciones de forma cuidadosa y clara, teniendo en cuenta las dificultades que se puedan encontrar durante el desarrollo de alguna actividad. En quinto lugar, es importante mencionar lo imprescindible que es responsabilizar a los estudiantes de su propio aprendizaje, fomentando la

autonomía. Por último lugar, se debe dar la oportunidad para la meta-cognición, es decir, permitir la reflexión sobre lo realizado (Tomlinson, 2005).

2.1.4. Concepto de aula de recursos.

2.1.4.1. Definición Aula de Recursos.

El aula de recursos o aula de apoyo, es otro espacio donde se busca dar respuestas a las diversas necesidades de los estudiantes, caracterizándose por ser un espacio físico de aprendizaje, destinada a un menor número de alumnos y más específicamente a atender las NEE de los alumnos con DEA. Según las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar, el aula de recursos consiste en una “sala con espacio suficiente y funcional que contiene implementación, accesorios y otros necesarios para que el establecimiento satisfaga los requerimientos de los distintos alumnos integrados con necesidades educativas especiales” (MINEDUC, 2013, p.5).

2.1.4.2. Rol del educador diferencial en el aula de recursos.

En una investigación realizada por los académicos del Departamento de Educación Diferencial, de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la

Educación, señalan que “Los profesionales especialistas señalan que en el aula de recursos realizan: adecuaciones curriculares, resúmenes, revisión de cuadernos, ejercitación y/o explicación de contenidos abordados en el aula regular y administran instrumentos para evaluar a los estudiantes” (MINEDUC, 2006-2007, p.5). Dentro de las diversas actividades que realizan se encuentran además, el desarrollo de hábitos y habilidades sociales; herramientas facilitadoras para que el alumno enfrente de mejor manera el aula regular (MINEDUC, 2006-2007).

2.1.5. Caracterización de la Co-Enseñanza.

2.1.5.1. Definición Co-enseñanza.

Existen diferentes técnicas de trabajo colaborativo en el aula, una de ellas es la Co-enseñanza, en la cual:

dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados a un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso. (MINEDUC, 2012, p.46)

Según las Orientaciones Técnicas del PIE ésta es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan NEE (MINEDUC, 2013).

2.1.5.2. Enfoques Co-enseñanza.

Según Rodríguez (2014) existen diferentes enfoques de co-enseñanza que se pueden apreciar cuando interactúan dos o más profesionales en el aula, estos son:

- Uno enseña, uno observa: Una de las ventajas de este tipo de co-enseñanza es la posibilidad de observación más detallada de las necesidades de los estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje. Con este enfoque, por ejemplo, los compañeros maestros pueden decidir con anterioridad qué tipo de observación específica realizarán para recopilar información de la clase y se ponen de acuerdo en un sistema para la recopilación de los datos. Después, los maestros deben analizar y evaluar la información en conjuntos (Rodríguez, 2014).

- Uno enseña y el otro circula o enseñanza de apoyo: El segundo enfoque de co-enseñanza es aquel donde un profesor mantiene la responsabilidad primordial de la enseñanza, mientras que el otro profesional (docentes o participantes; profesionales asistentes de la educación, asistente, familiar, etc.), circula a través de la sala de clases, proporcionando asistencia discreta o apoyo a los estudiantes según sea necesario. Quien(es) asumen el rol de apoyo, observan o escuchan a los estudiantes que trabajan juntos, interviniendo para proporcionar ayuda uno a uno cuando es necesario (ayuda tutorial) mientras el profesor líder continua dirigiendo la clase. Esta modalidad frecuentemente se

produce entre los docentes que están iniciándose en la co-enseñanza (Rodríguez, 2014).

- Enseñanza Paralela: dos profesores comparten la sala de clases. El aprendizaje podría verse facilitado al tener una mayor supervisión por parte de los profesores además de una mayor oportunidad de responder las dudas. En la enseñanza paralela, los profesores dividen al grupo curso en dos y enseñan a la vez una misma información. Esta modalidad suelen usarla con frecuencia los docentes que están aprendiendo a trabajar juntos, en co-enseñanza (Rodríguez, 2014).

- Enseñanza en equipo: Significa que los profesores están entregando la misma instrucción. La mayoría de los docentes consideran que este enfoque, es la forma más compleja de trabajar, pero más satisfactoria para co-enseñar, donde los docentes tienen más dependencia uno de otro. Los profesores y participantes del equipo comparten el liderazgo y las responsabilidades. Por ejemplo, uno de los docentes puede demostrar los pasos de un experimento en ciencias y el otro modelar el registro e ilustración de los resultados (Rodríguez, 2014).

2.1.5.3. Tareas de los co-enseñantes.

Los profesionales que van a intervenir dentro del aula común, deben cumplir y llevar a cabo ciertas funciones y tareas, para lograr el aprendizaje de la

diversidad de alumnos que hay dentro del aula ordinaria. Las funciones y tareas del equipo de aula están definidas en las orientaciones técnicas del PIE (2013) y se subdividen en tres momentos el antes, durante y después de la clase.

-Actividades para antes de la clase: Definir rol y funciones de los integrantes del equipo de aula, revisar evaluación inicial del curso, planificar estrategias de respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje, revisar y ajustar el plan de clase con otros programas relacionados, elaborar adecuaciones curriculares, definir los materiales educativos, definir tipo de agrupación de los estudiantes, planificar la organización de la sala, del mobiliario, y de los estudiantes y co-enseñantes (MINEDUC, 2013).

-Actividades durante la clase: deben tener en cuenta el ¿Qué observar?, considerando además, estrategias de comunicación asertiva, respeto, no provocar controversia o pugnas si no están planificadas, no perder el objetivo de la clase y el foco debe estar en los aprendizajes de los estudiantes. La comunicación verbal y no verbal entre los co-enseñantes y con los estudiantes. Los movimiento, es decir, donde se ubica cada uno, desplazamientos; cuándo y cómo, modelar comportamientos para la vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos, valores ciudadanos, etc., sala bien organizada, cuidado de los espacios, de los materiales y del tiempo (MINEDUC, 2013).

-Actividades para el final de la clase: se deben evaluar el progreso de los equipos de aula, para esto deben chequear entre sí determinando el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, el uso de habilidades adecuadas de

comunicación entre el equipo de aula y la necesidad de adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje (MINEDUC, 2013).

2.1.5.4. Beneficios de la Co-enseñanza.

Dentro de los beneficios de la co enseñanza, tanto para los estudiantes como para los profesionales que la practican, Villa (2008, citado por Rodríguez, 2014) menciona que en los estudiantes se presentan un mejoramiento en las habilidades sociales, una mejor actitud hacia el trabajo académico y una mejor percepción sobre sí mismos. También la disminución de la proporción numérica entre profesor y estudiantes. Además, la co-enseñanza genera beneficios para los profesores, como el desarrollo de un sentido de comunidad, una mayor motivación, crecimiento profesional y sentido de satisfacción con el trabajo

Otros beneficios de la co-enseñanza indican que ésta permite maximizar los recursos disponibles para el trabajo en clases, el desarrollo de competencias para atender a la diversidad, donde los alumnos se sientan valorados y partícipes activos de la clase, además de unir y potenciar los conocimientos y experiencias de dos o más profesores, cuya finalidad es obtener logros y una modalidad de trabajo que difícilmente conseguirán trabajando solos (Duk y Murillo, 2013).

2.1.6. Necesidades Educativas Especiales.

2.1.6.1. Concepto de Necesidades Educativas Especiales.

Las NEE se entienden como aquellas que surgen cuando un alumno presenta mayores dificultades para aprender que la mayoría de los niños que tienen su misma edad, es decir, cuando éste presenta una diversidad de capacidades, ritmos de aprendizajes, intereses y motivaciones, afrontando a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, estilos particulares para aprender, avanzando en su aprendizaje con ritmos diferentes, estrategias de aprendizaje distintos y con mayores dificultades, sin presentar alguna deficiencia sensorial, motriz o intelectual (MINEDUC, 2011). Los alumnos con NEE requieren, al igual que sus compañeros, aprender de forma significativa, siendo un agente activo en su aprendizaje, además, de aprender a aprender por sí mismos (Castejón y Navas, 2000).

Según el Decreto 170, un alumno presenta NEE cuando “precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación” (MINEDUC, 2009, p.4).

2.1.6.2. Clasificación de las Necesidades Educativas Especiales.

Las NEE se clasifican en dos tipos, según el Decreto 170/09, éstas son:

1) Necesidades Educativas especiales de carácter Permanente: están presente durante toda la trayectoria escolar del alumno, cuyas barreras para aprender y/o participar son por consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente, ya sea de tipo motora, intelectual, sensorial o múltiple, demandando del sistema educacional diversos apoyos y recursos asegurando el aprendizaje escolar, dependiendo además de las fortalezas del alumno, como de la preparación del contexto familiar, cultural, escolar y social en el cual se desenvuelve (MINEDUC, 2009).

2) Necesidades Educativas especiales de carácter Transitorio: se caracterizan por los apoyos que requieren los alumnos en algún momento durante su trayectoria escolar, necesitando de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder y progresar en el currículum, esto solo por un determinado período de su escolarización (MINEDUC, 2009).

2.1.6.3. Causas probables que desencadenan una Necesidad Educativa Especial.

Se puede decir que una de las causas probables que pueden desencadenar una NEE en el niño, niña o jóvenes, surge de la interacción entre las dificultades

que presenta el estudiante y las condiciones o barreras de tipo escolar, familiar y/o social en que vive, las cuales no desarrollan capacidades y estrategias para responder a las necesidades educativas que presenta (MINEDUC, 2012), por lo tanto, es necesario considerar los recursos materiales y humanos, que mejoran las oportunidades de aprendizaje y participación de los estudiantes, lo que se puede apreciar, a través de actividades dentro o fuera del aula que motiven al alumnado a participar, considerando, por ejemplo, los diversos estilos de aprendizaje, tutorías entre pares, propiciando actividades de apoyo, donde todo el personal esté involucrado en estas (Booth y Ainscow, 2002).

Es necesario que los docentes y los apoyos con los cuales cuenta el establecimiento, se articulen en función de la disminución de las barreras que puedan existir, a través de la movilización de los recursos del centro educativo y de la comunidad, facilitando un aprendizaje activo para todos (Booth y Ainscow, 2002).

Booth y Ainscow (2002) señala que “Las barreras, al igual que los recursos para reducirlas, se pueden encontrar en todos los aspectos y estructuras del sistema: dentro de los centros educativos, en la comunidad, en las políticas locales y nacionales” (p.22). Para disminuirlas, es necesario aumentar la participación de los estudiantes y la reducción de su exclusión, reestructurando las culturas, currículum, políticas y prácticas del centro educativo, existiendo una dedicación y preocupación por superar las barreras de acceso y participación.

2.1.6.4. Evaluación diagnóstica de las Necesidades Educativas

Especiales.

La evaluación diagnóstica especializada que debe ser realizada a aquellos estudiantes que presentan NEE consta de varios procesos, siendo ésta integral, incluyendo al estudiante y su contexto escolar, familiar y social, realizada por diversos profesionales de la educación y de la salud, según las dificultades y el tipo de NEE que presente.

Como se señala en las Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (2013) la evaluación integral debe incluir tres fases:

1) Evaluación psicoeducativa, cuyo objetivo es recoger información del establecimiento y su contexto familiar y social, incluyendo los antecedentes escolares y pedagógicos de las fortalezas y dificultades que presenta para adquirir nuevos conocimientos, y por ende, nuevos aprendizajes que le permitan avanzar y progresar en el currículum escolar. Dentro de este tipo de evaluación pueden intervenir distintos profesionales, sin embargo, siempre será necesaria la participación del Profesor de Educación Especial.

2) Evaluación especializada no médica, la cual está a cargo de los profesionales asistentes de la educación, siendo necesario que éstos sean expertos en la identificación del déficit asociado a la NEE que presenta el alumno. Dentro de los cuales se encuentran los siguientes profesionales: fonoaudiólogo, psicólogo, educadora diferencial, psicopedagogo, entre otros.

3) Evaluación de salud, que dependerá del tipo de NEE y de si éstas se asocian a una dificultad, déficit o discapacidad, dentro de las cuales encontramos, por una parte, el examen médico general de salud, cuyo propósito es descartar la presencia de alguna dificultad de salud que pueda estar generando una NEE, o para establecer si tiene alguna necesidad de tratamiento médico complementario, y por otra parte, se encuentra el examen médico especializado de salud, para los diagnósticos de discapacidad visual, auditiva y motora, disfasia, autismo, trastorno de déficit de atención y discapacidad múltiple.

2.1.7. Intervención Psicopedagógica.

2.1.7.1. Concepto de Intervención Psicopedagógica.

Para entender el concepto de Intervención Psicopedagógica, es necesario definir el concepto de intervención y de psicopedagogía. La primera se define como un proceso de actuación sobre un determinado contexto social que tiene como finalidad el desarrollo, cambio o mejora de situaciones, grupos o individuos que presenten algún tipo de problema o necesidad para facilitar su participación en el ámbito personal, social o institucional. Y el segundo hace referencia a la acción dirigida a la orientación del desarrollo de auto-esquemas, pautas de crianzas, educación compensatoria, prevención de conductas disruptivas, habilidades para la vida, entre otros, por lo que está directamente

vinculada con el análisis, la planificación, el desarrollo y modificación de procesos educativos. Es decir, la psicopedagogía es la disciplina que aplica conocimientos psicológicos y pedagógicos a la educación (Henaó et al., 2006).

Comprendiendo esto podemos decir que la intervención psicopedagógica es el conjunto de actividades que contribuyen a dar solución a determinados problemas, prevenir la aparición de otros, colaborar con las instituciones para que las labores de enseñanza y educación sean cada vez más dirigidas a las necesidades de los alumnos y la sociedad en general (Henaó et al., 2006).

La Intervención Psicopedagógica según Miller (1971, citado por Henaó et al., 2006), enmarca a dos grandes enfoques los cuales al ser tomados en cuenta generan una adecuada flexibilidad técnica y por lo tanto, una intervención integral, estas son: el enfoque madurativo y el enfoque cognitivo del alumno para fomentar una buena intervención.

Esto cobra mayor importancia si se toma en cuenta que durante todas las etapas del ciclo vital y en particular en la primera fase de escolarización, el sujeto no solo se enfrenta a los cambios de su desarrollo evolutivo/madurativo sino que también surge la exigencia y un cambio en su nivel cognitivo, social y comportamental (Henaó et al., 2006).

Touriñán (2011) señala que la Intervención Psicopedagógica es la acción intencional que desarrollamos en la tarea educativa a realizar con, por y para el

educando, según los fines y medios que se justifican con fundamento en el conocimiento de la educación y del funcionamiento del sistema educativo.

2.1.7.2. Modelos de Intervención Psicopedagógica.

El concepto de modelo suele utilizarse como una representación que refleja el diseño, la estructura y los componentes esenciales de un proceso de intervención en orientación (Bisquerra y Álvarez, 1997, citado por Bausela, s.f.).

En un trabajo realizado por Repetto (1994, citado por Bausela, s.f.) con el objetivo de valorar los logros de la intervención básica y aplicada en la orientación educativa, entendida ésta como la Intervención Psicopedagógica, distingue cuatro tipos de modelos: el modelo de counseling, servicios puros o mixtos, programas y el de consulta y tecnología, dando mayor resultado en su estudio el de counseling y el de programas, los cuales tienen dichas características:

- El modelo de counseling o modelo clínico: el cual establece una atención directa e individualizada, y concibe la orientación como un proceso clínico y en tanto tiene un carácter terapéutico basado en la relación orientador-orientado, de carácter remedial y centrado en necesidades específicas de quien consulta.

- El modelo de programas: se caracteriza principalmente por ser contextualizado y dirigido a todos, mediante una intervención directa y grupal de carácter preventivo y de desarrollo. Es uno de los más aceptados en la Intervención Psicopedagógica, por su carácter preventivo, globalizador, comprensivo, crítico, ecológico y reflexivo; concibe los trastornos como resultantes de la relación del sujeto con su entorno sociocultural, y su finalidad en el último término la potenciación de competencias.

2.1.7.3. Áreas de intervención psicopedagógica.

Las áreas donde se lleva a cabo la Intervención Psicopedagógica son las siguientes: programas para el desarrollo personal y social, programas de apoyo del proceso de enseñanza – aprendizaje, programa de orientación a la carrera, programa de atención a la diversidad, y programas de orientación familiar en el centro educativo (Bisquerra, 1996, citado por Henao et al., 2006).

Una de las áreas trabajadas en la investigación analizada, es la del proceso de enseñanza- aprendizaje, la cual mucho tiempo estuvo centrada en la dificultad de aprendizaje, y que en la actualidad se propone una tendencia que vaya más allá de lo remedial e integre un modelo de consulta colaborativa que posibilite un proceso de enseñanza - aprendizaje en el cual se reconozca la diversidad de

los alumnos, sus intereses, motivaciones, contextos, capacidades cognitivas y desarrollo afectivo (Henaó et al., 2006).

2.1.7.4. Estrategias de intervención psicopedagógica.

Las diferentes estrategias de Intervención Psicopedagógica existentes durante el proceso de aprendizaje, tema que compete el desarrollo de la investigación, y en la cual Henaó et al. (2006) se refiere a esta como una serie de acciones consistentes en el profesional implicado en la educación, en el proceso de enseñanza en sus tres dimensiones, el saber, el saber hacer y el saber ser. Entendiendo así, el saber, cómo aquello que se focaliza en la adquisición y dominio del conocimiento; la dimensión del saber hacer como un conjunto de habilidades que le permiten la ejecución de acciones o tareas con bases en los contextos; y la dimensión del saber ser como el énfasis de los aspectos afectivos de las persona, donde consolida el interés, las actitudes y los valores.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Marco metodológico

3.1.1. Enfoque de la investigación.

La presente investigación se llevará a cabo bajo la perspectiva del enfoque cualitativo. Según Rodríguez, Gil y García (1999) esta perspectiva busca explicar, comprender e interpretar la realidad social y subjetiva, extrayendo descripciones a través de la observación, centrando su interés en el entorno de los acontecimientos donde las personas interactúan, experimentando de forma directa.

Sandín (2003, citado por Bisquerra, 2014) señala que la investigación cualitativa es una actividad sistemática, que está orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos, ya sean éstos educativos o sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de conocimientos.

Se realizará de forma cualitativa, puesto que, el interés principal de la investigación será obtener información relevante acerca de la experiencia que tienen los Profesores de Educación Regular y Diferencial en relación a la Intervención Psicopedagógica en aula común y en aula de recursos.

3.1.2. Tipo de Estudio.

De acuerdo a la finalidad que persigue el estudio, se utilizará el enfoque cualitativo, con un alcance de tipo fenomenológico, ya que, según Bisquerra (2014) “se preocupa por determinar el sentido dado a los fenómenos, descubrir el significado y la forma cómo las personas describen su experiencia acerca de un acontecimiento concreto” (p.317).

La investigación estará centrada en conocer la experiencia que tienen los Profesores de Educación Regular y Profesores de Educación Diferencial como sujetos reales, develando lo que sienten, piensan o creen de un determinado fenómeno, siendo en esta oportunidad, la Intervención Psicopedagógica en aula común y aula de recursos, de dos centros educativos particulares subvencionados de la comuna de Concepción.

3.1.3. Técnica de recolección de datos.

En concordancia con el enfoque desde el cual se plantea la investigación y el tipo de información que se pretende obtener, se determinó utilizar la entrevista como una herramienta fiable para la obtención de dicha información.

Martínez (2002, citado por Araneda, Parada y Vásquez, 2008) la define como un instrumento técnico que puede adoptar la forma de diálogo coloquial hasta la

entrevista semi-estructurada, complementándose con otras técnicas que resulten pertinentes a cada investigación en particular. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la recolección de información se llevará a cabo a través de una entrevista de tipo semi-estructurada.

La entrevista semi-estructurada permite al entrevistador disponer de un guión, donde se encuentran los diversos temas que se plantearán a lo largo de la entrevista, sin embargo, goza de amplia libertad para seleccionar el orden y el modo en que se realizarán las preguntas. El objetivo de la entrevista semiestructurada, según Vieytes (2004) es “obtener respuestas a preguntas abiertas comparables entre sí” (p.503). De esta manera, concede la libertad de pedir al entrevistado realizar aclaraciones cuando hay algún punto de vista que no ha sido entendido o que la respuesta no ha sido precisa, solicitando que profundice alguna temática, no obstante, es relevante que se discutan todos los temas y que se recopile la información necesaria que requiere la investigación (Corbetta, 2007).

Dentro de sus características se encuentran que el entrevistador permite a los participantes expresarse de manera libre, en relación a los temas abordados. También, ofrece la posibilidad, de que el punto de partida del entrevistador sea de un guion de tópicos o preguntas generales, utilizándolos como guía para la obtención de la información requerida (Monje, 2011).

3.1.4. Técnica de procesamiento de la información.

La técnica de procesamiento de la información que se utiliza en la investigación es de análisis de contenido la cual es una de las técnicas para el análisis de comunicación humana utilizadas tradicionalmente para decodificar los mensajes manifiestos, latentes y ocultos plasmados en diferentes documentos (Cabrero y Loscertales, 2002, p.1). El análisis será de tipo categorial temático, siendo este propio del paradigma cualitativo, cuyo fin es analizar el contenido que se obtendrá a partir de la aplicación de entrevistas de tipo semi-estructuradas, aportando de esta manera significados relevantes para el problema en cuestión.

El proceso general del análisis de datos cualitativos, se realizará mediante una malla categorial temática, según Monsalve (2014) es preciso tener en cuenta, tres etapas fundamentales, la primera es la reducción de datos, que se lleva a cabo mediante la segmentación del corpus de datos en unidades relevantes y significativas. Para la segmentación se establece un criterio, el cual puede ser, palabra, oración o párrafo, en seguida se realiza el trabajo de categorización, codificando cada segmento, atribuyéndole una etiqueta, que definirá a la categoría que pertenece. La siguiente etapa consiste en la disposición y transformación de los datos, la que supone organizar los datos, presentándolos de tal modo que se simplifique la información y posibilite su procesamiento posterior. La última etapa que compone el análisis de datos cualitativos es la obtención de resultados y verificación de conclusiones.

De esta manera se analizará e interpretará cada una de las respuestas de los cuatro Profesores de Educación Regular y de los cuatro Profesores de Educación Diferencial de los colegios particulares subvencionados de la intercomuna Concepción- Talcahuano. Posteriormente, los resultados obtenidos se plasmarán en las matrices de hallazgos en diferentes categorías relacionadas con la Intervención Psicopedagógica realizada en aula común y aula de recursos.

Coherentemente con lo anterior, López (2002) define el análisis de contenido: “como una forma particular de análisis de documentos. Con esta técnica no es el estilo del texto lo que se pretende analizar, sino las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras, temas o frases lo que intenta cuantificarse” (p.173).

3.1.5. Tipo de muestreo.

Vieytes (2004) define el término muestreo cuando se hace referencia a la selección de personas, situaciones, eventos, escenarios, lugares, temas, entre otros, que puedan aportar a la información que se busca, rigiéndose por diversos criterios, entre los cuales se encuentran, por ejemplo, la conveniencia, oportunidad y disponibilidad.

El estudio cualitativo pretende captar en profundidad las vivencias, sentimientos y razones, por lo tanto, le pertenece con mayor propiedad el muestreo intencional, el cual según Vieytes (2004) hace alusión a un proceso de selección de la información, donde los sujetos no son elegidos ni al azar, ni por leyes de probabilidades, sino que éstos son elegidos según los propósitos y objetivos que persiga la investigación.

De acuerdo a lo anterior, es preciso señalar que el muestreo se seleccionará de manera informal, a partir de los intereses que guía la investigación y de la información que se pretende obtener. En este contexto el muestreo será de tipo opinático, ya que, se seleccionarán sujetos particulares que son expertos en un tema o relevantes como fuentes importantes de información, según criterios establecidos previamente (Sabariego, citado por Bisquerra, 2014).

3.1.5.1. Informantes.

Una de las tareas más relevantes será identificar y seleccionar a los informantes que proporcionarán la información para llevar a cabo la investigación. Rodríguez, Gil y García (1999) señala que “los informantes considerados en una investigación cualitativa se eligen porque cumplen ciertos requisitos que, en el mismo contexto educativo o en la misma población, no cumplen otros miembros del grupo o comunidad” (p.135).

Teniendo en cuenta el propósito que sostiene la investigación, que es conocer los significados que le atribuyen los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial a la experiencia de Intervención Psicopedagógica en aula común y en aula de recursos, las y los informantes representativos serán cuatro Profesores de Educación Regular y cuatro Profesores de Educación Diferencial, los cuales proporcionarán información relevante para los objetivos del estudio.

Los sujetos serán seleccionados de forma intencionada, bajo los siguientes criterios muestrales:

- Ser profesor titulado con una experiencia mínima de 5 años.
- Ser profesor titulado con experiencia en Proyecto de Integración Escolar, según el Decreto 170.
- Ser profesor titulado en educación general básica, que imparta la asignatura de lenguaje o matemática con alumnos integrados, bajo el Decreto 170.
- Ser profesor titulado en Educación Diferencial con la mención de Dificultad Específica de Aprendizaje o Discapacidad Intelectual.
- Ambos profesionales deben estar ejerciendo actualmente en el establecimiento particular subvencionado de educación regular, adscrito al Proyecto de Integración Escolar (decreto 170/10), de la comuna de Concepción.

3.1.5.2. Descripción de los escenarios de Investigación.

Para los fines que persigue la investigación, se optó por llevar a cabo dicho estudio en dos colegios de la intercomuna Concepción- Talcahuano, ambos con Proyecto de Integración Escolar y de dependencia particular subvencionado, trabajando específicamente con Profesores de Educación Diferencial y Profesores de Educación Regular, los cuales se identificarán como: Colegio 1 y Colegio 2, respectivamente:

Colegio 1

Colegio particular subvencionado, que imparte el tipo de enseñanza Científico-Humanista, con Jornada Escolar Completa y una matrícula actual de mil dos ciento veinte cinco alumnos, atendiendo niveles de Pre- Básica, Básica y Media. Posee una planta docente de cuarenta y siete profesores.

Colegio reconocido con excelencia académica para los años 2014 y 2015, cuenta con Proyecto de Integración Escolar, con un equipo multidisciplinario de cinco profesoras de Educación Diferencial, fonoaudiólogo y psicólogo, atendiendo el año 2015 a ciento dieciséis alumnos con NEE de carácter permanente y transitorias, de veinte cursos.

La infraestructura del colegio es de material concreto y adecuada para la cantidad de niños que atiende, contando con treinta y cinco salas de clases, un centro de recursos, con seis módulos individuales para cada profesora

diferencial, dos patios techados, dos sala de enfermería, dos salas de profesores para los distintos niveles, salas de computación, sala multiusos, etc.

Colegio 2

Colegio particular subvencionado, en el cual se imparte una enseñanza de tipo regular con Jornada Escolar Completa, atendiendo a niveles de Pre básica, Básica y Media, con una matrícula actual de novecientos tres alumnos, con una planta docente de cuarenta y seis profesores.

El colegio cuenta con Programa de Integración Escolar, constituido por un equipo multidisciplinario conformado por seis profesoras de Educación Diferencial, una psicopedagoga, psicólogo y fonoaudiólogo, con unas salas amplias para la atención de niños con NEE de carácter transitorias y permanentes.

La planta física del colegio, es de material concreto, contando con un total de veinte y cuatro salas para los cursos, además de biblioteca, laboratorio de ciencia, sala de usos múltiples, sala de computación con internet, sala audiovisual, casino, cancha de deportes, gimnasio, al exterior cuenta con tres patios amplios.

3.1.6. Criterios de calidad.

Con el objetivo de garantizar la validez de los datos recopilados en la presente investigación, se analizará de acuerdo al criterio de credibilidad de investigación cualitativa, expuesto por Guba y Lincoln (1985 citado por Mendizábal 2006). criterio que sugiere los siguientes procedimientos, el primero de ellos hace referencia al compromiso con el trabajo de campo (Mendizábal, 2006), de esta manera la investigación cumple con dicho procedimiento, puesto que los investigadores realizaron la recogida de datos de forma responsable, en terreno, sin omitir opiniones u objeciones por parte de los entrevistados, las entrevistas realizadas se transcribieron con precisión y de forma completa, sin alterar su testimonio, diferenciando los datos originales y las propias interpretaciones de los investigadores, el segundo procedimiento se relaciona con la obtención de datos ricos (Mendizábal, 2006), la investigación cuenta con información detallada, es densa y completa permitiendo una mayor comprensión del fenómeno estudiado, el último procedimiento obedece a la revisión por parte de investigadores pares y ajenos a la investigación (Mendizábal, 2006), procedimiento que se realiza a partir de la evaluación de dos profesores, uno de ellos experto en el tema estudiado, y un profesor metodólogo, además de una revisión por parte de la profesora que guía la presente investigación, mencionando los aspectos relevantes y aquellos

aspectos débiles que es necesario a fin de garantizar la calidad teórica y metodológica de la investigación.

3.1.7. Categoría de análisis.

A partir de los objetivos planteados se han desarrollado categorías de análisis con el fin de recoger y organizar la información recopilada. Cisterna (2005) señala que estas son construidas durante el proceso de indagación, desde el objetivo general y los objetivos específicos correspondientes a la investigación, las que articulan los instrumentos necesarios para la recogida de datos.

Dicho de tal modo, corresponden a la clasificación que se da a los aspectos generales, los datos recogidos según el contexto, así, cada categoría se encuentra compuesta por subcategorías.

En la presente investigación se dispuso de tres categorías de análisis, la cuales cuentan con sus respectivas subcategorías, definiendo cada categoría como:

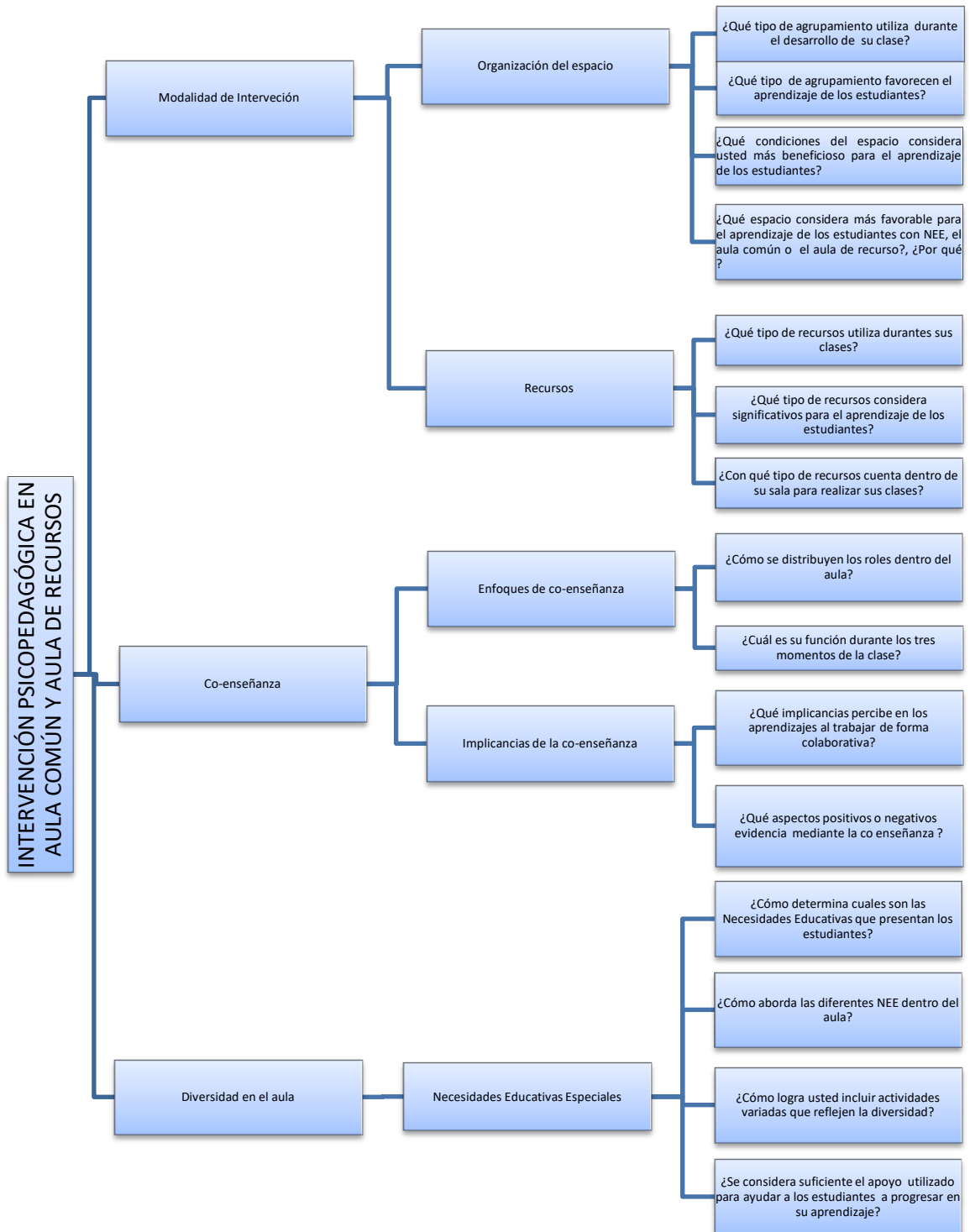
-Intervención Psicopedagógica: Según Touriñan (2011) “es la acción intencional que desarrollamos en la tarea educativa a realizar con, por y para el educando” (p.284).

-Co-enseñanza: Hace referencia a cuando dos o más personas comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados a un

aula escolar, siendo una herramienta para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes (MINEDUC, 2012).

-Diversidad en el aula: Significa considerar que dentro del aula existen distintos tipos de necesidades, teniendo relación con las diferentes capacidades, intereses, niveles y estilos de aprendizaje (MINEDUC, 2011).

3.1.8. Malla Categorial.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Análisis de Resultados

Al analizar las entrevistas realizada a los Profesores de Educación Regular se obtuvo los siguientes resultados:

De acuerdo a la información entregada por cada docente, es posible afirmar que los Profesores de Educación Regular prefieren el trabajo en parejas, durante el desarrollo de sus clases argumentando que es más beneficioso para los alumnos, puesto que, cuando lo hacen, son ellos generalmente los que seleccionan a las parejas, utilizando una estrategia, de juntar a un niño que presente dificultades para llevar a cabo alguna tarea, con aquel que no las presenta, para que de esta manera se complementen.

“Cuando hago agrupamiento me gusta trabajar en pareja” (PR-1, OE2)

“Con niños de cuarto básico es súper difícil trabajar en grupo porque se desordenan entonces que hago yo, trabajar en parejas, me gusta trabajar en pareja” (PR-2, OE2)

“Yo siempre creo que hay que juntar un alumno que le va bien con un alumno que no le va tan bien, para que así se potencie” (PR-1, OE7)

Con respecto a los recursos que utilizan y poseen para realizar sus clases, estos mencionan los recursos tecnológicos, tales como: computador, data, conexión a internet, música, libro de clases, etc., sin embargo, los recursos que consideran más significativos, son aquellos que crean los propios estudiantes. Al contrastar dicha información con el sustento teórico de la investigación, es posible observar que los profesores conocen el perfil de aprendizaje de sus estudiantes y lo utilizan para lograr aprendizajes significativos en cada uno de

ellos, usando estrategias de compañero tutor, y diferentes materiales que apunten a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

“Siempre dependiendo de los objetivos, de las estrategias que uno esté trabajando, uno pasa por las cuerdas, por las láminas, de repente un video, de repente la cartulina, hacer cosas, demostrar que lo que se está enseñando se puede producir a través de un trabajo” (PR-3, R1)

“Todo lo que entra por el hacer y si se hace con gusto, obviamente que produce un mejor aprendizaje” (PR-3, R3)

“Aquí el colegio tiene todo lo que uno necesita, si uno quiere trabajar con material de video tiene, si necesitara materiales concretos, va a la biblioteca y uno lo encuentra” (PR-3, R4)

Con respecto a las condiciones del espacio que consideran beneficioso mencionan características tales como: un espacio amplio, que exista comodidad para ubicarse de diversas formas, buena iluminación, ciertas condiciones, concuerdan con la investigación, ya que en esta se mencionan algunos elementos importantes que debe tener una sala de clases, tales como: una buena iluminación, espacio para distribuir las mesas y sillas, ventilación, libre de ruidos distractores.

“Una sala amplia que pueda albergar a todos los alumnos de forma cómoda” (PR-4, OE3)

“Debe ser una sala amplia con harta iluminación y que tenga los equipos necesarios, ya sea, un data, una buena pizarra” (PR-2, OE7)

En relación con, el espacio más favorable para el aprendizaje de los estudiantes con NEE, los profesores consideran la Intervención Psicopedagógica realizada en el aula de recursos, como el espacio más adecuado, argumentando, por ejemplo, que ésta ofrece un aprendizaje más personalizado, siendo un

ambiente más pacífico, enfocado en trabajar directamente con las necesidades que poseen los alumnos, información que discrepa con el sustento teórico, puesto que de acuerdo a las nuevas políticas es necesario disminuir las barreras de participación y acceso, el alumno con NEE, no debe ser excluido, sino que más bien el profesor debe buscar estrategias que permita el aprendizaje de todos sus alumnos en el mismo espacio educativo.

“Yo considero que el aula de recurso, porque es un aprendizaje más personalizado” (PR-4, OE7)

“Sin embargo, cuando los sacan de la sala, aunque está prohibido ahora por ley, el niño aprende más, porque lo hacen en un lugar significativo, más personalizado” (PR-1, OE13)

En relación a las respuestas entregadas por los distintos docentes entrevistados, es posible indicar que éstos consideran que la co-enseñanza significa trabajar colaborativamente, enfocándose en la atención personalizada de alumnos, específicamente durante el desarrollo de una clase, lo que difiere al revisar el sustento teórico de la investigación, ya que, este señala a la co-enseñanza como una distribución de responsabilidades, por parte del Profesor de Educación Regular y Profesor de Educación Diferencial, al momento de tener que planificar, entregar instrucciones y evaluar a un grupo-curso.

“Siempre estoy yo, que soy la cabeza del grupo, el que manda, el que da las ordenes, el que da las instrucciones, el mediador del aprendizaje” (PR-1, EC1)

“Bueno en relación con los profesores que vienen a trabajar con los niños con Necesidades Educativas Especiales, apoyan al alumno que está complicado, pero también apoyan a aquel que lo necesita, y se

forma un trabajo grupal, entre el profesor que está haciendo la asignatura y el profesor que entra a colaborar” (PR-3, EC1)

Los enfoques utilizados por los docentes en sus clases son dos, principalmente, entre los cuales se encuentra; uno enseña, uno observa y uno enseña y el otro circula, siendo más bien una enseñanza de apoyo, por parte de la educadora diferencial, interviniendo para realizar un apoyo individual, uno a uno, cuando la situación de aprendizaje lo amerite, sin embargo, se aprecia que no se utiliza, o solo en escasas ocasiones, la enseñanza paralela y enseñanza en equipo.

“Ellas solamente se dedican a atender la necesidad del pequeño con el cual están trabajando o a cooperarme con el conjunto de pequeños o grupo, pero no intervienen” (PR-2, EC5)

“El desarrollo es donde participa más ella, colaborando con los niños con necesidades educativas” (PR-4, EC5)

Dentro de las tareas o roles de co-enseñanza, por parte del docente de asignatura específica, como del Profesor de Educación Diferencial, idealmente, según lo planteado en el marco teórico, sería preparar actividades para antes de la clase, por ejemplo, ajustar un plan de clases que apunte a la diversidad de alumnos, durante la clase, por ejemplo, observar, y después de la clase; evaluando los progresos, el logro de objetivos, entre otros, sin embargo, en las respuestas otorgadas por los Profesores de Educación Regular, sólo hacen alusión a lo que realizan durante la clase, ya que, se realiza una observación o supervisión a los alumnos y el foco central está en el aprendizaje de los estudiantes.

“Mi participación es completa en los tres momentos de la clase” (PR-4, EC3)

“Yo soy el que entrega el inicio, la instrucción, las órdenes, que es lo que hacen, deben hacer, que es lo que vamos hacer” (PR-1, EC4)

“El desarrollo siempre lo trato de que lo hagan ellos, yo doy las instrucciones” (PR-1, EC5)

“El cierre, yo siempre trato de contextualizar las matemáticas” (PR-1, EC6)

Los entrevistados coinciden en que, dentro del aula, existen distintos tipos de necesidades educativas, y que para cubrir dichas necesidades se formulan algunas estrategias, las que Tomlinson (2005) señala como, la preparación de materiales diferenciados, la comunicación con los otros profesionales y la asignación de un compañero tutor, esto tiene relación con el marco teórico de la diversidad en el aula.

“una de las cosas que trato de hacer con la mayoría de los cursos, no con todos, es que los buenos alumnos ayuden, los planteo como el nombre de monitor” (PR-1, NEE6)

“Y lo otro, usar a alumno que sirven para trabajar como tutores también” (PR-3, NEE6)

“Lo hacemos con la educadora diferencial, viendo diferentes estrategias para poder trabajar con ellos” (PR-4, NEE3)

Según el MINEDUC, la evaluación integral comprende tres fases. Las respuestas de los profesores develan el cumplimiento, únicamente, de la primera fase, en donde realizan una recogida de información a través de la observación directa y la conversación con los otros profesionales.

“Yo creo que lo más importante, el tema de la observación” (PR-1, NEE3)

“Conversando también con otros profesores, para ver si es el área de uno o también está teniendo problemas en todas las asignaturas” (PR-4, NEE2)

Las dos últimas etapas que se requiere para diagnosticar a un alumno con necesidades educativas, los entrevistados señalan que no tienen mayor participación sino que más bien solo esperan la información de los Profesores de Educación Diferencial, por lo cual difieren con respecto a lo planteado en el marco teórico de la evaluación diagnóstica, ya que en éste se señala que cuya evaluación debe ser integral, debe incluir el contexto escolar, familiar y social, donde deben ser partícipe todas las personas que se encuentran en el contexto escolar.

“Los niños ya vienen diagnosticados, entonces, uno habla con la educadora diferencial o con la coordinadora del PIE y ellos dicen: bueno estos son los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales, y a los que son permanentes y los que son transitorios” (PR-2, NEE1)

En relación al marco teórico de las Necesidades Educativas Especiales los entrevistados señalan que para abordar las necesidades educativas se basan en diversas estrategias para abordar los distintos estilos de aprendizaje, no obstante, esto no siempre se logra, o se considera como no suficiente, ya que se requiere de un aprendizaje más significativo, de aprender por sí mismo, de presentar actividades motivadoras y de su interés, por lo cual los docentes señalan que les falta mayor capacitación, y que los mejores resultados se dan a

partir de un trabajo más individualizado, por lo que difieren con respecto al marco sobre la disminución de barreras, donde se señala que para lograr disminuir las barreras es necesario aumentar la participación del estudiante y reducir su exclusión

“Uno trata, no cierto, que con cada paso que da, que llegue a todos los tipos de aprendizaje, a todas las necesidades, no siempre se logra, porque uno también tiene que trabajar con el tema de la disciplina de los cursos” (PR-3, NEE4)

“Porque los profesores de asignatura básica, con alguna mención, no estamos preparados para prestar la ayuda suficiente a esos pequeños, porque no sabemos” (PR-2, NEE11)

“Uno quisiera tener mucho más ayuda, porque, yo insisto, yo creo en la educación personalizada, y considero que hay muchos alumnos que necesitan que haya una persona a su lado para poder avanzar” (PR-3, NEE9)

“Si uno pudiera trabajar individualmente con ellos, obviamente, uno alcanzaría muchos mejores resultados, yo lo he comprobado con grupos de trabajos más pequeños, que se puede lograr lo que no se logra en la misma dimensión con el grupo más grande” (PR-3, NEE10)

Según la categoría de análisis “Modalidad de intervención”, considerando la entrevista semi-estructurada, es posible constatar que en la sub categoría “Organización del espacio”, concuerda con el sustento teórico de la investigación, ya que el Profesor de Educación Diferencial, generalmente, agrupa a los alumnos en una cantidad de cinco a siete, considerando que es más beneficioso para el aprendizaje del estudiante el trabajo individual, en parejas o en pequeños grupos.

“Agrupamos a los niños de 5, generalmente” (PD-2, OE1)

“Que todos estemos en forma grupal, en forma casi ojalá circular” (PD-1, OE2)

“Algunos niños, por ejemplo, funcionan bien en parejas donde algún niño puede ser tutor” (PD-2, OE3)

“En el aula de recursos ya son un grupo pequeño, entonces ahí se trabaja de forma individual” (PD-4, OE4)

También la información aportada sobre las condiciones del espacio que benefician el aprendizaje coincide con la investigación, puesto que mencionan elementos como: luminosidad, acústica, aislada de ruidos y espacio suficiente para cada actividad.

“Buena iluminación, calefacción, que esté aislado de ruidos permanentes” (PD-1, OE9).

“Un espacio amplio favorece todo esto, donde ellos se puedan mover, puedan tocar, puedan explorar cosas, puedan ser un poco libres” (PD-2, OE5)

“Ambiente silencioso donde ellos puedan estar tranquilos, donde puedan preguntar sus dudas con confianza” (PD-2, OE6)

“Es más beneficioso contar con salas con apropiada iluminación y acústica, con un entorno motivador, con clases sistemáticas y con pocos estudiantes en aula común” (PD-3, OE3)

Además, consideran que el aula común y el aula de recursos es beneficioso para el estudiante, puesto que en el aula común aprenden los objetivos de aprendizaje del currículo del curso, mientras que en aula de recursos se trabaja de forma más individualizada, fortaleciendo sus capacidades y desarrollando sus habilidades más descendidas, dicha información coincide con la investigación, puesto que, no se debe excluir al estudiantes con NEE del aula regular, se debe hacer el máximo de esfuerzo para que el estudiante logre

alcanzar los contenidos, cuando los esfuerzos del aula común no satisfacen las NEE de los estudiantes, es el aula de recursos que debe contar con los recursos materiales que sean necesarios para dar una respuesta ajustada a estas necesidades.

“Yo creo que los dos espacios son importantes” (PD-1, OE12)

“El aula común es importante porque ahí ellos aprenden los contenidos generales e integrales para su vida” (PD-1, OE13)

“El espacio del aula de recursos por supuesto que le entrega aprendizajes más pertinentes para ellos, más pertinentes para ellos, más personalizado y los aprendizajes se transfieren a ellos de otra forma con otro tipo de material, con otro tipo de estrategias que en el aula común es difícil de utilizar” (PD-2, OE9)

“Ambas, ya que en el aula de recursos se refuerzan los contenidos adquiridos, como también se desarrollan y potencian habilidades específicas” (PD-3, OE4)

“El aula común es el espacio en donde los estudiantes se desenvuelven a diario, por lo que ellos deben aprender a adquirir y desarrollar sus conocimientos en ese lugar” (PD-3, OE5)

Con respecto al material que utilizan y que consideran significativo, hace referencia a lo investigado en el marco teórico, ya que consideran diferentes recursos, desde lo concreto, didáctico, audio visual, hasta el recurso humano, desde esta mirada es posible constatar que se está atendiendo las necesidades utilizando variados recursos que en el aula común, en ocasiones no es posible utilizar.

“Yo trato de utilizar siempre en parte material concreto cuando se puede” (PD-1, R1)

“Recurso audio-visual y auditivos” (PD-1, R1)

“Todo concreto; fichas, láminas, todo ese tipo de materiales” (PD-2, R2)

“A veces se utiliza la tecnología, los vídeos” (PD-2, R3)

“Yo utilizo material audiovisual, tics, material concreto, también, ocupo material pictórico, simbólico, fungible, didáctico” (PD-3, R1)

“Con los más grandes, los recursos tienen que ser casi siempre más audiovisuales, material investigativo” (PD-4, R1)

“Me parece que es importante el recurso humano” (PD-2, R5)

“Todo el equipo multidisciplinario es importante para llegar a los aprendizajes, o sea, el fonoaudiólogo, la psicóloga, ósea, quizás nos parecería fantástico contar con otro tipo de profesionales, con terapeuta ocupacional” (PD-2, R6)

Los Profesores de Educación Diferencial concuerdan en que la estrategia que utilizan es la enseñanza de apoyo, donde el profesor de asignatura cumple el rol principal y ellas circulan por la sala, observando las distintas circunstancias y necesidades que surgen en el desarrollo de la clase.

“Yo hago más que nada un acompañamiento, la profesora siempre es la titular en la sala yo colaboro” (PD-1, EC1)

“El rol principal es de la profesora, de la profesora del curso; ella guía todas las actividades” (PD-2, EC1)

“El rol de nosotros es más bien apoyar” (PD-2, EC2)

“Apoyar constantemente a los estudiantes, monitoreando las actividades, reforzando contenidos, guiando en el desarrollo, utilizando técnicas de focalización, etc.” (PD-3, EC3)

Respecto a lo propuesto en el sustento teórico de la investigación, si bien dentro de la co-enseñanza se encuentra la enseñanza de apoyo, hay más estrategias que se pueden utilizar, pero que las profesoras no hacen referencia, entre las cuales se encuentran, por ejemplo, la enseñanza paralela, donde dos profesores comparten la enseñanza de la sala de clases, dividiendo al grupo-curso en dos, además, se encuentra la enseñanza en equipo, compartiendo el

liderazgo y las responsabilidades, las cuales no se utilizan según lo declarado por los docentes entrevistados de ambos establecimientos.

Con respecto a lo que se señala en la teoría en relación a las tareas de los co-enseñantes, existen funciones que cumplir para antes, durante y después de la clase, entre las cuales se encuentran labores como: definir rol y funciones, disponer de estrategias de comunicación asertiva, evaluar el progreso de los equipos de aula, entre otros, sin embargo, según lo apreciado en las respuestas de los entrevistados, se puede decir que, realizan y cumplen sólo con las tareas que se requieren durante la clase, refiriéndose nuevamente al rol de apoyo que cumple en cada uno de los tres momentos.

“Los tres momentos es de apoyo” (PD-1, EC2)

“Difícilmente uno va estar involucrada en el inicio, en el desarrollo, en el cierre, a lo más uno podría hacer el inicio de la clase” (PD-2, EC7)

“Apoyar constantemente a los estudiantes, monitoreando las actividades, reforzando contenidos, guiando en el desarrollo, utilizando técnicas de focalización, etc.” (PD-3, EC3)

“Yo participaba en la primera parte de la clase y algunas veces en el cierre, y bueno en la parte central de la clase, bueno con los chicos apoyándolos, en instrucciones” (PD-4, EC7)

En relación a las implicancias que conlleva el trabajar de manera colaborativa, concuerdan, tanto los entrevistados, como lo propuesto en el marco teórico, en que éstas permiten atender a la diversidad que se genera en un aula regular, además, pueden potenciar experiencias y conocimientos propias de cada

docente, obteniendo mayores logros y una mejor modalidad de trabajo, argumentando que sería difícil de lograr al trabajar solos.

“Poder a lo mejor explicar a la profesora las necesidades que tienen nuestros alumnos, tocar la fibra del profesor de que conozcan la necesidad que tienen algún alumno específico, ya sean permanentes o transitorias y lograr un mejor trabajo en equipo” (PD-1, IC2)

“Me parece positivo, poder trabajar en conjunto, yo aportar a ella cosas que ella carece, y al revés, porque nosotras no manejamos la didáctica del grupo, cosas que ellas son expertas, más que nosotros” (PD-2, IC7)

“Es efectiva, ya que se logra mejor desempeño de los educando” (PD-3, IC1)

“Se logran mejores resultados cuando se trabajan con dos personas que con una y también se motivan más a los chiquillos a aprender, hay más personal en sala para apoyarlos” (PD-4, IC1)

Mediante las preguntas realizadas a los Profesores de Educación Diferencial, correspondientes a la categoría de Necesidades Educativas Especiales, es posible determinar que los docentes utilizan como primer recurso la observación directa para determinar las dificultades que puedan presentar los alumnos dentro del aula común, observando principalmente sus calificaciones. Luego de dicha observación se aplican la evaluación psicopedagógica.

“Primero empezamos a ver a los niños, ya trabajando en el aula común, los niños que están con uno” (PD-1, NEE1)

“A través del rendimiento de los estudiantes en aula común, mediante observación directa y calificaciones de las asignaturas” (PD-3, NEE1)

“A través de la observación directa, además de la revisión de sus notas” (PD-4, NEE2)

“Después, se evalúa, ya sea con el Evalúa de acuerdo a su nivel o el EVAMAT, después que se estandarizan todos estos datos, uno puedo diagnosticar a los niños” (PD-1, NEE4)

“Se le hace la evaluación psicopedagógica estandarizada” (PD-2, NEE4)

Esto concuerda con lo explicitado en el marco teórico, el que indica que para determinar las NEE de los estudiantes, se debe realizar una evaluación psicoeducativa, esto implicaría una observación completa del alumno partiendo por su rendimiento escolar dentro del aula. Sin embargo, esto no sería suficiente para determinar una necesidad ya que, siguiendo la línea de lo señalado en el sustento teórico una evaluación psicoeducativa, requiere de una observación e indagación en profundidad, de la totalidad de contextos en que se desenvuelve el estudiante, además de las evaluaciones que solo los asistentes de la educación podrán realizar según su especialidad.

Las respuestas de los profesionales con respecto a cómo enfrentar la diversidad en el aula ponen en manifiesto, la variedad de acciones que los profesores realizan para poder responder a las necesidades educativas individuales dentro del aula de recursos, cada profesor lo enfrenta de manera diferente, lo cual se explica con la formación y experiencia docente que varía entre cada uno. No es posible señalar si una acción es correcta o incorrecta, sin embargo, sus afirmaciones ponen en manifiesto una debilidad para realizar actividades que reflejen la diversidad principalmente en el aula común, debido a la rutina y al tiempo, que no les permiten efectuar aquellas actividades que dan respuestas a las necesidades de cada alumno, afectando directamente de forma negativa en los aprendizajes de los estudiantes.

“La idea es tomar algo que a todos más o menos los involucre, que a todos les llame la atención y que vaya a la diversidad mayor” (PD-1, NEE9)

“En el aula de recursos trabajamos de forma más personalizada y las actividades, variamos totalmente las estrategias, utilizamos muchos materiales, muchas más cosas didácticas, otro tipo de lecturas, tenemos más tiempo para que los niños respondan mejor” (PD-2, NEE9)

“Llevando actividades en distintos niveles de complejidad, utilizando recursos que aborden los diversos estilos de aprendizaje, como visual, auditivo y kinestésico” (PD-3, NEE3)

“Pero en el aula es todo tan rápido que no se pueden incluir tantas actividades diferentes” (PD-2, NEE11)

“El factor tiempo que siempre juega en contra, por eso es importante optimizar el tiempo del que se dispone aprovechando al máximo y apoyando las dificultades” (PD-4, NEE5)

“Cuando vamos al aula común, yo creo que ahí estamos tratando de hacer cada vez u mejor apoyo, creo que también somos útiles, pero aún falta algo, falta igual más tiempo para trabajar con la profesora de la asignatura, de preparar materiales juntas” (PD-1, NEE13)

Lo anterior explica la necesidad que presentan los Profesores de Educación Diferencial de contar con más horas en el aula de recursos para realizar sus intervenciones psicopedagógicas a los alumnos con NEE, ya que estas por factores, como por ejemplo, espacio y cantidad de alumnos, es más factible planificar actividades variadas que reflejen la necesidad.

4.2. Presentación de los Resultados

4.2.1. Entrevista Profesor de Educación Regular. (PR)

Categoría	PR- 1	PR- 2	PR- 3	PR- 4
	¿Qué tipo de agrupamiento utiliza durante el desarrollo de su clase?			
<p>Intervención Psicopedagógica</p> <p>Sub-categoría: Organización del espacio”</p> <p>-Corresponde al espacio donde se encuentra el profesor y los alumnos, debiendo ser facilitador y amplio, debido a que la atención, concentración y rendimiento influyen en un gran porcentaje de las características físicas de la sala de clases. Un aula debería tener buena iluminación, procurando</p>	<p>-“Me gusta mucho el trabajo individual” (OE1)</p> <p>-“Cuando hago agrupamiento me gusta trabajar en pareja”(OE2)</p> <p>-“Por un tema de que se favorecen entre ellos mismos.” (OE3)</p> <p>-“Siempre dejo que ellos elijan sus parejas” (OE4)</p> <p>-“Cuando yo encuentro que se escogen los mejores con los mejores yo suelo separarlos, para que uno de esos mejores potencie a otro” (OE5)</p>	<p>-“Trabajar en grupo, activa la zona de desarrollo próximo”(OE1)</p> <p>-“Con niños de cuarto básico es súper difícil trabajar en grupo porque se desordenan entonces que hago yo, trabajar en parejas, me gusta trabajar en pareja”(OE2)</p> <p>-“Vayan intercambiando las parejas, que no siempre sean las mismas”(OE3)</p>	<p>-“Los agrupamientos van a depender de lo que se vaya a realizar, puede ser: en parejas, en tríos, de a cuatro y también agrupados de uno, trabajo más individual”(OE1)</p>	<p>-“Se utiliza el que trabajen en pareja”(OE1)</p>

<p>aprovechar al máximo la luz natural.</p> <p>Respecto a la organización, hay una serie de elementos a considerar, por ejemplo, evitar que las tareas se realicen frente o contra las ventanas, cautelando que la distribución de mesas y sillas</p>	<p>¿Qué tipo de agrupamiento favorecen el aprendizaje de los estudiantes?</p>			
	<p>-“Leí por ahí una teoría que decía que cuando trabajan dos alumnos malos uno de esos alumnos malos salen del malo y se transforma en uno bueno, porque tiene que potenciar al otro, que si el otro no quiere trabajar, él se tiene que transformar en el alumno bueno”. (OE6)</p> <p>-“Yo creo que siempre hay que juntar un alumno que le va bien con un alumno que no le va tan bien, para que así se potencie”. (OE7)</p>	<p>-“Yo creo que trabajo en grupos, pero en grupos pequeños.” (OE4)</p> <p>-“Cuando es un grupo pequeño funciona de mejor manera, al menos para mí” (OE5)</p>	<p>-“Es cuando trabajan en pares, cuando de esos pares hay uno que es más fuerte que el otro, intelectualmente, porque se favorecen, uno para reforzar lo que sabe y el otro para aprender lo que no sabe”(OE2)</p> <p>-“Es mejor cuando trabajan de a dos, cuando se trabaja de más alumnos, cuando hay tres o cuatro, como que no hay un equilibrio”(OE3)</p>	<p>-“El de pareja, porque así pueden intercambiar opiniones” (OE2)</p>
	<p>¿Qué condiciones del espacio considera usted más beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?</p>			
<p>-“Puede ser el tema de la amplitud de una sala, dependiendo de la cantidad</p>	<p>-“Debe ser una sala amplia, con harta iluminación y que tenga los equipos</p>	<p>-“La sala de clases es más efectiva, porque ahí uno puede disponer de los</p>	<p>-“Una sala amplia que pueda albergar a todos los alumnos de forma</p>	

	<p>de alumnos". (OE8)</p> <p>-“El tema de la luz”. (OE9)</p> <p>-“Yo creo que eso es lo que favorece, poca cantidad de alumnos, en una sala relativamente pequeña, con harta iluminación para que sea más significativo”. (OE6)</p> <p>-“Armar la sala de forma diferente, por ejemplo, formar las mesas como círculos” (OE11)</p>	<p>necesarios, ya sea, un data, una buena pizarra”(OE7)</p> <p>-“Que esté calentito si hace frio, que esté ventilado si hace calor”(OE8)</p>	<p>espacios”(OE4)</p> <p>-“Va a depender de lo que uno esté enseñando, porque de repente podría sacarlos afuera y a lo mejor ese va a ser el mejor lugar para que ellos aprendan” (OE5)</p> <p>-“La biblioteca también puede ser”(OE6)</p>	<p>cómoda”(OE3)</p> <p>-“Se necesita tener una buena iluminación” (OE4)</p> <p>-“Se necesita una sala limpia”(OE5)</p> <p>-“Con sillas y mesa cómodas” (OE6)</p>
<p>¿Qué espacio considera más favorable para el aprendizaje de los estudiantes con NEE, el aula común o el aula de recursos?</p>				
	<p>-“Para ellos es más significativo el aula de recursos” (OE12)</p> <p>-“Pero, yo creo, que ellos aprenden mucho más allá, tienen un aprendizaje</p>	<p>-“El aula de recurso, considero yo” (OE9)</p> <p>-“Sin embargo, cuando los sacan de la sala, aunque está prohibido ahora por ley, el niño aprende más, porque lo</p>	<p>-“Cuando ellos ya están preparados el aula común es la mejor forma para que ellos trabajen”(OE7)</p> <p>-“Cuando hay que fortalecer algunos aprendizajes, es el aula de recursos, donde</p>	<p>-“Yo considero que el aula de recurso, porque es un aprendizaje más personalizado” (OE7)</p>

	más significativo, más personalizado”(OE13) -“El fuerte de los resultados que hemos obtenidos con los alumnos de recursos, es porque están las profes trabajando con ellos en el aula de recursos”(OE14)	hacen en un lugar tranquilo, donde solamente se trabajan con sus necesidades”(OE10) -“Yo creo que debería ser alternado, un día en aula común y otro día en aula de recursos”(OE11)	ellos pueden estar solo con su profesora, para poder afianzar sus conocimientos”(OE8)	
--	---	--	---	--

COMENTARIO: Se aprecia que los docentes, en su totalidad, utilizan el trabajo en parejas para realizar sus clases, argumentando que es más beneficioso para los alumnos, en el sentido de que se pueden afianzar y fortalecer, al armarse una pareja donde uno es más fuerte intelectualmente, con otro que posee mayores debilidades en su aprendizaje, siendo capaces de intercambiar opiniones y fortalecer sus aprendizajes. En relación a las condiciones del espacio, consideran que es más beneficioso cuando éste es amplio, entregando la comodidad para ubicarse de diversas formas, según la actividad que se realice y que tenga una buena iluminación. Al momento de referirse al espacio que consideran más favorable para el aprendizaje de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, todos concuerdan y hacen referencia al aula de recursos, argumentando, por ejemplo, que ésta ofrece un aprendizaje más personalizado, siendo un ambiente más pacífico, enfocado en trabajar directamente con las necesidades que poseen los alumnos.

Sub-categoría: “Recursos” -Corresponde a la utilización de diversas vías de aprendizajes,	¿Qué tipo de recursos utiliza durante sus clases?			
	-“Yo no soy mucho de utilizar recursos, a parte del libro de clases, plumón, pizarra, de repente uno	-“Puede ser un ppt, una proyección de alguna imagen”(R1) -“Se puede poner una canción,	-“Siempre dependiendo de los objetivos, de las estrategias que uno esté trabajando, uno pasa por las cuerdas, por las láminas, de	-“Proyector, lluvia de ideas, guías”(R1)

por ejemplo, entrega de la información de manera auditiva, visual, con el tacto o movimiento.	que otro power” (R1)	música, video, imágenes” (R2)	repente un vídeo, de repente la cartulina, hacer cosas, demostrar que lo que se está enseñando se puede producir a través de un trabajo” (R1)	
	-“Yo trabajo bien simbólicamente, como se podría decir, porque como con lo concreto no trabajo mucho” (R2)	-“Me gusta trabajar con el diario, con los libros en sí”(R3) -“También con la tecnología, que son el uso de las TICS”(R4)		
	¿Qué tipo de recursos considera significativos para el aprendizaje de los estudiantes?			
	-“Cuando yo creo que ellos ven, logran tocar cosas, el método COPISI en matemáticas es genial”(R3)	-“Algo que ellos mismos construyan y elaboren”(R5)	-“Para algunos la computación, para otros el hacer cosas, pero yo considero que cuando ellos más aprenden es cuando ellos hacen con sus propias manos” (R2) -“Todo lo que entra por el hacer y si se hace con gusto, obviamente que produce un mejor aprendizaje” (R3)	-“Podría ser visual, auditivo”(R2)
¿Con qué tipo de recursos cuenta dentro de su sala para realizar sus clases?				
-“Tenemos los datos, proyectores multimedia,	-“Con data, con conexión a internet, computador,	-“Aquí el colegio tiene todo lo que uno necesita, si uno quiere	-“Con proyector, parlantes, computador”	

	<p>tenemos conexión a internet” (R4)</p> <p>-"Contamos con pizarras digitales”(R5)</p> <p>-"Tenemos como estos “teclados millonario”(R6)</p> <p>-"Tenemos una mini Tablet”. (R7)</p> <p>-"Un notebook para cada alumno” (R8)</p>	pizarra, plumones”(R6)	trabajar con material de vídeo tiene, si necesitara música, tiene música, si necesitara materiales concretos; va a la biblioteca y lo encuentra”(R4)	(R3)
--	--	------------------------	--	------

COMENTARIO: Los profesores de Educación Regular señalan que los recursos que utilizan durante sus clases son: pizarra, plumones, material concreto, tics y guías, sin embargo al momento de responder lo que es más significativo para el estudiante ellos concuerdan en que lo kinestésico es lo que se utiliza preferentemente, ya que aprenden más cuando hacen las cosas, además una entrevistada señala el material audiovisual como un recurso significativo.

Los recursos con los que cuentan los docentes son variados, entre los cuales destacan conexión a internet, computadores, proyectores, pizarras digitales, notebook, entre otros.

CATEGORÍA	PR- 1	PR- 2	PR- 3	PR- 4
Co-Enseñanza	¿Cómo se distribuyen los roles dentro del aula?			
Sub-categoría: “Enfoques de co-enseñanza” Existen	-"Siempre estoy yo, que soy la cabeza del grupo, el que manda, el que da las órdenes, el que da las instrucciones, el mediador del	-"Bueno, conversamos primero, en las reuniones de PIE”(EC1) -"De esa manera, conversándolo y organizándolo,	-"Bueno, en relación con los profesores que vienen a trabajar con los niños con Necesidades Educativas Especiales, apoyan al	-"Ella tiene un día asignado para hacer clases, un día donde ella maneja todo el tiempo”(EC1) -"Los otros días que me

<p>diferentes enfoques de co-enseñanza que se pueden apreciar cuando interactúan dos o más profesionales en el aula, estos son:</p> <p>- Uno enseña, uno observa: observación más detallada de las necesidades de los estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje, los maestros analizan y evalúan la información en conjunto</p> <p>- Uno enseña y el otro circula o enseñanza de apoyo: un profesor mantiene la responsabilidad primordial de la enseñanza, y el otro</p>	<p>aprendizaje” (EC1)</p> <p>–“También está las profesoras especialista; las profesoras diferenciales que me acompañan en el aula”(EC2)</p> <p>–“Cuando ellas están son las que se encargan de los chicos con necesidades especiales” (EC3)</p>	<p>un día a la semana que es el día lunes” (EC2)</p>	<p>alumno que está complicado, pero también apoyan a aquel que lo necesita, y se forma un trabajo grupal, entre el profesor que está haciendo la asignatura y el profesor que entra a colaborar”(EC1)</p>	<p>corresponde, vamos alternando, yo dirijo la clase, pero ella también puede hacer intervenciones significativas” (EC2)</p>
	<p>¿Cuál es su función durante los tres momentos de la clase?</p>			
	<p>–“Yo soy el que entrega el inicio, la instrucción, las ordenes, que es lo que deben hacer, que es lo que vamos hacer” (EC4)</p> <p>–“El desarrollo, siempre lo trato de que lo hagan ellos, yo doy las instrucciones” (EC5)</p> <p>–“El cierre, yo siempre trato de contextualizar</p>	<p>–“En realidad, las educadoras diferenciales no intervienen en ningún minuto de mi clase” (EC4)</p> <p>–“Ellas solamente se dedican a atender la necesidad del pequeño con el cual están trabajando o a cooperarme con el conjunto de pequeños o grupo, pero no intervienen”. (EC5)</p>	<p>–“Al inicio, tratar de llamar la atención a los chiquillos frente al objetivo que uno va a desarrollar” (EC2)</p> <p>–“Comenzar de alguna manera incentivándolos que van a aprender algo interesante, y después en el desarrollo hacer hartas cosas que les ayuden a todos a aprender, trabajar individualmente</p>	<p>–“Mía, participación completa en los tres momentos” (EC3)</p> <p>–“La profe diferencial, también en el desarrollo” (EC4)</p> <p>–“El desarrollo es donde participa más ella, colaborando con los niños con necesidades educativas” (EC5)</p>

<p>proporciona asistencia discreta o apoyo a los estudiantes según sea necesario.</p> <p>-Enseñanza Paralela: los profesores dividen al grupo curso en dos y enseñan a la vez una misma información.</p> <p>- Enseñanza en equipo: Significa que los profesores están entregando la misma instrucción, comparten el liderazgo y las responsabilidades.</p>	<p>las matemáticas” (EC6)</p> <p>-"La profesora diferencial, en la parte del desarrollo en sí de la clase, ella es parte importantísima" (EC7)</p> <p>-"No tanto en el inicio, ni en el cierre ahí no hay mucha influencia" (EC8)</p>		<p>con ellos, revisar, ver las fortalezas, las debilidades” (EC3)</p> <p>-"Después, al término, generalmente, uno hace un refuerzo o vuelve a trabajar el tema con ellos en alguna medida para que ellos puedan internalizar lo que están trabajando, una retroalimentación del objetivo trabajado durante la clase” (EC4)</p>	
--	---	--	--	--

COMENTARIO: Se puede decir que hay una escasa distribución de roles, lo que se evidencia, por ejemplo, cuando hacen alusión a que ellos son quienes dirigen la clase y que la Profesora de Educación Diferencial cumple un rol de apoyo, específicamente en el desarrollo, no obstante, hay docentes que brindan la oportunidad de participación durante sus clases, si ésta se conversa con anterioridad y en un caso específico, la Profesora de Educación Diferencial dispone de un día a la semana para realizar la clase. Sin embargo, una de las docentes señala que las Profesoras de Educación Diferenciales no intervienen en ningún momento de su clase, por lo que su función solo es de apoyo a aquellos estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.

<p>Sub-categoría:</p> <p>“Implicancia de la co-enseñanza”</p> <p>Trabajo en forma conjunta, donde los mayores beneficiados son los alumnos, ya que, hay un mayor tiempo para la instrucción y posterior supervisión. Además, permite maximizar los recursos disponibles, el desarrollo de competencias para atender a la diversidad y la unión de los conocimientos y experiencias de dos o más profesores.</p>	<p>¿Qué implicancias percibe en los aprendizajes al trabajar de forma colaborativa?</p>			
<p>-“Yo creo que son mayores, porque tener a los profes especialista en la sala también involucra que el resto de los chicos se involucren en eso”(IC1)</p> <p>-“Es súper bueno, porque lo chiquillos aprenden, aprenden de otras formas” (IC2)</p>	<p>-“Es bueno, porque implica retroalimentación, implica aprender del otro”(IC1)</p> <p>-“Implica que los niños van a aprender más” (IC2)</p>	<p>-“Con los profesores diferenciales, bueno, harto porque ellos ayudan bastante en el quehacer de la sala, porque dependiendo la cantidad de alumnos que uno tiene en la sala uno puede trabajar más colaborativamente con el alumno o no”(IC1)</p> <p>-“Lo que hace el profesor cuando llega a trabajar con uno ayuda específicamente a sus alumnos, a los otros y entonces se hace más fácil cuando se reparten las actividades en la sala”(IC2)</p> <p>-“Obviamente se produce un gran trabajo entre el profesor que va a colaborar y uno como profesor de la asignatura propiamente tal” (IC3)</p>	<p>-“Es positivo en el fondo, porque podemos abarcar más cantidades de niños de las que una sola persona lo puede hacer” (IC1)</p> <p>-“Además, se utilizan diferentes estrategias” (IC2)</p> <p>-“Se puede abarcar más niños que podemos ayudarlos” (IC3)</p>	

¿Qué aspectos positivos o negativos evidencia mediante la co-enseñanza?				
<p>-“Yo creo que no hay aspectos negativos”(IC3)</p> <p>-“Yo creo que el tema de la co-enseñanza es lo mejor que podría haber, deberíamos haber siempre dos profes, a lo mejor siempre un profe diferencial y un profe de disciplina dura, porque el profe diferencial puede atender otras necesidades, no solamente de alumnos con Necesidades Educativas Especiales”(IC4)</p> <p>-“Yo creo que sí, que el trabajo colaborativo es importante”(IC5)</p>	<p>-“Hace muy poco de lo que tiene hacer, muy poco”(IC3)</p> <p>-“Hace más informes que atención de niños, se dedica a hacer más informes”(IC4)</p> <p>-“Se escudan en los informes para no asistir al aula, o en cualquier cosa y es poco lo que hacen en realidad”(IC5)</p> <p>-“Yo creo que debería existir profesores más comprometidos en realidad, con el que hacer educativo”(IC6)</p> <p>-“Yo hago todo y yo no soy especialista, yo no soy educadora diferencial”(IC7)</p> <p>-“Cuando es una educadora comprometida el</p>	<p>-“Cuando las partes están de acuerdo en lo que hacen no se verifican mayores problemas, porque uno sabe lo que tiene que hacer. Distinto es cuando de repente uno ha tenido la experiencia de trabajar con gente que no piensa a lo mejor lo mismo o que no tiene la iniciativa”(IC4)</p> <p>-“Yo no le encuentro ninguna cosa negativa, al contrario, es muy positivo, uno trabaja más rápido, mejor, puede ver por más necesidades que cuando está solo”(IC5)</p>	<p>-“Yo considero aspectos positivos, porque siendo cursos numerosos es importante tener una ayuda”(IC4)</p> <p>-“Con alguien que te ayude es beneficioso para todos, porque se aliviana un poco más el trabajo, se pueden detectar niños que tienen otro tipo de problemas”(IC5)</p>	

		trabajo es más beneficioso para los niños, porque ayuda, aporta”(IC8)		
<p>COMENTARIO: Los docentes consideran como un aspecto positivo y bueno el trabajo de forma colaborativa, en relación al trabajo con los alumnos en la sala de clases, declarando que los niños adquieren un mayor aprendizaje, realizando un trabajo más personalizado y con distintas estrategias, distribuyéndose la gran cantidad de alumnos que se encuentran en una sala. En relación a los aspectos negativos, consideran que no los hay, siempre y cuando las educadoras diferenciales estén comprometidas con su labor y tengan iniciativa para el trabajo dentro del aula regular.</p>				
CATEGORÍA	PR- 1	PR- 2	PR- 3	PR- 4
DIVERSIDAD EN EL AULA	¿Cómo determina cuáles son las necesidades educativas que presentan los estudiantes?			
<p>Sub-categoría:</p> <p>“Necesidades Educativas Especiales”</p> <p>Surgen cuando un alumno presenta mayores dificultades para aprender que la mayoría de los niños que tienen su misma edad, sin presentar alguna deficiencia</p>	<p>“A partir de la observación” (NEE1)</p> <p>“Test y trabajos” (NEE2)</p> <p>“Yo creo que lo más importante, el tema de la observación” (NEE3)</p>	<p>“Los niños ya vienen diagnosticados, entonces, uno habla con la educadora diferencial o con la coordinadora del PIE y ellos le dicen: bueno, estos son los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales, y a los que son permanentes y los que son transitorios” (NEE1)</p>	<p>“Generalmente en el desarrollo de las actividades, ahí uno sabe dónde están sus debilidades, donde hay que fortalecer, donde hay que reforzar”(NEE1)</p> <p>“Cuando uno hace evaluación también sabe qué objetivo, dentro de los que uno se propuso, que habilidades se lograron, cuáles no, entonces, uno sabe que tiene que volver</p>	<p>“A medida que se va haciendo la clase, ahí se van, uno se va dando cuenta que dificultades tienen”(NEE1)</p> <p>“Conversando también con otros profesores, para ver si es el área de uno o también está teniendo problemas en todas las otras asignaturas” (NEE2)</p>

sensorial, motriz o intelectual.			a retroalimentar” (NEE2)	
	¿Cómo aborda las diferentes Necesidades Educativas Especiales dentro del aula?			
	-“Yo no me centro en los distintos tipos de aprendizaje que tienen los alumnos” (NEE4) - “Supuestamente hay tipos de aprendizajes visuales, auditivos, en concreto, entonces yo centro mi aprendizaje en uno solo” (NEE5) -“Una de las cosas que trato de hacer con la mayoría de los cursos, no con todos, es que los buenos alumnos me ayuden, los planteo como el nombre de monitor” (NEE6) -“Yo creo que esa es la única forma que trato de trabajar las distintas formas de	-“Depende de la necesidad educativa de cada individuo o de cada niño” (NEE2) -“Utilizo la estrategia de comprensión lectora, le voy explicando, él me va escuchando, todo eso en forma oral, él me entrega información implícita, explícita, sobre la lectura y luego lo plasma a través de dibujos”(NEE3) -“Con los niños que tienen déficit atencional utilizo otras estrategias, como sentarlos cerca de mi puesto, prestarle más atención” (NEE4) -“Por ejemplo, TEL. Lectura,	-“Esa es la parte más difícil en realidad, porque uno sabe que hay muchas problemáticas que presentan los alumnos” (NEE3) -“Uno trata, no cierto, que con cada paso que da, que llegue a todos los tipos de aprendizaje, a todas las necesidades, no siempre se logra, porque uno también tiene que trabajar con el tema de la disciplina de los cursos”(NEE4) -“Con todas las estrategias que busca, de que si uno aprende por los oídos, otro aprende por lo que ve, por lo que toca, entonces, tratar de que todas las actividades que uno hace cumplan todos	-“Lo hacemos con la educadora diferencial, viendo diferentes estrategias para poder trabajar con ellos”(NEE3)

aprendizaje” (NEE7)	escritura, no me manejo mucho” (NEE5)	esos niveles de logro”(NEE5) -“Y lo otro, usar a alumnos que sirven para trabajar como tutores también” (NEE6)	
¿Cómo logra usted incluir actividades variadas que reflejen la diversidad?			
<p>-“Yo creo que lo variado que hago, por ejemplo, de repente es sacarlo del trabajo individual y trabajarlo en grupo”(NEE8)</p> <p>-“Actividades distintas. Más allá, de esas que es externo al aprendizaje, no hago” (NEE9)</p>	<p>-“Una mentira si te dijera yo planifico o hago mis actividades en pro de los niños con Necesidades Educativas Especiales” (NEE6)</p> <p>-“Uno planifica en pro de todos los niños, ya sea, en infraestructura, en la parte cognitiva, académica en el aula, pero eso yo en realidad no lo hago” (NEE7)</p> <p>-“Yo lo hago instintivamente y digo, ya este niño, en realidad, yo puedo hacer esto con él” (NEE8)</p>	<p>-“Si hay un alumno aventajado, bueno, le daré alguna otra actividad para que no se aburra”(NEE7)</p> <p>-“Si hay un alumno que es más lento, a lo mejor, trabajaré dos o tres ejercicios con él, al que está avanzado le agregaré unos dos más, entonces uno va viendo, dependiendo de la necesidad, uno puede exigir”(NEE8)</p>	<p>-“Proponiendo diferentes clases, de distintos estilos”(NEE4)</p> <p>-“Un día puede ser con video, otro puede ser con proyector, o sea, con ppt, otro con guías, otro también solamente es una clase expositiva, que los niños puedan dar sus argumentos” (NEE5)</p>

		-“Si estamos pasando la noticia, un diario, que recorte, que mire, que lo pegue, al otro que haga un dibujo, que me cuente de manera oral. Le bajo la escala, de esa manera, pero en realidad no es programado” (NEE9)		
¿Se considera suficiente el apoyo utilizado para ayudar a los estudiantes a progresar en su aprendizaje?				
-“Yo trato de hacer las cosas mejor”(NEE10) -“Pero, yo sí creo que puedo más”(NEE11)	-“No, no es suficiente, nunca es suficiente, queda poco” (NEE10) -“Porque los profesores de asignatura o básica, con alguna mención, no estamos preparados para prestar la ayuda suficiente a esos pequeños, porque no sabemos” (NEE11) -“Si uno tuviera el apoyo de la institución, del colegio, donde	-“Uno quisiera tener mucho más ayuda, porque, yo insisto, yo creo en la educación personalizada, y considero que hay muchos alumnos que necesitan que haya una persona a su lado para poder avanzar”(NEE9) -“Si uno pudiera trabajar individualmente con ellos, obviamente, uno alcanzaría muchos mejores resultados, yo lo he comprobado	- “Medianamente, porque siempre podría ser mejor, podría haber más apoyo, no solamente algunos días sino que debería ser siempre” (NEE6)	

		lo capacitaran y más encima le dijieran esa capacitación te la van a pagar, no tendríamos ningún problema” (NEE12)	con grupos de trabajos más pequeños, que se puede lograr lo que no se logra en la misma dimensión con el grupo más grande”(NEE10)	
<p>COMENTARIO: Los entrevistados señalan que para determinar las necesidades de los estudiantes es muy relevante la técnica de observación, ya que así pueden ver que alumno presenta alguna necesidad al momento de realizar las actividades, sin embargo uno de los docentes se refiere al rendimiento como un factor que ayuda a determinar la necesidad y otro además señala que el conversar con otros profesores también es necesario. Uno de los entrevistados señala que ella no determina las necesidades de ningún modo, ya que son las Profesoras de Educación Diferencial quienes se encargan de eso. Al momento de abordar las diferentes necesidades educativas que existen en el aula, tres de los entrevistados mencionan que se basan en los estilos de aprendizaje de los niños o las diferentes necesidades educativas que existen, y desde esta mirada utilizan algunas estrategias, el primer profesor, asigna un compañero monitor, que ayude a los niños con NEE, el segundo entrevistado adecúa la forma en que entrega la información dependiendo de la necesidad, además de la forma en que evaluará un indicador, el tercer profesor coincide con la primera estrategia de asignar compañero tutor, y el último entrevistado sólo menciona que las estrategias que se utilizarán las conversa previamente con el educador diferencial.</p> <p>Con respecto a la inclusión de actividades que utilizan los profesores para abordar la diversidad, un docente señala que no realiza actividades que reflejen la diversidad, planificando sus actividades de la misma forma para todos, otro docente señala que lo más variado que realiza es el trabajo grupal, sin embargo dos de las docentes concuerdan en que sí realizan actividades variadas para responder a la diversidad, proponiendo actividades para cada estilo y ritmo de aprendizaje.</p> <p>Al preguntar a los profesores si considera que es necesario el apoyo entregado a los alumnos para progresar en el aprendizaje, la mayoría coincide que no es suficiente, que se trata de hacer lo mejor, pero aún falta, uno de ellos menciona que le falta capacitación para aprender a trabajar con estos niños, y dos profesores señalan que con un trabajo más individualizado se logran mejores resultados.</p>				

4.2.2. Entrevista Profesor de Educación Diferencial. (PD)

CATEGORÍA	PD- 1	PD- 2	PD- 3	PD- 4
	¿Qué tipo de agrupamiento utiliza durante el desarrollo de su clase?			
Intervención Psicopedagógica Sub-categoría: "Organización del espacio"	-“Yo uso agrupamiento grupal”(OE1) -“Que todos estemos en forma grupal, en forma casi ojalá circular” (OE2) -“Que todos nos veamos las caras, que todos puedan conversar, interactuar, colaborar” (OE3) -“Siempre tratando de que yo esté en un lugar como estratégico para ver a todos mis alumnos” (OE4)	-“Agrupamos a los niños de 5, generalmente”. (OE1)	-“En aula común agrupo a los estudiantes con NEE con aquellos compañeros de mejor rendimiento, para que así ellos puedan potenciar el aprendizaje de los alumnos” (OE1)	-“Desde mi experiencia en el aula de recursos son pocos niños que no se usan formas de agrupamiento propiamente tal, se trabaja con todos de manera grupal”(OE1) -“También se hacen acotaciones de manera individual cosa de que cada niño vaya avanzando” (OE2)
	¿Qué tipo de agrupamiento favorecen el aprendizaje de los estudiantes?			
	-“En el aula regular yo creo que debe ser individual y grupal, depende de la actividad que	-“Los grupos pequeños” (OE2) -“Algunos niños, por ejemplo,	-“El agrupar con aquellos compañeros que poseen mejor rendimiento, y no por	-“Desde lo que yo he trabajado en el aula común funciona mucho la estrategia de

	<p>se va a realizar”(OE5)</p> <p>-“Individual, en el sentido de que si estamos explicando algo que sea para todos los niños”(OE6)</p> <p>-“Después trabajar de forma grupal para alguna guía específica, para alguna actividad específica” (OE7)</p>	<p>funcionan bien en parejas donde algún niño puede ser tutor”(OE3)</p> <p>-“Hay niños que favorece mucho más la atención individual personalizada” (OE4)</p>	<p>afinidad” (OE2)</p>	<p>poner al chico con alguien que lo apoya, al lado de alguien que le vaya bien en esa asignatura” (OE3)</p> <p>-“En el aula de recursos ya son un grupo pequeño, entonces ahí se trabaja de forma individual” (OE4)</p>
<p>¿Qué condiciones del espacio considera usted más beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?</p>				
<p>-“Primero tiene que ser una sala que tenga el espacio adecuado que los niños tengan más movilidad, donde coloquen bien sus mochila, que tenga un perchero adecuado también para colocar sus chaquetas, mochilas, unas mesas adecuada con rejilla, unos</p>	<p>-“Un espacio amplio favorece todo esto, donde ellos se puedan mover, puedan tocar, puedan explorar cosas, puedan ser un poco más libres”(OE5)</p> <p>-“Ambiente silencioso donde ellos puedan estar tranquilos, donde puedan preguntar sus dudas con</p>	<p>-“Es más beneficioso contar con salas con apropiada iluminación y acústica, con un entorno motivador, con clases sistemáticas y con pocos estudiantes en aula común”(OE3)</p>	<p>-“Si bien es importante que no hayan interrupciones ”(OE5)</p> <p>-“Que sea una sala bonita que les llame la atención y también que los materiales, sean materiales acorde a su edad”(OE6)</p>	

	<p>asientos que sean factibles para su espalda”(OE8)</p> <p>-“Buena iluminación, calefacción, que este aislado de los ruidos permanentes” (OE9)</p> <p>-“Un pizarrón que este en un lugar adecuado” (OE10)</p> <p>-“Lo más importante que sea una sala limpia”(OE11)</p>	<p>confianza” (OE6)</p>		
<p>¿Qué espacio considera más favorable para el aprendizaje de los estudiantes con NEE, el aula común o el aula de recursos? ¿Por qué?</p>				
	<p>-“Yo creo que los dos espacios son importantes” (OE12)</p> <p>-“El aula común es importante porque ahí ellos aprenden los contenidos generales e integrales para su vida”(OE13)</p> <p>-“El aula de recursos para</p>	<p>-“El aula común está enfocado, por supuesto, en el aprendizaje de todos los objetivos del currículum del nivel de cada niño”(OE7)</p> <p>-“El aula de recursos por supuesto que es el ambiente que está mejor diseñado para eso. Por lo que</p>	<p>-“Ambas, ya que en aula de recursos se refuerzan los contenidos adquiridos, como también se desarrollan y potencian habilidades específicas” (OE4)</p> <p>-“En aula común es el espacio en donde los estudiantes se</p>	<p>-“Los dos espacios son importantes a un criterio, en cada uno se trabaja diferente, sin embargo hay dificultades en las cuales se hace más efectivo el trabajo individualizado”(OE7)</p>

	<p>mi es el doble de importante en ese sentido, porque ahí yo puedo ver sus necesidades específicas” (OE14)</p> <p>-"Creo que es importante el aula regular porque ahí también yo aprendo de la profesora como son los contenidos que el niño debe aprender, lo que la profesora le va a pedir en una prueba”(OE15)</p> <p>-"Yo en mi aula de recurso, yo ahí yo voy a entrometerme realmente como el niño va a aprender, las estrategias que yo quiero que él logre y las habilidades que él tiene descendidas” (OE16)</p>	<p>te mencionaba anteriormente, por la cantidad de niños, el espacio, por el tipo de metodología que se utiliza que muchas veces no está diseñada para la individualidad, sino que está diseñada para un conjunto” (OE8)</p> <p>-"El espacio del aula de recursos por supuesto que le entrega aprendizajes más pertinentes para ellos, más personalizado y los aprendizajes se transfieren a ellos de otra forma con otro tipo de material, con otro tipo de estrategias que en el aula común es difícil de utilizar”(OE9)</p>	<p>desenvuelven a diario, por lo que ellos deben aprender a adquirir y desarrollar sus conocimientos en ese lugar”(OE5)</p>	
<p>COMENTARIO: Los Profesores de Educación Diferencial, en su mayoría, optan por organizar a los alumnos en grupos durante sus clases, sin embargo, a la hora de preguntarle por el agrupamiento que favorece el aprendizaje de los estudiantes, los</p>				

profesores indican los siguientes: el trabajo en parejas, compañero tutor, trabajo individual y en grupos pequeños. Además concuerdan en que las condiciones del espacio que benefician el aprendizaje, es contar con una sala con buena luminosidad, acústica, aislada del ruido y espacio suficiente para cada actividad. Según los docentes el espacio más favorable para el aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, es tanto el aula común, como el aula de recursos, ya que en el aula común trabajan con los objetivos de aprendizaje del currículum del curso y en el aula de recursos se trabaja de forma individualizada con el alumno con NEE fortaleciendo sus capacidades y desarrollando sus habilidades más descendidas.

Sub-categoría: "Recursos"	¿Qué tipo de recursos utiliza durante sus clases?			
	<p>-“Yo trato de utilizar siempre en parte material concreto cuando se puede”(R1)</p> <p>-“Recursos audio-visual y auditivos”(R2)</p> <p>-“Mi recurso que más me gusta fomentar, es trabajar con el niño las emociones”(R3)</p> <p>-“Los niños más pequeños es muy importante el material concreto, que ellos manipulen”(R4)</p> <p>-“Con un niño más grande ya es más difícil</p>	<p>-“Material didáctico que tenemos en el centro de recursos especializado material concreto que a veces se construye con los mismos niños o entre las educadoras”(R1)</p> <p>-“Todo concreto fichas láminas todo ese tipo de materiales”(R2)</p> <p>-“A veces se utiliza la tecnología los videos”(R3)</p>	<p>-“Yo utilizo material audiovisual, tics, material concreto, también ocupo, material pictórico, simbólico, fungible, didáctico”(R1)</p>	<p>-“Con los más grandes, los recursos tienen que ser casi siempre más audiovisuales, material investigativo”(R1)</p> <p>-“Pero los más chicos hay más variedad, porque ahí se usan botones, fichas, bueno incluso también videos”(R2)</p>

	<p>trabajar con material concreto porque ellos ya pasaron por ese ámbito, por esa necesidad de la parte concreta, quizá algo que sea visual tecnológico” (R5)</p>			
<p>¿Qué tipo de recursos considera significativos para el aprendizaje de los estudiantes?</p>				
	<p>-“Bueno de todo, recursos concretos, visuales, como a los niños la tecnología les gusta mucho, pero si yo creo que se parece con mi respuesta anterior, el recurso emocional” (R6)</p>	<p>-“Material concreto material didáctico material real material quizás cercano a ello que puedan manipular de manera fácil y llamativo, dentro de lo material también considero importante la tecnología” (R4)</p> <p>-“Me parece que es importante el recurso humano”(R5)</p> <p>-“Todo el equipo multidisciplinari</p>	<p>-“Material audiovisual, material concreto y las TICS”(R2)</p>	<p>-“Yo creo que ahí apunta dependiendo de su estilo de aprendizaje también”(R3)</p> <p>-“Yo creo que atendiendo a cada necesidad se presentaría el recurso”(R4)</p>

		<p>o es importante para llegar a los aprendizajes, o sea, el fonoaudiólogo, la psicóloga, o sea quizás nos parecería fantástico contar con otro tipo de profesionales con terapeuta ocupacional” (R6)</p> <p>-"Yo considero algo que es súper significativo y q creo que no está presente que son las experiencias fuera del aula las experiencias al aire libre en terreno”(R7)</p>		
¿Con qué tipo de recursos cuenta dentro de su sala para realizar sus clases?				
	-“Hay recursos variados, pero creo que no son lo suficiente todavía que debiera tener un aula de recurso”(R7)	-“Con tipos de textos diversos, material didáctico, recursos humanos, contamos con las personas que	-“Cuento con material fungible, didáctico, tecnológico, audiovisual, internet y concreto”(R3)	-“Recursos tecnológicos, recursos materiales, recursos audiovisuales” (R5)

	-“Hay muchos, pero algunos están incompletos a donde los niños los usan, se van desgastando, con el tiempo llega material nuevos”(R8)	trabajamos, la fonoaudióloga, la psicóloga, y eso”(R8)		
COMENTARIO: Los Profesores de Educación Diferencial concuerdan en los materiales que utilizan durante sus clases y los que creen que son más significativos para el aprendizaje de los estudiantes, entre los mencionados están, TICS, material audiovisual, concreto, didáctico y fungible, siendo estos mismos los que tienen disponibles en sus aulas de recursos, además uno de ellos considera importante mencionar el recurso humano. Cabe destacar que uno de los cuatro entrevistados se refiere al aspecto emocional como un recurso, lo que llama la atención, ya que, no es un recurso utilizado habitualmente por los docentes.				
CATEGORÍA	PD- 1	PD- 2	PD- 3	PD- 4
Co-enseñanza	¿Cómo se distribuyen los roles dentro del aula?			
Sub-categoría: “Enfoques de co-enseñanza”	-“Yo hago más que nada un acompañamiento, la profesora siempre es la titular en la sala yo colaboro” (EC1)	-“El rol principal es de la profesora, de la profesora del curso; ella guía todas las actividades” (EC1) -“El rol de nosotros es más bien apoyar”(EC2) -“A no ser que sea uno quien proponga una actividad o lleve una actividad o se planifique antes y ahí la	- “Dependiendo del nivel y asignatura. En algunos casos la profesora diferencial efectúa la clase completa de intervención, en otras al inicio”(EC1) -“En algunas situaciones la profesora diferencial solo efectúa apoyo personalizado	-“En la enseñanza media en realidad el profesor es el encargado de hacer su clase, el hace su clase y la función es apoyar el aprendizaje” (EC1) -“En la enseñanza básica hay mucho más trabajo, porque son más chiquitos

		<p>educadora diferencial es quien guía y la profesora apoya”(EC3)</p> <p>-“Es como un rol, un poco de supervisión, de monitoreo, de refuerzo hacia ellos y también a veces el rol de llevar actividades distintas”(EC4)</p> <p>-“La idea siempre es hacer un aporte distinto”(EC5)</p>	<p>”(EC2)</p>	<p>y debe ser más personalizado, dando las instrucciones” (EC2)</p> <p>-“En la media por los contenidos tan difíciles de los aprendizajes, las clases la hace el profesor especialista, especialista en la asignatura” (EC3)</p> <p>-“A nosotras nos hace falta mucha preparación para lograrlo, para estar a su mismo nivel de co-docencia” (EC4)</p>
¿Cuál es su función durante los tres momentos de la clase?				
	<p>-“Los tres momentos es de apoyo”(EC2)</p> <p>-“Inicio más que nada es de respeto, de tratar de cómo ayudar a las profesoras a</p>	<p>-“Depende de si la clase se planifica en conjunto”(EC6)</p> <p>-“Difícilmente uno va a estar involucrada en el inicio, en el desarrollo, en el cierre, a lo</p>	<p>-“Apoyar constantemente a los estudiantes, monitoreando las actividades, reforzando contenidos, guiando en el desarrollo,</p>	<p>-“En media los profesores con los que yo trabajo no hacen los tres momentos de la clase”(EC5)</p> <p>-“En básica trabajé con una profesora</p>

	<p>que los niños se motiven con la actividad” (EC3)</p> <p>-“En el desarrollo mismo, ahí entra uno como a trabajar un poco más de forma colaborativa con la profesora, andando de mesa en mesa, ver si todos los niños escribieron, si todos están haciendo su guía, que parte no comprendieron ”(EC4)</p> <p>-“Y en el cierre de la clase ahí uno también como que vuelve de nuevo a alejarse un poco de la clase cierto dándole de nuevo el espacio a la profesora para que haga el cierre, complete la clase haga la</p>	<p>más uno podría hacer el inicio de la clase”(EC7)</p> <p>-“No creo que exista un rol de la educadora diferencial en cada momento con la profesora, no creo que esté esa oportunidad como para participar en cada momento” (EC8)</p> <p>-“Podemos planificar con la profesora, decir ah, pero yo puedo hacer una introducción al tema o un antes de la lectura para activar los conocimientos” (EC9)</p> <p>-“Solamente, está la posibilidad, pero en conversación con ella. En forma privada es difícil que nos sentemos a llenar una pauta de</p>	<p>utilizando técnicas de focalización, etc”(EC3)</p>	<p>que sí si lo hacía, hacía los tres momentos de la clase”(EC6)</p> <p>-“Yo participaba en la primera parte de la clase y algunas veces en el cierre, y bueno en la parte central de la clase, bueno con los chicos, apoyándolos, en instrucciones” (EC7)</p>
--	---	--	---	--

	retroalimentación con los alumnos y si a veces se da el ámbito necesario para que uno también pueda intervenir uno ahí aprovecha” (EC5)	cotejo, a no ser que sea algo súper planificado, pero eso se puede dar una vez en el semestre” (EC10)		
--	---	---	--	--

COMENTARIO: Las Profesoras de Educación Diferencial concuerdan en que el rol principal durante el desarrollo de una clase, lo tiene la Profesora de Educación Regular y que el rol que cumplen ellos es más bien de apoyo y acompañamiento, sin embargo, si la clase se planifica con anterioridad, existe la posibilidad de tener un rol protagónico en uno de los tres momentos de la clase. Además, cuando hacen referencia a la función que cumple dentro del aula, la mayoría señala que es más bien de apoyo, acompañamiento, monitoreo y refuerzo. Se debe agregar que una de las Profesoras de Educación Diferencial hace hincapié a la escasa preparación que existe en términos de contenidos de las diversas asignaturas impartidas por el currículum, argumentando que debido a esto no se ha podido lograr un mismo nivel de co-docencia, encontrándose en cierta desventaja.

Sub-categoría: “Implicancia de la co-enseñanza”	¿Qué implicancias percibe en los aprendizajes al trabajar de forma colaborativa?			
	-“Se ha logrado trabajar en forma colaborativa de que uno pueda saber un poco más de la unidad que trabaja la profesora, ya sea en lenguaje o en matemática, en las ciencias”(IC1) -“Poder a lo mejor explicar	-“Apoyar a ella, decirle antes, por ejemplo, dentro de su clase que hacer con los niños de nosotras, como llegar a los niños de nosotras”(IC1) -“Por supuesto que lo encuentro bueno”(IC2) -“Falta tiempo para el trabajo	-“Es efectiva, ya que se logra mejor desempeño de los educandos” (IC1)	-“Se logran mejores resultados cuando se trabajan con dos personas que con una y también se motivan más a los chiquillos a aprender, hay más personal en sala para apoyarlos” (IC1) -“El trabajo colaborativo es muy

	<p>a la profesora las necesidades que tienen nuestros alumnos, tocar la fibra del profesor de que conozcan la necesidad que tiene algún alumno específico, ya sean permanentes o transitorias y lograr un mejor trabajo en equipo”(IC2)</p>	<p>colaborativo, falta disposición” (IC3)</p> <p>-“Es bueno en el sentido de que yo trabajo con ella, entonces sé lo que ella está haciendo”(IC4)</p> <p>-“Por esa parte a mí me parece súper bien, para saber cómo abordar los contenidos con los niños de nosotros”(IC5)</p>		<p>importante en verdad”(IC2)</p>
<p>¿Qué aspectos positivos o negativos evidencia mediante la co-enseñanza?</p>				
<p>-“Positivo, que uno va aprendiendo un poco más también de la profesora, lo que va enseñando en cada asignatura, lo que me va a servir después también para entregarle a mis alumnos, entre comillas no un reforzamiento de los contenidos,</p>	<p>-“Que uno tiene comunicación constante con la profesora y podemos enseñar las cosas de manera diferente”(IC6)</p> <p>-“Me parece positivo, poder trabajar en conjunto, yo aportar a ella cosas que ella carece, y al revés, porque nosotras no</p>	<p>-“Solo considero aspectos positivos de la co-enseñanza, ya que, esto permite abarcar más las necesidades de los alumnos en general”(IC2)</p>	<p>-“Yo creo que no habría ningún aspecto negativo”(IC3)</p> <p>-“Es muy positivo de echo contar con otro apoyo dentro de la sala, en todo sentido, en la preparación de materiales, participación que los estudiantes no siempre vean</p>	

	<p>sino que una manera de cómo llegar mejor, con las habilidades descendidas” (IC3)</p> <p>-“Negativos encuentro que a lo mejor es que uno no puede intervenir más allá, porque el profesor siempre va a ser el titular”(IC4)</p> <p>-“Un aspecto negativo, a lo mejor son los tiempos, para poder trabajar juntas y poder coordinar algo bueno”(IC5)</p>	<p>manejamos la didáctica del grupo, cosa que ellas son expertas, más que nosotros”(IC7)</p> <p>-“Y negativo, como te decía delante, que al guiarnos nosotros mucho por la planificación de la profesora, dejamos de lado algunas cosas nuestras que podemos aportar”(IC8)</p>		<p>a las mismas personas” (IC4)</p>
--	---	--	--	-------------------------------------

COMENTARIO: Dentro de las implicancias que perciben las Profesoras de Educación Diferencial al trabajar de forma colaborativa, es que se puede conocer un poco más el contenido que está desarrollando la Profesora de Educación Regular, además, entregar información sobre las necesidades que tienen algunos estudiantes y sugerir algunas actividades que se pueden trabajar con ellos, para lograr un mejor desempeño y resultados en los aprendizajes de estos estudiantes. Con respecto a los aspectos positivos y negativos que evidencian los profesores sobre la co-enseñanza, estos coinciden en que algunos de los aspectos positivos son: la comunicación constante entre profesores y abarcar las necesidades de los alumnos

en general. Sin embargo dos de los entrevistados señalan que también existen aspectos negativos, los cuales son: el tiempo, las escasas oportunidades de intervenir en la clase, debido a que el Profesor de Educación Regular siempre va a ser el titular y la pérdida del propósito del Profesor de Educación Diferencial, que es desarrollar habilidades.

CATEGORÍA	PD- 1	PD- 2	PD- 3	PD- 4
DIVERSIDAD EN EL AULA	¿Cómo determina cuales son las necesidades educativas que presentan los estudiantes?			
Sub-categoría: “Necesidades Educativas Especiales”	<p>-“Primero empezamos a ver a los niños, ya trabajando en el aula común, los niños que están con uno”(NEE1)</p> <p>-“Uno empieza a ver que tienen dificultades, para empezar a entrevistar a los profesores jefes, a las profesoras de asignatura, empieza a ver qué niños a lo mejor tienen dificultades, los profesores se acercan a uno y uno de ahí empieza a pensar que niños tengo que evaluar, antes de evaluar” (NEE2)</p>	<p>-“Muchas veces llegan informes de especialistas, por ejemplo, que ya vienen del pediatra, del neurólogo, que ellos diagnostican a veces hacen unos tremendos diagnósticos, pero a partir de eso nosotros empezamos a evaluar” (NEE1)</p> <p>-“También partimos muchas veces de los despistajes en la sala de clases, con el profesor jefe, o con las educadoras de párvulos, donde se hace una evaluación pequeñita, que no es muy</p>	<p>-“A través del rendimiento de los estudiantes en aula común, mediante observación directa y calificaciones de las asignaturas” (NEE1)</p>	<p>-“Por medio de la observación se pueden apreciar y detectar dificultades en aquellos estudiantes que ante una tarea dada, son incapaces o presentan más dificultades” (NEE1)</p> <p>-“A través de la observación directa, además de la revisión de sus notas”(NEE2)</p>

	<p>-“Primero yo entrevisto a la familia, cierto, pido la información del doctor del pediatra, neurólogo, psicólogo, depende de las dificultades que tenga el niño y si ya vienen con alguna o algún diagnóstico antes, si no consultar a la familia”(NEE3)</p> <p>-“Después se evalúa, ya sea con el Evalúa de acuerdo a su nivel o el Evamat, después que se estandarizan todos estos datos, uno puede diagnosticar a los niños”(NEE4)</p> <p>-“Uno tiene que saber bien después, que, si es dificultades de aprendizajes, o si se trata de otra dificultad específica,</p>	<p>formal, digamos más informal” (NEE2)</p> <p>-“Otras veces por sus calificaciones, cuando son niños que repiten de curso, que tienen muy mal rendimiento, prolongado por los años”(NEE3)</p> <p>-“Se le hace la evaluación psicopedagógica estandarizada” (NEE4)</p>		
--	--	--	--	--

	<p>enviarlo al especialista que corresponda” (NEE5)</p>			
<p>¿Cómo aborda las diferentes Necesidades Educativas Especiales dentro del aula?</p>				
<p>-“Bueno ahí tenemos que ver primero, depende las necesidades educativas que tenga nuestros niños, si tenemos por ejemplo un niño con déficit atencional hay que trabajar más que nada primero la motivación, para lograr su atención y su concentración” (NEE6)</p> <p>- “Trabajar mucho la parte auditiva, verbal y en realidad y dependiendo de cada uno sus necesidades” (NEE7)</p> <p>- “otro niño que a lo mejor te va a mirar más, otro niño que a lo mejor vas a tener</p>	<p>-“En el aula es muy difícil abordar, porque está enfocado en un solo tipo de aprendizaje o no solo en uno si no que en más de uno, pero no en la necesidad puntual, no en la individualidad” (NEE5)</p> <p>-“Nosotras como educadoras, abordamos a nuestro grupo, y sus necesidades” (NEE6)</p> <p>-“Tenemos un plan de trabajo con la profesoras, pero que muchas veces se queda en la teoría, porque nosotras lo conversamos, planificamos</p>	<p>-“De forma personalizada y llevando actividades al curso en función a los aprendizajes descendidos de los estudiantes con NEE y así poder reforzarlos” (NEE2)</p>	<p>- “Dependiendo del contenido que se esté pasando los chiquillos se pueden apoyar con otro tipo de materiales” (NEE3)</p>	

	<p>que estar cerca de él y de repente papacharlo, que él te va a mirar, que está esperando que a lo mejor tú le hagas, entre comillas no sé le toques la emoción o le hagas un cariño para que te escuche no cierto, si es un niño que tiene más encima dificultades emocionales, un montón de estrategias que podemos usar”(NNE8)</p>	<p>las estrategias diversificadas, se va a hacer esto, las adecuaciones, tenemos un plan de adecuación curricular, y se conversa, se realiza en conjunto, pero es difícil llevarlo a cabo en el aula, por el quehacer diario, por el tiempo, por el espacio, por el tiempo de la profesoras y también los requerimientos de los niños”(NEE7)</p> <p>-“O sea muchas veces las estrategias si se planifican, pero es difícil llevarlas a cabo, en general, nosotras hacemos adecuaciones de acceso para las clases, donde tiene que ver con entregar las instrucciones</p>		
--	--	--	--	--

	nuevamente a los niños”(NEE8)		
¿Cómo logra usted incluir actividades variadas que reflejen la diversidad?			
-“La idea es tratar de tomar algo que a todos más o menos los involucre, que a todos les llame la atención y que vaya a la diversidad mayor”(NEE9)	-“En el aula de recursos trabajamos de forma más personalizada, y las actividades, variamos totalmente las estrategias, utilizamos muchos materiales, muchas más cosas didácticas, otro tipo de lecturas, tenemos más tiempo para que los niños respondan mejor”(NEE9) -“En el centro de recursos, no hay problema con eso, porque uno maneja sus tiempo, los tiempos del niño, le da la libertad para hablar más, para participar más”(NEE10) -“Pero en el	-“Llevando actividades en distintos niveles de complejidad, utilizando recursos que aborden los diversos estilos de aprendizaje, como visual, auditivo y kinestésico” (NEE3)	-“Para lograr actividades dirigidas a la diversidad es importante conocer los estilos de aprendizajes de cada estudiante, sabiendo esto se pueden armar grupos y obtener los aprendizajes que se esperan” (NEE4)

		aula es todo tan rápido que no se pueden incluir tantas actividades diferentes” (NEE11)		
¿Se considera suficiente el apoyo utilizado para ayudar a los estudiantes a progresar en su aprendizaje?				
	<p>-“No, yo creo que todavía nos falta”(NEE10)</p> <p>-“por las horas que tenemos en aula de recursos, dos horas el aula de recursos todavía es poco, creo que muchas veces uno queda corto de tiempo para poder trabajar” (NEE11)</p> <p>-“yo creo que uno podría hacer más, teniendo más aulas de recurso, cierto, teniendo más materiales, que sea específico para ellos, un lugar adecuado, una sala solamente para estos</p>	<p>-“Yo creo que no, ósea el apoyo está, harto, pero creo que hay una falencia ahí, que el aula común a veces se pierde, ósea uno como recurso humano” (NEE12)</p> <p>-“Hay mucho tiempo muerto, hay muchas horas, sobre todo en los niveles más grandes, donde a veces las clases son totalmente guiadas” (NEE13)</p> <p>-“Yo creo que el apoyo en aula de recursos falta, falta más, porque dos horas a la</p>	<p>-“Por lo general sí, sólo considero que se debiera recuperar el trabajo de profesora diferencial en aula de recursos, ya que es ella la que conoce las dificultades de los estudiantes en las diversas asignaturas” (NEE4)</p>	<p>-“El factor tiempo que siempre juega en contra, por eso es importante optimizar el tiempo del que se dispone aprovechando al máximo y apoyando las dificultades” (NEE5)</p>

	<p>cinco niños o seis niños y la profesora” (NEE12)</p> <p>-“cuando vamos al aula común, yo creo que ahí estamos tratando de hacer cada vez un mejor apoyo, creo que también somos útiles, pero aún falta algo, falta igual más tiempo para trabajar con la profesora de la asignatura, de preparar materiales juntas” (NEE13)</p>	<p>semana para atender a los 5 niños no basta, porque también a nosotros nos exigen resultados” (NEE14)</p> <p>-“Entonces creo que ahí hay una falla en todo este sistema donde se salió del aula de recursos, para la inclusión en el aula común, pero yo siento que hace falta más apoyo específico, individual” (NEE15)</p>		
--	--	--	--	--

COMENTARIO: Es común, entre los Profesores de Educación Diferencial, utilizar la observación directa y rendimiento escolar como recurso para determinar las NEE de los estudiantes. Además, dos de los entrevistados menciona como recurso los informes de los especialistas; de fonoaudiólogos, médicos o psicólogos.

Los respuestas que los Profesores de Educación Diferencial manifiestan ante la pregunta sobre cómo abordan las diferentes NEE dentro del aula difieren entre ellas, expresando lo siguiente, se trabajan las habilidades más descendidas, se potencian los procesos cognitivos como memoria y atención, el desarrollo de las emociones, realización de actividades de acuerdo a los aprendizajes más descendidos con material variado. Cabe destacar que entre las respuestas solo uno de los Profesores de Educación Diferencial expresa que se realiza un plan de adecuación curricular para el estudiante con NEE, sin embargo, comenta las dificultades que surgen a la hora de aplicarlo.

Por un lado, nos encontramos con dos Profesores de Educación Diferencial, que

señalan que para realizar actividades que reflejen la diversidad es necesario tener en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje. Mientras que, por otra parte, el resto de los entrevistados señalan que realizan actividades motivadoras, y actividades con variada utilización de materiales.

Los Profesores de Educación Diferenciales concuerdan, en su mayoría, que el apoyo que se les brinda a los estudiantes con NEE es insuficiente para que estos progresen en sus aprendizajes, debido a la escasa cantidad de horas dispuestas para realizar Intervenciones Psicopedagógicas en el aula de recursos.

Análisis y discusión

A lo largo de la presente investigación, acerca de los significados que los Profesores le atribuyen a la experiencia de Intervención Psicopedagógica realizada en aula común y aula de recursos, es posible constatar a partir de los resultados obtenidos que los Profesores de Educación Regular valoran más la intervención realizada con el estudiante con NEE fuera del aula regular, específicamente cuando los niños asisten al aula de recursos, puesto que consideran, que este espacio está mejor condicionado para atender sus necesidades, señalando que es un ambiente más tranquilo, con menor número de alumnos, y una enseñanza más personalizada, que se centra más en su dificultad, actividad que ellos no pueden realizar en el aula común, ya que sus clases están dirigidas a un mayor número de alumnos y deben avanzar con los contenidos programados para el curso para así dar cumplimiento a las exigencias propuestas en el currículo nacional. Según un estudio realizado en Chile por López, Julio, Pérez, Morales y Rojas (2014) indica este hecho como una barrera para la inclusión educativa, ya que se evidencian prácticas dentro de las escuelas regulares que dificultan la participación de los estudiantes con NEE en el aula común.

Cabe destacar que tanto Profesores de Educación Diferencial, como Profesores de Educación Regular, poseen conocimiento sobre las condiciones de espacio y

recursos materiales con los que deben contar para crear un ambiente y actividades que generen un aprendizaje significativo en los estudiantes con y sin NEE. Adicionalmente, para algunos Profesores, surge la necesidad de contar con recursos humanos y emocionales para realizar sus actividades.

Según el MINEDUC (2013), la co-enseñanza, implica que el Profesor de Educación Diferencial y el Profesor de Educación Regular compartan las labores de planificación, instrucción y evaluación del grupo curso. De acuerdo a esto, ambos Profesores (de Educación Diferencial y Regular), aluden a las labores de co-enseñanza realizadas durante la clase, quedando en evidencia el desconocimiento de las otras funciones, como son, la planificación y evaluación de los aprendizajes. Con respecto a la distribución de roles, las respuesta de los docentes en general coinciden en que el rol principal durante los tres momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre, es asumido por el Profesor de Educación Regular, ya que, según los Profesores de Educación Diferencial, son ellos quienes poseen los conocimientos suficientes para cumplir con las actividades que satisfagan el logro de los objetivos de aprendizaje. De acuerdo a lo anterior, es posible señalar que son los Profesores de Asignaturas quienes sienten y asumen el rol de conducir el periodo de instrucción de la clase delegando a los Profesores de Educación Diferencial el rol de asistente, realizando labores como, por ejemplo, monitoreo personalizado, refuerzo y apoyo individual a los estudiantes con NEE. Solo en el caso de que se haya planificado previamente una Intervención Psicopedagógica, el Profesor de Educación Regular cede su

espacio para poder intervenir, en esta situación el rol protagónico recae en el Profesor de Educación Diferencial, restándole así la posibilidad de compartir y generar nuevas estrategias en conjunto, por lo tanto, no se cumplen con los criterios de co-enseñanza en equipo, donde ambos Profesores tienen el mismo protagonismo dentro de la sala y comparten el rol de enseñar, según el MINEDUC (2003) estas condiciones son las formas más satisfactoria para co-enseñar, esto coincide con los resultados de Blanco (2008) donde señala que “la falta de un trabajo en equipo y colaborativo generalmente sobrecargan las obligaciones del docente y le restan la posibilidad de compartir y generar en conjunto con sus pares estrategias diferentes y acordes a las necesidades de los alumnos” (p.58).

Entendiendo las Intervenciones Psicopedagógicas como aquellas acciones realizadas por el Profesor de Educación Diferencial, que contempla el proceso de enseñanza- aprendizaje en sus tres dimensiones, el saber, el saber hacer y el saber ser, de esta manera, la tarea del Profesor de Educación Diferencial debe considerar, el saber, como aquello que se focaliza en la adquisición y dominio del conocimiento, la dimensión del saber hacer como un conjunto de habilidades que le permiten ejecutar una tarea en un contexto específico y por último el saber ser, como aquella que considera los aspectos emocionales del estudiante, dicho esto, el equipo investigador obtiene como resultado que, las Intervenciones Psicopedagógicas que realizan los Profesores de Educación Diferencial entrevistados, demuestran características propias del modelo de

intervención de Counseling, según lo señalado por Bisquerra (2006) este modelo de intervención es aquel donde las acciones están orientadas a realizar una atención directa e individualizada, centrada en dar tratamiento a las necesidades específicas de cada estudiante. Esto se contrapone con el nuevo enfoque que se propone para abordar las Intervenciones Psicopedagógicas, según Henao et al. (2006) señala que las acciones psicopedagógicas que se realicen deben ir más allá de lo remedial, integrando un modelo de consulta colaborativa, en el que se favorezca un proceso de enseñanza-aprendizaje que valore la diversidad dentro del aula.

Extraordinariamente queda en evidencia la importancia que tiene para algunos profesores, el saber ser, el trabajar con los aspectos emocionales del estudiante, considerándolo en su planificación.

Según el MINEDUC (2012) el proceso de evaluación y detección de las NEE, es un proceso complejo, que comprende tres fases: evaluación psicoeducativa, especializada no médica y evaluación de salud, cabe destacar que no todos los Profesores de Educación Diferenciales, realizan este proceso en su totalidad, ya que no mencionan la fase de evaluación psicoeducativa y la evaluación de salud. Con respecto a los Profesores de Educación Regular es posible deducir, que cumplen su función de monitoreo y detección de las necesidades por medio de la observación directa en la sala de clases, para luego entregar dicha

información al educador diferencial y así poder concluir con el proceso de detección y diagnóstico de la NEE.

Tanto los Profesores de Educación Diferencial como Profesores de Educación Regular, concuerdan que para atender la diversidad en el aula, es necesario considerar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes, y a partir de estos, realizar actividades que den respuesta a la diversidad. Según Tomlinson (2005) dentro de las estrategias para manejar la diversidad en el aula, menciona la preparación de actividades diferenciadas para lograr un buen desempeño en cada uno de los estudiantes, de acuerdo a esto, el equipo investigativo obtiene como resultado, que algunos de los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial dan cumplimiento a esta estrategia. Cabe destacar, que algunos Profesores de Educación Regular revelan no incluir actividades variadas, ya que, su planificación es para el curso en general, por lo que no da respuesta a la diversidad en el aula, esto coincide con los resultados encontrados por Salas (2000), en una investigación realizada en Chile, sobre las prácticas educativas inclusivas, en el cual encuentra como principal hallazgo que tanto los Profesores de Educación Regular y Educación Diferencial no preparan actividades diversas para llevar a cabo de manera simultánea en el aula, declarando solo el 30% de los profesores encuestados que lo realizan frecuentemente.

Los Profesores de Educación Regular, en general consideran que no es suficiente el apoyo otorgado a los estudiantes con NEE, ya que, por un lado, no se sienten con las capacidades necesarias para enfrentar las NEE dentro de su aula, lo cual concuerda con la investigación propuesta por Santos (2000), encontrando como resultado principal que los Profesores de Educación Regular perciben no estar preparados para enseñar en y para la diversidad (47%), sin embargo, una amplia mayoría de docentes especialistas que participaron en la investigación declara que sí se encuentran preparados (88%). Por otro lado, creen que sería más beneficioso para los estudiantes con NEE, contar con más cantidad de horas de apoyo del Profesor de Educación Diferencial en la sala de clases. Es decir, los Profesores de Educación Regular, creen que una enseñanza más personalizada genera mejores resultados en los estudiantes con NEE, lo cual deja en evidencia las falencias que existen, con respecto al trabajo que se realiza entre Profesor de Educación Regular y Profesor de Educación Diferencial, en donde prima el rol del Profesor de Educador Diferencial como asistente del profesor de aula común y no como el profesor que realiza Intervenciones Psicopedagógicas orientadas a dar una respuesta educativa a la diversidad que existe en el aula regular. De la misma manera, los Profesores de Educación Diferencial creen que no es suficiente el apoyo, argumentando que esto se debe al poco tiempo que tienen para trabajar con los estudiantes de forma individual en el aula de recursos, esto se explicaría debido al rol que están cumpliendo los Profesores de Educadores Diferencial en el aula

común, como se menciona anteriormente. Mientras el Profesor de Educación Diferencial siga cumpliendo sólo el rol de apoyo dentro del aula común, seguirá surgiendo la necesidad de aumentar las horas de apoyo en el aula de recursos, para que los alumnos con NEE progresen en el currículum nacional.

Por lo tanto, mientras se sigan presentando estas condiciones, con respecto a la Intervención Psicopedagógica que realiza el Profesor de Educación Diferencial, no se podrá lograr una educación inclusiva, en donde todos los estudiantes con y sin NEE aprendan bajo las mismas condiciones.

Conclusiones

Al concluir acerca de los significados que los Profesores le atribuyen a la experiencia de Intervención Psicopedagógica en el aula común y en el aula de recursos se encontró que los Profesores de Educación Regular optan porque los Profesores de Educación Diferencial realicen sus Intervenciones Psicopedagógicas en el aula de recursos, argumentando que, ésta ofrece un aprendizaje más personalizado en el cual se trabaja de una forma directa, abordando las diversas NEE que poseen los alumnos. Si bien, los Profesores de Educación Diferencial señalan que tanto el aula común, como el aula de recursos favorecen el aprendizaje de los alumnos, sin embargo, concuerdan en que las intervenciones en el aula de recursos son más significativas. Es posible señalar que las Intervenciones Psicopedagógicas que realiza el Profesor de Educación Diferencial, tanto en aula de recursos, como en el aula común cuentan con materiales tecnológicos y aulas con un ambiente tranquilo, ordenado y luminoso. En esta oportunidad organizan a sus alumnos en parejas. Sin embargo, la posibilidad de realizar dicha intervención dentro del aula común es escasa debido a diversos factores, como por ejemplo, la planificación de las clases de parte del Profesor de Educación Regular hacia el grupo curso.

Esta información resulta relevante para poner en evidencia las acciones que está realizando el Profesor de Educación Diferencial dentro del aula común y de recursos para dar respuesta a las NEE de los estudiantes.

Respecto a los roles que desempeñan cada profesor y según lo mencionado por los entrevistados se considera que, el Profesor de Educación Regular es quien dirige la clase cumpliendo un rol principal al momento de intervenir en el aula, considerándose como el mediador del aprendizaje, debido a su participación completa en los tres momentos de la clase, en cambio, el rol que se le atribuye al Profesor de Educación Diferencial es de apoyo, acompañamiento, monitoreo y refuerzo con aquellos estudiantes que poseen NEE, principalmente, durante el desarrollo, no obstante, si se realiza un previo acuerdo con el Profesor de Educación Regular se le da la posibilidad de desempeñar el rol principal, interviniendo en algún momento de la clase.

Lo anteriormente señalado es relevante debido a que tanto el Profesor de Educación Regular, como el Profesor de Educación Diferencial deberían ser partícipes y responsables del proceso de enseñanza-aprendizaje, aportando desde su especialidad, conocimientos y estrategias a favor de todos los estudiantes (con y sin NEE). Además, permite hacer una reflexión y crítica al trabajo en equipo, ya sea, durante la formación inicial como a lo largo de todo su ejercicio profesional.

Respecto a la experiencia de la Intervención Psicopedagógica en el aula común y en el aula de recursos, los entrevistados sienten que el apoyo que se le brinda a los alumnos con y sin NEE es insuficiente, ya que los Profesores de Educación Diferencial consideran que les falta tiempo para realizar

Intervenciones Psicopedagógicas de forma individual en aula de recursos, y por otro lado los Profesores de Educación Regular se sienten poco competentes para dar respuesta a las necesidades que presentan los estudiantes.

Esta información es relevante, debido a que contribuye a incluir en la formación inicial del profesorado, prácticas que incluyan la atención a la diversidad y además realizar un análisis crítico sobre la labor docente con el objetivo de dar respuesta a todo el alumnado que tenemos hoy en día en nuestras aulas.

Limitaciones y Proyecciones

La presente investigación no estuvo exenta de limitaciones, lo cual significa que hay diversos factores que pueden incidir en su fiabilidad y validez, entre los cuales se puede mencionar, por ejemplo, la escasa información y estudios encontrados, en relación a la “experiencia de la Intervención Psicopedagógica”, en el contexto en el cual está inserto el estudio, dificultando la entrega de un mejor sustento teórico que avale la investigación, además la variedad de instrumentos utilizados para la recogida de la información, fue mínima, ya que sólo se utilizó la entrevista semi-estructurada, existiendo la posibilidad de que los entrevistados no hayan respondido con total y completa veracidad, omitiendo quizás información importante para la finalidad que persigue la investigación.

De esta manera, para una futura investigación, y como proyección de la misma, sería necesario considerar, por ejemplo, un mayor número de informantes que entreguen datos relevantes respecto a la temática abordada, los cuales podrían ser; profesores, como también los propios estudiantes involucrados. Además, sería importante agregar diversas técnicas de recogida de información que avalen y sustenten lo dicho por cada informante, por ejemplo, la observación participante y/o focus group, asimismo, sería aún más enriquecedor realizar un estudio a nivel regional o nacional en relación a la “Experiencia de los Profesores de Educación Regular y Diferencial acerca de la Intervención

Psicopedagógica”, obteniendo así información de diversas fuentes y realidades sobre este tema de gran relevancia para la mejora del acto educativo.

Referencias Bibliográficas

Alba, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible.

Recuperado de:

<http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>

Bausela, E. (s.f.). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica: Modelos de intervención por servicios. *Revista Iberoamérica de Educación*, (-), 1-12. Recuperado de:

[file:///C:/Users/YaniraGarrido/Downloads/823Bausela%20\(3\).PDF](file:///C:/Users/YaniraGarrido/Downloads/823Bausela%20(3).PDF)

Bisquerra, R. (2006). Orientación psicopedagógica y educación emocional. *Estudios sobre educación*, (11), 9-25. Recuperado de:

<http://www.ub.edu/grop/catala/wpcontent/uploads/2014/03/Orientaci%C3%B3n-psicopedag%C3%B3gica-y-educaci%C3%B3nemocional.Pdf>

Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: La muralla, S.A.

Blanco, P. (2008). *La Diversidad en el aula "Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Educación Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una*

escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana” (Tesis de Magíster en Educación). Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Guía para la evaluación y manejo de la educación inclusiva*. Recuperado de:

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS.%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Guia%20para%20la%20evaluacion%20y%20mejora%20de%20la%20educacion%20inclusiva.%2003.pdf

Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Índice de Inclusión, desarrollo el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Recuperado de:

http://www.csie.org.uk/resources/translations/IndexSpanish_SouthAmerica.pdf

Cabrero, J. y Loscertales, F. (2002). Elaboración de un sistema categorial de análisis de contenido para analizar la imagen del profesor y la enseñanza en la prensa. *Revistaslibros, la investigación en medios de comunicación*, (-), 1-25. Recuperado de:

<http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/57.pdf>

Castejón, J., Navas, L. (2000). *Unas bases psicológicas de la Educación Especial*. Alicante, España: Editorial Club Universitario.

Cerda, H. (2001) *El proyecto de aula: El aula como un sistema de investigación y construcción de conocimientos*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14 (1), 61-71. Chillán, Chile.

Consultora en Estudios, Asesorías y Planificación en Desarrollo Local (CEAS Ltda.), (2013). *Estudio a nivel muestral de la calidad del proceso de integración educativa*. Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151158500.doc> [Estudio integracion CEAS.pdf](#)

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnica de investigación social*. Madrid, España: MC-GRAW HILL.

De Vita, N. (2008). Tecnologías de Información y Comunicación para las Organizaciones del siglo XXI. *CICAG*, 5(1). Recuperado de: <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/viewArticle/545/1317>

Díaz, T., Figueroa, A., Tenorio, S. (2007). Educación de Calidad para Atender las Necesidades Educativas Especiales. Una mirada desde la formación docente. *Revista electrónica iberoamericana sobre*

calidad, eficacia, y cambio en educación, (5), 109-114. Recuperado de: <http://www.rinace.net/arts/vol5num5e/art15.pdf>

Duk, C. y Murillo, J. (2013). La elaboración como elemento definitorio de las escuelas inclusivas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, (6), 11-13. Recuperado de: <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/RLEI%206,2.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2001). *Desafíos de la política educacional: Inclusión de niños con discapacidad en la escuela regular*. Recuperado de: http://www.unicef.cl/archivos_documento/47/debate8.pdf

Fundación HINENI (2002). *Servicio de Apoyo a la Integración Educativa: principios y orientaciones*. Recuperado de: http://www.educacionespecial.mineduc.cl/index2.php?id_portal=20&id_seccion=2563&id_contenido=9302

Godoy, M., Meza, M. y Salazar, A. (2004). *Antecedentes históricos, presente y futuro de la Educación Especial en Chile*. Recuperado de: http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151210180.doc_Antecedentes_Ed_Especial.pdf

Henao, G., Ramírez, L. y Ramírez, C. (2006). Qué es la intervención psicopedagógica: Definición, principios y componentes. *El Ágora USB*, 6(2), 147-315. Recuperado de:

[http://web.usbmed.edu.co/usbmed/elagora/docs/agora10/Agora%20Diez%20\(Tema%204%20Que%20es%20la%20Intervencion%20Psicopedagogica\).pdf](http://web.usbmed.edu.co/usbmed/elagora/docs/agora10/Agora%20Diez%20(Tema%204%20Que%20es%20la%20Intervencion%20Psicopedagogica).pdf)

Lara, M. (2013). *Profesores especialistas en el aula común de educación básica, una experiencia de grupo de diferencial en acción Escuela República de Croacia, Punta Arenas- Chile*. Recuperado de:

http://www.sectormatematica.cl/especial/articulo2_repsi.pdf

López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de educación*, (4), 167-179. Recuperado de:

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequence=1>

López, V., Julio, C., Pérez, M., Morales, M., Rojas, C., (2014). Barreras Culturales para la Inclusión: Políticas y Prácticas de Integración en Chile. *Revista de Educación*, (363), 1-17. doi: 10-4438/1988-592X-RE-2012-363-180

Manghi, D., Julio, C., Conejeros, M., Donoso, E., Murillo, M. y Díaz, C. (2012). El Profesor de Educación Diferencial en Chile para el siglo XXI: Transito de paradigma en la formación profesional. *Perspectiva Educacional Formación de Profesores*, 51(2), 46-71. Recuperado de:

<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/109/41>

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. Vasilachis (Ed), Estrategias de investigación cualitativa (pp. 65-105). Barcelona, España: Gedisa, S.A.

Ministerio de Educación de Chile. (1999). Decreto 291: Reglamenta funcionamiento de grupos diferenciales en establecimientos educacionales del país. Publicado el 13 de Julio de 1999, Chile.

Recuperado de:

http://www.educacionespecial.mineduc.cl/index2.php?id_portal=20&id_seccion=2490&id_contenido=11793

Ministerio de Educación de Chile. (2004). Nueva perspectiva y visión de la educación especial. Publicado en septiembre de 2004, Santiago-Chile. Recuperado de:

http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151157200.Doc_Nueva_perspectiva_vision_Ed_Especial.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (2005). Política Nacional de Educación Especial: Nuestro compromiso con la diversidad. Publicada en agosto de 2005, Santiago-Chile. Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/File/DOCUMENTOS%20VARIOS%202008/POLITICAEDUCESP.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2006-2007). Estudio de la calidad de la integración escolar. Santiago: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE). Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151209000.doc> Estudio UMCE.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (2009). Decreto con toma de razón N° 170: Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de la educación especial. Publicado el 14 de mayo de 2009. Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231500550.DEC200900170.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2009). Establece la Ley General de Educación. Recuperado de:

http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103050142570.Ley_N_20370_Ley_General_de_Educacion.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (2009). Programa de Integración Escolar (PIE): Manual de orientaciones y apoyo a la gestión (Directores y Sostenedores). Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201405071255480.ManualOrientacionesPIE.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2011). Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales. Santiago: Editorial Atenas Ltda. Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/2014040216425>

[30.ORIENTACIONES RESPUESTAS A LA DIVERSIDAD.pdf](#)

Ministerio de Educación de Chile. (2011). Orientaciones para Educación Especiales en materia de subvención aplicables a programas de Integración Escolar (PIE). Publicado el 22 de julio de 2011, Santiago-Chile. Recuperado de:

http://www.comunidadescolar.cl/marco_legal/Operacionales/ORD%2

[0496%20Instrucciones%20PIE.pdf](#)

Ministerio de Educación de Chile. (2012). Orientaciones para la implementación de programas de integración escolar (PIE) en la educación regular de adultos. Recuperado de:

<http://www.cpeip.cl/usuarios/adultos/File/2012/Orientacionesparaimpl>

[ementarPIEenlaEddeJOvenesyAdultos.pdf](#)

Ministerio de Educación de Chile. (2012). Guía N° 4: Escuela, familia y necesidades educativas especiales. Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/2013051513342>

[30.guia4.pdf](#)

Ministerio de Educación de Chile. (2012). Orientaciones para el trabajo colaborativo y evaluación de un PIE. Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121852110.CAPITULOIII.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2013). Análisis de la implementación de los Programas de Integración Escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET). Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201402101720120.ResumenEstudioImplementacionPIE2013.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2013). Orientaciones técnicas para programa de integración escolar (PIE). Recuperado de:

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201310081640100.orientacionesPIE2013.pdf>

Ministerio de Educación Especial. (s.f.). Unidad de Educación Especial.

Recuperado de: <http://www.educacionespecial.mineduc.cl/>

Ministerio de Educación de Guatemala (2013). Manual de aula de calidad.

Guatemala: DIGECUR. Recuperado de:

http://www.mineduc.gob.gt/CENTROS_EDUCATIVOS_PRIVADOS/documentos/Manual_del_aula_de_calidad.pdf

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad subcolombiana facultad de ciencias sociales y humanas programa de comunicación social y periodismo. Colombia: Neiva.

Monsalve, C. (2014). *La investigación cualitativa*. Seminario de Integración Profesional. Instituto Profesional Providencia, Concepción, Chile.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2005). *Educación en la diversidad: Material de formación docente*. Recuperado de:

<http://www.educacionespecial.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/File/DOCUMENTOS%202010/ESTUDIOS%20Y%20DOCUMENTOS/EducacionenladiversidadUNESCO.pdf>

Rodríguez, G., Gil, I., y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Málaga: Aljibe.

Rodríguez, F. (2014). La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(2), 219-233. Recuperado de:

<http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol8-num2/art11.pdf>

Rosyes (2003). Documentos de Investigación: Los supuestos. *Ensayos de calidad, tareas, monografías*. Recuperado de:

<https://www.clubensayos.com/TemasVariados/LosSupuestos/506247.html>

Santos, D. (2000). Percepción y Práctica Educativa Inclusiva en Docentes de Establecimientos Municipales de Monte Patria, IV región, Chile. *Universidad ARCIS*, 1-10. Recuperado de

<file:///C:/Users/samsung/Documents/A.TESIS/dissssssssesiones-9.pdf>

Tenorio, S (2005). La integración escolar en Chile: Perspectiva de los docentes sobre su implementación. *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 823-831. Recuperado de:

http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1_e/Tenorio.pdf

Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. *Estudios Pedagógicos XXXVII*, (2), 249-265. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v37n2/art15.pdf>

Tomlinson, C. (2005). El fundamento de la enseñanza diferenciada en aulas con estudiantes con habilidades diversas. *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula* (pp. 35-37). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Tomlinson, C. (2005). Estrategias para manejar un aula diferenciada. *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula* (pp. 72-80). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Touriñán, J. (2011). Intervención Pedagógica y Educación: La mirada Pedagógica. *Revista portuguesa de pedagogica*, (-), 283-307. Recuperado de: [file:///C:/Users/YaniraGarrido/Downloads/1323-3483-1-PB%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/YaniraGarrido/Downloads/1323-3483-1-PB%20(4).pdf)
- Vásquez-Reina, M. (2010). *Condiciones ambientales en la escuela*. Publicado el 22 de octubre de 2010. Recuperado de: <http://www.consumer.es/web/es/educacion/escolar/2010/10/22/196660.php>
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: De la ciencia.

ANEXO

1. Entrevista Profesor de Educación Diferencial n°2 (PD2)

Entrevistador: ¿Qué tipo de agrupamiento utiliza durante el desarrollo de su clase?

Entrevistado: Para el desarrollo de la clase en centro de recursos **agrupamos a los niños de 5, generalmente (OE1)**, esa es la cantidad, cinco niños con necesidades educativas transitorias, ocasionalmente, se trabaja también de 6 o 7 incluyendo a los niños con necesidades permanentes y además con los niños con necesidades permanentes de forma más individual, en otros momentos.

Entrevistador: ¿Qué tipo de agrupamiento favorecen el aprendizaje de los estudiantes?

Entrevistado: **Los grupos pequeños (OE2)**, máximo como estamos trabajando creo yo, máximo cinco niños, si funciona mucho mejor con algunos niños. Tú sabes que las necesidades son tan distintas en todos, que **algunos niños, por ejemplo, funcionan bien en parejas donde algún niño puede ser tutor (OE3)** de otro, aprender uno del otro y así, y además obviamente **hay niños que favorece mucho más la atención individual personalizada (OE4)** donde es difícil que ellos puedan adquirir aprendizajes o trabajar mejor con otros niños a su alrededor. Que necesitan atención individual

Entrevistador: ¿Qué condiciones del espacio considera usted más beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?

Entrevistado: El espacio físico. Consideramos que, obviamente tener un espacio más amplio. **Un espacio amplio favorece todo esto, donde ellos se puedan mover, puedan tocar, puedan explorar cosas, puedan ser un poco más libres, (OE5)** no tan...como tan juntos, ni tan apretados, si no donde puedan expresarse mucho más. Bueno obviamente, un **ambiente silencioso donde ellos puedan estar tranquilos, donde pueda preguntar sus dudas con confianza (OE6)**. Un ambiente, no sé...un espacio preparado para ellos, con material, donde las actividades estén previamente diseñadas y así se beneficia todo su aprendizaje

Entrevistador: ¿Qué espacio considera más favorable para el aprendizaje de los estudiantes con NEE, el aula común o el aula de recurso? ¿Por qué?

Entrevistado: Obviamente ambas están enfocadas en favorecer el aprendizaje de los niños de maneras distintas. **El aula común está enfocado, por supuesto, en el aprendizaje de todos los objetivos del currículum del nivel de cada niño (OE7)**, cosas que en centro de recursos no podemos hacer por el tiempo,

entonces, el aprendizaje que corresponde a su currículum está en el aula de recursos, pero si nos ponemos a pensar en las Necesidades Educativas Especiales y de las posibilidades que tenemos de que ese niño realmente adquiera los aprendizajes de buena forma **el aula de recursos por supuesto que es el ambiente que está mejor diseñado para eso. Por lo que te mencionaba anteriormente, por la cantidad de niños, el espacio, por el tipo de metodología que se utiliza que muchas veces no está diseñada para la individualidad, sino que está diseñada para un conjunto, (OE8)** para un grupo de niños donde todos están en el mismo nivel, entonces **el espacio del aula de recursos por supuesto que le entrega aprendizajes más pertinentes para ellos, más personalizado y los aprendizajes se transfieren a ellos de otra forma con otro tipo de material, con otro tipo de estrategias que en el aula común es difícil de utilizar (OE9)**, porque hay elementos que pueden parecer distractores, puede parecer que no estamos haciendo lo que debemos hacer, si no que utilizando otros recursos. En el aula común se utiliza a lo mejor recursos de guía de trabajo y nosotros desde el aula de recursos lo tratamos de abordar desde una forma diferente, los mismos aprendizajes, pero de otra forma.

Entrevistador: ¿Qué tipo de recursos utiliza durante sus clases?

Entrevistado: Bueno nosotros utilizamos cualquier cosa que tenemos disponible: **material didáctico que tenemos en el centro de recursos especializado, material concreto que a veces se construye con los mismos niños o entre las educadoras (R1).** Un material específico, por ejemplo, de matemáticas, material de lenguaje, pero **todo concreto; fichas, laminas, todo ese tipo de materiales (R2).** **Sí a veces se utiliza la tecnología los videos (R3)** pero no tanto sabes yo hago una autocrítica un poco igual a eso que no se aprovecha tanto, no se utiliza, ni tenemos tampoco como los medios, más accesible para llegar y utilizar algún medio tecnológico, tendríamos como que conseguir, pedir y ya se interfiere un poco en el momento. Constantemente, a nosotros se nos pregunta qué tipo de material, nosotros investigamos un poco conversamos con las nuevas generaciones de educadoras que vienen, con que material nuevos vienen y ellas nos ayudan y se compran o se construyen, etc. y material concreto que muchas veces, sobre todo con los niveles más pequeños, se necesita mucho porque cuesta mucho llegar a la abstracción con ellos, entonces, se utiliza bastante lo concreto.

Entrevistador: ¿Qué tipo de recursos considera significativos para el aprendizaje de los estudiantes?

Entrevistado: Bueno un poco lo mismo, o sea, en recursos materiales, **material concreto, material didáctico, material real, material quizás cercano a ellos, que**

puedan manipular de manera fácil y llamativo, dentro de lo material también considero importante la tecnología (R4), lo que estaba comentando, la tecnología creo que sí es importante también en estos tiempos y siento que ahí estamos cojos aún porque no se utiliza tanto como se podría aprovechar. Recursos...me parece que es importante el recurso humano (R5), en el sentido de que para los aprendizajes debería mucha veces haber más recurso humano, por ejemplo, en el aula está la profesora y nosotros que estamos en algunos momentos, cierto, no estamos todo el día en el curso entonces, estamos en las asignaturas más importantes varias horas, pero creo que falta, por ejemplo, otra persona, a lo mejor guiar más a los niños en el aula y todo el equipo multidisciplinario es importante para llegar a los aprendizajes, o sea, el fonoaudiólogo, la psicóloga, ósea quizás nos parecería fantástico contar con otro tipo de profesionales con terapeuta ocupacional, (R6) otra cosa que nos pudiera aportar y yo considero algo que es súper significativo y que creo que no está presente, que son las experiencias fuera del aula, las experiencias al aire libre, en terreno (R7) sobre todo con nuestros niños que muchas veces tenemos que preparar más para la vida que más para un futuro académico que no van a llegar, por sus posibilidades, y eso no está, la experiencia fuera, la experiencia de salir a la vida, de hacer cosas, de tocar, de ver, experimentar eso creo, que ese recurso es súper importante y no está.

Entrevistador: ¿Con qué tipo de recursos cuenta dentro de su sala para realizar sus clases?

Entrevistado: Bueno, un poco lo mismo que utilizamos, contamos con material didáctico actualizado, con textos, con la biblioteca por ejemplo, pero dentro de la sala repetir lo mismo, con tipos de textos diversos, material didáctico, recursos humanos, contamos con las personas que trabajamos, la fonoaudióloga, la psicóloga, y eso. (R8)

Entrevistador: ¿Cómo se distribuyen los roles dentro del aula?

Entrevistado: Bueno, en realidad, el rol principal es de la profesora, de la profesora del curso; ella guía todas las actividades(EC1), ella es quien realiza las actividades, y el rol de nosotros es más bien apoyar, (EC2) apoyar a ella, decirle antes, por ejemplo, dentro de su clase que hacer con los niños de nosotras, como llegar a los niños de nosotras (IC1) pero durante la clase el rol es más protagónico es de ella, a no ser que sea uno quien proponga una actividad o lleve una actividad o se planifique antes y ahí la educadora diferencial es quien guía y la profesora apoya (EC3). Todo depende del acuerdo que uno haga y como se planifique la clase, ósea a veces se planifica y por

ejemplo la educadora hace el inicio, introduce un tema y ella después continua...

¿Cómo sería el rol de apoyo, referido hacia los alumnos?

Referido hacia los alumnos, por ejemplo, hay niños que a veces las clases van tan rápido, que si uno no está, hay niños que pasó y no entendieron, no comprendieron nada, no escribieron nada, entonces está el rol en el fondo de apoyo hacia los alumnos para que ellos puedan acceder al contenido, **es como un rol, un poco de supervisión, de monitoreo, de refuerzo hacia ellos y también a veces el rol de llevar actividades distintas, (EC4) hacer actividades distintas, un material que llame la atención. La idea siempre es hacer un aporte distinto, (EC5) porque si yo voy a hacer, por ejemplo, una guía a la clase no tiene mucho sentido, creo yo, porque si no eso lo podría hacer perfectamente la profesora de básica, entonces uno debe aportar, como educadora diferencial. Hacer la diferencia y hacer un aporte sin salir del objetivo de aprendizaje, del contenido, buscar otra alternativa, o sea, otra vía de enseñanza, otra estrategia y obviamente uno lo hace pensando en sus niños, donde los niños de nosotras puedan participar más, les va a ir mejor, pueden responder más.**

Entrevistador: ¿Cuál es su función durante los tres momentos de la clase?

Entrevistado: Bueno, lo mismo ahí un poco, **depende de si la clase se planifica en conjunto, (EC6).** Probablemente si es la clase guiada por la profesora, uno tenga como un momento donde pueda, a lo mejor, tener un rol, por ejemplo, el rol del antes, o del inicio de la clase, pero **difícilmente uno va a estar involucrada en el inicio, en el desarrollo, en el cierre, a lo más uno podría hacer el inicio de la clase, (EC7)** la profesora hace lo que tiene que hacer, su actividad, y uno se vuelve a su rol de acompañamiento a su grupo de niños, que no quiere decir que uno no pueda apoyar al resto del curso, pero uno como que se sale un poco de la clase y se enfoca en sus niños. **No creo que exista un rol de la educadora diferencial en cada momento con la profesora, no creo que esté esa oportunidad como para participar en cada momento. (EC8)**

¿Pero tiene algún rol o alguna función, por ejemplo, antes de que la profesora llegue a realizar su clase?

No, o sea si se planifica, por ejemplo, si estamos trabajando una unidad equis, y va a haber un tipo de actividad de comprensión, por ejemplo, un tipo de texto, la leyenda, por decir algo, entonces **podemos planificar con la profesora, decir ah, pero yo puedo hacer una introducción al tema o un antes de la lectura para activar los conocimientos (EC9)** etc., entonces, yo voy y hago esto, activamos los conocimientos de los niños, conversamos, podemos poner el título y ver de

qué se trata, pero ese es mi rol, es decir, cumplí con la tarea de hoy, y después sigue la profesora. No es como que luego después en el desarrollo, otra vez.

Y terminada la clase; ¿hay algún rol, alguna función o alguna instancia para poder evaluar los aprendizajes, lo positivo y negativo de la clase?

Solamente, está la posibilidad, pero en conversación con ella. En forma privada es difícil que nos sentemos a llenar una pauta de cotejo, a no ser que sea algo súper planificado, pero eso se puede dar una vez en el semestre, (EC10) porque tampoco está el tiempo, las profesoras tienen que avanzar mucho en contenido, y no se detienen tanto en evaluar cada clase, o cada objetivo, ellas evalúan a través de las pruebas, entonces el proceso se salta un poco, a lo más, nosotras podemos decir que falta, que te gustó, como estuvo la actividad, me gustó lo que dijiste, pero en el fondo, queda en eso, porque no están los espacios ni los tiempos como para sentarnos a analizar cada intervención. Nosotros tenemos unas reuniones, los días lunes pero es una hora y media, y es con todas las profesoras que nosotras tenemos, hay que dividirse ahí, no es algo sistemático, es algo que es aislado.

Entrevistador: ¿Qué implicancias percibe en los aprendizajes al trabajar de forma colaborativa?

Entrevistado: Mira, yo lo encuentro bueno, *por supuesto que lo encuentro bueno, (IC2)* creo que falta, *falta tiempo para el trabajo colaborativo, falta disposición, (IC3)* también, a veces, por el que hacer como te digo, sobre todo las profesoras que tienen mucho trabajo acumulado, muchas cosas que hacer, muy rápido, entonces también esto les quita un poco del tiempo que ellas tienen, pero sin duda que es bueno, o sea, por una parte, nosotras como educadoras diferencial, estamos más conectadas con los aprendizajes de los niños, con la planificación, que tiene su lado bueno y su lado no tan bueno, pero *es bueno en el sentido de que yo trabajo con ella, entonces sé lo que ella está haciendo, (IC4)* sé las actividades que va a realizar, como va en su planificación, entonces, después cuando yo planifico, mi aula de recursos, estoy conectada con la planificación de la profe, entonces para mí es más fácil decidir qué es lo importante, qué es lo que no, qué es lo que es más necesario reforzar, etc. *Por esa parte a mí me parece súper bien, para saber cómo abordar los contenidos con los niños de nosotros. (IC5)*

Entrevistador: ¿Qué aspectos positivos o negativos evidencia mediante la co-enseñanza?

Entrevistado: Bueno, como reiterar un poco lo positivo, que uno tiene comunicación constante con la profesora y podemos enseñar las cosas de manera diferente (IC6), o sea muchas veces lo que te decía que los niños no comprenden la metodología de las profesoras y nosotros podemos anticiparnos a eso y buscar otras estrategias para abordar los mismos contenidos, planificar con tiempo. Además, me parece positivo, poder trabajar en conjunto, yo aportar a ella cosas que ella carece, y al revés, porque nosotras no manejamos la didáctica del grupo, cosa que ellas son expertas, más que nosotros. (IC7) A nosotras a veces, nos toca trabajar con todo el grupo y también nos cuesta, porque no es nuestra especialidad, entonces ella es un aporte para mí, en eso, y yo soy un aporte para ella en otras cosas, porque ellas tienen mucha dificultad para trabajar con los niños con Necesidades Educativas Especiales, por la formación que tienen, por la poca actualización y por la poca capacitación que se les da, porque ellas no tienen capacitación en esto, ósea tienen, pero en grandes rasgos, no es suficiente. Y negativo, como te decía delante, que al guiarnos nosotros mucho por la planificación de la profesora, dejamos de lado algunas cosas nuestras que podemos aportar, (IC8) a lo mejor no todas las que trabajan con dificultades de aprendizajes están más conectadas con la planificación, que por ejemplo, las que trabajamos con trastornos del lenguaje, y eso creo que es una debilidad en un contexto escolar como este porque, por ejemplo, yo trabajo con 1° básico, con trastorno del lenguaje entonces, yo a veces dejo de lado el tema del trastorno del lenguaje y me enfoco en el contenido, por ejemplo, en trabajar la adición, en trabajar la matemática y dejo lo demás de lado. Trato siempre de volver al TEL, pero me gana el sistema, que me pide rendimiento, cuando en realidad la necesidad educativa de los niños es otra, a veces claro, el rendimiento de los niños es variado, cognitivamente están muy bien, que no tienen problemas con acceder con los contenidos, pero que tienen un trastorno del lenguaje muy importante, y eso lo pasamos un poco de largo, por priorizar esto, entonces eso me parece que es negativo en este nivel donde yo estoy trabajando ahora.

Entrevistador: ¿Cómo determina cuáles son las necesidades educativas que presentan los estudiantes?

Entrevistado: Bueno, se puede determinar de varias formas, muchas veces llegan informes de especialistas, por ejemplo, que ya vienen del pediatra, del neurólogo, que ellos diagnostican a veces hacen unos tremendos diagnósticos, pero a partir de eso nosotros empezamos a evaluar (NEE1), también partimos muchas veces de los despistajes en la sala de clases, con el profesor jefe, o con las educadoras de párvulos, donde se hace una evaluación pequeñita, que no es muy formal, digamos más informal (NEE2), con algunos indicadores que

los niños no están cumpliendo y a partir de eso, los derivan a nosotros y los evaluamos, otras veces por sus calificaciones, cuando son niños que repiten de curso, que tienen muy mal rendimiento, prolongado por los años (NEE3), se deriva acá al centro de recursos y aquí se le hace la evaluación psicopedagógica estandarizada, (NEE4) se la aplican las profes, las pruebas, y se sacan los resultados de forma cuantitativa.

Entrevistador: ¿Cómo aborda las diferentes Necesidades Educativas Especiales dentro del aula?

Entrevistado: Eso igual es difícil, porque las necesidades educativas son muchas, son tan diferentes, son tan diversas y en el aula es muy difícil abordar, porque está enfocado en un solo tipo de aprendizaje o no solo en uno si no que en más de uno, pero no en la necesidad puntual, no en la individualidad (NEE5). En realidad, nosotras como educadoras, abordamos a nuestro grupo, y sus necesidades (NEE6). Tenemos un plan de trabajo con la profesoras, pero que muchas veces se queda en la teoría, porque nosotras lo conversamos, planificamos las estrategias diversificadas, se va a hacer esto, las adecuaciones, tenemos un plan de adecuación curricular, y se conversa, se realiza en conjunto, pero es difícil llevarlo a cabo en el aula, por el quehacer diario, por el tiempo, por el espacio, por el tiempo de la profesoras y también los requerimientos de los niños, (NEE7), porque a veces nosotros tenemos la intención de, por ejemplo, ya va a ver un contenido la profesora, entonces como sería lo adecuado para el grupo de niño, verlo de otra forma más visual, a lo mejor de forma más concreta, y tenemos en el papel eso, estos niños lo van a trabajar con este tipo de material, y a veces se puede, a veces uno lleva su material y trabaja con sus niños de otra forma un poco más lento, pero muchas veces no, o sea muchas veces las estrategias si se planifican, pero es difícil llevarlas a cabo, en general, nosotras hacemos adecuaciones de acceso para las clases, donde tiene que ver con entregar las instrucciones nuevamente a los niños (NEE8). La profesora eso hace, expresar con gestos cuando tienen problemas de lenguaje, por ejemplo, darles más tiempo o si es una lectura de tres hojas, a ellos darle de una hoja, igual tienen ese tipo de ajustes en el currículum, no se mueven los objetivos, pero si se mueven los ajustes para ellos, pero como te digo atender a las necesidades diferentes es difícil, porque el tiempo no da para planificar, ni para llevar a cabo, y el currículum del curso es tan extenso y el año se hace tan corto que muchas de las profesoras van atrasadas en sus contenidos, entonces no hay tiempo como para dedicarle a los chiquillos.

Entrevistador: ¿Cómo logra usted incluir actividades variadas que reflejen la diversidad?

Entrevistado: Bueno, en el aula de recursos trabajamos de forma más personalizada, y las actividades, variamos totalmente las estrategias, utilizamos muchos materiales, mucha más cosas didácticas, otro tipo de lecturas, tenemos más tiempo para que los niños respondan mejor (NEE9). En el centro de recursos, no hay problema con eso, porque uno maneja sus tiempo, los tiempos del niño, le da la libertad para hablar más, para participar más (NEE10), para expresarse, para corregir, para intentarlo muchas veces, pero en el aula es todo tan rápido que no se pueden incluir tantas actividades diferentes (NEE11), a no ser que uno proponga alguna actividad que sea distinta, que no vean ellos, y la lleve un día en la semana , una vez en el mes, pero no, es difícil que podamos incluir algo que es totalmente difícil en el contexto de aula común.

Entrevistador: ¿Se considera suficiente el apoyo utilizado para ayudar a los estudiantes a progresar en su aprendizaje?

Entrevistado: Yo creo que no, ósea el apoyo está, hartó, pero creo que hay una falencia ahí, que el aula común a veces se pierde, ósea uno como recurso humano (NEE12) pierde mucho en la sala, porque hay momentos donde uno es fundamental, lo que te decía, a veces si uno no hubiera estado en ese momento, donde la profesora presentó tal cosa, nuestros niños a lo mejor hubieran pasado sin entender, sin saber nada, hay mucho tiempo muerto, hay muchas horas, sobre todo en los niveles más grandes, donde a veces las clases son totalmente guiadas (NEE13), donde los niños tienen que copiar de la pizarra, tienen que escribir, o se leen los power point y las educadoras diferenciales el apoyo que hacemos ahí es nulo, eso es una realidad, porque a veces estamos ahí, y a todas nos ha pasado creo yo, y a lo mejor en un momento, dos horas paradas atrás sin poder hacer ninguna intervención y sin poder ni siquiera apoyar al niño o a la profesora porque no se puede. Yo creo que el apoyo en aula de recursos falta, falta más, porque dos horas a la semana para atender a los 5 niños no basta, porque también a nosotros nos exigen resultados, (NEE14) pero si a un niño yo lo veo todos los martes de 3.30 a 5, ósea lo veo durante la semana 8 horas, pero un día estoy con ellos en la tarde y no tengo otra posibilidad después de retroalimentar, de captar cosas, de ir tomando nota, de ir visualizando si mi estrategia está funcionando con ese niño, no tengo el tiempo, porque es tan corto, entonces creo que ahí hay una falla en todo este sistema donde se salió del aula de recursos, para la inclusión en el aula común, pero yo siento que hace falta más apoyo específico, individual (NEE15).