



UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION

Facultad de Comunicación, Historia y Ciencias Sociales

Licenciatura en Historia

**“Pensamiento y acción de Jaime Guzmán sobre los Derechos Humanos,
en el gobierno militar y los inicios de la democracia. (1973-1991)”**

Seminario II

Alumno

Felipe Ignacio Vogel Vogel

Profesor Guía

Doctor Juan Andrés Medina Aravena

Concepción, campus San Andrés, mes de Diciembre de dos mil Diecisiete.

Índice

Págs.

Capítulo I Marco Metodológico

1. Título de la investigación	4
2. Formulación del problema	4
3. Estado del arte	6
4. Preguntas de investigación	9
5. Hipótesis	9
6. Marco teórico	10
7. Objetivos	11
7.1 Objetivo general	11
7.2 Objetivos específicos	11
8. Metodología	12
8.1 Localización Espacio temporal	12
8.2 Entidades de interés	13
8.3 Variables que se medirá/ tipos de datos que se recolectará	13
8.4 Fuentes de datos	13

Capítulo II Jaime Guzmán, su vida

1. Primeros años	14
2. Alessandri, su mentor al servicio público	16
3. Guzmán, la UC y el Gremialismo	17
4. Guzmán y el Gobierno de la Unidad Popular	20
5. Guzmán y el Gobierno Militar	21

Capítulo III Aproximación a los Derechos Humanos	32
Capítulo IV Jaime Guzmán y los Derechos humanos durante el gobierno militar	38
1. ¿Qué entendía Jaime Guzmán por Derechos Humanos?	39
2. Jaime Guzmán y los Derechos Humanos en sus columnas	43
3. Jaime Guzmán y la Dina	47
4. El paso de Jaime Guzmán por los tribunales	50
5. Jaime Guzmán, la Iglesia y los Derechos Humanos	52
Conclusiones	56
Bibliografía	59

Capítulo I

Marco Metodológico.

1. Título de la Investigación

“Pensamiento y acción de Jaime Guzmán sobre los Derechos Humanos, en el gobierno militar y los inicios de la democracia. (1973-1991)”

2. Formulación del Problema

Esta investigación estará inserta en la descripción y análisis del pensamiento y acción de Jaime Guzmán Errázuriz respecto a los Derechos Humanos. Esto durante el gobierno militar y la naciente transición a la democracia, la cual pudo vivir Guzmán hasta su asesinato. El período de tiempo que comprende es del 11 de Septiembre de 1973 hasta el 1 de Abril de 1991.

Jaime Guzmán fue abogado de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Se hace conocido cuando fundó junto a un grupo de estudiantes el Movimiento Gremial, el cual todavía sobrevive desde 1967 en dicha casa de estudios y en algunas otras a lo largo del país, manteniendo una importante influencia. Durante el Gobierno de Salvador Allende el gremialismo fue un gran opositor a su gestión convocando distintas acciones para derrocarlo, todo esto en el contexto de la crisis política y social que vivía el país en dicho momento. Después del golpe militar, Guzmán se convirtió en uno de los civiles más influyentes frente a la junta, respecto al Gremialismo y su función en el gobierno militar Huneus señala: “El “gremialismo” fue el principal grupo de poder de los civiles que apoyaron al régimen de Pinochet. Colaboró activamente en su instauración y consolidación, aprovechando las condiciones propias del autoritarismo para desarrollar su propio proyecto político”¹. Guzmán tenía una fuerte influencia en sus miembros, ya que él se había dedicado a reclutarlos, en consecuencia también en las decisiones que ellos tomaban.

El fundador del gremialismo desde los años de la unidad popular fue un líder de opinión, escribiendo en varias revistas “Fiducia, Pec, Portada, Realidad, después en Qué Pasa y Ercilla; y en los diarios El Mercurio, La Segunda, La Tercera”². Además en programas de televisión como panelista, dentro de los que destacan “A esta hora se Improvisa” de canal 13.

¹ HUNEEUS, Carlos (2000). El régimen de Pinochet. Santiago de Chile: Sudamericana, p.329.

² GAZMURI, Cristián (2013). ¿Quién era Jaime Guzmán? Santiago de Chile: RIL editores, p.39.

Guzmán es reconocido como el “ideólogo” del gobierno militar y uno de los principales redactores de la Constitución Política de 1980 como señala la historiadora española Belén Moncada “La característica más destacable de su pensamiento político consiste en la combinación que hace Guzmán de valores filosóficos, oportunismo político y oratoria”³ todo esto lo ocupó para contribuir a cimentar la nueva institucionalidad de Chile.

En 1983 fundó un movimiento político junto a otros dirigentes, la Unión Demócrata Independiente, que posteriormente se convertiría en partido y lo llevaría a la Cámara Alta a ocupar un escaño como senador. “Jaime Guzmán nos lideró desde el 25 de septiembre de 1983, en que publicamos nuestra declaración de principios, hasta el 5 de mayo de 1989, cuando la Unión demócrata Independiente se constituyó como partido político de acuerdo a nuestro ordenamiento jurídico”⁴.

Durante el Gobierno Militar liderado por Augusto Pinochet Jaime Guzmán y sus adherentes tuvieron una participación protagónica, en él se cometieron graves violaciones a los Derechos Humanos, una vez comenzado los gobiernos de la Concertación comenzaron las investigaciones. “El 8 de febrero de 1991 la Comisión entregó al ex Presidente de la República, Patricio Aylwin Azócar el informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación. En él se establece la recepción de 3550 denuncias, de las cuales se consideraron 2296 como casos calificados”⁵.

Durante el Gobierno de las Fuerzas Armadas y con mucha más fuerza con la transición a la democracia, se acrecentaron las voces de repudio y denuncia desde los sectores de izquierda a los civiles que trabajaron para Pinochet, sindicándolos como cómplices de dichos delitos. Jaime Guzmán es al civil que más se responsabiliza por los crímenes cometidos (esta es una de las razones que se alude como causa de su brutal asesinato a manos del Frente Manuel Rodríguez) debido a su contribución en el desarrollo y termino del régimen. Es desde esa arista donde nace el interés en determinar los pensamientos y acciones de Guzmán con respecto a los sucesos de violaciones a los derechos humanos durante el gobierno militar chileno. ¿Qué tan responsable es este político sobre dichos acontecimientos? ¿Cómo su fuerte catolicidad le permitió participar de un gobierno militar donde se violaban los derechos humanos? ¿Cuál era su visión con respecto a las responsabilidades en las acciones de crímenes de lesa humanidad? Para responder a estas interrogantes se recurrió a entrevistas, libros, columnas de opinión, testimonios orales y escritos que se encontraron sobre Jaime Guzmán Errázuriz.

³ MONCADA, Belén (2006) Jaime Guzmán El político de 1964 a 1980 una democracia contra revolucionaria. Santiago de Chile: RIL editores, p.252.

⁴LONGUEIRA, Pablo (2003). Mi testimonio de Fe. Santiago de Chile: Random House Mondadori, p.287.

⁵ En; http://www.ddhh.gov.cl/ddhh_rettig.html (ví; 9 de junio del 2014).

3. Estado del Arte

Dentro de los textos escritos sobre Jaime Guzmán y que han servido como base para esta investigación se encuentran

Rosario Guzmán Errázuriz en su obra **“Mi Hermano Jaime”** (edición, 2008) relata algunas anécdotas sobre su hermano y su relación con él, desde una arista íntima. Además de abordar distintas temáticas como su constante preocupación en la formación de jóvenes en política, su rol en la universidad, su relación con el ex Presidente Alessandri Rodríguez, entre otros. Uno de los puntos que adquiere notoriedad en esta investigación es la descripción por parte de su hermana Rosario sobre la importancia de Dios en la vida de Jaime y como influyó en su actuar en la vida pública, lo cual se puede ligar con su concepto sobre Derechos humanos.

Renato Cristi en su obra **“El pensamiento político de Jaime Guzmán”** (edición, 2011) aborda desde un punto intelectual a este personaje. Identificando sus acciones en distintos episodios históricos como la toma de la Universidad Católica el año 1967, su oposición a los gobiernos de Frei y Allende desde el gremialismo, su colaboración en el gobierno militar especialmente desde el punto de vista jurídico con la Constitución de 1980. Según Cristi Guzmán intenta legitimar sus acciones y las violaciones a los derechos humanos del gobierno militar basándose en ideas del filósofo alemán Carl Schmitt, Cuestión muy discutible ya que en la biblioteca de Jaime Guzmán (la cual se conserva hasta nuestros días en la fundación que lleva su nombre) no se encontró ningún libro de dicho autor, además Guzmán no sabía hablar alemán y en sus archivos donde se conservan todos los escritos de Jaime no se ha encontrado ninguno que haga alusión a dicho escritor germano.

Cristián Gazmuri en su obra **“¿Quién era Jaime Guzmán?”** (edición 2013) lo aborda desde un punto de vista biográfico, analizando a Guzmán desde una arista personal aventurándose a decir que Jaime era misógino, que la relación conflictiva de sus padres lo habían afectado de forma negativa, todas estas afirmaciones muy discutibles y que se oponen a los testimonios de amigos como Andrés Chadwick y Juan Antonio Coloma quienes señalan en dichos recogidos por Longueira en su libro “ Testimonio de fe” que Guzmán tenía muy buenas relaciones de amistad con sus respectivas mujeres. Por otro lado lo aborda desde una arista pública desarrollando su participación en el gobierno militar, en la fundación de la Unión demócrata Independiente, en su relación con la jerarquía de la Iglesia Católica y su responsabilidad sobre las violaciones a los derechos humanos que según Gazmuri las pasó por alto, todo esto para poder consolidar su proyecto político para Chile.

“Escritos Personales” (edición, 2011) Es una obra donde se agrupan los escritos de Jaime Guzmán después de su muerte donde escribe sobre temáticas muy variadas. Estos escritos cuando se encontraron después de su asesinato estaban ordenados por capítulos y temas, en consecuencia se presume que Guzmán tenía la intención de publicarlos para dar a conocer de forma ordenada su pensamiento. Este libro tiene un importante sitio dentro de esta investigación, ya que permite conocer lo que pensaba desde su puño a Guzmán. Entre otras temáticas desarrolla la de los derechos humanos. Este libro fue publicado y editado por profesionales de la Fundación Jaime Guzmán Errázuriz.

Guillermo Fernández Stevenson escribió una obra titulada **“¿Por qué murió Jaime Guzmán?”** (edición, 2001) donde aborda al personaje desde dos aristas, la primera de un punto de vista biográfico desarrollando su vida y exaltando sus principales cualidades las que tienen relación con su gran actitud para la política y la fuerte inspiración cristiana que caracterizó su vida. Por otro lado desarrolla las razones del crimen que tuvo lugar el año 1991 a las afueras del campus oriente de la Universidad Católica, donde Guzmán fue acorralado. Este texto ayuda a la investigación a contextualizar la época y las circunstancias que vivió, además de ayudar a conocer mejor al personaje estudiado.

Pablo Longueira Montes escribió un libro titulado **“Mi testimonio de Fe”** (edición, 2003) donde desarrolla su experiencia personal como político y su estrecha relación con Jaime Guzmán Errázuriz y como este influyó en él para dedicarse al servicio público. Esta obra ayuda a la investigación a nutrir sobre la mirada de uno de sus más estrechos colaboradores y amigos, además de contar anécdotas del personaje estudiado. Todo esto Longueira lo hace con anexos muy interesantes en los cuales se cuentan entrevistas en medios de comunicación y correspondencia de Guzmán.

Belén Moncada en su obra **“Jaime Guzmán el Político 1964-1980 una democracia contrarrevolucionaria”** (edición, 2006) desarrolla la vida de Jaime Guzmán desde una arista biográfica y otra tomando la faceta pública. En la primera escribe sobre el crecimiento y desarrollo intelectual del personaje, en la segunda analiza cómo Guzmán llega a ser uno de los hombres más influyentes dentro de la sociedad chilena de su tiempo, poniendo sus ideas como pilares del gobierno militar. Esta obra es la que más trata de dar una visión holística del personaje, Incluso escribiendo sobre su influencia “en la nueva derecha” que según la autora se enfrenta al advenimiento de la democracia.

Carlos Huneeus en su obra **“El régimen de Pinochet”** (edición, 2000) le dedica a Jaime Guzmán algunos capítulos, referidos principalmente a su acción como fundador del movimiento gremial, y como desde ahí ayudó a consolidar la nueva institucionalidad y el gobierno militar. También escribe sobre la relación con los derechos humanos que tenía Guzmán, quien a pesar de reconocer la primacía de la persona sobre el Estado, creía en excepciones como el caso de Chile que pasaba por convulsiones políticas las cuales ponían en peligro a la sociedad en su conjunto. También apunta a las difíciles relaciones que Jaime Guzmán tuvo con el general Contreras y la DINA, a quienes acusaba de excesos en materia de derechos humanos dentro del gobierno militar lo que fue una de las razones porqué el General Pinochet le pidió la renuncia a Contreras. Esta es una muy buena obra que desarrolla temas centrales que aborda esta investigación.

“Jaime Guzmán, Espiritualidad y Fe en sus Escritos” es una obra llevada a cabo por la fundación Jaime Guzmán, donde se recopilan distintas columnas de opinión sobre temáticas varias escritas por Jaime Guzmán. Entre las que más destacan y ayudan para esta investigación están: Valores Cristianos, Sentidos del dolor, Juan Pablo II, Iglesia, terrorismo y derechos humanos, entre otras.

“Los Derechos Humanos sesenta años después (1948-2008)” es una obra escrita por Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Pérez Sánchez en la cual desarrollan la evolución de los derechos humanos en el contexto europeo desde la Declaración Universal de 1948, y como desde entonces han influido en Europa, pero sobre todo en la sociedad española. Este texto sirve para llegar a un concepto de derechos humanos y ayudar a comprender como estos han sido entendidos desde su proclamación por las Naciones Unidas. Todo esto para nutrir de mejor manera esta investigación.

“De los derechos humanos” es una obra que compila distintos escritos sobre la temática de los derechos humanos, todos estos basados en las conferencias de Oxford Amnesty de 1993. Esta obra ayuda a tener una visión anglosajona sobre el concepto de los derechos humanos, y como ha sido entendido por ellos a través de la historia (desde la teoría del contrato social hasta la actualidad). Esto ayuda a tener una visión completa para el desarrollo de la investigación.

4 Preguntas de Investigación

1. ¿Qué concepto tenía Jaime Guzmán sobre los derechos humanos?
2. ¿A quién responsabilizaba Jaime Guzmán sobre los crímenes de lesa humanidad ocurridos en Chile durante el gobierno militar (1973-1991)?
3. ¿Las violaciones a los Derechos Humanos cometidas durante el gobierno militar fueron en algún momento para Jaime Guzmán un impedimento para seguir colaborando con el Régimen de Pinochet?
4. ¿Jaime Guzmán hizo alguna acción en pro de la defensa de los Derechos Humanos durante el Gobierno Militar?

5. Hipótesis

“Jaime Guzmán adjudica la responsabilidad de las violaciones de los Derechos Humanos a los grupos de izquierda, que según su pensamiento llevaron a Chile deliberadamente a un cuadro de Guerra Civil entre los años 1970-1973.”

6. Marco Teórico

Esta investigación se inserta en el estudio de la historia política, la cual durante gran parte del siglo XX había perdido protagonismo entre las distintas ramas investigativas de la disciplina histórica. Pero a finales de siglo XX y principios del XXI, adquirió una gran revitalización sobre todo por los acontecimientos pasados a finales de siglo: el nuevo orden mundial resultado del colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la democratización en la mayor parte de los países occidentales y la globalización que fueron el contexto preciso para profundizar nuevamente a ella. Para Jaume Aurell, la nueva historia política, resultada de la revitalización de esta disciplina tiene como objetivo “Analizar con nuevas luces y a través de un planteamiento pluridisciplinar la cuestión de la devolución y repartición de la autoridad y del poder en el seno de un grupo humano”⁶ sosteniendo que no se puede hablar con propiedad de una nueva historia política propiamente tal, con respecto a esto argumenta: “ En su afán integrador, la nueva historia política se ha convertido en un conglomerado de historia política, social y sobre todo, cultural”⁷.

Un elemento importante de la nueva historia política es su carácter pluridisciplinar, el cual toma elementos de distintas disciplinas históricas y los encausa para poder enriquecer y profundizar el estudio sobre los procesos políticos, renovando su epistemología, logrando resultados más completos y profundos. Dentro de los principales exponentes de la nueva historia política se encuentran Francois Xavier Guerra, famoso por sus estudios y aportes sobre América y sus distintas formas de gobierno, Alain Corbin, por sus trabajos en historia cultural y Rene Reimond, historiador abocado en trabajar sobre Francia contemporánea y su relación con el desarrollo de movimientos políticos y sociales.

El personaje en el que se centra esta investigación desarrolló una intensa actividad política durante toda su vida, entre los años 1973 -1990 defendió y trabajó para el gobierno militar de Augusto Pinochet, es por ello que la historia política adquiere relevancia y marca la ruta de esta investigación.

Por otra parte, al analizar el pensamiento y acción de un personaje político en particular, hace que la historia biográfica también aporte a este estudio, este tipo de tendencia historiográfica busca responder a la problemática desde el individuo y sus relaciones con sus pares, con el poder, con acontecimientos y decisiones en una determinada coyuntura histórica. Paula Bruno argumenta sobre una disyuntiva que cualquier investigación que tome elementos de esta tendencia debe resolver “el principal reto del biógrafo: decidir si la biografía basta en sí misma como forma de conocer tramas del pasado, o asumir que la biografía debe estar atravesada por problemas para aportar conocimientos sobre el mismo”⁸ En esta investigación es realizada según la segunda idea, la historia biográfica, es una entre varias tendencias que aportan a este trabajo.

⁶ AURELL Jaume (2008). *Tendencias historiográficas de siglo XX*. Santiago de Chile. Globo, p. 157

⁷ *Ibid.*, p.157

⁸ <http://www.redalyc.org/pdf/3870/387049117022.pdf> (consultado el 06 de Septiembre del 2014)

7. Objetivos

7.1 Objetivo General

Contribuir al conocimiento histórico sobre el pensamiento y acción de Jaime Guzmán Errázuriz respecto a la temática de los derechos humanos, durante el gobierno militar y los inicios de la democracia en Chile (1973-1991).

7.2 Objetivos Específicos

Determinar el grado de conocimiento de Jaime Guzmán sobre las violaciones a los Derechos Humanos cometidas durante el gobierno militar en Chile.

Identificar las acciones y pensamientos que Jaime Guzmán tuvo con respecto a las víctimas y victimarios de crímenes de lesa humanidad durante el gobierno militar en Chile, donde él fue partícipe como asesor civil.

Analizar el pensamiento de Jaime Guzmán con relación al informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación elaborado a inicios del gobierno democrático de Patricio Aylwin.

8. Metodología

Esta investigación es abordada metodológicamente desde un punto de vista Descriptivo- Crítico. Descriptivo ya que como señala Hernández Sampieri estos estudios “Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”⁹ en este caso se busca describir la relación y pensamiento de Jaime Guzmán con los Derechos Humanos. Es Crítico ya que como señala Sierra Bravo este tipo de metodología es la que “debe someter constantemente a crítica o examen y juicio, todas sus fases, operaciones y resultados, o lo que es lo mismo a contraste y verificación”¹⁰ todo esto se relaciona con las variadas fuentes las cuales darán distintas perspectivas sobre la relación de Jaime Guzmán y los Derechos Humanos, las cuales tendrán que ser contrastadas, llevadas a juicio y verificación, de esta manera se podrá llevar a la investigación a una visión verídica, en consecuencia así contribuir al conocimiento histórico.

El enfoque que se dará a la investigación es cualitativo ya que analizará múltiples realidades subjetivas, explorando el fenómeno a estudiar en profundidad. Además de alcanzar una riqueza interpretativa a través de las fuentes que se ocuparán en el desarrollo investigativo.

8.1 Localización espacio – temporal

Esta investigación aborda el Chile que va desde el comienzo del gobierno militar el 11 de septiembre de 1973 hasta el asesinato de Jaime Guzmán Errázuriz el 1 de abril de 1991. Durante este período de tiempo se busca identificar la relación de Jaime Guzmán con los derechos humanos, su pensamiento y acción tanto en el transcurso del gobierno de las fuerzas armadas como con el advenimiento de la democracia la cual comenzó su plena vigencia el 11 de marzo de 1990.

⁹ HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto (2010). Metodología de la investigación. México D.F: El Comercio S.A, p.80.

¹⁰SIERRA BRAVO, Restituto (2005). Técnicas de investigación Social. Madrid: Thompson editores, p.21.

8.2 Entidades de Interés

Las entidades de interés para el desarrollo de esta investigación se encuentran ligadas con un personaje en específico Jaime Guzmán Errazuriz y como este se relaciona con el gobierno militar en Chile (1973-1990), la Iglesia Católica, víctimas de crímenes de lesa humanidad de la época, adherentes y opositores de Pinochet. Todo esto para descubrir su pensamiento y acción respecto a los Derechos Humanos.

8.3 Variables que se medirá/Tipos de datos que se recolectará

Para llevar a cabo la investigación se han desarrollado categorías: Derechos Humanos, Fuerzas Armadas, Gremialismo, Unión Demócrata Independiente, Grupos terroristas, Grupos de adherentes al Gobierno Militar, Grupos opositores al gobierno militar. Iglesia Católica. Desde estas Categorías nacen las variables de la investigación: Determinar las acciones y pensamientos que Jaime Guzmán tuvo con respecto a las víctimas y victimarios de crímenes de lesa humanidad, identificar el grado de conocimiento de Jaime Guzmán sobre las violaciones a los Derechos Humanos cometidas durante el gobierno militar en Chile. Analizar la fuerte catolicidad de Guzmán y como esta influyó su acción en la vida pública.

8.4 Fuentes de datos

Dentro de las principales fuentes de datos que se consultarán para llevar a cabo esta investigación están las columnas de opinión escritas por Jaime Guzmán durante el período de tiempo que se estudia (1973-1991) referente a la temática de los Derechos Humanos. La población de estas columnas es de 16 las cuales han sido recogidas en el centro documental de la Fundación Jaime Guzmán. Los medios de comunicación en que estas columnas se escribieron son “La Tercera de la Hora”, “El Mercurio”, “Revista Ercilla”, “La Segunda” y “Revista Cosas”.

Capítulo II Jaime Guzmán, su vida

1) Primeros Años

Jaime Jorge Guzmán Errázuriz nació en Santiago, el 28 de junio de 1946. El país en esos años estaba bajo la administración de los “gobiernos radicales”, los cuales se caracterizaron por impulsar transformaciones en materia educacional, económica y social desde 1938. Fueron años agitados, el mundo venía saliendo de uno de los enfrentamientos más sangrientos conocidos por la historia universal, la segunda guerra mundial, sus efectos se estaban comenzando a sentir por todo el orbe. Uno de los impactos de la contienda fue el comienzo de la guerra fría, un enfrentamiento bajo dos cosmovisiones diametralmente opuestas, en décadas posteriores Jaime Guzmán fue un actor principal en los sucesos que dicho conflicto trajo para Chile.

Los padres de Jaime Guzmán eran Jorge Guzmán Reyes y Carmen Errázuriz Edwards, el primero es retratado como “Un hombre de clase alta, pariente del ex presidente Barros Luco y descendiente de una antigua familia de terratenientes del valle de Aconcagua, aunque no de la misma alta prosapia de Carmen Errázuriz, su madre.”¹¹ También era conocido por su afición por el fútbol, siendo hincha del Club deportivo de la Universidad Católica, lugar donde hizo amistad con el portero Sergio Livingston, a quién Jaime Guzmán le “decía cariñosamente Tío Sapo”¹². Por el lado paterno tuvo parientes cercanos que se dedicaron al servicio público, entre ellos “su abuelo Julio Guzmán García que había sido un destacado dirigente liberal en Iquique, y su tío abuelo Samuel Guzmán García un conocido senador”¹³. Los Guzmán Reyes eran una importante familia, pero los Errázuriz Edwards eran aún más importantes por su origen, tradición y fortuna. La madre era descendiente de hombres que tuvieron una notable actuación en la historia chilena en variados ámbitos, destacándose ex parlamentarios, ex rectores de universidades, incluso cuatro ex Presidentes de la República, como son Fernando Errázuriz Aldunate (1831 - interino), Errázuriz Zañartu (1871-1876), Federico Errázuriz Echaurren (1896- 1906) y Germán Riesco Errázuriz. La vertiente de los Edwards, cuyo origen es británico, remonta su llegada a Chile en el año 1804 con George Edwards, tripulante del buque Blackhouse, dedicado al contrabando y (según algunos) a la piratería, quien desertó en La Serena para casarse con una lugareña de apellido Ossandón”¹⁴ Los Edwards hasta la actualidad ocupan puestos de relevancia en nuestro país.

Carmen Errázuriz creció en un ambiente tradicional y católico en una elegante casona ubicada en las intersecciones de Alameda con Almirante Barroso, en Santiago, que tiempo después ocuparía con sus hijos debido al temprano fracaso de su matrimonio. Su

¹¹ GAZMURI, Cristián. (2013). *¿Quién era Jaime Guzmán?* Santiago: RIL. p.12-13.

¹² GÚZMAN ERRÁZURIZ, Rosario. (1991). *Mi Hermano Jaime*. Santiago: JGE LTDA. p.33

¹³ FERNÁNDEZ STEVENSON, Guillermo (2001) *¿Por qué murió Jaime Guzmán?* Concepción: Cerro Negro.p.16

¹⁴ GAZMURI, Cristián. (2013). *¿Quién era Jaime Guzmán?*,op.,cit.,p.12

padre, Maximiano Errázuriz Valdés fue una prominente figura del partido conservador, convirtiéndose en parlamentario, Don Maximiano quedó viudo bastante joven siendo su madre quien ayudaría a la crianza de Carmen y sus demás hijos.

Jorge Guzmán y Carmen Errázuriz se casaron el año 1944, de dicho matrimonio nacieron tres hijos: Rosario, Jaime y María Isabel, la unidad de esta familia no duró para siempre, el año 1959 ocurrió la ruptura matrimonial de los Guzmán Errázuriz. Rosario recuerda ese acontecimiento: “Jaime fue el hombre de la casa a partir de sus trece años, como consecuencia de la separación de nuestros padres, hecho doloroso para todos, sin embargo, nos ayudó a madurar y a descubrir que tras el dolor siempre hay una posibilidad de crecimiento”¹⁵.

Guzmán desde su temprana edad, cultivó una profunda religiosidad, ayudaba al sacerdote en la celebración de la misa como monaguillo, adoptó la costumbre de la oración constante, y sus cercanos sostienen que la vida religiosa fue para él siempre atrayente. Un testimonio de aquello son las palabras de Jaime Antúnez, cuando recuerda una escena en el Estadio Nacional donde compartía con su amigo uno de los pasatiempos favoritos de niñez, ir al estadio a ver a la Universidad Católica, ahí con el estadio lleno Guzmán le preguntaba “¿Cuánta de esta gente estará en gracia de Dios? Pregunta que a uno lo dejaba... en el fondo te hacía bien, te interpelaba sobre las cuestiones de fondo de la existencia”¹⁶ esta conversación según el mismo Antúnez la tuvieron cuando tenían 10 años aproximadamente. Estos elementos nos muestran a un niño atípico, preocupado de cuestiones que son tomadas en cuenta por jóvenes, o por adultos. Todos coinciden en su descripción física, como un niño extremadamente delgado, con anteojos grandes que hacían que sus ojos se vieran más pequeños debido al gran aumento, sus dientes un poco desordenados y con su pelo muy bien peinado, la mayoría de estas características lo iban a acompañar por el resto de su vida, menos la del peinado, porque desde muy joven empezaría a sufrir de calvicie.

Su hermana Rosario lo retrata físicamente como “Ese niño flacuchento, de mal apetito, corto de vista, mirada profunda y alerta tras los gruesos cristales de sus anteojos, se caracterizaba por un temperamento nervioso, irritable, de trato humano algo áspero, siempre categórico y un tanto soberbio, producto de saberse en extremo inteligente y precoz...”¹⁷ Con las descripciones recogidas se puede decir que Guzmán es lo que coloquialmente se conoce como “un viejo chico” (expresión ocupada para apuntar a aquellos niños que se visten y se comportan como personas mayores) adoptó estas características debido a la crianza en casa de sus abuelos maternos, bajo un ambiente rígido y conservador, todo esto después de la separación de sus padres, hecho que sin lugar a duda también contribuyó en la génesis de su personalidad.

¹⁵ GÚZMAN ERRÁZURIZ, Rosario. (1991). *Mi Hermano Jaime*, op., p.76

¹⁶ ANTUNEZ, JAIME. Entrevista realizada el 12 de diciembre del 2013 en Monasterio Benedictino, Las Condes. Entrevistador: Jorge Soto. Archivo Fundación Jaime Guzmán.

¹⁷ GÚZMAN ERRÁZURIZ, Rosario. (1991). *Mi Hermano Jaime*, op., cit., p.69

2) Alessandri, su mentor en el servicio público.

Ingresó a estudiar al colegio de los Sagrados Corazones de los padres franceses, donde ocuparía importantes puestos tales como director de la revista escolar de los SSCC y presidente de la academia literaria del colegio, en esta última, dejó en manifiesto su admiración por el régimen franquista cuando escribió “ Francisco Franco no puede ser catalogado como dictador, ya que su admisión al poder está más que legitimada, por un pueblo que se levantó en armas por Dios, por España y por Franco”¹⁸ En estas palabras se puede identificar claramente su admiración hacia el hispanismo, todo esto influenciado por uno de sus profesores en el colegio, el padre Osvaldo Lira, famoso filósofo que formó a vastas generaciones, y que es recordado por sus trabajos sobre Tomás de Aquino, Ortega y Gasset y Juan Vázquez de Mella.

En sus años de colegio Guzmán conoce la figura de don Jorge Alessandri Rodríguez, quien el año 1958 sería electo Presidente de la República, terminando con décadas de predominio político de centro izquierda en la Moneda. La persona de Alessandri despertó en Guzmán, con solo 10 años, una profunda admiración que lo hizo seguir atento su campaña para llegar al sillón presidencial. Su amigo Jaime Antúnez recuerda dicha época, y las palabras que Guzmán le decía sobre los acontecimientos que estaban sucediendo: “Oye, mira va a hablar don Jorge en la plaza Pedro de Valdivia ¡Anda! ¡Tienes que ir!, entonces yo iba como buen amigo me paraba y ahí estaba “el Paleta” con su bufanda hablándole al grupo de gente... entre medio hablábamos por teléfono, y viste la noticia tal y la lesera... era muy interesante y por supuesto que transforme mi casa en secretaría de Alessandri...”¹⁹

En la segunda elección presidencial del “Paleta”, Jaime Guzmán tendría una actuación protagónica, ya que acompañó a don Jorge a lo largo de Chile en las concentraciones que apoyaban su candidatura, la cual se vería truncada por el triunfo del candidato de la Unidad Popular Salvador Allende Gossens. El dirigente penquista Claudio Arteaga recuerda el papel del líder gremialista en la votación de 1970: “Cuando se presento don Jorge, Jaime Guzmán estaba en el comité organizador de la campaña, se reunían todos en la llamada casa de la libertad que quedaba en Bellavista, pasado Pío Nono, y junto con el papá de Andrés Egaña, don Jaime Egaña, les tocaba salir a distintas partes donde él acompañaba a don Jorge, junto a los diputados y senadores que no eran muchos por lo demás...”²⁰ Jorge Alessandri está siempre presente en la vida de Guzmán, incluso adoptaría el estilo del ex mandatario, como usar bufanda y unos cuadrados, y gruesos lentes; además, también tomaría algunos rasgos de él, como la forma de hablar. También encontramos elementos parecidos en sus historias, a los dos le gustó una forma de vida austera, y ambos se mantendrían solteros hasta el fin de sus días, dedicando la mayor parte de su tiempo al servicio público.

¹⁸ GÚZMAN ERRÁZURIZ, Jaime “Viva Franco, arriba España”, *Revista escolar* N° 436, Santiago, 1962.

¹⁹ ANTUNEZ, JAIME. Entrevista realizada el 12 de diciembre del 2013 en Monasterio Benedictino, Las Condes. Entrevistador: Jorge Soto. Archivo Fundación Jaime Guzmán

²⁰ ARTEAGA, Claudio. Entrevista personal realizada el 16 de diciembre del 2014 en Concepción.

En estas palabras Guzmán se refiere a la influencia de Alessandri en su vocación pública: “Y lo que más me impresionaba era la profunda diferencia entre don Jorge y la generalidad de los políticos. Notaba y observaba que la ciudadanía tenía desconfianza hacia los políticos en general, y en cambio tenía un gran respeto, un gran aprecio hacia la figura de don Jorge Alessandri. Si uno ve el contraste entre la seriedad, la honestidad, la rectitud, y sobre todo, la ausencia de demagogia que caracterizaba esa personalidad tan extraordinariamente atrayente y admirable, que era don Jorge Alessandri, y la contrasta con todos los vicios políticos que predominaban en los partidos y en la actividad electoral, realmente él descollaba como un ejemplo que a uno lo impulsaba a tratar de seguir”.²¹ En la revista *Ercilla* el año 1989 también argumenta sobre las razones de su admiración al ex presidente sosteniendo “(...) Era un hombre capaz de formarse juicio propio sobre las cosas en vez de repetir las consignas publicitarias de moda. Un hombre con el coraje de defender sus puntos de vista, aún a costa de transitorias incomprensiones. Un hombre que comprendía que la rectitud de la vida privada es el mejor cimiento de confiabilidad de quien aspira a responsabilidades públicas. Un hombre que detectaba y combatía la demagogia”.²²

En el funeral de Jaime Guzmán tuvo lugar un acto de gran simbolismo para la derecha chilena, cuando fuera del departamento que había pertenecido a Jorge Alessandri, se detuvo el cortejo con el féretro del asesinado senador, (a pasos de plaza de armas) y los principales dirigentes de la UDI pusieron un arreglo floral que decía: “Alessandri-Guzmán-Chile” de esta manera se homenajeaba a estos dos importantes personajes, además se daba testimonio de la cercanía que tuvieron en sus vidas.

3) Guzmán, la UC y el Gremialismo.

Un lugar clave para comprender la historia de Jaime Guzmán, es la facultad de derecho de la Universidad Católica de Chile, sitio donde se forma como abogado, es también ahí donde conoce y recluta a la mayoría de los dirigentes políticos que le ayudarían a formar el movimiento gremial y posteriormente la UDI. Es afuera de la antigua facultad de derecho del Campus Oriente, donde Guzmán es acibillado a balazos por terroristas del frente Patriótico Manuel Rodríguez. La mayoría de los eventos significativos de la vida del fundador de la UDI girarán en torno a la Universidad Católica.

En 1963 con 16 años de edad, Jaime Guzmán ingresa a estudiar derecho, se destacó por ser un muy buen estudiante ocupando importantes cargos en su período de formación, en el primer año fue delegado de curso, en 1966 fue vicepresidente del centro de alumnos, y al año siguiente fue el Presidente de dicho organismo.

La década de los 60 en Chile está marcada por la llegada a la Moneda de la democracia cristiana, su principal líder, Eduardo Frei Montalva (apoyado por la derecha) alcanzó el triunfo con el 56 % de los votos, que dio respaldo al candidato falangista por el

²¹ ARQUEROS, Claudio, y Carlos Frontaura. “*Persona, sociedad y estado en Jaime Guzmán*”. Santiago de Chile: Editorial JGE Ltda. , p. 32

²² GUZMÁN, Jaime: “*Disputaré cada voto con energía*”. Revista *Ercilla*, N° 2825, 20 al 26 de septiembre de 1989, p. 11

temor que despertaba la llegada del socialista Salvador Allende al poder. Frei comenzó su gobierno con un fuerte respaldo popular. Testimonio de esto es que el congreso, las federaciones de estudiantes y una gran cantidad de sindicatos eran dirigidos por dirigentes DC. Es en este contexto de la “revolución en libertad” donde Jaime Guzmán comienza su actividad política en la UC, fundando el Gremialismo que nace debido a la fuerte politización de los denominados cuerpos intermedios de la sociedad (juntas de vecinos, sindicatos, federaciones. Etc.). Posteriormente Guzmán, en una columna de diario titulada como “Manifiesto Gremialista” se refiere a esta nueva organización “El gremialismo no es una ideología política ni jamás ha pretendido serlo. Muy por el contrario, el gremialismo propicia la autonomía de los cuerpos intermedios no políticos de la sociedad para cumplir sus fines propios, sin ser instrumentalizados por ideologías”²³, es desde esta corriente de pensamiento donde Guzmán defenderá la posición de que la política partidista tiene que estar fuera de la Universidad.

La década del 60 del siglo recién pasado, es decisiva para entender el nacimiento del Gremialismo y el papel de Guzmán, el mundo en este período está sufriendo múltiples cambios que tendrán importantes consecuencias, Chile no es la excepción. Pablo Rubio señala algunos de ellos: “Expansión del electorado, profundización de la migración campo-ciudad, crisis de la derecha tradicional, fortalecimiento de las opciones de la izquierda radical y la expresión de múltiples actores sociales en clave política (pobladores, campesinos, Iglesia, entre otros).”²⁴ Es en este contexto donde las universidades manifestaron la crisis de las instituciones tradicionales, en la UC un importante grupo de alumnos liderados por jóvenes, en su mayoría con afiliación en la democracia cristiana, empezaron a pedir cambios, sobre todo en materia de participación de los estudiantes en las decisiones administrativas y organizativas de la casa de estudio. Todo esto se agudizó con la toma de la casa central de la Universidad Católica por parte de los reformistas en agosto de 1967, que terminó con el cambio de rector y con varias de las propuestas de los estudiantes recogida por las autoridades eclesiásticas. Todo ello despertó el rechazo del mundo conservador que liderados por Jaime Guzmán buscaron revertir la reforma, sin éxito. Guzmán recuerda este episodio “La Universidad fue “devuelta” por los revolucionarios el 22 de agosto, día en que entraron triunfalmente a ella el propio Cardenal y el recién designado prorector (que pronto sería elegido Rector), Fernando Castillo Velasco, convertido en emblema docente del movimiento estudiantil triunfante. Recuerdo ese día como uno de los más amargos que he vivido”²⁵. Este acontecimiento adquiere vital importancia, ya que nace una nueva expresión política no partidista con ideas opuestas a la izquierda con real capacidad electoral, el gremialismo, donde Jaime Guzmán es el principal líder. La elección posterior al conflicto de la UC es mencionada por Rubio en su artículo “Sólo meses después de la toma, el gremialismo postuló una lista a las elecciones de la FEUC, en la cual Jaime Guzmán Errázuriz se presentó como candidato a Presidente. En esa oportunidad, el movimiento gremial obtuvo un 38,4% de la votación total”²⁶ Este movimiento adquirió fuerza y en los años posteriores se convirtió en la principal fuerza de

²³ GUZMÁN, Jaime: “*Gremialismo: patrimonio de los demócratas*”, La Segunda, 6 de enero de 1984.

²⁴ RUBIO, Pablo (2007). “*El Cardenal Silva Henríquez frente al Movimiento Gremial*” En Revista de Historia y Geografía N° 21 pp. 159-176.

²⁵ GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) Escritos Personales. Santiago de Chile: JGE Ltda.p. 42

²⁶ *Ibíd.*, p.171.

representación estudiantil de la UC, desde en 1969 hasta el año 1985, cuando la FEUC estuvo controlada por el Movimiento Gremial, en el cual Jaime Guzmán seguía ejerciendo una gran influencia, además, fue desde este movimiento donde reclutó cientos de estudiantes formándolos políticamente, este es un elemento importante y destaca una de las facetas más reconocidas de Guzmán, su facilidad para liderar jóvenes y llevarlos a la política; del gremialismo saldrán destacadas figuras que ayudaron a gobernar e implementar grandes reformas y cambios impulsados por el gobierno del General Augusto Pinochet Ugarte, y con la vuelta a la democracia ocuparon varios escaños en el congreso nacional. Javier Leturia en una entrevista cuenta sobre el liderazgo de Jaime Guzmán en los inicios del gremialismo “Internamente él fue el precursor, ideólogo aglutinador humano del asunto. A todo el mundo le daba mucha “lata” participar en política. Él iba buscando gente que se comprometiera con esto, por un sentido del deber. Normalmente buscaba gente totalmente alejada de la política, incluso gente que ni siquiera era de derecha, si no al que fuera más capaz”²⁷ Una persona que puede dar testimonio de la capacidad de liderazgo de Guzmán es Andrés Chadwick, que en su juventud fue un activo militante de izquierda, participando en el movimiento de acción popular unitaria (MAPU). Chadwick recuerda como conoció a Jaime Guzmán: “Debe haber sido en los primeros meses del año 1973 cuando al sentarme en un banco en la Iglesia Santa Elena en Santiago, en una misa de un día de semana, me encontré con Jaime Guzmán con quien nunca había estado personalmente ... Para un joven de izquierda en esos tiempos era demasiado estar junto a este personaje que domingo a domingo resultaba insoportable en la televisión con sus fuertes críticas al gobierno ... más aun en misa y literalmente me vi aplicando el viejo refrán “ ni a misa juntos” y me salí de la iglesia”²⁸ Cuesta pensar que ese joven que salió de la iglesia, con el tiempo se convirtió en amigo de su contrincante político y en su más cercano colaborador. Guzmán hacía un verdadero trabajo de relojería para poder captar nuevos jóvenes para el gremialismo, en los primeros años como alumno y posteriormente como docente de la UC, el mismo Chadwick recuerda como al poco andar de su vida universitaria conoció e hizo amistad con Guzmán “Junto con Jaime, nuestro profesor, nos reuníamos en su casa en largas horas a conversar y discutir de lo humano y lo divino. Con discrepancias, con respeto, con humor, siempre entretenidos y cada vez con mayor admiración”²⁹ De esa forma Jaime aglutinaba, dedicando tiempo para reunirse con ellos y no solo se preocupaba de inculcarle ideas políticas sino de formar lazos de amistad, Guzmán formaría de este modo a decenas de jóvenes que ocuparían diversos puestos de relevancia en la sociedad, en ocupaciones transversales tanto en el mundo privado como en el público.

²⁷ MONTECINOS, Claudia, María José Pavlovic, y Gabriella Piergentili (2001) *A diez años de su muerte: El legado político de Jaime Guzmán en la UDI de hoy*. Tesis de licenciatura en comunicación social, Universidad Diego Portales, Santiago, p 117.

²⁸ LONGUEIRA, Pablo (2003). *Mi testimonio de Fe*. Santiago de Chile: Random House Mondadori. p.63

²⁹ *Ibíd.*, p. 64.

4) Guzmán y el gobierno de la Unidad Popular

El demócratacristiano Eduardo Frei Montalva terminó su gobierno con una profunda división en la sociedad chilena, la cual se acrecentó con la elección del socialista Salvador Allende, que con solo el 36,62 por ciento de los votos se convirtió en el sucesor de Frei. Para los sectores conservadores del país esto fue una debacle, Guzmán desde el primer momento se declaró un ferviente opositor al gobierno de la Unidad Popular, Jorge Fontaine en una entrevista recordó el papel desempeñado por el líder del gremialismo: “Jaime Guzmán comprendió de inmediato el drama de Chile y adoptó una firme determinación: trabajar día y noche para abrir nuevos horizontes a nuestra patria. Sin descansar un segundo golpeó todas las puertas de la civilidad para aunar voluntades. La constante y la casi obstinada labor de Jaime Guzmán constituyó un acicate para muchos en especial para aquellos que habrían tomado los acontecimientos con más liviandad, la voz de Jaime estuvo en las universidades, en los diarios, en la radio y la televisión denunciando día a día el proceso de desintegración que estábamos viviendo”³⁰ Para la derecha de la época fue una catástrofe la elección de Allende, incluso hubo personas que abandonaron el país, Guzmán en vez de tomar una decisión como irse de Chile, se quedó, y no descanso ningún momento para luchar en contra de un gobierno, que a su juicio era de corte totalitario y que llevaría al caos y a la destrucción del país. Cristián Gazmuri, historiador de la UC, recuerda el papel del líder gremialista frente al gobierno socialista: “Guzmán fue extremadamente valiente en su oposición al gobierno de la Unidad Popular. Personalmente (yo estaba dos cursos más abajo que él en la Escuela de Derecho de la Universidad Católica), recuerdo haberle escuchado el siguiente diálogo. Alguien le preguntó: << ¿Pero Jaime, tú pretendes salir vivo de esta crisis? >>, y él respondió casi sin pensarlo: << Eso sería pedir demasiado >>”³¹ Eran momentos difíciles para la convivencia nacional, las personas que pensaban distinto no solo discutían, sino la mayoría de las veces terminaban enfrentados violentamente debido a sus diferencias políticas, en consecuencia teníamos un país profundamente dividido entre lo “momios” y los “upelientos” que se organizaban en distintos grupos y partidos políticos para combatir entre sí. En este contexto Jaime Guzmán no escatimaría esfuerzos para poder combatir al gobierno de la Unidad Popular, era invitado toda las semanas para hacer comentarios en las radios, escribía un artículo por semana en el diario “La Tercera”, participaba como panelista en el programa del canal de la Universidad Católica “A esta hora se improvisa” donde tomaría trinchera para atacar y criticar al gobierno de Allende. “Jorge Inzunza, encargado de relaciones internacionales del Partido Comunista, aseguraba que Guzmán, con sus convicciones, fue desde el punto de vista ideológico y también desde el punto de vista de la conspiración, gestor del golpe de Estado. Debido al papel que jugó, utilizando recursos como canal 13 y sus vinculaciones con gente de la derecha, del empresariado y de los que llevan adelante la conspiración dentro de las Fuerzas Armadas, se constituyó en un referente ideológico de

³⁰ FRONTAURA, Carlos (2003) Algunas Notas sobre la oposición de Jaime Guzmán a la Unidad Popular Revista Realidad N°76

³¹ GAZMURI, Cristián. (2013). *¿Quién era Jaime Guzmán?*, op., pp.61-12

mucha significación”.³² Guzmán comenzó a ser un personaje de connotación nacional que trascendía de la Universidad, muchas personas vieron en el líder gremialista una esperanza para los chilenos que estaban enfrentando al gobierno de la Unidad Popular, que tenía al país sumergido en una fuerte crisis económica, política y social, pocas veces vista en la historia del país. Ya pasada la crisis el ex presidente Eduardo Frei Montalva expresó a través de una carta su opinión referente a la vía chilena al socialismo impulsada por Allende: “El fondo del problema es que este gobierno minoritario, presentándose como una vía legal y pacífica hacia el socialismo - que fue el slogan de su propaganda nacional y mundial - estaba absolutamente decidido a instaurar en el país una dictadura totalitaria y se estaban dando los pasos progresivos para llegar a esta situación, de tal manera que ya en el año 1973 no cabía duda de que estábamos viviendo un régimen absolutamente anormal y que eran pocos los pasos que quedaban por dar para instaurar en plenitud en Chile una dictadura totalitaria.”³³ En conclusión, en este período Guzmán mostró sus características de líder siendo un tenaz opositor a la Unidad Popular, combatiéndola en medios de comunicación, gremios y desde la Universidad; su lucha y la de muchos no fue en vano y como él había señalado llegó el desenlace inevitable, una junta militar tomó el control del país, luego de un golpe militar que terminó con el Presidente de Chile suicidándose en el palacio presidencial, de esa manera comenzó un período de 17 años, donde Guzmán y los gremialistas tuvieron actuaciones protagónicas en el escenario político chileno.

5) Guzmán y el gobierno militar

El 11 de Septiembre de 1973 se produjo el levantamiento militar, asumió el poder del país una junta de gobierno compuesta por los comandantes en jefe de las 3 ramas de las Fuerzas Armadas y el Director General de Carabineros: General Augusto Pinochet Ugarte, almirante José Toribio Merino Castro, General del aire Gustavo Leigh Guzmán y General César Mendoza Durán. La reacción de la sociedad chilena respondió al clima de polarización, por un lado una mayoría veía en los militares la salvación del país de caer en una tiranía comunista, mientras una minoría apuntaba hacia las fuerzas armadas como los responsables del derrocamiento del gobierno del pueblo, hasta el día de hoy esas dos miradas dividen a los chilenos.

Guzmán desde el primer momento se declaró un férreo simpatizante de los militares, en una carta a su madre que se encontraba en Europa le relata su reacción el día 11 de Septiembre “La radio difundía un vibrante comunicado de la Junta Militar, donde luego de anunciar que, rendida La Moneda, había afianzado su control del gobierno, llamaba a la ciudadanía a respaldar al nuevo régimen embanderando sus casas. El himno nacional coronó la liberación de Chile del marxismo. Jamás olvidaré ese instante. Desde todas partes se oyeron gritos de ¡viva Chile! Y desde las ventanas empezaron a desplegarse

³² MAYOL, Paula, Gian Paolo Medone, María Ignacia Melej, María Fernanda Ruedi, Macarena Soffia (2004). *La permanente presencia de un hombre llamado Jaime*. Tesis de licenciatura en comunicación social, Universidad Diego Portales, Santiago, p 22

³³ Carta de Eduardo Frei Montalva a Mariano Rumor (8 de noviembre de 1973) http://www.bicentenariochile.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=18:carta-de-eduardo-frei-montalva-a-mariano-rumor&catid=9:documentos-historicos&Itemid=9 (consultado 29 de noviembre 2015).

las banderas.”³⁴ En las palabras de Jaime Guzmán se puede ver la alegría que el abrupto fin del gobierno de la Unidad Popular causaba en él. La tarea estaba recién comenzando para los militares y sus adherentes, los que llamaban a la comunidad nacional a “reconstruir Chile” después de la trágica experiencia que trajo la llamada vía chilena al socialismo, que para el líder gremialista había quebrantado el orden institucional chileno, esto lo deja en manifiesto en sus apuntes de clase: “El 11 de Septiembre de 1973 no había democracia ni institucionalidad en Chile. Sólo cabía discutir por qué se iba a reemplazar: si por una dictadura marxista, llamada con eufemismo “popular”, o por un gobierno militar que pueda rehacer la institucionalidad Chilena”³⁵.

La invitación a ser parte como colaborador civil del gobierno militar, Jaime Guzmán la obtuvo a través de contactos con la Fuerza Aérea, precisamente con el general César Ruiz Danyau, todo esto durante su participación como panelista del programa de canal 13 “A esta hora se improvisa”. “Ruiz Danyau intercedió por Guzmán frente al general Leigh, hombre que sentía con urgencia realizar la tarea de “extirpar el cáncer marxista”, para que participara activamente dentro del nuevo gobierno. A Leigh le llamó la atención la capacidad de análisis y argumentos de Guzmán quién rápidamente se convirtió en su asesor personal. Así en muchos de los discursos de aquella época del general de la Fuerza Aérea, estaban la mente e ideas de Guzmán.”³⁶.

La participación de Jaime Guzmán en el gobierno militar se puede dividir en tres etapas, en función de la importancia que significó para al desarrollo de este, todas ellas estuvieron marcadas por la estrecha relación que Guzmán cultivó progresivamente con el general Augusto Pinochet.

5.1 Participante de la Comisión redactora de la nueva Constitución

La situación en Chile a comienzos del gobierno militar era desastrosa en muchos planos, uno de ellos era el institucional, el gobierno de la Unidad Popular gobernó al filo de la legalidad. “La “extralegalidad”, además, había llevado a Allende a un enfrentamiento personal e institucional con los restantes poderes y organismos del Estado: la Corte Suprema- que denunció la inminente quiebra de la juridicidad nacional-, el Congreso Nacional- denunciando la ilegitimidad del quehacer gubernamental, y que la UP se proponía reemplazar por una asamblea del pueblo en carácter de cámara única-, y la Contraloría General de la República- que declaró ilegal todos los decretos de requisiciones de empresas y el de la más importante reforma constitucional que promovió Allende: la creación de las tres áreas de la economía”³⁷.

Para los militares y sus adherentes era el gobierno de la Unidad Popular el responsable de quebrar la institucionalidad, además, apuntaron hacía la debilidad de la constitución de 1925 y al andamiaje institucional, que permitieron que un gobierno minoritario pudiera acceder al poder y cometiera todo tipo de abusos. Es por eso, que era necesario construir una nueva institucionalidad

³⁴ GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) Escritos Personales, op., cit., p.88

³⁵ ROJAS, Gonzalo, Achurra Marcela y Dussillant Patricio; *Derecho Político. Apuntes del profesor Jaime Guzmán Errázuriz*, Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago 1995, p.120

³⁶ MAYOL, Paula, Gian Paolo Medone, María Ignacia Melej, María Fernanda Ruedi, Macarena Soffia (2004). *La permanente presencia de un hombre llamado Jaime*. Tesis de licenciatura en comunicación social, Universidad Diego Portales, Santiago, pp. 26-27

³⁷ FERNÁNDEZ STEVENSON, Guillermo (2001) *¿Por qué murió Jaime Guzmán*, op., cit., p.61

que no tuviera los vicios que habían permitido a Allende y sus seguidores llevar al país a la situación que terminó con dicho gobierno, es por ello, que el general Pinochet llamó a renombrados juristas a una comisión que se encargó de elaborar la nueva carta fundamental.

La comisión fue nombrada por la junta militar a petición del ministro de justicia de la época Gonzalo Prieto Gándara un 24 de Septiembre de 1973, Huneeus menciona a los principales miembros de dicha comisión “ Enrique Ortúzar Escobar, ex ministro de justicia de Jorge Alessandri; Sergio Diez U., ex senador del Partido Nacional; Jaime Guzmán Errázuriz, el dirigente “gremialista”, profesor de Derecho constitucional de la Universidad Católica; y Jorge Ovalle Quiroz, catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Chile y ex miembro del partido Radical. Éstos eligieron como presidente de la comisión a Ortuzár. Con la excepción de Ovalle, todos estaban identificados con el “Alessandrismo”.³⁸ Con la conformación de la comisión podemos ver que no fue pluralista, ya que estuvo marcada por personas con un pensamiento claramente de Derecha, de forma posterior fueron incluidos dos miembros del partido Demócrata Cristiano pero que en la práctica no pudieron contrarrestar al grupo mayoritario, que al poco andar fue liderado por Jaime Guzmán, esto se puede afirmar por los resultados de la comisión en donde se pueden identificar claramente las ideas de Guzmán, además, al revisar las actas de la comisión constitucional el joven gremialista tiene un fuerte protagonismo al momento de proponer ideas para la nueva carta magna. “El equipo de trabajo funcionó entre 1973 y 1978, y se reunió en 417 oportunidades. En cada una de las sesiones se redactaron actas, con excepción de algunas reuniones que tuvieron carácter de privadas o secretas”³⁹ El abogado penquista Mario Rojas Sepúlveda, gremialista y muy cercano a Jaime Guzmán, con respecto a la carta fundamental de 1980 señala: “El gran legado de Jaime Guzmán fue un proyecto de sociedad que plasma en gran medida en la Constitución del 80, un modelo de sociedad libre, con un estado subsidiario respetuoso de los proyectos de vida y de desarrollo de las personas, y de las asociaciones de personas, ese ideal de organización social con derechos constitucionalmente garantizados y además, con instrumentos judiciales, jurisdiccionales con protección concreta de esos derechos es lo que constituye lo esencial de la constitución de 1980”⁴⁰ Para Rojas el gran legado que Guzmán dejó fue un modelo social que con modificaciones hasta la actualidad sigue vigente en lo fundamental, y que ha permitido avances en todos los ámbitos, el más significativo a su juicio son las bajas en los índices de pobreza, los cuales demuestran que el período que va desde 1980 hasta la actualidad es el más exitoso en la historia chilena, toda esta influencia Guzmán la canalizó a través de la elaboración de la constitución.

Para sus detractores la Constitución de 1980 es tremendamente injusta y acusan al líder gremialista de ser la “mente gris” del gobierno militar, la diputada comunista Camila Vallejos en una entrevista sostuvo: “El fundador de la UDI está al nivel de Pinochet (...) está a la altura del dictador, y además, con el componente de que fue el autor intelectual de la Constitución Política de Chile, que es la que queremos cambiar, que fue el principal amarre que dejó. Jaime Guzmán institucionalizó la injusticia, el sistema neoliberal, la

³⁸ HUNEEUS, Carlos (2000). “*El régimen de Pinochet*”. Santiago de Chile: sudamericana.p.231

³⁹ MAYOL, Paula, Gian Paolo Medone, María Ignacia Melej, María Fernanda Ruedi, Macarena Soffia (2004). *La permanente presencia de un hombre llamado Jaime*. ,op.,cit.,p.41

⁴⁰ ROJAS, Mario. Entrevista realizada el 6 de Febrero del 2016 en Pingueral. Personal.

desigualdad, el que se pusiera por sobre los derechos humanos los intereses de las corporaciones, de los privados.”⁴¹. Durante el segundo gobierno de Michelle Bachelet la sociedad está en pleno debate sobre los alcances de la Constitución, los sectores de izquierda piden su cambio. Lo que se puede afirmar es que transversalmente en el mundo político se da gran importancia a Guzmán y a sus aportes a la carta magna, y a 25 años de su asesinato su figura está presente en el centro de la discusión política.

El historiador Renato Cristi, opina con respecto a la importancia que tiene el asesinato senador en la elaboración de la constitución: “Guzmán utiliza la noción de Poder constituyente para legitimar al régimen de Pinochet, la dictadura más fuerte y larga de la historia de Chile. No se trata de una dictadura comisaria que quepa dentro del marco constitucional. Se trata de una dictadura absoluta que se eleva sobre la constitución del 25 y busca el establecimiento de una nueva institucionalidad.”⁴² Muchos apuntan a Guzmán que a través de la constitución dio las herramientas jurídicas necesarias al régimen militar para poder perpetuarse, negando su intención de dar una institucionalidad y un itinerario constitucional que terminó finalmente en una democracia a finales de la década de los 80. Esto se puede ver públicamente desde el año 1977 con el discurso del general Pinochet en Chacarillas con motivo de la celebración del día de la juventud, donde recordando la inmolación de los 77 héroes chilenos en la batalla de la Concepción sostuvo: “Es conveniente reiterar una vez más , que el 11 de septiembre no significó sólo el derrocamiento de un gobierno ilegítimo y fracasado, sino que representó el término de un régimen político institucional definitivamente agotado, y el consiguiente imperativo de construir uno nuevo”⁴³ más adelante afirmaba la decisión clara del gobierno militar de trabajar paulatinamente hacia la construcción de una democracia donde la civilidad tuviera un papel protagonista: “ Finalmente, entraremos en la etapa de normalidad y consolidación, el poder será ejercido directa y básicamente por la civilidad, reservándose constitucionalmente a las fuerzas armadas y de Orden el papel de contribuir a cautelar las bases esenciales de la institucionalidad y la seguridad nacional en sus amplias y decisivas proyecciones modernas” ⁴⁴, hay varias personas que sostienen que este discurso fue elaborado por Jaime Guzmán, no hay certeza de aquello, pero lo que es seguro es que varias de las ideas del líder gremialista estaban presentes en ese escrito. La constitución tiene características en las que se puede ver la injerencia de Guzmán, como la protección de la persona y su dignidad, el régimen presidencialista, una constitución que favorece la libre iniciativa económica y de carácter antimarxista, prohibiendo los partidos políticos de dicha tendencia, artículos que quedarían finalmente derogados el año 1989.

La comisión redactora de la nueva constitución entregó el resultado de su trabajo a la junta de gobierno, que decidió llevar a plebiscito la nueva carta magna, dicho proceso eleccionario es muy criticado hasta la actualidad, ya que se llevó a cabo sin registros

⁴¹ Entrevista diputada Camila Vallejo (24 de abril del 2014) <http://www.theclinic.cl/2014/04/23/camila-vallejo-y-polemica-por-jaime-guzman-pararme-era-hacerle-honor-a-una-persona-que-avaló-las-violaciones-a-los-dd-hh/> (consultado 15 de Febrero del 2016).

⁴²CRISTI, Renato, (2011) “*El Pensamiento Político de Jaime Guzmán*”. Quinta Normal: LOM. p.169.

⁴³ Discurso de Chacarillas (9 de Julio de 1977)

<http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0056797.pdf> (consultado 15 de Febrero del 2016).

⁴⁴ *Ibíd*

electorales que pudieran transparentar la elección, y con una oposición liderada por el ex presidente Eduardo Frei sumamente censurada. Finalmente la nueva constitución fue aprobada por la mayoría de los chilenos con un 67,04 % de los votos dando al general Augusto Pinochet 8 años más de gobierno.

5.2 Apoyo de Guzmán desde el Gremialismo al Gobierno Militar.

Jaime Guzmán fue el líder indiscutido del movimiento que nació a fines de la década de los 60 en la Pontificia Universidad Católica de Chile, que luchó por la despolitización de los cuerpos intermedios de la sociedad, propugnando que la política partidista tenía que estar fuera de las casas de estudio. Guzmán comenzó su accionar político en la Universidad, y fue desde el movimiento gremial donde reclutó la mayoría de los jóvenes, que en forma posterior fueron sus principales colaboradores tanto en el gobierno militar, como en la fundación del partido político Unión Demócrata Independiente (UDI).

La gran mayoría de los gobiernos militares que se establecieron en Sudamérica en la segunda mitad del siglo XX, recibieron una fuerte influencia doctrinaria de Estados Unidos, que en plena guerra fría quiso eliminar toda influencia soviética a través de la llamada “Escuela de las Américas”; en ese lugar se educó gran parte de la oficialidad de los países del cono sur de América, incluidos chilenos, y desde ahí el gobierno norteamericano prestó ayuda para que gobiernos autoritarios contrarrestaran la amenaza comunista. En países como Brasil, Argentina, Paraguay y Bolivia se establecieron gobiernos militares, que al igual que en Chile combatieron fuertemente la proliferación de guerrillas de izquierda. El caso del régimen chileno tuvo un rasgo diferenciador con sus pares latinoamericanos, ese rasgo fue el fuerte protagonismo que tuvieron civiles en su desarrollo, los primeros años de régimen militar ocuparon ese protagonismo los gremialistas, los cuales desde su fundación eran liderados por Guzmán, primero como estudiante y luego como profesor de derecho constitucional.

Hunneus hace referencia sobre el rol de los gremialistas en el gobierno militar “El “gremialismo” fue el principal grupo de poder civil que apoyó el régimen de Pinochet. Colaboró activamente en su instauración y consolidación, aprovechando las condiciones propias del autoritarismo para desarrollar su propio proyecto político”⁴⁵ Este mismo autor profundiza sobre como los gremialistas centraron su acción política, fundamentalmente en 3 de las organizaciones creadas por el régimen, las cuales dependían de la Secretaria General de gobierno; estas eran la Secretaría de la mujer, la Secretaria de los gremios y la Secretaría de la juventud, en ellas Pinochet buscó formar bases leales a su gobierno. Posteriormente muchos colaboradores de dichas secretarías fueron nombrados alcaldes designados, tal es el caso de Víctor Pérez Varela, María Angélica Cristi, Carlos Bombal y Cristián Leay, quienes con el regreso a la democracia fueron elegidos parlamentarios. Lo antes mencionado deja de manifiesto la fuerte influencia que tuvo Guzmán en los primeros años del gobierno militar. “El trabajo del “gremialismo” en los distintos niveles del gobierno, sumado a la habilidad de Guzmán, les permitió tener gran influencia en el general Pinochet. En esta tarea fueron ayudados por el general Covarrubias, jefe de estado

⁴⁵ HUNNEUS, Carlos (2000). “*El régimen de Pinochet*”. ,op.,cit.,p. 329

mayor de la presidencia (1974-1979) – después secretaria general de la presidencia.”⁴⁶. Jaime Guzmán a través del gremialismo logró tener un verdadero ejército, leal y trabajando por el gobierno militar, el historiador Cristián Gazmuri señaló con respecto al protagonismo del líder gremialista: “Guzmán era el personaje casi omnipotente que actuaba en las sombras. Era la <<eminencia gris>>. Le gustaba aparecer como el niño malo”.⁴⁷.

5.3 Fundación de la UDI, Guzmán y las bases de apoyo al Gobierno militar

Para Guzmán una cuota importante de responsabilidad en la crisis institucional que experimentó Chile y que culmina con el 11 de septiembre, recaía en la clase política. Los políticos en su opinión fueron incapaces de darle gobernabilidad al país, cayeron en el más peligroso vicio en que puede caer un servidor público, la demagogia. Con respecto a esto, el líder gremialista en una intervención realizada en un seminario organizado por el centro de Estudios Públicos sostuvo “Alessandri predijo el colapso institucional que se produjo entre 1970-1973 con mucha antelación - incluso siendo Presidente de la República -, señalando que abriría fatalmente el camino hacia un quiebre institucional, de no rectificarse los hábitos políticos en forma sustantiva. Y criticaba también el régimen institucional que favorecía esos malos hábitos políticos, señalando que contribuía a incentivarlos”⁴⁸ Dentro de elementos como la irrupción del marxismo, y la debilidad de las instituciones chilenas, la demagogia fue un punto importante para Jaime Guzmán en el inicio y desarrollo de la crisis; por ello tenía que ser atacada y la clase política sacar un aprendizaje de aquello, todo esto para que nunca más Chile pasará por un escenario como fue la intervención militar. Por ello para él se tenía que crear una nueva forma de hacer política, la que se caracterizaría por “un nuevo estilo” sobre eso señaló: “El estilo se refiere fundamentalmente a una renovación de los hábitos políticos. Abandonar toda una forma retórica, ampulosa y hueca, que caracterizó muchas de las expresiones políticas tradicionales, para ir a un lenguaje directo, con proposiciones precisas vinculadas a la necesidad de ofrecer soluciones creadoras frente a los problemas nacionales.”⁴⁹. Guzmán tuvo muy claro que tenía que crear un movimiento político con objetivos precisos como ayudar a consolidar la institucionalidad creada durante el gobierno militar, buscar apoyo ciudadano para el régimen especialmente en las clases pobres y el más importante para él, defender principios como el libre mercado, los valores cristianos y el gremialismo.

Chile durante los años 1982-1983 experimentó una profunda crisis económica, la que fue utilizada por los opositores al régimen para empezar a organizarse y combatir al gobierno militar desde las calles “La ciudadanía, a medida que se alejó en el tiempo, se olvidó del caos que fue el gobierno de la Unidad Popular y comenzó a recordar las bondades de la democracia que existía en Chile. También se conocieron cada vez más ampliamente las violaciones a los derechos humanos de la dictadura y surgieron las protestas, que fueron manifestaciones de una parte de la ciudadanía chilena en días determinados y que resultaron incontrolables para el gobierno, aunque las reprimió con

⁴⁶ *Ibíd.*, p.331

⁴⁷ GAZMURI, Cristián. (2013). *¿Quién era Jaime Guzmán?*, op., p.66.

⁴⁸ GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) *Escritos Personales*, op., p.167.

⁴⁹ *Ibíd.*, p.166.

extrema dureza y hubo decenas de muertos...”⁵⁰ En un clima bastante hostil para el régimen militar el general Augusto Pinochet el 10 de Agosto de 1983 nombró a Sergio Onofre Jarpa como ministro del interior, un antiguo dirigente del extinto partido nacional. Este hito marco el regreso de los “viejos políticos” a la primera línea de gobierno, de esa manera el régimen mostraba el ánimo de una paulatina apertura política del país. El nuevo ministro en el escenario de apertura democrática proyectó de forma entusiasta al joven dirigente Andrés Allamand, que formó el MUN (Movimiento de Unidad Nacional) que en pocas palabras defendía las ideas del extinto partido nacional. Guzmán y los gremialistas no se quedaron ajenos a dichos movimientos y se decidieron a formar un nuevo referente político la UDI (Unión Demócrata independiente). El 24 de Agosto de 1983 fue publicada la declaración de principios del nuevo referente, firmada por Jaime Guzmán, Javier Leturia, Guillermo Elton, Pablo Longueira y Luis Cordero, como señala Ángel Soto “desde el primer momento el trabajo de la UDI se centró en la formación de una profunda base poblacional, juvenil y profesional, lo que se reflejó en una presencia pública constante. Al tiempo que desarrollaba una labor informativa a través de radio Portales.”⁵¹

Los jóvenes que formaron la UDI antes habían concentrado su acción política en movimientos como el Frente juvenil, en Unidad nacional y en la Nueva democracia, todos movimientos formados por gremialistas que desde diferentes trincheras colaboraban con el gobierno militar. Desde 1983 las fuerzas políticas estuvieron concentradas en la UDI, bajo el indiscutido liderazgo de Jaime Guzmán.

Con la entrada de Sergio Onofre Jarpa los ligados al gremialismo habían perdido protagonismo dentro del gobierno, y con la fundación de este nuevo referente buscaron mantenerse vigentes y ser parte protagónica del acontecer político nacional, además, de dar cohesión a los distintos alcaldes que estaban en ejercicio y que adscribían a sus ideas. El nacimiento del movimiento político no dejó indiferente a nadie, personas de todo el espectro dieron su opinión en los distintos medios de comunicación de la época, Guillermo Fernández recoge un artículo que fue una crítica muy ácida sobre el nacimiento de este conglomerado en la sección de “ Opiniones” de la revista Hoy, elaborado por Raimundo Valenzuela de la Fuente, abogado ligado a la izquierda, quien argumentó duros dichos sobre los miembros de la UDI y su acción dentro del gobierno militar, afirmó “ Sorprende que quienes hicieran profesión de fe de “ Gremialismo” , “ apoliticismo” y “anti partidismo” se transformen, de la noche a la mañana en “ señores políticos”, ¿ quién podría pensar que éstos señores políticos de la UDI, que nos ofrecen un “ nuevo modo de hacer política”, son los mismos grupos elitistas y sectarios de la secretaria nacional de la juventud y de nueva democracia ?”⁵². Para muchas personas el discurso gremialista de la no politización de los cuerpos intermedios de la sociedad se prestó a confusión, ya que con las afirmaciones de que “la política partidista tenía que estar fuera de la Universidad”, muchos entendieron que los gremiales tenían un rechazo transversal a la participación en política partidista, eso no fue así, esto fue explicado por el mismo Guzmán “Nunca hemos pretendido que quienes adherimos a este pensamiento gremialista no tengamos – en cuanto

⁵⁰ GAZMURI, Cristián. (2013). *¿Quién era Jaime Guzmán?*, op., p.88

⁵¹ SOTO, Ángel. (2001). “*La irrupción de la UDI en las poblaciones 1983-1987*”

<http://www.jaimeguzman.cl/wp-content/uploads/SotoGamboa.pdf> (consultado 22 de febrero del 2016).

⁵² FERNÁNDEZ STEVENSON, Guillermo (2001) *¿Por qué murió Jaime Guzmán?*, op., cit., p.102

personas- nuestras propias opciones políticas, sean ideológicas o contingentes. Ese es un derecho de todo ciudadano conforme a la ley”⁵³ más adelante sostiene “Un gremialista puede adherir a la doctrina, ideología o postura político - contingente que prefiera, siempre que ella respete las bases de una sociedad libre y la autonomía de los cuerpos intermedios.”⁵⁴. Las características antes descritas, según Guzmán, no se daban en ninguno de los partidos políticos que dejaron de funcionar el 11 de septiembre de 1973. La importancia de la creación de la UDI radicó en que sus fundadores estaban conscientes que las ideas defendidas y promocionadas por el régimen tenían que proyectarse, ya que el gobierno de los militares algún día terminaría.

La Unión Demócrata Independiente se fundó bajo el llamado triple perfil, elaborado por Guzmán y que sintetizaba la base del ideario del nuevo movimiento político, esto era explicado por él “Nuestro partido es eminentemente popular, de inspiración cristiana y partidario de una economía social de mercado. Creo que esa triple definición refleja la voluntad de ser muy enjundioso en el plano de las ideas y que no confunde nunca el pragmatismo con el oportunismo o la ausencia de éstos”⁵⁵. De esta forma nació algo nuevo en la política, que trató de alejarse del estilo de la llamada “derecha tradicional”, uno de los elementos distintivos era su carácter “Popular”, y la acción política la dirigieron hacia los sectores pobres donde la derecha nunca había tenido apoyo, para esto fundaron un departamento poblacional que se encargaba de cubrir las necesidades de las comunas más humildes del país, donde su principal misión consistió en disputarle las poblaciones al partido comunista. La lucha en los sectores vulnerables de Santiago no fue fácil, uno de los episodios más dramáticos que vivió la UDI y el propio Jaime Guzmán fue el asesinato de Simón Yévenes, dirigente poblacional de la Granja y que desde el primer momento cooperó en el inicio y desarrollo del nuevo referente, Yévenes fue asesinado por no plegarse a un paro nacional, de esa forma se convirtió en el primer mártir de la UDI. Pablo Longueira recuerda el día del asesinato “Cuando ese 2 de Abril de 1986, tras el atentado, llegamos a su local con Luis Cordero y Andrés Chadwick, la reja estaba a media altura y la madre de Simón lloraba desconsoladamente acariciando el rostro de su hijo muerto. Era la primera vez en mi vida que me encontraba en una situación así. La casa estaba junto al negocio y sobre el velador de su pieza había quedado abierta la biblia que él leía cada noche”⁵⁶. La muerte de Simón Yévenes fue un preludio de lo que sucedería con el mismo Jaime Guzmán, la lucha contra la izquierda era peligrosa y aquellos que se sumaron a ella estaban conscientes de que su participación era una amenaza constante para sus vidas. Uno de los puntos importantes fue el paulatino distanciamiento entre el gobierno militar y los dirigentes de la UDI que quedó en manifiesto el día del entierro, lo que es recordado por Ángel Soto “Desde el gobierno se dio orden a las autoridades para que no asistieran al funeral. En el gobierno – obviamente- había ciertos ministros que tenían simpatía por lo que la UDI estaba haciendo, y no lo escondían, sin embargo, no pudieron ir. Ello hizo que

⁵³ “Triunfo Gremialista”. La Segunda, 6 de noviembre de 1981.

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ “Jaime Guzmán: Comunismo es un cadáver putrefacto” El Sur de Concepción, 2 de diciembre de 1990.

⁵⁶ LONGUEIRA MONTES, Pablo (2003) “Mi testimonio de fe”, op., cit., p.31

solo los dirigentes de la UDI enterraran a Simón Yevénes, acompañados de unas pocas personalidades de sectores afines”⁵⁷ .

A mediados de los 80 la UDI ya estaba conformada, aparte del departamento poblacional existió un comité de jóvenes, un comité femenino y un comité de profesionales, además, de un comité regional el que estaba encargado de cohesionar su actividad política en los distintos puntos del país, todo esto liderado por Jaime Guzmán, quien seguía con su intensa labor académica y de influencia en los distintos medios de comunicación, defendiendo al gobierno militar, pero en esta etapa desde una trinchera un poco más lejana.

Comenzando el año 1987 a través de la prensa se hizo un llamado a la unidad de la derecha, dicho llamado provino de la Unión Nacional comandada por Andrés Allamand, que invitaba a los grupos del sector a disolverse y hacer un solo conglomerado, todo esto en el contexto de la legalización de los partidos políticos. Jaime Guzmán accedió a dicha petición y convenció a todos sus colaboradores de la UDI a unirse al único partido del sector, el cual denominaron Renovación Nacional. Al poco andar las diferencias entre los principales líderes por tener el control fueron insostenibles, Jaime Guzmán fue expulsado de Renovación Nacional debido a que acusó de poca transparencia a los que llevaron a cabo las elecciones internas del partido, este episodio fue el detonante para que todos los antiguos UDI se retiraran y volvieran a conformar su partido político, el cual se legalizó con Jaime Guzmán como presidente y Pablo Longueira como su secretario general. De esa forma la UDI y los seguidores de Guzmán enfrentaron el plebiscito de 1988, que decidió sobre la permanencia del general Augusto Pinochet en el poder.

La Unión Demócrata Independiente adosó como slogan junto a su nombre el Sí, que demostraba la irreductible disposición de defender dicha opción en el plebiscito. Jaime Guzmán recorrió las principales ciudades del país dando encendidos discursos sobre lo ventajoso que sería para Chile un triunfo de Augusto Pinochet, además, de sólidas argumentaciones en distintos medios de comunicación, tanto en televisión como en prensa escrita.

El 5 de Octubre de 1988 se llevó a cabo el plebiscito bajo una gran incertidumbre, los ojos de todo el mundo estaban puestos en Chile que decidía su futuro político, el resultado dio por ganadora a la opción No por un estrecho margen, 53% contra el 44%, con eso el régimen militar tuvo su sentencia de muerte, y el 11 de marzo de 1990 Augusto Pinochet entregó la banda presidencial al demócrata cristiano Patricio Aylwin. Chile transitó desde un gobierno militar a una democracia sin grandes vacilaciones. Jaime Guzmán no ocultó su gratitud con Augusto Pinochet y con todos los militares que 17 años gobernaron el país, con respecto a ello señaló, “Nadie podrá desconocer que el presidente Pinochet ha entregado sus mejores cualidades a un infatigable servicio a Chile. Su firmeza de carácter, su tenacidad y sus visionarias instituciones, perfilan la figura de un auténtico estadista. Cada rincón de nuestro territorio ha recibido su permanente visita, las sucesivas

⁵⁷ SOTO, Ángel. (2001). *“La irrupción de la UDI en las poblaciones 1983-1987”*
<http://www.jaimeguzman.cl/wp-content/uploads/SotoGamboia.pdf> (consultado 22 de febrero del 2016).

generaciones de jóvenes hemos encontrado su constante confianza y estímulo”⁵⁸. Posteriormente, con la derrota del general Pinochet el país entró a la normalización democrática, para ello, los ciudadanos chilenos junto con la elección del Presidente de la República también eligieron a sus representantes en el congreso, tanto para la cámara de diputados como para la de senadores. Una de las circunscripciones más difíciles para la derecha era la de Santiago poniente, compuesta por comunas populares e históricamente ligadas a la izquierda, la cual tenía ahí una fuerte masa de apoyo electoral. Jaime Guzmán enfrentó el desafío y fue candidato por dicha circunscripción, disputando el cupo senatorial con dos referentes de la concertación de los partidos por la democracia, Andrés Zaldívar y Ricardo Lagos Escobar, quien, sería elegido presidente una década más tarde.

La campaña senatorial no fue fácil, la mayoría veía su carrera senatorial perdida, en una entrevista la periodista Raquel Correa le pregunta sobre la posibilidad de perder dicha elección, Guzmán le responde “Nunca me he sentido en una carrera política. Mi vocación es el apostolado cristiano. Las formas de llevarlo a cabo han sido hasta ahora, principalmente la docencia y la política. Pienso en seguir en ellas sin perjuicio de que el apostolado cristiano pueda ampliarse a muchas otras variantes adicionales.”⁵⁹. En sus dichos deja en manifiesto que veía su vida política como un servicio a Dios, por eso que es tan importante la variable de la cristiandad para poder analizar la figura de Guzmán, de esta manera entender su pensamiento y acción durante su vida. Andrés Chadwick da testimonio de cuál era la opinión de algunos candidatos de la UDI referente a los discursos de Jaime, “Una vez en plena campaña parlamentaria, me llamaron algunos amigos candidatos a diputados en la circunscripción de Jaime, para que por favor hablara con él y le dijera que no siguiera “predicando” en sus discursos porque los iba hacer perder a todos”⁶⁰. Guzmán no era un político convencional, su accionar y discurso político le daba un fondo trascendente sin importar el ganar o perder votos por ello. Dentro de la misma entrevista hecha por Raquel Correa Guzmán reconoce que nadie quiso asumir el desafío de competir en la circunscripción Santiago Poniente. “Javier Leturia, uno de los fundadores del partido, cuenta: “A él no le interesaban los cargos públicos, no quería ser presidente de la UDI, ni tampoco senador: eso se decidió 24 horas antes cuando no había nadie. Él quería dirigir la campaña de los demás”⁶¹.

A pesar de lo difícil de la campaña Guzmán con mucho entusiasmo recorrió las comunas de Santiago Poniente, privilegiando el contacto con las personas antes que los grandes discursos, con respecto a eso Guzmán argumenta su forma de hacer campaña política:” Yo no he ido simplemente detrás de votos, sino en búsqueda de seres humanos de quienes pretendo obtener su confianza, lo cual vale mil veces más que su voto. Lo que a mí me interesa es transmitir un mensaje que atraviese la política, pero que la trascienda

⁵⁸ “Motivos de especial gratitud a Pinochet” La Tercera, 4 de marzo de 1990.

⁵⁹ “Jaime Guzmán El apóstol de la política” El Mercurio, 19 de noviembre de 1989.

⁶⁰ LONGUEIRA MONTES, Pablo (2003) “Mi testimonio de fe”, op., cit., p.68

⁶¹ MONTECINOS, Claudia, María José Pavlovic, y Gabriella Piergentili (2001) “A diez años de su muerte: El legado político de Jaime Guzmán en la UDI de hoy”, op., cit., p 84.

hacia valores morales y espirituales, comprometiendo al ser humano en el verdadero ejercicio de la libertad”⁶².

Los resultados de la elección fueron sorprendentes para todos, Jaime Guzmán fue elegido senador a pesar de sacar menos votos que sus contrincantes, el sistema binominal era el responsable. “De todos los senadores electos en Chile, sólo Eduardo Frei y Andrés Zaldívar habían sacado más votos que Ricardo Lagos. Paradójicamente este perdió la posibilidad de serlo...”⁶³.

Para sorpresa de muchos Jaime Guzmán comenzaba su labor como parlamentario dentro de la cámara del senado, la página del congreso recuerda parte de su accionar en su breve labor como senador: “integró la Comisión Permanente de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento; y la de Derechos Humanos, Nacionalidad y Ciudadanía. Su papel fundamental consistió en ser el más importante opositor al gobierno del Presidente Patricio Aylwin. En el Congreso defendió su rechazo a un proyecto de Reforma Constitucional, que permitía al Presidente de la República indultar a terroristas, la que finalmente fue aprobada”⁶⁴. Sería la oposición a dicho proyecto que le costaría la vida, desde el hemiciclo argumentó su negativa al proyecto con las siguientes palabras: “Votamos en contra de esta reforma constitucional, porque somos contrarios a que personas condenadas por delitos terroristas, puedan ser indultadas por la sola voluntad del Presidente de la República, cualquiera que ésta sea.”⁶⁵

⁶² “Jaime Guzmán: “No soy un hombre sólo de ideas, sino también de acción”. La Segunda, 13 de diciembre de 1989.

⁶³ MONTECINOS, Claudia, María José Pavlovic, y Gabriella Piergentili (2001) “A diez años de su muerte: El legado político de Jaime Guzmán en la UDI de hoy” , op., cit., p 85

⁶⁴ http://historiapolitica.bcn.cl/resenas_parlamentarias/wiki/Jaime_Guzm%C3%A1n_Err%C3%A1zuriz (consultado 22 de febrero del 2016).

⁶⁵ <http://www.jaimeguzman.cl/wp-content/uploads/documentos/discursos/fundamento-voto-facultad-presidencial-para%20indultar-terroristas.pdf> (consultado 22 de febrero del 2016).

Capítulo III Aproximación a los Derechos Humanos

Los hombres a través de la historia han experimentado grandes conflictos bélicos, donde se han enfrentado por sus creencias, territorios, o por riquezas de distinta índole. Pero es durante el siglo XX donde la humanidad fue protagonista de grandes combates, en cuyo desarrollo la destrucción y la muerte de seres humanos se tomó todo el escenario mundial, con resultados catastróficos no conocidos hasta ese momento. El primer enfrentamiento, denominado la primera guerra mundial (1914-1918) “se calcula que provocó unos diez millones de muertos y unos veinte millones de heridos, sin contar a los civiles”⁶⁶. 21 años después la guerra y la muerte volverían con mayor fuerza y un segundo conflicto conocido como la “segunda guerra mundial (1939-1945) tuvo nuevamente a las potencias del mundo combatiendo entre ellas, las cifras de víctimas se calculan en millones, Joan Richart en su historia universal sostiene: “el 75 % de las víctimas fueron no combatientes. La Unión Soviética, con veinte millones de muertos (20% de su población), Polonia con cerca de seis millones (18% de su población), fueron los países más castigados por el horror. Seis millones de judíos y un millón de gitanos perecieron en los campos de exterminio nazi. Los alemanes perdieron cerca de siete millones de personas.”⁶⁷

Con la finalización de las guerras el mundo se vio en la obligación de constituir un organismo que diera orden al escenario político y diplomático mundial, además debía abocarse a dar herramientas a los Jefes de Estado para poder solucionar los problemas entre naciones sin caer en enfrentamientos bélicos, y de esta forma garantizar la paz mundial. La Sociedad de Naciones constituida después de la primera guerra fue un desastre, esta vez no podía haber equivocaciones ya que el fracaso de dicho organismo costó la vida de millones de seres humanos y la destrucción de cientos de ciudades. En este contexto de posguerra nació la Organización de Naciones Unidas.

La ONU, constituida por representantes de las potencias más importantes de dicha época redactó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Aprobada el 10 de diciembre de 1948, contiene un reconocimiento a la dignidad del hombre, y en parte de su preámbulo señala: “Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca del hombre y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana”⁶⁸.

Este documento desde su elaboración no tiene un carácter vinculante para los países miembros, pero se ha convertido en un gran referente tanto en las relaciones internacionales, como entre la de los Estados y las personas naturales para abordar cualquier tipo de atropello a la dignidad humana. Desde ese momento los países miembros se pusieron de acuerdo que el respeto por la persona era crucial, y se debía promover alrededor del globo.

⁶⁶ RICHART, Joan (2004). *Historia Universal, un mundo en armas*. Barcelona: Editorial Sol 90, p.23.

⁶⁷ *Ibíd.*, P.69.

⁶⁸ En; <http://www.un.org/es/documents/udhr/> (consultado 20 de noviembre del 2014).

El concepto de derecho humano ha tenido algunas variaciones desde la promulgación de la declaración, se han incorporado nuevas aristas como la incorporación de “Los derechos de los discapacitados que hacen su aparición por primera vez en la conferencia universal de Viena en 1993”⁶⁹, o de los derechos humanos de las minorías sexuales, los cuales en la actualidad están en discusión dentro de la ONU, sobre todo en lo que se refiere al trato y acceso a servicios, donde Chile lideró una iniciativa el año 2014⁷⁰. Otros derechos que se creían ya consagrados también están en discusión como son los derechos humanos de los no nacidos, ya que en gran parte de los países miembros de la ONU el aborto libre se ha legalizado, y en otros las distintas visiones están luchando para legislar sobre la materia.

¿Pero por qué el ser humano tiene derechos? Josef Pieper argumenta “El hombre posee irrevocablemente un suum, un <<derecho>> que pueda defender contra cualquiera y que a todos obliga al menos a no lesionarlo, ello es porque el hombre es persona, vale decir, un ser espiritual, que es un todo en sí, que existe para sí y por sí y en vista de su propia perfección”⁷¹. El ser humano es consciente de su propia existencia, es capaz de razonar y actuar libremente, o sea puede ejecutar por sí mismo acciones deliberadas, además es capaz de reclamar lo que le es debido, todo esto fundado en su naturaleza que lo diferencia del resto de los seres vivientes del planeta.

Como hemos señalado los derechos humanos no hacen su aparición por primera vez en el escenario mundial el año 1948 con la declaración Universal de la ONU, en la historia encontramos múltiples episodios de tratados o documentos legales que recogen los derechos inalienables de la persona humana, en algunas disposiciones del Código de Hammurabi en Mesopotamia, “el Código de Hammurabi regulaba la conocida Ley del Talión, estableciendo el principio de proporcionalidad de la venganza, es decir, la relación entre la agresión y la respuesta. En su momento supuso una innovación (a pesar de que ahora nos parezca un principio extremadamente brutal), ya que era una forma eficaz de contención a la venganza sin límite a la que anteriormente estaban sometidas las personas”⁷², en el Antiguo Testamento con el decálogo, José Antonio Marina se refiere así a la elaboración de los diez mandamientos “En el decálogo hay que distinguir entre preceptos exclusivamente religiosos y preceptos éticos. (...) Los mandatos religiosos son: amar a Dios, honrar su nombre, santificar sus fiestas. Los demás son éticos. Honrar a los padres, no matar, no robar, no mentir, no codiciar lo ajeno, son preceptos admitidos por todas las morales. (...) Esta distinción entre preceptos religiosos y éticos se ve con mucha claridad en el resumen que da el cristianismo: los diez mandamientos se reducen a dos:

⁶⁹ GONZALEZ, Nazario (1998). *Los Derechos Humanos en la historia*. Barcelona: Editorial Universidad de Barcelona, p.19.

⁷⁰ <http://www.latercera.com/noticia/politica/2014/09/674-596600-9-chile-ingresa-proyecto-para-que-la-onu-monitoree-trato-a-minorias-sexuales.shtml> (consultado 21 de Noviembre del 2014).

⁷¹ PIEPER, Josef (1988). *Las virtudes fundamentales*. Madrid : Editorial RIALP S.A., p. 95.

⁷² http://campuslaam.sos-kd.org/mediateca%5CDERECHOS%20HUMANOS/DOCUMENTOS/20_Historia%20de%20los%20Derechos%20Humanos.pdf (consultado 22 de diciembre del 2014).

amar a Dios (religioso) y amar al prójimo (ético)."⁷³ En la antigua Grecia encontramos un notable avance con el Código de Draco (621 a.C.), el cual tipificaba que solo el Estado tenía la potestad para sancionar a las personas por sus delitos, todo esto fue ayudado por el nacimiento de la filosofía desarrollada a la luz de la razón, dejando atrás al hombre que interpretaba los acontecimientos del mundo desde una perspectiva religiosa. Durante el apogeo de Roma podemos ver el desarrollo del derecho, el cual tiene como mérito recoger los avances de las culturas que lo precedieron y tipificarlo en sus legislaciones, hasta el día de hoy el derecho romano es estudiado como base de los cuerpos de leyes occidentales.

En el período de los descubrimientos geográficos distintos clérigos levantaron la voz por los maltratos sufridos por los indios a manos de sus conquistadores, destacando los frailes Bartolomé de las Casas, Antonio de Montesinos y en Chile Luis de Valdivia. En el mismo contexto el dominico Francisco de Vitoria fue uno de los que desarrolló grandes aportes al derecho internacional el cual escribe “La carta constitucional de las indias, en su tesis se articuló sobre tres principios claves: el derecho fundamental de los indios a ser hombres y ser tratados como seres libres, el derecho fundamental del orbe a hacer y colaborar en el bien de la paz y solidaridad internacional”⁷⁴. Estos escolásticos tomistas desarrollan la dignidad del hombre estudiando su propia naturaleza, todo esto cimentado en el derecho natural, su posición la defendieron frente a la corona española con una serie de escritos, predicas y denuncias, lo que les costó la hostilidad y rechazo de vastos sectores de la época, principalmente los ligados con negocios que involucraban el trabajo inhumano con indígenas y esclavos. En el renacimiento desarrollado a partir del siglo XII, que tiene su génesis con la caída del feudalismo y la aparición de una nueva clase social “la Burguesía” podemos identificar notables progresos en defensa de los derechos de las personas, “ De esta época de transición es la Carta Magna (1215), favorable a los nobles y burgueses ingleses, que el rey Juan Sin Tierra se vio obligado a aceptar, renunciando a ciertos derechos y obligándose a respetar determinados procedimientos legales, reconociendo así que la voluntad del rey estaría sujeta a la ley”⁷⁵

Uno de los hechos más importantes en la historia de occidente es la independencia de los Estados Unidos de América, de su declaración promulgada el 4 de Julio de 1776 podemos extraer: “Todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre éstos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad; que para garantizar estos derechos se instituyen entre los hombres los gobiernos, que derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados”⁷⁶ dicho documento inspirado en los filósofos ilustrados recogió los postulados de las obras de John Locke, considerado uno de los propulsores del liberalismo clásico. En la génesis de Estados Unidos podemos ver que por lo menos en el papel se reconocía el respeto por el

⁷³ http://campuslaam.soskd.org/mediateca%5CDERECHOS%20HUMANOS/DOCUMENTOS/20_Historia%20de%20los%20Derechos%20Humanos.pdf (consultado 22 de Diciembre 2014).

⁷⁴ PEREÑA, Luciano (1992). *Derechos y deberes entre indios y españoles en el nuevo mundo*. Salamanca: García y García, p10.

⁷⁵ http://campuslaam.soskd.org/mediateca%5CDERECHOS%20HUMANOS/DOCUMENTOS/20_Historia%20de%20los%20Derechos%20Humanos.pdf (consultado 22 de Diciembre 2014).

⁷⁶ <http://www.archives.gov/espanol/la-declaracion-de-independencia.html> (consultado 3 de Enero del 2015).

ser humano, independiente de su origen, esto no se vio reflejado en el actuar de sus ciudadanos, ya que a mediados del siglo XIX se desarrolló en Estados Unidos la llamada “Guerra de Secesión” donde compatriotas lucharon entre sí, unos para abolir la esclavitud y otros para mantenerla. El resultado del enfrentamiento puso fin a la tenencia de esclavos pero no a las discriminaciones contra los afroamericanos, tiempo después, a mediados de siglo XX un grupo de hombres luchó en contra del sometimiento que se encontraba la población negra estadounidense.

Posterior a la independencia de las colonias del norte de América los franceses elaboraron la declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, uno de los escritos fundamentales de la revolución francesa, aprobada el año 1789, la cual goza de un gran prestigio por definir los derechos de los hombres como colectivos y universales “Recogía los derechos naturales e imprescriptibles del hombre, cuya conservación es el fin de toda asociación política << la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión >> (art.2) establecía una serie de garantías: ante la detención arbitraria (art.7), respecto a la racionalidad y la legalidad de las penas (art.8) y del proceso (art.9); afirmaba la libertad de opinión, incluso en el ámbito religioso”⁷⁷. Esta declaración se transformó en un documento obligado para poder hablar sobre los derechos de las personas y como estos tenían que ser resguardados por las distintas legislaciones.

Una de las instituciones que históricamente ha defendido la dignidad del ser humano es la Iglesia Católica, basada en que el hombre fue creado a imagen y semejanza de Dios, en su catecismo sostiene “De todas las criaturas visibles sólo el hombre es "capaz de conocer y amar a su Creador" (GS 12,3); es la "única criatura en la tierra a la que Dios ha amado por sí misma" (GS 24,3); sólo él está llamado a participar, por el conocimiento y el amor, en la vida de Dios. Para este fin ha sido creado y ésta es la razón fundamental de su dignidad”⁷⁸, la Iglesia defiende que el hombre no es algo sino alguien, que posee una dignidad debido a una serie de características dadas por Dios, que lo hacen distinto a las demás criaturas de la creación, una de ellas, es que él se da cuenta de su existencia y de esa forma puede desarrollar una relación con su creador. Un elemento importante es que la Iglesia no defiende la dignidad del ser humano por un hecho coyuntural en particular, por el contrario, lo hace solo por el hecho de haber sido creado a imagen y semejanza de Dios, por ello la defensa de la dignidad humana por parte de la Iglesia va a traspasar acontecimientos, gobiernos y periodos históricos.

Su santidad Benedicto XVI en un discurso pronunciado en la Organización de Naciones Unidas el 18 de abril del 2008, en Nueva York, se refiere al nacimiento de la Declaración universal "fue el resultado de una convergencia de tradiciones religiosas y culturales, todas ellas motivadas por el deseo común de poner a la persona humana en el corazón de las instituciones, leyes y actuaciones de la sociedad, y de considerar al hombre

⁷⁷ MORALES, Antonio. Demetrio Castro (1989) *Ayer y hoy de la revolución francesa*. Barcelona: Del Drac, p73.

⁷⁸ En; http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p1s2c1p6_sp.html (consultado 29 de mayo de 2016)

esencial para el mundo de la cultura, de la religión y de la ciencia"⁷⁹. En dicha tarea la Iglesia tuvo un papel preponderante en distintos frentes, desde sus intelectuales y universidades, hasta sus instituciones caritativas que a lo largo de la historia han luchado por la dignidad del ser humano.

En el mismo discurso el Papa sostiene “Los derechos y los consiguientes deberes provienen naturalmente de la interacción humana, es fácil olvidar que son el fruto de un sentido común de la justicia, basado principalmente sobre la solidaridad entre los miembros de la sociedad y, por tanto, válidos para todos los tiempos y todos los pueblos. Esta intuición fue expresada ya muy pronto, en el siglo V, por Agustín de Hipona, uno de los maestros de nuestra herencia intelectual. Decía la máxima “no hagas a otros lo que no quieres que te hagan a ti”⁸⁰. El papa Juan Pablo II también se refirió a los derechos humanos, y a su compromiso con su defensa y promoción “durante todo mi ministerio de Pastor de la Iglesia universal, he querido dedicar una atención particular a la salvaguardia y a la promoción de la dignidad de la persona y de sus derechos, en todas las etapas de su vida y en toda circunstancia política, social, económica o cultural”⁸¹. Es importante consignar el pensamiento de la Iglesia Católica en esta materia, ya que es una de las instituciones con mayor importancia en la conformación de la cultura cristiana occidental, teniendo un papel preponderante en la historia del orbe los últimos 2000 años.

A través de la historia podemos encontrar disposiciones, documentos y personas que defendieron la dignidad del ser humano desde las primeras civilizaciones hasta la actualidad, no siempre con buenos resultados, los ejemplos anteriores sobre defensa de dichos derechos en muchos casos no tuvieron un efecto en las sociedades donde se elaboraron. Este trabajo historiográfico no pretende convertirse en una discusión sobre la historia ni la filosofía de los derechos humanos, es por ello que la definición que servirá como guía será la que recoge Ricardo Dip en una de sus obras citando a Pérez Luño “<<... la fórmula “derechos humanos” sería la más usual para denominar los derechos naturales positivados en las declaraciones y convenciones internacionales, así como a aquellas exigencias básicas relacionadas con la dignidad, libertad e igualdad de la persona que no han alcanzado un estatuto jurídico positivo>>”⁸². En resumidas palabras los derechos humanos son un reconocimiento a la dignidad del hombre, plasmado en su igualdad de derechos y libertad intrínseca, lo cual ningún Estado u organización puede pasar por alto, nutriendo las bases de sus constituciones, y en teoría dichos derechos no deberían conocer fronteras configurando una nueva sociedad internacional representada por un trinomio, definido por Norberto Bobbio en: derechos humanos, democracia y paz. “La paz es, a su vez, el presupuesto necesario para el reconocimiento y la efectiva protección de los derechos humanos, tanto en los estados como en el sistema internacional. << (...) al mismo tiempo el proceso de democratización del sistema internacional, no puede avanzar sin una

⁷⁹ http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/speeches/2008/april/documents/hf_ben-xvi_spe_20080418_un-visit.html (consultado 29 de mayo de 2016).

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ <http://www.mercaba.org/FICHAS/H-M/702-1.htm> (consultado 29 de mayo de 2016).

⁸² DIP, Ricardo (2009). *Los derechos humanos y el derecho natural*. Madrid: Marcial Pon, pp. 12-13.

extensión gradual del reconocimiento y protección de los derechos humanos por encima de los estados.”⁸³ . Debemos tener muy en claro que nuestras sociedades deben resguardar el respeto y promoción de los derechos humanos “Es necesaria una refundación continuada de la sociedad ilustrada, de la sociedad libre, y eso sólo se puede hacer desde una conciencia ciudadana, comprometida, decidida, sabedora de que las grandes conquistas de la dignidad, como son las libertades y los derechos humanos, no son una concesión divina ni regia, no han llovido del cielo.”⁸⁴

Las Teorías sobre derechos humanos se basan y se caracterizan según Jesús González en 4 puntos bases: “1. Los individuos son concebidos como agentes morales racionales; 2. Individualismo: los individuos son los titulares de los bienes básicos; 3. Igualitarismo: todos los individuos deben ser tratados como iguales; 4. Universalismo: el ámbito de validez de estas teorías es universal”⁸⁵.

En Chile la discusión sobre derechos humanos se tomará la agenda nacional de forma posterior al 11 de Septiembre de 1973, para acusar al gobierno militar de asesinar y perseguir a seguidores del marxismo, que intentaron desde el primer minuto boicotear cualquier acción llevada a cabo. Antes de eso el escenario era distinto, el mismo Guzmán habla sobre ello: “Se trataba de un tópico – y hasta un concepto-más propio del campo doctrinario que del mundo político. En este último, las referencias a él resultaban esporádicas o tangenciales”⁸⁶. Los derechos humanos eran una definición que estaba en las discusiones intelectuales, la mayoría de los chilenos no manejaba el concepto, no eran parte de la agenda nacional, los medios de comunicación de los años 60 no hacen referencia a él, todo esto cambió después del 11 de Septiembre.

⁸³ BOBBIO, Norberto (1991). *El tiempo de los derechos*. Madrid: Sistema, p.97.

⁸⁴ MARTIN DE LA GUARDIA, Ricardo. Guillermo Pérez. *Los derechos humanos sesenta años después*. Valladolid: Universidad de Valladolid, p.23.

⁸⁵ GONZÁLEZ AMUCHÁSTEGUI, Jesús “Las teorías de los derechos humanos” p.27

⁸⁶ GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) *Escritos Personales*, op., p. 133

IV. Jaime Guzmán y los Derechos humanos durante el gobierno militar

El contexto donde emerge el gobierno militar es de una profunda crisis institucional, político y social reconocida por oficialistas y opositores, la guerra civil era un tema recurrente dentro del debate nacional, todo esto influenciado por los sucesos internacionales que dividían al mundo entre dos polos contrapuestos representados por las potencias de la época, la URSS y los Estados Unidos. Sucesos como la revolución cubana de 1959 alentaban a los partidos políticos de izquierda a considerar la vía armada como un camino válido para conquistar el poder, y de esa manera efectuar todos los cambios para la creación de una sociedad marxista, esto queda de manifiesto con el congreso del partido socialista llevado a cabo en Chillán el año 1967 y en La Serena el año 1971, donde por unanimidad fueron aprobados resoluciones políticas que incentivaban el enfrentamiento armado, un ejemplo de esto es la resolución número dos: “ La violencia revolucionaria es inevitable y legítima. Resulta necesariamente del carácter represivo y armado del estado de clase. Constituye la única vía que conduce a la toma del poder político y económico y, a su ulterior defensa y fortalecimiento. Sólo destruyendo el aparato burocrático y militar del estado burgués, puede consolidarse la revolución socialista.”⁸⁷ La llegada al poder de Salvador Allende incentivó la división de la sociedad chilena y hundió al país en una grave crisis, donde la intervención militar se hizo inevitable. Es en este contexto donde emerge el gobierno militar, apoyado por gran parte de la sociedad chilena, y que deja desde la primera proclama de manifiesto su misión “Las FF.AA. y Carabineros están unidos para iniciar la histórica y responsable misión de luchar por la liberación de la Patria y evitar que nuestro país siga bajo el yugo marxista; y la restauración del orden y la institucionalidad”⁸⁸ objetivo que desde el primer momento Jaime Guzmán Errázuriz ayudaría a concretar.

Con el régimen en marcha se hicieron recurrentes los enfrentamientos entre las fuerzas armadas y los extremistas que intentaban boicotear las acciones del nuevo gobierno, del cual era participe el abogado Jaime Guzmán, es por ello, que el historiador Carlos Hunneus apunta al fundador del gremialismo como uno de los responsables de tales crímenes, por no haber denunciado dichas situaciones, sostiene: “No hubo de su parte un llamado a la prudencia; por el contrario, rechazó el establecimiento de una “dicta blanda”, justificando el empleo de la fuerza, advirtiendo de los peligros que correría si se moderaba el accionar empleado hasta ese momento”⁸⁹. En el mismo escrito Hunneus recoge una minuta que fue elaborada por Jaime Guzmán donde se refiere al deber de la junta militar al inicio del régimen “El éxito de la Junta está directamente ligado a su dureza y energía, que el país espera y aplaude. Todo complejo o vacilación a este propósito será nefasto. El país sabe que afronta una dictadura y lo acepta. Sólo exige que ésta se ejerza con justicia y sin arbitrariedades. Véase si no la increíble pasividad con que se ha recibido por el estudiantado la intervención de las universidades, medida que en todas partes ha suscitado

⁸⁷ http://www.blest.eu/doxa/chillan_serena.html (consultado 14 de enero del 2016)

⁸⁸ <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-92134.html> (consultado el 14 de enero del 2016)

⁸⁹ HUNNEUS, Carlos (2000). “El régimen de Pinochet. ,op.,cit.,p. 318

violenta resistencia. Transformar la dictadura en ‘dictablanda’ sería un error de consecuencias imprevisibles. Es justamente lo que el marxismo quiere desde las sombras”⁹⁰.

1) ¿Qué entendía Jaime Guzmán por Derechos Humanos?

Él relacionaba los Derechos Humanos al igual que algunos juristas, especialmente cristianos, con el derecho natural el cual está sobre el positivismo jurídico, Jaime Guzmán sostiene sobre ello: “Lo cierto es que casi nadie desconoce hoy en el mundo occidental, que el ser humano tiene derechos que arrancan de su propia naturaleza, que son anteriores y superiores a cualquier autoridad humana y que el Estado puede regular en su ejercicio, pero jamás desconocer o atropellar, aun cuando así llegase a aprobarlo una mayoría del pueblo”⁹¹ El líder gremialista apunta que estos derechos son inviolables, y que ninguna mayoría circunstancial, ni menos el Estado pueden pasar por alto. Durante la guerra fría, el eje soviético propugnaba la preponderancia del Estado por sobre los individuos, ante lo cual el asesinado Senador siempre defendió que el Estado debe estar al servicio de la persona, y no la persona al servicio del Estado. Esta defensa queda en evidencia en el libro que contiene los ejes centrales del gremialismo, escrito por Jaime Guzmán y sus colaboradores en el año 1966, donde argumentan “El ser humano, por tener una dimensión espiritual que se expresa en su carácter racional y libre, posee una dignidad inviolable y un destino trascendente. Tanto su ser como su fin son superiores al de cualquier sociedad del orden temporal, por lo cual toda forma de agrupación humana -incluida el Estado- debe estar al servicio de la persona, y no al revés.”⁹²

Posterior a la segunda guerra mundial, la comunidad internacional llegó a un cierto consenso con la Declaración de Derechos Humanos, para resguardar ciertos derechos básicos de las personas, vulnerados gravemente en los conflictos bélicos de las primeras décadas del siglo XX. Para Guzmán dicha declaración era insatisfactoria, y con respecto a esto declara: “Así, para citar sólo dos ejemplos, no considera el derecho a la vida del ser que está por nacer, y se refiere al derecho de propiedad en términos tan insatisfactorios que el establecimiento de un sistema de propiedad estatal de todos los medios de producción no contraría esa declaración.”⁹³

Durante la década del 60, el líder gremialista defendía el derecho a propiedad como un derecho natural, todo esto inserto en la discusión de reforma agraria en el gobierno de Eduardo Frei Montalva y su compatibilidad con la doctrina católica. Este tema fue abordado por el Papa Juan XXIII en su encíclica *Mater et Magistra*, donde desarrolla la idea del “destino universal de los bienes”, la que también va ser abordada por sus

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 319.

⁹¹ *Ibíd.*, p.138

⁹² GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2013). *El gremialismo y su postura universitaria*. Santiago: FJG, p. 6.

⁹³ GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) *Escritos Personales*, op., p.139

sucesores. En dicha definición los pontífices han puesto énfasis en la función social de la propiedad, y en su carácter instrumental al servicio del hombre. Estas serían algunas de las diferencias, según la misma doctrina social católica entiende, frente al concepto de propiedad privada del liberalismo. Dichas afirmaciones abrirán un fuerte debate entre los intelectuales sobre la postura de la Iglesia frente a la propiedad privada, en el compendio de la Doctrina Social de la Iglesia elaborado a fines del siglo XX por el Pontificio Consejo de justicia y paz, donde se habla sobre la idea del “destino universal de los bienes” sosteniendo: “Dios ha destinado la tierra y cuanto ella contiene para uso de todos los hombres y pueblos. En consecuencia, los bienes creados deben llegar a todos en forma equitativa bajo la égida de la justicia y con la compañía de la caridad”⁹⁴. La Iglesia con la doctrina social trata de desarrollar una sociedad más justa y solidaria, pero en ningún caso negar la propiedad privada, a la cual se reconoce y defiende. Esto queda de manifiesto en el Catecismo de la Iglesia Católica en su numeral 2043 “El derecho a la propiedad privada, adquirida o recibida de modo justo, no anula la donación original de la tierra al conjunto de la humanidad. El destino universal de los bienes continúa siendo primordial, aunque la promoción del bien común exija el respeto de la propiedad privada, de su derecho y de su ejercicio.”⁹⁵

El historiador José Manuel Castro expone, en su libro “Jaime Guzmán, ideas y política (1946-1973)” la relación del líder gremialista y la propiedad privada, argumentando: “Por su parte, Jaime Guzmán desarrolló el concepto de propiedad privada y para ello también se afirmaba en las encíclicas sociales, y reproducía parte de lo que ahí decía, como que la supresión de la propiedad privada redundaría en la ruina de la clase trabajadora, o que la función social de la propiedad privada no debía entenderse como su supresión, sino como su difusión en todos los estratos de la sociedad.”⁹⁶ Más adelante recoge una cita textual de Guzmán quién defendió enérgicamente el derecho a propiedad: “La defensa del derecho a propiedad es, en verdad, la defensa de un principio de derecho natural, necesario para la conformación de una sociedad cristiana, que permita a quienes forman parte de ella, su realización como seres humanos [...]. No se trata, pues, entonces, de un principio que sirva de base tan solo a un régimen político, la democracia, que es uno de varios regímenes políticos legítimos (si reúne ciertos requisitos) y que es esencialmente mudable y perecedero. Se trata, más allá de eso, de la defensa de un principio básico de la civilización cristiana, exigido por dos preceptos del decálogo y por todas las encíclicas sociales sin excepción”⁹⁷ todo esto lo sostuvo en una revista de Fiducia el año 1964, en un contexto donde la reforma agraria llevada a cabo por el presidente Eduardo Frei Montalva generó discusión en gran parte de la sociedad chilena sobre el derecho a propiedad y sus alcances.

⁹⁴ http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_200605_26_compendio-dott-soc_sp.html (Consultado el 5 de enero del 2016).

⁹⁵ http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/index_sp.html (Consultado el 5 de enero del 2016).

⁹⁶ CASTRO, José Manuel. (2016) “*Jaime Guzmán Ideas y Política 1946-1973 corporativismo, gremialismo, anticomunismo*”. Santiago. Centro de estudios públicos, pp. 86

⁹⁷ *Ibíd.*, p.85

Por otro lado para el líder gremialista estar en contra del aborto era cuestión fundamental, así el derecho a la vida de los no nacidos lo defendió siempre en distintos medios de comunicación, y también lo hizo en las sesiones llevadas a cabo para la elaboración de la nueva carta fundamental, en una de las cuales argumentó: “Desde el momento en que el hijo es concebido pasa a tener alma y pasa a ser un ser humano. La vida no empieza con el nacimiento, empieza con la concepción. Luego, en el aborto, se trata lisa y llanamente de un homicidio”, según Guzmán la Declaración de Derechos Humanos de la ONU no los defendía con la suficiente fuerza en el caso de los seres que están por nacer, y siempre argumentó que se debía defender y resguardar la vida de los no nacidos frente a las amenazas de las personas que apoyadas en organismos internacionales defendían “la libre elección de las mujeres para decidir si continuar o no con sus embarazos”, lo que para Guzmán constituía un asesinato. Respecto a este tema también sostuvo: “Nuestra época ha revalorizado los derechos humanos de modo significativo y alentador. Si bien muchos han convertido esa noble causa en instrumento sesgado de consignas u objetivos políticos subalternos, la promoción y defensa de los derechos humanos encuentra hoy un lugar merecidamente prioritario en la conciencia universal. Lo anterior hace especialmente contradictorio y repudiable la cada vez más extendida legalización del aborto. En efecto, el aborto es un asesinato. Más aún, implica un crimen particularmente cruel y cobarde, porque se dirige contra un ser indefenso, e inocente de todo daño posible.”⁹⁸

Pero Guzmán también creía que había derechos humanos estipulados en la carta de 1948 que no correspondían a dicha categoría por depender de la riqueza y del poder económico de los países, con respecto a esto escribió: “Las pretensiones o aspiraciones sociales, cuya denominación como “ derecho” (a la salud, vivienda, a la educación, etc.) resultan más bien equívoca porque sus posibilidades de vigencia dependen de la capacidad económica de cada sociedad y mal podría, por ende, pretender recabarse de un tribunal de justicia”⁹⁹ Para el líder gremialista estas causas pueden ser muy buenas pero no pueden ser garantizadas como universales, por depender de los resultados económicos de cada sociedad, en contraposición con aquellos derechos que permiten desarrollar las capacidades de los individuos al máximo como la libertad de expresión, el orden público, la libertad de poder llevar a cabo algún emprendimiento, etc., las cuales si pueden ser garantizadas por cualquier Estado, independiente de su poder y éxito económico.

Guzmán también sostuvo que los derechos no revisten un carácter de absolutos e ilimitados, Esto debido a que “desde el momento en que su titular es un ser contingente y no absoluto, limitado y no infinito, sus derechos están sujetos – forzosa e inevitablemente a ciertos límites”¹⁰⁰, Dichos límites se aplican cuando los países entran en crisis y el bien común y la supervivencia pacífica de dicha sociedad están en peligro, circunstancia que

⁹⁸ “Un cristiano, un rey y un hombre”. La Tercera, 22 de abril de 1990.

⁹⁹ CASTRO, José Manuel. (2016) “*Jaime Guzmán Ideas y Política 1946-1973 corporativismo, gremialismo, anticomunismo*”. Santiago. Centro de estudios públicos ,op., p.139

¹⁰⁰ *Ibíd.*, 140

para Jaime Guzmán fue el caso de Chile en la crisis que encontró su punto más alto el 11 de Septiembre de 1973.

Con respecto a la interrogante ¿Sólo el Estado puede violar los derechos humanos? Jaime Guzmán argumenta “Los derechos humanos pueden ser violados por el Estado o por los particulares. Esto último sucede cuando un particular atenta de modo injusto contra un derecho natural de otro ser humano, lo cual adquiere dimensiones especialmente dramáticas con el fenómeno contemporáneo del terrorismo”¹⁰¹

Como conclusión podemos sostener que Jaime Guzmán referente a los derechos humanos sostenía:

- Los Derechos Humanos antes del inicio del gobierno militar eran un tópico intelectual, y que dicho concepto no era conocido por la gran mayoría de los chilenos.
- Reconoce que la principal fuente de los derechos humanos es el derecho natural, que arrancan de su propia naturaleza, que son anteriores y superiores a cualquier autoridad humana y que el Estado puede regular en su ejercicio, pero jamás desconocer o atropellar, aun cuando así llegase a aprobarlo una mayoría del pueblo.
- Critica la Declaración de derechos humanos de la ONU de 1948, por resguardar débilmente el derecho a propiedad, y por no resguardar y defender con la suficiente fuerza derechos humanos de los no nacidos. Además sostiene que dicho documento recoge supuestos derechos humanos que no corresponderían a tal denominación, pues dependen del poder económico del país.
- Argumenta que los derechos humanos no son absolutos ni ilimitados, por el hecho de que desde el momento en que su titular es un ser contingente y no absoluto, limitado y no infinito, sus derechos están sujetos forzosa e inevitablemente a ciertos límites.

¹⁰¹ GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) *Escritos Personales*, op., p 146

2) Jaime Guzmán y los Derechos Humanos en sus columnas

Desde los tiempos del gobierno de la Unidad Popular estuvo en constante aparición en los medios de comunicación, dando sus opiniones sobre los distintos acontecimientos que estaban ocurriendo; televisión, radio y periódicos fueron un escenario para el líder gremialista. Dentro de toda su actividad en medios escribió gran cantidad de columnas de opinión, y en algunas de ellas se refirió a la temática de derechos humanos, es por ello que el siguiente cuadro muestra la selección de las más importantes que servirán de base para este capítulo. El período de tiempo en la que se publicaron es entre el 11 de septiembre de 1973 y el 1 de abril de 1991. Los diarios y revistas en las que aparecieron son “La Tercera” - “Revista Ercilla” - “El Mercurio” - “La Tercera” y “La Segunda”.

“La Tercera”	1 columna
“Revista Ercilla”	3 columnas
“El Mercurio”	1 columna
“La Segunda”	4 columnas

Las columnas de Guzmán responden a situaciones contingentes, como es el caso de su escrito de noviembre de 1985 en el diario La Segunda, a raíz de un ataque sufrido por Nora Vargas que en acción perpetrada por terroristas de izquierda perdió sus extremidades con el estallido de una bomba en Providencia, cuando trabajaba como aseo en las oficinas de la United Trading Company, en octubre de 1985. En ella señala la importancia de que las víctimas del terrorismo no pasen al anonimato “Ha llegado la hora de que las víctimas del terrorismo comunista tengan nombre... las mujer chilena volverá a encabearnos a todos en una vigorosa reacción para derrotarlo.”¹⁰² Las víctimas de los enfrentamientos no son solo de un sector político, y según el fundador de la UDI es bueno que los militares y civiles atacados no queden solo en cifras, sino que sus nombres queden en la memoria colectiva, ya que la acción del terrorismo, es una manera de violación a los derechos humanos, tan grave como la llevada a cabo por agentes del Estado, esto lo argumenta en otro escrito, del año 1987 donde sostuvo “El terrorismo encierra una de las más brutales, cobardes y extendidas formas de violación de los derechos humanos. Por consiguiente, la defensa de los derechos humanos obliga a recabar de los Estados una eficaz lucha antiterrorista. Ciertamente, resulta inaceptable que en ese combate se incurra, por parte de la autoridad o de sus funcionarios en excesos o delitos que atropellen la dignidad humana.”¹⁰³ En esta última afirmación queda de manifiesto que el líder gremialista no comparte la violación de los derechos humanos como acción para combatir el terrorismo, y que la acción terrorista en sí, la concibe como un atentado a los Derechos Humanos.

Otras columnas son defensivas, y apuntan a defender al gobierno militar de acusaciones nacionales e internacionales sobre violaciones a los derechos humanos, así en enero de 1984 Guzmán se pronunció sobre un comunicado de la Alianza Democrática, basado en la resolución de las Naciones Unidas que por noveno año consecutivo, reprocha

¹⁰² “Nora Vargas”. La segunda 8 de noviembre de 1985

¹⁰³ “Terrorismo y derechos humanos” La tercera 2 de agosto de 1987

los crímenes de lesa humanidad ocurridos en Chile. Con respecto a esto Guzmán recoge la opinión de la embajadora de EEUU frente a la ONU, Jeanne Kirkpatrick, argumentando “La señora Kirkpatrick sostiene que dicha resolución comprueba que el tema de los derechos humanos está siendo utilizado para legitimar el terrorismo y el terror del bloque soviético al apuntarse solo a Chile, El Salvador y Guatemala”¹⁰⁴ Los gobiernos de estos países eran sindicados como violentos y represivos en contra de su disidencia. Más adelante en su escrito cita textualmente a la embajadora “¿Por qué entonces, esta actitud totalmente condenatoria, punitiva y permanentemente hostil hacia Chile, país que se encuentra en un comprometido, serio, y esperamos, prometedor proceso de liberalización encaminado a la democratización? ¿Por qué esta negativa a reconocer cualquier progreso, cualquier medida constructiva, cualquier diálogo político?”¹⁰⁵ La conclusión que saca Guzmán es que los organismos internacionales y la Alianza Democrática más allá de defender los derechos humanos, buscaban sacar réditos políticos de ellos, de esa manera desprestigiar al régimen y presionar su pronto término.

Dentro de las columnas defensivas al régimen en esta materia, se encuentra una escrita en la revista *Ercilla*, donde Jaime Guzmán deja en manifiesto la preocupación del gobierno militar por los Derechos Humanos, los cuales quedan resguardados en la nueva institucionalidad puesta en marcha desde 1980. “La constitución se basa en el reconocimiento de la dignidad del ser humano, que proviene de su carácter espiritual y trascendente. Como proyección de ello, se admite que el hombre tiene derechos anteriores y superiores al Estado, al explicitarse que ellos constituyen un límite, incluso para el ejercicio de la soberanía”¹⁰⁶.

Un acontecimiento que alcanzó gran notoriedad internacional fue el atentado en contra del ex ministro de la Unidad Popular, Orlando Letelier, perpetrado el 21 de septiembre de 1976 en Washington. A raíz de ello el dirigente izquierdista murió instantáneamente, y los investigadores estadounidenses apuntaron a los servicios de inteligencia del gobierno militar como responsable de estos hechos. Jaime Guzmán no se restó de opinar sobre estos sucesos argumentando “Cooperar ampliamente en las investigaciones del “Caso Letelier” es un deber que el gobierno ha entendido como tal desde el primer momento”¹⁰⁷ más adelante, en el mismo escrito señala algunos puntos, tales como, la constante agresión internacional que el régimen militar recibía, sobre todo de gobiernos extranjeros como Estados Unidos y su política imperialista. Indica la importancia de abordar los casos de lesa humanidad no solo desde un punto de vista inmediato, si no ver el contexto de donde nacieron y que las responsabilidades no era de un solo sector sino eran compartidas “ Ningún análisis moral serio sobre el tema de los derechos humanos en Chile, a la hora de enjuiciar responsabilidades, puede prescindir de la situación objetiva de guerra civil en que se precipitó al país antes del 11 de Septiembre, y que es la verdadera causa de la anormalidad jurídica en que hemos de vivir estos años.”¹⁰⁸

En otras columnas, Jaime Guzmán toma una opinión ofensiva sobre el doble discurso de dirigentes izquierdistas, en este caso de Ricardo Núñez, socialista miembro de la Alianza Democrática, quién sostiene que el gobierno chileno es una dictadura, no

¹⁰⁴ “Lección de mrs. Kirkpatrick a la alianza” La segunda 13 de enero de 1984

¹⁰⁵ ídem

¹⁰⁶ “ Armonía y coherencia” Revista *Ercilla* 19 de marzo de 1986

¹⁰⁷ “No confundirse” revista *Ercilla* 7 de junio de 1978

¹⁰⁸ ídem

reconociendo los esfuerzos del presidente Pinochet y su gobierno para poder alcanzar la normalidad democrática, que finalmente se logró a finales de la década de los 80, y por no criticar, e incluso defender al régimen de Fidel Castro como un gobierno popular, sobre esto el líder gremialista señaló: “ El señor Núñez sabe que, desde hace ya un cuarto de siglo, en Cuba no se tolera la expresión pública ni de la más mínima disidencia. Sabe que no existe ninguna organización social que tenga la menor autonomía frente al Estado”¹⁰⁹ Jaime Guzmán deja en manifiesto las contradicciones de la izquierda chilena, que respecto a los derechos humanos juzgaba de distinta manera, dependiendo si el régimen era de su línea o no.

Después de que el general Pinochet traspasara el mando al nuevo gobierno, encabezado por el presidente Patricio Aylwin, las nuevas autoridades, para investigar las personas muertas durante el gobierno militar, forman comisiones. El 25 de abril de 1990 el presidente Aylwin creó la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, más conocida como comisión Rettig, debido a que fue presidida por el jurista y político Raúl Rettig. Durante el trabajo de dicha comisión el tema de los derechos humanos se tomó la discusión nacional, Jaime Guzmán en una de sus columnas rescata fragmentos de un documento firmado por distintos personeros en reacción a las conclusiones de dicha comisión. Muchos de ellos eran ajenos a la política, dentro de los más importantes destacan, Julio Philippi, ministro de Alessandri ; Enrique Urrutia, ex Presidente de la Corte Suprema; Juan de Dios Vial Larraín, ex rector de la Universidad de Chile; Mitty Marckman, esposa del ex presidente González Videla; y al ex embajador Arturo Fontaine. En dicho documento se acusaba al gobierno de la Concertación, de orquestar una campaña de desinformación con respecto al tema de derechos humanos, sosteniendo “Se pretende exhibir la acción de las fuerzas armadas y carabineros como una tarea de sistemática violación de los derechos humanos de pacíficos disidentes políticos”¹¹⁰, más adelante, sostiene las causas de dicha campaña “Silenciar las causas que hicieron necesaria la intervención de los uniformados; opacar el éxito objetivo en lo político, económico y social del gobierno militar; aniquilar la imagen de las Fuerzas Armadas y Carabineros”¹¹¹ . El fundador de la UDI cierra su escrito con una invitación a la sociedad chilena a no ser parte de dicha campaña de desprestigio hacía el gobierno militar. Guzmán no comparte ni defiende los hechos moralmente reprochables, lo sostuvo en innumerables ocasiones, lo que él argumenta es que no se utilicen estos sucesos para sacar réditos políticos, desvirtuando y sacando de contexto los acontecimientos, esto lo hará saber con más fuerza al termino del trabajo de dicha comisión.

“Luego de nueve meses de trabajo, el 8 de febrero de 1991 la Comisión entregó al ex Presidente Aylwin el informe que concluye que 2279 personas perdieron la vida en este período, de los cuales 164 los califica como víctimas de la violencia política y 2212 de violaciones a los derechos humanos”¹¹² Jaime Guzmán no demoró en responder a través del diario las conclusiones de la comisión “Las violaciones a los derechos humanos que entonces se produjeron, no pueden ni deben justificarse por nadie. Pero sus principales

¹⁰⁹ “ Entrevista reveladora” en diario La Tercera de la hora 15 de junio de 1986

¹¹⁰ “ Lo que no se puede permitir” diario El Mercurio 6 de mayo de 1990

¹¹¹ ídem

¹¹² <http://www.gob.cl/informe-rettig/> (Consultado el 14 de enero del 2016)

responsables – más que los uniformados que las cometieron- son los jefes de la Unidad Popular, que nos condujeron a esa guerra civil larvada”¹¹³

En junio de 1990 en el norte de Chile se encontraron cadáveres enterrados en fosas comunes, dichos cuerpos correspondían a personas ejecutadas después del pronunciamiento militar de 1973, nuevamente el tema de los derechos humanos emergió en el debate nacional, y salieron a la luz crudos relatos de prisioneros políticos, de lo que llamaron un “verdadero campo de concentración”, uno de esos relatos fue de Pedro Arancibia, profesor de castellano que pasó por Pisagua en septiembre de 1973 “Un compañero fusilado agitó su mano para despedirse de los que seguíamos encarcelados. Otro fue al paredón cantando la Internacional. Asesinaron con la llamada Ley de fugas a seis compañeros que se ofrecieron cuando un oficial pidió voluntarios para trabajos de carpintería. Fusilaron también a coqueros (vinculados al tráfico de cocaína) y hasta hubo crímenes por venganzas personales”¹¹⁴. Estos acontecimientos suscitaron múltiples reacciones del mundo político recibiendo una condena transversal, pero Jaime Guzmán tuvo un discurso claro que no cambió en el tiempo, opinó de la misma forma que lo hizo con la comisión Rettig, en una columna en el Mercurio argumentó “Los hechos de Pisagua han conmovido al país. El testimonio tangible de dolor siempre estremece. Es natural que ello haga aflorar nuestros más nobles sentimientos de compasión. Muy distinto es el propósito de explotar políticamente esas emociones, evidenciado por sectores políticos y periodísticos”¹¹⁵ Más adelante sostiene que la actuación militar fue el camino menos doloroso para poder sacar a Chile de la crisis institucional y del enfrentamiento de las principales fuerzas políticas del país, argumentando “El costo humano de la acción militar emprendida en 1973 fue muchísimo menos del que habríamos sufrido si la Unidad Popular hubiese logrado establecer un totalitarismo comunista”¹¹⁶

Jaime Guzmán escribió una gran cantidad de columnas, el tema de los derechos humanos no fue primordial para sus escritos en periódicos, ya que aborda la temática desde un punto de vista contingente. Pero lo que es claro, es que ocupó los medios de comunicación para defender y responder cualquier ataque que se le hizo al gobierno militar y al general Pinochet en esta materia. Cuando las violaciones a los derechos humanos fueron más ampliamente conocidas por la sociedad, la opinión de Guzmán no cambió sobre el régimen, ni sobre la figura de Pinochet, en una entrevista dada unos pocos años antes de morir sostuvo "Me declaro pinochetista, y a mucha honra. En el Senado lo defenderé a él y a su Gobierno”.¹¹⁷

¹¹³ “La responsabilidad principal” diario El Mercurio 10 de marzo de 1991

¹¹⁴ <https://unidadmpt.wordpress.com/2014/06/12/chile-a-24-anos-del-descubrimiento-de-una-fosa-pisagua-un-infierno/> (Consultado el 14 de enero del 2016)

¹¹⁵ “Pisagua: La culpabilidad principal” Diario el Mercurio 17 de julio de 1990

¹¹⁶ ídem

¹¹⁷ Entrevista realizada por la periodista Raquel Correa en El Mercurio, en el marco de la candidatura de Guzmán a senador por Santiago Oriente. 19 de noviembre de 1989.

3) Jaime Guzmán y la DINA

El gobierno militar desde su inicio tuvo como prioridad desmantelar a todos los grupos de izquierda que representarían una amenaza para el país y sus nuevas autoridades, es por eso que generó un organismo especializado en dicha tarea, la Dirección de Inteligencia Nacional. El teniente coronel de ejército Manuel Contreras Sepúlveda fue el encargado de desarrollar esta organización cuya tarea principal sería identificar, detener, recabar información y en algunos casos eliminar a toda persona involucrada en actividades subversivas contrarias al gobierno. Desde 1974 hasta 1977 la DINA actuó bajo el amparo del régimen militar, un documento del centro de estudios Miguel Enríquez recoge parte del escrito donde se da un reconocimiento oficial de sus atribuciones en un decreto de ley. “El artículo 1 del D. L. 1.009, dictado el 8 de mayo de 1975, dio el primer reconocimiento público que la DINA tenía facultades para realizar aprehensiones. Este artículo señaló que durante la vigencia del Estado de Sitio los organismos de seguridad notificarían sobre la detención de personas a sus familiares, “Cuando procedan - en el ejercicio de sus facultades propias- a detener preventivamente a las personas quienes se presume fundamentalmente culpables de poner en peligro la seguridad del Estado¹¹⁸” Durante los años 1973 y 1977 ocurrieron la mayor cantidad de muertes, se estima que la DINA fue responsable de cerca de 2000 fallecimientos. Dos de los crímenes más famosos del organismo ocurrieron fuera del país, y corresponden al de Carlos Prats en Buenos Aires y de Orlando Letelier en Washington. Existen cientos de testimonios sobre la crueldad de los agentes de la DINA que practicaron torturas, violaciones y excesos de todo tipo en contra de las personas sospechosas de actividades subversivas, lo que hizo que esta organización fuera temida tanto por opositores como por miembros del régimen militar. Muchas personas que trabajaron para el gobierno de Pinochet acusan desconocimiento sobre las actuaciones de los agentes de la DINA y sobre las violaciones a los derechos humanos. Jaime Guzmán tenía conocimiento de ello y fue un tenaz opositor al general Contreras, incluso muchos de los cercanos al líder gremialista, en un primer momento después de su asesinato, llegaron a pensar que Manuel Contreras y la DINA estaban detrás del hecho, algo que en la actualidad está desechado, ya que el Frente Manuel Rodríguez reconoció su autoría.

La enemistad de Manuel Contreras con Jaime Guzmán comenzó según algunos antecedentes al poco andar del gobierno militar, el periodista Manuel Salazar recoge un episodio del año 1974 donde el líder gremialista no se dejó intimidar por el entonces coronel de ejército “ Un día a comienzos de julio de 1974, a eso de las 11 de la mañana , el coronel Manuel Contreras se hizo presente en la antesala de la oficina que el general Augusto Pinochet ocupaba en el edificio Diego Portales, indicando al oficial ayudante que necesitaba conversar de inmediato con el gobernante, Jaime Guzmán estaba esperando su turno para entrevistarse con Pinochet y, al darse cuenta de la exigencia perentoria de Contreras, le dijo con mucha cortesía - Perdón, coronel, yo estoy esperando hace media

¹¹⁸ http://www.archivochile.com/Dictadura_militar/org_repre/DMorgrepre0014.pdf (consultado el 17 de enero del 2016).

hora para conversar con el general Pinochet – No pudo terminar, con la mayor de su furias, el coronel Contreras le gritó “ ¡Qué se ha creído mugriento! ¡Mándese a cambiar de inmediato de aquí! Rojo de indignación, Guzmán tomó el camino hacia el ascensor”¹¹⁹

3.1 Los documentos de la DINA sobre Guzmán

Los episodios de enemistad entre Guzmán y el coronel Contreras no disminuyeron, y con el tiempo los dejó en dos trincheras opuestas. La DINA era un aparato de inteligencia muy efectivo, que manejaba información de todos los personajes relevantes de la política chilena de la época a través de seguimientos, interceptación telefónica, etc. Cuando las opiniones de Guzmán con los miembros de la Junta se hicieron cada vez más críticas con respecto al rol de Contreras, este último se encargó de hacerle un seguimiento a Jaime Guzmán e intentar una campaña de difamación en su contra. Un documento de la DINA desclasificado hace casi una década deja en manifiesto la investigación del aparato de inteligencia, elabora un perfil basado en el espionaje al asesinado Senador. “Se puede decir, entrando en materia que Guzmán es un individuo brillante por su inteligencia y por la concepción tan clara de las debilidades de nuestro gobierno, lo que permite jugar en forma maquiavélica con nuestros organismos, personas tanto a nivel nacional como internacional, profundizando estos conceptos de política nacional, en un tablero de ajedrez para este individuo, donde maneja desde - su excelencia el Presidente de la República- aunque él piense lo contrario” así comenzaba el memorándum secreto de la dirección de inteligencia nacional (DINA), del 3 de noviembre de 1976”¹²⁰ Los miembros de la DINA reconocían en Jaime Guzmán un hábil político, que influenciaba en la junta militar y en gran parte del gobierno, es por ello que tenerlo de enemigo significaba para ellos materia de preocupación. Más adelante, el mismo documento detalla toda la acción política que desarrolló, su participación en el Consejo de Estado presidido por el ex presidente Jorge Alessandri, la comisión constitucional, la DINACO (dirección nacional de comunicación), su amistad con algunos empresarios, sus apariciones en los medios de comunicación y su influencia en los jóvenes que el mismo había formado desde la Universidad Católica y el gremialismo, los cuales ocuparon importantes cargos, desde ministerios, hasta las más diversas alcaldías a lo largo del país. Para la DINA, un elemento de preocupación era la intención de Guzmán de que los militares volvieran a sus cuarteles, incluso creían que quería establecer un gobierno de civiles. “Una intención presuntiva de Guzmán, es establecer en el país una democracia selectiva en la que las FFAA apoyarían a un gobierno civil el que estaría constituido por el Estado con sus tres poderes clásicos, al que se sumaría un cuarto poder que sería el de medios de comunicación de masas”¹²¹ más adelante en el mismo documento se señala que no se podía descartar la intención de Guzmán en liderar ese hipotético gobierno, sin embargo su actuación en los años posteriores dejó en manifiesto la intención de devolver la normalidad democrática al país, pero siempre bajo el alero del gobierno militar y su Presidente.

¹¹⁹ SALAZAR, Manuel (1994). *¿Quién? ¿cómo? y ¿Por qué?* Santiago: Editorial bat, pp. 119 y 120.

¹²⁰ http://www.archivochile.com/Partidos_burguesia/udi/sobre/PBsobreudi0002.pdf (consultado el 17 de enero del 2016).

¹²¹ Ídem

Para los líderes de la DINA resultaba sospechoso que Guzmán se mantuviera soltero, es por ello que pusieron especial atención en indagar si el líder gremialista tenía alguna relación amorosa, incluso trataron de vincularlo con algún tipo de conducta homosexual para poder desprestigiarlo ante la opinión pública, no encontrando absolutamente ningún antecedente. Para personas que no son católicas es difícil entender que una persona como Guzmán se mantuviera soltero, no era secreto dentro de sus cercanos que él tenía una profunda vocación religiosa la cual postergó para dedicarse a la política, siempre con la esperanza que después de terminar su periodo como parlamentario, y consolidar a la UDI como partido político, podría dedicarse solamente a Dios consagrándose a la vida religiosa.

El conflicto entre ambos personeros se puede analizar con otros antecedentes, como el testimonio del alcalde de Concepción durante el gobierno militar Claudio Arteaga, quién relatando conversaciones que él y un grupo de gremialistas cercanos al asesinado senador mantuvieron durante la década de los 80, indicó: “ Él nos comentaba que se estaban cometiendo excesos en tema de los derechos humanos, que ya no eran producto de lo que había sido el 11 de septiembre o los meses posteriores ... sino que había una constante que se estaba dando que lo singularizaba exactamente con la persona de Manuel Contreras ... Jaime en eso no transó nunca con Contreras y tampoco con un grupo de ellos”¹²² más adelante Arteaga sostiene “ Él nos decía que estas situaciones las había conversado con Pinochet, y las había conversado sobre todo con el general Covarrubias, el ministro secretario general de la presidencia, un tipo muy dialogante y civilista que tenía una gran empatía con nosotros, con otro con el que conversó fue con el general Pedro Ewing que también se preocupaba de estos temas y trataba por sus medios de ponerle un párale a esto...”¹²³ Las palabras del ex alcalde dejan en manifiesto que Guzmán sabía perfectamente lo que estaba ocurriendo en Chile en esta materia, y que era un tema de preocupación para él, no permaneciendo indiferente ante tales crímenes, con respecto a la DINA señala “ Era una estructura según él, que no estaba siendo controlada por nadie, solamente por Contreras y su grupo, y que tenían cooptado al ejército y a muchas instituciones por el poder y la fuerza, con un rechazo muy fuerte de la marina y algo de la fuerza aérea, pero particularmente de la marina, estas cosas se las oí en reiteradas oportunidades a Jaime”¹²⁴

El enemistarse con el general Contreras o algún miembro de la cúpula de la DINA era riesgoso, el poder que ostentó este grupo dentro de la primera década del gobierno militar fue muy grande, es por eso que la disolución de la DINA el año 1977 fue un gran triunfo para Guzmán y los detractores de dicho organismo. El abogado penquista Mario Rojas Sepúlveda recuerda algunas conversaciones con Guzmán, donde coincide en varios puntos con otros entrevistados sobre la visión del líder gremialista, y los acontecimientos de violaciones a los derechos humanos vinculando directamente al entonces coronel Contreras y la Dina. “Con respecto a las violaciones un poco más sistemáticas de los

¹²² ARTEAGA, Claudio. Entrevista personal realizada el 16 de diciembre del 2014 en Concepción.

¹²³ Ídem

¹²⁴ Ibídem

derechos humanos tenía una opinión muy dura de Manuel Contreras fue su enemigo durante todo el gobierno militar...”¹²⁵

El año 1977 el general Pinochet resuelve la disolución de la Dirección de inteligencia nacional, la cual fue remplazada por la CNI (Central nacional de inteligencia) y el General Contreras fue remplazado por Odlanier Mena. Mencionaremos que la tarea de la DINA de enfrentar a los grupos armados de la UP y el MIR fue exitosa, ya que logró dismantelar a todas las cúpulas de los partidos de la Unidad Popular, sin embargo el costo que se pagó por los excesos cometidos en la fuerte represión serán un gran lastre que acompaña hasta el día de hoy al gobierno militar.

4) El paso de Jaime Guzmán por los tribunales

En un encuentro privado con jóvenes universitarios del pensionado Cardenal Caro, el año 1989, Jaime Guzmán se refirió en duros términos al general Manuel Contreras responsabilizando a él y a la Dina de los brutales excesos cometidos en materia de derechos humanos durante el gobierno militar. Algunas versiones, como la del abogado penquista Mario Rojas Sepúlveda, sostienen que Guzmán fue demandado por Manuel Contreras y debido a eso tuvo que concurrir a declarar al juzgado de San Miguel, eso es falso, el líder gremialista tuvo que ir al tribunal por una causa que investigaba la desaparición de los hermanos Jorge Elías y Juan Carlos Andronicos Antequera ocurrida el año 1974. Dentro de los asistentes a la charla del fundador de la UDI se encontraba el abogado Nelson Caucoto, vinculado a la defensa de víctimas de violaciones a los derechos humanos, Guzmán al reconocer públicamente su conocimiento de los crímenes cometidos se vio forzado a declarar en dicho caso, además la revista Análisis publicó algunas de sus frases más polémicas, sobre todo las referidas a Manuel Contreras, esta fue la única vez que Jaime Guzmán concurrió a declarar por algún caso de violaciones a los derechos humanos.

La declaración de Guzmán se realizó el 24 de octubre de 1989, en el juzgado de San Miguel, ahí él deja claro su participación en el régimen del general Pinochet declarando: “Yo fui asesor del gobierno a través de la Secretaria General de Gobierno, desde septiembre 1973 hasta febrero de 1983, durante ese período colaboré directamente con el Presidente Pinochet, -particularmente a lo relativo al proceso de la creación de una nueva institucionalidad, en la cual el Gobierno militar estaba empeñado y para la cual había solicitado mi colaboración.”¹²⁶ El régimen militar chileno tuvo una característica muy singular, fue un gobierno cívico militar, el actuar de Guzmán, como civil, se enmarcó en lo primero, no teniendo participación alguna en crímenes de lesa humanidad. Más adelante en la pregunta que hace alusión a su conocimiento de las violaciones a los derechos humanos él responde: “Frecuentemente, recibía el llamado de personas que me denunciaban que familiares suyos o personas vinculadas a ellos habían sido detenidos, por los organismos de seguridad, sin que ellos tuviesen conocimientos del paradero de los afectados, muchas de esas personas que recurrieron a mí no me conocían, ni tampoco yo a ellas. Me resulta

¹²⁵ ROJAS, Mario. Entrevista realizada el 6 de Febrero del 2016. Personal.

¹²⁶ Poder Judicial de Chile, Juzgado de San Miguel 24 de octubre de 1989, Declaración de Jaime Guzmán. En minuta de interrogaciones de fs. 252 y sgtes.

evidente que sí acudían a mí era por mi conocida preocupación por evitar los predecibles desbordes que se producen en un cuadro de guerra civil y de sus secuelas como el que Chile vivió en la etapa inmediatamente anterior al 11 de septiembre de 1973 y el período que siguió al surgimiento del gobierno militar”¹²⁷. Muchas personas que apoyaban a Pinochet desde distintos frentes, sabían de algunas muertes, resultado de enfrentamientos entre grupos de extremistas y las fuerzas de orden y seguridad, pero el actuar de la DINA y los detenidos desaparecidos no era algo sabido por todos, solo con los años se conoció el problema y su dimensión. (La DINA al ser un organismo de inteligencia nacional actuaba desde las sombras, la existencia de dicha organización era algo justificado por un grupo de militares, ya que desde el inicio del régimen las acciones terroristas ponían en jaque al gobierno dejando víctimas inocentes, es por ello que debía existir esta organización para desbaratar a los grupos de extremistas, el problema fueron sus métodos, los cuales violaban seriamente los derechos humanos, la principal responsabilidad Jaime Guzmán la situaba en Manuel Contreras, señalando en varias ocasiones en su declaración judicial que dicho general había perdido todo sentido moral.)

Una pregunta realizada a Guzmán dentro de la declaración judicial, hace referencia si en algún momento él dio a conocer a la junta militar su molestia por los excesos de la DINA y las violaciones a los derechos humanos, él responde “Conversé en diversas oportunidades con el Presidente Pinochet y el General Leigh, y a tal objetivo se dirigieron todos mis esfuerzos para ir dictando progresivamente normas jurídicas que encauzaran el proceso dentro de los marcos que hicieran más difícil los abusos o desbordes de los organismos de seguridad.”¹²⁸ (Jaime Guzmán reconocía que el país estaba en una situación anormal, con un cuadro de guerra civil, y las consecuencias que esto implicaba eran: enfrentamientos armados, muertes, detenciones, etc. Sobre esto identificó como principal responsable a la cúpula de la Unidad Popular que llevó al país a un caos sin marcha atrás, opinión compartida por políticos de distintos sectores, un ejemplo de esto es la carta de Eduardo Frei Montalva a Mariano Rumor anteriormente citada.)

En las preguntas finales Jaime Guzmán es interpelado sobre si se siente responsable de los crímenes de lesa humanidad cometidos durante el gobierno militar, él responde: “no me siento en absoluto responsable de lo ocurrido en los derechos humanos, sino que tengo la íntima satisfacción moral ante Dios y ante mi conciencia de haber realizado todo lo que ha estado de mi alcance para que esa situación vivida por Chile sea superada con los menores dolores posibles y del modo que brinde una mayor estabilidad y paz a nuestra convivencia actual y futura”¹²⁹.

La declaración en tribunales deja de manifiesto la opinión de Jaime Guzmán con respecto a su mala relación y opinión del general Contreras, su conocimiento con respecto a los crímenes de lesa humanidad y sus conversaciones con miembros de la Junta para poder abordar el problema. Los antecedentes anteriormente mencionados demuestran que los derechos humanos suscitaron en el fundador de la UDI una especial preocupación y que no se desentendió del tema, buscando con los medios a su alcance limitar sus consecuencias.

¹²⁷ Ídem.

¹²⁸ *Ibíd.*

¹²⁹ *Ibíd.*

5) Jaime Guzmán, la Iglesia y los derechos humanos

La revolución cubana que propagó por todos los rincones de América latina la llama revolucionaria, y la realización del Concilio Vaticano II que buscaba una actualización de la Iglesia Católica para los nuevos tiempos, fueron el maridaje perfecto para el desarrollo de cristianos por el socialismo en la iglesia latinoamericana. En Chile, distintos movimientos católicos van a buscar acercar a la Iglesia a los sectores populares, influenciados por los cambios sociales que estaba desarrollando la Unidad Popular. Un grupo de sacerdotes propagaron un mensaje de apoyo a Salvador Allende, sosteniendo que el socialismo y el cristianismo no eran opuestos, sino complementarios. Daniel Fernandez recuerda dicho episodio: “ La declaración de los 80 (por que esta firmada por 80 sacerdotes) en ella optaban por el socialismo frente a la opresión capitalista, socialismo que no sólo es una economía nueva, sino también valores nuevos”¹³⁰ La iglesia no estuvo ajena a la división del país, y su fragmentación empezó a ser apreciable desde la década del 70, muchos de los impulsores de estos movimientos fueron jóvenes que habían participado de las protestas universitarias de 1968.

En la actualidad la Iglesia Católica es la organización religiosa más influyente en Chile, su Fe es profesada por un sector mayoritario de la población, según el último censo el 66,5 % de las personas se declaran católicas.¹³¹ En la historia de Chile la Iglesia ha tenido un papel protagónico, y con posterioridad al 11 de septiembre dentro de su jerarquía se produjo una división, por un lado los obispos y sacerdotes que apoyaban a los militares, y por otro, aquellos que condenaban el pronunciamiento de las fuerzas armadas. Dentro de los clérigos proclives al régimen, se encontraban entre otros monseñor Emilio Tagle obispo de Valparaíso, monseñor Jorge Medina obispo de Rancagua, los sacerdotes Florencio Infante capellán militar y Raúl Hasbún, famoso por sus intervenciones en el canal de la Universidad Católica. Este sector del clero apoyaba a los militares y veía en el régimen la esperanza de poder reconstruir el país luego del desastre que había significado la Unidad Popular. Por otro lado se configuró una oposición al gobierno militar dentro de la jerarquía de la Iglesia Católica, la cual denunció públicamente los crímenes de lesa humanidad, y organizó en un primer momento el Comité pro paz, y luego la Vicaría de la solidaridad, para prestar ayuda a las víctimas de violaciones a los derechos humanos. Durante el régimen militar las relaciones entre el gobierno y la Iglesia fueron tensas, en varias ocasiones hubo un enfrentamiento frontal, uno de ellos tuvo a Jaime Guzmán como protagonista.

El 15 de Octubre de 1975 guerrilleros del MIR se enfrentaron con personal de fuerzas armadas y carabineros en una parcela de Malloco, en las cercanías de Santiago, en este hecho resultó muerto un extremista y heridos dos carabineros. Los integrantes del MIR lograron escapar y fueron ocultados por sacerdotes, este acontecimiento es relatado en el libro “Su revolución contra nuestra revolución izquierdas y derechas en el régimen de Pinochet (1973-1981)” Una persona que participó en el salvataje de Gutiérrez (que escapaba con tres heridas de bala) y su compañera María Elena Bachmann, recuerda que el dirigente mirista fue inicialmente acogido en un sector popular (Pudahuel), pero en la casa

¹³⁰ <file:///C:/Users/Felipe%20Vogel/Downloads/Dialnet-CristianosPorElSocialismoEnChile19711973-297155.pdf> (consultado el 25 de mayo del 2017).

¹³¹ Instituto Nacional de Estadísticas, síntesis de resultados.

de dos religiosas, desde donde fue derivado hacía una casa de reposo de los padres columbanos para ser atendido por la doctora británica Shayla Cassidy, cuya posterior detención por los servicios de seguridad provocó un serio incidente diplomático. Al mismo tiempo, otro militante vinculado al caso “Malloco”, Martín Hernández, era descubierto en la casa del sacerdote norteamericano Gerardo Wheelan¹³² El padre Wheelan, fue detenido junto al presbítero Rafael Maroto, quien fue Vicario Episcopal de la zona centro de Santiago, el padre Marotto fue acusado de haber servido a los intereses de terroristas en variadas oportunidades, junto con ellos otros sacerdotes y religiosas fueron detenidos por la misma razón, dentro de los apresados estaban Fernando Salas sj , Fernando Cariola sj, John Dewin de la congregación de la Santa Cruz y los italianos Giuseppe Marineddu y Salvador Ruzzu.

El Arzobispado de Santiago el 5 de noviembre de 1975 realizó una declaración pública refiriéndose a la situación, en ella expresó respecto a los sacerdotes detenidos “Han creído en conciencia que debían brindar a quien lo requería, los auxilios elementales para la preservación de la vida, cualesquiera que fuesen sus opciones políticas. Conviene recordar que la originalidad del amor cristiano radica, precisamente, en su indiscriminada misericordia. Quienes así hayan actuado tienen el derecho de ser escuchados, comprendidos y respetados por una opinión pública formada mayoritariamente en el espíritu cristiano. La Iglesia confía en que los responsables de la seguridad ciudadana sabrán también apreciarlo bajo esa luz.”¹³³ Estas palabras fueron un insulto para los adherentes del gobierno militar, la Iglesia estaba amparando la acción terrorista en el país, Jaime Guzmán no se quedó ajeno a dicha discusión y en la finalización del noticiario de Televisión Nacional el 6 de noviembre de 1975 leyó una declaración pública, condenando los dichos de la jerarquía eclesiástica, en ella argumentó que nadie está sobre la justicia, citando el bando militar n° 89 del departamento de Santiago que condenaba toda acción en ayuda a prófugos de la justicia. Más adelante en su comunicado sostiene “Nos dice la declaración del Departamento de Opinión Pública del Arzobispado de que esto sería misericordia; pero ¿ha pensado el redactor de esta declaración en la misericordia que se les debe a las futuras víctimas a quienes estos sujetos precisamente seguirán causando daño por obra y gracia de la ayuda y del auxilio que le han estado prestando estos sacerdotes o que podrían prestarles otros sacerdotes o laicos el día de mañana, siguiendo este criterio que la misericordia es indiscriminada? ¿Se piensa en esos derechos que pueden ser suyos, que puede ser el día de mañana su familiar y que usted mismo sea víctima de un atentado terrorista de estos sujetos?”¹³⁴ Las palabras de Guzmán fueron duras e incendiarias, y finalizó su comunicado sosteniendo “Ojalá la propia Jerarquía eclesiástica la rectifique, pero, entretanto, la ciudadanía, desde un punto de vista moral, desde un punto de vista jurídico y desde un punto de vista humanitario, tiene que tener muy claro que la instrucción correcta y precisa no es otra que la que ha dado el señor General Garay”.¹³⁵

¹³² VALDIVIA, Verónica y Rolando Álvarez y Julio Pinto (2006) *Su revolución contra nuestra revolución izquierdas y derechas en el régimen de Pinochet (1973-1981)*. Santiago de Chile. LOM. p.p. 177-178.

¹³³ Declaración Pública del Arzobispado de Santiago, 5 de noviembre de 1975 – Archivo Fundación Jaime Guzmán

¹³⁴ Comentario de Jaime Guzmán Errázuriz transmitido por Televisión Nacional el 6 de noviembre de 1975, Archivo Fundación Jaime Guzmán

¹³⁵ Ídem

Guzmán con sus dichos se ponía en pública oposición con la jerarquía de la Iglesia Católica, la cual no demoró en contestar en una declaración titulada Evangelio y Misericordia, en ella la Iglesia declaró: “Las afirmaciones del comentarista Guzmán, difundidas a todo el país y en dos oportunidades por la Televisión del Estado de Chile, evidencian un notable desconocimiento del mensaje evangélico; distorsionan gravemente el pensamiento y naturaleza de la Iglesia Católica; lesionan, gravemente también, el buen nombre y el supremo interés de la nación; y configuran, finalmente, una situación delictiva expresamente prevista y sancionada por la legislación canónica vigente.”¹³⁶ Más adelante el mismo documento contiene la amenaza más grave que puede recibir un católico, la excomunión “La autoridad eclesiástica cumple con el deber, impuesto por el Derecho Canónico vigente, de recordar que quienes conspiran contra la autoridad del Romano Pontífice, de su Legado o del Obispo propio, o contra los mandatos legítimos de éstos, y quienes inciten a los súbditos a desobedecerles, y quienes por medio de publicaciones periódicas, discursos públicos o libelos injurien directa o indirectamente a dichas autoridades, o promuevan aversión encubierta u odio contra los actos, decisiones, decretos o sentencias de las mismas, quedan obligados a dar satisfacción de tales delitos canónicos; incurriendo, en caso contrario, en las censuras y penas previstas por el Derecho. En el caso de aquellos que, de cualquier modo, procuran demoler la potestad de las autoridades eclesiásticas, la sanción prevista es la excomunión latae sententiae (cfr. Código de Derecho Canónico, can. 2331 y 2344)”¹³⁷.

Para un católico practicante como Jaime Guzmán, era de extrema gravedad una amenaza de excomunión, es por ello que su declaración de réplica, es bastante mesurada, reconociendo su total obediencia hacia la Iglesia “Al cerrar por mi parte un episodio que ha adquirido una magnitud que jamás he buscado ni deseado, reitero mi convencida adhesión a la Iglesia Católica, a su unidad, y a su Jerarquía Eclesiástica en todo el campo propio de su Magisterio, manteniendo el derecho que ella misma reconoce a los católicos para disentir, con respeto y prudencia, en aquellos puntos que no estén comprendidos en dicho Magisterio.”¹³⁸ Con respecto al problema, Guzmán responsabiliza a los sectores marxistas que buscan debilitar la relación de la Iglesia y al gobierno, sosteniendo “Tengo el íntimo convencimiento de que existe una campaña de diversos orígenes que busca dividir a la Iglesia por dentro, o bien alejarla de un gobierno de clara inspiración cristiana, y de quiénes lo apoyamos por ser el liberador de Chile y el camino para construir su futura grandeza. Esa campaña no debe ser fomentada, porque perjudica por igual a la Iglesia y al país, y sólo beneficia a quien considero que hoy es el principal enemigo de ambos: el marxismo, y sus agentes ideológicos o extremistas.”¹³⁹ El enfrentamiento público entre el fundador de la UDI y la Iglesia Católica fue seguido con atención por la mayoría de los chilenos, en él podemos ver como Jaime Guzmán defiende el accionar del gobierno, que buscaba desbaratar todas las organizaciones terroristas que día a día atormentaban al país, incluso si esa defensa la tenía que hacer ante la Iglesia Católica.

¹³⁶ Declaración Pública del Arzobispado de Santiago, 7 de noviembre de 1975, Archivo Fundación Jaime Guzmán

¹³⁷ ídem

¹³⁸ Comentario de Jaime Guzmán Errázuriz transmitido por Televisión Nacional el 10 de noviembre de 1975, Archivo Fundación Jaime Guzmán

¹³⁹ ídem

Los conflictos entre la Iglesia y el gobierno militar se mantuvieron, y vivieron su momento más álgido con la muerte del presbítero francés André Jarlan en la población la Victoria el año 1984, quien se transformó en un ícono para la lucha de los opositores al régimen militar.

Conclusiones

Jaime Guzmán fue un estrecho colaborador con el gobierno de Augusto Pinochet, veía como una verdadera acción patriótica su participación en el régimen, después de la destrucción de la institucionalidad, de la economía, y de la convivencia nacional llevada a cabo durante el gobierno de Salvador Allende. El líder gremialista acusaba como principales responsables de la intervención militar a los líderes de la Unidad Popular, que habían arrastrado al país a un enfrentamiento que sin la acción de las fuerzas armadas hubiera terminado en una guerra civil, con un alto costo en vidas humanas. Ningún hombre que amaba a Chile a juicio de Guzmán, debía de restarse de la reconstrucción nacional, que sería llevada a cabo con la ayuda de las fuerzas armadas y carabineros.

Jaime Guzmán se encontraba por definición y en principio, en contra de todo atropello a los derechos humanos, proveniente del terrorismo marxista o de los desbordes de su combate. Sin embargo, según él, la experiencia de Chile requería un análisis más acabado y meditado sobre las responsabilidades en estos actos. Los abusos en esta materia según el fundador de la UDI tenían dos grandes responsables, provenientes de las dos veredas ideológicas en pugna:

- Partidarios del gobierno de la Unidad Popular: Los grupos de izquierda, que apoyaron y defendieron a Salvador Allende, según Guzmán, tenían como propósito instaurar un gobierno totalitario en el país, a través de la propagación de las ideas marxistas que defendían la lucha de clases y el enfrentamiento armado para alcanzar el poder y que la experiencia política mundial revelaba. El caos económico, la inexistencia de Estado de Derecho y la fuerte polarización política fueron el resultado de la denominada vía chilena al socialismo, la cual configuró un escenario de guerra civil, donde la intervención de las fuerzas armadas se hizo inevitable, cobrando vidas humanas como cualquier acción militar, esto no se evitó debido a la obstinación de la Unidad Popular de instaurar el socialismo en Chile sin importar las consecuencias. Este planteamiento Jaime Guzmán lo defendió públicamente en reiteradas ocasiones a través de los distintos medios de comunicación.
- Manuel Contreras y la DINA: Para el líder gremialista el gobierno militar cometió violaciones a los derechos humanos graves y condenables, la principal responsabilidad gubernamental de estos hechos la sindicaba en el general Manuel Contreras, y al organismo que él creó y dirigió desde 1973 hasta su disolución el año 1977. El fundador de la UDI combatió desde dentro al general Contreras, utilizando toda su influencia para que no siguiera con la sistemática violación a los derechos humanos, esto queda comprobado con los testimonios que demuestran sus esfuerzos para que se disolviera la DINA, acción llevada a cabo a pesar de las reiteradas amenazas y persecuciones en contra de su persona. La única oportunidad en que Guzmán fue llamado a declarar a los tribunales por una causa de derechos humanos, se debió a que él públicamente acusó a Contreras de ser un tipo perverso, que no tenía ningún respeto por la dignidad humana, y que utilizó el poder que se le otorgó sin ninguna responsabilidad. Para muchos la disolución del organismo de inteligencia se debió en parte por la acción de Jaime Guzmán.

Una de las facetas más reconocidas de Jaime Guzmán en la vida pública fue su catolicismo, en distintas ocasiones sostuvo que su acción política era un apostolado, que desde la política el cristiano tenía que entregar toda su capacidad al servicio de Dios y la Patria, la participación diaria de la misa era parte de su rutina, y su secretaria siempre acomodaba dentro de su agenda la eucaristía. En varias ocasiones se interpeló al fundador de la UDI sobre la contradicción que muchos veían en su colaboración activa con el gobierno militar, en el cuál muchos se amparaban para cometer violaciones a los derechos humanos. Con respecto a esto siempre señaló que las condiciones imperantes en el país durante el gobierno de la Unidad Popular hicieron inevitable una acción militar, y que después de una meditación larga él resolvió cooperar con el régimen, y desde dentro ayudar para la restitución del orden y la institucionalidad, además tratando de que los costos de vidas humanas fueran los menos posibles. Una de sus labores dentro del régimen fue contribuir con la redacción de la constitución de 1980, la cual contenía todo los elementos jurídicos e institucionales necesarios para la restitución de la normalidad democrática, tal como ocurrió después del plebiscito de 1988 donde ganó la opción contraria a la continuidad del general Pinochet. Dicha constitución ha sido un factor importante de equilibrio, permitiendo a Chile tener 30 años de estabilidad política y alternancia en el poder, ese es uno de los mayores legados de Guzmán.

Con respecto a las acciones concretas de Jaime Guzmán para salvar vidas durante el régimen, se encuentran testimonios de personas que recurrieron a él pidiendo ayuda, aunque dichos testimonios son aislados y no reflejan una acción sistemática del fundador de la UDI. Dicho panorama se explica entendiendo que Guzmán era parte de los civiles que trabajaban para el régimen, los cuales no participaban de acciones militares, y que se enteraban de las violaciones de derechos humanos por las denuncias de los familiares o por boca de las mismas víctimas. Jaime Guzmán tuvo conocimiento de crímenes de lesa humanidad, él mismo lo expresa en innumerables ocasiones a través de entrevistas y columnas en los diarios, desde su trinchera como colaborador civil de Pinochet intentó que no continuaran dichos abusos, tratando de persuadir a la Junta militar y a altos miembros del ejército.

Jaime Guzmán, forma parte del grupo de civiles que se sumaron al régimen militar a colaborar para la reconstrucción del país de buena fe, dotaron al régimen de sustancia ideológica estableciendo transformaciones económicas y sociales que hasta el día de hoy con sus defectos y virtudes forman parte de los cimientos del Chile moderno. Con respecto a las responsabilidades sobre las violaciones de derechos humanos no se pueden establecer en una persona ni en un sector político en particular, los hechos acontecidos en Chile corresponden a un origen multicausal, todo esto contextualizado bajo el alero de la guerra fría. Sin lugar a duda hay personas que tienen un mayor grado de responsabilidad, de los cuales el fundador de la UDI no forma parte, debido a que su actuar sólo se enmarcó como colaborador civil del régimen.

La figura de Jaime Guzmán a 26 años de su asesinato, está vigente en la discusión nacional, sus creaciones políticas siguen vivas en la actualidad, el movimiento gremial tiene presencia en distintas universidades, especialmente en la Pontificia Universidad Católica de Chile, donde este año celebra 50 años de su creación. La UDI, su partido político, con altos y bajos está situado como la principal fuerza política de la derecha,

teniendo la mayor representación de un partido político en el Congreso y contando con el mayor número de conejales a lo largo del país. El testimonio de Jaime Guzmán en el servicio público, sigue suscitando la voluntad de personas para poder defenderlo y promoverlo. La participación de Guzmán en el régimen de Pinochet tiene un alto costo para su figura histórica, pero como él mismo señaló su actuar se enmarcó en lo que él creyó lo mejor para el país. “Cuanto podamos tener que sufrir y perder por el bien de Chile, hay que tomarlo como un signo de la Providencia y como el necesario sacrificio que entraña el cumplimiento del deber”¹⁴⁰

¹⁴⁰ Carta dirigida a su madre, fechada el 29 de agosto de 1973.

Bibliografía

HUNEEUS, Carlos (2000). El régimen de Pinochet. Santiago de Chile: Sudamericana.

GAZMURI, Cristián (2013). ¿Quién era Jaime Guzmán? Santiago de Chile: RIL editores.

MONCADA, Belén (2006) Jaime Guzmán El político de 1964 a 1980 una democracia contra revolucionaria. Santiago de Chile: RIL editores.

LONGUEIRA, Pablo (2003). Mi testimonio de Fe. Santiago de Chile: Random House Mondadori.

FERNÁNDEZ STEVENSON, Guillermo (2001) ¿Por qué murió Jaime Guzmán? Concepción: Cerro Negro.

GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2011) Escritos Personales. Santiago de Chile: JGE LTD.

CRISTI, Renato, (2011) El Pensamiento Político de Jaime Guzmán. Quinta Normal: LOM.

GUZMÁN ERRÁZURIZ, Jaime (2003) Espiritualidad y Fe en sus Escritos. Santiago de Chile: Fundación Jaime Guzmán.

MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo y Guillermo Pérez Sánchez (2009) Los Derechos Humanos sesenta años después (1948-2008) (2009). Valladolid: Universidad de Valladolid.

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto (2010). Metodología de la investigación. México D.F: El Comercio S.A

SIERRA BRAVO, Restituto (2005). Técnicas de investigación Social. Madrid: Thompson editores

LUCKES, Steven y otros (1998). De los derechos humanos. Madrid: Trotta S.A.

AURELL Jaume (2008). Tendencias historiográficas de siglo XX. Santiago de Chile. Globo.

ARQUEROS, Claudio, y Carlos Frontaura. “Persona, sociedad y estado en Jaime Guzmán”. Santiago de Chile: Editorial JGE Ltda.

GÚZMAN ERRÁZURIZ, Rosario. (1991). Mi Hermano Jaime. Santiago: JGE LTDA.

RUBIO, Pablo (2007). “El Cardenal Silva Henríquez frente al Movimiento Gremial” En Revista de Historia y Geografía N° 21.

MONTECINOS, Claudia, María José Pavlovic, y Gabriella Piergentili (2001) A diez años de su muerte: El legado político de Jaime Guzmán en la UDI de hoy. Tesis de licenciatura en comunicación social, Universidad Diego Portales, Santiago.

FRONTAURA, Carlos (2003) Algunas Notas sobre la oposición de Jaime Guzmán a la Unidad Popular Revista Realidad N°76.

MAYOL, Paula, Gian Paolo Medone, María Ignacia Melej, María Fernanda Ruedi, Macarena Soffia (2004). La permanente presencia de un hombre llamado Jaime. Tesis de licenciatura en comunicación social, Universidad Diego Portales, Santiago.

ROJAS, Gonzalo, Achurra Marcela y Dussailant Patricio; Derecho Político. Apuntes del profesor Jaime Guzmán Errázuriz, Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

SOTO, Ángel. (2001). “La irrupción de la UDI en las poblaciones 1983-1987”

RICHART, Joan (2004). Historia Universal, un mundo en armas. Barcelona: Editorial Sol 90.

GONZALEZ, Nazario (1998). Los Derechos Humanos en la historia. Barcelona: Editorial Universidad de Barcelona.

PIEPER, Josef (1988). Las virtudes fundamentales. Madrid: Editorial RIALP S.A.

PEREÑA, Luciano (1992). Derechos y deberes entre indios y españoles en el nuevo mundo. Salamanca: García y García

MORALES, Antonio. Demetrio Castro (1989) Ayer y hoy de la revolución francesa. Barcelona: Del Drac.

DIP, Ricardo (2009). Los derechos humanos y el derecho natural .Madrid: Marcial Pon.

BOBBIO, Norberto (1991). El tiempo de los derechos. Madrid: Sistema.

GONZÁLEZ AMUCHÁSTEGUI, Jesús “Las teorías de los derechos humanos”

CASTRO, José Manuel. (2016) “Jaime Guzmán Ideas y Política 1946-1973 corporativismo, gremialismo, anticomunismo. Santiago. Centro de estudios públicos.

SALAZAR, Manuel (1994). ¿Quién? ¿Cómo? y ¿Por qué? Santiago: Editorial bat.

VALDIVIA, Verónica y Rolando Álvarez y Julio Pinto (2006) Su revolución contra nuestra revolución izquierdas y derechas en el régimen de Pinochet (1973-1981). Santiago de Chile. LOM.

Documentos de internet

En; http://www.ddhh.gov.cl/ddhh_rettig.html (ví; 9 de junio del 2014).

Carta de Eduardo Frei Montalva a Mariano Rumor (8 de noviembre de 1973) En; http://www.bicentenariochile.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=18:carta-de-eduardo-frei-montalva-a-mariano-rumor&catid=9:documentos-historicos&Itemid=9 (consultado 29 de noviembre 2015).

Entrevista diputada Camila Vallejo (24 de abril del 2014) <http://www.theclinic.cl/2014/04/23/camila-vallejo-y-polemica-por-jaime-guzman-pararme-era-hacerle-honor-a-una-persona-que-aval-las-violaciones-a-los-dd-hh/> (consultado 15 de Febrero del 2016).

Discurso de Chacarillas (9 de Julio de 1977) <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0056797.pdf> (consultado 15 de Febrero del 2016).

En; <http://www.un.org/es/documents/udhr> (consultado 20 de noviembre del 2014).

En; <http://www.latercera.com/noticia/politica/2014/09/674-596600-9-chile-ingresa-proyecto-para-que-la-onu-monitoree-trato-a-minorias-sexuales.shtml> (consultado 21 de Noviembre del 2014).

En; http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p1s2c1p6_sp.html (consultado 29 de mayo de 2016)

En; <http://www.mercaba.org/FICHAS/H-M/702-1.htm> (consultado 29 de mayo de 2016).

En; http://www.blest.eu/doxa/chillan_serena.html (consultado 14 de enero del 2016)

En; <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-92134.html> (consultado el 14 de enero del 2016)

En; <http://www.gob.cl/informe-rettig/> (Consultado el 14 de enero del 2016)

En; <https://unidadmpt.wordpress.com/2014/06/12/chile-a-24-anos-del-descubrimiento-de-una-fosa-pisaguaun-infierno/> (Consultado el 14 de enero del 2016)

En; http://www.archivochile.com/Dictadura_militar/org_repre/DMorgrepre0014.pdf (consultado el 17 de enero del 2016).