

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

---

**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**



**ESTRATEGIAS EVALUATIVAS EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS  
ORALES, UTILIZADAS POR PROFESORES DE LENGUA Y LITERATURA DE  
ENSEÑANZA MEDIA DE TRES ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE LA  
PROVINCIA DE CONCEPCIÓN**

**Seminario de investigación para optar al grado académico de Licenciado en Educación**

Profesor guía: Jaime Constenla Núñez.

Estudiantes: Aarón Vilo, Fabiola González, Ignacia Parra,  
Katherine Rivas, Nicolás Sepúlveda, y Thiare Hidalgo.

CONCEPCIÓN, marzo de 2023.

## **AGRADECIMIENTOS**

A quienes han dado todo por mi educación y aún más. A Dios, por darme la oportunidad de estudiar una carrera universitaria, a mi madre por su apoyo incondicional y su lucha constante contra la adversidad; a mi padre por su esfuerzo y preocupación; a mis hermanos por darme todo su amor; y a mi esposa por estar siempre en los momentos más difíciles. Finalmente, agradezco a todos los profesores que hicieron posible este sueño a lo largo de la carrera, además de nuestro profesor guía para este proyecto: Jaime Constenla.

*Aarón Armando Vilo Vargas*

A todas aquellas personas que confiaron en mí, especialmente a mis padres, quiénes son los precursores de mi formación valórica y educativa, a mis queridos abuelos, tíos y primos, quienes que me motivaron a seguir adelante en mi formación profesional universitaria, asimismo deseo agradecer a todos mis profesores de formación primaria, secundaria y superior, de formar especial también a mis compañeros de seminario por tener la oportunidad de trabajar con ellos, gracias totales por la confianza depositada.

*Nicolás Gerald Sepúlveda Llanos*

A mis padres, familiares y todos aquellos que me inspiran y apoyan incondicionalmente a seguir cumpliendo objetivos; así también a nuestro profesor guía Jaime Constenla, por su paciencia, sus correcciones y consejos hacia a nuestro trabajo; agradecer a la universidad y a todos los docentes que han sido participes de nuestro proceso universitario; finalmente a mis compañeros de seminario por su esfuerzo, dedicación, confianza y resiliencia en el desarrollo de esta investigación.

*Ignacia Parra Lobo*

Primeramente, a Dios, a mis padres y mis hermanos por su apoyo y respaldo incondicional durante estos años de estudio, esfuerzo y sacrificio; a mis tatas y familia en general por cada palabra de aliento que me dieron; y a todos aquellos que confiaron en mí y no dudaron de mis capacidades. A mis compañeras con las que compartimos estos años de vida universitaria y de las que siempre atesoraré lindos recuerdos; finalmente a mi grupo de seminario por el esfuerzo y dedicación entregado en este proyecto.

***Fabiola Alejandra González Esparza***

Quiero agradecer a mi familia, mis padres, hermanos, tíos y abuelos, que estuvieron apoyándome durante estos cinco años de estudio; a mis amigos quienes me motivaron y acompañaron durante estos años; a los profesores que conocí y que transmitieron sus conocimientos; a mi grupo de tesis con los cuales pude compartir esta investigación y también a Dios quien me permitió estudiar esta carrera.

***Katherine Anaís Rivas Salazar***

Tribu, el motor que impulsa mis sueños. Mamá, mi compañera de batallas y guía de vida. Nube, luz de mis días, por y para nosotras. A mis amigas, las que duplicaron mis alegrías y disminuyeron mi angustia. Docentes, a quienes les debo mis conocimientos; Jaime Constenla, quien formó parte importante de esta historia. Compañeros, por estar allí, persistir y no rendirse... ¡Gracias! Terminó la aventura, el camino fue difícil, pero llegamos a la meta.

“Con el tiempo lo que hoy es difícil, mañana será una conquista. Esfuérzate por lo que realmente te llene el alma. Y ten la virtud de saber esperar. Porque... todo lo que tiene que ser, será.”

***Thiare Hidalgo***

## ÍNDICE

Agradecimientos .....	1
Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción .....	8
<b>CAPÍTULO I</b>	
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Objetivo general.....	13
1.2.1. Objetivos específicos .....	13
1.2.2. Interrogantes específicas .....	13
1.2.3. Supuestos .....	14
1.3. Antecedentes de la oralidad en el Currículum nacional.....	14
<b>CAPÍTULO II</b>	
2.1. Marco referencial .....	16
2. 1.1. Concepto de Evaluación.....	16
2.1.2. Tipos de evaluación .....	18
2.1.2.1. Evaluación diagnóstica .....	22
2.1.2.2. Evaluación formativa .....	23
2.1.2.3. Evaluación sumativa .....	25
2.1.3. Nuevos enfoques de la evaluación.....	26
2.1.4. Estrategias evaluativas .....	28
2. 1.5. La evaluación del lenguaje.....	30
2.1.2.1. Evaluación de la comunicación oral .....	32

2.1.2.1.1. Competencias orales .....	35
2.1.2.1.2. instrumentos evaluativos utilizados para la evaluación de la comunicación oral.....	37
2.1.2.1.3. Orientaciones del Mineduc para la evaluación de la comunicación oral.....	40
<b>CAPÍTULO III</b>	
3.1. Marco metodológico .....	44
3. 1.1. Diseño metodológico .....	44
3.1.2. Descripción de los participantes.....	45
3.1.3. Instrumento para obtención de datos.....	46
3.1.3.1. Validación del instrumento .....	48
3.1.3.2. Consentimiento .....	49
3.1.4. Obtención de datos .....	49
3.1.5. Análisis de datos .....	51
<b>CAPÍTULO IV</b>	
4. 1. Resultados .....	53
4.1.1. Análisis de contenido .....	53
4.1.1.1. Categorías de análisis.....	54
4.1.1.2. Confiabilidad del sistema de codificación-categorización.....	59
4.1.1.3. Inferencias.....	102
4.1.1.4. Triangulación: consensos y disensos .....	133
<b>CAPÍTULO V</b>	
5. 1. Conclusiones .....	152
5.2. Limitaciones.....	159
5.3. Proyecciones .....	160

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**..... 161

**ANEXOS**..... 169

## RESUMEN

La presente investigación nace con el objetivo de identificar las distintas estrategias evaluativas utilizadas por docentes de Lengua y Literatura para evaluar las competencias comunicativas orales. Para ello, fue seleccionada una muestra de docentes, los cuales fueron invitados a participar de la investigación mediante entrevistas personales, cuyo propósito recae en la búsqueda de información y opinión de los respectivos participantes en la presente investigación. Una vez obtenidos los resultados, fueron analizados y presentados de forma cualitativa para su interpretación. El análisis de los resultados arrojó que los profesores en la provincia de Concepción viven en la disyuntiva de seleccionar, entre lo que exigen los planes curriculares y la experiencia docente, en relación a la evaluación de competencias orales. Además, los docentes no cuentan con bases concretas para el desarrollo de competencias orales, la concepción de éstos es que el currículum nacional prioriza las pruebas estandarizadas y los ejes de lectura y escritura, sin embargo, la comunicación queda en segundo plano.

En este seminario fue posible observar cómo se desarrollan las distintas estrategias evaluativas y cómo los instrumentos son modificados para evaluar la comunicación oral, según los contextos a los que se enfrenta un docente. Cabe destacar que la presente investigación es de tipo cualitativa, por lo tanto, la información recopilada en los análisis está sujeta al contenido espontáneo extraído de los participantes.

**PALABRAS CLAVE:** competencias de comunicación oral, estrategias evaluativas e instrumentos evaluativos.

## **ABSTRACT:**

The present investigation was born with the objective of identifying the different evaluative strategies used by teachers of Language and Literature to evaluate oral communicative competences. For this, a sample of teachers was selected, who were invited to participate in the research through personal interviews, whose purpose lies in the search for information and opinion of the respective participants in the present investigation. Once the results were obtained, they were analyzed and presented in a qualitative way for their interpretation, which showed that teachers in the province of Concepción live in the dilemma of selecting between what the curricular plans and the teaching experience require, in relation to the assessment of oral skills. In addition, teachers do not have concrete bases for the development of oral skills, their conception is that the national curriculum prioritizes standardized tests and the axes of reading and writing, however, communication remains in the background.

In this seminar it was possible to observe how the different evaluative strategies are developed and how the instruments are modified to evaluate oral communication, according to the contexts that a teacher faces. It should be noted that this research is qualitative, therefore, the information collected in the analyzes is subject to the spontaneous content extracted from the participants.

**KEYWORDS:** communication skills, evaluative strategies and evaluative instruments.

## INTRODUCCIÓN

Desde hace años, la evaluación se ha observado a partir de los resultados obtenidos por uno u otro instrumento estandarizado, que responde a los parámetros expuestos en los planes curriculares. Si bien estos resultados son beneficiosos para la documentación legal, se debe destacar igualmente en el dinamismo que ofrece sobre el educador y el que educa.

En esta dinámica la evaluación se reconcilia en actividad de aprendizaje estrechamente ligada a la práctica reflexiva y crítica, actividad de la que todos salen beneficiados precisamente porque la evaluación es y debe ser, fuente de crecimiento e impulso para conocer, puesto que beneficia a todos los que se encuentran implicados en el proceso enseñanza – aprendizaje, debido a que a través de los resultados de la evaluación se puede deducir en qué medida se están cumpliendo los objetivos institucionales.

(Cruz y Quiñones, 2012, p.99)

Lo importante en el proceso de enseñanza es que ambos participantes del proceso aprendan del otro. Por lo mismo, en esta investigación se aborda el proceso evaluativo desde el pensamiento docente y las distintas estrategias utilizadas para evaluar.

El uso del término “estrategia” se ha generalizado a todos los campos; desde policial, militar, político, administrativo, económico, cultural, social, etc. Se puede afirmar que es una palabra de uso frecuente por cualquier tipo de persona, pero resulta interesante utilizar este concepto dentro de la evaluación, en el sentido de cómo se evalúa cierto aspecto o cierta área de quien aprende en el proceso de enseñanza (Contreras, 2013). Sin embargo, el concepto como tal se definirá más en detalle en el marco referencial presentado en este documento.

Para esta investigación se requiere indagar sobre el uso de distintas estrategias por parte de los educadores, para evaluar las competencias comunicativas orales, situación que deriva desde el área del saber del Lenguaje. En este sentido, la evaluación en el área del Lenguaje requiere la

valoración de variados aspectos, los cuales van desde la valoración de los componentes de coherencia y cohesión en la escritura, hasta la dicción y formulación de palabras en la comunicación oral, que recogen los resultados de las habilidades del estudiante. Para esta investigación se exponen los principales aspectos y categorías de la comunicación oral, respondiendo así a nuestro objeto de estudio.

Dentro del proceso de la evaluación de la comunicación oral se encuentran ciertos términos, los cuales se profundizan en esta investigación, tal como: las competencias orales. Concepto que se puede definir desde la lógica humana como disputa para aspirar a algo, sin embargo, en esta investigación se toma el significado desde la capacidad para el desarrollo de algo. En este sentido,

Desde una orientación didáctica, el comentario lingüístico de textos orales, en general persigue, por una parte, habituar al alumno a la audición de textos formales con el objetivo de que reflexione sobre la lengua oral más planificada, y así poder contribuir a mejorar sus capacidades expresivas; y por otra parte, aproximar la lengua culta del entorno (tertulia, debate, entrevista...) al aula, e intervenir pedagógicamente sobre lo oral planificado.

(Álvarez, 2005.)

En este sentido, y desde un enfoque netamente pedagógico, se considera que la competencia comunicativa oral es la capacidad del profesor para establecer una comunicación efectiva y eficiente con los/las estudiantes (Ortiz y Marino, 1996). Lo cual abre un espacio para comprobar la importancia del rol docente dentro del proceso de enseñanza, más específicamente, del proceso evaluativo.

A continuación, se presentan cinco capítulos, divididos en: planteamiento del problema, marco referencial, diseño metodológico, resultados y conclusiones.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMATIZACIÓN

### **1.1. Planteamiento del problema:**

La evaluación es un proceso que permite a un educador identificar si el estudiante tiene claro el conocimiento enseñado. Se define como una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989). En este sentido, evaluar va más allá de la cuantificación de datos.

Definir una estrategia de evaluación, además de seleccionar entre una variedad de instrumentos, es un trabajo que considera diferentes elementos. Los que están considerados para este proceso son: la congruencia con los aprendizajes esperados establecidos en la planificación, la pertinencia con el momento de evaluación en que serán aplicados, la medición de diferentes aspectos acerca de los progresos y apoyos en el aprendizaje de los alumnos, así como de la práctica docente (Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, 2013). A partir de estos factores se puede cuestionar a los profesores el cómo se evalúa, cuándo es preciso evaluar, también qué estrategias evaluativas utilizan los profesores para hacer seguimiento del aprendizaje, y si consideran el cómo aprenden cada uno de los estudiantes para crear un instrumento de evaluación.

Actualmente, los resultados de aprendizaje reflejados en la prueba SIMCE, Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) 2019, reflejan una disminución de puntaje en el área de Lenguaje. Según los resultados informados por la Agencia de la Calidad de la Educación el año 2019, rindieron la prueba un total nacional de 222.353 estudiantes, equivalente al 93,2 %, mientras en la región del Biobío un equivalente al 93,1 %, es decir, 19.651 estudiantes. En el área de Lectura el puntaje promedio nacional disminuyó de 244 a 241

puntos, mientras que a nivel regional el puntaje disminuyó de 243 a 242 puntos, diferenciando ambos niveles de medición por 1 punto. A partir de estos resultados, podemos cuestionar qué se está evaluando y por qué solo se evalúan las habilidades de escritura, lectura y no las de comunicación oral, hecho que viene siendo relevante para el aprendizaje.

Por una parte, el proceso evaluativo se convierte en un proceso dinámico, pues para Ahumada (2001) la evaluación: “está siendo orientada a ser un proceso de ayuda para conocer las formas y grados en que el alumno construye y da significado a su aprendizaje” (p.6). De esta manera se puede decir, que evaluar es un proceso de búsqueda para generar un aprendizaje, relacionado a la combinación de elementos previos que tiene el estudiante con los conocimientos nuevos que va adquiriendo por parte del educador.

Actualmente, existen estudios sobre la concepción que tienen los docentes del uso de estrategias de evaluación, tal como Martínez Quiñones (2019), quien concluye sobre el uso de las estrategias evaluativas que: “tanto estudiantes como docentes les otorgan gran importancia a los cambios metodológicos propuestos en cuanto a la diversificación de estrategias evaluativas, puesto que este tipo de modificaciones permite abordar la diversidad del aula y las diferencias de los estudiantes desde el foco pedagógico y académico de un establecimiento educativo” (p.77). Esta idea abre cuestionamientos sobre cuáles son las estrategias más efectivas utilizadas por los docentes en la actualidad de la comuna de Concepción.

Hacer hablar a los alumnos en el aula o frente a un público resulta ser una tarea compleja y cuando se consigue, en la mayoría de los casos se desarrolla en monosílabos. En este sentido, Álvarez (1973) señala sobre la evaluación de la oralidad que: “evaluar aquella expresión es más difícil aún, no tanto en cuanto a evaluarla sino en la medida en que uno piensa que además debe calificarla sistemáticamente para satisfacer las exigencias burocráticas y académicas” (p.199). Si bien nos orienta a que la idea de que evaluar la oralidad es una tarea difícil, es necesario

destacar que es un proceso relevante para el aprendizaje de los estudiantes y desarrollo comunicativo.

Si bien al pasar el tiempo la oralidad se ha transformado en un eje fundamental para evaluar, no se ha experimentado gran avance en esta materia. En este sentido, es importante destacar cómo en los tiempos actuales la investigación ha tomado un interés real por el rol del lenguaje en las interacciones comunicativas humanas, las que se desarrollan en el aula (Nussbaum y Tusson, (1996). Cuando se quiere estudiar la evaluación de esta habilidad del lenguaje es necesario entender que son pocos los estudios que se han efectuado en años anteriores, pues el interés por esta habilidad es más actual.

El hecho de evaluar ciertas características o ejes del Lenguaje es regularizado por un sujeto al que se le llama “educador”, y a partir del rol de este último se pueden establecer criterios y estrategias, para evaluar un eje tan importante como la comunicación oral.

La evaluación de lo oral exige procesos de realización auténticos, diversos y variados, según la capacidad de comprensión y producción oral de los interlocutores. La evaluación de lo oral tiene un carácter multirreferenciado y complejo; se trata entonces de pensar la evaluación no desde la idea de medir o emitir un juicio sobre un saber, a partir de un instrumento específico, sino de acudir a una estrategia que posibilite crear unas condiciones para llevar a cabo un proceso de reflexión en torno al papel que desempeña la oralidad en la cotidianidad del aula desde la experiencia particular de los maestros (sus modos de pensar y actuar), es decir, desde sus concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral en los primeros grados de escolaridad.

(Gutiérrez, 2014)

A partir de la idea de una necesaria evaluación de la oralidad para un aprendizaje cabal, cabe cuestionar sobre cómo evalúan los profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media las competencias comunicativas orales. Junto con ello, es oportuno presentar el objeto de estudio

de la presente investigación: las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media de la comuna de Concepción, orientadas al desarrollo de las competencias comunicativas orales.

## **1.2. Objetivo general:**

- Analizar las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media de la comuna de Concepción, orientadas al desarrollo de las competencias comunicativas orales.

### **1.2.1. Objetivos específicos:**

- Determinar qué estrategias utilizan los docentes para evaluar el desarrollo de las competencias orales de la comuna de Concepción.
- Describir las estrategias evaluativas que utilizan los profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en el campo de la comunicación oral.
- Develar los fundamentos pedagógicos en los que se basan los profesores de Lengua y Literatura en enseñanza media para el uso de determinadas estrategias.

### **1.2.2. Interrogantes específicas:**

- ¿Qué estrategias utilizan los docentes para evaluar el desarrollo de las competencias orales de la provincia de Concepción?
- ¿Cómo son las estrategias evaluativas que utilizan los profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en el campo de la comunicación oral?
- ¿Cuáles son los fundamentos pedagógicos en los que se basan los profesores de Lengua y Literatura en enseñanza media para el uso de determinadas estrategias?

### **1.2.3. Supuestos:**

- Los profesores de Lengua y Literatura de Enseñanza Media no utilizan en sus clases las estrategias específicas ni sistemáticas de evaluación presentadas en el currículum educacional.
- La evaluación estandarizada se centra mayoritariamente en las áreas de lectura y escritura, mientras que la comunicación oral pasa a segundo plano.
- Los profesores actúan como mediadores del aprendizaje a partir de la evaluación y mediante el uso de estrategias evaluativas que permiten desarrollar la comunicación oral.

### **1.3. Antecedentes de la oralidad en el Currículum Nacional:**

La oralidad es uno de los cuatro ejes de enseñanza que establece el marco curricular para la asignatura de Lengua y Literatura, apoyándolo con diversos objetivos de aprendizaje para que los estudiantes desarrollen y trabajen las distintas habilidades de competencias comunicativas, Guzmán (2014) señala: “el marco curricular chileno asume una propuesta formativa que apunta al desarrollo de las competencias comunicativas requeridas por los estudiantes para su desarrollo integral” (p. 37). Entendiendo al lenguaje como una herramienta para la enseñanza, el cual es flexible, permite la integración, el diálogo, desarrollo de confianza en las personas, entre otras.

El lenguaje oral de acuerdo a las Bases Curriculares es entendido como, “uno de los principales recursos que los estudiantes poseen para aprender y participar en la vida de la comunidad: a través de él se comparte y se construye el conocimiento en conjunto con otros; es decir, crea una cultura común” (Mineduc, 2015, p. 42). De esta forma se busca que los estudiantes logren expresar sus pensamientos, perspectivas de manera efectiva, promoviendo espacios donde

puedan desarrollar una valoración crítica de la realidad, con la intención de mejorarla. En este sentido son los profesores del área quienes deben encargarse de incentivar el trabajo de habilidades comunicativas y discursivas que se requieren para el desarrollo de la oralidad de los estudiantes. Para el desarrollo de este proceso los alumnos deben representar un rol activo en el aula, no solo ser el receptor de la información que entrega el profesor, ya que de esta forma se entorpece el desarrollo de la oralidad en la clase. Cisternas, Henríquez & Osorio (2017) señalan: En la sala de clase, la enseñanza de la comunicación se reduce a la transmisión unilateral de conocimiento por parte del docente y a la verificación por medio de preguntas de lo que los estudiantes saben y comprenden, en desmedro del desarrollo de habilidades comunicativas que fomenten la capacidad de reflexión y del pensamiento (p. 329).

Por ende, es uno de los ejes que posee más dificultades para ser trabajados y abordados tanto en los procedimientos teóricos, como en los metodológicos en la sala de clases.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Marco referencial:**

En el siguiente apartado se presentan los respaldos teóricos que aportan a la base del trabajo investigativo. Cada una de estas definiciones pertenecen a distintos autores citados para el complemento teórico de los conceptos de evaluación, competencias, estrategias, oralidad, etc.

##### **2.1.1. Concepto de Evaluación:**

Para definir el concepto de evaluación Tenbrink (1997), afirma: “Simplemente, “evaluar” es asignar un valor a algo, juzgar” (p.17). En este sentido, el autor destaca la idea de que la evaluación en educación normalmente quiere decir juzgar a un estudiante, profesor o programa educativo, pues a través del proceso de calificación el enseñante hace público su juicio sobre las realizaciones académicas de sus alumnos (Tenbrink, et al. 1997).

La evaluación es uno de los procesos más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que permite a los docentes tomar decisiones apropiadas sobre qué se quiere desarrollar en los estudiantes. En este sentido, Moreno (2016) señala que: “la evaluación se entiende como un proceso que puede y debe potenciar el aprendizaje del educando, pero para ello se requieren ciertas condiciones que permitan hacer de la evaluación una experiencia de aprendizaje” (p.25). De esta manera, el autor destaca la importancia del proceso de evaluación y lo que genera en los estudiantes.

Definir el concepto de evaluación no es una tarea sencilla, esto ocurre porque hay varias perspectivas de las cuales se concibe este fenómeno. Castillo y Cabrerizo (2010) afirman: “hay que considerar a la evaluación como un proceso dinámico, abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo; no es una acción puntual o aislada” (p.37). A partir de lo señalado por el autor podemos decir, que la evaluación no es un proceso rápido del cual se obtengan resultados inmediatamente.

Evaluar es un proceso del cual tanto profesor como estudiante pueden beneficiarse, pues una actividad de evaluación refleja si existen avances en el aprendizaje. Moreno (2016) afirma que:

“Una actividad de evaluación puede contribuir al aprendizaje si proporciona información que los profesores y los alumnos puedan usar como retroalimentación para evaluarse a sí mismos y a otros, y para modificar las actividades de enseñanza y aprendizaje en las que participan” (p.32).

En este sentido, evaluar requiere disposición tanto del profesor quien genere un instrumento evaluativo como de los estudiantes que participen de él.

La evaluación entonces puede definirse como un conjunto de actividades que conllevan un juicio personal sobre un sujeto, fenómeno, situación u objeto, siguiendo unos criterios que son establecidos con anticipación (Coll 1983). Estas actividades dependen de un educador, quien es responsable de generar los aprendizajes esperados.

Si bien el concepto en cuestión puede ser considerado como actividad de valoración hacia otro sujeto, es necesario entender que para el aprendizaje este término es mucho más amplio, pues no se trata sólo de cuantificar ciertos datos. Duque (1993) en tanto, afirma: “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados, y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico” (p. 167). Idea que refleja el pensamiento más generalizado que el mundo tiene sobre el hecho de evaluar.

Generalmente, la acción de evaluar es tema de investigación y análisis por parte de los profesionales de la educación, sin embargo, es necesario destacar que no sólo se evalúa en el ámbito escolar. Un evaluador puede ser cualquier profesional o experto en un tema que hace apreciación sobre otro sujeto más inexperto. La evaluación educativa en tanto, se puede

considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación (González y Ayarza, 1996).

Tener que definir al concepto de evaluación como tal depende, en su totalidad, de la idea que tenga el evaluador sobre este hecho. Si bien para Coll (1973) y Moreno (2016) el concepto tiene estrecha relación con el juicio personal de una persona a la que se podría llamar experta, hacia otra que está en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes definiciones para este concepto, sin embargo, este seminario se basa en la idea del mejoramiento académico.

El concepto no es solo rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa de estudios o del desempeño profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto del personal docente como de la población estudiantil y, por ende, de la institución educativa. (Mora, 2004, p.3)

La idea de mejorar el desempeño escolar o profesional yace en el trabajo de los evaluadores, vale decir, en el desempeño profesional y ético dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **2.1.2. Tipos de evaluación:**

La evaluación se divide en tres grandes tipos, según la función o propósito: la evaluación diagnóstica, formativa y la sumativa. En el caso de la evaluación diagnóstica, Castro y Moraga (2022) afirman: “Su intencionalidad es entregar información referida a la presencia de prerrequisitos (conocimientos, habilidades y actitudes) necesarios para iniciar un curso o un aprendizaje en particular” (p.13). Desde luego, la evaluación diagnóstica deberá llevarse a cabo al inicio del proceso enseñanza-aprendizaje. Según Fernández (2011), existen tres tipos de evaluaciones si se considera su intencionalidad: la evaluación formativa, sumativa y la diagnóstica.

A continuación, se resumen el contenido de los tres tipos de evaluación ya mencionados por Fernández (2011) en la siguiente tabla, expuesta en “Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes” (Castro y Moraga, 2020. p.13):

**TABLA 1**

*Tipos de evaluación*

<b>Evaluación diagnóstica</b>	<b>Evaluación formativa</b>	<b>Evaluación sumativa</b>
<p>Su intencionalidad es entregar información referida a la presencia de prerrequisitos (conocimientos, habilidades y actitudes) necesarios para iniciar un curso o un aprendizaje en particular. Desde luego, y dado que el docente necesita manejar esta información antes de realizar cualquier actividad, la evaluación diagnóstica deberá llevarse a cabo al inicio del curso, asignatura o tema.</p>	<p>Su finalidad es promover la participación del estudiante, entregando información que permita retroalimentar su desempeño durante el proceso de aprendizaje. Requiere una recogida sistemática de datos, análisis de estos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso formativo. Puede realizarse a través del foro y tareas periódicas asignadas a los estudiantes, o de actividades como el registro y reflexión permanente del estudiante en</p>	<p>Su finalidad es entregar información sobre los logros alcanzados por los estudiantes una vez que se ha finalizado una unidad curricular. Típicamente corresponde a actividades de cierre, como trabajos finales o proyectos que requieren la aplicación de todos los conocimientos del periodo, exámenes finales, o pruebas a lo largo de un periodo académico en las que se evalúan todos los aprendizajes de una unidad.</p>

	<p>“bitácoras” del curso, que en la formación virtual pueden plasmarse en un foro.</p>	
--	--	--

**Fuente: Castro y Morada (2020). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*.**

Según Stufflebeam y Shinkfield (1995) “la evaluación tiene el propósito de enjuiciar o perfeccionar el valor o el mérito de un objeto” (p.9). A partir de lo dicho por los autores, se deduce que la evaluación debe pasar por un proceso de selección de procedimiento, situación e instrumento, con el objetivo de emitir una selección definitiva de qué abordar en el proceso educativo.

Por una parte, la evaluación cumple principalmente un propósito formativo en la medida en que se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de las y los estudiantes, es decir, cuando la evidencia de sus desempeños se obtiene, interpreta y usa por docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Unidad de Currículum y Evaluación, MINEDUC). Por otra parte, la evaluación cumple principalmente un propósito sumativo cuando se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, lo que generalmente se comunica mediante una calificación. No obstante, ambos propósitos no son excluyentes (Unidad de Currículum y Evaluación, MINEDUC).

A partir de las definiciones que hacen Castro y Moraga (2020) y la información recopilada por la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación, podemos resumir en la tabla siguiente las interrogantes evaluativas:

**TABLA 2***Interrogantes evaluativas.*

¿Qué evaluar?	Esquemas de conocimiento permanentes para el nuevo material o situación aprendizaje.
¿Cuándo evaluar?	Cuando el proceso de enseñanza-aprendizaje muestre evidencia confiable y real, lo que permita emitir un juicio sobre algo o alguien.
¿Para qué evaluar?	Para orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje, tomar decisiones sobre el curso a seguir y/o las acciones complementarias orientadas a corregir cualquier déficit evidenciado. (Unidad de Gestión y desarrollo docente, 2020.)
¿Cómo evaluar?	A partir de la experiencia y las distintas estrategias evaluativas.

**Fuente:** elaboración propia.

Si evaluar permite al educador tener conciencia de los procesos y resultados de aprendizaje con el fin de valorarlos, se evidencia que no sólo se presentan problemas de carácter técnico, cómo obtener la información, con qué pruebas, sino además plantearnos alternativas de tipo ético, vale decir; qué evaluar y por qué se debe comunicar sobre la evaluación de los alumnos a los padres, otros profesores, a la sociedad y cómo expresar los resultados (Careaga, 2001).

### **2.1.2.1. Evaluación diagnóstica:**

Es la que se realiza previamente al desarrollo del proceso educativo, se realiza de manera única y exclusiva; ya sea de forma colectiva (prognosis) o específica para cada estudiante (diagnos) (Jorba y Casellas, 1997). Se realiza con el fin de reunir información precisa que permita identificar el nivel de capacidades cognitivas generales o específicas de los estudiantes en relación al programa educativo y su respectivo nivel.

Para realizar este tipo de evaluación se implementan diversos métodos o estrategias dependiendo del nivel educativo en el que se aplique. La evaluación diagnóstica también puede ser de dos tipos: la inicial y la puntual (Rosales, 1990). Por un lado, la evaluación diagnóstica inicial es aquella que se realiza única y exclusivamente antes de algún proceso o ciclo educativo amplio, mientras que, por otro, en la evaluación diagnóstica puntual lo que interesa es reconocersi los alumnos antes de iniciar un proceso educativo largo poseen o no una serie de conocimientos prerrequisitos para poder asimilar y comprender en forma significativa los que se les presentarán en el mismo (Díaz et. al, 2002). En este sentido, la evaluación diagnóstica se centra en la fase previa al proceso de aprendizaje, a partir de los conocimientos previos que posee el estudiante y, por lo tanto, realiza el rol docente dentro de este proceso.

### **2.1.2.2. Evaluación formativa:**

Se define como aquella que acompaña el proceso de enseñanza aprendizaje y tiene como propósito regular este proceso para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas, como las estrategias y actividades realizadas a lo largo de dicho proceso. En este tipo de evaluación los resultados son poco relevantes, pues se valora más el comprender el proceso de cada estudiante, supervisar e identificar los posibles vacíos, fallas u obstáculos que se generaron dentro del proceso; sin embargo, los resultados obtenidos sirven para tomar decisiones durante el proceso y realizar adecuaciones (Díaz, et al., 2002). Este tipo de evaluación sirve para establecer alternativas inmediatas de acción, es decir, continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje o dirigir el aprendizaje de forma correcta, mediante la utilización de distintos instrumentos.

El fin u objetivo de la evaluación formativa es estrictamente pedagógico, pues recae en regular el proceso de enseñanza-aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades) en servicio de aprendizaje de los alumnos (Allal, 1979). De esta manera, las condiciones a las que se enfrenta un educador tienen estrecha relación con cuánto aprende su estudiante. En este sentido, Díaz y Barriga, (2020) señalan que dentro de la evaluación formativa se encuentran tres tipos de evaluaciones alternativas, expuestas en la siguiente tabla:

**TABLA 3***Alternativas para evaluar*

Autoevaluación	El estudiante hace la evaluación acerca de sus propias producciones. Los alumnos buscan conocer y valorar sus procesos de aprendizaje y actuaciones, de esta forma tendrán las bases para mejorar su desempeño.
Coevaluación	Es la evaluación realizada entre pares. Permite valorar los procesos y actuaciones entre compañeros y se presenta la oportunidad de que los estudiantes compartan estrategias de aprendizaje.
Heteroevaluación	Se refiere a la valoración por parte del docente y contribuye al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

**Fuente:** elaboración propia.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje existen dos protagonistas: el profesor y el aprendiz. Entonces, es necesario que se trabajen en el aula los aprendizajes, tales como: que se comuniquen los objetivos de aprendizaje, que se logre que los alumnos vayan dominando las operaciones autorreguladoras de anticipación y planificación de las acciones, y que los alumnos se vayan apropiando de los instrumentos, estrategias y criterios de evaluación que usan los profesores (Díaz y Barriga 2020).

### **2.1.2.3. Evaluación Sumativa:**

Este tipo de evaluación se realiza al final o término de un proceso enseñanza aprendizaje. Es mediante la evaluación sumativa que se establece un balance general de los resultados conseguidos al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje, y en ella existe un marcado énfasis en la recolección de datos, así como en el diseño y empleo de instrumentos de evaluación formal confiables (Jorba y Sanmartí, 1993).

Para definir mejor aún este tipo de evaluación, se hace relevante no confundir la evaluación sumativa con la acreditación, pues a final de cuentas la acreditación es necesaria en el caso de la finalización de ciclos completos, de manera que puedan tomarse decisiones sobre la acreditación a partir de instrumentos que evidentemente no evalúan la significatividad de los aprendizajes (Coll y Martín, 1993). Bajo esta idea, quien educa tiene la responsabilidad de crear las oportunidades para desarrollar un ambiente adecuado y así crear resultados beneficiosos para ambas partes del proceso evaluativo.

La evaluación de tipo sumativa posee características únicas en relación a la labor docente dentro del proceso de enseñanza. En este sentido, existe una serie de propuestas para recuperar y reforzar la función pedagógica de la evaluación sumativa, tales como: primero, vincular la evaluación sumativa de los aprendizajes con la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y procurar que los resultados de la evaluación sumativa repercutan en las mejoras del proceso de enseñanza-aprendizaje. Segundo, la utilización de técnicas, instrumentos o situaciones de evaluación en las que participen y se involucren activamente los alumnos, y les sirvan como experiencia para adquirir criterios de autoevaluación y autorregulación de sus aprendizajes. Tercero, buscar formas alternativas de comunicar a los padres y a los alumnos los resultados de la evaluación sumativa que procuren disminuir el componente acreditativo. Y por

último, que la evaluación sumativa asuma su función acreditativa sólo al término de un ciclo completo (Coll y Onrubia, 1999).

### **2.1.3. Nuevos enfoques de la evaluación:**

En el proceso de aprendizaje se pueden encontrar distintos enfoques o tendencias en la evaluación, pues cada uno de ellos dependerá de los contextos sociales y culturales de cada uno de los estudiantes. En este sentido, la educación ha sufrido un período de revisión crítica respecto a sus compromisos con lo que constituye la ciencia, reconociendo que la visión de la educación deriva en gran parte de una visión positivista del mundo, que ha impuesto restricciones significativas en la dirección de las investigaciones relacionadas con los profesionales de la educación y su quehacer (Neimeyer, 1996). La reflexión a partir de dichas reflexiones, ha promovido el interés por desarrollar nuevas propuestas evaluativas, con posturas menos cuantitativas y más humanizadas, lo cual considera al estudiante como sujeto de análisis en base a la construcción del conocimiento.

Con este nuevo horizonte de la evaluación, se plantea que este nuevo enfoque curricular se sustenta en cuatro ideas: Primero, la diferencia entre cognición y conocimiento. Segundo, la idea contemporánea de objetividad. Tercero, el concepto de alfabetización. Por último, las articulaciones existentes entre conocimiento, aplicación y cambio social (Castro, 1998). En este sentido, cabe destacar que el reconocer la relatividad del conocimiento, no implica que éste último sea alterado, ni mucho menos que se pierda el valor de la enseñanza.

En estos nuevos procesos es importante destacar el rol docente a partir de la confección y el empleo de instrumentos adecuados para el contexto actual.

Por otra parte, cuando se habla de alfabetizar, en este nuevo contexto, se hace referencia a algo mucho más complejo que fortalecer en los futuros profesionales una cierta capacidad para leer, entender y expresarse con mediana propiedad. En el mundo actual, un sujeto está alfabetizado, cuando aparte de disponer de un poder mínimo para decodificar y codificar las materias, es capaz de apreciar el carácter y alcances propios del saber; cuando es capaz de razonar de acuerdo con los cánones más elementales del razonamiento científico; cuando junto con tener manejo de los conceptos fundamentales de una disciplina, es capaz de apreciar las relaciones que ésta guarda con otras. (Quaas, 2000. p. 3)

A partir de la idea de la idea de alfabetización, se reflexiona sobre la oportunidad que tiene el educador para desarrollar habilidades de una persona ya alfabetizada por el entorno. Si bien el que enseña pretende ser el que maneja el aprendizaje, hay que entender que no siempre es así. Algunas veces, el educador aprende de aquel a quien educa.

Hasta este punto, se han revisado algunos de los principios básicos, lo cual sirve para establecer la plataforma que permite comprender lo que distingue a este nuevo enfoque de la evaluación de la ya tradicional. En este sentido, existe una nueva visión de la participación activa de ambas partes del proceso de enseñanza-aprendizaje (profesor y estudiante), en relación a la evaluación.

Idealmente, las estrategias de evaluación, conocidas e implementadas hasta hoy día (psicométrica y edumétrica) están proyectadas para tener un efecto neutral en el sujeto, no reactivo y en el mejor de los casos retroalimentador, el efecto reactivo estuvo hasta hoy considerado como un efecto secundario que sólo debía ser controlado a fin de mantener la tradición objetivista a la que se adscriben. En oposición, desde la perspectiva de la construcción del conocimiento, la evaluación debería ser vista como

una especie de intervención que ayude al sujeto a reconstruir el tema de evaluación. Luego, la evaluación, sería inherente a un proceso generador de cambio que puede ser utilizado y dirigido a promover la construcción del conocimiento, meta última del proceso educativo tendiente a la formación profesional. (Quaas, 2000, p.4)

A partir de la idea de una implementación de estrategias evaluativas orientadas a un sujeto neutral se puede decir, que el rol del profesor es relevante a la hora de implementar nuevos métodos y estrategias que avalan este nuevo enfoque de la evaluación, uno sobre el que el estudiante es protagonista.

#### **2.1.4. Estrategias evaluativas:**

Evaluar conlleva crear herramientas y métodos en la práctica docente. En este sentido, el proceso para evaluar implica un grado de responsabilidad en la práctica del educador en materias de estrategias para evaluar ciertos aspectos.

Este proceso implica saber definir las herramientas pertinentes para la recolección sistemática de información y el análisis e interpretación de la evidencia recogida que permita una toma de decisiones eficiente y eficaz a fin de determinar si se alcanza el logro de los resultados de aprendizaje declarados en los programas de estudio, de tal manera de facilitar a los estudiantes insertarse con éxito en el mundo laboral y productivo. (Castro y Moraga, 2010, p.6)

Cuando el educador define bien sus estrategias de enseñanza y de evaluación, el proceso de aprendizaje logra ser enriquecido, por lo tanto, su rol ha de adquirir más importancia.

Las estrategias de evaluación se pueden definir como: la selección y combinación de métodos, técnicas y recursos que utilizará el profesor para valorar el aprendizaje de los estudiantes. Para diseñar estas estrategias es necesario que el profesor tome en cuenta el objetivo de la evaluación

y dirija las actividades evaluativas al desarrollo de habilidades o competencias de los alumnos (Barriga, 2006).

La utilización de distintas estrategias evaluativas debe estar sujeta a lo siguiente: Primero, que el alumnado se sienta como agente activo en su propia evaluación. Segundo, que aprenda a evaluar sus propias acciones y aprendizajes. Tercero, que utilicen técnicas de autoevaluación y sean capaces de transferirlas en diversas situaciones y contextos. Por último, que sepan adaptar y/o definir modelos de autoevaluación en función de valores, contextos, realidades sociales, momentos, etc. (Bordas y Cabrera, 2001).

Es necesario entender que las estrategias evaluativas que se utilicen en el proceso de enseñanza-aprendizaje contribuyen al aprendizaje desde la evaluación. Además, las nuevas estrategias de evaluación implican cambios de estilo de enseñanza y no tienen cabida en los modelos tradicionales (Bordas y Cabrera, 2001).

Bordas y Cabrera (2001) afirman: “Aprender a evaluar evaluando es una afirmación que ha de estar presente en las aulas a fin de que los ciudadanos y ciudadanas del futuro sean personas capaces de dirigir con responsabilidad sus propios procesos de aprendizaje” (p.45). En este sentido, las estrategias que el docente utiliza para evaluar el aprendizaje reflejan un aprendizaje en la práctica docente frente al contacto con los estudiantes.

Desde la evaluación se debe estimular estas habilidades metacognitivas para que el alumno tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances, estancamientos, de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que le han inducido a error. La evaluación se convierte así en un instrumento en manos del estudiante para tomar conciencia de lo que ha aprendido, de los procesos que le han permitido adquirir nuevos aprendizajes, así como para regular dichos procesos.

Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. (Bordas y Cabrera. 2001 p.29).

Esto nos dice que el docente debe hacerse cargo de entregar las herramientas, para que el alumno sea consciente del avance del aprendizaje, observe sus logros y fallas, haciendo una mejor comprensión de los saberes.

Si bien una “estrategia” se puede asemejar a un instrumento que sirve tanto para el profesor como para el estudiante, es necesario entender que en este último tendrá una relevancia mayor, pues quien aprecia o evalúa al otro es el educador. Al respecto, Bordas y Cabrera señalan: “Unas estrategias evaluativas cuantitativas llevan a enfoques superficiales de aprendizaje, mientras que las estrategias formadoras y cualitativas pueden producir enfoques de aprendizaje profundo y de alto rendimiento” (p.35).

#### **2.1.5. La evaluación del Lenguaje**

La evaluación del lenguaje es una de las tareas más importantes dentro del desarrollo comunicativo de los estudiantes, pues desarrollar técnicas de escritura, lectura y comunicación oral, permiten a la persona desarrollarse de mejor modo dentro de la sociedad. En este sentido podemos decir que, evaluar requiere considerar variados contextos. Mayor (1994) afirma: “La evaluación, tal y como venimos planteando, requiere tener en cuenta cuatro aspectos bien definidos: la naturaleza y estructura del lenguaje, el desarrollo del lenguaje, el marco de evaluación y los procedimientos específicos de evaluación” (p35). Por esta razón es que al definir evaluación del lenguaje se debe pensar en los procesos que conlleva esto.

Por ejemplo, es fácil comprobar que estos alumnos presentan dificultades a la hora de imponer estructura a su propia conducta, especialmente en áreas como la planificación, la autoevaluación o el autocontrol. De hecho, las limitaciones en estas y otras habilidades metacognitivas relacionadas, pueden ser las principales dificultades de los alumnos con problemas de conducta y dificultades de aprendizaje (Brown y Campione, 1986).

La evaluación del lenguaje, según FORNS (1989), supone “determinar el nivel de eficacia en habla, lengua y comunicación, en función de los nexos que éste establece con todas las variables (cognitiva, audio-oral, emocionales, sustrato neurológico, etc.) y especificar en qué medida está alterado en sí mismo o expresa la existencia de alteraciones pertenecientes a otros ámbitos que deben ser considerados como etiológicos o concomitantes al problema lingüístico”.

Si bien el lenguaje es determinado por los distintos códigos lingüísticos o morfosintácticos, es necesario destacar que dentro de esta rama de la educación se consideran todo tipo de habilidades expresivas y/o comunicativas desde el ámbito de la evaluación.

Cabe agregar que la evaluación del lenguaje aborda habilidades expresivas y comprensivas. Las primeras resultan más observables y por ello su evaluación es más sencilla. Las habilidades comprensivas deben ser inferidas desde el comportamiento, a partir de respuestas que entrega el sujeto en una situación comunicativa o en una evaluación específica. Por ello, es necesario tener en cuenta no sólo un referente teórico para contrastar los aprendizajes, sino también un referente grupal y contextual que permita analizar adecuadamente el desempeño del sujeto. Asimismo, debe considerarse el referente individual, los progresos de cada niño en el tiempo, antes de extraer conclusiones. (González,2020. p.13)

Junto con la idea de agregar a la evaluación el “contexto” de la situación evaluativa, se puede señalar que toda persona debe ser considerada como un ser individual y no generalizar el hecho de que todos manejan el lenguaje.

El hecho de evaluar al lenguaje como tal no es algo que se defina por la valoración de la lengua o por el simple hecho de apreciar la escritura, este proceso requiere de contextualizar y organizar todos los elementos pertenecientes al concepto de evaluación.

La evaluación en el área del lenguaje y su tratamiento pedagógico puede organizarse en torno a una doble complejidad: la derivada de los aspectos normativos y creativos y la efectiva interacción y dominio que implican las habilidades lingüísticas. (Mendoza, 2009. p.4)

A partir de la idea de esta doble complejidad que señala Mendoza, el entorno evaluador toma mayor relevancia en la capacidad de identificar las habilidades pertinentes de los aprendices.

La lengua y la comunicación son aspectos del lenguaje que no pueden evaluarse como un simple reflejo de lo que se observa. Por un lado, la valoración del Lenguaje desde una perspectiva evaluativa sumativa requiere de instrumentos fijos, los que permitan identificar aquellos elementos lingüísticos y gramaticales que determinan la comunicación. Por otro lado, la valoración del lenguaje desde una perspectiva evaluativa formativa, dará mayor relevancia al rol del evaluador como apoyo del aprendizaje y el ejercicio de las habilidades de cada individuo en aprendizaje (Mendoza 2009).

#### **2.1.5.1. Evaluación de la comunicación oral:**

Hablar de evaluación es hablar de una herramienta importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, la que implica el manejo de conceptos y variables. Luis Ángel Blanco, expone que la evaluación es una actividad sistemática y continua, integrada dentro del proceso educativo, teniendo como objetivo proporcionar información al docente para así poder realizar mejoras, reforzamientos, resultados de aprendizaje de los estudiantes, entre otras cosas (Blanco, 1996). Además, estos resultados son de máxima ayuda y orientación a los alumnos, profesores, padres y apoderados.

En todo proceso educativo se hace necesaria la presencia de la evaluación.

La evaluación educativa constituye un elemento o proceso fundamental en la ejecución del currículo escolar. Forma una unidad inseparable con él, para proporcionar en cada momento información precisa que permita la valoración de la situación educativa y fundamente las decisiones que se estimen convenientes en relación con los procesos de aprendizaje y de enseñanza, en general, o con los contextos circunstanciales de los alumnos, en particular. Esta es la razón por la que en el desarrollo de los temas subrayamos, también, el carácter didáctico de la evaluación educativa. (Castillo y Cabrerizo, XIV, 2010)

La evaluación es una herramienta de gran importancia para el aprendizaje óptimo de los alumnos, es un proceso donde se hace una recopilación de información haciendo un juicio de valor para una posterior toma de decisiones, teniendo en cuenta los resultados particulares y no generales.

La comunicación oral es momentánea, pues, no queda guardada en el tiempo o espacio en que fue concebido, tiende a desvanecerse luego de que fue realizado, en consecuencia, de esto no se puede contar con instrumentos de evaluación para el área de comunicación oral. El profesor necesita de dos aspectos claves para poder evaluar la comunicación oral: un instrumento de evaluación adecuado para el proceso y la concentración necesaria para poder evaluar en el preciso momento en donde se está desarrollando el proceso comunicativo. Esta concentración debe estar acompañada por el dominio de temáticas y pasos de destreza con el fin de completar un buen instrumento evaluativo. Se considera necesario registrar y producir discursos orales, con el fin de poner en práctica las capacidades de reflexión metalingüísticas que requiere cada una de las evaluaciones.

La evaluación de comunicación oral es netamente formativa, esto quiere decir que aprende quién enseña y quien aprende. La actitud de los profesores juega un rol fundamental, pues al momento de evaluar con su aprobación o desaprobación hace que los estudiantes sientan más

confianza y sigan en su proceso comunicativo, lo cambien o definitivamente entren en un proceso de duda frente a lo que están haciendo.

Para evaluar la expresión oral es necesario tener en cuenta la fluidez, correcta pronunciación, enunciación, volumen y ritmo. Considerando los aspectos mínimos que se deben contener la evaluación de la oralidad, Castillo y Cabrerizo (2010) afirman: “podrían utilizarse entrevistas más o menos dirigidas, narraciones orales, explicaciones, lectura de imágenes, debates, juegos de rol, etc.; y, en general, todas aquellas técnicas de conversación que permitan al examinador poder apreciar el grado de dominio de la expresión oral” (pág. 265). En este sentido, las técnicas utilizadas para comunicarse le permiten al evaluador valorar el desarrollo de esta habilidad del lenguaje dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Si se requiere evaluar la oralidad como competencia comunicativa se hace necesario exponer la relación entre aprendizaje y desarrollo. La investigación “Evaluación del lenguaje oral” (Mayor, 1994) plantea la relación entre aprendizaje y desarrollo como un proceso constructivo que exige una nueva manera de evaluar por medio de los educadores. Para la autora, “la evaluación del lenguaje, tal y como venimos planteando, requiere tener en cuenta cuatro aspectos bien definidos: la naturaleza y estructura del lenguaje, el desarrollo del lenguaje, el marco de evaluación y los procedimientos específicos de evaluación” (1994, p. 34). En este sentido, Mayor (1994) se refiere además a cuatro procedimientos para la evaluación de la oralidad en el aula: la observación de la competencia lingüística, el análisis del lenguaje a partir de muestras de producción espontánea, los procedimientos no estandarizados para evaluar el lenguaje y la evaluación estandarizada mediante la toma de pruebas de lenguaje.

### **2.1.5.1.1. Competencias orales:**

Hay muchas concepciones del término “competencia”, generalmente se asocia a la disputa entre personas, animales o cosas. Sin embargo, cuando se habla de competencias en la educación, el sentido de la palabra cambia radicalmente respondiendo al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes del ser humano.

El hecho de aprender a hablar expresándose correctamente, desde el punto de vista formal y académico, no compone una competencia innata que se desarrolle automáticamente en todos los seres humanos (Cassany, Luna y Sanz, 1994).

En el caso del término “oral”, nos referimos al modo de comunicación verbal a través de sonidos producidos por la voz humana y percibidos por medio del oído. Al momento de unir los dos conceptos entendemos competencia oral como un conjunto de habilidades verbales. Briz (2003) postula que es: “la capacidad para expresarse mediante el lenguaje hablado y otros medios de comunicación que pueden acompañarlo, con el fin de participar de forma adecuada en situaciones cotidianas y formales de la vida social, académica y profesional” (p.37). Esta definición nos permite entender la competencia oral como la habilidad que permite expresar con claridad y oportunidad las ideas, conocimientos y sentimientos propios a través de la palabra, adaptándose a las características de la situación y la audiencia para lograr su comprensión.

Es importante que tanto profesores como estudiantes desarrollen esta capacidad. En el caso de los profesionales de la educación, se espera que la practiquen con el fin de mantener una comunicación que contribuya a un proceso de aprendizaje de excelencia.

En ese sentido, Álvarez (2005) señala que:

Desde una orientación didáctica, el comentario lingüístico de textos orales, en general persigue, por una parte, habituar al alumno a la audición de textos formales con el objetivo de que reflexione sobre la lengua oral más planificada, y así poder contribuir

a mejorar sus capacidades expresivas; y por otra parte, aproximar la lengua culta del entorno (tertulia, debate, entrevista...) al aula, e intervenir pedagógicamente sobre lo oral planificado. (p. 159).

Lo recién expuesto nos indica que los docentes, deben exigirse el desarrollo de esta competencia para lograr una comunicación efectiva y así ambas partes (profesor–alumno) se sientan gratificados con sus deberes.

De acuerdo a lo recién mencionado, es importante y vital desarrollar la competencia oral. Sin embargo, la educación le sigue dando énfasis a las habilidades de lectura y escritura puesto que se da por hecho que los estudiantes adquieren esta habilidad de forma espontánea. Para Monserrat Vilà (1994): “esto sucede no solo porque las evaluaciones internacionales externas se han centrado en la evaluación de estas áreas, sino porque los profesores se muestran reticentes a dicha enseñanza debido a la creencia tradicional de que la lengua oral se desarrolla de manera natural y, por tanto, no necesita de una sistematización como sí lo requiere la enseñanza de lo escrito”. (p.3). Siguiendo la idea de la autora y además de entender que la competencia oral necesita de una compleja metodología, una correcta planificación y una evaluación que no tiene claro los contenidos que debe evaluar se cae en cuenta que el sistema educativo tiene un déficit desde siempre en este ámbito y que es importante que esto cambie ya que esta competencia no solamente sirve en las instancias educativas, sino que en todos los aspectos de la vida del ser humano.

### **2.1.5.1.2. Instrumentos evaluativos utilizados para la evaluación de la comunicación oral:**

Existe una gran variedad de instrumentos evaluativos utilizados con el fin de evaluar la comunicación oral, sin embargo, es necesario determinar qué instrumento resulta pertinente utilizar en un contexto determinado. En este sentido, entran en juego los conceptos de validez y fiabilidad. Angrosino (2012) señala que: “la fiabilidad es una medida del grado en que una observación dada es coherente con un patrón general y no el resultado de una oportunidad aleatoria” (p.5), a partir de lo señalado anteriormente por el autor, este concepto guarda relación con una examinación pertinente por parte del docente, congruente con un patrón general que se encuentra establecido en el ámbito evaluativo.

Respecto al concepto de validez, Medina y Verdejo (2020) señalan que “abarca un juicio acerca de la interpretación de las puntuaciones o de la información obtenida con un instrumento, a la luz de la evidencia de distintas fuentes que le sirven de sostén.” (p.274). A partir de lo anteriormente señalado, la validez considera referencias válidas acerca de la interpretación de información conseguida con instrumentos evaluativos.

Cuando hablamos de instrumentos evaluativos nos referimos a según Rotger (1990) a “la observación directa del alumno, la observación del grupo, la autoevaluación, la revisión de los trabajos personales y su equipo, la coevaluación, etc.” (p.152), en relación a lo citado anteriormente los instrumentos evaluativos se consideran como la observación de todo el proceso educativo por parte del docente en relación a sus estudiantes.

Un instrumento evaluativo eficaz para la evaluación de la comunicación oral es la rúbrica, Mansoor y Grant (2002), definen la rúbrica como “un instrumento de evaluación que especifica el desempeño general esperado y los diversos niveles de competencia a los que los aprendices pueden llegar en el desarrollo de una habilidad dada” (p.81). Según lo señalado anteriormente la rúbrica se encarga de ordenar y especificar las variantes de una habilidad dada, este sentido

al referirse a “habilidad dada” podemos relacionarlo con la competencia oral que poseen los estudiantes.

En el proceso para evaluar una competencia comunicativa mediante una rúbrica, es necesario servir de guía con los estudiantes mediante la discusión de distintos aspectos que se requieren evaluar, mediante un conjunto de criterios que el docente haya diseñado previamente (Picón, 2013).

Generalmente, uno de los procedimientos más utilizados dentro del proceso de evaluación son los de observación, los cuales permiten el seguimiento del proceso de aprendizaje, la participación de los principales actores del proceso de evaluación y permiten que el estudiante conozca de antemano el instrumento (Pérez, 2018). A partir de esta idea se hace necesario recalcar otro instrumento de evaluación utilizado generalmente por los profesores para evaluar comunicación oral: La lista de cotejo.

La lista de control, lista de comprobación, lista de verificación, lista de confrontación, lista de corroboración o, como es mayormente conocida; lista de cotejo, corresponde a un instrumento evaluativo utilizado mayormente para evaluar el comportamiento humano. La Unidad de Mejoramiento Docente (UMD) de la Universidad Tecnológica Metropolitana (2018) señala:

Corresponde a un listado de enunciados que señalan con bastante especificidad, ciertas tareas, acciones, procesos, productos de aprendizaje, o conductas positivas. Frente a cada uno de aquellos enunciados se presentan dos columnas que el observador emplea para registrar si una determinada característica o comportamiento importante de observar está presente o no lo está, es decir, en términos dicotómicos.

Si bien el proceso para apreciar un determinado aspecto requiere del criterio de evaluación que tenga cada evaluador, también es necesario recalcar que existen tópicos generales para utilizar este tipo de instrumentos en las competencias orales, como por ejemplo: La dicción, el volumen, el uso del lenguaje formal, etc.

La exposición oral es una técnica muy utilizada en educación media. Es útil en la evaluación formativa, puesto que se puede valorar si el alumno es capaz de buscar, organizar, analizar y sintetizar información, establecer relaciones entre contenidos y comunicarlos a una audiencia de manera fluida y coherente (Montoya y Pérez, 2020). El acompañamiento por parte del docente en el proceso de preparación de la exposición, brinda la oportunidad de retroalimentar el trabajo del alumno que van a exponer sobre un tema. Mediante una rúbrica se pueden evaluar estos conocimientos, tales como: la identificación de términos, conceptos o hechos relevantes y habilidades de análisis y síntesis de información, comunicación oral y manejo de grupos, entre otras.

A partir de la experiencia docente se percibe que la enseñanza de la oralidad ha sido frecuentemente relegada dentro del desarrollo de la competencia comunicativa y de la competencia lingüística, en particular, desde una concepción sistemática (Corpas y Romero, 2021). Si bien las concepciones personales sobre oralidad refuerzan con hechos incuestionables el aprendizaje, siempre ha sido un tema poco profundizado, como la escasa presencia de la oralidad en los diseños curriculares y el desigual peso en las metodologías empleadas en el aula pues, como señala Cassany et al. (1994), “la habilidad de la expresión oral ha sido siempre la gran olvidada de una clase centrada en la gramática y en la lectoescritura” (p. 134). En este sentido, la orientación de los instrumentos depende de las percepciones personales y las orientaciones del currículum.

### **2.1.5.1.3. Orientaciones del Ministerio de Educación (MINEDUC) para la evaluación de la comunicación oral:**

La evaluación cumple un papel importante en la motivación de las y los estudiantes en su aprendizaje. El Programa de Estudios para la construcción de actividades evaluativas manifiesta que es imprescindible pensar sobre cuál evidencia permitirá demostrar que el alumno o alumna logró el Objetivo de Aprendizaje que se espera, por lo que, el diseño de las evaluaciones de cada unidad debe ser a partir de los Objetivos de Aprendizaje planificados, por ende, congruentes con instancias para una práctica y refuerzo para todos los estudiantes.

El docente debe ser responsable del proceso evaluativo con una perspectiva de mejora continua para obtener un aprendizaje efectivo en los estudiantes, de esta manera, tomar decisiones respecto a su planificación inicial de acuerdo con la información y el análisis de sus resultados. El proceso de evaluación debiera fortalecer el quehacer pedagógico y curricular del docente, permitiendo el progreso continuo en sus prácticas formativas, ya sea a nivel individual como por departamento o área.

Es de importancia el desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes, ya que entrega habilidades del lenguaje que le permiten autonomía, además de ser partícipe de una sociedad democrática. El fortalecimiento de las habilidades comunicativas orales de los alumnos está ligado con la capacidad de reflexión y desarrollo del pensamiento, por lo que se requerirá una enseñanza planificada, orientada al dominio de la lengua oral en distintos contextos, de modo que facilite su interacción para lograr los distintos propósitos como convencer o persuadir. Los objetivos planteados en las Bases Curriculares están orientados a que los estudiantes alcancen estos aprendizajes y sean conscientes y capaces de desenvolverse en cualquier contexto.

El programa de estudio expuesto en el Currículum Nacional Chileno sostiene que se deben tener en consideración distintas dimensiones para el desarrollo del lenguaje de los alumnos y

alumnas. Según el Ministerio de Educación (2015), las dimensiones a considerar para desarrollar la competencia comunicativa oral son las siguientes:

**TABLA 3**

Dimensiones para el desarrollo del Lenguaje según las Bases Curriculares chilenas.

<p>Comprensión oral:</p>	<p>Los estudiantes deben saber comprender y analizar de manera crítica los mensajes orales de distintas circunstancias, para esto deben escuchar y evaluar textos orales y audiovisuales de diversos géneros que le permitan convertirse en oyentes atentos, reflexivos, críticos y responsables. En la asignatura de Lengua y Literatura se han incorporados Objetivos de aprendizaje que intentan formar estudiantes capaces de interpretar y evaluar la información escuchada de modo que puedan construir nuevos conocimientos, opiniones y reflexionar sobre eficacia y pertinencia de los recursos utilizados por los hablantes, reconociendo los efectos que producen en la audiencia. De esta forma tendrán herramientas analíticas y estrategias comunicativas para su quehacer cotidiano o profesional. (Ministerio de Educación, 2015. p.41)</p>
<p>Diálogo:</p>	<p>En los Objetivos de Aprendizaje también se busca potenciar la capacidad de argumentación, donde se espera formar alumnos que puedan entregar argumentos válidos para sostener su postura o proponer una distinta a la del interlocutor con fundamentos, pero abierta a cambiar de opinión y a buscar</p>

	<p>acuerdo. Para el logro de este aprendizaje, el diálogo debe ser trabajado como una instancia de construcción colaborativa de conocimientos y no como una imposición de posturas, ya que crea una actitud cerrada y determinación a tener la razón. Para un diálogo efectivo en el aula es necesario que los estudiantes posean diversas habilidades que le permitan interactuar, además de una planificación y estructura adecuada por el docente. (Ministerio de Educación, 2015. p.41-42)</p>
<p>Discursos monologados:</p>	<p>Para lograr que los estudiantes sean buenos comunicadores se espera que determinen sus mejores alternativas y desarrollen la habilidad de expresarse adecuadamente en situaciones formales o polémicas. Sin embargo, esta habilidad no se adquiere sin guía y práctica. Por ello, el establecimiento educacional debe contribuir al progresivo dominio de los géneros discursivos orales más relevantes. En la asignatura de Lengua y Literatura, enriquecer los recursos que manejan los estudiantes, ahondar en los usos del lenguaje y profundizar el contenido de la exposición oral. Tanto como la escritura, las exposiciones orales son una herramienta cognitiva importante, debido a la preparación que necesitan y a lo que permiten (incrementar, transformar el conocimiento, y adaptarlo según las necesidades impuestas por la situación). El discurso expositivo estimula el uso de estructuras gramaticales más</p>

	<p>sofisticadas y aumenta el control sobre la propia producción.</p> <p>Además, con la adecuada guía del o la docente, se permite recopilar información y reflexionar sobre lo que van a comunicar, preocupándose por el receptor y el contexto.</p> <p>(Ministerio de Educación, 2015. p.42-43)</p>
--	--

**Fuente: Elaboración propia.**

A partir de esta información, se puede resumir la idea del currículum chileno sobre la comunicación oral en: el refuerzo de habilidades lingüísticas para el desarrollo del estudiante y su capacidad de enfrentar la vida adulta (formal o informal), a partir de la discusión y el debate.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Marco Metodológico:**

A continuación, se expone todo el contenido y teoría de la cual se basa el diseño metodológico de la presente investigación. Aquí se encuentra el respaldo del método y las técnicas utilizadas para el trabajo y análisis de los datos obtenidos y por obtener de este seminario.

##### **3.1.1. Diseño de investigación: Cualitativo, interpretativo y descriptivo.**

Dada la intención de estudiar en profundidad la utilización de las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de la comuna de Concepción para la comunicación oral, se formuló un diseño de estudio con un enfoque cualitativo de tipo descriptivo. A partir de este enfoque, se realizó una entrevista en los establecimientos educacionales seleccionados a profesores de Lenguaje en Educación Media y se les solicitó material de trabajo en relación al objeto de estudio.

La investigación cualitativa es interpretativa, pues está orientada a desvelar significados que los seres humanos tienen acerca de los hechos o fenómenos sociales, de los cuales son actores directos o indirectos y que acaecen en contextos particulares y únicos (Araneda, Parada y Vásquez, 2008). Esta idea permite orientar el objeto de estudio a la percepción de los participantes sobre la gestión en la evaluación formativa.

La percepción cualitativa permite profundizar en las perspectivas de los participantes de esta investigación, sobre la evaluación formativa y el uso de estrategias evaluativas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014): “Busca comprender la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad” (p. 364).

En general, el presente seminario contempla una metodología a través de un enfoque

cualitativo, pero además de tipo descriptivo, orientado a la representación simbólica (conceptual) que el investigador hace del hecho acaecido a partir de sus características (Araneda et al., 2008).

El método investigativo presente en esta investigación está basado en el estudio descriptivo.

Su preocupación primordial radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos. Las investigaciones descriptivas utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando de ese modo información sistemática y comparable con la de otras fuentes. (Sabino, 1992, p. 47)

Al arrojar información sistemática a través de criterios sistemáticos, el estudio descriptivo es el que se adecúa más al criterio de la investigación.

### **3.1.2. Descripción de los participantes:**

La muestra con la que se desarrolla en este estudio, corresponde a una selección intencional de 3 casos, los cuales se encuentran ejerciendo como profesores de Lengua y Literatura en enseñanza media de educación pública. Uno de estos casos será investigado en el Liceo Polivalente Lorenzo Arenas Olivo, luego el Liceo técnico profesional Jorge Sánchez Ugarte y el Liceo Bicentenario Almirante Pedro Espina Ritchie; todos de la comuna de Concepción, en la octava región del Biobío. Todos los colegios mencionados anteriormente, comparten un rasgo en común: son colegios públicos de la comuna de Concepción.

Por un lado, el Liceo Lorenzo Arenas cuenta con un equipo docente limitado para el área de Lenguaje; donde solo una persona ejerce como profesora de Lengua y Literatura, trabajando con alumnos de 1° año medio a 4° año medio. Por otro lado, el Liceo técnico profesional Jorge Sánchez Ugarte que actualmente posee una matrícula de 1.184 estudiantes, correspondiendo 728 de ellos a Enseñanza Básica y 456 a Enseñanza Media, distribuidos en un total de 29 cursos

que funcionan en Jornada Escolar Completa. En cambio, en el Liceo Bicentenario Almirante Pedro Espina Ritchie, es un establecimiento científico humanista, que imparte de 1° a 4° medio, en la actualidad consta de 32 cursos, en jornada escolar completa.

Los criterios utilizados para la selección de los participantes son los siguientes: impartir la asignatura de Lengua y Literatura, poseer el título profesional de pedagogía obtenido en Chile, presentar a lo menos tres años de experiencia laboral y que actualmente ejerzan su profesión con cursos de enseñanza media. En tanto, rasgos como: el sexo, la nacionalidad, el nivel socioeconómico, son factores que no representan mayor relevancia en esta investigación por lo tanto quedan fuera de los requisitos para participar en este proceso.

El rol de los participantes dentro de esta investigación fue el de proporcionar información detallada y concisa, en el contexto de una entrevista semiestructurada, la cual se aplicó individualmente a cada uno de los docentes involucrados sin público presente. En este sentido, la función que cumplen los participantes en nuestra investigación se considera fundamental, puesto que a partir de la información recopilada podremos advertir una visión general sobre la actualidad de la utilización de estrategias evaluativas y el proceso de construcción de un aprendizaje mediante la evaluación formativa en dos establecimientos educacionales de la comuna de Concepción.

### **3.1.3. Instrumento para la obtención de datos:**

En la presente investigación se utiliza una entrevista para recoger determinada información en base a aspectos concretos por medio de preguntas precisas y algunas abiertas. En este sentido, Villegas (2004) define la entrevista como aquella que “se suele utilizar cuando ya se va centrando el problema de la investigación y se van delimitando ciertas dimensiones, para recoger información más precisa, contrastar con los informantes, corroborarla y ampliarla.” (2004, p. 90). De manera que la información obtenida por este seminario sea coherente con el

objeto de estudio. En tanto Berman (2006), define a la entrevista semiestructurada como: “una entrevista con relativo grado de flexibilidad tanto en el formato como en el orden y los términos de realización de la misma para las diferentes personas a quienes está dirigida” (p. 226). De esta manera se destaca la importancia de una correcta construcción y utilización del instrumento para generar una participación activa del participante.

La entrevista semiestructurada desarrollada para el presente estudio, se define en torno a las diversas categorías de análisis que se derivan del objeto de estudio definido. Estas categorías corresponden a: evaluación formativa, estrategias de evaluación desde el área disciplinar (Lenguaje), utilización de estrategias evaluativas en el ámbito formativo de la comunicación oral y el rol docente en el proceso de evaluación e intervención a partir de los resultados.

A partir de los temas abordados en estas categorías, la entrevista cuenta con doce preguntas.

Todas las preguntas expuestas en el guion serán de tipo abiertas, donde se pregunta sobre el proceso de evaluación formativo, a lo cual Donald Kirkpatrick y James Kirkpatrick (2006) se refieren: “la evaluación puede decirnos cómo mejorar acciones formativas futuras” (p.41).

Además, estas preguntas están orientadas al uso de distintas evaluativas en el proceso de enseñanza, y por último, otras tres serán preguntas de reflexión personal de los participantes.

La entrevista semi-estructurada se aplicó a docentes de Lengua y Literatura de tres establecimientos educacionales de la comuna de Concepción. Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013) definen la entrevista semiestructurada o etnográfica como: “una “conversación amistosa” entre informante y entrevistador, convirtiéndose este último en un oidor, alguien que escucha con atención, no impone ni interpretaciones ni respuestas, guiando el curso de la entrevista hacia los temas que a él le interesan” (p. 164).

### **3.1.3.1. Validación del instrumento:**

Se elaboró un guion temático de entrevista, con doce preguntas sobre la concepción de los participantes; ante el uso de estrategias evaluativas en la evaluación formativa de la comunicación oral, la percepción docente sobre la utilización de la retroalimentación como estrategia evaluativa, y sobre indicadores de evaluación utilizados generalmente por los docentes de Lengua y Literatura en educación media. El progreso del instrumento en cuestión, fue sometido a un proceso de validación por dos jueces expertos, quienes colaborarán en cuanto a la observación de la versión final del guion y pertinencia de las preguntas.

Posteriormente, se aplicó la entrevista a tres profesores especialistas en la asignatura de Lengua y Literatura. Además, en la sección de anexos se pueden encontrar tanto el instrumento como la transcripción de este trabajo.

El instrumento evaluativo utilizado para la obtención de datos en esta investigación fue sometido a un proceso de validación por dos jueces expertos en evaluación, quienes se pronunciaron respecto de la pertinencia de las preguntas y realizaron observaciones que contribuyeron a la versión final del guion. Cada uno de los jueces expertos pertenecen al equipo docente del departamento de evaluación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Además, las preguntas presentadas en este guion se basan en un modelo cualitativo propuesto por Berman (2006), a través del cual se construye un guion dentro del ámbito cualitativo de la investigación.

### **3.1.3.2. Consentimiento:**

En relación con el consentimiento, Cañete, Guilhem y Brito (2010) afirman que: “En ese marco, el consentimiento informado (CI) se convierte en una herramienta de mediación entre los intereses de investigadores, financiadores e individuos incluidos en la investigación científica” (p. 122). De esta manera, el consentimiento debe ser entendido como un proceso de acuerdo mutuo entre investigadores y participantes. Además, debe apuntar a proporcionar toda la información necesaria, a la vez considerando el retiro voluntario en cualquier momento del participante. El documento abarca todos los temas de manera sintetizada, a modo de puntualizar cada uno de los tópicos requeridos en la conversación, y en el caso de ser requerido como respaldo por cualquiera de los participantes.

### **3.1.4. Obtención de los datos:**

A partir del instrumento detallado anteriormente, se solicitó a los participantes completar y firmar un documento de consentimiento informado para ratificar la colaboración y compromiso en la investigación. Esta etapa es de suma importancia, puesto que resguardan a las personas voluntarias, siendo informadas oportunamente respecto a su rol dentro de la presente investigación.

El documento en cuestión expone las explicaciones y descripciones de los aspectos de colaboración de los participantes en el estudio, es por esto que se utilizará un lenguaje formal y comprensible para favorecer el proceso de difusión de la información. Asimismo, se hace necesario corroborar la aprobación del consentimiento con los participantes. Cada uno fue contactado por teléfono y en acuerdo previo con la dirección de los establecimientos, considerando la semana del 5 al 9 de diciembre y del 12 al 16 del mismo mes, para poder realizar la entrevista en las bibliotecas de los establecimientos.

Para que este proceso fuera efectivo se siguieron los siguientes pasos: en primer lugar, se informó vía correo electrónico y de manera presencial mediante una visita a los colegios, sobre la realización de una entrevista con los objetivos del estudio y solicitando la participación de profesores seleccionados en ella. Posteriormente, se solicitó una sala de la institución con el fin de no tener distractores externos que pudiesen alterar la aplicación del instrumento, de preferencia: una biblioteca. En tercer lugar, se coordinó con antelación vía correo electrónico con los participantes, el horario más flexible para la entrevista. Luego, se les facilitó a los participantes docentes y de UTP, una solicitud de consentimiento para iniciar el proceso de obtención de datos. En quinto lugar, se informó a los participantes que sus datos personales, entendidos como: nombre, antecedentes penales, RUN y/o estado civil, no serán necesarios a considerar dentro de esta investigación debido a que atentan contra el derecho al anonimato. En este sentido, los resultados y datos adquiridos sólo serán utilizados para esta investigación con fines netamente académicos.

Una vez recibida la respuesta de la participación de los participantes, se contactó vía celular con ellos de forma individual, para realizar la entrevista en el establecimiento educacional. Además, una vez acordado el lugar de reunión, se llevó el guion temático impreso con un total de doce preguntas para quienes realizaron la entrevista, y una grabadora o teléfono móvil que cuente con micrófono de alta calidad de sonido. De igual manera, se les brindó a los participantes el tiempo necesario para generar las respuestas al guion de la entrevista, de manera tal que se puedan obtener respuestas sinceras y concisas.

### **3.1.5. Análisis de datos:**

Para analizar los resultados de la entrevista semiestructurada, se utilizó la técnica de análisis de contenido, entendido según Pérez (1998) como: “una técnica que suele utilizarse para el análisis sistemático de documentos escritos, notas de campo, entrevistas, diario, memorias, planes de centro, entre otras” (p.116). Asimismo, Berelson en Pérez (1998) hace la definición del análisis de datos como una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cualitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones con el fin de interpretarlas.

También se tomó en cuenta la utilización del libro de códigos con variables sobre las prácticas evaluativas, las estrategias, instrumentos, procedimientos y situaciones, en las cuales se categorizarán los datos de la entrevista, que se recolectarán, transcribirán, analizarán, clasificarán y se organizarán, según su apartado. El análisis del contenido según Álvarez Gayou (2003, p. 163). Es uno de los procedimientos que más se acercan a los postulados cualitativos desde sus propósitos; busca analizar mensajes, rasgos de personalidad, preocupaciones y otros aspectos subjetivos. Por ello la he ubicado dentro del grupo de los métodos híbridos. Otra de las características que acercan al análisis de contenido con el paradigma cualitativo es que el examen de los datos se realiza mediante la codificación; por ésta se detectan y señalan los elementos relevantes del discurso verbal o no verbal, y a su vez éstos se agrupan en categorías de análisis.

Para entender un poco mejor la idea del análisis de contenido, Krippendorff 1990, afirma: “Una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (p.28). Bajo esta idea, se destaca el hecho de considerar, para respaldo de esta investigación, los contextos en los que se produce el fenómeno.

Luego de las entrevistas comienza la transcripción, luego la lectura de similitudes y comparaciones entre los textos. Para visualizar, opiniones, ideas o ideologías, lo que sea interesante e importante para la investigación, a partir de esto se clasificó lo transcrito en diversos grupos de contextos que ayudará en la interpretación de la entrevista. Además, se analizan la mayor cantidad de instrumentos recopilados por los participantes posibles.

Una vez transcritas las entrevistas, se categorizaron en tablas con códigos y hallazgos más importantes, con el fin de resumir las ideas relevantes para la investigación. Además, se elaboró una tabla de triangulación para el registro de los temas en los que fueron identificados consensos y disensos, esto a partir de la participación de los entrevistados en esta investigación. En relación a la triangulación, Okuda y Gómez (2005) afirman que: “La triangulación se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno” (p.118). Por un lado, una de las ventajas de la triangulación es que cuando dos estrategias arrojan resultados similares, esto permite corroborar los hallazgos. Por otro lado, cuando los resultados no son similares, la triangulación permite que se elabore una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno en cuestión, puesto que señala su complejidad, enriqueciendo el estudio y creando ideas para nuevas investigaciones. (Okuda y Gómez, (2005).

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **4. 1. Resultados:**

Con la finalidad de facilitar una mejor comprensión e interpretación, se define la muestra de la población utilizada según los criterios de selección, tales como: ser un profesor de Lenguaje titulado y que trabaje en Enseñanza media, es decir, de séptimo a cuarto medio. Una vez realizado esto, se presentarán los resultados divididos por el instrumento correspondiente.

Toda la información recopilada en este apartado de nuestro seminario de investigación, responde al objetivo general presentado anteriormente, el cual enfatiza la realidad respecto a la utilización de distintas estrategias evaluativas utilizadas por los docentes para evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de educación media en la provincia de Concepción.

#### **4.1.1. Análisis de contenido:**

A continuación, se presentan los análisis realizados para responder a nuestra interrogante de investigación. Para ello la información es presentada en tablas ordenadas por títulos según corresponda.

La idea principal del análisis de contenido se centra en la pregunta que nace de nuestro objetivo general de investigación: ¿Cuáles son las estrategias evaluativas utilizadas por los profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media, orientadas a las competencias comunicativas orales, en la provincia de Concepción?, y a partir de esta pregunta poder concluir esta investigación y sus hallazgos.

#### 4.1.1.1. Categorías de análisis:

A continuación, se exponen las categorías de análisis para las entrevistas realizadas a profesores de Lengua y Literatura de Enseñanza Media en la provincia de Concepción.

TABLA CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	
CATEGORÍAS Y DEFINICIÓN	SUBCATEGORÍA Y DEFINICIÓN
<b>El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de su trabajo con las distintas competencias de la comunicación oral, como eje del Lenguaje, así como ideas generales a partir de los contextos con los distintos escenarios de aprendizaje.	<b>Oralidad como eje del lenguaje:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado respecto a la oralidad como tal.
	<b>Desarrollo de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado sobre cómo desarrollar la competencia oral y/o los desafíos de ésta misma.
<b>Importancia de la evaluación de la competencia oral:</b> En esta categorización se destaca la relevancia e impacto educativo en la evaluación de competencias orales de los estudiantes, en la asignatura de lengua y literatura.	<b>Evaluación de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación al hecho de evaluar distintas competencias entre los estudiantes de educación media.
	<b>Evaluación de competencias orales:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado con respecto al hecho de evaluar una

	competencia del lenguaje oral, tales como: vocabulario, contexto lingüístico, etc.
<p><b>Comunicación oral en el currículum:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de lo que expone el currículum, los planes y programas, además de la política pública sobre la comunicación oral.</p>	<p><b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación a las ideas de la comunicación oral, dentro del currículum nacional.</p> <p><b>Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de habilidades de comunicación oral:</b> Se refiere a todo lo mencionado por el entrevistado que aluden a lo que se está haciendo y falta por hacer dentro del currículum nacional para el desarrollo de competencias orales.</p>
<p><b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b> En esta categoría se destacan las referencias que hace el entrevistado sobre las distintas estrategias evaluativas orientadas al</p>	<p><b>Técnicas y estrategias:</b> Se refiere, principalmente, a las distintas estrategias y técnicas utilizadas por el entrevistado para evaluar el eje de comunicación oral.</p>

<p>desarrollo de la comunicación oral.</p>	<p><b>Criterios evaluativos:</b> Se relaciona a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los criterios utilizados para evaluar la comunicación desde las distintas estrategias.</p>
	<p><b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado en relación a los distintos factores (políticos, sociales, educativos, etc.) que influyen en el trabajo de estrategias evaluativas.</p>
<p><b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b> En este apartado categórico se reúne información acerca del sustento teórico para la evaluar la comunicación oral por parte de los docentes.</p>	<p><b>Base para evaluar la comunicación oral:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado relacionado en lo que se basa para evaluar una competencia comunicativa oral.</p>
	<p><b>Relación entre bases curriculares y percepción propia:</b> Aquí se expone todo lo que el entrevistado señala sobre la base en la que se apoya para evaluar la comunicación oral.</p>

	<p><b>Desarrollo de competencias orales a través del currículum y el departamento de lenguaje:</b> Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación al desarrollo del eje de comunicación oral orientado al desarrollo de competencias a partir del currículum y lo acordado por departamento.</p>
<p><b>Currículum nacional y competencias orales:</b> Para esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de la concepción del término competencia y las orientaciones que tiene el currículum nacional respecto a este.</p>	<p><b>Concepción del desarrollo de competencias orales a partir del currículum nacional:</b> Se alude a lo señalado por el entrevistado respecto a cómo se desarrolla la oralidad dentro del currículum, en relación a las competencias.</p> <p><b>Objetivo docente a partir del currículum:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los objetivos que tiene un docente de Educación media sobre las competencias comunicativas orales dentro del currículum.</p>

<p><b>Aspectos claves de la comunicación oral:</b></p> <p>En el siguiente apartado categórico se destacan los aspectos relacionados a la comunicación oral y la evaluación por intermedio de la experiencia docente.</p>	<p><b>Clave para desarrollar la competencia oral en el aula:</b> Se entiende por todo lo dicho por el entrevistado en relación a la clave para desarrollar de manera exitosa las competencias orales en el aula de clases.</p>
<p><b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b> En esta categorización se promueven sugerencias por parte de los profesores y los beneficios de evaluar la comunicación oral. Además de los efectos que produce trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula.</p>	<p><b>El beneficio del trabajo de la oralidad:</b> Se entiende por todo lo señalado por el entrevistado en relación al beneficio que, a través de su experiencia, ha visto en el trabajo de las competencias orales.</p> <p><b>Beneficios para el aprendizaje docente:</b></p> <p>Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación a su experiencia en el trabajo con estudiantes y la exigencia del desarrollo de una competencia oral.</p>

#### 4.1.1.2. Confiabilidad del sistema codificación-categorías:

A continuación, luego de establecer las categorías, se presentan la división de análisis en subcategorías.

<b>ENTREVISTA N° 1</b>	
<b>Entrevistador:</b> Nicolás Sepúlveda <b>Entrevistado:</b> Silvia Montaña	
<b>CATEGORÍAS Y DEFINICIÓN</b>	<b>SUBCATEGORÍA Y DEFINICIÓN</b>
<b>El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de su trabajo con las distintas competencias de la comunicación oral, como eje del Lenguaje, así como ideas generales a partir de los contextos con los distintos escenarios de aprendizaje.	<b>Oralidad como eje del lenguaje:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado respecto a la oralidad como tal. <b>NS-2022-SM-F-69-01-02..</b> <i>Hay que requerir y usar un lenguaje básico y de ahí ir subiendo los niveles, el único método de comunicación que tienen ellos, pero ellos utilizan mucho términos que tienen que ver con la formación inculta más que nada, y es por su entorno, ya sea; sus padres o su familia. Entonces, es importante decir que aquí tenemos una relevancia que merece.</i>

**Desarrollo de competencias:** Se refiere a lo mencionado por el entrevistado sobre cómo desarrollar la competencia oral y/o los desafíos de ésta misma.

**NS-2022-SM-F-69-01-02...***hay que ver eso sí, la contextualización con los tipos de alumnos.*

	<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-22...</b><i>Se aborda, si yo sé que se aborda. Está en el.. ay se me fue la palabra... en el currículum, pero falta más roce, más experiencia y eso es difícil para nosotros porque tenemos un contexto que no tiene esa herramienta, entonces cómo acompañamos al chico si ha tenido falencias desde básica. ¿cierto?</i></p>
<p><b>Importancia de la evaluación de la competencia oral:</b> En esta categorización se destaca la relevancia e impacto educativo en la evaluación de competencias orales de los estudiantes, en la asignatura de lengua y literatura.</p>	<p><b>Evaluación de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación al hecho de evaluar distintas competencias entre los estudiantes de educación media.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-01-24...</b><i>Lo que estaba diciendo recién, cierto. Que se muy fuerte, no en...no un eje que de repente lo dejamos... quizás los profesores tenemos un mea culpa, dejamos la comunicación oral a veces un poco a segundo plano y es conveniente porque nosotros tenemos que interactuar con los jóvenes y ahí hay que ir aclarando dudas, aumentando su vocabulario, osea que quede... yo creo que todo sea oralidad y ahí</i></p>

	<p><i>se enlace lo demás. O otros criterios que nosotros usamos.</i></p>
	<p><b>Evaluación de competencias orales:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado con respecto al hecho de evaluar una competencia del lenguaje oral, tales como: vocabulario, contexto lingüístico, etc.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-02-03...</b><i>cuesta mucho por la falta de vocabulario que tienen. Entonces, y su énfasis, y aquí tenemos muchos alumnos con necesidades educativas: casi el 80% y quizás más, en este establecimiento son alumnos con necesidades educativas especiales y distintos rangos, entonces tenemos que llevar ese nivel. Poco pero se logra.</i></p>
<p><b>Comunicación oral en el currículum:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de lo que expone el currículum, los planes y programas, además de la política pública sobre la comunicación oral.</p>	<p><b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación a las ideas de la comunicación oral dentro del currículum nacional.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-02-05...</b><i>Básicamente es comprender y evaluar...(se interrumpe el</i></p>

*audio por un personaje externo). Tiene que ver con apuntar a expresarse correctamente frente a una audiencia, más de dos personas: básico.*

**Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de habilidades de comunicación oral:** Se refiere a todo lo mencionado por el entrevistado que aluden a lo que se está haciendo y falta por hacer dentro del currículum nacional para el desarrollo de competencias orales.

**NS-2022-SM-F-69-01-21...***Yo creo que no hay desafío, porque está todo tan expresamente porque dice que tenemos que comprender, tenemos que evaluar, tenemos que expresarnos de forma fluida frente al otro. Yo creo que no hay más competencias, osea lo otro es ahondar no más y partir lo que se está haciendo desde párvulos. A darle la importancia de la oralidad, porque en muchos lugares se da que, se centra en los contenidos, en los contenidos básicos que tengan que ver con la escritura, o históricos,*

	<p><i>pero la expresión oral es básica. Entonces por eso hay que empezar desde chicos y también, indirectamente, ayudar a los padres con herramientas básicas, en este contexto. Yo estoy hablando en este contexto.</i></p>
<p><b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b> En esta categoría se destacan las referencias que hace el entrevistado sobre las distintas estrategias evaluativas orientadas al desarrollo de la comunicación oral.</p>	<p><b>Técnicas y estrategias:</b> Se refiere, principalmente, a las distintas estrategias y técnicas utilizadas por el entrevistado para evaluar el eje de comunicación oral.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-03-07...se les entrega una rúbrica, donde se les va a dar a conocer, cierto, que... qué se le va a evaluar: entonación, pronunciación, ah y ustedes también saben que aquí tenemos otro contexto ahora, el de alumnos inmigrantes, donde su articulación cuesta mucho porque ellos hablan más cantaditos.</b></p>

	<p><b>Criterios evaluativos:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los criterios utilizados para evaluar la comunicación desde las distintas estrategias.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-03-07...</b><i>Los criterios son básicos: entonación, modulación y articulación del idioma y, obviamente, mantener la norma de cultivos básica a nivel oral.</i></p>
	<p><b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado en relación a los distintos factores (políticos, sociales, educativos, etc.) que influyen en el trabajo de estrategias evaluativas.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-01-25...</b><i>Bueno la dificultad está en lo que dijimos: el nivel socio educacional quizás que tenemos en este contexto y lo que facilitan, no siempre hay cosas fáciles. Em... para nosotros siempre es cuesta arriba el educar a un adolescente, sobre todo en esta época, después de esta..</i></p>

	<p><i>si... está eh... problemática social, en general. Entonces, ¿faciliten? yo no encuentro nada fácil, osea, bueno lo podemos hacer más fácil en el hecho de que interactuemos más con los chicos y todos, no solamente el profesor de lenguaje sino que todos los profesores, osea que hablamos de un proyecto interdisciplinario y ahí la oralidad no se centra solamente en Lenguaje, sino que todos.</i></p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-01-26...</b><i>El nivel socio educacional que tienen, o sea en este contexto y también los medios de comunicación fíjate, porque de repente también el hecho de la tecnología hoy en día, los chicos no interactúan, interactúan con dispositivos y eso también nos... nos hace más difícil nuestra labor.</i></p>
<p><b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b> En este apartado categórico se reúne información acerca del sustento teórico para la evaluar la comunicación oral por parte de los docentes.</p>	<p><b>Base para evaluar la comunicación oral:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado relacionado en lo que se basa para evaluar una competencia comunicativa oral.</p>

	<p><b>NS-2022-SM-F-69-05-11...</b><i>Una es la experiencia. Segundo los criterios que te da el MINEDUC no más.</i></p>
	<p><b>Relación entre bases curriculares y percepción propia:</b> Aquí se expone todo lo que el entrevistado señala sobre la base en la que se apoya para evaluar la comunicación oral.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-03-08...</b><i>Más que lo que nos da la reglamentación del MINEDUC, esa es la única rúbrica que tenemos a partir de eso y de la experiencia que, básicamente, uno va adquiriendo experiencia. Todo lo que es criterio, como las especiales, ¡Vuelvo a repetir!, de acuerdo a la contextualización del grupo curso.</i></p>

	<p><b>Desarrollo de competencias orales a través del currículum y el departamento de lenguaje:</b> Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación al desarrollo del eje de comunicación oral orientado al desarrollo de competencias a partir del currículum y lo acordado por departamento.</p> <p><i>NS-2022-SM-F-69-04-09...A ver, el modo de trabajar aquí yo no tengo quien más de lenguaje, pues yo soy la única Profesora de lenguaje de primero a cuarto medio, entonces no tengo con quien establecer la base. Eso si lo hacemos con los demás profesores, porque hay proyectos interdisciplinarios donde también vamos a evaluar esta parte, pero...</i></p>
<p><b>Currículum nacional y competencias orales:</b> Para esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de la concepción del término competencia y las orientaciones que tiene el currículum nacional respecto a este.</p>	<p><b>Concepción del desarrollo de competencias orales a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo señalado por el entrevistado respecto a cómo se desarrolla la oralidad dentro del currículum, en relación a las competencias.</p>

	<p><b>NS-2022-SM-F-69-05-12...</b> <i>Cómo un eje. Un eje básico, cierto, donde están los cuatro ejes. Eso no más: un eje central, es la comunicación oral.</i></p>
	<p><b>Objetivo docente a partir del currículum:</b></p> <p>Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los objetivos que tiene un docente de Educación media sobre las competencias comunicativas orales dentro del currículum.</p> <p><b>NS-2022-SM-F-69-06-14...</b> <i>lograr los... o abordar la mayoría de los contenidos que se nos entregan, aunque es muy poco probable que acontezca, porque son muy extensos, tenemos cuatro ejes que tenemos que ser evaluados ¿cierto? y son amplios los contenidos, como vuelvo a repetir, la contextualización de los grupos cursos son diversos.</i></p>

**Aspectos claves de la comunicación oral:**

En el siguiente apartado categórico se destacan los aspectos relacionados a la comunicación oral y la evaluación por intermedio de la experiencia docente.

**Clave para desarrollar la competencia oral**

**en el aula:** Se entiende por todo lo dicho por el entrevistado en relación a la clave para desarrollar de manera exitosa las competencias orales en el aula de clases.

*NS-2022-SM-F-69-07-16...La actitud, la actitud del adolescente. Bueno nosotros trabajamos con adolescentes y con todas las falencias que ya he llegado a conocer. Así que, prácticamente, eso es lo primero que yo trato de llegar y... a ellos con una actitud que tenga que ver con la educación y poder socializar adecuadamente.*

**Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:** En esta categorización se promueven sugerencias por parte de los profesores y los beneficios de evaluar la comunicación oral. Además de los efectos que produce trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula.

**El beneficio del trabajo de la oralidad:** Se entiende por todo lo señalado por el entrevistado en relación al beneficio que, a través de su experiencia, ha visto en el trabajo de las competencias orales.

**NS-2022-SM-F-69-01-17...**Lo que dijimos recién: la sociabilidad. No ser, porque estos niños vienen marginados y quizás, estigmatizado previamente. Entonces, pidiendo algunas herramientas básicas de comunicación oral, quizás van a ser valorados y ellos mismos también su autoestima va a ser que se eleve, porque son chicos con una autoestima bien baja aquí. Y como son tan dirigibles, entonces yo me doy por pagada con que lo logren medianamente, porque tampoco podemos hacer mucho en cuatro años.

**Beneficios para el aprendizaje docente:** Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación a su experiencia en el

	<p>trabajo con estudiantes y la exigencia del desarrollo de una competencia oral.</p> <p><i>NS-2022-SM-F-69-01-19...son demasiado altas para el nivel que tienen ellos, entonces eso los frustra y también a mí no me interesa, más que los contenidos, de las herramientas básicas, que sean personas y que sean personas felices, y eso es lo que cuesta. Una de esas es la competencia oral.</i></p>
--	---

<b>ENTREVISTA 2</b>  <b>Entrevistador:</b> Katherine Rivas <b>Entrevistado:</b> Justine Yévenes	
<b>CATEGORÍAS Y DEFINICIÓN</b>	<b>SUBCATEGORÍA Y DEFINICIÓN</b>
<p><b>El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de su trabajo con las distintas competencias de la comunicación oral, como eje del Lenguaje, así como ideas generales a partir de los contextos con los distintos escenarios de aprendizaje.</p>	<p><b>Oralidad como eje del lenguaje:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado respecto a la oralidad como tal y el trabajo de esta en el aula.</p> <p><i>KR-2022-JY-F-30-13-01-02...creo que es importante trabajar el eje de comunicación oral, pero... por lo menos acá se ha llegado a ciertos acuerdos. Usted sabe, los liceos son constantemente evaluados por instrumentos</i></p>

	<p><i>externos, digamos PAES, SIMCE... y si se fracasa o tenemos malos resultados, los perjudicados somos la comunidad completa. Ahora bien, eso no quita que sea importante trabajar la competencia comunicativa, pero es un poco incoherente con el sistema de evaluación nacional que no evalúa para nada este ámbito...</i></p>
	<p><b>Desarrollo de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado sobre cómo desarrollar la competencia oral y/o los desafíos de ésta misma.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-06...</b><i>Si soy sincera, lo encuentro fundamental. La sociedad hoy en día no sabe comunicarse. No es asertiva ni directa y eso produce demasiados malos entendidos. Nuestra sociedad es multimodal; no solo leemos y debemos comprender lo leído, sino también debemos ser capaces de comunicar lo que pensamos, lo que sentimos, lo que opinamos... Debemos ser capaces de escuchar y analizar lo que dice el otro. El conflicto negativo o violento se produce por la</i></p>

	<p><i>ausencia o escasez de trabajar el eje de comunicación oral en el aula. Somos culpables, de cierta forma, por no fortalecer este eje...</i></p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-07...</b><i>me refiero a que el conflicto por sí mismo es positivo, permite el intercambio de ideas y además crear. Por tanto, a diferencia de la concepción que se tiene de conflicto, éste no es malo cuando somos capaces de razonar y entender. Pero, en la actualidad, la gente deriva estos conflictos a situaciones violentas y razona de manera negativa, provocando sucesos de provocación, golpes... lo que vemos hoy en las noticias...</i></p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-08...</b><i>Es que el lenguaje crea realidades, lo sabemos.</i></p>
<p><b>Importancia de la evaluación de la competencia oral:</b> En esta categorización se destaca la relevancia e impacto educativo en la evaluación de competencias orales de</p>	<p><b>Evaluación de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación al hecho de evaluar distintas competencias entre los estudiantes de educación media.</p>

los estudiantes, en la asignatura de lengua y literatura.

**KR-2022-JY-F-30-13-01-02...***Ahora bien, eso no quita que sea importante trabajar la competencia comunicativa, pero es un poco incoherente con el sistema de evaluación nacional que no evalúa para nada este ámbito...*

**KR-2022-JY-F-30-13-01-03...***Normalmente en las clases, sin embargo, busco el diálogo con y entre estudiantes, para fortalecer la comunicación entre pares y entre profesor/alumno. Sin embargo, como no es un ejercicio sistematizado, la verdad es que no hay un fortalecimiento concreto de estas habilidades. Nos centramos más en la lectura por las pruebas estandarizadas.*

**Evaluación de competencias orales:** Se refiere a lo mencionado por el entrevistado con respecto al hecho de evaluar una competencia del lenguaje oral, tales como: vocabulario, contexto lingüístico, etc.

	<p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-05...</b><i>a veces me centro más en el uso del vocabulario y otras veces en la performance en sí.</i></p>
<p><b>Comunicación oral en el currículum:</b></p> <p>Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de lo que expone el currículum, los planes y programas, además de la política pública sobre la comunicación oral.</p>	<p><b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación a las ideas de la comunicación oral dentro del currículum nacional.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-09...</b><i>el currículum busca que, principalmente, se desarrolle el aspecto argumental de la comunicación oral. Por lo tanto, los criterios usados para evaluar se estructuran en base a los modelos argumentales y la calidad de argumentos que los estudiantes pueden construir en su oralidad frente a diversos temas.</i></p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-12...</b><i>la reproducción de información es más sencillo que modificar contenidos y apropiarse de ellos. Aunque, en una exposición concreta, claramente, el estudiante debe modificar su conocimiento para ser capaz de enfrentar a una audiencia la que tendrá menor dominio</i></p>

	<p><i>del tema que el expositor. Es interesante este aspecto, porque en el futuro, alguno de ellos puede ser un gran líder donde necesite también transmitir conocimientos... pero el currículum quizá cojea un poco frente a los lineamientos y guías para evaluar este aspecto.</i></p>
	<p><b>Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de habilidades de comunicación oral:</b> Se refiere a todo lo mencionado por el entrevistado que aluden a lo que se está haciendo y falta por hacer dentro del currículum nacional para el desarrollo de competencias orales.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-10...</b><i>yo creo que es porque es un pilar de la educación actual y habilidad tecnológicas para el siglo XXI que es el pensamiento crítico. Por tanto, cómo es un instrumento gubernamental, debe cohesionar sus instrumentos con las teorías vigentes en educación a las cuales han ligado su estructura nacional.</i></p>

	<p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-11...</b><i>el MINEDUC se ha centralizado a vincular toda su organización curricular con las llamadas HABILIDADES TECNOLÓGICAS PARA EL SIGLO XXI, donde se lija liga mucho el tema de la tecnología con los diversos aprendizajes que debe tener un individuo que debe incluirse en la sociedad de hoy.</i></p>
<p><b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b> En esta categoría se destacan las referencias que hace el entrevistado sobre las distintas estrategias evaluativas orientadas al desarrollo de la comunicación oral.</p>	<p><b>Técnicas y estrategias:</b> Se refiere, principalmente, a las distintas estrategias y técnicas utilizadas por el entrevistado para evaluar el eje de comunicación oral.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-03...</b><i>las pocas oportunidades en donde he considerado salirme un poco de los acuerdos del departamento de lenguaje de acá, he evaluado la comunicación de manera directa e indirecta. De manera directa a través de disertaciones, exposiciones... algún debate o defensas de posturas. Normalmente en las clases, sin embargo, busco el diálogo con y entre estudiantes, para fortalecer la comunicación entre pares y entre</i></p>

*profesor/alumno. Sin embargo, como no es un ejercicio sistematizado, la verdad es que no hay un fortalecimiento concreto de estas habilidades. Nos centramos más en la lectura por las pruebas estandarizadas.*

**KR-2022-JY-F-30-13-01-05...***En las instancias formales, uso pautas de cotejo o de apreciación, las que construyo a partir de lo que deseo evaluar. Por ejemplo, a veces me centro más en el uso del vocabulario y otras veces en la performance en sí. Por lo tanto, depende. Ahora, si me pregunta por las instancias indirectas, acepto que solo ha sido de manera asincrónica y sin continuidad o injerencia alguna. Sólo comentarios y retroalimentación cuando existe algún uso indebido o incorrecto.*

**KR-2022-JY-F-30-13-01-21...***creo que sería interesante generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados... más o menos lo que comentábamos anteriormente... y frente al*

	<p><i>celular, podría hacerse juegos de llamadas telefónicas o crear instancias como por ejemplo, llamar a servicio al cliente para realizar consultas específicas y que ellos registren las respuestas conseguidas... se me ocurre...</i></p>
	<p><b>Criterios evaluativos:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los criterios utilizados para evaluar la comunicación desde las distintas estrategias.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-14...</b><i>Por lo que le decía anteriormente, tenemos un acuerdo de departamento de lenguaje donde el eje central de nuestra labor es el de lectura por sobre los demás. Eso por la PAES y por el SIMCE. Lamentable.</i></p>

	<p><b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado en relación a los distintos factores (políticos, sociales, educativos, etc.) que influyen en el trabajo de estrategias evaluativas.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-13...</b><i>Si, le decía que a veces ha sido completamente formal la evaluación, con pautas, preparación previa y un montón de diversos momentos para abordar el proceso en sí. Pero clase a clase, también voy verificando cómo participan mis estudiantes, cómo comunican sus ideas, cómo son capaces de razonar y discutir con el otro manteniendo el respeto... lo cual es bastante complejo porque son adolescentes que vienen y viven diversas realidades...</i></p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-18...</b><i>La verdad es que la comunicación oral se ha visto debilitada con estos aparatos. Por tanto, a parte de todas las implicancias mencionadas, en donde lo más importante es ese diálogo bidireccional, con el celular y las redes</i></p>
--	---

	<p><i>sociales, este se ve debilitado. Creo que, sin embargo, no debemos darnos por vencidos, sino que crear estrategias para usar el celular para fortalecer la comunicación...</i></p>
<p><b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b> En este apartado categórico se reúne información acerca del sustento teórico para la evaluar la comunicación oral por parte de los docentes.</p>	<p><b>Base para evaluar la comunicación oral:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado relacionado en lo que se basa para evaluar una competencia comunicativa oral.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-15...normalmente se observa aspectos como tener la capacidad de adecuar el lenguaje a una audiencia particular, que el mensaje esté elaborado frente a la contextualización específica... más bien, nos referimos al uso de los factores de la comunicación, las funciones... Estos elementos son fundamentales en toda experiencia de comunicación, incluyendo la oralidad. Ahora bien, también se puede hablar de las teorías de la comunicación donde se incluyen los tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal. A partir de estos, se elaboran criterios observables como el tono, uso del espacio, movimientos, ausencia o presencia de</b></p>

	<p><i>muletillas... Al final, el sustento es la teoría de la comunicación.</i></p>
	<p><b>Relación entre bases curriculares y percepción propia:</b> Aquí se expone todo lo que el entrevistado señala sobre la base en la que se apoya para evaluar la comunicación oral.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-16...</b><i>me gustaría que se considerara otras formas evaluativas no convencionales. Por ejemplo, hay una muy interesante que se llama paráfrasis dirigida, en donde yo hago que el estudiante sea capaz de moverse de un contexto a otro a partir de su lenguaje. Creo que más que prepararlos para solo una instancias, para instancias formales de comunicación, debemos generales la capacidad de adecuarse a cualquier contexto en el que deban hablar. Además, dejar el centralismo de la argumentación,</i></p>

	<p><i>incluyendo actividades más diversas... aunque si soy honesta, en los libros del estudiante enviados desde el MINEDUC, trae instancias de comunicación entre pares, pero están tan descontextualizadas que no generan el efecto deseado: que los estudiantes hablen. Por tanto, creo que otra sugerencia es que las discusiones fueran más amigables.</i></p>
	<p><b>Desarrollo de competencias orales a través del currículum y el departamento de lenguaje:</b> Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación al desarrollo del eje de comunicación oral orientado al desarrollo de competencias a partir del currículum y lo acordado por departamento.</p>
<p><b>Currículum nacional y competencias orales:</b> Para esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de la concepción del término competencia y las orientaciones que tiene el currículum nacional respecto a este.</p>	<p><b>Concepción del desarrollo de competencias orales a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo señalado por el entrevistado respecto a cómo se desarrolla la oralidad dentro del currículum, en relación a las competencias.</p>

	<p><b>Objetivo docente a partir del currículum:</b></p> <p>Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los objetivos que tiene un docente de Educación media sobre las competencias comunicativas orales dentro del currículum.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-19...</b><i>creo que es la esencia de la vida misma. Dado que el principio de todo es el hablar con el otro y el entender... por tanto, visualizar y evaluar el eje de comunicación oral es fundamental, les servirá para desenvolverse en la vida. Así que es importante considerar este eje porque ya no solo hablamos de lo académico, sino de la construcción de habilidades para la vida misma. La comunicación es el pilar de la sociedad, de trabajar en comunidad... quizá podríamos evitar tantos malentendidos y episodios de violencia... porque la comunicación se vincula directamente con la empatía...</i></p>
--	--

**Aspectos claves de la comunicación oral:**

En el siguiente apartado categórico se destacan los aspectos relacionados a la comunicación oral y la evaluación por intermedio de la experiencia docente.

**Clave para desarrollar la competencia oral**

**en el aula:** Se entiende por todo lo dicho por el entrevistado en relación a la clave para desarrollar de manera exitosa las competencias orales en el aula de clases.

**KR-2022-JY-F-30-13-01-17...lo**

*fundamental es que el estudiante sea capaz de adecuar su registro a diferentes contextos. Por tanto, es necesario pensar en diversas situaciones para que el estudiante demuestre su capacidad comunicativa. Quizá, una forma de realizarlo sería exponer al estudiante a distintos tipos de personas: llevarlos a cursos más pequeños, a hogares de ancianos, a exposiciones de científicos... y tengan que hablar, participar, preguntar, interrogar, contar... lo que sea que involucre el estar con el otro, escuchar al otro y entenderlo. Es quizá utópico, pero cuando los estudiantes egresan, es a ese tipo de situaciones a las que se verán enfrentados. Creo que uno de los errores del currículum nacional es pensar que los alumnos siempre serán alumnos. Y esto aplica*

	<p><i>directamente a mi contexto porque los estudiantes no se vinculan con otros; solo se vinculan con personas similares a ellos... Luego, consideraría todos los demás aspectos que dictamina la teoría de la comunicación.</i></p>
<p><b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b> En esta categorización se promueven sugerencias por parte de los profesores y los beneficios de evaluar la comunicación oral. Además de los efectos que produce trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula.</p>	<p><b>El beneficio del trabajo de la oralidad:</b> Se entiende por todo lo señalado por el entrevistado en relación al beneficio que, a través de su experiencia, ha visto en el trabajo de las competencias orales.</p> <p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-20...el eje de la oralidad está totalmente vinculado con la socialización...</b></p> <hr/> <p><b>Beneficios para el aprendizaje docente:</b> Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación a su experiencia en el trabajo con estudiantes y la exigencia del desarrollo de una competencia oral.</p> <p><b>KR-2022-JY-F30-13-01-23...los factores que favorecen el trabajo de esta habilidad</b></p>

*puede ser, primero, la capacidad innata y necesaria de comunicar... El ser humano está configurado para entablar relaciones con los otros, porque es un ser social por excelencia. Ahora bien, obviamente, no nacemos sabiendo los mecanismos para lograr una comunicación efectiva...más bien, los adquirimos mediante el ejemplo y la práctica... y es ahí donde debemos intervenir como docentes en la práctica misma que se da en el aula y en espacios informales como el patio... pero, en la actualidad, los profesores nos hemos visto envueltos en un fenómeno bastante complejo: las diferentes enfermedades y limitantes de personalidad... la ansiedad, la fobia social, la depresión... son factores que vienen a interrumpir estos procesos, en donde el estudiante tiene una limitante mayor e importante para lograr practicar estas habilidades... también comentamos el celular como un objeto que puede ser negativo para el desarrollo del eje y por último y no menos importante la incoherencia entre el currículum y la*

	<p><i>evaluación final que los estudiantes deben enfrentar: en la PAES no se evalúa para nada la comunicación oral... y si el liceo no responde frente a esta evaluación externa, hay consecuencias... por tanto los grupos de profesores se preguntan “para qué” sin saber el daño que se genera a largo plazo en los mismos estudiantes, se gesta una población que cada día más tiene dificultades para comunicarse con los demás.</i></p>
--	---

<b>ENTREVISTA N° 3</b>	
<b>Entrevistadores:</b> Fabiola González e Ignacia Parra <b>Entrevistado:</b> Valentina Ramos	
<b>CATEGORÍAS Y DEFINICIÓN</b>	<b>SUBCATEGORÍA Y DEFINICIÓN</b>
<p><b>El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de su trabajo con las distintas competencias de la comunicación oral, como eje del Lenguaje, así como ideas generales a partir de los contextos con los distintos escenarios de aprendizaje.</p>	<p><b>Oralidad como eje del lenguaje:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado respecto a la oralidad como tal.</p> <p><b>IP-FG-2022, VR-F-43-01-01...</b><i>Creo que es sumamente importante trabajar las competencias de comunicación oral, puesto que son claves para que los estudiantes puedan desempeñarse en su vida.</i></p>

	<p><b>Desarrollo de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado sobre cómo desarrollar la competencia oral y/o los desafíos de ésta misma.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-01...</b><i>Como en mi caso en la vida diaria, eh... como estoy en un colegio técnico para el trabajo y creo que es pertinente evaluarlas.</i></p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-13...</b><i>Entonces yo creo que hay que generar más espacio de comunicación oral y no tanto que sean las clases como que el profe está hablando sino que también el estudiante y eso.</i></p>
<p><b>Importancia de la evaluación de la competencia oral:</b> En esta categorización se destaca la relevancia e impacto educativo en la evaluación de competencias orales de los estudiantes, en la asignatura de lengua y literatura.</p>	<p><b>Evaluación de competencias:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación al hecho de evaluar distintas competencias entre los estudiantes de educación media.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-02...</b><i>Yo creo que es importante, antes aclaro que evaluar no necesariamente tiene que ver con calificar y considerando eso,</i></p>

	<p><b>Evaluación de competencias orales:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado con respecto al hecho de evaluar una competencia del lenguaje oral, tales como: vocabulario, contexto lingüístico, etc.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-02...</b><i>yo creo que es importante para que ellos puedan mejorar aquellas falencias que tienen en la comunicación oral propiamente tal, por eso hay que como comentarles que tienen que mejorar y que no tienen que mejorar.</i></p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-13...</b><i>Bueno, en mis años de experiencia yo creo que los estudiantes igual son como, a ver, cómo lo explico para que suene bien. Yo tengo mi caso, cinco años como profe y de esos, tres años fueron el tema de la pandemia y yo creo que es importante que los estudiantes sean capaz de comunicar sus ideas y cuando ellos las comuniquen como oralmente mejorar.</i></p>
<p><b>Comunicación oral en el currículum:</b> Bajo esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de lo que expone</p>	<p><b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado en relación a</p>

el currículum, los planes y programas, además de la política pública sobre la comunicación oral.

las ideas de la comunicación oral dentro del currículum nacional.

**IP-FG-2022,VR-F-43-01-03...Eh...**

*nosotros, mi colegio trabaja en una corporación, entonces son varios colegios y nosotros tenemos por semestre, (yo trabajo en los niveles de tercero y cuarto medio) por semestre tenemos una actividad de comunicación oral con los chicos. Dependiendo del nivel, en el caso de tercero medio consideramos que ellos trabajen la comunicación oral antes del área técnica profesional, o sea, hablando de su especialidad. Y a los chiquillos que son de cuarto, ya como centrado en la parte del vínculo filosofía-lenguaje.*

**Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de habilidades de comunicación oral:** Se refiere a todo lo mencionado por el entrevistado que aluden a lo que se está haciendo y falta por hacer dentro del currículum nacional para el desarrollo de competencias orales.

	<p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-12...</b><i>Yo creo que deberían ponernos un modelo porque en el programa no recuerdo haber visto un modelo que diga “miren, esto son lo que deben considerar como competencias claves para el estudiante” como sí lo hacen por ejemplo con otra... en la escritura que sí hay un modelo que nos dicen los criterios o con comprensión oral, el modelo dice tienes que ver esto y esto pero para comunicación oral no hay un modelo, entonces yo creo que ahí hay que abordar.</i></p>
<p><b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b> En esta categoría se destacan las referencias que hace el entrevistado sobre las distintas estrategias evaluativas orientadas al desarrollo de la comunicación oral.</p>	<p><b>Técnicas y estrategias:</b> Se refiere, principalmente, a las distintas estrategias y técnicas utilizadas por el entrevistado para evaluar el eje de comunicación oral.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-03...</b><i>Dependiendo del nivel, en el caso de tercero medio consideramos que ellos trabajen la comunicación oral antes del área técnica profesional, o sea, hablando de su especialidad. Y a los chiquillos que son de</i></p>

	<p><i>cuarto, ya como centrado en la parte del vínculo filosofía-lenguaje.</i></p>
	<p><b>Criterios evaluativos:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los criterios utilizados para evaluar la comunicación desde las distintas estrategias.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-03...</b><i>Ahí nosotros nos basamos en lo que nos pide el Mineduc en el eje de comunicación oral, eso como de criterios específicos no tenemos pero los desarrollamos.</i></p>
	<p><b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas:</b> Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado en relación a los distintos factores (políticos, sociales, educativos, etc.) que influyen en el trabajo de estrategias evaluativas.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-14...</b><i>Yo creo que el factor que mayor dificultad, es el tema del</i></p>

*tiempo en el colegio, porque a mí a veces me gustaría, por ejemplo, que ellos leyeran un libro y que me lo explicaran con sus palabras y me contaran qué sintieron, cómo lo pasaron pero no hay esas instancias cuando tengo cuarenta y cinco niños en la sala. Entonces, ¿qué es más fácil para uno? “Ya tomen, respondanme una prueba” o solamente se evalúa una exposición porque uno pierde tiempo y tiene que poner el ppt. Entonces, yo creo que eso es lo que mayor dificultad, es el tema del tiempo. Y los factores que facilitan, de que siempre se puede haber un diálogo en la clase cuando los chiquillos están dispuestos a opinar pero igual a los niños les da miedo a veces hablar y ahí está eso que yo creo que se vuelve igual un problema y ¿qué otros factores facilitan? Bueno, la cercanía con el profe yo creo que igual cuando uno es cercano con sus alumnos, los alumnos hablan y hablan y hablan.*

*Yo tengo tres terceros medio y con dos todavía no he logrado eso, hay un vínculo pero no cercanía, en cambio con el otro*

	<p><i>tercero medio el vínculo es tan amplio que eso igual facilita que se comuniquen.</i></p>
<p><b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b> En este apartado categórico se reúne información acerca del sustento teórico para la evaluar la comunicación oral por parte de los docentes.</p>	<p><b>Base para evaluar la comunicación oral:</b> Se refiere a lo mencionado por el entrevistado relacionado en lo que se basa para evaluar una competencia comunicativa oral.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-05...</b><i>En mi caso, no tenemos, no conocemos los modelos o sistemas. Igual que todos los profesores, así como entonación, si tiene un léxico adecuado, no conozco en lo personal ningún modelo.</i></p> <p><b>Relación entre bases curriculares y percepción propia:</b> Aquí se expone todo lo que el entrevistado señala sobre la base en la que se apoya para evaluar la comunicación oral.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-06...</b><i>la verdad no tengo muy claro el concepto o como lo aborda ¿en qué parte sale del currículum las competencias?</i></p>

	<p><b>Desarrollo de competencias orales a través del currículum y el departamento de lenguaje:</b> Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación al desarrollo del eje de comunicación oral orientado al desarrollo de competencias a partir del currículum y lo acordado por departamento.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-07...</b><i>trabajamos investigación, trabajamos comprensión eh trabajamos comprensión oral, todo en una misma clase y ahí les damos cobertura a todos los objetivos. Considerando que la priorización curricular ahora aborda muchos objetivos y es más fácil trabajarlos todos, considerando todos los ejes es como la estrategia del colegio.</i></p>
<p><b>Currículum nacional y competencias orales:</b> Para esta categoría se agrupan las referencias que hace el entrevistado acerca de la concepción del término competencia y las orientaciones que tiene el currículum nacional respecto a este.</p>	<p><b>Concepción del desarrollo de competencias orales a partir del currículum nacional:</b> Se refiere a lo señalado por el entrevistado respecto a cómo se desarrolla la oralidad dentro del currículum, en relación a las competencias.</p>

**IP-FG-2022,VR-F-43-01-07...***Eh, nosotros sí abordamos con las actividades que yo les decía, cómo desarrollar, o sea, mis clases en general no solamente, por ejemplo hay clases que se enfocan solamente en la escritura o clases que solamente se enfocan en la comprensión. Las clases de nosotros del colegio, a diferencia de otros, es que trabajan en las mismas clases todos los ejes.*

**Objetivo docente a partir del currículum:**

Se refiere a todo lo señalado por el entrevistado respecto a los objetivos que tiene un docente de Educación media sobre las competencias comunicativas orales dentro del currículum.

**IP-FG-2022,VR-F-43-01-09...***considero que es flexible el curriculum, entonces nosotros consideramos lo que es pertinente de acuerdo a los niños con los que trabajamos. No consideramos todo lo que nos sugiere el ministerio de educación, siendo bien sincera pero lo que sí tomamos este último tiempo, el área de la investigación,*

	<p><i>potenciar a los estudiantes en el área de investigación, considerando que los que quieran ingresar a la universidad van a tener que aprender a investigar y no tienen una base o tienen que trabajar en áreas, entonces tienen que conocerlo.</i></p> <p><i>Eso es lo que yo considero más pertinente, más que la comunicación oral, más que la escritura, para mí lo más importante en este momento para mis alumnos, es eso. Nosotros les enseñamos las normas APA en cuarto medio en el colegio, entonces así no llegan tan atrasados.</i></p>
<p><b>Aspectos claves de la comunicación oral:</b></p> <p>En el siguiente apartado categórico se destacan los aspectos relacionados a la comunicación oral y la evaluación por intermedio de la experiencia docente.</p>	<p><b>Clave para desarrollar la competencia oral en el aula:</b> Se entiende por todo lo dicho por el entrevistado en relación a la clave para desarrollar de manera exitosa las competencias orales en el aula de clases.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-10...</b><i>un léxico adecuado de acuerdo a lo que ellos estén estudiando. Por ejemplo, nosotros una de las falencias que tenemos es que los estudiantes no saben comunicarse cuando llegan a las</i></p>

	<p><i>empresas porque es colegio técnico profesional que tiene práctica, entonces en este caso, yo creo que el vocabulario que ellos ocupan es importante, si tienen una mala base, los profesores, aunque ellos tengan el conocimiento pero no tienen la forma de comunicarlo, no los van a considerar “aptos” para eso. Ese es nuestro mayor problema, que los chiquillos saben mucho, tienen buenas notas, pero ese diálogo se da.</i></p>
<p><b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b> En esta categorización se promueven sugerencias por parte de los profesores y los beneficios de evaluar la comunicación oral. Además de los efectos que produce trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula.</p>	<p><b>El beneficio del trabajo de la oralidad:</b> Se entiende por todo lo señalado por el entrevistado en relación al beneficio que, a través de su experiencia, ha visto en el trabajo de las competencias orales.</p> <p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-11...</b><i>Eh, lo que yo decía en un principio, que tener una buena competencia oral les va a servir para la vida, para comunicarse con su entorno, eso, como para la vida en general.</i></p>

	<p><b>Beneficios para el aprendizaje docente:</b></p> <p>Aquí se expone todo lo señalado por el entrevistado en relación a su experiencia en el trabajo con estudiantes y la exigencia del desarrollo de una competencia oral.</p>
--	--

#### 4.1.1.3. Inferencias:

A continuación, se exponen los hallazgos extraídos del análisis de las entrevistas a profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en la provincia de Concepción.

TABLA DE HALLAZGOS “Entrevista 1”				
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGO	CITAS	HALLAZGOS
El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula.	Oralidad como eje del lenguaje	NS-2022-SM-F-69-01-02..	<i>Hay que requerir y usar un lenguaje básico y de ahí ir subiendo los niveles, el único método de comunicación que tienen ellos, pero ellos utilizan mucho términos que tienen que ver con la <b>formación inculta</b> más que nada, y es por su entorno, ya sea; sus padres o su familia. Entonces, es importante decir que aquí tenemos una relevancia que merece.</i>	El trabajo de la oralidad comienza con asumir el bajo nivel comunicacional de los estudiantes en este eje del lenguaje, producto de la educación y la praxis que traen desde sus casas.
		NS-2022-SM-F-69-01-02...	<i>- hay que ver eso sí, la contextualización con los tipos de alumnos.</i>	
	Desarrollo de competencias	NS-2022-SM-F-69-01-22...	<i>- Se aborda, si yo sé que se aborda. Está en el.. ay se me fue la palabra... en el currículum, pero <b>falta más roce, más experiencia</b> y eso es difícil para nosotros porque tenemos un contexto que no tiene esa herramienta, entonces <b>cómo acompañamos al chico si ha tenido</b></i>	-Para trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula debe contextualizarse el grupo de estudiantes a los que el educador se enfrenta, todo relacionado a la escolaridad, nivel social, etc. - La experiencia docente es uno de los pilares fundamentales

			<i>falencias desde básica. ¿cierto?</i>	para el trabajo de competencias comunicativas, especialmente en los niveles más bajos de educación.
<b>Importancia de la evaluación de la competencia oral.</b>	<b>Evaluación de competencias.</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-01-24...</b>	<i>Lo que estaba diciendo recién, cierto. Que se muy fuerte, no en...no un eje que de repente lo dejamos... quizás los profesores tenemos un mea culpa, dejamos la comunicación oral a veces un poco a segundo plano y es conveniente porque nosotros tenemos que interactuar con los jóvenes y ahí hay que ir aclarando dudas, aumentando su vocabulario, osea que quede... yo creo que todo sea oralidad y ahí se enlace lo demás. O otros criterios que nosotros usamos.</i>	<p>-Los profesores al dejar a la oralidad en segundo plano, crean vacíos en el aprendizaje en relación con el vocabulario, interacción social y desarrollo de competencias.</p> <p>- El profesor de lenguaje debe ser capaz de crear oportunidades para la interacción y el trabajo de vocabulario diverso, enfatizando el eje de oralidad como base del lenguaje y la comunicación.</p>
	<b>Evaluación de competencias orales</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-02-03...</b>	<i>cuesta mucho por la falta de vocabulario que tienen. Entonces, y su énfasis, y aquí tenemos muchos alumnos con necesidades educativas: casi el 80% y quizás más, en este establecimiento son alumnos con necesidades educativas</i>	<p>-El proceso para evaluar las competencias orales depende del contexto educativo, respetando el nivel social del colegio, del grupo curso, de</p>

			<i>especiales y distintos rangos, entonces tenemos que llevar ese nivel. Poco pero se logra.</i>	<p>cada estudiante y compararlo con el que proyecta el currículum nacional vigente.</p> <p>-Para evaluar una competencia se deben adaptar los lineamientos a las necesidades específicas o especiales, tales como:</p> <p>estudiantes con enfermedades mentales o trastornos del aprendizaje que le impidan una comunicación fluida.</p>
<b>Comunicación oral en el currículum</b>	<b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-02-05...</b>	<i>Básicamente es comprender y evaluar... (se interrumpe el audio por un personaje externo). Tiene que ver con apuntar a expresarse correctamente frente a una audiencia, más de dos personas: básico.</i>	<p>- El currículum nacional alude al desarrollo de habilidades de comunicación oral a partir de la expresión frente al público y la interacción entre personas como herramienta de desarrollo y progreso.</p>
	<b>Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-01-21...</b>	<i>Yo creo que no hay desafío, porque está todo tan expresamente porque dice que tenemos que comprender, tenemos que evaluar, tenemos que expresarnos de forma fluida frente al otro. Yo creo que no hay</i>	<p>El currículum no debe asumir nuevos desafíos, sino que afrontar los ya existentes y fortalecer a los docentes para el trabajo de las</p>

	<b>habilidades de comunicación oral:</b>		<i>más competencias, o sea lo otro es ahondar no más y partir lo que se está haciendo desde párvulos. A darle la importancia de la oralidad, porque en muchos lugares se da que, se centra en los contenidos, en los contenidos básicos que tengan que ver con la escritura, o históricos, pero la expresión oral es básica. Entonces por eso hay que empezar desde chicos y también, indirectamente, ayudar a los padres con herramientas básicas, en este contexto. Yo estoy hablando en este contexto.</i>	competencias orales, a partir de estrategias que comprendan la contextualización del grupo curso y la individualidad de los estudiantes. -Las bases curriculares chilenas deben enfatizar aún más el trabajo de competencias orales en niveles menores de escolaridad, vale decir: se debe trabajar la oralidad desde pre kinder en adelante.
<b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b>	<b>Técnicas y estrategias</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-03-07...</b>	<i>se les entrega una rúbrica, donde se les va a dar a conocer, cierto, que... qué se le va a evaluar: entonación, pronunciación, ah y ustedes también saben que aquí tenemos otro contexto ahora, el de alumnos inmigrantes, donde su articulación cuesta mucho porque ellos hablan más cantaditos.</i>	-Se hace entrega del instrumento evaluativo con anterioridad para que el estudiante conozca los aspectos y criterios con los que será evaluado, además de los puntajes que se le asignará a su evaluación sumativa. - Se adecúan los instrumentos y puntajes según el contexto educativo y se abordan los casos

				especiales.
	<b>Criterios evaluativos</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-03-07...</b>	Los criterios son básicos: <b>entonación, modulación y articulación del idioma y, obviamente, mantener la norma de cultivos básica a nivel oral.</b>	- Los criterios utilizados por profesores de lenguaje son la entonación, modulación y articulación del idioma. Estos criterios responden a la base de la evaluación del lenguaje desde una perspectiva lingüística y netamente desde el idioma español.
	<b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-01-25...</b>	Bueno <b>la dificultad está en lo que dijimos: el nivel socio educacional quizás que tenemos en este contexto</b> y lo que facilitan, no siempre hay cosas fáciles. Em... para nosotros siempre es cuesta arriba el educar a un adolescente, sobre todo en esta época, después de esta.. si... está eh... problemática social, en general. Entonces, ¿faciliten? yo no encuentro nada fácil, osea, bueno <b>lo podemos hacer más fácil en el hecho de que interactuemos más con los chicos y todos, no solamente el profesor de lenguaje sino que todos los profesores, osea que hablamos de un proyecto interdisciplinario y ahí la oralidad no se centra</b>	-Entre los factores que dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas se encuentra el contexto social, pues los profesores se ven enfrentados a situaciones contextuales como: distintos niveles de vocabulario, enfermedades, nivel económico, dialectos, idiomas, etc.  - El desarrollo de distintas estrategias evaluativas facilita el contacto e

			<b>solamente en Lenguaje, sino que todos.</b>	interacción con los estudiantes, diálogo que hace más fluido el trabajo de competencias. - El desarrollo de estrategias evaluativas para evaluar la comunicación oral es un proyecto interdisciplinario.
		<b>NS-2022-SM-F-69-01-26...</b>	<i>El nivel socioeducacional que tienen, o sea en este contexto y también los medios de comunicación fijate, porque de repente también el hecho de la tecnología hoy en día, los chicos no interactúan, interactúan con dispositivos y eso también nos... nos hace más difícil nuestra labor.</i>	-El mal uso de las tecnologías de la información disminuye la interacción y la comunicación oral, por ende la labor docente al diseñar estrategias evaluativas se ve afectada.
<b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b>	<b>Base para evaluar la comunicación oral:</b>	<b>NS-2022-SM-F-69-05-11...</b>	<i>Una es la experiencia. Segundo los criterios que te da el MINEDUC no más.</i>	- La base principal para la evaluación de la comunicación oral es la experiencia docente, adquirida durante los años de trabajo y la ayuda que ofrece el Ministerio de Educación a través del plan curricular.

	<b>Relación entre bases curriculares y percepción propia:</b>	NS-2022-SM-F-69-03-08...	<i>Más que lo que nos da la reglamentación del MINEDUC, esa es la única rúbrica que tenemos a partir de eso y de la experiencia que, básicamente, uno va adquiriendo experiencia. Todo lo que es criterio, como las especiales, ¡Vuelvo a repetir!, de acuerdo a la contextualización del grupo curso.</i>	- Las bases curriculares sirven como punto de partida para trabajar la comunicación oral, sin embargo el proceso y la evaluación es trabajo del educador.
	<b>Desarrollo de competencias orales a través del currículum y el departamento de lenguaje</b>	NS-2022-SM-F-69-04-09...	<i>el modo de trabajar aquí yo no tengo quien más de lenguaje, pues yo soy la única Profesora de lenguaje de primero a cuarto medio, entonces no tengo con quien establecer la base. Eso si lo hacemos con los demás profesores, porque hay proyectos interdisciplinarios donde también vamos a evaluar esta parte, pero...</i>	- Es necesario el trabajo colaborativo entre disciplinas para el desarrollo de competencias comunicativas orales, en función del lenguaje y el desarrollo de competencias dentro del aula.
<b>Currículum nacional y competencias orales</b>	<b>Concepción del desarrollo de competencias orales a partir del currículum nacional:</b>	NS-2022-SM-F-69-05-12...	<i>Cómo un eje. Un eje básico, cierto, donde están los cuatro ejes. Eso no más: un eje central, es la comunicación oral.</i>	-La comunicación oral es un eje central del aprendizaje, pues de ello dependen tanto el lenguaje como otras asignaturas dentro del área del currículum.

	<b>Objetivo docente a partir del currículum:</b>	NS-2022-SM-F-69-06-14...	<i>lograr los... o abordar la mayoría de los contenidos que se nos entregan, aunque es muy poco probable que acontezca, porque son muy extensos, tenemos cuatro ejes que tenemos que ser evaluados ¿cierto? y son amplios los contenidos, como vuelvo a repetir, la contextualización de los grupos cursos son diversos.</i>	El objetivo docente, a partir de la experiencia y las exigencias del plan curricular, es: abordar la mayoría de los contenidos que se les entregan y crear estrategias adecuadas a la contextualización de los diversos grupos con los que se trabaja.
<b>Aspectos claves de la comunicación oral</b>	<b>Clave para desarrollar la competencia oral en el aula</b>	NS-2022-SM-F-69-07-16...	<i>La actitud, la actitud del adolescente. Bueno nosotros trabajamos con adolescentes y con todas las falencias que ya he llegado a conocer. Así que, prácticamente, eso es lo primero que yo trato de llegar y... a ellos con una actitud que tenga que ver con la educación y poder socializar adecuadamente.</i>	- La clave para desarrollar las competencias orales dentro del aula es, principalmente, la actitud del joven adolescente. Para ello es necesario que exista disposición de parte del que aprende y diversas estrategias para trabajar la socialización entre pares.
<b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b>	<b>El beneficio del trabajo de la oralidad</b>	NS-2022-SM-F-69-01-17...	<i>Lo que dijimos recién: la sociabilidad. No ser, porque estos niños vienen marginados y quizás, estigmatizado previamente. Entonces, pidiendo algunas herramientas básicas de comunicación oral, quizás van a ser valorados y ellos mismos también su autoestima</i>	- Uno de los beneficios que se adquiere a partir del trabajo de la oralidad es la sociabilidad, es decir, la capacidad del estudiante de interactuar y dialogar a partir del

			<p><i>va a ser que se eleve, porque son chicos con una autoestima bien baja aquí. Y como son tan dirigibles, entonces yo me doy por pagada con que lo logren medianamente, porque tampoco podemos hacer mucho en cuatro años.</i></p>	<p>conocimiento previo del vocabulario y léxico.</p> <p>- Trabajar la oralidad significa entregar herramientas para combatir la desigualdad social y los estigmas negativos de una sociedad con respecto al nivel con el que se desarrolla la oralidad.</p>
	<p><b>Beneficios para el aprendizaje docente:</b></p>	<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-19...</b></p>	<p><i>son demasiado altas para el nivel que tienen ellos, entonces eso los frustra y también a mí no me interesa, más que los contenidos, de las herramientas básicas, que sean personas y que sean personas felices, y eso es lo que cuesta. Una de esas es la competencia oral.</i></p>	<p>-A partir de la experiencia docente en el trabajo de competencias orales y del desarrollo de estrategias evaluativas, se adquiere vocación profesional y presión por el perfeccionamiento docente, frente a las diversas situaciones contextuales a las que se ve enfrentado.</p>

**TABLA DE HALLAZGOS**  
“Entrevista 2”

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGO	CITAS	HALLAZGOS
El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula.	Oralidad como eje del lenguaje	KR-2022-JY-F-30-13-01-02...	<p>Creo que es <b>importante trabajar el eje de comunicación oral</b>, pero... por lo menos acá se ha llegado a ciertos acuerdos. Usted sabe, <b>los liceos son constantemente evaluados por instrumentos externos, digamos PAES, SIMCE... y si se fracasa o tenemos malos resultados, los perjudicados somos la comunidad completa.</b> Ahora bien, eso no quita que sea importante trabajar la competencia comunicativa, <b>pero es un poco incoherente con el sistema de evaluación nacional que no evalúa para nada este ámbito...</b></p>	<p>- Trabajar competencias orales es fundamental para la enseñanza actual, sin embargo las evaluaciones estandarizadas actuales reflejan un interés mayor por lectura y escritura, más que la comunicación oral.</p> <p>- Los diferentes lineamientos evaluativos del Ministerio de Educación chileno, dan cuenta del abandono de un eje fundamental para el desarrollo de estudiantes competentes.</p>

	<b>Desarrollo de competencias</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-06...</b>	<p>Si soy sincera, lo encuentro fundamental. <b>La sociedad hoy en día no sabe comunicarse.</b> No es asertiva ni directa y eso produce demasiados malos entendidos. <b>Nuestra sociedad es multimodal; no solo leemos y debemos comprender lo leído, sino también debemos ser capaces de comunicar lo que pensamos, lo que sentimos, lo que</b></p>	<p>- El desarrollo de competencias en la educación chilena es fundamental, pues la sociedad chilena es multimodal, vale decir; no solo se basa en en materializar lo que se piensa, siente o se opina, sino es comunicar a través del diálogo los</p>
--	-----------------------------------	--	--	---

			<p><b>opinamos... Debemos ser capaces de escuchar y analizar lo que dice el otro. El conflicto negativo o violento se produce por la ausencia o escasez de trabajar el eje de comunicación oral en el aula. Somos culpables, de cierta forma, por no fortalecer este eje...</b></p>	<p>distintos pensamientos e ideas. - El sistema educativo chileno no se dedica a fortalecer el eje de comunicación oral, ya que prioriza aquellos ejes que cuantifican datos, más que visualizar el progreso de habilidades comunicativas orales.</p>
		<p><b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-07...</b></p>	<p>me refiero a que el conflicto por sí mismo es positivo, <b>permite el intercambio de ideas y además crear.</b> Por tanto, a diferencia de la concepción que se tiene de conflicto, éste no es malo cuando somos capaces de razonar y entender. Pero, en la actualidad, la gente deriva estos conflictos a situaciones violentas y razona de manera negativa, provocando sucesos de provocación, golpes... lo que vemos hoy en las noticias...</p>	<p>- El conflicto entre las bases curriculares, las pruebas estandarizadas y el desarrollo de estrategias por parte de los profesores es constante, sin embargo se transforma en un beneficio cuando se abre un diálogo positivo, el cual permite el intercambio de ideas y crear alternativas para el desarrollo de ejes tan importantes como la comunicación oral.</p>

		<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-08...</b>	<i>Es que el lenguaje crea realidades, lo sabemos.</i>	El lenguaje crea distintas realidades a partir de la utilización del lenguaje y también se relaciona con el nivel con el que una persona se logre desarrollar en la oralidad.
<b>Importancia de la evaluación de la competencia oral.</b>	<b>Evaluación de competencias.</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-02...</b>	Ahora bien, eso no quita que sea <b>importante trabajar la competencia comunicativa, pero es un poco incoherente con el sistema de evaluación nacional que no evalúa para nada este ámbito...</b>	-Es importante para los profesores de lenguaje que se evalúe la comunicación oral, sin embargo no cuentan con el apoyo suficiente de parte del currículum y las exigencias de las pruebas estandarizadas.
		<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-03...</b>	Normalmente en las clases, sin embargo, <b>busco el diálogo con y entre estudiantes, para fortalecer la comunicación entre pares y entre profesor/alumno.</b> Sin embargo, <b>como no es un ejercicio sistematizado, la verdad es que no hay un fortalecimiento concreto de estas habilidades.</b> Nos centramos más en la lectura por las pruebas estandarizadas.	- El diálogo entre pares y entre profesor-alumno es muy precario, pues los objetivos apuntan más a un trabajo materializado en algún documento o instrumento que respondan a un objetivo en común: las pruebas estandarizadas, sin embargo existen profesores que abren espacios

				de diálogo con sus estudiantes, para contradecir un poco esta postura del sistema educativo.
	<b>Evaluación de competencias orales</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-05...</b>	a veces me centro más en el uso <b>del vocabulario</b> y otras veces <b>en la performance en sí.</b>	-En la evaluación de competencias orales el uso del vocabulario es uno de los aspectos más relevantes, pues la riqueza de vocabulario significa el reflejo de un trabajo de niveles anteriores, por lo tanto, al evaluar una competencia se verán enfrentados aquellos que manejan mayor cantidad de vocabulario y aquellos que deben ser nivelados en función de la evaluación formativa.
<b>Comunicación oral en el currículum</b>	<b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-09...</b>	El currículum <b>busca que, principalmente, se desarrolle el aspecto argumental de la comunicación oral.</b> Por lo tanto, los criterios usados para evaluar se estructuran en base a los modelos argumentales y la calidad de argumentos que los estudiantes	-El currículum busca que se desarrolle el aspecto argumental de la comunicación oral, en función del diálogo en debates o discusiones que incitan a la

			pueden construir en su oralidad frente a diversos temas.	participación ciudadana.
		<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-12...</b>	<b>...la reproducción de información es más sencillo que modificar contenidos y apropiarse de ellos.</b> Aunque, en una exposición concreta, claramente, el estudiante debe modificar su conocimiento para ser capaz de enfrentar a una audiencia la que tendrá menor dominio del tema que el expositor. <b>Es interesante este aspecto, porque en el futuro, alguno de ellos puede ser un gran líder donde necesite también transmitir conocimientos... pero el currículum quizá cojea un poco frente a los lineamientos y guías para evaluar este aspecto.</b>	- Los profesores en Chile critican del currículum nacional el hecho de no dar la importancia que merece a aspectos como: la oralidad en estudiantes o el desarrollo de competencias. -El currículum nacional no posee los lineamientos y guías necesarias para evaluar el eje de oralidad, o bien, son muy generales y no ahondan más allá.
	<b>Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de habilidades de comunicación oral:</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-10...</b>	yo creo que es porque <b>es un pilar de la educación actual y habilidad tecnológicas para el siglo XXI que es el pensamiento crítico.</b> Por tanto, cómo es un instrumento gubernamental, debe cohesionar sus instrumentos con las teorías vigentes en educación a las cuales han ligado su estructura nacional.	-Los instrumentos generados por el sistema educativo actual deben poseer cohesión entre sus lineamientos con las teorías vigentes y la experiencia adquirida por los profesores en Chile, dando así una importancia mayor al rol docente dentro del

				confeccionamiento de material y de instrumentos estandarizados para evaluar a los estudiantes.
		<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-11...</b>	el MINEDUC se ha <b>centralizado a vincular toda su organización curricular</b> con las llamadas <b>HABILIDADES TECNOLÓGICAS PARA EL SIGLO XXI, donde se liga mucho el tema de la tecnología con los diversos aprendizajes que debe tener un individuo que debe incluirse en la sociedad de hoy.</b>	- El Ministerio de Educación en Chile se ha centralizado solamente en las habilidades tecnológicas para el siglo XXI, sin embargo esto supone una despreocupación por la guía docente y el apoyo para quienes trabajan con jóvenes en plena etapa de desarrollo comunicacional.
<b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b>	<b>Técnicas y estrategias</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-03...</b>	las pocas oportunidades en donde he considerado salirme un poco de los acuerdos del departamento de lenguaje de acá, <b>he evaluado la comunicación de manera directa e indirecta. De manera directa a través de disertaciones, exposiciones... algún debate o defensas de posturas.</b>	-Algunas de las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje y comunicación dependen de la manera en la que son diseñadas: directa o indirecta. Por un lado de manera directa, a través de disertaciones, exposiciones orales, debates, defensas de posturas, etc.

		<p><b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-05...</b></p>	<p><i>En las instancias formales, uso pautas de cotejo o de apreciación, las que construyo a partir de lo que deseo evaluar. Por ejemplo, a veces me centro más en el uso del vocabulario y otras veces en la performance en sí. Por lo tanto, depende. Ahora, si me pregunta por las instancias indirectas, acepto que solo ha sido de manera asincrónica y sin continuidad o injerencia alguna. Sólo comentarios y retroalimentación cuando existe algún uso indebido o incorrecto.</i></p>	<p>- Las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje de manera indirecta se basan en hacer comentarios generales y retroalimentar a través del diálogo, o bien de un comentario escrito en el instrumento evaluativo.</p>
		<p><b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-21...</b></p>	<p>creo que sería interesante <b>generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados...</b> más o menos lo que comentábamos anteriormente... y frente al celular, podría hacerse juegos de llamadas telefónicas o crear instancias como por ejemplo, llamar a servicio al cliente para realizar consultas específicas y que ellos registren las respuestas conseguidas... se me ocurre...</p>	<p>-Una de las estrategias para trabajar la comunicación oral es el hecho de, a nivel de colegio, generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados. -Otra estrategia evaluativa puede nacer del uso del teléfono, aprovechando esta situación muchas veces problemática y hacer juegos de</p>

				llamadas telefónicas, llamar al servicio al cliente para realizar un reclamo o consulta, de modo que los estudiantes puedan enfrentarse a situaciones reales de exposición oral.
	<b>Criterios evaluativos</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-14...</b>	Por lo que le decía anteriormente, tenemos un acuerdo de departamento de lenguaje donde <b>el eje central de nuestra labor es el de lectura por sobre los demás. Eso por la PAES y por el SIMCE. Lamentable.</b>	-Existen colegios en los que el departamento de lenguaje hace un énfasis mayor en el eje de lectura más que en los otros, luego le sigue la escritura y por último, ya casi sin mencionar, la comunicación oral.
	<b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-13...</b>	Si, le decía que a veces ha sido completamente formal la evaluación, con pautas, preparación previa y un montón de diversos momentos para abordar el proceso en sí. Pero <b>clase a clase, también voy verificando cómo participan mis estudiantes,</b> cómo comunican sus ideas, cómo son capaces de razonar y discutir con el otro manteniendo el respeto... <b>lo cual es bastante complejo</b>	- Las realidades de cada estudiante hacen que el trabajo del docente sea más complejo, puesto que la contextualización con la que deberá construir o diseñar estrategias, depende de factores sociales, económicos, educativos, etc.

			<b>porque son adolescentes que vienen y viven diversas realidades...</b>	
		<b>KR-2022- JY-M-39- 13-01-18...</b>	La verdad es que la comunicación oral se ha visto debilitada con estos aparatos. Por tanto, a parte de todas las implicancias mencionadas, en donde lo más importante es ese diálogo bidireccional, con el celular y las redes sociales, este se ve debilitado. <b>Creo que, sin embargo, no debemos darnos por vencidos, sino que crear estrategias para usar el celular para fortalecer la comunicación...</b>	- El uso del teléfono debe ser una de las estrategias para fortalecer la comunicación oral, esto significa usar una herramienta actual y moderna para trabajar competencias orales.
<b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b>	<b>Base para evaluar la comunicación oral:</b>	<b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-15...</b>	normalmente se observa aspectos como tener la capacidad de adecuar el lenguaje a una audiencia particular, que el mensaje esté elaborado frente a la contextualización específica... más bien, <b>nos referimos al uso de los factores de la comunicación,</b> las funciones... <b>Estos elementos son fundamentales en toda experiencia de comunicación, incluyendo la oralidad.</b> Ahora bien, también se puede hablar de <b>las teorías de la comunicación donde se incluyen los tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal.</b> A partir de estos, se elaboran	- La base teórica para la evaluación de la comunicación oral está en los factores de la comunicación y la teoría de la comunicación, donde se incluyen dos tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal.

			<p>critérios observables como el tono, uso del espacio, movimientos, ausencia o presencia de muletillas... Al final, el sustento es la teoría de la comunicación.</p>	
	<p><b>Relación entre bases curriculares y percepción propia</b></p>	<p><b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-16...</b></p>	<p>me gustaría que se <b>considerara otras formas evaluativas no convencionales.</b> Por ejemplo, hay una muy interesante que se llama <b>paráfrasis dirigida</b>, en donde <b>yo hago que el estudiante sea capaz de moverse de un contexto a otro a partir de su lenguaje.</b> Creo que más que prepararlos para solo una instancias, para instancias formales de comunicación, <b>debemos generales la capacidad de adecuarse a cualquier contexto en el que deban hablar.</b> Además, <b>dejar el centralismo de la argumentación, incluyendo actividades más diversas...</b> aunque si soy honesta, en los libros del estudiante enviados desde el MINEDUC, trae instancias de comunicación entre pares, pero están tan descontextualizadas que no generan el efecto deseado: que los estudiantes hablen. Por tanto, creo que otra sugerencia es que las discusiones fueran más amigables.</p>	<p>- Para los profesores es necesario salir de los métodos convencionales e idear nuevas estrategias para trabajar las competencias comunicativas, lo cual permite que los profesores adquieran más experiencia y del mismo modo, se fortalezca el área curricular. -El MINEDUC debe contextualizar de mejor manera los documentos de trabajo con los estudiantes, donde se logren tocar temas controversiales que incitan a los estudiantes a debatir ideas o a participar de actividades sociales.</p>

<p><b>Currículo nacional y competencias orales</b></p>	<p><b>Objetivo docente a partir del currículum:</b></p>	<p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-19...</b></p>	<p>creo que es la esencia de la vida misma. Dado que el principio de todo es el hablar con el otro y el entender... por tanto, <b>visualizar y evaluar el eje de comunicación oral es fundamental, les servirá para desenvolverse en la vida.</b> Así que es importante considerar este eje porque <b>ya no solo hablamos de lo académico, sino de la construcción de habilidades para la vida</b> misma. <b>La comunicación es el pilar de la sociedad,</b> de trabajar en comunidad... quizá podríamos evitar tantos malentendidos y episodios de violencia... porque <b>la comunicación se vincula directamente con la empatía...</b></p>	<p>- El eje de la comunicación oral es fundamental no solo para lo académico, sino también para la vida secular, la cual consta de enfrentamientos a diversas situaciones en las que una persona debe comunicar ideas mediante la oralidad del lenguaje.</p>
<p><b>Aspectos claves de la comunicación oral</b></p>	<p><b>Clave para desarrollar la competencia oral en el aula</b></p>	<p><b>KR-2022-JY-F-30-13-01-17...</b></p>	<p>Lo fundamental es que el estudiante sea capaz de adecuar su registro a diferentes contextos. Por tanto, es necesario pensar en diversas situaciones para que el estudiante demuestre su capacidad comunicativa. Quizá, una forma de realizarlo sería exponer al estudiante a distintos tipos de personas: llevarlos a cursos más pequeños, a hogares de ancianos, a exposiciones de científicos... y tengan que hablar, participar, preguntar, interrogar, contar... lo que sea que involucre el estar con el</p>	<p>Es primordial la adaptación del registro en el estudiante a diversas situaciones comunicativas y la manera de ejercitarlo es a partir de la realización de actividades que promuevan la adecuación de registro en diversos contextos de la comunicación oral, con el objetivo de formar un</p>

			<p>otro, escuchar al otro y entenderlo. Es quizá utópico, pero cuando los estudiantes egresan, es a ese tipo de situaciones a las que se verán enfrentados. Creo que uno de los errores del currículum nacional es pensar que los alumnos siempre serán alumnos. Y esto aplica directamente a mi contexto porque los estudiantes no se vinculan con otros; solo se vinculan con personas similares a ellos... Luego, consideraría todos los demás aspectos que dictamina la teoría de la comunicación.</p>	<p>estudiante comunicativamente versátil.</p>
<p><b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b></p>	<p><b>El beneficio del trabajo de la oralidad</b></p>	<p><b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-20...</b></p>	<p>el eje de la oralidad está totalmente vinculado con la socialización...</p>	<p>- El trabajo de las competencias orales permite el desarrollo social y beneficia la integración del ser humano al mundo laboral y cotidiano.</p>
	<p><b>Beneficios para el aprendizaje docente:</b></p>	<p><b>KR-2022- JY-F-30- 13-01-23...</b></p>	<p>Los factores que favorecen el trabajo de esta habilidad puede ser, <b>primero, la capacidad innata y necesaria de comunicar...</b> El ser humano está configurado para entablar relaciones con los otros, porque es un ser social por excelencia. Ahora bien, obviamente, no nacemos sabiendo los mecanismos para lograr una comunicación efectiva... más bien, <b>los</b></p>	<p>-La experiencia docente adquirida durante el transcurso de los años y el manejo de situaciones adversas, permite que los estudiantes posean mayores oportunidades para enfrentar la educación superior o el mundo laboral.</p>

		<p><b>adquirimos mediante el ejemplo y la práctica...</b> y es ahí donde <b>debemos intervenir como docentes en la práctica misma que se da en el aula y en espacios informales como el patio...</b> pero, en la actualidad, los profesores nos hemos visto envueltos en un fenómeno bastante complejo: <b>las diferentes enfermedades y limitantes de personalidad... la ansiedad, la fobia social, la depresión... son factores que vienen a interrumpir estos procesos, en donde el estudiante tiene una limitante mayor e importante para lograr practicar estas habilidades...</b> también comentamos el celular como un objeto que puede ser negativo para el desarrollo del eje y por último y no menos importante la incoherencia entre el currículum y la evaluación final que los estudiantes deben enfrentar: <b>en la PAES no se evalúa para nada la comunicación oral...</b> y si el liceo no responde frente a esta evaluación externa, hay consecuencias... por tanto los grupos de profesores se preguntan "para qué" sin saber el daño que se genera a largo plazo en los</p>	<p>-Los docentes de lenguaje aprenden constantemente de la contextualización a la que se enfrentan mediante distintos aspectos, tales como: el colegio donde trabaja y su visión, los cursos a los cuales les hace clase, la cantidad de estudiantes por cada curso, las diferencias de género en cada curso, las enfermedades y casos especiales de cada estudiante, la situación económica de cada estudiante, y así muchos otros factores.</p> <p>-Los docentes son una fuente confiable para el desarrollo y la confección de instrumentos adecuados para observar los niveles de la educación chilena, para esto es necesario que el currículum nacional y todo el sistema</p>
--	--	--	---

			mismos estudiantes, se gesta una población que cada día más tiene dificultades para comunicarse con los demás.	educativo chileno se oriente a crear espacios de diálogo en espacios abiertos y en el aula.
--	--	--	--	---

TABLA DE HALLAZGOS "Entrevista 3"				
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGO	CITAS	HALLAZGOS
El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula.	Oralidad como eje del lenguaje	IP-FG-2022,VR-F-43-01-01...	Creo que es sumamente importante trabajar las competencias de comunicación oral, puesto que son claves para que los estudiantes puedan desempeñarse en su vida.	- Las competencias de comunicación oral son cruciales en el desarrollo social de los estudiantes.
	Desarrollo de competencias	IP-FG-2022,VR-F-43-01-01...	Como en mi caso en la vida diaria, eh... como estoy en un colegio técnico <b>para el trabajo</b> y creo que es <b>pertinente evaluarlas</b> .	- Es conveniente realizar evaluaciones, para reforzar sus habilidades comunicativas en el ámbito profesional.

		<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-13...</b>	Entonces yo creo que hay que <b>generar más espacio de comunicación oral y no tanto que sean las clases como que el profe está hablando</b> sino que también el estudiante y eso.	Para ello se requiere un trabajo continuo durante las clases generando espacios de conversación entre profesor y estudiante.
<b>Importancia de la evaluación de la competencia oral.</b>	<b>Evaluación de competencias.</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-02...</b>	Yo creo que es importante, antes aclaro que <b>evaluar no necesariamente tiene que ver con calificar</b> y considerando eso (...)	Es importante evaluar, ya sea con una calificación o un monitoreo constante al estudiante.
	<b>Evaluación de competencias orales</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-02...</b>	Yo creo que es importante para que ellos puedan mejorar aquellas falencias que tienen en la comunicación oral propiamente tal, por eso hay que como comentarles que tienen que mejorar y que no tienen que mejorar.	Es importante la retroalimentación en los estudiantes, para la mejora de sus habilidades.
		<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-13...</b>	Bueno, en mis años de experiencia yo creo que los estudiantes igual son como, a ver, cómo lo explico para que suene bien. Yo tengo mi caso, cinco años como profe y de esos, tres años fueron el tema de la pandemia y <b>yo creo que es importante que los estudiantes sean capaz de comunicar sus ideas y cuando ellos las comuniquen como oralmente mejorar.</b>	- Es importante entregar el espacio de comunicación a los estudiantes, donde ellos puedan expresarse y desenvolverse sin temor a equivocarse.

<p><b>Comunicación oral en el currículum</b></p>	<p><b>Concepción de la oralidad a partir del currículum nacional</b></p>	<p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-03...</b></p>	<p>Eh... nosotros, mi colegio trabaja en una corporación, entonces son varios colegios y nosotros tenemos por semestre, (yo trabajo en los niveles de tercero y cuarto medio) <b>por semestre tenemos una actividad de comunicación oral con los chicos. Dependiendo del nivel, en el caso de tercero medio consideramos que ellos trabajen la comunicación oral antes del área técnica profesional, o sea, hablando de su especialidad. Y a los chiquillos que son de cuarto, ya como centrado en la parte del vínculo filosofía-lenguaje.</b></p>	<p>- Algunos establecimientos educacionales realizan una adecuación de los ejes del lenguaje, dejando en última instancia el trabajo de la comunicación oral, sin embargo son muchas las opciones se dan en el aula que resultan a favor para el rol docente dentro del confeccionamiento de técnicas y estrategias para trabajar este eje.</p>
	<p><b>Los desafíos del currículum nacional para el desarrollo de habilidades de comunicación oral:</b></p>	<p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-12...</b></p>	<p>Yo creo que <b>deberían ponernos un modelo</b> porque en el programa no recuerdo haber visto un modelo que diga “miren, esto son lo que deben considerar como competencias claves para el estudiante” como sí lo hacen por ejemplo con otra... en la escritura que sí hay un modelo que nos dicen los criterios o con comprensión oral, <b>el modelo dice tienes que ver esto y esto pero para comunicación oral no hay un modelo,</b> entonces yo creo que ahí hay que abordar.</p>	<p>El currículum nacional es precario en cuanto a los lineamientos a seguir en actividades de comunicación oral, por lo tanto, la necesidad de implementar una guía docente o un programa para trabajar las competencias comunicativas orales, es urgente.</p>

<b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral:</b>	<b>Técnicas y estrategias</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-03...</b>	Dependiendo del nivel, en el caso de tercero medio consideramos que ellos trabajen la comunicación oral antes del área técnica profesional, o sea, hablando de su especialidad. Y a los chiquillos que son de cuarto, ya como centrado en la parte del vínculo filosofía-lenguaje.	Las estrategias evaluativas de la comunicación oral se abordan de acuerdo al nivel de trabajo y a la especialidad que se esté desarrollando por el estudiante, vale decir: humanista o técnico.
	<b>Criterios evaluativos</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-03...</b>	Ahí nosotros nos basamos en lo que nos pide el MINEDUC en el eje de comunicación oral, eso como de criterios específicos no tenemos, pero los desarrollamos.	Las estrategias evaluativas se basan en lo que pide el MINEDUC, todo a modo general, sin profundizar en algún punto, pues los profesores carecen de criterios específicos para desarrollar este eje en específico.
	<b>Factores que facilitan y dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-14...</b>	Yo creo que el factor que mayor dificultad, <b>es el tema del tiempo en el colegio</b> , porque a mí a veces me gustaría, por ejemplo, que ellos leyeran un libro y que me lo explicaran con sus palabras y me contaran qué sintieron, cómo lo pasaron pero no hay esas instancias cuando tengo cuarenta y cinco niños en la sala. Entonces, <b>¿qué es más fácil para uno? “Ya tomen,</b>	- El factor principal que dificulta el desarrollo de estrategias evaluativas para la comunicación oral es: el tiempo. Esta dificultad yace en la poca cantidad de horas para trabajar un eje que necesita dedicación y

			<p><b>respóndanme una prueba” o solamente se evalúa una exposición porque uno pierde tiempo y tiene que poner el ppt.</b> Entonces, yo creo que eso es lo que mayor dificultad, es el tema del tiempo. Y los factores que facilitan, <b>de que siempre se puede haber un diálogo en la clase cuando los chiquillos están dispuestos a opinar</b> pero igual a los niños les da miedo a veces hablar y ahí está eso que yo creo que se vuelve igual un problema y ¿qué otros factores facilitan? Bueno, la cercanía con el profe yo creo que igual cuando uno es cercano con sus alumnos, los alumnos hablan y hablan y hablan.</p> <p>Yo tengo tres terceros medio y con dos todavía no he logrado eso, hay un vínculo pero no cercanía, en cambio con el otro tercero medio el vínculo es tan amplio que eso igual facilita que se comuniquen.</p>	<p>paciencia, pues el eje de la comunicación oral está centrado en el proceso y necesita de varias sesiones para llegar a un resultado positivo.</p> <p>- El principal factor que facilita el desarrollo de estrategias evaluativas para trabajar la comunicación oral es: la disposición de los estudiantes a opinar dentro del aula y la cercanía profesor-estudiante.</p>
<p><b>Base teórica para la evaluación de la comunicación oral:</b></p>	<p><b>Base para evaluar la comunicación oral:</b></p>	<p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-05...</b></p>	<p>En mi caso, no tenemos, no conocemos los modelos o sistemas. Igual que todos los profesores, así como entonación, si tiene un léxico adecuado, no conozco en lo personal ningún modelo.</p>	<p>- Algunos profesores de lenguaje en enseñanza media desconocen si existen sistemas o modelos como base teórica para la evaluación de la comunicación</p>

				oral.
	<b>Relación entre bases curriculares y percepción propia:</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-06...</b>	la verdad no tengo muy claro el concepto o como lo aborda ¿en qué parte sale del currículum las competencias?	-Existen profesores de lenguaje en Chile que no tienen en claro el concepto de oralidad que presenta el currículum, lo cual puede deberse a la falta de conocimientos o de la difusión del ente a cargo.
	<b>Desarrollo de competencias orales a través del currículum y el departamento de lenguaje</b>	<b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-07...</b>	<b>Trabajamos investigación, trabajamos comprensión eh trabajamos comprensión oral</b> , todo en una misma clase y ahí les damos cobertura a todos los objetivos. Considerando que la priorización curricular ahora aborda muchos objetivos y es más fácil trabajarlos todos, considerando todos los ejes es como la estrategia del colegio.	En clases de lenguaje se trabajan todos los ejes de manera indirecta. Si bien no todos estos ejes se evalúan, sí se trabajan en un valor formativo para el aprendizaje.
<b>Currículum nacional y competencia</b>	<b>Concepción del desarrollo de</b>	<b>IP-FG-2022,VR-</b>	Eh, nosotros si abordamos con las actividades que yo les decía, cómo desarrollar, o sea, mis clases en general no solamente,	Los ejes del lenguaje para el currículum son de suma importancia para ser

s orales	competencias orales a partir del currículum nacional:	F-43-01-07...	por ejemplo hay clases que se enfocan solamente en la escritura o clases que solamente se enfocan en la comprensión. <b>Las clases de nosotros del colegio, a diferencia de otros, es que trabajan en las mismas clases todos los ejes.</b>	trabajados bajo un desglose individual, sin embargo, todos los ejes se complementan uno al otro, pues en clases se trabajan todos al mismo tiempo.
	Objetivo docente a partir del currículum:	IP-FG-2022,VR-F-43-01-09...	considero que es flexible el currículum, entonces nosotros consideramos lo que es pertinente de acuerdo a los niños con los que trabajamos. <b>No consideramos todo lo que nos sugiere el ministerio de educación</b> , siendo bien sincera pero lo que sí tomamos este último tiempo, el área de la investigación, potenciar a los estudiantes en el área de investigación, considerando que los que quieren ingresar a la universidad van a tener que aprender a investigar y no tienen una base o tienen que trabajar en áreas, entonces tienen que conocerlo. Eso es lo que yo considero más pertinente, más que la comunicación oral, más que la escritura, para mí lo más importante en este momento para mis alumnos, es eso. Nosotros les enseñamos las normas APA en cuarto medio en el colegio, entonces así no llegan tan atrasados.	- La orientación del currículum y sus bases se utilizan como línea principal o punto de partida, sin embargo, éste se flexibiliza, considerando la contextualización de los estudiantes. - El objetivo docente está orientado al tomar decisiones sobre lo que es factible y no, además de las herramientas que son útiles y las que no, para el desarrollo de competencias comunicativas orales.

<p><b>Aspectos claves de la comunicación oral</b></p>	<p><b>Clave para desarrollar la competencia oral en el aula</b></p>	<p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-10...</b></p>	<p><b>un léxico adecuado de acuerdo a lo que ellos estén estudiando.</b> Por ejemplo, nosotros una de las falencias que tenemos es que los estudiantes no saben comunicarse cuando llegan a las empresas porque es colegio técnico profesional que tiene práctica, entonces en este caso, yo creo que <b>el vocabulario que ellos ocupan es importante, si tienen una mala base,</b> los profesores aunque ellos tengan el conocimiento pero no tienen la forma de comunicarlo, no los van a considerar “aptos” para eso. <b>Ese es nuestro mayor problema,</b> que los chiquillos saben mucho, tienen buenas notas pero ese diálogo no se da.</p>	<p>- Un léxico adecuado y un buen manejo de vocabulario son las claves para desarrollar la competencia oral, vale decir, desde sus conocimientos previos adquiridos en niveles o cursos anteriores, pasando por distintos profesores y objetivos. Esto permite que un estudiante pueda desenvolverse socialmente.</p>
<p><b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b></p>	<p><b>El beneficio del trabajo de la oralidad</b></p>	<p><b>IP-FG-2022,VR-F-43-01-11...</b></p>	<p>Eh, lo que yo decía en un principio, que tener una buena competencia oral les va a servir para la vida, para comunicarse con su entorno, eso, como para la vida en general.</p>	<p>Los efectos de la comunicación oral, es de utilidad para todo ámbito de la vida del estudiante, ya sea en el trabajo futuro, en los estudios, los trámites legales, atenciones médicas, etc.</p>

4.1.1.4. Triangulación (consensos y disensos):

**TABLA: TRIANGULACIÓN DE HALLAZGOS**

CATEGORÍAS	HALLAZGO	CONSENSOS	DISENSOS
<p><b>El trabajo de las competencias de comunicación oral en aula</b></p>	<p><b>Prof. Silvia Montaña:</b></p> <p>-El trabajo de la oralidad comienza con <b>asumir el bajo nivel de los estudiantes en este eje del lenguaje, producto de la educación y la praxis que traen desde sus casas.</b></p> <p>- Para trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula <b>debe contextualizarse el grupo de estudiantes a los que el educador se enfrenta,</b> todo en relación a la escolaridad, nivel social, etc.</p> <p>- La <b>experiencia docente es uno de los pilares fundamentales para el trabajo de competencias comunicativas,</b> especialmente en los niveles más bajos de educación.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <p>- Trabajar competencias orales es fundamental para la enseñanza actual, sin embargo, <b>las evaluaciones estandarizadas</b></p>	<p>- Se debe asumir el bajo nivel de los estudiantes en este eje del lenguaje, producto de la educación y la praxis que traen desde sus casas.</p> <p>- El lenguaje crea distintas realidades a partir del manejo del lenguaje y del nivel con el que se desarrolle una persona en la oralidad.</p> <p>- Las competencias de comunicación oral son cruciales en el desarrollo social de los estudiantes.</p>	<p>-Para trabajar las competencias comunicativas orales dentro del aula debe contextualizarse el grupo de estudiantes a los que el educador se enfrenta.</p> <p>- Es conveniente realizar evaluaciones, para reforzar sus habilidades comunicativas en el ámbito profesional.</p> <p>- Las evaluaciones estandarizadas actuales reflejan un interés mayor por lectura y escritura, más que por la comunicación oral.</p>

	<p><b>actuales reflejan un interés mayor por lectura y escritura, más que la comunicación oral.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los diferentes lineamientos evaluativos del Ministerio de Educación chileno, dan cuenta de un <b>abandono de un eje fundamental para el desarrollo de estudiantes competentes.</b></li> <li>- El desarrollo de competencias en la educación chilena es fundamental, pues la sociedad chilena es multimodal, vale decir; no solo se basa en materializar lo que se piensa, siente o se opina, sino es comunicar a través del diálogo los distintos pensamientos e ideas.</li> <li>- <b>El sistema educativo chileno no se dedica a fortalecer el eje de comunicación oral,</b> pues prioriza aquellos ejes que cuantifican datos, más que visualizar el progreso de habilidades comunicativas orales.</li> <li>- <b>El conflicto entre las bases curriculares, las pruebas estandarizadas y el desarrollo de estrategias por parte de los profesores es constante,</b> sin embargo se transforma en un beneficio cuando se abre un diálogo positivo, el cual permite el</li> </ul>		
--	--	--	--

	<p>intercambio de ideas y crear alternativas para el desarrollo de ejes tan importantes como la comunicación oral.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El lenguaje crea distintas realidades a partir del manejo del lenguaje y del nivel con el que se desarrolle una persona en la oralidad.</li> </ul> <p><b>Profesora Valentina Ramos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Las competencias de comunicación oral son cruciales en el desarrollo social de los estudiantes.</b></li> <li>- <b>Es conveniente realizar evaluaciones, para reforzar sus habilidades comunicativas en el ámbito profesional.</b> Para ello se requiere un trabajo continuo durante las clases <b>generando espacios de conversación entre profesor y estudiante.</b></li> </ul>		
<p><b>Importancia de la evaluación de la competencia oral</b></p>	<p><b>Prof. Silvia Montaña:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los profesores <b>al dejar a la oralidad en segundo plano, crean vacíos en el aprendizaje en relación con el vocabulario, interacción social y desarrollo de competencias.</b></li> <li>- El profesor de lenguaje debe ser capaz de crear</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los profesores al dejar a la oralidad en segundo plano, crean vacíos en el aprendizaje en relación con el vocabulario, interacción social y desarrollo de competencias.</li> <li>- Es importante para los profesores de lenguaje que se evalúe la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es importante la retroalimentación en los estudiantes, para la mejora de sus habilidades.</li> <li>- Los objetivos apuntan más a un trabajo materializado en algún documento o instrumento que respondan a un objetivo en común: las pruebas estandarizadas.</li> </ul>

	<p>oportunidades para la interacción y el trabajo de vocabulario diverso, enfatizando el eje de oralidad como base del lenguaje y la comunicación.</p> <p>-El proceso <b>para evaluar las competencias orales depende del contexto educativo</b>, respetando el nivel social del colegio, del grupo curso, de cada estudiante y compararlo con el que proyecta el currículum nacional vigente.</p> <p>-Para evaluar una competencia se deben <b>adaptar los lineamientos a los necesidades específicas o especiales</b>, tales como: estudiantes con enfermedades mentales o trastornos que le impidan la comunicación fluida.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <p>-Es importante para los profesores de lenguaje que se evalúe la comunicación oral, sin embargo, no cuentan con el apoyo suficiente de parte del currículum y las exigencias de las pruebas estandarizadas.</p> <p>- El diálogo entre pares y entre profesor-alumno es muy precario, pues los objetivos apuntan más a un trabajo</p>	<p>comunicación oral, sin embargo no cuentan con el apoyo suficiente de parte del currículum y las exigencias de las pruebas estandarizadas.</p> <p>- Es importante evaluar, ya sea con una calificación o un monitoreo constante al estudiante.</p> <p>- Es importante entregar el espacio de comunicación a los estudiantes, donde ellos puedan expresarse y desenvolverse sin temor a equivocarse.</p> <p>-Los profesores al dejar a la oralidad en segundo plano, crean vacíos en el aprendizaje en relación con el vocabulario, interacción social y desarrollo de competencias.</p>	
--	--	---	--

	<p>materializado en algún documento o instrumento que respondan a un objetivo en común: las pruebas estandarizadas, sin embargo, existen profesores que abren espacios de diálogo con sus estudiantes para contradecir un poco esta postura del sistema educativo.</p> <p>-En la evaluación de competencias orales <b>el uso del vocabulario es uno de los aspectos más relevantes, pues la riqueza de vocabulario significa el reflejo de un trabajo de niveles anteriores</b>, por lo tanto, al evaluar una competencia se verán enfrentados aquellos que manejan mayor cantidad de vocabulario y aquellos que deben ser nivelados en función de la evaluación formativa.</p> <p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es importante evaluar, ya sea con una calificación o un monitoreo constante al estudiante.</li> <li>- Es importante la retroalimentación en los estudiantes, para la mejora de sus habilidades.</li> <li>- Es importante entregar el espacio de comunicación a los estudiantes, donde ellos puedan expresarse y</li> </ul>		
--	--	--	--

	desenvolverse sin temor a equivocarse.		
<b>Comunicación oral en el currículum</b>	<p><b>Profesora Silvia Montaña:</b></p> <p>- El currículum nacional alude al desarrollo de habilidades de comunicación oral a partir de la expresión frente al público y la interacción entre personas como herramienta de desarrollo y progreso.</p> <p>- El currículum <b>no debe asumir nuevos desafíos, sino afrontar los ya existentes y fortalecer a los docentes para el trabajo de las competencias orales, a partir de estrategias que comprendan la contextualización del grupo curso y la individualidad de los estudiantes.</b></p> <p>-Las bases curriculares chilenas deben enfatizar aún más el trabajo de competencias orales en niveles menores de escolaridad, vale decir: se debe trabajar la oralidad desde pre kinder en adelante.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <p>-El currículum busca que se desarrolle el aspecto argumental de la comunicación oral, en función del diálogo en debates o discusiones</p>	<p>- El currículum nacional <b>no posee los lineamientos y guías necesarias para evaluar el eje de oralidad, o bien, son muy generales y no ahondan más allá.</b></p> <p>- El currículum es precario en cuanto a los lineamientos a seguir en actividades de comunicación oral, por lo tanto, la necesidad de implementar una guía docente o un programa para trabajar las competencias comunicativas orales, es urgente.</p> <p>- El currículum nacional alude al desarrollo de habilidades de comunicación oral a partir de la expresión frente al público y la interacción entre personas como herramienta de desarrollo y progreso.</p>	<p>-Las bases curriculares chilenas deben enfatizar aún más el trabajo de competencias orales en niveles menores de escolaridad, vale decir: se debe trabajar la oralidad desde pre kinder en adelante.</p> <p>- El Ministerio de Educación en Chile se ha centralizado solamente en las habilidades tecnológicas para el siglo XXI, sin embargo, esto supone una despreocupación por la guía docente y el apoyo para quienes trabajan con jóvenes en plena etapa de desarrollo.</p> <p>- Algunos establecimientos educacionales realizan una adecuación de los ejes del lenguaje, dejando en última instancia el trabajo de la comunicación oral.</p>

	<p>que incitan a la participación ciudadana.</p> <p>- Los profesores en Chile critican del currículum nacional <b>el hecho de no dar la importancia que merece a aspectos como: la oralidad en estudiantes o el desarrollo de competencias.</b></p> <p>-El currículum nacional <b>no posee los lineamientos y guías necesarias para evaluar el eje de oralidad, o bien, son muy generales y no ahondan más allá.</b></p> <p>-Los instrumentos generados por el sistema educativo actual deben poseer cohesión entre sus lineamientos con las teorías vigentes y la experiencia adquirida por los profesores en Chile, dando así una importancia mayor al rol docente dentro del confeccionamiento de material y de instrumentos estandarizados para evaluar a los estudiantes.</p> <p>- El Ministerio de Educación en Chile <b>se ha centralizado solamente en las habilidades tecnológicas para el siglo XXI</b>, sin embargo esto supone una despreocupación por la guía docente y el apoyo para quienes trabajan con jóvenes en plena etapa de desarrollo.</p>		
--	---	--	--

	<p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <p>- <b>Algunos establecimientos educacionales realizan una adecuación de los ejes del lenguaje, dejando en última instancia el trabajo de la comunicación oral,</b> sin embargo, son muchas las opciones se dan en el aula que resultan a favor para el rol docente dentro del confeccionamiento de técnicas y estrategias para trabajar este eje.</p> <p>- El currículum es precario en cuanto a los lineamientos a seguir en actividades de comunicación oral, por lo tanto, la necesidad de implementar una guía docente o un programa para trabajar las competencias comunicativas orales, es urgente.</p>		
<p><b>Estrategias evaluativas de la comunicación oral</b></p>	<p><b>Profesora Silvia Montaña:</b></p> <p>-Se hace <b>entrega del instrumento evaluativo con anterioridad para que el estudiante conozca los aspectos y criterios con los que será evaluado,</b> además de los puntajes que se le asignará a su evaluación sumativa.</p> <p>- <b>Se adecúan los instrumentos y</b></p>	<p>-Entre los factores que <b>dificultan</b> el desarrollo de estrategias evaluativas está <b>el contexto social,</b> pues los profesores se ven enfrentados a situaciones como: distintos niveles de vocabulario, enfermedades, nivel económico, dialectos, idiomas, etc.</p>	<p>- El desarrollo de estrategias evaluativas para evaluar la comunicación oral <b>es un proyecto interdisciplinario.</b></p> <p>-El uso de las tecnologías de la información disminuye la interacción y la comunicación oral, por ende, la labor docente al diseñar</p>

	<p><b>puntajes según el contexto educativo y los casos especiales.</b></p> <p>- Los criterios utilizados por profesores de lenguaje son <b>la entonación, modulación y articulación del idioma.</b> Estos criterios responden a la base de la evaluación del lenguaje desde una perspectiva lingüística y neta del idioma español.</p> <p>-Entre los factores que <b>dificultan</b> el desarrollo de estrategias evaluativas está <b>el contexto social</b>, pues los profesores se ven enfrentados a situaciones como: distintos niveles de vocabulario, enfermedades, nivel económico, dialectos, idiomas, etc.</p> <p>- El desarrollo de distintas estrategias evaluativas <b>facilita el contacto e interacción con los estudiantes, diálogo que hace más fluido el trabajo de competencias.</b></p> <p>- El desarrollo de estrategias evaluativas para evaluar la comunicación oral <b>es un proyecto interdisciplinario.</b></p> <p>-El mal uso de las tecnologías de la información disminuye la interacción y la comunicación oral, por ende, la labor docente al</p>	<p>- Los criterios utilizados por profesores de lenguaje son <b>la entonación, modulación y articulación del idioma.</b></p> <p>-Algunas de las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje y comunicación dependen de la manera en la que son diseñadas: directa o indirecta. Por un lado, de manera directa, a través de disertaciones, exposiciones orales, debates, defensas de posturas, etc. Por otro lado, las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje de manera indirecta, se basan en hacer comentarios generales y retroalimentar a través del diálogo, o bien de un comentario escrito en el instrumento evaluativo.</p>	<p>estrategias evaluativas se ve afectada.</p> <p>-Una de las estrategias para trabajar la comunicación oral es el hecho de, <b>a nivel de colegio, generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados.</b></p> <p>-Otra estrategia evaluativa puede nacer del uso del teléfono, aprovechando esta situación muchas veces problemática y hacer juegos de llamadas telefónicas, llamar al servicio al cliente para realizar un reclamo o consulta, de modo que los estudiantes puedan enfrentarse a situaciones reales de exposición oral.</p> <p>- El uso del teléfono debe ser una de las estrategias para fortalecer la comunicación oral, esto significa usar una herramienta actual y moderna para trabajar competencias orales.</p> <p>-Existen colegios en los que el departamento de lenguaje hace un</p>
--	---	---	--

	<p>diseñar estrategias evaluativas se ve afectada.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <p>-Algunas de las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje y comunicación dependen de la manera en la que son diseñadas: directa o indirecta. Por un lado, de manera directa, a través de disertaciones, exposiciones orales, debates, defensas de posturas, etc.</p> <p>- Las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje de manera indirecta se basan en hacer comentarios generales y retroalimentar a través del diálogo, o bien de un comentario escrito en el instrumento evaluativo.</p> <p>-Una de las estrategias para trabajar la comunicación oral es el hecho de, <b>a nivel de colegio, generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados.</b></p> <p>-Otra estrategia evaluativa puede nacer del <b>uso del teléfono</b>, aprovechando esta situación muchas veces problemática y hacer juegos de llamadas</p>		<p>énfasis mayor en el eje de lectura más que en los otros, luego le sigue la escritura y por último, ya casi sin mencionar, la comunicación oral.</p> <p>- Las estrategias evaluativas de la comunicación oral se abordan de acuerdo al nivel de trabajo y a la especialidad que se esté desarrollando por el estudiante, vale decir: humanista o técnico.</p> <p>- Las estrategias evaluativas se basan en lo que pide el MINEDUC, todo a modo general, sin profundizar en algún punto, pues los profesores carecen de criterios específicos para desarrollar este eje en específico.</p> <p>- El factor principal que dificulta el desarrollo de estrategias evaluativas para la comunicación oral es: el tiempo.</p> <p>- El principal factor que facilita el desarrollo de estrategias evaluativas para trabajar la comunicación oral es: la disposición de los estudiantes a opinar dentro del aula y la cercanía profesor-estudiante.</p>
--	---	--	--

	<p>telefónicas, llamar al servicio al cliente para realizar un reclamo o consulta, de modo que los estudiantes puedan enfrentarse a situaciones reales de exposición oral.</p> <p><b>-Existen colegios en los que el departamento de lenguaje hace un énfasis mayor en el eje de lectura más que en los otros, luego le sigue la escritura y, por último, ya casi sin mencionar, la comunicación oral.</b></p> <p>- <b>Las realidades</b> de cada estudiante hacen que el trabajo del docente <b>sea más complejo</b>, puesto que la contextualización con la que deberá construir o diseñar estrategias, depende de factores sociales, económicos, educacionales, etc.</p> <p>- El uso del teléfono debe ser una de las estrategias para fortalecer la comunicación oral, esto significa usar una herramienta actual y moderna para trabajar competencias orales.</p> <p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <p>- <b>Las estrategias evaluativas de la comunicación oral se abordan de acuerdo al nivel de trabajo y a la especialidad que se esté desarrollando por el</b></p>		
--	--	--	--

	<p><b>estudiante, vale decir: humanista o técnico.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las estrategias evaluativas se basan en lo que pide el MINEDUC, todo a modo general, sin profundizar en algún punto, pues los profesores carecen de criterios específicos para desarrollar este eje en específico.</li> <li>- El factor principal que dificulta el desarrollo de estrategias evaluativas para la comunicación oral es: el tiempo. Esta dificultad yace en la poca cantidad de horas para trabajar un eje que necesita dedicación y paciencia, pues el eje de la comunicación oral está centrado en el proceso y necesita de varias sesiones para llegar a un resultado positivo.</li> <li>- El principal factor que facilita el desarrollo de estrategias evaluativas para trabajar la comunicación oral es: la disposición de los estudiantes a opinar dentro del aula y la cercanía profesor-estudiante.</li> </ul>		
<p><b>Base teórica para la evaluación de la comunicación</b></p>	<p><b>Prof. Silvia Montaña:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La base principal para la evaluación de la comunicación oral es <b>la experiencia docente</b>, adquirida durante los años de trabajo y la ayuda que ofrece el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La base principal para la evaluación de la comunicación oral es <b>la experiencia docente</b>, adquirida durante los años de trabajo y la ayuda que ofrece el Ministerio de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es necesario el trabajo colaborativo entre disciplinas para el desarrollo de competencias comunicativas orales, en función del lenguaje y el desarrollo de</li> </ul>

<p><b>oral:</b></p>	<p>Ministerio de Educación a través del plan curricular.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las bases curriculares sirven como punto de partida para trabajar la comunicación oral, sin embargo, el proceso y la evaluación es trabajo del educador.</li> <li>- Es necesario el trabajo colaborativo entre disciplinas para el desarrollo de competencias comunicativas orales, en función del lenguaje y el desarrollo de competencias dentro del aula.</li> </ul> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La base teórica para la evaluación de la comunicación oral está en los factores de la comunicación y la teoría de la comunicación, donde se incluyen dos tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal.</li> <li>- Para los profesores es necesario salir de los métodos convencionales e idear nuevas estrategias para trabajar las competencias comunicativas, lo cual permite que los profesores adquieran más experiencia y del mismo modo, se fortalezca el área curricular.</li> </ul> <p>-El MINEDUC debe contextualizar de mejor manera los documentos</p>	<p>Educación a través del plan curricular.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para los profesores es necesario salir de los métodos convencionales e idear nuevas estrategias para trabajar las competencias comunicativas, lo cual permite que los profesores adquieran más experiencia y del mismo modo, se fortalezca el área curricular.</li> </ul>	<p>competencias dentro del aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La base teórica para la evaluación de la comunicación oral está en los factores de la comunicación y la teoría de la comunicación, donde se incluyen dos tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal.</li> <li>- Algunos profesores de lenguaje en enseñanza media desconocen si existen sistemas o modelos como base teórica para la evaluación de la comunicación oral.</li> <li>-Existen profesores de lenguaje en Chile que no tienen en claro el concepto de oralidad que presenta el currículum, lo cual puede deberse a la falta de conocimientos o de la difusión del ente a cargo.</li> <li>- En clases de lenguaje se trabajan todos los ejes de manera indirecta. Si bien no todos estos ejes se evalúan, sí se trabajan en un valor formativo para el aprendizaje.</li> <li>-El MINEDUC debe contextualizar de mejor manera los documentos de trabajo con los estudiantes, donde se logren tocar temas</li> </ul>
---------------------	---	---	--

	<p>de trabajo con los estudiantes, donde se logren tocar temas controversiales que incitan a los estudiantes a debatir ideas o a participar de actividades sociales.</p> <p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunos profesores de lenguaje en enseñanza media desconocen si existen sistemas o modelos como base teórica para la evaluación de la comunicación oral.</li> <li>-Existen profesores de lenguaje en Chile que no tienen en claro el concepto de oralidad que presenta el currículum, lo cual puede deberse a la falta de conocimientos o de la difusión del ente a cargo.</li> <li>- En clases de lenguaje se trabajan todos los ejes de manera indirecta. Si bien no todos estos ejes se evalúan, sí se trabajan en un valor formativo para el aprendizaje.</li> </ul>		<p>controversiales que incitan a los estudiantes a debatir ideas o a participar de actividades sociales.</p>
<p><b>Currículum nacional y competencias orales</b></p>	<p><b>Prof. Silvia Montaña:</b></p> <p>-La comunicación oral es un eje central del aprendizaje, pues de ello dependen tanto el lenguaje como otras asignaturas dentro del área del currículum.</p>	<p>- El eje de la comunicación oral es fundamental no solo para lo académico, sino también para la vida secular, la cual consta de enfrentamientos a diversas situaciones</p>	<p>- El objetivo docente, a partir de la experiencia y las exigencias del plan curricular, es: abordar la mayoría de los contenidos que se les entregan y crear estrategias</p>

	<p>- El objetivo docente, a partir de la experiencia y las exigencias del plan curricular, es: abordar la mayoría de los contenidos que se les entregan y crear estrategias adecuadas a la contextualización de los diversos grupos con los que se trabaja.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <p>- El eje de la comunicación oral es fundamental no solo para lo académico, sino también para la vida secular, la cual consta de enfrentamientos a diversas situaciones en las que una persona debe comunicar ideas mediante la oralidad del lenguaje.</p> <p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <p>- Los ejes del lenguaje para el currículum son de suma importancia para ser trabajados bajo un desglose individual, sin embargo, todos los ejes se complementan uno al otro, pues en clases se trabajan todos al mismo tiempo.</p> <p>- La orientación del currículum y sus bases se utilizan como línea principal o punto de partida, sin embargo, éste se flexibiliza, considerando la contextualización de los estudiantes.</p>	<p>en las que una persona debe comunicar ideas mediante la oralidad del lenguaje.</p> <p>- Los ejes del lenguaje para el currículum son de suma importancia para ser trabajados bajo un desglose individual, sin embargo, todos los ejes se complementan uno al otro, pues en clases se trabajan todos al mismo tiempo.</p> <p>- El objetivo docente está orientado al tomar decisiones sobre lo que es factible y no, además de las herramientas que son útiles y las que no, para el desarrollo de competencias comunicativas orales.</p>	<p>adecuadas a la contextualización de los diversos grupos con los que se trabaja.</p> <p>- La orientación del currículum y sus bases se utilizan como línea principal o punto de partida, sin embargo, éste se flexibiliza, considerando la contextualización de los estudiantes.</p>
--	--	---	--

	<p>- El objetivo docente está orientado al tomar decisiones sobre lo que es factible y no, además de las herramientas que son útiles y las que no, para el desarrollo de competencias comunicativas orales.</p>		
<p><b>Aspectos claves de la comunicación oral</b></p>	<p><b>Prof. Silvia Montaña:</b></p> <p>- La clave para desarrollar las competencias orales dentro del aula es, principalmente, <b>la actitud del joven adolescente.</b> Para ello es necesario que exista disposición de parte del que aprende y diversas estrategias para trabajar la socialización entre pares.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <p>- Es primordial la adaptación del registro del estudiante a diversas situaciones comunicativas y la manera de ejercitarlo es a partir de la realización de actividades que promuevan la adecuación de registro en diversos contextos de la comunicación oral, con el objetivo de formar un estudiante comunicativamente versátil.</p> <p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <p>- Un léxico adecuado y</p>	<p>- Disposición de parte del que aprende y diversas estrategias para trabajar la socialización entre pares.</p> <p>- El buen manejo de la oralidad permite que un estudiante pueda desenvolverse socialmente.</p>	<p>- La clave para desarrollar las competencias orales dentro del aula es, principalmente, <b>la actitud del joven adolescente.</b></p> <p>- Es primordial la adaptación del registro del estudiante a diversas situaciones comunicativas y la manera de ejercitarlo es a partir de la realización de actividades que promuevan la adecuación de registro en diversos contextos de la comunicación oral, con el objetivo de formar un estudiante comunicativamente versátil.</p> <p>- Un léxico adecuado y un buen manejo de vocabulario son las claves para desarrollar la competencia oral,</p>

	<p>un buen manejo de vocabulario son las claves para desarrollar la competencia oral, vale decir, desde sus conocimientos previos adquiridos en niveles o cursos anteriores, pasando por distintos profesores y objetivos. Esto permite que un estudiante pueda desenvolverse socialmente.</p>		
<p><b>Efectos de la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes:</b></p>	<p><b>Prof. Silvia Montaña:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Uno de los beneficios que se adquiere a partir del trabajo de la oralidad es la sociabilidad</b>, es decir, la capacidad del estudiante de interactuar y dialogar a partir del conocimiento previo del vocabulario y léxico.</li> <li>- Trabajar la oralidad significa <b>entregar herramientas para combatir la desigualdad social y los estigmas negativos de una sociedad con respecto al nivel con el que se desarrolla la oralidad.</b></li> <li>-A partir de la experiencia docente en el trabajo de competencias orales y del desarrollo de estrategias evaluativas, <b>se adquiere vocación profesional y presión por el perfeccionamiento docente</b>, frente a las diversas situaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El trabajo de las competencias orales permite el desarrollo social y beneficia la integración del ser humano al mundo laboral y cotidiano.</li> <li>-La experiencia docente adquirida durante el transcurso de los años y el manejo de situaciones adversas, permite que los estudiantes posean mayores oportunidades para enfrentar la educación superior o el mundo laboral.</li> <li>-A partir de la experiencia docente en el trabajo de competencias orales y del desarrollo de estrategias evaluativas, <b>se adquiere vocación profesional y presión por el perfeccionamiento docente</b>, frente a las diversas situaciones contextuales a las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los docentes de lenguaje aprenden constantemente de la contextualización a la que se enfrentan mediante distintos aspectos, tales como: el colegio donde trabaja y su visión, los cursos a los cuales les hace clase, la cantidad de estudiantes por cada curso, las diferencias de género en cada curso, las enfermedades y casos especiales de cada estudiante, la situación económica de cada estudiante, y así muchos otros factores.</li> <li>-Los docentes son una fuente confiable para el desarrollo y la confección de instrumentos adecuados para observar los niveles de la educación chilena, para esto es necesario que el currículum nacional</li> </ul>

	<p>contextuales a las que se ve enfrentado.</p> <p><b>Prof. Justine Yévenes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El trabajo de las competencias orales permite el desarrollo social y beneficia la integración del ser humano al mundo laboral y cotidiano.</li> <li>-La experiencia docente adquirida durante el transcurso de los años y el manejo de situaciones adversas, permite que los estudiantes posean mayores oportunidades para enfrentar la educación superior o el mundo laboral.</li> <li>-Los docentes de lenguaje aprender constantemente de la contextualización a la que se enfrentan mediante distintos aspectos, tales como: el colegio donde trabaja y su visión, los cursos a los cuales les hace clase, la cantidad de estudiantes por cada curso, las diferencias de género en cada curso, las enfermedades y casos especiales de cada estudiante, la situación económica de cada estudiante, y así muchos otros factores.</li> <li>-Los docentes son una fuente confiable para el desarrollo y la confección de instrumentos adecuados para observar los niveles</li> </ul>	<p>que se ve enfrentado.</p>	<p>y todo el sistema educativo chileno se oriente a crear espacios de diálogo en espacios abiertos y en el aula.</p>
--	--	------------------------------	--

	<p>de la educación chilena, para esto es necesario que el currículum nacional y todo el sistema educativo chileno se oriente a crear espacios de diálogo en espacios abiertos y en el aula.</p> <p><b>Prof. Valentina Ramos:</b></p> <p>Los efectos de la comunicación oral, es de utilidad para todo ámbito de la vida del estudiante, ya sea en el trabajo futuro, en los estudios, los trámites legales, atenciones médicas, etc.</p>		
--	--	--	--

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

#### **5.1. Conclusiones:**

La importancia de la investigación en el área de educación apunta a la contribución en el proceso de enseñanza-aprendizaje para profesores, quienes deben proporcionar el desarrollo de habilidades y competencias, mediante la reflexión, contextualización, inclusión, la actualización constante y mejora de estrategias evaluativas. Para ello, se sugiere que los profesionales del área en cuestión, critiquen y adapten los documentos curriculares propuestos por el Ministerio de Educación (MINEDUC) al aula, lo que hace necesario que reflexionen sobre su experiencia educativa y la contextualización a la que se ven enfrentados.

La presente investigación es una fuente de conocimiento acerca del uso de estrategias evaluativas para el desarrollo del eje de comunicación oral, lo cual se realizó a través del análisis de las experiencias de tres profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media de la provincia de Concepción, lo cual se cumplió a través de una entrevista semiestructurada, la que fue revisada mediante un análisis de contenido y una triangulación de consensos y disensos.

A continuación, se resumen las conclusiones obtenidas por objetivo específico de estudio:

El primer objetivo específico trabajado fue: **Determinar qué estrategias utilizan los docentes para evaluar el desarrollo de las competencias orales de la comuna de Concepción.** A partir del análisis realizado en esta investigación se puede concluir que los profesores entrevistados dan énfasis al respecto, pues encontramos distintos factores que dificultan el diseño e implementación de estrategias evaluativas. Entre los factores que dificultan el desarrollo de estrategias evaluativas está el contexto social, pues los profesores se ven enfrentados a situaciones adversas como: distintos niveles de vocabulario, enfermedades, nivel económico, diversos dialectos, idiomas, etc.

Algunas de las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje y comunicación en la provincia de Concepción dependen de la manera en la que son diseñadas:

directa o indirectamente. Por un lado, de manera directa, a través de disertaciones, exposiciones orales, debates, declamaciones, actuaciones, etc. Por otro lado, las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lenguaje de manera indirecta, se basan en hacer comentarios generales y retroalimentar a través del diálogo, o bien de un comentario escrito en el instrumento evaluativo.

Para el proceso de evaluación de la comunicación oral concluimos, que los instrumentos más utilizados por los profesores de la provincia de Concepción son las pautas de cotejo y las rúbricas. Por un lado, Mansoor y Grant (2002), definen la rúbrica como “un instrumento de evaluación que especifica el desempeño general esperado y los diversos niveles de competencia a los que los aprendices pueden llegar en el desarrollo de una habilidad dada” (p.81). Por otro lado, debemos recordar que la pauta de cotejo corresponde a un listado de enunciados que señalan, ciertas tareas, acciones, procesos, productos de aprendizaje, o conductas positivas. Frente a cada uno de aquellos enunciados se presentan dos columnas que el observador emplea para registrar si una determinada característica o comportamiento importante de observar está presente o no lo está, es decir, en términos dicotómicos (Unidad de Mejoramiento Docente (UMD) de la Universidad Tecnológica Metropolitana, 2018).

Estos instrumentos son diseñados bajo un filtro del docente, mediante el contexto social, es decir, los instrumentos son adaptados según las necesidades del colegio, del currículum, del departamento de lenguaje y del propio estudiante. En este sentido, determinar qué estrategias utilizan los docentes para evaluar la comunicación oral no es algo sencillo, sin embargo, se puede resumir: En primer lugar, el diálogo constante con los estudiantes y el grupo curso, lo cual permite establecer lazos de comunicación y confianza entre el educador y el estudiante. En suma a esto, la entrega del material con que el estudiante será evaluado, con el fin de que éste conozca los criterios con los que se apreciará cierta condición. En segundo lugar, el acompañamiento en aula con ejercicios y preguntas de temas controversiales, donde al

estudiante se le permita participar en la opinión pública mediante temas controversiales de interés juvenil. Por último, con pautas de cotejo o rúbricas se aprecian ciertos rasgos en categorías confeccionadas por el docente a cargo de la actividad.

En relación al segundo objetivo específico: **describir las estrategias evaluativas que utilizan los profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en el campo de la comunicación oral**, podemos concluir que: el desarrollo de estrategias evaluativas para evaluar la comunicación oral es un proyecto interdisciplinario, vale decir, que para este proceso deben participar todas las asignaturas o las disciplinas, y en todos los niveles de estudios, ya sea en básica como en media.

En relación a los análisis efectuados, concluimos que las estrategias evaluativas se basan en lo que pide el MINEDUC, todo a modo general, sin profundizar en algún punto, pues los profesores carecen de criterios específicos para desarrollar este eje en específico. En este sentido, los profesores viven en un enfrentamiento constante entre lo que señala el currículum, las decisiones a nivel de departamento de lenguaje y las condiciones propias para el desarrollo de estrategias evaluativas, que aprecien la comunicación oral en sus estudiantes.

La comunicación oral es un ámbito de suma importancia para la integración de individuos en la sociedad actual, laboral, educativa, etc. Por consiguiente, para nosotros el sistema educativo y el profesorado en Chile, deben orientar y contribuir al desarrollo de habilidades comunicativas que permitan al estudiante afrontar diversas situaciones en la vida secular. En este sentido, el hecho de describir las estrategias evaluativas se adentra en la concepción docente sobre el uso de ciertos materiales o herramientas para el aprendizaje.

Los análisis realizados en esta investigación permiten señalar que: el buen uso del teléfono como herramienta de apoyo para el docente puede mejorar el desarrollo de competencias orales. Desde actividades como; llamadas telefónicas por un reclamo o un trámite importante,

generando una actividad cotidiana en confianza y más lúdica, hasta la participación en redes sociales como youtubers o influencers, son técnicas para evaluar la comunicación desde lo que es interesante para los estudiantes.

Según los hallazgos, una de las estrategias para trabajar la comunicación oral puede ser, a nivel de colegio, generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados, dando énfasis a la participación ciudadana y escolar, lo cual permite que el estudiante pueda debatir ideas y aportar al mismo tiempo en tareas menos formales.

Si bien las actividades, técnicas y estrategias las puede adecuar el docente para respetar los distintos contextos y su experiencia, siempre existen factores que dificultan y también que facilitan su implementación en el aula. Por un lado, el factor principal que dificulta el desarrollo de estrategias evaluativas para la comunicación oral es: el tiempo. Por otro lado, el principal factor que facilita el desarrollo de estrategias evaluativas para trabajar la comunicación oral es: la disposición de los estudiantes a opinar dentro del aula y la cercanía profesor-estudiante.

Entonces, mediante esta descripción de estrategias evaluativas concluimos que la tarea de evaluar va mucho más allá de la simple cuantificación de datos, tiene un valor mayormente formativo del estudiante. Esto responde a lo señalado por Bordas y Cabrera: “Unas estrategias evaluativas cuantitativas llevan a enfoques superficiales de aprendizaje, mientras que las estrategias formadoras y cualitativas pueden producir enfoques de aprendizaje profundo y de alto rendimiento” (p.35). De esta manera, el rol docente dentro del desarrollo de las competencias comunicativas orales, está asociado al proceso más que al resultado.

Finalmente, nuestro tercer objetivo específico corresponde a **develar los fundamentos pedagógicos en los que se basan los profesores de Lengua y Literatura en enseñanza media para el uso de determinadas estrategias**. A partir de este objetivo específico de nuestra

investigación concluimos que: la experiencia docente es fundamental para el desarrollo de estrategias evaluativas de competencias orales. En este sentido, el rol que cumplen los educadores en el área evaluativa debe ser proactivo, tanto en el diseño y como en la implementación de técnicas e instrumentos adecuados a la contextualización de cada estudiante.

Para evaluar la comunicación oral, los principales criterios utilizados por profesores de lenguaje en la provincia de Concepción fueron: la entonación, modulación y articulación de la lengua española. Estos criterios responden al desarrollo de estrategias evaluativas que el educador utiliza para la habilidad de oralidad en el aula.

La base teórica para la evaluación de la comunicación oral estuvo en los factores y la teoría de la comunicación, donde se incluyó: lo verbal, no verbal y paraverbal. Si bien, bajo esta investigación, podemos establecer una de las bases de la teoría para trabajar las competencias orales, también consideramos que algunos profesores de lenguaje en enseñanza media desconocen si existen sistemas o modelos como base teórica para la evaluación de la comunicación oral.

De acuerdo al análisis realizado, consideramos que el trabajo del eje de comunicación oral debería partir desde la educación básica o los niveles menores de escolaridad, puesto que es un eje que depende de un trabajo paulatino de los profesores. La orientación del currículum y sus bases, se utilizan como línea principal o punto de partida, sin embargo, éste se flexibiliza, considerando la contextualización de los estudiantes.

Bajo los resultados obtenidos en nuestra investigación, se puede afirmar que el buen manejo de la oralidad permite que un estudiante pueda desenvolverse socialmente. Bajo esta idea, la experiencia docente adquirida durante el transcurso de los años, y el manejo de situaciones adversas, permite que los estudiantes posean mayores oportunidades para enfrentar la educación superior y/o el mundo laboral.

En relación a los lineamientos que establece el área curricular concluimos que, los profesores son una fuente confiable para el desarrollo y la confección de instrumentos adecuados para observar los niveles de la educación chilena, para esto es necesario que el currículum nacional y todo el sistema educativo chileno se oriente a crear espacios de diálogo en espacios abiertos y en el aula. Para los profesores en la provincia de Concepción, es necesario salir de los métodos convencionales e idear nuevas estrategias para trabajar las competencias comunicativas orales, lo cual permite que los profesores adquieran más experiencia y del mismo modo, se fortalezca el área curricular.

La evaluación de lo oral exige procesos de realización auténticos, diversos y variados, según la capacidad de comprensión y producción oral de los interlocutores. La evaluación de lo oral tiene un carácter multirreferenciado y complejo; se trata entonces de pensar la evaluación no desde la idea de medir o emitir un juicio sobre un saber, a partir de un instrumento específico, sino de acudir a una estrategia que posibilite crear unas condiciones para llevar a cabo un proceso de reflexión en torno al papel que desempeña la oralidad en la cotidianidad del aula desde la experiencia particular de los maestros (sus modos de pensar y actuar), es decir, desde sus concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral en los primeros grados de escolaridad.

(Gutiérrez, 2014)

En general, develar cuáles fueron los fundamentos pedagógicos no es una tarea sencilla, sin embargo, los resultados de los análisis no permiten concluir que: crear oportunidades de diálogo con los estudiantes, hacer participar al entorno familiar en la educación del estudiante, diseñar estrategias evaluativas conforme a los contextos sociales y la experiencia que adquiere el docente con todas las situaciones ya mencionadas, son los principales fundamentos pedagógicos para la elaboración e implementación de diversas estrategias evaluativas que se orienten a la comunicación oral.

En resumen, podemos sintetizar a grandes rasgos que en la provincia de Concepción los profesores no sienten apoyo de parte del currículum nacional sobre cómo, cuándo, y para qué evaluar las competencias comunicativas orales. Esto quizás podría deberse a que el sistema educativo ha priorizado las pruebas estandarizadas para la evaluación, enfatizando el desarrollo del eje de lectura y escritura, más que el de comunicación oral. En este sentido, las estrategias evaluativas sufren los distintos filtros para el cumplimiento del área curricular, limitando a los profesores chilenos respecto a la capacidad de diseñar nuevas estrategias más lúdicas y eficientes.

## **5.2. Limitaciones:**

A continuación, se señalan las principales limitaciones que surgieron al realizar la investigación acerca del uso de estrategias evaluativas relacionadas al desarrollo de competencias comunicativas orales en la provincia de Concepción.

En primer lugar, al levantar las categorías del marco teórico, luego de una búsqueda exhaustiva de material bibliográfico, no fue posible encontrar autores o fuentes que sirvieran de respaldo suficientes para definir el concepto de estrategia evaluativa.

En segundo lugar, la agenda de horas para realizar las entrevistas retrasó los análisis y el trabajo con los resultados, esto debido a que los tiempos de los profesores y los investigadores no coincidían en su mayoría.

En tercer lugar, al querer trabajar el análisis documental, puesto que los profesores electos para las entrevistas desconocían o bien no poseían ningún tipo de material específico para la evaluación de las competencias orales, enfatizando en que la evaluación era más bien formativa y retroalimentativa. Esta situación nos llevó a centrar nuestra investigación en los resultados obtenidos por las entrevistas y las categorías de análisis trabajadas con anterioridad.

En cuarto y último lugar, se establecieron tiempos de trabajo los cuales no pudieron cumplirse por la sobrecarga académica que tuvieron los integrantes del grupo investigador de este seminario, sin embargo, se establecieron horarios de trabajo nocturno.

### **5.3. Proyecciones:**

A partir de la investigación realizada, nacen una serie de proyecciones que como equipo de trabajo nos gustaría abordar en el futuro, en relación a la temática indagada, con el objetivo de realizar un estudio más completo y significativo, en cuanto al desarrollo de las competencias orales desde niveles menores de escolaridad.

En primer lugar, se espera verificar los hallazgos del presente estudio, a través de la observación de clase de los docentes de la muestra y lo expuesto en las planificaciones, instrumentos evaluativos y acuerdos del departamento de Lenguaje.

En segundo lugar, sería significativo recopilar experiencias de estudiantes sobre el desarrollo de actividades para el desarrollo de competencias comunicativas orales desde los niveles básicos, hasta los de nivel superior.

En tercer lugar, consideramos importante aplicar las distintas estrategias evaluativas mencionadas por los entrevistados en esta investigación en el aula de clases, de manera que esto pueda ser implementado en diferentes establecimientos educacionales de la provincia de Concepción y comprobar si esta estrategia permite aprendizajes significativos, participación y motivación en los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araneda Valdés, A; Parada Valenzuela, M; Vásquez Valdevinito, A. (2008). *Investigación Cualitativa en Educación y Pedagogía*. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción.
- Álvarez, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa Fundamentos y metodología*. Ciudad de México: Paidós Mexicana, S.A.
- Álvarez, T. (2005). *Didáctica del texto en la formación de profesorado*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Álvarez, J. (1996). Lenguaje y textos: LA EVALUACIÓN DE LA EXPRESIÓN ORAL: UNA PROPUESTA PARA LA ACCIÓN REFLEXIVA. *LYT, volumen (9)*, 197-208.
- Allal, L. (1979). "Estrategias de evaluación formativa: Concepciones Psicopedagógicas y modalidades de aplicación". *Infancia y aprendizaje, volumen 3 (11)*, 4-22.
- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata.
- Ahumada, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Agencia de Calidad de la Educación (2019). *Resultados Educativos 8° básico 2019*. Santiago de Chile: [archivo.agenciaeducacion.cl](http://archivo.agenciaeducacion.cl). Recuperado de: [http://archivos.agenciaeducacion.cl/PPT\\_REGIONAL\\_8\\_BIOBIO.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/PPT_REGIONAL_8_BIOBIO.pdf)

- Balaguer, M., Fuentes, M., y Palau, M. (2015). La competencia comunicativa oral en la formación inicial de maestros y maestras. *Opción*, volumen núm.5, 130-146.
- Barriga, F. D. (2006). *ENSEÑANZA SITUADA: Vínculo entre la escuela y la vida (Primera ed.)*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Bartolomé, R. (1990), *Evaluación formativa*. Madrid, España: Cincel.
- Bernald, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Chía: PEARSON.
- Blanco, L. A. (2010). *La evaluación educativa, más proceso que producto*. Lérida, España: Universitat de Lleida.
- Bordas, M. I., Cabrera, F. Í. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, Vol. 59 (No. 218), pp. 25-48.
- Brandt, M. (1998). *Estrategias de evaluación*. Barcelona: CEA
- Briz, E. (2003). *Habilidades y competencias lingüísticas*. Madrid: Pearson Educación, Prentice Hall.
- Brown, A., & Campione, J. (1986). Psychological theory and the study of learning disabilities. *American Psychologist*, 41(10), 1059–1068. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.10.1059>
- Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Educere*, vol. 5 (15), 345-352.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: GRAÓ.
- Castillo, S., y Cabrerizo, J (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.

- Castro, C., y Moraga, A. (2010). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*. Santiago de Chile: IACC.
- Cañete, R., Guilhem, D., y Brito, K. (2010). *Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales*. Santiago, Chile: Scielo. Recuperado de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&0000pid=S1726https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-569X2012000100011569X2012000100011](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&0000pid=S1726https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2012000100011569X2012000100011).
- Cisternas, I., Henríquez, M., & Osorio, J. (2017). Énfasis y limitaciones de la enseñanza de la comunicación oral: un análisis del currículum chileno, a partir del modelo teórico declarado. *Revista Española de Pedagogía*, 75 (267), 323-336. Recuperado de: <https://doi.org/10.22550/REP75-2-2017-9>
- Coll, C. (1983). La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Cuadernos de pedagogía, volumen* (103-104), 13-17.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., y Zavala, A. (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica Pensamiento y Gestión. *Pensamiento & Gestión, volumen* 35, 152-181.
- Corpas, M. A., y Romero, M. F. (2021). TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA COMUNICACIÓN ORAL: DISEÑO Y VALIDACIÓN. *Hachetetepé. Revista científica de educación y comunicación*, (22), 1-36.
- Cruz, F., y Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y la autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona próxima, volumen* 16, 96-104.

- Díaz, L. Torruco; U. Martínez, M. y Varela, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Ciudad de México: Scielo.
- Díaz, F. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Ciudad de México: McGRA W-HILL.
- Duque, R. (1994). La evaluación en la ES Venezolana. *Planiuc*, 13 (20), 17-18.
- Fernández, A. (2011). *La Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad: Nuevos Enfoques*. Instituto de Ciencias de la Educación. Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia. Recuperado de: <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>
- FORNS, M. (1989): *Pruebas normalizadas del lenguaje*. En TRIADÓ, C. y FORNS, M. (Eds.): *La evaluación del lenguaje*. Barcelona: Anthopos.
- García, J.M. (1989): *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.
- González, L. E. y Ayarza, H. (1997). *Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe*. La Habana, Cuba: CINDA.
- González, M.T. (2020). *BASES PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL Y ESCRITO EN EDUCACIÓN PARVULARIA*. Talca , Chile: Ediciones UCM.
- Gutierrez, Y. (2014). La compleja tarea de evaluar la oralidad: una propuesta de evaluación auto/formativa. *ENUNCIACIÓN*. Vol. 18 (1), pp. 109-117.

- Guzmán, M. (2014). Los desafíos de la enseñanza de la comunicación oral en las aulas escolares chilenas. *VARONA: revista científico-metodológica*, (59), 36-40. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360636905007>.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (Marcela I. Rocha Martínez). (2014). *Metodología de la investigación. (6ta ed.)* Ciudad de México: McGraw Hill Education.
- Hamodi, C., López, V. M., y López, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, XXXVII(147), 146-161.
- Jorba, J y Sanmartí, N. (1993). "La función pedagógica de la evaluación". *Graó, volumen (20)*, 20-30.
- Jorba, J., & Casellas, E. (Eds). (1997). *Estrategias y Técnica para la Gestión Social del Aula Vol. I. La Regulación y La Autorregulación de los aprendizajes*. Barcelona, España:Paidós.
- Kirkpatrick, G; Kirkpatrick, J. (2006) *Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles*. Barcelona: EPISE,S.A.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- Martínez, G. (2019). *Percepción de docente y estudiantes sobre implementación de estrategias diversificadas de evaluación: Una mirada a un establecimiento educativo secundario de la comuna de San Miguel*. (Tesis doctoral) Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Mansoor, I., y Grant, S. (2002). A writing rubric to assess ESL student performance (Electronic version). *Adventures in Assessment*, 14, 33–38.

- Mayor, M. A. (1994). "Evaluación del lenguaje oral". En M. A. Verdugo (dir.), *Evaluación curricular: Una guía para la intervención psicopedagógica* (pp. 327-422). Madrid, España: Siglo XXI.
- Medina, M. del R., y Verdejo, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15 (2), 270-283.
- Mendoza, A. (2009). *La evaluación en el área del lenguaje: modelo para un proceso formativo*. Barcelona, España: Editorial del cardo.
- Mineduc (2015). *Bases Curriculares 7° básico a 2° medio*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Mineduc (2016). *Lengua y Literatura Programa de Estudios primero medio*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación
- Molina, D. L., y Lovera, Z. M. (2008). Significado que le otorgan los docentes a las estrategias de evaluación de los aprendizajes. *Ciências & Cognição 2008. Vol 13*, 82-93.
- Montoya, M., y Pérez, A. (2020). Exposición oral. En M, Sánchez., y A, Martínez. (Ed.), *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (pp.165-178). Ciudad de México, México: UNAM.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Mora, A. I. (2004). La evaluación educativa: Conceptos, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4 (2), 0-28.
- Neimeyer, G. (1996). *Evaluación Constructivista*. Barcelona, España: Paidós.

- Nussbaum, L., y A. Tusson (1996). El aula como espacio cultural y discursivo. *Revista Signos*, volumen (17), 14-21.
- Nussbaum, L. y A. Tusson (1996). “El aula como espacio cultural y discursivo”. *Revista Signos. Teoría y práctica de la educación*, 17.
- Ortiz, E., y Mariño, M. (1996). La comunicación pedagógica. *Lenguaje y Textos*. volumen 8: 83-92.
- Okuda, M., y Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 34 (no.1), 118-124.
- Pérez, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. (Pp. 23, 116.)  
Madrid, La Muralla.
- Pérez, G. (2001). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural, aplicaciones prácticas*. Madrid: Narcea.
- Picón, E. (2013). La rúbrica y la justicia en la evaluación. *ÍKALA*, volumen 18 (3), 79-94. <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255030038006.pdf>
- Quaas Fernandois, C. (2017). Nuevos enfoques en la Evaluación de los Aprendizajes. *Revista Enfoques Educativos*, 2(2). Recuperado de <https://enfoqueseducacionales.uchile.cl/index.php/REE/article/view/47063>
- Rosales, C. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid. España: Editorial NARCEA.
- Rotger, B. (1990), *evaluación formativa*, Madrid, España: Cincel.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública (2013) *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Cuauhtémoc: SEP.

- SEP (2012) *El enfoque formativo de la evaluación 1. Serie: Herramientas para la evaluación en la educación básica*. México, D.F.
- Stufflebeam, D., Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica*. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.
- Tenbrink, T. (1997). *“Evaluación: guía práctica para profesores”*. Madrid: Narcea.
- Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación. *EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL AULA; Orientaciones para directivos*. Santiago de Chile: Educar Chile
- UMD (2018). *Uso de listas de cotejo como instrumento de observación- Una guía para el docente*. Santiago, Chile: Vicerrectoría, Universidad Técnica Metropolitana.
- Pérez, C. (2018). *Uso de lista de cotejo como instrumento de evaluación*. Santiago, Chile: UTEM.
- Vila, M. (1994). *Acerca de la enseñanza de la lengua oral. Comunicación, Lenguaje y Educación*. Barcelona: Gráo.
- Villegas, E. (2004). *Investigación y práctica en la educación de personas adultas*. Valencia, España: Nau Llibres.

## ANEXOS

En la siguiente sección, se presentan las entrevistas realizadas a profesores de Lenguaje en Educación Media de la comuna de Concepción. Este material es presentado bajo el consentimiento informado de los participantes y la solicitud correspondiente a los establecimientos seleccionados.

A continuación se expone el guión temático (preguntas) de la entrevista:

1. ¿Qué opinión tiene usted respecto de trabajar las competencias de comunicación oral de los estudiantes y evaluarlas?
2. ¿Cuál es la importancia de evaluar las competencias orales en los estudiantes?
3. ¿A partir de qué criterios del currículum nacional vigente evalúa la comunicación oral de sus estudiantes?
4. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza usted para evaluar la comunicación oral?
5. ¿Tiene alguna base teórica (modelo, sistema) sobre la cual trabajar la evaluación de la comunicación oral?
6. En relación a su respuesta ¿Qué base teórica utiliza para la elaboración de una estrategia de evaluación de comunicación oral?
7. ¿Cómo aborda el currículum nacional las competencias orales?
8. A partir de lo que el currículum nacional sugiere ¿Qué considera pertinente para su práctica evaluativa en su contexto educativo?
9. ¿Qué aspectos considera usted claves como docente para la evaluación de competencias orales?
10. Para usted ¿Qué beneficios supone en los estudiantes evaluar sus competencias orales?

11. ¿Qué desafíos cree usted que debe asumir el currículum nacional en la evaluación de la comunicación oral?
12. Considerando su formación y su experiencia como docente ¿Qué sugiere usted para el desarrollo y la evaluación de competencias comunicativas?
13. ¿Qué factores facilitan y qué factores dificultan la puesta en práctica de la evaluación de competencias orales?

## **TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS**

### Entrevista 1

**Entrevistador:** Nicolás Sepúlveda Llanos.

**Entrevistada:** Sra. Silvia Montaña. Profesora de Lengua y Literatura del Liceo Polivalente Lorenzo Arenas de Concepción.

**Entrevistador:** Buenos días profesora, espero que se encuentre bien. Voy a proceder a realizar la entrevista de mi seminario de investigación denominado: estrategias educativas utilizadas por los docentes para evaluar la comunicación oral.

Esta entrevista consta de 13 preguntas de respuesta...de respuesta abierta en este caso, que yo procederé a hacerle a ud, y ud me debe responder.

¿Cómo se encuentra?

**Entrevistada:** Muy bien, espero que sea valioso este intercambio de práctica docente a nivel que estás solicitando. Yo, muy bien y feliz de tenerlo a ud como alumno en práctica.

**Entrevistador:** Muchas gracias profesora.

Ya, voy a proceder a hacer la primera pregunta que dice: ¿qué opinión tiene usted respecto de trabajar las competencias de comunicación oral en los estudiantes y evaluarlas?

**Entrevistada:** Bueno, altas expectativas uno tiene con respecto a la “oralidad”, ¿cierto?, porque hay que ver eso sí, la contextualización con los tipos de alumnos.

Em...uno tiene que empezar con lo básico y ellos tienen que llegar a expresarse porque su nivel socio contextualizado, digamos, es bajo. Entonces, hay que requerir y usar un lenguaje básico y de ahí ir subiendo los niveles. El único método de comunicación que tienen ellos, pero ellos utilizan mucho términos que tienen que ver con la formación inculta más que nada y es por su entorno, ya sea; sus padres o su familia. Entonces, es importante decir que aquí tenemos una relevancia que merece.

**Entrevistador:** Ya, muchas gracias por su respuesta profesora.

Bueno, la pregunta número 2 dice: ¿Cuál es la importancia de evaluar las competencias orales en los estudiantes?

**Entrevistada:** Yo creo que está enlazada con lo anterior, el asumir su nivel, cierto, social. Básicamente el nivel de sociabilidad pero es cuesta arriba, cuesta mucho por la falta de vocabulario que tienen. Entonces, y su énfasis, y aquí tenemos muchos alumnos con necesidades educativas: casi el 80% y quizás más, en este establecimiento son alumnos con necesidades educativas especiales y distintos rangos, entonces tenemos que llevar ese nivel. Poco pero se logra.

**Entrevistador:** Ya, muchas gracias por su respuesta Profesora.

Ahora vamos a pasar a la pregunta número 3, que dice: ¿A partir de qué criterios del currículum nacional vigente, evalúa la comunicación oral de sus estudiantes?

**Entrevistada:** ¿El criterio en qué sentido apunta? a expresarse frente a una audiencia, a tener un coloquio en un estado coloquial básico, ¿a qué se refiere ese criterio?, una buena pronunciación, morfología, gramática, o sea va todo enlazado.

**Entrevistador:** Son los criterios que colocan, en este caso, el currículum nacional.

**Entrevistada:** Básicamente es comprender y evaluar... (se interrumpe el audio por un personaje externo). Tiene que ver con apuntar a expresarse correctamente frente a una audiencia, más de dos personas: básico.

**Entrevistador:** Ese sería el objetivo primordial de...

**Entrevistada:** Eso, el objetivo, si. Porque alcanzar un nivel un poco más alto en este contexto en que nosotros nos movemos es otro nivel. ¿ya?

**Entrevistador:** Es otro nivel. Ya Profesora.

Bueno, la pregunta número 4 dice: ¿Cuáles son las estrategias que utiliza usted para evaluar la comunicación oral.

**Entrevistada:** Estrategias, em...

Básicamente, inicialmente se les entrega una rúbrica, donde se les va a dar a conocer, cierto, que... qué se le va a evaluar: entonación, pronunciación, a y ustedes también saben que aquí tenemos otro contexto ahora, el de alumnos inmigrantes, donde su articulación cuesta mucho porque ellos hablan más cantaditos, ¿cierto?. Más hacia adentro, ellos casi no modulan.

Los criterios son básicos: entonación, modulación y articulación del idioma y, obviamente, mantener la norma de cultivos básica a nivel oral.

**Entrevistador:** Ya Profesora.

Pasamos a la siguiente pregunta: Em...¿Tiene alguna base teórica o modelo sistema sobre el cual trabajar la evaluación de la comunicación oral?

**Entrevistada:** Más que lo que nos da la reglamentación del MINEDUC, esa es la única rúbrica que tenemos a partir de eso y de la experiencia que, básicamente, uno va adquiriendo experiencia. Todo lo que es criterio, como las especiales, ¡Vuelvo a repetir!, de acuerdo a la contextualización del grupo curso.

**Entrevistador:** Eso sería lo primordial en estos casos.

**Entrevistada:** Eso sería, sí y ahí tienes como algo general. A ver, el modo de trabajar aquí yo no tengo quien más de lenguaje, pues yo soy la única Profesora de lenguaje de primero a cuarto medio, entonces no tengo con quien establecer la base. Eso si lo hacemos con los demás profesores, porque hay proyectos interdisciplinarios donde también vamos a evaluar esta parte, pero...

**Entrevistador:** No hay colegas de la misma asignatura.

**Entrevistada:** Del mismo subsector, no hay. ¿ya?

**Entrevistador:** Ya.

Bueno, en relación a su respuesta: ¿qué base teórica utiliza para la elaboración de una estrategia de evaluación de comunicación oral.

**Entrevistada:** ¿Qué base? Bueno yo creo que respondí en lo anterior. Una es la experiencia. Segundo los criterios que te da el MINEDUC no más.

**Entrevistador:** Ya. Bueno, la pregunta número 7 dice: ¿Cómo aborda el currículum nacional las competencias orales?

**Entrevistada:** Cómo un eje. Un eje básico, cierto, donde están los cuatro ejes. Eso no más: un eje central, es la comunicación oral.

**Entrevistador:** Ya. Pasamos a la pregunta número 8 que dice: A partir de lo que el currículum sugiere, ¿qué considera pertinente para su práctica evaluativa, en su contexto educativo?

**Entrevistada:** ¿A qué nivel? osea, no... yo no entendí, me la repites...

**Entrevistador:** Okey. A partir de lo que el currículum nacional sugiere, ¿qué considera pertinente para su práctica evaluativa, en su contexto educativo?

**Entrevistada:** Bueno, supuestamente lograr los... o abordar la mayoría de los contenidos que se nos entregan, aunque es muy poco probable que acontezca, porque son muy extensos, tenemos cuatro ejes que tenemos que ser evaluados ¿cierto? y son amplios los contenidos, como vuelvo a repetir, la contextualización de los grupos cursos son diversos. Eso sería.

**Entrevistador:** Eso sería como lo principalmente lo...

**Entrevistada:** Si, si.

**Entrevistador:** Ya.

¿Qué aspectos considera usted “claves” como docente para la evaluación de competencias orales?

**Entrevistada:** La actitud, la actitud del adolescente. Bueno nosotros trabajamos con adolescentes y con todas las falencias que ya he llegado a conocer. Así que, prácticamente, eso es lo primero que yo trato de llegar y... a ellos con una actitud que tenga que ver con la educación y poder socializar adecuadamente.

**Entrevistador:** Bueno, pasamos a la pregunta número 10, que dice: Para ud, ¿qué beneficios supone en los estudiantes evaluar sus competencias orales?

**Entrevistada:** Lo que dijimos recién: la sociabilidad. No será, porque estos niños vienen marginados y quizás, estigmatizado previamente. Entonces, pidiendo algunas herramientas básicas de comunicación oral, quizás van a ser valorados y ellos mismos también su autoestima va a ser que se eleve, porque son chicos con una autoestima bien baja aquí. Y como son tan dirigibles, entonces yo me doy por pagada con que lo logren medianamente, porque tampoco podemos hacer mucho en cuatro años.

**Entrevistador:** Claro. En ese sentido, usted propone cómo prepararlos para la sociedad se podría decir.

**Entrevistada:** Si, básicamente eso. Entregarles las herramientas básicas para que se pueda socializar y no sean estigmatizados.

**Entrevistador:** Claro. En un mundo en que las competencias comunicativas, la verdad, están demasiado latentes.

**Entrevistada:** No y son demasiado altas para el nivel que tienen ellos, entonces eso los frustra y también a mí no me interesa, más que los contenidos, de las herramientas básicas, que sean personas y que sean personas felices, y eso es lo que cuesta. Una de esas es la competencia oral.

**Entrevistador:** La competencia oral, creo. Y es demasiado importante.

**Entrevistada:** Si, muy importante. Porque así como te escuchan te tratan.

**Entrevistador:** Exacto.

Ya profesora, pasamos a la pregunta número 11 que dice: ¿qué desafíos cree usted que debe asumir el currículum nacional en la evaluación de la comunicación oral?

**Entrevistada:** Yo creo que no hay desafío, porque está todo tan expresamente porque dice que tenemos que comprender, tenemos que evaluar, tenemos que expresarnos de forma fluida frente al otro. Yo creo que no hay más competencias, o sea lo otro es ahondar no más y partir lo que se está haciendo desde párvulos. A darle la importancia de la oralidad, porque en muchos lugares se da que, se centra en los contenidos, en los contenidos básicos que tengan que ver con la escritura, o históricos, pero la expresión oral es básica. Entonces por eso hay que empezar desde chicos y también, indirectamente, ayudar a los padres con herramientas básicas, en este contexto. Yo estoy hablando en este contexto.

**Entrevistador:** Claro. En ese sentido, dice ud que en el nivel inicial, en este caso, se debería comenzar a abordar la oralidad, la escritura, los ejes básicos.

**Entrevistada:** Se aborda, si yo sé que se aborda. Está en el.. ay se me fue la palabra... en el currículum, pero falta más roce, más experiencia y eso es difícil para nosotros porque tenemos un contexto que no tiene esa herramienta, entonces cómo acompañamos al chico si ha tenido falencias desde básica. ¿cierto?

**Entrevistador:** Claro. En ese sentido el contexto no acompaña.

**Entrevistada:** No, para nada.

**Entrevistador:** Ya profesora. Pasamos a la pregunta número 12, que dice: considerando su formación y su experiencia como docente, ¿qué sugiere ud para el desarrollo y la evaluación de las competencias comunicativas?

**Entrevistada:** Lo que estaba diciendo recién, cierto. Que se muy fuerte, no en...no un eje que de repente lo dejamos... quizás los profesores tenemos un mea culpa, dejamos la comunicación oral a veces un poco a segundo plano y es conveniente porque nosotros tenemos que interactuar con los jóvenes y ahí hay que ir aclarando dudas, aumentando su vocabulario, osea que quede... yo creo que todo es oralidad y ahí se enlace lo demás. O otros criterios que nosotros usamos.

**Entrevistador:** Muchas gracias por su respuesta.

Ahora vamos a pasar a la pregunta número 13, la última en este caso, que dice: ¿qué factores facilitan y qué factores dificultan la puesta en práctica de la evaluación de competencias orales?

**Entrevistada:** La evaluación..

Bueno la dificultad está en lo que dijimos: el nivel socio educacional quizás que tenemos en este contexto y lo que facilitan, no siempre hay cosas fáciles. Em... para nosotros siempre es cuesta arriba el educar a un adolescente, sobre todo en esta época, después de esta.. si... está eh... problemática social, en general. Entonces, ¿faciliten? yo no encuentro nada fácil, osea, bueno lo podemos hacer más fácil en el hecho de que interactuemos más con los chicos y todos, no solamente el profesor de lenguaje sino que todos los profesores, osea que hablamos de un proyecto interdisciplinario y ahí la oralidad no se centra solamente en Lenguaje, sino que todos. Esa sería mi respuesta.

**Entrevistador:** ¿qué factores cree usted que dificultan la puesta en práctica?

**Entrevistada:** El nivel socio educacional que tienen, osea en este contexto y también los medios de comunicación fijate, porque de repente también el hecho de la tecnología hoy en día, los chicos no interactúan, interactúan con dispositivos y eso también nos... nos hace más difícil nuestra labor.

**Entrevistador:** Se está perdiendo la esencia de la comunicación.

**Entrevistada:** Se perdió hace tiempo. Entonces volver a ello y uno lo ha visto “oye que fome profe..”, y por eso las clases expositivas para ellos es una fomedad. Así que eso no está... y cuesta mucho que dialoguen, de repente hay grupos cursos que no dialogan jamás. Uno le hace clase a las paredes.

Así que es eso: establecer, yo creo, lo básico desde párvulos y a un proyecto interdisciplinario total.

Eso sería.

**Entrevistador:** Ya Profesora.

Muchas gracias por su tiempo, en este caso, y por su colaboración con nuestro proyecto del seminario de investigación, se lo agradezco.

**Entrevistada:** De nada. En lo que pueda ayudar, siempre estaré.

## TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

### Entrevista 2

**Entrevistador:** Katherine Rivas

**Entrevistado:** Justine Yévenes

**Fecha:** 13 de diciembre de 2022

**Hora:** 12:00

**Contextualización:** Para la entrevista, el entrevistado es Justine Yévenes profesora de lenguaje y comunicación en enseñanza media, hoy día 13 de diciembre del 2022, la entrevista se realizará en el liceo Bicentenario Almirante Pedro Espina Ritchie; martes a mediodía. Se busca analizar las estrategias evaluativas utilizadas por profesores, orientadas en el desarrollo de las competencias comunicativas orales.

**Entrevistador:** Buenas tardes, profesora. Quisiera solicitarle su participación en una entrevista vinculada con la comunicación oral y su aplicabilidad en el aula. Esta entrevista es un instrumento necesario para mi tesis de investigación. Así que quisiera saber si desea participar (pausa).

**Entrevistado:** Si, no hay problema.

**Entrevistador:** ok, la primera pregunta que debo realizarle es la siguiente: ¿Qué opinión tiene usted respecto de trabajar las competencias de comunicación oral de los estudiantes y evaluarlas? ¿Cómo ha trabajado hasta ahora la comunicación oral? ¿Ha seguido el currículum o más bien va por instinto? Cuénteme...

**Entrevistado:** hmm... Creo que es importante trabajar el eje de comunicación oral, pero... por lo menos acá se ha llegado a ciertos acuerdos. Usted sabe, los liceos son constantemente evaluados por instrumentos externos, digamos PAES, SIMCE... y si se fracasa o tenemos malos resultados, los perjudicados somos la comunidad completa. Ahora bien, eso no quita que sea importante trabajar la competencia comunicativa, pero es un poco incoherente con el sistema de evaluación nacional que no evalúa para nada este ámbito...

**Entrevistador:** entiendo, pero ¿Cómo ha evaluado si lo ha hecho, lo ha hecho de algún modo las competencias ósea en algún momento, las competencias orales de los estudiantes?

**Entrevistado:** ah, si, pues, las pocas oportunidades en donde he considerado salirme un poco de los acuerdos del departamento de lenguaje de acá, he evaluado la comunicación de manera directa e indirecta. De manera directa a través de disertaciones, exposiciones... algún debate o defensas de posturas. Normalmente en las clases, sin embargo, buscó el diálogo con y entre estudiantes, para fortalecer la comunicación entre pares y entre profesor/alumno. Sin embargo, como no es un ejercicio sistematizado, la verdad es que no hay un fortalecimiento concreto de estas habilidades. Nos centramos más en la lectura por las pruebas estandarizadas.

**Entrevistador:** ah, entonces tiene un acuerdo de dejar apartado este eje; no lo no le dan tanta importancia...

**Entrevistado:** Así es... Lamentablemente, porque si lo vemos desde la realidad, la comunicación, cómo hablamos, cómo nos expresamos, es fundamental en cada área de nuestras vidas, tanto privada como pública...

**Entrevistador:** Entonces, usted ha trabajado más por instinto la comunicación oral o en realidad ha buscado herramientas o apoyo para evaluar el eje de la oralidad...

**Entrevistado:** hm, depende. En las instancias formales, uso pautas de cotejo o de apreciación, las que construyó a partir de lo que deseo evaluar. Por ejemplo, a veces me centro más en el uso del vocabulario y otras veces en la performance en sí. Por lo tanto, depende. Ahora, si me pregunta por las instancias indirectas, acepto que solo ha sido de manera asincrónica y sin continuidad o injerencia alguna. Sólo comentarios y retroalimentación cuando existe algún uso indebido o incorrecto.

**Entrevistador:** Muchas gracias. Ahora quisiera cambiar un poco el rumbo de la conversación hacia otra interrogante... Desde su perspectiva ¿Cuál cree que es la importancia de evaluar las competencias orales en los estudiantes?

**Entrevistado:** Si soy sincera, lo encuentro fundamental. La sociedad hoy en día no sabe comunicarse. No es asertiva ni directa y eso produce demasiados malos entendidos. Nuestra sociedad es multimodal; no solo leemos y debemos comprender lo leído, sino también debemos ser capaces de comunicar lo que pensamos, lo que sentimos, lo que opinamos... debemos ser capaces de escuchar y analizar lo que dice el otro. El conflicto negativo o violento se produce por la ausencia o escasez de trabajar el eje de comunicación oral en el aula. Somos culpables, de cierta forma, por no fortalecer este eje...

**Entrevistador:** disculpe que la interrumpa, pero ¿a qué refiere con conflicto negativo o violento?

**Entrevistado:** aaah, jajaja, me refiero a que el conflicto por sí mismo es positivo, permite el intercambio de ideas y además crear. Por tanto, a diferencia de la concepción que se tiene de conflicto, éste no es malo cuando somos capaces de razonar y entender. Pero, en la actualidad, la gente deriva estos conflictos a situaciones violentas y razona de manera negativa, provocando sucesos de provocación, golpes... lo que vemos hoy en las noticias...

**Entrevistador:** hmm, entiendo. Por tanto usted dice que es importante desarrollar estas habilidades y competencias orales para, de cierta forma, contribuir a la sociedad de manera armónica ¿verdad?... además serviría para el dominio de los sentimientos e impulsos ¿no?

**Entrevistado:** si, más o menos eso, jajaja. Es que el lenguaje crea realidades, lo sabemos.

**Entrevistador:** Claro. Muchas gracias por su perspectiva sobre este aspecto... Sin embargo, quisiera saber ahora qué criterios del currículum nacional vigente evalúa la comunicación oral de sus estudiantes frente a lo que ha visto o utilizado...

**Entrevistado:** hmmm... si no mal recuerdo el currículum busca que, principalmente, se desarrolle el aspecto argumental de la comunicación oral. Por lo tanto, los criterios usados para evaluar se estructuran en base a los modelos argumentales y la calidad de argumentos que los estudiantes pueden construir en su oralidad frente a diversos temas.

**Entrevistador:** ¿se refiere entonces a la habilidad argumentativa? O... ¿la forma de pensar del estudiante?

**Entrevistado:** Claro, yo creo que es porque es un pilar de la educación actual y habilidad tecnológicas para el siglo XXI que es el pensamiento crítico. Por tanto, como es un instrumento gubernamental, debe cohesionar sus instrumentos con las teorías vigentes en educación a las cuales han ligado su estructura nacional.

**Entrevistador:** ¿A qué se refiere?

**Entrevistado:** que el MINEDUC se ha centralizado a vincular toda su organización curricular con las llamadas HABILIDADES TECNOLÓGICAS PARA EL SIGLO XXI, donde se lija liga mucho el tema de la tecnología con los diversos aprendizajes que debe tener un individuo que debe incluirse en la sociedad de hoy.

**Entrevistador:** ya veo, me gusta su respuesta. Entonces, recapitulo recapitulando, usted ha visualizado que el currículum se centra en criterios vinculados con la habilidad argumentativa... ¿y lo expositivo? Porque también es importante saber expresar información ¿no?

**Entrevistado:** efectivamente, pero no se le da tanto énfasis como a lo argumental. Además, la reproducción de información es más sencilla, modificar contenidos y apropiarse de ellos. Aunque, en una exposición concreta, claramente, el estudiante debe modificar su conocimiento para ser capaz de enfrentar a una audiencia la que tendrá menor dominio del tema que el expositor. Es interesante este aspecto, porque en el futuro, alguno de ellos puede ser un gran líder donde necesite también transmitir conocimientos... pero el currículum quizá cojea un poco frente a los lineamientos y guías para evaluar este aspecto.

**Entrevistador:** es una perspectiva interesante y un poco negativa. Pero se entiende. Igual interesante el tema de la inconsistencia entre el sistema y lo que está expuesto en los documentos, porque realmente en las evaluaciones externas no se busca evaluar o que el estudiante demuestre su habilidad oral... Bueno, ahora nos corresponde la siguiente pregunta. Esta tiene que ver con las estrategias utilizadas por usted... pero si no mal recuerdo, usted comentó que tiene tanto trabajo de manera implícita y explícita... o ¿me equivoco?

**Entrevistado:** ¡Claro! Si, le decía que a veces ha sido completamente formal la evaluación, con pautas, preparación previa y un montón de diversos momentos para abordar el proceso en sí.

Pero clase a clase, también voy verificando cómo participan mis estudiantes, cómo comunican sus ideas, cómo son capaces de razonar y discutir con el otro manteniendo el respeto... lo cual es bastante complejo porque son adolescentes que vienen y viven diversas realidades...

**Entrevistador:** Claro, la diversidad social a veces complejiza el diálogo entre personas... entiendo. Ahora, usted ha tratado de evaluar el eje pero igual está limitado.

**Entrevistado:** Así es. Por lo que le decía anteriormente, tenemos un acuerdo de departamento de lenguaje donde el eje central de nuestra labor es el de lectura por sobre los demás. Eso por la PAES y por el SIMCE. Lamentable.

**Entrevistador:** ya veo. Una limitante compleja. Como me ha mencionado que si ha tenido instancias evaluativas del eje de comunicación oral, me gustaría saber si utiliza alguna base teórica particular, para abordar estas instancias o, en qué se basa para planificar y evaluar los procesos vinculados con este eje.

**Entrevistado:** hmm, pregunta compleja. Déjeme pensar... (silencio)... normalmente se observa aspectos como tener la capacidad de adecuar el lenguaje a una audiencia particular, que el mensaje esté elaborado frente a la contextualización específica... más bien, nos referimos al uso de los factores de la comunicación, las funciones... Estos elementos son fundamentales en toda experiencia de comunicación, incluyendo la oralidad. Ahora bien, también se puede hablar de las teorías de la comunicación donde se incluyen los tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal. A partir de estos, se elaboran criterios observables como el tono, uso del espacio, movimientos, ausencia o presencia de muletillas... Al final, el sustento es la teoría de la comunicación.

**Entrevistador:** interesante. Entiendo o quizá esté de acuerdo conmigo, que no es necesario que la comunicación oral sea siempre una instancia formal y de estrés o encasillada, sino que también es importante verla de estas maneras más informales. Porque usted menciona que si

está en su práctica y con los ejemplos se entiende así, pues la conversación es una forma de comunicación oral... pero me gustaría ahora saber qué aspecto le gustaría que se considerara en el currículum... o sea, si usted pudiese interferir en la construcción de estos lineamientos... ¿qué agregaría?

**Entrevistado:** me gustaría que se considerara otras formas evaluativas no convencionales. Por ejemplo, hay una muy interesante que se llama paráfrasis dirigida, en donde yo hago que el estudiante sea capaz de moverse de un contexto a otro a partir de su lenguaje. Creo que más que prepararlos para solo una instancia, para instancias formales de comunicación, debemos general la capacidad de adecuarnos a cualquier contexto en el que debamos hablar. Además, dejar el centralismo de la argumentación, incluyendo actividades más diversas... Aunque si soy honesta, en los libros del estudiante enviados desde el MINEDUC, trae instancias de comunicación entre pares, pero están tan descontextualizadas que no generan el efecto deseado: que los estudiantes hablen. Por tanto, creo que otra sugerencia es que las discusiones fueran más amigables.

**Entrevistador:** entiendo. Creo que es muy valioso considerar las opiniones de los docentes para construir aprendizajes más sostenibles. Frente a esto, quisiera preguntarle qué aspectos cree que deben ser si o si considerados para la evaluación de las competencias orales. Puede ejemplificar o comentar desde su propio criterio o contexto.

**Entrevistado:** lo fundamental es que el estudiante sea capaz de adecuar su registro a diferentes contextos. Por tanto, es necesario pensar en diversas situaciones para que el estudiante demuestre su capacidad comunicativa. Quizá, una forma de realizarlo sería exponer al estudiante a distintos tipos de personas: llevarlos a cursos más pequeños, a hogares de ancianos, a exposiciones de científicos... y tengan que hablar, participar, preguntar, interrogar, contar... lo que sea que involucre el estar con el otro, escuchar al otro y entenderlo. Es quizá utópico,

pero cuando los estudiantes egresan, es a ese tipo de situaciones a las que se verán enfrentados. Creo que uno de los errores del currículum nacional es pensar que los alumnos siempre serán alumnos. Y esto aplica directamente a mi contexto porque los estudiantes no se vinculan con otros; solo se vinculan con personas similares a ellos... Luego, consideraría todos los demás aspectos que dictamina la teoría de la comunicación.

**Entrevistador:** ya veo. Lo que he podido observar es que además de esto que usted menciona, a veces ni siquiera se comunican entre ellos... porque siempre están como con el teléfono, los veo mucho en el celular... ¿Qué opina usted de esto? ¿Cómo influye en este contexto el uso del celular frente a la comunicación oral?

**Entrevistado:** Es verdad. Es una buena observación. La verdad es que la comunicación oral se ha visto debilitada con estos aparatos. Por tanto, a parte de todas las implicancias mencionadas, en donde lo más importante es ese diálogo bidireccional, con el celular y las redes sociales, este se ve debilitado. Creo que, sin embargo, no debemos darnos por vencidos, sino que crear estrategias para usar el celular para fortalecer la comunicación...

**Entrevistador:** entiendo. Muchas gracias por sus comentarios. Ha sido muy interesante esta conversación. Ahora, quisiera saber ahora cuál o cuáles son los beneficios que la práctica evaluativa podría tener en sus estudiantes...

**Entrevistado:** pues, creo que es la esencia de la vida misma. Dado que el principio de todo es el hablar con el otro y el entender... por tanto, visualizar y evaluar el eje de comunicación oral es fundamental, les servirá para desenvolverse en la vida. Así que es importante considerar este eje porque ya no solo hablamos de lo académico, sino de la construcción de habilidades para la vida misma. La comunicación es el pilar de la sociedad, de trabajar en comunidad... quizá podríamos evitar tantos malentendidos y episodios de violencia... porque la comunicación se vincula directamente con la empatía...

**Entrevistador:** claro, he puesto que el primer vínculo se da gracias a la oralidad... y quizá trabajar esta habilidad ayudaría con la comunicación en los mismos núcleos familiares, evitando episodios de intolerancia, rabia o violencia.

**Entrevistado:** claro, ya que el eje de la oralidad está totalmente vinculado con la socialización...

**Entrevistador:** Así es... Muchas gracias por su contribución. Quisiera saber que propondría usted para el desarrollo y evaluación de este eje de la asignatura.

**Entrevistado:** pues, creo que sería interesante generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados... más o menos lo que comentábamos anteriormente... y frente al celular, podría hacerse juegos de llamadas telefónicas o crear instancias como por ejemplo, llamar a servicio al cliente para realizar consultas específicas y que ellos registren las respuestas conseguidas... se me ocurre...

**Entrevistador:** Claro, sería una forma de convertir el celular en una herramienta útil en vez de un elemento que entorpezca el desarrollo del eje de oralidad.

**Entrevistado:** claramente.

**Entrevistador:** por último, cerrando esta entrevista, quisiera consultarle por los factores que favorecen o que pueden entorpecer la evaluación y desarrollo de este eje de oralidad...

**Entrevistado:** pues, considerando lo que hemos conversado, puedo decir que los factores que favorecen el trabajo de esta habilidad puede ser, primero, la capacidad innata y necesaria de comunicar... El ser humano está configurado para entablar relaciones con los otros, porque es un ser social por excelencia. Ahora bien, obviamente, no nacemos sabiendo los mecanismos para lograr una comunicación efectiva...más bien, los adquirimos mediante el ejemplo y la

práctica... y es ahí donde debemos intervenir como docentes en la práctica misma que se da en el aula y en espacios informales como el patio... pero, en la actualidad, los profesores nos hemos visto envueltos en un fenómeno bastante complejo: las diferentes enfermedades y limitantes de personalidad... la ansiedad, la fobia social, la depresión... son factores que vienen a interrumpir estos procesos, en donde el estudiante tiene una limitante mayor e importante para lograr practicar estas habilidades... también comentamos el celular como un objeto que puede ser negativo para el desarrollo del eje y por último y no menos importante la incoherencia entre el currículum y la evaluación final que los estudiantes deben enfrentar: en la PAES no se valora para nada la comunicación oral... y si el liceo no responde frente a esta evaluación externa, hay consecuencias... por tanto los grupos de profesores se preguntan “para qué” sin saber el daño que se genera a largo plazo en los mismos estudiantes, se gesta una población que cada día más tiene dificultades para comunicarse con los demás.

**Entrevistador:** Muchas gracias por su contribución... al final, hay bastantes dificultades a la hora de querer sistematizar de manera concreta la evaluación de este eje... y en fin, queda un gran camino que recorrer.

**Entrevistado:** de nada, espero haber sido de ayuda.

## TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

### Entrevista 3

**Entrevistador 1:** Fabiola González

**Entrevistador 2:** Ignacia Parra

**Entrevistado:** Valentina Ramos. Profesora de lenguaje y comunicación del Liceo técnico profesional Jorge Sánchez Ugarte.

**Fecha:** Viernes 16 de diciembre del 2022

**Hora:** 14:30

**Entrevistador 2:** Estamos en la sala de reuniones de la facultad de educación junto a la profesora Valentina Ramos. Vamos a iniciar el cuestionario de trece preguntas.

**Entrevistador 1:** La pregunta número uno dice: ¿Qué opina usted de trabajar las competencias de comunicación oral de los estudiantes y evaluarlas?

**Entrevistado:** Ya, en mi opinión creo que es sumamente importante trabajar las competencias de comunicación oral, puesto que son claves para que los estudiantes puedan desempeñarse en su vida. Como en mi caso en la vida diaria, eh... como estoy en un colegio técnico para el trabajo y creo que es pertinente evaluarlas.

**Entrevistador 1:** Ya, la pregunta número dos: ¿Cuál es la importancia de evaluar las competencias orales de los estudiantes?

**Entrevistado:** Yo creo que es importante, antes aclaro que evaluar no necesariamente tiene que ver con calificar y considerando eso, yo creo que es importante para que ellos puedan mejorar aquellas falencias que tienen en la comunicación oral propiamente tal, por eso hay que como comentarles que tienen que mejorar y que no tienen que mejorar.

**Entrevistador 1:** Eh... a partir de los criterios del currículum nacional vigente ¿Evalúa la comunicación oral de sus estudiantes?

**Entrevistado:** Eh... nosotros, mi colegio trabaja en una corporación, entonces son varios colegios y nosotros tenemos por semestre, (yo trabajo en los niveles de tercero y cuarto medio) por semestre tenemos una actividad de comunicación oral con los chicos. Dependiendo del nivel, en el caso de tercero medio consideramos que ellos trabajen la comunicación oral antes del área técnica profesional, o sea, hablando de su especialidad. Y a los chiquillos que son de cuarto, ya como centrado en la parte del vínculo filosofía-lenguaje. Ahí nosotros nos basamos en lo que nos pide el mineduc en el eje de comunicación oral, eso como de criterios específicos no tenemos pero los desarrollamos.

**Entrevistador 1:** La cuarta pregunta dice: ¿Cuáles son las estrategias que utiliza usted para evaluar la comunicación oral?

**Entrevistado:** Yo creo que la respondí en la pregunta anterior, porque esos son las únicas dos estrategias que tenemos nosotros en tercero y cuarto medio.

**Entrevistador 1:** ¿Tiene alguna base o modelo sobre la cual trabaja la evaluación de la comunicación oral?

**Entrevistado:** En mi caso, no tenemos, no conocemos los modelos o sistemas. Igual que todos los profesores, así como entonación, si tiene un léxico adecuado, no conozco en lo personal ningún modelo.

**Entrevistador:** ¿Cómo aborda el currículum nacional de las competencias orales?

**Entrevistado:** Eh, la verdad no tengo muy claro el concepto o como lo aborda ¿en qué parte sale del currículum las competencias?

**Entrevistador 2:** Se refiere a los objetivos en base a la comprensión oral.

**Entrevistado:** Eh, nosotros si abordamos con las actividades que yo les decía, cómo desarrollar, o sea, mis clases en general no solamente, por ejemplo hay clases que se enfocan solamente en la escritura o clases que solamente se enfocan en la comprensión. Las clases de nosotros del colegio, a diferencia de otros, es que trabajan en las mismas clases todos los ejes. Por ejemplo, trabajamos investigación, trabajamos comprensión eh trabajamos comprensión oral, todo en una misma clase y ahí les damos cobertura a todos los objetivos. Considerando que la priorización curricular ahora aborda muchos objetivos y es más fácil trabajarlos todos, considerando todos los ejes es como la estrategia del colegio.

**Entrevistador 2:** Mh ya, la pregunta número ocho: a partir de lo que el curriculum sugiera ¿qué considera pertinente para su práctica evaluativa en su contexto educativo?

**Entrevistado:** Eh ¿esto ya está saliendo de la parte de las competencias?

**Entrevistador 2:** Sí.

**Entrevistado:** Ya, en lo personal yo creo que, considero que es flexible el curriculum, entonces nosotros consideramos lo que es pertinente de acuerdo a los niños con los que trabajamos. No

consideramos todo lo que nos sugiere el ministerio de educación, siendo bien sincera pero lo que sí tomamos este último tiempo, el área de la investigación, potenciar a los estudiantes en el área de investigación, considerando que los que quieran ingresar a la universidad van a tener que aprender a investigar y no tienen una base o tienen que trabajar en áreas, entonces tienen que conocerlo. Eso es lo que yo considero más pertinente, más que la comunicación oral, más que la escritura, para mí lo más importante en este momento para mis alumnos, es eso. Nosotros les enseñamos las normas APA en cuarto medio en el colegio, así no llegan tan atrasados.

**Entrevistador 2:** La pregunta número nueve ¿Qué aspectos considera usted clave como docente para la evaluación de competencias orales?

**Entrevistado:** Yo creo, en lo personal que quizás un léxico adecuado de acuerdo a lo que ellos estén estudiando. Por ejemplo, nosotros una de las falencias que tenemos es que los estudiantes no saben comunicarse cuando llegan a las empresas porque es colegio técnico profesional que tiene práctica, entonces en este caso, yo creo que el vocabulario que ellos ocupan es importante, si tienen una mala base, los profesores aunque ellos tengan el conocimiento pero no tienen la forma de comunicarlo, no los van a considerar “aptos” para eso. Ese es nuestro mayor problema, que los chiquillos saben mucho, tienen buenas notas pero ese diálogo no se da.

**Entrevistador 2:** Para usted ¿Qué beneficios supone en los estudiantes evaluar sus competencias orales?

**Entrevistado:** Eh, lo que yo decía en un principio, que tener una buena competencia oral les va a servir para la vida, para comunicarse con su entorno, eso, como para la vida en general.

**Entrevistador 2:** ¿Qué desafíos cree usted que debe asumir el currículum nacional en la evaluación de la comunicación oral?

**Entrevistado:** Yo creo que deberían ponernos un modelo porque en el programa no recuerdo haber visto un modelo que diga “miren, esto son lo que deben considerar como competencias claves para el estudiante” como sí lo hacen por ejemplo con otra... en la escritura que sí hay un modelo que nos dicen los criterios o con comprensión oral, el modelo dice tienes que ver esto y esto pero para comunicación oral no hay un modelo, entonces yo creo que ahí hay que abordar.

**Entrevistador 2:** Ya, la pregunta número doce... Considerando su formación y su experiencia como docente ¿qué sugiere usted para el desarrollo y la evaluación de las competencias comunicativas?

**Entrevistado:** Bueno, en mis años de experiencia yo creo que los estudiantes igual son como, a ver, cómo lo explico para que suene bien. Yo tengo mi caso, cinco años como profe y de esos, tres años fueron el tema de la pandemia y yo creo que es importante que los estudiantes sean capaz de comunicar sus ideas y cuando ellos las comuniquen como oralmente mejorar. Entonces yo creo que hay que generar más espacio de comunicación oral y no tanto que sean las clases como que el profe está hablando sino que también el estudiante y eso.

**Entrevistador 1:** Y la última pregunta ¿qué factores facilitan y qué factores dificultan la puesta en práctica de la evaluación de competencias orales?

**Entrevistado:** Yo creo que el factor que mayor dificultad, es el tema del tiempo en el colegio, porque a mí a veces me gustaría por ejemplo, que ellos leyeran un libro y que me lo explicaran

con sus palabras y me contaran qué sintieron, cómo lo pasaron pero no hay esas instancias cuando tengo cuarenta y cinco niños en la sala. Entonces, ¿qué es más fácil para uno? “Ya tomen, respondanme una prueba” o solamente se evalúa una exposición porque uno pierde tiempo y tiene que poner el ppt. Entonces, yo creo que eso es lo que mayor dificultad, es el tema del tiempo. Y los factores que facilitan, de que siempre se puede haber un diálogo en la clase cuando los chiquillos están dispuestos a opinar pero igual a los niños les da miedo a veces hablar y ahí está eso que yo creo que se vuelve igual un problema y ¿qué otros factores facilitan? Bueno, la cercanía con el profe yo creo que igual cuando uno es cercano con sus alumnos, los alumnos hablan y hablan y hablan.

Yo tengo tres terceros medio y con dos todavía no he logrado eso, hay un vínculo pero no cercanía, en cambio con el otro tercero medio el vínculo es tan amplio que eso igual facilita que se comuniquen.

**Entrevistador 2:** Bueno profesora, agradecemos su tiempo para responder nuestras preguntas, eso sería todo.

**Entrevistado:** ¡Gracias!

## CODIFICACIÓN

- Unidad de muestreo: Entrevista.
- Unidad de registro: Verbatim.
- Unidad de contexto: párrafo.

## TABLA DE CODIFICACIÓN

Entrevistas realizadas a profesores de la provincia de concepción

Dos letras mayúsculas	Iniciales del estudiante
Cuatro números	Año de la entrevista
Dos Letras mayúsculas	Iniciales del entrevistado
F o M	Género del entrevistado
Dos números	Edad del entrevistado
Dos números	Página de la transcripción de la entrevista
Dos números	Párrafo de la entrevista

## CODIFICACIÓN DE ENTREVISTAS

Nota: Las secciones resaltadas con color implica un indicio para el análisis, destacando las ideas principales extraídas en relación a las categorías de análisis.

ENTREVISTA N° 1	
<b>Entrevistador:</b> Nicolás Sepúlveda Llanos.	
<b>Entrevistada:</b> Sra. Silvia Montaña. Profesora de Lengua y Literatura del Liceo Polivalente Lorenzo Arenas de Concepción.	
CÓDIGO	DIÁLOGO
	<b>E:</b> Buenos días profesora, espero que se encuentre usted bien. Voy a proceder a realizar la entrevista de mi seminario de investigación

	denominado: estrategias educativas utilizadas por los docentes para evaluar la comunicación oral.
	Esta entrevista consta de 13 preguntas de respuesta...de respuesta abierta en este caso, que yo procederé a hacerle a ud, y ud me debe responder.
	¿Cómo se encuentra?
<b>NS-2022-SM-F-69-01-01</b>	<b>S.M:</b> Muy bien, espero que sea valioso este intercambio de práctica docente a nivel que estás solicitando. Yo, muy bien y feliz de tenerlo a ud como alumno en práctica.
	<b>E:</b> Muchas gracias profesora.
	Ya, voy a proceder a hacer la primera pregunta que dice: ¿qué opinión tiene usted respecto de trabajar las competencias de comunicación oral en los estudiantes y evaluarlas?
<b>NS-2022-SM-F-69-01-02</b>	

	<p><b>S.M:</b> Bueno, altas expectativas uno tiene con respecto a la “oralidad”, ¿cierto?, porque hay que ver eso sí, la contextualización con los tipos de alumnos.</p> <p>Em...uno tiene que empezar con lo básico y ellos tienen que llegar a expresarse, porque su nivel socio-contextualizado, digamos, es bajo.</p> <p>Entonces, hay que requerir y usar un lenguaje básico y de ahí ir subiendo los niveles, el único método de comunicación que tienen ellos, pero ellos utilizan mucho términos que tienen que ver con la formación inculta más que nada, y es por su entorno, ya sea; sus padres o su familia.</p> <p>Entonces, es importante decir que aquí tenemos una relevancia que merece.</p>
	<p><b>E:</b> Ya, muchas gracias por su respuesta profesora.</p>
	<p>Bueno, la pregunta número 2 dice: ¿Cuál es la importancia de evaluar las competencias orales en los estudiantes?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-02-03</b></p>	<p><b>S.M:</b> Yo creo que está enlazada con lo anterior, el asumir su nivel, cierto, social. Básicamente el nivel de sociabilidad pero es cuesta arriba, cuesta mucho por la falta de vocabulario que tienen. Entonces, y su énfasis, y aquí tenemos muchos alumnos con necesidades educativas: casi el 80% y quizás más, en este establecimiento son alumnos con</p>

	necesidades educativas especiales y distintos rangos, entonces tenemos que llevar ese nivel. Poco pero se logra.
	<b>E:</b> Ya, muchas gracias por su respuesta Profesora.
	Ahora vamos a pasar a la pregunta número 3, que dice: ¿A partir de qué criterios del currículum nacional vigente, evalúa la comunicación oral de sus estudiantes?
<b>NS-2022-SM-F-69-02-04</b>	<b>S.M:</b> ¿El criterio en qué sentido apunta? a expresarse frente a una audiencia, a tener un coloquio en un estado coloquial básico, ¿a qué se refiere ese criterio?, una buena pronunciación, morfología, gramática, osea va todo enlazado.
	<b>E:</b> Son los criterios que colocan, en este caso, el currículum nacional.
<b>NS-2022-SM-F-69-02-05</b>	<b>S.M:</b> Básicamente es comprender y evaluar... (se interrumpe el audio por un personaje externo). Tiene que ver con apuntar a expresarse correctamente frente a una audiencia, más de dos personas: básico.
	<b>E:</b> Ese sería el objetivo primordial de...

<p><b>NS-2022-SM-F-69-02-06</b></p>	<p><b>S.M:</b> Eso, el objetivo, sí. Porque alcanzar un nivel un poco más alto en este contexto en que nosotros nos movemos es otro nivel. ¿ya?</p>
	<p><b>E:</b> Es otro nivel. Ya Profesora.</p> <p>Bueno, la pregunta número 4 dice: ¿Cuáles son las estrategias que utiliza usted para evaluar la comunicación oral?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-03-07</b></p>	<p><b>S.M:</b> Estrategias, em...</p> <p>Básicamente, inicialmente se les entrega una rúbrica, donde se les va a dar a conocer, cierto, que... qué se le va a evaluar: entonación, pronunciación, a y ustedes también saben que aquí tenemos otro contexto ahora, el de alumnos inmigrantes, donde su articulación cuesta mucho porque ellos hablan más cantaditos, ¿cierto? Más hacia adentro, ellos casi no modulan.</p> <p>Los criterios son básicos: entonación, modulación y articulación del idioma y, obviamente, mantener la norma de cultivos básica a nivel oral.</p>
	<p><b>E:</b> Ya Profesora.</p>

	<p>Pasamos a la siguiente pregunta: Em... ¿Tiene alguna base teórica o modelo sistema sobre el cual trabajar la evaluación de la comunicación oral?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-03-08</b></p>	<p><b>S.M:</b> Más que lo que nos da la reglamentación del MINEDUC, esa es la única rúbrica que tenemos a partir de eso y de la experiencia que, básicamente, uno va adquiriendo experiencia. Todo lo que es criterio, como las especiales, ¡Vuelvo a repetir!, de acuerdo a la contextualización del grupo curso.</p>
	<p><b>E:</b> Eso sería como lo primordial en estos casos.</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-04-09</b></p>	<p><b>S.M:</b> Eso sería, sí y ahí tienes como algo general. A ver, el modo de trabajar aquí yo no tengo quien más de lenguaje, pues yo soy la única Profesora de lenguaje de primero a cuarto medio, entonces no tengo con quien establecer la base. Eso si lo hacemos con los demás profesores, porque hay proyectos interdisciplinarios donde también vamos a evaluar esta parte, pero...</p>
	<p><b>E:</b> No hay colegas de la misma asignatura.</p>

<p><b>NS-2022-SM-F-69-05-10</b></p>	<p><b>S.M:</b> Del mismo subsector, no hay. ¿ya?</p>
	<p><b>E:</b> Ya.</p> <p>Bueno, en relación a su respuesta: ¿qué base teórica utiliza para la elaboración de una estrategia de evaluación de comunicación oral.</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-05-11</b></p>	<p><b>S.M:</b> ¿Qué base? Bueno yo creo que respondí en lo anterior. Una es la experiencia. Segundo los criterios que te da el MINEDUC no más.</p>
	<p><b>E:</b> Ya. Bueno, la pregunta número 7 dice: ¿Cómo aborda el currículum nacional las competencias orales?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-05-12</b></p>	<p><b>S.M:</b> Cómo un eje. Un eje básico, cierto, donde están los cuatro ejes. Eso no más: un eje central, es la comunicación oral.</p>
	<p><b>E:</b> Ya. Pasamos a la pregunta número 8 que dice: A partir de lo que el currículum sugiere, ¿qué considera pertinente para su práctica evaluativa, en su contexto educativo?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-05-13</b></p>	<p><b>S.M:</b> ¿A qué nivel? ósea, no... yo no entendí, me la repites...</p>

	<p><b>E:</b> Okey. A partir de lo que el currículum nacional sugiere, ¿qué considera pertinente para su práctica evaluativa, en su contexto educativo?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-06-14</b></p>	<p><b>S.M:</b> Bueno, supuestamente lograr los... o abordar la mayoría de los contenidos que se nos entregan, aunque es muy poco probable que acontezca, porque son muy extensos, tenemos cuatro ejes que tenemos que ser evaluados ¿cierto? y son amplios los contenidos, como vuelvo a repetir, la contextualización de los grupos cursos son diversos.</p> <p>Eso sería.</p>
	<p><b>E:</b> Eso sería como lo principalmente lo...</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-06-15</b></p>	<p><b>S.M:</b> Si, si.</p>
	<p><b>E:</b> Ya.</p> <p>¿Qué aspectos considera usted “claves” como docente para la evaluación de competencias orales?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-07-16</b></p>	<p><b>S.M:</b> La actitud, la actitud del adolescente. Bueno nosotros trabajamos con adolescentes y con todas las falencias que ya he llegado a conocer.</p>

	<p>Así que, prácticamente, eso es lo primero que yo trato de llegar y... a ellos con una actitud que tenga que ver con la educación y poder socializar adecuadamente.</p>
	<p><b>E:</b> Bueno, pasamos a la pregunta número 10, que dice: Para ud, ¿qué beneficios supone en los estudiantes evaluar sus competencias orales?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-17</b></p>	<p><b>S.M:</b> Lo que dijimos recién: la sociabilidad. No será, porque estos niños vienen marginados y quizás, estigmatizado previamente. Entonces, pidiendo algunas herramientas básicas de comunicación oral, quizás van a ser valorados y ellos mismos también su autoestima va a ser que se eleve, porque son chicos con una autoestima bien baja aquí. Y como son tan dirigibles, entonces yo me doy por pagada con que lo logren medianamente, porque tampoco podemos hacer mucho en cuatro años.</p>
	<p><b>E:</b> Claro. En ese sentido, usted propone cómo prepararlos para la sociedad se podría decir.</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-18</b></p>	<p><b>S.M:</b> Si, básicamente eso. Entregarles las herramientas básicas para que se pueda socializar y no sean estigmatizados.</p>
	<p><b>E:</b> Claro. En un mundo en que las competencias comunicativas, la verdad, están demasiado latentes.</p>

<p>NS-2022-SM-F-69-01-19</p>	<p>S.M: No, y son demasiado altas para el nivel que tienen ellos, entonces eso los frustra y también a mí no me interesa, más que los contenidos, de las herramientas básicas, que sean personas y que sean personas felices, y eso es lo que cuesta. Una de esas es la competencia oral.</p>
	<p>E: La competencia oral, creo. Y es demasiado importante.</p>
<p>NS-2022-SM-F-69-01-20</p>	<p>S.M: Si, muy importante. Porque así como te escuchan te tratan.</p>
	<p>E: Exacto.</p> <p>Ya profesora, pasamos a la pregunta número 11 que dice: ¿qué desafíos cree usted que debe asumir el currículum nacional en la evaluación de la comunicación oral?</p>
<p>NS-2022-SM-F-69-01-21</p>	<p>S.M: Yo creo que no hay desafío, porque está todo tan expresamente porque dice que tenemos que comprender, tenemos que evaluar, tenemos que expresarnos de forma fluida frente al otro. Yo creo que no hay más competencias, osea lo otro es ahondar no más y partir lo que se está haciendo desde párvulos. A darle la importancia de la oralidad, porque en muchos lugares se da que, se centra en los contenidos, en los contenidos básicos que tengan que ver con la escritura, o históricos, pero la expresión oral es básica. Entonces por eso hay que empezar desde</p>

	<p>chicos y también, indirectamente, ayudar a los padres con herramientas básicas, en este contexto. Yo estoy hablando en este contexto.</p>
	<p><b>E:</b> Claro. En ese sentido, dice ud que en el nivel inicial, en este caso, se debería comenzar a abordar la oralidad, la escritura, los ejes básicos.</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-22</b></p>	<p><b>S.M:</b> Se aborda, si yo sé que se aborda. Está en el.. ay se me fue la palabra... en el currículum, pero falta más roce, más experiencia y eso es difícil para nosotros porque tenemos un contexto que no tiene esa herramienta, entonces cómo acompañamos al chico si ha tenido falencias desde básica. ¿cierto?</p>
	<p><b>E:</b> Claro. En ese sentido el contexto no acompaña.</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-23</b></p>	<p><b>S.M:</b> No, para nada.</p>

	<p><b>E:</b> Ya profesora. Pasamos a la pregunta número 12, que dice: considerando su formación y su experiencia como docente, ¿qué sugiere usted para el desarrollo y la evaluación de las competencias comunicativas orales?</p>
<p><b>NS-2022-SM-F-69-01-24</b></p>	<p><b>S.M:</b> Lo que estaba diciendo recién, cierto. Que se muy fuerte, no en...no un eje que de repente lo dejamos... quizás los profesores tenemos un mea culpa, dejamos la comunicación oral a veces un poco a segundo plano y es conveniente porque nosotros tenemos que interactuar con los jóvenes y ahí hay que ir aclarando dudas, aumentando su vocabulario, o sea que quede... yo creo que todo sea oralidad y ahí se enlace lo demás. O otros criterios que nosotros usamos.</p>
	<p><b>E:</b> Muchas gracias por su respuesta.</p> <p>Ahora vamos a pasar a la pregunta número 13, la última en este caso, qué dice: ¿qué factores facilitan y qué factores dificultan la puesta en práctica de la evaluación de competencias orales?</p>

<p>NS-2022-SM-F- 69-01-25</p>	<p>S.M: La evaluación.</p> <p>Bueno la dificultad está en lo que dijimos: el nivel socio educacional quizás que tenemos en este contexto y lo que facilitan, no siempre hay cosas fáciles. Em... para nosotros siempre es cuesta arriba el educar a un adolescente, sobre todo en esta época, después de esta.. si... está eh... problemática social, en general. Entonces, ¿faciliten? yo no encuentro nada fácil, osea, bueno lo podemos hacer más fácil en el hecho de que interactuemos más con los chicos y todos, no solamente el profesor de lenguaje sino que todos los profesores, osea que hablamos de un proyecto interdisciplinario y ahí la oralidad no se centra solamente en Lenguaje, sino que todos. Esa sería mi respuesta.</p>
	<p>E: ¿Qué factores cree usted que dificultan la puesta en práctica?</p>
<p>NS-2022-SM-F- 69-01-26</p>	<p>S.M: El nivel socio educacional que tienen, osea en este contexto y también los medios de comunicación fijate, porque de repente también el hecho de la tecnología hoy en día, los chicos no interactúan, interactúan con dispositivos y eso también nos... nos hace más difícil nuestra labor.</p>
	<p>E: Se está perdiendo la esencia de la comunicación.</p>

<p>NS-2022-SM-F-69-01-27</p>	<p>S.M: Se perdió hace tiempo. Entonces volver a ello y uno lo ha visto “oye que fome profè.”, y por eso las clases expositivas para ellos es una fomedad. Así que eso no está... y cuesta mucho que dialoguen, de repente hay grupos cursos que no dialogan jamás. Uno le hace clase a las paredes.</p> <p>Así que es eso: establecer, yo creo, lo básico desde párvulos y a un proyecto interdisciplinario total.</p> <p>Eso sería.</p>
	<p>E: Ya Profesora.</p>
	<p>Muchas gracias por su tiempo, en este caso, y por su colaboración con nuestro proyecto del seminario de investigación, se lo agradezco.</p>
<p>NS-2022-SM-F-69-01-28</p>	<p>S.M: De nada. En lo que pueda ayudar, siempre estaré.</p>

<b>ENTREVISTA N°2</b>	
<b>Entrevistador:</b> Katherine Rivas	
<b>Entrevistado:</b> Justine Yévenes	
<b>CÓDIGO</b>	<b>PREGUNTAS</b>
	<p><b>Contextualización:</b> Para la entrevista, el entrevistado es Justine Yévenes profesora de lenguaje y comunicación en enseñanza media, hoy día 13 de diciembre del 2022, la entrevista se realizará en el liceo Bicentenario Almirante Pedro Espina Ritchie; martes a mediodía. Se busca analizar las estrategias evaluativas utilizadas por profesores, orientadas en el desarrollo de las competencias comunicativas orales.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> Buenas tardes, profesora. Quisiera solicitarle su participación en una entrevista vinculada con la comunicación oral y su aplicabilidad en el aula. Esta entrevista es un instrumento necesario para mi tesis de investigación. Así que quisiera saber si desea participar (pausa).</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-01</b></p>	<p><b>J.Y:</b> Si, no hay problema.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ok, la primera pregunta que debo realizarle es la siguiente: <u>¿Qué opinión tiene usted respecto de trabajar las competencias de comunicación oral de los estudiantes y evaluarlas?</u>  <u>¿Cómo ha trabajado hasta ahora la comunicación oral? ¿Ha seguido el currículum o más bien va por instinto? Cuénteme...</u></p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-02</b></p>	<p><b>J.Y:</b> hmm... <b>Creo que es importante trabajar el eje de comunicación oral, pero... por lo menos acá se ha llegado a ciertos acuerdos. Usted sabe, los liceos son constantemente evaluados por instrumentos externos, digamos PAES, SIMCE... y si se fracasa o tenemos malos resultados, los perjudicados somos la comunidad completa. Ahora bien, eso no quita que sea importante trabajar la competencia comunicativa, pero es un poco incoherente con el sistema de evaluación nacional que no evalúa para nada este ámbito...</b></p>
	<p><b>Entrevistador:</b> entiendo, pero ¿Cómo ha evaluado si lo ha hecho, lo ha hecho de um... de algún modo las competencias, ósea en algún momento, las competencias orales de los estudiantes?</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-03</b></p>	<p><b>J.Y:</b> ah, si, pues, las pocas oportunidades en donde he considerado salirme un poco de los acuerdos del departamento de lenguaje de acá, he evaluado la comunicación de manera directa e indirecta. De manera directa a través de disertaciones, exposiciones... algún debate o defensas de posturas. Normalmente en las clases, sin embargo, busco el diálogo con y entre estudiantes, para fortalecer la comunicación entre pares y entre profesor/alumno. Sin embargo, como no es un ejercicio sistematizado, la verdad es que no hay un fortalecimiento concreto de estas habilidades. Nos centramos más en la lectura por las pruebas estandarizadas.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ah, entonces tiene un acuerdo de dejar apartado este eje; no lo no le dan tanta importancia...</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-04</b></p>	<p><b>J.Y:</b> así es... Lamentablemente, porque si lo vemos desde la realidad, la comunicación, cómo hablamos, cómo nos expresamos, es fundamental en cada área de nuestras vidas, tanto privada como pública...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> Entonces, usted ha trabajado más por instinto la comunicación oral o en realidad ha buscado herramientas o apoyo para evaluar el eje de oralidad...</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-05</b></p>	<p><b>J.Y:</b> hm, depende. En las instancias formales, uso pautas de cotejo o de apreciación, las que construyó a partir de lo que deseo evaluar. Por ejemplo, a veces me centro más en el uso del vocabulario y otras veces en la performance en sí. Por lo tanto, depende. Ahora, si me pregunta por las instancias indirectas, acepto que solo ha sido de manera asincrónica y sin continuidad o injerencia alguna. Sólo comentarios y retroalimentación cuando existe algún uso indebido o incorrecto.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> Muchas gracias. Ahora quisiera cambiar un poco el rumbo de la conversación hacia otra interrogante. Desde su perspectiva, ¿Cuál cree que es la importancia de evaluar las competencias orales en los estudiantes?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-06</b></p>	<p><b>J.Y:</b> Si soy sincera, lo encuentro fundamental. La sociedad hoy en día no sabe comunicarse. No es asertiva ni directa y eso produce demasiados malos entendidos. Nuestra sociedad es multimodal; no solo leemos y debemos comprender lo leído, sino también debemos ser capaces de comunicar lo que pensamos, lo que sentimos, lo que opinamos... Debemos ser capaces de escuchar y analizar lo que dice el otro. El conflicto negativo o violento se produce por la ausencia o escasez de trabajar el eje de comunicación oral en el aula. Somos culpables, de cierta forma, por no fortalecer este eje...</p>

	<p><b>Entrevistador:</b> disculpe que la interrumpa, pero ¿a qué refiere con conflicto negativo o violento?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-07</b></p>	<p><b>J.Y:</b> aaah, jajaja, me refiero a que el conflicto por sí mismo es positivo, permite el intercambio de ideas y además crear. Por tanto, a diferencia de la concepción que se tiene de conflicto, éste no es malo cuando somos capaces de razonar y entender. Pero, en la actualidad, la gente deriva estos conflictos a situaciones violentas y razona de manera negativa, provocando sucesos de provocación, golpes... lo que vemos hoy en las noticias...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> hmm, entiendo. Por tanto, usted dice que es importante desarrollar estas habilidades y competencias orales para, de cierta forma, contribuir a la sociedad de manera armónica ¿verdad?... además, serviría para el dominio de los sentimientos e impulsos ¿no?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-08</b></p>	<p><b>J.Y:</b> si, más o menos eso, jajaja. Es que el lenguaje crea realidades, lo sabemos.</p>

	<p><b>Entrevistador:</b> Claro. Muchas gracias por su perspectiva sobre este aspecto... Sin embargo, quisiera saber ahora, ¿a qué criterios del currículum nacional vigente evalúa la comunicación oral de sus estudiantes frente a lo que ha visto o utilizado?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-09</b></p>	<p><b>J.Y:</b> hmmm... si no mal recuerdo el currículum busca que, principalmente, se desarrolle el aspecto argumental de la comunicación oral. Por lo tanto, los criterios usados para evaluar se estructuran en base a los modelos argumentales y la calidad de argumentos que los estudiantes pueden construir en su oralidad frente a diversos temas.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ¿se refiere entonces a la habilidad argumentativa? O... ¿la forma de pensar del estudiante?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-10</b></p>	<p><b>J.Y:</b> claro, yo creo que es porque es un pilar de la educación actual y habilidad tecnológicas para el siglo XXI que es el pensamiento crítico. Por tanto, cómo es un instrumento gubernamental, debe cohesionar sus instrumentos con las teorías vigentes en educación a las cuales han ligado su estructura nacional.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ¿A qué se refiere?</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-11</b></p>	<p><b>J.Y:</b> que el MINEDUC se ha centralizado a vincular toda su organización curricular con las llamadas HABILIDADES TECNOLÓGICAS PARA EL SIGLO XXI, donde se lija liga mucho el tema de la tecnología con los diversos aprendizajes que debe tener un individuo que debe incluirse en la sociedad de hoy.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ya veo, me gusta su respuesta. Entonces, recapitulo recapitulando, usted ha visualizado que el currículum se centra en criterios vinculados con la habilidad argumentativa... ¿y lo expositivo? Porque también es importante saber expresar información ¿no?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-12</b></p>	<p><b>J.Y:</b> efectivamente, pero no se le da tanto énfasis como a lo argumental. Además, la reproducción de información es más sencillo que modificar contenidos y apropiarse de ellos. Aunque, en una exposición concreta, claramente, el estudiante debe modificar su conocimiento para ser capaz de enfrentar a una audiencia la que tendrá menor dominio del tema que el expositor. Es interesante este aspecto, porque en el futuro, alguno de ellos puede ser un gran líder donde necesite también transmitir conocimientos... pero el currículum quizá cojea un poco frente a los lineamientos y guías para evaluar este aspecto.</p>

	<p><b>Entrevistador:</b> es una perspectiva interesante y un poco negativa. Pero se entiende. Igual interesante el tema de la inconsistencia entre el sistema y lo que está expuesto en los documentos, porque realmente en las evaluaciones externas no se busca evaluar o que el estudiante demuestre su habilidad oral... Bueno, ahora nos corresponde la siguiente pregunta. Esta tiene que ver con las estrategias utilizadas por usted... pero si no mal recuerdo, usted comentó que tiene tanto trabajo de manera implícita y explícita... o ¿me equivoco?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-13</b></p>	<p><b>J.Y:</b> ¡Claro! Si, le decía que a veces ha sido completamente formal la evaluación, con pautas, preparación previa y un montón de diversos momentos para abordar el proceso en sí. Pero clase a clase, también voy verificando cómo participan mis estudiantes, cómo comunican sus ideas, cómo son capaces de razonar y discutir con el otro manteniendo el respeto... lo cual es bastante complejo porque son adolescentes que vienen y viven diversas realidades...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> Claro, la diversidad social a veces complejiza el diálogo entre personas... entiendo. Ahora, usted si ha tratado de evaluar el eje pero igual está limitado.</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-14</b></p>	<p><b>J.Y:</b> Así es. Por lo que le decía anteriormente, tenemos un acuerdo de departamento de lenguaje donde el eje central de nuestra labor es el de lectura por sobre los demás. Eso por la PAES y por el SIMCE. Lamentable.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ya veo. Una limitante compleja. Como me ha mencionado que si ha tenido instancias evaluativas del eje de comunicación oral, me gustaría saber si utiliza alguna base teórica particular, para abordar estas instancias o, en qué se basa para planificar y evaluar los procesos vinculados con este eje.</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-15</b></p>	<p><b>J.Y:</b> hmm, pregunta compleja. Déjeme pensar... (silencio)... normalmente se observa aspectos como tener la capacidad de adecuar el lenguaje a una audiencia particular, que el mensaje esté elaborado frente a la contextualización específica... más bien, nos referimos al uso de los factores de la comunicación, las funciones... Estos elementos son fundamentales en toda experiencia de comunicación, incluyendo la oralidad. Ahora bien, también se puede hablar de las teorías de la comunicación donde se incluyen los tipos: lo verbal, no verbal y paraverbal. A partir de estos, se elaboran criterios observables como el tono, uso del espacio, movimientos, ausencia o presencia de muletillas... al final, el sustento es la teoría de la comunicación.</p>

	<p><b>Entrevistador:</b> interesante. Entiendo o quizá esté de acuerdo conmigo, que no es necesario que la comunicación oral sea siempre una instancia formal y de estrés o encasillada, sino que también es importante verla de estas maneras más informales. Porque usted menciona que si está en su práctica y con los ejemplos se entiende así, pues la conversación es una forma de comunicación oral... pero me gustaría ahora saber qué aspecto le gustaría que se considerara en el currículum... o sea, si usted pudiese interferir en la construcción de esos lineamientos... ¿qué agregaría?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-16</b></p>	<p><b>J.Y:</b> me gustaría que se considerara otras formas evaluativas no convencionales. Por ejemplo, hay una muy interesante que se llama paráfrasis dirigida, en donde yo hago que el estudiante sea capaz de moverse de un contexto a otro a partir de su lenguaje. Creo que más que prepararlos para solo una instancias, para instancias formales de comunicación, debemos generales la capacidad de adecuarse a cualquier contexto en el que deban hablar. Además, dejar el centralismo de la argumentación, incluyendo actividades más diversas... aunque si soy honesta, en los libros del estudiante enviados desde el MINEDUC, trae instancias de comunicación entre pares, pero están tan descontextualizadas que no generan el efecto deseado: que los estudiantes hablen. Por tanto, creo que otra sugerencia es que las discusiones fueran más amigables.</p>

	<p><b>Entrevistador:</b> entiendo. Creo que es muy valioso considerar las opiniones de los docentes para construir aprendizajes más sostenibles. Frente a esto, quisiera preguntarle qué aspectos cree que deben ser si o si considerados para la evaluación de las competencias orales. Puede ejemplificar o comentar desde su propio criterio o contexto.</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-17</b></p>	<p><b>J.Y:</b> lo fundamental es que el estudiante sea capaz de adecuar su registro a diferentes contextos. Por tanto, es necesario pensar en diversas situaciones para que el estudiante demuestre su capacidad comunicativa. Quizá, una forma de realizarlo sería exponer al estudiante a distintos tipos de personas: llevarlos a cursos más pequeños, a hogares de ancianos, a exposiciones de científicos... y tengan que hablar, participar, preguntar, interrogar, contar... lo que sea que involucre el estar con el otro, escuchar al otro y entenderlo. Es quizá utópico, pero cuando los estudiantes egresan, es a ese tipo de situaciones a las que se verán enfrentados. Creo que uno de los errores del currículum nacional es pensar que los alumnos siempre serán alumnos. Y esto aplica directamente a mi contexto porque los estudiantes no se vinculan con otros; solo se vinculan con personas similares a ellos... Luego, consideraría todos los demás aspectos que dictamina la teoría de la comunicación.</p>

	<p><b>Entrevistador:</b> ya veo. Lo que he podido observar es que además de esto que usted menciona, a veces ni siquiera se comunican entre ellos... porque siempre están como con el teléfono, los veo mucho en el celular... ¿Qué opina usted de esto? ¿Cómo influye en este contexto el uso del celular frente a la comunicación oral?</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-18</b></p>	<p><b>J.Y:</b> Es verdad. Es una buena observación. La verdad es que la comunicación oral se ha visto debilitada con estos aparatos. Por tanto, a parte de todas las implicancias mencionadas, en donde lo más importante es ese diálogo bidireccional, con el celular y las redes sociales, este se ve debilitado. Creo que, sin embargo, no debemos darnos por vencidos, sino que crear estrategias para usar el celular para fortalecer la comunicación...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> entiendo. Muchas gracias por sus comentarios. Ha sido muy interesante esta conversación. Ahora, quisiera saber ahora cuál o cuáles son los beneficios que la práctica evaluativa podría tener en sus estudiantes...</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-19</b></p>	<p><b>J.Y:</b> pues, creo que es la esencia de la vida misma. Dado que el principio de todo es el hablar con el otro y el entender... por tanto, visualizar y evaluar el eje de comunicación oral es fundamental, les servirá para desenvolverse en la vida. Así que es importante considerar este eje porque ya no solo hablamos de lo académico, sino de la construcción de habilidades para la vida misma. La comunicación es el pilar de la sociedad, de trabajar en comunidad... quizá podríamos evitar tantos malentendidos y episodios de violencia... porque la comunicación se vincula directamente con la empatía...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> claro, he puesto que el primer vínculo se da gracias a la oralidad... y quizá trabajar esta habilidad ayudaría con la comunicación en los mismos núcleos familiares, evitando episodios de intolerancia, rabia o violencia.</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-20</b></p>	<p><b>J.Y:</b> claro, ya que el eje de la oralidad está totalmente vinculado con la socialización...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> Así es... Muchas gracias por su contribución. Quisiera saber qué propondría usted para el desarrollo y evaluación de este eje de la asignatura.</p>

<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-21</b></p>	<p><b>J.Y:</b> pues, creo que sería interesante generar instancias dialógicas en la informalidad como conversatorios o que los estudiantes participen de sus reuniones de apoderados... más o menos lo que comentábamos anteriormente... y frente al celular, podría hacerse juegos de llamadas telefónicas o crear instancias como por ejemplo, llamar a servicio al cliente para realizar consultas específicas y que ellos registren las respuestas conseguidas... se me ocurre...</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> Claro, sería una forma de convertir el celular en una herramienta útil en vez de un elemento que entorpezca el desarrollo del eje de oralidad.</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-22</b></p>	<p><b>J.Y:</b> claramente.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> por último, cerrando esta entrevista, quisiera consultarle por los factores que favorecen o que pueden entorpecer la evaluación y desarrollo de este eje de oralidad...</p>

**KR-2022-JY-M-  
39-13-01-23**

**J.Y:** pues, considerando lo que hemos conversado, puedo decir que los factores que favorecen el trabajo de esta habilidad puede ser, primero, la capacidad innata y necesaria de comunicar... El ser humano está configurado para entablar relaciones con los otros, porque es un ser social por excelencia. Ahora bien, obviamente, no nacemos sabiendo los mecanismos para lograr una comunicación efectiva...más bien, los adquirimos mediante el ejemplo y la práctica... y es ahí donde debemos intervenir como docentes en la práctica misma que se da en el aula y en espacios informales como el patio... pero, en la actualidad, los profesores nos hemos visto envueltos en un fenómeno bastante complejo: las diferentes enfermedades y limitantes de personalidad... la ansiedad, la fobia social, la depresión... son factores que vienen a interrumpir estos procesos, en donde el estudiante tiene una limitante mayor e importante para lograr practicar estas habilidades... también comentamos el celular como un objeto que puede ser negativo para el desarrollo del eje y por último y no menos importante la incoherencia entre el currículum y la evaluación final que los estudiantes deben enfrentar: en la PAES no se evalúa para nada la comunicación oral... y si el liceo no responde frente a esta evaluación externa, hay consecuencias... por tanto los grupos de profesores se preguntan “para qué” sin saber el daño que se genera a

largo plazo en los mismos estudiantes, se gesta una población que cada día más tiene dificultades para comunicarse con los demás.

	<p><b>Entrevistador:</b> Ehhh... Muchas gracias por su contribución... al final, hay bastantes dificultades a la hora de querer sistematizar de manera concreta la evaluación de este eje... y en fin, queda un gran camino que recorrer.</p>
<p><b>KR-2022-JY-M-39-13-01-24</b></p>	<p><b>J.Y:</b> de nada, espero haber sido de ayuda.</p>

<p><b>ENTREVISTA N°3</b></p>	
<p><b>Entrevistadores:</b> Fabiola González e Ignacia Parra</p>	
<p><b>Entrevistado:</b> Valentina Ramos, Profesora de lenguaje y comunicación del Liceo técnico profesional Jorge Sánchez Ugarte.</p>	
<p><b>CÓDIGO</b></p>	<p><b>DIÁLOGO</b></p>
	<p><b>Fecha:</b> viernes 16 de diciembre del 2022</p>
	<p><b>Hora:</b> 14:30</p>

	<p><b>E:</b> Estamos en la sala de reuniones de la facultad de educación junto a la profesora Valentina Ramos. Vamos a iniciar el cuestionario de trece preguntas.</p> <p>La pregunta número uno dice: ¿Qué opina usted de trabajar las competencias de comunicación oral de los estudiantes y evaluarlas?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-01</b></p>	<p><b>VR:</b> Ya, en mi opinión creo que es sumamente importante trabajar las competencias de comunicación oral, puesto que son claves para que los estudiantes puedan desempeñarse en su vida. Como en mi caso en la vida diaria, eh... como estoy en un colegio técnico para el trabajo y creo que es pertinente evaluarlas.</p>
	<p><b>E:</b> Ya, la pregunta número dos: ¿Cuál es la importancia de evaluar las competencias orales de los estudiantes?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-02</b></p>	<p><b>VR:</b> Yo creo que es importante, antes aclaro que evaluar no necesariamente tiene que ver con calificar y considerando eso, yo creo que es importante para que ellos puedan mejorar aquellas falencias que tienen en la comunicación oral propiamente tal, por eso hay que como comentarles que tienen que mejorar y que no tienen que mejorar.</p>

	<p><b>Entrevistador 1:</b> Eh... a partir de los criterios del currículum nacional vigente ¿Evalúa la comunicación oral de sus estudiantes?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-03</b></p>	<p><b>VR:</b> Eh... nosotros, mi colegio trabaja en una corporación, entonces son varios colegios y nosotros tenemos por semestre, (yo trabajo en los niveles de tercero y cuarto medio) por semestre tenemos una actividad de comunicación oral con los chicos. Dependiendo del nivel, en el caso de tercero medio consideramos que ellos trabajen la comunicación oral antes del área técnica profesional, o sea, hablando de su especialidad. Y a los chiquillos que son de cuarto, ya como centrado en la parte del vínculo filosofía-lenguaje. Ahí nosotros nos basamos en lo que nos pide el mineduc en el eje de comunicación oral, eso como de criterios específicos no tenemos pero los desarrollamos.</p>
	<p><b>Entrevistador 1:</b> La cuarta pregunta dice: ¿Cuáles son las estrategias que utiliza usted para evaluar la comunicación oral?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-04</b></p>	<p><b>VR:</b> Yo creo que la respondí en la pregunta anterior, porque esas son las únicas dos estrategias que tenemos nosotros en tercero y cuarto medio.</p>
	<p><b>Entrevistador 1:</b> ¿Tiene alguna base o modelo sobre la cual trabaja la evaluación de la comunicación oral?</p>

<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-05</b></p>	<p><b>VR:</b> En mi caso, no tenemos, no conocemos los modelos o sistemas. Igual que todos los profesores, así como entonación, si tiene un léxico adecuado, no conozco en lo personal ningún modelo.</p>
	<p><b>Entrevistador:</b> ¿Cómo aborda el currículum nacional de las competencias orales?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-06</b></p>	<p><b>VR:</b> Eh, la verdad no tengo muy claro el concepto o como lo aborda ¿en qué parte sale del currículum las competencias?</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> Se refiere a los objetivos en base a la comprensión oral.</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-07</b></p>	<p><b>VR:</b> Eh, nosotros si abordamos con las actividades que yo les decía, cómo desarrollar, o sea, mis clases en general no solamente, por ejemplo hay clases que se enfocan solamente en la escritura o clases que solamente se enfocan en la comprensión. Las clases de nosotros del colegio, a diferencia de otros, es que trabajan en las mismas clases todos los ejes. Por ejemplo, trabajamos investigación, trabajamos comprensión eh trabajamos comprensión oral, todo en una misma clase y ahí les damos cobertura a todos los objetivos. Considerando que la priorización curricular ahora</p>

	<p>aborda muchos objetivos y es más fácil trabajarlos todos, considerando todos los ejes es como la estrategia del colegio.</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> Mh ya, la pregunta número ocho: a partir de lo que el curriculum sugiera ¿qué considera pertinente para su práctica evaluativa en su contexto educativo?</p>
<p><b>VR-2022-FG, IP-F-43-01-08</b></p>	<p><b>VR:</b> Eh ¿esto ya está saliendo de la parte de las competencias?</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> Sí.</p>

<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-09</b></p>	<p><b>VR:</b> Ya, en lo personal yo creo que, considero que es flexible el curriculum, entonces nosotros consideramos lo que es pertinente de acuerdo a los niños con los que trabajamos. No consideramos todo lo que nos sugiere el ministerio de educación, siendo bien sincera pero lo que sí tomamos este último tiempo, el área de la investigación, potenciar a los estudiantes en el área de investigación, considerando que los que quieran ingresar a la universidad van a tener que aprender a investigar y no tienen una base o tienen que trabajar en áreas, entonces tienen que conocerlo. Eso es lo que yo considero más pertinente, más que la comunicación oral, más que la escritura, para mí lo más importante en este momento para mis alumnos, es eso. Nosotros les enseñamos las normas APA en cuarto medio en el colegio, entonces así no llegan tan atrasados.</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> La pregunta número nueve ¿Qué aspectos considera usted clave como docente para la evaluación de competencias orales?</p>

<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-10</b></p>	<p><b>VR:</b> Yo creo, en lo personal que quizás un léxico adecuado de acuerdo a lo que ellos estén estudiando. Por ejemplo, nosotros una de las falencias que tenemos es que los estudiantes no saben comunicarse cuando llegan a las empresas porque es colegio técnico profesional que tiene práctica, entonces en este caso, yo creo que el vocabulario que ellos ocupan es importante, si tienen una mala base, los profesores aunque ellos tengan el conocimiento pero no tienen la forma de comunicarlo, no los van a considerar “aptos” para eso. Ese es nuestro mayor problema, que los chiquillos saben mucho, tienen buenas notas pero ese diálogo no se da.</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> Para usted ¿Qué beneficios supone en los estudiantes evaluar sus competencias orales?</p>
<p><b>VR-2022-FG, IP-F-43-01-11</b></p>	<p><b>VR:</b> Eh, lo que yo decía en un principio, que tener una buena competencia oral les va a servir para la vida, para comunicarse con su entorno, eso, como para la vida en general.</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> ¿Qué desafíos cree usted que debe asumir el currículum nacional en la evaluación de la comunicación oral?</p>

<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-12</b></p>	<p><b>VR:</b> Yo creo que deberían ponernos un modelo porque en el programa no recuerdo haber visto un modelo que diga “miren, esto son lo que deben considerar como competencias claves para el estudiante” como sí lo hacen por ejemplo con otra... en la escritura que sí hay un modelo que nos dicen los criterios o con comprensión oral, el modelo dice tienes que ver esto y esto pero para comunicación oral no hay un modelo, entonces yo creo que ahí hay que abordar.</p>
	<p><b>Entrevistador 2:</b> Ya, la pregunta número doce... Considerando su formación y su experiencia como docente ¿qué sugiere usted para el desarrollo y la evaluación de las competencias comunicativas?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-13</b></p>	<p><b>VR:</b> Bueno, en mis años de experiencia yo creo que los estudiantes igual son como, a ver, cómo lo explico para que suene bien. Yo tengo mi caso, cinco años como profe y de esos, tres años fueron el tema de la pandemia y yo creo que es importante que los estudiantes sean capaz de comunicar sus ideas y cuando ellos las comuniquen como oralmente mejorar. Entonces yo creo que hay que generar más espacio de comunicación oral y no tanto que sean las clases como que el profe está hablando sino que también el estudiante y eso.</p>

	<p><b>Entrevistador 1:</b> Y la última pregunta ¿qué factores facilitan y qué factores dificultan la puesta en práctica de la evaluación de competencias orales?</p>
<p><b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-14</b></p>	<p><b>VR:</b> Yo creo que el factor que mayor dificultad, es el tema del tiempo en el colegio, porque a mí a veces me gustaría, por ejemplo, que ellos leyeran un libro y que me lo explicaran con sus palabras y me contaran qué sintieron, cómo lo pasaron pero no hay esas instancias cuando tengo cuarenta y cinco niños en la sala. Entonces, ¿qué es más fácil para uno? “Ya tomen, respondanme una prueba” o solamente se evalúa una exposición porque uno pierde tiempo y tiene que poner el ppt. Entonces, yo creo que eso es lo que mayor dificultad, es el tema del tiempo. Y los factores que facilitan, de que siempre se puede haber un diálogo en la clase cuando los chiquillos están dispuestos a opinar pero igual a los niños les da miedo a veces hablar y ahí está eso que yo creo que se vuelve igual un problema y ¿qué otros factores facilitan? Bueno, la cercanía con el profe yo creo que igual cuando uno es cercano con sus alumnos, los alumnos hablan y hablan y hablan.</p>
	<p>Yo tengo tres terceros medio y con dos todavía no he logrado eso, hay un vínculo pero no cercanía, en cambio con el otro tercero medio el vínculo es tan amplio que eso igual facilita que se comuniquen.</p>

	<b>Entrevistador 2:</b> Bueno profesora, agradecemos su tiempo para responder nuestras preguntas, eso sería todo.
<b>VR-2022-FG,IP-F-43-01-15</b>	<b>VR:</b> ¡Gracias!

*Nota: Las secciones resaltadas con color implica un indicio para el análisis, destacando las ideas principales extraídas en relación a las categorías de análisis.*

## FICHAS DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



# UCSC

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nuestros nombres son: Aarón Vilo, Fabiola González, Ignacia Parra, Katherine Rivas, Nicolás Sepúlveda y Thiare Hidalgo, somos alumnos de quinto año de la carrera de Pedagogía en educación media en Lenguaje y Comunicación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Esta entrevista se encuentra dentro de los instrumentos involucrados en el Proyecto de tesis sobre Estrategias Evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en tres liceos de la provincia de Concepción, cuyo objetivo es *analizar las estrategias evaluativas utilizadas por profesores orientadas al desarrollo de las competencias comunicativas orales*.

Este estudio podría ayudar a generar un proyecto que mejore los procesos de preparación de estrategias evaluativas para valorar la comunicación oral. Contar con su participación y sus respectivos comentarios, aportará significativamente en la generación de conclusiones para nuestra investigación. Los datos obtenidos se manipularán sólo con fines investigativos, cautelando la privacidad y el anonimato.

**Yo (escriba su nombre y apellido)**


V A L E N T I N A   R A N O S   H U E N T E O

**RUN**

1 8 6 8 4 1 8 8 - 3

**Marque la opción que represente su voluntad**

<input checked="" type="checkbox"/>	Acepto participar y declaro haber comprendido lo señalado en este consentimiento.
<input type="checkbox"/>	No acepto participar

Valentina Barros   
Nombre y Firma

Concepción, diciembre del 2022

*Proyecto de tesis Estrategias Evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en Concepción*



# UCSC

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nuestros nombres son: Aarón Vilo, Fabiola González, Ignacia Parra, Katherine Rivas, Nicolás Sepúlveda, Thiare Hidalgo y somos alumnos de quinto año de la carrera de Pedagogía en educación media en Lenguaje y Comunicación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Esta entrevista se encuentra dentro de los instrumentos involucrados en el Proyecto de tesis sobre Estrategias Evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en tres liceos de la provincia de Concepción, cuyo objetivo es *analizar las estrategias evaluativas utilizadas por profesores orientadas al desarrollo de las competencias comunicativas orales*.

Este estudio podría ayudar a generar un proyecto que mejore los procesos de preparación de estrategias evaluativas para valorar la comunicación oral.

Contar con su participación y sus respectivos comentarios, aportará significativamente en la generación de conclusiones para nuestra investigación. Los datos obtenidos se manipularán sólo con fines investigativos, cautelando la privacidad y el anonimato.

**Yo (escriba su nombre y apellido)**

J u s t i n e   Y e v e n e s   M a r q u e z

**RUN**

1 8 4 8 7 0 1 0 - K

**Marque la opción que represente su voluntad**

<input checked="" type="checkbox"/>	Acepto participar y declaro haber comprendido lo señalado en este consentimiento.
<input type="checkbox"/>	No acepto participar

Justin Yevenses Marquez  
 Nombre y Firma

Concepción, diciembre del 2022

*Proyecto de tesis Estrategias Evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media en Concepción*

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nuestros nombres son: Aarón Vilo, Fabiola González, Ignacia Parra, Katherine Rivas, Nicolás Sepúlveda, Thiare Hidalgo y somos investigadores en el Proyecto de tesis sobre **Estrategias evaluativas utilizadas por profesores de lengua y literatura de enseñanza media en Concepción** que realizamos alumnos de quinto año de la carrera de Pedagogía en educación media en Lenguaje y comunicación de la Universidad de Católica de la Santísima Concepción.

Como parte de esta investigación, tenemos interés en conocer cómo ven los profesores el proceso de evaluación a través de la utilización de estrategias evaluativas de lengua y literatura en educación media, ya sea, para cumplir con los requerimientos de una asignatura y con el proceso evaluativo, en general, para ello, le entrevistaremos como docente de un establecimiento educacional.

Este estudio podría ayudar a una mejor comprensión de la forma y función evaluativa de los docentes y, eventualmente, serviría para mejorar los procesos de preparación de estrategias evaluativas para evaluar la comunicación oral.

Contar con las entrevistas y sus respectivas autorizaciones sería de suma utilidad para alcanzar el objetivo de esta investigación. Los datos obtenidos se manipularían sólo para fines de esta investigación y con absoluta privacidad y anonimato.

Yo Silvia Montaña RUN 5.576.894 acepto no acepto participar y declaro haber comprendido lo señalado en este consentimiento.



Concepción, 24 de Noviembre de 2022

## CRONOGRAMA

Objetivo General	<b>Analizar las estrategias evaluativas utilizadas por profesores de Lengua y Literatura de enseñanza media de la comuna de Concepción orientadas al desarrollo de las competencias comunicativas orales.</b>																	
Actividades	Semanas																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>Escritura de la tesis</b>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>Ajustes de la metodología</b>	X	X	X	X	X													
<b>Contacto con la institución para realización entrevista</b>								X	X	X	X	X						
<b>Diseño de la entrevista</b>	X	X	X	X	X	X	X											
<b>Validación de la entrevista</b>					X	X	X											
<b>Aplicación de la entrevista</b>										X	X	X	X	X				
<b>Transcripción de la entrevista</b>												X	X	X	X	X		

<b>Análisis de la entrevista</b>															X	X	X	X	X	
<b>Comprobación de los objetivos con los resultados</b>																	X	X	X	X



**PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL EVALUADOR	Irsa Cisternas Fierro
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	Estrategias evaluativas en las competencias comunicativas orales utilizadas por profesores de lengua y literatura de enseñanza media de tres establecimientos educacionales de la provincia de Concepción
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Aarón Vilo, Fabiola González, Ignacia Parra, Katherine Rivas, Nicolás Sepúlveda, Thiare Hidalgo.
CARRERA	Pedagogía en Educación Media en Lenguaje y Comunicación
PROFESOR GUÍA	Jaime Constenla N.

**Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.**

**A. De La Formulación del Problema (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	6.0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	6.3
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	6.3
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	6.0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	6.3
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	5.5
<b>Promedio</b>	<b>6.1</b>

**B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	6.0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	6.5
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>6.2</b>

**C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)**

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	6.5
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	6.5
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	6.3
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	6.5
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6.5
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	6.5
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	6.5
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	6.0
<b>Promedio</b>	<b>6.4</b>



**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	6.2
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	6.0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	6.3
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	6.3
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	6.5
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	6.3
<b>Promedio</b>	<b>6.3</b>

**E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos .	6.0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	6.5
3. Correcto uso de ortografía.	6.5
4. Coherencia en la redacción.	6.5
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6.2
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6.5
<b>Promedio</b>	<b>6.4</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	6.1	1.52
B. Del Marco Teórico referencial	20%	6.2	1.24
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6.4	1.28
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	6.3	1.57
E. De los aspectos formales	10%	6.4	0.64
<b>Nota promedio final</b>		<b>6.3</b>	

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resuma su opinión global en un comentario que, a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

El seminario desarrolla una temática relevante dentro de la competencia comunicativa oral, responde a la estructura general requerida para estos fines y presenta un adecuado marco metodológico,

Algunas observaciones que atender:

- Hubiera sido adecuado desarrollar lo que plantean investigaciones o estudios sobre la evaluación de la CO, quizás los hallazgos de esta revisión podrían haber dado más fuerza a la justificación de la problemática, y hacerlos dialogar con los resultados obtenidos.
- Algunas categorías y subcategorías sobrepasan al objeto de estudio de la investigación y al título del seminario.
- El orden de la triangulación realizada dificulta su comprensión; asimismo, no se observa análisis posterior de estos hallazgos
- Se sugiere dejar como anexo el apartado "Confiabilidad del sistema codificación-categorías", pues en definitiva se trata de las unidades de registro de las respuestas del entrevistado según categoría. Este tipo de información se consigna siempre como anexo.



- Se requiere más precisión y síntesis en la reducción de los consensos y disensos (4.1.1.4), en oportunidades eran más amplios que la unidad de registro declarada por el docente (hallazgo).

**Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011**

**FIRMA PROF. EVALUADOR**

**Fecha: 08 de marzo de 2023**



### PAUTA PARA EVALUAR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL EVALUADOR	Gladys Contreras Sanzana
TÍTULO DEL SEMINARIO EVALUADO:	ESTRATEGIAS EVALUATIVAS EN LAS COMPETENCIAS COMUNICACTIVAS ORALES, UTILIZADAS POR PROFESORES DE LENGUA Y LITERATURA DE ENSEÑANZA MEDIA DE TRES ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE LAPROVINCIA DE CONCEPCIÓN
ESTUDIANTE (S) AUTOR (ES) DEL SEMINARIO	Aarón Vilo, Fabiola González, Ignacia Parra, Katherine Rivas, Nicolás Sepúlveda y Thiare Hidalgo
CARRERA	PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
PROFESOR GUÍA	Dr. Jaime Constenla Núñez

**Nota: Evalúe de 1.0 a 7.0 cada uno de los indicadores que se presentan esta pauta.**

#### A. De La Formulación del Problema (25%)

INDICADORES	Nota
1. Construcción del objeto de estudio a partir de la presentación de antecedentes empíricos, contextuales y teóricos.	7,0
2. Supuestos o hipótesis de trabajo en correspondencia con el objeto de estudio.	7,0
3. Objetivos formulados con claridad y coherentes con el problema y el objeto de estudio.	7,0
4. Relevancia del problema de investigación en el contexto de las disciplinas pedagógicas.	7,0
5. Adecuada identificación y/o definición operacional de variables y/o categorías de análisis.	7,0
6. Fundamentación y justificación del problema basado en antecedentes bibliográficos y de trabajos de investigación relevantes en el campo de estudio.	7,0
<b>Promedio</b>	<b>7,0</b>

#### B. DEL MARCO TEÓRICO REFERENCIAL (20%)

INDICADORES	Nota
1. Pertinencia y relevancia de la bibliografía (si corresponde a las disciplinas pedagógicas, actualizadas).	7,0
2. Uso del lenguaje técnico coherente con la temática estudiada.	7,0
3. Calidad y precisión del marco teórico/ Conceptual.	7,0
<b>Promedio</b>	<b>7,0</b>

#### C. Del Diseño Metodológico del Problema (20%)

INDICADORES	Nota
1. Precisión del enfoque o modelo de investigación.	7,0
2. Presentación del método de investigación y su diseño.	7,0
3. Coherencia entre el enfoque investigativo, las fuentes de recogida de datos y el problema estudiado.	7,0
4. Precisión en la descripción de la población objetivo o de los participantes, su rol y función que cumplen en la investigación.	7,0
5. Precisión de las estrategias y técnicas de recogida de datos.	6,8
6. Descripción del procedimiento investigativo y/o escenarios donde se realiza la investigación.	7,0
7. Control de validez y confiabilidad y/o de credibilidad y consistencia interna de la información.	7,0
8. Consistencia entre unidad de análisis, fuentes y técnicas de análisis de la información.	7,0
<b>Promedio</b>	<b>6,97</b>



**D. DEL CONTENIDO TEMÁTICO Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN (25%)**

INDICADORES	Nota
1. Procesamiento, análisis e interpretación pertinentes de los resultados o hallazgos de investigación .	7,0
2. Presentación de los hallazgos o resultados de forma clara y sintética.	7,0
3. Discusión de los resultados de la investigación.	7,0
4. Conclusiones sustentadas en los resultados o hallazgos.	7,0
5. Explicitación de las proyecciones y de las limitaciones del estudio.	7,0
6. Congruencia entre conclusiones, discusión y sugerencias que se realiza a partir de los resultados o hallazgos de la investigación.	7,0
<b>Promedio</b>	<b>7,0</b>

**E. DE LOS ASPECTOS FORMALES (10%)**

INDICADORES	Nota
1. Títulos pertinentes y sintéticos.	7,0
2. Estructura organizada de los contenidos atendiendo al enfoque y método investigativo.	7,0
3. Correcto uso de ortografía.	7,0
4. Coherencia en la redacción.	7,0
5. Sistematización en la formulación de citas y referencias bibliográficas.	6,5
6. Uso del sistema de citas bibliográficas, de acuerdo a normas APA.	6,5
<b>Promedio</b>	<b>6,83</b>

**2. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

Aspectos	Ponderación	Nota	Puntaje porcentual
A. De la Formulación del problema	25%	7,0	1,75
B. Del Marco Teórico referencial	20%	7,0	1,4
C. Del Diseño Metodológico de la investigación	20%	6,97	1,394
D. Del Contenido Temático y los Resultados	25%	7,0	1,75
E. De los aspectos formales	10%	6,83	0,683
<b>Nota promedio final</b>			<b>6,97</b>

**3. OBSERVACIONES O COMENTARIO DE SÍNTESIS.**

Resuma su opinión global en un comentario, que a su juicio, revele los aspectos más sobresalientes, tanto en lo referido a las fortalezas, como a las debilidades de este Seminario de Investigación, o indique las modificaciones que a su juicio deben realizarse a este trabajo para proceder a su calificación final.

Felicito el trabajo desarrollado, tanto por la temática abordada como por el rigor demostrado en el desarrollo y presentación del informe.

No obstante lo anterior, le sugiero a los integrantes del grupo que:

- Especifiquen cuándo se desarrolló el estudio y por cuánto tiempo se extendió el proceso de trabajo de campo.
- Revisen en el documento algunas referencias que están incompletas en cuanto a los años (ejemplo: Mayor (¿año? afirma: "La evaluación, tal y como venimos planteando,..... página 31), algunos apellidos aparecen reiterados en un mismo párrafo (ejemplo Tenbrink 1997 página 17) o se debe resumir cuando son varios autores con (et al).
- En las referencias bibliográficas al final del documento faltan varias referencias indicadas en el texto (ejemplos: Álvarez 1973, Blanco 1996) y en otros casos aparecen cambios de años, por lo cual se debe revisar cuál es correcto).



Revisar algunos aspectos de redacción, por ejemplo en la página 49 se señala: El instrumento evaluativo utilizado para la obtención de datos en esta investigación será sometido a un proceso de validación por dos jueces expertos en evaluación, quienes por dos jueces expertos en evaluación, quienes....” Ya que se debe poner en pasado, es decir: “El instrumento evaluativo utilizado para la obtención de datos en esta investigación fue sometido a un proceso de validación por dos jueces expertos en evaluación, quienes....”

Aprobada en Consejo de Facultad / abril de 2011.

FIRMA PROF. EVALUADOR

Fecha: 10 de marzo, 2023.